



В $\frac{10}{100}$

ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію изъ 24-хъ
№№ съ пересылкою 5-гь рублей
60-ть копѣекъ серебромъ.

Подписка принимается въ Полта-
вѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей, при Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 2. Января 15.

I.

Правительственныя распоряженія.

Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній.



По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи (по I отдѣленію) о томъ, что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за

неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1874 года, формѣ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ за время служенія какъ представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты, такъ предмѣстника его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчныя и кошельковыя; б) въ IV графѣ показывается, что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться кратко въ общихъ чертахъ, какъ напри- мѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно ризничныя, утварныя или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь, и в) въ V графѣ должно неопустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1870 года правилъ, церковно—свѣчныя доходы слиты съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и за тѣмъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ представ-

лений о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ епархіальныхъ начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мѣлкими подробностями, которыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ общія третья вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству, что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно не рѣдко не показывается, когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежнія награды и что сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія опущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное рѣшеніе дѣлъ. Приказали: вслѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошелековымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія за тѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно сему разосланную при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1864 года, форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III-й графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчныя и кошелековыя, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ спи-

сковъ въ изъясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15—16 приложенія къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ награждѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ такихъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія кажлаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали, не премѣнно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно и г) что бы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложеній къ вышеуказанному докладу Святѣйшаго Синода 17 апрѣля 1808 года, такъ въ циркулярныхъ указахъ Синода, отъ 23 октября 1864 года и 15 января 1868 года, при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ. Декабря 6-дня 1874 года.

IV III II I

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

такой-то епархіи, такого-то города, или в села, или в
 такой-то церкви, старосты... купца 1-й гильдіи,
 или крестьянина N N, представляемого,

къ ордену Св. Анны 3-й степени,
 или
 къ золотой медали съ надписью
 „за усердіе“, для ношенія на шеѣ
 на Аннинской лентѣ.

Основаніи и либаски полковъ снѣдкамъ
 свѣдѣніи по полку бывшаго кавалерійскаго
 воеводѣ на все это кзр. соразвѣсно по 24000
 рублѣ.

1873	108	49	180
1871	188	45	
1870	108	20	
1869	153	30	194
1868	146	10	

I. Должность, званіе, имя и фамилія.	II. Съ какою времени въ должности.	III. Состояніе перковныхъ доходовъ (свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго).				IV. Собственныя его пожертвованія въ пользу церкви.	
		Годы.	Въ теченіи каждаго года.		Среднимъ числомъ.		
			Р.	К.			Р.
Староста <i>такой-то</i> церкви, <i>такого-то</i> города, или села, почетный гражданинъ... 1-й гильдіи купецъ (имя, отчество и фамилія).	1865	1) При прежнемъ старостѣ.	71	30	80	Обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею и утварью и сверхъ того приобрѣлъ въ пользу причта каменный домъ — съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности до 24,000 рублей.	
		1866	80	40			
		1864	88	50			
	2) При настоящемъ старостѣ.	а) Въ первое трехлѣтіе.	1865	108	30		118
			1866	116	80		
			1867	128	90		
	б) Во второе трехлѣтіе.	1868	146	10	154		
		1869	153	30			
		1870	163	20			
	в) Въ третье трехлѣтіе.	1871	183	45	190		
		1872	188	60			
		1873	198	49			

V.	VI.	VII.
Не былъ ли подлѣ съдѣствіемъ и судомъ и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кочено	Какія получилъ награды, когда и за что именно.	Къ чему представляется.
Не былъ, какъ изъяснено въ отношеніи губернатора отъ марта 1871 года за № или:		
Былъ по <i>такому-то</i> дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности по оному освобожденъ <i>тогда-то</i> , по опредѣленію <i>такого-то</i> мѣста, какъ изъяснено въ отношеніи губернатора и т. д.		
1854 года серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за пожертвованія въ пользу церкви.		
1857 года такую же медаль на Аннинской лентѣ, за службу въ должности городского головы.		
1860 года золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за постройку приходской школы <i>тамъ-то</i> .		
Къ золотой медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.		
<i>Примечаніе:</i> Испрашиваемая награда обозначается собственноручно Епархіальными Преосвященными, а по военному вѣдомству главными священниками, или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуется ихъ подписью.		

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Церковному старостѣ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лохвицы, губернскому секретарю Никитѣ Ивановичу Дживержію—Ободову, за понесенные имъ усердные труды по возобновленію храма Божія, 30 декабря объявлена пастырская Его Преосвященства признательность и благословеніе Божіе.

Рукоположенъ въ санъ Священника: 15 Декабря принятый изъ Харьковской въ Полтавскую епархію, діаконъ Николаевской церкви г. Харькова Θεодоръ Петинъ, къ Николаевской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда.

Награждены: набадренниками Священники: 19 декабря Покровской церкви с. Крынокъ, Кременчугскаго уѣзда, Θεодоръ Кандыба, по вниманію къ некрatkвременной, постоянно усердной и благотвлятельной службѣ; 27 декабря Петропавловской церкви с. Жерноклевъ, Золотоношскаго уѣзда, Николай Иваницкій, по вниманію къ многолѣтней, постоянно усердной и полезной службѣ, при безупречномъ его поведеніи: *похвальными листами:* *церковные старосты:* 30 декабря Троицкой церкви с. Ржавца, Прилукскаго уѣзда, козакъ Павелъ Федоровъ Артюхъ и помощникъ церковнаго старосты

Михайловской церкви с, Городни, того же уезда, крестьянинъ Андрей Василювъ Дубасъ, въ засвидѣтельствованіе ихъ девятилѣтней, постоянно усердной и полезной службы; 31 декабря Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугскаго уезда, козакъ Федоръ Федоровъ Скрыль, въ засвидѣтельствованіе его полезной службы.

Утвержденъ законоучителемъ: 16 декабря священникъ Архистратигъ - Михайловской церкви с. Любарецъ, Переяславскаго уезда, Григорій Голобородько, Любарецкаго земскаго училища.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ: 16 декабря уволенный изъ высшаго отдѣленія Переяславскаго духовнаго училища, дьячковскій сынъ Макарій Форостовскій, къ успенской церкви села Горбаней, Переяславскаго уезда; 19 декабря пономарь Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, Аѳанасій Рудичевъ, къ Вознесенской церкви с. Горишнихъ Млиновъ, Кобелякскаго уезда.

Перемѣщены: 16 Декабря исправляющій должность псаломщика Соборной Свято-Духовской церкви г. Ромна, Яковъ Дмитріевскій, къ Троицкой Церкви с. Чернечей Слободы, Роменскаго уезда, на псаломщицкое мѣсто; состоящій же при сей церкви псаломщикъ Петръ Дуброва перемѣщенъ перемѣщенъ на его мѣсто къ Роменскому Свято-духовскому Собору; 19 Декабря причетникъ Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора, Александръ Ольшанскій, къ Троицкой церкви с. Бродщины, Кобелякскаго уезда, на праздно псаломщицкое мѣсто; 20-го декабря пономарь Троицкой

церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Григорій Бутковъ, исправляющимъ должность втораго псаломщика къ Покровской церкви с. Дмитровки, того же уѣзда, на мѣсто поступившаго въ военную службу, исправлявшаго должность псаломщика Павла Фіалковскаго.

Уволены заштатъ: 18-го декабря исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Василій Сильвестровъ, по болѣзненности его, съ предоставленіемъ ему уволиться и изъ духовнаго званія по прошенію, на мѣсто же его въ Тахтаулово перемѣщенъ исправляющимъ должность псаломщика пономарь Архангело-Михайловской церкви с. Ивончинець, того же уѣзда, Андрей Зеленскій, и затѣмъ пономарское мѣсто въ Ивончинцахъ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 16 декабря пономарь новоустроенной Успенской Церкви с. Челновой Балки, Зѣньковскаго уѣзда, Петръ Мищенко, по старости его и болѣзненности, съ удовлетвореніемъ его жалованьемъ по 1 января 1875 г., на мѣсто же его въ Челновую Балку опредѣленъ безмѣстный пономарь Андрей Васильевъ.

Закрыты пономарскія мѣста: при Николаевской Церкви с. Памфиль, Переяславскаго уѣзда, по случаю поступленія въ военную службу пономаря той церкви, Кириака Прохоровича; при Георгіевской Церкви с. Давидовки, Пирятинскаго уѣзда, по случаю поступленія въ военную службу пономаря той Церкви, Иларіона Комяги; при Архистратиго-Михайловской Церкви с. Ерковецъ, Переяславскаго

уѣзда, по случаю поступления въ военную службу пономаря той церкви Юсифа Прохоровича.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 14 декабря исправлявшій должность благочиннаго Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Успенской церкви м. Опшного Іаковъ Пирскій, исправленіе благочиннической должности возложено на члена благочинническаго совѣта, священника Николаевской церкви м. Великихъ Будищъ Николая Уралова, впредь до выбора кандидатовъ на эту должность, который велѣно произвести въ установленномъ порядкѣ, по сдачѣ отчетности за 1874 годъ, въ наиболѣе удобное къ тому время въ 1875 году; 30 сентября заштатный дьячекъ Покровской церкви с. Медвежьего, Роменскаго уѣзда, Сѣмонъ Обувайло; просфирня Архангело-Михайловской церкви м. Маячки, Кобелякского уѣзда, священническая дочь Евдокія Мацкова, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

III.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Благочинный Кременчугскаго уѣзда, протоіерей Василій Зѣньковскій, рапортомъ отъ 12 декабря 1874 года за № 296, донесъ Его Преосвященству, что настоятель

Борисовской Вознесенской, его вѣдомства, священникъ Іоаннъ Бутовскій, 20 ноября 1874 года открылъ въ своемъ приходѣ церковно-приходскую школу, въ домѣ вдовы священника Маріи Зосимовичевой; обученіемъ будетъ заниматься безмездно онъ священникъ Бутовскій и дячекъ Иванъ Зосимовичъ, въ школу на первый разъ явилось 15 мальчиковъ. Прихожане учителямъ жалованья никакого не положили, а обязались только отапливать школу.

Докладывая о семъ Его Преосвященству, онъ благочинный испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія на открытіе означенной школы.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а о благочинный имѣеть сообщить о ней мѣстному училищному совѣту для свѣдѣнія. На труды и успѣхи по школѣ священника Бутовскаго и причетника Зосимовича будетъ обращено должное вниманіе въ свое время. Богъ да благословитъ ихъ на добрый трудъ“.

Благочинный Миргородскаго уѣзда, священникъ Гавриилъ Греченко, рапортомъ отъ 7 декабря 1874 года за № 270, донесъ Его Преосвященству, что села Туховъ Благовѣщенской церкви священникъ Константинъ Тисаревскій донесъ ему благочинному рапортомъ, что 25-го ноября 1874 года открыта церковно-приходская школа въ церковномъ домѣ, для обученія дѣтей села Туховъ вообще всѣхъ сословій, на которое число собралось 10 учениковъ, и для обученія дѣтей предѣлатель училищнаго совѣта графъ Руркъ прислалъ исправляющимъ должность учителя діаконскаго сына Ивана Вышегородскаго, которому общество положило жалованья въ годъ 50

руб. сер. Преподаваніе Закона Божія въ сей школѣ взялъ на себя безмездно священникъ Константинъ Тисаревскій.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Зѣньковскій градскій благочинный, протоіерей Андрей Ильяшевичъ, рапортомъ отъ 15 декабря 1874 года за № 138, донесъ Его Преосвященству, что священникъ села Ступокъ Вознесенской церкви, Григорій Клименко, декабря 3 числа, представилъ ему благочинному рапортъ, въ коемъ прописалъ, что по неоднократному его увѣдомленію прихожанъ той церкви 12 ноября открыта имъ церковно-приходская школа, въ домѣ дворянина Исаакія Хоменка. Учащихся въ ней съ упомянутого числа поступило 25 душъ мужеска пола. Преподаваніе Закона Божія, когда это нужно будетъ, и должность учителя элементарнаго обученія дѣтей онъ принялъ на себя безмездно, съ приобрѣтеніемъ даже на свой счетъ первоначальныхъ училищныхъ принадлежностей; помощникомъ же ему, по должности учителя въ открытой имъ школѣ, согласился быть исправляющій должность псаломщика при означенной церкви, Семень Потакевичъ, тоже пока безмездно.

О таковой заботливости священника Клименка и объ открываемой имъ церковно-приходской имъ школѣ, въ с. Ступкахъ, онъ благочинный представляетъ на благоусмотрѣніе и благословеніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, благочинный же имѣеть сообщить училищ-

ному совѣту для свѣдѣнія. Учредитель школы священникъ Клименко въ должности законоучителя и учителя школы, а исправляющій должность псаломщика Потакевичъ въ должности его помощника по школь утверждаются. На труды ихъ и успѣхи по школь будетъ обращено должное вниманіе въ свое время“.

Благочинный Полтавскаго уѣзда, священникъ Григорій Рыбалкинъ, въ рапортѣ своемъ отъ 19 января прошлаго 1874 года за № 9, Его Преосвященству изъяснилъ, что при Ивончинской Михайловской церкви устроенъ окончательно домъ о 3-хъ комнатахъ подъ помѣщеніе сельскаго училища, на средства общества селенія Ивончинець, которое приняло на себя отопленіе и ремонтровку того дома; кромѣ того, по приговору того же общества ассигновано на первоначальное обзаведеніе училища и въ поддержаніе на будущее время взимать съ каждой души мужеска пола по 10 коп. серебр., а съ учениковъ другихъ обществъ по 1¹/₂ руб. въ годъ. Учителю, занимающемуся преподаваніемъ, на первый годъ опредѣлило изъ своихъ же средствъ выдать 20 р. сер. По заявленію общества, дѣтей желающихъ учиться грамотности болѣе 20 душъ. Докладывая о семъ Его Преосвященству, онъ благочинный испрашиваетъ архипастырскаго благословенія и разрѣшенія на вновь предпринимаемое обществомъ и причтомъ дѣло грамотности.

Резолюціи Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Богъ да благословить привести безотлагательно въ исполненіе добрую и разумную мысль объ открытіи училища на изъясненныхъ въ семъ основаніяхъ. О послѣдующемъ донести своевременно съ приложеніемъ сего.“

Во исполненіе каковой резолюціи тотъ же благочинный Рыбалкинъ, рапортомъ отъ 13 декабря того же года

за № 182, съ возвращеніемъ прежняго рапорта, донесъ Его Преосвященству а) что въ сельскомъ Ивончинскомъ училищѣ нынѣ учащихся мальчиковъ 40 душъ, преподаваніе ученія ихъ идетъ, по одобренной методѣ г. инспекторомъ (а нынѣ директоромъ) народныхъ училищъ, весьма усердно и успѣшно; б), обязанность законоучителя весьма усердно исполнялъ приходскій священникъ Николай Ромашкевичъ, а должность учителя рекомендованный г. инспекторомъ, Полтавскій мѣщанинъ Николай Автономовъ Орловскій, скончившій курсъ ученія въ сельскомъ же училищѣ; в), въ продолженіе сего года, училище это было посѣщаемо г. инспекторомъ народныхъ училищъ, членомъ совѣта, штатнымъ смотрителемъ г. Тирютинымъ, членомъ отъ земства г. Чеснокомъ и имъ благочиннымъ два раза, и всѣми найдено въ должномъ порядкѣ и исправномъ преподаваніи ученія.

Кромѣ того, его превосходительство г. начальникъ губерніи осчастливилъ своимъ высокимъ вниманіемъ это училище, каковое выразилъ въ жертвѣ отъ себя 25 р. с. на нужды училища, а также и отъ земства выдано въ единовременное пособіе, для приобрѣтенія необходимыхъ учебныхъ принадлежностей 75 руб. сер. такъ, что училище нынѣ обладаетъ почти всѣми необходимыми предметами.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе о положеніи Ивончинской школы напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

IV.

Извѣстія и Объявленія.

О ВЪ ИЗДАНИИ

при С.-Петербургской духовной академіи съ 1875 года „Церковнаго Вѣстника“ и ежемѣсячныхъ прибавленій къ нему подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“ по новой программѣ, утвержденной св. Синодомъ 27-го нояб-ря 1874 года.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27-го ноября 1874 года за № 3269-мъ на имя первенствующаго члена онаго высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго, между прочимъ изображено:

«Разсмотрѣвъ представленіе вашего преосвященства и приложенную къ оному новую программу для издаваемого при С.-Петербургской Духовной Академіи журнала „Христіанскаго Чтенія“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ будущаго 1875 года. При этомъ обратить вниманіе академіи, что еженедѣльному отдѣлу журнала желательно было бы дать другое наименованіе; ибо предположенное не вполне соотвѣтствуетъ первой, официальной части сего отдѣла. Сверхъ того изъ программы должно быть исключено выраженіе „академическій журналъ“, какъ неточное и неопре-

дѣленное; потому что и другія академіи имѣютъ свои журналы. 2) Такъ какъ, по утвержденной нынѣ программѣ „Христіанскаго Чтенія“, журналу этому предоставляется имѣть офіціальный отдѣлъ, то признается болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ— „Духовная Бесѣда“. Посему объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ, что съ изданіемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ „Духовная Бесѣда“, будетъ печатаемо въ офіціальной части журнала „Христіанское Чтеніе“, который такимъ образомъ имѣетъ быть, вмѣсто духовной бесѣды, офіціальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и центральныхъ учреждений его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учреждения и лица, которыя подписались уже на полученіе журнала „Духовная Бесѣда“ въ наступающемъ 1875 году, и 3) въ видахъ дальнѣйшаго сокращенія переписки въ центральныхъ учрежденияхъ вѣдомства православнаго исповѣданія поручить начальникамъ сихъ учреждений войти въ соглашеніе съ Совѣтомъ здѣшней духовной академіи и, въ частности, съ редакціею Христіанскаго Чтенія объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленія въ офіціальномъ органѣ духовнаго вѣдомства новыхъ по сему вѣдомству постановленій и распоряженій, съ цѣлію ускоренія обнародованіемъ

тановыхъ и сокращенія труда и расходовъ синодальной типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній, по одобреніи оныхъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, имѣеть быть представлено Святѣйшему Синоду. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать Вашему Преосвященству указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Синоду для изготовленія и разсылки затѣмъ печатнаго циркулярнаго указа, о коемъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего опредѣленія и для передачи по 3-му пункту выписокъ во всѣ центральныя учрежденія духовнаго вѣдомства.

Во исполненіе указа Св. Синода С.-Петербургская Духовная Академія съ 1-го января 1875 года будетъ издавать свой журналъ по утвержденной Св. Синодомъ и помѣщаемой ниже новой программѣ, раздѣливъ его на еженедѣльные и ежемѣсячные выпуски и давъ первому изданію названіе „церковный вѣстникъ“, какъ болѣе соответствующее официальному органу высшаго правительства русской Церкви; за ежемѣсячными прибавленіями сохраняется прежнее названіе журнала „христіанское чтеніе“, существующее съ 1821 года.

I.

Программа церковнаго вѣстника (выходящаго еженедѣльно).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ въ два столбца на страницѣ, съ официальною и неофициальною частями.

Въ официальную часть войдутъ:

1. Указы и постановленія Св. Синода; подлежащія къ публикованію сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ—Духовно-Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія и Канцеляріи господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; опредѣленія Совѣта академіи, требующія особенно скорого опубликованія.
2. Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской Церкви и къ православному духовенству.
3. Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемая изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ неофициальную часть войдутъ:

1. *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы о религіозно-правственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школѣ, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, редакція, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отече-

ственной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2. *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.*—Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о вѣходѣ церковныхъ событій на востокѣ—на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3. *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*—Тѣ, которые увѣрили, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній—въ Италіи, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и представляетъ постоянно новыя, весьма любопытныя усложненія. Въ то же время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возростающаго на почвѣ папства и протестантизма и сисящагося перестроить созданный вѣкамн христіанской исторіи го-

сударственный и общественный порядок на западъ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4. *Лѣтопись.*—Область вѣры такъ обширна, религиозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ редакцію къ обзорѣніямъ присоединить *лѣтопись*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религиозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, при чемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ, свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библіографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же редакція будетъ помѣщать, особенно замѣча-

тельные проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религиозно-церковные и нравственно-общественные.

5. Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.

II.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ (ежемѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“ къ 1 числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Въ составъ ихъ войдутъ:

1. Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1875 года составитя второй выпускъ литургій.

2. За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религиозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно — изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-російской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитсѣ учно-богословскій сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3. Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребило для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей (для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи).

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ ежемѣсячными двѣнадцатью книжками (всего—больше 200 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; 12 книжекъ „прибавленій“—съ пересылкою и доставкою тоже—5 руб.

Примѣчаніе. Ежемѣсячныя книжки „прибавленій“ для подписавшихся на оныя будутъ сдаваться на почту подъ одною бандеролью съ ближайшимъ номеромъ „церковнаго вѣстника“.

ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и—сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія

въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція во 1-хъ снова открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оералпонтава, и во 2-хъ рассылаеть при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ Петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей безъ исключенія редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно съ слѣдующаго года высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: *«въ С-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ Конной, домъ № 125, кв. № 2; Э. орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченкому»*. Для личныхъ объясненій по дѣламъ редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

Резолюція Его Преосвященства на сообщеніи редактора церковнаго вѣстника и христіанскаго чтенія экстра-

ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи Андрея Предтеченскаго, при которомъ было прислано настоящее объявленіе, состоялась слѣдующая: „экземляръ получаемаго при семъ объявленія объ изданіи въ будущемъ году новаго журнала „Церковнаго Вѣстника, “съ ежемѣсячными къ нему прибавленіями подь названіемъ „Христіанскаго Чтенія“, передать редакціи епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе по епархіи, при чемъ рекомендовать духовенству выписку этого журнала для всѣхъ церковно-приходскихъ библіотекъ, которыя наиболѣе достаточны необходимыми для того средствами“.

Состоящее въ МОСКВѢ, общество любителей духовнаго просвѣщенія обратилось къ Его Преосвященству съ сообщеніемъ слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырь!

Совѣтъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, представляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства прилагаемую при семъ программу своихъ изданій въ 1875 году, покорнѣйше проситъ Васъ, не благоугодно ли будетъ оказать содѣйствіе къ распространенію изданій Общества въ вѣренной Вашему управленію епархіи и сдѣлать извѣстнымъ подвѣдомственному Вамъ духовен-

ству о возможномъ пониженіи цѣнъ на прежнія изда-
нія общества 1) для приобрѣтенія оныхъ въ церковныя
библіотеки и 2) распространенія въ народѣ.

1) Для церковныхъ библіотекъ Общество имѣеть до-
вольное количество экземпляровъ:

А) учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ
любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, ко-
торые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ; за 10
книгъ выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпуска-
ми, 3 руб., съ пересылкою 4 руб., за 12 книгъ 1871
года 2 руб., съ пересылкою 3 руб., за 12 книгъ 1872
года 3 р., съ пересылкою 4 р., за 12 книгъ 1873 г.—
4 р., съ перес. 5 р., за 12 книгъ 1874 года 4 р., съ
перес. 5 р.

Б) Записокъ на книгу Бытія Митрополита Москов-
скаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

В) Лекцій по умозрительному богословію протоіерея
Ө. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

2). Для распространенія въ народѣ общедоступнаго из-
данія: Воскресныя Бесѣды.—1870 года по 50 коп.
за экземпляръ, съ перес. 70 коп., 1874 года по 50 к.
за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣніи по уставу
православной церкви—5 к., съ перес. 10 к., избранныя
бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к.
съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не
разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз.
въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по
50 коп. за экз. принимая и пересылку на свой счетъ;
тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5
коп. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ
одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1875 году, если

количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 коп. за экз.

Резолюція Его Преосвященства на сообщеніи семь послѣдовала такова: „31 декабря 1874 года. Сообщеніе это напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, съ предоставленіемъ ему выписывать объявляемыя въ семь изданіи по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ для церковныхъ библиотекъ.“

О ВЪ И З Д А Н І Я ХЪ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1875 году.

Журналъ *«Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія»*.

Духовная журналистика въ послѣднее время обращаетъ все большее и большее вниманіе на журналъ „Чтенія“ и нерѣдко даетъ о немъ благоприятные отзывы. Это обстоятельство приводитъ редакцію „Чтеній“ къ мысли, что ея усилія—содѣйствовать, по возможности, преуспѣянію духовнаго просвѣщенія въ средѣ своихъ соотечественниковъ—не остаются напрасными и что выработанная ею программа журнала удовлетворяетъ, въ известной степени, духовнымъ потребностямъ времени. Ободряемая этою мыслию редакція „Чтеній“ считаетъ своимъ долгомъ и въ настоящемъ году употребить все отъ нея зависящее къ дальнѣйшему улучшенію журнала какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны и къ всестороннему выполненію своей программы.

Въ настоящемъ году, какъ и прежде, страницы перваго отдѣленія „Чтеній“ будутъ открыты для статей по св.

писанію, церковной исторіи—общей и русской и апологетики. —Принимая во вниманіе неоднократныя замѣчанія текущей журналистики о неудобствахъ печатанія въ современныхъ изданіяхъ обширныхъ изслѣдованій и находя эти замѣчанія не несправедливыми, редація озаботится устраненіемъ указанныхъ неудобствъ чрезъ помѣщеніе въ журналъ большаго количества статей, необширныхъ по объему, но во всякомъ случаѣ она никогда не откажетъ себѣ въ удовольствіи напечатать всякое дѣльное и интересное изслѣдованіе, не стѣсняясь его размѣрами. Въ будущемъ году редація намѣрена помѣщать и переводныя статьи и изслѣдованія по разрабатываемымъ въ журналъ отраслямъ богословской науки — какъ сполна, такъ и въ извлеченіяхъ.

Второе отдѣленіе журнала будетъ посвящено церковной хроникѣ, критикѣ и библиографіи. Такъ какъ помѣщеніе свѣдѣній о „событіяхъ дня“ очевидно неудобно въ изданіи, выходящемъ однажды въ мѣсяць, то редація „Чтеній“ будетъ давать въ своей хроникѣ лишь систематическіе обзоры наиболѣе замѣчательныхъ событій и явленій въ церковной жизни, облекая эти обзоры въ форму законченныхъ статей. Газетныя же собственно свѣдѣнія найдутъ мѣсто въ другомъ изданіи Общества любителей духовн. просвѣщ. — въ *Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ*.

Третье отдѣленіе, состоящее изъ матеріаловъ по русской исторіи будетъ сохранено и въ настоящемъ году. Сверхъ того съ 1875 года въ журналѣ будетъ открытъ новый отдѣлъ *приложеній* въ которомъ предполагено печатать, между прочимъ, переводы толкованій церковныхъ правилъ Вальсамона, Зонары и др.

Такимъ образомъ программа „Чтеній“ на 1875 г. будетъ слѣдующая:

а) Священное писаніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія.

б). Церковная исторія—всеобщая и русская.

в). Апологетика.

По этимъ тремъ отдѣламъ будутъ помещаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя.

г). Церковная хроника.

д). Критика и библиографія.

е). Матеріалы для исторіи русской церкви.

ж). Приложенія.

„Чтенія“ въ 1875 г. будутъ выходить книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна изданія—безъ доставки и пересылки 6 р.

50 к., съ доставкою и пересылкою 7 руб.

полугодовая 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 р.,

за три мѣсяца 2 р. съ доставкою и пересылкою 2 р. 50 к.,

за мѣсяць 75 к. съ пересылкою 1 р.

Церковная газета Московскія Епархіальныя Вѣдомости.

Приступая къ изданію *Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей* въ истекающемъ году, редакція рѣшилась измѣнить нѣсколько ихъ характеръ. — Не забывая о ближайшей задачѣ мѣстнаго епархіальнаго изданія — сообщать свѣдѣнія, потребныя прежде всего для духовенства одной извѣстной епархіи и имѣющія по преимуществу мѣстный интересъ, — редакція въ то время сознавала, что недостаточно ограничиться выполненіемъ этой задачи въ такомъ изданіи, которое для значительной части епархіальнаго духовенства, особенно сельскаго, служитъ единственнымъ источникомъ свѣдѣній о жизни, совершающей теченіе за предѣлами того или другаго прихода. Поэтому редакція пришла къ мысли о необходимости — сдѣлать *М. Е. Вѣдомости* болѣе разнообразными по содержанію

и именно — сохраняя за ними значеніе мѣстнаго епархіальнаго органа — дать въ нихъ болѣе мѣста свѣдѣніямъ о событіяхъ и явленіяхъ въ церковно-общественной жизни не только нашего отечества, но и другихъ странъ и так. обр. сообщить вѣдомостямъ характеръ *церковной газеты*. Кромѣ того — имѣя въ виду развитіе въ нашихъ селахъ школьнаго дѣла и довольно значительное участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства, редакція нашла неизлишнимъ заносить на страницы вѣдомостей извѣстія о болѣе или менѣе замѣчательныхъ явленіяхъ въ педагогической области. — Указанными соображеніями редакція намѣрена руководствоваться при изданіи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ настоящемъ году.

Программа вѣдомостей на 1875 годъ слѣдующая:

а) Передовыя статьи, въ нихъ главнымъ образомъ будутъ обсуждаться тѣ факты и явленія, извѣстія о которыхъ будутъ сообщаемы на страницахъ вѣдомостей.

б) Свѣдѣнія епархіальныя.

в) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной, и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ.

г) Свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ.

д) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси.

е) По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ М. Е. В. будутъ помѣщаемы, вслѣдъ за передовыми статьями, воскресныя бесѣды.

Сверхъ того редакція предполагаетъ сообщать, по временамъ, свѣдѣнія о духовныхъ журналахъ, съ краткимъ указаніемъ содержанія и достоинствъ помѣщаемыхъ въ нихъ статей.

Редакція М. Е. В. неоднократно обращалась къ епархіальному духовенству съ просьбою о присылкѣ корре-

спонденцій. Эту же просьбу она рѣшается повторить еще разъ, при чемъ заявляетъ, что ею съ благодарностію будутъ принимаемы корреспонденціи, содержащія въ себѣ свѣдѣнія о древнихъ, находящихся въ предѣлахъ Московской епархіи, храмахъ, иконахъ, надгробныхъ памятникахъ и под., о мѣстныхъ религіозныхъ обычаяхъ, народныхъ суевѣріяхъ, объ отношеніи прихожанъ къ причтамъ, объ участи духовенства въ народномъ образованіи и под.

ЦѢНА Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1875 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и пер. 4 р. 50 к. *полугодовая* 2 р., съ перес. и дост. 2 руб. 50 коп.; за *три мѣсяца* 1 р., съ пер. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к.; за *мѣсяцъ* 40 к., съ перес. и дост. 50 коп., остальные №№ по 10 к.

Листы, вытисывающія „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вытисъ, высылаютъ за изданія 9-ть руб. сер.

Воскресныя бесѣды, издаваемы Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемы первоначально за три недѣли впередъ въ „епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные отиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ будетъ изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ — 50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к. за полгода 30 к. съ перес. и дост. 60 к. за три мѣсяца 20 к. съ дост. и перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москву въ Епархіальную бібліотекъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи изданій Общества мѡб. дух. просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартиру священника В. П. Рождественскаго, въ типографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго каменнаго моста, домъ Котельниковой (быв. Сорокина) и у книгопродавцевъ Ферাপонтова, на Никольской ул., и Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Фелипъ Степановичъ СОВАЧЕВЪ *).

НЕКРОЛОГЪ.

11-го числа сего Декабря мѣсяца, послѣ тяжелой, не продолжительной болѣзни, скончался въ г. Переяславѣ пенсіонеръ, бывшій профессоръ Полтавской семинаріи, коллежскій совѣтникъ Филиппъ Степановичъ Совачевъ, оставивъ послѣ себя жену съ четырьмя малолѣтними сыновьями безъ всякихъ средствъ къ жизни, кромѣ надежды, что за службу отца будетъ назначенъ пенсіонъ семейству. Тѣ изъ среды Полтавскаго епархіальнаго духовенства, коимъ Богъ судилъ, по воспитанію въ Полтавской семинаріи, быть воспитанниками усопшаго, да вознесутъ молитвы ко Всевышнему о упокоеніи души его, а болѣе признательные къ наставническимъ трудамъ почившаго, изъ состраданія въ горестному положенію оставшагося семейства, не посердобольствуютъ ли посильнымъ отъ себя вспоможеніемъ оставшимся сиротамъ

*) Сообщено Правленіемъ Полтавской Духовной Семинаріи.

Редакторы: И. д. Инспектора Семинаріи Д. Орловъ.
Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.
Печ. съ дозволенія Цензуры 15 Генваря 1875 года Прот. М. Гаврилювъ.
Полтава въ типографіи Н. ПИГУРИНКО.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 2. Января 15.

I.

Слово,

произнесенное у гроба Полтавскаго почетнаго
гражданина, купца Григорія Васильевича Во-
рожейкина.

*Вручай въ Мя, аще и умретъ,
оживетъ.*

Умѣстно ли слово о жизни тамъ, гдѣ глазъ ни-
чего не видитъ, кромѣ смерти? Посмотрите, братіе,

въ предстоящій гробъ,—какое печальное представляетъ онъ намъ зрѣлище! Прахъ умершаго нашего собрата, въ которомъ самое внимательное наблюдение не можетъ открыть и малѣйшихъ признаковъ жизни. Развѣ только услужливое воспоминание подскажетъ намъ, что въ этомъ холодномъ тѣлѣ нѣкогда была жизнь,—и въ такомъ обилии и полнотѣ, которая, казалось, не допускала и мысли о смерти, или, по крайней мѣрѣ, надолго не предвѣщала скорого исполненія надъ нимъ всеобщаго закона смертности. Но тамъ, гдѣ безмолвіе смерти готово наложить печать безмолвія на слово человѣческое,—у гроба христіанина,—вы слышите отрадное обѣтованіе Слова Божія: вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживеть.

Нѣтъ сомнѣнія, что это—слово вѣры и для вѣры. Разумъ невѣрующій, при видѣ смертныхъ останковъ умирающихъ, скорѣе приходилъ къ убѣжденію о совершенномъ уничтоженіи мертвецовъ, нежели объ ихъ воскресеніи. Почему такъ? Потому, что тайна обновленія жизни въ мертвенномъ нашемъ тѣлѣ есть одна изъ тѣхъ величайшихъ тайнъ вѣры, предъ которою невольно понижаетъ долу всякое разумѣніе, ищущее начала и источника жизни тамъ, гдѣ видитъ одно присутствіе смерти. Одно слово вѣры,—откровенное слово Божіе, освѣщаетъ эту тайну, возводя духовныя очи нашей вѣры къ высочайшему Источнику всякаго бытія и жизни,—къ Богу, Спасителю нашему. Азъ есмь воскресеніе и жизнь, говоритъ Онъ. Не по своему хотѣнію, не своими силами

воскреснетъ мертвецъ, а по Моей высочайшей волѣ, по Моему безпредѣльному могуществу. Я далъ ему жизнь, нынѣ оскудѣвшую, Я далъ ему и ту жизнь, которая никогда не оскудѣетъ, Я Богъ не мертвыхъ, но живыхъ. У Меня всѣ живы, у Меня живы и тѣ, которыхъ вы оплакиваете, какъ мертвыхъ.

Это слово вѣры, воспринятое живою вѣрою, становится источникомъ благодатнаго утѣшенія для сердца, пораженнаго самою глубокою скорбію. Оно разъясняетъ для насъ глубокую тайну смерти. Смерть не есть уничтоженіе человѣка, а переходъ его отъ одного образа бытія къ другому, болѣе совершенному, отъ жизни временной, — жизни скорбей и заботъ, къ жизни вѣчной, чуждой печалей и воздыханій житейскихъ. Въ могилахъ и гробахъ не безслѣдно исчезаютъ земнородные, но, какъ путники, утружденные трудами и тяготами жизни земной, почиютъ на болѣе, или менѣе продолжительное время, чтобы въ предопредѣленное Богомъ время, по звуку трубы ангельской, востать въ новомъ, совершеннѣйшемъ видѣ. Подобаешь бо мертвенному сему обещися въ безсмертіе, и тлѣнному сему обещися въ нетлѣніе.

Истина воскресенія нашего такъ не преложна, что св. Церковь, проповѣдуя ее всегда, съ нарочитою силою проповѣдуетъ оную у гробовъ почившихъ братій нашихъ во Христѣ; столько утѣшительна, что св. Церковь, помимо сей непреложной истины, не находитъ инаго утѣшенія для тѣхъ, которые проливаютъ слезы неутѣшной скорби у гробовъ близкихъ ихъ сердцу покойниковъ.

Послѣ сего благодатнаго утѣшенія Господня, что скажетъ вамъ, родные и знакомые усопшаго, слово человѣческое?... безъ сомнѣнія, слово сочувствія вашей скорби. И слово искреннее готово у каждаго изъ насъ. Но какъ слабо это слово утѣшенія предъ тѣмъ благодатнымъ словомъ, которое возвѣщаетъ вамъ св. Церковь! Она глубже каждаго изъ насъ понимаетъ вашу потерю, сочувствуетъ вашей скорби, тѣмъ болѣе тяжелой, что скорбь сія слѣдуетъ за немалымъ рядомъ скорбей, въ непродолжительное время постигшихъ васъ... Вы слышите Ея молитвенныя воздыханія о упокоеніи вашихъ покойниковъ, слышите Ея благодатныя утѣшенія въ внушаемой вамъ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной.... примите ихъ съ вѣрою, присоедините свои молитвы къ Ея св. молитвамъ. Тамъ, въ обителяхъ Отца свѣтовъ, — Отца сиротъ и Покровителя вдовицъ, — да вселится и сей рабъ Божій, Григорій, до страшнаго и нелицепріятнаго суда Христова.

П. М. Г. —

II.

ЗАМѢТКИ О ВОСТОЧНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Намъ бреваясь отъ времени до времени помѣщать въ нашемъ епархіальномъ органѣ свѣдѣнія о прошломъ и настоящемъ состояніи православной восточной церкви, считаемъ не безъинтереснымъ сообщить объ ней предварительно кое какія географическо-статистическія данныя.

Изъ 390 мил. христіанъ, живущихъ въ разныхъ частяхъ свѣта, къ православно-каѳолическому исповѣданію принадлежатъ приблизительно 80 милліон. Вѣра православная распространена преимущественно въ юго-восточной Европѣ, въ сѣверной и отчасти юго-западной Азии, а также въ сѣверо-восточной Африкѣ. Ее исповѣдуютъ двѣ вѣтви могучаго славянскаго племени—восточные или русскіе славяне и южные—сербы и болгары, потомъ греки, румыны или молдаво-валахи, грузины, сирійцы и арабы. Исповѣдую одну и ту же вѣру, упомянутые народы образуютъ нѣсколько церквей, вполне независимыхъ одна отъ другой въ іерархическомъ отношеніи. Такія церкви обыкновенно называются автокефальными. Автокефальность однихъ утверждена еще вселенскими соборами, а другія сдѣлались таковыми въ позднѣйшее время. Такъ называемыя „великія“ церкви восточныя—константи-

нопольская, александрійская, антїохійская и іерусалимская—возведены на степень автокефальности двумя первыми вселенскими соборами. Отъ этихъ четырехъ церквей находились въ іерархической зависимости всѣ другія церкви восточныя. Но по мѣрѣ того, какъ распространялось христіанство между народами, политически независимыми отъ Византіи, возникали и новыя самостоятельныя церкви, какъ-то: армянская, грузинская, болгарская, сербская и русская. На первыхъ порахъ церкви славянскія находились въ іерархической зависимости отъ константинопольскихъ патріарховъ, хотя впрочемъ зависимость эта была больше номинальная. Съ теченіемъ времени, когда магометане—арабы и турки завоевывали одну за другою области бывшей византійской имперіи, предѣлы православной церкви все больше и больше сокращались. Въ трехъ великихъ, нѣкогда знаменитыхъ церквахъ, считавшихъ въ своихъ нѣдрахъ многіе миліоны вѣрующихъ, остались только немногія тысячи. Одинъ патріархатъ константинопольскій сравнительно уцѣлѣлъ. А потому, въ ряду православныхъ церквей, „великая“ церковь константинопольская занимаетъ первое мѣсто. Каноническими узаконеніями Церкви ей папѣ предоставлено преимущество чести предъ всѣми другими, а гражданскими узаконеніями византійскихъ императоровъ право называться *вселенскими*. Эти права удержали за собою константинопольскіе патріархи и по паденіи византійской имперіи. Подъ властію турокъ даже больше увеличились ихъ права. Турки, по своимъ тео-

кратическимъ понятіямъ, отождествляютъ вѣру съ народностію; всѣ народы, исповѣдующіе одну религію, считаются ими какъ бы за одну народность христіанскую; патріархъ Константинопольскій есть представитель, глава этой народности, „милетьбаши,“ какъ они говорятъ. Естественно, что отъ такого взгляда турокъ на вселенскихъ патріарховъ, послѣдніе должны были возвыситься, стать выше другихъ патріарховъ и въ нѣкоторомъ отношеніи поставить ихъ въ зависимость отъ себя.

До тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія въ составъ константинопольскаго патріархата входили всѣ области Европейской Турціи и Малой Азіи. Не только греки, но и сербы и болгары находились въ зависимости іерархической отъ него. Возникновеніе королевства греческаго и княжества сербскаго было причиною образованія двухъ самостоятельныхъ церквей — еллинской и сербской, а недовольство болгаръ греческою іерархіею вызвало отдѣленіе и болгарской церкви отъ константинопольскаго патріарха. Въ настоящее время въ непосредственной іерархической зависимости отъ вселенскаго патріарха находятся православныя церкви во Фракіи, Фессалии, Эпирѣ, Албаніи, Босніи, Герцеговинѣ, отчасти въ Македоніи и въ Болгаріи, гдѣ есть греческое населеніе, и въ областяхъ мало-азійскихъ. Въ двухъ областяхъ — Босніи и Герцеговинѣ — населеніе исключительно сербское, а во всѣхъ остальныхъ преобладаетъ народность греческая. За отсутствіемъ статистическихъ данныхъ въ Турціи, трудно даже приблизительно ука-

зять, сколько православныхъ христіанъ въ константинопольскомъ патріархатѣ. Обыкновенно въ Европейской Турціи, вмѣстѣ съ вассальными княжествами, Сербіею и Румыніею, насчитываютъ около одиннадцати милліоновъ православныхъ христіанъ. Если изъ этого числа выключить 4,300,000, живущихъ въ Румыніи, и 1,300,000, живущихъ въ княжествѣ Сербіи, то останется около 5½ милліоновъ. Цыфру эту нужно еще сократить по крайней мѣрѣ на половину, потому что болгары, какъ сказано, не признаютъ теперь надъ собою власти вселенскаго патріарха. Значитъ, къ паствѣ константинопольской принадлежитъ въ Европейской Турціи около 2½ милліоновъ христіанъ. Какъ велика паства малоазійская — неизвѣстно.

Во главѣ этой обширной, но не многолюдной паствы стоитъ патріархъ, который, по древнему обычаю, титулуется: Всесвятѣйшій архіепископъ Константинополя — Новаго Рима и вселенскій патріархъ. Онъ имѣетъ постоянное мѣстопробываніе въ Константинополѣ и управляетъ церковію съ помощію синода, состоящаго изъ 12 митрополитовъ, живущихъ тамже, и такого же числа знатныхъ грековъ. При патріархѣ состоитъ, такъ называемый, *великій логоветъ*, при посредствѣ котораго патріархія сносится съ турецкимъ правительствомъ.

Не смотря на сравнительную малолюдность патріархата, въ немъ болѣе ста митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, имѣющихъ епархіи съ своими мѣстными кафедрями. Въ 60 гг. всѣхъ епархій

было 130, но съ образованіемъ болгарскаго экзархата около 20 епархій отошло къ нему. — Въ настоящее время управляетъ патріархатомъ всесвятѣйшій патріархъ Іоакимъ.

Послѣ константинопольской церкви первое мѣсто занимаетъ церковь александрійская, но не по обширности и многочисленности своей паствы, а по тому значенію, какое имѣла эта церковь въ древнее время. Основанная еще евангелистомъ Маркомъ, она уже въ первые вѣка христіанства находилась въ цвѣтущемъ состояніи. Отсюда христіанство распространилось по всему Египту, Ливіи, Пентаполю, Нубіи и Абиссиніи, здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ либо, проливалась кровь мучениковъ за вѣру, здѣсь же зародилась христіанская богословская наука, свѣтъ которой распространялся по всему христіанскому востоку. Отсюда вышли знаменитые учителя христіанства, Климентъ и Оригенъ, и великіе поборники православія противъ аріанства и несторіанства, Аѳанасій великій и Кирилль Александрійскій. Въ ихъ время (въ IV и началѣ V в.в.) болѣе ста епископскихъ кафедръ и около 10 миліоновъ христіанъ находились въ Египтѣ и сосѣднихъ съ нимъ странахъ, всѣ они находились въ іерархической зависимости отъ архипастыря александрійскаго, который со времени IV вселенскаго собора (451 г.) сталъ называться: блаженнѣйшій и святѣйшій патріархъ великаго града Александріи и всего Египта, Пентаполя, Ливіи и Еѳіопіи, папа и судія вселенной.

Достигнувъ цвѣтущаго состоянія въ IV и пер-

вой половинѣ V ст., со второй половины того же ст. эта знаменитая церковь начинаетъ быстро клониться къ упадку. Съ одной стороны ересь монофизитовъ, сильно распространявшаяся въ Египтѣ, а съ другой—завоеваніе Египта и сосѣднихъ странъ арабами—магометанами были причиною упадка этой православной церкви. При всемъ томъ, пока Египеть находился во власти арабовъ и мамелюковъ, число православныхъ христіанъ было довольно значительно въ немъ. По крайней мѣрѣ, въ XV столѣтіи, предъ завоеваніемъ Египта турками (1517 г.), тамъ считалось 16 митрополій и 25 епископій. Подъ владычествомъ турокъ число православныхъ въ александрійскомъ патріархатѣ сократилось до невѣроятной цыфры. Всего на всего въ настоящее время насчитываютъ около пяти шести тысячъ православныхъ грековъ и арабовъ, живущихъ въ Александріи, Каирѣ, Розеттѣ, Даміаттѣ и Суэсѣ. Этимъ остаткомъ, нѣкогда многолюдной и обширной паствы управляетъ нынѣ блаженный патріархъ Софроній, проживающій обыкновенно въ городѣ Каирѣ, гдѣ имѣютъ мѣстопробываніе и находящіеся въ зависимости отъ него: митрополитъ ливійскій и епископъ оивайдскій.

Третье мѣсто между православными церквами занимаетъ „великая“ церковь антїохійская, пастыри которой были нѣкогда пастырями большей части востока. Сирія, Аравія, Киликія, Иверія, Месопотамія, страны за Тигромъ,—все это входило въ составъ антїохійскаго патріархата, котораго число однихъ епархій простиралось до 200! Но

эта многочисленная паства, благодаря потоку мусульманскому, все больше и больше сокращалась и въ предѣлахъ и въ числѣ, такъ что до настоящаго времени уцѣлѣло только нѣсколько десятковъ тысячъ христіанъ (70—80 тыс.). Если взять во вниманіе, какимъ бѣдствіямъ подвергались страны, составлявшія антиохійскій патріархатъ, то нисколько не удивитъ насъ малочисленность нынѣшней паствы. Сирія и страны сосѣднія съ нею была театромъ постоянныхъ войнъ, то персовъ съ греками, то арабовъ съ греками и персами, то крестоносцевъ съ арабами и арабовъ между собою и турками. Кромѣ того, религіозныя разногласія, начавшіяся въ пятомъ вѣкѣ, нигдѣ не производили столькихъ замѣшательствъ, какъ въ церкви антиохійской. Несторіане, армяне, яковиты, марониты — все это отторгнутыя чада антиохійской церкви. Да и теперь западная лжебратія беспокоитъ своими происками недостойными эту многострадальную паству, увлекая бѣдныхъ арабовъ въ свои сѣти. Но Богъ не попуститъ окончательно изсякнуть православію въ его колыбели, которое теперь морально и матеріально поддерживаетъ наше отечество.

Паства антиохійская состоитъ изъ арабовъ и грековъ, разбросанныхъ по разнымъ частямъ Сиріи, Финикіи, Курдистану и Арменіи. Она управляется патріархомъ и десятью епископами, обыкновенно носящими титулъ митрополитовъ древнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ каедръ. Совершенный упадокъ Антиохіи заставилъ патріарховъ перейти на постоянное жительство въ Дамаскъ, гдѣ имѣютъ также

мѣстопробываніе и члены состоящаго при немъ синода. Въ дѣлахъ церковныхъ и по церковному имуществу онъ есть полный судія и распорядитель; можетъ наказывать подвѣдомыхъ ему христіанъ; не зависитъ отъ мѣстныхъ турецкихъ властей, а подлежитъ непосредственно суду *высокой Порты*. По древнему обычаю называется „патріархомъ Божія града Антіохіи и всего Востока, отцомъ отцовъ, пастыремъ пастырей и тринадцатымъ изъ апостоловъ“. Нынѣ патріаршій престолъ занимаетъ блаженный Героей.

Матерь христіанскихъ церквей — церковь іерусалимская занимаетъ четвертое мѣсто въ іерархіи православной церкви. Не обширна и не многолюдна и эта церковь, но съ ея именемъ соединены самыя дорогія воспоминанія, самыя священныя для христіанина чувствованія. При имени Іерусалима, Вифлеема, Іордана и др. священныхъ мѣстъ невольно бьется сердце у каждаго благочестиваго христіанина, невольно переносишься мыслію ко временамъ земной жизни Іисуса Христа и апостоловъ, ко временамъ равноапостольнаго Константина и Елены, Θεодосія великаго и Іустиніана. Но переносясь мыслію отъ прошедшаго къ настоящему, невольно также бросается въ глаза рѣзкій контрастъ между прошлымъ и настоящимъ состояніемъ этой „великой“ церкви. Бѣдствія, коимъ подвергались и другія православныя церкви, прежде всего обрушились на церковь іерусалимскую. Въ VII ст. весь іерусалимскій патріархатъ подпалъ подъ власть магометанъ-арабовъ, и магометанство

быстро стало распространяться въ немъ на счетъ христіанства. Бѣдственное положеніе христіанъ подъ властію магометанъ вызывало, отъ времени до времени, сочувствіе къ нимъ между западными христіанами. Западъ предпринималъ крестовые походы для освобожденія св. мѣстъ изъ подъ власти невѣрныхъ, но такъ какъ крестоносцами руководили папы и ихъ легаты, то, съ освобожденіемъ отъ магометанъ, положеніе православныхъ христіанъ не только не улучшалось, а напротивъ ухудшалось. Латиняне изгоняли православныхъ пастырей изъ Іерусалима и другихъ мѣстъ Палестины, замѣняя ихъ своими, и только съ прекращеніемъ владычества крестоносцевъ возстановлена была законная православная іерархія. Но православіе, обуреваемое со всѣхъ сторонъ магометанствомъ, съ каждымъ годомъ сокращалось въ предѣлахъ и числѣ.

Въ Іерусалимскомъ патріархатѣ, обнимающемъ собственную Палестину, часть южной Сиріи и каменистую Аравію, удѣлѣно всего около 25,000 христіанъ. Паства эта, какъ и въ антїохійскомъ патріархатѣ, состоитъ большею частію изъ туземцевъ-арабовъ и только части грековъ, живущихъ въ Іерусалимѣ и составляющихъ братство св. гроба. Хотя ихъ очень не много, но, къ сожалѣнію, они заправляютъ всѣми дѣлами патріархата, имѣютъ рѣшительное вліяніе на выборъ патріарха и совершенно пренебрегаютъ правами и голосомъ туземцевъ. Бл. патріархъ Кирилль, достойно управлявшій церковію съ 1845 г. и приобрѣтшій общую

любовь и уваженіе своей паствы, происками святогробской братіи былъ года два тому назадъ низложенъ, а на его мѣсто возведенъ еп. газскій Прокопій. Но арабское духовенство не хочетъ признавать новоизбраннаго патріарха и просить правительство о возвращеніи Кирилла. Подобнаго рода смуты составляютъ довольно обыкновенное явленіе на востокѣ, что объясняется стремленіемъ грековъ къ преобладанію надъ другими народностями.

Въ зависимости отъ іерусалимскаго патріарха состоятъ одинъ митрополитъ, четыре архіепископа и пять епископовъ; всѣ они живутъ въ Іерусалимѣ, такъ какъ кафедръ ихъ очень незначительны.

Въ нѣкоторой зависимости отъ іерусалимскаго патріарха находится и архіепископъ — игуменъ горы Синайской, сдѣланный въ 1575 г., на основаніи какой-то, никому до того времени неизвѣстной, новеллы императора Іустиніана, самостоятельнымъ. По обыкновенію онъ избирается изъ среды братіи, а рукополагается іерусалимскимъ патріархомъ.

За четыремя „великими“ церквами, въ порядкѣ кафедръ, слѣдуетъ церковь отечественная, церковь русская. По обширности своихъ предѣловъ, по многолюдности своей паствы, по важному значенію въ христіанскомъ мірѣ вообще, она можетъ быть названа представительницею православія.

Русская церковь получила начало отъ церкви константинопольской и долгое время находилась въ іерархической зависимости отъ нея. Митрополиты наши до половины XV ст. были большею

частію изъ грековъ: только Иларіонъ, Ефремъ, Климентъ Смолятичъ, Кирилль II, св. Петръ, св. Алексій и св. Іона были русскими по происхожденію, но и они, за исключеніемъ Климента, признавали надъ собою власть вселенскаго патріарха. Послѣ такъ называемаго окончательнаго раздѣленія митрополіи, т. е. съ 1461 г. митрополиты московскіе были избираемы и поставляемы, съ утвержденія вел. князя, соборомъ русскихъ епископовъ, а кievскіе по прежнему оставались въ зависимости отъ патріарха. Въ концѣ XVI ст. (въ 1589 г.), при царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ, московская митрополія возведена на степень патріаршества, на что изъявлено было соборное согласіе всею восточною церковію. Въ соборной грамотѣ объ утвержденіи патріаршества, подписанной 3 патріархами, 19 митрополитами, 19 архіепископами и 20 епископами, говорится о патріархѣ: „да почитается и именуется и впередъ съ нами патріархами и будетъ чинъ ему въ молитвахъ послѣ іерусалимскаго; дарованное нынѣ имя и честь патріаршества не только одному господину Іову дано и утверждено непоколебимо, но позволяемъ и по немъ поставлять московскимъ соборомъ начальныхъ властей въ патріархи по правиламъ“. Когда Петръ великій пожелалъ замѣнить управление патріаршеское Синодомъ, церкви восточныя изъявили на это свое согласіе и узаконили реформу. При этомъ высказано было патріархами, что „святый и священный Синодъ есть и нарицается нашимъ братомъ во Христѣ, и имѣетъ власть творити и совершати, елика четыре

апостольскіе святѣйшіи патріаршіи престолы“. Такимъ образомъ, церковь русская, бывъ включена въ число „великихъ“ автокефальныхъ церквей, какъ бы замѣнила, отпавшую отъ православія, церковь римскую.

Предѣлы отечественной церкви обозначаются предѣлами государства. Въ нѣдрахъ ея считается болѣе 63 милліоновъ вѣрующихъ, въ томъ числѣ 60^{1/2} милліоновъ въ европейской и 2^{1/2} милліона въ азіатской Россіи. Эта обширная и многочисленная паства раздѣляется на 58 епархій, коими управляло въ прошломъ году 3 митрополита, 17 архіепископовъ и 38 епископовъ, да еще 24 еп. викарныхъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ есть высшая правительственная власть въ церкви; онъ состоитъ изъ слѣдующихъ членовъ: первоприсутствующій Исидоръ митрополитъ Новгородскій, Петербургскій и Финляндскій, Арсеній митрополитъ Кіевскій, Иннокентій митрополитъ Московскій, Евсеvій архіепископъ Карталинскій и Экзархъ Грузіи, архіепископъ Василій (бывшій Полоцкій), духовникъ Его Императорскаго Величества, протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви зимняго дворца, протоіерей Рождественскій. Кромѣ того, ежегодно вызываются для присутствія въ Синодѣ два или три епархіальныхъ архіерея; на текущій годъ вызваны: Макарій архіепископъ Литовскій и Серафимъ архіепископъ Воронежскій. При Синодѣ, для сношеній съ свѣтскою властію, состоитъ оберъ-прокуроръ, подъ главнымъ начальствомъ котораго находятся: Хозяйственное Управ-

леніе и Духовно-учебный Комитетъ. Мѣстныя присутственныя мѣста составляютъ духовныя консисторіи и двѣ синодальныя конторы—въ Москвѣ и Тифлисѣ. Первая завѣдуетъ ставропигіальными московскими монастырями, а вторая дѣлами грузинскаго экзархата. Церковь грузинская, до присоединенія Грузіи къ Россіи, была церковію автокефальною, управлялась такъ называемыми католикосами; съ 1811 года званіе католикоса отмѣнено, грузинская церковь стала въ непосредственную зависимость отъ Св. Синода; экзархъ Грузіи состоитъ обыкновенно членомъ Св. Синода.

По свѣдѣніямъ за послѣдніе годы всѣхъ церквей считалось въ Россіи 39,150; при нихъ состояло: 1,160 протоіереевъ, 36,441 священникъ, 13,250 діаконѡвъ и 58,866 причетниковъ, всего: 109,617 чел. Монастырей мужескихъ состояло 400, въ нихъ 6,071 монахъ и 5,842 послушника; женскихъ обителей 156, въ коихъ числилось 3,453 монахини и 11,793 послушницы.

Послѣ церкви русской, въ іерархическомъ порядкѣ, первое мѣсто занимаетъ церковь острова Кипра, автокефальность которой утверждена еще 3 вселенскимъ соборомъ. Подобно другимъ церквямъ восточнымъ, она малолюдна, управляется архіепископомъ съ тремя подчиненными ему епископами; кафедра архіепископа въ г. Никосіи.

Церковь въ королевствѣ греческомъ сдѣлалась автокефальною въ настоящемъ столѣтіи. Пока греки Ливадіи, Мореи и острововъ цикладскихъ находились въ политической зависимости отъ турокъ,

въ іерархическомъ отношеніи они подчинены были вселенскому престолу. Съ политической независимостью, они стали помогать и независимости іерархической; и въ 1833 году правительство торжественно провозгласило самостоятельность еллинской церкви. Но такъ какъ греческое правительство сдѣлало это безъ всякихъ сношеній съ константинопольскимъ патріархомъ и другими самостоятельными церквами, то такое провозглашеніе не имѣло за собою никакихъ каноническихъ основаній. По этому самому, ни одна изъ церквей православныхъ не могла сноситься съ церковію еллинскою. Сознавъ неразумность своего поступка, правительство греческое, лѣтъ черезъ 17 (въ 1850 г.), обратилось съ просьбою къ константинопольскому патріарху о признаніи еллинской церкви. Тогдашній патріархъ Анеимъ V созвалъ соборъ въ Константинополь, на которомъ участвовало пять прежде бывшихъ вселенскихъ патріарховъ, патріархъ іерусалимскій Кирилль и 19 епископовъ. Послѣ надлежащаго разсмотрѣнія и обсужденія вопроса, соборъ постановилъ: „чтобы святѣйшія митрополи, архіепископи и епископи, до сего времени соединенныя съ святѣйшимъ вселенскимъ константинопольскимъ престоломъ, а теперь составляющія королевское государство Греціи, были, на будущее время, освобождены отъ всякой зависимости, чтобы церковь ихъ была провозглашена автокефальною, подобно прочимъ автокефальнымъ церквамъ, и чтобы разъ на всегда канонизовано ея церковное управленіе согласно божественнымъ апостоль-

скимъ и соборнымъ опредѣленіямъ и преданнымъ отцами законамъ единой святой католической и апостольской церкви“. На этомъ опредѣленіи основано нынѣшнее устройство еллинской церкви. Ею управляетъ Синодъ, состоящій изъ 5 членовъ; между ними митрополитъ аѳинскій считается первоприсутствующимъ въ Синодѣ.—Во всемъ королевствѣ считается около 1,400,000 православныхъ, ими духовно управляютъ 24 архіепископа и епископа.

Сербы, болгары и румыны, въ іерархическомъ отношеніи, также образуютъ самостоятельныя церкви.

Первоначально (до XIII ст.) сербы находились въ іерархической зависимости отъ царградскихъ патріарховъ, но съ политической независимостію отъ Византіи, они стали домогаться и независимости іерархической. Уже въ XIII вѣкѣ вселенскими патріархами собору сербскихъ епископовъ предоставлено право избирать и посвящать архіепископовъ, а въ XIV вѣкѣ (въ 1346 г.), когда Сербія сдѣлалась довольно сильною державою на балканскомъ полуостровѣ, архіепископъ ея переименованъ въ патріарха. Такимъ образомъ еще въ XIV ст. сербская церковь сдѣлалась автокефальною. Съ потерей политической независимости (1459 г.), сербы сохранили независимость іерархическую. Турецкое правительство предоставляло православнымъ сербскимъ патріархамъ такую же духовную юрисдикцію, какую и патріархамъ восточнымъ. Только постоянныя недовольства сербовъ турецкимъ владычествомъ, частыя выселенія ихъ въ

предѣлы австрійской державы, а главное про-
иски фанаріотовъ были причиною, что Пор-
та въ 1767-мъ году лишила сербовъ независимо-
сти іерархической, подчинивъ ихъ константино-
польскому патріарху. Только горсть сербовъ въ
Черногоріи и сербы австрійскіе не признали вла-
сти патріарха, а образовали самостоятельныя іерар-
хіи. И сербы нынѣшняго княжества, сдѣлавшись
независимыми въ политическомъ отношеніи, также
вышли изъ подъ власти константинопольскаго пре-
стола; остались еще въ зависимости отъ него пра-
вославные сербы Босніи, Герцеговины и Старой
Сербіи. Такимъ образомъ, православные сербы,
число которыхъ простирается до трехъ милліоновъ,
будучи разъединены политически, разъединены и
іерархически.

Православные сербы, живущіе въ воеводствѣ
Сербіи, Славоніи, Кроаціи, Далмаціи и бывшей Во-
енной Границѣ, вмѣстѣ съ румынами въ Трансиль-
ваніи и руссинами въ Буковинѣ, образуютъ само-
стоятельную церковную іерархію въ австрійскихъ
владѣніяхъ, состоящую изъ 12 епархій, которыми
управляютъ три митрополита и девять епископовъ.
Между ними митрополитъ карловецкій, какъ преем-
никъ сербскихъ патріарховъ, носитъ также титулъ
патріарха. Недавно избранъ и утвержденъ въ этомъ
санѣ австрійскимъ императоромъ Прокопій Ивашко-
вичъ, епископъ Германштадскій. Всѣхъ православ-
ныхъ въ помянутыхъ областяхъ считается не мно-
го болѣе трехъ милліоновъ.

Независимое сербское племя—черногорцы, коли-

чествомъ около 200 тыс., населяющіе гористую мѣстность между Далмаціею, Герцеговиною, Босніею и Албаніею, съ отмѣною сербскаго патріаршества, сдѣлались независимыми въ іерархическомъ отношеніи. Митрополиты ихъ, бывшіе съ 1697 года по 1851 г. вмѣстѣ и князьями, не признавали надъ собою власти константинопольскаго патріарха; для посвященія въ священный санъ они отправлялись въ Австрію или пріѣзжали къ намъ въ Россію. Нынѣшній митрополитъ Иларіонъ хиротонисанъ въ Петербургѣ въ 1858 году.

Сербы княжества, численность которыхъ простирается до 1.300,000, до 1832 года находились въ зависимости отъ патріаршаго престола въ Константинополѣ. Въ помянутомъ году правительство княжества заключило съ патріархомъ конкордаты, по которому 1) митрополитъ и епископы избираются княземъ и народомъ, безъ вмѣшательства константинопольскаго престола. 2) Епископы, управляющіе епархіями, подчиняются митрополиту, избираются имъ и княземъ изъ среды сербскаго духовенства и посвящаются безъ патріаршаго соизволенія. 3) При избраніи митрополита, князь и народъ обязаны извѣстить патріарха о лицѣ избранномъ; при этомъ посылаются патріарху 300 австрійскихъ червонцевъ. Впрочемъ сумма эта не составляетъ какой-то дани, она скорѣе имѣетъ значеніе милостыни въ пользу обремененнаго долгами патріаршаго престола. Съ 1858 года церквію правитъ митрополитъ Михаилъ; ему подчинены три епископа, управляющіе тремя епархіями.

Православные болгары, обитающие в Болгарии, Македонии, отчасти в Фракии и Албании, просвещены христианством еще в IX вѣкѣ. На первых порахъ они, подобно сербамъ и русскимъ, находились в зависимости отъ цареградскихъ первосвященителей. Но будучи независимы в политическомъ отношеніи отъ Византіи, они в началѣ X вѣка сдѣлались независимы и в іерархическомъ. Въ 907 году болгарскій царь Симеонъ, время котораго считается золотымъ вѣкомъ Болгаріи, объявилъ митрополита преславскаго патріархомъ, на что въ 930 году послѣдовало и согласіе вселенскаго патріарха. Но когда греческій императоръ Василій II болгароборецъ, въ 1019 г., покорилъ Болгарію своей власти, тогда снова болгарская церковь подпала подъ власть вселенскихъ патріарховъ. Политическое и іерархическое господство грековъ продолжалось до 1185 г.; въ этомъ году болгары освободились отъ ихъ власти, образовали самостоятельное государство и учредили автокефальную болгарскую архіепископію въ Терновѣ, которая съ 1234 г. стала называться патріархатомъ. Терновская патріархія существовала до тѣхъ поръ, пока турки не завоевали (1394 г.) болгарскаго царства. Но и по уничтоженіи терновскаго патріархата, болгары оставались независимыми в церковномъ отношеніи.

Еще со временъ императора Юстиніана (съ 28 апрѣля 535 года), который по происхожденію былъ славяниномъ, епископы его роднаго города Охрида (на границахъ Македоніи и Албаниі) считались

автокефальными и управляли значительною частью епархій болгарскихъ и даже сербскихъ и молдавовалахскихъ. Архіепископы охридскіе удержали за собою это право и подъ властію турокъ, а потому, по упраздненіи терновскаго патриархата, вся болгарская церковь стала въ зависимость отъ него. Пройсками грековъ турецкое правительство, въ 1767 году, упразднило охридскій патриархатъ, подчинивъ и болгаръ, подобно сербамъ, власти константинопольскаго патриарха.

Въ высшей степени незавидно было положеніе болгаръ подъ властію грековъ-фанариотовъ. Всѣ высшія должности церковныя предоставляемы были не болгарамъ, а грекамъ, которые большею частью не знали ни языка, ни нравовъ, ни потребностей болгарской паствы; богослуженіе совершалось на греческомъ языкѣ, незнакомомъ болгарамъ, преподаваніе въ школахъ — на томъ же языкѣ. Частые поборы и притѣсненія пастырей-фанариотовъ, отчужденность ихъ отъ паствы, — все это не нравилось болгарамъ; они стали требовать себѣ іерархическихъ правъ, подняли, такъ называемый, болгарскій церковный вопросъ. На первыхъ порахъ болгары требовали только народной іерархіи подъ верховною властію вселенскаго патриарха, но по мѣрѣ упорства грековъ, возникали новыя требованія со стороны болгаръ, и въ концѣ концовъ вопросъ разрѣшился очень плачевно. Видя, что греки не склоняются на уступки, болгары стали домогаться разрѣшенія вопроса правительствомъ. Турки, по своему обыкновенію, дѣло затягивали впродол-

женіе многихъ дѣтъ, но наконецъ уступили требованіямъ болгаръ: султанскимъ фирманомъ отъ 28 февраля 1870 года предоставлено болгарамъ право организовать собственный экзархатъ. Патріархъ константинопольскій протестовалъ противъ султанскаго фирмана, но Порта мало обращала вниманія. 11 февраля 1872 года великій визирь позволилъ болгарамъ избрать и экзарха-митрополита, каковымъ и былъ избранъ видинскій митрополитъ Анеимъ.

По поводу всего этого, бывший патріархъ Анеимъ VI открылъ 29 августа того же года мѣстный соборъ въ Константинополѣ, въ которомъ приняли участіе и другія самостоятельныя іерархіи греческія. Отцы собора, за исключеніемъ іерусалимскаго патріарха, признали болгаръ схизматиками, „произвольно отдѣлившимися отъ православной церкви“, отлучили отъ церкви болгарскихъ епископовъ: Иларіона макаріупольскаго, Панарета филиппопольскаго, Иларіона ловченскаго, Анеима видинскаго, Дорогея софійскаго, Геннадія велесскаго, „всѣхъ рукоположенныхъ ими, всѣхъ, находящихся съ ними въ общеніи и единомысліи, всѣхъ, содѣйствующихъ имъ, и приѣмлющихъ ихъ благословеніе“. Объ этомъ дѣяніи соборномъ, торжественно въ церкви обнародованномъ, сообщено и не участвовавшимъ православнымъ церквамъ. Но такъ какъ греки дѣйствовали вообще пристрастно, не въ духъ православной церкви; такъ какъ и блаженнѣйшій патріархъ іерусалимскій не согласился съ мнѣніемъ отцовъ собора, то на это опредѣленіе

соборное не было изъявлено никакого согласія церквами не греческими. При всемъ томъ, болгарская церковь не находится въ общеніи съ другими православными церквами. Экзархъ дѣйствуетъ самостоятельно, избираетъ и поставляетъ епископовъ, а турецкое правительство даетъ имъ „бераты“ на управленіе епархіями. Болѣе 20 епархій имѣютъ уже своихъ родныхъ пастырей, находящихся въ зависимости іерархической отъ митрополита-экзарха. Есть надежда, что, съ утишеніемъ страстей, расколъ самъ собою уничтожится, и болгарская церковь, всегда твердо державшаяся православія, снова будетъ принята въ общеніе съ православною церковію.

Позже другихъ странъ православныхъ утвердилась св. вѣра въ нынѣшней Молдавіи и Валахіи. Съ самаго начала христіанства (въ XIII в.) въ странѣ румыновъ, они оставались и остаются, не смотря на всѣ искушенія со стороны католиковъ и протестантовъ, вѣрными православной Церкви. Первоначально румыны находились въ іерархической зависимости отъ болгарскихъ іерарховъ, трудами которыхъ, по всей вѣроятности, распространилось и христіанство между ними. Съ XIV ст. видимъ ихъ въ зависимости отъ цареградскихъ патріарховъ, потомъ охридскихъ архіепископовъ, затѣмъ снова отъ цареградскихъ патріарховъ, хотя впрочемъ зависимость эта была больше номинальная, чѣмъ дѣйствительная: ни тотъ, ни другой не избиралъ и даже не утверждалъ, а только признавалъ румынскихъ митрополитовъ. Избраніе іе-

рарховъ издавна принадлежало здѣсь собранію духовенства и представителей народа, а утверженіе господарю. Въ 60-хъ годахъ настоящаго столѣтія, правительство князя Кузы сдѣлало попытку освободить румынскую церковь отъ всякой зависимости отъ константинопольскаго престола и поставить въ полную зависимость отъ свѣтской власти. Противъ этого замысла князя Кузы протестовалъ константинопольскій патріархъ Софроній, обращавшійся по этому дѣлу за братскимъ содѣйствіемъ и къ другимъ православнымъ церквамъ. Всероссійскій св. Синодъ принималъ самое живое участіе въ законномъ разрѣшеніи вопроса. Румынская церковь получила внутреннее самостоятельное устройство, но осталась въ верховной зависимости отъ константинопольскаго патріарха. Митрополитъ избирается народнымъ представительствомъ, съ участіемъ, разумѣется, и духовенства, и, по утвержденіи княземъ, признается патріархомъ. Іерархія состоитъ изъ двухъ митрополитовъ и шести епископовъ; митрополитъ унро-влахійскій, живущій въ Букарестѣ, занимаетъ первенствующее мѣсто въ іерархіи. Всѣхъ православныхъ христіанъ въ обоихъ княжествахъ полагаютъ около 4.300,000.

III.

Нѣсколько словъ о стѣнныхъ часахъ, постав- ляемыхъ въ св. храмахъ.

Изстари существовалъ и теперь существуетъ обычай устроить часы на церковныхъ колокольняхъ,—обычай, значеніе и пользу котораго понять не трудно. Часы — показатель времени; время-показатель дѣлъ человѣческихъ. Порядокъ распредѣленія житейскихъ дѣлъ нашихъ по часамъ времени,—важное и необходимое условіе успѣха въ сихъ дѣлахъ. Важно, поэтому, чтобы показатель времени былъ выставленъ на такомъ мѣстѣ, съ котораго былъ бы видѣнъ всякому, желающему навести нужныя справки о времени. Колокольни, устрояемыя при храмахъ, по большей части, зданія высокія сравнительно съ прочими зданіями и занимаютъ мѣста видныя, средоточныя въ городахъ и селеніяхъ и открытыя. Часы, устроенныя въ верхнемъ ярусѣ этого зданія, на глазахъ у всѣхъ, звонъ ихъ слышенъ на далекомъ разстояніи.

Съ недавняго времени, покрайней мѣрѣ, въ нашемъ городѣ, появились часы внутри церквей, и не въ притворахъ, а въ самихъ храмахъ. Какое назначеніе часовъ здѣсь? Есть ли въ нихъ какая нужда, и какая именно, для тѣхъ, которые въ раз-

ное время посѣщаютъ храмы Господни? Всегдашніе, или болѣе частые посѣтители св. храмовъ—священнослужители, повременные—прихожане. Первые являются въ храмы для священнослуженія, вторые—для участія въ общей молитвѣ. Кому изъ нихъ нужны часы?.. и именно въ храмѣ? Говорятъ: нужны священнослужителямъ для того, чтобы въ опредѣленные часы сзывать вѣрующихъ къ молитвѣ и начинать то, или другое богослуженіе. Правда. Опредѣленные, разъ на всегда назначенные часы для богослуженія обстоятельство важное и своеобразное съ уставомъ церковнымъ, которымъ требуется при извѣстномъ порядкѣ и извѣстномъ времени для богослуженія. Но для этого не полезнѣе ли имѣть священнослужителю часы у себя, а служителю церковному—въ своемъ помѣщеніи?... Храмъ, до начала богослуженія, бываетъ закрытъ, и ключи отъ него, почти всегда, у священника. Служителю церковному нужно знать время, когда идти къ священнику для испрошенія благословенія на открытіе храма и благовѣсть. Наводить справки о времени по часамъ, которые внутри храма, едва ли удобно. Равно и священнику, пока онъ внѣ храма, часы храмовые бесполезны. О прихожанахъ не говоримъ. Для нихъ начало богослуженія всегда возвѣщается благовѣстомъ въ церковные колокола. Не болѣе ли нужны часы для этихъ лицъ въ храмѣ, во время богослуженія? Едва ли. Ходъ богослуженія, послѣ начала онаго, опредѣляется не часами, а уставомъ церковнымъ и тѣмъ чувствомъ благоговѣнія къ святости совершаемаго дѣла, ко-

торое благоговѣйному священнослужителю подскажетъ, чтобы св. дѣло было совершаемо имъ не съ борзою поспѣшностію, которая часто бесполезна и въ дѣлахъ обыкновенныхъ, тѣмъ паче оскорбительна для дѣла Божія, и не съ тягучею медленностію, утомительною для молящихся.

Не нужны ли часы для посѣщающихъ св. храмы молитвенниковъ? Трудно указать эту нужду. Стѣны христіанскихъ храмовъ входящихъ въ оныя молитвенниковъ отдѣляютъ совершенно отъ дѣлъ житейскихъ и суеты мірской, которая въ теченіи своемъ обусловливается временемъ и распредѣляется по часамъ, обозначающимъ время. Присутствующимъ въ христіанскихъ храмахъ не мѣсто посматривать на часы, съ цѣлію наблюденія за ходомъ времени. Здѣсь все вниманіе присутствующихъ должно быть обращено на то, что совершается въ храмѣ, на то, что совершается въ ихъ душѣ и сердцѣ, какія мысли и чувствованія роятся въ нихъ. Слѣдовательно, не о теченіи времени здѣсь должна быть забота, а о теченіи и направленіи мыслей и чувствованій души, всецѣло обращенной къ Богу съ вздохами сокрушеннаго сердца, молитвенно ищущей благодатнаго освященія. Не думаю, чтобы для измѣренія подобныхъ чувствованій и настроеній душевныхъ были пригодны часы.

Иная рѣчь о случайныхъ посѣтителяхъ святыхъ мѣстъ христіанскихъ молитвословій. Они входятъ въ домъ Божій съ помыслами о суетѣ житейской. Для нихъ важно не упустить часовъ, назначенныхъ для увеселеній, для выгодной купли и продажи;

для нихъ дороги часы условленныхъ свиданій съ друзьями и пріятелями, для нихъ, слѣдовательно, услуга часовой машины необходима и въ храмъ Господнемъ. Они то и дѣло посматриваютъ на ея цифербладъ, и, смотря потому, что онъ говоритъ, или остаются въ храмъ, или же уходятъ изъ него, вовсе не заботясь о церковномъ отпустѣ и молитвенномъ благословеніи.

Но эта услуга часовой машины и для случайныхъ посѣтителей храмовъ Божіихъ—не важная услуга. Могло случиться, что и посѣтитель храма, не съ цѣлю молитвы, вошедшій въ домъ Божій—въ общество молитвенниковъ, священнымъ благолѣпіемъ святыни, примѣромъ благоговѣнно молящихся и самъ расположился бы къ усердной молитвѣ, забылъ бы о дѣлахъ житейскихъ, не вольно обратился бы умомъ и сердцемъ къ Богу и совершаемому богослуженію. Но вотъ шумъ часовой машины, раздавшійся среди тишины молитвенной, напоминаетъ ему о часѣ времени, въ который онъ, по его соображеніямъ, нуженъ внѣ храма къ услугамъ дѣлъ житейскихъ, въ ущербъ христіанскому благочестію и спасенію душевному.

Особенныя жалобы на непрошенныя услуги часовой машины въ храмахъ Господнихъ часто слышатся отъ тѣхъ изъ христіанъ, которые, подобно ветхо-завѣтному Царе-Пророку, съ радостію и веселіемъ стекаются въ оныя для усердной молитвы и назиданія во спасеніе. Глубокое и поучительное содержаніе чтеній и пѣснопѣній церковныхъ, говорятъ они, требуетъ самаго напряженнаго внима-

нія... И кто не знаетъ, какъ нужна и желательна при этомъ тишина и отсутствіе всякаго шума, могущаго прервать нить благоговѣйныхъ чувствованій, скрыть отъ самаго внимательнаго слуха назидательную истину... Не удобенъ подобный шумъ и для утвердившихся уже въ молитвенномъ настроеніи, для насъ же, людей съ легкимъ привыкомъ къ молитвѣ, при которомъ нужно иногда не малое усиліе къ благочестивому настроенію, нарушеніе тишины молитвенной, чѣмъ бы то нибыло, крайне тяжело. Для такихъ людей и легкое *чижанье* часовъ можетъ служить развлеченіемъ, тѣмъ болѣе *бой* часовъ и сопровождающее оныя дерчаніе и хрипѣніе. Долго помнится мнѣ то впечатлѣніе отъ часоваго боя съ хрипѣніемъ, какое я испыталъ въ П—ой В—ой церкви, во время литургіи, вскорѣ послѣ установки стѣнныхъ часовъ въ той церкви. Впечатлѣніе это было далеко не въ пользу новизны. Чтеніе апостольское, на этой литургіи, было изъ посланія св. Ап. Павла къ Ефесеямъ, но каково оно по содержанію разслушать было не возможно. Егда чтець произнесъ: „братіе“, какъ началось довольно громкое *дерчаніе* и медленный бой часовъ церковныхъ. Чтець не почелъ нужнымъ обождать съ чтеніемъ, часы, тѣмъ паче, обязаны были совершить свое дѣло — отдерчать и пробить одинадцать, — то и другое совершалось совмѣстно и окончилось почти одновременно. При чемъ, при слабости голоса чтеца, часы исполнили свое дѣло гораздо удачнѣе, нежели чтець свое. Одинадцать часовъ каждому сказались явственно, а содержаніе

священнаго чтенія было понято развѣ только тѣми, которые стояли плечо объ плечо съ чтецомъ. Какая же польза, подумаль я, выдти изъ св. храма со свѣдѣніемъ, что Божественная литургія окончилась въ 11^{1/2} часовъ и съ невѣдѣніемъ того, какимъ св. истинамъ поучаль вѣрующихъ святой Апостоль?..

Какая же польза отъ часовъ, занимающихъ мѣсто въ св. храмѣ? Не думаю даже, чтобы оныя можно было почестъ за приличное украшеніе храма. Впрочемъ, можетъ быть, кто нибудь имѣеть иное, мнѣ неизвѣстное, основаніе для признанія умѣстности часовъ въ св. домахъ молитвенныхъ собраній вѣрующихъ.... Желалъ бы я знать это основаніе.

Прихожанинъ.

IV.

НЕКРОЛОГЪ.

11-го сего декабря въ г. Переяславѣ скончался на 64 г. жизни, бывшій профессоръ Полтавской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ, Филиппъ Стефановичъ Совачевъ. Вся служебная дѣятельность его, продолжавшаяся болѣе 25-ти лѣтъ, принадлежала духовному вѣдомству. Получивъ образованіе сперва въ Полтавской

семинаріи, а потомъ въ Кіевской академіи, Ф. С. въ 1837 г., по окончаніи курса академическаго образованія, со степенью магистра Богословія, былъ назначенъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Кіевскую семинарію, а спустя полгода перешель на кафедру словесности, которую и преподавалъ до 1848 г., когда получилъ перемѣщеніе въ Полтавскую семинарію, а съ назначеніемъ опять на кафедру гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. Здѣсь же онъ преподавалъ временно и еврейскій языкъ. Въ 1862 г., когда Полтавская семинарія была переведена изъ Переяслава въ Полтаву, Ф. С. обремененному и семействомъ, и бѣдностію, и слабымъ здоровьемъ, не по силамъ и не по средствамъ было дѣлать нелегкій переѣздъ для продолженія службы; а потому, уволившись отъ должности преподавателя, онъ въ 1863 г., за свыше 25—лѣтнюю службу по духовно-учебному вѣдомству, былъ удостоенъ пожизненной пенсіи въ количествѣ 257 р. 40 к.—тогдашняго профессорскаго жалованья. Какъ видно изъ аттестата покойнаго, онъ проходилъ службу безпорочно. Въ 1839 г., за усердную службу получилъ одобреніе отъ комисіи духовн. училищъ, а въ 1841 г., по вниманію къ его полезной и усердной дѣятельности, ему назначено было квартирное пособіе въ количествѣ 110 р., которымъ онъ пользовался до выхода въ отставку.

Ф. С., будучи профессоромъ семинаріи, пользовался особенною расположенностію воспитанниковъ. Его лекціи, читанныя имъ съ увлеченіемъ и отличавшіяся ясностію и живостію изложенія, слушались воспитанниками съ интересомъ; его добрый, тихій и незлобивый характеръ, всегда любезное, откровенное и безхитростное обращеніе

со всѣми дѣлали его другомъ воспитанниковъ и симпатичнымъ человѣкомъ для всѣхъ. Во все время жизни степень и характеръ его развитія и знаній отличали въ немъ человѣка не всеу трудившагося на поприщѣ духовной науки и вѣрно понимающаго интересы пралигіи, религіозныя же чувства, всегда одушевлявшія его, и близость съ духовными лицами показывали въ немъ вѣрнаго сына церкви, глубоко преданнаго религіознымъ интересамъ, а также и сочувствующаго интересамъ духовенства, симпатіи коего въ свою очередь никогда не ослабѣвали къ нему. Но вслѣдствіе недостаточности средствъ къ существованію, при семейномъ положеніи, Ф. С. еще на службѣ пришлось познакомиться съ бѣдностію и съ тѣми тягостными нуждами и ихъ послѣдствіями, подъ вліяніемъ которыхъ у сильныхъ характеровъ скоро надламывается здоровье, у мягкихъ или слабыхъ упадаетъ энергія и ослабѣваетъ сила воли, пока-то перемѣна обстоятельствъ и внѣшнихъ условій жизни не пробудятъ ихъ. Во время службы онъ, впрочемъ, не испытывалъ еще такой крайности: на 110 р. квартирнаго пособія доставляли ему по крайней мѣрѣ сносное помѣщеніе; но, по выходѣ въ отставку, оставшись при 257 р. 40 коп. пенсіона, безъ собственнаго крова, при большомъ семействѣ, Ф. С. нѣсколько лѣтъ переносилъ такую бѣдность и нужду, что надо было имѣть не мало терпѣнія и душевнаго спокойствія и быть неизмѣнно преданнымъ волѣ Божіей, чтобы не пасть нравственно въ сферѣ такой нищеты, побѣдно выносить изъ нея свой разумъ и свою волю. Въ этомъ отношеніи немалую поддержку служила ему матеріальная помощь бывшихъ его сослуживцевъ и учениковъ; а болѣе всего, взысканный милоста-

ми, знавшихъ его и знакомыхъ съ его бѣдностію, Архипастырей, Ф. С. ободрился, улучшилъ свой матеріальный и нравственный бытъ, съумѣвъ честно и разумно воспользоваться такимъ высокимъ вниманіемъ къ его нуждамъ. Еще за нѣсколько лѣтъ до смерти онъ приобрѣлъ собственный домъ съ службами и грунтомъ, *) одѣлъ и пригрѣлъ, долго испытывавшее сырость и холодъ, свое семейство и пристроилъ четырехъ малолѣтнихъ своихъ сыновей, обезпечивъ для нихъ путь къ образованію. **) Такимъ образомъ Ф. С. могъ умереть съ спокойною совѣстію, имѣя утѣшеніе въ томъ, что по смерти его останется за нимъ имя истиннаго христианина, любимаго наставника, заботливаго отца и добраго чловека. Видно, что онъ глубоко чувствовалъ среди житейскихъ своихъ невзгодъ Божіе милосердіе къ себѣ и любовь ближнихъ, потому что, лежа уже на смертномъ одрѣ въ полномъ сознаніи, которое неоставляло его до послѣдней минуты жизни, не тщетно же твердилъ пѣснь: „Тебѣ поемъ, Тебѣ благословимъ, Тебѣ благодаримъ, Господи,“ что и было послѣднимъ его словомъ при отшествіи въ вѣчность. Пусть же будетъ христіанская кончина покойнаго, его нравственныя качества оцѣнкою его жизни, его искушеніемъ. Намъ же, съ молитвою объ усопшемъ наставникѣ многихъ изъ насъ, надо утѣшить-

*) Къ сожалѣнію, онъ не успѣлъ еще уплатить 100 р. долгу по покупкѣ дома, который для осиротѣвшаго семейства можетъ быть весьма тягостнымъ.

**) По вниманію къ его службѣ по духовно-учебному вѣдомству, на основаніи постановленій духовно-училищныхъ съѣздовъ, два сына его приняты въ Кіевское дух. училище, а другихъ два въ Переяславское на пособіе, отчисленное изъ суммъ съѣздовъ.

ся тѣмъ, что мы дожили до той поры, когда наставники и воспитатели дѣтей духовенства, благодаря реформѣ, не испытаютъ доли покойнаго своего сослуживца.

Погребеніе покойнаго Ф. С. было совершено соборнѣ товарищемъ его по службѣ, протоіереемъ Т-кимъ, съ участіемъ трехъ священниковъ, — его учениковъ, съ усердіемъ проводившихъ прахъ усопшаго до самой могилы, не смотря на едва проходимую грязь. Во время погребенія было произнесено о Н. Ф.-ко трогательное слово, прочувствованное добрыми воспоминаніями о покойникѣ, какъ наставникѣ и человѣкѣ, всю жизнь оставшемся вѣрнымъ въ своихъ убѣжденіяхъ духовной мудрости, безропотно борющимся съ нуждами и отличавшемся душевною простотою и искренностію въ своихъ отношеніяхъ ко всѣмъ. Вѣчный покой тебѣ, незабвенный наставникъ и добрый человѣкъ!

С. О. Л.

V.

СИЛА МАТЕРНЯГО СЛОВА.

Въ селеніи П... Я... одна старуха мать взяла на себя порученность купить родному сыну своему сапоги и, какія смогла, купила. Сынъ, торопясь въ экономію, гдѣ почти безвыходно состоялъ на работѣ, принялся примѣривать купленные сапоги, нашель ихъ непригодными, ожесточился и началъ обвинять покупательницу, досаждая ей равными оскорбительными словами.

Огорчаемая мать терпѣливо переносила оскорбленія роднаго сына, не рѣшалась, изъ опасенія худыхъ послѣдствій, сказать ему даже радужное материнское слово, и только утирала свои слѣзы. Но жестокости сына не унималась. Съ каждой минутой онъ сильнѣе распалялся гнѣвомъ и въ довершеніе своего безумія, сорвавши съ ноги сапогъ, который примѣривалъ, со всего размаха правой руки ударилъ имъ въ лице матери и, съ нѣкоторыми язвительными причитаіями, вышелъ изъ хаты. Такой дерзкій поступокъ сына невольно вызвалъ изъ глубины огорченнаго материнскаго сердца тяжкое слово, сопровождаемое горькою материнскою слезою: „хоть бы тебя, сынъ мой, Господь — Богъ побилъ, что ты такъ обидѣлъ меня.“ Какое впечатлѣніе произвели эти слова въ ожесточенномъ сердцѣ сына, неизвѣстно; только онъ ничего не отвѣчалъ на нихъ и послѣдшне ушелъ въ экономію на работу.

Снѣдаемая скорбію о случившемся, мать, оставшись въ избѣ въ углу печки, одна, втихомолкъ оплакивала свое положеніе, глубоко раскаиваясь въ томъ, что взяла на себя порученность, послужившую поводомъ къ такому ужасному семейному раздору. Въ такомъ сѣтованіи нашла ея и сынъ ея, сверхъ чаянія привезенный изъ экономіи безъ правой руки, оказавшейся раздробленною на мелкія части молотильною машиною. Ударъ былъ такъ силенъ для сердца матери, что она не могла перенести его и вскорѣ сошла въ могилу. Сыну калѣкѣ медицина, по причинѣ усиливавшагося въ рукѣ антонова огня, отрѣзала руку до самаго плеча и чрезъ нѣсколько времени возвратила его роднымъ безъ руки, какъ бы для примѣра непокорнымъ дѣтямъ...

Родители! Примите это событіе къ сердцу, какъ поучительный урокъ обращенія въ кругу семейства. Уразумѣйте изъ него, какъ страшно произносить родителямъ какія бы то ни было проклинательныя слова на дѣтей своихъ! Не кляните ихъ чѣмъ бы то ни было, поелику этимъ вы губите и ихъ, и себя самихъ. А вы, дѣти, запечатлѣйте навсегда въ сердцахъ вашихъ спасительную заповѣдь Божию, повелѣвающую не огорчать, а почитать своихъ родителей, да благо вамъ будетъ и долготѣни будете на земли (Исх. 20—12).

Священникъ *Іоаннъ Юркевичъ.*

1874 года.
Положи-Янени.

VI.

Объявленія.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1875 году.

Въ будущемъ 1875 г. „Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ настоящемъ году редакція озабочивалась уже предлагать въ

Православномъ Собесѣдникѣ по возможности разнообразно печтенею. Главною задачею было, конечно, послужить разработкѣ ученыхъ вопросовъ. Въ виду этого она давала мѣсто такимъ серьезнымъ изслѣдованіямъ, какъ „Анти-тринитаріи“ ХVI в. „Будрина“, „Иринеи и ея догматическая система“ „Гусева“, „Древняя христіанская архитектура“ Красносельцева. Кромѣ этихъ статей, имѣющихъ интересъ ученыхъ, редакція съ особеннымъ удовольствіемъ отводила мѣсто тѣмъ статьямъ, которыя посвящались разработкѣ вопросовъ, выдвинутыхъ современною жизнію. Извѣстно, что въ настоящее время идутъ сношенія между старокатоликами и петербургскимъ отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ видахъ сближенія первыхъ съ православною церковію. Сношенія эти побуждаютъ заняться разработкою тѣхъ разностей, какія существуютъ издавна между католичествомъ и православіемъ. Съ этою цѣлію начата печатаніемъ статья Бѣляева, „Объ удовлетвореніи, по ученію католиковъ“. Подъ этимъ заглавіемъ сгруппированы всѣ вопросы, относящіеся къ ученію объ епитеміяхъ, сверх-должныхъ дѣлахъ, индульгенціяхъ и чистилицѣхъ — которые доселѣ разсматривались въ нашей литературѣ лишь отрывочно.

Понятно, что каждое періодическое изданіе, давая мѣсто обсужденію вопросовъ общихъ, не должно игнорировать чисто мѣстныхъ интересовъ. Удовлетвореніе потребностямъ мѣста владеть характерною печатью на изданіе. Въ этомъ смыслѣ въ „*Православномъ Собесѣдникѣ*“ всегда встрѣчались и въ текущемъ году помѣщены статьи по буддизму Миротворцева, мусульманству Остроумова. Живое столкновеніе православныхъ дѣятелей съ раско-

ломъ также даетъ матеріалъ и вызываетъ на рѣшеніе возникающихъ вопросовъ по расколу. Такой смыслъ имѣютъ статьи Ивановскаго; изъ нихъ послѣдняя „По поводу воспрещенія иконописцамъ изъ раскольниковъ писать иконы для православныхъ храмовъ“, — была вызвана значительнымъ движеніемъ казанскихъ старообрядцевъ, которое могло и можетъ отражаться и въ другихъ мѣтностяхъ. Лѣтомъ текущаго года минуло сто лѣтъ со времени взятія Казани Пугачевымъ. По поводу этого Знаменскій напечаталъ статью „Сто лѣтъ назадъ“, излагающую одинъ изъ эпизодовъ означеннаго событія — обвиненіе казанскаго архіепископа Веніаміи въ сношеніяхъ съ Пугачевымъ.

На ряду съ ятеніемъ строго-серьезнымъ, редація заботилась и о томъ, чтобы дать читателямъ *«Православнаго Собесѣдника»* статьи болѣе легкія, но тѣмъ не менѣе имѣющія или историческое или современное значеніе — будутъ ли это записки, рефераты, обзорнія текущихъ замѣчательныхъ событій, рецензіи по вышедшихъ сочиненіяхъ. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ *«Записки о Стародубьѣ»* протоіерея Петербургской единовѣрческой церкви Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго въ 1845 — 48 года въ стародубскія слободы для утвержденія единовѣрія. Сверхъ того, въ послѣднихъ книжкахъ текущаго года идетъ рядъ статей о нѣмецкомъ католицизмѣ, представляющихъ очерки его историческаго развитія. Затѣмъ нельзя не упомянуть о статьѣ Гренкова, представляющей рефератъ изъ сочиненія Леруа-Болье о русской церкви, сочиненія отличающагося и безпристрастіемъ, замѣчательнымъ для католика и во многомъ мѣткостью сужденій.

Въ будущемъ году редакция постарается итти по тому же пути, — давать чтеніе по возможности разнообразное, отвѣчающее сколько требованіямъ науки, столько же и потребностямъ церковной жизни, при сотрудничествѣ главнымъ образомъ академическихъ преподавателей; но она съ благодарностію приметъ и всякій посторонній трудъ, лишь бы отвѣчалъ высказаннымъ требованіямъ. Въ портфель редакціи имѣется уже статья Снегирева «О снѣ и сновидѣніяхъ», статьи о заграничныхъ раскольникахъ афонскаго инока Михаила, заботившагося объ учрежденіи единовѣрія у майковскихъ старообрядцевъ и путешествовавшего къ старообрядцамъ придунайскимъ. Кромѣ того, сдѣлано сношеніе о присылкѣ автобіографіи прот. Т. А. Верховскаго, болѣе пятидесяти лѣтъ обращавшагося въ средѣ старообрядцевъ.

Новые подписчики получаютъ безмездно начальные листы дѣяній 7 вселенскаго собора, который окончится печатаніемъ въ первой половинѣ будущаго 1875 года.

Цѣна за полное годовое изданіе *Православнаго Собесѣдника* на 1875 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — СЕМЬ РУБЛЕЙ серебромъ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по Казанской епархіи,

издаваемая при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1875 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» (четыре руб.), б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер.— съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

въ 1875 году.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ издаваться и въ наступающемъ 1875 году на тѣхъ же основаніяхъ и въ томъ же направленіи, какъ и въ настоящемъ, первомъ году его существованія.

Размѣры газеты будутъ расширены — увеличеніемъ формата. Газета будетъ печататься новымъ, болѣе чоткимъ шрифтомъ. Всѣмъ подписчикамъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, будетъ разосланъ „Календарь для духовенства“, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній, необходимо повторяющихся изъ года въ годъ, будутъ помѣщены и новыя, интересныя или полезныя для духовенства свѣдѣнія.

Цѣна газеты остается прежняя: *шесть рублей* за годъ и *три рубля пятьдесятъ копѣекъ* за полгода. Тѣ изъ подписчиковъ, которые выслали въ нынѣшнемъ году

шесть рублей, а получили газету только съ № 31-го, благоволять дослать на будущій годъ только пять рублей. Какъ и въ истекающемъ году, для желающихъ отпускается разсрочка платежа подписной суммы: 3 рубля слѣдуетъ выслать при самой подпискѣ и 3 рубля въ 1-му мая будущаго 1875 года. Впрочемъ, если бы для кого изъ подписчиковъ и это было затруднительно, то, по соглашенію съ редакціею, высылка подписныхъ денегъ можетъ быть разсрочена болѣе удобнымъ для нихъ образомъ. Уменьшенія же подписной суммы ни для кого редакція дѣлать не можетъ.

Редакція покорнѣйше проситъ желающихъ получать „Церковно—Общественный Вѣстникъ“ въ будущемъ году подписываться по возможности заблаговременно. Въ истекающемъ году поздняя подписка поставила насъ въ большое затрудненіе относительно удовлетворенія требованій подписчиковъ. Первые номера газеты мы должны были перепечатать и все-таки многимъ подписчикамъ не доставало полныхъ экземпляровъ; равнымъ образомъ, не смотря на значительный запасъ, мы не могли разослать всѣмъ подписчикамъ и „Календарь для духовенства“. Въ будущему году мы печатаемъ его почти въ двойномъ противъ истекающаго года количествѣ экземпляровъ, и чрезъ то надѣемся удовлетворить всѣмъ требованіямъ, но все-таки благовременная подписка необходима какъ для точнаго опредѣленія подлежащихъ удовлетворенію требованій, такъ и для своевременнаго полученія газеты.

Для удобства редакціи и избѣжанія ошибокъ, неприятныхъ какъ для подписчиковъ, такъ и для редакціи, покорнѣйше просимъ, при возобновленіи требованій на газету, прилагать печатный адресъ, подъ которымъ га-

зета получается въ нынѣшнемъ году. Для подписчиковъ это не составитъ никакого труда, а для редакціи будетъ весьма значительнымъ облегченіемъ. Рукописный адресъ долженъ быть написанъ ясно и четко, съ обозначеніемъ ближайшаго почтового мѣста, на которое газета должна быть направляема.

Цѣна газеты въ иностранныхъ государствахъ слѣдующая: въ Австро-Венгріи, Германіи, Черногоріи, Швеціи — 8 руб.; въ Бельгіи, Даніи, Нидерландахъ, Италіи, Швейцаріи, Румыніи, Сербіи, Турціи — 10 руб.; въ Великобританіи и Франціи — 12 руб.; въ Греціи, Сѣверной Америкѣ и Японіи — 14 руб.

При каждой перемѣнѣ адреса необходимо прилагать прежній печатный адресъ подписчика и 10-ти копѣечную почтовую марку.

Иногородные подписчики адресуютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ на Пескахъ, въ 4 улицѣ, дома № 5, кв. № 2. Городскіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи, такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, по Большой Садовой улицѣ противъ Гостиннаго Двора, а также и у прочихъ книгопродавцевъ.

Жалобы на неполученіе какого-либо номера газеты должны быть адресуемы въ редакцію, преимущественно открытымъ письмомъ, немедленно по полученіи номера, слѣдующаго за неполученнымъ, и сопровождаемы или номеромъ, подъ которымъ значится подписчикъ, или, при закрытомъ письмѣ, печатнымъ адресомъ подписчика. Первое изъ этихъ двухъ условій требуется правилами почтамта, второе необходимо для редакціи.

Въ виду начавшихся уже замѣшательствъ въ до-

ставленіи требованій и разныхъ сообщеній, вслѣд-
ствіе усвоенія новой академической газетъ однород-
наго съ нашею газетою названія, мы еще разъ по-
корнѣйше просимъ обозначать нашъ адресъ: „На
Пескахъ, въ 4-й улицѣ, въ д. № 5-й, кв. № 2“.

Небольшой размѣръ газеты не позволилъ намъ напе-
чатать многія изъ корреспонденцій въ истекающемъ го-
ду: почти всѣ онѣ будутъ напечатаны въ № № 1875-го
года.

Оглавленіе „Церковно - Общественнаго Вѣстника“ на
1874 годъ будетъ разослано съ первыми № № наступаю-
щаго года.

Редакторъ-издатель *А. Поповичій*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ.

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ.

въ 1875 году.

Воскресное Чтеніе, не измѣняя своей задачи давать
читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преиму-
ществу въ объясненіи отдѣльных мѣстъ и книгъ Св.
Писанія, будетъ издаваться въ 1875-мъ году, по той же
программѣ, по которой издаваемо было съ 1872-го года.
Редакція употребитъ всѣ мѣры къ тому, чтобы въ те-
ченіи будущаго года окончить начатое печатаніе *Толко-*
вой Псалтири, хотя бы для этого пришлось увеличить

объемъ журнала. Неоспоримое значеніе и важность въ богословской литературѣ печатаемаго нами толкованія, равнаго которому по достоинству не представляет ни древняя, ни новая истолковательная письменность, побуждает редакцію издать отдѣльными листами начало *Полной Псалтири*, напечатанное въ „Воскресномъ Чтеніи“, 1873 и 1874 года. Новые подписчики „Воскреснаго Чтенія“, заявившіе при подпискѣ, что они не подписывались на нашъ журналъ въ 1873 и 1874 годахъ, получаютъ начальные листы этого изданія, которое въ полномъ своемъ видѣ, составитъ капитальное приобрѣтеніе для всякой бібліотеки, особенно церковной. Начатое въ текущемъ году печатаніе Библейскаго Популярнаго Слова-ря продолжится и въ слѣдующемъ году.

Листокъ бібліографіи и духовной журналистики будетъ также по прежнему прилагаетъ къ журналу ежемѣсячно.

Подписка принимается въ *Кіевѣ* въ Редакціи *Воскреснаго Чтенія*, Спасская ул. № 185; въ *С.-Петербургѣ* въ книжномъ магазинѣ *Кораблева* и *Сирякова*, въ *Москвѣ*, въ книжномъ магазинѣ *А. Герасимцова*. Цѣна за годовое изданіе *четыре* рубля.

Имѣются въ продажѣ полные экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за 1874 годъ. Цѣна 4 руб.

Въ редакціи *Воскреснаго Чтенія* можно получать *новое* изданіе.

Земной Жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа цѣна 1 р. съ пересыл.

Редакторъ *Х. Орда*.

Издание К. В. ТРУБНИКОВА

(основателя и бывшего издателя „Биржевых Вѣдомостей“ и „Вечерней Газеты“)

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„НОВОЕ ВРЕМЯ“
ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ,
ЛИТЕРАТУРНАЯ И БИРЖЕВАЯ.

ВЫХОДИТЬ СЪ 1-го ДЕКАБРЯ 1874 ГОДА. Безъ предвзятельной цензуры.

— Съ 16-го текущаго ноября, мы совершенно прекратили нашу дѣятельность въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ и „Вечерней Газетѣ“, которыя выходятъ уже въ составѣ новой редакціи.

Теперь, мы принимаемся за изданіе новой газеты, первый номеръ которой появится 1-го декабря 1874 г.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, надѣемся, избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о духѣ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести обновленное изданіе газеты «Новое Время». Оставаясь вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно руководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государственной и общественной жизни усложняются задачи публицистики, и стараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики. Поставивъ своею задачею безпристрастный, полный и всесторонній обзоръ и оцѣнку общественной жизни, мы, между прочимъ, привяли мѣры къ тому, чтобы усилить составъ редакціи. Въ «Новомъ Времени» примутъ

участіе слѣдующія лица: профессоръ **И. Е. Андреевскій**, академикъ **В. П. Безобразовъ**, профессоръ **Н. Х. Бунге**, профессоръ **В. П. Васильевъ**, профессоръ **Э. Р. Вреденъ**, **И. Ф. Василевскій**, профессоръ свящ. **М. И. Горчаковъ**, **Г. П. Данилевскій (Скавронскій)**, **С. В. Максимовъ**, (авторъ «Годъ на Сѣверѣ» и др.), **Н. В. Максимовъ**, профессоръ **К. И. Малышевъ**, академикъ **А. В. Никитенко**, **В. Н. Немировичъ-Данченко**, **О. К. Нотовичъ**, **П. Н. Петровъ**, профессоръ консерваторіи **Н. Ѳ. Соловьевъ**, **К. М. Сементовскій**, профессоръ **И. Я. Фойницкій**, профессоръ **А. П. Чебышевъ-Дмитріевъ**, **А. С. Шлетцеръ** и другіе. Фельетоны будутъ принадлежать слѣдующимъ, извѣстнымъ читателямъ «Биржевыхъ Вѣдомостей», авторамъ: **Эксъ** — («Кое о чемъ» и «Письма о текущей литературѣ»), **Буква** — («Наброски и недомолвки»), **Ип. В.** — («Съ міру—по ниткѣ»), **И. Смѣлко**— («Письма съ запада»), **Молва**— («Провинціальныя картинки»), **С.**— (Музыкальное обозрѣніе), **Э.**—, **Д. К.** и **М. П. Ф.**— (Театральная хроника).

«Новое Время» будетъ издаваться по программѣ, утвержденной господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею будетъ выполнить ее съ тою серьезностью и полнотою, которыя требуются отъ современнаго органа печати.

ПОДПИСКА на 1875-й годъ.

«Новое Время» въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полутора-листами самаго большаго формата; въ понедѣльники же и дни, непосредственно слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

ЦѢНА газеты на 1875-й годъ :

	съ пересылкой	
	въ городѣ	иностранно:
на годъ	13 р.	16 р.
> 11 мѣсяцевъ	12 > 50 к.	15 >
> 10 >	11 > 50 >	13 > 50 к.
> 9 >	10 > 50 >	12 >
> 8 >	9 > 50 >	11 >
> 7 >	8 > 50 >	10 >
> 6 >	7 > 50 >	9 >
> 5 >	6 > 50 >	8 >
> 4 >	5 > 50 >	6 > 50 >
> 3 >	4 >	5 >
> 2 >	2 >	3 > 50 >
> 1 мѣсяць	1 > 25 >	1 > 50 >

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ: для иногородныхъ подписчиковъ *исключительно* въ редакціи газеты «Новое Время» (Литейный проспектъ, домъ № 45-й); для городскихъ подписчиковъ: въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова.—Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначесвъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ редакцію «Новаго Времени» (Литейный проспектъ, № 45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: съ доставкой по городской почтѣ пять рублей, въ концѣ марта пять рублей, въ началѣ августа четыре руб. 50 коп.; съ пересылкой иностранно при самой подпискѣ шесть рублей, въ концѣ марта пять рублей и въ началѣ августа пять рублей; а безъ

доставки уплачиваютъ при подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта четыре рубля и въ началѣ августа четыре рубля. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1875 года.

Пріемъ объявленій по таксъ. Объявленія для помѣщенія въ газетѣ «Новое Время» принимаются въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова, а въ экстренныхъ случаяхъ и въ самой редакціи «Новаго Времени», (Литейный проспектъ, домъ № 45).

К. В. Трубниковъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1874 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ осьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней, (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ($1\frac{13}{18}$ вершк.).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Своднѣй* (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны процентнымъ бумагамъ на обоихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) *Московского Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ между народнаго агентства и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (общихъ по законодательству, администраціи и общественной жизни, и мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣн); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для *иногородныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к. за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 коп.

Пріемъ подписки: _____

Въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румян-

цевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. вн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербурѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, прекурантовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною *дешевизною*.

ПРИ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА.

ДѢЛО ИГУМЕНЬИ МИТРОФАНІИ

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 п. 545 стр.) составленный Е. П. Забѣлиной. Изданіе *Современныхъ Извѣстій*. Цѣна 1 р. 50 к. для подписчиковъ же на *Современныя Извѣстія* 1 руб.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЕСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

ВЪ 1875 ГОДУ.

Издание журнала *Душеполезное Чтение* будетъ продолжаемо въ 1875 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета.
- 10) Разныя из-

вѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенію за 1872 и за 1873 гг. 3 р., съ пер. въ Европ. Россію 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. за экзempl. Подписка на Душеп. Чтеніе текущаго 1874 года продолжается. Цѣна 3 р. 50 к. съ перес. 4 р.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: *Въ Москвѣ* въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, Церевн, протоіерея Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Отрапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. *Въ С.-Петербурѣ*: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО ИЗДАННЫЯ ВЮ СОЧИНЕНІЯ:

Цѣна безъ
пересылки

1) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ
(вѣсу 1 ф.) 80 к.

2) Толкованіе на литургію (2-е изданіе). (вѣсу 1 ф.) . . . 1 р.

Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы
на цѣну не меньше 50 коп.

3) Житіе святаго преподобно-мученика и испо-
вѣдника Стефана Новаго 7 к.

4) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ
въ одеждѣ 10 —

5) О дружбѣ 7 —

6) Братья и сестры 7 —

7) Святый Владиміръ равноапостольный 10 —

8) Жизнь св. Григорія Богослова 20 —

9) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10
годовъ 30 —

(Вѣсу во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №№-рахъ 2 фунта).

Иногородные желающіе выписать означенныя книги
благоволятъ прилагать, за пересылку, вѣсовыхъ по раз-
стоянію.

Тамъ же продаются двѣ новыя книги:

I. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р.
25 к. съ пересылкой 1 р. 50 к.

II. Древній патерикъ, въ переводѣ съ греческаго до-
селѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Изданіе редак-
ціи Душеполезнаго Чтенія 1874 года. Цѣна 1 р. 70 к.
съ пересылкой 2 рубля.

VII.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Продолжается распродажа *второго издания* «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Пресвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

Содержаніе: I. Слово, произнесенное у гроба Полтавскаго почетнаго гражданина, купца Григорія Васильевича Ворожейкина; II. Забѣтки о восточной православной Церкви; III. Нѣсколько словъ о стѣнныхъ часахъ, поставляемыхъ въ св. храмахъ; IV. Некрологъ; V. Сила матерняго слова; VI. Объявленія; VII. Отъ редакціи.

Редакторъ, и. долж. Инспектора
Семнаріи, Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Января 1875 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава. Печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.