

ПЕНЗЕНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкой 5 рублей.

1-го ноября 1900 года.

Часть официальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Н.-Ломовской 1 гильдіи купчихъ Аннѣ Камендровской за пожертвованіе въ Покрово-Архангельскую церковь города Нижняго-Ломова священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 100 рублей; бывшему акцизному чиновнику коллежскому ассессору, нынѣ квартальному надзирателю гор. Чембара Ивану Бабинну за пожертвованіе въ ту же церковь на ремонтъ и благоуукрашеніе ея 30 рублей; крестьянину Андрею Поплевику, церковному старостѣ названной церкви Науму Казакову и волостному писарю Павлу Калмыкову за труды и заботы по

сбору пожертвованій 4402 руб. 93 коп. въ пользу названной церкви.

Чембарскому уѣздному исправнику Ивану Яковлевичу Зарину и начальнику тюрьмы гор. Чембара Митрофану Алексѣевичу Поспѣлову за труды и заботы по распространенію церкви при Чембарскомъ тюремномъ замкѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пензенскаго духовнаго училища Николай Веселовскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Бол. Ивановки, Краснослоб. уѣзда, — 7 октября; діаконъ Богословской церкви г. Саранска Николай Алмазовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Тепловки, Мокш. уѣзда, — 12 октября; діаконъ церкви с. Невѣжкина Чемб. у. Іаковъ Успенскій—на священническое мѣсто при церкви с. Анучина, того же уѣзда, — 16 октября; окончившій курсъ Пензенской дух. семинаріи Николай Короназовъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Новой Толковки Н.-Ломовскаго уѣзда, — 19 октября; учитель Бондовской церковно-приходской школы, Чембар. у., окончившій курсъ Пензенской дух. семинаріи Евгений Разсказовъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Нагорной Лаки, Керенск. у., — 20 октября; послушникъ крестовой церкви при Пензенскомъ архіерейскомъ домѣ Гавріиль Ситниковъ—на псаломщическое мѣсто къ Поимской единовѣрческой церкви, Чембар. у., по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 17/19 октября за № 223; псаломщикъ церкви с. Архангельскаго Голицына, Саран. у., окончившій курсъ Пенз. дух. семинаріи Илья Поспѣловъ—на діаконское мѣсто при Іоанно-Богословской церкви г. Саранска—24 октября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ Лебедевъ—на діаконское мѣсто при церкви села Большихъ Ремезенокъ, Саранскаго уѣзда, — 23 октября.

Рукоположены: окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Владиміръ Владыкинъ—во діакона къ церкви с. Выборнаго, Керенскаго уѣзда, —1-го октября; псаломщикъ Богоявленской церкви гор. Пензы Иванъ Фриновскій—во діакона къ этой церкви—26 сентября; монахъ Саранскаго Петропавловскаго монастыря Ириней—во іеродіакона—10 октября; учитель Старо-Михайловской церковно-приход. школы, Саран. уѣзда, окончившій курсъ Пензенской духов. семинаріи Владиміръ Маіерановъ—во діакона къ церкви с. Старой Михайловки, Саран. уѣзда, —8 октября; діаконъ Поимской Единовѣрческой церкви, Чембар. у., Тимофеей Пономарьковъ—во священника, къ Единовѣрческой церкви с. Росговки, Нижне-Ломов. уѣзда—10 октября; діаконъ церкви с. Куликова, Красн. у., Николай Боголюбовъ—во священника къ церкви с. Лысой Горы, того же уѣзда, —8 октября; діаконъ церкви с. Никольскаго, Керен. у., Ерастъ Знаменскій—во священника къ церкви с. Наумовщины Мокш. у., —15 октября; псаломщикъ соборной церкви г. Инсара Иванъ Кристалловъ—во діакона къ той же церкви—15 октября; окончившій курсъ Пензенской дух. семинаріи Павелъ Голубевъ—во діакона къ церкви с. Мордовской Муромки, Нижне Ломов. уѣзда, —17 октября.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви с. Новаго Усада, Краснослободскаго уѣзда, Петръ Богородицкій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Жабья, того же уѣзда, —по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 10/12 октя-

бря за № 117; діаконъ церкви с. Ильмина, Городищ. у.,
Сумеонъ Сперанскій къ церкви с. Коржевки, Горо-
дищ. у., — 24 октября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви с. Аргама-
кова, Чембар. уѣзда, Петръ Хуторскій — 15 октября.

Утверждены: священникъ церкви заштатнаго гор. Шиш-
кѣва, Инсар. уѣзда, Іоаннъ Глѣбовъ — законоучите-
лемъ Шишкѣвскаго приходскаго училища — 20 октября;
священники церквей с. Шайгова, Инсар. у., Алексѣй
Юнгеровъ и с. Новой Муравьевки, того же уѣзда,
Андрей Соколовъ — законоучителями, — первый Старо-
Шайговскаго земскаго сельскаго училища, а второй Ново-
Муравьевскаго — училища — 25 октября.

За смертію изъ списковъ исключены: архимандритъ Са-
ранскаго Петропавловскаго монастыря Анатолій — 4 октя-
бря; бывшій настоятель Вьясской пустыни, Саранскаго
уѣзда, игуменъ Кипріанъ, проживавшій въ Пензенскомъ
Спасо-Преображенскомъ монастырѣ — 21 октября.

Отъ Черногорскаго комитета.

Состоящій подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея
Высочества, княгини Черногорской Милены центральный ко-
митетъ по сооружеію больницы для умалишенныхъ въ
Черногоріи симъ объявляетъ, что на общемъ своемъ со-
браніи онъ единогласно избралъ своимъ уполномочен-
нымъ г. секретаря Іерусалимскаго патріаршаго, въ Москвѣ,
что близъ Арбатскихъ воротъ, подворья, Андрея Ивановича
Дросси, пользующагося у комитета истиннымъ уваженіемъ
и полнымъ довѣріемъ, уполномочивая его принимать всѣ

дѣла Ремежевскаго, Саранскаго уѣзда, — 23 октября.

добровольныя пожертвованія и отсылать таковыя неопосредственно центральному комитету.

Членъ центрального комитета

сержантъ Раде Пламенацъ

Отъ уполномоченнаго Черногорскаго комитета.

Сооруженіе больницы-пріюта для умалишенныхъ и снабженіе ея всѣмъ необходимымъ для важнаго ея назначенія представляетъ для маленькой Черногоріи расходъ, который доблестный народъ можетъ произвести лишь съ большимъ для себя обремененіемъ.

Имѣя счастье пользоваться неослабнымъ Державнымъ покровительствомъ Могуущественнаго Русскаго Монарха, единовѣрный намъ геройскій черногорскій народъ съ надеждою устремляетъ свои взоры на многомилліонный братолюбивый великій народъ русскій, ожидая отъ него помощи тому человеколюбивому дѣлу, совершеніе коего является предметомъ горячаго желанія славныхъ подданныхъ доблестнѣйшаго князя Черной горы Николая I.

Родной намъ по вѣрѣ и близкій по крови черногорскій народъ не долженъ обмануться въ своихъ ожиданіяхъ, ибо его интересы были всегда дороги Россіи, его нужды всегда близки ея сердцу. Маленькое геройское княжество — родное дѣтище великой матери славянскихъ народовъ, отъ которой оно въ правѣ ожидать братской помощи, какъ отъ могущественной своей защитницы и покровительницы.

Обращаясь съ воззваніемъ къ чувству милосердія добрыхъ русскихъ людей, черногорскій народъ прежде всего встрѣтилъ сочувственный откликъ въ любвеобильномъ сердцѣ Великодушнаго и Благочестивѣйшаго Державнаго Вождя Россіи, благоволившаго Всемилоостивѣйше разрѣ-

шить 17 іюня прошлаго года, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, сборъ въ предѣлахъ Имперіи добровольныхъ пожертвованій на постройку больницы для умалишенныхъ въ Черногоріи. Великодушно разрѣшая своимъ Подданнымъ жертвовать на человеколюбивое и богоугодное дѣло, Государь Императоръ молчаливо выражаетъ Монаршее Свое желаніе, чтобы Его народъ помогъ своей лептой братьямъ черногорцамъ довершить принятый ими на себя трудъ.

Да откликнутся же добрыя сердца благотворителей Св. Руси на призывъ Своего Царя, и да увидитъ еще разъ славный черногорскій народъ, что русскіе никогда не оставляютъ въ нуждѣ меньшихъ своихъ братьевъ, и что за Царемъ идетъ всегда и вся Россія.

Адресовать пожертвованія въ консисторію.

Праздныя мѣста.

Священническія: Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ—съ 12 нояб. 1897 года; Наровчатскаго у.: въ сс. Кошелевкѣ—съ 22 дек. 1898 г., Тороповѣ—съ 20 сентября 1899 г. Чердакѣ—съ 12 іюня 1900 г. Никельскомъ, Буды тожъ,—съ 30 сентября 1900 года Городищен. у.: въ сс. Ильминѣ—съ 20 дек. 1899 г., Вороновѣ—съ 21 іюня 1900 г.; Керенскаго у. въ с. Котлѣ—съ 2 іюня 1900 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 15 сентября 1900 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 26 іюля 1900 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Ершовѣ—съ 26 окт. 1900 года.

Діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс.: Кучукъ-поръ-Архангельскомъ—съ 22 мая 1900 года, Николаевѣ—съ 8 іюня 1900 года, Саранскаго уѣзда:

въ сс. Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г., Голубцовѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокша-
 деяхъ—съ 21 іюля 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г.,
 Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богородскомъ Голи-
 цинѣ—съ 15 марта 1897 г., Соколовѣ—съ 2 марта 1898 г.,
 Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Городищенскаго уѣзда:
 въ сс. Аристовѣ съ 1 августа 1899 года, Кравковѣ съ— 15
 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 г.,
 Знамен. Лопуховѣ—съ 18 марта 1896 г., Чирковѣ—съ
 4 нояб. 1897 г., Никольскомъ—съ 2 марта 1899 г., Рус-
 скомъ Ишимѣ—съ 2 іюня 1899 г., Трофимовѣ—съ 1 сен-
 1889 года, Мордовскомъ Качимѣ—съ 2 іюня 1900 года,
 Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовѣ—
 съ 16 октября 1885 года, Сухой Пичевѣ—съ 8 нояб.
 1896 года, Ивановской Виргѣ—съ 22 декабря 1899 г.,
 Новой Толковѣ—съ 15 сентября 1900 года, Адикаевѣ—
 съ 28 сентября 1900 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс.
 Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12
 іюня 1897 г., Челмодѣевск. Майданѣ—съ 19 мая
 1898 г., Вилайкахъ—съ 13 октября 1899 г.,
 Вьюнкахъ—съ 5 окт. 1899 г., при Троицкой церкви гор.
 Наровчата—съ 18 сент. 1900 г.; Инсарскаго у: въ сс.
 Починкахъ—съ 12 іюня 1890 года, Вертелимѣ съ
 21 мая 1891 года, Лемдяхъ—съ 1889 года, Ста-
 рыхъ Верхисахъ—съ 17 августа 1895 года, Ускля-
 яхъ—съ 24 сентября 1896 года, Шайговѣ—съ 22 октяб-
 ря 1896 года, Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 г., Буторлинѣ—
 съ 25 окт. 1898 г., Рязановѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловѣ
 —съ 23 октяб. 1899 г., Знаменской Пестровѣ—съ 22 мая
 1900 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. По-
 ливановѣ—съ 31 января 1893 года, Чернышевѣ съ
 13 окт. 1899 г., Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г., Никольскомъ
 съ 30 сент. 1900 г.; Краснослободскаго у.: въ сс.
 Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Про-
 казнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент.
 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ—съ 26

февр. 1898 г., Мамолаевъ—съ 21 января 1899 года,
Оброчномъ—съ 1 марта 1900 года, Новомъ Синдоровъ
—съ 3 мая 1900 года; Мокшанскаго уѣзда: въ
сс. Кирилловкѣ—съ 6 марта 1894 г., Юловъ—съ 4
февраля 1895 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Нивѣж-
винѣ—съ 17 октября 1900 года.

Псаломщическія: при соборной церкви гор. Наровчата
—съ 25 сентября 1899 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Свидѣнія по епархіи.—2. Отъ Че. погорскаго комитета.—3. Отъ уполномо-
ченнаго Черногорскаго комитета. 4. Правды мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости № 21.

1-20 ноября 1900 года.

Часть неофициальная.

Къ вопросу о состояніи иконописи въ сельскихъ церквяхъ.

Вопросъ о правильной постановкѣ иконописи въ церк-
вахъ въ послѣднее время сталъ предметомъ особой важ-
ности, вызывавшимъ въ виду неудовлетворительнаго со-
стоянія церковной иконописи руководственныя разъясненія и
указанія мѣрь къ улучшенію иконописнаго дѣла и рас-
пространенію вполне соответствующихъ своему назначенію
св. иконъ, какъ главной принадлежности православныхъ
храмовъ.

Соотвѣтственно намѣреніямъ и желаніямъ св. Церкви,
чтобы св. иконы были поучительны, возжигали въ моля-
щихся духъ благочестія, доставляли подкрѣпленіе въ мо-
литвѣ и были какъ бы проводниками благоговѣнія моля-
щихся къ Богу и общенія со святыми, онѣ (иконы) должны

быть писаны правильно въ благоприличномъ видѣ, вполнѣ соответствующемъ ихъ назначенію, быть благолѣпны и вполнѣ отвѣчать духу православной церкви. Необходимость таковыхъ иконъ ощущается особенно въ сельскихъ церквахъ, гдѣ молящіеся простолюдины преимущественно по св. иконамъ научаются св. вѣрѣ; по изображеніямъ на нихъ съ малолѣтства изучаютъ священные событія и усвояютъ духъ благочестія. Правильное церковное иконописание для простолюдина есть какъ бы символическій катехизисъ, по которому онъ пріобрѣтаетъ правильныя понятія о предметахъ религіи. Вѣрная живопись, говоритъ св. Григорій Великій, для незнающихъ письменъ такую же приноситъ пользу, какую писаніе умѣющимъ читать, потому что необразованные, взирая на произведенія живописи усматриваютъ то, чему по вѣрѣ должны слѣдовать, такъ что по нимъ учатся незнающіе письменъ". Въ самомъ дѣлѣ, сельскіе простолюдины, по своей неграмотности, мало понимаютъ значеніе совершаемыхъ въ храмѣ Божіемъ священнодѣйствій, почти совсѣмъ не усвояютъ смысла священныхъ изрѣченій, но, по присущей имъ религіозности и привязанности къ внѣшней сторонѣ религіи съ умиленіемъ молятся предъ св. иконами, съ глубокимъ благоговѣніемъ выражаютъ предъ ними свои чувствованія и твердо изучаютъ всѣ изображенія на св. иконахъ своего храма. Насколько св. иконы служатъ средствомъ къ сообщенію крестьянамъ религіозныхъ понятій и усвоенію ими изображаемыхъ событій, показываютъ слѣдующіе факты, взятые изъ дѣйствительной жизни. Многіе крестьяне твердо рассказываютъ событія двенадцатыхъ праздниковъ, съ описаніемъ всѣхъ подробностей, довольно ясно опредѣляютъ лицъ Спасителя и Богоматери, очень обстоятельно передаютъ исторію мученій напр. св. великомучениковъ Пан-

телеймода и Варвары, какъ бы изучивъ ихъ жизнеописанія, и на вопросъ: откуда они заимствовали свои свѣдѣнія,—отвѣчаютъ, что такъ начисано на св. иконахъ. Но такъ какъ нѣкоторые священныя событія иногда пишутся на иконахъ несогласно съ историческими данными и евангельскими сказаніями, то въ такомъ неправильномъ видѣ они и усвояются простолюдиами. Одинъ крестьянинъ, напр., передавалъ исторію всемірнаго потопа такъ, что Богъ велѣлъ ангеламъ лить на землю съ неба воду и всѣхъ живущихъ на землѣ потопить, и справедливость высказаннаго подтвердилъ стѣннымъ изображеніемъ одной церкви, гдѣ дѣйствительно потопъ изображается въ видѣ ангеловъ, льющихъ съ неба воду изъ ведеръ и шаекъ. Отсюда понятно, какъ необходимы въ церквахъ и домахъ хорошія св. иконы. вполне отвѣчающія тому назначенію, какое они имѣютъ, какъ самыя надежныя средства къ религіозному просвѣщенію и возвышенію духовнаго чувства молящихся. Въ какомъ же состояніи находится современная живопись въ сельскихъ церквахъ и вполне ли соотвѣтствуетъ она той цѣли, для достиженія коей православныя церкви осыатила употребленіе св. иконъ?

Въ настоящее время церковное иконописаніе, какъ извѣстно, имѣетъ два главныя вида или направленія: греческое, называемое византійскимъ, и новѣйшее, именуемое итальянскимъ. На иконахъ перваго стиля усматривается строгое подчиненіе во всемъ исторіи и преданіямъ церкви, выраженіе смиренія и простоты угодииковъ Божіихъ, ихъ отчужденіе отъ мірской жизни; отсюда греческая иконопись имѣетъ характеръ по преимуществу преисполненной величавой простоты и глубокаго чувства смиренія, но на ряду съ этими качествами въ ней иногда замѣчаются неискusstvenность драпировки въ одеждахъ, незнаніе анатоміи человѣческаго тѣла, не-

правильное сочетаніе свѣта и тѣни и т. д. Иконы же итальянскаго письма отличаются правильностью и свободою рисунка, искуснымъ размѣщеніемъ свѣта и тѣни, правильностью въ подборѣ цвѣтовъ, вѣрностью изображенія частей человѣческаго тѣла, и вообще воплощаютъ въ себѣ всѣ новѣйшія открытія и способы живописнаго искусства, и на ряду съ этимъ иконы этого письма поражаютъ нѣкоторою вольностью, оскорбительною для истиннохристіанскаго чувства, обнаженіемъ различныхъ членовъ человѣческаго тѣла и чувственнымъ элементомъ, портретностью и т. д. Какъ бы по врожденному нѣкоему чувству сельскіе простолюдины, да и всѣ умѣющіе цѣнить искусство новѣйшей иконописи, отдають предпочтеніе иконамъ греческаго стиля, коими по большей части и украшаются приходскіе храмы. Иконы этого стиля болѣе способны увлекать молящагося въ міръ духовный и возбуждать благочестивыя чувства. Считаемо нелишнимъ привести одинъ случай, рисующій взглядъ на значеніе того и другого направленія церковной живописи. Одинъ знаменитый въ нашемъ отечествѣ сановникъ протестантскаго исповѣданія, устроивъ въ своемъ имѣніи для крестьянъ церковь, приказалъ украсить ее иконами греческаго письма, и столько объ этомъ заботился, что, по его требованію, иконописецъ прежде размѣщенія иконъ въ церкви, долженъ былъ каждую изъ нихъ предварительно показывать ему. Однажды одинъ русскій вельможа, заставъ его занятого разсматриваніемъ такихъ иконъ, воскликнулъ съ изумленіемъ: „помилуйте, ужели вы изъ протестанта сдѣлались раскольниковъ, что составили у себя такую коллекцію сзудальскихъ иконъ?“ — „Не то, отвѣчалъ сановникъ, я заказалъ эти иконы для церкви моихъ крестьянъ; потому что при первомъ взглядѣ на иконы такого письма, гдѣ

бы онѣ ни были поставлены, каждому приходитъ на мысль, что онѣ составляютъ предметъ благоговѣнія, тогда какъ въ картину итальянскаго письма предварительно нужно всмотрѣться и притомъ взоромъ знатока въ живописи, чтобы узнать, что она представляетъ предметъ религіозный. Нужна самой превосходной кисти икона итальянской школы, чтобы она возбудила во мнѣ чувство благоговѣнія, а икона и посредственно написанная въ греческомъ стилѣ, возбуждаетъ во мнѣ религіозныя ощущенія¹⁾. И дѣйствительно, нашъ русскій народъ любитъ благоукрашать церкви иконами, украшенными золотомъ, и отличающимися яркостью красокъ. Но въ большинствѣ сельскихъ церквей вмѣсто благоприличныхъ иконъ встрѣчаются произведенія совершенно бездарныхъ иконописцевъ, обратившихъ иконописание изъ корыстныхъ видовъ въ простое ремесло. Всѣ познанія такихъ иконописцевъ ограничиваются только умѣньемъ какъ нибудь рисовать и растворять краски для письма, снять живописныя работы и на основаніи своей практики и фантазіи заполнить храмъ изображеніями искаженными и неправильными. Въ какихъ только видахъ и положеніяхъ они не изображаютъ Іисуса Христа, апостоловъ и св. угодниковъ Божіихъ? Не имѣя правильнаго понятія о духѣ церковной живописи и характерѣ ея направленія, но познакомаясь съ хорошими образцами иконъ, наши сельскіе иконописцы въ своихъ произведеніяхъ представляютъ смѣсь греческаго стиля съ итальянскимъ, не умѣло подражая образцамъ того или другаго направленія. Благодаря такимъ иконописцамъ и отсутствію надъ

1) Упоминаемый въ разсказѣ сановникъ протестантскаго исповѣданія — покойный шефъ жандармскаго корпуса графъ Беккендорфъ.

ними контроля, приходится видѣть въ сельскихъ церквахъ напр. изображенія пастырей, воздающихъ поклоеніе Богомладенцу въ ясляхъ, въ видѣ итальянскихъ пастуховъ, святителей первыхъ вѣковъ въ облаченіи римскихъ епископовъ новѣйшаго времени, Богоматери и св. женъ въ одеждахъ прихотливыхъ и изысканныхъ, Іоанна Крестителя и св. апостоловъ — въ видѣ мужей тучныхъ и румяныхъ, а св. ангеловъ въ видѣ совершенно обнаженныхъ младенцевъ. Насколько вообще духъ истиннаго иконописанія и характеръ правильнаго изображенія на иконахъ святыхъ лицъ иногда пародируются, — видно изъ того, что въ одной сельской церкви на одной двери алтаря св. ангелъ изображенъ въ видѣ красивой дѣвицы въ модномъ костюмѣ, съ распущенными волосами и съ вуалью на головѣ. Не говоримъ уже объ иконахъ совершенно искаженныхъ и аляповатыхъ, по которымъ затруднительно даже составить опредѣленное понятіе объ изображенныхъ ликахъ, а между тѣмъ такія иконы не рѣдко встрѣчаются въ иконостасахъ сельскихъ церквей. Самое расположеніе св. иконъ въ иконостасахъ часто отличается безпорядочностью и уклоненіемъ отъ практики церковной. Иконостасъ, закрывая собою алтарь, знаменующій небо, изображаетъ исторію нашего искупленія, и потому св. иконы поставляются въ немъ въ строго опредѣленномъ порядкѣ. На царскихъ вратахъ, изображающихъ входъ въ царство небесное, утверждаются иконы Благовѣщенія и евангелистовъ, направо отъ царскихъ вратъ икона Спасителя и храмовая икона; на лѣвой — икона Божіей Матери; надъ царскими вратами полагается изображеніе тайной вечери, какъ бы указывающей на то, что вѣрующіе для входа въ царство небесное должны сподобляться трапезы Господней. На сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ изображаются или св. ангелы,

вѣстники воли Божіей, или пророки—провозвѣстники ея, или діаконы, изображающіе ангеловъ. Въ иконостасѣ, состоящемъ часто изъ пяти ярусовъ, иконы поставляются въ слѣдующемъ порядкѣ: во второмъ ярусѣ иконы главныхъ праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ, въ третьемъ ярусѣ—иконы апостоловъ и въ срединѣ ихъ икона „Деисусъ“, въ четвертомъ—иконы ветхозавѣтныхъ праведниковъ и въ срединѣ ихъ икона Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, составлявшимъ предметъ чаянія пророковъ, и наконецъ въ пятомъ ярусѣ—изображенія праотцевъ и ликовъ святыхъ. По большей части въ сельскихъ церквахъ этотъ порядокъ расположенія св. иконъ не соблюдается, а св. иконы размѣщаются иконописцемъ безъ всякаго соображенія, такъ что вмѣстѣ съ иконою, изображающею событіе изъ ветхаго завѣта, стоитъ икона съ изображеніемъ апостола или святителя русской церкви, въ ряду иконъ, изображающихъ двенадцать праздники, помѣщаются мученики и преподобные. А въ одной церкви намъ съ трудомъ пришлось отыскать мѣстную храмовую икону, которая оказалась на послѣднемъ мѣстѣ боковой части придѣльнаго иконостаса. Такое безпорядочное распредѣленіе иконъ въ иконостасахъ лишено всякой идеи и въ сознаніи молящихся затемняетъ значеніе и смыслъ изображаемыхъ событий. А что сказать о достоинствѣ существующихъ въ сельскихъ церквахъ стѣнныхъ изображеній? Нѣкоторыя изъ нихъ неправильны и искажены, а нѣкоторыя прямо неприличны и оскорбительны для религіознаго чувства молящихся.

Въ виду неудовлетворительнаго состоянія церковной живописи, особенно стѣнныхъ изображеній, приходскіе священники при глубокомъ сознаніи важности этой принадлежности православнаго храма должны съ серьезною заботливостью принять всецѣло на себя трудъ снаб-

женія церкви иконами правильнаго письма, съ благоразумною осторожностью замѣнять существующія искаженныя изображенія новыми и всѣми мѣрами стремиться къ упорядоченію иконнаго дѣла. Священники отнюдь не должны дозволить самовольныхъ со стороны прихожанъ приношеній въ приходскій храмъ иконъ безъ предварительнаго совѣщанія съ священникомъ, и совершенно запрещать росписывать стѣны храма по желанію прихожанъ—жертвователей. Существующій въ нѣкоторыхъ селахъ обычай, по которому жертвователи сами находятъ живописцевъ и заставляютъ ихъ писать на стѣнахъ храма желаемыя изображенія, долженъ быть уничтоженъ, ибо онъ снабжаетъ сельскіе храмы, по своеобразности желаній самихъ жертвователей и полному невѣжеству отыскиваемыхъ ими живописцевъ, самыми неправильными и искаженными изображениями, какъ пришлось намъ убѣдиться при осмотрѣ одной церкви. Священники должны заботиться о сдавать написаніе иконъ для храма хорошему живописцу, извѣстному по доброй жизни и по своей работѣ. Нельзя не удивляться, какъ вѣрно о семъ судили наши предки еще въ концѣ XVI столѣтія. Въ сочиненіи „Сгоглавъ“ говорится: „подобаетъ живописцу быть смиренну, кротку, благоговѣйну, не празднословцу, не смѣхотворцу, не сварливу, не завистливу, не пьяницѣ, не грабежнику, не убійцѣ, наипаче же хранить чистоту душевную и тѣлесную со всякимъ опасеніемъ. Немогущимъ же тако до конца пребыти по закону жениться и бракомъ сочетатися, и приходи кѣ отцемъ духовнымъ по частѣ, и во всѣмъ извѣщатися, и по ихъ показанію и ученію жити въ постѣ и молитвѣ и воздержаніи съ смиренномудріемъ, кромѣ всякаго зазора и безчинства, и съ превеликимъ тщаніемъ и писати образъ Спасителя нашего Іисуса Христа и пре-

чистыхъ Его Матери и всѣхъ святыхъ" (Глава 43), то А у
насъ въ сельскихъ церквахъ какъ часто мы видимъ ико-
нописцевъ за работою истѣнныхъ Изображеній наверху
церкви, съ трубкою въ зубахъ и иногда распѣвающихъ
веселыя цѣсни? Кромѣ благочестивой жизни, истинно хри-
стіанскаго поведенія, иконописецъ долженъ отличатся
сравнительно достаточнымъ знаніемъ свящ. писанія, осо-
бенно священноисторическихъ событій и жизнеописаній
святыхъ; онъ долженъ быть хорошо знакомъ съ исторіею
и характеромъ церковной живописи и ея направленіемъ де-
въ духѣ церкви православною. Убѣдившись далѣе въ
умѣнн живописца писать иконы по представленнымъ имъ
образцамъ, можно и довѣриться такому живописцу въ
написаніи иконъ для храма ¹⁾. Должна предъявлять ико-
нописцу при писаніи имъ иконъ и истѣнныхъ изображеній
извѣстныя живописныя требованія и при оцѣнкѣ иконъ
руководиться слѣдующими правилами. Прежде всего отъ
иконной живописи необходимо требовать исторической вѣр-
ности и правдивости въ изображеніи святыхъ иликовъ,
ихъ одеждъ, мѣстности и т.д.; должны быть я видимы въ
изображеніяхъ безстрастіе, труды, скорби, гоненія, напр.
апостоловъ, отшельниковъ и мучениковъ, подвигами поста
и покаянія и чрезвычайными лишеніями и приобрѣтшихъ
царствіе небесное; на иконахъ иликовъ пророковъ, апосто-
ловъ, святителей, мучениковъ, преподобныхъ и другихъ
святыхъ внимательно смотрѣть, чтобы изображаемые лики

¹⁾ Въ послѣднее время, впрочемъ, многими священниками при-
обрѣтаются иконы для церквей и даже на цѣлыя иконостасы изъ
монастырей, гдѣ процвѣгаетъ живописное искусство. Такая за-
ботливость ихъ въ приобрѣтеніи хорошихъ иконъ достойна под-
ражанія.

и соответствовали своему возрасту, званію, трудамъ и по-
-одвигамъ. Отступленіе отъ сего правила составляютъ изо-
-браженія пророка Іліи въ видѣ юноши, св. Павла въ
-видѣ мужа безъ всякой сѣдины, св. Василия Великаго—
-проста и малаго, св. Григорія Двоеслова съ лицомъ полнымъ,
-и тогда какъ по преданію, онъ имѣлъ лице, изсохшее отъ
-слезъ, св. Александре Невскаго—въ монашескихъ одеж-
-идахъ и т. д. Наконецъ священникъ долженъ требовать
-отъ иконописца, чтобы всѣ св. иконы соответствовали
-вѣду церкви православной и удовлетворяли ея требова-
-ніямъ, и отнюдь не допускать изображеній въ духѣ като-
-лическомъ или раскольническомъ. Для оцѣнки правильно-
-сти написанныхъ иконъ весьма полезно имѣть подъ ру-
-ками руководства—собраніе копій съ древнихъ иконъ,
-и лицевыя святцы изданія Синодальной Московской конторы,
-и Солнцева и др., и особенно списки съ древнихъ иконъ
-редакціи Троицкихъ Листковъ. Въ настоящее время суще-
-ствуетъ значительно удешевленный и улучшенный способъ
-механическаго воспроизведенія лучшихъ образцовъ иконо-
-писанія а потому для распространенія по сельскимъ церк-
-вамъ иконъ хорошаго письма, таковыя образцы, равно и
-и списки съ древнихъ иконъ необходимо приобрести въ каж-
-дый благочиннической округъ, чтобы у священниковъ все-
-гда было подъ руками правильное руководство для оцѣнки
-и доброкачественности св. иконъ; да и принимать отъ ико-
-нописцевъ иконы цѣлаго иконостаса слѣдуетъ въ присут-
-ствіи двухъ—трехъ священниковъ, по самомъ тщатель-
-номъ и внимательномъ сличеніи ихъ съ печатными образ-
-цами.

Вообще священники, призываемые церковною властію
къ упорядоченію иконописнаго дѣла, пришедшаго въ не-
удовлетворительное состояніе, должны всѣми способами

содействовать правильной постановкѣ церковной иконописи въ церквахъ, вполне удовлетворяющей требованіямъ православной церкви и совершенно соотвѣтствующей религіозному чувству православныхъ христіанъ.

Свящ. *Г. Ягодинскій.*

О селско-хозяйственныхъ занятіяхъ духовенства

Въ настоящее время не мало такихъ священниковъ, которые не ведутъ хозяйства собственными средствами, а отдаютъ церковную землю въ аренду или за половину урожая; только среди старыхъ священниковъ еще встрѣчаются любители селскаго хозяйства, посвящающіе ему свой досугъ.

Даже многіе діаконы и псаломщики находятъ для себя болѣе удобнымъ отдавать часть церковной земли въ аренду, не смотря на то, что имѣютъ болѣе, чѣмъ священники, свободнаго времени заниматься селскимъ хозяйствомъ.

Причины, по которымъ духовенство оставляетъ въ настоящее время занятія селскимъ хозяйствомъ, разнообразны. Не малую роль играетъ въ этомъ отношеніи замѣчаемая въ послѣднее время привычка у духовенства странствовать съ прихода на приходъ, — привычка, вызвавшая со стороны епархіальныхъ начальствъ цѣлый рядъ энергическихъ мѣръ. Стремленіе перейти въ другой приходъ, разумѣется, не можетъ мириться съ усердіемъ и охотою къ занятію селскимъ хозяйствомъ. Расчитывая только на кратковременное пребываніе въ извѣстномъ приходѣ, членъ причта естественно не желаетъ обзаводиться необходимымъ для селскаго хозяйства инвентаремъ, не заботится объ улучшеніи церковной земли и если занимается селскимъ хозяйствомъ, то занимается имъ небрежно. Другою причиною, застав-

лящую духовенство не заниматься сельским хозяйством, служить незнаніе, непониманіе. Годъ отъ году эта причина делается распространеннѣе. Въ семинаріи наука сельскаго хозяйства не изучается, а старые священники, или вообще члены причта, практически изучившіе это занятіе, сходятъ со сцены, и такимъ образомъ рѣдѣютъ люди, у которыхъ можно было бы молодымъ членамъ причта заимствовать необходимыя для этого занятія свѣдѣнія. Есть наконецъ третья причина упадка занятій сельскимъ хозяйствомъ среди сельскаго духовенства, — это нежеланіе многихъ членовъ причта обременять себя несвойственнымъ будто бы своему званію трудомъ, равно какъ нежеланіе связывать себя беспокойствомъ и хлопотами, требуемыми занятіемъ сельскимъ хозяйствомъ.

Каковы бы ни были впрочемъ причины, удерживающія духовенство отъ занятій сельскимъ хозяйствомъ, это занятіе во многихъ отношеніяхъ желательно не только въ интересахъ общественной пользы и пользы самого духовенства, но и въ интересахъ высшихъ — въ интересахъ самаго папства. Разъяснимъ это.

Церковная земля, отдаваемая духовенствомъ въ аренду, въ сущности гибнетъ. Арендаторы, большею частію, крестьяне, ведутъ хозяйство пераціонально, не удобряютъ земли, какъ слѣдуетъ, и доводятъ ее до истощенія. Такое запущеніе церковныхъ земель, обезцѣнивая ихъ, значительно понижаетъ доходность и самыхъ приходовъ. Если бы лица духовныя взяли сами за хозяйство, то они могли бы, какъ люди образованные, не только поднять доходность церковной земли, но и послужить хорошимъ примѣромъ, въ этомъ отношеніи, для крестьянъ, которые, по своей темнотѣ и невѣжеству, не имѣютъ возможности слѣдить за улучшеніями въ сельскомъ хозяйствѣ, вырабатываемыми наукой. Крестьянинъ нашъ

доселѣ въ веденіи сельскаго хозяйства держится прадѣдовскихъ образцовъ и пріемовъ; на всякія нововведенія въ сельскомъ хозяйствѣ, указываемыя наукой, онѣ смотрятъ недоувѣрчиво, считая ихъ бесполезными затѣями, но это потому, что онѣ не видятъ образцовъ и примѣровъ той пользы, которую можетъ принести здѣсь наука. Духовныя лица, преимущественно же священники, прошедшіе полный средній курсъ образованія, легко могутъ справиться съ нетрудной (послѣ курса физики и философіи) наукой агрономіи и могутъ такимъ образомъ явиться проводниками въ темную крестьянскую среду здоровыхъ и улучшенныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства. Какую бы услугу духовенство могло оказать такимъ образомъ правительству, заботы котораго о поднятіи сельскаго хозяйства напряжены въ настоящее время до высшей степени. Недавно, какъ извѣстно, съ этой цѣлію отъ насъ учреждено особое министерство земледѣлія. Съ этой же цѣлію правительство призываетъ всѣ интеллигентныя сословія, въ томъ числѣ и духовенство и школы, работать общими силами надъ улучшеніемъ и возвышеніемъ сельскаго хозяйства. Въ тѣхъ же видахъ открываются въ послѣднее время спеціальныя общества сельскаго хозяйства съ его развѣтвленіями—садоводства, пчеловодства, огородничества и т. п. Если кто особенно обязанъ бороться съ возрастающимъ все болѣе и болѣе современнымъ зломъ, подрывающимъ и общее и частное благо,—съ постепеннымъ упадкомъ земледѣлія и распаденія сельскаго хозяйства,—то это сельскіе пастыри, поставленные такъ близко къ этому дѣлу, какъ немногіе другіе. Они могутъ и должны бороться съ этимъ зломъ и своимъ нравственнымъ влѣяніемъ на поселянъ и добрымъ совѣтомъ и властью земель,—также добрымъ примѣромъ. А для этого

имъ необходимо самимъ изучить и поставить у себя въ образцовомъ порядкѣ сельское хозяйство. Вотъ какую услугу обществу можетъ оказать духовенство, занимаясь самостоятельно сельскимъ хозяйствомъ. О пользѣ его собственной и говорить излишне, — она подразумевается сама собою. Сельскій хозяинъ, служащій образцомъ для другихъ, не можетъ оставаться безъ выгоды отъ своего хозяйства.

Не говоримъ много о томъ, что духовенство, занимаясь земледѣліемъ, въ этомъ занятіи могло бы получать одно изъ разумныхъ и здоровыхъ развлеченій. Известно, что жизнь въ деревнѣ скучна и однообразна, по сравненію съ жизнью въ городѣ. Но она можетъ быть еще скучнѣе для того, кто не принимаетъ непосредственнаго участія въ интересахъ деревни; а главный интересъ деревни — это и есть сельско-хозяйственное дѣло. Правда, для человѣка образованнаго, каковымъ является священникъ, хорошимъ развлеченіемъ могутъ служить книги; но книги не могутъ наполнять всего досуга, какимъ можетъ располагать очень часто сельское духовенство; и притомъ, пользуясь лишь однимъ этимъ развлеченіемъ, легко можно сообщить односторонность направленію своей жизни, сообщить ей характеръ отвлеченности, неподвижности. Чтеніе книгъ только для развлеченія, по нашему мнѣнію, — это особый видъ лѣнности или та же праздность, которая проявляется и вообще въ отсутствіи всякаго занятія. А праздность — мать пороковъ. Монашескій уставъ предусматриваетъ это и разумно предписываетъ рядомъ съ духовными подвигами и занятіями физическій трудъ.

Сближая священника съ прихожанами на почвѣ общихъ интересовъ, помогая ему ближе ознакомиться съ ихъ ум-

ственнымъ и нравственнымъ міромъ, занятія сельскимъ хозяйствомъ далѣе должны имѣть громадное влияние на духовно-нравственное развитіе самого священника. Оно непременно разовьетъ въ немъ тѣ качества, какія собственно и нужны ему, какъ священнику сельскаго прихода. Нѣтъ нужды говорить о всѣхъ этихъ качествахъ; они извѣстны каждому священнику. Мы остановимся лишь на одномъ изъ нихъ, которое имѣетъ болѣе прямое и существенное отношеніе къ нашему предмету,—это его неприязнательность, снисходительность къ положенію прихожана, въ большинствѣ случаевъ бѣдныхъ и скудныхъ средствами жизни. Это-то именно качество и дѣлаетъ сельскаго священника „отцомъ“, „батюшкой“ не по имени только, а по самому существу. Въ самомъ дѣлѣ, испытавъ на себѣ трудности добыванія средствъ жизни тѣмъ трудомъ, какимъ занимаются его прихожане, станетъ ли священникъ обнаруживать свою излишнюю требовательность въ вознагражденіи за свои труды по исправленію требъ? Нѣтъ, занятіе земледѣліемъ научитъ его съ уваженіемъ смотрѣть на трудъ крестьянина и цѣнить его скудные трудовыя копѣйки, которыми онъ платитъ за совершаемыя для него церковныя требы. Да ему и не будетъ нужды прибѣгать къ вымогательству въ томъ случаѣ, если онъ будетъ заниматься, какъ слѣдуетъ, сельскимъ хозяйствомъ. Это хозяйство поставитъ его въ болѣе или менѣе независимое положеніе отъ прихода. Извѣстно, что сами апостолы считали законнымъ и естественнымъ, чтобы за свое служеніе дѣлу проповѣдыванія слова Божія пользоваться матеріальными средствами отъ тѣхъ, кому они проповѣдывали; но они не пользовались своимъ правомъ, а сами трудились для добыванія средствъ жизни не только потому, чтобы не произвести соблазна и преткно-

венія своей проповѣди, но и для того, чтобы другихъ научить трудолюбію. Апостоль Павелъ говоритъ Фессалоникійцамъ: „вы сами знаете, какъ вы должны подражать намъ; ибо мы не безчинствовали у васъ, ни у кого не ѣли хлѣба даромъ, но занимались трудомъ и работою ночь и день, чтобы не обременить кого изъ васъ, — не потому, чтобы не имѣли власти, но чтобы самихъ себя дать вамъ въ образецъ для подражанія намъ. Ибо когда мы были у васъ, то завѣщали вамъ и сіе: если кто не хочетъ трудиться, то не ѣшь“ (2 Фесс. 3, 7—10; ср. 1 Фесс. 2, 9).

Въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“, издаваемомъ въ Рязани, одинъ священникъ рассказываетъ про одного своего знакомаго, тоже священника, но молодого, который при поступленіи на приходъ не захотѣлъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ и сдаль землю въ аренду. Вотъ какъ, по его словамъ, проводилъ жизнь этотъ молодой батюшка. Лѣтомъ вставалъ онъ въ 9 часовъ, когда добрые крестьяне уже вдоволь наработались. Напившись чаю, онъ отправлялся съ своей молодой матушкой на берегъ рѣчки, чтобы убить тамъ время до обѣда. Батюшка обыкновенно забираетъ свои удочки и приличный запасъ папиросъ, а матушка накрывшись зонтикомъ, брала съ собой интересный романъ, которымъ просвѣщала своего беззаботнаго супруга. Земли у нихъ нѣтъ; деньги пока есть, — спѣшить не къ чему. И вотъ они сидятъ — посиживаютъ, пока не истощится запасъ червяковъ и папиросъ. Къ тому же и природа вѣетъ какимъ-то благоуханіемъ и обаяніемъ. Тамъ пріятно, и пыли нѣтъ отъ скрипучихъ телегъ мужиковъ, — они работаютъ далеко. И вотъ они, незнакомые съ нуждой и заботами, сидятъ безъ дѣла до обѣда, послѣ котораго отдыхъ, чай, опять прогулка.

Милостивый Государь!

Желая дать иногородней публикѣ возможность получать вино изъ первыхъ рукъ моей извѣстной фирмы, въ прилагаемомъ специальномъ преисъ-курантѣ приноровленномъ ко вкусамъ и состоянію провинціального жителя, я приложилъ всѣ старанія чтобы наглядно показать по какой доступной цѣнѣ и какъ сравнительно много можно получить за небольшія деньги. Житель провинціи волею обстоятельствъ далекаго разстоянія принужденъ дѣлать закупки вина въ ближайшихъ мелкихъ бакалейныхъ и гастрономическихъ лавкахъ; неговоря о томъ, что въ этомъ случаѣ, покупатель значительно переплачивается, но и товаръ не всегда перваго качества.

Прилагаемые ассортименты винъ даютъ возможность не богатому человѣку угостить недорогимъ и хорошимъ виномъ своихъ сосѣдей, собравшихся у него по случаю какого либо семейнаго торжества. Желаящіе выписать одинъ изъ ассортиментовъ благоволятъ присылать задаточные $\frac{1}{4}$ часть стоимости и товаръ, отправленный наложеннымъ платежомъ черезъ нѣсколько дней будетъ находиться на станціи жел. дороги указанной заказчикомъ. **Всѣ расходы т. е. ящикъ, упаковка, доставка на вокзалъ и фрахтъ жел. дороги за провозъ на указанную заказчикомъ станцію фирма принимаетъ на свой счетъ, заказчикъ платитъ лишь стоимость товара.**

Отъ заказчиковъ-священниковъ и чиновниковъ фирма не требуетъ задаточныхъ денегъ и можетъ высылать заказы по полученіи письменнаго увѣдомленія, въ которомъ должно точно и разборчиво обозначить: **Почтовый адресъ**, имя, отчество, фамилію заказчика и ближайшую **станцію жел. дороги**, на которую долженъ быть отосланъ товаръ.

Надѣюсь, что почтенная публика убѣдится при первой высылкѣ товара въ безусловной цѣлесообразности и рациональности этой хотя новой, но достигшей блестящаго результата въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, системы непосредственнаго сближенія производителя съ потребителемъ.

Господъ заказчиковъ прошу не задерживать наложенныхъ платежей и не оставлять долго товаръ на станціяхъ жел. дорогъ.

Съ поштеніемъ

Л. Британовъ.

Виноторговля Г. БРИТАНОВА

ОДЕССА, Дерибасовская ул., домъ Греческаго училища № 14/25.

Пробный ассортиментъ.

8 бутылокъ бессарабскаго столоваго краснаго } 5 руб.
8 » » » бѣлаго }

Ассортиментъ вина №. 1.

Цѣна 10 руб.

7 бут. франц. лозь бѣлаго.....	2.45
7 » » » краснаго.....	2.45
1 » Бордо крымское.....	60
1 » Сотернъ крымскій.....	60
1 » Рому ямайскаго.....	1.25
1 » Коньяку.....	1.25
1 » Портвейну.....	90
1 » Рейнскихъ лозь.....	50
20 бутылокъ разнаго вина.....	на Руб. 10.—

Ассортиментъ вина №. 2.

Цѣна 15 руб.

11 бут. франц. лозь бѣлаго.....	3.85
11 » » » краснаго.....	3.85
2 » Рислингъ.....	80
2 » Стол. крымск. бѣл.....	90
1 » Лафитъ крымскій.....	75
1 » Сотернъ крымскій.....	75
1 » Портвейну.....	90
1 » Рому.....	1.25
1 » Коньяку.....	1.25
1 » Монферанъ.....	70
32 бутылки разнаго вина.....	на Руб. 15.—

Ассортиментъ вина №. 3.

Цѣна 20 руб.

16 бут. франц. лозь бѣлое.....	5.60
16 » » » красн.....	5.60
1 » Рейнскихъ лозь.....	50
2 » Бордо.....	1.20
2 » Сотернъ.....	1.20
2 » Лафитъ.....	1.50
1 » Марсалы.....	1.—
1 » Портвейну.....	90
1 » Рому.....	1.25
1 » Коньяку.....	1.25
40 бутылки разнаго вина.....	на Руб. 20.—

Ассортиментъ вина №. 4.

Цѣна 25 руб.

20 бут. франц. лозь бѣл.....	7.—
20 » » » красн.....	7.—
2 » Бордо крымское.....	1.20
2 » Крымскаго краснаго.....	1.—
1 » Мадеры.....	90
1 » Марсалы.....	90
1 » Портвейну.....	90
1 » Рому.....	1.25
1 » Коньяку.....	1.25
1 » Ликеру.....	1.10
2 » Шампанскаго.....	2.50
52 бутылки разнаго вина.....	на Руб. 25.—

Ассортиментъ вина №. 5.

Для свадебъ цѣна 50 руб.

36 бут. франц. лозь бѣлаго.....	12.60
36 » » » краснаго.....	12.60
2 » Vin-de-Cotes.....	90
5 » Бордо крымское.....	3.—
4 » Лафитъ.....	3.—
2 » Мускату.....	1.10
2 » Ликеру.....	2.20
2 » Портвейну.....	1.80
2 » Марсалы.....	1.80
2 » Рому.....	2.50
2 » Коньяку.....	2.50
5 » Шампанскаго.....	6.—
100 бутылокъ разнаго вина.....	на Руб. 50.—

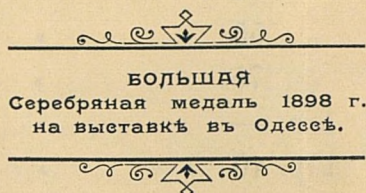
Имѣется Коньякъ цѣною за бутылку:

1 р. 25 к., 1 р. 60 к., 2 р., 2 р. 50 к.,
3 р., 3 р. 50 к., 4 р., 4 р. 50 к., 5 р.
5 р. 50 к., 6 р., 7 р., 8 р., 9 р., 11 р., 13

Можно замѣнять одинъ сортъ други
разница въ цѣнѣ будетъ прибавленъ

Подробные прейсъ-куракты по востребованію высылаются безплатно.

Цѣны считаются съ ящикомъ, упаковкой и фрахтомъ до станціи назначенія.



Г. БРИТАНОВЪ

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ

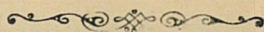
ТОРГОВЛЯ

ИНОСТРАННЫМИ И РУССКИМИ

ВИНАМИ

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ И КУПЛЕННЫХЪ
ВИНОГРАДНИКОВЪ.

Шампанскіе, Ликеры, Наливки, Водки и прочія напитки.



Представительство: Коньякъ Бутело, J. Robin & Co, Мараскино Drioli, Ликеръ
Коги-но-оръ, Шампанское Генріотъ и проч.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.

Церковное сладкое за бутылку	60 коп., за ведро (16 бутылокъ)	— 9 руб. 60 коп.
» ★ (одна звѣзда) »	75 » »	— 12 руб. — коп.
» ★★ (двѣ звѣзды) »	1 р. — »	— 16 руб. — коп.
» ★★★ (три звѣзды) »	1 р. 40 »	— 22 руб. 40 коп.
» не сладкое »	55 » »	— 8 руб. 80 коп.
Рагумъ сладкій »	55 » »	— 8 руб. 80 коп.
» » »	75 » »	— 12 руб. — коп.
» » »	1 р. — »	— 16 руб. — коп.
» » »	1 р. 40 »	— 22 руб. 40 коп.
Бени-Карло сладкое »	1 р. — »	— 16 руб. — коп.
» не сладкое »	75 » »	— 12 руб. — коп.
Кагоръ сладкій »	75 » »	— 12 руб. — коп.
» » »	1 р. — »	— 16 руб. — коп.
» » »	1 р. 40 »	— 22 руб. 40 коп.
Каркавелло сладкій »	1 р. — »	— 16 руб. — коп.
» » »	1 р. 50 »	— 24 руб. — коп.
Кипрское сладкое »	1 р. — »	— 16 руб. — коп.
» » »	1 р. 75 »	— 28 руб. — коп.
Смирнское »	1 р. — »	— 16 руб. — коп.
» » »	1 р. 75 »	— 28 руб. — коп.

При заказахъ на церковныя вина **не менѣе** чѣмъ на одно ведро (16б.)—ящикъ, упаковка, доставка на вокзалъ и фрахтъ за провозъ на указанную заказчикомъ станцію жел. дор., фирма принимаетъ на свой счетъ, заказчикъ платитъ лишь стоимость товара.

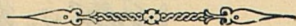
Оо. Завѣдывающіе Окружными Свѣчными Лавками, при болѣе значительныхъ заказахъ для церквей своего Округа, **пользуются кредитомъ отъ 3 до 4 мѣсяцевъ** и сверхъ того за труды получаютъ **по 5 коп. коммисіонныхъ** съ каждой бутылки церковнаго вина. Предлагаемая мною оо. Настоятелямъ и оо. Завѣдывающимъ окружными свѣчными лавками церковныя вина, выпускаемая изъ складовъ подъ личнымъ наблюдениемъ ученаго винодѣла и Агронома Л. Э. Воронина—безусловно самага высокаго качества, и вполне соотвѣтствуютъ своему высокому назначенію.

Поставщикъ церковнаго вина для всѣхъ церквей Подольской Епархіи

Т. М. Бритаховъ

Цѣны считаются съ ящикомъ, упаковкой и фрахтомъ до станціи назначенія.

ИТЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.



60 коп., за ведро (16 бутылокъ)	— 9 руб. 60 коп.
75 » » »	—12 руб. — коп.
р. — » » »	—16 руб. — коп.
р. 40 » » »	—22 руб. 40 коп.
55 » » »	— 8 руб. 80 коп.
55 » » »	— 8 руб. 80 коп.
75 » » »	—12 руб. — коп.
р. — » » »	—16 руб. — коп.
р. 40 » » »	—22 руб. 40 коп.
р. — » » »	—16 руб. — коп.
75 » » »	—12 руб. — коп.
75 » » »	—12 руб. — коп.
р. — » » »	—16 руб. — коп.
р. 40 » » »	—22 руб. 40 коп.
р. — » » »	—16 руб. — коп.
р. 50 » » »	—24 руб. — коп.
р. — » » »	—16 руб. — коп.
р. 75 » » »	—28 руб. — коп.
р. — » » »	—16 руб. — коп.
р. 75 » » »	—28 руб. — коп.

ыя вина **не менѣе** чѣмъ на одно ведро (16б.)—ящикъ,
фрахтъ за провозъ на указанную заказчикомъ станцію
а свой счетъ, заказчикъ платитъ лишь стоимость

кными Свѣчными Лавками, при болѣе значительныхъ
руга, пользуются кредитомъ отъ 3 до 4 мѣсяцевъ
ъ по 5 коп. комиссіонныхъ съ каждой бутылки цер-

Такое несерьезное отношеніе къ жизни едва ли можетъ производить доброе впечатлѣніе на прихожанъ, и въ лучшемъ случаѣ можетъ возбудить въ нихъ лишь зависть, раздоръ съ условіями жизни, недовольство своей трудовой жизнью, — во всякомъ случаѣ такой праздною жизнью можно подать дурной нравственный примѣръ. А это будетъ уже какъ разъ противъ цѣли пастырства.

Въ цѣляхъ пастырства занятіе сельскимъ хозяйствомъ тоже весьма желательно по многимъ причинамъ. Прежде всего, оно крѣпче привязываетъ священника къ приходу и само по себѣ предупреждаетъ развившуюся въ послѣднее время въ духовенствѣ привычку переходить изъ одного прихода въ другой. Какъ вредно отзываются эти переходы въ пастырскомъ дѣлѣ, — объ этомъ едва ли нужно говорить. Священникъ, мѣняющій часто одинъ приходъ на другой, въ сущности уже не пастырь, дорожащій своею паствою, а наемникъ, ищущій корысти. Но, кромѣ того, занятіе сельскимъ хозяйствомъ можетъ тѣснѣе сблизить священника съ прихожанами. Это потому, что общность вѣшнихъ матеріальныхъ интересовъ весьма часто служитъ основаніемъ къ общенію и въ нравственныхъ интересахъ. Притомъ, входя въ сношеніе съ прихожанами по тѣмъ или другимъ сельско-хозяйственнымъ дѣламъ и нуждамъ, священникъ имѣетъ больше возможности непосредственно наблюдать жизнь ихъ, ихъ воззрѣнія, понятія, нравы и обычаи, ихъ духовныя нужды и стремленія. А это очень важно для успѣха пастырской дѣятельности священника среди прихода. Занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, священникъ по необходимости живетъ съ прихожанами общими интересами, раздѣляетъ съ ними радость и горе урожая или неурожая, знаетъ по себѣ, что они переживаютъ въ извѣстное время при извѣстныхъ обстоя-

тельствѣхъ, всегда имѣть доступъ въ открытую и доверчивую душу крестьянина: они понимаютъ другъ друга по близости и сродству жизни и занятій. Священникъ всегда имѣть возможность начать съ прихожаниномъ духовную бесѣду отъ самыхъ обыденныхъ предметовъ жизни и постепенно возводить умъ и сердце своего собесѣдника отъ земли на небо, отъ временнаго къ вѣчному, отъ пагубныхъ путей жизни ко спасенію. А если при этомъ онъ будетъ имѣть случаи и возможность и помогать своимъ духовнымъ дѣтямъ въ ихъ мелочныхъ, а иногда и существенныхъ нуждахъ, то онъ тѣмъ сильнѣе закрѣпитъ свой духовный союзъ съ духовными своими чадами, — и дѣйствіе его на духовно-нравственное развитіе прихода будетъ самое успѣшное и благотворное.

При голосѣ апостола, который болѣе всѣхъ потрудился въ благовѣствованіи слова Божія, сами собою и естественно должны смолкнуть всѣ возраженія противъ занятія духовенства сельскимъ хозяйствомъ: будто занятіе сельскимъ хозяйствомъ несовмѣстно съ служеніемъ церкви, — будто оно мѣшаетъ выполненію главной цѣли пастырства, связывая священника интересами низшими, унижаетъ его высокій санъ и проч.

Что касается того, будто бы занятіе земледѣліемъ мѣшаетъ главной цѣли пастырства, то это возраженіе имѣло бы свой смыслъ, если бы была нужда священнику исполнять самолично всѣ сельско-хозяйственныя работы. Но вѣдь для того, чтобы вести сельское хозяйство, не требуется самому нести всѣ тяготы этого труда, на это есть работники и другія лица. Отъ священника въ этомъ случаѣ требуется лишь умъ, знанія, наблюдательность, распорядительность, а на это у него хватить времени даже при самомъ тщательномъ и всестороннемъ выполненіи

пастырскихъ обязанностей. Кромѣ того, если ему самому уже дѣйствительно некогда присмотрѣть за веденіемъ сельскаго хозяйства, то у него есть помощница—жена, которая можетъ и должна распоряжаться производствомъ полевыхъ работъ. Въдѣ есть же хозяйства, иногда очень обширныя, которыя ведутся женщинами, и притомъ ничуть не хуже тѣхъ, которыя управляются мужчинами.

Въ этомъ отношеніи наиболѣе серьезное возраженіе можетъ представлять лишь одна сторона дѣла—это отношеніе между хозяиномъ-земледѣльцемъ и наемными рабочими. Общій голосъ всѣхъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, тотъ, что рабочій народъ съ каждымъ годомъ дѣлается все хуже и хуже, что онъ и дорогъ и нечестенъ, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ распространена фабричная и заводская промышленность. Это дѣйствительно сильный доводъ, говорящій противъ веденія духовенствомъ самостоятельнаго сельскаго хозяйства *). Но этотъ предметъ требуетъ особаго разсужденія людей, имѣющихъ большую компетентность. Скажемъ только, что есть же и не мало такихъ сельскихъ хозяевъ и изъ духовенства, которые находятъ возможнымъ справляться съ такой трудностью. Думается также, что духовенству-то собственно, какъ ближе стоящему къ народу, легче справляться съ такой трудностью.

Сельское хозяйство, говорятъ, унижаетъ высокій санъ священника; но это чистое недоразумѣніе. Кого и когда унизило занятіе какимъ-либо физическимъ трудомъ? Чтобы

*) Благодаря этому тормазу сельскаго хозяйства, и возможны у насъ такія явленія, что обработка десятины земли стоитъ дороже, чѣмъ сколько приноситъ она доходу, а также и то, что у насъ такая масса задолженныхъ имѣній, назначаемыхъ ежегодно къ продажѣ съ публичнаго торга.

не ходить далеко за примѣрами, укажемъ въ нашей исторіи на Петра Великаго. Развѣ помѣшало ему быть великимъ, развѣ унижало его занятіе разными физическими трудами? „Смотрите“, говорилъ онъ окружающимъ его сановникамъ: „я и царь вашъ, а у меня мозоли на рукахъ“. Равнымъ образомъ, не можетъ земледѣліе связывать пастыря церкви земными интересами, „оземлять“ его. Между подвижниками, достигшими высокой степени духовнаго совершенства, можно найти не мало лицъ, занимавшихся или земледѣліемъ или другимъ какимъ-либо физическимъ трудомъ. Укажемъ, напримѣръ, на св. Сергія Радонежскаго, старца Серафима Саровскаго, св. Зосиму и Савватія, которые своимъ трудомъ положили начало культуры нашего сѣвера, на Тихона Задонскаго. Послѣдній ставитъ земледѣльца въ примѣръ всѣмъ христіанамъ. „Подражай земледѣльцу“, говоритъ онъ, „въ приличное время сѣющему съ надеждою плода; сѣй и ты сѣмена своя въ нынѣшнее время, да во время жатвы съ радостію пожнеши... Возлюбленный христіанине, подражай и ты трудникамъ таковымъ, которые трудятся ради временныхъ благъ. Они трудятся, взирая на добро тлѣнное и скоропреходящее; ты воззри на вѣчная благая окомъ вѣры, благая, ихже око не видѣ, и ухо не слыша, а на сердце человѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его. И трудись и сѣй съ надеждою полученія сихъ благъ. Воззри на жатву оную, которая будетъ въ послѣдній день, жатву, въ которой не земные, но небесные, не тлѣнные, но нетлѣнные, не временные, но вѣчные собираются плоды: и тако нынѣ на земли, донелѣже время имѣеши, донелѣже сѣятва есть и приличное къ сѣянію время не прошло, сѣй сѣмена твоя, да во время жатвы оныя пожнеши плоды“. Занятіе, которое служитъ обра-

зомъ, напоминающимъ христiавину о такихъ высокихъ предметахъ вѣры и благочестiя христiанскаго, можетъ ли оземлянять человѣка? Нѣтъ, не изъ деревни распространяются матеріалистическіе взгляды на жизнь, а напротивъ, изъ тѣхъ центровъ жизни, которые совсѣмъ порвали всякую связь съ ней. Конечно, можно найти и между земледѣльцами людей, осуетившихся земнымъ интересами, слишкомъ преданныхъ плотскимъ заботамъ. Мы можемъ сказать, что знаемъ даже нѣкоторыхъ священниковъ, ведущихъ сельское хозяйство, которые такъ осуетились и такъ этою суетой унижаютъ свой высокій санъ, что не стѣсняются самолично не только вывозить на базаръ для продажи продукты сельскаго хозяйства, но даже и выводить лошадей. Но источникъ этой суетливости не въ занятіи земледѣліемъ, а въ характерѣ человѣка. И два — три или нѣсколько примѣровъ не составляютъ, конечно, основанiя, на которомъ можно было бы строить какое-либо общее положеніе. Если два — три дерева въ саду растутъ уродливо, не станемъ же мы рубить изъ-за нихъ весь садъ.

Такимъ образомъ, совсѣмъ нѣтъ никакихъ основанiй духовенству избѣгать занятiя сельскимъ хозяйствомъ. И если духовенство въ разныхъ мѣстахъ бросаетъ это занятіе, то только потому, кажется, что это занятіе теперь стало труднѣе, чѣмъ прежде, и у современнаго духовенства меньше энергіи бороться съ этими трудностями. (Изъ „Костром. Епарх. Вѣдом.“ 1899 г. — съ нѣкоторыми сокращеніями).

Противоположный голосъ о неудобствахъ землевладѣнiя для сельскаго духовенства нашелъ себѣ мѣсто въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“, напечатавшихъ письмо изъ Суздальскаго уѣзда, подъ заглавіемъ: „Сельскій причтъ и церковная земля“. Въ № 40-мъ „Церковнаго Вѣстника“ такъ излагаются содержаніе этого письма и взглядъ на

него самой редакціи: Земли и угодія (обыкновенно въ количествѣ 33 десятины), принадлежащія церкви и находящіяся въ пользованіи церковнаго причта, въ качествѣ одного изъ источниковъ содержанія, служатъ для причта—по словамъ автора письма,—тяжелой обузой, вызываютъ нареканія и создаютъ препятствія въ дѣлѣ служенія церкви. Тамъ, гдѣ причтъ по бѣдности не въ состояніи нанять рабочихъ и принужденъ собственными руками обрабатывать землю, происходятъ постоянныя недоразумѣнія изъ-за того, что прихожане, являющіеся звать священника на потребу, не находятъ его дома. Въ приходахъ болѣе состоятельныхъ причтъ при обработкѣ земли для нѣкоторыхъ работъ занимается, а инныя выполняетъ „помочью“. Послѣдній способъ наиболѣе распространенный и вмѣстѣ съ тѣмъ самый неудобный съ пастырской точки зрѣнія. Собирая „помочь“, священникъ часто принужденъ обходить избы прихожанъ и заискивать предъ ними. Крестьянинъ, напр., иногда на помощь не пойдеть, если его не пригласитъ лично самъ „батюшка“. Онъ ждетъ „почета“ отъ батюшки и дожидавшись, очень рѣдко откажется пойти, а безъ этого условія онъ поломається или не пойдеть. На помощь идутъ обыкновенно въ праздничный день и притомъ непременно за вино. Кромѣ того, во время помощи крестьяне настаиваютъ на новой „почести“: чтобы самъ „батюшка“ выпилъ съ ними, или „пригубилъ“, или на самый плохой конецъ—хотя обнесъ ихъ виномъ изъ своихъ рукъ. Легко понять, насколько это удобно пастырю, которому съ церковной кафедры приходится говорить о вредѣ пьянства и святости праздничнаго дня. Между тѣмъ откажись священникъ „почестить“ помощь,—не соберешь ее въ слѣдующій разъ. Наоборотъ: напился прихожанинъ на „помочи“ до безчувствія,—долго помнитъ онъ „батюшкину“ помощь и охотно пойдеть въ другой разъ. Съ цѣлью избавиться отъ неудобствъ земледѣльческаго хозяйства причтъ можетъ сдать свою землю въ аренду, если найдутся желающіе арендовать (а есть мѣстности, даже въ центральныхъ губерніяхъ, гдѣ крестьяне не берутъ земли въ аренду). Въ такихъ случаяхъ арендаторами обыкновенно являются

свои же прихожане, съ которыми приходится заключать арендныя сдѣлки, вести денежные расчеты, не рѣдко спорить и судиться, что опять-таки не къ лицу священнику. Вообще земледѣльческое хозяйство приноситъ причту мало выгодъ, а если гдѣ оно выгодно, то ведется въ ущербъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ, и потому усердные пастыри, особенно изъ молодыхъ, явно имъ тяготеются.

Среди молодого поколѣнія селскаго духовенства, — говоритъ авторъ, — можно слышать такія жалобы: „Когда намъ возиться съ землей? Да и развѣ насъ къ этому готовили въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ? Откуда у насъ, наконецъ можетъ быть навыкъ и опытъ земледѣльческаго хозяйства? Отъ стцовъ... Но и они маялись съ этой землей, и роптали, и жаловались. А вѣдь у нихъ дѣла было меньше. Посмотрите, какое количество всевозможныхъ запросныхъ бланковъ и вѣдомостей отъ земства, отъ полиціи, отъ волостного управленія, отъ своего духовнаго вѣдомства приходится заполнить. А метрики, исповѣдныя книги, клировыя вѣдомости, брачныя обыски, свидѣтельства? Вся эта отчетность ширится и растетъ съ ростомъ населенія и видоизмѣненіемъ быта. Ухоть на фабрику, напр., связанъ съ выдачей фабричнаго свидѣтельства. Вкладъ въ почтово-сберегательную кассу сопровождается справкой у причта о лѣтахъ и т. д. А законоучительство? Составленіе проповѣдей? Обязанности службы по благочинію и т. п.? Все это помимо ближайшихъ обязанностей церковной службы и требоисправленія. Гдѣ же тутъ заниматься земледѣліемъ?.. Еще тяжелѣе становится причту положеніе землевладѣльца, когда отношенія его съ кѣмъ-либо изъ прихожанъ бываютъ натянуты. Крестьянинъ прекрасно понимаетъ, что земля это — вѣчто въ родѣ Ахиллесовой пяты въ положеніи причта, и при первомъ случаѣ направляетъ именно въ этотъ пунктъ свои метительныя стрѣлы. И причтъ не менѣе сознаетъ свою зависимости отъ прихожанина, вытекающую изъ положенія землевладѣльца, и очень часто принужденъ заискивать, потакать и подчиняться. Трудно думать, что подобныя отношенія нормальны и удобны. И вопросъ о всѣхъ неудобствахъ землевладѣнія для причта, по видимому, ждетъ своего рѣшенія.

Самъ авторъ писема такового рѣшенія не даетъ. Да и

мудрено его дать, потому что съ вопросомъ объ отвѣтѣ у сельскаго духовенства земли неразрывно связанъ другой вопросъ: изъ какихъ источниковъ возмѣстить недочетъ въ содержаніи духовенства, который при этомъ получится? Разверстать землю между крестьянами, взимая съ нихъ за это опредѣленный сборъ? Сдавать ее цѣликомъ въ аренду при посредствѣ какого-нибудь казеннаго или общественнаго учрежденія? Но все это будетъ продолженіе прежняго порядка, лишь подъ другимъ соусомъ, и въ результатѣ всего вѣроятнѣе повлечетъ къ уменьшенію причтовыхъ доходовъ. Толки о несомѣстимости пастырскаго служенія съ сельскимъ хозяйствомъ не впервые поднимаются въ печати, и какъ прежде, такъ и теперь, они представляются преувеличенными. Безспорно, у священника много дѣла и хозяйство способно отвлекать отъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Но вѣдь для хозяйственныхъ заботъ у священника всегда почти есть помощники—жена, родственники. Во всякомъ случаѣ сельское хозяйство не болѣе обременительно для причта и не болѣе служить источникомъ натянутыхъ отношеній и разнаго рода столкновеній съ прихожанами, чѣмъ напр. сборъ руги по приходу. Да и самая, обыкновенно не урегулированная, плата за требоисправленія чѣмъ лучше? Не слѣдуетъ при этомъ упускать изъ вниманія, что при надѣленіи церковью землею преслѣдовалась, помимо обезпеченія причта, еще особенная цѣль—дать духовенству возможность собственнымъ примѣромъ проводить въ крестьянскую среду усовершенствованные способы земледѣлія. Цѣль высокая, и если большинство духовенства не можетъ претендовать на большія заслуги въ этомъ отношеніи, то нельзя съ рѣшительностію утверждать, что труды отдѣльных лицъ, выдающихся хозяевъ изъ духовенства, прошли безслѣдно.

Вопросъ о совмѣстимости служенія священника съ сельско-хозяйственными занятіями рѣшается, хотя и съ нѣкоторымъ ограниченіемъ, въ положительномъ (а не отрицательномъ) смыслѣ и профессоромъ Киевской духовной академіи В. О. Пывницкимъ въ его извѣстной (премированной) книгѣ: „Священникъ“.

Самое естественное и обычное для священника въ его положеніи занятіе, къ которому можетъ обращаться онъ безъ особенныхъ долгихъ приговленій, — говоритъ почтенный авторъ, — это занятіе сельскимъ хозяйствомъ. Къ этому занятію располагаетъ священника тотъ порядокъ вещей, по которому у насъ въ селахъ дается священнику или причту каждой церкви извѣстное количество десятинъ земли, и дается съ тѣмъ, чтобы онъ извлекалъ изъ нея доходъ въ подспорье къ другимъ средствамъ своего содержанія, и, обрабатывая ее, прибрѣталъ необходимое для пропитанія себя и своего семейства. Это экономическое условіе жизни нашего священства утверждено издавна, и нѣтъ нужды стремиться къ измѣненію его; оно принято не у насъ только въ Россіи, но и въ другихъ странахъ. Кромѣ экономической выгоды, можно ожидать и другихъ добрыхъ дѣйствій отъ этого занятія. Оно обращаетъ священника къ природѣ, и это обращеніе можетъ освѣжительно дѣйствовать на его духъ: природа на воспріимчиваго челоѣка производитъ нравственное укрѣпляющее вліяніе. Не даромъ люди, истомленные условіями искусственной городской жизни, бѣгутъ не рѣдко изъ мѣстъ своего обитанія, обставленныхъ всѣми удобствами, въ сельскую глушь, чтобы здѣсь, на лонѣ матери-природы, почерпнуть для себя освѣженіе и найти струю новой жизненной силы, могущей сообщить бодрость и энергію надломленнымъ душевнымъ силамъ. Далѣе, чрезъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ священникъ входитъ въ близкія отношенія къ своимъ прихожанамъ: вмѣстѣ съ ними собирая плоды, какіе даетъ челоѣку земля, предоставленная въ его распоряженіе, онъ непосредственно участвуетъ въ ихъ интересахъ и живетъ, такъ сказать, одною жизнію съ ними. А это не остается безъ значенія для внутренняго нравственнаго сближенія его съ своими прихожанами, необходимаго для усиленія и утвержденія его пастырскаго вліянія на нихъ.

Но какъ ни естественно, при настоящемъ порядкѣ вещей, нашему сельскому священнику заниматься сельскимъ хозяйствомъ, — оно, однакожъ, не составляетъ для него не-

обходимости, и хорошее веденіе своего сельскаго хозяйства не можетъ служить къ возвышенію его пастырскаго авторитета. Можно быть отличнымъ священникомъ, всецѣло преданнымъ благу своей паствы, и въ то же время мало заниматься хозяйствомъ или вовсе не заниматься имъ. Сельское хозяйство для священника всегда побочное занятіе, служащее подспорьемъ ему въ приобрѣтеніи средствъ содержанія. Если онъ найдетъ возможнымъ обойтись въ устроеніи своего вѣшняго быта, безъ излишнихъ сельскохозяйственныхъ заботъ, отъ этого не пострадаетъ то пастырское служеніе, къ какому призываетъ его Церковь. У насъ, въ не такъ давніе годы, хотѣли сдѣлать изъ священниковъ специалистовъ-агрономовъ и включили было въ число обязательныхъ предметовъ преподаванія въ семинаріи сельское хозяйство, которое и значилось въ семинарской программѣ не одинъ десятокъ лѣтъ. Надѣялись, что будущіе священники, познакомившись въ школѣ съ усовершенствованными способами веденія сельскаго хозяйства, по поступленіи на мѣсто, и сами станутъ получать больше дохода съ своего участка земли, а вмѣстѣ съ тѣмъ послужатъ поучительнымъ примѣромъ раціональнаго веденія сельскаго хозяйства и для крестьянъ. Но это была ошибочная мѣра, которая не привела ни къ какимъ добрымъ практическимъ результатамъ, и потому скоро была оставлена. Священники не сдѣлались учеными агрономами, да и не могли сдѣлаться такими ни въ школѣ, ни въ жизни, — въ школѣ потому, что ихъ отвлекали отъ занятія агрономіей другіе предметы, изученіе которыхъ болѣе необходимо для приготовленія къ достойному прохожденію пастырскаго служенія, — въ жизни потому, что ихъ вниманіе не могло быть сосредоточено на сельскохозяйственныхъ заботахъ, какъ этого можно ожидать и требовать отъ людей, считающихъ сельское хозяйство главнымъ своимъ призваніемъ, и имъ они предавались послѣ другихъ дѣлъ, входящихъ въ кругъ прямыхъ ихъ обязанностей. Потому, и при изученіи сельскаго хозяйства въ семинаріяхъ, священники не были двигателями улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ. Да это и не ихъ дѣло. Намъ ка-

жется не практичною, если не прямо опасною, самая мысль расположить священника къ усиленному занятію сельскимъ хозяйствомъ и побудить его идти впереди другихъ въ этомъ дѣлѣ. Священникъ можетъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ, не унижая своего сана. Но дѣлать его экономомъ, специалистомъ по агрономіи — преувеличеніе, могущее вести къ вреднымъ для пастырскаго служенія послѣдствіямъ. При излишней преданности этому дѣлу онъ можетъ дойти до религіознаго загроубнѣнія. Мы представляемъ что, священникъ первѣе всего долженъ быть носителемъ высшихъ идей и служителемъ духа. А при увлеченіи агрономическими интересами въ той мѣрѣ, въ какой оно возможно и дозволительно для помѣщиковъ, полагающихъ, такъ сказать, всю душу въ сельское хозяйство, или для арендаторовъ чужихъ имѣній съ цѣлью извлеченія изъ нихъ наибольшаго дохода, — его религіозно-идеальное настроеніе можетъ быть подавлено матеріально-промышленнымъ духомъ, какому тогда онъ невольно поддается.

Извѣстія и замѣтки.

Свѣдѣнія о вновь отстроенномъ и освященномъ храмѣ въ с. Каньгушахъ, Краснослободскаго уѣзда.

Инициатива построенія храма въ с. Каньгушахъ принадлежитъ умершему теперь священнику А. Законову. 1896 года августа 15 дня освящено мѣсто подъ храмъ и началась кладка подъ личнымъ усерднымъ наблюденіемъ инициатора, почувствовавашаго уже серьезную болѣзнь. На второе лѣто 1897 года кладка продолжалась. Почти умирающій іерей могъ только наблюдать уже изъ окна, изрѣдка выходя съ трудомъ на самую кладку. 14 ноября его не стало. Вновь назначенный священникъ І. Урановъ съ жаромъ принялся за начатое святое дѣло, и оно быстро подвигалось впередъ. Малоопытность молодого свя-

щенника восполнялась его рѣдкимъ усердіемъ, а главное живымъ участіемъ при постройкѣ мѣстнаго землевладѣльца, купца Н. И. Голова, въ качествѣ попечителя. Благодаря этой-то обоюдной работѣ ревностнаго священника и опытнаго попечителя, при участіи попечителей изъ крестьянъ, въ особенности церковнаго старосты и крестьянина Ермолая Степанова,—дѣло построения храма пошло такъ быстро, что къ августу сего года храмъ приготовленъ былъ къ освященію. Создана теплая трапезная церковь; готовъ правый иконостасъ; церковь снабжена вполне достаточно утварью; доведена до конца кладка колокольни. Размѣръ трапезной 24¹/₂ арш. въ длину и 20¹/₂ арш. въ ширину. Высота колокольни въ кладкѣ—41¹/₂ аршинъ.

Торжественное освященіе праваго престола въ память Успенія Пресвятыя Богородицы совершено, съ благословенія Владыки, 24 сентября, о. благочиннымъ Е. К. Сивѣжниковымъ, при участіи 9 іереевъ. Первую литургію на вновь освященномъ престолѣ совершалъ онъ же въ сослуженіи шести іереевъ. На литургіи свящ. с. Гумень І. Побѣдимскій произнесъ соотвѣтствующее случаю глубокопрочувствованное слово.

Источники средствъ слѣдующіе:

- 1) Церковныхъ суммъ 1928 р. — к.
 - 2) Жертвы и подушное обложеніе прихожанъ. 6324 р. — к.
 - 3) Жертвы: протоіерея І. Ил. Сергіева 100 р. — к.
 - „ попечит. Н. И. Голова 900 р. — к.
 - „ москов. куп. Коншина 250 р. — к.
 - „ моск. купч. Ламиной. 100 р. — к.
 - 4) Получено по сборнымъ книжкамъ 1350 р. — к.
 - 5) Попечительскихъ суммъ 258 р. — к.
- А всего изыскано средствъ, 11170 р. — к.

Вся эта сумма и израсходована на построение указанных частей храма, а именно:

1) на выдѣлку 578 тыс. кирпича	4820 р. — к.
2) на приобретение извести и алебастра	722 р. 20 к.
3) на подвозку песку и воды	204 р. 50 к.
4) на лѣсной матеріаль	772 р. 22 к.
5) на желѣзо и желѣзные работы	1431 р. 58 к.
6) за работу по кладкѣ и штукатурку	2169 р. 50 к.
7) плотничныя работы	120 р. — к.
8) столярныя и иконостасныя	720 р. — к.
9 на плату г. архитектору	210 р. — к.
А всего	11170 р. — к.

Сверхъ денежныхъ средствъ прихожанами понесено не мало натуральныхъ повинностей по постройкѣ, а именно: ими вырыты канавы 60 к. саж., собрано и привезено на своихъ лошадяхъ 60 куб. саж. дикаго камня на забутовку канавъ; подвозилась известь къ мѣсту стройки на 20 верстъ; подвозился остальной строительный матеріаль.

Построение храма, потребовавшее такой громадной суммы денегъ и массы энергіи со стороны дѣятелей не парализовало, однако, ихъ заботъ о благоустроении другихъ церковныхъ и приходскихъ нуждъ; такъ въ періодъ построенія храма приобрѣтено въ храмъ слѣдующее:

Бархатное священническое облачение — жертва Е. И. Головой	150 р. — к.
Сребро-позлащенные ковчегъ и крестъ — жертва Н. И. Голова	110 р. — к.
Семь подсвѣчниковъ и кадило — жертва крестьянина	140 р. — к.
Икона Знаменія Пресвятыя Богородицы	

дицы, копія съ чудотворной Панетаев-
ской иконы, и икона св. вели-
комуч. Пантелеимона — жертва при-
хожанъ 265 р. — к.

Икона Успенія Пресвятыя Богоро-
дицы — жертва купца Анд. С. Соловьева 30 р. — к.

Напрестольное облаченіе — жертва
Н. И. Пономарева 30 р. — к.

Всего въ періодъ построенія храма
утвари въ храмъ приобрѣтено на 725 р. — к.

Пожаръ церкви въ с. Большомъ Азясѣ, Краснослободскаго уѣзда.

— Въ с. Большомъ Азясѣ, Краснослободскаго уѣзда, 4-го октября въ 12 часовъ дня сгорѣла до тла де-ревянная приходская Успенская церковь. Пожаръ слу-чился при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Отъ неизвѣст-ной причины загорѣлся при сильномъ вѣтрѣ домъ крест-янина, находившійся въ 50 саженьяхъ отъ церкви на про-тивоположной сторонѣ базарной площади. Огонь тотчасъ же перешелъ на сосѣдній домъ псаломщика. Вначалѣ ни-кто не предполагалъ, что церкви, отстоящей отъ пожа-рища на порядочномъ разстояніи, грозитъ опасность, по-чему заблаговременно вытаскивать церковное имущество не находили нужнымъ, а ограничились тѣмъ, что криста-вили къ церкви нѣсколькихъ караульных. Между тѣмъ, вѣтеръ имѣлъ направленіе на церковь, и когда дома кре-стьянина и псаломщика стали прогарасть, караульные при церкви замѣтили дымъ, выходящій изъ оконъ церкви. Тотчасъ по распоряженію причта отперли западныя две-

ри, но оказалось, что церковь полна дыма и войти въ нее было невозможно. Открыть боковыя двери тоже было нельзя, такъ какъ онѣ были заперты извнутри и ихъ пришлось рубить и ломать снаружи. Скоро огонь показался изъ — подъ пола и началъ распространяться по трапезной церкви. Чрезъ разбитыя боковыя двери люди проникли въ главную часть храма, гдѣ огня еще не было, и стали спасать церковное имущество. Священникъ съ діакономъ взяли съ престола св. Дары, св. антиминь, сосудъ съ св. муромъ, напрестольные кресты и евангеліе. Въ трапезной церкви въ это время престолъ былъ охваченъ пламенемъ и св. антиминь взять было совершенно невозможно и онъ сгорѣлъ. Затѣмъ были вынесены утварь болѣе цѣнная, нѣкоторыя иконы, часть облачений и другія вещи, пока позволяло время. Два раза удалось причту и помогавшимъ ему войти на нѣсколько минутъ въ церковь, и послѣ того огонь пробился наружу и весь храмъ моментально вспыхнулъ. Бывшій на колокольнѣ крестьянинъ, бывшій набать, не могъ сойти по лѣстницѣ внизъ, гдѣ все горѣло, и вынужденъ былъ спуститься по веревкѣ снаружи и едва спасся. Не болѣе, какъ черезъ часъ, отъ храма остались только угли и половина ограды. Появление огня внизу церкви подъ поломъ объясняется тѣмъ, что искры отъ горѣвшихъ домовъ вѣроятно занесены были вѣтромъ въ отдушины, а въ подпольѣ могли оставаться стружки и щепы.

Въ одной оградѣ съ Успенской церковію находилась другая небольшая деревянная Троицкая церковь теплая, въ которой совершалось богослуженіе въ зимнее время. Эту церковь удалось отстоять, хотя наружныя стѣны ея нѣсколько разъ загорались. Въ виду грозившей ей опа-

скаго ущерба.

исности внутри все заблаговременно было убрано: иконо-
 вѣстась была разобранъ и престолъ вынесенъ.
 Сгорѣвшая церковь построена въ 1773 году, а въ
 — 1866 была распротравлена. Церковь не страховалась.
 Убытка, по приблизительному исчисленію, причинено пожа-
 ромъ до 14000 рублей.

Юбилейное чествованіе протоіерея А. В. Терновскаго.

15-го октября совершилось пятидесятилѣтіе служенія
 въ священномъ санѣ достоуважаемаго протоіерея Нико-
 лаевской въ г. Пензѣ церкви о. Александра Васильевича
 Терновскаго. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ
 благодарственный молебенъ и затѣмъ всѣ, пришедшіе въ
 храмъ почтить юбиляра, отправились къ нему въ квар-
 тирѣ. Здѣсь была совершена краткая литія съ многолѣ-
 тіемъ, и юбиляру подвешенъ былъ отъ прихожанъ образъ
 святителя Николая, причемъ прочтанъ былъ адресъ, въ
 коемъ очерчены были заслуги и личность юбиляра. За-
 тѣмъ прочтанъ былъ адресъ отъ корпораціи учителей
 городского училища, гдѣ о. протоіерей состоитъ законо-
 учителемъ. Юбиляръ благодарилъ окружавшихъ за ока-
 занную честь, благодарилъ за подвешеніе иконы, причемъ
 высказалъ, что ему особенно пріятно получить икону
 именно св. Николая, не только потому, что въ храмѣ,
 посвященномъ его имени, онъ проходитъ свое пастырское
 служеніе, но еще и потому, что въ жизни своей не разъ
 приходилось ему испытывать благодатную помощь Святи-
 теля въ неоднократныхъ случаяхъ напасти и бѣдствій.
 Преосвященный Владыка изволилъ чрезъ о. ключаря при-
 слать о. юбиляру образъ св. Варвары Великомученицы,
 въ честь и память коей сооруженъ придѣльный храмъ въ

Николаевской церкви, и св. просфору. При этомъ о. ключарь отъ имени Владыки привѣтствовалъ о. юбиляра съ соотвѣствующими случаю пожеланіями.

Во время трапезы, предложенной юбиляромъ, было произнесено не мало рѣчей, въ коихъ была обрисована полная энергіи полувѣковая дѣятельность о. Терновкаго. Особенное вниманіе привлекла къ себѣ рѣчь о. протоіерея Кронтовскаго, живо изобразившаго личность юбиляра, много потрудившагося въ устройствѣ свѣчнаго завода, женскаго епархіальнаго училища и друг. учрежденій епархіальнаго вѣдомства. Вечеромъ того-же дня предсѣдатель комитета по свѣчному заводу протоіерей Ф. Алявдинъ въ благодарность за труды, понесенные о. Терновскимъ по устройству свѣчного завода, преподнесъ ему отъ лица членовъ Правленія завода сребропозлащенное св. Евангеліе съ приличествующею надписью.

* * *

— Въ пользу Покровской церкви села Щепотьева, Чембарскаго уѣзда, пожертвовано на поминаніе 100 р.

— Въ церковь Казанской Божіей Матери села Лады, Саранскаго уѣзда, завѣщано 500 р., проценты съ коихъ будетъ получать причтъ за ежегодное поминаніе жертвователя въ день его кончины.

— 2-го октября освященъ въ с. Волгаинѣ, Краснослободскаго уѣзда, новосозданный усердіемъ прихожанъ храмъ въ честь св. Архистратига Михаила.

— 8-го октября совершенно малое освященіе церкви въ с. Плесь, Мокшанскаго уѣзда, по случаю обновленнаго въ ней иконостаса тѣніемъ прихожанъ.

— Того же 8 октября освященъ придѣльный храмъ въ честь Пресв. Троицы въ церкви села Мерлинки, Мокшанскаго уѣзда.

— Того же 8-го октября въ с. Базарныхъ Дубровкахъ освященъ обновленный на средства прихожанъ храмъ въ память Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.

— Въ ночь на 11-е октября на церковной усадьбѣ села Воеводскаго, Саранскаго уѣзда, сгорѣли церковный домъ священника со всѣми надворными постройками и амбаромъ съ хлѣбомъ и собственный домъ псаломщика также со всѣми надворными постройками. Пожаръ начался съ задняго сарая на дворѣ псаломщика. Причина неизвѣстна. Вслѣдствіе сильнаго вѣтра не было возможности спасти ни скотъ, ни имущество: все сгорѣло.

— Въ пользу соборной церкви города Городища пожертвованъ выигрышный билетъ 1-го займа 1864 года потомственнымъ дворяниномъ надворнымъ совѣтникомъ Н. И. Мизеровскимъ.

Изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, по 31 декабря 1899 г., видно, что къ 1-му января 1899 года въ распоряженіи Комитета состояло 578.927 р. 31½ к. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1899 года 165.046 р. 73½ к. А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му января 1900 г. всего въ приходѣ 743.974 р. 5 к. Съ 1-го января по 31-е декабря 1899 г. израсходовано: 257.950 р. 16 к.; затѣмъ къ 1-му января 1900 г. въ остаткѣ: 486.023 р. 89 коп.

ОТВѢТЪ СВЯЩЕННИКУ Ө—ВУ.

При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года, произведеніями пахатныхъ полей пользуется обработавшій и осѣменившій ихъ предмѣстникъ, или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду, а произведеніями сѣнокошной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою, по расчисленію времени службы, по цѣнамъ, по какимъ сдаются луга. (Прав. о мѣстн. сред. содерж. правосл. приход. духов. и о разд. сихъ сред. между член. причтовъ. § 23). Отсюда можете видѣть, правильно-ли сдѣланъ у васъ раздѣлъ земли.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на иллюстрированный дух, журналъ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Вступая въ патнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ по прежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

- 2) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской,
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Живописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія и его современное.

менное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6. Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благотѣльные явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣденій изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники-записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ пересылкою и доставкой. 52 №№ журнала, иллюстрированнаго, въ обѣмѣ 1½ печатныхъ листовъ большаго формата каждый. 52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія. №№ „Воскресный Листокъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. 6 книгъ поученій „Церковная Бесѣда“ разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. „Церк. Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви. 6 книгъ виѣбогослуж. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и быденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р. на ½ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ. (8

О подписѣ въ 1901 году на журналъ „**МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ**“ имѣющій своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узако-ненія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязан-ской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ. „Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе два рубля съ пересылкой.
Адресъ: г. **Рязань**, въ Редакцію журнала „Миссіонер-скій Сборникъ“.

Редакторъ Петръ Добромысловъ.

„**ПРИРОДА И ЛЮДИ**“ на 1901 годъ (XII г. изданія). Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ. Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выдискѣ въ бесплатныя бібліотеки и читальни. Въ теченіе года „**Природа и Люди**“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 иллюстри-рованныхъ нумера, каждый нумеръ въ размѣрѣ 2 лис-товъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія cadaго уголка земного шара, всякія новости дня, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическіе рассказы, изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путе-шественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произве-денія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлеченія; словомъ все, что

такъ или иначе можеть интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго. 12 иллюстрированныхъ томовъ „Библіотеки романовъ“ большаго формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣд. сочиненій: „Лѣсной бродяга“ романъ Габріеля Ферри, въ трехъ томахъ: 1) Т. I. „Искатель приключеній“. 2) Т. II. „Красный Карабинъ“. 3) Т. III. „Орелъ свѣжныхъ горъ“. „Приключенія Сирано-де-Бержерака“, романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ: 4) Т. I. „Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ“. 5) Т. II. „Капитанъ Сатана“. Последній романъ Л. Буссенара: 6) „Ледяной адъ“. Новѣйшій романъ Жюль Верна: 7) „Вторая родина“. „Сокровища Перу“, романъ Вэригофера, въ двухъ томахъ: 8) Т. I. „Скитанія молодого бѣглеца“. 9) Т. II. „Черезъ дебри и пустыни“. „Луговые разбойники въ Техасѣ“, романъ Герштенкера, въ двухъ томахъ: 10) Т. I. „Подъ личиною ясы“. 11) Т. II. „Законъ Линча“. 12) „Копи царя Соломона“, романъ Р. Хаггарда. И бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку Энциклопедическій словарь, заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста формата словарей Брокгауза и Мейера.

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ съ приложеніемъ 12 томовъ „Библіотеки Романовъ“ и „Энциклопедическаго Словаря“ 5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **шесть руб.** Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб., и къ 1 іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяцъ, впродѣ до полной уплаты.

Главная контора и редакція: **С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.**

Издатель **П. П. Сойкинъ.** Редакторъ **Ф. С. Груздевъ.**

ПРИ МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ

ТОРГОВАГО ДОМА

В. А. ВЯРЬВИЛЬСКИЙ СЪ СЫНОВЬЯМИ

въ Пензѣ (Фирма существуетъ съ 1867 г.).

Наверху Московской улицы въ собственномъ домѣ Имѣется отдѣленіе **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ** какъ то: паникадила, подсвѣчники, семисвѣчники; хоругви—металлическія, шелковыя, суконныя и мончестеровыя; запрестольныя металлическія и деревянныя иконы; евангелія, кресты на престольные, ковчеги и футляры; лампады, кронштейны, панихидницы, блюда всенощныя, антидорныя и сборныя; свѣчи металлическія посеребренныя, крашенныя и фарфоровыя; купели и др. церковн. утварь.

Слѣдующія **серебряныя вещи**: евангелія листовыя и молебныя, сосуды съ приборомъ гравированные и чеканные, кресты на престольные и священническіе, ковчеги, дароносицы, крестильныя ящики и др. серебр. церковн. вещи.

Иконы въ серебряныхъ ризахъ и живописныя, для поношеній и для благословеній.

Большой выборъ **парчи, крестовъ и галуновъ** серебряныхъ и мишурныхъ.

Принимаются заказы на одежды на престолъ и жертвенникъ, священническія и діаконскія облаченія, а также и на серебряныя иконы разныхъ размѣровъ. Принимаются въ ломъ старыя серебряныя и мѣдныя вещи.

Для церквей допускается разсрочка по соглашенію.
Продажа безъ запроса.

Колокольно-литейный заводъ Николая Васильевича КЕМЕНЕВА.
 бывший бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ. Основанъ въ
 1817 году. За Всероссийскую промышленно—художествен-
 ную выставку большая серебряная медаль въ Н.-Новгородѣ
 1-96 г. За Саратовскую сельско-хозяйственную выставку
 1899 г. большая серебряная медаль. Заводъ принимаетъ
 заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ
 разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ,
 такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на коло-
 кольни, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и
 дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ
 всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ
 отъ 150 пудовъ и до 10 фунтовъ.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ

церковное вино лучшаго качества разныхъ цѣвъ и галли
польское настоящее деревянное масло.

Имѣются въ продажѣ также и другіе сорта **гарнаго
 масла**, начиная отъ 20 к. за фунтъ.

Магазинъ Н-овъ *Е. Е. Будыллина.*

Телефонъ № 62-й. 6—5.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. По вопросу о состояніи иконописи въ сельскихъ церквахъ. — О сельско-м
 хозяйственныхъ занятіяхъ духовенства. — 3. Извѣстія и замѣтки. — 4. Объявленія.

Редакторы: { *А. Поповъ.*
Н. Смирновъ

Довз. пенз. Пенза, 16 октября 1900 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Позднєвъ

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

б) Запаснаго	годич. членск. взносов	5826 р. 29 к.
	процентовъ	2061 р. 82 к.
Итого.		10254 р. 11 к.

Капиталь этотъ заключается:

а) въ 15 квитанціяхъ Комитета епарх. свѣчнаго завода	10150 р. — к.
б) — 15 % Государственномъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа билетѣ	100 р. — к.
и в) — наличными деньгами	4 р. 11 к.
Итого	10254 р. 11 к.

2) Въ 1899 году поступило на приходъ:

а) взноса въ основн. капиталъ	52 р. — к.
б) годов. членскихъ взносовъ	3570 р. 20 к.
в) пени за просрочку ихъ	58 р. 29 к.
Итого	<u>3680 р. 49 к.</u>

и г) получено изъ епарх. свѣчнаго завода процентовъ 628 р. 91 к.

Итого въ дѣйствительный приходъ поступило въ 1899 году 4309 р. 40 к.

А всего съ остаточными отъ 1898 года составилось 14563 р. 51 к.

3) Оборотныя суммы: а) въ отчетномъ году, для своевременной выдачи пособія вдовамъ и сиротамъ, раздѣлена на наличныя деньги одна квитанція Комитета епарх. свѣчнаго завода на 1000 р. — к.

б) Взято у о. предсѣдателя Правленія Общества заимообразно для ров-

наго остатка денежных суммъ за ноябрь 1 р. 33 к.

Всего на приходъ съ оборотными въ 1899 году было 15564 р. 84 к.

III. РАСХОДЪ.

1) Въ отчетномъ 1899 году вдовамъ и сиротамъ духовенства Пензенской епархіи, осиротѣвшимъ въ 1898 году, выдано единовременнаго пособія въ размѣрѣ 45 р. за 1 р. членскаго годоваго взноса; такъ что каждому осиротѣвшему семейству единовременно пособіе было выдано: по I разряду членскихъ взносовъ 225 р., по II—180 р., III—135 р., IV—90 р. и по V—45 р.

Въ 1899 году пособіе выдано за 1898 годъ: по I разряду 6-ти лицамъ или семействамъ 1330 р. (одному выдано вмѣсто 225 р. только 205 р., такъ какъ 20 р. были выданы авансомъ въ 1898 году), по II разр.—1 лицу 180 р., по IV—2 лицамъ 180 р. и по V—10 лицамъ 450 р., да за 1897 годъ 1 лицу по V разряду 40 р. Всего выдано 20 лицамъ 2180 руб.

2) Возвращено членскихъ взносовъ излишне представленныхъ 4 лицамъ 22 р.

3) Выдано жалованья членамъ правленія 183 р.

4) На пересылку по почтѣ пособія вдовамъ и сиротамъ, на страхованіе выигрышнаго билета отъ тиража погашенія и канцелярскія принадлежности издержано 9 р. 65 к. Итого дѣйствительнаго расхода 2394 р. 95 к.

5) Оборотныя суммы—а) Въ 1899 г. сдано въ комитетъ Епарх. свѣч. завода, для приращенія изъ 6% наличныхъ денегъ по 7-ми квитанціямъ. 2900 р. — к.

б) Уплачено о. предсѣдателю Прав-

ленія Общества позаимствованныхъ у	
него для равнаго остатка денегъ за	
ноябрь 1899 года	1 р. 33 к.
Итого оборотныхъ	2901 р. 33 к.
Всего въ 1899 году въ расходъ съ	
оборотными было	5296 р. 35 к.

IV. ОСТАТОКЪ.

Къ 1 января 1900 года суммъ Об-	
щества взаимнаго вспомошествованія,	
по выдачѣ единовременнаго пособия	
вдовамъ и сиротамъ, состоитъ въ ос-	
таткѣ	12168 р. 56 к.

Въ томъ числѣ:

а) основнаго капитала	2418 р. — к.
б) запаснаго { год. членск. взносовъ	7194 р. 49 к.
{ процентовъ	2507 р. 73 к.
{ пени	48 р. 34 к.

Капиталь этотъ заключается:

а) въ квитанціяхъ Комитета епарх.	
свѣчнаго завода	12050 р. — к.
б) — 1 выигрышномъ билетѣ	100 р. — к.
и в) наличныхъ деньгахъ	18 р. 56 к.
	12168 р. 56 к.

А всего вообще оставалось къ 1 января 1900 года;

1) въ квитанціяхъ епархіальнаго	
завода.	136776 р. — к.
2) государств. проценты. бумагахъ	34900 р. — к.
3) по книжкѣ сберегат. госуд. кассы.	770 р. 17 к.
4) въ долговыхъ обязательствахъ	19296 р. 93 к.
и 5) наличными деньгами	270 р. 18 к.
	192013 р. 2 } к.

Журналь № 16, отъ 1 августа 1900 г.

По свидѣтельству суммъ за июль мѣсяцъ оказалось: къ 1 августа 1900 г. Общество имѣетъ всего 196273 р. 14 к., въ томъ числѣ: въ ссудахъ 17056 р. 76 к., въ госуд. процентныхъ бумагахъ—40400 р., въ квитанціяхъ Комитета спарх. свѣчн. завода—137926 р., по книжкѣ госуд. сберегат. кассы № 19927—630 р. 83 к., въ отдѣленіи банка на текущемъ счету—100 р. и наличными—159 р. 55 к.

Выдано единовременнаго пособия въ размѣрѣ 45 р. 33 1/2 р. членскаго годоваго взноса, такъ же каждому члену Общества по случаю вѣдомому члену Общества единовременнаго пособия было выдано по I разряду членскихъ взносовъ 225 р., по II—180 р.

IV—90 р. и по V—45 р. въ 1899 году пособие выдано въ 1899 году по I разряду членскихъ взносовъ или семействамъ 1336 р. 205 р. только 205 р. такъ же 20 р. были выданы членамъ въ 1898 году по II разряду членскихъ взносовъ 1898 р. по IV—2 лицамъ 1898 р. по V—10 лицамъ 450 р. да по I разряду членскихъ взносовъ 1898 р. по V разряду 40 р. Всего выдано 2180 руб. 11 коп.

Въ 1898 году членскихъ взносовъ 1898 р. по I разряду членскихъ взносовъ 1898 р. по II разряду членскихъ взносовъ 1898 р. по III разряду членскихъ взносовъ 1898 р. по IV разряду членскихъ взносовъ 1898 р. по V разряду членскихъ взносовъ 1898 р.

Въ 1898 году членскихъ взносовъ 1898 р. по I разряду членскихъ взносовъ 1898 р. по II разряду членскихъ взносовъ 1898 р. по III разряду членскихъ взносовъ 1898 р. по IV разряду членскихъ взносовъ 1898 р. по V разряду членскихъ взносовъ 1898 р.

3) Выдано жалованья членамъ правленія 183 р.

4) Выдано жалованья членамъ правленія 183 р.

5) Выдано жалованья членамъ правленія 183 р.

6) Уплатено о. председателю Прав.

Журналь № 17-й, отъ 3-го сентября.

ВѢДОМОСТЬ

по ссудамъ Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства
Пензенской епархіи.

Имена и фамиліи ДОЛЖНИКОВЪ.	Оставалось капи- талной суммы долга.		Срокъ платежа.	Разрядъ членскихъ взносовъ.	Записать въ уплату.				Отсро- чить.
	Рубли.	К.			ссуды	‰		пени.	
						Р.	К.	Р.	К.
Невзоровъ П. свящ. с. Оброчнаго Кра- снослоб. у.	44	80	19 апр. 1900 г. I-й.		480	160	—	80	на 1/2 г.
Архангельскій А. свящ. г. Пензы.	40	—	28 мар. 1900 г. I-й.		—	—	—	80	на 3 м.
Рѣзвинъ П. свящ. с. Рябки Красно- слоб. у.	1	—			—	—	—	1	Счетъ кончить.
Бровицкій І. свящ. с. Калдусь Чембар- скаго у.	50	—	и 1 29 янв. 1899 г.		—	—	—	8	Счетъ кончить.
Казеевскій Адр. свящ. с. Камынина Чембарск. у.	70	—	15 апр. 1900 г. I-й.		10	—	240	—	на 1/2 г.
Иссинскій Влад. свящ. зашт. города Троицка	150	—	12 мая 1900 г. I-й.		50	—	3	—	на 4 1/2 мѣс.
Артоблевскій А. свящ. с. Зыкова.	100	—	11 апр. 1900 г. I-й.		25	—	3	—	на 1/2 г.

Имя	Место	Сумма	Дата	Срок	Замечания
Горский Евф. св.	с. Рябки Красно-	14 97	1 апр.	1900 г. III-й	на годъ.
Мешковъ А. свящ.	с. Мичк. Выселокъ	100	27 апр.	1900 г. III-й	на годъ.
Ястребовъ А. прот.	г. Пензы.	250	14 сен.	1899 г. I-й	на годъ.
Виноградовъ А. свящ.	с. Усть Вазе-	65	19 мая	1900 г.	Счетъ кончить.
Симбуховскій Д. свящ.	с. Бекетовки Пензенск. у.	50	21 мар.	1900 г. I-й	на 1/2 г.
Соколовъ О. свящ.	с. Болкашина Чембар. у.	101	6 мая	1900 г.	на годъ.
Прозоровъ В. св.	с. Напольной Тавлы Саранск. у.	100 50	27 апр.	1900 г. I-й	на годъ.
Голубинскій И. свящ.	гор. Краснослободска.	86 46	6 июня	1900 г. I-й	на 1/2 г.
Касаткинъ Н. свящ.	с. Чуфарова Саранск. у.	20	20 мая	1900 г. I-й	на годъ.
Димитревскій И. свящ.	с. Дубасова Мокш. у.	50	4 мая	1900 г. I-й	за 1/2 г.
Жаворонковъ Анастасій свящ.	с. Старой Толковки Лом. у.	70	5 июня	1900 г. I-й	ма 5 м.
Никольскій Іак.			5 мая	1900 г. I-й	

протод. кафедр. со- бора	80 —	11 апр. 1900 г.	III-й	—	—	3 20	—	27	на 1/2 г.
Сократовъ Ники- та, діак. с. Шутовъ и	20 24	11 дек.							Счетъ
Наровч. у.	19 72	1900 г.	пе ни	20 24	—	—	—	19 72	кончить.
Муромскій Іак. діак. с. Ремизенокъ	34 45	1 февр. 1895 г.	V	8 96	6 4	—	—	—	на годъ.
Саранск. у.	50 —	3 янв.							
Тиховъ Харл. діак. Ямск. Слободы Ин- сарск. у.	22 —	7 іюля 1897 г.	V	22 —	—	—	—	2 —	
Бѣляевъ І. діак. с. Шадымск. Май-и	137 66	23 янв. 1899 г.		61 96	3 4	—	—	—	на 1/2 г.
дана Наровч. у. . .	32 74	3 и 12 февраля 1899 г.	пе ни						
Виноградовъ Арс. діак. с. Макаровки	26 56	27 фев. 1899 г.	III-й	—	—	—	—	10 —	
Саранск. у.	пе ни								
Островидовъ Ник. діак. Воскресенской ц. г. Пензы. . . .	70 —	23 мая 1900 г.	III-й	30 —	—	2 40	—	—	на годъ.
Сердобльскій П. святц. Богоявленской ц. г. Пензы. . . .	55 —	27 апр. 1900 г.	I-й	—	—	2 20	—	—	на 1/2 г.
Симилейскій І. діак. с. Козлят- скаго Н.-Ломов. у	91 —	18 мая 1900 г.	IV-й	1 —	—	3 60	—	—	на 1/2 г.
Валовскій В. діак. с. Болдова Инсар. у.	5 —	31 мая 1900 г.		5 —	—	—	—	—	Счетъ кончить.
Вдова святц. с. Старо-Новой Тол- ковки Краснослоб. у. Павла Аракче- евского.	15 —	19 фев. 1896 г.		15 —	—	—	—	—	Счетъ кончить.
Жаворонковъ А. діак. с. Паева Инсар. у.	45 —	23 дек. 1891 г.	V	25 —	—	1 60	—	40	на годъ.

Смирницкій Мих.	36	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
-----------------	----	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--