



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Апрѣля—1 Мая №№ 12 и 13 1897 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Копія.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

*Объ открытіи самостоятельнаго прихода въ с. Ленковцахъ,  
Заславскаго уѣзда.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 13 января сего года № 26, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви села Ленковецъ, Заславскаго уѣзда, и о назначеніи причту, въ составѣ священника и псаломщика, содержанія изъ казны и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 5 февраля текущаго года № 2917. Приказали: Согласно

представленію Вашего Преосвященства и заключенію хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Ленковецъ, Заславскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе сего причта, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ по Высочайше утвержденному 1 января 1868 года журналу бывшаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, для причтовъ сельскихъ церквей Волынской епархіи по триста пятидесяти руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 50 руб., съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1897 году, со дня опредѣленія причта, на счетъ капитала «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода). а съ будущаго 1898 г.—на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2 процента въ составъ спеціального сбора на пособія лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію и 4% въ запасно-строительный капиталъ; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 24 дня 1897 года № 1466. Оберъ-Секретарь Ушаковъ. Секретарь Ал. Осѣцкій.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 апрѣля 1897 года за № 1436, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Копія.*

#### **О порядкѣ погребенія умершихъ священниковъ.**

*Волынской Духовной Консисторіи.*

Изъ донесеній нѣкоторыхъ благочинныхъ отъ 13 сего марта и изъ разспросовъ депутатовъ Окружнаго Училищнаго Съѣзда я узналъ, что въ Волынской епархіи существуетъ, хотя не повсемѣстный, обычай погребать умершихъ священнослужителей лицомъ къ западу. Спрошенные говорятъ, что это обычай давній

на Волынй и дають ему такое значеніе, будто усопшему па-стырю подобаеъ быть обращеннымъ лицомъ къ паствѣ, какъ будто онъ и по смерти поучаетъ ихъ и таинственно говорить: се азъ и дѣти, я же ми даде Богъ (Ис. 8, 18). Такое погре-беніе священниковъ не правильно, обычай хотя и давній но не древнѣйшій и существующее объясненіе его ложно. Положи-тельное ученіе православной церкви о молитвенномъ обращеніи христіанъ на востокъ, о погребеніи ихъ лицомъ къ востоку общее, непрерывное, глубоко - знаменательное и таинственное. На востокъ былъ рай сладости, къ которому всѣ обращаютъ свой духовный взоръ, котораго по вѣрѣ ищемъ и ожидаемъ. Возвратившій христіанамъ этой рай Спаситель Христосъ по вы-раженію слова Божія есть Востокъ свыше (Лук. 1, 78). Второе пришествіе Спасителя чаемъ, будетъ съ востока, какъ сказалъ самъ Господь: якоже молнія исходитъ отъ востокъ и является до западъ, тако будетъ пришествіе Сына человѣческаго (Мѣ. 24, 27). Вѣрующіе во Христа, по слову Апостола, восхищены бу-дутъ на облакахъ, въ срѣтеніе Господу на воздухъ (1 Сол. 4, 17), чтобы предстать предъ Сына человѣческаго, какъ ска-залъ Господь (Лук. 21, 36). Какъ извѣстно, въ Кіевѣ мощи св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, перваго Кіевского Ми-трополита Михаила и въ пещерахъ мощи сродниковъ Божіихъ, а равно въ Москвѣ въ Успенскомъ Соборѣ Московскихъ святы-телей и въ другихъ мѣстахъ лежатъ лицомъ на востокъ. Изъ новой скрижали въ чинѣ о погребеніи умершихъ священниковъ приводится свидѣтельство св. Іоанна Златоустаго о томъ, что на востокъ гробы православныхъ христіанъ безъ исключенія полагались, обращая мертвыхъ лицомъ къ востоку, предзнаменуя симъ образомъ воскресеніе усопшимъ (Нов. скриж. С. П. Б. 1884 стр. 428). Въ уніатскомъ же требникѣ сказано, чтобы тѣла умершихъ мірскихъ полагать лицомъ къ востоку, а тѣла священниковъ полагать лицомъ къ западу. Такое положеніе тѣлъ усопшихъ священниковъ не имѣетъ истиннаго духовнаго зна-ченія. Приверженцы уніи могли объяснять это тѣмъ, что уніат-скіе священники и по смерти обращаютъ свою душу и тѣло къ западной церкви, къ Риму и туда же приглашаютъ идти вѣрующихъ. Но обличающіе ихъ заблужденіе могутъ сказать о такихъ словами Господа: сами не входите и хотящихъ войти не допускаете въ царство небесное (Матѣ. 23, 13). Считаая необ-ходимымъ прекратить этотъ уніатскій обычай, предлагаю Ду-ховной Консистоіи предписать чрезъ Благочинныхъ всему ду-ховенству, чтобы умершихъ какъ мірянъ, такъ и лицъ, обле-

ченыхъ священнымъ саномъ, отпѣвая въ храмахъ и погребая на кладбищахъ въ гробахъ, обращали лицомъ къ востоку, согласно древнему обычаю и учению православной церкви и чтобы Благочинные наблюдали за исполненіемъ сего, а въ случаяхъ отступленія доносили бы мнѣ.

*Модестъ, Архіепископъ Волинскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь *И. Червинскій.* № 221.  
2 апрѣля 1897 года.

---

**Предложеніе Его Высокопреосвященства на имя Волинской  
Духовной Консисторіи отъ 4 апрѣля 1897 года за № 231.**

*Объ отношеніяхъ Уѣздныхъ Наблюдателей къ Благочиннымъ.*

По случаю назначенія нѣкоторыхъ священниковъ уѣздными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и въ цѣляхъ урегулированія правильныхъ отношеній наблюдателей къ Благочиннымъ и выясненія обязанностей сихъ послѣднихъ къ наблюдателямъ, а также къ учителямъ, учительницамъ школъ и къ самымъ школамъ, нахожу необходимымъ установить слѣдующее: 1) Благочинные, являясь административными органами Епархіальнаго Управленія, наблюдаютъ, въ силу данной имъ инструкціи (§ 7—12, 29), за поведеніемъ, домашнею и семейною жизнію и исполненіемъ служебныхъ обязанностей всѣхъ вообще священниковъ своего округа, а слѣдовательно и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, которымъ, наравнѣ съ прочими священниками, округа даютъ предписанія по дѣламъ, касающимся церкви и прихода, а по школьнымъ дѣламъ сносятся съ ними отношеніями. 2) На основаніи § 48 тойже инструкціи, Благочинные «должны наблюдать за обученіемъ дѣтей въ сельскихъ школахъ», а по § 37 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковно-приходскими школами, они состоятъ членами уѣздныхъ отдѣленій, посему обязаны, при обозрѣніи церквей округа, посѣщать (§ 46 положенія) школы, входить въ разсмотрѣніе состоянія школъ и школьныхъ нуждъ, наблюдать за поведеніемъ учителей и учительницъ и о результатахъ своихъ посѣщеній и наблюденій сообщать Уѣздному отдѣленію для принятія, въ чемъ слѣдуетъ, соответствующихъ мѣръ или для направленія дѣла вышней инстанціи. Въ полу-

годовых отчетов Благочинные обязаны о посещениях школ доносить Епархиальному Начальству. 3) Состоя членами уездных отделений (§ 37), Благочинные должны присутствовать в заседаниях тех отделений не менее одного раза в месяц а) для обсуждения подлежащих ведению отделений (§ 40) училищных дел, б) ознакомления с школьною деятельностью священников и учителей своего округа и сообщения, в свою очередь, имеющихся у них сведений относительно этих лиц и состояния школ и д) вообще для единства действий с школьною администрацией по управлению школами. 4) Примениительно к § 9 благоч. петр., Благочинные, независимо от наблюдателей, обязаны следить, чтобы учителя, учительницы и ученики церковно-приходских школ и школ грамоты в св. Четырнадцатую годовщину, исповедывались и Св. Таинств приобщались. 5) Уездные наблюдатели, как носящие священнический сан и состоящие приходскими священниками, подчиняются, помимо учебного начальства, и Благочинным, в округах которых проживают, и сносятся с последними во всех случаях церковной и приходской практики рапортами, а в делах школьных—отношениями, при чем, в бумагах на имя Благочинных не должны позволять, под строгою ответственностью, резких, неприличных, а тем более оскорбительных выражений, как это, по имеющимся у меня сведениям, было допущено одним из наблюдателей (слишком юным по летам и деятельности) по отношению к пожилому Благочинному. Равным образом, наблюдатели в своих отношениях к священникам, заведывающим школами, и в бумагах на их имя не должны высказывать высокомерного и начальственного тона, а обязаны излагать бумаги в приличных, безобидных выражениях, отнюдь не употребляя слов: «приказываю», «предлагаю», «предписываю» и т. п. 6) Наблюдателям воспрещается поручать Благочинным исполнение данных им от Училищного Совета или отделения предписаний, хотя-бы эти предписания и касались близ лежащих к месту жительства Благочинных церковных школ. Этим, прочем, не возбраняется Благочинным, а напротив, на основании § 40 полож., вмняется в обязанность оказывать возможное с их стороны содействие отделениям и наблюдателям в деле благоустройства уже существующих и вновь учреждаемых в их округе церковно-приходских школ. О вышеизложенном предлагаю Волынской Духовной Консистории послать Благочинным указы, а Епархиальному Училищному Совету сообщить копию сего для

распоряженія съ его стороны. Вторую конію напечатать въ Во-  
лыньскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего ду-  
ховенства.

## Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Остановъ, Овруч. у., Проконій Рябчинскій,  
согласно прошенію, 19 марта перемѣщенъ въ с. Смоляву, Ду-  
бенскаго уѣзда.

Того-же числа псаломщикъ-учитель с. Тростянца, Луцк. у.,  
Иванъ Бочановскій, согласно прошенію, назначенъ на священ-  
ническое мѣсто въ с. Кашовку, Ковельскаго уѣзда.

Священникъ с. Веремѣвки, Староконстантиновскаго у.,  
Іосифъ Фирліевичъ, по прошенію, 29 марта перемѣщенъ въ с.  
Раковъ-Лѣсь, Ков. у.

Священникъ Успенской церкви г. Ровно Даніилъ Ципанов-  
скій, по прошенію, 31 марта уволенъ за штатъ.

Учитель ц.-прих. школы, окончившій курсъ Семинаріи Ни-  
колай Шиприкевичъ 31 марта опредѣленъ на священническое  
мѣсто въ м. Гулевичевъ, Луцк. у.

Священникъ с. Тютюники, Житомирскаго у., Ниваноръ  
Яцинскій, по прошенію, 1 апрѣля почисленъ за штатъ, а въ  
с. Тютюники перемѣщенъ того-же числа священникъ с. Ми-  
хайловки, Овруч. у., Николай Яцинскій.

Священникъ с. Затурець, Владимірволинскаго у., Аристархъ  
Малевичъ 2 апрѣля, по прошенію, почисленъ за штатъ.

Священникъ Александръ Назаркевичъ назначенъ 3 апрѣля  
на священническое мѣсто въ с. Малы-Дедеркалы, Кременецкаго  
уѣзда.

Священникъ Константинъ Зилитинкевичъ, согласно проше-  
нію, 3 апрѣля назначенъ на священническое мѣсто къ Успен-  
ской церкви г. Ровно.

Псаломщикъ с. Лановець, Кремен. у., Леонтій Коркушко  
(окончившій курсъ семинаріи), по прошенію, 7 апрѣля опредѣ-  
ленъ на священническое мѣсто въ с. Новый-Алексинець, Кре-  
менецкаго уѣзда.

Учитель ц.-приходской школы с. Бураковъ, Жит. у., окон-  
чившій курсъ Семинаріи Александръ Лехницкій, по прошенію,  
7 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Веремѣвку,  
Староконстантиновскаго уѣзда.

Псаломщикомъ с. Езерець, Владимірволинскаго у., назначень послушникъ Загоровскаго монастыря Павелъ Журковскій.

Псаломщикъ-діаконъ Воскресенской церкви м. Пятки, Житомирскаго у., Памфилъ Лисицкій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Сынъ діакона Николай Лисицкій, по прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви м. Пятки, Житомирскаго уѣзда.

Псаломщики Владимірволинскаго уѣзда: м. Порицка Владиміръ Михалевичъ и с. Брань Автономъ Самборскій, по прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ церкви с. Синютокъ, Заславскаго у., Хрисанъ Конахевичъ, по прошенію, уволенъ отъ псаломщицкой должности.

Сынъ псаломщика Флоръ Малевичъ назначень на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Синютокъ, Заславскаго у.

### **Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе скуфією, набедренникомъ и похвальнымъ листомъ.**

Гофмейстеру Юрію Степановичу Нечаеву-Мальцеву, за пожертвованіе имъ на нужды Пражевской церкви Житомирскаго уѣзда 100 руб., резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 24 марта за № 1285, преподано благословеніе Божіе.

Помѣщику с. Яблонова Прокопію Дидковскому и участковому фельдшеру Григорію Кришевичу, за пожертвованіе денегъ и матеріала на сооруженіе въ м. Березно ограды вокругъ мѣста, гдѣ находится престолъ старой церкви, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе, а мѣстный священникъ Арсеній Гасъкевичъ за ревностное стараніе въ этомъ дѣлѣ награжденъ набедренникомъ.

Братчикамъ и сестрицамъ Воскресенской церкви с. Борисова, Острожекаго уѣзда, за пріобрѣтеніе въ мѣстную церковь: бронзовой визолоченной ризы на икону Спасителя въ 170 р.; двухъ металлическихъ хоругвъ въ 60 р. и двухъ металлическихъ подсвѣчниковъ въ 58 р., Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Священникъ с. Городка, Луцкаго уѣзда Памфилъ Буйницкій за пастырскую дѣятельность резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 21 марта за № 1238, награжденъ скуфією.

Церковный староста села Тарокалова, Дубенскаго уѣзда, Лаврентій Ивковъ, за пожертвованіе на ремонтъ мѣстной церкви 100 рублей, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 21 истекшаго марта за № 1240, награжденъ похвальнымъ листомъ.

В выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 17—18 марта, жителямъ с. Васьковичъ, Овручскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Цезарію Белью и мѣщанину Ивану Дидковскому изъ Волынской духовной Консисторіи, выдана книга за № 4085, для сбора въ предѣлахъ Волынской губерніи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на благоуукрашеніе церкви с. Васьковичъ.

На основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 20—21 марта 1897 года на имя крестьянъ с. Дзвонюкъ, Острожскаго уѣзда, Софронія Вароломеева Ящука и Сумеона Сумеонова Сороки выдана изъ Волынской духовной Консисторіи книга за № 4077, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою церкви с. Дзвонюкъ.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 24 марта 1897 г за № 1282, на имя крестьянъ д. Даниловки, Острожскаго уѣзда, Антона Павлова Чернюка и Стахія Иванова Хракова, выдана изъ Волынской Дух. Консисторіи книга за № 4270, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою церкви д. Даниловки.

На основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ  $\frac{31 \text{ марта}}{1 \text{ апрѣля}}$  сего года, на имя крестьянъ д. Михновки, Старокопстантиновскаго уѣзда, Прокопія Феодорова Жермейко и Семена Яковлева Рожка, выдана книга за № 4634, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою церкви д. Михновки.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 2 апрѣля за № 1422, на имя крестьянъ д. Вендвелищъ, Житомирскаго уѣзда, выданы двѣ книги: Леонтія Феодорова Матіенка и Зиновія Иванова Козырчука за № 4436, и Мины Максимова Марченка и Алексѣя Александрова Нестерчука за № 4437,

для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, dobroхотныхъ пожертвованій на постройку церкви въ д. Вендвелищахъ.

### Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*„Къ свѣдѣнію духовенства Волынской Епархіи.*

Назначаемые на приходы священники обязаны, въ присутствіи благочиннаго, принимать церкви со всѣмъ имуществомъ и о состояніи церкви составлять акты. На такомъ-же основаніи необходимо, чтобы назначаемые на приходъ священники, въ присутствіи благочиннаго, какъ члена Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, принимали въ свое завѣдываніе церковно-приходскую школу.

Поэтому предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту предписать Отдѣленіямъ, чтобы они наблюдали за приѣмомъ назначенными на приходъ священниками церковно-приходскихъ школъ или школъ грамоты. Приѣмы эти должны совершаться одновременно съ приѣмами церквей. При приѣмахъ должны присутствовать, кромѣ священника, и учитель школы, Благочинный и попечитель школы, если есть.

О приѣмѣ школы долженъ составляться актъ, въ которомъ должно быть прописано о состояніи школы, а именно: сколько учениковъ школы, каково зданіе, каково и въ чьей состоитъ имущество школы и какія книги и учебники въ ней есть. Актъ долженъ быть подписанъ присутствующими и благочиннымъ, препровожденъ въ Отдѣленіе Училищнаго Совѣта, а Отдѣленіе, на основаніи акта, доносить Училищному Совѣту.

М о д е с т ь, Архіепископъ Волынской.

Предсѣдатель Волынск. Епарх. Учил. Совѣта *Свящ. І. Тихомировъ.*

### Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Распространеніе среди крестьянъ Волынской губерніи сельскохозяйственныхъ практическихъ знаній при посредствѣ церковныхъ школъ было всегда предметомъ особой заботливости церковно-школьной администраціи. При нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ имѣются уже садики, разведенные учителями при участіи

учениковъ; при нѣкоторыхъ школахъ имѣются усадьбы, вполне благоприятныя для пчеловодства, и учителя такихъ школъ завели уже у себя маленькія пасѣки; учителя же нѣкоторыхъ другихъ школъ на школьной усадебной землѣ не безъ успѣха разводятъ шелковичныя деревья. Въ видахъ болѣе правильнаго, основаннаго не только на теоретическихъ, но и на практическихъ научныхъ данныхъ, ознакомленія учителей церковныхъ школъ съ такого рода сельско-хозяйственными предметами, Волынскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ уже второй годъ производится командировка учителей въ г. Умань на курсы, при тамошнемъ земледѣльческомъ училищѣ, по плодоводству, садоводству, пчеловодству и шелководству. Лѣтомъ прошлаго 1896 г. командировано было туда 11 учителей, въ снѣдшнемъ же году командировается 10 учителей. При выборѣ школъ и учителей—Совѣтъ имѣлъ въ виду школы, обладающія достаточнымъ количествомъ удобной земли и вообще благоприятныя для той или другой изъ поименованныхъ отраслей сельскаго хозяйства, имѣя въ виду и учителей, которые Совѣту болѣе или менѣе уже извѣстны своею способностію и любовью къ такого рода практическимъ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ.

*Копія.*

## **Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Желательная постановка учебной части во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

*Отлшеіе второклассной школы отъ двуклассной.*

Второклассная школа состоитъ изъ втораго класса обыкновенной двуклассной церковно-приходской школы съ двухлѣтнимъ курсомъ и дополнительнаго педагогическаго класса съ однолѣтнимъ курсомъ. Во второмъ классѣ этой школы предположено проходить тѣ-же предметы и въ такомъ-же объемѣ, какъ и во второмъ классѣ двуклассныхъ школъ. Но въ двуклассной школѣ для втораго класса назначается обыкновенно одинъ учитель, а во второклассной два. Тамъ учитель занимается съ однимъ отдѣленіемъ учащихся, а другому даетъ на это время какую

нибудь нѣмую работу; здѣсь-же нѣмыхъ уроковъ не полагается вовсе, и съ каждымъ отдѣленіемъ учащихся занимается особый учитель въ особой комнатѣ. А такъ какъ на нѣмыя работы, которыя вообще мало производительны, тратится ровно половина учебнаго времени, то двухлѣтній курсъ ученія во второмъ классѣ двухклассной школы сводится на однолѣтній, т. е. ученики въ теченіе двухлѣтняго пребыванія своего въ классѣ учатся у учителя собственно одинъ годъ. Слѣдовательно, во второклассной школѣ, при непрерывныхъ занятіяхъ съ обоими отдѣленіями, двухлѣтній курсъ равнялся-бы 4-лѣтнему въ двухклассной школѣ, или одинъ годъ ученія во второклассной школѣ равняется двумъ годамъ ученія въ двухклассной. Поэтому во второклассной школѣ въ одинъ годъ можетъ быть пройдено почти все то, что по программѣ двухклассной школы рассчитано на два года. Обстоятельство это даетъ возможность расширить программы нѣкоторыхъ предметовъ во второклассныхъ школахъ.

#### *Дополненіе программы по счисленію.*

Во второмъ классѣ второклассной школы желательно было бы пройти полный курсъ ариѳметики, и для этого программу по счисленію слѣдовало бы дополнить слѣдующими отдѣлами:

- а) правильныя и неправильныя дроби,
- б) обращеніе цѣлаго числа съ дробью въ неправильную дробь и исключеніе цѣлаго числа изъ неправильной дроби; приведеніе дробей къ одному знаменателю.
- в) признаки дѣлимости чиселъ на 2, 4, 8, 3, 9, 6, (безъ доказательствъ); сокращеніе дробей.
- г) дѣйствія надъ простыми дробями и смѣшанными числами,
- д) изображеніе десятичныхъ дробей и дѣйствія надъ ними,
- е) отношенія и пропорціи геометрическія.
- ж) тройныя правила: простое и сложное,  $\frac{0}{0}$ -овъ, товарищества и смѣшенія.

Выполненіе столь значительно расширенной программы по счисленію можетъ быть достигнуто только при соблюденіи одного условія, именно: если обученіе будетъ поведено не по правиламъ ариѳметики, а упрощеннымъ способомъ. Обще-привытая нынѣ методика обученія неудобна тѣмъ, что она предписываетъ: учить дѣтей умѣніямъ не иначе, какъ посредствомъ знаній. Этимъ создается множество совершенно лишнихъ затрудненій какъ для учителя, такъ и для учениковъ. Во первыхъ,

учитель долженъ изощряться въ ухищреніяхъ, какъ бы сообщить дѣтямъ знаніе такъ, чтобы оно было понято ими и удержалось у нихъ въ памяти. Во вторыхъ, еще больше труда требуетъ наведеніе дѣтей на то, чтобы они примѣняли это знаніе на дѣлѣ, или вообще самостоятельно претворяли знаніе въ умѣніе. Отъ такой методы обученія самая простая вещь превращается въ чрезвычайно мудренную и запутанную, тогда какъ при непосредственномъ обученіи умѣнію, указанные объ трудности устраняются, и всякое дѣло принимаетъ свой естественный простой видъ.

Для примѣра возьмемъ наиболѣе запутанный отдѣлъ ариметики о дробяхъ и особенно объ умноженіи и дѣленіи дробей.

А) То явленіе, что отъ увеличенія или уменьшенія числителя и знаменателя въ одно и тоже число разъ величина дроби не измѣняется, въ ариметикѣ не выводится изъ известной уже ученикамъ теоремы объ измѣненіяхъ частнаго, а признается почему-то особымъ основнымъ свойствомъ дробей, которое ученики должны запомнить, какъ совершенно новое отдѣльное знаніе.

Б) При сопоставленіи дробей для умноженія или для дѣленія ( $\frac{3}{4} \times \frac{5}{6}$  или  $\frac{8}{9} : \frac{4}{5}$ ) это «основное свойство» не имѣетъ никакого примѣненія, потому что  $\frac{3}{4} \times \frac{5}{6}$  равняется  $\frac{1}{4} \times \frac{5}{2}$ , равно какъ и  $\frac{8}{9} : \frac{4}{5}$  равняется  $\frac{2}{9} : \frac{1}{5}$  т. е. дроби сокращаются не числитель съ своимъ знаменателемъ, а иначе, и ученики должны особо заучить, какъ сокращаются дроби въ умноженіи, и какъ въ дѣленіи, т. е. должны усвоить два совершенно новыхъ отдѣльныхъ знанія.

В) Дѣйствія умноженія и дѣленія, когда множитель или дѣлитель правильныя дроби, сами по себѣ крайне сбивчивы, такъ какъ здѣсь получается произведеніе меньше множимаго, а частное больше дѣлимаго, напр., если  $\frac{3}{4}$  раздѣлить по поламъ (на половину), то, произведя дѣйствіе въ умѣ, мы получимъ  $\frac{3}{8}$  (дробь въ половину меньшую  $\frac{3}{4}$ ); но если по правиламъ ариметики раздѣлимъ  $\frac{3}{4}$  на половину ( $\frac{3}{4} : \frac{1}{2}$ ), то въ частномъ будетъ  $1\frac{1}{2}$ . Усилія «методики знаній» направлены однако не на устраненіе или уменьшеніе этой сбивчивости, а на увеличеніе количества знаній. Такъ при умноженіи и дѣленіи дробей бываетъ по три случая въ каждомъ (цѣлаго на дробь, дроби на цѣлое и дроби на дробь). Каждый случай составляетъ отдѣльную теорему, которую нужно заучить. Здѣсь шесть теоремъ, да въ предыдущихъ пунктахъ три, итого 9 теоремъ. Каждая

теорема особо доказывается съ употребленіемъ иногда чисто алгебраическихъ приемовъ, что ученики тоже должны заучить, какъ особыя знанія. Всего-же для умноженія и дѣленія требуется усвоить 18 отдѣльныхъ знаній, часто даже между собой не согласованныхъ. Между тѣмъ по «методикѣ умѣній» для производства умноженія и дѣленія дробей не требуется отъ учащихся ни одного совершенно новаго знанія.

А) Всякое цѣлое число безъ измѣненія его величины можно изобразить въ видѣ дроби, подписавъ подъ нимъ знаменателемъ единицу:  $4 = \frac{4}{1}$ ,  $20 = \frac{20}{1}$  и т. д. Это не будетъ ново для учащихся, а между тѣмъ, при употребленіи такого приѣма, 3 случая при умноженіи и 3 случая при дѣленіи (цѣлаго на дробь, дроби на цѣлое и дроби на дробь), а съ доказательствами всѣ 12 знаній—оказываются вовсе ненужными.

Б) При умноженіи дробей нужно умножить числителя на числителя, а знаменателя на знаменателя; при дѣленіи точно также раздѣлить числителя на числителя, а знаменателя на знаменателя. Здѣсь опять ничего новаго нѣтъ сравнительно съ дѣйствіями надъ цѣлыми числами:  $\frac{9}{10} \times \frac{3}{5} = \frac{27}{50}$ ,  $\frac{9}{10} : \frac{3}{5} = \frac{3}{2}$ . Правда, что относительно дѣленія дробей такое правило не стоитъ на первомъ планѣ ни въ одной ариѳметикѣ, но что оно вѣрно—явствуетъ изъ возможности, безъ измѣненія результата, преобразовать дроби, составивъ изъ числителей дѣлимое, а изъ знаменателей—дѣлителя  $\frac{9}{10} : \frac{3}{5}$  все равно, что  $\frac{9}{3} : \frac{10}{5} = 3 : 2$ .

В) Умножить можно каждое число на какое угодно другое число, но далеко не каждое число дѣлится безъ остатка на другое число. Поэтому очень рѣдко удается произвести дѣленіе дробей указаннымъ выше способомъ, т. е. дѣленіемъ-же. Очень часто бываетъ и такъ, что въ дѣлитель большія числа, чѣмъ въ дѣлимомъ, напр.  $\frac{2}{3} : \frac{5}{8}$ . Нужно изыскать такой способъ дѣленія, который былъ бы примѣнимъ ко всѣмъ безъ исключенія дробямъ. Способъ такой найти не трудно. Положимъ  $\frac{2}{3}$  нужно раздѣлить на  $\frac{5}{8}$ ,  $\frac{2}{3} : \frac{5}{8}$ . Здѣсь числитель дѣлимаго не дѣлится на числителя дѣлителя. Но что собственно мы сдѣлаемъ съ дробью дѣлимаго, если числителя ея раздѣлимъ на 5? Мы уменьшимъ ее въ 5 разъ. Но то же самое произойдетъ, если мы знаменателя ея умножимъ на 5 :  $\frac{2}{3} \times 5 = \frac{2}{15}$ . Что станетъ съ дробью дѣлимаго, если знаменателя ея раздѣлить на 8? Она увеличится въ 8 разъ. Но съ нею случится то-же самое, если мы умножимъ на 8 числителя:  $\frac{2}{15} \times 8 = \frac{16}{15}$  или :  $\frac{2}{3} \times \frac{8}{5} = \frac{16}{15}$ .

Значить, чтобъ произвести дѣленіе посредствомъ умноженія, нужно только перевернуть дробь дѣлителя, или-же если не переворачивать, то умножить на-крестъ, т. е. числителя дѣлимаго на знаменателя дѣлителя, получится числитель частнаго, потомъ знаменателя дѣлимаго на числителя дѣлителя,—получится знаменатель частнаго. Подобнымъ образомъ и умноженіе иногда можно производить посредствомъ дѣленія, напр.  $5\frac{1}{6} \times 3\frac{1}{5}$ . Въмѣсто того, чтобы умножать знаменателя, мы дѣлимъ на то-же число числителя, а вмѣсто того, чтобы умножать числителя мы на то-же число дѣлимъ знаменателя:  $5\frac{1}{6} \times 3\frac{1}{5} = 5\frac{1}{6} : \frac{5}{3} = 1\frac{2}{3}$ . Вотъ почему сооставленные для умноженія дроби сокращаются только на-крестъ.

Г) Извѣстную уже теорему, служащую основаніемъ для всякаго рода сокращеній, можно формулировать такъ: въ дробяхъ каждыя два числа, изъ которыхъ одно относится къ другому какъ дѣлимое и дѣлитель, могутъ быть сокращены, при чемъ результатъ дѣйствій не измѣнится. Въ этой формулѣ тоже нѣтъ ничего новаго для учащихся. Такимъ образомъ по «методикѣ умѣній» можно научить дѣтей умноженію и дѣленію дробей, не обременяя ихъ памяти ни однимъ новымъ знаніемъ, а лишь упражняя ихъ въ производствѣ самихъ. Точно также могутъ быть упрощены и прочіе отдѣлы ариѳметики, если задаться цѣлью учить дѣтей умѣніямъ, т. е. учить самимъ дѣломъ, а не посредствомъ правилъ.

### *Дополненіе программы по Русскому языку.*

Программу русскаго языка слѣдовало-бы дополнить относительно постановки письменныхъ упражненій въ изложеніи мыслей. Въ объяснительной запискѣ по этому вопросу сказано слѣд.: «письменные упражненія въ изложеніи мыслей должны имѣть для образца сочиненіе, написанное учителемъ, который показываетъ, конечно на первыхъ порахъ, ученикамъ, какъ нужно рассказывать о предметахъ и явленіяхъ и описывать эти предметы и явленія». Въ развитіе выраженной здѣсь мысли о показываніи можно вмѣнить учителямъ въ обязанность дать учащимся 12 уроковъ фактическаго обученія письменному изложенію мыслей съ тѣмъ, чтобы учитель не рассказывалъ только ученикамъ, какъ нужно дѣлать то-то и то-то, а тутъ-же въ классѣ выполнялъ вмѣстѣ съ ними самую работу. Изъ этихъ 12 уроковъ 6 посвящаются изложенію повѣствованій, два—изложенію описаній и четыре—изложенію разсужденій.

Матеріалъ для повѣствованій и описаній почерпывается изъ русской книги для чтенія или изъ библейскихъ сказаній, два разсужденія состоятъ въ письменномъ рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ съ подробнымъ изложеніемъ хода и основаній рѣшенія, два же остальные пишутся на темы религіозно-нравственнаго содержанія. Только послѣ составленія каждаго изъ этихъ видовъ упражненій въ классѣ подъ руководствомъ и при помощи учителя можно задавать учащимся работы для самостоятельнаго выполненія.

## Классная или предметная система обученія желательна?

Предметная система, когда преподаватели распредѣляютъ между собою предметы и каждый преподаватель преподаетъ въ соотвѣствующихъ классахъ только свой предметъ, необходима и единственно умѣстна въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ специализированныя науки такъ далеко разошлись между собою, что между ними нѣтъ почти никакихъ точекъ соприкосновенія. Менѣе умѣстна она въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и еще менѣе въ низшихъ, гдѣ наука въ строгомъ смыслѣ даже не преподается и учебные предметы не отдѣльны одинъ отъ другого такими непроницаемымъ перегородками, чтобъ учителю одного предмета не было никакого дѣла до всѣхъ прочихъ предметовъ. Кромѣ того, въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ каждый предметъ преподаетъ особый специалистъ и гдѣ воспитанники каждый часъ постунаютъ въ распоряженіе другого лица, воспитательное вліяніе обученія сводится къ нулю, и на первый планъ выдвигается образованіе или многознаніе. Поэтому во второклассныхъ школахъ, какъ учрежденіяхъ воспитательныхъ по преимуществу, желательна классная система обученія, т. е. чтобъ по возможности всѣ предметы, кромѣ закона Божія, въ младшемъ отдѣленіи преподавалъ одинъ учитель, въ старшемъ другой. Такой порядокъ, чтобъ учитель велъ своихъ учениковъ до конца курса и переходилъ съ ними изъ младшаго отдѣленія въ старшее, полезенъ только въ исключительномъ случаѣ (когда учитель выдающаяся личность), большею-же частью бываетъ полезнѣе для учениковъ подвергнуться въ старшемъ отдѣленіи воспитательному вліянію другого лица.

## Необходимость введенія во второклассныхъ школахъ системы чередованія курсовъ.

Въ младшемъ отдѣленіи второклассной школы 30 часовыхъ уроковъ въ недѣлю, въ старшемъ—30, въ дополнительномъ классѣ 30, итого 90 часовъ въ недѣлю. Вычтя отсюда 16 уроковъ Закона Божія (7—въ младшемъ, 7—въ старшемъ и 2 въ дополнительномъ), да 6 часовъ практическихъ занятій въ образцовой школѣ подъ руководствомъ учителя этой школы, все еще останется 68 часовъ, заполнить которые двумя учителями старшимъ и младшимъ физически не возможно. Для законоучителя тоже будетъ обременительно, сверхъ 16 вышеуказанныхъ, давать еще по 7 уроковъ въ образцовой школѣ, всего по 23 урока въ недѣлю. Составители проекта второклассныхъ школъ, безъ сомнѣнія, предвидѣли это затрудненіе, такъ какъ они назначили комплектъ учащихся для каждаго отдѣленія въ 15 человекъ а это такъ немного, что если свести оба отдѣленія въ одинъ классъ, то и одному учителю вовсе не будетъ затруднительно заниматься съ 30 учащимися. Нѣтъ никакой надобности двумъ учителямъ съ двумя отдѣленіями параллельно заниматься однимъ и тѣмъ же, если есть возможность одному учителю заниматься съ обѣими отдѣленіями учащихся, принимая ихъ за одинъ классъ. Система чередованія курсовъ дастъ такую возможность на урокахъ слѣдующихъ предметовъ: Закона Божія, церковнаго пѣнія, славянскаго языка и чистописанія. Не подлежатъ чередованію только русскій языкъ (собственно грамматика), ариѳметика и исторія съ географіей.

### 1. Чередованіе предметовъ Закона Божія.

По программѣ двухклассной школы въ младшемъ отдѣленіи полагается проходить Свящ. Исторію В. и Н. Завѣта, а въ старшемъ Катехизисъ и ученіе о Богослуженіи. Такъ какъ тоже самое, только въ меньшемъ объемѣ, воспитанники проходятъ и въ одноклассной церковно-приходской школѣ, то для нихъ рѣшительно все равно, будутъ ли они изучать Свящ. Исторію прежде, а Катехизисъ, и ученіе о Богослуженіи потомъ, или прежде Катехизисъ и ученіе о Богослуженіи, а потомъ Свящ. Исторію. На этомъ основаніи возможно такъ называемое чередованіе предметовъ Закона Божія. Положимъ второклассная школа въ составѣ одного (младшаго) отдѣленія открыта въ

1896 году. Законоучитель проходить въ этомъ году Свящ. Исторію В. и Н. Завѣта. Въ слѣдующемъ 1897 году ученики младшаго отдѣленія переходятъ въ старшее, а на ихъ мѣсто въ младшее отдѣленіе поступають новые ученики. Законоучитель обѣимъ отдѣленіямъ совмѣстно, какъ одному классу, преподаеть второй очередной предметъ, т. е. Катехизисъ и ученіе о Богослуженіи, при чемъ къ концу года старшее отдѣленіе пройдетъ весь курсъ втораго класса, а младшее только половину, т. е. Катехизисъ и ученіе о Богослуженіи. Въ 1898 году опять ученики младшаго отдѣленія поступають въ старшее, а младшее пополняется новымъ составомъ. Законоучитель обѣимъ отдѣленіямъ преподаеть стоящій на очереди предметъ, т. е. Свящ. Исторію В. и Н. Завѣта, при чемъ старшее отдѣленіе прослушаетъ уже весь курсъ, а младшее—только очередной предметъ этого года, и т. д. Такимъ образомъ оба отдѣленія будутъ составлять одинъ классъ, а Законоучитель, безъ всякаго ущерба для дѣла, будетъ имѣть въ недѣлю только 7 уроковъ вмѣсто 14, которые пришлось бы ему давать, если бы онъ занимался съ каждымъ отдѣленіемъ порознь. 7 уроковъ во второмъ классѣ, 7—въ образцовой школѣ, да 2 урока въ дополнительномъ классѣ,—итого 16 уроковъ въ недѣлю для руководителя школы и вмѣстѣ приходскаго священника скорѣе много, чѣмъ мало.

## 2. Чередованіе курсовъ церковнаго пѣнія.

Хотя и по церковному пѣнію можно бы распредѣлить весь положенный по программѣ 2 класса учебный матеріалъ на двѣ очередныя смѣны, и затѣмъ поступать такъ, какъ съ предметами Закона Божія, но здѣсь есть одно обстоятельство, дѣлающее такое распредѣленіе не желательнымъ. Дѣло въ томъ, что здѣсь требуется въ наикратчайшій срокъ изучить возможно большее число пѣсенонѣй, чтобы ученики могли участвовать въ пѣніи на клиросѣ и составить хоръ.

Поэтому слѣдуетъ весь учебный матеріалъ, рассчитанный по программѣ на два года, пройти съ обоими отдѣленіями въ одинъ годъ и затѣмъ въ другомъ году повторить. Возможно это по слѣдующимъ соображеніямъ. Во 1-хъ, для втораго года двуклассной школы назначено по программѣ очень немного: Ирмосы 6-ти двенадцатыхъ праздниковъ, задостойники знаменнаго распѣва и стихиры воскресны на «Господи воззвахъ» большого знаменнаго распѣва. Это будетъ неособенно большая прибавка

къ курсу 1 года. Во 2-хъ, къ обученію пѣнію, какъ къ искусству. дидактическое правило: «не иди дальше, пока не будетъ хорошо усвоено предыдущее» — вовсе непримѣнимо. Опытные учителя, чуждые педантизма, обыкновенно поступаютъ такъ съ учащимися: не дается одна пѣса—пробуютъ другую и т. д. При прохожденіи въ одинъ годъ всего двухлѣтняго курса пѣснопѣній, курсъ усвоятъ только болѣе способные, слабѣйшіе же отстанутъ. Въ слѣдующій годъ тотъ же курсъ повторится съ обѣими отдѣленіями. Отставшіе въ прошломъ году выравниваются, а изъ новичковъ—первогодниковъ опять найдутся отсталые, которые въ слѣдующій годъ выравниваются и т. д. Отъ такого порядка обученія двоякая выгода: 1) ученики могутъ исполнять на клиросѣ большое число пѣснопѣній и 2) одинъ учитель будетъ заниматься съ обоими отдѣленіями, и вмѣсто 8 уроковъ въ недѣлю (4 въ младшемъ и 4 въ старшемъ отд.) станетъ только 4.

### 3. Чередуваніе курсовъ церк.-славянскаго языка.

По программѣ для младшаго отдѣленія положено «продолженіе чтенія (начатаго въ однокласной школѣ) часослова и Псалтири и Евангелія отъ Матѳея»; для старшаго—«чтенія остальныхъ трехъ Евангелистовъ и приготовленіе къ чтенію и пѣнію въ церкви по Богослужбнымъ книгамъ». Для удобства чередуванія матеріалъ этотъ можно распредѣлить такъ: въ одномъ году—чтеніе Евангелій отъ Матѳея и Марка, въ другомъ—отъ Луки и Іоанна; приготовленіе же къ чтенію и пѣнію въ церкви по Богослужбнымъ книгамъ, т. е. чтеніе Часослова, Псалтири, тропарей, кондаковъ, стихирь, каноновъ и т. п. производится въ оба года въ порядкѣ, требуемомъ церковнымъ уставомъ. Изъ 4-хъ недѣльныхъ уроковъ, положенныхъ на славянское чтеніе, два посвящаются чтенію Евангелій, а два на чтеніе Богослужбныхъ книгъ и практическое изученіе церковнаго устава. Такимъ образомъ 8 недѣльныхъ уроковъ будутъ сведены на 4.

### 4. Чередуваніе курсовъ чистописанія.

Программу чистописанія не трудно раздѣлить на два очередные курса, и это можетъ сдѣлать каждый учитель. Самое

важное въ курсѣ чистописанія—это письмо подь тактъ и письмо славянское полууставомъ. Вокругъ этихъ двухъ родовъ письма можно сгруппировать всѣ виды упражненій въ чистописаніи, и получится два очередныхъ отдѣла, которые можно проходить съ обоими отдѣленіями учащихся. Такое чередованіе дастъ возможность сберечь еще 2 урока въ недѣлю, а это, вмѣстѣ съ сбереженіями на прочихъ предметахъ, составитъ 17 уроковъ вмѣсто 34. Число уроковъ въ младшемъ и старшемъ отдѣленіяхъ 2-го класса наглядно представится въ слѣдующей таблицѣ:

№	Предметы:	Число уроковъ:			Итого.
		Съ однимъ младшимъ отдѣленіемъ.	Съ однимъ старшимъ отдѣленіемъ.	Съ обоими отдѣленіями.	
1	Законъ Божій . . . . .	»	»	7	7
2	Церковное пѣніе . . . . .	»	»	4	4
3	Церковно-славян. яз. . . . .	»	»	4	4
4	Русскій языкъ . . . . .	7	7	»	14
5	Чистописаніе . . . . .	»	»	2	2
6	Счисленіе . . . . .	4	4	»	8
7	Географія . . . . .	2	»	»	2
8	Исторія . . . . .	»	2	»	2
	Всего . . . . .	13	13	17	43

Изъ этихъ 43 уроковъ 7 дастъ законоучитель, 23 младшій учитель (если держаться классной системы) и 13—старшій учитель. На старшаго учителя, какъ болѣе свободнаго, можно возложить руководство занятіями дополнительнаго класса.

### Дополнительный классъ.

Главное назначеніе дополнительнаго класса подготовить учащихся къ предстоящей имъ учительской дѣятельности. Въ чемъ можетъ состоять эта подготовка?

По установившемуся обычаю всѣхъ педагогическихъ учебныхъ заведеній подготовка должна быть теоретическая и практическая. Теоретическая состоитъ въ прохожденіи курса дидактики, а практическая—въ примѣненіи правилъ дидактики къ собственнымъ занятіямъ съ дѣтьми въ образцовой школѣ. Занятія эти такъ и называются «практическими упражненіями въ дидактикѣ». Такой способъ подготовки, хотя и общепризнанный, опи-

бочень въ самомъ основаніи своемъ. Въ 1-хъ, обученіе дѣтей въ школѣ не есть практическое упражненіе въ дидактикѣ, а жизненная дѣятельность, объектъ которой не имѣетъ съ дидактикой ничего общаго. Въ качествѣ науки (оставимъ за ней это громкое имя) дидактика можетъ имѣть въ виду только отвлеченную школу, только отвлеченнаго учителя, только отвлеченныхъ учениковъ, которые похожи на дѣйствительныхъ ровно столько же, сколько названіе походитъ на дѣйствительный предметъ, имъ обозначенный, приготовленный по ея рецепту отвлеченный учитель будетъ способенъ и къ дѣятельности только отвлеченной т. е. будетъ усердно служить наукѣ, но не Богу и Святой церкви, будетъ, быть можетъ, любить дѣло, но никогда не полюбитъ дѣтей, на которыхъ онъ обязанъ смотрѣть, какъ на матеріалъ для своихъ дидактическихъ упражненій и къ тому же матеріалъ весьма строптивый, то и дѣло мѣшающій ему спокойно осуществлять на дѣтской шкурѣ положенія и правила излюбленной науки... Въ 2-хъ, подготовка теоретическая и практическая есть не что иное, какъ знакомое уже намъ обученіе умѣнію посредствомъ знаній, и безъ всякой надобности усложняющее и затемняющее самыя простыя и ясныя какъ день вещи. Для примѣра возьмемъ хоть такое простое дѣло какъ первый дебютъ воспитанника на поприщѣ учительства въ образцовой школѣ. Процедура необычайно длинная и сложная. Дней за 5 до назначеннаго дня воспитанникъ получаетъ отъ руководителя тему урока. Изучивъ и обдумавъ тему, онъ долженъ составить письменный конспектъ съ подробнымъ изложеніемъ всего хода предстоящаго урока и съ дидактическимъ обоснованіемъ каждаго своего шага на урокъ. Конспектъ этотъ представляется руководителю, который разсматриваетъ его, дѣлаетъ нужныя указанія и опять возвращаетъ его воспитаннику для исправленія. По исправленіи, конспектъ опять представляется руководителю, который на этотъ разъ подвергаетъ его обсужденію цѣлаго класса. Послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ дебатовъ, большею частью о пустякахъ, руководитель окончательно рѣшаетъ, положимъ, что конспектъ составленъ удовлетворительно и что автора его можно допустить къ практическимъ упражненіямъ въ дидактикѣ. Наступаетъ назначенный день и часъ. Всѣ товарищи практиканта обязательно запасаются бумажками и карандашами, чтобы отмѣтить хорошія и дурныя стороны урока. Хорошія нужно умѣть находить, а дурныя сами бросаются въ глаза. Каждый неловкій шагъ практиканта, каждый промахъ его подстерегается всѣми присутствующими и

моментально записывается на десяткахъ бумажекъ десятками рукъ, но помочь несчастному практиканту, въ случаѣ онъ станетъ путать, нельзя, потому что можно нарушить конспектъ и этимъ испортится весь урокъ. Такъ или иначе кончился урокъ, но не кончилось канцелярское дѣло объ урокѣ. Товарищи практиканта, самъ онъ и всѣ присутствовавшіе на урокѣ, за исключеніемъ учениковъ образцовой школы, удаляются въ особую комнату, и тамъ, подъ предсѣдательствомъ руководителя, открывается засѣданіе педагогической конференціи. Начинается подробнѣйшій разборъ урока. Каждый по очереди заявляетъ, что онъ замѣтилъ хорошаго или худаго на урокѣ; практикантъ защищается, оправдывается, возникаютъ оживленные дебаты,— настоящее судоговореніе. Секретарь сидитъ и все записываетъ. Наконецъ предсѣдатель произноситъ резюме и закрываетъ засѣданіе. Но и тутъ еще не конецъ. Еще составляется журналъ засѣданія, который и долженъ служить для справокъ на будущее время. Все это скорѣе похоже на упражненія въ канцелярскомъ дѣлопроизводствѣ, чѣмъ на первый опытъ обученія.

Вести споры о вопросахъ отвлеченныхъ молодымъ людямъ естественно и полезно, но вѣдь обученіе не отвлеченный вопросъ. Это—умѣніе. Приобрѣтеніе его не черезъ посредство знаній совершается скорѣе, успѣшнѣе и вѣрнѣе. Съ устраненіемъ этого ненужнаго посредства устраняются и объ упомянутыя выше трудности, именно, усвоеніе знаній и примѣненіе знаній. Остается только одна—усвоеніе умѣнія учить. Усвоеніемъ этого умѣнія начинается, имъ-же и оканчивается вся подготовка будущихъ учителей.

Итакъ, во второклассныхъ школахъ не полагается ни теоретическое, ни практическое преподаваніе дидактики. Воспитанники должны непосредственно научиться вести тѣ роды классныхъ упражненій, которыми исчерпывается весь курсъ начального обученія.

Упражненія эти слѣдующія:

1. Начальное обученіе грамотѣ.
2. Чтеніе тактовое или хоровое по одному слову.
3. Объяснительное чтеніе русскаго или славянскаго текста.
4. Письменное изложеніе мыслей или диктовка.
5. Заучиваніе наизусть.
6. Письмо по такту.
7. Устное счисленіе съ начинающими.

8. Устное рѣшеніе задачъ.

9. Обученіе письменной нумераціи.

10. Письменное рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ съ изло-  
ніемъ разсужденія.

По закону Божію и церковному пѣнію особыхъ упражненій здѣсь не назначается, потому что воспитанники на урокахъ пѣнія могутъ принимать участіе не только въ обученіи начинающихъ, но и въ управленіи хоромъ; что же касается Закона Божія, то занятія по этому предмету учителя не священника подходятъ либо подъ 3-е, либо подъ 5-е изъ перечисленныхъ упражненій (объяснительное чтеніе учебника, либо заучиваніе наизусть молитвъ).

Каждое упражненіе учитель ведетъ сперва самъ въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ дополнительнаго класса. Потомъ то-же упражненіе заставляетъ вести воспитанниковъ. Желательно, чтобъ каждое изъ перечисленныхъ упражненій каждому воспитаннику пришлось вести не менѣе одного раза. Такъ какъ занятія въ одноклассныхъ школахъ получасовыя, (полъ часа съ однимъ отдѣленіемъ учащихся, полъ часа съ другимъ), то для проведенія 10-ти упражненій каждымъ изъ 15 воспитанниковъ дополнительнаго класса потребуется 150 получасовъ или 75 часовъ. Отъ 10 до 20 получасовъ понадобится на веденіе упражненій самимъ учителемъ, да въ запасъ нужно имѣть десятка два—три получасовъ, на случай признано будетъ полезнымъ для нѣкоторыхъ воспитанниковъ повести одно и то же упражненіе второй и третій разъ. Всего на занятія въ образцовой школѣ понадобится около 100 часовъ въ годъ. Если положить по 6 часовъ въ недѣлю, то это будетъ вполне достаточно. Образцовую школу нельзя превращать въ арену для практическихъ упражненій. Воспитанники дополнительнаго класса не должны оставаться тамъ ни одного часа лишняго, такъ какъ школа можетъ быть очень многолюдна и помещеніе не достаточно просторно, а кромѣ того неумѣлые приемы начинающихъ практикантовъ могутъ дурно отразиться на успѣхахъ учащихся тамъ дѣтей.

Остальныя занятія воспитанниковъ дополнительнаго класса могутъ быть слѣдующія:

а) чтеніе и изученіе утвержденныхъ Свят. Синодомъ программъ для цер.-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками, а также ознакомленіе съ мѣстными распоряженіями по церковно-школьной части;

б) изученіе учебниковъ, употребляемыхъ въ епархіи по каждому предмету, а равно и руководствъ для учителей напр. «Обученіе церковно-славянской грамотѣ», кн. 2-я для учителей, «Руководство къ устройству церковнаго хора» и т. д.;

в) чтеніе нѣкоторыхъ образцовыхъ произведеній русской литературы новѣйшаго періода (по выбору и указанію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ);

г) письменныя упражненія по содержанію прочитаннаго, а равно и описанія каждаго изъ упражненій въ образцовой школѣ;

д) приготовленіе къ экзамену на учительское званіе.

На занятія поименованныя въ пунктахъ а, б и в нужно, положимъ, по 10 часовъ въ недѣлю, на приготовленіе къ экзамену по Закону Божію 2 часа, по Русскому языку—1 часъ, по ариѳметикѣ—1 ч., на участіе въ пѣніи 4 часа и на занятія въ образцовой школѣ 6 часовъ, итого 24 часа въ недѣлю. Остальные 6 дообѣденныхъ часовъ посвящаются составленію письменныхъ упражненій и занятіямъ по хозяйству.

Означенные 24 урока дополнительнаго класса распределяются между преподавателями такъ:

Законоучитель (повтореніе Закона Божія) . . . . .	2.
Старшій учитель: а) чтеніе программъ, учебниковъ и т. п.	10.
б) приготовленіе къ экзамену по русскому языку. . . . .	1.
в) приготовленіе къ экзамену по ариѳметикѣ.	1.
Подъ руководствомъ учителя образцовой школы. . . . .	6.

Что же касается 4 уроковъ церковнаго пѣнія, то въ отдѣльныхъ занятіяхъ по этому предмету съ воспитанниками дополнительнаго класса не видится никакой надобности. Они участвуютъ въ ученическомъ хорѣ не только своими голосами, но и обученіемъ неумѣлыхъ воспитанниковъ какъ 2-го класса такъ и образцовой школы и пріучаются управлять хоромъ. Теорія музыки, какъ теорія, отдѣльно не преподается, а лишь прочитывается хорошее печатное руководство къ составленію хора и управленію имъ.

Такимъ образомъ всѣхъ уроковъ въ недѣлю будетъ:

1. У Законоучителя (7 въ образцовой школѣ, 7 во второмъ и 2 въ дополнительномъ классѣ). . . . .	16.
---	-----

2. у старшаго учителя (13 въ старшемъ отдѣленіи, 10 во второмъ и 2 въ дополнительномъ классѣ). . . . . 25.
3. У младшаго учителя (сводные въ младшемъ отдѣленіи). . . . . 23.

Примѣрное распределеіе уроковъ по днямъ недѣли и часамъ во второклассной церковно-приходской школѣ:

Дни недѣли.	Уроки.	Младшее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.	Дополнительный классъ.
Понедѣльникъ	1	З а к о н о у ч и т е л ь .		Старшій учитель
	2	М л а д ш і й у ч и т е л ь .		Старшій учитель
	3	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	Въ образц. школѣ
	4	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	З а к о н о у ч и т е л ь
	5	М л а д ш і й у ч и т е л ь .		(Церк. пѣніе).
Вторникъ.	1	З а к о н о у ч и т е л ь .		Въ образц. школѣ
	2	М л а д ш і й у ч и т е л ь .		Старшій учитель
	3	М л а д ш і й у ч и т е л ь .		Старшій учитель
	4	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	—
	5	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	—
С р е д а .	1	З а к о н о у ч и т е л ь .		Старшій учитель
	2	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	Въ образц. школѣ
	3	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	Въ образц. школѣ
	4	З а к о н о у ч и т е л ь .		Старшій учитель
	5	М л а д ш і й у ч и т е л ь .		(Церк. пѣніе).
Четвергъ.	1	З а к о н о у ч и т е л ь .		Старшій учитель
	2	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	З а к о н о у ч и т е л ь
	3	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	Въ образц. школѣ
	4	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	—
	5	М л а д ш і й у ч и т е л ь .		Старшій учитель
Пятница.	1	З а к о н о у ч и т е л ь .		Старшій учитель
	2	М л а д ш і й у ч и т е л ь .		Старшій учитель
	3	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	—
	4	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	—
	5	М л а д ш і й у ч и т е л ь .		(Церк. пѣніе)
С у б б о т а .	1	З а к о н о у ч и т е л ь .		Старшій учитель
	2	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	Въ образц. школѣ
	3	М л а д ш і й у ч и т е л ь	С т а р ш і й у ч и т е л ь	—
	4	М л а д ш і й у ч и т е л ь .		Старшій учитель
	5	М л а д ш і й у ч и т е л ь .		(Церк. пѣніе).

№ 1515.

7. апр. 1897 г. Означеннымъ въ спискѣ лицамъ объявить благодарность Епарх. Нач. съ напечатаніемъ списка и резолюціи въ Епарх. Вѣдомостяхъ. А. М.

## СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ единовременныя пожертвованія въ пользу Волынскаго Епархіального древлехранилища, въ 1896 году.

Званіе, имя и фамилія.	Руб.	Коп.	Званіе, имя и фамилія.	Руб.	Коп.
5-го округа Житомирскаго уѣзда.			Тимофей Волосевичъ . . . . .	—	50
Священники:			Николай Романовскій . . . . .	—	50
Онисефоръ Кошаевичъ . . . . .	1	—	Николай Рогальскій . . . . .	—	50
Арсеній Пероговскій . . . . .	1	—	Никандръ Дублянскій . . . . .	—	50
Анатолій Слупскій . . . . .	1	—	Викторъ Вартисевскій . . . . .	—	50
Варооломей Лехницкій . . . . .	1	—	Николай Новосадскій . . . . .	—	50
Николай Немоловскій . . . . .	1	—	Владиміръ Струмѣвскій . . . . .	—	50
Павель Садовскій . . . . .	1	—	Сергій Гордєевичъ . . . . .	—	50
Владиміръ Кондрацій . . . . .	1	—	Сергій Рогальскій . . . . .	—	50
Николай Петровскій . . . . .	1	—	Маларій Гвоздиковскій . . . . .	—	50
Григорій Абрамовичъ . . . . .	1	—	Іоаннъ Каролнскій . . . . .	—	50
Даниль Дасевичъ . . . . .	1	—	Іоаннъ Мицевичъ . . . . .	—	50
Константинъ Крушинскій . . . . .	1	—	Никаноръ Подвысоцкій . . . . .	—	50
Захарія Гуртовичъ . . . . .	1	—	Феофілъ Корчинскій . . . . .	—	50
Василій Палецкій . . . . .	1	—	Антоній Гуртовскій . . . . .	—	50
Фотій Страломскій . . . . .	1	—	Василій Горенцкій . . . . .	—	50
Іоаннъ Левцкій . . . . .	1	—	Павель Лотоцкій . . . . .	—	50
Отъ Благочин. 1-го окр. Житомирскаго уѣзда священ. Василія Дембовецкаго при отпущеніи отъ 14 января № 47.	8	19	Никаноръ Лядвиновичъ . . . . .	—	50
1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда.			Константинъ Подвысоцкій . . . . .	—	50
Священники:			Давидъ Левцкій . . . . .	—	50
Благочинный Евгений Сѣдлецкій . . . . .	5	—	Антоній Гардасевичъ . . . . .	—	50
Мелетій Дубицкій . . . . .	1	—	Венедиктъ Рѣчинскій . . . . .	—	50
Орестъ Дубицкій . . . . .	1	—	Феодоръ Болрескій . . . . .	—	50
Александръ Букоенскій . . . . .	1	—	Псаломщикъ Василій Рожковскій . . . . .	—	10
Евгеній Яржемскій . . . . .	1	—	1-го округа Новоградволинскаго уѣзда.		
Модестъ Бендеровскій . . . . .	1	—	Священники:		
Антоній Гасевичъ . . . . .	1	—	Благочин. Іакобъ Петровскій . . . . .	1	—
Александръ Ярошевичъ . . . . .	1	—	Алексаій Яневичъ . . . . .	—	40
Автономъ Корчинскій . . . . .	1	—	Митрофанъ Костевскій . . . . .	—	20
Николай Каровскій . . . . .	1	—	Василій Шумовскій . . . . .	1	—
Викторъ Ячуржинскій . . . . .	1	—	Никаноръ Вагинскій . . . . .	—	30
Никаноръ Ярошевичъ . . . . .	1	—	Іоаннъ Яневичъ . . . . .	—	30
2-го округа Заславскаго уѣзда:			Филаретъ Надакевичъ . . . . .	—	20
Священники:			Мардарій Кошаевичъ . . . . .	—	20
Благоч. Феофілъ Клопотовичъ . . . . .	2	—	Флоръ Ципановскій . . . . .	—	25
Іоаннъ Лисцкій . . . . .	—	50	Евгеній Александровичъ . . . . .	—	20
Наркиссъ Струмѣвскій . . . . .	—	50	Антоній Новоселенцкій . . . . .	—	20
Анаія Палецкій . . . . .	—	50	Никлаій Буткевичъ . . . . .	—	20
			Іоаннъ Бычковскій . . . . .	—	10
			Михаиль Skorobankій . . . . .	—	10
			Іузелай Червнскій . . . . .	—	25

Филімонъ Бѣлецкій . . . . .	— 25	Оеодоръ Кутисвичъ . . . . .	1 —
Сераніонъ Ганжугевичъ . . . . .	— 25	Протоіерей Іаковъ Немоловскій . . . . .	1 —
1-го округа Ковельскаго уѣзда.		Протоіерей Іоаннъ Ковалевскій . . . . .	1 —
Священники:		Нам. Влад. мон. Ігумень Аркадій . . . . .	2 —
Благочин. Петръ Бѣлецкій . . . . .	5 —	Іеромонахъ Прокль . . . . .	— 50
Продієнъ Коровицкій . . . . .	1 —	Городіаковъ Геннаій . . . . .	— 50
Александръ Баллицкій . . . . .	1 —	Благоч. Поч. Лавры Архимандрить Алипій . . . . .	3 —
Василій Помазанскій . . . . .	1 —	Ігумень Никодимъ . . . . .	3 —
Митрофанъ Каролинскій . . . . .	1 —	Ігумень Георгіесть . . . . .	3 —
Михаиль Сошинскій . . . . .	1 —	Благочинническаго округа, Староконстантиновскаго уѣзда.	
4-го округа Новоградволинскаго уѣзда.		Священники:	
Священники:		Петръ Ісєєвичъ . . . . .	1 —
Василій Моссаковскій . . . . .	1 —	Оеодоръ Корнѣевичъ . . . . .	1 —
Леонидъ Хелитинскій . . . . .	1 —	Іосифъ Журковскій . . . . .	1 —
Іаковъ Островскій . . . . .	1 —	Павель Каролинскій . . . . .	1 —
Іоаннъ Лопуховичъ . . . . .	1 —	Оеодоръ Цибубльскій . . . . .	1 —
Іоаннъ Гутовскій . . . . .	1 —	Іоаннъ Правосудовичъ . . . . .	1 —
Протасій Жолтєвичъ . . . . .	1 —	Павель Капустинскій . . . . .	1 —
Благочин. Оеодоръ Тарановскій	1 —	Іустинъ Корженевскій . . . . .	1 —
Статскій совѣтникъ Львовъ	—	Николай Филєвичъ . . . . .	1 —
Матѣевичъ Гадзискій . . . . .	5 —	Александръ Червинскій . . . . .	1 —
Стат. сов. Василій Петровичъ	—	Соброній Ленчевскій . . . . .	1 —
Владиміровъ . . . . .	5 —	Николай Ковалевскій . . . . .	1 —
Ст. сов. В. С. Нагайскаій . . . . .	5 —	Антоній Олесницкій . . . . .	1 —
Свящ. Н. Ѳ. Прокоповичъ . . . . .	5 —	Ігнатій Долнскій . . . . .	1 —
Свящ. Констан. Левницкій . . . . .	5 —	Євстаію Владимірскій . . . . .	1 —
Ст. сов. К. В. Дунаевскій . . . . .	5 —	Аристархъ Квашевскій . . . . .	1 —
Нам. Поч. Лавры Архимандрить Филаретъ . . . . .	5 —	Никаворъ Костецкій . . . . .	1 —
Ст. сов. Петъ Апол. Сидоровъ	5 —	Настоятель Загоровскаго монастыря, Архимандрить Алексій . . . . .	3 —
2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда.		Іеромонахъ Дмитрій . . . . .	1 —
Благоч. Ксенофонъ Харкевичъ	5 —	Іеромонахъ Інноцентій . . . . .	1 —
Свящ. Аристархъ Морачевичъ	5 —	Іеромонахъ Петръ . . . . .	1 —
Василій Палєвичъ . . . . .	1 —	Волицкаго Епархіальнаго женскаго училища Препод. Петръ Новоселецкій . . . . .	1 —
Николай Свѣтлинскій . . . . .	1 —	Испр. д. Инспектора классовъ Николай Маньковскій . . . . .	1 —
Василій Суцєвскій . . . . .	1 —	Испр. д. Кременецкаго градскаго благочинія Протоіерей Герошимъ Туркевичъ . . . . .	1 —
Іоаннъ Колядинскій . . . . .	1 —	Свящ. Флоръ Метельскій . . . . .	1 —
Платонъ Шуликовскій . . . . .	1 —	Свящ. Аристархъ Борковскій . . . . .	5 —
Іларіонъ Лисаковскій . . . . .	1 —	Пеаломщикъ Антонъ Гуторевичъ . . . . .	1 —
Василій Жирицкій . . . . .	1 —	Ректоръ Вол. Дух. Семинаріи Архимандрить Михаилъ . . . . .	5 —
Модєсть Данкевичъ . . . . .	1 —	Препод. Сем. Г. Рафальскій . . . . .	1 —
Ал. Борковскій . . . . .	1 —	Учит. п. н. школы Александръ Павловичъ . . . . .	1 —
Алексій Озеркевичъ . . . . .	1 —	2-го Округа Дубенскаго уѣзда.	
Михаиль Павловичъ . . . . .	1 —	Священ. Елѣамій Дидковскій . . . . .	— 10
Георгій Михалєвичъ . . . . .	1 —	Пеаломщ. Андрей Шчєловскій . . . . .	— 5
Іоаннъ Яковкевичъ . . . . .	1 —	Священ. Наркисєъ Бычковскій . . . . .	— 10
Николай Павловичъ . . . . .	1 —	Священ. Григорій Новицкій . . . . .	— 20
Смотритель Житомирскаго Дух. Учлн. свящ. Іоаннъ Тихомировъ . . . . .	5 —	Пеал. Ів. Копійковскій . . . . .	— 5
Помощ. смотр. Аѡнасіѡ Викторовскій . . . . .	5 —	Свящ. Михаилъ Ненадєвичъ . . . . .	— 20
Предвод. Ананія Балковскій	5 —	Пеал. Іероєєѡ Помазанскій . . . . .	— 5
Стефанъ Шафаревичъ . . . . .	5 —	Священ. Николай Червинскій . . . . .	— 10
Петръ Герштанскій . . . . .	5 —	Священ. Іоакимъ Сѣдєцкій . . . . .	— 25
Іванъ Кузьминскій . . . . .	1 —		
Оеодоръ Гусєвъ . . . . .	5 —		
Град. окр. Острожекаго уѣзда.			
Свящєз. Николай Деибновецкій	1 —		

Священ. Іоаннь Жуковичъ . . . . .	— 20	Михайль Лотоцкій . . . . .	1 —
Священ. К. Войцеховскій . . . . .	— 18	Никоен. Калгановичъ . . . . .	— 50
Священ. Іоаннь Камтскій . . . . .	— 30	Іоаннь Шифранскій . . . . .	— 50
Протоіерей Михайл Васькевичъ . . . . .	— 32	Іоаннь Кондратовичъ . . . . .	1 —
Свящ. Наркиссъ Гаскевичъ . . . . .	1 —	Антоній Кариковскій . . . . .	— 50
Свящ. Іоаннь Шиндаевскій . . . . .	— 10	Полевътъ Струбенскій . . . . .	— 50
Свящ. А. Львовичъ . . . . .	— 25	Дмитрій Крилицкій . . . . .	— 30
Свящ. Макарій Шавловичъ . . . . .	— 21	Іоаннь Шиманскій . . . . .	— 30
Свящ. Анатолій Левицкій . . . . .	— 10	Протоіерей Матвей Левитскій . . . . .	3 —
Свящ. Геродей Писъкевичъ . . . . .	1 —	Свящ. Симеонъ Бѣлецкій . . . . .	— 42
3-го округа Новоградволинскаго уѣзда.		Александръ Должанскій . . . . .	— 50
Псаломщ. Григорій Романовскій . . . . .	— 5	Благоч. свящ. Іоаннь Соботовичъ . . . . .	1 —
Псал. Ігнацій Фаровичъ . . . . .	— 5	1-го округа Дубенскаго уѣзда.	
Псал. Я. Дверницкій . . . . .	— 6	Священники:	
Псал. Иванъ Кичановскій . . . . .	— 5	Александръ Левитскій . . . . .	1 —
Псал. Иванъ Малевичъ . . . . .	— 5	С. Скоропадскій . . . . .	1 —
Свящ. Аонасіій Биличъ . . . . .	— 13	Анаѣя Волошинскій . . . . .	1 —
Псал. Василій Кузьминскій . . . . .	— 5	Николай Луцнскій . . . . .	1 —
Псал. Василій Кондратовичъ . . . . .	— 10	Волин. женскаго училища дух вѣдомства:	
Псал. Яковъ Петровскій . . . . .	— 15	А. Старикевичъ . . . . .	1 —
Священ. Констан. Матусевичъ . . . . .	— 20	Священ. Яковъ Немолодскій . . . . .	1 —
Священ. Павелъ Козоловскій . . . . .	— 25	Препод. Радецкій Иванъ . . . . .	5 —
Діаконъ Даміанъ Чирскій . . . . .	— 10	Препод. Моссаковский Григорій . . . . .	1 —
Протоіер. Феодотій Колябинскій . . . . .	1 —	И. л. Благоч. Свящ. Ѳ. Лашкевичъ . . . . .	1 —
Священ. Симеонъ Собуцкій . . . . .	— 20	Ст.-константинскаго городскаго округа.	
Діаконъ Никаноръ Качинскій . . . . .	— 10	Протоіерей Никаноръ Кара- шевичъ . . . . .	5 —
Священ. Іоаннь Милужинскій . . . . .	— 30	Свящ. Флегонтъ Барковский . . . . .	3 —
Псал. Никандръ Посельскій . . . . .	— 10	Свящ. Петръ Касировскій . . . . .	1 —
Псал. В. Ферлявичъ . . . . .	— 10	Протоіер. Вл. Каверинскій . . . . .	2 —
Свящ. Флоръ Синицкій . . . . .	— 20	Псал. Доброгорскій . . . . .	— 20
Псал. Василій Бруховскій . . . . .	— 10	Пономаръ Евфиміе Кизюта . . . . .	— 10
Свящ. Николай Павловичъ . . . . .	— 30	Псал. Ф. Москалевичъ . . . . .	— 10
Псал. Ѳ. Бомковскій . . . . .	— 10	Діаконъ Георгій Туржанскій . . . . .	— 20
Діаконъ Дмитрій Каминскій . . . . .	— 10	Псал. Ѳ. Недѣльскій . . . . .	— 10
Псал. Павелъ Антоновичъ . . . . .	— 10	Псал. Ир. Табаковский . . . . .	— 10
Свящ. Іоаннь Ковальскій . . . . .	— 10	Свящ. Сморгевскій . . . . .	— 30
Псал. П. Фирлѣвичъ . . . . .	— 10	Діаконъ П. Васькевичъ . . . . .	— 10
Псал. Я. Фирлѣвичъ . . . . .	— 10	Псал. Ілія Лукашевичъ . . . . .	— 10
Священ. Бендеровскій . . . . .	— 33	Свящ. Ипподитъ Левитскій . . . . .	— 50
Священ. Левицкій . . . . .	— 15	Свящ. Іоаннь Павловичъ . . . . .	1 —
Псал. Павелъ Иваицкій . . . . .	— 5	Свящ. Максимъ Немолодскій . . . . .	1 —
Священ. Александръ Данилевичъ . . . . .	1 —	Псал. Иванъ Терановичъ . . . . .	— 10
Благочин. Протоіер. Дан. Абра- мовичъ . . . . .	1 —	Свящ. Ксен. Ковальскій . . . . .	— 20
Священ. Владиміръ Михалевицъ . . . . .	1 —	Псал. Евгений Суѣманскій . . . . .	— 10
Священ. Михайль Домбровскій . . . . .	1 —	Свящ. Никифоръ Ковалевскій . . . . .	1 —
Священ. К. Струмѣнскій . . . . .	1 —	Діаконъ Евгеній Гловинскій . . . . .	— 10
2-го округа Кременецкаго уѣзда.		Псал. Иванъ Терлецкій . . . . .	— 10
Священники:			
Іоаннь Клепацкій . . . . .	— 50		

№ 1514.

7 апрѣля 1897. Означеннымъ въ спискѣ лицамъ объявляется благодарность Епарх. Нач. за пожертвованія, съ напечатаніемъ въ Епарх. Вѣд. списка и резолюціи. А. М.

## СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ единовременныя пожертвованія въ пользу Волынскаго Епархіальнаго древлехранилища въ 1895 году.

Званіе имя и фамиліи.	Руб.	Коп.	Званіе имя и фамиліи.	Руб.	Коп.
Духовенствомъ 2-го благочен. округа Заславскаго уѣзда.			Церковный Староста . . . . .	—	30
Благочинный свящ. Теофілъ Клопотовичъ . . . . .	2	—	Иванъ Вѣтракъ . . . . .	—	15
Священники:			Евстратій Юрченковичъ . . . . .	—	15
Тимоѣей Волосевичъ . . . . .	—	50	Иванъ Бруча . . . . .	—	10
Никаиър Дублянскій . . . . .	—	50	Григорій Романюкъ . . . . .	—	5
Викторъ Варжанскій . . . . .	—	50	Емелянъ Савчукъ . . . . .	—	5
Павель Лотоцкій . . . . .	—	50	Степанъ Устумукъ . . . . .	—	10
Сергій Горлєвичъ . . . . .	—	50	Осипъ Кутлирукъ . . . . .	—	5
Анадія Палецкій . . . . .	—	50	Теодоръ Куликъ . . . . .	—	5
Никаноръ Подвисоцкій . . . . .	—	50	Тихонъ Калычюкъ . . . . .	—	5
Теодоръ Боярскій . . . . .	—	50	Даніиль Оксютъчъ . . . . .	—	5
Владиміръ Струмѣнскій . . . . .	—	50	Григорій Ковальчукъ . . . . .	—	5
Антоній Гардасевичъ . . . . .	—	50	Теодосій Морозюкъ . . . . .	—	5
Варооломей Волос . . . . .	—	50	Лука Ковальчукъ . . . . .	—	5
Антоній Гутовскій . . . . .	—	50	Андрей Теодорукъ . . . . .	—	10
Іоаннъ Новосадскій . . . . .	—	50	Максимъ Олексюкъ . . . . .	—	5
Николай Рогальскій . . . . .	—	50	Косма Оксюкъ . . . . .	—	5
Никаноръ Литвиновичъ . . . . .	—	50	Максимъ Кунца . . . . .	—	10
Николай Романовскій . . . . .	—	50	Павель Жмуйда . . . . .	—	5
Іоаннъ Мицевичъ . . . . .	—	50	Отъ Благочиннаго 1-го округа Житѣ уѣзда Священ. Василя Денбовецкаго при рапортѣ 3-го февраля № 94 . . . . .	5	—
Іоаннъ Каролинскій . . . . .	—	50	Отъ Благочиннаго 4-го округа Заславск. уѣзда Священ. Дмитрія Ненадєвича при отношеніи отъ 6 февр. за № 72 . . . . .	1	—
Константинъ Олатовичъ . . . . .	—	50	Смотритель Житомир. Духовн. училища Священ. Іоаннъ Тихомирѣвъ . . . . .	5	—
Іоаннъ Лисидцій . . . . .	—	50	Помощникъ Смотрителя Аванасій Викторѣвскій . . . . .	5	—
Василій Горлецкій . . . . .	—	50	Учитель Теодоръ Гусевъ . . . . .	5	—
Константинъ Подвисоцкій . . . . .	—	50	Учит. Ксенофонтъ Дунаевскій. Анаія Балковскій . . . . .	5	—
Наркисъ Струмѣнскій . . . . .	—	50	Петръ Герштанскій . . . . .	5	—
Даніиль Левинскій . . . . .	—	50	Стефанъ Шафаревичъ . . . . .	5	—
Венедиктъ Рѣчинскій . . . . .	—	50	Иванъ Кузьминскій . . . . .	5	—
Теофілъ Корчинскій . . . . .	—	50	Смотритель Кременецкаго Духовнаго училища С. Чельцовъ . . . . .	5	—
Отъ Благочиннаго 1-го округа Житомир. уѣзда Священника Денбовецкаго отъ 14 янв. № 49 . . . . .	10	25	Помощникъ Смотрителя С. Борковскій . . . . .	5	—
Отъ Благочин. 1-го округа Ковельскаго уѣзда Священника Вѣдскаго при рапортѣ отъ 21 января за № 73 . . . . .	27	30	Преподават. Анаія Пекарскій . . . . .	1	—
Отъ Ковельской городской Крестовоздвиженской церкви . . . . .	1	55			
Священ. Иродіонъ Коровицкій . . . . .	1	—			
Гсалом. Василій Валдановичъ . . . . .	—	15			

Учит. Афанасій Терленій . . . . .	1	—	Препод. Василій Доброхотовъ . . . . .	1	—
Надзиратель И. Шиманскій . . . . .	1	—	Препод. Леонтій Пекарскій . . . . .	1	—
Надзират. Алекс. Ключовскій . . . . .	1	—	При письмѣ отъ 10 марта по-		
Препод. Юліанъ Ключовскій . . . . .	1	—	лучено отъ Барона Де-Шо-		
Смотритель мѣлцаго въ м.			дуара . . . . .	50	—
Маѳіовъ духовнаго училища			Оубъ Благочиннаго 1-го округа		
Лукьяновичъ . . . . .	5	—	Дубенскаго уѣзда Священ		
Учитель Василій Рябцовскій . . . . .	1	—	Доримедонта Иванцкаго при		
Учитель Леонидъ Кмоковскій . . . . .	1	—	отношеніи 8 марта № 101 . . . . .	20	—
Помощникъ смотр. Мѣл. духов.			Отъ настоятельница Любар-		
училища А. Макаревичъ . . . . .	1	—	скаго монастыря Игумени		
Учит. Александръ Лисицкій . . . . .	1	—	Евдокониды при рапортѣ 12		
Учит. Александръ Войцеховскій . . . . .	5	—	марта за № 30 . . . . .	5	—
Учит. Никаноръ Яцквскій . . . . .	1	—	Прявленіе Волын. Женск. учи-		
Учит. Феодоръ Абрамовичъ . . . . .	50	—	лища дух. вѣдомства:		
Монахъ Мелетій . . . . .	1	—	Орестъ Фотинскій . . . . .	5	—
Димитрій Собоновичъ . . . . .	1	—	Иванъ Радецкій . . . . .	5	—
Василій Стефановичъ . . . . .	1	—	Григорій Моссаковский . . . . .	1	—
Геромонахъ Палладій . . . . .	5	—	Священ. Іоакимъ Немоловскій . . . . .	1	—
Геромонахъ Ипатій . . . . .	5	—	Иванъ Яцинскій . . . . .	1	—
Архимандритъ Софроній . . . . .	1	—	Александра Старынкевичъ . . . . .	1	—
Андрей Немоловскій . . . . .	1	—	Протоіер. Никан. Карамевичъ . . . . .	5	—
Геродаконъ Іоанникій . . . . .	1	—	Протоіер. Влад. Кочернинскій . . . . .	5	—
Геродаконъ Неонъ . . . . .	1	—	Священ. Флегонтъ Борковскій . . . . .	3	—
Начальница Волын. Епархіаль-			Духовенствомъ 4 округа Старо-		
наго женскаго училища Але-			константиновскаго уѣзда: Благ-		
ксандра Грязнова . . . . .	3	—	очинный Священникъ Нико-		
Училищный врачъ П. Лисевичъ . . . . .	1	—	лай Шумовскій . . . . .	5	—
Учительн. Ольга П. дялска . . . . .	1	—	Священники:		
Воспитан Лидія Малиновская . . . . .	1	—	Павелъ Петрицкій . . . . .	1	—
— Евгения Маньковская . . . . .	1	—	Іосифъ Криницкій . . . . .	1	—
Аполинарія Варминская . . . . .	1	—	Михаилъ Костановичъ . . . . .	1	—
Учительн. Тансія Должанская . . . . .	1	—	Андрей Дунаевскій . . . . .	1	—
Воспитан: Глаф Подчашинская . . . . .	1	—	Николай Гловачевскій . . . . .	1	—
— Ольга Дашкевичъ . . . . .	1	—	Игнатій Тарановичъ . . . . .	1	—
— Елизавета Сѣникая . . . . .	1	—	Іоаннъ Яновскій . . . . .	1	—
Духовенствомъ 3-го округа Жи-			Іоаннъ Барановичъ . . . . .	1	—
томірскаго уѣзда:			Николай Жуковичъ . . . . .	1	—
Священники:			При письмѣ отъ священника м.		
Ковальскій . . . . .	1	—	Бѣлгородки В. Михалевича . . . . .	5	—
Константинъ Букоемскій . . . . .	1	—	4-го округа Лубен. уѣзда Свящ.		
Іоаннъ Равицкій . . . . .	1	—	Л. Матусевичъ . . . . .	1	—
Василій Иванцкій . . . . .	1	—	Священ. Ксеноф. Шумскій . . . . .	1	—
Михаилъ Хилитинскій . . . . .	1	—	Священ. Ник. Гапановичъ . . . . .	1	—
Александръ Цѣшковскій . . . . .	1	—	Благоч. Прот. Петръ Моссаг . . . . .	5	—
Платонъ Яневичъ . . . . .	1	—	Священ. Флоръ Гутовскій . . . . .	1	—
Григорій Андреевскій . . . . .	1	—	Священ. Ст. Скоропадскій . . . . .	1	—
Петръ Жолтовскій . . . . .	1	—	Священ. Ананій Волошинскій . . . . .	1	—
Корнилъ Орачевскій . . . . .	1	—	Священ. Николай Лучинскій . . . . .	1	—
Петръ Рябчинскій . . . . .	1	—	Священ. Ксеноф. Жахововичъ . . . . .	1	—
Стахій Жуковичъ . . . . .	1	—	1-го округа Заславскаго уѣзда.		
Елевѣерій Ярецкій . . . . .	1	—	Священники:		
Владиміръ Лисковскій . . . . .	1	—	Димитрій Пекарскій . . . . .	1	—
Отъ Благочинія 3-го округа Жи-			Константинъ Червинскій . . . . .	1	—
томірскаго уѣзда поступило . . . . .	6	60	Феофигистъ Балковскій . . . . .	1	—
Смотритель Клеванскаго духов-			Фералонтъ Жолткевичъ . . . . .	1	—
наго училища Священ. Але-			Антоній Лукаевичъ . . . . .	1	—
ксей Суворовъ . . . . .	1	—	Константинъ Майборода . . . . .	1	—
Учитель Феофилъ Невдачинъ . . . . .	1	—	Адрианъ Жолткевичъ . . . . .	1	—
Учит. Семейъ Климковскій . . . . .	1	—	Евгеній Мержинскій . . . . .	1	—
Учит. Лонгинъ Концевичъ . . . . .	1	—	Іоаннъ Дверницкій . . . . .	1	—

К. Капустинскій . . . . .	1	—	Аркадій Кушпетовскій . . . . .	1	—
Николай Лукасевичъ . . . . .	1	—	Владиміръ Кожанко . . . . .	1	—
Константинъ Струмбскій . . . . .	1	—	Николай Лотоцкій . . . . .	1	—
5-го округа Острожскаго уѣзда:			Иларій Дучинскій . . . . .	1	—
Благоч. Свящ. І. Струмбскій . . . . .	1	—	Леонтій Гутовскій . . . . .	1	—
Священники:			Филимонъ Коссаковский . . . . .	1	—
Іоаннъ Циховскій . . . . .	1	—	Мартиніанъ Янковскій . . . . .	1	—
Николай Михалевиць . . . . .	1	—	3 округа Владиміровольн. уѣзда.		
Андрей Хотовицкій . . . . .	1	—	Священники:		
Александръ Кирилловичъ . . . . .	1	—	Василій Котульскій . . . . .	1	—
Іаковъ Ковальскій . . . . .	1	—	Конст. Лотоцкій . . . . .	1	—
Павель Александровиць . . . . .	1	—	Конст. Балаандовиць . . . . .	1	—
Евстаѳій Пекарскій . . . . .	1	—	Василій Шумскій . . . . .	1	—
Алексій Александровиць . . . . .	1	—	Иларіонъ Васкєвиць . . . . .	1	—
Аркадій Капустинскій . . . . .	1	—	Кесарь Ѳеодоровиць . . . . .	1	—
Евгеній Яржемскій . . . . .	1	—	Арсеній Бордюговскій . . . . .	1	—
Отъ Священника села Брыкова			Ѳеодоръ Скальскій . . . . .	1	—
Кременецкаго уѣзда Василія			Христофоръ Малевичъ . . . . .	1	—
Левитскаго при рапортѣ отъ			Димитрій Мироловиць . . . . .	1	—
28 апрѣля № 34 . . . . .	5	—	Андроніеъ Маньковскій . . . . .	1	—
3-го округа Дубенскаго уѣзда.			2-го округа Заславскаго уѣзда.		
Священники:			Священники:		
Николай Пуріевичъ . . . . .	1	—	Ѳеофилъ Клопотовиць . . . . .	2	—
Іосифъ Моссаковский . . . . .	1	—	Никаноръ Подвисоцкій . . . . .	1	30
Іоаннъ Луцинскій . . . . .	1	—	Анаій Палецкій . . . . .	—	50
Иларіонъ Вѣлицкій . . . . .	1	—	Варѳоломей Володосевичъ . . . . .	—	50
Петръ Тарановиць . . . . .	1	—	Ѳеофилъ Корчинскій . . . . .	—	50
Ректоръ Волинской Духовной			Антоній Гутовскій . . . . .	—	50
Семина. Архимандр. Михаилъ	5	—	Іоаннъ Каролинскій . . . . .	—	50
Инспект. Семин. Зенькевиць . . . . .	3	—	Іоаннъ Лисинцкій . . . . .	—	50
Препод. Г. Рафальскій . . . . .	1	—	Тим. Володосевичъ . . . . .	—	50
Препод. Ал. Меньшовъ . . . . .	1	—	Наркиссъ Струмбскій . . . . .	—	50
Препод. В. Ремезовъ . . . . .	1	—	Никандръ Дублянскій . . . . .	—	50
Препод. Николай Крупскій . . . . .	1	—	Николай Новосадскій . . . . .	—	50
Препод. Степанъ Недѣльскій . . . . .	1	—	Павель Лотоцкій . . . . .	—	50
Помощн. Инспект. П. Бѣляевъ . . . . .	5	—	Викторъ Варжанскій . . . . .	—	50
Препод. Ѳ. Ильинскій . . . . .	1	—	Сергій Горжевиць . . . . .	—	50
Препод. П. Троицкій . . . . .	1	—	Василій Горлецкій . . . . .	—	50
Помощн. Инсп. Н. Доброумовъ . . . . .	1	—	Николай Романовскій . . . . .	—	50
Отъ Благочиннаго Острожскаго			Никаноръ Литвиновиць . . . . .	—	50
уѣзда Протоіер. Калиста Мел-			Іоаннъ Милевичъ . . . . .	—	50
тельскаго при отношеніи отъ			Констант. Подвисоцкій . . . . .	—	50
12 юля № 420 . . . . .	1	—	Даміанъ Левицкій . . . . .	—	50
2-го округа Новоградволинск. у.:			Конст. Опатовиць . . . . .	—	50
Священники:			Николай Рогольскій . . . . .	—	50
Стефанъ Роздольскій . . . . .	1	—	Владиміръ Струмбскій . . . . .	—	50
Протоіерей Добржанскій . . . . .	1	—	Венедиктъ Рѣчинскій . . . . .	—	50
Авксентій Добржанскій . . . . .	1	—	Ѳеодоръ Воарскій . . . . .	—	50
Іосифъ Зуммеръ . . . . .	1	—	Антоній Гардасевичъ . . . . .	—	50
Іустинъ Жуковиць . . . . .	1	—	2-го округа Кременецк. уѣзда.		
Григорій Тиховскій . . . . .	1	—	Протоіер. Магѳей Левицкій . . . . .	2	—
Михаилъ Абрамовиць . . . . .	1	—	Священники:		
Елисей Симоновичъ . . . . .	1	—	Іоаннъ Кондратскій . . . . .	1	—
Василій Немоловскій . . . . .	1	—	Іоаннъ Шиманскій . . . . .	1	—
3-го округа Заславскаго уѣзда.			Смеонъ Бѣлецкій . . . . .	1	—
Священники:			Іоаннъ Шафранскій . . . . .	1	—
Ілія Янковскій . . . . .	1	—	Іоаннъ Клепацкій . . . . .	1	—
А. вангель Бычковскій . . . . .	1	—	Ѳеодосій Александровиць . . . . .	1	—
Филиппъ Вакуловичъ . . . . .	1	—	Поліевтъ Струмбскій . . . . .	1	—
А. Кобылянскій . . . . .	1	—	Антоній Карнковскій . . . . .	1	—
Платонъ Вакуловичъ . . . . .	1	—	Владиміръ Яницкій . . . . .	1	50

Евменій Глицкій . . . . .	1	—	Петръ Квасницкій . . . . .	1	—
Іоаннь Соботовичъ . . . . .	1	—	Александръ Тиминскій . . . . .	1	—
2-го округа Луцкаго уѣзда.			Дом. Жуковичъ . . . . .	1	—
Священ. Климентъ Янкевичъ . . . . .	1	—	Антоній Блонскій . . . . .	1	—
— Іосифъ Кульчицкій . . . . .	1	—	Николай Журковскій . . . . .	1	—
— Петръ Осовскій . . . . .	1	—	Ксенофонть Шеметило . . . . .	1	—
— Павелъ Свицерскій . . . . .	—	50	Феодоръ Рыжковскій . . . . .	1	—
Фил. Лехницкій . . . . .	—	20	Іосифъ Бычковскій . . . . .	1	—
Псаломщ. Іул. Теодоровичъ . . . . .	—	10	Феофанъ Мальчевскій . . . . .	1	—
Свящ. Феодоръ Шиприкевичъ . . . . .	—	50	Христофоръ Рафальскій . . . . .	1	—
Псаломщ. П. Домбровскій . . . . .	—	10	3-го округа Острожскаго уѣзда.		
Священ. В. Зѣновичъ . . . . .	—	10	Григорій Новосадскій . . . . .	1	—
Псаломщ. Коровицкій . . . . .	—	5	Андроніѣ Стайкевичъ . . . . .	1	—
Священ. Гр. Дашкевичъ . . . . .	—	6	Иларіонъ Ржепецкій . . . . .	1	—
— І. Михалевиць . . . . .	—	90	Андрей Конахевичъ . . . . .	1	—
Псаломщ. П. Комаревичъ . . . . .	—	10	Виталий Сѣлецкій . . . . .	1	—
— Ф. Мицевичъ . . . . .	—	5	Григорій Червинскій . . . . .	1	—
Священ. Георгій Пожарскій . . . . .	—	25	Евграфъ Костецкій . . . . .	1	—
Псаломщ. Д. Лопуховичъ . . . . .	—	5	Сильвестръ Одесницкій . . . . .	1	—
Пономарь Дубковичъ . . . . .	—	3	Авксентій Метельскій . . . . .	1	—
Псаломщ. Петръ Концевичъ . . . . .	—	3	3-го округа Ковельскаго уѣзда.		
— К. Борковскій . . . . .	—	10	Благочинный Священникъ Вла-		
Пономарь Теодоровичъ . . . . .	—	5	диміръ Дмоховскій . . . . .	5	—
Псаломщ. Дзвинскій . . . . .	—	5	Священники:		
Священ. Мих. Шумекій . . . . .	—	20	Владиміръ Тарановскій . . . . .	—	50
Священ. Ал. Лопуховичъ . . . . .	—	10	Иларіонъ Шиприкевичъ . . . . .	—	50
Псаломщ. М. Тоцкій . . . . .	—	3	Аванасій Левицкій . . . . .	1	—
Священ. . . . .	—	10	Левъ Павловичъ . . . . .	1	—
Священ. Феоф. Антоновичъ . . . . .	—	10	Александръ Левинсонъ . . . . .	1	—
Псаломщ. Н. Дубиневичъ . . . . .	—	5	К. Милашевичъ . . . . .	—	5
Пономарь И. Домбровскій . . . . .	—	5	Іуліанъ Литвиновичъ . . . . .	—	10
Псаломщ. П. Концевичъ . . . . .	—	6	Діаконъ Ф. Ивановъ . . . . .	—	10
Священ. Авксент. Радевичъ . . . . .	1	—	Псаломщ. Авг. Сошинскій . . . . .	—	5
2 округа Влад.-Вольнск. уѣзда.			Пономарь И. Куницкій . . . . .	—	5
Священ. Василій Кургановичъ . . . . .	1	—	Священ. Николай Червинскій . . . . .	—	30
Александръ Рафальскій . . . . .	1	—	Псаломщ. Вл. Януевичъ . . . . .	—	15
Климентъ Долинскій . . . . .	1	—	Свящ. Александръ Рафальскій . . . . .	—	20
Алексій Конашинскій . . . . .	1	—	— Влад. Ясинскій . . . . .	—	20
Григорій Рафальскій . . . . .	1	—	— А. Ярмоловичъ . . . . .	—	10
Прокосій Магусевичъ . . . . .	1	—	Иларіонъ Должанскій . . . . .	—	12
Іуліанъ Моргаевскій . . . . .	1	—	Псаломщ. П. Дублянскій . . . . .	—	25
Аристархъ Малевичъ . . . . .	1	—			

# ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта  
о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты  
Волынской губерніи за 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

Названіе школы и общее количество ассигнованія на ея содержаніе.	Имя и фамилія учителя, его обра- зовательный цензъ и количество получаемаго жалованья.	Количество учащихся.		Количество земли при школѣ.
		Маль- чик.	Дѣво- чекъ.	
Горьдской округъ школы ц.-прих. Г. Владиміра-Во- лын. двухклассная.	<i>Владиміровольскій уездъ.</i> Старшій учитель Анатолій Герштанскій, окончилъ Волын- скую духов. семинарію, жалов. 300 руб., учитель 1-класса Ки- рилль Крымловъ, оконч. курсъ въ церковно-учительской школѣ, жалов. 150 руб., учительница Надежда Малевичъ, оконч. жен- ское дух. училище, жалов. 150 р.	60	35	Садъ, ого- родъ и сѣно- косъ.
с. Зимно 116 р.	Учитель Антоній Захарчукъ, обучался въ Житомирской церк- вительской школѣ, жалов. 96 р.	35	—	Нѣтъ.
с. Бубнова 120 р.	Учитель Ѳома Ломанскій, окон- чилъ двухклассную мин. школу, жалов. 94 руб.	24	10	500 кв. саж.
с. Бискупичъ 129 р.	Учитель Павелъ Фальштейнгъ, окончилъ Почаевскую Лаврскую школу, жалов. 102 руб.	32	4	300 кв. саж.
Школы грамоты: д. Зарѣчья 120 р.	Учитель Михаилъ Морозюкъ, окончилъ городское двухклас- сное училище, жалов. 60 р.	18	—	Нѣтъ.
д. Шистова 60 р.	Учитель Севастіанъ Пасту- шукъ, окончилъ двухклассное городск. училище, жалов. 30 р.	9	—	Нѣтъ.

1 окр 1 районъ.				
Церк.-прих. школы:				
с. Пузова 145 р.	Учитель крестьянинъ Юсифъ Остапюкъ, окончилъ народное училище, жалов. 120 руб.	24	12	1300 кв. саж.
с. Микуличъ 156 р.	Учительница Марія Нарушевичъ, окончила 2 классное городское училище, жалов. 120 р.	27	8	Огородъ.
с. Могильно 120 р.	Учитель Стефанъ Олифировичъ, окончилъ низшее отдѣл. духов. семинаріи, жалов. 60 р.	21	—	Нѣтъ.
с. Стенжаричъ 120 р.	Учительница Лидія Кушевичъ, окончила женское духовное училище, жалов. 100 руб.	30	—	1 дес.
с. Суходоль 140 р.	Учитель Поликарпъ Малевичъ, окончилъ церковно-учительскую школу, жалов. 100 руб.	34	—	Нѣтъ.
с. Новоселокъ 100 р.	Учительница Елена Зарембо-Гадзяцкая, оконч. двухклассное город. училище, жалов. 50 р.	33	9	Нѣтъ.
с. Корытницы 60 р.	Учитель Петръ Добрынюкъ, обучался въ церковно-приходск. школѣ, жалов. 40 руб.	42	2	1 дес.
с. Гнойно 132 р.	Учитель крестьянинъ Іеремія Выжва, окончилъ городск. двухклассное училище, жалов. 110 р.	23	4	Нѣтъ.
с. Руды 150 р.	Учительница Вѣра Мелихова, оконч. Дубенское городское училище, жалов. 120 руб.	19	2	Нѣтъ.
Школа грамоты				
с. Когильна 80 р.	Учительница Екатерина Зотова, оконч. Владимірволинское город. училище, жалов. 48 р.	14	4	Нѣтъ.
2-й районъ.				
Школы церк.-прих.:				
с. Заболотець 71 р.	Учитель — псаломщикъ Лука Страшкевичъ, окончилъ Ночаевскую школу, жалов. 60 р.	39	1	Нѣтъ.
с. Жджаръ 75 р.	Учитель Алексѣй Краевскій, окончилъ двухкласс. городское училище, жалов. 60 руб.	26	—	Нѣтъ.
50 в.				
с. Михалья 106 р.	Учитель Аѳанасій Коровицкій, окончилъ духовное училище, жалов. 60 руб.	37	4	Нѣтъ.
с. Изова 100 р.	Учитель крестьянинъ Викторъ Корольчукъ, оконч. 4-хклассное народ. училище, жалов. 100 р.	36	7	1370 кв. саж.
с. Хотячева 100 р.	Учитель — псаломщикъ Аѳанасій Божовскій, жалов. 60 р.	39	1	Нѣтъ.

с. Будятычъ 200 р.	Учитель крестьянинъ Михаилъ Новосадъ, оконч. 2-хлассную церк.-приходскую школу, жалов. 120 руб.	16	—	Нѣтъ.
с. Лишни 36 р.	Учитель отставной унтеръ-офицеръ Василій Воробей, образованіе получилъ въ полку, жалованье 36 руб.	27	5	—
с. Молникова 30 р.	Крестьянинъ Владиміръ Ткачукъ, окончилъ народ. училище, жалов. 30 руб.	24	—	Нѣтъ.
Школы грамоты:				
с. Морозовичъ 35 р.	Крестьянинъ Иванъ Юрь, окончилъ народное училище, жалов. 35 руб.	18	—	Нѣтъ.
с. Вощалина 100 р.	Учительница Ольга Радкевичъ, окончила женское духовн. училище, жалов. 60 руб.	18	3	Нѣтъ.
с. Нискиничъ 51 р.	Крестьянинъ Прокопій Медвѣдчукъ, образованія домашняго, жалов. 42 руб.	22	6	Нѣтъ.
2 окр. 1 районъ.				
Школы церк.-прих.:				
с. Хворостова 80 р.	Учительница Юлія Бѣлянская, окончила 2-хлассное городское училище, жалов. 60 руб.	18	4	Огородъ.
с. Хмѣлева 134 р.	Учитель Ювеналій Бѣльскій, окончилъ духовную семинарію, жалов. 100 руб.	35	3	Нѣтъ.
с. Честнаго-Креста 85 р.	Учитель Викторъ Баландовичъ, окончилъ духовную семинарію, жалов. 67 руб.	19	2	Нѣтъ.
с. Ивановичъ 184 р.	Учитель Агаѳоникъ Уловичъ, оконч. 2 класса духов. училища, жалов. 120 руб.	33	6	20 кв. саж.
с. Жажковичъ 180 р.	Учительница Іуліанія Баландовичъ, оконч. Житомир. духов. училище, жалов. 120 руб.	41	1	Нѣтъ.
с. Вуйковичъ 100 р.	Педагогъ Владиміръ Сѣлецкій, окончилъ дух. семинарію, жалов. 70 руб.	28	4	1 десятина.
с. Русскихъ-Бискупичъ 140 р.	Учитель Михаилъ Гловинскій, окончилъ церковно-учительскую школу, жалов. 108 руб.	23	24	Нѣтъ.
с. Бужковичъ 100 р.	Учительница Анастасія Ярмодовичъ, окончила Холмское училище, жалов. 100 руб.	14	1	Нѣтъ.

с. Орищъ 100 р.	Учительница Наталія Вилинская, окончила 2-х-классное городское училище, жалов. 72 р.	20	1	Нѣтъ.
с. Бобичъ 140 р.	Учитель Иванъ Мадринскій, окончилъ городское 2-х-классное училище, жалов. 104 руб.	25	—	Садъ.
Школа грамоты с. Тулина 50 р.	Учитель крестьянинъ Семень Шостаки, домашняго образованія, жалов. 30 руб.	25	4	Нѣтъ.
2-й районъ, церк.-прих. школы:				
с. Хорова 110 р.	Учительница Серафима Лещевская, домашняго образованія, жалов. 95 руб.	32	2	Нѣтъ.
с. Заяницъ 100 р.	Учитель Теодоръ Стасюкъ, окончилъ приходское училище, жалов. 80 руб.	16	—	Нѣтъ.
с. Войнина 120 р.	Учитель, фамилія не указана, домашняго образованія, жалов. 100 руб.	30	14	Нѣтъ.
с. Старо-Загорова 117 р.	Учитель Агаѳангель Война, окончилъ духовную семинарію, жалов. 100 руб.	24	—	Нѣтъ.
с. Гриковичъ 180 р.	Псаломщикъ Леонтій Сѣницкій, окончилъ духовное училище, жалов. 120 руб.	44	13	Нѣтъ.
с. Радовичъ 180 р.	Учитель Софроній Новоселецкій, студентъ семинаріи, жалов. 120 руб.	13	6	Нѣтъ.
с. Ляхова.	Учительница Марія Львовичъ, окончила прогимназію, жалов. 120 руб.	10	5	Нѣтъ.
с. Дорогиничъ 100 р.	Учительница Евфросія Ильина, окончила 2-х-классное городское училище, жалов. 80 руб.	14	—	Нѣтъ.
с. Конюхъ 130 р.	Учительница Аполлинарія Ильина, окончила 2-х-классное народное училище, жалов. 50 р.	33	6	Нѣтъ.
с. Крухиничъ 150 р.	Крестьянинъ Іосифъ Закровскій, окончилъ народное училище, жалов. 100 руб.	31	4	1 десятина.
3-й районъ, школы церк.-прих.:				
с. Свишарина 55 р.	Учитель Василій Михалевичъ, окончилъ духовную семинарію, жалов. 50 руб.	35	—	¼ десяти.

с. Витоника 90 р.	Учитель Тимофеей Валерко, оконч. церк.-приходскую школу, жалов. 90 руб.	23	—	Огородь.
с. Черниева 100 р.	Учитель мѣстный священник Климентъ Долинскій, окончилъ дух. семинарію, жалов. 100 р.	21	—	Огородь <sup>1/2</sup> десят.
с. Моковичъ 60 р.	Учитель Іосифъ Максимовъ, окончилъ городское 2 классное училище, жалов. 50 руб.	24	—	Огородь.
с. Оздютичъ 50 р.	Учитель Викторъ Мартыновъ, окончилъ 2 классное городское училище, жалов. 50 руб.	9	—	Нѣтъ.
м. Езеранъ 100 р.	Учительница Софія Страшкевичъ, оконч. Холмское Маринское училище, жалов 50 р.	32	1	Нѣтъ.
с. Новодвора 115 р.	Учитель Поліевкъ Михайловскій, окончилъ 2 классное училище, жалов. 120 руб.	33	—	Нѣтъ.
Школы грамоты: Марковичъ 50 р.	Учитель Петръ Сяницкій, окончилъ 2 класса прогимназіи, жалов. 50 руб.	22	—	Нѣтъ.
с. Шельвова 100 р.	Учитель Всеволодъ Ильинъ, окончилъ 4 класса прогимназіи, жалов. 100 руб.	27	13	Нѣтъ.
с. Затурещъ 100 р.	Учительница Марія Луцевичъ, окончила 2 классное городское училище, жалов. 100 руб.	34	3	Нѣтъ.
с. Березка 100 р.	Учительница Надежда Жирицкая, окончила 2 классное город. училище, жалов. 100 руб.	29	2	Огородь.
с. Осмиговичъ 100 р.	Учительница Капитолина Рафальская, оконч. женское училище, жалов. 100 руб.	50	—	<sup>3/4</sup> десят.
д. Солотвина 45 р. 20 к.	Учитель Петръ Николинъ, учился въ духовной семинаріи, жалов. 40 руб.	29	—	Нѣтъ.
3 окр. 1 районъ. Школы церк.-прих.: м. Дружкополя двухклассная 670 р.	Старшая учительница Мариамна Данилевичъ, окончила Кременецкое духов. училище, жалов. 240 руб., младшій учитель Меодій Надашкевичъ, оконч. одноклассное народ. училище, жалов. 150 руб.	58	16	Огородь.
с. Бодячева 140 р.	Учительница Глафира Фотицкая, окончила Кременецкое дух. училище, жалов. 120 руб.	31	3	Нѣтъ.

с. Грушева 190 р.	Учительница Анна Гасьевиць, окончила женскую Житомирскую гимназію, жалов. 120 руб.	33	17	Огородъ.
с. Завидова 180 р.	Учитель Платонъ Витюковскій, окончилъ Житомирск. церковно-учительскую школу, жалов. 96 р.	36	—	Нѣтъ.
с. Квасова 65 р.	Исаомщикъ Иванъ Степковскій, окончилъ 2 класса духов. семинаріи, жалов. 50 руб.	27	—	Нѣтъ.
с. Княжа 120 р.	Учитель Стратоникъ Баландовичъ, окончилъ 2 класса Мѣлецкаго духовнаго училища, жалов. 100 руб.	47	—	80 кв. саж.
с. Марковичъ 110 р.	Учительница Галина Садовская, окончила 2 классъ Холмскаго Маринскаго училища, жалованье 100 руб.	20	2	Огородъ.
м. Милятина 180 р.	И. д. учителя Яковъ Краевскій, окончилъ образцовую школу при Холмской учительской семинаріи, жалов. 120 руб.	28	9	Огородъ.
с. Миркова 140 р.	Учитель Никаноръ Михалевиць, окончилъ Волынскую дух. семинарію, жалов. 120 р.	37	1	Нѣтъ.
с. Охлопова 120 р.	Учитель Наркисъ Данилевичъ, окончилъ Волынскую дух. семинарію, жалов. 90 руб.	33	10	Нѣтъ.
с. Печихость 160 р.	Учительница Марія Ярославцева, окончила Кременецкое дух. училище, жалов. 120 руб.	34	3	100 кв. саж.
с. Подберезья 120 р.	Исаомщикъ Алексѣй Саковскій, оконч. 2 класса Мѣлецкаго духов. училища, жалов. 100 р.	19	—	Нѣтъ.
с. Порванча 116 р.	Учитель—исаомщикъ Иванъ Витюковскій, окончилъ Житомирск. духов. училище, жалов. 100 р.	31	11	182 кв. саж.
с. Сельца 160 р.	Учительница Надежда Данилевичъ, оконч. Кременецкое дух. училище, жалов. 120 руб.	41	4	Нѣтъ.
с. Скобелки 170 р.	Учительница Вѣра Ярославцева, оконч. Кременецкое духов. училище, жалов. 120 руб.	30	14	Нѣтъ.
с. Шпиколось 75 р.	Крестьянинъ Григорій Миндюкъ, окончилъ народное одно-классное училище, жалов. 60 р.	22	2	Нѣтъ.
школа грамоты с. Тополицъ 116 р.	Учитель крестьянинъ Платонъ Павлюкъ, домашняго образованія, жалов. 60 руб.	25	10	Нѣтъ.

2-й районъ школы церк.-прих.: с. Брань 180 р.	Учительница Софія Левитская, окончила Житомирское духовное училище, жалов. 120 руб.	—	—	Нѣтъ.
с. Рачина 115 р.	Учитель Дороей Вагатовичъ, окончилъ городское 2 классное училище, жалов. 100 руб.	31	4	Нѣтъ.
с. Колытова 220 р.	Учительница Анастасія Львовичъ, окончила Кременецкое духовное училище, жалов. 200 р.	26	1	Нѣтъ.
с. Бубнова 160 р.	Мѣстный священникъ Ананія Хращевскій, окончилъ духовную семинарію, жалов. 120 руб.	15	4	Нѣтъ.
с. Коритницы 130 р.	Учитель запасный военный фельдшеръ Митрофанъ Шумчукъ, образование получилъ въ военномъ госпиталѣ, жалов. 100 р.	26	—	Нѣтъ.
с. Ощева 116 р.	Учитель Евгенийъ Щуровскій, окончилъ 2-й классъ духовнаго училища, жалов. 100 руб.	20	1	Нѣтъ.
с. Борисковичъ 84 р.	Учитель крестьянинъ Теодоръ Олезнюкъ, окончилъ народное училище, жалов. 60 руб.	40	—	Нѣтъ.
с. Галичанъ 120 р.	Крестьянинъ Стефанъ Пасѣчникъ, окончилъ народное училище, жалов. 80 руб.	22	2	Нѣтъ.
с. Зборишева 120 р.	Учитель Николай Баньковскій, обучался въ Житомирскомъ дух. училищѣ, жалов. 80 руб.	21	1	Нѣтъ.
с. Боротчиць 120 р.	Мѣстный псаломщикъ Пантелеймонъ Турчановскій, обучался въ духовномъ училищѣ, жалов. 80 руб.	34	2	Нѣтъ.
с. Цегова 100 р.	Учитель мѣщанинъ Матвѣй Навлюкъ, окончилъ народное училище, жалов. 80 руб.	43	12	Нѣтъ.
д. Скрыгалова 150 р.	Учительница Марія Садовская, окончила духовное училище, жалов. 100 руб.	23	8	Нѣтъ.
с. Бужанъ 185 р.	Учительница Пелагія Садовская, окончила Житомир. духов. училище, жалов. 120 руб.	60	13	Нѣтъ.
с. Блудова 255 р.	И. д. учителя діаконъ Левъ Костенкій, окончилъ 2-й классъ дух. семинаріи, жалов. 180 р.	49	—	3 десятины.
Школы грамоты: с. Ольговецъ 130 р.	Учительница Теофила Львовичъ, оконч. Житомирское женское училище, жалов. 100 р.	40	8	Нѣтъ.

с. Пулганъ 70 р.	И. д. учительницы Василиса Садовская, обучалась въ Холмской гимназiи, жалов. 50 р.	16	—	Нѣтъ.
с. Ржищева 120 р.	Учитель Павелъ Шпульскій, окончилъ 2 классное народное училище, жалов. 80 руб.	27	—	Нѣтъ.
с. Пустомыть 120 р.	И. д. учителя Константинъ Остадьскій, окончилъ 1 классъ духов. семинарiи, жалов. 100 р.	45	2	Нѣтъ.
4 окр. 1 районъ. Школы церк.-прих.:				
с. Пищи 156 р.	Учитель крестьянинъ Иванъ Мелещукъ, имѣетъ свидѣтельство на званiе учителя, жалов. 130 р.	36	4	Нѣтъ.
с. Забужья 100 р.	Крестьянинъ Иосифъ Кашевскій, обучался въ Холмской дух. семинарiи, жалов. 100 руб.	40	2	Нѣтъ.
с. Гуты 105 р.	Учитель Виталій Ненадкевичъ, окончилъ Мѣлцкое духов. училище, жалов. 100 руб.	12	—	$\frac{3}{4}$ десяти.
с. Пулемца 136 р. 50 к.	Учитель Димитрій Дроганъ, окончилъ народное училище, жалов. 100 руб.	61	—	$\frac{1}{2}$ десяти.
с. Вулоки-Хрипской 135 р.	И. д. учительницы 1 отдѣленiя крест. Марiя Шишкина, домашняго образованiя, жалов. 50 р., и. д. учителя во 2 отдѣленiи унтеръ-офицеръ запаса армейскаго пѣхот. полка Гавріиль Денисюкъ, домашняго образованiя, жалов. 40 руб.	76	—	Нѣтъ.
с. Глуховъ 110 р.	Учительница Александра Моргаевская, домашняго образованiя, жалов. 50 руб.	27	—	Нѣтъ.
с. Дубечно 260 р.	Учитель Николай Тарановскій, окончилъ Волынскую духовную семинарiю, жалов. 150 руб.	32	—	1 десятина.
с. Свитязя 91 р.	Учитель крестьянинъ Тимофей Яковецъ, обучался въ народномъ училищѣ, жалов. 40 руб.	30	—	Нѣтъ.
с. Яревища 30 р.	Учитель Иванъ Лобачевскій, домашняго образованiя, жалов. 30 руб.	15	—	Нѣтъ.
с. Згорянъ 50 р.	Учитель Илiя Вѣлянскій, окончилъ одноклассное народное училище, жалов. 50 руб.	36	—	$\frac{3}{4}$ десяти.
с. Нудыжъ.	Учитель Александръ Корчинскій, окончилъ Волынскую дух. семинарiю, жалов. 40 руб.	20	—	1 десятина.

с. Любакинь 137 р.	Учитель Стефанъ Янкевичъ, окончилъ народное училище, жалов. 100 руб.	35	—	Нѣтъ.
с. Пульма 217 р.	Учительница Олимпиада Войцеховская, оконч. Житомирское духов. училище, жалов. 150 р.	51	—	Огородъ.
Школы грамоты: с. Ольшанки 30 р.	Учитель крестьянинъ Андрей Демчукъ, окончилъ сельскую народную школу, жалов. 30 р.	21	—	Нѣтъ.
с. Ровно 56 р.	Учитель Евфимій Васильчукъ, окончилъ образцовое училище при Холмской учительской семинаріи, жалов. 40 руб.	37	—	Нѣтъ.
д. Крутницы 48 р.	Учитель крестьянинъ Андрей Онищукъ, окончилъ церковно-приход. школу, жалов. 48 р.	20	—	Нѣтъ.
д. Текли 110 р.	Учитель отставной унтеръ-офицеръ Петръ Дымарчукъ, обучался въ полковой учебной командѣ, жалов. 60 руб.	25	—	Нѣтъ.
с. Островья 80 р.	Учитель Созонтъ Скорковский, окончилъ народное училище, жалов. 60 руб.	25	—	Нѣтъ.
2-й районъ школы церк.-прих.:				
с. Хворостова 100 р.	Учитель Аѳанасій Игнатовичъ, изъ низшаго отдѣленія Волынской духов. семинаріи, жалов. 80 руб.	47	—	Нѣтъ.
с. Подгородна 108 р.	Учитель Павелъ Теодоровичъ, окончилъ духовную семинарію, жалов. 80 руб.	35	—	1½ де- сят.
с. Штуня 60 р.	Учительница Юлія Кржечковская, окончила Острожское братское училище, жалов. 40 р.	51	4	Нѣтъ.
с. Вишнева 70 р.	Учитель псаломщикъ Антоній Пуцаровскій, окончилъ народное училище, жалов. 70 руб.	60	—	360 кв. саж.
с. Новоселокъ 60 р.	Учительница Аѳанасія Ковалева, оконч. Холмское Маріинское училище, жалов. 40 р.	26	—	Нѣтъ.
д. Видютя 120 р.	Учитель Леонидъ Левитскій, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя ц.-прих. школы, жалов. 100 руб.	36	5	Нѣтъ.
с. Заполья 60 р.	Учитель Михаилъ Мальчевскій, окончилъ Волынскую духовную Семина., жалов. 60 руб.	27	—	Нѣтъ.

с. Радзихова 60 р.	Учительница Марія Роговая, окончила 2 классное городское училище, жалов. 60 руб.	34	5	1 десятина.
с. Овлочима 60 р.	Учитель Ниль Сухозанеть, окончилъ Волынскую духовную семинарію, жалов. 60 руб.	42	---	Нѣтъ.
Школы грамоты: с. Рымагъ 161 р.	Учительница Татьяна Костюкевичъ, окончила Павловскій институтъ въ С.-Петербургѣ, жалов. 100 руб.	36	2	$\frac{1}{2}$ десяти.
с. Косницъ 60 р.	Псаломщикъ Григорій Теодоровичъ, образованія домашняго, жалов. 40 руб.	60	—	Огородъ.
с. Мосуръ 50 р.	Псаломщикъ Миронъ Жахановичъ, окончилъ Дерманское дух. училище, жалов. 50 руб.	12	8	Нѣтъ.
с. Машева 85 р.	Учитель Петръ Венцевичъ, домашняго образованія, жалован. 85 руб.	20	—	128 саж.
с. Городня 30 р.	П. д. учителя крестьянинъ Петръ Александрукъ, обучался въ школѣ грамоты, жалов. 30 р.	35	—	Нѣтъ.
с. Полапъ 40 р.	Учитель отставной солдатъ Иванъ Ризенковъ, домашняго образованія, жалов. 40 руб.	13	—	Нѣтъ.
с. Туричанъ 20 р.	Учитель Иванъ Рафальскій, окончилъ 1-й классъ Мѣлецкаго духовнаго училища, жалов. 20 р.	20	—	—
д. Замлыная 25 р.	Учитель Иванъ Левковичъ, окончилъ церковно-приходскую школу, жалов. 25 руб.	20	—	Нѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.**

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимъ 21 марта 1897 г. съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1897 года, по 1-му округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: псаломщичскимъ вдовамъ: Магдалинѣ Котовичъ 5 р., Оеклѣ Лиликовичъ 5 р., Параскевѣ Рафальской 3 р., Александрѣ Литвиновичъ 6 р., Любови Билецкой 5 р., Анастасіи Ильяшевичъ 5 р., Маріи Михалевицъ 3 р., Епистиміи Теодоровичъ 3 р., Маріи Ильяшевичъ 3 р. и Маріи Лукаевичъ 3 р. и псаломщичской сиротѣ Евфросиніи Кадазаловичъ 5 рублей. 2) за 2 половину 1896 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Домникіи Вартминской 8 р., Даріи Лотоцкой 7 р., Аннѣ Новоселецкой 8 р., Юліи Радковской 7 р. и Олимпіадѣ Деибновецкой 7 р., священническому сиротѣ Александру Бродовичу 8 р. заштатному пономарю Даниилу Клюковскому 5 р., причетническимъ вдовамъ: Аннѣ Теодоровичъ 4 р., Софіи Недѣльской 5 р. и Аннѣ Шиловской 5 р. и пономарской сиротѣ Павлинѣ Малявской 1 р. 50 копѣекъ.

**Краткая вѣдомость о движеніи суммъ Эмеритальной кассы  
духовенства Волынской епархіи за мартъ мѣсяцъ 1897  
года.**

	Налич- ными.		‰ бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му марта 1897 года оставалось . . . . .	42	8½	89079	65
Въ теченіи марта поступило:				
а) проц. сть капитала по купон. на 1 марта . . . . .	755	25	—	—
б) получено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	240	—	—	—
в) взносовъ въ пользу Эмеритальной кассы . . . . .	492	75	1375	35
г) сбора на осиротѣлыя семейства . . . . .	269	—	—	—
<b>Итого въ приходѣ съ остаточными</b> . . . . .	<b>1799</b>	<b>8½</b>	<b>90455</b>	<b>—</b>
Изъ числа этихъ денегъ въ мартѣ израсходовано:				
а) на покупку процент. бумагъ . . . . .	992	76	—	—
б) списано по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	240	—
в) внесено по той-же книжкѣ . . . . .	375	35	—	—
г) выдано пособій осиротѣлымъ семействамъ . . . . .	220	—	—	—
д) возвращено выбывшимъ вкладчикамъ кассы . . . . .	101	25	—	—
е) на жалованье члену-дѣлопроизводителю, писмоводителю и на канцелярскія принадле- жности . . . . .	30	79	—	—
<b>Итого въ расходѣ</b> . . . . .	<b>1720</b>	<b>15</b>	<b>240</b>	<b>—</b>
<b>Затѣмъ къ 1-му апрѣля остается . . . . .</b>	<b>78</b>	<b>93½</b>	<b>90215</b>	<b>—</b>

К о п і я.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнейшему Модесту, Архієпископу Волынскому  
и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успен-  
скія Лавры, Милостивому Архипастырю и Отцу.

Правленія Житомирскаго духовнаго учи-  
лища

### п р е д с т а в л е н і е .

Церковный староста домової Кирилло-Меѳодіевскої церкви Житомирскаго духовнаго училища, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Викторъ Николаевичъ Омелянскій увѣдомилъ Правленіе Училища, что на посланное имъ Князю Михаилу Викторовичу Волконскому письмо съ приглашеніемъ къ пожертвованію на нужды училищной церкви, послѣдній препроводилъ на имя старосты двѣсти рублей на нужды училищной церкви.

Доволя о семъ пожертвованіи до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, Правленіе училища смиреннѣйше проситъ объ Архипастырскомъ преподаваніи благословенія Божія Князю Михаилу Викторовичу Волконскому за его усердную жертву и о разрѣшеніи письменно выразить Князю искреннюю благодарность Правленія училища за его отзывчивость къ нуждамъ училищной церкви, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Смотритель Житомирскаго духовнаго училища,  
священникъ *Іоаннъ Тихомировъ*.

Помощникъ Смотрителя *Ав. Викторовскій*.  
Членъ Правленія, Учитель *Ө. Гусевъ*.

30 марта 1897 года  
№ 150.

На семъ представленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 марта 1897 г. за № 108 послѣдовала такая:  
«Жертвователю Его Сіятельству Князю Михаилу Викторовичу Волконскому преподается благословеніе Божіе за пожертвованіе съ напечатаніемъ въ Епарх. Вѣд.» *А. М.*

## Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи.

При ниже помѣщаемомъ письмѣ, священникомъ Отцомъ Іоанномъ Гобчанскимъ присланы въ даръ семинарской библіотекѣ книги преимущественно философскаго содержанія. Принимая съ чувствомъ глубокой благодарности этотъ даръ отъ бывшаго воспитанника Волынской духовной Семинаріи, Правленіе Семинаріи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, постановило напечатать это письмо въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ со спискомъ пожертвованныхъ отцомъ Іоанномъ Гобчанскимъ книгъ.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Михаилъ*.

Секретарь *Н. Маньковский*.

№ 431.

Апрѣля 7 дня.

1897 года.

## Въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи.

Не безъ воли Божіей меня постигла болѣзнь. Надежды на выздоровленіе мало. Все мое имущество составляетъ маленькая библіотека, покупка для которой книгъ обусловливалась отказомъ въ удовлетвореніи многимъ своимъ потребностямъ. Не хочется, чтобы мои книги, въ случаѣ моей смерти, сдѣлались добычей мышей, были употреблены въ качествѣ оберточн. бумаги и т. п. Особенно это угрожаетъ книгамъ серьезнаго содержанія. Съ другой стороны, слѣдовало бы чѣмъ либо доказать свою благодарность Семинаріи. Конечно, не мало горя и въ ней я испыталъ... Но это сглаживается пріятными воспоминаніями. Даже теперь больной я нахожу пріятность въ воспоминаніяхъ, напр. о занимательномъ преподаваніи Г. Крыжановскаго и Давидовича, о дѣльномъ преподаваніи Г. Булгакова, а особенно о томъ добродушіи, той простотѣ и искренности, которыя такъ и видны были въ глазахъ покойнаго Г. Немоловскаго, выражались въ его обращеніи съ воспитанниками. Главное же въ Семинаріи я получилъ любовь къ наукѣ, доставлявшей мнѣ потомъ утѣшеніе и отдохновеніе отъ постоянныхъ житейскихъ неудачъ и несчастій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, желательнo ознаменовать и юбилейное торжество, къ которому относиться равнодушно грѣшно питомцамъ Семинаріи Волынской.

Побуждаемый указанными мотивами, я жертвую въ пользу ученической Библіотеки Волынской духовной Семинаріи бѣольшую по цѣнности часть своихъ книгъ, преимущественно антропологическаго содержанія. Нѣкоторыя книги я предоставляю въ пользу фундаментальной библіотеки. Списокъ книгъ при семъ прилагается. Самыя книги высланы по ж. дорогѣ; недостающія въ скорости будутъ также высланы.

Непріятно удивляешься тому, что, часто читая о крупныхъ пожертвованіяхъ въ пользу учебныхъ и иныхъ учреждений въ другихъ епархіяхъ, не слышалъ о подобныхъ пожертвованіяхъ для Волынской духовн. Семинаріи. Пусть же, съ Божіей помощью, моя малая лепта послужитъ началомъ крупнымъ жертвамъ!

Я же, въ заключеніе объ одномъ прошу Правленіе Волынской Семинаріи: послѣ моей смерти внести меня въ Семинарскій диптихъ для поминовенія и молиться о моемъ упокоеніи.

Бывшій воспитанникъ Вол. дух. Семинаріи священникъ *Іоаннъ Гобчанскій*.

1896 г. августа

**М. ВЪЛОГОРОДКА.**

**Списокъ книгъ, пожертвованныхъ священникомъ Іоанномъ Гобчанскимъ для библіотеки Волынской духовной Семинаріи:**

1. Аристовъ. Опытн. психологія, 1-й вып. . . . . » р. 60 к.
- Астафьевъ. Психич. міръ женщины 1882 г. . . . . 1 » 65 »
- Бемертъ. Университ. воспитаніе женщины 1873 г. » » 20 »
- Бень. Психо-физиологич. этюды въ кор. 1869 г. » » 60 »
5. Психологія 1887 г. . . . . 2 » 70 »
- Борисъ. архим.: О невозможности фізіол. изъясненія псих. ж. 1890 г. . . . . » » 30 »
- Булгаковъ. Записки по психологіи. Въ рукописи.
- Вендтъ. Душа женщины 1892 г. въ кор. . . . . 1 » 70 »
- Владиславлевъ. Логика 1881 г. Въ кор. . . . . 4 » 30 »
10. Вольфсонъ. Теорія гипнотизма. Въ одномъ кор. съ Луры. . . . . » » 25 »
- Вундтъ. Основанія фізіол. психологіи. Въ 2 т. 1880/1 г. . . . . 7 » — »

	О душѣ человѣка и животныхъ 1894 г. . . . .	5 р.	25 к.
	Гавриилъ. Основанія опытно. психологіи 1858 г. . . . .	2 »	50 »
	Гейнекенъ. Опытъ построенія научн. критики 1892 г. . . . .	» »	84 »
15.	Гербартъ. Учебникъ психологіи. 1896 г. . . . .	1 »	35 »
	Гейдингъ. Очерки психологіи 189 г. въ кор. . . . .	3 »	30 »
	Гиляревскій. Посobie къ изуч. психологіи — 1894 г. . . . .	1 »	35 »
	Гогоцкій. Программа психологіи. 1880 г. 1-й вып. » »	» »	65 »
20.	Голубинскій. Умозрительное богословіе 1886 г. . . . .	1 »	10 »
	Гольдштейнъ. О помѣшательствѣ. 1891 г. въ кор. . . . .	» »	35 »
	Грейденбергъ. Сонъ и сновидѣнія 1894 г. . . . .	» »	25 »
	Гротъ. Сновидѣнія, какъ предметъ науч. анализа 1878 г. въ кор. . . . .	» »	60 »
	— Психологія чувствъ. II теорет. отдѣлъ		
25.	— О душѣ въ связи съ совр. ученіями о силѣ. 1886 г. въ кор. . . . .	» »	80 »
	— Значеніе чувствъ. 1889 г. въ одномъ кор. Догель . . . . .	» »	55 »
	— Жизненные задачи психологіи . . . . .	» »	30 »
	— О науч. значеніи оптимизма и пессимизма 1884 г. въ кор. . . . .	» »	36 »
	Дебольскій. Лекціи по метафизикѣ. Литограф. 1884 <sup>1/2</sup> г. въ кор. . . . .	» »	30 »
30.	Гюйо. Происхожденіе идеи времени. Въ кор. 1891 г. » »	» »	90 »
	— Наслѣдственность и воспитаніе. 1891 г.		
	Джэмсъ. Психологія. 1896 г. . . . .	2 »	20 »
	Догель. Умъ и сердце. 1887 г. въ кор. . . . .	» »	45 »
	Ефимовъ. Психологія. 1887 г. въ кор. . . . .	2 »	20 »
35.	Згурскій. Элементарн. понятія о физич. и психи- ческой жизни человѣка 1888 г. въ кор. . . . .	2 »	30 »
	Зелинскій. Объ умѣ и методѣ его воспитанія. 1890 г. . . . .	2 »	10 »
	Каптеревъ. Педагогич. психологія. 1 ч. 1884 г. въ кор. . . . .	3 »	— »
	Каптеревъ. Душеви. свойств. женщинъ 1895 г. » »	» »	80 »
	Карѣевъ. Письма о самообразов.		
40.	— Бесѣды о выработкѣ міросозерцат. . . . .	» »	55 »
	Кедровъ. Курсъ психологіи 1844 г. въ подер. кор. . . . .	3 »	— »
	Кейеръ. Воображеніе и память. 1896 г. . . . .	» »	50 »

	Кирилловъ. Совр. состояніе вопроса о гипно- тизмѣ . . . . . » р.	70 к.
	Клобуковскій. Философскій Еженедѣльниѣ за 1893 г. . . . . 1 »	50 »
45.	Ковалевскій. Комендіумъ по нервн. и душ. бол.	1 » 35 »
	Козловъ. Критич. этюдъ на Псих. чувствъ Грота 1881 г. . . . . » »	70 »
	Компейрэ. Основанія психологіи. 1895 г. . . . . 1 »	— »
	Канестрини. Антропологія. 1895 г. . . . . » »	45 »
	Крәпельницъ. Кратк. руководство по психіатріи 1891 г. . . . . 3 »	15 »
50.	Кудрявцевъ. Сочиненія III т. 1 вып. . . . . 1 »	— »
	Ланге. Душа ребенка въ первые 3 года жизни. 1892 г. . . . . » »	50 »
	Ланге. Душевные движенія (аффекты) 1896 г. » »	40 »
	Лестафтъ. Основн. проявленія ребенка 1893 г. 1 »	70 »
	Лотце. Основанія психологіи. 1884 г. въ кор. 1 »	— »
55.	Лункевичъ. Наука о жизни. 1894 г. въ кор. 1 »	25 »
	Лурье. Гипнотизмъ. 1891 г. . . . . —	—
	Льюисъ. Физиологія обыд. жизни. Въ кор. 1876 2 »	75 »
	— Изученіе психологіи. 1880 г. въ кор. 1 »	80 »
60.	Маудсли. Сонъ и сновидѣнія. 1895 г. . . . . » »	30 »
	— Наслѣдственность въ здоровьи и бо- лѣзни 1886 г. . . . . » »	30 »
	Мебіусъ. Нервн. система челоуѣка 1885 г. . . . » »	16 »
	Мержеевскій. Объ условіяхъ развитія душ. бо- лѣзней. 1887 г. въ кор. . . . . » »	60 »
	Новицкій. Руководство къ оп. психологіи. 1840 г. въ кор. . . . . 3 »	60 »
	Орнатскій. Происхожденіе челоуѣка. 1881 г. въ кор. . . . . » »	40 »
65.	Остроумовъ. О физиол. методѣ въ психологіи 1888 г. . . . . 2 »	10 »
	Паульсенъ. Введеніе въ философію. 1894 г. . 3 »	15 »
	Поланъ. Психологія характера. 1895 г. . . . . » »	80 »
	Потебня. Мысль и языкъ. 1892 г. . . . . 2 »	10 »
	Пэтри. Основы антропологіи. 1890 г. въ кор. 3 »	90 »
70.	Рибо. Наслѣдственность душ. свойствъ. 1884 г. 2 »	70 »
	— Различныя формы характера. 1894 г. въ кор. . . . . » »	50 »
	Рише. Опытъ общей психологіи. 1889 г. . . . . 1 »	50 »
	— Геніальность и помѣшательство. 1893 г. въ кор. . . . . » »	25 »

	Свѣтловъ. Человѣкъ и животное въ псих. отно- шеніи. 1892 г. . . . .	»	р.	30	к.
75.	Свѣтилинъ. Учебникъ логики. 1874 г. въ кор. » »	»	»	50	»
	Селли. Геніальность и помѣшательство. 1895 г. » »	»	»	16	»
	— Основныя начала психологіи 1888 г. въ кор. . . . .	2	»	—	»
	Сигеле. Преступная толпа. 1893 г. . . . .	»	»	32	»
	Сикорскій. Объ уснѣхахъ медицины въ изуче- ніи явленій психич. жлзни. 1889 г. въ кор. . . . .	»	»	40	»
80.	Симонъ. Міръ грезъ. 1890 г. въ кор. . . . .	1	»	20	»
	Слоуць. Мисмотехника. 1892 г. въ кор. . . . .	»	»	50	»
	Смольсь. Характеръ. 1889 г. въ кор. . . . .	1	»	10	»
	Снегиревъ. Психологія 1893 г. въ кор. . . . .	5	»	80	»
	Соколовъ. Записки по психологіи 1893 г. Рукон. 2	»	»	30	»
85.	Страховъ. Основанія философіи. Литограф. . . . .	2	»	50	»
	— Объ основныя понятія физіол. и психол. . . . .	1	»	60	»
	Троицкій. Учебникъ логики. книга III: вып. 1-й — 1888 г. . . . .	1	»	5	»
	Тэнь. Объ умѣ и познаніи. 1884 г. . . . .	3	»	15	»
	Ульрици. Тѣло и Душа. 1869 г. въ кор. . . . .	3	»	30	»
90.	Ушинскій. Человѣкъ, какъ предметъ воспита- нія . . . . .	5	»	—	»
	Фигье. Пять вѣщн. чувствъ. 1894 г. . . . .	»	»	53	»
	Фулье. Темпераментъ и характеръ. 1896 г. . . . .	1	»	20	»
	Цигень. Физиологическая психологія. 1893 г. въ кор. . . . .	1	»	—	»
	Чистовичъ. Курсъ оп. психологіи. 1868 г. . . . .	»	»	75	»
95.	Хохряковъ. Аффекты. 1891 г. въ кор. . . . .	»	»	40	»
	Шербюле. Искусство и природа. 1894 г. . . . .	1	»	60	»
	Шопенгауэръ. О возрастахъ. 1894 г. . . . .	»	»	16	»
	Шульць. Психол. антропологія. 1834 г. . . . .	2	»	50	»
	Шульць. Краткое Народовѣдѣніе. 1895 г. . . . .	1	»	58	»
100.	Штрумпель. О вліяніи воображенія на болѣзни 1893 г. . . . .	»	»	25	»
	Эрлицкій. О причинахъ душ. болѣзней. 1892 г. въ кор. . . . .	»	»	60	»
	Юркевичъ. Пневматологія. 1825 г. . . . .	2	»	—	»
	Человѣч. расы. Подъ ред. Пекаторось. 1895 г. » »	»	»	26	»
	Леббокъ. Утѣхи и радости жизни 1890 г. въ кор. . . . .	1	»	15	»

105. Вопросы фил. и психологии за 1893 г. XVI и XVII кн. въ 1 кор. . . . . 7 р. 50 к.  
 — — — за 1894 г. XXI и XXII кн. въ кор. . . . . 5 » 60 »  
 — — — за 1895 г. . . . . 5 » 27 »  
 Малеонскій. Владиславлевъ. Въ 2 т. (последнихъ) . . . . . 6 » — »  
 Программы домаш. чтенія I-й и II-й вып. . . » » 90 »
110. Карновъ. Указатель статей духов. журналовъ по богословскимъ предметамъ . . . » » — »  
 Тихоміровъ. И. Ил. Каталогъ фонд. библіотеки Волын. д. Сем. . . . . » » — »  
 Лацарусъ. Взаимодѣйствіе души и тѣла . . . » » 25 »  
 Руководство для сельск. пастырей. 1861 г. . . 5 » — »  
 Труды Кіевской д. Академіи . . . . . » » — »
115. Отрывки изъ тр. К. д. А. (изъ догм. Богословія Сильвестра).  
 — — — Разнаго содержанія статьи.  
 Лекціи по гр. исторіи (введеніе), читанныя въ Кіев. д. Академіи.  
 Гоэръ. Мозгъ и Мысль. 1895 г. . . . . 1 » 5 »  
 Гжицкій. Основы морали 1896 г. . . . . » » 63 »
120. Кандидскій. Общеп. психолог. этюды. 1881 г. въ кор. . . . . 2 » — »  
 Борсаковъ. Психіатрія. 1893 г. . . . . 3 » 15 »  
 Ланге. Эмоціи. 1896 г. . . . . » » 35 »  
 Манасеина. Сонъ. 1892 г. . . . . 2 » 10 »  
 Маудсли. Физиологія и паталогія души. 1871 г. въ кор. . . . . 2 » 70 »
125. Оршанскій. Законы наслѣдственности. 1896 г. » » 60 »  
 Пэтри. Соматич. антропология 1895<sup>6</sup> г. . . . 3 » 50 »  
 Пуриць. Ученіе о наслѣдственности. 1893 г. въ кор. . . . . » » 30 »  
 Рибо. Память. 1894 г. . . . . » » 85 »  
 — Воля. 1894 г. . . . . » » 85 »
130. Роменсъ. Наслѣдственность. 1894 г. . . . » » 80 »  
 Спенсеръ. Научн. основанія нравственности. 1886 г. . . . . 2 » 65 »  
 Тардъ. Сущность искусства. 1895 г. . . . . » » 30 »  
 Фулье. Соврем. наука объ обществѣ. 1895 г. . 1 » 60 »  
 — Характеръ расъ. . . . . » » 16 »
135. Психологія мужчины и женщины. 1894 г. » » 27 »  
 — Страданіе и удовольствіе . . . . . » » 21 »

- Хохряковъ. Языкъ и Психологія. 1889 г. въ кор. 1 р. 80 к.
- Циглеръ. Что такое нравственность. 1895 г. » » 53 »
- Энгельсъ. Происхожденіе семьи, частной собственности и государства.
140. Янжуль. Изъ психологіи народовъ. 1895 г. » » 21 »
- Де-ла-мотъ Гионъ. Изъясненія и размышленія на Дѣянія и посланія св. Апостоловъ. 1819 г. въ кор. III ч. 1 » 50 »
- Эмиль. Путь ко спасенію 1828 г. въ кор. 1 » — »
- Опытъ о совершенствѣ. Изъ Формей. 1805 г. въ кор. » » 30 »
- Избранная бібліотека для христ. чтенія.
145. — — — часть II. 1784 г. въ кож. кор. } 2 » 50 »
- — — часть III. въ корешкѣ . . . . . } 2 » 50 »
- — — часть IV. 1819 г. въ кор. . . . . }
- Межовъ. Каталогъ рус. книгъ. Съ 1825 по 1869 г. (кн. м. Базунова съ ихъ бібліографіей). 2 » 10 »
- Пеновъ. Указатель нѣкот. журналовъ съ 1830 по 1884 г. . . . . 1 » 85 »
- Аскоченскій. Исторія Кіев. д. Академіи. 1863 г. 1 » 50 »
149. Харузинъ. Опытъ о духовной природѣ человѣка. Рукопись. 1842 г. . . . . 4 » — »
150. I. Гоб . . . . . ий. Опытная психологія въ трехъ выпускахъ. Черн. рукопись.

*Копія.*

**Въ Духовный Соборъ Почаевской Свято-Успенской Лавры \*)**

*Крестянина с. Забилоча, Кичкировской волости, Радомышльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Герасима Петрова Свирскаго*

### **Заявленіе.**

Взысканный милостію Божіею на сынѣ моемъ, отъ полноты благодарнаго сердца не могу удержаться, чтобы въ прославленіе милости Божіей, не повѣдать оказаннаго мнѣ чуда.

\*) Это заявленіе при журналѣ Духовнаго Собора Лавры отъ 28 марта сего 1897 года за № 877 было представлено Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ разрѣшить оное къ отпечатанію и на журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 апрѣля за № 97, послѣдовала такая: «утверждается».

Да 1894 года одиннадцатилѣтній сынъ мой Теофилъ тяжело страдалъ вадучею болѣзнію, которая, болѣе и болѣе учащаясь, достигла такого напряженія и силы, что мальчикъ лишился даже дара слова, и мы отчаялись въ его спасеніи. Но судьбы Божіи неисповѣдимы! Будучи на поклоненіи въ Почаевѣ, я въ простотѣ сердца съ крѣпкою вѣрою пріобрѣлъ здѣсь нѣкоторые благодатствованные предметы, какъ то: иконки, ладонь, масло изъ лампы отъ Чудотворнаго образа Божіей Матери и у Мошеи Преподобнаго Іова и св. воду изъ Стопы Божіей Матери. Прибывъ домой, я, послѣ горячей молитвы, попробовалъ окурить больнаго принесеннымъ ладаномъ. Это привело его въ изступленіе. Упираясь и отплевываясь, онъ со всеми признаками ужаса уклонялся отъ этого дѣйствія, и мы всею семьею едва въ состояніи были удержать его, чтобы онъ не бился и не ранилъ самого себя. Въ изступленіи страдалецъ жалѣлся на присутствіе какого-то «чернаго...». Но велика милость Божія! Послѣ нѣкотораго времени послѣдовалъ сильный пароксизмъ, ужаснувшій всѣхъ присутствующихъ силою страданія. Затѣмъ больной какъ-бы переродился. Со свѣтлымъ — сияющимъ лицомъ онъ исповѣдывалъ присутствіе свѣтлаго Божества и по нашимъ мольбамъ просилъ у Него исцѣленія. Милосердый благословилъ будто-бы болящаго и скрылся въ высотѣ. Успокоенный страдалецъ тихимъ духомъ запросилъ освященной воды и, испивъ оной, настолько укрѣпился, что всѣмъ стало очевидно его выздоровленіе. Съ этого же времени возвратилась къ нему и рѣчь. Три года прошло съ той поры и я не перестаю славословить Господа и Его Пречистую Матерь, даровавшихъ сыну моему полное выздоровленіе, такъ какъ онъ съ той поры и до нынѣ съ помощію Божіею здоровъ. Признавая въ семъ явное чудо милости Божіей, я, отъ полноты благодарнаго сердца, пришелъ поклониться на святомъ мѣстѣ Богу, благодѣющему миѣ и съ чистою совѣстію и въ добромъ произволеніи исповѣдую все сіе въ прославленіе имени Божьяго, чѣмъ могу подтвердить, буде потребуется, присягою. Богъ же всякія благодати и утѣхи да не оставитъ насъ Своею милостію. 1897 года 21 марта.

Въ справедливости всего этого респектуюсь. Подлинное подписалъ крестьянинъ с. Забилоча, волости Кичкировской, Радомышльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Герасимъ Петровъ Свирекій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель С. Хомицкий.

## Его Высокопреосвященству.

**Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому.**

При Виленскомъ Православномъ Свято-Духовскомъ Братствѣ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Иеронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ видахъ лучшаго осуществленія религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей Братства, въ мѣсяцѣ декабрѣ 1895 г., учрежденъ особый Комитетъ, на который Совѣтомъ Братства возложено ближайшее завѣдываніе дѣломъ составленія, изданія и распространенія книгъ, брошюръ и листовъ для народа, съ цѣлю укрѣпленія и распространенія православія въ Западномъ краѣ. Прилагаемыя при семъ двѣ брошюры: «Св. преподобномученикъ Аѳанасій, игуменъ Брестскій» и «Правда объ Иосифѣ Кунцевичѣ», изъ числа изданныхъ Комитетомъ въ теченіе перваго года его дѣятельности, журнальнымъ опредѣленіемъ униатскаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 9—14 января сего 1897 года за № 15, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, одобрены для библіотекъ церковныхъ школъ Западнаго края, о чемъ напечатано въ № 5 «Церковныхъ Вѣдомостей» за настоящій годъ.

Препровождая означенныя брошюры на милостивое воззрѣніе Вашего Высокопреосвященства, состоящій при Виленскомъ Свято-Духовскомъ Братствѣ Комитетъ по изданію народныхъ книгъ и брошюръ осмѣливается почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство объ оказаніи оному Вашего просвѣщеннаго содѣйствія къ распространенію сихъ изданій въ церковно-приходскихъ школахъ Волынской епархіи.

Предѣдатель Комитета, Ректеръ Семинаріи, Архимандритъ  
*Иннокентій.*

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 февраля за № 705, послѣдовала така: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

## ВОЗВАНІЕ.

Вилеиское Св.-Духовское братство въ своихъ заботахъ о нуждахъ и пользѣ Св. Православной церкви въ Сѣверо-западномъ краѣ давно уже обратило вниманіе на обширное предмѣстье г. Вильны «Новый-Свѣтъ», лишенное православнаго храма и школы. Въ мѣстности этой проживаетъ не мало православныхъ, по преимуществу служащихъ на прилегающихъ здѣсь линияхъ желѣзныхъ дорогъ, но еще больше старообрядцевъ и особенно иновѣрцевъ-католиковъ. Ревнуя о распространеніи свѣта Христовой истины, Свято-Духовское братство еще въ 80-хъ годахъ открыло на предмѣстьи «Новый-Свѣтъ», церковно-приходскую школу, устроило здѣсь по временамъ мирныя собесѣдованія со старообрядцами. Увеличеніе съ каждымъ годомъ въ Ново-Свѣтской школѣ числа учащихся, среди которыхъ было всегда не мало дѣтей старообрядцевъ и иновѣрцевъ, интересъ къ религіознымъ собесѣдованіямъ въ мѣстномъ населеніи, посѣщеніе ихъ мѣстными старообрядцами, все это ясно указывало, что назрѣла нужда въ построеніи здѣсь св. храма. Это тѣмъ болѣе представлялось необходимымъ, что въ древности какъ почти весь г. Вильна, такъ и эта часть города были достояніемъ Св. Православной церкви; что поблизости находились икогда православные храмы (св. Георгія, Никодима), отъ которыхъ не осталось и слѣда; что населяющіе эту часть города «Новый-Свѣтъ» католики мѣщане, ремесленники—потомки икогда доблестныхъ борцовъ и защитниковъ св. православной вѣры, потомки христіолюбивыхъ братчиковъ древняго свято-Духовскаго братства. Такимъ образомъ, если гдѣ, то особенно здѣсь ощущалась настоятельная потребность въ православной церкви-школѣ.

20 октября 1894 года не стало Великаго Государя земли Русской, Царя-Миротворца Александра III-го. Такъ какъ въ Божѣ почившій Государь, въ бытность Его еще Наслѣдникомъ Престола, состоялъ почетнымъ членомъ братства, такъ какъ дѣятельность нашего братства обращала на себя Его царственное вниманіе, выразившееся еще въ 1868 г. въ пожеланіи покойнымъ Государемъ братству развитія и укрѣпленія; такъ какъ, наконецъ, Его Царскому сердцу особенно было близко воспитаніе и образованіе народа на началахъ православія и русской народности, то члены Свято-Духовскаго братства, въ общемъ собраніи сего братства 25 января 1895 года, едино-

гласно рѣшили почтить память въ Бозѣ почившаго Государя Императора устройствомъ церкви-школы на предмѣстьи г. Вильны «Новый-Свѣтъ», съ наименованіемъ ея Александро-Невскою, для чего изъ суммъ Свято-Духовскаго братства ассигновано было 6000 рублей. Такое рѣшеніе какъ нельзя болѣе соответствовало цѣли, такъ какъ устройствомъ св. храма и при немъ школы и можно достойно почтить память Великаго Государя, ревнителя св. православной вѣры и русской народности. За симъ, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иеронима, покровителя Свято-Духовскаго братства, городомъ былъ отпущенъ безмездно на предмѣстьи «Новый-Свѣтъ» участокъ земли въ  $\frac{3}{4}$  десятины, по Славянской улицѣ, подъ постройку церкви-школы. Совѣтомъ братства была образована изъ членовъ братства комиссія, подъ предѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея о. Петра Левинскаго, для завѣдыванія постройкой церкви-школы. Весною текущаго года начаты были подготовительныя работы: уравнена нѣсколько площадь подъ предполагаемую постройку, вывезенъ необходимый для постройки матеріалъ, расширена и нѣсколько вымощена улица, ведущая къ-строющейся церкви, начата кладка фундамента, наконецъ, 6 сего іюня совершена закладка церкви.

Еще съ прошлаго 1895 года стали поступать пожертвованія за предполагавшуюся постройку церкви-школы на предмѣстьи «Новый-Свѣтъ», такъ что въ настоящее время въ распоряженіи строительной комиссіи имѣется уже капиталъ въ 9600 руб. Но для того, чтобы новостроющійся храмъ могъ служить достойнымъ памятникомъ въ Бозѣ почившему Государю Александру III, чтобы сей св. храмъ благотворно вліялъ на иновѣрное населеніе предмѣстья, необходимо придать ему подобающее наружное и внутреннее благолѣпіе, а для этого требуются довольно значительныя средства, именно около 30 тысячъ руб. Такимъ образомъ, имѣвшихся въ распоряженіи строительной комиссіи средствъ далеко не достаточно.

Православные русскіе люди! Христолюбивые жертвователи! Не откажите въ своей помощи на построеніе св. храма, помогите нашему братству довести успѣшно до конца святое дѣло! «Изъ лепты трудовой выросло не мало св. храмовъ по лицу земли родной». Новосозидаемый св. храмъ строится по преимуществу на добротныя даванія. Всякое пожертвованіе на новостроющійся храмъ, какъ бы мало оно ни было, будетъ при-

нято съ благодарностью. Имена жертвователей будутъ записаны въ церковный помянникъ для вѣчнаго поминовенія въ новосозидаемомъ храмѣ, молитвы о нихъ будутъ возносимы къ Престолу Всевышняго за каждой литургіей въ новомъ храмѣ и не будутъ не угодны Господу, ибо, по слову св. писанія, добродѣтна дѣла любить Богъ.

По жертвованія должны быть направляемы на имя предѣдателя строительной комиссіи, кафедральнаго протоіерея о Петра Левицкаго.

### О смерти священниковъ и псаломщиковъ.

Помощникъ Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Стефанъ Михалевичъ, отъ 4 апрѣля за № 148, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 1) Благочинный 3 округа, Кременецкаго уѣзда, м. Бѣлзорки священникъ Никаноръ Василювъ Торскій, съ 19 на 20 марта сего года, скончался отъ паралича сердца, на 63 г. отъ рожденія. Послѣ него остались: жена его Александра Антонова 61 года, сынъ Петръ 17 лѣтъ, обучающійся во второмъ классѣ Волынской духовной Семинаріи, дочь Марія 19 лѣтъ, окончившая образованіе въ Кременецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и вторая дочь—вдовствующая священническая жена Варвара Никанорова Мицевичъ, 25 лѣтъ, съ двумя малолѣтними дѣтьми: сыномъ Никаноромъ 3 лѣтъ и дочерью Наталією 1 года.

Покойный Благочинный аккуратно вносилъ взносы какъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ, такъ и въ эмеритальную кассу, а потому вдова имѣетъ полное право на полученіе сиротскаго пособія, образуемаго изъ 25-копѣчныхъ взносовъ отъ священниковъ Епархіи.

2) Священникъ села Лысогорки, Кременецкаго уѣзда, Мелетій Стефановъ Литвиновичъ скончался 28 марта отъ чахотки на 42 году жизни. Послѣ него осталась жена его Марія Симонова 29 лѣтъ съ двумя малолѣтними сыновьями: Леонидомъ 8 лѣтъ и Симономъ 6 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Покойный священник Мелетій Литвиновичъ аккуратно вносилъ взносы какъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ, такъ и въ эмеритальную кассу, а потому вдова имѣеть полное право на получение сиротскаго пособия, образуемаго изъ 25-копѣчныхъ взносовъ отъ священниковъ Епархіи.

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Андроникъ Теодоровичъ, отъ 5 апрѣля за № 180, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 апрѣля, послѣ продолжительной болѣзни скончался на 69 году жизни, священникъ села Омеляной Іаковъ Садовскій. Послѣ священника Садовскаго остались: непристроенная дочь его дѣвица Марія и два сына—Митрофанъ 28 лѣтъ, по болѣзни уволенный изъ Клеванскаго духовнаго училища и состоящій учителемъ Омелянской церковно-приходской школы и Антонъ 23 лѣтъ, не бывшій въ училищахъ. Семейство священника Садовскаго осталось безъ всякихъ средствъ къ жизни. Священникъ Іаковъ Садовскій аккуратно вносилъ 25-копѣчный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ священническихъ семействъ и дѣлалъ всѣ слѣдующіе взносы въ пользу эмеритальной кассы.

Благочинный 3 округа Овручскаго уѣзда священникъ Петръ Лисицкій, отъ 10 апрѣля за № 148, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что съ 20 на 21 марта сего 1897 года умеръ отъ скоротечной чахотки м. Веледнень Рождество-Богородичной церкви священникъ Іоаннъ Жуковичъ, на 42 году жизни, оставивъ по себѣ жену Доминкію Іларіоновну 38 и дочь Анну 15 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, покойный кромѣ долговъ ничего не оставилъ, 25-копѣчный взносъ вносилъ аккуратно и семейство его на получение пособия имѣеть право.

Благочинный 2 округа Новоградволинскаго уѣзда священникъ Василій Немоловскій, отъ 16 апрѣля за № 165, сообщилъ Редакціи для напечатанія о смерти псаломщика с. Курнаго, Новоградволинскаго уѣзда, Зиновія Онуфріева Шульгача, 55 лѣтъ, умершаго 7 марта сего 1897 года, отъ водянки; послѣ его смерти осталась вдовою жена его Евдокія Стефанова, 66 лѣтъ; 5-копѣчный сборъ псаломщикъ Шульгачъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 1 округа Дубенскаго уѣзда священникъ Доримедонтъ Иваничій, отъ 8 апрѣля за № 149, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 марта сего 1897 года скончался отъ разрыва сердца псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви села Ступно, Филимонъ Романовскій, на 32 г. жизни, оставивъ послѣ себя жену Анастасію Григоріеву 31 года, отъ неожиданно постигшаго ее горя лишившуюся разсудка, и дѣтей: Ольгу 10 лѣтъ, Владиміра 6, Теодора 4, Екатерину 1, и близнецовъ Александра и Марію 10 дней. Имущества послѣ смерти псаломщика Романовскаго, кромѣ пары лошадей, двухъ коровъ и домашней ружляди, не осталось. 5-копѣчный сборъ въ пользу сиротѣвшихъ семействъ и взносъ въ эмеритурѣ покойный вносилъ аккуратно.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Апрѣля 1897 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Апрѣля—1 Мая №№ 12 и 13 1897 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

### С Л О В О

въ великій Пятокъ.

*Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. 3, 16).*

Нынѣ ли говорить о любви, когда дѣйствовала на землѣ вражда и злоба, столько постыдная, что и земля трепещеть отъ ужаса, и камни распадаются въ показаніе жестокосердія людей, и небо помрачается отъ негодованія? Нынѣ ли вѣщать о любви Бога къ міру, когда враги Его торжествуютъ свою побѣду,—когда и Сынъ Божій, страждущій за міръ, оставленъ безъ утѣшенія, и молитвенный вопль Его: *Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ* (Матѹ. 27, 46). безъ отвѣта Отческаго?

Подлинно, день сей есть—день вражды и ужаса, день гнѣва и мщенія. Но если такъ, то что будетъ съ нами, когда и земля колеблется подъ стопами нашими, когда и небо не свѣтло?

Куда убѣжать съ колеблющейся земли, куда уклониться изъ-подъ грозящаго неба?... Взирайте прилежнѣе на Голгоѳу, и тамъ, гдѣ видятся страшныя и грозныя явленія, вы откроете убѣжище отъ всѣхъ бѣдъ. Тогда какъ *трепетна бысть земля и основанія горъ смятошася и подвигошася, яко прогнвася на ня Богъ* (Псал. 17, 8), — не видите ли, какъ непоколебимо тамъ стоитъ одно древо креста? Тогда, какъ раскрывались гробницы и мертвые возставали изъ гробовъ своихъ, не видите ли, какъ мирно почіетъ Распятый на крестѣ Своемъ, сколько ни старались Его совлести съ него самую славою Спасителя: *иныя спасе, себе ли не можетъ спасти* (Матѳ. 27, 42); самымъ достоинствомъ Сына Божія: *Аще Сынъ еси Божій, спуди со крести* (40); то, наконецъ, самымъ благомъ вѣры въ Него: *да спидетъ нынѣ со креста, и вѣруемъ въ Него* (42). Итакъ, утвердимъ въ сердцахъ нашихъ ту странную и страшную для міра, но радостную для вѣрующихъ истину, что во всемъ мірѣ нѣтъ ничего тверже креста и безопаснѣе Распятаго. Ужасы отъ Голгоѳы для того и разсѣяны по всему міру, чтобы мы, не видя нигдѣ безопасности, прямо бѣжали на Голгоѳу и повергались у ногъ, скрывались въ язвахъ и погружались въ страданіяхъ Распятаго Спасителя.

Христіанинъ! Мыслию своею ты, вѣрно, былъ сегодня на Голгоѳѣ. Восстанъ же отъ страха и недомѣннѣй; пройди путемъ, который открываетъ тебѣ раздирающаяся завѣса таинствъ; вниди во внутреннее святилище страданій Иисусовыхъ, оставь за собою внѣшній дворъ, отданный языкамъ на попраніе (Матѳ. 27, 50—52). Что тамъ?—ничего, кромѣ святой и безграничной любви Божіей.

Кто распинаетъ Сына Божія? воины? Они почти столько же страдательныя орудія, какъ крестъ и гвозди. Пилать? Онъ, кажется, истощилъ всѣ усилія къ защищенію Праведника и торжественно выразилъ свое несогласіе на пролитіе крови Его: пріемъ воду, умыруцѣ предъ народомъ, глаголя: *не повиненъ есмь отъ крове Праведника сего* (Матѳ. 27, 24). Народъ? Какъ могъ онъ искать смерти Того, Котораго старался поставить царемъ? Первосвященники? Старѣйшины? Фарисеи? Они открыто признаются, что не имѣютъ власти ни надъ

чьей жизнью: *намъ не достоинъ убити никого же* (Іоан. 18, 31). Предатель? Онъ уже свидѣтельствовалъ въ храмѣ, что предалъ кровь неповинную. Князь тьмы? Онъ не могъ коснуться и жизни Іова; нынѣ же самъ осуждается и *изгоняется вонъ* (Іоан. 12, 31). Но кто же лучше, какъ не Распятый можетъ знать своихъ распинателей? И что же изрекаетъ Онъ?—*не видятъ бо, что творятъ* (Лук. 23, 34). Коснулся было истинной причины страданій и смерти Спасителя Первосвященникъ Каіафа, въ собраніи книжниковъ и старцевъ сказавъ, что *уне есть, да единъ человекъ умретъ за люди* (Іоан. 11, 50); однако и *Сего о Себѣ не рече: но Архіерей сый мѣту тому* (51); онъ прозвучалъ, какъ колоколь, въ который на тотъ день надлежало благовѣстить для Церкви; но и самъ же не разумѣлъ своего благовѣстія. Такимъ образомъ то, чего не хотѣли, не могли, не знали, предъ цѣлымъ свѣтомъ совершилось тѣми самыми, которые не хотѣли, не могли и не знали тайны спасенія.

Впрочемъ, это не значить, чтобы не было виновныхъ въ убіеніи Невиннаго. Нѣтъ; кто не могъ, если бы только захотѣлъ уразумѣть то, что уразумѣлъ и проповѣдалъ, даже отчаянный Іуда, не могшій перенести стыда своего и покончившій расчеты съ своею жизнью? Но *аще бо быша разумѣли, не быша Господа славы распяли* (1 Кор. 2, 8).

Какъ же случилось то, чего не хотѣли, не могли, не знали, или, лучше, не хотѣли знать, что все, что они сдѣлали съ Іисусомъ Христомъ, задолго было предсказано Пророками, что Пастырь добрый Своею властію положилъ душу Свою за овецъ Своихъ, чтобы собрать расточенныхъ, привести заблудшихъ, спасти погибавшихъ? Ни хулители Голгооскіе не знали, что говорятъ, ни распинатели не знали, что дѣлаютъ, здѣсь не человекѣ ругаются Божию величію: Промыслъ Божій посмѣвается буйству человеческому, безъ нарушенія свободы заставляя его служить Высочайшей Своей Премудрости. Не лукавые рабы перехитряютъ Господа: Всеблагій Отецъ не щадитъ Сына, дабы не погубить рабовъ лукавыхъ. Не вражда земная уязвляетъ любовь небесную; небесная любовь сокрывается во вражду земную, дабы смертію любви убить вражду и распространить Свѣтъ и жизнь любви, сквозь

тѣмъ и сѣнь смертную. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ, вѣруй въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.*

Вотъ тайна непостижимой любви, явленной въ крестѣ Господа,—спасеніе насъ грѣшныхъ! Вотъ и первое требованіе со стороны сей Божественной любви къ тебѣ, душа моя: *вѣруй* въ Распятаго за насъ Сына Бжія, и ты не погибнешь, но наслѣдуешь жизнь вѣчную; но вѣруй всею крѣпостію силъ твоихъ, что безъ креста Господня, весь міръ, самые лучшіе изъ людей не болѣе, какъ погибшія созданія; что безъ ученія Спасителя и внѣ основанной Имъ и управляемой Имъ Церкви, нѣтъ ни для кого спасенія.

Далѣе,—если мы христіане не по имени только, но желаемъ быть истинными послѣдователями Иисуса Христа и доказать свою любовь къ Нему; то и мы, по заповѣди Его, должны взять на себя подвигъ самоотверженія и креста: *аще кто хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ* (Матѳ. 16, 24)—глаголетъ Господь. И если обратимъ вниманіе на жизнь Святыхъ Божіихъ челоуѣковъ, то увидимъ, что въ жизни каждаго изъ нихъ непременно были страданія,—хотя разнообразныя, но всегда болѣе или менѣе подобныя страданіямъ Спасителя. Не всякій изъ нихъ распинался на крестѣ; но у всякаго изъ нихъ были несчастія и огорченія внѣшнія, которыя иногда совершенно отнимали миръ и спокойствіе у души. А такъ какъ кресты наши должны быть подобіемъ креста Христова; то не отрадно ли теперь помыслить намъ, что и наши кресты устроятся любовію Божественною, очищающею насъ огнемъ страданій и испытаній отъ грѣховъ нашихъ и укрывающею насъ отъ палящаго гнѣва Бжія.

Скажете: «мы живемъ въ мірѣ, среди общества; и намъ нѣтъ нужды подвергать себя страданіямъ и смерти, по образу Страдальца Божественнаго».

Но развѣ Иисусъ Христосъ оставилъ намъ образъ одного только внѣшняго креста? Развѣ въ томъ только состояли Его страданія, что Онъ былъ мучимъ и пригвожденъ ко кресту? Нѣтъ; они состояли преимущественно въ страданіяхъ внутреннихъ,—въ томъ, что Онъ добровольно принялъ на себя грѣхи всего міра,

какъ бы Самъ былъ виновенъ въ нихъ. *Прискорбна естъ душа моя до смерти* (Матѳ. 26, 38)—вѣщаль Онъ ученикамъ Своимъ предъ наступленіемъ Своихъ страданій. Что было причиною смертельной скорби Спасителя? Наши тяжкія и многообразныя прегрѣшенія, наше упорное развращеніе, наша крайняя неблагодарность и совершенное оскудѣніе въ насъ страха Божія. Вотъ что преогорчевало и сокрушало Спасителя нашего. Наша мысль и наше слово безсильны понять и выразить даже тѣнь той глубины скорби Иисуса Христа, когда Онъ въ зеркалѣ Божественнаго Своего всевѣдѣнія усматривалъ, до какого безобразія доведены души человѣческія, сотворенныя Имъ чистыми и святыми, и чего онѣ заслуживаютъ своими преступленіями. Чтобы возвратить имъ прежнюю чистоту и примирить насъ съ Отцемъ Своимъ, беретъ на Себя грѣхи міра Тотъ, Кто единъ грѣшить не можетъ, и несетъ за нихъ наказаніе, какое требовало правосудіе Божіе. Радость Ангеловъ скорбитъ вмѣсто насъ и скорбитъ до смерти. Ходатаю нашему надлежало совершить самыя тяжкіе подвиги и испытать страшныя муки, чтобы очистить наши беззаконія, кои мы по доброй волѣ и съ такимъ удовольствіемъ дѣлали и дѣлаемъ. И вотъ почему изъ устъ Божественнаго Страдальца невольно исторгся молитвенный вопль къ Отцу своему (Матѳ. 26, 39), когда Онъ только увидѣлъ чашу страданій, какую долженъ былъ испить за грѣхи всего міра.

Созерцая очами вѣры эти безмѣрно тяжкія страданія Божественнаго Искупителя нашего, что должна чувствовать, братіе, душа наша? Ужели останемся хладными и равнодушными зрителями страданій Спасителя нашего, распростершаго на крестѣ пречистыя руцѣ Свои, чтобы приблизить къ Себѣ насъ, далече отъ Него бывшихъ? О, если бы мы могли видѣть свои грѣхи такъ, какъ видитъ ихъ Богъ, то ужаснулись бы своего безобразія, истаяли бы отъ своего сокрушенія и неблагодарности предъ Богомъ и тотчасъ рѣшились бы взять на себя крестъ внутренній для умерщвленія плоти и страстей своихъ, по образу Божественнаго Страдальца!... Не будемъ же забывать никогда, что у cadaго изъ насъ есть тяжкое бремя лукавыхъ

помысловъ, нечистыхъ пожеланій, грѣховныхъ влеченій и дурныхъ привычекъ, противъ коихъ непрестанно должны быть на стражѣ, сдерживая ихъ и направляя къ добру. Съ этого внутренняго креста не должны совлекать насъ ни на минуту ни какія оболещенія гордости и тщеславія, выгодъ и удовольствій. Представь себѣ, душа моя, что ты причиною безмѣрной скорби и невыразимаго томленія, какія наполняли душу великаго Праведника Христа, когда Онъ принялъ на Себя грѣхи наши и, взявъ крестъ терпѣнія и скорби, гряди во слѣдъ Господа. Но, увы, какъ далеки мы отъ чистоты и непорочности, требуемой любовію крестною!

Возрیمъ же съ вѣрою на Распятаго на крестѣ Господа и въ крестныхъ мукахъ Его за насъ обрѣтемъ себѣ возбужденіе отъ своей лѣности и бозпечности. Безцѣнная кровь Его, пролитая за насъ на крестѣ, очищаетъ всѣ наши скверны; а пригвожденными на крестѣ руками Господь и Спаситель не только прикрываетъ насъ отъ стрѣлъ правосудія, но и взываетъ ко всѣмъ безъ исключенія: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. 11, 28), и какъ бы въ отверстыя объятія принимаетъ всѣхъ кающихся съ сокрушеніемъ сердца.

Подвигнемъ же наши сердца къ умиленію и сокрушенію сердечному и убоимся самого преизбытка любви Божественной къ намъ недостойнымъ. Не забудемъ, что безъ истиннаго покаянія во грѣхахъ, безъ исправленія нашего сердца и нравовъ, самая смерть Спасителя останется безъ всякаго плода для насъ, и не только не спасетъ насъ отъ гнѣва небеснаго, а послужитъ еще къ большому нашему осужденію (Евр. 6, 4—8). Аминь.

**Мееодій, Епископъ Острожскій.**

*Сказано 1897 года, апрѣля 11 дня, въ Боголюбленскомъ монастырскомъ храмѣ.*

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

**1273. с. КУНЧА** при р. Норчакѣ, волости Теофипольской, отъ Житомира 200 в., отъ Староконстантинова 65 в., близъ жел.-дор. ст. Волочиска 45 в., почтов. ст. Теофиполя 3 в., близъ прих. с. Колесца 5 в., с. Вел.-Жеребокъ (благоч.) 23 в. Приходъ 6 кл. Село это расположено въ небольшой долинь, окруженной съ двухъ сторонъ невысокими горами, при маленькой рѣчкѣ, берущей свое начало изъ мѣстныхъ ключей. Мѣстность частію гориста и безлѣсная. Въ горахъ добывается крупный известнякъ и частію литографскій камень. Грунтовыя дороги удобны. Почва черноземна. Климатъ умѣренный и вполне здоровый, чему отчасти способствуетъ здоровая ключевая вода.

Приходъ *граничитъ* съ сѣвера с. Святцемъ Крем. у., съ запада дер. Димитровкою того же у., съ юга с. Гавриловкою того же у. и дер. Каролиною Старок. у. и съ востока м. Теофиолемъ Старок. у.

— Приходъ состоитъ изъ одного села Кунчи. Въ прошломъ столѣтїи село это принадлежало *князьямъ Александру-Яну и Николаю Яблоновскимъ*, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ документовъ, хранящихся при церкви. Въ настоящее время оно принадлежитъ дѣйствительному статскому совѣтнику *Ивану Плачковскому* (правосл.).

*Кладбища.* Древнее кладбище, на мѣстѣ коего нынѣ находится приходская церковь, имѣетъ три надгробныхъ креста, стоящихъ на церк. погостѣ; на одномъ изъ нихъ сохранилась надпись: «Зде покоится младенецъ Божій Іоаннъ». *Новое* кладбище основано *въ 1762 году*, 100 саж. отъ церкви и имѣетъ форму квадрата въ 50 саж. Обнесено дощатымъ заборомъ. По срединѣ кладбища находится *деревянная часовня*, построенная въ 1862 г. крестьянами с. Кунчи Парфеніемъ Федорчукомъ и Михаиломъ Дзюбюкомъ на собственные средства.

Въ селѣ *церковь во имя св. Великомученика Димитрія Соларискаго*. Стоитъ среди села, на возвышенности, вблизи крестьянскихъ домовъ и школы. По свидѣтельству хранящейся при церкви «книги о церковныхъ утваряхъ с. Кунчи св. Димитріевской церкви» отъ 1806 года, она постройкою начата въ 1753 г. 8 мая и закончена *въ 1761 г.* и освящена 10 мая тогоже года Теофипольскимъ дзеканомъ Александромъ Стебельскимъ, по благословенію ун. епископа Луцкаго Сильвестра Руд-

нидкаго. Построена на средства прихожанъ. Деревянная, обшита досками, одноэтажна, въ видѣ продолговатаго креста, выс-27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., шир. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. и длин. 19<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. Въ 1861 г. покрыта желѣзомъ, а въ 1863 г. выкрашена внутри и снаружи масл. красками. Крыша шарообразная, на два ската, одноглавая. Крестъ желѣзный, прорѣзной, золоченный, у подножія съ полумѣсяцемъ. Въ храмѣ 9 оконъ въ два свѣта, только въ одномъ оконѣ есть желѣз. решетка. *Колокольня*, каменная, стоитъ отдѣльно, построена въ 1837 г. въ три этажа. Колоколовъ 7: первый вѣс. 9 п. вылит. въ 1789 г., съ изображ. Богоматери и Архистратига Гавріила, (ц. 130 р.), второй вѣс. 3 п. 30 ф., отл. въ 1740 г., съ изображеніемъ Іоанна Крестителя (ц. 55 р.), третій въ 1 п. 5 ф., отл. въ 1772 г. (ц. 20 р.), четвертый въ 1 п. 35 ф., отл. въ 1772 г., съ изображеніемъ Богоматери (ц. 28 р.), пятый въ 30 ф., отл. въ 1789 г. (ц. 12 р.), шестой 32 пуд. 10 ф., отлить въ 1843 г. 6 янв., съ изображеніями— Спасителя, Богоматери, Благовѣщенія и св. Георгія (ц. 450 р.), и седьмой въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> п., купленъ крест. Михаиломъ Дзюбюкомъ въ 1872 г. за 27 р. Церковь ограждена дощатою оградою въ столбахъ.

*Внутри* церковь крестообразна, съ притворомъ. Полъ дубовый. Алтарь обращенъ на востокъ, малопомѣстительнъ, безъ всякихъ раздѣленій. Съ правой стороны алтаря сдѣланъ придѣлъ, гдѣ хранится утварь. Престолъ дерев., на камен. фонд., антимищъ шелковый, священнод. въ 1869 г. 3 авг. Архiep. Агаѳангеломъ. Иконостасъ прямой, рѣзной, въ 4 яруса. Царскія врата рѣзныя, прямыя. Солея возвышена на одну ступень и отдѣлена отъ храма прямою рѣшеткою. На горнемъ мѣстѣ въ кіотѣ икона Благовѣщенія Пр. Богоматери, въ верхней части Господь Саваоѳъ. На право на стѣнѣ виситъ икона—Собора Архистратига Михаила, а на лѣво при жертвенникѣ—Распятіе Спасителя. На правой стѣнѣ виситъ плащаница и рядомъ съ нею икона Іоанна Богослова, а на лѣвой—икона трехъ ветхозав. первосвященниковъ Аарона, Мелхиседека и Захаріи. Вверху по угламъ росписаны красками по стѣнѣ 4 евангелиста, а надъ престоломъ Св. Духъ съ 4 ангелами. Надъ царскими вратами икона трехъ вселенскихъ святителей Василія Вел., Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

Утварью и ризницею церковь достаточна. Въ церковномъ архивѣ хранятся: планъ церк. земель отъ 1872 г. и двѣ эрекціи въ копіяхъ,—одна дана 1716 г. 20 января княземъ Александромъ Яномъ Яблоновскимъ, а другая дана 1791 г. 13 марта

княземъ Августомъ-Николаемъ Яблоновскимъ, метрич. книги съ 1736 г., испов. вѣд. съ 1800 г., брачн. обыски съ 1838 г., клиров. вѣд. съ 1826 г. и прих.-расх. книги съ 1809 г.

*Земли при церкви:* усад. и огород. 3 дес. 12 саж., пахат. 67 дес., сѣнокошной и подъ листовн. лѣсомъ 3 дес. 5 саж., подъ дорогою 21 саж.,—*всего 73 дес. 58 саж.* Изъ яихъ на долю свящ. 52 дес. 1224<sup>3</sup>/<sub>4</sub> саж. и на долю псаломщ. 17 дес. 1206<sup>1</sup>/<sub>4</sub> саж. Земля разбросана въ разныхъ участкахъ и находится вблизи церкви. Почва черноземна. Часть цер. лѣса уцѣлѣла, а остальной вырубленъ на церк. постройки и на топливо въ неурожайные годы. Причтъ еще занимается пчеловодствомъ и садоводствомъ.

*Притчъ:* свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Притч. дома и хоз. постройки новы, построены въ 1885 г. Церк.-прих. школа открыта въ 1860 г. быв. свящ. Михаиломъ Квашевскимъ, на содержаніе прихожане даютъ ежегодно по 120 руб., въ 1894 г. учениковъ было 50 мальч. и 5 дѣв.

По даннымъ за 1894 г., дворовъ въ селѣ 159, прихож. 1391 д. об. п., евреевъ 12 д. об. п.

*О движеніи народонаселенія въ приходѣ по десятилѣтіямъ можно судить на основаніи нижеслѣдующей таблицы:*

Годы:	Родившихся:				Бракѡвъ	Умершихъ:		Общее число народонаселенія:				
	Муж. пола.	Жен. пола.	Незак.	Всего		Муж. пола.	Жен. пола.	Годы:	Муж. пола.	Жен. пола.	Негов.	Всего.
1746	40	43	1	84	20	20	19	1800	206	264	»	470
1756	39	45	»	84	40	17	22	1810	286	286	»	572
1766	121	125	2	248	58	24	26	1820	300	305	3	608
1776	86	54	2	142	50	13	19	1830	327	345	2	674
1786	77	78	1	156	38	18	18	1840	353	370	1	724
1796	115	100	2	217	68	77	57	1850	376	379	2	757
1806	139	147	3	289	68	105	102	1860	390	410	5	805
1816	143	148	3	294	65	168	180	1870	450	474	2	926
1826	183	156	2	341	86	125	105	1880	547	546	3	1096
1836	104	102	1	207	63	137	146	1890	560	576	2	1138
1846	234	199	4	437	104	144	161	1894			—	1391
1856	217	221	3	440	96	202	165					
1866	213	239	4	456	89	169	188					
1876	275	275	3	553	116	188	206					
1886	321	302	2	625	111	240	215					
1891	144	193	1	338	72	111	108					

Земельный надѣлъ у крестьянъ полный—изъ 12 дес. Въ приходѣ всего 3 пасѣки. Изъ постороннихъ заработковъ—извозъ и добываніе камня въ мѣстныхъ каменоломняхъ. Изъ ремеслъ преобладаетъ ткацкое. Ткачей 22. Водяныхъ мельницъ 2,—одна помѣщицья въ арендѣ у еврея, а другая—собственность крестьянина.

*Соціально-юридическій бытъ прихожанъ* <sup>1)</sup>. Основной принципъ, которымъ руководятся крестьяне при взаимныхъ отношеніяхъ между собою, есть принципъ строгаго повиновенія старшимъ въ семьѣ и высшимъ членамъ въ обществѣ. Отецъ въ семьѣ и староста въ селѣ есть представители семьи и общества. Они обязаны слѣдить за тѣмъ, чтобы каждая семья и все сельское общество жили между собою въ мирѣ и согласіи и всякое проявленіе своеволія и буйства было скоро прекращаемо. Отецъ семьи строгаго слѣдить за нравственностію своихъ дѣтей, приготовляя изъ нихъ бушихъ скромныхъ работниковъ и работницъ, и считаетъ иногда не лишнимъ примѣнять къ дѣлу различные виды тѣлеснаго наказанія, если только члены семейства заслужили это. Въ отношеніяхъ дѣтей къ отцу семейства замѣчается должная любовь и уваженіе. Впрочемъ, авторитетъ отца значительно теряетъ свою силу, если онъ запятналъ себя какимъ-нибудь порокомъ, напр., пьянствомъ, или въ глазахъ дѣтей показалъ себя неумѣющимъ быть настоящимъ главою семьи. Къ такому отцу бываютъ холодны—безъ должнаго послушанія и повиновенія ему. Отсюда часто возникаетъ ссора и вражда. Раздѣлъ земли производится только между сыновьями, при чемъ, по праву наслѣдства, младшему сыну принадлежитъ отцовскій домъ со всею принадлежностями. Лица женскаго пола исключаются изъ числа наслѣдниковъ и только, за неимѣніемъ сыновей, онѣ пользуются правами на наслѣдство. Положеніе въ семьѣ работниковъ довольно сносное. Правда, онѣ трудятся до кроваваго поту, но за то увѣренъ, что труды его не пропадутъ даромъ и онъ получитъ должную часть своего наслѣдства. Что же касается лицъ женскаго пола, то положеніе ихъ не особенно хорошее, а иногда даже бѣдственное. Женщина трудится наравнѣ съ другими членами семьи, а рассчитывать на благопріятный

---

<sup>1)</sup> *Матеріаломъ* при составленіи описанія сего прихода для меня служили рукописи: «*Церковная мѣтонисъ с. Куличи, составленная въ 1892 г. приход. свѣщ. Аристархомъ Кошаревскимъ*» и хранящаяся въ Волин. енарх. древлехранилищѣ въ Житомирѣ, а также «*Клировая свѣдомость за 1894 г.*».

исходъ трудовъ не можетъ. Вся надежда ея заключается въ томъ, чтобы выйти хорошо замужъ. Въ противномъ случаѣ, она, лишившись родителей и не рассчитывая больше на замужество, должна обречь себя на всегдашнюю борьбу съ нуждою и бѣдою. Прихожане имѣютъ нѣсколько преувеличенный взглядъ на значеніе и силу общества. «Громада» (такъ именуется сельское общество), по ихъ мнѣнію, это великій человѣкъ, который можетъ сдѣлать все, что пожелаетъ. Въ рукахъ ея находится каждый членъ общества и провинившійся въ чемъ—нибудь, долженъ просить пощады у всей громады. Каждый крестьянинъ старается непременно знать, въ какомъ состояніи находятся дѣла общества и не страдаютъ ли его личные интересы. Вслѣдствіе этого въ общественныхъ сходкахъ принимаетъ участіе почти каждый и здѣсь имѣетъ право высказать свое личное мнѣніе. При выборѣ сельскихъ властей, народъ обращаетъ вниманіе на то, чтобы избираемый былъ человѣкъ въ высшей степени честный, правдивый, пользовался у всѣхъ репутаціею хорошею и не замѣченъ ни въ какомъ противозаконномъ поступкѣ.

— Весь приходъ положительно состоитъ изъ однихъ православныхъ. Прихожане отличаются религіозностію.

*Исторія прита.* Въ началѣ до 1830 г. причтъ состоялъ изъ священн., псаломщ. и пономаря, а въ 1830 г. должность пономаря упразднена. Больше 150 лѣтъ въ приходѣ священствуетъ одна фамилія—Квашевскихъ,—а именно: 1) священ. *Максимъ Квашевскій* съ 1836 по 1773 г., 2) сынъ его, священ. *Антоній Михайлов. Квашевскій* съ 1773 по 1811 г., 3) сынъ его, священ. *Іоаннъ Антоновичъ Квашевскій*, по окончаніи философіи въ Волын. семинаріи—рукоп. 29 января 1811 г. во священ. къ сему приходу, гдѣ служилъ до 1845 г., при чемъ былъ благочин. съ 20 іюля 1812 г. по 1823 г. и съ 1828 года по 1845 г., въ 1838 г. возв. въ санъ протоіерея, 4) сынъ его, священникъ *Михаилъ Ів. Квашевскій* съ 1845 г. по 1882 г. и 5) сынъ его, священ. *Аристархъ Михайловичъ Квашевскій* съ 21 февр. 1882 г. по настоящее время (1897 г.). Псалом. *Владиміръ Яковлевичъ Веселовскій* съ 27 февр. 1892 г. по настоящее время.

**1274. с. ЛЮТАРОВКА** при ручьѣ, волости Базалійской, отъ Житомира 180 вер., отъ Староконстантинова 50 в., ближ. жел.-дор. ст. Чернаго Острова 38 в., ближ. почт. ст. Теофиноля и Бунеля 18 в., ближ. прих. с. Михиринець 3 в., с. Вел.-Лазучина 5 в., и с. Великой-Решневки 10 вер. Приходъ 5 класса.

Село это *расположено* на равнинѣ. Съ сѣверо-востока протекаетъ безыменная рѣчка, получающая истокъ изъ болота, а по срединѣ села протекаетъ ручеекъ, получающій начало изъ усадьбы помѣщиковъ Цихоцкихъ. Мѣстность по направленію къ рѣчкѣ и ручейку имѣетъ покатость. Мѣстные жители берутъ воду изъ колодцевъ. Мѣстность эта въ началѣ настоящаго столѣтія изобиловала лѣсами—дуба, березы, ясеня, осины, черешень, ивы, граба, бересты и липы. За селомъ къ югу мѣстность низменная и болотистая. Здѣсь имѣются крестьянскіе и помѣщичьи сѣнокосы и родникъ хорошей холодной воды. Грунтовья дороги поселечны и узки. Особенно неудобна дорога за селомъ къ югу, ведущая въ м. Базалию и с. Михиринцы (весною и въ дождливое время года). Почва черноземная, весьма урожайная въ благоприятныя годы. Климатъ здоровый <sup>1)</sup>.

*Названіе села.* По словамъ лѣтописца прихода, село Лютаровка названо такъ или отъ того, что здѣсь водились нѣкогда лютые звѣри, или отъ того, что здѣсь когда-то происходила лютая рѣзня.

*Исторія села.* (Нѣкогда въ 16 в.) село это входило въ составъ громаднѣхъ имѣній князей *Острожскихъ* и, послѣ угасанія ихъ рода (въ 1620 г.), раздѣляло историческую судьбу остальныхъ селъ, составлявшихъ такъ называемую Острожскую ординацію. По извѣстной Кольбушовской транзакціи въ 1753 году 7 декабря, оно, въ числѣ другихъ селъ, принадлежавшихъ мѣстечку Базалин, вмѣстѣ съ с. Василевкою, досталось князю *Игнатію Сапѣгѣ*, чашинику Литовскому, воеводѣ Мстиславскому, сыну кн. Владислава-Юсафата Сапѣги, воеводы Минскаго и Брестскаго († 1732 г.). Отъ Сапѣгъ село это перешло къ Франциску Дунину-Бржезинскому, давшему эрекцію на церковныя земли 24 окт. 1785 г., а послѣ него, къ сыну его—*Карлу Бржезинскому*, владѣвшему имъ до іюня 1836 года. Съ 1836 г. владѣльцемъ села является *Андрей Лоховскій*, бывшій также владѣльцемъ с. Лазучина и получившій чрезъ женитбу на сестрѣ владѣльца с. Ординецъ Антонія Потроковскаго во владѣніе и это село. Дочь Андрея Лоховскаго Маріанна вышла

<sup>1)</sup> Матеріаломъ для составленія описанія сего прихода для меня служили рукописи: „*Церковно-приходская лѣтопись с. Лютаровки, составленная 15 декабря 1892 года приходскимъ священникомъ о. Филаретомъ Душинскимъ*“, хранящаяся въ Волинскомъ Епарх. Древлехранилищѣ, въ Житомирѣ, а также „*Клиров. Вѣдомость о церкви с. Лютаровки*“ за 1895 г. и цитуемая печатныя изданія.

замужъ за *Остромецкаго*, который въ приданное за нею получилъ Лютаровку. Послѣ смерти *Остромецкаго*, остались сынъ *Романъ* и три дочери—*Юлія*, *Елена* и *Анна*, между коими и была раздѣлена Лютаровка на 4 части. Юлія вышла за мужъ за *Кипріана Пешинскаго* и получила въ наслѣдство отъ матери четвертую часть Лютаровки. Елена вышла замужъ за мелкаго помѣщика с. Колесець *Эдмунда Цихоцкаго* и получила также четвертую часть Лютаровки. Сынъ Романъ и дочь Анна *Остромецкая* тоже получили по четвертой части Лютаровки, но умерли еще въ молодости. Ихъ двѣ части раздѣлены по ровну между *Пешинскимъ* и *Цихоцкимъ*. Жена *Пешинскаго*, Елена умерла и часть ея, по завѣщанію, получила дочь ея, вышедшая замужъ за доктора *Пенскаго*. Половину своего имѣнія для очищенія отъ долговъ *Пенскій* продалъ священнику с. Подлѣсець *Засл. у. Оегапонту Жолткевичу*, который въ настоящее время держитъ въ семь имѣній управляющаго и съ помощію его владѣть этимъ имѣніемъ. *Пенскій* же отпускаетъ свое имѣніе въ аденду дворянину *Поплавскому*. По смерти *Цихоцкаго*, остались два сына—*Владиславъ* и *Брониславъ*, которые и остались владѣльцами половинной части помѣщичьихъ земель с. Лютаровки. Такъ какъ на этой части числилось много долговъ, то они рѣшились продать свое имѣніе. Покупателями явились: отставной солдатъ с. Чолгузова *Остр. у. Мережинскій* и волостной писарь с. Святца *Кремен. у. Мануильскій*. Чтобы совершить купчую крѣпость, имъ нужно было войти въ предварительное соглашеніе съ кредиторами *Цихоцкихъ*, что они и сдѣлали, получивъ отъ нихъ векселя на *Цихоцкихъ* и взамѣнъ ихъ выдавъ имъ отъ себя. Дѣло о покупке *Мережинскимъ* и *Мануильскимъ* части *Цихоцкихъ*, послѣ многихъ проволочекъ, приходило уже къ концу. Въ *Житомирѣ*, у нотариуса, въ 1890 году, совершена была купчая крѣпость, которую *Цихоцкіе* имѣли вручить покупателямъ на мѣстѣ въ Лютаровкѣ, но, по прїѣздѣ домой, покупатели нашли неправильнымъ требованіе *Цихоцкихъ* въ доплатѣ еще денегъ, согласно ихъ разчету. Тогда *Владиславъ Цихоцкій*, до истеченія 7-дневнаго срока отъ времени совершения купчихъ крѣпостей, отправился въ августѣ 1890 г. въ *Житомиръ*, предъявилъ нотариусу совершенныя имъ крѣпости на имя *Мережинскаго* и *Мануильскаго*, которыя и были имъ уничтожены. Покупатели предъявили искъ въ *Житомирскомъ Окружномъ Судѣ* о неправильномъ уничтоженіи крѣпостей, но Судъ оправдалъ нотариуса, рѣшивъ дѣло въ пользу *Цихоцкихъ*. Покупатели подали аппеляцію на это рѣшеніе въ *Кіевскую Судебную*

Палату, которая признала неправильнымъ уничтоженіе крѣпостей. Между тѣмъ покупателямъ нужно было получить крѣпости чрезъ Житомирскій Окружной Судъ и здѣсь ихъ дѣло затянулось. Цихоцкіе настаивали на томъ, что, безъ ихъ согласія, не имѣли права скупать ихъ векселя. Пока дѣло это разорило покупателей: проценты по векселямъ, скупленнымъ и выданнымъ ими отъ себя по займу денегъ на покупку имѣнія растутъ, а Цихоцкіе между тѣмъ, отдають землю въ аренду разнымъ лицамъ: крестьянамъ, Корнатовскому и Понлавскому и получаютъ деньги. Въ концѣ января 1892 года состоялось по этому дѣлу рѣшеніе Окружнаго Суда, которымъ признано выдать купчую крѣпость на имя Мережинскаго на четвертую часть помѣщичьихъ земель с. Лютаровки. Всей помѣщичьей земли въ с. Лютаровкѣ около 720 дес.

Послѣ втораго раздѣла Польши въ 1793 г. *м. Базалія* назначена была уѣзнымъ городомъ Изяславской губерніи, въ составъ сего уѣзда входила и с. Лютаровка. Въ 1796 г. Изяславская губернія переименована въ Волынскую, при чемъ прежніе уѣзды—Базалійскій, Староконстантиновскій и Ямпельскій и изъ вновь присоединенныхъ къ Россіи—Бременецкій и Дубенскій отчислены были къ Брацлавской (нынѣ Подольской) губерніи. Присоединены же эти уѣзды были къ Волынской губ. лишь въ 1804 г., когда Волынская губернія получила окончательное свое устройство, при чемъ Базалія стала мѣстечкомъ и вошла въ составъ сель Староконстантиновскаго уѣзда.

С. Лютаровка въ половинѣ 18 в. само по себѣ составляло самостоятельный приходъ. Къ нему въ 1825 г. приписана была дер. Василевка, составлявшая до того времени самостоятельный приходъ, церковь котораго за ветхостію была разобрана и самое село Василевка переименовано въ деревню. Послѣ постройки въ 1879 г. новой Михайлов. церкви, Василевка стала опять именоваться селомъ. Въ 1831 г. къ Лютаровкѣ было приписано еще с. Ординцы при такихъ обстоятельствахъ. Въ 1820-хъ годахъ для осмотра церквей Волынской епархіи былъ командированъ изъ Петербурга Протоіерей Платоновъ. Прибывъ въ Лютаровку и Ординцы, онъ нашелъ эти приходы малочисленными и такъ какъ Лютаровецкая церковь найдена болѣе просторною и въ лучшемъ видѣ, то онъ и сдѣлалъ заключеніе объ утвержденіи Лютаровки самостоятельнымъ приходомъ, а Ординецъ приписнымъ къ нему. С. Ординцы по отношенію къ Лютаровкѣ находится въ  $\frac{1}{2}$  вер. на сѣверо-востокъ, а Василевка на сѣверъ въ 1 вер. Изъ Василевецкой церкви, упраздненной въ 1825 г.

матеріаль обращенъ на постройку дома для псаломщика Лютарев. прихода; домъ этотъ скоро сторѣлъ. Церковныя же вещи поступили въ Лютаровецкую церковь.

Въ с. Лютаровкѣ *церковь во имя Покрова Пр. Богородицы*. Постройкою заложена 3 іюня 1877 года по проэкту, составленному инженеромъ Скуратовымъ, утвержденному Волын. губери. церковно-строительнымъ присутствіемъ 10 іюня 1876 г. и Волын. Архіеп. Димитріемъ 15 іюня того же года, а окончена постройкою 10 декабря 1880 г. и, согласно резолюціи Архіеп. Димитрія отъ 2 января 1881 г. за № 5, освящена 29 января 1881 г. благочиннымъ свящ. Іаковомъ Горецкимъ. Построена она на средства прихожанъ, на мѣстѣ бывшей старой деревянной, тоже Покровской церкви, построенной прихожанами въ 1752 году и 27 мая 1877 г., по крайней ветхости, разобранной. Бывшій намѣстникъ Почаевской Лавры Архимандритъ Іоаннъ, въ мѣрѣ Данилъ Петровичъ Якубевичъ, сынъ мѣстнаго пономаря, одолжилъ прихожанамъ на постройку новой церкви 200 р., которыхъ, однако, они ему не возвратили. Всего израсходовано на постройку ея 4,700 руб. Мастеромъ-строителемъ церкви былъ Григорій Остапешевскій. Она деревянная, сосновая, совмѣстно съ колокольнею, на кам. фундаментѣ, объ одномъ большомъ куполѣ, крыта желѣзомъ. Крыша на алтарной и трапезной части храма шатрообразная на два ската, на колокольнѣ на 4 ската, на куполѣ шарообразная. Главы на церкви и колокольнѣ крыты бѣлою жестію и на нихъ утверждены желѣзные позолоченные кресты. Окрашена снаружи и внутри масл. краскою въ бѣлый цвѣтъ, а крыша въ зеленый. Длина церкви съ колокольнею 27 арш., шир. алтарной части  $5\frac{1}{2}$  арш. и дл. 6 арш., средней части дл. 9 арш. и ширина  $8\frac{1}{4}$  арш., а трапезной части дл. 7 арш. и шир. 5 арш. Храмъ стоитъ на равнинѣ, среди села, при дорогѣ, проходящей чрезъ село, съ восточной стороны ея, не далеко отъ южнаго выѣзда изъ села, при церков. усадьбѣ, которою церк. погостъ граничитъ съ сѣвера, востока и юго-запада, а съ запада изъ этой же усадьбы уступлена и площадь предъ погостомъ для подъѣзда къ храму и лучшаго вида его. Погостъ имѣетъ видъ прямоугольника, длина котораго  $30\frac{1}{2}$  арш. и шир. 16 саж. Храмъ находится отъ пострескѣ крест. Никифора Ярошука съ юга на разстояніи 19 саж. и съ сѣверо-востока отъ дома крест. Евдокіи Грицацковой 28 саж. и отъ школы грамоты 25 саж.

*Колокольня* дл. 5 арш. и шир. 6 арш. въ основаніи. Въ нижнемъ ярусѣ колокольни находятся три отдѣленія: среднее

образуетъ корридоръ для прохода въ церковь, шир.  $2\frac{1}{2}$  арш., другое для кладовой съ юга, въ  $1\frac{3}{4}$  арш. шир. и третье такой же ширины съ сѣвера, гдѣ находится лѣстница на верхъ колокольни.

*Высота церкви* въ нижнемъ ярусѣ  $5\frac{1}{2}$  арш., а средней части отъ основанія до креста 20 арш.; высота колокольни до креста 25 арш. При алтарѣ съ сѣверной стороны устроена ризница во всю длину алтарной части, шир. 3 арш., въ ней одна дверь одиночная ведетъ съ востока на погость, а другая такая же съ сѣверной стороны алтаря ведетъ въ ризницу. Дверь, ведущая въ колокольню, отворяется наружу, а ведущая въ церковь, отворяется внутрь храма. Средняя часть храма освѣщается двумя двойными окнами, по одному съ южной и съ сѣверной стороны. Въ ризницѣ съ сѣверной стороны одно малое окно. Въ куполѣ 8 оконъ, а во второмъ ярусѣ колокольни 2 окна. Всѣхъ оконъ въ храмѣ 14. Полъ дубовый. Солея возвышена на три вершка.

Проектъ инж. Скуратова составленъ на капитальную починку старой церкви, но, при поднятіи ея, матеріалъ зданія оказался настолько ветхимъ, что привести въ надлежащій видъ старый храмъ оказалось невозможнымъ, почему и приступлено было къ постройкѣ новой церкви по тому же проекту.

*Описаніе старой церкви.* Какъ видно изъ описи церков. имущества отъ 1808 г., церковь эта, съ дозволенія ун. епископа Луц. и Острож. Сильвестра Рудницкаго, освящена Базилійскимъ деканомъ Михаиломъ Сингалевичемъ 1 окт. 1752 г. Построена на востокъ, на дубов. подвалахъ, объ одномъ куполѣ по срединѣ, съ двумя надъ алтаремъ и притворѣмъ фациатами, покрыта гонтами, съ тремя желѣзными крестами — однимъ большимъ на среднемъ куполѣ и двумя меньшими на алтарѣ и притворѣ. Алтарь длины и ширины по 6 локтей, средняя часть дл. и шир. по 9 локтей и притворъ дл. и шир. по 6 локт., высота до купола 28 локтей. Окно 6. Дверь 1 съ запада. Стѣны снаружи обшиты сосновыми досками. Иконостасъ рѣзной. Въ 1795 году церковь изъ униіи возвращена въ Православіе. Погость церк. окопанъ рвомъ, въ длину и ширину по 47 локтей, на западной сторонѣ его стоитъ дубовая, на 4 столбахъ, колокольня, крыта соломою, на ней 4 колокола.

*Въ новой церкви* иконостасъ въ 2 яруса, съ 8 колоннами, на пьедесталахъ и съ капителями. Колонны посеребренны подъ мать, а углубленія и вынуклости на нихъ вызолочены и отполированы. Царскія врата рѣзныя, вызолоченныя, на нихъ вьетсяя

виноградная лоза съ гроздами, вверху Духъ Святой въ видѣ голубя въ сіяніи. Св. Антиминсъ бѣлый атласный, освященъ Волын. Архіеп. Антоніемъ и выданъ въ церковь 29 сент. 1864 г. взамѣнъ стараго холщеваго антиминса. освященнаго 1760 г. Иракліемъ, Епископомъ Черниговскимъ (1752 г. 8 сент.—1761 г. 19 окт.).

*Утварью* церковь достаточна. Изъ старыхъ сосудовъ есть потиръ низкой пробы серебра, внутри вызолоченъ, малый, вѣс. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лот., пожертв. помѣщикомъ с. Василевки Жардацкимъ, съ польскою надписью подъ подономъ: «Do cerkwi Lutarowskiej zdany ten kielich staraniem W. P. Żardackiego»... (далѣе надписи неразборчива).

*Ризницею* церковь достаточна. Имѣется, между прочимъ, бархатное, съ красными цвѣтами и мишурными разводами полное священническое облаченіе, съ изображеніемъ на оплечьи ризы иконы Почаевской Богоматери со стоною, даръ уроженца с. Лютаровки, быв. намѣстника Почаевской Лавры Архимандрита *Іоанна*, (въ мірѣ Даниіла Якубевича), поступило 8 сентября 1880 г.

*Архивъ церковный*: планъ на церк. земли, составл. уѣзд. землемѣр. Словиковскимъ 20 марта 1838 г. и подписанъ дух. депутатомъ свящ. Кушпетовскимъ, Волын. губ. землемѣромъ Кудрявцевымъ и землемѣромъ Мровчинскимъ. Копія отдаточн. листа отъ 24 марта 1838 г. за подписью того же землемѣра Словиковского, засѣдателя зем. суда Гербовскаго и депутата Кушпетовскаго, этотъ отдаточ. листъ 3 дек. 1837 г., при отношеніи дух. Правленія, въ Старок. уѣзд. Судѣ явленъ и въ акты подъ № 395 записанъ. Проектъ объ обезпеченіи причта отъ 30 мая 1855 г. Метрич. книги съ 1797 г. Испов. вѣд. съ 1731 г.

Опись церк. имущества составлена въ 1881 г. Проводы бывають въ понедѣльникъ Фоминой недѣли.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

(Продолженіе).

## Выпускъ пятнадцатый

1815 года <sup>1)</sup>.

1. Авксентій Коссовичъ, 23 л., пост. 18 окт. 1803 г., сынъ свящ. с. Юськовецъ Кр. у. Михаила Кос.: «Sapax satis et aptus ad sermones praecipue publice preferendos styli theologici, profecit eleganter, bene moratus est mitisque». Увол. 26 іюля во священство. Былъ священ. въ с. Вербовцахъ Крем. у.

2. Александръ Тараневичъ, 27 л., пост. 7 сент. 1800 г., сынъ ум. свящ. Св.-Михайлов. цер. с. Мосора Ков. у. Павла Тар.: «Primus iste in catalogo, non ultimus indole ac diligentia. Profecit belle, moribus est sat eximiis». Увол. 26 іюля во священство. Опредѣл. свящ. въ с. Садовъ Луцк. у.

3. Александръ Заваличъ, 23 л., пост. 12 сент. 1803 г., сынъ ум. свящ. м. Троянова Жит. у. Василя Зав.: «Et huic contemnere noli. Dotes ac proclivitate ad studia possidet; profecit mediocriter, moribus mitis est». Увол. 26 іюля во свящ. Въ 1815 г. 6 дек. рук. во свящ. с. Москалевку Новогр. у., въ 1827 г. перев. въ с. Воробіевку того же уѣз. (дѣти его: Евгеній, Андрей, Теодоръ, Александра, Домникія и Фегла).

4. Александръ Гадзяцкій, 23 л., пост. 13 сент. 1803 г., сынъ свящ. с. Авратина Стар. у. Андрея Гадз.: «Indolis bonae, sed quoniam majorem nidus servando domesticos perdidit partem anni, profecit parum, moribus honestus». Увол. 7 сент. изъ философ. класса Сем. и опредѣленъ къ письменнымъ Волын. дух. Кон. дѣламъ.

---

<sup>1)</sup> См. «Вѣдомость объ обучающихся въ Волын. Семинаріи Волын. Епархіи священно-и церковно-служительскихъ дѣтяхъ.., учиненную 1815 г. съ генваря по генварь же мѣсяць 1816 г.»—и «Catalogus Seminarii Wollhyniensi studiosorum. за 1815 г.»—въ Дѣлѣ Архива Правл. Вол. дух. Сем. за 1815 г. По «Экстрактѣ», въ 1815 г. въ Волын. Сем. священно-и церков.-служительск. дѣтей было 915 чел., въ томъ числѣ на каз. содер. 62 чел. и на своемъ 853 чел., въ теченіи года выбыло 13 чел., затѣмъ на лицо состояло къ концу года 842 чел. и разночинцевъ 13 чел., *всего 855 чел.*

5. **Алексѣй Снѣгуровскій**, 23 л., пост. 23 сент. 1803 г., сынъ ум. свящ. с. Воронковецъ Стар. у. Θεодора Снѣг.: «Indolis mediocris, diligens, profecit bene, mitis est et honestus». Увол. 18 сент. изъ Семин. и 7 ноября 1815 г. рук. во свящ. въ м. Народичи Овруч. у. къ Преображ. цер.; былъ женатъ на Анастаси, дочери ум. протоіерея м. Народичъ Петра Урсаль—Петрашевича (дѣти его—Алексѣй, Аѳанасій, Анна и Марѳа).

6. **Аристархъ Правосудовичъ**, 27 л., пост. 8 окт. 1801 г., сынъ свящ. с. Бережекъ Луц. у. Іоанна Прав.: «Laudandus quoad omnia». Увол. 11 февр. 1815 г. во священство. Состоя ученикомъ, онъ 10 окт. 1813 г. опредѣл. учителемъ рисовальнаго искусства въ Волын. дух. Сем.

7. **Василій Ганжулевичъ**, 30 л., пост. 12 окт. 1800 г., сынъ свящ. с. Ватина Луц. у. Іоанна Ган.: «Eximia capacitate, assiduus, profecit eleganter, honestus». Увол. 7 сент. изъ Семин. и опредѣл. священ. въ с. Чернокалы Новгр. у. Въ 1815 г. 24 ноября рук. во свящ. въ с. Чернокалы Новогр у.

8. **Гавріиль Шиманскій**, 24 л., пост. 24 ноября 1804 г., сынъ ум. свящ. с. Михли Засл. у. Игнатія Шим.: «Sapax, diligentissimus, impeditus quoque mala valetudine corporis profecit laudatissime, mores habet sat urbanos». Увол. 25 окт. изъ Семин. и опредѣл. свящ. въ с. Радшевку Засл. у.; былъ женатъ на дочери ум. свящ. сего села Аннѣ Лицѣвичъ.

9. **Григорій Панькевичъ**, 26 л., пост. 26 окт. 1801 г., сынъ свящ. с. Столпина Ров. у. Василия Пан.: «Non incapax, et ob diligentiam, progressum moresque non vituperandus». Увол. 7 ноября во свящ.

10. **Григорій Черетковскій**, 23 л., пост. 4 ноября 1804 г., сынъ ум. свящ. Михайлов. цер. с. Москвитяновки Засл. у. Іоанна Чер.: «Iste indolem suam felicissimam non nisi coactus excolebat doctrina theologica (non dico jam de caeteris), profecit adjutus non cura, sed natura et increpatione quotidiana fere, eleganter, mores habet caeterum inculpatos». Увол. 8 окт. изъ Сем. и опредѣл. свящ. въ м. Киликѣвъ Остр. у.

11. **Григорій Левицкій**, 21 г., пост. 22 сент. 1803 г., сынъ свящ. Св.-Покров. цер. с. Любомирки Новогр. у. Архиппа Лев.: «Indole mediocri, diligentia laudanda, profecit belle, honestus est et urbanus moribus». Увол. 15 іюля 1815 г. изъ Сем.

12. **Димитрій Дачновскій**, 22 л., пост. 23 окт. 1803 г., сынъ свящ. с. Борщовки Стар. у. Александра Дяч.: «Frustra hic limen Theologiae calcavit, ineptus est ad studia, scientiis praeparatoriis armavit se et instruxit fere nullis, adeoque non nisi nume-

rum studiosorum augens, vix ac ne vix profecit quicquam, mitis est caeterum ac morigerus». Увол. 23 окт. изъ Семин. и опредѣл. свящ. въ с. Свинную Старок. у.; былъ женатъ на дочери ум. свящ. сего села Маріи Цихоцкой.

13. **Епифаній Соханевичъ**, 24 л., пост. 10 сент. 1803 г., сынъ свящ. с. Антонинъ Заслав. у. Гаврііла Сох.: «Non sine indole, sed sine diligentia, profecit tamen utcumque, moribus non suspectis». Увол. 29 іюля во свящ. и опредѣл. свящ. въ с. Бѣлоричицу Крем. у.

14. **Игнатій Миляшневичъ**, 22 л., пост. 12 окт. 1803 г., сынъ свящ. с. Милянвичъ Ков. у. Луки Мил.: «Sereno caelo natus, diligentissimus, profecit valde bene sufficienterque, mitis et urbanus». Увол. 11 авг. во свящ. Опредѣл. 22 окт. 1815 г. свящ. въ с. Рокитицу Ковел. у., въ 1837 г. перев. въ с. Озеряны Ров. у.; съ 1817 г. по 1824 г. былъ благочиннымъ.

15. **Іеронимъ Ненадкевичъ**, 24 л., пост. 12 окт. 1804 г., сынъ свящ. с. Передѣль Ров. у. Проконія Нен.: «Sapax, diligentiae mediocris, profecit bene, mores habet honestos». Увол. 24 сентября изъ Семин. и опредѣл. 5 дек. 1815 г. священ. въ с. Басовъ-Куть Ров. у., откуда вышелъ заштатъ.

16. **Іуліанъ Гадзяцкій**, 22 л., пост. 10 сент. 1805 г., сынъ свящ. с. Сосновки Засл. у. Михаила Гадз.: «Satis sapax, diligens quoque satius, profecit laudabiliter, honestus est urbanus». Увол. 15 іюля изъ Сем. во свящ. Въ 1817 г. 17 іюня рук. во свящ. въ с. Великіе-Щуровцы Засл. у. (дѣти его: Христофоръ, Петръ, Марія и Іуліанія).

17. **Иванъ Яроцкій**, 24 л., пост. 16 сент. 1800 г., сынъ ум. свящ. с. Бѣлашева Остр. у. Николая Яроц.: «Mediocris, mores habet urbanos». Увол. 11 февр. 1815 г. съ билетомъ на женитьбу для поступления во священство.

18. **Иванъ Зилитинкевичъ**, 25 л., пост. 5 окт. 1800 г., сынъ ум. свящ. с. Сѣннаго Ров. у. Іоанна Зил.: «Sapax, diligens, profecit satis, moribus est laudandis». Увол. 21 янв. съ билетомъ на женитьбу для поступления во священство. Въ 1815 г. 25 марта рук. во свящ. въ с. Жуговъ Засл. у., въ 1825 г. перев. въ с. Сѣнное Ров. у., съ 1834 г. по 1841 г. жилъ въ Дерман. монастырѣ для принятія монашества, но въ 1884 г. опять переш. на приходъ въ с. Сѣнное.

19. **Іоакимъ Левчанскій**, 24 л., пост. 26 сент. 1803 г., сынъ ум. свящ. с. Крылова Жит. у. Петра Левч.: «Sapax, nec diligentia ultimus, profecit eximie, mores ejus laudandos cuique bono commendo». Увол. 8 окт. изъ Семин. и опредѣл. свящ. въ с. Вел.-Мошковцы Жит. у.

20. **Иванъ Муссаковскій**, 25 л., пост. 10 сент. 1802 г., сынъ свящ. с. Ступно Дуб. у. Антонія Мус.: «Ingenis excellenti, diligentissimus, profecit praestantissime et morum honestate laudanda». Увол. 9 сент. въ учителя. Въ 1815 г. 24 сент. опредѣл. учителемъ нижняго грамматич. класса Волын. д. Семин. по граммат., исторіи и географіи Россійской имперіи, а 26 сент. 1817 г. опред. учител. въ учрежденномъ при В. Сем. Острож. уѣз. училищѣ Греч. яз., всеоб. и рос. географіи.

21. **Иванъ Олатовичъ**, 23 л., пост. 3 ноября 1804 г., сынъ ум. свящ. с. Волковецъ Засл. у., Іоанна Оп.: «Hujus indoles, diligentia, profectus et mores plurimum laudari merentur». Увол. 18 сент. изъ Семн. и 1816 г. 26 февр. рук. во свящ. въ м. Горингродъ Ров. у., съ 1816 г. былъ благочин.; въ 1849 г. 6 іюня возв. въ протоіерея (дѣти его—Іосифъ и Стефанъ).

22. **Иванъ Гадзяцкій**, 21 г., пост. 3 сент. 1804 г., сынъ ум. свящ. с. Авратина Засл. у. Андрея Гадз.: «Eximiae indolis et diligentiae, profecit valde bene, morum humanitate egregia». Увол. 8 окт. изъ Семн. и въ 1816 г. 19 марта опредѣл. свящ. въ с. Авратинъ Старок. у.

23. **Иванъ Луцневичъ**, 21 г., пост. 12 ноября 1804 г., сынъ свящ. м. Веледникъ Овр. у. Іакова Луц.: «Bonae notae ac spei studiosus quoad omnia. Contulit se ad artem corporis humani curatoriam medicus que esse voluit. Precor ei omnia fausta; non e contemptu enim doctrinae salutaris, cujus erat fervidus amator et cultor, sed obediens vocationi hunc statum vitae prae aliis amplexus est». 8 іюля 1815 г. поступилъ въ Медико-хирург. Академію.

24. **Іосифъ Червинскій**, 24 л., пост. 13 сент. 1802 г., сынъ свящ. с. Горбакова Остр. у. Григорія Черв.: «Indolis non contemnendae, diligentiae parvae, profecit mediocriter, honestus». Увол. 18 сент. изъ Сем. и опредѣл. свящ. въ м. Старый-Тучинъ Ровенск. у.

25. **Иванъ Дучинскій**, 20 л., пост. 15 сент. 1806 г., сынъ свящ. с. Ладыгъ Нов. (а нынѣ Стар. у.) Матѳея Дуч.: «Non absque caracitate, sed ob defectum diligentiae profecit haud multum, moribus est non depravatis». Увол. 1 ноября и опредѣленъ къ письмен. Волын. дух. Кон. дѣламъ.

26. **Левъ Червинскій**, 26 л., пост. 7 окт. 1804 г., сынъ свящ. с. Мидска Ров. у. Іоанна Черв.: «Eximiae indolis studiosus, diligentiae constantis, profecit elegantissime, moribus probus, ut studiosum theologiae decet». Увол. 8 окт. изъ Сем. и опредѣл. 19 дек. 1815 г. свящ. въ с. Мидскъ Ров. у., въ 1830 г. перев. въ с. Городецъ Луц. у., въ 1837 г. въ с. Рѣчицу Ров. у.; съ 1817 г. по 1827 г. благочинный.

27. **Николай Фостекъ**, 30 л., пост. 14 янв. 1799 г., сынъ свящ. с. Гальчинецъ Стар. у. Андрея Фост.: «Caracitatis egregiae, diligentissimus, profecit elegantissime, moribus laudandis». Увол. 26 іюля въ свѣтское званіе. До увольненія состоялъ учителемъ поэзіи и рус. школы во времен. Семинар. отдѣленіи, учрежденномъ по случаю удаленія Сем. въ Кобеляки Полт. губ., а также былъ комиссаромъ сиротск. воспитательнаго Сем. дома.

28. **Онуфрій Антоновичъ**, 23 л., пост. 12 окт. 1802 г., сынъ свящ. с. Полонной Луц. у. Василя Ант.: «Carax satis et diligens, profecit valde bene, honestus». Увол. 22 іюля во свящ. Опредѣл. свящ. въ с. Полонную Луцк. у.

29. **Павель Лучинскій**, 24 л., пост. 6 окт. 1803 г., сынъ свящ. с. Ратнева Луц. у. Іоанна Луч.: «Naturam felicem excolit diligenter, profecit valde bene, honestus». Увол. 18 февр. въ свѣтское званіе и опредѣленъ къ письмен. дѣламъ Губерн. Правленія.

30. **Павель Вакуловичъ**, 22 л., пост. 16 сент. 1803 г., сынъ свящ. с. Денисовки Остр. у. Іоанна Вак.: «Caracissimus diligentissimusque, profecit optime, moribus innocens». 1815 г. 24 сент. опредѣленъ Волын. Семин. информаторіи учителемъ, а затѣмъ былъ съ 1820 г. по 1867 г. священникомъ въ с. Денисовкѣ Остр. у., а съ 1836 г. по 1867 г. благочиннымъ протоіереемъ.

31. **Павель Саваровскій**, 20 л., пост. 15 сент. 1807 г., сынъ свящ. с. Миньовецъ Жит. у. Іакова Сав.: «Dotis praecellerae, ad studia maximo cum fervore incumbit, progressumque in iis acquisivit uberrimum, et quoad vitam honestus». Увол. 18 авг. и опред. къ письмен. Вол. дух. Консист. дѣламъ. Былъ затѣмъ письмоводителемъ—канцеляристомъ Луцк. дух. Правл. Впослѣдствіи перешель въ граждан. вѣдомство.

32. **Стефанъ Левицкій**, 23 л., пост. 30 окт. 1803 г., сынъ свящ. Мал.-Андруги Бр. у. Іакова Лев.: «Indole ac diligentia laudanda, profecit optime, moribus mitis atque honestus». Увол. 18 ноября во священ. Въ 1815 г. 25 дек. рук. во священ. въ с. Рачинъ Дуб. у.

33. **Стефанъ Брановскій**, 22 л., пост. 18 сент. 1804 г., сынъ свящ. с. Гольбисъ Бр. у. Александра Бр.: «Carax et diligens, profecit eleganter, vita et moribus honestus». Увол. 7 сент. во священ. и опредѣл. священ. въ с. Обычь Крэм. у. (1815—1823 г.); былъ женатъ на Анастасіи Лозинской), дочери протоіерея с. Боровицы Остр. у. Кадрата Лозин., послѣ принялъ монашество.

34. **Стефанъ Самойловичъ**, 25 л., пост. 2 окт. 1800 г., сынъ протоіерея м. Троянова Жит. у. Стефана Сам.: «Parva sarcitate et diligentia, profecit mediocriter, honestus». Увол. 25 окт. изъ Семин. п. рукоп. 28 апр. 1816 г. во свящ. въ м. Трояновъ Житом. у. на отцов. мѣсто, а въ 1850 г. перев. въ с. Сингуры Житом. у.

35. **Тимовой Качковскій**, 24 л., пост. 22 сент. 1804 г., сынъ свящ. с. Кисилевки Стар. у. Или Качк.: «Habilis atque diligens, profecit egregie, mores non dehonestavit». Увол. 25 окт. изъ Семин.; въ 1815 г. 12 дек. рук. во свящ. въ с. Четырбоки Засл. у. (дѣти его—Савва и Матрона).

36. **Ома Варжанскій**, 25 л., пост. 18 окт. 1803 г., сынъ ум. свящ. с. Юначинецъ Засл. у. Василия Варж.: «Sapacissimus solertissimusque, profecit optime et ob mores laudatur». Увол. 6 сент. Въ 1815 г. 10 октября рук. во свящ. въ с. Клембовку Засл. у., (былъ женатъ на дочери благочин. свящ. с. Михнова Засл. у. Василия Домбровскаго—Маріи), въ 1825 г. перев. въ с. Мнишинъ, въ 1828 г.—въ с. Чепелевку, а въ 1846 г.—въ с. Ориевцы Старок. у.

37. **Феодоръ Лясковецкій**, 22 л., пост. 13 сент. 1803 г., сынъ свящ. св.-Троицк. цер. с. Мухавца Крем. у. Стефана Ляск.: «Sapacitatem hujus laudo, diligentiam vero non possum, profecit nihilo minus eleganter, moribus urbanis». Увол. 15 іюля 1815 г. во свящ.

Въ томъ же 1815 году изъ *философскаго* класса выпущены:

38. **Василій Абрамовичъ**, 20 л., пост. 28 сент. 1806 г., сынъ свящ. с. Подлисецъ Кр. у. Кирилла Абр.: «Dotis praeclarae, ad studia debito cum fervore incumbit, profecit laudatissime, moribus mitis». Поступилъ въ Медицин. Академію—въ сент. 1815 года.

39. **Димитрій Лучинскій**, 21 г., пост. 6 сент. 1805 г., сынъ ум. свящ. с. Дорогостай Дуб. у. Стефана Луч.: «Naturae felicis, diligentiae imitandae, profecit laudatissime, moribusque est urbanus». Поступилъ въ Медицин. Академію—въ сент. 1815 г.

40. **Евстаѳій Лучинскій**, 18 л., пост. 19 сент. 1809 г., сынъ ум. свящ. с. Малыхъ-Дорогостай Стефана Луч.: «Sapax, diligens, profecit mediocriter, moribus honestis». Поступилъ въ Медицин. Академію.

41. **Мартинъ Сольскій**, 21 г., пост. 10 сент. 1807 г., сынъ свящ. Преображен. цер. м. Полоннаго Нов. у. Димитрія Сольскаго: «Quoad omnia omnibus in classe palmam praeripuit»

(аттест. учителя философіи, протоіер. Михаила Бендеровскаго за 1814 г.). А за 1813 г. учитель риторики Венедиктъ Давидовичъ его аттестоваль: «Natura hunc singularissimis suis dotibus ornavit, quas in bonum vertere scivit, profecitque idcirco perquam optime, ob morum etiam serenitatem laudetur». Въ 1812 г. учитель риторики, прот. Гавріиль Левицкій аттестоваль его: «Satis carax, diligentissimus, progressus est satis bene, moribus nullam corruptelam intulit». Въ 1811 г. учитель поэзіи протоіер. Василій Цихоцкій аттестоваль его: «Indolis ad studia faustissima, in re sua vigilantissimus, progressus specimina fecit clarissima, vita innocentissimus». А въ 1809 г. учитель средняго грамматич. класса Павелъ Малевичъ аттестуетъ его такъ: «Ingenii acutissimi, solertissimus, profectus ostendit praestantissimos, moribus integerrimis». Поступилъ въ сентябрь 1815 г. въ Медико-хирург. Академію, былъ затѣмъ лейбъ-медикомъ Его Величества въ СПБ., — это — отецъ нынѣ здравствующаго дѣйств. тайнаго совѣтника *Димитрія Мартыновича Сольскаго*, бывш. Государственнаго Секретаря, затѣмъ Государ. Контролера, а нынѣ Предсѣдателя Департамента законовъ и Государств. экономіи Правительствующаго Сената. Скончался въ СПБ. въ ноябрь 1881 г. на 86 году отъ роду.

42. **Максимъ Васьевичъ**, 20 л., пост. 10 сент. 1806 г., сынъ свящ. с. Дидовичъ Нов. у. Иоанна Вас.: «Carax, maxime assiduus in peragendis partibus suis, profecit eximie, moribus gratus». Поступилъ въ Медицину Академію.

Въ томъ же 1815 году изъ класса *риторики* выпущены:

43. **Адамъ Клюковскій**, 21 г., пост. 10 окт. 1805 г., сынъ свящ. с. Обарова Ров. у. Иоанна Кл.: «In catalogo primus, at in classe vix non postremus; natura enim illi in litteris noverca apparet; invalidudo corporis dotes animae ostendere probet, ob mittem animum dignus laude». Увол. 25 окт. и опредѣл. къ письм. Ров. дух. Правленія дѣламъ.

44. **Александръ Черняшевскій**, 20 л., пост. 15 окт. 1807 года, сынъ свящ. с. Вертеміевки Жит. у. Григорія Чер.: «Caracitatis non postremae, laborare horret, profectum in litteris parvum fecit, quoad mores non est culpandus». Увол. 20 іюля въ свѣтское званіе и опредѣл. въ Волын. казен. палату.

45. **Антоній Сагайдаковскій**, 21 г., пост. 28 окт. 1807 г., сынъ свящ. с. Кунина Дуб. у. Θεодора Саг.: «Memoriae hebetus, diligentiae scientiaeque parvae, mores tantum modo non inquinasse videt». Увол. 16 февр. въ причетники.

46. **Василій Багриновскій**, 22 л., пост. 18 октября 1804 г., сынъ свящ. с. Барашовъ Житом. у. Петра Багр.: «Principiis recte se gerebat; at correptus morbo, domum profectus ad librum non reversus est». Увол. 20 марта и опредѣл. въ главный судъ 1 департамента. Документы о его дворянскомъ происхожденіи представлены 15 іюня 1808 г. въ Волын. дворян. Коммиссію и имя его занесено въ 1 часть родословной книги.

47. **Василій Выбодовскій**, 24 л., пост. 30 окт. 1803 г., сынъ свящ. с. Яхновець Стар. у. Феодора Выб.: «Сарах, diligens, profecit bene, moribus inculpatis». Увол. 20 іюля въ свѣтское званіе и опредѣл. въ Староконст. уѣзди. казначейство.

48. **Василій Струтинскій**, 21 г., пост. 6 окт. 1804 г., сынъ ум. свящ. с. Пилиповичъ Нов. у. Кирилла Стр.: «Сарах, diligens, profecit recte, honestus». Увол. 7 сент. въ свѣтское званіе и опредѣл. въ Волын. губери. Правленіе. Дворянинъ.

49. **Григорій Кондрацкій**, 17 л., пост. 8 окт. 1807 г., сынъ ум. свящ. Параскевievской цер. с. Свинной Засл. у. Феодора Кон.: «Сарах, diligens, profecit recte, honestus». Увол. 20 іюля въ свѣтское званіе и опредѣл. въ Овруч. уѣзди. казначейство.

—50. **Іаковъ Левицкій**, 20 л., пост. 7 окт. 1806 г., сынъ свящ. м. Устилуга Влад. у. Андрея Лев.: «Сарах, diligens, profecit utcumque, honestus». Увол. 20 іюля въ свѣтское званіе и опредѣл. въ Ковел. уѣзди. казначейство.

51. **Іаннуарій Глодовскій**, 20 л., пост. 5 сент. 1809 г., сынъ свящ. с. Хорунаня Дуб. у. Келестина Гл.: «Сарах, diligens, profecit non male, honestus». Увол. 27 янв. въ пономари.

52. **Іоакимъ Лукаевичъ**, 22 л., пост. 10 сент. 1805 г., сынъ свящ. с. Суска Луц. у. Іоанна Лук.: «Сарах, solers, profecit mediocriter, moribus gratus». Увол. 20 іюля въ свѣтское званіе и опредѣл. въ Луцк. уѣзди. казначейство.

53. **Михаилъ Правосудовичъ**, 16 л., пост. 10 окт. 1809 года. сынъ свящ. с. Бережекъ Луцк. у. Іоанна Прав.: «Сарах, diligens, profecit bene, moribus bonis». Увол. 3 ноября 1815 г. и опредѣл. къ письменнымъ Волын. дух. Консистеріи дѣламъ.

54. **Кириллъ Биличъ**, 17 л., пост. 12 сент. 1807 г., сынъ свящ. с. Желудокъ Засл. у. Михаила Бил.: «Indolis ad studia bonae, diligentiae laudandae, progressus in litteris fecit bonos, moribus probis». Увол. 20 іюля въ свѣтское званіе и опредѣл. въ Заслав. уѣзди. казначейство.

55. **Матѳей Костецкій**, 23 л., пост. 17 окт. 1807 г., сынъ свящ. с. Дзвиняче Кр. у. Василя Кост.: «Parum sарах, minus

diligens, non multum profecit, at honestus». Увол. 25 окт. 1815 г. изъ Сем. и опредѣленъ къ письмен. Крем. дух. Правленія дѣламъ.

56. **Матѳей Кизимовичъ**, 17 л., пост. 15 ноябр. 1808 г., сынъ ум. протоіерея м. Лѣщина Житом. у. Павла Киз.: «Admodum sарax, sed non sedulus, profecit exigue, moribus bonis». Увол. 7 сент. въ свѣтское званіе и опредѣл. въ Волын. губерн. Правленіе. Дворянинъ.

57. **Павель Тереховичъ**, 18 л., пост. 1 сент. 1806 г., сынъ свящ. с. Новоставецъ Остр. у. Іоанна Тер.: «Сарax, nec non diligens, profecit eleganter, moribus honestis». Увол. 18 ноября изъ Сем. и опредѣл. къ письмен. Волын. дух. Консист. дѣламъ.

58. **Петръ Житинскій**, 22 л., пост. 16 сент. 1805 г., сынъ свящ. с. Футоровъ Нов. у. Павла Жит.: Plus sарax, quam diligens, profecit in litteris mediocriter, moribus bonis». Увол. 12 февр. 1815 г. изъ Сем. и опредѣленъ къ письмен. дѣламъ Губер. Правленія.

59. **Симеонъ Тучапскій**, 21 г., пост. 29 янв. 1807 г., сынъ свящ. с. Яловичъ Дуб. у. Стефана Туч.: «Сарacitate et diligentia non ultimis fuit suos inter condiscipulos, sed laboravit diu morbo, hancque ob causam profecit parum, moribus commendandus». Увол. 20 іюля въ свѣтское званіе и опредѣл. въ Острож. уѣздн. казначейство.

60. **Феодоръ Боговскій**, 18 л., пост. 3 сент. 1807 г., сынъ свящ. с. Выгнанки Нов. у. Симеона Бог.: «Сарax, diligens, profecit laudabiliter, honestus». Увол. 30 окт. изъ Сем. и опредѣл. къ письмен. дѣламъ Старок. дух. Правленія.

61. **Феодоръ Тарнава-Петрашевичъ**, 19 л., пост. 30 сент. 1807 г., сынъ свящ. с. Крыловки Жит. у. Прокопія Петр.: «Сарax, diligens, profectus tulit bonos, moribus incorruptis». Увол. 11 дек. въ свѣтское званіе и опредѣл. въ Волын. Губерн. Правленіе.

62. **Феодосій Житинскій**, 25 л., пост. 19 сент. 1801 г., сынъ свящ. с. Горонаевъ Нов. у. Стефана Жит.: «Сарax, diligens, profecit bene, integer». Самовольно опредѣлился въ военную службу въ 1813 году.

Въ томъ же 1815 году изъ класса поэзии выпущены:

63. **Иванъ Бѣлоцерковскій**, 20 л., пост. 12 сент. 1809 г., сынъ свящ. с. Свиныхъ Кр. у. Игнатія Бѣлоц.: «Сарacitatis exiguae et diligentiae non magnae, profecit bene, moribus honestus». Увол. 30 янв. и опредѣленъ въ причетники.

64. **Петръ Гнидашевскій**, 18 л., пост. 15 сент. 1806 г., сынъ свящ. с. Галиевки Жит. у. Іакова Гн.: «Ualde sapax et diligens,—profecit laudatissime, moribus honestis». Въ іюль 1815 г. отданъ въ военную службу.

Въ концѣ 1815 года Семинарское Правленіе было извѣщено, что окончившіе въ іюль 1815 года въ Волын. Семинаріи богословское ученіе студенты—*Григорій Левицкій*, *Іуліанъ Гадзяцкій*, *Ѳеодоръ Лясковецкій*, *Александръ Гнидашевскій*, *Василій* и *Иванъ Данилеуцкіе*, *Стефанъ Грисевичъ*, *Елисей Ланкевичъ*, *Викентій Палькевичъ* и *Игнатій Доброчинскій*, «съ 15 іюля 1815 г. будучи отпущены отъ Семинаріи въ дома, до сихъ поръ (декабрь 1815 г.) праздно въ оныхъ проживаютъ, не избравъ досель себѣ рода жизни». Посему Семинарское Правленіе 22 декабря 1815 г. опредѣлило—«сообщить въ духов. Правленія, въ вѣдомствѣ коихъ означенные студенты состоятъ, съ требованіемъ послѣ 1 января будущаго 1816 г., не приѣмля отъ оныхъ студентовъ ни какихъ извиненій, выслать тотчасъ въ Семинарію для повторенія въ оной ученія и за высылкой извѣстить сіе Правленіе». Согласно сему, *послѣдніе семь человекъ* явились въ началѣ 1816 г. опять въ Семинарію для повторенія ученія и считаются окончившими ее *въ 1816 году*, а первые трое (*Левицкій Гр.*, *Гадзяцкій Іул.* и *Ѳеодоръ Лясковецкій*), какъ успѣшнѣе получить мѣста, отнесены къ выпуску 1815 года (См. *Дѣло* въ Арх. Прав. Вол. дух. Семинар.—за 1815 г. 22 дек., № 62).

Въ 1815 году Министръ Нар. Просвѣщенія обратился чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода тайнаго совѣтника князя Голицына въ Свят. Синодъ съ предложеніемъ отпустить на 1815 г. изъ дух. Семинаріи въ СѢВ. Императорскую Медико-Хирургическую Академію *38 воспитанниковъ*—съ назначеніемъ 30 изъ нихъ для части медицинской, 5 для ветеринарной и 3 для фармацевтической. Коммиссія духов. училищъ, на разсмотрѣніе которой поступило это предложеніе Министра, опредѣлила: 1) требуемое г. Министромъ Нар. Просвѣщенія число воспитанниковъ уволить изъ дух. училищъ, въ томъ числѣ и *изъ Волынско-Житомирской Семинаріи для части медицинской 3 и для фармацевтической 2 воспитанниковъ*; 2) сіе увольненіе произвести сообразно прежнимъ положеніямъ Коммиссіи, по сему предмету сдѣланнымъ, а именно: а) воспитанники избираются по собственному ихъ желанію изъ классовъ—риторическаго, философскаго и богословскаго, если мало будетъ охотниковъ въ первыхъ двухъ

классахъ, съ тѣмъ, чтобы были не моложе 16 и не старѣе 24 л., отъ роду; б) изъ желающихъ поступить въ медиц. Академію преимущественно увольняются тѣ, которые имѣютъ дарованіе и громъ латин. и русскаго языковъ, знаютъ ариметику и хотя вервые начала геометріи, гдѣ только преподается сія наука; в) отъ нихъ предварительно отбирается свѣдѣніе, по какой части идти намѣрены, то есть, по медицинской, ветеринарной или фармацевтической; г) избранные препровождаются къ Губернскимъ директорамъ училищъ для испытанія, которое должно происходить въ присутствіи членовъ Семинарскихъ Правленій по книгамъ, соотвѣтствующимъ духов. воспитанію; д) удостоенные обучаться въ Академіи увольняются изъ училищъ со свидѣтельствами какъ о хорошихъ успѣхахъ ихъ, такъ и о поведеніи, за подписаніемъ ихъ начальствъ и училищною печатью; е) признанные неспособными къ врачебнымъ наукамъ по слабымъ знаніямъ или по болѣзни замѣняются другими желающими въ тѣхъ же самыхъ училищахъ; ж) о недостаткѣ желающихъ, равно и объ уволенныхъ Епархіальныя Начальства представляютъ Свят. Синоду по Коммисіи дух. училищъ. На основаніи указа Свят. Синода отъ 19 мая 1815 г. за № 1375, послѣдовавшаго по сему представленію Коммисіи дух. училищъ, и согласно распоряженію Волынской дух. Консисторіи отъ 9 іюня 1815 г. за № 1786, были избраны изъ Волын. Семинаріи—по медицин. части: студент. Богословія *Иванъ Луцкевичъ* (обуч. 2 годъ богословію, греч., нѣмец. и франц. яз. съ успѣхомъ хорошимъ), студенты философіи—*Максимъ Васильевичъ* (обуч. 2 г. философіи, греч. и нѣмец. языкамъ съ успѣхомъ похвальнымъ) и *Мартинъ Сольскій* (обуч. 2 г. филос., нѣмец. и франц. яз. съ успѣхомъ похвальнымъ), а по фармацевтической части: студенты философіи—*Василій Абрамовичъ* (обуч. 2 г. философіи, греч. и франц. яз. съ успѣхомъ хорошимъ) и *Василій Омелянскій* (обуч. 2 г. филос., греч. и франц. яз. съ успѣхомъ хорошимъ), да на подставку къ нимъ въ случаѣ брака кого-либо — студен фил. *Димитрій Луцкскій* (обуч. 2 г. философ., греч. и франц. яз. съ успѣхомъ хорошимъ) и *Василій Морачевичъ*, снабжены надлежащими аттестатами и отправлены предварительно въ Житомиръ для испытанія во врачебной управѣ, при чемъ сопровождалъ ихъ туда, по назначенію Консисторіи, учитель средняго грамматич. класса и франц. языка Петръ Сольскій, который и присутствовалъ на самомъ экзаменѣ, производившемся во Врачеб. Управѣ. При этомъ учителю Сольскому выдано на уплату прогонныхъ до Житомира на 6 лошадей, (на

три пароконныя подводы для Сольскаго и 7 учениковъ), а изъ Житомира до Острога на двѣ лошади (одному П. Сольскому), изъ неокладной Семинарской суммы—ассигнаціями 70 р., да на путевое и въ Житомиръ его, Сольскаго, съ воспитанниками содержаніе серебромъ 10 р. Послѣ осмотра во врачевн. управѣ изъ первыхъ пяти воспитанниковъ Василій Омелянскій оказался, по слабости здоровья, неспособнымъ къ отправленію въ Медич. Академію и потому онъ былъ замѣненъ Димитріемъ Лучинскимъ, который вмѣстѣ съ первыми четырьмя студентами былъ отправленъ въ Спб. Медич. Академію, а Омелянскій и Морачевичъ вернулись обратно въ Семинарію (*Дѣло* за 1815 г., № 35).

Для воспитанниковъ Семинаріи иногда устраивались *развлеченія*, напр., театры. Такъ, въ дѣлахъ Семинарскаго Архива за 1815 г. 2 марта сохранилось извѣстіе объ устройствѣ театра для учениковъ (въ масляницу). Учитель поэзи и комиссаръ Семинар. сиротскаго дома протоіерей Григорій Рафальскій вошелъ въ Семин. Правленіе съ репортомъ отъ 2 марта 1815 г. о томъ, что «на уплату еврею Зельману за взятый у него, для устроенія театра, матеріаль, какъ-то: за 125 листовъ шпалеровъ, считая каждый листъ по 9 в., 11 руб. 25 к.; за 33 локтя полотна на занавѣсъ, локоть по 10 в., 3 р. 30 к.; за 11 локтей желѣзной проволоки, локоть по 4 в., 44 в.; за 20 колець мѣдныхъ, каждое по 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., 70 в., 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копы бритналей и за 6 копъ малыхъ гвоздей 90 в.; за нитки и шнурокъ до занавѣса 10 в.; за взятія струны для музыки 50 в., за 1 пудъ свѣчей, взятыхъ для освѣщенія зала и театра 6 руб.; да столяру за сдѣлку ширмъ и подсвѣчниковъ 2 р. 50 в.; *итого* на вышенрописанную надобность нужно денегъ *25 р. 69 в.* серебромъ, что, по теперешнему курсу, считая сторублевую ассигнацію на 23р. 60в. серебромъ, составляетъ ассигнаціями и мѣдью *110 руб.* «По постановленію Сем. Правленія и съ утвержденія Епископа Стефана, деньги эти унлочены изъ неокладной Семинарской суммы. *Дѣло* за 1815 г. № 24, лист. 1—4).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти отца благочиннаго Н. В. Торскаго \*).

20 марта сего 1897 года духовенство 3 округа, Кременецкаго уѣзда, было поражено печальнымъ извѣстіемъ о смерти своего о. благочиннаго,—такъ какъ еще наканунѣ всѣ видѣли его на общемъ собраніи въ с. Молотковѣ повидимому здоровымъ. Всѣ знавшіе о. Никанора быть можетъ также удивлялся такой безвременной кончинѣ его. Чрезмѣрные и постоянные труды сильно состарѣли его и онъ выглядѣлъ гораздо старше своихъ 62 лѣтъ, но человекомъ болѣзненнымъ его никто не считалъ, и смерть его, поэтому, для многихъ покажется неожиданностию. Но нельзя сказать, чтобы такую неожиданностию была она для лицъ, близко знавшихъ покойнаго. За два дня до смерти о. Никанора къ его больной женѣ былъ приглашенъ домашній врачъ, который—уѣзжая—сказалъ: «больная—дастъ Богъ—поправится, но обратите вниманіе на здоровье о. Никанора; онъ въ опасномъ положеніи; просите, чтобъ онъ оставилъ часть трудовъ своихъ и разрѣшился на скоромную пищу». На увѣщанія родныхъ о. Никаноръ отвѣтилъ: «вотъ половину поста я уже пропустилъ, съ Божіею помощію можетъ быть выдержу и до конца». При этомъ, указывая на своихъ осиротѣвшихъ внуковъ, онъ сказалъ: можетъ быть для сиротъ этихъ сохранить меня Богъ. Недавно (27 января) о. Никаноръ имѣлъ несчастье похоронить своего зятя—священника Петра Мицевича. Болѣзнь послѣдняго, соединенная съ этимъ заботы и наконецъ смерть его сильно подорвали здоровье о. Никанора: жаль смотрѣть было на него—горемъ убитаго. Поразившее его

\*) Никаноръ Василіевъ Торскій—сынъ священника въ 1857 году окончилъ курсъ въ Волынской духовной Семинаріи—студентомъ, 9 мая 1858 года рукоположенъ во священника въ с. Великій-Раковецъ, Кременецкаго уѣзда, въ 1870 году назначенъ помощникомъ благочиннаго, въ 1871 году избранъ членомъ Кременецкаго Училищнаго Правленія, въ 1874 году 28 декабря былъ утвержденъ въ должности члена Педагогическаго, а затѣмъ и Распорядительнаго собранія Правленія Волынской духовной Семинаріи, въ 1880 году утвержденъ въ должности благочиннаго 2 округа, Кременецкаго уѣзда, въ 1885 году по прошенію перемѣщенъ въ м. Вѣлорозку, въ 1891 г. назначенъ благочиннымъ 3 округа Кременецкаго уѣзда. Кромѣ этого покойный о. благочинный состоялъ законоучителемъ народнаго училища, завѣдывалъ церк.-приход. школою, а въ послѣднее время завѣдывалъ свѣчнымъ складомъ въ округѣ. Въ 1893 году награжденъ напереннымъ крестомъ.

Уваженіе Волынскаго духовенства къ о. Торскому выразилось въ избраніи его предсѣдателемъ Епархіальнаго Съѣзда 1895 года.

несчастье было причиною того, что у него задержалась отчетность годичная по благочинію. Онъ всегда аккуратный, на этотъ разъ опоздалъ. Съ удвоенной энергіей привался о. Никаноръ за дѣла, писалъ днемъ и ночью, не переставая при этомъ исполнять своихъ обязанностей по приходу, по законучительству одной школы и завѣдыванію другой и завѣдыванію свѣчнымъ складомъ. Спустя двѣ недѣли какъ то онъ сказалъ при миѣ: «вотъ, слава Богу, отписался уже—покончилъ съ отчетностью». Но достаточно было взглянуть на него, чтобы убѣдиться какъ дорого это стоило ему. Нужно замѣтить что покойный о. благочинный любилъ свои занятія и весьма рѣдко и неохотно принималъ услуги когонибудь посторонняго. На 19 марта назначилъ о. Никаноръ собраніе духовенства своего округа. Къ этому случаю, въ числѣ другихъ дѣлъ, онъ приурочилъ разъясненіе духовенству замѣченныхъ имъ неправильностей въ приходо-расходныхъ книгахъ, выполняя этимъ полученныя недавно распоряженія Епархіальнаго Начальства. Всю ночь съ 18 на 19 марта до 4 часовъ утра писалъ о. Никаноръ, приготовляя дѣла. Изнуренный при этомъ строгимъ постомъ, онъ на другой день плохо чувствовалъ себя и предъ выѣздомъ изъ дому сказалъ женѣ своей: «ахъ еслибъ знала ты какъ я нездоровъ, по все таки долженъ ѣхать». Въ собраніи, на приглашеніе хозяйки откушать хлѣба-соли, покойный отвѣчалъ: «не могу—не здоровъ я что-то». Домой же онъ возвратился повидимому здоровѣе, чѣмъ былъ утромъ. Онъ доволенъ былъ, что дѣло исполнилъ; спать онъ ушелъ раньше обыкновеннаго, сказавъ, что наканунѣ ничего почти не спалъ. Въ полночь—вдругъ—о. Никаноръ велѣлъ попросить свою жену къ себѣ: «здѣсь меня болить», сказалъ онъ—указывая на грудь, дѣлай миѣ чтонибудь». Онъ хотѣлъ подняться, но упалъ въ безчувствіи на руки жены; на крикъ послѣдней прибѣжали дѣти; общими усиліями, растираніями удалось имъ привести отца въ чувство, но не на долго. «Миѣ холодно»—сказалъ онъ и при этомъ самъ помогалъ укрывать себя; затѣмъ раза два вздохнувъ, мирно скончался. Онъ умеръ на рукахъ жены своей, окруженный плачущими дѣтьми и перепуганными внуками—сиротками. Причина смерти—параличь сердца.

Всю жизнь свою о. благочинный Торскій провелъ въ непрерывныхъ трудахъ, исполняя многочисленныя обязанности, Епархіальнымъ Начальствомъ въ различное время ему поручаемыя. Труды же въ послѣднее время были чрезмѣрны, они превышали его силы; да и не въ силахъ было человѣческихъ

долго вынести все время стольких занятій. И вотъ жизнь покойнаго— какъ струна сильно натянутая— лопнула. Волею скорбію узнаеть о смерти одного изъ видныхъ своихъ дѣятелей и неустанныхъ тружениковъ, самую жизнь свою при трудахъ положившаго. 21 марта состоялся выносъ тѣла покойнаго въ церковь, а 22 послѣ литургіи было отпѣваніе, совершенное духовенствомъ округа при предствоятельствѣ священника Филарета Гүтовскаго. При началѣ отпѣванія священникъ Стратоникъ Владимірекій— товарищъ покойнаго по Семинаріи сказалъ прочувствованную рѣчь \*). Задушевность словъ его и выраженная въ нихъ скорбь товарища, сосѣда и сослуживца усилили взволнованное печальной картиной состояніе предстоящихъ; слезы были на глазахъ у всѣхъ присутствовавшихъ, многіе изъ нихъ рыдали. Предъ «прійдите послѣднее цѣлованіе» мѣстный псаломщикъ Іуліанъ Рогозинскій обратился къ усопшему съ прощальными словами:

«Въ Бозѣ почившій о. настоятель Никаноръ! Внезапная кончина твоя не дала мнѣ возможности проститься съ тобою, не позволила поблагодарить за все, чѣмъ обязанъ я тебѣ и выразить чувства, питаемая къ тебѣ, чувства, которыя я имѣлъ открыть тебѣ при разставаніи съ тобою, но не при такомъ, конечно, разставаніи какъ нынѣ. Не надѣялся я, что ты раньше меня уйдешь отсюда. При первомъ тревожномъ извѣстіи, я поспѣшилъ къ тебѣ, но засталъ тѣло твое уже бездыханнымъ. Какъ не изумиться было, видя тебя нѣсколько часовъ предъ тѣмъ живымъ и повидимому здоровымъ; хотѣлось вѣрить, что ты спишь; но сомнѣваться долго нельзя было. И вотъ, предъ гробомъ твоимъ позволь проститься съ тобою, позволь сказать хоть часть того, чѣмъ полна душа моя при сей печальной картинѣ. Горько мнѣ видѣть тебя во гробѣ, тебя— такъ близкаго мнѣ человѣка и начальника, котораго я глубоко уважалъ всегда при всѣхъ обстоятельствахъ и отношеніяхъ и трудахъ котораго я просто удивлялся.

Еще нѣсколько дней тому назадъ, провожая въ загробную жизнь одну изъ чадъ своихъ духовныхъ, ты сказалъ: «блаженіи чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрять». Умершую ты находилъ чистою сердцемъ и налъ совѣтовалъ подражать ей— хранить чистоту души, чтобы узрѣть лице Божіе. Но могъ ли я ожидать, что нынѣ мнѣ придется указать на чистоту твоего сердца, —чистоту, сіявшую въ продолженіи всей твоей жизни и до-

\*) Твоя рѣчь пока у насъ не имѣется.

стойную истиннаго подражанія. Вѣдь, если можетъ человѣкъ быть чистъ сердцемъ,—ты былъ такимъ. Въ жизни твоей не знаю ничего, что помрачило бы чистоту души твоей, напротивъ, жизнь твоя была постояннымъ подвигомъ. Не для себя ты жилъ, не для своихъ интересовъ или удовольствій—нѣтъ, ты жилъ для ближнихъ своихъ, для пасомыхъ, для дѣла, которое Начальству угодно было вручить тебѣ. За время своего съ тобою служенія я не помню у тебя и часа свободнаго отъ занятія. При окончаніи одного дѣла тебя ждали пять другихъ. Даже и ночь, данная Самимъ Богомъ для отдыха, мало такого отдыха давала тебѣ; большую часть ея ты проводилъ за письменнымъ столомъ. Не говорю для удовольствія, но даже для дружеской бесѣды немного ты удѣлялъ времени. Посѣщавшіе тебя знаютъ, что, оставляя ихъ съ своими домашними, ты скоро уходилъ къ своимъ занятіямъ. Да, труды твои были непомерны. Еще наканунѣ смерти ты до утра почти работалъ. Ты сдѣлалъ все, что только въ силахъ человѣческихъ, ты работалъ до переутомленія силъ, работалъ пока ноги служили тебѣ, пока рука могла перо держать, но наконецъ силы и жизнь разомъ оставили тебя и ты палъ среди трудовъ, палъ, какъ воинъ на брани. Богу угодно было даровать тебѣ упокоеніе отъ трудовъ. Но какое горе отъ этого роднымъ твоимъ, какой плачь намъ близко знавшимъ тебя! Мы знали тебя не только какъ труженника, но и какъ человѣка сочувствовавшаго честному труду и всякому доброму дѣлу. Хоръ пашъ развитый при твоёмъ покровительствѣ и содѣйствіи, не забудетъ твоего ласковаго обращенія и того радушнаго пріема, который имѣлъ онъ въ твоёмъ домѣ. Ты любилъ пѣніе, съ умиленіемъ въ церкви прислушивался къ напѣвамъ, иногда киваніемъ головы выражалъ свое одобреніе. Для насъ высшимъ удовольствіемъ было угодить тебѣ. Но нынѣ и печальныя напѣвы не разчувствуютъ тебя.

О безжалостная смерть! Кого похитила ты! Сколькихъ несчастными ты сдѣлала!—Незабвенный нашъ о. Настоятель! При всѣхъ занятіяхъ своихъ ты всегда былъ отзывчивъ къ несчастію ближнихъ. На сколько не любилъ ты людей порочныхъ, несправедливыхъ, настолько ты жалѣлъ несчастныхъ. Поступая всегда по правдѣ, ты возмущался всякимъ несправедливымъ и нечестнымъ дѣламъ, возмущался иногда до раздраженія; многимъ это не нравилось—они не понимали тебя. Напротивъ, слезы несчастныхъ и положеніе угнетаемыхъ всегда находили отзывъ въ твоёмъ сердцѣ, ихъ горе было твоимъ

горемъ и ты помогаль имъ не вздохами только, а самимъ дѣломъ по мѣрѣ своей возможности; и твое заступничество спасало и ободряло многихъ. Такіе до гроба не забудутъ твоихъ благодѣяній. Пусть же Господь пошлетъ утѣшеніе и ободритъ и твоихъ родныхъ въ постигшемъ ихъ несчастіи, пусть ближніе раздѣлятъ ихъ горе и помогутъ перенести испытаніе, отъ Бога имъ посылаемое. Тебѣ же, о. Никаноръ, уготована награда на небѣ; такъ я думаю, такъ какъ не вижу, чтобы въ сей жизни тебѣ даны были особыя радости. Въ жизни твоей не разъ Богъ посылалъ тебѣ тяжелыя испытанія. Ты хоронилъ любимыхъ дѣтей своихъ. При недавно бывшемъ погребеніи ты сильно ослабѣлъ отъ горя. Это быть можетъ и ускорило твою кончину. Да, не были суждены тебѣ въ сей жизни радости, онѣ уготованы тебѣ на небесахъ.

Не оставь же насъ твоими молитвами и въ загробной жизни. Ты былъ нашимъ постояннымъ молитвенникомъ, ты молился до истощенія силъ, молился о всемъ подвѣдомственномъ тебѣ духовенствѣ округа, я знаю молился ты и обо мнѣ грѣшномъ. Ты и теперь вспомнишь обо мнѣ, я же священнымъ долгомъ считаю молиться всю жизнь свою Христу Богу, да упокоитъ тебя со святыми.

На отпѣваніе всѣми уважаемаго о. Никанора въ церковь, кромѣ прихожанъ, собрались крестьяне и другихъ селъ. При выносѣ тѣла изъ церкви на кладбище вся площадь предъ погостомъ была заполнена не только православными, но и шовѣрцами уважавшими покойнаго. Отпѣваніе, а равно и литургію пѣлъ мѣстный хоръ изъ учениковъ и прихожанъ, хорошо организованный въ послѣднее время и особенно любимый почившимъ о. Настоятелемъ.

Съ глубокою сердечностію и возможною торжественностію проводили прихожане и духовенство къ мѣсту упокоенія тѣло своего Настоятеля и Благодѣянаго. Да услышитъ Господь молитву ихъ объ упокоеніи души его. Ю. Р.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА.

Съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста и по соглашенію съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ—при всѣхъ кассахъ Общества Краснаго Креста отъывается сборъ пожертвованій на усиленіе врачебной помощи нуждающимся переселен-

цямъ. Сборъ этотъ предназначается на устройство учреждений Общества Краснаго Креста въ Сибири, въ мѣстахъ поселеній новоселовъ, наиболее пораженныхъ эпидемическими формами заболѣваній и лишенныхъ медицинской помощи, а также въ мѣстностяхъ большихъ скопленій переселенцевъ по пути ихъ движенія, амбулаторныхъ лѣчебницъ и цѣлительныхъ пунктовъ Краснаго Креста и на командированіе въ тѣхъ же цѣляхъ санитарныхъ отрядовъ Краснаго Креста.

Сочувствующіе этому доброму дѣлу Общества Краснаго Креста дадутъ Обществу матеріальныя для выполненія его средства.

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

### ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1897 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго и испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназій—правосл. христіанскій катихизисъ), священное писаніе новаго завіта, психологія, русская гражданская исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§.

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ;

б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ восторому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по усиленномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

## „ПАМЯТНИКИ“

древне-русской церконо-учительской литературы, издаваемые при духовномъ журналѣ

## „СТРАННИКЪ“,

подъ редакціей профессора С.-Петербургской духовной Академіи, А. И. Пономарева, выходятъ съ 1894 года по одному выпуску въ году, содержащему одно или нѣсколько произведеній изъ наиболѣе извѣстныхъ и важнѣйшихъ въ исторіи нашей церковно-учительной литературы отъ X—XI в. до XVII в., съ руководящими статьями и объяснительными примѣчаніями къ тексту и къ содержанію издаваемыхъ церковно-учительныхъ памятниковъ. Въ изданіи приняты уже и принимаютъ участіе лучшіе изъ нашихъ знатоковъ древне-русской церковной письменности. Задача изданія—дать возможность болѣе близкаго, непосредственнаго знакомства съ нашимъ древнимъ церковнымъ учительствомъ по сохра-

жившимся памятникамъ, какъ не появившимся еще въ печати и стариннымъ первопечатнымъ, такъ и разбросаннымъ по разнымъ малодоступнымъ и дорогимъ новымъ изданіямъ,—а такое знакомство одинаково нужно и для школы, и для пастырей церкви, и для почитателей родной старины вообще.

Вышли три выпуска «Памятниковъ». Содержаніе перваго изъ нихъ: Поученія Луки Жидаты, преп. Θεодосіа Печерскаго, митроп. Иллариона и Кирилла Туровскаго съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Евѣева, Ѳ. Г. Калугина, доцента Н. К. Никольскаго и проф. А. И. Пономарева. Содержаніе втораго: «Древне-русскій церковно-учительный прологъ», часть первая (сентябрь—декабрь), съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева. Содержаніе третьяго вып.: 1. «Древне-русскія поученія (анонимныя) о разныхъ истинахъ вѣры, благочестія и доброй христіанской жизни», со статьей и съ примѣчаніями проф. А. И. Пономарева. 2. Поученія на св. Четыредесятницу, со статьей и съ примѣчаніями проф. Е. В. Пятухова. 3. Поученія противъ древне-русскаго язычества и народныхъ суевѣрій, со статьей и съ примѣчаніями проф. П. В. Владимірова.—Въ четвертый выпускъ, составляющій приложение къ журналу «Странникъ» на 1897 годъ, войдетъ вторая часть «древне-русскаго пролога» за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями проф. А. И. Пономарева.

Журналъ «Странникъ», издающійся съ 1863 года, выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ, шесть рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» семь рублей. (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по одному рублю, для не подписчиковъ по два руб. за экземпляръ); съ пересылкою за границу восемь рублей и съ приложеніемъ «Памятниковъ» девять рублей.—Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 173.—Редакція покорнѣе проситъ подписчиковъ точно указывать какой или какіе именно выпуски «Памятниковъ» они желаютъ получить.

Редакторъ-издатель: Профессоръ *А. И. Пономаревъ*.

## Содержаніе апрѣльской книжки Богословскаго Вѣстника за 1897 годъ.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Отдѣлъ II. О церковной дисциплинѣ. В. Ѳ. Кинарисова. Древне-русскій приходъ. А. А. Панцова. Происхожденіе, назначеніе и устройство римскихъ катакомбъ А. П. Голубцова. Господь Іисусъ Христосъ былъ-ли сверженъ со скалы Назаретянами? М. Д. Муретова. Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Отдѣлъ IV. Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи. Н. В. Тихомирова. Можно-ли отрицать личное безсмертіе съ точки зрѣнія науки? С. Л. Кулюкина.

Отдѣлъ V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной Академіи за 1896 годъ. — Объявленія.

**Содержаніе шестой книжки богословско-философскаго журнала  
«Вѣра и Разумъ» за 1897 годъ.**

I. Отдѣлъ церковный: Слово, произнесенное въ недѣлю Крестопоклонную. О долготерпѣнн Божіемъ. Пресвященнаго Амвросія. Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму (продолженіе). А. Вертеловскаго. Положеніе католической церкви въ Россіи въ царствованіе Императора Александра I. К. Богословскаго. II. Отдѣлъ философскій: О необходимости метафизики (окончаніе). П. Липицкаго. Библейское ученіе о твореніи міра и естественно-научная теорія міровой эволюціи (по Дютоа—Галлеру). К. И—на. Облагодѣянїяхъ («De Beneficiis»). А. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе). III. Листокъ для Харьковской епархіи.

При сихъ №№ разсылается объявленіе о брошюрѣ  
Е. Чикаленко «Розмова про сельске хазяйство».

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ великій Пятокъ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѵ Волынской епархіи (продолженіе). Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.) (продолженіе). Памяти отца благочиннаго Н. В. Торскаго. объявленія.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Апрѣля 1897 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.