

ГОДЪ



РЯЗАНСКІЯ

XLVI.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

№ 13.

1-го І Ю А Я

1911 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6р., безъ
пересылки и до-
ставки 5р. 50к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Циркулярный, отъ 18 апрѣля 1911 года за № 10, по Высочайшему повелѣнію объ утвержденіи Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего апрѣля за № 3610, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Си-

нода, отъ 30 минувшаго марта за № 3388, имъ, Оберъ-Прокуроромъ, всеподданнѣйше представленъ былъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода по дѣлу о постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, съ приложеніемъ Правиль о сихъ Комитетахъ, взамѣнъ Высочайше одобренныхъ 6 декабря 1865 г. Правиль о Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ. Его Императорскому Величеству въ 1-ый день сего апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: а) на всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода: „Согласенъ“ и б) на Правилахъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ „Быть по сему“. *Приказали:* Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ выработанныя Синодальнымъ Контролемъ „Правила объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ“ и признавъ таковыя Правила соответствующими задачамъ правильнаго контроля по отчетности епархіальныхъ учреждений, 30 марта текушаго года за № 3388, постановилъ: повергнувъ проектъ означенныхъ Правиль на Всемилоствѣйшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе, всеподданнѣйше испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. 1) на отмѣну прежнихъ Правиль о Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, Высочайше одобренныхъ 6 декабря 1865 г., 2) на утверженіе новыхъ Правиль объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ и 3) на разрѣшеніе Синоду, буде представляемый нынѣ проектъ означенныхъ Правиль удостоится Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, ввести сіи правила въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ 1911 г. въ порядкѣ, опредѣляемомъ Синодомъ.

Согласно приведенному Синодальному опредѣленію Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода представленъ былъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода по дѣлу о постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, съ приложеніемъ Правиль о сихъ Комитетахъ, взамѣнъ Высочайше одобренныхъ 6 декабря 1865 г. Правиль о Временныхъ Ревизи-

онныхъ Комитетахъ. Его Императорскому Величеству, въ 1-ый день сего апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: а) на всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода: „Согласенъ“ и б) на Правилахъ объ Епархіальныхъ Комитетахъ: „Быть по сему“. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) о воспослѣдовавшемъ, въ 1-ый день апрѣля сего года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на утвержденіе „Правиль объ Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетахъ, взамѣнъ Высочайше одобренныхъ 6 декабря 1865 г. Правиль о Временныхъ Ревизионныхъ Комитетахъ“ и на разрѣшеніе ввести эти Правила въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ году, въ порядкѣ, опредѣляемомъ Святѣйшимъ Синодомъ, сообщить Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее извѣстіе, вѣдѣніемъ, редакціямъ же „Правительственнаго Вѣстника и Церковныхъ Вѣдомостей“— по принятому порядку, съ приложеніемъ „Правиль объ Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетахъ“, а Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ, въ копию, Высочайше утвержденнаго всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода по означенному предмету и экземпляра указанныхъ Правиль; и 2) поручить Синодальному Контролю представить заключеніе касательно порядка введенія въ дѣйствіе настоящихъ Правиль; о чемъ, для исполненія, передать въ Синодальный Контроль выписку изъ сего опредѣленія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ“.

Царское Село, 1-го апрѣля 1911 г.

Скрѣпилъ: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода С. Лукьяновъ.

*Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему Великому
Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому,*

Всеподданнѣйшій докладъ Синода.

На основаніи дѣйствующихъ законоположеній ревизія оборотовъ суммъ духовнаго вѣдомства, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, производится двоякимъ образомъ: одни отчеты ревизуются непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, другіе же отчеты предварительно провѣряются временными ревизіонными комитетами въ епархіяхъ и засимъ представляются на окончательную ревизію въ Синодальный Контроль. Въ ревизіонныхъ комитетахъ документальная повѣрка отчетовъ объ оборотахъ суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по другимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, имѣющимъ въ своемъ завѣдываніи денежные суммы, изъятыя отъ ревизіи Государственнаго Контроля, производится порядкомъ, указаннымъ въ особыхъ ревизіонныхъ правилахъ, которыя получили 6 декабря 1865 г. Высочайшее одобреніе и вошли въ Полное Собраніе Законовъ за 1865 г. подъ № 42742. Эти же правила въ 1879 г. были распространены и на консисторскіе отчеты о переходящихъ суммахъ, ревизія коихъ до этого времени производилась порядкомъ, установленнымъ инструкціею для ревизіонныхъ комитетовъ 1856 г. Но указанные ревизіонныя правила 1865 г., какъ оказалось, не обеспечиваютъ въ достаточной мѣрѣ правильный контроль въ епархіяхъ надъ суммами, находящимися въ завѣдываніи учреждений духовнаго вѣдомства, по неудовлетворительности самой организаціи временныхъ ревизіонныхъ ко-

митетовъ. Главные недостатки въ организаціи комитетовъ слѣдующіе: по существующимъ правиламъ эти комитеты суть учрежденія временныя, избираемыя для обревизованія назначенныхъ имъ отчетовъ, при чемъ въ епархіальномъ городѣ одновременно учреждается по большей части не одинъ, а два и болѣе комитетовъ для повѣрки отчетности разныхъ епархіальныхъ учреждений. По окончаніи же порученной имъ ревизіи эти комитеты прекращаютъ свою дѣятельность. Но такая временность ревизионныхъ комитетовъ для правильнаго и успѣшнаго производства ревизіи является неудобною въ томъ отношеніи, что Синодальный Контроль лишень возможности сносятся съ ревизионными комитетами непосредственно, а долженъ въ необходимыхъ случаяхъ по вопросамъ, возникающимъ изъ ревизіи, обращаться въ подотчетныя учрежденія съ просьбой передать запросъ или замѣчаніе Контроля въ существующій ревизионный комитетъ, часто неимѣющій въ своемъ составѣ ни одного изъ членовъ того комитета, по поводу ревизіи коего дѣлается запросъ или замѣчаніе, а такой порядокъ сношенія не можетъ быть признанъ нормальнымъ. Притомъ члены комитетовъ, при частой ихъ смѣнѣ, не имѣютъ возможности и серьезнаго побужденія къ основательному знакомству съ ревизионными правилами и со счетнымъ уставомъ, вслѣдствіе чего ревизія по необходимости часто сводится лишь къ соблюденію однѣхъ формальностей. Другой не менѣе важный недостатокъ существующей организаціи ревизионныхъ комитетовъ—это недостаточное самостоятельное положеніе комитетовъ по отношенію къ подотчетнымъ учрежденіямъ. Членами ревизионныхъ комитетовъ назначаются священники, т. е. лица, подчиненныя духовнымъ консисторіямъ, и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, и на нихъ возлагается, между прочимъ, ревизія денежной отчетности духовныхъ консисторій и духовныхъ семинарій. Вслѣдствіе сего рѣдко наблюдается, чтобы комитеты, состоящіе изъ лицъ, находящихся въ подчиненіи къ ревизуемымъ учрежденіямъ, относились къ ревизіи сихъ учреждений самостоятельно и свободно, какъ того требуютъ задачи правильнаго контроля. Затѣмъ въ существующемъ положе-

ні ревизіонной части въ епархіяхъ обнаруживается значительный пробѣлъ въ томъ отношеніи, что членамъ ревизіонныхъ комитетовъ не полагается никакого вознагражденія за ихъ ревизіонный трудъ. Между тѣмъ несомнѣнно, что трудъ безплатный въ значительной степени ниже труда оплачиваемаго, и поэтому въ интересахъ самага дѣла требуется, чтобы ревизіонный трудъ членовъ комитетовъ былъ вознагражденъ. Въ виду указанныхъ недостатковъ существующей нынѣ организаціи мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и въ цѣляхъ улучшенія ревизіонной части въ епархіяхъ, Синодъ въ опредѣленіи отъ 28 іюля—3 августа 1910 г. за № 5819, удостоившемся въ 13 день августа того же года Всемилостивѣйшаго Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣнія, призналъ необходимымъ преобразовать ревизіонную часть въ епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Ревизію отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ изъять изъ вѣдѣнія мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и возложить ревизію этой отчетности по прихода-расходнымъ книгамъ и документамъ непосредственно на Синодальный Контроль, оставивъ на обязанности епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ только годовое свидѣтельствованіе консисторскихъ суммъ и удостовѣреніе въ правильности ихъ храненія, приуроченныя ко времени составленія консисторскихъ денежныхъ отчетовъ. 2) Существующіе ревизіонные комитеты образовать изъ временныхъ въ постоянныя учрежденія, съ возложеніемъ на епархіальные ревизіонные комитеты ревизіи отчетовъ: духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ Синода на содержаніе личнаго состава, женскихъ духовныхъ училищъ—епархіальныхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ съ свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ Синода. 3) Назначить членамъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, изъ источниковъ по указанію Епархіальныхъ

Преосвященныхъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену—предсѣдателю епархіальнаго ревизіоннаго комитета 300 р. и тремъ остальнымъ членамъ по 200 р., итого 900 р., и на канцелярскіе расходы и на разѣзды 100 р., а всего 1000 р. 4) Члены ревизіонныхъ комитетовъ утверждаются въ своихъ должностяхъ, по представленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ поручилъ Синодальному Контролю незамедлительно пересмотрѣть и дополнить, въ чемъ слѣдуетъ, Высочайше одобренныя 6 декабря 1865 г. Правила объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ въ соотвѣтствіи съ новой постановкой ревизіонной части въ епархіяхъ и выработанный проектъ представить на уваженіе Синода, коимъ имѣетъ быть опредѣленъ порядокъ дальнѣйшаго направленія сего дѣла. Во исполненіе означеннаго распоряженія въ Синодальномъ Контролѣ выработаны проектъ новыхъ правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ въ соотвѣтствіи съ указанными Синодомъ основаніями относительно лучшей постановки ревизіоннаго дѣла въ епархіяхъ и по соображенію съ дѣйствующими нынѣ законоположеніями о порядкѣ счетоводства и отчетности въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства. Означенный проектъ новыхъ правилъ Синодомъ разсмотрѣнъ и проектируемыя правила въ окончательной своей редакціи признаны соотвѣтствующими задачамъ правильнаго контроля по отчетности епархіальныхъ учреждений. Объемъ названныхъ правилъ, сравнительно съ правилами 1865 г., значительно увеличенъ. Это увеличеніе стоитъ въ прямой зависимости отъ измѣненія организаціи ревизіонной части въ епархіяхъ и порядка производства ревизіи, а также отъ увеличенія числа подотчетныхъ учреждений, отчеты коихъ подлежатъ по новому проекту контролю епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ. Поэтому въ новыхъ правилахъ многія статьи, сравнительно съ правилами 1865 г., подверглись существенному измѣненію и дополненію, нѣкоторыя статьи введены вновь, а нѣкоторыя, потерявшія нынѣ свое значеніе, исключены. Въ общемъ проектъ новыхъ правилъ заключаетъ въ себѣ болѣе подробныя указанія относительно организаціи ревизіонной части въ

епархіяхъ и порядка производства самой ревизіи. Въ новыхъ правилахъ болѣе подробно излагается объ учрежденіи комитетовъ, о назначеніи личнаго состава, о производствѣ содержанія и о дѣлопроизводствѣ, объ отношеніи ихъ къ Центральному Управленію Святѣйшаго Синода и, въ частности, объ отношеніи къ Синодальному Контролю, къ епархіальному начальству и къ подотчетнымъ учрежденіямъ. Кромѣ того, распространены, сравнительно съ правилами 1865 г., права епархіальныхъ комитетовъ въ отношеніи фактическаго контроля въ ревизуемыхъ ими учрежденіяхъ. Въ отношеніи къ другимъ статьямъ новыхъ правилъ, обнимающимъ собою порядокъ производства ревизіи, приняты во вниманіе дѣйствующія законоположенія по вѣдомству Святѣйшаго Синода, поэтому въ качествѣ основаній для ревизіи, наряду со статьями Общаго Счетнаго Устава (Св. Зак. т. VIII, ч. 2, изд. 1857 г., по Продолженію 1906 г.), указаны статьи Высочайше утвержденнаго 28 апрѣля 1895 г. Положенія о Контролѣ и соотвѣтствующія опредѣленія Святѣйшаго Синода. Равнымъ образомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ новыхъ правилахъ идетъ рѣчь о повѣркѣ правильности распорядительныхъ дѣйствій Правленій духовно-учебныхъ заведеній относительно соблюденія смѣтнаго порядка, приняты въ основаніе Высочайше утвержденныя 16 іюня 1902 г. Смѣтныя правила по вѣдомству Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Относительно состава ревизіи епархіальныхъ ревизионныхъ комитетовъ въ новыхъ ревизионныхъ правилахъ, за нѣкоторыми измѣненіями, предположено значительное увеличеніе. Измѣненія касаются повѣрки отчетовъ о переходящихъ суммахъ духовныхъ консисторій и передачи этой ревизіи непосредственно въ Синодальный Контроль и отчетовъ духовныхъ академій. Наряду съ переходящими суммами консисторій по проекту новыхъ правилъ непосредственной ревизіи Синодальнаго Контроля подчиняются также и отчеты по переходящимъ суммамъ Грузино—Имеретинской Синодальной Конторы и епархіальныхъ канцелярій Грузинскаго Экзархата. Отчеты о переходящихъ суммахъ Грузино—Имеретинской Синодальной Конторы доселѣ не были представляемы на ревизию

въ Синодальный Контроль, хотя по Высочайше утвержденному Положенію о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ таковыя же суммы Московской Синодальной Конторы подчинены непосредственно ревизіи Синодального Контроля. Что касается переходящихъ суммъ епархіальныхъ канцелярій Грузинскаго Экзархата, то отчетность по этимъ суммамъ предположено подчинить непосредственно ревизіи Синодального Контроля въ соотвѣтствіе съ отчетностью по таковымъ же суммамъ духовныхъ консисторій. Отчеты духовныхъ академій подлежатъ непосредственной ревизіи Синодального Контроля въ силу опредѣленія Синода, оны 15 іюня 1909 г. за № 5208, удостоившагося въ 3 день іюля того же года Всемилостивѣйшаго Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣнія. За указанными изытіями, на епархіальные ревизіонные комитеты, кромѣ ревизіи отчетовъ учреждений духовнаго вѣдомства, поименованныхъ въ опредѣленіи Синода, отъ 28 іюля—3 августа 1910 г. за № 5819, возлагается на основаніи Высочайше утвержденного 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ревизіа дѣль указаннаго страхованія. Сверхъ сего, мѣстнымъ епископамъ предоставлено, по ихъ усмотрѣнію, поручать епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетамъ, при незначительности подотчетныхъ учреждений въ епархіи, также ревизію оборотовъ суммъ по отчетамъ вспомогательныхъ и эмеритальныхъ кассъ и другихъ епархіальныхъ учреждений. Въ заключительныхъ статьяхъ проекта новыхъ правилъ изложены постановленія о послѣдствіяхъ ревизіи, о порядкѣ наложенія начетовъ, а также объ отвѣтственности членовъ ревизіонныхъ комитетовъ въ случаѣ ихъ незаконныхъ или неправильныхъ дѣйствій по ревизіи. Уповаю, что проектируемыя нынѣ правила объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ и о порядкѣ ревизіи суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Синода, изыятыхъ отъ ревизіи Государственного Контроля, послужатъ къ большей сохранности означенныхъ суммъ и къ большей правильности въ ихъ расходованіи, и потому дерзая повергнуть проектъ таковыхъ правилъ на Всемилостивѣйшее Вашего

Императорскаго Величества благовозрѣніе. Синодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе: 1) на отмѣну прежнихъ правилъ о временныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, Высочайше одобренныхъ 6 декабря 1865 г., 2) на утверженіе новыхъ правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, и 3) на разрѣшеніе Синоду, буде представляемый нынѣ проектъ означенныхъ правилъ удостоится Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія, ввести сіи правила въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ 1911 г., въ порядкѣ, опредѣляемомъ Синодомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Быть по сему“.

Въ Царскомъ Селѣ, 1-го апрѣля 1911 года.

Скрѣпилъ: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода *С. Лукьяновъ*.

П РА В И Л А

объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, взамѣнъ Высочайше одобренныхъ 6 декабря 1865 г. правилъ о временныхъ ревизіонныхъ комитетахъ.

1) Епархіальные Ревизіонные Комитеты учреждаются для наблюденія за правильностью оборотовъ и сохранностью денежнаго и матеріальнаго имущества учрежденій Духовнаго Вѣдомства въ епархіяхъ.

2) Епархіальные Ревизіонные Комитеты состоятъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ изъ числа лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, не участвовавшихъ въ расходованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи. Предсѣдатель и члены утверждаются въ своихъ должностяхъ, а равнымъ образомъ и увольняются отъ оныхъ, по представленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Свя-

тѣйшимъ Синодомъ. Предсѣдателю и членамъ Ревизіонныхъ Комитетовъ производится постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену—предсѣдателю—300 р. въ годъ и остальнымъ членамъ—по 200 р. Сверхъ сего, на канцелярскіе расходы Епархіальнаго Комитета и на разъѣзды его членовъ отпускается изъ тѣхъ же средствъ 100 р. въ годъ.

Примѣчаніе. Въ епархіяхъ съ малымъ числомъ подотчетныхъ учрежденій допускается уменьшать составъ Ревизіонныхъ Комитетовъ на одно лицо. Вознагражденіе въ такихъ епархіяхъ личному составу Ревизіонныхъ Комитетовъ можетъ быть назначаемо въ меньшемъ размѣрѣ. Равнымъ образомъ можетъ быть измѣняема, по мѣстнымъ условіямъ, сумма на канцелярскіе расходы и на разъѣзды. Но отступленія эти отъ общаго порядка допускаются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не иначе, какъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода.

3) Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетамъ отводятся особыя постоянныя помѣщенія, по назначенію епархіальныхъ начальствъ, въ одномъ изъ епархіальныхъ зданій.

4) Распределеніе дѣлъ и занятій по ревизіи составляется предсѣдателемъ Комитета и утверждается Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Каждый изъ ревизующихъ несетъ на себѣ всю отвѣтственность за правильность совершенія порученной ему ревизіи.

5) Предсѣдатель Комитета получаетъ и вскрываетъ всѣ поступающія по Комитету бумаги и вноситъ ихъ въ настольный входящій журналъ. Онъ же подписываетъ всѣ исходящія бумаги и, по внесеніи въ исходящій журналъ, отсылаетъ по назначенію черезъ почту или черезъ разсыльнаго.

6) Епархіальные Ревизіонные Комитеты сносятся въ подлежащихъ случаяхъ непосредственно съ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и съ подотчетными учрежденіями.

7) Въ составъ дѣятельности Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ входитъ ревизія по отчетамъ и документамъ оборотовъ денежнаго и матеріальнаго имущества мѣстныхъ духовныхъ семинарій по всѣмъ суммамъ, мужскихъ духовныхъ учи-

лишь въ суммахъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, епархіальныхъ женскихъ училищъ, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, вмѣстѣ со свѣчными складами, и отчетовъ строительныхъ: а) по суммамъ, отпускаемымъ на постройки и капитальный ремонтъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и б) по постройкамъ и капитальному исправленію церквей въ западныхъ епархіяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка производится одновременно на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства, спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ церковныхъ и общепархіальныхъ суммъ. Кромѣ того, чрезъ мѣстный Ревизіонный Комитетъ ежегодно производится ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Отчеты мужскихъ духовныхъ училищъ по суммамъ, ассигнуемымъ изъ мѣстныхъ средствъ, провѣряются окружными сѣздами духовенства въ порядкѣ, указанномъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—17 но бря 1882 г. за № 2344.

Примѣчаніе 2. Ревизія отчетовъ духовныхъ училищъ: Рижскаго, Варшавскаго, Холмскаго, Новочеркаскаго и Устьмедвѣдickaго, на содержаніе коихъ по всемъ статьямъ училищнаго хозяйства назначаются суммы по смѣтамъ, утверждаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ, производится на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ ревизуются отчеты духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе 3. Ревизія оборотовъ суммъ по отчетамъ существующихъ во многихъ епархіяхъ эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ и другихъ подобныхъ учрежденій, по усмотрѣнію мѣстныхъ епископовъ, можетъ быть поручаема, при незначительности общаго числа подотчетныхъ учрежденій въ епархіи, постоянному Епархіальному Ревизіонному Комитету.

8) Документальная ревизія отчетовъ о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, по Синодальнымъ конторамъ, по духовнымъ консисторіямъ и по

епархіальнымъ канцеляріямъ Грузинскаго Экзархата, а также отчетовъ по содержанію духовныхъ академій, производится непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ. На епархіальные же Ревизіонные Комитеты по отношенію къ названнымъ учрежденіямъ возлагается только обязанность производить годовое свидѣтельствованіе академическихъ и консисторскихъ суммъ, а также суммъ Синодальныхъ конторъ и епархіальныхъ канцелярій Грузинскаго Экзархата и удостовѣряться въ правильности ихъ храненія, каковое свидѣтельствованіе приурочивается ко времени окончанія составленія поименованныхъ отчетовъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, и объ оказавшемся составляются особые акты, послѣ чего отчеты вмѣстѣ съ актами, приходо-расходными книгами и документами представляются на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ не позднѣе 1 апрѣля.

9) Независимо отъ производства документальной ревизіи епархіальныхъ учрежденій, поименованныхъ въ п. 7 сихъ Правиль, Ревизіонные Комитеты имѣютъ право производить внезапное свидѣтельствованіе наличности денежнаго и матеріальнаго имущества отчетныхъ предъ Комитетомъ учрежденій, присутствовать въ Правленіяхъ сихъ учрежденій при торгахъ на подряды и поставки, при приѣмѣ и освидѣтствованіи приобрѣтаемаго и отчуждаемаго имущества, а равно наблюдать за производствомъ работъ по постройкамъ и капитальному ремонту зданій Духовнаго Вѣдомства, производимымъ на суммы, отпускаемыя изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, съ правомъ свидѣтствовать по временамъ строительные матеріалы и работы.

Примѣчаніе. Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетамъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ Преосвященныхъ, можетъ быть поручаемо внезапное свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ въ Синодальныхъ конторахъ, въ духовныхъ академіяхъ, консисторіяхъ и епархіальныхъ канцеляріяхъ Грузинскаго Экзархата.

10) Годовые отчеты, подлежащіе повѣркѣ въ Ревизіонныхъ Комитетахъ, доставляются имъ семинарскими правленіями и начальствами мужскихъ и женскихъ училищъ, епархіальными по-

печительствами, правленіями свѣчныхъ заводовъ, свѣчными складами и другими учрежденіями къ 1 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, со смѣтами, подлинными приходорасходными книгами и документами. Временные строительные комитеты доставляютъ свою отчетность съ подлинными приходо-расходными книгами, документами, инструкціями, данными имъ въ руководство, и всѣмъ дѣлопроизводствомъ въ теченіе мѣсяца послѣ сдачи этими комитетами произведенныхъ ими построекъ. Въ таковой же срокъ должны быть доставляемы и отчеты въ суммахъ, отпускаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на незначительныя постройки, капитальныя починки и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, для выполнененія коихъ не учреждаются особые строительные комитеты.

11) Всѣ свѣдѣнія, объясненія, документы и дѣла, необходимыя комитетамъ, сверхъ представляемыхъ имъ отчетовъ, доставляются имъ поименованными въ ст. 7 мѣстами и учрежденіями, по ихъ требованіямъ, въ недѣльный срокъ. Въ случаѣ недоставленія въ срокъ требуемыхъ отчетовъ, дополнительныхъ свѣдѣній или справокъ Комитеты представляютъ Епархіальному Начальству о побужденіи виновныхъ къ доставленію оныхъ. Независимо отъ сего, смотря по надобности, въ засѣданія Комитетовъ могутъ быть приглашаемы лица, завѣдывающія хозяйствомъ или ведущія отчетность духовныхъ семинарій, училищъ, свѣчныхъ заводовъ и другихъ епархіальныхъ учрежденій, какъ то: экономы, бухгалтеры, смотрители и проч.

12) Епархіальные Ревизіонные Комитеты доносятъ Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ о времени полученія ими на ревизію отчетовъ изъ правленій духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ; въ случаѣ значительнаго замедленія въ представленіи въ Комитетъ сихъ отчетовъ, или въ производствѣ ими ревизіи, вслѣдствіе неполученія отъ тѣхъ же мѣстъ и учрежденій дополнительныхъ свѣдѣній и объясненій, Комитеты своевременно сообщаютъ о семъ Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ.

13) Комитеты, производи ревизію, ведутъ постоянные жур-

налы, въ кои вносятъ всѣ свои дѣйствія, равно и то, что по онимъ откроется.

14) Ревизія приходо-расходныхъ книгъ и документовъ производится Ревизионными Комитетами по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 29—38 Высочайше утвержденнаго 28 апрѣля 1895 г. Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, и примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 320 Общ. Счетн. Устава.

15) При сличеніи шнуровыхъ книгъ съ оправдательными къ нимъ документами Епархіальные Ревизионные Комитеты принимаютъ во вниманіе:

а) правильно ли перенесены остатки изъ книгъ предыдущаго года, своевременно ли производились записи суммъ, поступающихъ на приходъ и выписываемыхъ въ расходъ, имѣются ли страницные итоги и транспорты, подведены ли мѣсячные и годовые итоги и вѣрно ли выведены остатки къ слѣдующему году;

б) соответствують ли записи въ книгахъ исчисленіямъ суммъ въ документахъ, ко всѣмъ ли статьямъ въ книгахъ имѣются оправдательные документы, не обнаружено ли пропуска приходныхъ или расходныхъ статей, имѣется ли нумерація статей и обозначеніе времени записи прихода и расхода;

в) всѣ ли статьи прихода подписаны пріемщиками денегъ, а къ расходнымъ статьямъ имѣются ли расписки получателей или увѣдомленія и квитанціи въ полученіи отосланныхъ суммъ;

г) не имѣется ли въ книгахъ подчистокъ и неоговоренныхъ поправокъ, раздѣлены ли по книгамъ наличныя деньги и процентныя бумаги по отдѣльнымъ графамъ;

д) произведены ли въ книгахъ надписи о ежемѣсячномъ свидѣльствованіи суммъ и капиталовъ и подписаны ли акты ежемѣсячнаго свидѣльствованія, къмъ слѣдуетъ, по закону.

16) При обзорѣни и повѣркѣ отчетовъ Комитеты обязаны удостовѣряться:

а) согласны ли отчеты съ шнуровыми книгами и документами, по формѣ ли составлены отчеты и приложенія къ нимъ;

б) правильно ли перенесены остатки из отчетов предыдущаго года, и въ частности, по остаткамъ отъ смѣтныхъ суммъ предыдущаго года, указаны ли §§ и статьи, по коимъ образовались эти остатки;

в) всѣ ли обороты показаны въ отчетахъ и правильно ли показаны суммы дохода по источникамъ поступленія, а суммы расхода по предметамъ назначенія;

г) имѣются ли надлежащія объясненія въ отчетахъ о причинахъ образованія смѣтныхъ остатковъ, или перерасходовъ, а также, изъ какихъ источниковъ покрыты эти перерасходы, а если не покрыты, то когда и какимъ способомъ предполагается покрыть ихъ;

д) равнымъ образомъ, имѣются ли въ отчетахъ свѣдѣнія, по какому расчету, т. е. изъ какого оклада и за какое время, были произведены выдачи по содержанию лицъ управленія и учащихся;

е) согласны ли приложенные къ отчетамъ подробные счета съ отчетами и правильно ли составлены самые счета;

ж) показано ли по матеріальнымъ счетамъ, сколько именно поступило разнаго рода припасовъ и матеріаловъ, сколько изъ нихъ оплачено въ отчетномъ году, сколько осталось не оплаченными, сколько израсходовано разнаго рода матеріаловъ и сколько ихъ осталось къ слѣдующему году;

з) имѣются ли свѣдѣнія о неоплаченныхъ счетахъ на разнаго рода матеріалы и продукты за прежніе годы и сколько именно осталось такихъ неоплаченныхъ счетовъ отъ каждаго изъ предыдущихъ лѣтъ;

и) приложены ли къ отчетамъ духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія, сколько въ теченіе года содержалось пищею учениковъ и служителей, сколько учениковъ снабжены одеждою и обувью, и какою именно, сколько отапливалось печей и очаговъ, сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній, какъ то: классовъ, спаленъ, корридоровъ и проч., и какое число учениковъ и служителей помѣщалось въ нихъ, сколько пользовалось учениковъ въ больницѣ, а также сколько у каждаго дѣла находилось служителей и не превышало ли число ихъ положеннаго уставомъ и опредѣленіемъ

Святѣйшаго Синода отъ 26 Октября—14 Декабря 1860 г. за № 2814.

17) При повѣркѣ распорядительныхъ дѣйствій правленій духовно-учебныхъ заведеній по поступленію доходовъ и по производству расходовъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты, руководствуясь ст.ст. 34 и 35 Высочайше утвержденнаго Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, а также Высочайше утвержденными 16 Іюня 1902 г. смѣтными правилами по спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (§§ 3, 4, 26—38), въ частности обязаны наблюдать:

а) соблюдается ли требованіе § 30 смѣтныхъ правилъ, чтобы годовые обороты денежныхъ суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ начинались съ 1 Января и заканчивались 31 Декабря отчетнаго года; въ началѣ Января слѣдующаго за отчетнымъ года Ревизіонный Комитетъ долженъ фактически удостовѣриться, заключены ли шнуровыя книги за отчетный годъ и перенесены ли остатки въ книги слѣдующаго года;

б) не имѣется ли по семинаріямъ и училищамъ по штатнымъ суммамъ расходовъ, не показанныхъ въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ смѣтахъ и не разрѣшенныхъ сверхсмѣтно;

в) соблюдаются ли правленіями сихъ заведеній существующія правила о передвиженіи смѣтныхъ кредитовъ и отсылаются ли остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій, подлежація обращенію въ суммы Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственное Управление;

г) все ли суммы, назначенныя къ поступленію въ счетъ смѣты или сверхсмѣтно, поступили въ распоряженіе подотчетнаго учрежденія и въ надлежащемъ ли мѣстѣ по шнуровымъ книгамъ и по отчету онѣ показаны;

д) производились ли установленные процентные вычеты изъ содержанія служащихъ въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно 2⁰/₀-ный основной и дополнительный, смотря по суммѣ, 1⁰/₀-ный или 2⁰/₀-ный вычетъ въ духовно-учебный капиталъ на пенсіи съ окладовъ, получаемыхъ служащими и учащими изъ мѣстныхъ суммъ, и не отосланы ли эти вычеты подлежаще въ мѣстныя казначейства;

е) не производился ли установленный по закону 9 Июня 1873 г. вычетъ при опредѣленіи на службу и при повышеніи содержанія съ лицъ, кои не подлежатъ ему, именно съ лицъ, не пользующихся правами государственной службы, служащихъ по вольному найму, а также съ лицъ духовнаго сана, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;

ж) правильно ли составлены были расчеты содержанія начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;

з) не было ли произведено выдачъ ранѣе утвержденія журнальных постановленій Епархіальнымъ Преосвященнымъ;

и) не употреблены ли остатки отъ кредитовъ, или избытки по доходамъ на покрытіе перерасходовъ или на другія надобности безъ разрѣшенія центрального управленія Святѣйшаго Синода;

і) не расходовались ли суммы залоговыя или переходящія не по своему назначенію;

к) не наблюдалось ли по семинаріямъ или училищамъ длительныхъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, дефицитовъ;

л) соблюдался ли указанный въ законѣ порядокъ о подрядахъ и поставкахъ на заготовленіе для духовно-учебныхъ заведеній припасовъ и матеріаловъ, производились ли, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 Октября—14 Декабря 1860 г. за № 2814, по духовно-учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ однихъ и тѣхъ же городахъ, общіе торги на заготовленіе припасовъ и матеріаловъ и не допускалось ли разныхъ цѣнъ на одинаковые матеріалы и припасы;

м) при покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ—представлены ли счета на это изъ банковъ и банкирскихъ конторъ или таблицы о курсовой цѣнѣ сихъ бумагъ въ день продажи или покупки;

н) относительно авансовыхъ суммъ, выдаваемыхъ экономамъ семинарій и училищъ не мелочные расходы, утверждены ли счета по такимъ суммамъ начальниками учебныхъ заведеній и не превышала ли размѣръ выданнаго аванса установленнаго въ за-

ковѣ, а именно: 150 р. для учрежденій среднихъ (губернскихъ) и 75 р. для учрежденій низшихъ (уѣздныхъ);

о) производились ли правленіями духовно-учебныхъ заведеній ежемѣсячныя свидѣтельствования денежныхъ суммъ и ежегодное свидѣтельствованіе имущества.

18) По окончаніи повѣрки представленныхъ въ Ревизіонный Комитетъ отчетовъ Комитетъ свидѣтельствуесть въ подотчетныхъ учрежденіяхъ установленнымъ порядкомъ (Общ. Счетн. Уст. ст.ст. 271—306) наличность кассы и правильность храненія ея, при чемъ для свидѣтельствованія суммъ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя находятся не въ епархіальномъ городѣ, а въ другихъ городахъ или мѣстечкахъ епархіи, командировается для таковой повѣрки одинъ изъ членовъ Комитета по назначенію Преосвященнаго. Въ случаѣ затруднительности произвести свидѣтельствованіе наличности кассы духовно-учебнаго заведенія, находящагося внѣ мѣстопребыванія Ревизіоннаго Комитета, Епархіальный Преосвященный поручаетъ произвести таковое свидѣтельствованіе особымъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя о послѣдствіяхъ произведеннаго ими свидѣтельствованія доносятъ Епархіальному Преосвященному, о чемъ и сообщается въ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ.

19) При ревизіи отчетовъ строительныхъ комитетовъ о постройкахъ или производствѣ крупныхъ починокъ и ремонтовъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты, руководствуясь ст.ст. 37 и 38 Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ и ст.ст. 9, 10, 11, 24 и 32 приложения къ 320 ст. Общ. Счетн. Уст., производятъ: а) правильно ли произведена сдача работъ, согласно ли съ данною строительному комитету инструкціей произведены строительныя работы, соотвѣтствуютъ ли онѣ утвержденнымъ смѣтамъ, не превышаютъ ли цѣны на матеріалы и вещи, приобретенныя для исполненія построекъ и починокъ, утвержденныхъ цѣнъ; б) въ случаѣ дополнительныхъ и замѣнительныхъ работъ, безусловно ли необходимы были такія работы, правильно ли онѣ произведены и не превышаютъ ли цѣны на эти работы существовавшихъ въ то время цѣнъ; в) исправно ли велся ра-

бочій журналъ и своевременно ли записывались въ немъ работы по мѣрѣ ихъ разрѣшенія и производства, и г) произведено ли надлежащее по закону освидѣтельствованіе построекъ и починокъ.

20) При ревизіи отчетности по Епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ и свѣчнымъ складамъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты принимаютъ во вниманіе утвержденныя епархіальнымъ начальствомъ для правленій свѣчныхъ заводовъ правила или инструкции.

21) Если при освидѣтствованіи денежныхъ суммъ и матеріаловъ или при производствѣ ревизіи отчетовъ окажется недостатокъ въ суммахъ, или припасахъ и матеріалахъ, то Епархіальный Ревизіонный Комитетъ немедленно доноситъ о томъ Епархіальному Преосвященному для принятія законныхъ мѣръ къ обезпеченію собственности Духовнаго вѣдомства и одновременно съ симъ увѣдомляетъ Синодальный Контроль.

22) При представленіи въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ отчетности Епархіальные Ревизіонные Комитеты увѣдомляютъ Контроль и о произведенныхъ Комитетами начетахъ, присовокупляя при этомъ, произведено ли было по этимъ начетамъ взысканіе или не произведено, и если не было произведено, то по какой причинѣ.

23) Начеты неблагонадежные къ поступленію слагаются со счетовъ порядкомъ, установленнымъ для сложенія недоимокъ и взысканій, не иначе, какъ по заключенію Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

24) По окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста, Ревизіонный Комитетъ составляетъ о послѣдствіяхъ произведенной имъ повѣрки журналъ и, присоединивъ къ нему, въ случаѣ оказавшихся при повѣркѣ неясностей, неисправностей или неправильностей замѣчанія объ нихъ, съ объясненіями отчетныхъ мѣстъ и своими мнѣніями по формѣ, при семъ прилагаемой, представляетъ Епархіальному Преосвященному.

25) По утвержденіи помянутаго журнала и заключеній Ревизіоннаго Комитета Преосвященнымъ, Комитетъ дѣлаетъ въ

концѣ книгъ и на отчетахъ надписи о томъ, что повѣрка прихода и расхода по онымъ съ подлинными документами произведена въ точности по изложеннымъ выше правиламъ и, утвердивъ ихъ подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ книги съ документами, а также отчеты епархіальныхъ женскихъ училищъ, свѣчныхъ заводовъ и складовъ, епархіальныхъ попечительствъ и другихъ учрежденій по принадлежности; экономическіе же отчеты по семинаріямъ, женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и по мужскимъ духовнымъ училищамъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а также строительные отчеты, съ засвидѣтельствованными копіями журналовъ и приложенийъ къ нимъ, Комитетъ представляетъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1-хъ чиселъ октября слѣдующаго за отчетнымъ года. По ревизіи отчетовъ Комитетами заводятся особыя дѣла. По заключеніи ревизіи и минованіи надобности въ этихъ дѣлахъ, онѣ хранятся въ архивахъ Комитетовъ.

Примѣчаніе. Изъ отчетовъ епархіальныхъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія представляются въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ извлеченія съ установленными приложениями.

26) Если при повѣркѣ книгъ и отчетовъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно по особымъ случаямъ, откроются пропущенными какіе—либо начеты, которые по правиламъ ревизіи могли бы быть обнаружены Епархіальными Ревизионными Комитетами, то при обращеніи таковыхъ начетовъ на самихъ приходорасходчиковъ, какъ лицъ непосредственно въ томъ виновныхъ, члены Ревизионныхъ Комитетовъ, смотря по тому, будутъ-ли, по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ, найдены виновными въ упущеніи обязанности своей по нерадѣнію или по одной неосмотрительности, или же изобличаются въ законопротивныхъ дѣйствіяхъ съ намѣреніемъ скрыть начеты, подвергаются отвѣтственности, установленной закономъ (ст. 368 Общ. Счегнаго Устава).

II.

Циркулярный, отъ 6 июня 1911 года за № 13, о повсемѣстномъ совершеніи молебствій въ ночь подъ Новый годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій въ церквахъ. И, по справкѣ, приказали: Признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ, пагубнаго обычая встрѣчи Нового года виномъ, плясками и иными увеселеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ; о чемъ, для объявленія по духовному вѣдомству, послать Московской и Грузино-Имперетинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы.

III.

Отъ 13 мая 1911 года за № 6459.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о неслитавіи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемой въ

послужныхъ спискахъ нѣкоторыхъ священноцерковнослужителей. **Приказали:** Показываемыхъ въ представленной Вашимъ Преосвященствомъ вѣдомости подсудностей священника церкви села Курмона, Касимовскаго уѣзда, Василія *Тихомирова* и псаломщика церкви Захупотской Слободы, Рязскаго уѣзда Алексія *Окамова*, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію по службѣ, о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

IV.

Отъ 17 іюня 1911 года за № 8051.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 26 день Мая сего года всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Исидора отъ должности Епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указами Вашему Преосвященству и названному Епископу, съ предписаніемъ а), Преосвященному Исидору, чтобы сдалъ все, что могло находиться въ его вѣдѣніи по занимаемой имъ каѳедрѣ, и получилъ расчетъ въ слѣдующемъ ему содержаніи по день Высочайшаго о немъ повелѣнія, т. е. по 26 Мая сего года, и б), Вашему Преосвященству, чтобы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ Епископа Исидора всего, что будетъ слѣдовать къ передачѣ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 13 іюня 1911 года за № 7534 назначена пенсія дочери умершаго вдовымъ діакона церкви села Богородицкаго, Салтыки тожъ, Раненбургскаго уѣзда, Іоанна Грифцова дѣвицѣ *Маріи Грифцовой* въ размѣрѣ 50 рублей съ 28 іюня 1910 года, дня подачи прошенія, изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства.

Отношеніе Вице-Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 3 іюня 1911 года за № 2640.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.*

Августѣйшая Предсѣдательница Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, по всепреданнѣйшему докладу моему о пожертвованіи Вашемъ и причта церквей г. Рязани, на нужды Семирѣченцевъ, Всемилостивѣйше соизволила повелѣть мнѣ благодарить Ваше Преосвященство и всѣхъ жертвователей отъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества.

Испрашивая молитвъ и благословенія Вашего, пользуюсь случаемъ выразить Вамъ чувства глубокаго уваженія и искренней преданности

Вашъ покорный слуга *К. Максимовскій.*

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Возведенъ въ санъ игумена назначенный по указу Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1911 года за № 7025 на должность настоятеля Егорьевскаго Николаерадовицкаго монастыря Казначей Рязанскаго Богословскаго монастыря іеромонахъ *Тихонъ.*

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Екшюра, Рязанскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Теодоръ Живетинъ*; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковского уѣзда, бывшій псаломщикъ села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, *Михаилъ Зоринъ*; къ церкви села Витуши, Сапожковского уѣзда, бывшій псаломщикъ села Напольнаго, того же уѣзда, *Георгій Печерниковъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Лапятина, Скопинскаго уѣзда, *Иванъ Егинъ*, псаломщикъ села Ерахтура, Касимовскаго уѣзда, *Николай Крыловъ*, псаломщикъ села Долгинина, Рязанскаго уѣзда, *Иванъ Пановъ* и псаломщикъ села Максина, того же уѣзда, *Николай Лебедевъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Племянникова, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Димитрій Петропавловъ*; къ церкви села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, учитель Гудовской земской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Алексій Орлинъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Ольшанки, Скопинскаго уѣзда, сынъ діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи при соборной города Михайлова церкви *Александръ Черкасовъ*; къ церкви села Высокаго, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Владиміръ Остроумовъ*; къ церкви села Титова, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи *Андрей Титовъ*; къ церкви села Великаго Двора, того же уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи *Александръ Тихомировъ*; къ церкви села Астапова, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи *Константинъ Рязовъ*; къ церкви села Лучинска, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи *Алексій Сиротининъ*; къ церкви села Надѣина, Спасскаго уѣзда, Раненбургскій мѣщанинъ *Андрей Семенчуковъ*; къ церкви села Вереи, Рязанскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Пантелеимонъ Масленниковъ*; 3) на просфорническія должности: къ церкви села Дятлова, Пронскаго уѣзда, дочь умершаго псаломщика села Тро-

ицы, что на Ракѣ, *Анна Некрасова*; къ церкви села Лукмоса, Сапожковского уѣзда, вдова учителя села Сановки, Спасскаго уѣзда, *Анна Гортинская*; къ церкви сель: Городецкаго и Костемерева, Скопинскаго уѣзда, бывшая просфорница Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда, *Марія Маргаритова* и къ церквамъ сель: Шелемишева и Бороваго, Скопинскаго уѣзда, дочь бывшаго псаломщика села Круглаго, Поляны тожь, Данковского уѣзда *Евгенія Парнасова*.

Перемѣщены: священникъ села Недостоева, Рязанскаго уѣзда, *Алексій Климентовскій* на священническое мѣсто къ Екатерининской города Рязани церкви; діаконъ села Лапотка, Раненбургскаго уѣзда, *Іоаннъ Лавровъ* на діаконское мѣсто къ Николаевской города Раненбурга церкви; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при соборной города Михайлова церкви *Алексій Черкасовъ* на псаломщическое мѣсто къ Рязанскому Каѳедральному Собору; псаломщикъ села Надѣина, Спасскаго уѣзда, *Петръ Слободскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ирепѣ, Спасскаго уѣзда; псаломщикъ села Лучинска, Пронскаго уѣзда, *Петръ Ловцовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Напольнаго, Сапожковского уѣзда; псаломщикъ села Вереи, Рязанскаго уѣзда, *Константинъ Смирновъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Льгова; исправляющій должность псаломщика села Старотышеваго, Свинюшки тожь, Раненбургскаго уѣзда, *Іванъ Селицинъ* на псаломщическое мѣсто къ Николаевской города Сапожка церкви.

Уволенъ отъ должности благочиннаго монастырей, а также и отъ должности завѣдующаго страховымъ отдѣломъ по монастырямъ настоятель Рязанскаго Богословскаго монастыря Архимандритъ *Виталій*.

Назначены: 1) на должность благочиннаго монастырей Настоятель Егорьевскаго Николаерадовицкаго монастыря Игуменъ *Тихонъ* и 2) на должность завѣдующаго страховымъ отдѣломъ по монастырямъ настоятель Скопинскаго Свято-Духова монастыря Игуменъ *Іоанникій*.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Титова, Касимовскаго уѣзда. *Димитрій Сардонниковъ*.

Принятъ на службу въ Рязанскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ соборной церкви города Спасска псаломщикъ села Бирюлей Казанской епархіи *Димитрій Зеленецкій*.

Постриженъ въ монашество послушникъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Петръ Вострухинъ* съ нареченіемъ ему имени *Паисій*.

Освобожденъ отъ священническаго мѣста при церкви села Племянникова, Данковскаго уѣзда, принятый на службу въ Рязанскую епархію псаломщикъ Харьковской епархіи *Николай Успенскій*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Скопинскому уѣзду: при церкви села Яблонева крестьянинъ *Игнатъ Гуцинъ*; при церкви села Муравлянки крестьянинъ *Владиміръ Полушинъ*; при церкви села Боршеваго крестьянинъ *Михаилъ Утолинъ*; при церкви села Александрова крестьянинъ *Андрей Минашкинъ*; при церкви села Жерновковъ крестьянинъ *Акакій Потокинъ*; при церкви села Князево-Займища крестьянинъ *Иванъ Титовъ*; при церкви села Богородицкаго крестьянинъ *Петръ Янинъ*; по Пронскому уѣзду—при церкви села Перевлѣса крестьянинъ *Антонъ Чебаринъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Рубецкаго изъ крестьянъ отставной солдатъ *Евфимій Мамонтовъ*; при церкви села Курмона крестьянинъ *Иванъ Голосовъ*; при церкви села Перьевъ крестьянинъ *Иванъ Винокуровъ*; по Раненбургскому уѣзду при церкви села Просѣчья крестьянинъ *Сергій Шапковъ*; по Данковскому уѣзду при церкви села Новопаникъ крестьянинъ *Петръ Самодуровъ*; при Николаевской города Рязска церкви Рязскій мѣщанинъ *Иванъ Поповъ*; по Рязскому уѣзду: при церкви села Малой Алешни крестьянинъ *Антонъ Воронинъ*; при церкви села Марчуковъ крестьянинъ *Никифоръ Кошковскій*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Желѣзницъ крестьянинъ *Матвій Новиковъ*; при церкви села Бѣльничъ крестьянинъ *Евстафій Архиновъ*; при церкви села Старынина

крестьянинъ *Алексій Ерофеевъ*: 2) въ псаломщическихъ должностяхъ: исправляющій должность псаломщика села Лапатина, Скопинскаго уѣзда, *Иванъ Егинъ*; исправляющій должность псаломщика села Ерахтура, Касимовскаго уѣзда, *Николай Брыловъ* и исправляющій должность псаломщика села Долгинина, Рязанскаго уѣзда, *Иванъ Пановъ*.

Постановленіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17—8 іюня 1911 года за № ²⁸⁸ 3436.

Рязанская Духовная Консисторія слушали:

Рязанская Духовная Консисторія слушали: Прошеніе церковно-приходскаго попечительства села Свищевки, Данковскаго уѣзда, о выдачѣ сборной книги на имя сборщика—крестьянина того же села Дмитрія Павлова Хвыкина, съ приложеніемъ приговора объ избраніи его и полицейскаго свидѣтельства о благонадежности, съ резолюціею Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 28 мая за № 2925: „На разсмотрѣніе въ Консисторіи“, и справку, изъ коей видно, что для производства денежнаго сбора на построеніе новой церкви въ селѣ Свищевкѣ, согласно ходатайству Строительнаго Комитета по постройкѣ оной церкви и во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 25—26 мая сего 1911 года, выдана изъ Консисторіи сборная книга, отъ 4 іюня за № 7790. Приказали: Принимая во вниманіе, что по опредѣленію Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25 іюля—8 августа 1907 года, напечатанному 1-го сентября 1907 г. въ № 17 Рязанскихъ Епархіальныхъ Ведомостей, выдача сборныхъ книгъ на построеніе церквей по ходатайству приходскихъ попечительствъ предоставлена исключительно благоусмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, а въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 29 сентября 1910 г. за № 31, по вопросу объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій, напечатанному 1 января сего 1911 года въ № 1-мъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей, между прочимъ, изъяснено, чтобы на одну церковь и на одну потребность выдаваемо было не болѣе одной сборной книги, Консисторія находитъ, что ходатайство приходскаго попечительства при церкви села Свищевки о выдачѣ сборной книги для производства денежнаго сбора на построение новаго храма не должно подлежать уваженію въ виду выдачи сборной книги на тотъ же предметъ по ходатайству Строительнаго Комитета при той же церкви. А посему Консисторія полагаетъ: ходатайство приходскаго попечительства села Свищевки, Данковскаго уѣзда, о выдачѣ сборной книги, по изложеннымъ основаніямъ, оставить безъ послѣдствій и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никодима, сдѣлать по Консисторіи распоряженіе, чтобы впредь двухъ сборныхъ книгъ на одну и ту же церковную потребность ни въ какомъ случаѣ не выдавать, хотя бы ходатайства о выдачѣ таковыхъ книгъ восходили къ Епархіальному Начальству и отъ разныхъ учреждений (Строительнаго Комитета и приходскаго попечительства), принимающихъ ближайшее участіе въ построеніи новой церкви, о чемъ и напечатать къ свѣдѣнію, кого слѣдуетъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 18 іюня 1911 г. за № 3436, слѣдующаго содержанія: *„Исполнить. Впредь не выдавать двухъ и болѣе книгъ на одинъ и тотъ же приходъ, хотя бы просьбы о выдачѣ и шли отъ разныхъ учреждений, какъ то: причта, Строительнаго Комитета, церковнаго попечительства“*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ, изверженный изъ священнаго чина, состоявшій на псаломщической вакансіи при соборной города Спасска церкви *Іоаннъ Добромысловъ*; діаконъ села Нагайскаго, Рязскаго уѣзда, *Николай*

Трейеровъ; псаломщикъ села Ирецъ, Спасскаго уѣзда, Тихонъ Дубровинъ и діаконъ села Канищева, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй Дмитревскій.

Принять на службу въ **Тобольскую епархію** и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ село-Ядринской церкви, Ялутровскаго уѣзда, псаломщикъ села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, *Викторъ Левковъ.*

Состоятъ праздными мѣста: 1) **священническія:** при церкви *женской общины „Геосиманія“*, учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Радушкина, Филиппова тожъ*, того же уѣзда; при церкви села *Погорьловки*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Заборья*, Рязанскаго уѣзда, Солотчинскаго прихода; при церкви села *Головарей*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Гостилова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго, Разстегавки тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Дегтярки*, того же уѣзда; при церкви села *Уды*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Дегтянаго*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Вакина*, Зарайскаго уѣзда; при *Введенской города Рязани церкви*; при церкви села *Свѣчь*, Михайловскаго уѣзда; при *Покровской города Скопина церкви*; при церкви села *Недостоева*, Рязанскаго уѣзда; 2) **діаконскія:** при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николабабыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви *женской общины „Геосиманія“*, учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Лушинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Толстыхъ Ольховъ*, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Большаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви погоста *Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Колънецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Стъркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Большаго Снѣжетка*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села

Максина, Рязанскаго уѣзда; при церкви с. *Паникѣ*, *Кудрявщины тожѣ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Истабниковѣ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Мианки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Казари*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Канищева*, того же уѣзда; при церкви села *Нагайскаго*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Знаменскаго*, *Лапотка тожѣ*, Раненбургскаго уѣзда; 3) **псаломщическія**: при *Покровской города Пронска церкви*; при *соборной города Пронска церкви*; при *Покровской церкви Пушкареко-Богословской города Данкова слободы*; при *Ильинской города Рязани церкви*; при *соборной города Зарайска церкви*; при *соборной города Михайлова церкви*; при церкви села *Старотишева*, *Свинушки тожѣ*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Гавриловскаго*, Спасскаго уѣзда; 4) **просфорническія**: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; по Егорьевскому уѣзду при церквахъ селъ: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*, *Петровскаго*; по Касимовскому уѣзду при церквахъ селъ: *Копонова*, *Мышцы*, *Гусевскаго погоста*; по Сапожковскому уѣзду при церквахъ селъ: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Березовки*; по Спасскому уѣзду при церквахъ селъ: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борка*; по Скопинскому уѣзду при церквахъ селъ: *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Бурбатова*, *Рудинки*; по Рязанскому уѣзду при церкви села *Трехсвятскаго*; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ селъ: *Малаго Снѣжетка*, *Зміевки*, *Большаго Снѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*; по Данковскому уѣзду при церквахъ селъ: *Круглаго* (Арханг. ц.), *Сергѣевскаго*; по Рязанскому уѣзду при церкви села *Константинова*; по Михайловскому уѣзду при церквахъ селъ: *Гладкихъ Выселокъ*, *Николаевки*, *Хавертова*, *Добрыхъ Пчелъ*, *Липокъ*, *Подльснаго*, *Высокаго*, *Колесни*, *Захаровки*, *Поподына* и *Спасскихъ Выселокъ*.

Присоединенія къ православію.—Священникомъ Казанской, что при Бахрушинской богадѣльнѣ, церкви гор. Зарайска Андреемъ Соловьевымъ присоединена къ православію, 21-го мая с.г., дворянка Эмилія Ивановна *Дяткова*, 53 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Елизавета“.—Священникомъ села Спасъ-Клепиковъ, Рязанскаго уѣзда, Александромъ Тапинскимъ присоединенъ къ православію, 24-го мая с.г., раскольникъ поповщинской секты австрійскаго священства, крестьянинъ того же села Максимъ Ивановъ *Поскряковъ*, 40 лѣтъ.—

Пожертвованія въ церкви.—Крестьянинъ села Константинова, Спасскаго уѣзда, Николай Митрофановъ *Васинъ* пожертвовалъ въ свою приходскую церковь того же села полныя парчевыя облаченія для священника и діакона, бархатные воздухи и друг. вещи, всего на сумму 180 рублей.—

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Нижняго Бѣлоомута*, Зарайскаго уѣзда, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ Успенской кладбищенской церкви и починить три крыльца на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 300 руб. изъ церковныхъ суммъ;—гор. *Зарайска*—Богоявленской церкви, —окрасить внутреннія и наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Пушкина*, Ряжскаго уѣзда, переменить разбитый колоколь, вѣсомъ въ 70 пуд., на новый—вѣсомъ до 100 пуд., на средства прихожанъ;—села *Петрова*, того же уѣзда, построить новую каменную, крытую желѣзомъ, сторожку на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села *Толмина*, того же уѣзда, покрасить стѣны и полы въ церкви и устроить три новыя кіоты, съ употребленіемъ на это до 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Мосолова*, Пронскаго уѣзда, окрасить наружныя и внутреннія стѣны церкви и полъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Чернобаева*, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 130 руб. изъ процентовъ съ церковнаго капитала;—села *Екимовскаго*, Ря-

занскаго уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны и окрасить крышу церкви, а внутри церкви возобновить стѣнную живопись и позолотить въ иконостасѣ царскія двери на средства прихожанина крестьянина Θεодора Степанова *Гаврилова*;—гор. *Рязани*—Воскресенской церкви, устроить колокольные часы на пожертвованныя спеціально для сего средства;—гор. *Рязани*—Лазарево-кладбищенской церкви, окрасить крышу и наружныя стѣны и промыть внутреннія стѣны церкви и исправить печные дымоходы на средства благотворителей, съ добавленіемъ до 100 руб. изъ церковныхъ суммъ;—а Строительному Комитету при той же церкви, учрежденному въ составѣ настоятеля церкви, священника Сергія *Павлова* (онъ же предсѣдатель), церковнаго старосты, купца Михаила Александровича *Михайлова* и купцовъ—Александра Гуріевича *Медвѣдева* и Андрея Ивановича *Божіева*,—произвести ремонтъ каменной ограды вокругъ всего кладбища на средства благотворителей;—села *Барятина*, Данковскаго уѣзда, исправить шпиль на колокольнѣ и укрѣпить на немъ крестъ, съ употребленіемъ на это 80 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою Ильею Ивановымъ *Синявинимъ*;—села *Еропкина*, того же уѣзда, исправить и окрасить церковную крышу на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Ивановскаго*, Равенбургскаго уѣзда, построить при церкви кирпичную, крытую желѣзомъ, сторожку, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Истобнаго*, того же уѣзда, окрасить стѣны и крыши обѣихъ церквей и ограду, устроить въ каменной церкви духовое отопленіе и двойныя двери и рамы въ окнахъ и построить при церкви отдѣльную сторожку, съ употребленіемъ на все до 3000 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села *Вѣльскаго*, Спасскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви на средства церковнаго старосты и прихожанъ, съ добавленіемъ 50 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села *Успенскаго*, того же уѣзда, устроить вокругъ кладбища проволочную ограду съ желѣзными воротами въ каменныхъ столбахъ на пожертвованныя для сего средства, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Одоевицны*, Сапожков-

скаго уѣзда, окрасить подъ эмаль тѣло иконостаса съ позолотою рѣзбы на немъ, промыть стѣнную живопись и выкрасить окна бѣлилами на средства прихожанъ;—гор. *Скопина*—Вознесенской церкви,—устроить въ настоящей церкви новый иконостасъ на собственныя средства церковнаго старосты, купца Александра Михайловича *Шукина* по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку;—села *Ерлика*, Скопинскаго уѣзда, исправить на средства благотворителей часть деревяннаго потолка въ лѣвомъ придѣлѣ церкви;—села *Зимина*, Михайловскаго уѣзда, исправить и окрасить церковную крышу на средства прихожанъ съ добавленіемъ 125 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села *Прони*, того же уѣзда, исправить и окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села *Погоста Преображенскаго*, Егорьевскаго уѣзда, исправить крышу и штукатурку на внутреннихъ стѣнахъ церкви и расписать церковь священными картинами на средства церковнаго старосты и другихъ благотворителей, съ добавленіемъ 1200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Никиткина*, того же уѣзда, возобновить въ трапезной церкви стѣнную живопись на средства благотворителей, съ добавленіемъ 100 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села *Куриш*, Басимовскаго уѣзда, приступить къ перестройкѣ настоящей деревянной церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя церковью и прихожанами средства.—Дозволено Хозяйственнымъ Совѣтамъ монастырей: *Рязанскаго Троицкаго*—мужскаго, окрасить наружныя стѣны церковей, колокольни, братскаго корпуса и училища, съ употребленіемъ на это до 75 руб. изъ монастырскихъ суммъ;—*Раненбургской Петропавловской Пустыни* (мужскаго), устроить въ лѣсу двѣ деревянные избы со службами—для сторожей, съ употребленіемъ на это 1200 руб. изъ страховаго вознагражденія за прежнія сгорѣвшія подобныя избы;—*Михайловскаго Покровскаго*—женскаго, приступить къ перестройкѣ обветшавшей каменной ограды вокругъ монастыря, съ расширеніемъ пространства ея, на монастырскія средства.—

Просительная книга.—Выдана изъ Консисторіи, 9-го іюня с. г., просительная книга на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новой церкви въ селѣ *Подлесномъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Терентія Ильина Назарова.—

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 20 мая с. г. похищено изъ церкви села *Реткина*, Рязанскаго уѣзда, около 30 руб.; злоумышленникъ задержанъ и деньги у него отобраны.—Изъ церкви села *Петрова*, Рязскаго уѣзда, похищено, 30 мая с. г., около 10 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—Въ ночь на 10-е мая с. г. неизвѣстные злоумышленники покушались на кражу изъ церкви села *Старорязанскаго Городища*, Спасскаго уѣзда, но своевременно были замѣчены и скрылись.—

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимновспомогательной Эмеритальной кассы Духовенства Рязанской епархіи, за 1910 г.,—
17-ый годъ существованія кассы, 2-ой годъ 4-го пятилѣтія.

А.

Основной капиталъ.

І.

Остатокъ отъ 1909 года.

Къ 1 Января 1910 года состояло на лицо суммъ основного Капитала Эмеритальной кассы. 495726 р. 54 к.

Сумма сія заключалась:

1) въ 4% свидѣтельствахъ

Государственной ренты . . . 225000 р. — к.

Въ томъ числѣ: 9

свидѣтельствъ по . . . 25000 р.

2) въ 4% свидѣтельствахъ

Крестьянскаго Поземельнаго
Банка 122300 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 101 свидѣтельство
по 1000 р. 101000 р.
- б) 34 свидѣтельства
по 500 р. 17000 р.
- в) 43 свидѣтельства
по 1000 р. 4300 р.

3) въ 5⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ
того же Банка. 41100 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 1 свидѣтельство
въ 10000 р. 10000 р.
- б) 5 свидѣтельствъ
по 5000 р. 25000 р.
- в) 2 свидѣтельства
по 1000 р. 2000 р.
- г) 4 свидѣтельства
по 500 р. 2000 р.
- д) 12 свидѣтельствъ
по 150 р. 1800 р.
- е) 3 свидѣтельства
по 100 р. 300 р.

4) въ 6⁰/₁₀₀ именныхъ обя-
зательствахъ Крестьянскаго
Поземельнаго Банка. 39200 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 1 обязательство въ
23700 р. 23700 р.
- б) 1 обязательство въ
12500 р. 12500 р.
- в) 1 обязательство въ
1800 р. 1800 р.
- г) 1 обязательство въ
1200 р. 1200 р.

5) въ 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 1-го
внутренняго займа 1905 года. 4500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 2 облигаціи по
500 р. 1000 р.

б) 13 облигацій по
200 р. 2600 р.

в) 9 облигацій по
100 р. 900 р.

6) въ 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 2-го
внутренняго займа 1905 года. 46900 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 9 облигацій по
1000 р. 900 р.

б) 31 облигація по
500 р. 15500 р.

в) 93 облигаціи по
200 р. 18600 р.

г) 38 облигацій по
100 р. 3800 р.

7) въ 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 3-го
внутренняго займа 1908 года. 16700 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 2 облигаціи по
5000 р. 10000 р.

б) 6 облигацій по
1000 р. 6000 р.

в) 1 облигація въ
500 р. 500 р.

г) 1 облигація въ
200 р. 200 р.

8) въ наличныхъ деньгахъ. 26 р. 54 к.

II.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1910 году поступило на приходъ:

I. Отчислено въ основной капиталъ изъ об-
щихъ очередныхъ поступленій на 1910 годъ. . . 20000 р. — к.

II. Поступило процентовъ съ капитала . . . 20935 р. 14 к.

Въ томъ числѣ:

а) на капиталъ 1-го пятилѣтія. . . 5760 р. 80 к.

б) на капиталъ 2-го пятилѣтія. . . 5958 р. 40 к.

в) на капиталъ 3-го пятилѣтія. . . 6937 р. 70 к.

г) на капиталъ 4-го пятилѣтія. . . 2278 р. 24 к.

Въ числѣ процентовъ:

1) за годъ:

а) по 4% свидѣтель-
ствамъ Государствен-
ной ренты на 225000р. . . 8550 р.

б) по 4% свидѣтель-
ствамъ Крестьянскаго
Поземельнаго Банка
на 122300 4647 р. 40 к.

в) по 5% свидѣтель-
ствамъ того же Банка
на 41100 р. 1952 р. 24 к.

г) по 6% именному
обязательству того же
Банка на 23700 р. . . 1422 р.

д) по 6% именному
обязательству того же
Банка на 12500 р. . . 750 р.

е) по 6% именному
обязательству того же
Банка на 1800 р. . . 108 р.

ж) по 6% именному
обязательству того же
Банка на 1200 р. . . 72 р.

з) по 5⁰/₀ облигаціямъ
1-го внутренняго зай-
ма 1905 года на
4500 р. 225 р.

и) по 5⁰/₀ облигаціямъ
2-го внутренняго зай-
ма 1905 года на
46900 р. 2345 р.

і) по 5⁰/₀ облигаціямъ
3-го внутренняго зай-
ма 1908 г. на 16700 р. 835 р.

2) за полгода:

по 5⁰/₀ свидѣтель-
ствамъ Крестьянскаго
Поземельнаго Банка
на 1200 р. 28 р. 50 к.

III. Отчислено изъ вспомогательнаго капи-
тала въ возвратъ купоннаго налога. 798 р. 86 к.

Въ томъ числѣ:

а) на капиталъ 1-го пятилѣтія. 303 р. 20 к.

б) на капиталъ 2-го пятилѣтія. 313 р. 60 к.

в) на капиталъ 3-го пятилѣтія. 120 р. 30 к.

г) на капиталъ 4-го пятилѣтія. 61 р. 76 к.

IV. За тиражный билетъ 1000 р. — к.

V. Пожертвованій. 41 р. — к.

VI. Курсовой разницы. 23 р. 50 к.

VII. Оборотныхъ суммъ. 23276 р. 50 к.

Итого въ приходъ основнаго капитала . . . 66075 р. — к.

А всего въ приходъ съ остаточными отъ 1909 г. 561801 р. 54 к.

III.
РАСХОДЪ.

Отчислено изъ суммъ основнаго капитала въ пенсіонный капиталъ процентовъ съ основнаго капитала съ возвратомъ на нихъ купоннаго налога.

1) на капиталъ 1-го пятилѣтія (151600) р.	6064 р.	— к.
2) на капиталъ 2-го пятилѣтія (156800 р.)	6272 р.	— к.
3) на капиталъ 3-го пятилѣтія (141100 р.)	7058 р.	— к.
Снесенъ въ расходъ тиражный билетъ	1000 р.	— к.
Оборотныхъ суммъ	23276 р.	50 к.

Итого въ расходъ основнаго капитала. 43670 р. 50 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1911 года. 518131 р. 4 к.

Сумма сія заключается:

1) въ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Государственной ренты. 225000 р. — к.

Въ томъ числѣ 9 свидѣтельствъ по 25000 р.

2) въ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. 121300 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 100 свидѣтельствъ по 1000 р. 100000 р. — к.

б) 34 свидѣтельства по 500 р. 17000 р. — к.

в) 43 свидѣтельства по 100 р. 4300 р. — р.

3) въ 5⁰/₀ свидѣтельствахъ того же Банка 45400 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 свидѣтельство въ 10000 р. 10000 р. — к.

б) 5 свидѣтельствъ по 5000 р. 25000 р. — к.

в) 2 свидѣтельства
по 1000 р. 2000 р. — к.

г) 11 свидѣтельствъ
по 500 р. 5500 р. — к.

д) 12 свидѣтельствъ
по 150 р. 1800 р. — к.

е) 11 свидѣтельствъ
по 100 р. 1100 р. — к.

4) въ 6% именныхъ обязатель-
ствахъ Крестьянскаго Поземель-
наго Банка 49200 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 обязательство
въ 23700 р. 23700 р. — к.

б) 1 обязательство
въ 12500 р. 12500 р. — к.

в) 1 обязательство
въ 6000 р. 6000 р. — к.

г) 2 обязательства
по 3500 р. 7000 р. — к.

5) въ 5% облигаціяхъ 1-го внут-
ренняго займа 1905 года 9500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 облига-
ція въ 5000 р. 5000 р. — к.

б) 2 облигаціи
по 500 р. 1000 р. — к.

в) 13 облигацій
по 200 р. 2600 р. — к.

г) 9 облигацій
по 100 р. 900 р. — к.

6) въ 5% облигаціяхъ 2-го внут-
ренняго займа 1905 года 50900 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 8 облигацій
по 1000 р. 8000 р. — к.
- б) 33 облигаціи
по 500 р. 16500 р. — к.
- в) 108 облигацій
по 200 р. 21600 р. — к.
- г) 48 облигацій
по 100 р. 4800 р. — к.
- 7) въ 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 3-го внут-
ренняго займа 1908 года 16700 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 2 облигаціи
по 5000 р. 10000 р. — к.
- б) 6 облигацій
по 1000 р. 6000 р. — к.
- в) 1 облигація
въ 500 р. 500 р. — к.
- г) 1 облигація
въ 200 р. 200 р. — к.
- 8) въ наличныхъ деньгахъ . 131 р. 4 к.

Всего въ расходѣ за 1910 годъ и остаткѣ
къ 1911 году 561801 р. 54 к.

Въ суммѣ остатка основнаго капитала 518131 р. 4 к. за-
ключается:

- 1) капитала 1-го
пятилѣтія 151600 р. — к.
- 2) капитала 2-го
пятилѣтія 156800 р. — к.
- 3) капитала 3-го
пятилѣтія 141100 р. — к.

пя
да
по.
на
Св
со
та.
19
дс
це
гс

с

с

а)

в)

б)

в

ст

а

п

б

п

4) капитала 4-го
пятилѣтія 68631 р. 4 к.

Примѣчаніе. Въ 1910 году, въ Январѣ, Февралѣ и Мартѣ 1911 года поступило очередныхъ взносовъ на 1911 годъ: личныхъ 16335 р., подоходнаго и душевого взноса 10166 р. 94 к., подоходнаго процентнаго 3912 р. 22 к., церковнаго пособія 8479 р. 12 к., отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 1000 р., всего же 39893 р. 28 коп. Изъ сихъ взносовъ отчислено въ основной капиталъ 20000 р., въ пенсіонный капиталъ 19893 р. 28 к. Осталось долговъ по очереднымъ взносамъ на 1911 годъ 701 р. 57 к. Въ томъ числѣ: личныхъ взносовъ 339 р., подоходнаго душевого 207 р. 93 к., подоходнаго процентнаго 80 р. 85 к. церковнаго пособія 73 р. 79 к. Всего поступившихъ взносовъ и долговъ 40594 р. 85 коп.

Б.

Пенсіонный капиталъ.

1.

Остатокъ отъ 1909 года.

Къ 1 Января 1910 года состояло на лицо суммъ пенсіоннаго капитала Эмеритальной кассы 61654 р. 90 к.

Сумма сія заключалась:

1) въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты 1500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 свидѣтельство
въ 1000 р. 1000 р. — к.

б) 1 свидѣтельство
въ 500 р. 500 р. — к.

2) 4% свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка . 4700 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 2 свидѣтельства
по 1000 р. 2000 р. — к.

б) 5 свидѣтельствъ
по 500 р. 2500 р. — к.

в) 2 свидѣтельства
по 100 р. 200 р. — к.
3) въ 5⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ того
же Банка 37000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 свидѣтельство
въ 10000 р. 10000 р. — к.

б) 4 свидѣтельства
по 5000 р. 20000 р. — к.

в) 6 свидѣтельствъ
по 1000 р. 6000 р. — к.

г) 2 свидѣтельства
по 500 р. 1000 р. — к.

4) въ 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 1-го
внутренняго займа 1905 года . . . 4000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 10 облигацій по
200 р. 2000 р. — к.

б) 20 облигацій по
100 р. 2000 р. — к.

5) въ 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 2-го
внутренняго займа 1905 года . . . 3000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

6 облигацій по 500 р. 3000 р. — к.

6) въ наличныхъ деньгахъ . . 11454 р. 90 к.

II.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Отчислено изъ основнаго капитала въ пенсіонный капиталъ процентовъ основнаго капитала въ возмрътъ на нихъ купоннаго налога:

а) на капиталъ 1-го пятилѣтія (151600 р.) . . . 6064 р. — к.

б) на капиталъ 2-го пятилѣтія (156800 р.) . . . 6272 р. — к.

в) на капиталъ 3-го пятилѣтія (141000 р.) . . . 7058 р. — к.

2) отчислено изъ общихъ очередныхъ поступлений на 1911 годъ 16711 р. 41 к.

3) поступило недоимки по очереднымъ взносамъ на 1910 годъ 3546 р. 3 к.

4) поступило недоимки по очереднымъ взносамъ на 1909 годъ 26 р. 9 к.

5) поступило процентовъ 2551 р. 19 к.

Въ томъ числѣ:

а) по книжкѣ сберегательной кассы 64 р. 80 к.

б) съ процентныхъ бумагъ 2486 р. 39 к.

Въ числѣ процентовъ заключается:

1) за годъ:

а) по 4⁰/₀ свидѣтельствамъ государственной ренты на 1500 р. 57 р. — к.

б) по 4⁰/₀ свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 4700 р. 178 р. 60 к.

в) по 5⁰/₀ свидѣтельствамъ того же Банка на 37000 р. 1757 р. 50 к.

г) по 5⁰/₀ облигаціямъ 1-го внутренняго займа 1905 года на 4000 р. 200 р. — к.

д) по 5⁰/₀ облигаціямъ 2-го внутренняго займа 1905 года на 3000 р. 150 р. — к.

2) за полгода:

по 5⁰/₀ свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 6000 р. 142 р. 50 к.

3) за одинъ день на 8000 р.	— р. 79 к.
6) отчислено изъ вспомогательнаго капитала въ возвратъ купоннаго налога	112 р. 40 к.
7) пени	31 р. 97 к.
8) возврата пенсіи за смертью пенсіонеровъ или поступленіемъ на штатныя мѣста	183 р. 90 к.
9) курсовой разницы	157 р. 50 к.
10) оборотныхъ суммъ	22842 р. 50 к.
Итого въ приходѣ пенсіоннаго капитала	65556 р. 99 к.
Всего въ приходѣ пенсіоннаго капитала вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1909 года	127211 р. 89 к.

III.

РАСХОДЪ

Въ 1910 году поступило въ расходъ:

1) на выдачу пенсій за 2 половину 1909 года и 1 половину 1910 года	17833 р. 10 к.
2) Оборотныхъ суммъ	22842 р. 50 к.
Итого въ расходѣ пенсіоннаго капитала	40675 р. 60 к.
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1911 года	86536 р. 29 к.

Сумма сія заключается:

1) въ 4% свидѣтельствахъ Го- сударственной ренты	1500 р. — к.
---	--------------

Въ томъ числѣ:

а) 1 свидѣтельство въ 1000 р.	1000 р.
б) 1 свидѣтельство въ 500 р.	500 р. — к.

2) въ 4% свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка	4700 р. — к.
--	--------------

Въ томъ числѣ:

а) 2 свидѣтельства по 1000 р.	2000 р.
--	---------

б) 5 свидѣтельствъ по
500 р. 2500 р.
в) 2 свидѣтельства по
100 р. 200 р.
3) въ 5⁰/₀ свидѣтельствахъ того же
Банка 49000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 свидѣтельство въ
10000 р. 10000 р.
б) 4 свидѣтельства по
5000 р. 20000 р.
в) 17 свидѣтельствъ
по 1000 р. 17000 р.
г) 4 свидѣтельства
по 500 р. 2000 р.

4) въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 1-го
внутренняго займа 1905 года . . . 4000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 10 облигацій по
200 р. 2000 р.
б) 20 облигацій по
100 р. 2000 р.

5) въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 2-го
внутренняго займа 1905 года . . . 14000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 6 облигацій по
1000 р. 6000 р.
б) 8 облигацій по
500 р. 4000 р.
в) 20 облигацій по
200 р. 4000 р.

б) въ наличныхъ деньгахъ . 13336 р. 29 к.

Всего въ расходъ и остаткѣ 127211 р. 89 к.

В.

Вспомогательный капиталъ.

І.

Остатокъ отъ 1909 года.

Къ 1-му января 1910 года состояло на лицо
денежныхъ суммъ вспомогательнаго капитала Эмеритальной кассы 117603 р. 56 к.

Сумма сія заключалась:

1) въ 5⁰/₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа . . . 100 р. — к.

2) въ 5⁰/₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . . 100 р. — к.

3) въ 5⁰/₀ билетѣ Государственнаго Дворянскаго съ выигрышами займа 100 р. — к.

4) въ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Государственной ренты 45900 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 6 свидѣтельствъ по 5000 р. 30000 р. — к.

б) 12 свидѣтельствъ по 1000 р. 12000 р. — к.

в) 5 свидѣтельствъ по 500 р. 2500 р. — к.

г) 2 свидѣтельства по 200 р. 400 р. — к.

д) 10 свидѣтельствъ по 100 р. 1000 р. — к.

5) въ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. 19500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 13 свидѣтельствъ по 1000 р. 13000 р. — к.

- б) 13 свидѣтельствъ
по 500 р. 6500 р. — к.
- 6) въ 5⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ то-
го же Банка 8100 р. — к.
- Въ томъ числѣ:
- а) 4 свидѣтельства
по 1000 р. 4000 р. — к.
- б) 7 свидѣтельствъ
по 500 р. 3500 р. — к.
- в) 6 свидѣтельствъ
по 100 р. 600 р. — к.
- 7) въ 6⁰/₁₀₀ именныхъ обязатель-
ствахъ того же Банка 10000 р. — к.
- Въ томъ числѣ:
- а) 1 обязательство въ
4200 р. 4200 р. — к.
- б) 1 обязательство въ
3500 р. 3500 р. — к.
- в) 1 обязательство въ
2300 р. 2300 р. — к.
- 8) въ 3¹/₂⁰/₁₀₀ закладныхъ ли-
стахъ Государственного Дворян-
скаго Земельнаго Банка 7000 р. — к.
- Въ томъ числѣ:
- 7 листовъ по 1000 р. 7000 р. — к.
- 9) въ 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 1-го
внутренняго займа 1905 года . . . 8800 р. — к.
- Въ томъ числѣ:
- а) 1 облигація въ
5000 р. 5000 р. — к.
- б) 38 облигацій по
100 р. 3800 р. — к.
- 10) въ 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 2-го
внутренняго займа 1905 года . . . 16000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 8 облигацій по 1000 р. 8000 р. — к.
- б) 3 облигаціи по 500 р. 1500 р. — к.
- в) 29 облигацій по 200 р. 5800 р. — к.
- г) 7 облигацій по 100 р. 700 р. — к.

11) въ наличныхъ деньгахъ . 2003 р. 56 к.

Сверхъ того къ 1 января 1910 года состояло въ долгу 16196 р. 90 к.

Въ томъ числѣ:

- а) за Рязанскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ 15000 р. — к.
- б) за Епархіальною богадѣльнею. 1196 р. 90 к.

Всего съ долгомъ. 133800 р. 46 к.

II.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1910 году поступило на приходъ:

- 1) уплачено недоим. по очеред. взносу на 1908 г. 5 р. 82 к.
- 2) " " " " " на 1907 г. 10 р. 92 к.
- 3) " " " " " на 1906 г. 22 р. 60 к.
- 4) " " " " " на 1905 г. 3 р. 3 к.
- 5) " " " " " на 1904 г. 19 р. 26 к.
- 6) " " " " " на 1903 г. 23 р. 26 к.
- 7) " " " " " на 1902 г. 8 р. 54 к.
- 8) " " " " " на 1900 г. 12 р. — к.
- 9) " " " " " на 1899 г. 2 р. 49 к.
- 10) " " " " " на 1895 г. 6 р. 58 к.
- 11) уравнильныхъ взносов 1171 р. 88 к.
- 12) пени за несвоевременное представленіе взносов 46 р. 14 к.
- 13) процентовъ съ капитала 5671 р. 35 к.

Въ томъ числѣ:

- а) съ Правленія Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 750 р. — к.
- б) по книжкѣ сберегательной кассы 32 р. 15 к.
- в) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ 17 р. 38 к.
- г) съ процентныхъ бумагъ 4871 р. 82 к.

Въ числѣ процентовъ съ процентныхъ бумагъ заключается:

I. за годъ:

- а) по 5⁰/₁₀₀ выигрышному билету 1-го внутреннего займа въ 100 р. 4 р. 75 к.
- б) по 5⁰/₁₀₀ выигрышному билету 2-го внутреннего займа въ 100 р. 4 р. 75 к.
- в) по 5⁰/₁₀₀ выигрышному билету Дворянскаго Банка въ 100 р. 4 р. 75 к.
- г) по 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ Государственной ренты на 45900 р. 1744 р. 20 к.
- д) по 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 19500 р. 741 р. — к.
- е) по 5⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ того же Банка на 4000 р. 190 р. — к.
- ж) по 6⁰/₁₀₀ именному обязательству того же Банка на 4200 р. 252 р. — к.
- з) по 6⁰/₁₀₀ именному обязательству того же Банка на 3500 р. 210 р. — к.

и) по 6⁰/₀ именному
обязательству того же
Банка на 2300 р. 138 р. — к.

і) по 3¹/₂⁰/₀ закладнымъ
листамъ Дворянскаго
Земельнаго Банка на
7000 р. 245 р. — к.

к) по 5⁰/₀ облигаці-
ямъ 1-го внутренняго
займа 1905 года на
8800 р. 440 р. — к.

л) по 5⁰/₀ облигаціямъ
2-го внутренняго зай-
ма 1905 года на
16000 р. 800 р. — к.

II. за полгода:
по 5⁰/₀ свидѣтельст-
вамъ Крестьянскаго
Поземельнаго Банка
на 4100 р. 97 р. 37 к.

14) возврата долга съ Епархіальной бога-
дѣльни 785 р. 95 к.

Оборотныхъ суммъ 30000 р. — к.

Итого въ приходѣ вспомога-
тельнаго капитала 37789 р. 82 к.

Вновь выдано въ долгъ . . . 31101 р. 50 к.

68891 р. 32 к.

Всего въ приходѣ съ остат-
комъ и долгами 202691 р. 78 к.

а)
б)
ку
бу
в)

а)
ку
бу
б)
в)

пе

а)
б)
би
в)

а)
б)
в)
г)
пе

III.

РАСХОДЪ.

Въ 1910 году поступило въ расходъ:

1) Отчислено въ основной капиталъ 828 р. 76 к.

Въ томъ числѣ:

а) въ возмѣщеніе купоннаго налога 798 р. 86 к.

б) въ уплату за ^{00/00} по текущимъ купонамъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ для основного капитала. 15 р. 27 к.

в) на переплату по курсу 14 р. 63 к.

2) Отчислено въ пенсіонный капиталъ 160 р. 98 к.

Въ томъ числѣ:

а) въ уплату за ^{00/00} по текущимъ купонамъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ 11 р. 8 к.

б) въ возвратъ купоннаго налога. 112 р. 40 к.

в) на переплату по курсу 37 р. 50 к.

3) выдано въ возвратъ взносовъ 1340 р. 70 к.

4) употреблено на пересылку взносовъ и пенсій по почтѣ. 57 р. 16 к.

5) употреблено на банковые расходы. 191 р. 66 к.

Въ томъ числѣ:

а) за храненіе процентныхъ бумагъ 147 р. 56 к.

б) за страхованіе выигрышныхъ билетовъ 43 р. 15 к.

в) за марки — р. 95 к.

6) на жалованье членамъ Правленія 880 р. — к.

7) на канцелярскіе расходы 432 р. 57 к.

Въ томъ числѣ:

а) на жалованье письмоводителю 240 р. — к.

б) на жалованье сторожу. 119 р. — к.

в) за помощь по перепискѣ. 10 р. — к.

г) на бумагу, конверты, ручки, перья, карандаши, чернила, сур-

гучь, чернильный приборъ, иглокъ, нитокъ и т. п.	24 р. 94 к.	
д) за конторскія книги и журналы Съѣзда	3 р. 78 к.	
е) на типографскіе расходы	34 р. 85 к.	
8) Членамъ Ревизіонной Коммисіи за вре- мя ревизіи.	29 р. 76 к.	
9) на разъѣзды казначея	24 р. — к.	
10) на отопленіе и освѣщеніе	33 р. 43 к.	
11) на ремонтъ квартиры при Духовной Консисторіи	46 р. 35 к.	
12) на единовременное пособіе сиротъ	18 р. — к.	
13) на стипендію Миролюбовой.	300 р. — к.	
14) выдано на покрытіе дефицита по Епар- хіальной богадѣльнѣ	1101 р. 50 к.	
15) на мелочные и случайные расходы	32 р. 25 к.	
Въ томъ числѣ:		
а) на выписку вѣстника тиражей и газеты за 2 года.	20 р. — к.	
б) на награды и чай	10 р. 25 к.	
в) за мытье половъ	2 р. — р.	
16) выдано заимообразно Епархіальному Свѣчному Заводу	30000 р. — к.	
17) оборотныхъ суммъ	30000 р. — к.	
Итого въ расходѣ вспомогательнаго капитала	65477 р. 12 к.	
Погашено долга	785 р. 95 к.	
	66263 р. 7 к.	
Въ остаткѣ къ 1911 году денежныхъ суммъ	89916 р. 26 к.	
Долговъ	46512 р. 45 к.	
Всего въ остаткѣ къ 1911 г.	136428 р. 71 к.	
Сумма сія заключается:		
1) въ 5% билетѣ 1-го внут- ренняго съ выигрышами займа	100 р. — к.	
2) въ 5% билетѣ 2-го внут- ренняго съ выигрышами займа	100 р. — к.	

стве

Гос:

а)

по :

б) 1

по

в)

по

г)

по

д)

по

Кре

а)

по

б)

по

го

а)

по

б)

по

в)

по

Го

7 .

3) въ 5% билетъ Государ-
ственного съ выигрышами займа . 100 р. — к.

4) въ 4% свидѣтельствахъ
Государственной ренты 45900 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 6 свидѣтельствъ
по 5000 р. 30000 р.

б) 12 свидѣтельствъ
по 1000 р. 12000 р.

в) 5 свидѣтельствъ
по 500 р. 2500 р.

г) 2 свидѣтельства
по 200 р. 400 р.

д) 10 свидѣтельствъ
по 100 р. 1000 р.

5) въ 4% свидѣтельствахъ
Крестьянскаго Поземельнаго Банка 19500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 13 свидѣтельствъ
по 1000 р. 13000 р.

б) 13 свидѣтельствъ
по 500 р. 6500 р.

6) въ 5% свидѣтельствахъ то-
го же Банка 8100 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 4 свидѣтельства
по 1000 р. 4000 р.

б) 7 свидѣтельствъ
по 500 р. 3500 р.

в) 6 свидѣтельствъ
по 100 р. 600 р.

7) въ 3¹/₂% закладныхъ листахъ
Государственнаго Земельнаго Банка 7000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

7 листовъ по 1000 р. 7000 р.

8) въ 5% облигаціяхъ 1-го
внутренняго займа 1905 года . . . 3800 р. — к.

Въ томъ числѣ:
38 облигацій по 100 р. 3800 р.

9) въ 5% облигаціяхъ 2-го
внутренняго займа 1905 года . . . 1000 р. — к.

Въ томъ числѣ:
а) 3 облигаціи по
200 р. 600 р.

б) 4 облигаціи по
100 р. 400 р.

10) въ наличныхъ деньгахъ 4316 р. 26 к.

Всего въ расходъ и остаткѣ 202691 р. 78 к.

Всего по 3 капиталамъ: основному, пенсіон-
ному и вспомогательному: въ остаткѣ отъ 1909 г.

съ долгами 691181 р. 90 к.

Въ 1910 году поступило на приходъ . . . 93302 р. 81 к.

Сдѣлано новаго долга 31101 р. 50 к.

124404 р. 31 к.

Оборотныхъ суммъ 76119 р. — к.

Всего съ оборотными 200523 р. 31 к.

Всего въ приходъ съ остаточными отъ 1909 г. 891705 р. 21 к.

Изъ того числа израсходовано 73704 р. 22 к.

Погашено долга 785 р. 95 к.

74490 р. 17 к.

Оборотныхъ суммъ на расходъ 76119 р. — к.

Всего съ оборотными 150609 р. 17 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1911 года. . 741096 р. 4 к.

Въ томъ числѣ:

а) денежныхъ суммъ 694583 р. 59 к.

б) долговъ 46512 р. 45 к.

Въ числѣ денежныхъ суммъ:

а) билетами 676800 р. — к.

б) наличными 17783 р. 59 к.

а)
Ег
ны
б)
бо

ще
пр
го.
за
за
ло
в)

го
70

че
вс

за
ус
ре
ск
та
ми
дс
В

Въ числѣ долговъ:

- а) за Рязанскимъ
Епархіальнымъ свѣч-
нымъ заводомъ . . 45000 р. — к.
б) за Епархіальную
богадѣльнею . . . 1512 р. 45 к.

Всего въ расходѣ съ остаткомъ . . . 891705 р. 21 к.

Примѣчаніе. Въ 1910 году участниками кассы состояло: а) священниковъ 1154, противъ 1909 года на 2 менѣе; б) дьяконовъ 495, противъ 1909 года на 3 менѣе, в) псаломщиковъ 1137, противъ 1909 года на 8 менѣе. Выбыло изъ состава участниковъ кассы въ 1910 г. за смертью: а) священниковъ 14, б) дьяконовъ 7 и в) псаломщиковъ 14; за выходомъ за штатъ: а) священниковъ 5, б) дьяконовъ 6 и в) псаломщиковъ 28. Всего выбыло: а) священниковъ 19, б) дьяконовъ 13 и в) псаломщиковъ 42.

Выдано въ пенсію за 2 половину 1909 года и 1 половину 1910 года 17833 р. 10 коп. Въ 1910 выдано въ возвратъ взносовъ 1340 р. 70 коп.

1911 года февраля 9 дня. Ревизіонная Коммиссія провѣряла отчетъ кассы за 1910 годъ и нашла его составленнымъ правильно и во всемъ согласнымъ съ приходорасходными книгами и документами.

На журналѣ Правленія Эмеритальной кассы отъ 29 марта 1911 г. за № 13, съ опредѣленіемъ объ отпечатаніи отчета, на основаніи § 57 устава кассы, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 марта 1911 года, за № 187, таковая: „Въ виду того, что отчетъ уже провѣренъ Ревизіоннымъ Комитетомъ и найденъ составленнымъ правильно и согласно съ книгами, документами и наличною суммою, напечатать оный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ устьяхъ догорахъ
 а) въ Рязанскомъ
 Епархіальномъ
 Начальствѣ 1500 р. — 1000
 б) въ Рязанскомъ
 Начальствѣ 1500 р. — 1000

Всего въ доходъ отъ казенныхъ
 3000 р. — 2000

Въ 1910 году казенныхъ доходовъ въ
 епархіальномъ Начальствѣ въ 2 квартала
 1910 года въ 2 квартала 1909 года
 1500 р. — 1000

Въ 1910 году казенныхъ доходовъ въ
 епархіальномъ Начальствѣ въ 2 квартала
 1910 года въ 2 квартала 1909 года
 1500 р. — 1000

Въ 1910 году казенныхъ доходовъ въ
 епархіальномъ Начальствѣ въ 2 квартала
 1910 года въ 2 квартала 1909 года
 1500 р. — 1000

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Вице-Предсѣдателя Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимнвспомогательной Эмеритальной кассы Духовенства Рязанской епархіи, за 1910 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей. Ал. *Боголюбовъ.*

№ 405. Рязань. Типографіи Братства св. Василія 1911.



1-го *Ю*ля

ПЕРВОУДАТНОВА
№ 13-й.

1911 года.

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархiальные извѣстiя“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Великій милостивецъ и выдающійся церковно-общественный дѣятель XIX столѣтія.

Въ „Рязанскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ“ за текущій годъ напечатаны статьи: „Высокопреосвященный Димитрій (Муретовъ), архіепископъ Херсонскій и Одесскій“ и „Архіепископъ Херсонскій Димитрій, какъ проповѣдникъ“. Отда-

вая должное авторамъ этихъ статей, почтившимъ приснопамятнаго уроженца Рязанской епархіи въ столѣтнюю годовщину со дня его рожденія, мы полагаемъ, что не будетъ излишнимъ на страницахъ того же органа еще разъ обратиться къ личности преосвященнаго Димитрія. Эта личность настолько замѣчательна, что раскрытіе новыхъ сторонъ ея былой дѣятельности на пользу Церкви и отечеству можетъ только послужить къ умноженію образцовъ для подражанія и матеріала для поученія, но никакъ не быть излишнимъ.

Мы имѣемъ въ виду, въ связи съ общей характеристикой личности, обратить особенное вниманіе на значеніе дѣятельности преосвященнаго Димитрія по устройству и преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Эта дѣятельность, какъ и проповѣдничество, оставила наиболѣе глубокой слѣдъ, и ознакомленіе съ нею особенно интересно въ настоящее время, когда выработанъ новый уставъ духовныхъ семинарій и училищъ, который,—какъ увидимъ ниже,—представляетъ собою значительный поворотъ къ Димитріевскому проекту 1860—1862 года. Матеріаль для своихъ сужденій будемъ почерпнуть какъ изъ разнаго рода печатныхъ источниковъ, такъ и изъ данныхъ, которыя только у насъ и имѣются подъ руками.

4 февраля 1882 года состоялось Высочайшее соизволеніе о назначеніи Херсонскаго архіепископа Платона на кіевскую митрополию, а на его мѣсто былъ перемѣщенъ изъ Волыни столь любимый одесситами и херсонцами преосвященный Димитрій (Муретовъ), занимавшій херсоно-одесскую кафедру съ іюня 1874 года. Въ своей прощальной рѣчи къ одесской паствѣ митрополитъ Платонъ сказалъ: „радуюсь за васъ: у васъ опять будетъ Димитрій—*добрыишій архіерей, умнѣишій архіерей, любвеобильнѣишій архіерей*“. Этими немногими словами митрополитъ Платонъ замѣчательно вѣрно охарактеризовалъ преосвященнаго Димитрія, съ которымъ былъ свя-

занъ узами искренней дружбы. Мы очень детально ознакомились съ личностью преосвященнаго Димитрія и не можемъ не признать, что эта Платоновская характеристика очень мѣткая и точная; а поэтому мы и избрали ее своимъ девизомъ при сужденіи о личности Преосвященнаго.

I.

Преосвященный Димитрій — „*добрѣйшій архіерей*“... Это несомнѣнная истина. „Доброта“ была для Преосвященнаго какъ бы стихіею, столь же необходимою, какъ вода и воздухъ: онъ ею дышалъ и духовно питался; его иначе нельзя представить себѣ, какъ только „добрѣйшимъ“, каковымъ онъ былъ съ ранняго дѣтства до самой смерти. Воспитанный въ родительскомъ домѣ на началахъ истинно-христіанской любви къ Богу и ближнему, пріученный къ храму Божію и къ чтенію церковному, маленькій Климентъ (мірское имя Преосвященнаго Димитрія) былъ такъ добръ и чутокъ духовно, что, несмотря на свою сильную любовь къ церковному чтенію и пѣнію, — тѣмъ не менѣе надолго пересталъ читать и пѣть въ церкви своего родного села Лучинска, когда замѣтилъ, что своимъ чтеніемъ, столь нравившимся прихожанамъ, вызываетъ чувство зависти и недовольства у мѣстнаго священника о. Кона, сынъ котораго не обладалъ такими дарованіями, какъ діаконскій сынъ Климентъ. Во время обученія въ духовномъ училищѣ (Сапожковскомъ) Климентъ Муретовъ, назначаемый за свои дарованія и благоповеденіе „аудиторомъ“, всегда старался возможно лучше подготовить порученныхъ его надзору учениковъ, чтобы они въ „нотатахъ“ (спискахъ) имѣли хорошія отмѣтки и тѣмъ самымъ избѣгали наказанія. Въ семинаріи онъ охотно помогаетъ своимъ товарищамъ въ приготовленіи уроковъ, что въ то время было дѣломъ нелегкимъ: уставъ ¹⁾ требовалъ, чтобы преподаваніе въ богословскомъ и философскомъ классахъ производилось на латинскомъ языкѣ; ²⁾ печатныхъ руко-

¹⁾ Разумѣемъ здѣсь примѣч. къ § 50 Устава 1808—1814 г.г.

²⁾ Въ то время и сочиненія въ Рязанской семинаріи (какъ и въ другихъ) писались преимущественно на латинскомъ языкѣ. (См. „Ист. Ряз. сем.“ Д. Агнцева, стр. 233).

водствъ и пособій было мало, и обученіе велось преимущественно по запискамъ, которыя также составлялись на латинскомъ языкѣ и поэтому для многихъ семинаристовъ являлись камнемъ преткновенія; Климентъ же Муретовъ, какъ отличный знатокъ латинскаго языка, свободно разбирался въ преподавательскихъ запискахъ и помогалъ товарищамъ. Въ поведеніи онъ отмѣчался семинарскимъ начальствомъ, какъ ученикъ „очень кроткаго нрава“, „примѣрно-благодѣтельный“, „отмѣнно—добрый“, „преимущественно отличающійся отъ другихъ всегдашнимъ благоповеденіемъ, кротостію и усердіемъ къ церкви Божіей“. Въ академіи Кіевской—высокій, нѣсколько сутуловатый и не по лѣтамъ застѣнчивый студентъ Муретовъ за свое дарованіе и кротко-общительный нравъ былъ общимъ любимцемъ: и ректора (Иннокентія), и инспектора (Іереміи), и товарищей. На магистерской диссертациі іеродіакона Димитрія (монашество съ именемъ Димитрія Кл. Муретовъ принялъ на 4 курсѣ) московскій митрополитъ Филаретъ наложилъ слѣдующую очень характерную рецензію: „Добръ отецъ Димитрій“. Значить, наиболѣе выдающаяся черта характера Димитрія—„доброта“—такъ наглядно отражалась въ его ученой работѣ, что Филаретъ, лично пока еще не знавшій его, тѣмъ не менѣе прямо же опредѣляетъ его характеръ. Сдѣлавшись вскорѣ же по окончаніи курса инспекторомъ академіи, іеромонахъ (а съ 25 марта 1838 года—архимандритъ) Димитрій воспитываетъ студентовъ прежде всего и болѣе всего—личнымъ примѣромъ: своею исполнительностью по службѣ, трудолюбіемъ, религіозностью и высоко-нравственностью; въ мелочи же студенческой жизни не входитъ по тѣмъ побужденіямъ, что студенты, какъ люди взрослые, должны сами разумно относиться къ своимъ обязанностямъ, и такимъ воспитательнымъ методомъ достигаетъ хорошихъ результатовъ. Указомъ Св. Синода отъ 24 апрѣля 1841 года архимандритъ Димитрій назначается ректоромъ Кіевской Академіи. Положеніе его, какъ начальника, было не изъ легкихъ: среди профессоровъ академіи многіе были его учителями,—и люди все

знакенитые (напр., И. М. Скворцовъ, Яковъ Козьмичъ Амфи-театровъ), однако за весь десятилѣтній періодъ своего ректорства онъ пользовался самымъ искреннимъ расположеніемъ и уваженіемъ со стороны академической корпораціи и студентовъ. Этого онъ достигалъ довѣріемъ къ лицамъ преподающимъ,—предоставляя имъ руководствоваться въ исполненіи своего служебнаго долга лишь голосомъ совѣсти,—и истинно-отеческимъ отношеніемъ къ студентамъ. Держась такого взгляда, онъ бывалъ у профессоровъ на лекціяхъ лишь тогда, когда кто—нибудь изъ нихъ отсутствовалъ, и самъ вполне замѣнялъ отсутствующаго, а иногда излагалъ предметъ даже съ такой новизной, какой студенты не слышали отъ спеціалиста—профессора. Студентовъ онъ поддерживалъ всѣми мѣрами: терпѣливо выслушивалъ ихъ отвѣты на экзаменахъ, руководилъ при написаніи сочиненій, прочитывалъ предварительно ихъ курсовыя работы и, если замѣчалъ недостатки, то дѣлалъ соотвѣтствующія указанія къ исправленію ихъ, а иногда заставлялъ перерабатывать сочиненіе заново. Поэтому періодъ ректорства Димитрія въ Кіевской академіи современники—профессора и студенты справедливо называли „благостнымъ“.

1-го марта 1851 года архимандритъ Димитрій былъ возведенъ въ санъ епископа. Въ своемъ новомъ служеніи которое онъ проходилъ сначала въ Тулѣ, потомъ въ Одессѣ, Ярославлѣ, на Волыни и опять въ Одессѣ,—Димитрій оставался такимъ же „благостнымъ“, какимъ онъ былъ, начальствуя въ Академіи. Онъ былъ весьма простъ и доступенъ; просители шли къ нему и „благовременнѣ и безвременнѣ“; нищіе и бѣдняки, которые были хорошими знакомцами Преосвященнаго еще въ бытность его въ Академіи, теперь въ буквальномъ смыслѣ осаждали его; если ему случалось уѣхать для отдыха на дачу, то и тамъ они не оставляли его въ покоѣ и даже охотнѣе шли туда, потому что въ дачной мѣстности имъ никто не мѣшалъ ждать выхода Преосвященнаго и что-нибудь выпросить у него. Всякаго рода благотворительныя

учрежденія наперерывъ старались завербовать его своимъ членомъ, и онъ жертвовалъ все, что имѣлъ; а если нужда была вопіющая, то самъ занималъ, чтобы оказать помощь. Не будемъ приводить выдающихся примѣровъ его благотворительности: они общеизвѣстны; ихъ можно встрѣтить даже въ учебныхъ хрестоматіяхъ; упомянемъ лишь о томъ, что многочисленные кліенты Преосвященнаго старались попасть къ нему въ день полученія имъ жалованья или прогоновъ, потому что въ другое время онъ и самъ страдалъ безденежемъ. Былъ такой случай: получивъ прогонныя деньги для переѣзда изъ Тулы въ Одессу, Преосвященный сталъ такъ усердно раздавать ихъ, что и не замѣтилъ, какъ въ карманѣ у него осталось всего лишь 25 руб. Спихватившись, что съ такой суммой до Одессы не доѣдешь, онъ вынужденъ былъ повѣдать о своемъ затруднительномъ положеніи близкимъ людямъ; тѣ собрали нужную сумму, но чтобы то же самое не повторилось въ пути, съ благословенія самого же Преосвященнаго, вручили прогонныя деньги келейнику. — Особенно благотворилъ Преосвященный, когда служилъ въ Одессѣ, гдѣ архіерейскій домъ получаетъ хорошій доходъ (до 10,000 руб. въ годъ) отъ Бизюкова монастыря, и на Волыни, гдѣ въ пользу архіерейской кафедры идетъ извѣстная часть доходовъ Почаевской лавры.

Щедро благотворя другимъ, Преосв. Димитрій, естественно, помнилъ и о своихъ родственникахъ: ¹⁾ не забывалъ также родной семинаріи ²⁾ и своего родного села — Лучинска. Послѣ поступленія въ Кіевскую Академію онъ въ Лучинскъ пріѣзжалъ два раза ³⁾ и каждый разъ раздавалъ здѣсь милостыню щедрою рукою; кромѣ того, жертвовалъ на обновленіе храма, на устройство иконостаса и ризницы и выслалъ полный кругъ богослужебныхъ книгъ. — Но особенно заботился Преосвященный о вдовахъ и сиротахъ. Служа въ Тулѣ, онъ

¹⁾ Родственникамъ Димитрій помогалъ, главнымъ образомъ, содержаніемъ ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

²⁾ При Рязанской семинаріи имъ учреждены стипендіи имени Александра II.

³⁾ Въ 1845 и 1862 г.г.

часто посѣщаль „пріютъ для сиротъ дѣвиць духовнаго званія“, основанный его предмѣстникомъ, располагаль тульскихъ гражданъ къ пожертвованіямъ на этотъ пріютъ; самъ жертвоваль и заботился объ устройствѣ сиротъ—дѣвиць на мѣста. Въ Одессѣ такимъ же покровительствомъ Преосвященнаго пользовалось „Архангело-Михайловское сирото-воспитательное училище“ и „Домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія Херсонской епархіи“. Когда былъ полученъ извѣстный указъ 1867 года „о неспачѣ мѣсть“, Преосвященный Димитрій горько плакаль, читая его. „Одинъ былъ платъ въ рукахъ архіерея, которымъ онъ отираль и осушалъ слезы сиротъ,—и тотъ теперь отнять“,—сказаль онъ близкому челоувѣку по прочтеніи указа. Сиротъ Преосвященный любиль, искренно жалѣль и глубоко понималь тяжесть ихъ положенія; этимъ, безъ сомнѣнія, объясняется и то, что врядъ ли гдѣ еще въ нашей литературѣ можно встрѣтить такое психологически—вѣрное изображеніе участи круглаго сироты, какъ въ проповѣди Преосвященнаго на слова изъ акаѳиста Божіей Матери: „Радуйся, безматернихъ сыновъ незримая Воспитательнице“! ¹⁾

(Продолженіе будетъ).

Тумскій строительный комитетъ.

(1901—1911 г.)

II.

Если интересно было ознакомиться съ размѣрами и происхожденіемъ приходныхъ статей Комитета, то еще больший интересъ представляетъ выясненіе того, какое получили употребленіе эти значительныя суммы, которыхъ вѣдь вполне могло-бы хватить на сооруженіе не менѣе 10 новыхъ деревянныхъ храмовъ обычной ихъ величины!.. Общій итогъ рас-

¹⁾ См. „Слова, бесѣды и рѣчи“, Димитрія, Арх. Херс. и Одесскаго, Изд. 2-е, т. II, стр. 64.

ходныхъ статей даетъ цифру нѣсколько меньшую, чѣмъ сумма прихода, что зависитъ какъ отъ указаннаго уже несовершенства нашей бухгалтеріи, такъ и отъ того, что нѣкоторые расходы изъ суммъ строительнаго Комитета производились на мѣстную богадѣльню и, наконецъ, отъ того еще, что при ликвидации Комитета остаточныя суммы были перечислены обратно въ церковныя.

Всего израсходовано Комитетомъ на дѣло церковнаго строительства 79.323 р. 69 коп., изъ коихъ около 9⁰/₀ (7521.75) употреблено на обновленіе звона, болѣе 40⁰/₀ (33376.87) на пріобрѣтеніе строительныхъ матеріаловъ и около 49⁰/₀ (39067.14) на уплату за работу; расходы, не вошедшіе въ эти 3 отдѣла (технической надзоръ, мелочныя и случайныя), составляютъ всего около 1⁰/₀ (1349.12).

Итакъ, первая статья—расходъ на колокола. До пожара нашъ звонъ состоялъ изъ слѣдующихъ колоколовъ: 1) большой, отлитый въ 1881 г. у Финляндскаго въ память императора Александра II и въ честь императора Александра III, вѣсомъ въ 670 пудовъ; 2) поліелейный въ 200 пудовъ; 3) и 4) въ 100 и 50 пудовъ и, наконецъ, мелкій звонъ; весь звонъ помѣщался на 3-мъ этажѣ нашей высокой 4-хъ этажной колокольни. Колокола висѣли на деревянныхъ балкахъ, а потому при пожарѣ, конечно, все упало. Паденіе большого колокола было ослаблено тѣмъ, что онъ скользнулъ по стѣнѣ, оставивъ на ней, конечно, очень замѣтный слѣдъ, и упалъ онъ, новидимому, благополучно; но на него упалъ потомъ поліелейный колоколъ, висѣвшій въ окнѣ, и самъ, конечно, разбился, а въ большомъ оказалась трещина, такъ что переливать пришлось оба. Въ настоящее время нашъ большой колоколъ (раб. Бр. Приваловыхъ) вѣситъ 788 пудовъ; при немъ подбольшій въ 100 пудовъ (онъ-же будневой и сторожевой) и они помѣщаются съ мелкимъ звономъ на 3-мъ этажѣ; а на 4-мъ этажѣ находятся: поліелейный (раб. Чарышникова) въ 278 пудовъ, съ подбольшимъ въ 50 пудовъ и со своимъ мелкимъ звономъ—имени Цесаревича Алексея. Такимъ образомъ,

кро
уве.
дву
сум
нас
лѣс
(не
кри
кру
вал
то
чел
зву
лов
А
хра
нас
въ
шо
сте

ріа
че:
ку
по.
ты
пи
ба
че.
вп
те.
19
це
хо
(2'

кромѣ крупныхъ расходовъ по переливкѣ, звонъ нашъ еще увеличился на 200 пудовъ и состоитъ собственно уже изъ двухъ полныхъ комплектовъ, такъ что и затраченную на это сумму—7¹/₂ тысячъ—нельзя признать слишкомъ высокой. Въ настоящее время не только всѣ колокола, но даже полы и лѣстницы на колокольнѣ устроены на желѣзныхъ балкахъ (несгараемъ также и новый шпиль). Если найдутся всетаки критики, которые по поводу израсходованія такой все-же крупной суммы, какъ 7¹/₂ тысячъ, на „мѣдь звенящую и кимваль бряцающій“ скажутъ: „къ чему сія трата?“ (Мрк. XIV. 4), то на это можно возразить, что душѣ русскаго православнаго человѣка очень много отраднаго говорятъ дорогіе для него звуки могучихъ и гармоничныхъ колоколовъ и сборъ „на колоколь“ является въ народѣ однимъ изъ самыхъ популярныхъ. А тутъ еще надо имѣть въ виду, что размѣры благолѣпнаго храма и величина 4-хъ штатнаго прихода съ 10-тысячнымъ населеніемъ даютъ достаточныя основанія для заботы о соответствующемъ звонѣ, тѣмъ болѣе, что и село Тума для большого округа является мѣстнымъ центромъ не только хозяйственной и административной, но и духовной жизни.

Вторую статью расхода составляютъ строительные матеріалы, на покупку которыхъ истрачено 33376 р. 87 коп., при чемъ больше ¹/₄ этой суммы ушло на приобрѣтеніе и заготовку кирпича (9674.24). Прикладъ двухъ большихъ придѣловъ, подъемъ стѣнъ трапезной и купола и другія подобныя работы требовали въ короткое время громаднаго количества кирпича и его приходилось добывать всѣми доступными способами и у разныхъ лицъ (всѣхъ поставщиковъ было 12), при чемъ нужда заставляла иной разъ принимать партіи и не вполне удовлетворительныя по качеству... Какъ это обстоятельство, такъ и экономическія соображенія вскорѣ-же (въ 1903 г.) привели къ мысли о необходимости устроить свой церковный кирпичный заводъ, такъ что около ¹/₃ всего расхода по заготовкѣ кирпича приходится уже на этотъ заводъ (2719.36).—Остальные строительные матеріалы въ общемъ

стоили съ доставкой 23702 р. 63 к., хотя и тутъ приходится оговориться относительно невозможности полной точности въ этихъ цифрахъ потому еще, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ оплату работы включалась и стоимость матеріаловъ, поступавшихъ по условію или отчасти, или даже вполнѣ отъ подрядчика.

Общая сумма платежей собственно за работу составляетъ 39067 р. 14 коп., что слагается изъ цѣлаго ряда разнообразныхъ работъ, представляющихъ интересъ каждая въ отдѣльности: 1) кирпичная кладка (т. е. работа каменщиковъ) стоила болѣе 5¹/₂ тысячъ (5581.25); работалъ подрядчикъ И. С. Савинъ, и нельзя не отмѣтить здѣсь его добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу и всегда хорошаго подбора знающихъ и трезвыхъ рабочихъ; стѣны и своды, сработанные имъ, можно признать безупречными, тогда какъ въ наше время новыя постройки трескаются и крушатся даже въ столицахъ, на глазахъ у „техническаго надзора“... 2) перестилка половъ— произведена была частично (подъ алтарями трапезной) въ 1-й же годъ послѣ пожара плитками цементовыми; но въ 1907 году полъ всего храма высланъ былъ заново уже метлахскими плитками, при чемъ за работу уплачено болѣе 5 тысячъ рублей. 3) потолокъ на трапезной—жельзо—бетонный—сработанъ фирмой Г. Куковского, имѣвшей привиллегію на это новое изобрѣтеніе; фирма получила 2 тысячи (2007.56). Громадная площадь трапезной части нашего храма (24×48 арш.) вся покрыта прямымъ, гладкимъ и несгораемымъ потолкомъ, покоящимся лишь на 4 столбахъ 1¹/₂ аршиннаго діаметра (основныя продольныя балки имѣютъ вѣсу 4 пуда въ аршинѣ). Такимъ образомъ удалось избѣгнуть затемнѣнія и загроможденія храма добавочными столбами (а можетъ быть и подкрѣпленія стѣнъ еще снару́жи контр-форсами), неизбѣжными при покрытіи кирпичными сводами. Потолокъ, состоящій только изъ жельза, битаго кирпича и цемента, по условію долженъ былъ выдерживать давленіе не менѣе 100 пудовъ на квадратную сажень, но при испытаніи онъ выдержалъ

вдво
ору:
врем
упл
пор:
час
всес
упл
лѣт
рам
Спа
нѣ
мѣ
нѣ
под
раз
за
ти
вс
су
ну
Эт
кот
за
хр
тѣ
но
(10
пе
но
ю
7)
ше
у
за

вдвое больше. Совершенно заслуженно желѣзо-бетонныя сооруженія занимаютъ сейчасъ первенствующее мѣсто въ современномъ строительномъ дѣлѣ.—4) За штукатурныя работы уплачено 1½ тысячи (1515.95), но этихъ работъ впереди еще порядочно, такъ какъ снаружи храмъ въ значительной своей части все еще не оштукатуренъ, ибо вниманіе отвлечено было всецѣло на внутреннее его украшеніе.—5) За печныя работы уплачено только 728 р. 74 коп. и объ этомъ нельзя не пожалѣть... Центральное духовое отопленіе храма (съ 2 калориферами) сдѣлано было заново печникомъ Московскаго Храма Спасителя Ф. М. Румянцевымъ въ 1898 году, а присоединеніе къ нему двухъ новыхъ большихъ придѣловъ сдѣлано уже мѣстными „специалистами“!.. Печи, можно сказать, себя вполне оправдали, ибо, не смотря на такое громадное увеличеніе подлежащихъ нагрѣванію кубовъ воздуха, внутренняя температура была удовлетворительна; но задача болѣе серьезная заключалась въ томъ, чтобы до высшей степени довести вентиляцію, ибо только чрезъ нее можно вполне использовать все запасы тепла калориферовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, добиться сухости и воздуха, и стѣнъ, а послѣднее пріобрѣтало особенную важность, ибо на очередь выступала стѣнная живопись. Эта задача требовала настоящаго специалиста, приглашеніе котораго однако не состоялось, и послѣдствія этого не замедлили сказаться въ ближайшее-же время... 6) Отдѣлка храма еще не окончена ни снаружи, ни внутри, а, между тѣмъ, въ 1909 году приступлено было къ устройству желѣзной ограды, за которую и уплачено болѣе тысячи рублей (1091.76), хотя къ ней не миновать снова возвращаться для передѣлки воротъ и калитокъ, не говоря уже про возможность ея поломки, при предстоящихъ еще работахъ, требующихъ лѣсовъ, подвозки строительныхъ матеріаловъ и т. п. 7) Съ 1910 г. рѣшено было приступить къ внутреннему украшенію храма, причѣмъ начато было съ устройства тамбура у западныхъ дверей, который обошелся въ 150 руб.; однако, замѣнивъ его устройствомъ вторыхъ дверей на обширной па-

перти, можно было бы вполне обойтись безъ этого очень сомнительнаго украшенія, загроздившаго западную стѣну.— 8) Наконецъ, послѣдняя и самая цѣнная работа, сдѣланная именемъ и средствами Комитета,—это стѣнная живопись съ подновленіемъ иконостаса... Громадная работа эта спѣшно произведена въ одинъ строительный сезонъ 1910 года и обошлась—съ матеріаломъ—свыше 13 тысячъ рублей. Въ виду какъ внушительности этой цифры, такъ и многосторонней важности самой работы, она имѣетъ быть разсмотрѣна особо, тѣмъ болѣе, что для этого дѣла въ помощь старостѣ была избрана особая Комиссія, а строительный Комитетъ въ его прежнемъ составѣ фактическаго участія здѣсь уже не принималъ...

Остается сказать еще нѣсколько заключительныхъ словъ. Съ устройствомъ половъ и отопленія и съ открытіемъ арокъ изъ настоящей въ новые придѣлы задача расширенія храма можетъ считаться разрѣшенной, но въ интересахъ еще большаго увеличенія вмѣстимости храма, а также красоты его общаго вида, простора алтарей, удобствъ размѣщенія молящихся и т. п. слѣдовало-бы перенести престолы изъ трапезной въ новые придѣлы и пробить еще боковыя арки для непосредственнаго сообщенія послѣднихъ съ трапезной на что есть уже и благословеніе Владыки; тогда только величіе, красота и вмѣстимость храма достигнуть дѣйствительно высшей своей степени.

Нельзя, наконецъ, не отмѣтить, что обзоръ всей работы Комитета снова и снова подтверждаетъ тотъ печальный фактъ, что никакъ мы не проснемся для нормальной общественной дѣятельности; возстановленіе и расширеніе сгорѣвшаго храма въдь это по существу своему дѣло, близко касающееся всего прихода, а, между тѣмъ, участіе въ немъ прихожанъ совершенно ничтожно. При обычномъ нашемъ равнодушіи къ дѣламъ общественнымъ, если не затронуты наши личные интересы, вся дѣятельность Комитета, несмотря на его многочисленный составъ, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ лично-

сти
при:
тотъ
тѣмъ

густ
луч
вері
лых
рож.
съ
общ
как
цвѣ
Длѣ
Хри
нев
сам
душ
ста
нук

сти церковнаго старосты. Какъ это ни грустно, а приходится признать, что и въ церковныхъ дѣлахъ—„кто палку взялъ, тотъ и капраль“; мало того, чѣмъ внушительнѣе эта палка, тѣмъ безцеремоннѣе ею орудуютъ.

Будемъ надѣяться, что это послѣднія уходящія тѣни того густого мрака рабства, который прорѣзанъ былъ свѣтлымъ лучемъ свободы 19 Февраля 1861 года, но съ которымъ совершенно разстаться оказалось намъ не подъ силу и за цѣлыхъ полъ—вѣка! Будемъ надѣяться, что съ чаемымъ возрожденіемъ соборнаго духа во всей нашей церкви, начиная съ верховнаго ея управленія и кончая каждой приходской общиной, пробудится, наконецъ, и наша самодѣятельность какъ къ устройенію внѣшняго благоустройства, такъ и къ разцвѣту внутренняго богатства христіанской церковной жизни. Для всѣхъ путеводной звѣздой будутъ сіять слова самого Христа: „Азъ же не ищу славы Моєя“ (Іоанн. VIII, 50); въ невозвратное прошлое уйдутъ и дерзкое своеволіе, и гордое самохвальство, ибо „народу-же вѣровавшему будетъ сердце и душа едина“ (Дѣян. IV, 32). Такое единеніе и должно составлять теперь предметъ нашей усердной молитвы и главную цѣль нашихъ усиленныхъ стремленій.

Врачъ *Владиміръ Клевезаль.*

Тумскій Строитель ны

И. П Р И Х О

статья года.	перечис- ленія.		с б о р ы и ж е											холс Руб.	
			тарел.		подп. л. л.		личн. ж.		по приходу		кружечн.		случайн.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.		К.
1901 ¹⁾	1000	—	247	30	420	68	—	—	118	25	41	19	—	—	—
1902	14600	46	638	81	714	09	535	87	194	91	384	41	230	22	70
1903	5000	—	637	41	302	45	310	31	433	44	124	34	157	31	188
1904	4740	—	423	25	257	35	221	60	191	92	115	54	69	42	35
1905	5650	—	184	62	75	—	47	—	84	68	123	78	—	—	6
1906	6243	37	312	46	—	—	—	—	—	—	10	15	9	62	—
1907	6500	—	294	65	—	—	9	—	12	38	1	37	6	—	—
1908	4450	—	266	25	225	05	20	—	54	71	—	—	95	81	—
1909	4000	—	273	58	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	—
1910	14802	81	453	78	—	—	312	—	89	71	—	—	35	—	—
1911 ²⁾	1600	—	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	68486	64	3809	11	1994	62	1455	78	1179	46	800	78	604	88	300

И. П Р А С Х О

статья года.	звонъ.		Строит. материалы.						Р а б о						штука Руб.			
			кирпичъ		кирп. зав.		проч. мат.		всего		кир. клад.		полы			потолок.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	
1901 ³⁾	1658	06	—	—	—	—	389	84	386	84	—	—	—	—	—	—	—	—
1902	452	51	3016	66	—	—	9096	87	12113	53	2064	05	516	68	1501	92	475	—
1903	166	50	1984	72	50	—	2795	11	4829	83	1697	37	—	—	505	64	40	—
1904	3332	96	1843	50	685	36	1479	44	4008	30	161	88	—	—	—	—	—	—
1905	658	74	—	—	616	01	3475	98	4091	99	1209	—	—	—	—	—	—	377
1906	744	67	—	—	602	48	1054	42	1656	90	408	95	—	—	—	—	—	65
1907	—	—	—	—	—	—	1823	26	1823	26	—	—	2275	90	—	—	—	400
1908	—	—	110	—	358	05	551	36	1019	41	—	—	3098	55	—	—	—	100
1909	323	31	—	—	407	46	526	82	934	28	—	—	—	—	—	—	—	—
1910	185	—	—	—	—	—	2509	53	2509	53	40	—	—	—	—	—	—	58
1911 ⁴⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	7521	75	6954	88	2719	36	23702	63	33376	87	5581	25	5891	13	2007	56	1515	—

1) Съ октября
2) До марта.
3) Съ октября.
4) До марта.

НЫЙ КОМИТЕТЪ.

ХОДЪ.

Ж е р т в ы				‰ ‰		звонъ и освѣщ.		случайн.		ИТОГО.	
холстомъ.		всего		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Руб.	К.	Руб.	К.								
—	—	827	42	—	—	—	—	—	—	1827	42
70	14	2768	45	377	47	—	—	280	81	18027	19
188	35	2153	61	12	97	30	—	329	42	7526	00
35	69	1314	77	39	95	11	—	457	82	6563	54
6	—	521	08	23	77	38	20	793	15	7026	20
—	—	332	23	2	65	6	—	227	44	6811	69
—	—	323	40	—	—	—	—	361	98	7185	38
—	75	662	57	6	56	—	—	451	54	5570	67
—	—	275	08	—	—	—	—	173	93	4449	01
—	—	889	95	261	04	—	—	515	05	16468	85
—	—	77	—	—	—	—	—	2	—	1679	—
300	93	10145	56	724	41	85	20	3593	14	83134	95

ХОДЪ.

б о т а.

штукат.		печи.		ограда		тамбуръ		иконост. и живопись		проч.		всего		Разн. расх.		Итого.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	776	67	776	67	121	82	2946	39
475	—	260	—	—	—	—	—	400	—	3973	11	9190	76	486	86	22243	66
40	85	40	—	—	—	—	—	445	—	1061	32	3790	18	—	—	8786	51
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	65	253	53	68	96	7663	75
377	10	—	—	—	—	—	—	40	—	308	34	1934	44	75	32	6760	49
65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1130	79	1604	74	4	36	4010	67
400	—	100	—	—	—	—	—	—	—	497	20	3273	10	85	34	5181	70
100	—	328	74	—	—	—	—	—	—	112	80	3640	09	118	69	4778	19
—	—	—	—	947	16	5	—	—	—	10	50	962	66	—	—	2220	25
58	—	—	—	144	60	142	99	11166	19	98	—	13610	97	385	72	14730	03
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	05	2	05
1515	95	728	74	1091	76	147	99	12051	19	8060	38	39067	14	1349	12	79323	69

Врачъ *Владимиръ Клевезаль.*

Къ вопросу объ устроении пенсіонной кассы служащихъ въ Ряз. Епарх. Женскомъ Училищѣ.

Для свѣдѣнія о.о. депутатовъ Епарх. Съѣзда. 1)

Указомъ Св. Синода отъ 31 марта 1876 года за № 973 Рязанское училище дѣвиць духовнаго званія преобразовано въ трехклассное Епархіальное женское училище, а въ октябрѣ 1881 года—въ шестиклассное. Такимъ образомъ, въ текущемъ году исполняется 35-лѣтіе существованія нашего училища, какъ Епархіальнаго Женскаго Училища, и 30-лѣтіе его, какъ полнаго шестикласснаго, по Высочайше утвержденному 20-го сентября 1868 года Уставу.

Обозрѣвая такой продолжительный періодъ существованія нашего училища, нельзя не признать, что оно всегда находилось въ матеріальномъ отношеніи въ весьма хорошемъ состояніи. Доказательствомъ этого можетъ служить то, что къ послѣднимъ годамъ прошлаго столѣтія училищныя сбереженія были такъ значительны, что постройка новаго корпуса училищнаго, стоившаго около 130-ти тысячъ рублей, произведена была главнымъ образомъ на училищныя сбереженія, каковыхъ на эту постройку было затрачено болѣе 90 тысячъ рублей, въ числѣ коихъ училище собрало добровольныхъ пожертвованій около двухъ тысячъ рублей. Съѣздъ духовенства къ этой суммѣ ассигновалъ изъ общепархіальныхъ источниковъ 35 тысячъ рублей.

Разрастаясь въ помѣщеніяхъ для учащихся, наше училище скоро и въ числѣ учащихся увеличилось настолько, что въ этомъ отношеніи заняло первое мѣсто среди всѣхъ подобныхъ училищъ въ Россіи. Не отстало оно отъ другихъ и въ своей внутренней жизни—въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. При большой напряженности силъ и труда, въ виду прогрессивнаго увеличенія учащихся, учебно-воспитательный

1) Печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства.

персональ оказался настолько устойчивымъ, что, несмотря на незначительность матеріальнаго вознагражденія, особенно въ первую половину періода, большинство служащихъ посвятило свои лучшіе годы и доселѣ посвящаетъ нашему училищу. И не скорбитъ объ этомъ, тяжело же скорбитъ о томъ, что служба эта, такъ сказать, безправная—не даетъ правъ на пенсію. И это особенно тяжело и грустно теперь, когда нѣкоторые учащіе прослужили училищу 25 лѣтъ и болѣе. Совѣтъ училища всегда болѣлъ объ этомъ. Къ такому безотрадному положенію труженниковъ сочувственно относилось и духовенство. И это естественно тѣмъ болѣе, что большинство изъ этихъ служащихъ—лица женскаго пола, беспомощныя и сильно истощившія свои силы на поприщѣ самомъ трудномъ и тяжеломъ изъ всѣхъ трудовъ.

Инициативу проведенія задачи обезпеченія труженниковъ училища пенсією принялъ на себя о. Инспекторъ училища протоіерей Ал. Лучинскій: въ 1898 году онъ вошелъ въ Совѣтъ Училища съ докладомъ о необходимости образованія пенсіоннаго капитала для лицъ, занимающихъ штатныя должности исключительно въ училищѣ.

Совѣтъ Училища, вполне сочувствуя этому, журнальнымъ своимъ постановленіемъ отъ 1 іюня того же 1898 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, нашелъ справедливымъ положить основаніе пенсіонному капиталу вышеозначеннымъ лицамъ и для сего изъ имѣвшихся въ училищѣ суммъ, полученныхъ изъ остатковъ за обученіе музыкѣ и гимнастикѣ, выдѣлилъ капиталъ въ 12-ть тысячъ руб., а самый журналъ препроводилъ на бывшій Епархіальный Съѣздъ въ этомъ году. Съѣздъ духовенства по этому журналу постановилъ: „съ сочувствіемъ отнестись къ заботамъ Совѣта по образованію фонда для пенсіона исключительно служащимъ въ женскомъ училищѣ (Жур. XXXII очереднаго Ряз. Епарх. Съѣзда 1898 г.) и такъ же сочувственно отнеслось духовенство къ пенсіонному фонду и на съѣздѣ 1901 г., постановивъ при этомъ: „что касается вопроса о пенсіи, возбужден-

наго еще три года тому назадъ, то Съѣздъ крайне удивленъ, что этому вопросу до сихъ поръ не дано надлежащаго движенія, посему постановлено: просить Совѣтъ Училища проэктъ пенсіонной кассы разработать и представить его къ будущему очередному Епархіальному Съѣзду духовенства.

Во исполненіе сего постановленія Съѣзда, Съѣзду 1902 г., при журналѣ Совѣта Училища отъ 7-го іюня того года, былъ доставленъ докладъ о. Инспектора классовъ съ приложеніемъ проэкта положенія о пенсіяхъ и пособіяхъ лицамъ, служащимъ въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. Въ этомъ докладѣ о. Инспекторъ со всею подробностію изложилъ свѣдѣнія о томъ, какъ устроились пенсіонныя кассы въ другихъ Епархіальныхъ училищахъ, какіе предполагаются источники проектируемой кассы, какихъ размѣровъ предполагаются пенсіи, сколько имѣется въ виду лицъ—пенсіонеровъ чрезъ 10 лѣтъ функционирования кассы, не показано только, — съ какого жалованья нужно вычитать 4% и съ какого времени можетъ начать функционировать касса? Этотъ подробный докладъ отвѣчалъ на большинство вопросовъ, касающихся пенсіонной кассы. И однако же Съѣздъ по отношенію къ нему ограничился только постановленіемъ о ежегодномъ отчисленіи въ пенсіонный фондъ училища 1000 руб. изъ средствъ Епарх. Свѣчнаго Завода. Относительно же дальнѣйшаго движенія къ утверженію самаго проэкта Съѣздъ постановленія своего не сдѣлалъ. Это чрезвычайно прискорбно: проэктъ остался не утвержденнымъ и не могъ быть начатъ вычетъ извѣстныхъ процентовъ съ жалованья участниковъ кассы. Къ большому прискорбію такое неопредѣленное положеніе продолжалось цѣлыхъ семь лѣтъ.

На съѣздѣ духовенства 1909 года этотъ вопросъ опять возбуждается: Совѣтъ Училища представилъ Съѣзду докладъ о необходимости детальнаго разсмотрѣнія проэкта о пенсіяхъ съ приложеніемъ прошенія воспитательницъ и справокъ съ подробнымъ (повторнымъ) изложеніемъ образованія пенсіонныхъ кассъ въ другихъ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ,

объ источникахъ, срокахъ и размѣрахъ пенсіи, съ присовокупленіемъ, между прочимъ, что фондъ кассы можетъ увеличиваться чрезъ отчисленіе въ этотъ капиталъ остатковъ отъ платы за обученіе гимнастикѣ, что для завѣдыванія дѣлами кассы необходимо избрать теперь же 2—3 лицъ изъ предполагаемыхъ участниковъ кассы вмѣстѣ съ Совѣтомъ Училища и, наконецъ, съ присовокупленіемъ просьбы о возможномъ пособіи кассѣ со стороны Съѣзда.

Съѣздъ духовенства согласно сему *постановилъ*: „поручить Совѣту Училища учредить комиссію изъ 3-хъ лицъ, имѣющихъ право на пенсію, для подробной разработки проекта Устава совмѣстно съ Совѣтомъ и при непремѣнномъ участіи Членовъ Совѣта отъ духовенства; разработанный проэктъ представить слѣдующему очередному Съѣзду духовенства“. Постановленіе это въ точности исполнено: избрана комиссія изъ 3-хъ лицъ (инспектора, воспитательницы г-жи Филиповой и преподавателя г. Исаева), которая сначала при участіи Членовъ Совѣта отъ духовенства существенно переработала проэктъ, выяснили многіе пункты, указанные Съѣздомъ, и затѣмъ представили за своею и членовъ Совѣта отъ духовенства подписью докладъ въ Совѣтъ Училища, а сей послѣдній, послѣ подробнаго разсмотрѣнія онаго, *постановилъ* опять представить все дѣло со всѣми приложеніями на Съѣздъ духовенства 1910 года. Но сей послѣдній и въ этомъ проэктѣ нашелъ нѣкоторые дефекты, какъ то: не указано въ немъ, сколько лицъ должно пользоваться пенсіею, не указано предѣльной цифры пенсіоннаго капитала, если бы всѣ служащіе ушли въ отставку въ 20-хъ годахъ, и подобныя. Всѣ эти дефекты могли бы быть выяснены чрезъ приглашеніе тутъ же кого либо изъ членовъ Коммисіи, разработывавшихъ проэктъ. Но этого не было сдѣлано и дѣло оставлено до текущаго 1911 года.

Въ настоящемъ своемъ докладѣ предполагаемые участники пенсіонной кассы, совмѣстно съ членами Совѣта Епарх. Женскаго Училища, имѣютъ честь представить Съѣзду духо-

венства: 1) списокъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ право на пенсію, — таковыхъ имѣется въ виду 29, человекъ (прилагается на особомъ листѣ);

2) размѣръ ежегоднаго процентнаго вычета съ жалованья служащихъ около 1000 р.

3) отчисленія ¹⁾ отъ обученія гимнастикѣ и обученія иннословныхъ ежегодно по 500—600 р.

4) желательна бы изъ обще-епарх. средствъ получить 1500—2000 р.

Нашъ проэктъ съ 1902 года составлялся и исправлялся примѣнительно къ подобнымъ же проэктамъ въ другихъ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, выписки изъ коихъ были подъ руками и у Съѣзда 1910 года въ прошеніи учебно-воспитательнаго персонала, гдѣ приведено было на справку, что въ Кишиневскомъ училищѣ дѣло начато безъ фонда въ 1878 году, а въ 1895 году уставъ былъ утверждёнъ; въ Тамбовскомъ Училищѣ въ 1900 году образованъ фондъ въ 17000 руб., а въ 1901 году утверждёнъ, въ Харьковскомъ утверждёнъ безъ фонда, въ С.-Петербургскомъ въ 1898 г. образованъ фондъ въ 9-ть тыс. рублей и тогда же утверждёнъ. Источниками для функціонированія пенсіонныхъ кассъ въ упомянутыхъ училищахъ служатъ не столько проценты съ фондоваго капитала, сколько ежегодныя поступления изъ разныхъ источниковъ, напр., въ Кишиневскомъ и Тамбовскомъ изъ обще-епархіальныхъ суммъ около 1500 руб., въ СПБ. около 5 тысячъ руб., въ Харьковскомъ по 2½ тысячи руб. Если въ этихъ училищахъ кассы съ гораздо меньшимъ, чѣмъ у насъ, фондомъ, давно уже функціонируютъ, то и мы желали бы, чтобы и наша пенсіонная касса теперь же начала функціонировать, и покорнѣе просимъ Съѣздъ духовенства

¹⁾ Примѣромъ можетъ служить Саратовское Е. Училище, въ Отчетѣ о состояніи котораго за 1909—10 уч. годъ читаемъ: „При Саратовскомъ Епарх. Ж. Училищѣ имѣется пенсіонный капиталъ, пополняемый, м. пр., изъ суммы, получаемой въ училищѣ отъ продажи ветхой одежды, обуви и т. п.; изъ суммъ, взимаемыхъ съ иннословныхъ воспитанницъ.“

возможно помочь училищу въ рѣшеніи этого насущнаго вопроса, при такой обстановкѣ:

1) Основной капиталъ (фондъ) нашей проектируемой кассы въ 1912 году будетъ 32 тысячи руб., что дастъ процентовъ въ годъ болѣе 1200 р. 2) ежегодное поступленіе изъ Епарх. Свѣчнаго завода 1000 р. 3) Процентныя (4⁰/₀ и 2⁰/₀) отчисленія съ жалованья служащихъ 1000 р. 4) Отчисленія изъ обще-училищныхъ средствъ изъ платы за обученіе гимнастикъ и за обученіе инословныхъ 500 р.=3700 р. 5) Покорнѣе просить Съѣздъ отъ него лично, или изъ общепархіальныхъ средствъ по 1500 р. ежегодно. Такимъ образомъ, съ просимою суммою, если Съѣздъ духовенства положитъ выдавать еію послѣднюю, у Совѣта для кассы будетъ 5200 руб. Эта сумма на долгое время достаточна будетъ для уплаты пенсій пенсіонерамъ. Расчетъ такой,—предположимъ такой невѣроятный случай: каждое служащее лицо выходитъ въ отставку по выслугѣ 25 лѣтъ; въ 1912 пенсіонеровъ будетъ 11-ть человекъ, пенсіи они потребуютъ 4150 р., въ 1914 г. прибавляется еще пенсіонеръ—300 р., въ 1917 г. еще пенсіонеръ—300 р., въ 1919 г. еще пенсіонеръ—300 р. и до 1922 еще уже не прибавляется. Значитъ, за все 1-е десятилѣтіе нужно выдать 52.350 р., т. е. среднимъ числомъ по 5235 р. въ годъ. Въ дѣйствительности же не всѣ выслужившіе 25 лѣтъ оставляютъ службу, а потому и сумма вышеуказанная должна считаться вполне достаточною для своего назначенія. Расчетъ подробный прилагается при семъ особо.

ПРОЕКТЪ

положенія о пенсіяхъ лицамъ, служащимъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

а) Общія положенія.

§ 1. Пенсіи устанавливаются для обезпеченія содержанія штатно-служащимъ лицамъ, прослужившимъ опредѣленные симъ положеніемъ

сроки исключительно въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, а по смерти ихъ семействамъ ихъ, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечить болѣе удовлетворительное и устойчивое состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ Училищѣ.

§ 2. Подъ штатнослужащими, имѣющими право на пенсію, лицами должно разумѣть: а) начальницу училища, в) воспитательницъ, е) законоучителя и инспектора классовъ, д) преподавателей, въ томъ числѣ учителя пѣнія и учителя рисованія, е) преподавательницъ и учительницу образцовой Ц.-приходской школы, г) эконома, д) фельдшеру.

Примѣчаніе 1. Необходимымъ условіемъ выслуги права на пенсію должна быть штатная служба поименованныхъ лицъ исключительно въ Ряз. Епарх. Женск. Училищѣ, а потому преподаватели и преподавательницы и др. вышепоименованныя лица, состоящіи на службѣ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и вѣдомствахъ, правомъ на пенсію не пользуются, а также не засчитывается въ срокъ выслуги пенсіи служба поименованныхъ лицъ въ другихъ, кромѣ Ряз. Епар. Женск. Училища, учрежденіяхъ.

Примѣчаніе 2. Переходъ съ одной должности на другую въ томъ же училищѣ поименованныхъ лицъ не лишаетъ ихъ права на зачетъ на пенсію годовъ службы по прежней должности, хотя бы прежняя должность сама по себѣ и не давала права на пенсію, напр., годы службы въ должности помощницы воспитательницы засчитываются въ случаѣ перехода на должность воспитательницы въ срокъ выслуги пенсіи.

Примѣчаніе 3. Если кто изъ наличныхъ нештатныхъ преподавателей изъявитъ желаніе быть штатнымъ преподавателемъ при Ряз. Епарх. Женск. Училищѣ, прежніе годы ихъ службы въ этомъ Училищѣ могутъ по усмотрѣнію Общаго педагогическаго Собранія засчитываться въ срокъ выслуги пенсіи, но съ тѣмъ необходимымъ ограниченіемъ, что выслужившіе полную или половинную пенсію на другой службѣ съ переходомъ на штатную службу при Училищѣ правами на училищную пенсію не пользуются.

Примѣчаніе 4: лица, поименованныя въ семь § и находящіеся на службѣ въ моментъ утвержденія сего проекта, имѣютъ право на зачетъ всѣхъ лѣтъ дѣйствительной службы, а прочія лица этого права не имѣютъ.

Примѣчаніе 5. Лица, оставившія службу съ половинною пенсією, въ случаѣ поступленія вновь на службу, будутъ имѣть право на полную пенсію по выслугѣ недостававшихъ до 25-лѣтія годовъ, но выдача имъ половинной пенсіи прекращается.

б) Сроки выслуги пенсій.

§ 3. Полная пенсія назначается за 25-ть лѣтъ службы, половинная назначается за 20-ть лѣтъ.

§ 4. Сроки для получения указанныхъ въ предыдущемъ параграфѣ пенсій могутъ быть сокращаемы въ исключительныхъ случаяхъ, напр.,—выхода въ отставку по совершенно разстроенному здоровью на службѣ, по тяжелой, неизлѣчимой болѣзни,—на основаніи дѣйствующихъ въ Имперіи правилъ о сокращенныхъ срокахъ.

Примѣчаніе. Одна вдова пенсіонерка пользуется половиной пенсіоннаго оклада своего мужа, а съ дѣтьми—на основаніи дѣйствующихъ въ Имперіи законоположеній.

§ 5. За каждое пятилѣтіе службы сверхъ 25-ти лѣтъ назначаются прибавки къ пенсіонному окладу въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ части годового оклада пенсіи, но ограничительно до 50-ти лѣтъ службы.

§ 6. Пенсія получается по послѣдней должности, если пенсіонеръ прослужилъ въ оной не менѣе 5-ти лѣтъ.

§ 7. Выслужившіе право на пенсію сохраняютъ это право и съ поступленіемъ на всякую государственную или общественную службу.

§ 8. Временемъ, съ котораго должно начаться исчисленіе срока выслуги пенсіи лицу, имѣющему на оную право,—долженъ быть день опредѣленія его на службу.

Примѣчаніе. Время исправленія должности до утвержденія въ оной—есть дѣйствительная служба и въ срокъ выслуги пенсіи должно засчитываться.

в) Размѣры пенсій.

§ 9. Полная пенсія можетъ быть выдаваема въ слѣдующихъ размѣрахъ: Начальницѣ Училища—600 рублей; Инспектору классовъ по должности Инспектора—100 рублей и по должности законоучителя въ одинаковомъ размѣрѣ съ штатными преподавателями; штатнымъ преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ—650 рублей; преподавательницамъ съ высшимъ образованіемъ—420 рублей; преподавателямъ съ среднимъ образованіемъ—350 рублей; преподавательницамъ съ среднимъ образованіемъ, воспитательницамъ, учительницѣ образцовой церковно-приходской школы, находящейся при Училищѣ, учителямъ пѣнія и рисованія, фельдшерницѣ и эконому—по 300 рублей.

г) Порядокъ назначенія и выдачи пенсій.

§ 10. Прошенія съ подробнымъ изложеніемъ правъ на пенсію съ нужными документами подаются въ Совѣтъ Училища, который и раз-

смаatrиваетъ ихъ въ общемъ Педагогическомъ Собраніи и журнальнымъ порядкомъ представляетъ на утверждение Епархіального Архіерея.

§ 11. Не подавшіе прошенія въ теченіе 10-ти лѣтъ со дня оставленія службы навсегда теряютъ право на полученіе пенсіи.

Примѣчаніе. Исключеніе изъ сего параграфа допускается для несовершеннолѣтнихъ сиротъ, не получившихъ своевременно опекуна, — и для душевно-больныхъ.

§ 12. Пенсія выдается со дня выхода въ отставку, а вдовамъ и сиротамъ со дня смерти мужа и отца.

Примѣчаніе. Пенсія, недополученная пенсіонеромъ за его службу, выдается его законнымъ наслѣдникамъ.

§ 13. Пенсіи выдаются помѣсячно въ тѣ же числа, въ которыя выдается мѣсячное жалованье лицамъ учебно-воспитательнаго персонала.

д) Средства Училищной пенсіонной кассы.

§ 14. Пенсіонный фондъ сего положенія образуется изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) отчисленнаго по журналу Совѣта отъ іюня 1898-го года за № 15-тымъ капитала, съ наросшими на него процентами къ 1-ому января 1913-го года въ суммѣ 33860 рублей;

б) 4% вычета съ жалованья, получаемаго лицами учебно-воспитательнаго персонала и другими имѣющими право на пенсію лицами, но съ условіемъ возвращенія 2% вычета, если лицо уйдетъ до выслуги пенсіи, съ прочихъ же лицъ 2%-ный вычетъ;

в) ежегоднаго отчисленія остатковъ отъ обученія гимнастикѣ въ половинномъ размѣрѣ;

г) ежегоднаго пособія изъ обще-епархіальныхъ средствъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Сѣзда духовенства;

д) половины суммы, получаемой отъ обученія инословныхъ и

е) процентовъ съ пенсіоннаго капитала.

Примѣчаніе 1-ое. 4%-ный вычетъ производится съ фактическаго жалованья по должности учебно-воспитательной, а также и эконома и фельдшерицы, не облагая таковымъ вычетомъ стоимости квартиры и стола.

Примѣчаніе 2-ое. 4%-ный вычетъ производится изъ жалованья всѣхъ лицъ, имѣющихъ право на пенсію за всѣ годы службы, причемъ за всѣ прежніе годы — съ разсрочкой, — по усмотрѣнію общаго Собранія, но при выходѣ со службы каждое лицо, не уплатившее всѣхъ вычетовъ, обязано выплатить сей вычетъ изъ первой же выслуженной имъ пенсіи; регулярно же вычетъ долженъ производиться со дня

утвержденія сего пректа. 2⁰/₀-нымъ вычетомъ облагается и самая пенсія.

Примѣчаніе 3-ье. 2⁰/₀ный вычетъ ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

Примѣчаніе 4-ое. Всѣ, за удовлетвореніемъ нуждъ кассы, остатки причисляются къ расходному капиталу.

е) Завѣдываніе пенсіонной кассой.

§ 15. Пенсіонная касса находится въ завѣдываніи Обще-педагогическаго Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

§ 16. Обще-педагогическое Собраніе избираетъ для веденія дѣлъ по кассѣ особое Правленіе изъ трехъ лицъ, имѣющихъ право на сію пенсію, но съ условіемъ, чтобы одинъ членъ былъ изъ членовъ Совѣта, другой изъ воспитательницъ и третій изъ преподавателей; избранное Правленіе, въ свою очередь, избираетъ изъ своей среды Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и Казначая.

§ 17. Обще-педагогическое Собраніе назначаетъ ревизіонную комиссію для провѣрки всѣхъ дѣлъ Правленія кассы.

§ 18. На обязанность Правленія кассы возлагается:

а) Надзоръ за поступленіемъ денегъ въ кассу и процентнымъ ихъ обращеніемъ, в) веденіе особыхъ приходо-расходныхъ книгъ и с) ежемѣсячная провѣрка книгъ и денежныхъ суммъ кассы, а также и составленіе годового отчета по кассѣ.

§ 19. По вопросамъ, могущимъ возникнуть въ дѣлѣ назначенія пенсій, не предусмотрѣннымъ настоящимъ положеніемъ, должно руководиться общими законоположеніями касательно возникшаго вопроса, по обсужденіи вопроса въ обще-педагогическомъ Собраніи.

§ 20. Обще-педагогическому Собранію Совѣта Училища предоставляется, по мѣрѣ нужды и необходимости, пересматривать черезъ особую комиссію сіе положеніе и, смотря по обстоятельствамъ, дѣлать въ законномъ порядкѣ въ немъ соотвѣтствующія измѣненія.

Примѣчаніе 1-ое. Потребный расходъ по дѣламъ кассы дѣлается за ея счетъ.

§ 21. Въ случаѣ прекращенія дѣйствій настоящаго положенія по какимъ либо причинамъ, пенсіонный капиталъ долженъ быть переданъ въ собственность Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на предметъ улучшенія содержанія штатно-служащихъ лицъ и на выдачу пособій по усмотрѣнію Обще-педагогическаго Собранія Совѣта Училища.

Члены Комиссіи: Инспекторъ кл. *Прот. Александръ Луцкій.*

Е. Филиппова.

П. Исеевъ.

Вѣдомость о лицахъ, имѣющихъ право на пенсію, времени начала службы, времени исполненія 25 лѣтія и размѣръ пенсіи.

	Время поступленія на службу въ Р. Е. Ж. Уч.	Время исполненія 25 лѣтія службы.	Размѣръ пенсіи.
			Руб.
1	Начальница уч. В. М. Хупотская 27 мая 1877 г.	27 мая 1902 г.	500
2	Инспекторъ кл. и законоуч. А. И. Лучинскій. 28 августа 1887 г.	28 августа 1912 г.	750
3	Воспит. М. Ив. Анзимірова 1 сентября 1882 г.	1 сентября 1907 г.	300
4	Воспит. М. Ив. Александрова 1885 г.	1910 г.	300
5	Воспит. Е. Ѳ. Макарова 27 августа 1884 г.	27 августа 1909 г.	300
6	Воспит. Е. П. Кочетова. 15 декабря 1885 г.	15 декабря 1910 г.	300
7	Воспит. М. Ст. Симфонина 1 ноября 1885 г.	1 ноября 1910 г.	300
8	Воспит. О. Ив. Кроткова 1 ноября 1885 г.	1 ноября 1910 г.	300
9	Воспит. В. Н. Азарова-Храпова 20 октября 1886 г.	20 октября 1911 г.	300
10	Воспит. Е. М. Филиппова 10 сентября 1889 г.	10 сентября 1914 г.	300
11	Воспит. А. В. Хаустова 30 ноября 1892 г.	30 ноября 1917 г.	300
12	Воспит. Е. В. Ѳомина. 31 марта 1898 г.	31 марта 1923 г.	300
13	Воспит. М. Л. Нарциссова 1 сентября 1906 г.	1 сентября 1931 г.	300
14	Воспит. Е. В. Бокова. декабря 1909 г.	декабря 1934 г.	300
15	Воспит. В. М. Арбекова 9 октября 1904 г.	9 октября 1929 г.	300

		Время поступле- нія на службу въ Р. Е. Ж. Уч.	Время исполненія 25 лѣтїя службы.	Размѣръ пенсїи. Руб.
16	Воспит. М. К. Панова.	28 августа 1906 г.	28 августа 1931 г.	300
17	Воспит. А. В. Ди- наріева	9 сентября 1908 г.	9 сентября 1833 г.	300
18	Марія Ник. Добро- вольская.	4 января 1887 г.	4 января 1912 г.	300
19	О. Вас. Ник. Левитовъ.	3 января 1902 г.	3 января 1927 г.	300
20	Ив. Ив. Власовъ . .	6 сентября 1908 г.	6 сентября 1933 г.	300
21	Н. А. Процеровъ. . .	13 сентября 1907 г.	13 сентября 1932 г.	650
22	П. Ф. Исаевъ	11 марта 1909 г.	11 марта 1934 г.	650
23	Л. Д. Яковлевъ . . .	7 декабря 1907 г.	7 декабря 1932 г.	650
24	О. В. Борисова . . .	15 ноября 1908 г.	15 ноября 1933 г.	350
25	Е. А. Боголюбова . .	октября 1880 г.	октября 1905 г.	300
26	А. П. Павлова	31 октября 1903 г.	31 октября 1928 г.	350
27	К. Г. Гонорина	7 сентября 1907 г.	7 сентября 1932 г.	300
28	Ю. Л. Никитина. . . .	27 января 1894 г.	27 января 1919 г.	300
29	Н. О. Хватова.	18 сентября 1903 г.	18 сентября 1903 г.	300

ТАБЛИЦА,

показывающая движение суммъ Пенс. Кассы.

Г о д ы.	Остатокъ.		Приходъ.			4% - ный вычетъ за преж- нее годы.	Всего съ остат- комъ.		Расходъ.	Остается.			
			Посто- янныхъ взно- совъ.	% 0/0 съ остат. капита- ла рас- ходнаго.	Р. К.					+2% вы- четъ съ выдавае- мой пен- си.			
	Руб.	К.				Руб.	К.	Руб.	К.				
1913			5186	68		4000	9186	68	4410	4776	р. — к. +167	р. 20к.	
1914	4944	88	5186	68	197	09	300	10627	65	4710	5917	р. 65к. +178	р. 60к.
1915	6096	25	5186	68	231	65	—	11514	58	4710	6804	р. 58к. +178	р. 60к.
1916	6983	18	5186	68	265	35	—	12435	21	4710	7725	р. 21к. +178	р. 60к.
1917	7903	81	5186	68	300	30	300	13690	71	5010	8680	р. 79к. +190	р. —к.
1918	8870	79	5186	68	337	10	—	14394	57	5010	9384	р. 57к. +190	р. —к.
1919	9574	57	5186	68	363	83	300	15425	08	5310	10115	р. 08к. +201	р. 40к.
1920	10316	48	5186	68	381	77	—	15884	93	5310	10574	р. 93к. +201	р. 40к.
1921	10776	33	5186	68	409	49	—	16372	50	5310	11062	р. 50к. +201	р. 40к.
1922	11263	90	5186	68	428	03	—	16878	61	5310	11568	р. 61к. +201	р. 40к.
1923	11770	01	5186	68	447	26	300	17703	95	5610	12093	р. 95к. +212	р. 80к.
1924	12306	75	5186	68	467	66	—	17961	09	5610	12351	р. 09к. +212	р. 80к.
1925	12563	89	5186	68	477	43	—	18228	—	5610	12618	р. —к. +212	р. 80к.
1926	12830	80	5186	68	487	58	—	18505	06	5610	12895	р. 06к. +212	р. 80к.
1927	13107	86	5186	68	498	10	300	19092	64	5610	13182	р. 64к. +224	р. 20к.
1928	13406	84	5186	68	509	45	600	19702	97	6510	13192	р. 97к. +247	р. —к.
1929	13439	97	5186	68	510	72	300	19437	37	6810	12627	р. 37к. +258	р. 40к.
1930	12885	77	5186	68	489	66	—	18562	11	6810	11752	р. 11к. +258	р. 40к.
1931	12010	51	5186	68	456	40	600	18253	59	7510	10743	р. 59к. +272	р. 40к.
1932	11015	99	5186	68	418	60	900	17521	27	8310	9211	р. 27к. +302	р. 80к.
1933	9514	07	5186	68	361	53	—	15062	28	8310	6752	р. 28к. +302	р. 80к.
1934	7055	08	5186	68	268	9	—	12509	85	8310	4199	р. 85к. +302	р. 80к.
1935	4502	65	5186	68	171	08	—	9860	41	8310	1550	р. 41к. +302	р. 80к.

Примеч.: Къ 1913 г. основной капиталъ долженъ равняться 33860 р., съ котораго должно ежегодно поступать процентовъ 1286 р. 68 к.; кромѣ этихъ процентовъ въ пенсионный капиталъ будутъ поступать 2500 р. изъ Епарх. Св. Завода, въ томъ числѣ 1000 р. уже поступающія, а 1500 р.— проектируемая,—900 р. процентнаго вычета съ жалованья служащихъ и 500 р. съ остатковъ за обученіе вносословныхъ, а также за обученіе музыкѣ и гимнастикѣ.

Таблицу составляли: Членъ Сов. отъ дух. Протоіерей *Н. І. Лебедевъ*.

Инспекторъ кл. Прот. *А. Лушинскій*.



Арсеній Алексѣевичъ Соколовъ.

(Некрологъ).

2-го іюня с.г. въ 12 часу ночи скончался послѣ продолжительной болѣзни (гангрезнаго абсцесса праваго легкаго) Помощникъ Смотрителя Рязанскаго духовнаго Училища, Статскій Совѣтникъ Арсеній Алексѣевичъ Соколовъ.

Арсеній Алексѣевичъ (род. 1859 г.) былъ сынъ священс. Филиппова, Радушкина тожъ, Зарайскаго уѣзда ¹⁾. Еще въ дѣтствѣ (8 лѣтъ) онъ лишился отца и, оставшись сиротой, долженъ былъ самостоятельнымъ трудомъ пробивать дорогу

¹⁾ Отецъ Арсенія Алексѣевича, священ. Алексѣй Соколовъ, не оставилъ послѣ себя никакихъ средствъ, такъ какъ село Филиппово представляло изъ себя самый бѣдный приходъ Рязанской Епархіи. Приходъ этотъ былъ новооткрытый и Алексѣй Соколовъ былъ тамъ первымъ священникомъ. Вначалѣ онъ пользовался поддержкой помѣщика этого села—Маслова, который, построивши церковь, способствовалъ открытію въ этомъ селѣ прихода. Чрезъ нѣкоторое время самъ помѣщикъ, вслѣдствіе роскошной жизни, обѣднѣлъ и не могъ оказывать никакой помощи причту. О. Алексѣй прослужилъ въ приходѣ 12 лѣтъ и скончался отъ чахотки въ 1867 г., оставивши вдову и 4 дѣтей, изъ изъ которыхъ старшему Арсенію было 8 лѣтъ и младшему только 1 годъ. На первыхъ порахъ одна половина семьи—мать съ двумя младшими сиротами переселилась къ своему отцу, свящ. с. Кузьминска, Рязан. уѣзда, о. Иоанну Добротворцеву (домъ этотъ постоянно былъ наполненъ множествомъ вдовъ и сиротъ родственниковъ; здѣсь частенько проживалъ и покойный Ар. Алек.); двухъ же старшихъ дѣтей взяла сестра матери, жена о. Николая Кедрова, сначала священ. с. Григорьевскаго, Зар. уѣзда, потомъ с. Глѣбова, Рязан. уѣзда. Самъ поступивши въ учебное заведеніе и подростши, Арсеній Алексѣевичъ заботился объ образованіи своихъ братьевъ. Въ архивѣ Рязан. Училища есть прошеніе, написанное имъ, гдѣ онъ проситъ Правленіе Уч. принять на казенное содержаніе его брата Сергія (нынѣ законоучитель 1 Рязан. гимназіи). Это прошеніе говоритъ о нѣжной заботѣ и попечительности Арсенія Ал. о своихъ младшихъ братьяхъ. Будучи въ Семинаріи и отлично учась, Арсеній Алексѣевичъ уроками зарабатывалъ деньги, которыя тратилъ на чай, сахаръ и др. потребности себѣ и братьямъ.

къ образованію. Онъ учился въ Рязанскомъ Духовномъ училищѣ, потомъ въ Рязанской Духовной Семинаріи, по окончаніи которой онъ, какъ лучшій ученикъ, былъ отправленъ на казенный счетъ для дальнѣйшаго образованія въ С.-Петербургскую Духовную Академію. Духовную Академію Арсеній Алексѣевичъ окончилъ со степенью кандидата въ 1884-мъ году.

Съ этого года началась его служебная дѣятельность; 11-го октября онъ былъ опредѣленъ учителемъ греческаго языка Мстиславскаго Духовнаго Училища, Могилевской Епархіи. Здѣсь служба Арсенія Алексѣевича была очень успѣшна и плодотворна; за нее онъ даже по ревизіи удостоился благодарности отъ Правленія Могилевской Духовной Семинаріи по журнальному его опредѣленію, „за усердное и старательное отношеніе къ дѣлу обученія“. Однако Арсенія Алексѣевича тянуло на родину, такъ какъ тамъ ему удобнѣе было заботиться о непристроенныхъ братьяхъ и сестрахъ. Туда же его уговаривала перейти и жена. И вотъ онъ послѣдовательно служить въ своей родной Рязанской епархіи сначала учителемъ географіи и ариѳметики въ Касимовскомъ Духовномъ Училищѣ²⁾ (1888—1894 г.), затѣмъ Помощникомъ Смотрителя въ Скопинскомъ Духовномъ Училищѣ (1894—1903), потомъ Преподавателемъ греческаго языка въ Рязанской Духовной Семинаріи (1903—1906), наконецъ, Помощникомъ Смотрителя Рязанскаго Духовнаго Училища, въ каковой должности состоялъ до самой смерти. Кромѣ вышеперечисленныхъ штатныхъ должностей Арсеній Алексѣевичъ несъ много побочныхъ обязанностей.—Будучи учителемъ Касимовскаго Дух. Училища, онъ исполнялъ должность Помощника Смотрителя того же училища (съ 16 ноября 1889 г. по 20 мая 1890 г.). Будучи Помощникомъ Смотрителя

²⁾ Служа въ Касимовѣ въ 1889 г., Ар. Ал. потерялъ жену, которая скончалась скоропостижно отъ родовъ въ то время, когда Арсеній Ал. пошелъ за докторомъ. Послѣ смерти жены жизнь Ар. Ал. стала проходить въ обществѣ малютки сына и престарѣлой матери, которая нашла пріютъ у Арсенія Алексѣевича. Въ слѣдующемъ 1890 г. овдовѣла его сестра и съ 2 дѣтьми также часто находила у него пріютъ.

Рязанскаго Училища, исполнялъ должность Смотрителя этого Училища (съ 18 сент. по 31 авг. 1909 г.). Состоя Препод. Рязанской Духовной Семинаріи, былъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія Ряз. Семинаріи. Состоялъ также учителемъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, гдѣ преподавалъ геометрію (1905—1906 г.). Состоялъ членомъ Братства Св. Василия Еп. Рязанскаго съ 1907 г. Былъ членомъ Комиссіи по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ 1907 г. Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства. Наконецъ, состоялъ членомъ сначала Касимовскаго Отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (когда состоялъ учителемъ Касимовскаго Училища), потомъ членомъ Скопинскаго Отдѣленія того же Совѣта, сначала въ должности дѣлопроизводителя, потомъ Казначей. Ревностная служба Арсенія Алексѣевича по Епархіальному Училищному Совѣту обратила на себя вниманіе Начальства и за нее онъ былъ награжденъ орденомъ св. Станислава 2 ст. (хотя не имѣлъ предшествовавшихъ наградъ), а также былъ удостоенъ благодарности отъ Начальства за труды по народному образованію.

Ко всякому дѣлу и ко всеѣмъ обязанностямъ Арсеній Алексѣевичъ относился съ усердіемъ и любовію. Начальство, какъ уже сказано, цѣнило его дѣятельность, поощряло его повышеніями по службѣ и наградами. Кромѣ ордена св. Станислава 2 ст. Арсеній Алексѣевичъ имѣлъ орденъ Анны 2 ст., полученный имъ въ 1906 г.

Какъ человекъ, Арсеній Алексѣевичъ былъ скромень, тактиченъ, обходителенъ и услужливъ. Характера онъ былъ замкнутаго: не любилъ пустыхъ разговоровъ и многословія. Трудно было привлечь его къ участію въ товарищеской бесѣдѣ. Это бывало только въ исключительныхъ случаяхъ, когда на покойнаго находило воодушевленіе: тогда онъ принималъ участіе въ общемъ разговорѣ и поражалъ всеѣхъ своимъ правильнымъ взглядомъ на вещи и умѣньемъ разобраться въ самомъ запутанномъ вопросѣ. Какъ Помощникъ Смотрителя, Арсеній Алексѣевичъ былъ очень строгъ и поставилъ вос-

питательное дѣло въ Училищѣ очень хорошо. Онъ избѣгалъ суровыхъ обличеній, частыхъ и жестокихъ наказаній въ отношеніи провинившихся учениковъ и одной силой нравственного вліянія, не прибѣгая къ внѣшнимъ воздѣйствіямъ, умѣлъ поставить дисциплину на должную высоту. Самъ примѣрный христіанинъ, — Арсеній Алексѣевичъ особенно стремился развить въ ученикахъ набожность и религіозность, утвердить ихъ въ вѣрѣ и молитвѣ, что отмѣчено самими учениками въ ихъ надгробныхъ рѣчахъ. Ученики покойнаго Арсенія Алексѣевича боялись, но и уважали.

Арсеній Алексѣевичъ отъ природы не обладалъ хорошимъ здоровьемъ. У него были слабыя легкія и сердце. Въ послѣдніе годы его жизни сердечная болѣзнь его особенно обострилась. Причиной этому были разныя непріятности: такъ, напр., 2 года тому назадъ Арсеній Алексѣевичъ потерялъ мать, въ прошломъ году померъ его братъ, священникъ села Кузьминска, Рязан. у., о. Николай Соколовъ, оставивъ послѣ себя непристроенную семью, о которой долженъ былъ заботиться покойный Арсеній Алексѣевичъ. Для леченія своей обострившейся болѣзни Арсеній Алексѣевичъ долженъ былъ въ прошломъ году нѣсколько разъ ѣздить въ Москву для совѣта съ московскими докторами. Результатомъ леченія было то, что сердечная болѣзнь Арсенія Алексѣевича ослабѣла и онъ въ послѣдствіи совсѣмъ даже пересталъ на нее обращать вниманіе. Но тутъ на смѣну явилась другая болѣзнь легкиихъ. Арсеній Алексѣевичъ, гуляя однажды въ Страстную седмицу по набережной рѣки Трубежа, прозябъ и легко простудился; это вызвало на его слабыхъ легкиихъ воспалительный нарывъ. Болѣзнь длилась очень долго — съ Фоминой недѣли. Въ общемъ теченіе ея было сравнительно легкое. Нарывъ постепенно созрѣвалъ и гной отдѣлялся. Была надежда на выздоровленіе, и до самаго послѣдняго времени ни самъ Арсеній Алексѣевичъ, ни его родные, ни сослуживцы, навѣщавшіе его, не ожидали рокового исхода болѣзни. Однако въ послѣдніе дни, по причинѣ неполнаго разрѣшенія нарыва и оставшагося

гноя, началось гангрезное воспаленіе легкаго и положеніе больного рѣзко ухудшилось: его мучилъ нестерпимый кашель съ кровью, который облегчался только прикладываніемъ къ груди льда. Лежать больной могъ только на груди. Присоединилось сюда еще сильное разстройство желудка, вслѣдствіе чего больной не могъ принимать никакой твердой пищи. Теперь уже для всѣхъ ясно было, что дни больного сочтены. Предъ своей смертью Арсеній Алексѣевичъ исповѣдался и приобщился Св. Таинъ. 2-го іюня въ 12 часу вечера онъ тихо почилъ. ¹⁾

(Окончаніе слѣдуетъ).

Посѣщеніе духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

1) 20-го Мая с.г., въ пятницу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ посѣтить Рязанское Женское Епархіальное Училище и былъ на экзаменѣ по Закону Божию въ 1² классѣ.

Къ сожалѣнію, преподаватель этого предмета, о. Василій Никит. Левитовъ, по причинѣ долговременной и тяжелой болѣзни, не присутствовалъ на своемъ экзаменѣ, почему и воспитанницы сего класса, не имѣя должной поддержки со стороны наставника, ощущали нѣкоторую робость, и, слѣдовательно, отвѣты ихъ особой бойкостью и живостью отличаться не могли.

Съ экзамена по Закону Божию въ 1² классѣ Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать на экзаменѣ по Физикѣ въ въ VI параллельный классѣ (препод. Ив. Никол. Соколовъ).

¹⁾ Арсеній Алексѣевичъ умиралъ съ молитвой, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Когда отлетѣла его душа, то руку нашли сложенною для крестнаго знаменія.

На этомъ экзаменѣ Его Преосвященство пребылъ около 1½ часовъ, внимательно выслушивая основательные, точные и вполне сознательные отвѣты выпускныхъ ученицъ. Экзаменъ этотъ произвелъ весьма благопріятное впечатлѣніе на Владыку, что онъ и не преминулъ выразить ученицамъ предъ своимъ отъѣздомъ изъ Училища, осѣняя ихъ своимъ прощальнымъ благословеніемъ: „видно, что вы основательно усвоили предметъ, хорошо знаете его и усердно занимались имъ въ теченіе года“.

2) 21-го Мая с.г. Его Преосвященство изволили пожаловать въ Духовную Семинарію, на экзаменъ по истолкованію Свящ. Писанія въ V паралл. кл.

Преосвященнѣйшій Владыка изволили внимательно выслушивать отвѣты учениковъ, самъ предлагалъ вопросы, дѣлалъ возраженія и давалъ пространныя разъясненія и дополненія къ отвѣтамъ учениковъ.

Его Преосвященство изволили отбыть изъ Семинаріи въ половинѣ 2-го часа пополудни.

Z.

Архіерейскія служенія.

Въ Пятницу, 10-го Іюня, въ день празднованія перенесенія мощей Святителя Василія, Епископа Рязанскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства. Предъ началомъ литургіи Его Преосвященство встрѣтилъ крестный ходъ отъ Борисоглѣбской церкви, съ мѣста первоначальнаго погребенія тѣла Св. Василія. Крестный ходъ сопровождалъ Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь пономарь Рязанскаго Каѳедральнаго Собора Василій Скормиринъ, а во время литургіи рукоположенъ во діакона с. Витуши, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ

с. Напольнаго, того же уѣзда, Георгій Печерниковъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Василию съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, въ сослуженіи городского духовенства. А затѣмъ Его Преосвященство проводилъ крестный ходъ.

Всенощное бдѣніе наканучѣ Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ въ томъ же Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, съ литією, чтеніемъ акаѳиста Св. Василию, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

12 Іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника Павла Абрамкина. Слово произносилъ священникъ Духовской гор. Рязани церкви Симеонъ Свѣтловъ.

Внутреннія извѣстія.

— **Первыя засѣданія лѣтней сессіи Св. Синода и реформа духовныхъ школъ.** 7 іюня состоялось первое засѣданіе лѣтней сессіи Св. Синода. Въ засѣданіи присутствовали: предѣдательствующій—архіепископъ финляндскій Сергій, волынскій архіепископъ Антоній, могилевскій епископъ Стефанъ, гродненскій епископъ Михаилъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, товарищъ оберъ-прокурора А. П. Роговичъ, управляющій синодальной канцеляріей С. П. Григоровскій. Въ началѣ засѣданія В. К. Саблеромъ намѣченъ былъ планъ предстоящихъ работъ. Обыкновенно лѣтнія сессіи Св. Синода посвящались мелкимъ вопросамъ текущаго характера; теперь же въ первую очередь поставленъ вопросъ о реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы новые уставы къ осени уже были выработаны. При этомъ, согласно Высочайшей волѣ, реформа духовной школы должна быть проведена въ церковномъ направленіи обязательно. Такъ какъ при согласованіи новаго устава средней школы съ дѣйствующимъ академическимъ уставомъ могутъ встрѣтиться затрудненія; то оберъ-прокуроромъ испрошено Высочайшее соизволеніе на соотвѣтственное измѣненіе въ потребныхъ случаяхъ, и устава духовныхъ академій, введеннаго въ началѣ истекшаго учебнаго года.

Для выработки новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ образовано особое совѣщаніе, въ составъ котораго вошли всѣ присут-

ствующіе въ Св. Синодѣ іерархи, оберъ-прокуроръ и его товарищъ и, кромѣ того, приглашены къ участию въ работахъ: ректоръ московской духовной академіи, епископъ Ѳеодоръ, викарій новгородской епархіи епископъ Андроникъ, члены синодальнаго Учебнаго Комитета М. А. Остроумовъ и Д. И. Тихомировъ и епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ могилевской епархіи, с. с. Бернадскій. Основныя положенія духовно-учебной реформы, какъ они намѣчены были въ засѣданіи 8 іюня, слѣдующія. Духовныя училища преобразовываются въ шестиклассныя духовныя прогимназіи; это будутъ общеобразовательныя сословныя духовныя школы, предназначенныя для воспитанія и обученія исключительно дѣтей духовенства въ духѣ строго христіанскомъ, которыя будутъ давать общее образованіе въ такихъ размѣрахъ, чтобы по окончаніи прогимназическаго курса воспитанники могли свободно поступать въ соотвѣтствующіе классы всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Духовныя семинаріи обращаются въ четырехклассныя специально пастырскія богословскія школы, въ которыя могутъ поступать не только питомцы духовныхъ прогимназій, но и воспитанники всѣхъ сословій, званій и состояній изъ другихъ учебныхъ заведеній, получившіе соотвѣтствующую общеобразовательную подготовку и имѣющіе расположеніе къ пастырству. Духовныя семинаріи должны служить исключительно для подготовки пастырей. Высшей богословской школой остается духовная академія. (Ц. В.).

— **Законопроектъ о правахъ лишенныхъ сана духовныхъ лицъ.** Въ засѣданіи Св. Синода 10-го іюня синодальный оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ доложилъ, что имъ испрошено Высочайшее соизволеніе на разработку самимъ Св. Синодомъ новаго законопроекта о правахъ духовныхъ лицъ, лишенныхъ сана. Св. Синодъ постановилъ принять Высочайшее соизволеніе къ исполненію и поручить синодальному оберъ-прокурору представить на обсужденіе Св. Синода проектъ закона по данному вопросу. (Ц. В.).

— **Новая программа по Закону Божию для церковно-приходскихъ школъ.** Образованная при синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ комиссія по пересмотру программъ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ выработала и представила въ Училищный Совѣтъ проектъ новой программы. Въ соотвѣтствіи съ новой программой измѣнена и объяснительная къ ней записка. Новымъ проектомъ внесены въ существующую программу измѣненія, направленные къ улучшенію постановки преподаванія Закона Божія вообще и, въ частности, къ удовлетворенію выяснившихся современныхъ потребностей религіозно-нрав-

ственного просвѣщенія народа. Въ виду того, что во многихъ мѣстностяхъ крестьяне не даютъ своимъ дѣтямъ возможности пройти полный курсъ школы, программа преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ четырехгодичныхъ курсахъ построена такъ, что два первыхъ года обученія въ названныхъ школахъ даютъ болѣе или менѣе законченный курсъ. Комиссія выработала и требованія, какимъ долженъ удовлетворять учебникъ по Закону Божию для начальныхъ школъ, и положеніе о преміяхъ какъ за учебныя руководства по Закону Божию, такъ и за методическія пособія по этому предмету. (Ц. В.).

Иностранныя извѣстія.

— Православіе въ Корей въ 1910 г. Минувшій 1910 годъ былъ послѣднимъ годомъ существованія Кореи, какъ самостоятельнаго государства, находившагося, впрочемъ, въ послѣдніе годы послѣ русско-японской войны подъ протекторатомъ Японіи. Въ прошедшемъ же году произошла полная аннексія Кореи; она превратилась въ простую японскую провинцію, ея императорь—въ принца Ли, а сама страна получила названіе—„Чосенъ“...

Мы имѣемъ основаніе думать, что Господь, лишая корейцевъ земного отечества, тѣмъ самымъ сильно ихъ призываетъ въ Свое небесное отечество и Свое царство на землѣ.

Аннексія Кореи дала большой толчекъ религіозному чувству корейцевъ, и они стали искать утѣшенія въ религіи, обнаруживая болѣе замѣтное стремленіе къ христіанству. Правда, нужно сказать, что въ самой Корей не такъ ощутительно замѣтны благопріятные результаты аннексії для миссіонерскаго дѣла, какъ это слѣдуетъ сказать про заграничныхъ корейцевъ, проживающихъ, главнымъ образомъ, въ Уссурийскомъ краѣ.

Въ самой Корей, какъ корейцы, такъ, пожалуй, и нѣкоторые миссіонеры, „страха ради японска“, очень даже осторожны въ проявленіи своихъ чувствъ и убѣжденій. Хотя японское правительство и заявляло нѣсколько разъ и путемъ официальныхъ рѣчей, и въ своихъ отчетахъ, что оно будетъ содѣйствовать просвѣтительной работѣ миссіонеровъ въ Корей, но подобныя заявленія носили характеръ лишь „ex officio“, на самомъ дѣлѣ японцы миссіонерамъ не довѣряютъ и всячески стѣсняють ихъ въ работѣ.

Японцы всячески помогаютъ распространенію буддизма въ Корей, посылають сюда ученыхъ монаховъ—буддистовъ и руководителей въ корейскіе монастыри. Даже чисто корейскимъ религіознымъ

обществамъ, какъ, напр., „Чён-до-гё“ оказывается поддержка въ ущербъ христіанству.

Въ силу этого: „страха ради японска“, корейцы прячутъ свою душу подалеже отъ японцевъ и стараются вести съ миссіонерами общеніе поискуснѣ. Приходили и къ намъ, пользуясь ночной темнотой, новыя „Никодимы“ и вели разговоры, какъ насчетъ дѣла религіи, такъ и по школьному вопросу. Въ одномъ Сеулѣ корейцы хотѣли намъ передать три частныхъ школы, нуждавшіяся въ матеріальной и моральной поддержкѣ. Къ сожалѣнію, отсутствіе у насъ средствъ явилось главнымъ тормазомъ для сего цѣннаго приобрѣтенія въ нашу миссію. Вскорѣ эти три школы оказались переданными обществу „Чён-до-гё“, конечно, не безъ участія японцевъ.

Впрочемъ, за истекшій годъ слѣдуетъ отмѣтить весьма благоприятное развитіе въ нашей миссіи школьнаго дѣла. А именно—вновь открыты четыре школы: въ Сеулѣ одна женская и три мужскихъ; въ г. Кёха и селеніяхъ Сон-чёнъ и Марсими. Въ этихъ школахъ дѣвочекъ учится 62 ученицы и мальчиковъ 94 ученика, а всего 156 человѣкъ.

Участокъ подъ женскую школу въ Сеулѣ и домъ пожертвовалъ драгоманъ генеральнаго консульства Н. С. Сенько-Буланай. Школьники читаютъ и поютъ въ церкви, къ чему постепенно приучаются и дѣвочки. Въ этомъ году для дѣтей въ зданіи миссіи была устроена на Р. Хр. большая елка (на 100 чел.), при чемъ дѣти пѣли церковныя пѣснопѣнія, разсказывали свящ. исторію и въ заключеніе выполнили религіозное представленіе: „блудный сынъ“ (текстъ составленъ американскими миссіонерами).

Въ настоящее время въ миссіи состоитъ восемь учителей и одна учительница. Помимо сего: Законъ Божій преподаетъ іеродіаконъ Кирилль и церковное пѣніе—Іеромонахъ Θεодосій (онъ же трудится надъ переложеніемъ пѣснопѣній на корейскій языкъ, іеромонахъ Владиміръ временно откомандированъ для завѣдыванія церковью—школой во Владивостокѣ и преподаванія тамъ Закона Божія). Но нельзя не сказать того, что на школьное дѣло Сеульская миссія не только перерасходываетъ спеціальныя средства, но и тратитъ „последнія крохи“ изъ достатка миссіонеровъ. А, между тѣмъ, дѣло это—самое важное, самое надежное и, притомъ, ежегодно развивающееся и, слѣдовательно, требующее ежегоднаго увеличенія средствъ...

Что касается распространенія православія въ глубь страны путемъ крещенія новообращенныхъ, то и въ этомъ отношеніи Господь по милости Своей благословилъ дѣятельность Сеульской миссіи. За истекшій годъ было просвѣщено св. крещеніемъ 71 человѣкъ, по достаточномъ ихъ приготовленіи и годовомъ искуствѣ.

Открыты вновь часовни въ селеніи Каругай и деревнѣ Марсими.

За недостаткомъ въ Сеульской миссіи штатныхъ миссіонеровъ (3 человекъ) и сотрудниковъ дѣятельность миссіи въ провинціи ведется слѣдующимъ образомъ.

Въ каждомъ пунктѣ изъ числа новообращенныхъ избирается одинъ представитель данной общины— „Чип-са“,—человекъ наиболѣе грамотный, развитой, усвоившій ученіе православной церкви, равно отличающійся уваженіемъ собратьевъ за свою добрую жизнь. Изъ среды же этихъ представителей (Чип-са), по многократномъ испытаніи въ знаніи евангелія и правилъ св. вѣры, избирается христіанами съ утвержденія миссіи катехизаторъ— „Кё-са“, который свозится съ миссіей по дѣламъ христіанъ даннаго округа, ведетъ ихъ списки, подготавливаетъ отчасти къ крещенію, а въ воскресные дни совершаетъ общественныя молитвы (утреннія молитвы съ пѣніемъ „вѣрую“, „достойно“, „Отче нашъ“) съ помянникомъ и пр.

Въ настоящее время имѣются три такихъ „Кё-са“ съ тремя небольшими округами, въ разстояніи отъ Сеула 30—100 верстъ. Начальникъ миссіи, объѣзжая эти округа, провѣряетъ знанія оглашаемыхъ и самихъ „Кё-са“, говоритъ проповѣди и разрѣшаетъ всѣ недоумѣнія не только религіознаго, но и бытового—семейнаго характера.

Въ настоящее время служба въ церкви Сеульской миссіи какъ всенощная, такъ и литургія, совершается по-корейски, при чемъ школьники поютъ и читаютъ: шестопсалміе, апостоль, канонъ и пр.

Изъ числа учителей двое: учитель мужской школы Ив. Н. Канъ и женской—С. К. Ли по очереди проповѣдуютъ за богослуженіемъ подъ руководствомъ начальника миссіи.

Къ сожалѣнію, за недостаткомъ средствъ служба октоиха не могла быть напечатана и остается въ рукописи, зато пришлось напечатать 2-мъ изданіемъ въ количествѣ 3.000 экземпляровъ „Начатки православнаго вѣроученія“ съ присовокупленіемъ оглашенія для старцевъ и людей совершенно неграмотныхъ, такъ какъ подобныя изданія расходятся не только среди заграничныхъ корейцевъ, но на нихъ поступаетъ требованіе въ Уссурийскій край, въ Манчжурію и даже Иркутскъ. (Прав. Благовѣстн.).

Библиографія.

— Школьный праздникъ древонасажденій. Составила Кл. Лунашевичъ.

Содержаніе: 1) Предисловіе. Какъ устроить школьный праздникъ древонасажденій. 2) О пользѣ лѣсовъ, рощъ и садовъ. 3) Какъ производитъ посадки и ухаживать за ними. 4) Стихотворенія. 5) Художест-

венно-литературный отдѣль. 6) Приложенія: а) Правительственныя распоряженія. Сельско-хоз. курсы. Премія и т. п. б) Подвижныя игры на открытомъ воздухѣ. 7) Хоровое пѣніе: а) Гимнъ деревьямъ, б) Дерево, в) Лѣсъ, г) Черемушка, д) Яблонька, е) Калинушка.

Учебному Вѣдомству недавно было указано, что признается желательнымъ повсемѣстное устройство школьныхъ праздниковъ древо-насажденій. Высокое одобреніе этому новому у насъ дѣлу придаетъ ему обязательность и прочность, воплнѣ отвѣчающія его общегосударственному значенію.

Не малую пользу могутъ принести повсемѣстные школьные праздники древонасажденій въ борьбѣ съ обезлѣсеніемъ нашей родины, но еще значительнѣе ихъ полезность съ точки зрѣнія воспитательной. Прививая ребенку любовь и бережное отношеніе къ природѣ и, въ то же время, къ естественнымъ богатствамъ родной страны, праздники древонасажденій должны, при надлежащей ихъ постановкѣ, представлять не только здоровое и интересное развлеченіе, но и незабываемые живые уроки, пробуждающіе въ участникахъ ихъ лучшія чувства и стремленія.

Съ цѣлью дать учащимъ руководство къ возможно успѣшному устройству школьныхъ праздниковъ древонасажденій, извѣстная писательница Кл. Вл. Лукашевичъ составила настоящій сборникъ. Заключающійся въ немъ матеріалъ достаточно обширенъ и разнообразенъ, чтобы дать полный просторъ и личному творчеству учащаго путемъ выбора и группировки частей и выработки самаго плана праздника.

Книга изящно издана, обильно иллюстрирована. 184 стр. Ц. 75 к., въ папкѣ 90 к. Съ требованіями обращаться: въ Москву, въ книжный магазинъ Т-ва И. Д. Сытина.

СМѢСЬ.

— Къ открытію мощей св. Іоасафа. Министерство путей сообщенія готовится къ массовой перевозкѣ паломниковъ въ гор. Бѣлгородъ на открытіе мощей св. Іоасафа. По этому поводу состоялось особое совѣщаніе представителей желѣзныхъ дорогъ.

Одновременное скопленіе паломниковъ можетъ достигнуть до 200 тыс. человекъ въ день. Изъ этого числа 140 тыс. человекъ могутъ быть размѣщены въ Бѣлгородѣ и окрестныхъ селахъ и деревняхъ. Для 60 же тыс. человекъ необходимо устройство временнаго жилья.

При размѣщеніи паломниковъ въ баракахъ, стоимость зданій

обойдется въ сумму не менѣе 150 тыс. руб. Сумма эта будетъ ассигнована изъ средствъ казны.

Кромѣ того, совѣщаніе постановило организовать особый вагонный городокъ, гдѣ въ товарныхъ и переселенческихъ вагонахъ будутъ размѣщены паломники. Для этой цѣли въ Бѣлгородъ будетъ пригнано до 2,000 вагоновъ.

* * *

Совѣщаніе выработало рядъ мѣропріятій по размѣщенію и обслуживанію паломниковъ. На ст. Бѣлгородъ, въ виду тѣноты пассажирскаго зданія, будетъ построенъ баракъ для пассажировъ 4-го класса.

Сюда будетъ проведенъ городской водопроводъ, такъ какъ существующій подаетъ никуда негодную воду.

Ко времени прибытія паломниковъ будетъ установленъ цѣлый рядъ кипятильниковъ съ охладителями, производительностью до 50 ведеръ въ часъ.

На станціи будетъ оборудована особая больница, установлено 7 приспособленных санитарныхъ вагоновъ, устроены заразные баракъ, организована скорая помощь, увеличенъ медицинскій персоналъ.

Общій расходъ по оборудованію вагоновъ подъ временное жилье богомольцевъ, по устройству временныхъ путей и т. д., опредѣленъ 182,890 руб. (Свѣтъ).

■ Къ прославленію святителя Іоасафа.

Приношу вамъ, Ваше Преосвященство, глубокую благодарность за ваши святые молитвы. 31 января 1911 года я посылала вамъ телеграмму, въ которой просила васъ помолиться Господу и Его Угоднику святителю Іоасафу о болящемъ моемъ сынѣ, отрокѣ Николаѣ 11 лѣтъ; у него была болѣзнь—Виттова пляска. Обращались ко многимъ докторамъ г. Симбирска и иногороднимъ, но помощи никакой не было, а болѣзнь только увеличивалась. Никакой надежды не было на выздоровленіе. Слыша о чудесной помощи отъ св. Іоасафа, я рѣшила оставить врачей и обратилась къ вамъ, владыко, съ просьбой помолиться о моемъ сынѣ Николаѣ. По молитвамъ св. Іоасафа и вашимъ, сынъ мой получилъ облегченіе и въ настоящее время здоровье его поправляется. Прошу васъ, Ваше Преосвященство, еще помолиться о здравіи сына моего Николая и о всей нашей семьѣ.

Прошу вашего благословенія и святыхъ молитвъ. (Кол.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Рязанское Епархіальное Попечительство симъ вызываетъ наследниковъ къ имуществу умершаго діакона с. Мпанки, Скопин. у., Іоанна Павлова Русанова, не оставившаго по себѣ никого въ семействѣ.

Отъ Совѣта 1-го Кіевскаго Женскаго Училища Духовнаго Вѣдомства

(Кіевъ, Липки, Елисаветская, № 5).

Въ первомъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства имѣются свободныя вакансіи въ 7 и 8 педагогическихъ классахъ, которыми могутъ воспользоваться окончившія шесть (въ седьмомъ классѣ) и семь (въ восьмомъ классѣ) классовъ епархіальныхъ училищъ. Начало учебныхъ занятій назначено 26 августа (молебень предъ началомъ учебнаго года). Плата за правоученіе съ приходящихъ инословныхъ—60 р. въ годъ, иноепархіальныхъ—50 руб.; для живущихъ въ общежитіи училища: инословныхъ 225 р., иноепархіальныхъ—180 р. Плата за музыку (при двухъ урокахъ въ недѣлю—20 р. въ годъ, при трехъ—30 р.) и языки (по 5 р. за языкъ)—отдѣльно.

СОДЕРЖАНІЕ:—Великій милостивецъ и выдающійся церковно-общественный дѣятель XIX столѣтія.—Тумскій строительный комитетъ (1901—1911 г.).—Къ вопросу объ устройствѣ пенсіонной кассы служащихъ въ Рязан. Епарх. Жен. Училищѣ.—Проекты положенія о пенсіяхъ лицамъ, служащимъ въ Рязан. Епарх. Жен. Училищѣ.—Вѣдомость расчетная къ прокту.—Арсеній Алексѣевичъ Соколовъ (некрологъ).—Посвященіе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей П. Казанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей А. Боголюбовъ.

№ 405. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1911.