

# ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Августа

№ 15.

1902 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:*

Бывшему ц. старостѣ села Васильевского, покровскаго уѣзда, крестьянину того села Петру Тихонову Коршунову за 12-ти лѣтнюю усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты; сельскому старостѣ села Небылова, что при Косминѣ монастырѣ, крестьянину Ѳедору Алексѣеву Глухову и крестьянину того села Тимоѳею Михайлову Зайцеву за устройство двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 125 руб., въ храмъ Космина монастыря; старостѣ Златоустовской церкви гор. Суздаля

купцу Александру Константинову Недошвину за пожертвованіе 143 руб. на ремонтъ Златоустовской церкви; помощнику церковнаго старосты Вознесенской церкви, гор. Мурома, Муромскому мѣщанину Василию Иванову Куликову за 30-ти лѣтніе труды по должности помощника церковнаго старосты; Переславскому мѣщанину Ивану Ѳедорову Туркову за пріобрѣтеніе на свои средства въ придѣльный храмъ Переславской градской Знаменской церкви панникадила, стоимостью въ 125 руб.; крестьянину села Краснаго, владимѣрскаго уѣзда, Петру Андрееву Гладышеву за устройство новыхъ крестовъ на церкви и колокольнѣ села Краснаго; крестьянину села Селимова, меленковскаго уѣзда, Андрею Сергѣеву Рюмину за пожертвованіе 50 р. на поновленіе иконостаса въ церкви села Селимова; старостѣ церкви погоста Медушъ, ковровскаго уѣзда, крестьянину Григорію Власову Власову за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ приходскаго, погоста Медушъ, храма; священнику села Краснаго, шуйскаго уѣзда, Алексею Поспѣлову и церковному старостѣ того села крестьянину деревни Захаровки Іосифу Краснову—первому за стараніе объ изысканіи средствъ на возобновленіе приходскаго храма и второму за пожертвованіе 950 руб. на то же возобновленіе; протоіерею г. Суздаля Алексею Вишнякову за живое участіе во время экзаменовъ по Закону Божію почти во всѣхъ начальныхъ училищахъ суздальскаго уѣзда; за усердное преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ: Красногривскомъ — священнику села Вѣнца, ковровскаго уѣзда, Евѣиму Бѣлороссову; Вознесенскомъ, ковровскаго уѣзда, мужскомъ и женскомъ—свящ. Михаилу Марсову, и того же уѣзда: Всегодическомъ—свящ. Василию Быстровзорову, Филяндинскомъ — свящ. Василию Неаполитанскому, Горковскомъ — діакону Василию Любимову и Барановскомъ — окончившему курсъ Владимѣрскаго духовной семинаріи—Евгенію Смирнову; суздальскаго уѣзда: Цибѣвскомъ—протоіерею Василию Вишнякову, Торковскомъ—свящ. Владиміру Наумову, Шихобаловскомъ—свящ. Іоанну Соловьеву, Барско-Городищевскомъ—протоіерею Василию Георгіевскому, Петрово-Городищевскомъ — свящ. Василию Никольскому, Ярышневскомъ — свящ. Григорію Добролюбову, Закомельскомъ — свящ. Николаю Ильинскому, Сербиловскомъ — свящ. Михаилу Тихонравову, Воймиговскомъ — свящ. Флегонту Гиляревскому, Бородинскомъ — свящ.

Андрею Виноградову, Муравкинскомъ — свящ. Григорію Архангельскому, Жадинскомъ — свящ. Евлампію Радугину, Спасско-Городищевскомъ — свящ. Александру Шиповскому, Воскресенско-Слободскомъ — свящ. Дмитрію Георгіевскому и села Веси — свящ. Алексію Благосклонову; прихожанамъ села Беречина, покровскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 руб. на пріобрѣтеніе къ церкви колокола; крестьянамъ: деревни Шустина Дмитрію Молчанову, села Беречина Дмитрію Константинову, Московскимъ купцамъ Владиміру Спиридонову и Ивану Кузнецову за пожертвованія на тотъ же предметъ; Молчановымъ 50 руб., Константиновымъ 10 руб., Спиридоновымъ 40 руб. и Кузнецовымъ 50 руб.; того же села Беречина священнику Константину Миловскому и церковному старостѣ крестьянину Ивану Онисимову Онуфріеву — за содѣйствіе къ привлеченію пожертвованій на означенный предметъ; крестьянамъ деревни Варгасовой, прихода села Вески, юрьевского уѣзда, за сооруженіе въ церковь села Вески, для образа Св. Троицы, кіота въ 135 р.; Юрьевской мѣщанкѣ Александрѣ Георгіевой и сыновьямъ ея Георгію и Сергѣю Михайловымъ Шаровымъ за пожертвованіе въ церковь того же села Вески священническаго и діаконскаго облаченій и кіота для образа Св. Пророка Іліи, на сумму всего 290 руб.; Иваново-Вознесенскому мѣщанину Ивану Ильину Дормедонтову за пожертвованіе въ церковь села Кулеберева, шуйскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій во 150 руб.; крестьянину деревни Воронцова Алексію Филиппову Кожекову за пожертвованіе всего 140 руб. въ пользу церкви и причта того же села Кулеберева; старостѣ церкви села же Кулеберева, крестьянину деревни Воронцова Павлу Иванову Жеглову за пожертвованіе 108 руб. на позолоту четырехъ церковныхъ подевѣчниковъ у мѣстныхъ иконъ; Шуйскому мѣщанину Александру Николаеву Сальникову за пожертвованіе въ Спасскую, гор. Шуй, церковь священническаго и діаконскаго облаченій съ воздухами для покрытія Св. Даровъ, стоимостью во 150 руб.; Шуйской мѣщанской вдовѣ Ксеніи Маурцевой за пожертвованіе въ Старый Покровскій соборъ гор. Шуй священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 560 руб.; Шуйскому мѣщанину Дмитрію Гаврилову Макарову за пожертвованіе въ церковь села Мельничнаго, шуйскаго уѣзда, разной утвари на сумму всего 233 р. 95 к.

*Присоединены изъ раскола къ православію:*

Священникомъ села Осовца, покровскаго уѣзда, Сергіемъ Харламовымъ—крестьянская дочь дер. Харитонова Клавдія Степанова Тимоеева, 17 лѣтъ; священникомъ села Петрокова, владимірскаго уѣзда, Михаиломъ Соколовымъ—крестьянскій сынъ села Петрокова Василій Григорьевъ Доросеевъ, 22 лѣтъ; священникомъ пог. Игова, меленковскаго уѣзда, Павломъ Синадскимъ—крестьянскія дѣти дер. Кошкинки Матрена, 17 лѣтъ, и Иванъ, 14 лѣтъ, Васильевы Копотовы; священникомъ Муромскаго Богородицкаго собора Клавдіемъ Алякринскимъ—крестьянинъ дер. Оедуриной, муромскаго уѣзда, Никаноръ Павловъ Матвѣевъ, 22 лѣтъ; священникомъ Мстерской единовѣрческой церкви, вязниковскаго уѣзда, Димитріемъ Сокольскимъ—крестьянка слободы Мстеры Екатерина Васильева Панкратова, 39 лѣтъ; священникомъ погоста Новосергіевскаго, покровскаго уѣзда, Іоанномъ Введенскимъ—Евдокія, 60 лѣтъ, дочь Московскаго мѣщанина Степана Иванова Томила и проживающей при немъ Анны Оедоровой, раскольниковъ безпоповцевъ, Александра, 19 лѣтъ, дочь крестьянина деревни Новой, покровскаго уѣзда, Павла Максимова Никитина и проживающей при немъ Евдокіи Степановой, раскольниковъ безпоповцевъ; священникомъ пог. Васильевскаго, муромскаго уѣзда, Николаемъ Лебедевымъ—крестьянская вдова дер. Окулова, меленковскаго уѣзда, Пелагія Никифорова Барышева и дѣти ея Ирина и Оедоръ Ивановы; протоіереемъ Богословской церкви, гор. Владиміра, Александромъ Остроумовымъ—крестьянская вдова дер. Давыдовой, богородскаго уѣзда, московской губерніи, Ксенія Варооломеева Жирякова, 42 лѣтъ.

*Просвѣщены Св. Крещеніемъ:*

Священникомъ села Ареѳина, муромскаго уѣзда, Петромъ Адлеровымъ—персидскій подданный Дадашъ, сынъ Хейдара, 21 г., магометанскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Хрисанфъ; протоіереемъ Вязниковскаго Казанскаго собора Іоанномъ Смирновымъ—мѣщанская дѣвица новгородскаго уѣзда, минской губерніи, Цывья Лейзерова Зельвинъ, 23 лѣтъ, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Александра, и священникомъ Вознесенской церкви, гор. Иваново-Вознесенска, Іоанномъ Сокольскимъ—мѣщанинъ могилевской губерніи, климовическаго уѣзда, мѣстечка Забычанья Мендель Берковъ Злотниковъ, 31 года, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Михаилъ.



*Присоединенъ изъ католичества къ православію.*

Священникомъ Владимірской исправительной колоніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ Николаемъ Соколовымъ—запасно-отпускной рядовой 10-го гренадерскаго Малороссійскаго полка, изъ крестьянъ села Пищики, великополовчанскаго уѣзда, кіевской губерніи, Иванъ Петровъ Дендорфъ, 27 лѣтъ.

**Опредѣленъ на мѣсто**—псаломщицкое: бывшій ученикъ духовнаго училища Дмитрій Успенскій. 23 іюля, и. д. псаломщика въ село Вачу, муромскаго уѣзда.

**Перемѣщены:** псаломщики суздальскаго уѣзда: села Глѣбовскаго Михаилъ Ключаревъ и села Огренева Александръ Крыловъ, 23 іюля, одинъ на мѣсто другого.

**Уволенъ за штатъ:** священникъ села Нестерова, переславскаго уѣзда, Павелъ Миловидовъ, 19 іюля, по болѣзненному состоянію.

**Скончались:** священникъ села Верхозерья, меленковскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, 25 іюня; священникъ села Вачи, муромскаго уѣзда, Дмитрій Поспѣловъ, 9 іюля; псаломщикъ села Вачи, муромскаго уѣзда, Ѳедоръ Успенскій, 9 іюля.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селахъ: Казневѣ и Синжанахъ, меленковскаго уѣзда; въ селѣ Вачѣ и погостѣ Невадьевскомъ, муромскаго уѣзда; въ селахъ: Гришинѣ и Симаковѣ, гороховецкаго уѣзда; въ селахъ: Ярышевѣ и Жадинскомъ, суздальскаго уѣзда; въ селахъ: Волствиновѣ и Калмани, юрьевскаго уѣзда, и въ селѣ Нестеровѣ, переславскаго уѣзда.

**Псаломщиція:** въ селахъ: Гончаровѣ, Глазовѣ и Борисковѣ, суздальскаго уѣзда; Михайловскомъ, переславскаго уѣзда; Аѳинеевѣ, Вороговѣ и Кузьминскомъ, юрьевскаго уѣзда; Соколовѣ, александровскаго уѣзда, Сергіи-Пузахъ, судогодскаго уѣзда; Ѳоминокѣ, гороховецкаго уѣзда; Малышевѣ, меленковскаго уѣзда, и Введенскомъ, шуйскаго уѣзда.

## ЖУРНАЛЫ

съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірскаго духовно-училищнаго округа 22—23 января 1902 года

*22-го января—утреннее засѣданіе.*

На засѣданіе съѣзда 1902 года января 22-го дня отъ духовенства Владимірскаго училищнаго округа прибыли слѣдующіе о.о. уполномоченные: села Аргунова священникъ П. Харламовъ, г. Покрова протоіерей П. Обтемперанскій, села Омофорова священникъ В. Преображенскій, села Новаго-Заозерья священникъ А. Альбицкій, пог. Заболотья священникъ І. Приклонскій, села Абакумова священникъ С. Покровскій, села Овчуховъ священникъ А. Дмитревскій, села Дулева священникъ С. Красовскій, села Стараго Двора священникъ Н. Модестовъ, Ярцевской фабричной церкви священникъ І. Гусевъ, села Боголобова протоіерей А. Неаполитанскій, села Чамерева священникъ А. Воскресенскій, села Ставрова священникъ А. Пакатовъ, села Арбузова священникъ М. Колокшанскій, гор. Владиміра Спасской церкви священникъ А. Владычинъ.

По принесеніи Господу Богу молитвы, произвели выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда и единогласно избрали предсѣдателемъ протоіерея Петра Обтемперанскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Гусева.

Постановлено: объ избраніи предсѣдателемъ протоіерея Петра Обтемперанскаго и дѣлопроизводителемъ священника І. Гусева составить актъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слушали: журналъ временнаго ревизіоннаго комитета, учрежденнаго для документальной повѣрки экономическаго отчета въ епархіальныхъ суммахъ по Владимірскому духовному училищу за 1900 годъ, актъ въ свидѣтельствovanіи епархіальныхъ суммъ онаго училища, а также отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по Владимірскому училищу за 1900 годъ съ надписью на ономъ членовъ Владимірскаго временнаго ревизіоннаго комитета такого содержанія: „1901 года ноября 20-го дня, отчетъ

сей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ вѣренъ, съ приходо-расходными книгами и другими документами согласенъ“.

Постановлено: журналъ и актъ ревизіоннаго комитета и отчетъ передать въ Правленіе училища, членовъ комитета за труды благодарить и вновь просить ихъ же: священниковъ г. Владиміра Успенскаго женскаго монастыря о. М. Добротворскаго, Казанской церкви о. В. Преферансова и Никологалеической церкви о. М. Экземплярскаго принять на себя трудъ по обревизованію отчета за 1901 годъ, а кандидатомъ къ нимъ — Вознесенской церкви священника о. І. Быстровзорова.

Слушали: отношенія Правленія Владимірскаго духовнаго училища: а) отъ 21-го сего января за № 40 о томъ, что опредѣленіемъ Владимірскаго Епархіальнаго Начальства отъ 11—12 апрѣля 1901 г. за № 1844 постановлено: согласно ходатайства Владимірскаго духовнаго училища отпустить заимообразно изъ свободной епархіальной суммы 220 руб. въ распоряженіе Правленія для выдачи учителю Постникову третнаго не въ зачетъ жалованья съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы деньги эти возвращены были правленіемъ училища къ своему источнику, по отпускѣ ихъ ближайшимъ съѣздомъ уполномоченныхъ училищнаго округа. Въ виду этого Правленіе училища имѣетъ честь просить о.о. уполномоченныхъ объ ассигнованіи 220 руб. въ распоряженіе Правленія училища для возврата означенной суммы въ мѣстную духовную консисторію; б) отъ 21-го сего января за № 41, въ коемъ оно ходатайствуетъ предъ съѣздомъ уполномоченныхъ о назначеніи старшаго оклада для учителей параллельныхъ классовъ, содержимыхъ на епархіальныя средства, въ цѣляхъ полнаго уравниенія ихъ, согласно циркуляра № 11 Св. Синода, съ учителями штатныхъ классовъ.

Постановлено: въ виду того, что параллельные классы при Владимірскомъ духовномъ училищѣ открыты для учениковъ не одного Владимірскаго училищнаго округа, а всей епархіи, то предложить Правленію училища обратиться съ своими ходатайствами на общепархіальный съѣздъ.

Слушали: отношеніе того же Правленія за № 43 съ ходатайствомъ предъ съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ о назначеніи за усерд-

ную службу Ольги Ушаковой въ качествѣ фельдшерницы при училищной больницѣ вознагражденія въ количествѣ десяти рублей.

Постановлено: выдать Ольгѣ Ушаковой единовременно десять рублей изъ остатковъ, если таковые окажутся отъ смѣтнаго исчисления.

Слушали: отношеніе того же Правленія за № 42 о назначеніи эконому училища діакону А. Спасскому въ текущемъ году денежной награды въ размѣрѣ 20 руб. за его участіе въ отправленіи церковныхъ службъ въ училищѣ.

Постановлено: выдать діакону Спасскому единовременно пятнадцать рублей изъ остатковъ, если таковые окажутся отъ смѣтнаго исчисления.

Разсматривали смѣту прихода и расхода на 1902 годъ, представленную Правленіемъ училища при отношеніи 21-го сего января за № 39. Расходъ по смѣтѣ настоящаго года исчисленъ въ суммѣ 17507 руб. 95 коп., прихода же со включеніемъ платы съ иносословныхъ учениковъ за право обученія на покрытіе смѣты имѣеть поступить 11960 руб. 93 коп., такимъ образомъ недостаетъ 5547 руб. 02 коп.

Постановлено: исключить изъ смѣты расхода всего 754 руб. 20 коп., а именно: 310 руб. начисленные Правленіемъ училища на открытіе вновь трехъ вакансій для полнокоштныхъ воспитанниковъ, оставивъ по прежнему 17 вакансій, въ виду того, что на пособіе сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей ассигнуется достаточная сумма въ количествѣ 750 руб., изъ коей Правленіе свободно можетъ оказывать пособіе и въ большемъ размѣрѣ тѣмъ ученикамъ, которыхъ имѣеть въ виду; по § 3 на метлы, вѣники и проч. исключить 15 руб.; по § 4 исправленіе кровель, желобовъ и проч.—20 руб., на окраску стѣнъ и обѣлку потолковъ—20 руб., на исправленіе садоваго забора и проч.—20 руб., на исправленіе гимнастики—20 руб.; по § 5 на сахаръ—44 р. 20 к., по статьѣ „обувь, одежда“—40 руб.; по § 6 на библіотеку и переплетъ книгъ—50 руб.; § 7 на исправленіе штукатурки общежитія—15 р.; по § 8 (на медикаменты и проч.) на окраску стѣнъ въ больницѣ—15 руб.; изъ общихъ расходовъ по содержанію училища, занесенныхъ въ смѣту особой статьѣй, исключить на устройство шкафа для учительской комнаты 25 руб., на пособія при преподаваніи

географіи—15 руб., на окраску партъ—25 руб. Совсѣмъ исключить изъ смѣты и просить Правленіе и на будущее время не вносить въ оную—учителю завѣдующему ученической бібліотекой 60 руб. и учителю пѣнія за управление хоромъ 60 руб., предоставивъ право правленію училища вознаграждать сихъ лицъ изъ остаточныхъ суммъ, если таковыя будутъ къ концу настоящаго 1902 года, согласно постановленію о семъ сѣзда 1900 года.

На покрытіе недостающей суммы 4792 руб. 82 коп. увеличить плату за право обученія въ училищѣ съ иносословныхъ учениковъ на пять рублей. По исчисленію сѣзда число платныхъ иносословныхъ учениковъ въ настоящемъ учебномъ году имѣеть быть не 72, а около 80 человекъ, съ каковыхъ получится въ годъ добавочныхъ всего до 600 руб.

Продолжать установленный 45% сборъ съ свѣчнаго дохода, изъ коего на покрытіе расходовъ по училищу отчислять 30% вмѣсто 20%, что составитъ сумму въ 4200 руб., а остальные 15% и двухрублевый сборъ съ причтовъ округа причислять къ суммѣ, имѣющей назначеніе—устройство при училищѣ общежитія.

За покрытіемъ недостающей суммы 4792 руб. 82 коп. изъ этихъ двухъ источниковъ, имѣющихъ дать 4800 руб., остатокъ выразится въ 7 р. 18 к., почему и плата за содержаніе въ общежитіи остается безъ измѣненія.

Слушали: прошенія потом. поч. гражд. Павла Васильева Малинина и личнаго гражданина Александра Крылова объ освобожденіи сыновей, обучающихся въ I параллельномъ классѣ Н. Малинина и Анатолія Крылова, отъ платы за право обученія въ училищѣ.

Постановлено: настоящія прошенія Малинина и Крылова проводить въ правленіе духовнаго училища на его усмотрѣніе.

Слушали: отношеніе Владимірской духовной консисторіи отъ 15-го февраля 1901 г. за № 1775, въ которомъ духовная консисторія сообщаетъ сѣзду, что избраніе смотрителей свѣчныхъ складовъ и лавокъ, согласно § 6 проекта устройства Владимірскаго свѣчнаго завода, лежитъ на обязанности окружныхъ училищныхъ сѣздовъ; въ означенномъ § изложено: „какъ склады, такъ и лавки епархіальнаго завода состоятъ подъ ближайшимъ и непосредственнымъ вѣдѣніемъ старшаго въ томъ мѣстѣ духовенства,



такъ называемыхъ о.о. смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и лавокъ, которые въ количествѣ двоихъ смотрителей на каждый складъ и лавку избираются въ каждой мѣстности изъ священниковъ и діаконовъ духовенствомъ благочинническаго округа, а въ мѣстахъ собранія окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, — окружными съѣздами“. Согласно сего параграфа на обязанности съѣзда лежитъ избраніе смотрителей склада въ мѣстѣ собранія съѣзда, т. е. въ г. Владимірѣ. Но такъ какъ до сего времени во Владимірскомъ свѣчномъ складѣ не было особыхъ смотрителей, а завѣдывало онымъ непосредственно правленіе свѣчнаго завода, то съѣздъ постановилъ: спросить правленіе свѣчнаго завода, нужно ли избраніе особыхъ смотрителей для Владимірскаго склада. Правленіе завода увѣдомило, что избраніе смотрителей для этого склада и лавки находитъ излишнимъ.

Въ виду такого сообщенія правленія завода съѣздомъ постановлено: не производить избранія смотрителей Владимірскаго склада и по утверженіи сего постановленія Его Высокопреосвященствомъ просить Правленіе училища сообщить объ ономъ Владимірской духовной консисторіи.

По прочтеніи журнала г. Смотритель училища А. И. Троицкій заявилъ, что жалованье бібліотекарю и управляющему хоромъ при училищѣ исключить изъ смѣты и выдавать ихъ изъ остаточныхъ суммъ считаетъ неудобнымъ, потому что остатковъ можетъ и не быть, а вознагражденіе бібліотекарю и управляющему хоромъ желательно за ихъ труды.

Велѣдствіе сего съѣздъ постановилъ: въ крайнемъ случаѣ, если не будетъ остатковъ отъ смѣты расходовъ, то предоставитъ Правленію училища взять изъ процентовъ съ капитала на устройство общежитія сумму, какая потребуется для удовлетворенія помянутыхъ лицъ.

Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда, постановили: засѣданіе закрыть, журналъ съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и будущее очередное засѣданіе назначить на 21-е января 1903 года.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ съѣзда.

На подлинныхъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1902 г. 24 января. Утверждается. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

## ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Муромскаго училищнаго округа.

1902 года февраля 5-го дня, о.о. уполномоченные отъ духовенства Муромскаго училищнаго округа къ 11 часамъ дня собрались въ зданіе духовнаго училища въ числѣ слѣдующихъ 10 лицъ: Срѣтенской города Мурома церкви священникъ Василий Робустовъ, села Денятина священникъ Николай Кантовъ, села Тучкова священникъ Александръ Кантовъ, села Ареѳина священникъ Петръ Соколовъ, села Краснаго священникъ Іоаннъ Аѳонскій, села Спасъ-Сѣдчина священникъ Іоаннъ Виноградовъ, Васильевскаго погоста священникъ Александръ Звенцовъ, Успенскаго погоста священникъ Алексѣй Цвѣтковъ, села Досчатаго завода священникъ Александръ Загорскій и Куземскаго погоста священникъ Θεодоръ Крюковскій. Послѣ молитвы о.о. уполномоченные приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ избранъ священникъ Петръ Соколовъ (+6—4), а дѣлопроизводителемъ священникъ Александръ Звенцовъ (+6—4), о чемъ и составленъ сей актъ.

Вечернее засѣданіе открыто въ 5 часовъ вечера.

Къ числу уполномоченныхъ присоединился села Гришина священникъ Евгений Воскресенскій, который за дальностію разстоянія и вьюгой не могъ явиться своевременно.

1) Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналахъ съѣзда, бывшаго 7—8 февраля 1901 года и приняли ее къ свѣдѣнію.

2) Разсматривали журналъ временнаго ревизіоннаго комитета отъ 5 февраля, составленный по провѣркѣ прихода, расхода и остатка епархіальныхъ суммъ, употребленныхъ на содержаніе духовнаго училища въ 1901 году, и читали актъ, составленный при освидѣтельствovanіи суммъ, находящихъся въ распоряженіи Правленія училища. Постановили: отчетъ Правленія признать правильнымъ, а членовъ ревизіоннаго комитета благодарить за ихъ труды.

3) Слушали отношеніе Правленія училища, отъ 5-го февраля за № 93, объ избраніи въ ревизіонный по училищу комитетъ на 1902 годъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и неучаствовавшихъ

въ производствѣ расходовъ по училищу духовныхъ лицъ. Постановили: просить принять на себя означенную должность священниковъ гор. Мурома Іоанна Васильева и Іоанна Орлова и погоста Васильевского священника Александра Звенцова, кои и изъявили на то согласіе. Кандидатами къ нимъ избраны священники г. Мурома: Іоаннъ Никольскій, Петръ Смирновъ и Евгенийъ Благодравовъ.

4) Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанию училища на 1902 годъ. Смѣта расходовъ исчислена въ 6813 руб. 50 коп., на покрытіе коихъ ожидается различныхъ поступлений на сумму 6564 руб., недостающая же сумма въ количествѣ 249 р. 50 к., по примѣру предшествующаго года, имѣетъ быть пополнена чрезъ увеличеніе платы за половинное содержаніе въ общезитіи каждаго своекоштнаго ученика на 5 руб., каковой дополнительный взносъ прибавить въ смѣтѣ прихода 250 руб. и дать возможность покрыть всѣ расходы, съ остаткомъ въ 50 коп. къ слѣдующему году.

5) Разсматривали представленныя, при отношеніи Правленія за № 92, смѣты на полное содержаніе каждаго ученика въ общезитіи и на половинное. Постановили: принять смѣты безъ всякихъ измѣненій.

6) Слушали отношеніе Правленія за № 94 о томъ, что нѣкоторые о.о. благочинные представляютъ однокопѣчный подушный сборъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ въ одномъ и томъ же количествѣ, не смотря на то, что народонаселеніе, какъ извѣстно, ежегодно увеличивается. Постановили: просить о.о. благочинныхъ взимать означенный сборъ по наличному количеству приходскихъ душъ, значащемуся въ исповѣдныхъ росписяхъ каждаго отчетнаго года; при чемъ имѣющій быть излишекъ при такомъ порядкѣ подушнаго сбора употребить на окраску стѣнъ и потолоковъ въ классныхъ помѣщеніяхъ и ученическихъ спальняхъ.

7) Слушали отношеніе Правленія за № 96 съ заявленіемъ врача о необходимости произвести конопатку всего больничнаго зданія и штукатурку двухъ палатъ заразнаго отдѣленія. Постановили: въ виду недостаточности средствъ, согласно мнѣнія Правленія, въ текущемъ году ограничиться оштукатуркой одной комнаты и проконопаткой лишь болѣе слабыхъ мѣстъ, на что и употребить 50 руб., кои и внесены уже въ смѣту расходовъ.

8) Слушали просьбу псаломщика села Ростригина Николая Казанскаго о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 15 руб. за содержаніе въ общежитіи его сына, ученика I класса Александра Казанскаго и объ освобожденіи отъ платы за первую половину текущаго 1902 года. Принимая во вниманіе многосемейность псаломщика Казанскаго и различныя неблагопріятныя для него обстоятельства, удостовѣренныя причтомъ и благочиннымъ, постановили: недоимку въ количествѣ 15 руб. сложить, а вопросъ объ освобожденіи отъ платы за первую половину текущаго года представить рѣшенію Правленія и удовлетворить просителя, если ученикъ Казанскій по успѣхамъ и поведенію будетъ этого заслуживать.

9) Слушали прошеніе сына умершаго причетника села Ареѳина Василія Генисаретскаго объ освобожденіи его сына отъ платы за обученіе, съ каковой просьбой онъ обращался и въ прошломъ году. Постановили: просьбу Генисаретскаго оставить безъ удовлетворенія.

10) Слушали отношеніе Владимірской духовной консисторіи, отъ 16 марта 1901 г. за № 3099, объ избраніи, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 14 февраля за № 657, съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ Муромскаго училищнаго округа двухъ смотрителей надъ Муромскими свѣчными лавками. Предсѣдателемъ съѣзда предложено было о.о. уполномоченнымъ, принявъ во вниманіе отзывъ правленія свѣчного завода, произвести выборъ двухъ смотрителей только изъ мѣстныхъ Муромскихъ священниковъ. Мнѣнія о.о. уполномоченныхъ по этому вопросу раздѣлились: большинство высказалось за возможность имѣть одного изъ смотрителей при свѣчныхъ лавкахъ и изъ лицъ сельскаго духовенства. Вопросъ этотъ посредствомъ закрытой баллотировки (+8—3) рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, послѣ чего и приступили къ самому избранію. Баллотировались и получили слѣдующее количество шаровъ: протоіерей Александръ Нардовъ +7—4, священникъ села Денятина Николай Кантовъ +7—4, Троицкаго женскаго монастыря священникъ Павелъ Добровольскій +6—5, Николонабереженской церкви священникъ Іоаннъ Васильевъ +6—5, Христорожественской церкви священникъ Евгенийъ Благодравовъ +6—5; получившихъ большее количество голосовъ протоіерея Нардова и священника Кантова съѣздъ призналъ избранными на должность смотрителей, а священниковъ Павла Добровольскаго, Іоанна Васильева и Евгенія Благодравова— кандидатами къ нимъ.

## Утреннее засѣданіе 6-го февраля.

11) Слушали прошеніе надзирателей духовнаго училища Владиміра Братановскаго и Федора Георгіевскаго объ увеличеніи имъ содержанія до трехъ сотъ рублей въ годъ каждому, или же вза-мѣнъ этого выдать единовременное пособіе по 60 руб. каждому. Принимая во вниманіе долготѣтную и полезную службу надзирателей Георгіевскаго и Братановскаго, постановили: удовлетворить надзирателей выдачей имъ единовременнаго пособія въ означенномъ размѣрѣ, а потребную для сего сумму собрать съ церковей округа въ первую половину текущаго года въ размѣрѣ 50 к. съ каждой.

12) Не имѣя болѣе вопросовъ для обсужденія, съѣздъ постановилъ: засѣданія закрыть, а будущій очередной съѣздъ назначить на 11-е февраля 1903 года и просить Правленіе своевременно объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о времени будущаго съѣзда.

На сихъ журналахъ резолюція Его Высокопреосвященства: отъ 12 февраля 1902 г. за № 186, послѣдовала такая: «По 10-й статьѣ: Такъ какъ правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода желаетъ, чтобы оба смотрителя свѣчныхъ лавокъ были изъ городскихъ священниковъ, и такъ какъ въ числѣ избирателей былъ сынъ священника Кантова, по всей вѣроятности, положившій седьмой избирательный шаръ въ пользу отца, то смотрителемъ другого склада, которымъ завѣдывалъ свящ. Кантовъ, назначается священникъ Николанабережской церкви Іоаннъ Васильевъ, имѣющій 6 избирательныхъ голосовъ изъ 11 и безсемейный; о назначеніи смотрителями складовъ протоіерея Нардова и священника Васильева сообщить правленію свѣчнаго завода. Прочее утверждается. Журналы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

„1902 г. 15 іюня. Утверждаются Е. Н.“

## ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управ-



леніе помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной Консistorіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 1 сентября, т. е. во все продолженіе лѣчебнаго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ, и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 руб.).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня, б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими, и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; распisanіе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совмѣстно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время «потѣнія» дается «кипятокъ».

§ 9. Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 50 руб. въ мѣсяць.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ прїѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятія лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіи же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная кванціонная книга, приходо-расходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволятъ средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтвъ и новыхъ пріобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей,—75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходвъ по ремонту и по пріобрѣтенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.— Журналы сѣздовъ уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірскаго и Муромскаго учил. округовъ въ 1902 г.—Временныя правила помѣщенія больныхъ дух. вѣдомства въ с. Сакахъ.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Августа № 15. 1902 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

## Печалованіе древне-русскихъ пастырей за опальныхъ.

*(Очеркъ изъ исторіи русскаго пастырства).*  
(Окончаніе).

Дѣйствительно, мы видимъ, что печалованіе во второй періодъ было слабо развито. Правда, печаловниковъ въ этотъ періодъ было больше, чѣмъ въ первый; но если мы сравним пропорціональное отношеніе опалы и печалованія, то найдемъ, что печалованіе въ первый періодъ слишкомъ соотвѣтствовало опалѣ, тогда какъ во второй періодъ количество опалы далеко

превышало количество печалованія. Дѣйствительно, если мы взглянемъ въ исторію русскаго государства въ XVI и XVII в.в., то найдемъ, что тогда была масса опальныхъ. «XVI в., говорить г. Янковскій,—болѣе всего изобиловалъ опалой, такъ какъ тогда шла послѣдняя, старинная и упорная борьба старыхъ и новыхъ порядковъ. Удѣльные князья не хотѣли безъ бою отказаться отъ права родового владѣнія русской землей и престоломъ великокняжескимъ, бояре—отъ права отъѣзда и непосредственнаго участія въ управленіи государствомъ, сильнѣйшіе города (Новгородъ, Псковъ и др.)—отъ вѣчеваго устройства. Государственная власть, въ свою очередь, положила разъ навсегда покончить съ патріархальными порядками и ввести все новое государственное (виѣшнее и внутреннее) сосредоточеніе. Задавшись точной конечной цѣлью, государственная власть не щадила своей опалы на противниковъ своихъ<sup>1)</sup>. Къ опалѣ со стороны государственной власти въ XVI в. присоединилась и опала сильнѣйшей боярской стороны на слабѣйшую»<sup>2)</sup>. «Опала не окончилась, говорить въ другомъ мѣстѣ г. Янковскій,—и въ XVII вѣкѣ. Теперь она происходила, главнымъ образомъ, вслѣдствіе непрестанной борьбы боярскихъ и даже народныхъ сторонъ, борьбы, усилившейся особенно въ смутное время, когда только что сформировавшаяся и возвысившаяся государственная власть снова ослабѣла, благодаря малолѣтству, слабости и даже отсутствію ея законныхъ представителей, и отсюда постояннымъ переходомъ ея изъ рукъ въ руки не только туземныхъ, но иноземныхъ и притомъ временныхъ правителей. При всѣхъ такихъ переходахъ господствовали личныя выгоды каждаго временнаго правителя и своеволіе. Наконецъ, въ этомъ же вѣкѣ государственная власть, преобразуя государство по началамъ западно-европейской образованности, встрѣтила себѣ сопротивление въ новомъ представителѣ старой древне-русской (патріархальной) образованности,

<sup>1)</sup> Достаточно вспомнить, напр., исторію царствованія Іоанна IV Грознаго.

<sup>2)</sup> Цит. соч. стр. 170.

расколѣ, что вызвало новую борьбу, а вмѣстѣ съ нею и опалу»<sup>1)</sup>). Если же мы просмотримъ всѣ исторически-извѣстные факты печалованія, то необходимо должны будемъ придти къ заключенію, что количество опалы во второй періодъ далеко превышало наличное количество печалованія.

Но какъ бы ни были неблагоприятны тѣ условія, въ которыя приходилось стать печалованію, послѣднее не могло прекратиться уже по одному тому, что оно настойчиво требовалось жизнью. Массы опальныхъ взывали о помощи, о печалованіи. Къ ихъ голосу присоединялся голосъ народа, видѣвшій еще въ духовенствѣ печаловниковъ за опальныхъ. О томъ же говорила и исторія, рассказывая о прежнихъ великихъ печаловникахъ русской земли. Духовенство, конечно, не могло не отзываться на такое настойчивое, съ разныхъ сторонъ предлагаемое, требованіе. Во многихъ пастыряхъ проснулось сознаніе своего пастырскаго долга и готовность принять на себя великую миссію печалованія. И, дѣйствительно, мы видимъ цѣлый рядъ высшихъ представителей церковной іерархіи—митрополитовъ (и потомъ патріарховъ) и епископовъ,—печаловавшихся за опальныхъ даже до смерти. Архимандриты, игумены и протопопы, говоритъ Янковскій, — «шлютъ въ Москву свои посланія, въ которыхъ очень рѣзко описываютъ современные общественные безпорядки вообще, съ увѣщаніемъ государю исправить ихъ и самому исправиться, и съ проповѣдью о правдѣ. Особенно сильно, продолжаетъ тотъ же авторъ,— писали наставленія къ царямъ тѣ изъ духовныхъ лицъ, которые были заключены за свою проповѣдь въ темницы и которымъ нечего было терять. Если же отъ этихъ ревнителей правды и милосердія отнимали чернила и бумагу, не позволяя имъ писать, то они, при удобномъ случаѣ, издавали подметныя посланія съ мистическимъ характеромъ, которыя списывались грамотными людьми, распространялись во множествѣ списковъ и достигали

1) Стр. 205—206.



своей цѣли»<sup>1)</sup>). Такъ или иначе печалованіе продолжало жить и даже довольно интенсивной жизнью.

Но въ XVIII столѣтіи, съ началомъ царствованія императора Петра I, печалованіе за опальныхъ совершенно исчезаетъ изъ пастырской практики русскаго духовенства. Жизнь государственная сдѣлала его уже совершенно невозможнымъ.

До сихъ поръ мы стояли на чисто исторической точкѣ зрѣнія, разсматривали печалованіе древне-русскихъ пастырей, только какъ историческое явленіе. Теперь взглянемъ на печалованіе съ иной точки зрѣнія, — съ точки зрѣнія идеи пастырства.

Пастырь Церкви, по идеѣ, долженъ быть посредникомъ между людьми и Богомъ, возводя первыхъ къ послѣднему. Исполняя эту величайшую миссію, онъ долженъ заботиться о спасеніи своей паствы. Съ этой точки зрѣнія онъ — пастырь по преимуществу. Для цѣлей спасенія паствы онъ долженъ употреблять всѣ усилія, чтобы жизнь его пасомыхъ располагалась согласно заповѣдямъ Иисуса Христа. Для этого онъ долженъ быть проповѣдникомъ Закона Божія, истолкователемъ Божественной воли, какъ говорить пр. Малахія: «уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ — вѣстникъ Господа Саваоа» (гл. II, ст. 7). Раскрывая предъ своими пасомыми истины вѣры и нравственности, открытыя намъ въ Божественномъ писаніи, поучая ихъ проводить свою жизнь согласно требованіямъ христіанства, осуществлять на землѣ идеаль христіанина — совершенство Отца (Мѡ. V, 48), священникъ воистинну долженъ быть пастыремъ, руководителемъ своей паствы на пути нравственнаго усовершенствованія (Іерем. III, 15, XXIII, 4; Іезекііля XXXIV, 2. 5. 7. 9. 10; Іоан. X, 11. 15—15; Луки XV, 4—6; 1 Петра V, 1. 2; Еф. IV, 11 и др.). Какъ пастырь, онъ долженъ быть стражемъ своей паствы, долженъ охранять ее отъ всего, что

<sup>1)</sup> Цит. соч., стр. 223.

могло бы неблагопріятно отозваться на ея заботахъ о спасеніи (Іез. XXXIII, 7). Его заботы о спасеніи паствы, объ охраненіи ея отъ соблазнителей и соблазновъ, должны сопровождаться ревностью къ дѣлу, — тою ревностью, какою отличался Св. Апостоль Павелъ (2 Корин. XI, 2). Эта ревность никогда не должна оставлять его. Никакія трудности пастырскаго служенія, никакія опасности лично для самого пастыря не должны останавливать его на пути исполненія своего долга. Онъ долженъ быть готовымъ ко всевозможнымъ подвигамъ и самопожертвованію, «будучи свободнымъ отъ всѣхъ, всѣмъ поработить себя, дабы больше пріобрѣсть» (1 Кор. IX, 19; ср. Дѣян. XX, 31; 1 Кор. XI, 29; Гал. IV, 19 и др.), — долженъ быть готовымъ къ скорбямъ и узамъ, какъ Ап. Павелъ (Дѣян. XX, 23—25), даже къ смерти, какъ Великій Пастыреначальникъ — Христосъ, къ пожертвованію всѣмъ, что только есть святаго, желаннаго въ жизни, какъ Моисей (Исх. XXXII, 32) и Ап. Павелъ (Римл. IX, 3). Если пастырь не захочетъ поступать такъ, онъ уже не пастырь, а наемникъ, который бѣжитъ отъ опасности и нерадитъ о паствѣ (Іоан. X, 12. 13). Его ожидаетъ великая отвѣтственность, потому что «отъ всякаго, кому дано много, много и потребуется, и кому много ввѣрено, съ того больше взыщутъ» (Луки XII, 48). Съ него взыскана будетъ «кровь» всѣхъ, кто изъ его паствы умретъ въ беззаконіи (Іез. XXXIII, 8; ср. — XXXIV, 4. 9—10; Іереміи XXIII, 11—12; Осіи V, 1—2; Захаріи XI, 17; Апокал. III, 14. 16 и др.). Въ виду такой страшной отвѣтственности, пастырь долженъ прилагать всѣ усилія къ тому, чтобы вести ввѣренную ему отъ Бога паству по пути истины и добра. Въ этой своей дѣятельности онъ долженъ обращать особенное вниманіе на тѣхъ, которые почему-либо болѣе или менѣе не управлены въ Небесное Царствіе, потому что такіе люди болѣе всего нуждаются въ пастырски-отеческомъ попеченіи (Луки XV, 4—6; Дѣян. XX, 35 и др.). По отношенію къ этимъ людямъ пастырь долженъ быть сострадательнымъ и снисходительнымъ (1 Кор.

IX, 19. 20. 21. 22). Но эта снисходительность не должна выходить за предѣлы благоразумія, потому что тогда, вмѣсто пользы, она можетъ нанести одинъ вредъ, вмѣсто спасенія, можетъ повести къ погибели. Посему пастырь не долженъ обѣгать и обличеній (Иез. XXXIII, 7—9; Исаиа LVIII, 1; Мо. XXIII, 1—39; XVI, 23; XVIII, 14—17; Дѣян. V, 1—5; VIII, 20—24; XIII, 10—11; 1 Тим. V, 20; 2 Тим. IV, 1—2; Титу I, 9. 13; II, 15 и др.), хотя эта въ высшей степени тяжелая и непріятная мѣра требуетъ большой осторожности со стороны обличителя. Обличеніе должно быть проникнуто любовью, кротостью и ревностью (Гал. VI, 1; 2 Тим. II, 24. 25; Фил. III, 18; 2 Тим. III, 14. 15; 2 Кор. II, 4 и др.). Иначе могутъ быть только непріятныя послѣдствія и во всякомъ случаѣ полная безуспѣшность. «Чувствуется человѣкомъ, говорить по этому поводу проф. Пѣвницкій, — подвергшимся обличенію, какой духъ дышетъ въ словѣ обличающаго. Тотчасъ же скажутся благочестивая ревность и внутренняя сила любви, если есть онѣ въ словѣ, и при ощутительномъ вѣянїи ихъ смягчится и жестокое слово, и найдетъ оно легкій путь къ сердцу другого. Духовный сынъ съ покорностью и умиленіемъ будетъ слушать рѣчь своего пастыря, даже строгую и нещадную, когда будетъ видѣть душа его, что эта рѣчь — рѣчь святой ревности, какою долженъ быть одушевленъ посланникъ Божій, — рѣчь любви и благожеланія»<sup>1)</sup>.

Въ такихъ чертахъ рисуется предъ нами пастырская дѣятельность вообще. Печалованіе же за опальныхъ и есть ничто иное, какъ частное обнаруженіе пастырскаго долга и, точнѣе сказать, пастырской благотворительности. Въ немъ, съ одной стороны, проявляется пастырская ревность о несчастныхъ опальныхъ, а съ другой, — пастырская заботливость о сильныхъ міра сего. По отношенію къ первымъ печалованіе имѣетъ ближайшей цѣлю освобожденіе ихъ изъ-подъ опалы; а по отношенію

<sup>1)</sup> «Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ», Кіевъ, 1890 г., стр. 83.

къ послѣднимъ — урегулированіе на христіанскихъ началахъ проявленій ихъ власти и силы.

Въ своемъ печалованіи за опальныхъ пастырь Церкви долженъ имѣть постоянно предъ глазами высочайшій образъ Великаго Печаловника—Исуса Христа, Который печаловался Отцу за опальный родъ человѣческой. Онъ долженъ также имѣть постоянно въ виду, какъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Моисей печаловался Богу за согрѣшившихъ Евреевъ, говоря: «прости имъ грѣхъ ихъ; а если нѣтъ, то изгладь и меня изъ книги Твоей, въ которую Ты вписалъ» (Исх. XXXII, 32); долженъ помнить Ап. Павла, говорившаго: «я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ» (Римл. IX, 3); долженъ имѣть примѣромъ великихъ печаловниковъ древней Церкви: св. Григорія Богослова <sup>1)</sup>, св. Василия Великаго <sup>2)</sup>, преп. Антонія <sup>3)</sup>, Амвросія Медиоланскаго <sup>4)</sup> и др.

Такъ рисуется предъ нами образъ печаловника — пастыря, начертанный Св. Писаніемъ и исторіей древней Церкви. Теперь, если мы сравнимъ этотъ идеальный образъ съ образомъ печаловника—пастыря древне-русской Церкви, если взглянемъ, слѣдов., на древне-русское печалованіе съ точки зрѣнія идеала печалованія,—то найдемъ въ первомъ то, что требовалось послѣднимъ. Мы увидимъ, что и древне-русскіе пастыри—печаловники считали печалованіе своимъ нравственнымъ долгомъ, требованіемъ своего высокаго сана, что они печаловались за опальныхъ во имя правды, любви, милосердія и снисходительности, что они готовы были на всякое самопожертвованіе, даже на смерть, и что они, наконецъ, прибѣгали для достиженія цѣлей печалованія къ тѣмъ, именно, средствамъ, какими пользовались печаловники древней Церкви и какія санкціонированы христіанской религіей. Такъ было,

<sup>1)</sup> Янковскій, цит. соч., стр. 62.

<sup>2)</sup> Ibid. 63.

<sup>3)</sup> Ibid.

<sup>4)</sup> Ibid. стр. 264.

если не во всѣхъ, то въ громадномъ большинствѣ случаевъ печалованія древне-русскихъ пастырей за опальныхъ.

Отсюда мы имѣемъ право сдѣлать заключеніе, что древне-русскіе пастыри—печаловники были достойными послѣдователями Великаго Печаловника—Иисуса Христа.

*Евгеній Воскресенскій.*

### Пятидесятилѣтній юбилей церковно-общественнаго служенія Протоіерея стараго Покровскаго собора въ гор. Шуѣ Алек- сандра Ивановича Казанскаго.

15-го марта 1902 года духовенство Шуйскаго соборнаго и градекаго благочиній, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, единодушно чествовало поднесеніемъ святой иконы и адреса настоятеля Шуйскаго стараго Покровскаго собора, Протоіерея Александра Ивановича Казанскаго, какъ своего въ настоящее время духовнаго отца и прежде бывшаго въ званіи Благочиннаго въ теченія девяти лѣтъ ближайшаго начальника и руководителя.

Поводомъ къ настоящему чествованію послужило исполненное еще 15-го сентября 1901 года пятидесятилѣтіе церковно-общественнаго служенія о. Протоіерея. Шуйское духовенство въ свое время по незнанію опустило изъ виду этотъ моментъ, почему въ настоящемъ году по инициативѣ о. Благочиннаго города Шуй Протоіерея Василія Несмѣянова и рѣшено было торжество поднесенія святой иконы приурочить къ 15-му марта и тѣмъ самымъ сотворить въ тотъ день, какъ день рожденія и тезоименитства о. Протоіерея, сугубый праздникъ для него.

Прихожане Покровской церкви въ настоящемъ юбилейномъ торжествѣ участія почти не принимали, если не считать участія молитвеннаго. Сіе потому единственно, что они—прихожане—еще 2-го февраля 1894 г. свѣтло чествовали своего глубокопочитае-



мага и любимаго пастыря по случаю тридцатичетырехлѣтней годовщины ревностнаго служенія его въ священномъ санѣ при приходскомъ храмѣ ихъ. Тогда же они поднесли ему драгоценный съ украшеніями наперсный крестъ, стоимостью въ 1100 руб. и адресъ <sup>1)</sup> съ выраженіемъ одушевлявшихъ ихъ чувствъ и священническую изыщной работы трость.

Вотъ самый текстъ адреса, который былъ прочитанъ тогда представителемъ прихожанъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ И. И. Поповымъ:

«Ваше Высокоблагословеніе, досточтимый отецъ Протоіерей Александръ Ивановичъ! Нынѣ, въ день праздника Срѣтенія Господня, вы закончили 35-ти-лѣтіе своего пастырскаго служенія. Это обстоятельство даетъ намъ, духовнымъ дѣтямъ вашимъ, поволь торжественно, въ общемъ собраніи нашемъ, въ семъ святомъ храмѣ, выразить предъ вами тѣ чувства, какія мы питаемъ въ сердцахъ своихъ къ вамъ. Ваши постоянныя и всегда увѣчивающіяся успѣхомъ заботы о благолѣпіи нашего приходскаго храма, о поддержаніи въ немъ чинной, истовой службы и стройнаго пѣнія, ваше ревностное вѣщаніе слова Божія въ формѣ прекрасныхъ, назидательныхъ, полныхъ глубокомыслія, сердечности и теплоты, проповѣдей, ваша чуткая отзывчивость на духовныя нужды прихожанъ и, наконецъ, ваша неутомимая и благоплодная законоучительская дѣятельность, направленная къ религіозно-нравственному воспитанію молодого поколѣнія.—все это въ связи съ вашимъ личнымъ характеромъ, запечатлѣннымъ духомъ христіанскаго благочестія и пастырскаго достоинства, естественно вызываетъ въ душахъ нашихъ самыя искреннія чувства глубочайшей къ вамъ любви, уваженія и признательности.

«Въ вещественное и осязательное выраженіе этихъ чувствъ, мы, съ разрѣшенія и благословенія Архипастыря нашего, имѣемъ честь преподнести вамъ сей наперсный крестъ. Усердно просимъ васъ принять его и возложить на свою грудь.

<sup>1)</sup> Адресъ вложенъ былъ въ изящный футляръ, верхняя доска котораго обложена чеканнымъ серебрянымъ окладомъ, на доскѣ коего, въ овалѣ, прекрасно отображенъ въ фотографическомъ снимкѣ видъ Покровскаго Шуйскаго собора и дома о. Протоіерея.

«Да подасть вамъ Господь, подъ честнымъ покровомъ Пресвятой Богородицы и молитвеннымъ охраненіемъ Св. Іоанна Предтечи и Св. великомученика Θεодора Стратилата, еще многіе—многіе годы проходить свое служеніе для блага вашей паствы!»

Въ рѣчахъ и привѣтствіяхъ, имѣвшихъ мѣсто при торжествѣ томъ, была ясно обрисована свѣтлая личность Протоіерея Александра Ивановича, трудовая жизнь его, ревностное, полезное служеніе его храму и паствѣ, благолѣпность служенія церковнаго при немъ, взаимныя добрыя отношенія къ паствѣ, его благорасположенность ко всѣмъ, особенная любовь и сострадательная щедрость къ многочисленнымъ роднымъ, справедливость его и прочія добрыя качества, служащія украшеніемъ его и возвышающія его въ глазахъ всего духовенства и общества города Шуи вообще. Чествуемый въ то время отвѣчалъ почитателямъ своимъ трогательною рѣчью, въ которой, сознавая съ одной стороны свое недостоинство, а съ другой, видя несомнѣнную любовь къ себѣ со стороны прихожанъ, ихъ благочестивую настроенность, въ силу которой «чтущіе Бога чтутъ и служителя Его», — выразилъ чувства своей радости по сему случаю, благодарности къ Богу, ему помогающему, и въ заключеніе просилъ у предстоящихъ молитвъ о себѣ предъ Господомъ, какъ необходимаго и вѣрнаго условія благоуспѣшности всякаго служенія вообще и іерейскаго въ частности.

О. Протоіерей Александръ Ивановичъ Казанскій родился 15-го марта 1831 года въ селѣ Домнинѣ, Меленковскаго уѣзда, Владимірской епархіи, отъ священника того села Ивана Павловича Казанскаго и супруги его Анны Петровны, урожденной Уводской, сестры многоизвѣстнаго въ свое время по Владимірской епархіи и заслуженнаго соборнаго Протоіерея гор. Александрова В. П. Уводскаго († 19 нояб. 1896 г.). Приходъ села Домнина, при поступленіи въ него о. Іоанна, былъ бѣдный, хотя по количеству (800 д.) душъ былъ и великъ. Бѣдность прихода происходила отъ того, что въ немъ было много молоканъ и раскольниковъ. Однако своимъ

здравымъ умомъ, пастырскими заботами, частыми проповѣдями, истовымъ совершеніемъ богослуженія, трезвенною жизнію, кроткимъ и ласковымъ обращеніемъ съ прихожанами, онъ настолько улучшилъ свой приходъ, что безбѣдно содержалъ свое большое семейство, состоявшее изъ старушки — матери, супруги, сестры и десяти чловѣкъ дѣтей: четырехъ сыновей и шести дочерей. Милость и благословеніе Божіе почивали на о. Іоаннѣ за его добрую христіанскую жизнь; всѣ сыновья его оказались достойными своего родителя. Старшій сынъ— это чествуемый о. Протоіерей, второй—Петръ Ивановичъ окончилъ курсъ Московской Духовной Академіи со степенью магистра богословія, состоялъ 30 лѣтъ экстраординарнымъ и потомъ ординарнымъ профессоромъ той же Академіи; третій—Алексѣй Ивановичъ, студентъ Духовной Семинаріи, нынѣ священникъ гор. Костромы Петропавловской церкви; четвертый—Сергѣй Ивановичъ, студентъ Семинаріи, состоитъ учителемъ Костромскаго духовнаго училища. Пять дочерей счастливо были устроены въ замужество за священниковъ. Прослуживъ въ Домніи 38 лѣтъ, о. Іоаннѣ передалъ свое мѣсто здѣсь зятю своему, перешелъ въ Костромскую епархію, гдѣ Высокопреосвященный Платонъ опредѣлилъ его во священника въ село Владычное, Нерехтскаго уѣзда. На новомъ мѣстѣ въ чужой епархіи онъ служилъ еще 17 лѣтъ. Въ 1879 году, по случаю совершившагося 50-ти-лѣтія отлична усерднаго служенія его въ священномъ санѣ, Всемилостивѣйше сопричисленъ былъ къ Императорскому ордену Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени. Умеръ 17 іюля 1888 г. 84 лѣтъ отъ роду.

По окончаніи курса въ Муромскомъ духовномъ училищѣ, о. Протоіерей Александръ Ивановичъ поступилъ во Владимірскую Духовную Семинарію, въ которой въ 1850 году 19 іюля и окончилъ курсъ со степенью студента Семинаріи. Въ слѣдующемъ 1851 году 15-го сентября онъ опредѣленъ былъ учителемъ въ

Муромское духовное училище, изъ котораго перемѣщенъ былъ въ училище Переславское. 17-го января 1860 года Преосвященнымъ Густинюмъ, Епископомъ Владимірскимъ рукоположенъ былъ во священника къ Шуйскому старому Покровскому собору. Въ теченіе продолжительнаго служенія своего при Покровскомъ соборѣ о. Протоіерей проходилъ слѣдующія должности: съ конца того же 1860 года — законоучителя въ Шуйскихъ училищахъ — женскомъ II разряда, приходскомъ и уѣздномъ, безвозмезднаго преподавателя Закона Божія нижнимъ чинамъ бывшей Шуйской воинской команды и 48-го резервнаго пѣхотнаго баталіона, члена Шуйскаго благочинническаго совѣта, члена правленія Шуйскаго духовнаго училища (6 лѣтъ), должность градскаго благочиннаго со 2 января 1889 г. по 12 марта 1898 г., когда по своему желанію отказался. Теперь состоитъ: сотрудникомъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1865 г., членомъ уѣзднаго отдѣленія Владимірскаго Братства Св. Александра Невскаго съ 1889 г., законоучителемъ городского четырехъкласснаго по пожеланію 1872 года училища и духовникомъ Шуйскаго градскаго и соборнаго благочиній съ 17 мая 1898 г. Начальство цѣвило его заслуги, неоднократно объявляло ему свою благодарность за отлично-ревностные и полезные разнообразныя труды его и награждало его. О. Протоіерей имѣетъ почти всѣ награды, присвоенныя бѣлому духовенству, начиная съ набедренника и кончая Императорскимъ орденомъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4 ст. Послѣдній знакъ отличія о. Протоіерей получилъ 6-го мая 1900 года собственно за свыше 30-ти лѣтнюю службу свою по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ должности законоучителя въ Шуйскомъ уѣздномъ и городскомъ училищахъ. Въ правахъ потомственнаго дворянства Владимірскаго губерніи онъ утвержденъ по заслугамъ своего отца еще 6-го октября 1889 года указомъ Правительствующаго Сената по департаменту герольдіи.

Переходимъ къ описанію юбилейнаго праздника 15-го марта

1902 года. Въ означенный день, въ свое время, по совершении великопостныхъ часовъ по чину, въ Покровской церкви звонъ въ большой колоколъ возвѣстилъ духовенству гор. Шуи и обывателямъ о началѣ Божественной Литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Ее совершали соборно: самъ юбиляръ съ Протоіереями Евлампіемъ Правдинымъ и Василиемъ Несмѣяновымъ, священникомъ Шуйскаго Воскресенскаго собора о. П. Разумовскимъ и заштатнымъ викарнымъ священникомъ Покровской церкви о. Іаковомъ Меморскимъ. Мѣстный хоръ стройно исполнялъ положенныя пѣснопѣнія. Предстоящіе въ храмѣ усердно молились. Но вотъ окончилась Литургія, пѣвчіе запѣли многолѣтіе. Почти всѣ наличные въ городѣ Шуѣ и сельскіе священнослужители, къ тому времени собравшіеся въ Покровскомъ соборѣ, облачились въ праздничныя парчевыя ризы, вышли на средину храма. Самъ юбиляръ, отступивъ отъ Св. Престола, сталъ подъ сѣнію царскихъ вратъ лицомъ къ народу. Тотчасъ же изъ ряда духовенства выдѣлились: Протоіерей Евлампій Правдинъ съ св. иконою Покрова Пресвятыя Богородицы на рукахъ <sup>1)</sup> и Протоіерей Василій Несмѣяновъ съ адресомъ отъ духовенства, вложеннымъ въ папку изъ малиноваго бархата. Громкимъ, отчетливымъ голосомъ прочитанъ былъ слѣдующій адресъ:

«Ваше высокопреподобіе, досточтимый отецъ Протоіерей, Александръ Іоанновичъ! Все мѣстное, а отчасти и окрестное духовенство, всѣ мы, имѣющіе счастье называть васъ своимъ духовнымъ отцомъ, съ такимъ же единодушіемъ отозвались на призывъ — торжественно засвидѣтельствовать вамъ нынѣ — въ день памяти небеснаго вашего покровителя, чувства своей любви и почтенія, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня церковно-общественной вашей службы, какъ единодушно и единогласно избрали васъ нѣкогда своимъ духовнымъ отцомъ.

«Если 50-ти лѣтній періодъ времени настолько значителенъ и въ жизни цѣлыхъ народовъ, что, по прошествіи сего періода,

<sup>1)</sup> Икона эта прекраснаго живописнаго письма, въ сребропозлащенной ризѣ.



учреждались такъ называемые юбилейные праздники (какъ это было напримѣръ у Евреевъ), то не большаго ли вниманія заслуживаетъ этотъ многолѣтній періодъ въ жизни частнаго лица, въ виду кратковременности нашей жизни. И пятидесятилѣтїе цѣлой жизни есть, можно сказать, полный средній періодъ жизни, а 50 лѣтъ не жизни только, но и службы общественной не есть ли особенный даръ милости Божіей, даруемой не многимъ избранникамъ?

«Эту-то милость Божію и чтимъ мы прежде всего въ вашемъ лицѣ, высокопреподобнѣйшій отецъ. За эту-то милость Божію, побуждаемые христіанскимъ сочувствіемъ, мы и сорадуемся вамъ и вмѣстѣ съ вами торжественно приносимъ благодареніе нашему Богу.

«Но кромѣ этихъ, можно сказать, общихъ побужденій къ настоящему нашему привѣтствованію есть побужденія частныя, вытекающія изъ вашихъ личныхъ свойствъ и нашихъ взаимныхъ отношеній. Мы чтимъ въ васъ нашего старѣйшаго представителя, чтимъ въ васъ достоинство общественнаго дѣятеля, а паче достоинство пастыря Церкви, идеальныя черты котораго вы старались выполнить въ своей долгой жизни и выполняли съ такимъ успѣхомъ, что не въ послѣднее только время, но и ранѣе, отъ лѣтъ юности, служили для собратій своихъ примѣромъ, достойнымъ подражанія.

«Не только на вашей церковно-общественной дѣятельности, но и на частныхъ сношеніяхъ лежитъ очевидная для всѣхъ печать вашей скромности, осторожной разсудительности, трезвенной сдержанности и мягкосердечной участливости, каковыя свойства и служатъ основаніемъ той симпатіи, которую внушаете вы всѣмъ находящимся съ вами въ какихъ-либо сношеніяхъ, и того почтенія, какое вы сумѣли заслужить себѣ отъ всѣхъ, какъ стоящій на высотѣ своего призванія духовный пастырь.

«Въ кругу принятыхъ вами на себя служебныхъ обязанностей самое видное мѣсто занимаетъ соприкосновенная съ пастырствомъ обязанность законоучителя въ свѣтскихъ школахъ, которая началась учительствомъ въ школѣ духовной, положившимъ начало съ честью теперь пройденному поприщу 50-ти лѣтней общественной службы. Но эту отрасль служебной вашей дѣятельности, какъ мало намъ извѣстную, мы обойдемъ молчаніемъ, хотя и не можемъ не сказать, что и здѣсь вы всегда были на своемъ мѣстѣ,

и здѣсь, какъ слышно, всѣ васъ добрѣ цѣнятъ, и здѣсь оцѣнка вашего полезнаго дѣланія выразилась въ полученныхъ вами высо-кихъ отличіяхъ и наградахъ. Радуемся успѣхамъ вашимъ и на этомъ поприщѣ чтимъ васъ за приносимую на немъ пользу.

«Честь вамъ, хвала и благодарность отъ насъ за ваше исполненное достоинство, такта и доброжелательнаго ко всѣмъ отноше-нія, недавнее надъ нами начальствованіе. Мы были удивлены и поражены неожиданнымъ вашимъ отказомъ отъ сего начальствова-нія: такъ успѣли мы сжитья съ нимъ, такъ тепло и удобно всѣ чувствовали себя подъ вашимъ отечески теплымъ руководствомъ, что когда представился случай, всѣ единодушно, въ замѣнъ званія начальника, провозгласили васъ своимъ духовнымъ отцомъ, — отдали вамъ въ управленіе не внѣшнюю свою служебную жизнь и пове-деніе, но и самыя свои души. Мы имѣемъ въ васъ надежнаго ру-ководителя немоцныхъ нашихъ совѣтей, опытнаго врача духов-ныхъ нашихъ немощей, добраго совѣтника въ встрѣчаемыхъ нами служебныхъ затрудненіяхъ: идемъ къ вамъ съ бременемъ недуговъ и сомнѣній и сложивъ это бремя у вашихъ ногъ, возвращаемся отъ васъ съ облегченной душой и умиротворенной совѣстью.

«Умножаются годы жизни вашей и вашего служенія и вмѣстѣ съ ними возрастаетъ вашъ авторитетъ и наши къ вамъ довѣріе, любовь и почтеніе. Видимъ мы это почтеніе и отъ всей вашей паствы и отъ всѣхъ гражданъ и радуемся за васъ, какъ бы сами пріобщаясь вмѣстѣ съ вами этой чести.

«Въ ознаменованіе нашихъ почтительно-сыновнихъ чувствъ къ вамъ, торжественно нынѣ свидѣтельствуемыхъ и на молитвен-ную о насъ память благоволите принять отъ насъ сію святую икону Покрова Богоматери, который вы въ теченіе болѣе 40 лѣтъ про-славляли, подъ который всегда прибѣгали и подъ которымъ несом-нѣнно сохранены въ удовлетворительномъ состояніи силъ духовныхъ и тѣлесныхъ доселѣ.

«Да хранитъ васъ Владычица міра подъ Своимъ матернимъ кровомъ въ мирѣ, цѣла, здрава, долгоденствующа и право пра-ваща слово истины во спасеніе вѣрныхъ и наше назиданіе еще на многія и многія лѣта».

При послѣднихъ словахъ адреса о. Протоіерей Правдинъ, осѣнивъ св. иконою о. юбиляра, и самъ обратился къ нему съ такою рѣчью:

«Ваше высокопреподобіе, высокопочтеннѣйшій отецъ Протоіерей Александръ Іоанновичъ! Съ чувствомъ истиннаго удовольствія привѣтствую васъ со днемъ вашего Ангела и съ исполненнымъ 50-ти лѣтіемъ многотруднаго и многополезнаго служенія вашего Церкви, школѣ и обществу, — служенія, достойно оцѣненнаго вышею властію и снискавшаго вамъ глубокое почтеніе, любовь и благодарность не только Шуйскаго духовенства, но и всего Шуйскаго городского общества. На всѣхъ поприщахъ своего полувѣкового служенія вы являли собой образецъ добросовѣтнаго и честнаго исполненія долга и благоговѣйнаго отношенія къ своимъ священнымъ пастырскимъ обязанностямъ, стремясь осуществить въ своей жизни и дѣятельности идеаль пастыря, указанный намъ въ Евангеліи Небеснымъ Пастыреначальникомъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ; были всегда пастыремъ добрымъ, право правящимъ слово Божественной истины. Въ теченіе полувѣка бодро и съ полнымъ успѣхомъ вели свою паству по пути нравственнаго преуспѣянія, врачуя ея душевныя язвы и постоянно поучая ее доброй христіанской жизни какъ своимъ авторитетнымъ дѣйственнымъ словомъ, такъ еще болѣе примѣромъ своей высоконравственной, проникнутой глубокою вѣрой въ Бога и любовію къ ближнимъ, жизни. 50 лѣтъ честно прослужили вы истинѣ, добру, правдѣ и Христовой любви и теперь, на склонѣ дней своихъ, можете сказать о себѣ словами Апостола: «теченіе я совершилъ, вѣру сохранилъ; теперь мнѣ готовится вѣнецъ правды» (2 Тимое. IV, 7—8). Воздадите же славу, хвалу, благодареніе и поклоненіе благодарному вамъ премилосердому Господу Богу и Его Пречистой Матери, подъ честнымъ Покровомъ Которой столько лѣтъ прослужили вы Церкви Божіей и святому храму сему. Мы же до конца дней своихъ будемъ усердно молить Царицу небесную и вашего небеснаго покровителя, святаго Священномученика Александра, память коего мы сегодня празднуемъ, да ходатайствуютъ они предъ Господомъ Богомъ, чтобы Онъ, Милосердый, хранилъ вашу добрую и многополезнаю жизнь на благо Святой Своей Церкви, школы и Шуй-

скаго общества, духовнаго и свѣтскаго, и на радость вашей почитенной семьи и многочисленныхъ почитателей вашихъ, въ добромъ здоровьѣ и благополучіи еще на многіе—многіе годы».

Послѣ того о. Протоіерей Александръ Ивановичъ благоговѣнно облобызалъ св. икону и, поклонившись предстоящему сонму священнослужащихъ, со слезами на глазахъ растроганнымъ голосомъ сказалъ слѣдующее:

«Возлюбленные о Христѣ отцы и братіе и чада мои духовныя! Настоящій знаменательный для меня день, въ который исполнилось 50-ти лѣтіе моей службы, и вмѣстѣ день моего рожденія и тезоименитства,—этотъ сугубо знаменательный день—вамъ угодно было, съ разрѣшенія нашего Архипастыря, ознаменовать молитвеннымъ торжествомъ и оказать мнѣ великую честь поднесеніемъ мнѣ св. иконы Покрова Божіей Матери.

«Искренно сознавая свое недостойнство, я чувствую крайнее смущеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не испытывать чувства искренней радости, видя такое единодушное заявленіе вашей благоснисходительной ко мнѣ любви; высоко цѣню ее и изъ глубины взаимно любящаго васъ сердца приношу вамъ искреннюю благодарность. Вашъ драгоценный даръ—сія святая икона будетъ постояннымъ, пріятнѣйшимъ для меня напоминаніемъ о вашей любви и побужденіемъ усугубить усердіе къ исполненію моего долга возносить ко Господу молитвы о вашемъ здоровіи и спасеніи.

«Усерднѣйше прошу и васъ продолжать молитвенную вашу любовь ко мнѣ. Ваши молитвы, укрѣпляя нашъ духовный союзъ, будутъ поддержкою мнѣ въ дальнѣйшей моей служебной дѣятельности на нивѣ Божіей и во всѣхъ обстоятельствахъ моей жизни, склоняющейся къ западу,—и *всегда оскудѣвати крѣпости моей!*... Да! По милости Божіей ко мнѣ, я достигъ того періода жизни, который и въ древнія времена—времена долготѣія, считался предѣломъ обыкновенной человѣческой жизни, за которымъ начинаются трудъ и болѣзни... Поэтому я умоляю васъ словами апостольскими: «споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу».

«Предавая себя и все «прочее время живота моего» всеблагой волѣ Божіей, я нахожу естественнымъ оглянуться на прошедшую

мою жизнь. Обращая свой мысленный взоръ на длинный, пройденный мною жизненный путь, не могу сказать, что онъ усеянъ былъ цвѣтами, — большею частію онъ былъ тернистъ и труденъ, — были скорби и болѣзни; но не могу — съ умиленіемъ и благоговѣйнымъ удивленіемъ не видѣть, что на этомъ пути знаменія милости Божіей ко мнѣ превзыбываютъ. «Благодаря исповѣдую, яко не по беззаконіямъ моимъ Господь сотворилъ со мною, не по грѣхамъ моимъ воздалъ есть мнѣ», — но по великой милости Своей, всегда щедралъ меня недостойнаго. Не великая ли это милость ко мнѣ, что Владыка живота моего даровалъ мнѣ, никогда не обладавшему особенною крѣпостію тѣлесныхъ силъ, жизнь продолжительную — паче многихъ сверстникъ моихъ? Онъ удостоилъ меня величайшаго дара — благодати священства; и вотъ, при Его благодатной помощи, 42 года я недостойнѣйшій предстою Его Св. Престолу въ этомъ храмѣ, молясь за грѣхи людей и принося безкровную святѣйшую жертву; сверхъ сего, проходилъ и прохожу разныя должности, по назначенію начальства, которое ко мнѣ, — не болѣе, какъ только заурядному дѣятелю, — всегда оказывало благовольтельное вниманіе и паче заслугъ моихъ награждало меня. Среди пастырскихъ моихъ трудовъ Господь послалъ мнѣ утѣшеніе и одобреніе и въ любви моихъ добрыхъ прихожанъ, въ которой имѣю основаніе быть увѣреннѣмъ, такъ какъ уже 8 лѣтъ имѣю счастье носить на своей <sup>1)</sup> груди этотъ драгоцѣнный знакъ любви ихъ.

«Наконецъ, какую великую радость и утѣшеніе Господь послалъ мнѣ въ настоящій день: вы составили праздникъ, который останется навсегда памятнымъ для меня, какъ доказательство, что я, какъ сослужитель вашъ и какъ духовникъ, принять въ любовь вашу, которую высоко цѣня, еще разъ высказываю вамъ глубочайшую мою благодарность.

«Слава Тебѣ, Боже, благодѣтелю мой, слава Тебѣ! Возвеличьте Господа со мною и вознесемъ имя Его вкупи! Усердно прошу васъ, соучаствуйте мнѣ въ благодарственной молитвѣ Господу за всѣ Его ко мнѣ милости и въ моленіи, да пробавитъ Всеблагій милость Свою ко мнѣ и въ прочее время живота моего, по хода-

<sup>1)</sup> Юбиларъ при этомъ разумѣлъ тотъ св. крестъ, который ему былъ поднесенъ прихожанами въ 1894 году.



тайству и заступленію Божіей Матери и покровителя моей жизни— Священномученика Александра».

Окончивъ свою рѣчь, о. юбиляръ занялъ первое мѣсто между священнослужашими, начался благодарственный молебенъ вмѣстѣ съ припѣвомъ Св. Священномученику Александру, небесному покровителю юбиляра, на обычныхъ прошеніяхъ присоединено было особое—о здравіи и благовоспѣшеніи настоятеля св. храма. Предъ многолѣтіемъ пишущій эти строки, такъ привѣтствовалъ о. Протоіерея:

«Ваше Высокопреподобіе, многоуважаемый о. Протоіерей и дорогой дядюшка! „Отъ избытка сердца уста глаголютъ“, говоритъ Слово Божіе. Поистинѣ, не могу сохранить молчаніе при видѣ настоящаго торжества. Позвольте же и мнѣ не только какъ родственнику вашему, но какъ одному изъ младшихъ братьевъ вашихъ во Христѣ въ этотъ день вашего духовнаго торжества и свѣтлой радости сказать вамъ нѣсколько словъ.

«Вижу я предъ собою маститаго мужа, всечестнаго іерея Божія, цѣлыхъ 50 лѣтъ съ честію послужившаго на пользу Церкви, общества и государства. Дѣятельность людей, посвятившихъ себя служенію Богу и человѣчеству на скромномъ и тихомъ поприщѣ іерейскомъ не обозначается громкими событіями, какія обыкновенно обращаютъ на себя вниманіе людское и какъ это бываетъ въ дѣятельности, напримѣръ, людей военныхъ, политическихъ, писателей и иныхъ свѣтскихъ. Но если дѣятельность іерейская не шумная, не бросающаяся въ глаза, то она тѣмъ не менѣе въ высшей степени полезна и благотворна, когда неуклонно ревностна, честна и справедлива. Таковую именно дѣятельность являли вы въ своемъ продолжительномъ служеніи. Въ подробную оцѣнку этой дѣятельности я входить не намѣренъ, да она, кстати сказать, достаточно обрисована была еще 8 лѣтъ тому назадъ въ семъ св. храмѣ, да и теперь ранѣе меня сказано о ней много и сильно. Скажу только, что—стало быть вы заслужили благоволеніе Божіе, если Господь избралъ васъ предметомъ Своихъ особенныхъ промыслительныхъ дѣйствій. Въ долготѣи, подлинно,—благословеніе Божіе; удостоивая людей дол-

голлѣтїа, тѣмъ самымъ Господь ведетъ ихъ къ царству небесному, давая имъ возможность теченіемъ долгой жизни убѣдиться въ томъ, что все въ грѣшномъ мірѣ семъ—суета суеть, и глубоко проникнуться апостольскимъ желаніемъ „разрѣшиться и со Христомъ быти“. Въ теченіи вашей многолѣтней, трудовой жизни, безъ сомнѣнія, вамъ пришлось твердо убѣдиться, что здѣсь на землѣ все непрочно, все непостоянно, все обманчиво, какъ призракъ: богатство и слава исчезаетъ, какъ дымъ, счастію (и то условному) угрожаютъ неожиданныя несчастія, — самой жизни—смерть. Сколько разъ вамъ приходилось оплакивать кончину самыхъ дорогихъ, любезныхъ вашему сердцу родныхъ, съ грустію и со слезами провожать въ могилу знаемыхъ и близкихъ вамъ лицъ. И вотъ, думаю, вы теперь не только «вѣрою ходите, но и вѣденіемъ», что конечная цѣль нашего бытія не здѣсь, а на небѣ, что „не имамы здѣ прѣбывающаго града, но грядущаго взыскуемъ“. Да, милосердый Владыка, удостоивая людей долголѣтїа, вѣнчаетъ ихъ простою, но глубокою мудростію...

«Но да не омрачить подобное разсужденіе настоящихъ минутъ свѣтлаго сего торжества, выпавшаго на долю вашу. Вы нынѣ видите предъ собою цѣлый сонмъ священнослужителей, духовныхъ чадъ вашихъ, которыя собрались здѣсь «не нуждею, но волею, охотно» и затѣмъ, чтобы, во-первыхъ, искренно—радо-стно привѣтствовать васъ въ семъ домѣ Божиѣмъ, которому вы такъ давно служите, по случаю дня исполнившагося полувѣковаго служенія вашего Церкви, паству и государству; во-вторыхъ, въ такой знаменательный день жизни вашей помолиться съ вами Богу щедротъ и всякія утѣхи и въ молитвѣ сей прежде всего поблагодарить Его «о всѣхъ благодѣянїяхъ явленныхъ и неявленныхъ, бывшихъ на васъ», а черезъ васъ и на насъ, а потомъ усердно просить Его, да пробавитъ Онъ Милосердый по молитвѣ Св. Ангела вашего милость Свою къ вамъ, да подастъ вамъ долголѣтіе, крѣпость силъ душевныхъ и тѣлесныхъ и насъ чрезъ то не лишитъ по той же милости Своей возможности еще и еще пользоваться вашимъ житейскимъ опытомъ, разумными совѣтами и руководствомъ въ многоразличныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ пастырской службы нашей. Думаю, что сіе благожеланіе молитвенное раздѣляютъ и всѣ отцы и братіе, молящіеся сейчасъ.

съ вами. Прошу васъ вѣрить искренности сихъ чувствъ нашихъ, выражаемыхъ нами открыто въ присутствіи невидимаго Бога и предъ лицомъ настоящаго собранія».

По возглашеніи и пѣніи обычныхъ многолѣтій, — священники и діаконы, а также псаломщики и всѣ молящіеся въ храмѣ прихожане Покровской церкви и посторонніе почитатели юбиляра прикладывались къ Св. Кресту и поздравляли о. Протоіерея.

Духовенство съ нѣкоторыми почетными прихожанами зашло въ домъ о. юбиляра, гдѣ сначала принесено было Богу краткое молитвословіе и пѣвчими прочтѣть концертъ, а потомъ гостямъ предложены были чай и закуска. Къ 2 часамъ по полудни духовенство покинуло домъ радушнаго хозяина, а около 3 часовъ привѣтствовали о. Протоіерея въ домѣ его члены корпораціи Шуйскаго четырехкласснаго городского училища вмѣстѣ съ инспекторомъ народныхъ училищъ И. Ѳ. Любимовымъ, гдѣ о. Протоіерей служитъ законоучителемъ болѣе 30 лѣтъ безпрерывно. Прочитанъ былъ ими особый адресъ слѣдующаго содержанія:

«Ваше Высокопреподобіе, глубокочтимый о. Протоіерей Александръ Іоанновичъ! Полвѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ вы начали свою плодотворную дѣятельность на педагогическомъ поприщѣ. Движимые чувствомъ глубокаго уваженія къ вамъ столь много потрудившемуся, мы, ваши сослуживцы, въ этотъ знаменательный день, поздравляя васъ со днемъ вашего Ангела, просимъ васъ, глубокоуважаемый о. Протоіерей, принять вмѣстѣ съ тѣмъ и наше привѣтствіе по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія вашего педагогическаго служенія. Дай Богъ вамъ силы потрудиться еще многіе и многіе годы».

Проводивъ послѣднихъ гостей, о. Протоіерей отправился въ храмъ свой, гдѣ началъ исповѣдь прихожанъ своихъ и продолжалъ ее до 8 час. вечера. Въ этотъ же день о. Протоіерей получилъ много привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ отъ родныхъ и почитателей своихъ.

Священникъ *Димитрій Грамматинъ*.

# ОТЧЕТЪ

Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи  
церковныхъ школъ Владимірской епархіи  
за 1901 годъ.

## І.

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и отдѣленій его съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и отдѣленій.

Высшее *управленіе церковными школами* Владимірской епархіи въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, принадлежало Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому. Его Высокопреосвященство разсматривалъ журналы и доклады Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, доклады о. Епархіальнаго Наблюдателя, журналы уѣздныхъ отдѣленій, а также отдѣльные рапорты о.о. благочинныхъ и завѣдывающихъ школами,—дѣлалъ по нимъ соотвѣтственныя резолюціи и руководственныя указанія, направленныя къ развитію и преуспѣянію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи,—давалъ Епархіальному Училищному Совѣту предложенія, вызванныя тѣми или иными обстоятельствами школьной жизни,—входилъ въ личныя сношенія съ высшими властями и представителями другихъ вѣдомствъ по вопросамъ, касающимся церковно-школьнаго дѣла въ епархіи,—поощрялъ наиболѣе ревностныхъ труженниковъ и полезныхъ дѣятелей на поприщѣ церковно-народнаго образованія преподаніемъ своего Архипастырскаго благословенія или же представлялъ къ соотвѣтствующимъ наградамъ, мало же пекущимся о церковно-школьномъ дѣлѣ дѣлалъ внушенія и подвергалъ нерадивыхъ взысканію, вообще—принималъ мѣры къ развитію и процвѣтанію церковно-школьнаго дѣла и къ устраненію всего, что такъ или иначе препятствуетъ правильному его росту. Подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Высокопреосвященства дѣйствовалъ и Владимірскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, служа ближайшимъ органомъ епархіальной власти

по завѣдыванію церковными школами и направляя свою дѣятельность къ развитію и процвѣтанію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи зависящими отъ него мѣрами. Ближайшее же завѣдываніе и управленіе церковными школами отдѣльныхъ уѣздовъ принадлежало тринадцати уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которыя раздѣляли труды и заботы Совѣта, каждое по своему уѣзду, о распространеніи, поддержаніи и благоустроеніи церковныхъ школъ, и служили проводниками всѣхъ распоряженій и мѣропріятій Совѣта по дѣламъ школъ. Что касается ближайшаго руководства учебно-воспитательною частью въ школахъ, то такое—по епархіи лежало на обязанности Епархіальнаго Наблюдателя, а въ уѣздахъ—уѣздныхъ наблюдателей. Обозрѣвая церковно-приходскія школы и школы грамоты епархіи, Епархіальный Наблюдатель повѣрялъ еще дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій и о своихъ наблюденіяхъ и предположеніяхъ относительно мѣръ къ поднятію благоустройства школъ и возвышенію ихъ учебно-воспитательнаго уровня докладывалъ Епархіальному Училищному Совѣту. О дѣятельности своей и о.о. уѣздныхъ наблюдателей и о состояніи школъ епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ о. Епархіальный Наблюдатель представилъ 17-го ноября 1901 года отчетъ по особой программѣ. Уѣздные наблюдатели, состоя ближайшими руководителями учебно-воспитательной частью въ школахъ и помощниками Епархіальнаго Наблюдателя въ этомъ дѣлѣ посѣщали школы, дѣлали на мѣстѣ руководственныя указанія и наставленія, если къ тому представлялась надобность, и объ усмотрѣнномъ доводили до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія, а въ особо важныхъ случаяхъ—и Епархіальнаго Наблюдателя, который докладывалъ объ этомъ Епархіальному Училищному Совѣту.

*Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта* въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель — Преосвященный Платонъ, Епископъ Муромскій, викарій Владимірскій; постоянные члены: 1) Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Евгеній, 2) кафедральный протоіерей М. І. Жудро, 3) Димитріевскаго собора протоіерей В. В. Косаткинъ, 4) Ильинской церкви священникъ В. Е. Шепелевъ, 5) членъ мѣстнаго окружнаго суда, дѣйств. ст. сов. С. И. Веселовскій, 6) инспекторъ духовной семинаріи,



ст. сов. И. В. Соболевъ, 7) преподаватель той же семинаріи, ст. сов. В. Г. Добронравовъ, 8) начальникъ отдѣленія мѣстной казенной палаты, ст. сов. С. В. Соловьевъ (онъ же и казначей Совѣта) и 9) колл. сов. М. В. Загорскій (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта). Члены по должности: 1) Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ А. А. Васильевъ и 2) директоръ народныхъ училищъ Владимірской губерніи, дѣйств. ст. сов. А. П. Флеровъ. Кромѣ того, въ силу § 17 Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“, къ составу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта принадлежали по званію своему почетные попечители церковныхъ школъ по уѣздамъ: 1) Александровскому—уѣздный предводитель дворянства, поручикъ въ отставкѣ С. С. Стромилловъ, 2) Меленковскому—Муромскій уѣздный предводитель дворянства М. А. Подсѣдлевичъ, 3) Переславскому—ст. сов. дворянинъ П. Е. Самсоновъ, 4) Покровскому—пот. поч. гражд. Н. А. Балингъ, 5) Юрьевскому—шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйств. ст. сов. князь А. Б. Голицынъ, 6) Вязниковскому—вдова пот. поч. гражд. Г. О. Дедюхина, 7) по 1-му земскому участку Судогодскаго уѣзда—земскій начальникъ П. Г. Булгаковъ и 8) по 4-му земскому участку Меленковскаго уѣзда—земскій начальникъ А. А. Дубенскій. Сверхштатные члены: 1) управляющій государственными имуществами Владимірской и Рязанской губерній, ст. сов. А. В. Селивановъ и 2) Владимірскій епархіальный архитекторъ, надв. сов. Н. Д. Корицкій.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

І. Александровскаго: предѣдатель—священникъ городского Христорождественскаго собора Н. І. Флоринскій (онъ же и уѣздный наблюдатель); постоянные члены: протоіерей Успенскаго женскаго монастыря І. І. Костинъ, 2) священникъ того же монастыря С. А. Виноградовъ (онъ же и казначей отдѣленія), 3) священникъ села Малыгина С. Г. Троицкій, 4) священникъ пог. Спасъ-Закубежскаго Н. А. Язвицкій, 5) земскій врачъ колл. сов. П. А. Красюкъ, 6) пот. поч. гражд. М. П. Вахмистровъ, 7) Александровскій купецъ Н. М. Кругловъ; вѣдомственные благочинные: городского Христорождественскаго собора протоіерей П. І. Радугинъ,

городского округа—священникъ Успенскаго женскаго монастыря І. Ѳ. Введенскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 1-го округа—священникъ с. Мячкова П. Ѳ. Тихомировъ, 2-го округа—священникъ с. Бакшева В. С. Соколовъ, 3-го округа—протоіерей с. Выпукова В. С. Богоявленскій и 4-го округа—священникъ с. Опарина Н. І. Ястребцовъ. Члены по должности: учитель—инспекторъ Александровскаго городского училища А. О. Веселовъ и участковые земскіе начальники—Д. В. Головинъ, А. П. Коробовъ, К. Н. Товаровъ и В. А. Цвиленевъ. Кромѣ сего, къ составу уѣзднаго отдѣленія, въ силу § 37 Высочайше утвержденаго „Положенія объ управленіи церковными школами“, принадлежитъ, какъ представитель уѣзднаго земства, земскій гласный, Александровскій городской голова С. Н. Барановъ.

II. Владимірскаго: предсѣдатель—Георгіевской церкви священникъ М. А. Сперанскій; постоянные члены: 1) протоіерей Николозлатовратской церкви Влад. Боголюбовъ, 2) протоіерей Мурносицкой церкви І. Вознесенскій, 3) священникъ Срѣтенской церкви М. Бѣляевъ, 4) священникъ Спасской церкви А. Владычинъ, 5) учитель Владимірскаго духовнаго училища И. Малиновскій, 6) учитель того же училища Я. Яцковскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 7) казначей духовной консисторіи М. Миртовъ (онъ же и казначей отдѣленія) и 8) гражданскій инженеръ А. Афанасьевъ. Сверхъ сего, членами отдѣленія по должности состояли: уѣздный наблюдатель, священникъ Успенскаго женскаго монастыря М. Добротворскій; вѣдомственные благочинные: церковей г. Владиміра—протоіерей І. Красовскій, 1-го округа Владимірскаго уѣзда—священникъ І. Серебряковъ, 2-го—священникъ М. Соколовъ, 3-го—священникъ А. Поповъ, 4-го—священникъ М. Второвскій и 1-го округа Судогодскаго уѣзда—священникъ І. Недешевъ; участковые земскіе начальники: 1-го участка—А. Куроѣдовъ, 2-го—А. Елагинъ, 3-го—Вал. Корякинъ, 4-го—Александръ Рейнвальдъ и 5-го—П. Артыновъ и инспекторъ народныхъ училищъ Владимірскаго уѣзда Н. Казанскій.

III. Вязниковскаго: предсѣдатель—заштатный протоіерей М. Нарбековъ; постоянные члены: 1) настоятель Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря игуменъ Макарій, 2) протоіерей Конст. Веселовскій, 3) священникъ І. Гусевъ (онъ же и дѣлопроизводи-

тель отдѣленія), 4) священникъ А. Вознесенскій (онъ же и казначей отдѣленія), 5) священникъ Д. Лекторскій, 6) уѣздный исправникъ колл. сов. С. Н. Рутковскій, 7) врачъ К. В. Бѣляевъ и 8) земскій врачъ колл. сов. П. Г. Ключаревъ; уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ А. Цвѣтковъ и вѣдомственные благочинные: протоіерей І. М. Смирновъ, протоіерей П. П. Чихачевъ и священникъ П. А. Воскресенскій; сверхштатный членъ инженеръ-механикъ А. В. Третьяковъ. Члены по должности: инспекторъ городского училища Я. Д. Кануновъ и земскіе участковые начальники: М. А. Иконниковъ, К. Н. Кападинскій и Н. П. Хватовъ.

IV. Гороховецкаго: предсѣдатель—протоіерей городского собора А. Бережковъ; постоянные члены: 1) соборный священникъ А. Димитревскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія и завѣдывающій складомъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для школъ уѣзда), 2) священникъ с. Краснаго І. Аѳонскій (онъ же и казначей отдѣленія), 3) предсѣдатель уѣздной земской управы Ѳ. К. Пришлецовъ, 4) Гороховецкій купецъ Ѳ. М. Яковлевъ; уѣздный наблюдатель школъ, священникъ с. Татарова І. Сахаровъ и вѣдомственные благочинные священники—Н. Нарбековъ и Евг. Воскресенскій. Члены по должности: завѣдывающій городскимъ училищемъ Н. П. Самойловъ и участковые земскіе начальники: Н. П. Краснощековъ, П. Н. Высокосовъ и В. А. Бурминъ.

V. Ковровскаго: предсѣдатель—священникъ Николай Преображенскій; постоянные члены: 1) протоіерей Д. Бережковъ, священникъ А. Благовѣщенскій (онъ же и казначей отдѣленія), 3) священникъ Н. Быстрицкій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 4) священникъ Ст. Виноградовъ, 5) уѣздный исправникъ Н. Д. Безобразовъ, 6) судебный слѣдователь Г. А. Алякринскій и 7) Ковровскій купецъ Г. Г. Васильевъ; уѣздный наблюдатель священникъ Евл. Либеровскій и вѣдомственные благочинные—протоіерей А. Радугинъ, протоіерей Н. Любимовъ и священники: А. Смирновъ, В. Крыловъ и Д. Кападинскій. Члены по должности—городской приходской школы учитель Н. Простосердовъ и участковые земскіе начальники: Н. М. Маньковъ, Н. В. Култашевъ, К. А. Чихачевъ и А. В. Языковъ.

VI. Меленковского: предсѣдатель -- протоіерей В. Филadelphинъ; постоянные члены: 1) Николаевской церкви священникъ Е. Широкогоровъ (онъ же и казначей отдѣленія), 2) соборный священникъ Влад. Баскаковъ, 3) уѣздный исправникъ В. Я. Розановъ, 4) городской голова купецъ Ѳ. Валенковъ, 5), 6) и 7) земскіе врачи—надв. сов. Ив. Камневъ, колл. асс. Л. Бычковскій и колл. асс. М. Юдицкій; уѣздный наблюдатель—городского собора священникъ Ѳ. Делекторскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія) и вѣдомственные благочинные — священники: П. Орловъ, В. Григоровъ и І. Покровский. Члены по должности: учитель городского училища В. Залипаевъ и участковые земскіе начальники — Н. Константиновъ, Анат. Толстой, В. Башиловъ, А. Лупандинъ и А. Дубенскій; послѣдній состоитъ почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ 4-го земскаго участка. Почетнымъ членомъ отдѣленія, по званію уѣзднаго попечителя церковныхъ школъ, состоятъ Муромскій уѣздный предводитель дворянства, губ. секр. М. А. Подсѣдлевичъ.

VII. Муромскаго: предсѣдатель—протоіерей городского собора Гр. Карпинскій; постоянные члены: 1) священникъ В. Робустовъ, 2) священникъ І. Васильевъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 4) смотритель духовнаго училища Кс. Ал. Вознесенскій, 5) помощникъ смотрителя того же училища Н. П. Травчетовъ, 6) преподаватель женской гимназіи П. А. Доброводскій, 7) уѣздный казначей А. М. Шиповскій и 8) колл. сов. дворянинъ Влад. Сем. Счастливецъ; уѣздный наблюдатель священникъ П. Соколовъ и вѣдомственные благочинные: протоіереи—А. Аменицкій, В. Заколпскій и П. Смирновъ и священникъ П. Кедровъ. Члены по должности: инспекторъ городского училища П. Г. Декатовъ и участковые земскіе начальники — П. Рейнвальдъ, Вл. Есиповъ, Ѳ. Брюховъ и П. Ознобишинъ.

VIII. Переславскаго: предсѣдатель—протоіерей А. Дилигенскій; постоянные члены: священники—1) А. Смѣльчаковъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 2) А. Альбицкій (онъ же и казначей отдѣленія), 3) Н. Охотинъ и 4) Евг. Елховскій, 5) преподаватель духовнаго училища, ст. сов. В. Фарфоровскій, 6) надв. сов. Илья Быстровъ, 7) пот. поч. гражд. Л. Павловъ и 8) Пере-

славскій мѣщанинъ Ив. Сергѣевъ, сверхштатный членъ—священникъ П. Амаатовъ; уѣздный наблюдатель священникъ П. Успенскій и вѣдомственные благочинные: протоіерей В. Товаровъ и священники—П. Веселовскій, І. Святозерскій и І. Леонидовъ. Члены по должности: инспекторъ народн. училищъ Ив. Дроздовъ и участковые земскіе начальники—Вл. Калачевъ, А. Кирѣевъ, Д. Колокольцевъ и А. Журавлевъ. Почетнымъ членомъ отдѣленія, по званію почетнаго попечителя церковныхъ школъ уѣзда, состоялъ дворянинъ ст. сов. П. Е. Самсоновъ.

IX. Покровскаго: предсѣдатель—городскаго собора протоіерей П. Обтемперанскій; постоянные члены: 1) уѣздный предводитель дворянства А. А. Микулинъ, 2) инженеръ-технологъ С. А. Назаровъ, 3) пот. поч. гражд. Я. В. Шиловъ, 4) уѣздный казначей надв. сов. И. А. Цвѣтаевъ (онъ же и казначей отдѣленія), священники—5) А. Молчановъ, 6) С. Альбицкій, 7) Н. Якиманскій и 8) А. Сергіевскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія); уѣздный наблюдатель священникъ К. Разумовскій и вѣдомственные благочинные: протоіереи—Ө. Загорскій и Т. Соколовъ и священники—П. Лепорскій, А. Аедоницкій и В. Кападинскій. Члены по должности: завѣдывающій городскимъ училищемъ Ив. Блиновъ и участковые земскіе начальники—А. Константиновъ, Д. А. Угрюмовъ, В. И. Курута, Н. В. Ненароковъ и князь Г. Д. Вахваховъ; сверхштатнымъ членомъ состоитъ священникъ городскаго собора Вл. Снегиревъ. Почетнымъ членомъ отдѣленія, по званію почетнаго попечителя церковныхъ школъ уѣзда, состоялъ пот. поч. гражд. Н. А. Балинъ.

X. Судогодскаго: предсѣдатель—протоіерей А. Богословскій; постоянные члены: 1) священникъ А. Колеровъ (онъ же и казначей и завѣдывающій книжнымъ складомъ отдѣленія), 2) священникъ Вл. Виноградовъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 3) уѣздный предводитель дворянства, дѣйств. ст. сов. М. А. Ромейковъ, 4) уѣздный исправникъ, колл. сов. В. Д. Померанцевъ, 5) судебный слѣдователь, надв. сов. А. И. Невскій, 6) судебный приставъ окружнаго суда, колл. асс. И. Ф. Трелинъ, 7) казенный лѣсничій, надв. сов. И. В. Богдановъ и 8) членъ Судогодской уѣздной земской управы, колл. асс. И. В. Любимовъ; уѣздный



наблюдатель священникъ В. Чернобровцевъ и вѣдомственные благочинные—священники: І. Недешевъ, А. Панфиловъ и П. Лебедевъ. Члены по должности: завѣдывающій городскимъ училищемъ, надв. сов. П. Г. Полянскій и участковые земскіе начальники—К. К. Шенкъ, ст. сов. А. Д. Михайловъ и надв. сов. П. Г. Булгаковъ. Послѣдній состоитъ почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ 1-го земскаго участка Судогодскаго уѣзда.

XI. Суздальскаго: предсѣдатель—священникъ М. Снегиревъ; постоянные члены: 1) протоіерей Ѳ. Лебедевъ, священники—2) В. Соколовъ (онъ же и казначей отдѣленія), 3) Андрей Свѣтозаровъ, 4) городского собора І. Взоровъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 5) Покровскаго женскаго монастыря І. Взоровъ, 6) села Сельца—Д. Покровскій, 7) дворянинъ В. И. Куровъ и 8) преподаватель дух. училища Евг. П. Воскресенскій; уѣздный наблюдатель священникъ Влад. Валединскій и вѣдомственные благочинные: протоіерей—М. Херасковъ († 9 сент.) и В. Георгіевскій, священники—Евг. Лебедевъ, А. Альбицкій, Евг. Акциденскій и І. Вишняковъ. Члены по должности: инспекторъ городского училища, надв. сов. М. А. Сухоруковъ и участковые земскіе начальники—К. Е. Юрковъ, Д. И. Шафровъ и И. Д. Шафровъ.

XII. Шуйскаго: предсѣдатель—протоіерей Евл. Правдинъ; постоянные члены: священники—1) Н. Широкогоровъ, 2) М. Авдаковъ, 3) Д. Граматинъ (онъ же и казначей отдѣленія) и 4) П. Разумовскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 5) предсѣдатель уѣздной земской управы Д. К. Бальмонтъ, 6) пот. поч. гражд. М. А. Павловъ и 7) пот. поч. гражд. П. П. Кокушкинъ; уѣздный наблюдатель священникъ Ѳ. Казанскій и вѣдомственные благочинные: протоіерей—В. Несмѣяновъ, Д. Сперанскій, А. Благодосклонъ, П. Виноградовъ и В. Никольскій и священникъ А. Богословскій. Члены по должности: инспекторъ народн. училищъ Шуйскаго уѣзда И. Ѳ. Любимовъ и участковые земскіе начальники—1-го участка Г. В. Обтяжновъ, 2-го—Е. А. Кишкинъ, 4-го—Н. І. Червяковскій и 3-го участка (имени и фамилии его въ отчетѣ уѣзднаго отдѣленія не показано).

XIII. Юрьевскаго: предсѣдатель—протоіерей А. Знаменскій; постоянные члены: 1) почетный попечитель церковныхъ школъ

уѣзда, шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества. дѣйст. ст. сов. князь Александръ Борисовичъ Голицынъ, 2) отставной штабсъ-капитанъ А. І. Соллогубъ, 3) уѣздный исправникъ А. П. Лавровъ, священники—4) В. Святухинъ, 5) І. Косаткинъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), 6) С. Извольскій (онъ же и казначей отдѣленія), 7) Николай Молчановъ и 8) Юрьевскій купецъ Н. А. Гавшинъ; уѣздный наблюдатель священникъ І. Лебедевъ и вѣдомственные благочинные: протоіерей—Н. Бѣлавинъ, Елпидифоръ Грандилевскій и А. Вишняковъ и священники—Влад. Новосельскій, М. Никольскій и Н. Вознесенскій. Члены по должности: инспекторъ городского училища И. М. Кирилловъ и участковые земскіе начальники—Б. М. Изъединовъ, А. М. Изъединовъ и В. В. Калачевъ.

## II.

1) Условія, благопріятствовавшія или пренятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ.

Прилагаемая къ настоящему отчету статистическая вѣдомость № 1 (о числѣ церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ) свидѣтельствуетъ, что общее число церковныхъ школъ въ епархіи, по сравненію съ прошедшимъ годомъ, уменьшилось на 6 и при томъ только въ числѣ школъ грамоты, изъ которыхъ нѣкоторая часть переформированы въ одноклассныя церковно-приходскія и другая—прекратила свое существованіе: или по неимѣнію для нихъ болѣе или менѣе удобныхъ помѣщеній, или вслѣдствіе недостатка лицъ, способныхъ къ учительству. Переформированіе таковыхъ школъ въ церковно-приходскія объясняется стремленіемъ крестьянскихъ обществъ имѣть въ своей средѣ школы съ болѣе устойчивымъ положеніемъ въ матеріальномъ отношеніи и болѣе опредѣленной программой обученія, дающей высшія познанія изучаемыхъ предметовъ. Въ той же вѣдомости въ числѣ 11-ти закрытыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ значатся нѣсколько такихъ, которыя въ концѣ отчетнаго года временно пріостановили свои занятія вслѣдствіе отсутствія правоспособныхъ къ замѣщенію въ нихъ учительскихъ вакансій кандидатовъ; такъ что общее число церковныхъ школъ за отчетный годъ, по сравненію съ прошедшимъ годомъ, ни мало не уменьшилось на самомъ дѣлѣ, и въ началѣ 1902 года школы, временно пріостановившія свои занятія, снова

вступили въ дѣйствіе. Съ другой стороны, — та же статистическая вѣдомость свидѣтельствуетъ, что число школъ высшаго типа увеличилось путемъ преобразованія ихъ изъ школъ низшаго типа и открытіемъ новыхъ и число обучающихся, не смотря на видимое, правда очень незначительное, уменьшеніе числа школъ, увеличилось вообще на 1485 чел., въ томъ числѣ прибавилось обучающихся дѣвочекъ на 1211; такъ что отчетный годъ, въ смыслѣ развитія церковно-школьнаго дѣла въ нашей епархіи и успѣшности учебныхъ занятій въ школахъ, признать неблагопріятнымъ было бы несправедливо. Отчеты уѣздныхъ отдѣленій съ достаточною опредѣленностью выясняютъ условія, благопріятствовавшія росту школъ высшаго типа и учащихся въ нихъ, и не всѣ (притомъ — очень слабо) отмѣчаютъ условія, не благопріятствовавшія росту школъ низшаго типа, или школъ грамоты. Такъ, — къ числу *благопріятствовавшихъ* условій они относятъ: 1) ревностное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу лицъ, стоящихъ въ составѣ управленія церковными школами Александровскаго уѣзда и въ особенности предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія, который, состоя въ то же время и уѣзднымъ наблюдателемъ, исходатайствовалъ у уѣзднаго земства на содержаніе школъ ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1650 руб.; 2) ревность приходскихъ пастырей въ исполненіи одной изъ священнѣйшихъ своихъ обязанностей — просвѣщеніе своихъ пасомыхъ свѣтомъ ученія Христова и настойчивость ихъ въ расположеніи своихъ прихожанъ къ поддержанію школъ и къ направленію въ нихъ, по возможности, всѣхъ дѣтей школьнаго возраста; 3) какъ результатъ таковой дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія подъ сѣнію Православной Церкви — съ каждымъ годомъ увеличивающееся сознаніе въ средѣ крестьянскаго населенія пользы и необходимости обученія дѣтей грамотѣ и сочувствіе его церковно-школьному обученію и образованію, — послѣдствіемъ чего не рѣдкимъ явленіемъ бываютъ ходатайства крестьянскихъ обществъ объ открытіи въ ихъ селеніяхъ непременно церковно-приходскихъ школъ и посильные съ ихъ сторонъ сборы и пожертвованія на устройство школьныхъ зданій, или на первоначальное обзаведеніе ихъ и т. п.; таковымъ же результатомъ является значительное увеличеніе числа обучающихся дѣвочекъ, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, на 1211; 4) возникаю-

щая между управлениями церковными школами и земскими полная солидарность въ дѣйствіяхъ и мѣропріятіяхъ къ развитію школьнаго образованія, — равно какъ и сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ со стороны земскихъ управъ (напр. Александровской, Шуйской, Вязниковской, Владимірской, Меленковской, Покровской, Гороховецкой и Юрьевской, которыя оказали въ отчетномъ году болѣе или менѣе значительныя въ пользу церковныхъ школъ субсидіи отъ 1650 до 300 руб.), — городскихъ обществъ (Владимірскаго, Муромскаго, Суздальскаго, Шуйскаго и Вязниковскаго) и волостныхъ и сельскихъ обществъ всѣхъ уѣздовъ, за исключеніемъ Ковровскаго; 5) значительный отпускъ казеннаго кредита, благодаря которому Епархіальный Училищный Совѣтъ безъ особеннаго стѣсненія удовлетворилъ полностію постояннымъ жалованьемъ и единовременнымъ денежнымъ вознагражденіемъ всѣхъ учащихся въ школахъ, снабдилъ всѣ школы епархіи учебными книгами въ полномъ, затребованномъ уѣздными отдѣленіями, количествѣ на 4653 руб. 6 коп. и выдалъ пособія, въ помощь къ мѣстнымъ средствамъ, 1400 руб. на ремонтъ и устройство школьныхъ зданій. Въ частности для нѣкоторыхъ мѣстностей епархіи благопріятствующими условіями процвѣтанія школъ отмѣчается уѣздными отдѣленіями — Александровскимъ и Вязниковскимъ — благоволительное вниманіе къ школьнымъ нуждамъ уѣздныхъ почетныхъ попечителей и денежные средства, доставляемые попечителями отдѣльныхъ школъ и благотворителями, — о чемъ подробно будетъ сказано ниже, въ VIII отдѣлѣ настоящаго отчета.

Въ числѣ *неблагопріятныхъ* условій для роста церковныхъ школъ первое мѣсто занимаетъ бѣдность крестьянскаго населенія, не позволяющая ему, при всемъ своемъ желаніи, имѣть въ средѣ своей школу, требующую отъ нихъ не малыхъ денежныхъ затратъ на постройку и первоначальное обзаведеніе, а потомъ и на хозяйственное ея содержаніе въ дальнѣйшемъ существованіи. Не меньшей важности препятствующимъ условіемъ является въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ противодѣйствіе со стороны раскольниковъ и ихъ руководителей; такъ, — въ отчетѣ Гороховецкаго уѣзднаго отдѣленія по сему поводу сказано: „общее число школъ въ уѣздѣ недостаточно и не удовлетворяетъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народнымъ, — между тѣмъ въ Гороховецкомъ уѣздѣ

желательно бы имѣть большее число церковно-приходскихъ школъ съ учителями изъ духовной семинаріи потому, что въ этомъ уѣздѣ сильно развился и окрѣпъ расколъ и имѣеть весьма большое количество своихъ послѣдователей. Въ цѣляхъ ослабленія и искорененія раскола и слѣдовало-бы церковно-школьное дѣло поставить на должную высоту и обосновать при помощи казны на болѣе прочныхъ и твердыхъ устояхъ, чѣмъ какіе существуютъ въ настоящее время. Такъ какъ населеніе уѣзда, зараженное духомъ раскола, мало выдѣляетъ изъ среды своей жертвователей на школьное дѣло, то съ полной увѣренностью можно сказать, что въ этомъ уѣздѣ не будетъ быстрого роста церковныхъ школъ до тѣхъ поръ, пока на это дѣло не будетъ отпускаться казенныхъ суммъ въ увеличенномъ размѣрѣ". Въ отчетѣ Ковровскаго уѣзднаго отдѣленія отмѣчено: „Въ Ковровскомъ уѣздѣ о развитіи народнаго образованія путемъ школьнаго обученія весьма усердныя заботы прилагаетъ мѣстное земство. Имѣя въ своемъ распоряженіи весьма крупныя средства, оно быстро развиваетъ свою дѣятельность въ этомъ отношеніи. Населеніе же уѣзда переживаетъ въ послѣдніе годы тяжелое матеріальное положеніе, поэтому оно съ благодарностью пользуется земскими школами, какъ даровыми,—такъ что отмѣченная дѣятельность Ковровскаго земства, почтенная и благородная, все-таки является условіемъ, препятствующимъ росту церковныхъ школъ въ этомъ уѣздѣ, хотя это можетъ быть сказано совсѣмъ не въ упрекъ земству". Въ томъ же духѣ, только нѣсколько пространнѣе, разсуждаетъ отчетъ Покровскаго уѣзднаго отдѣленія: „Сравнительная скудость средствъ на содержаніе учебнаго школьнаго персонала и затруднительность добыванія ихъ на мѣстѣ не даютъ отдѣленію той легкой возможности къ открытію школъ, какую пользуется мѣстное земство. Тамъ, подъ условіемъ отысканія помѣщенія, хотя бы и наемнаго, тотчасъ же открывается школа, съ отпускомъ всецѣло отъ земства средствъ на содержаніе учащихся, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, и при томъ съ прибавкою чрезъ каждыя 5 лѣтъ по 60 руб.,—о чемъ по недостаточности средствъ въ церковныхъ школахъ приходится только мечтать. Покровское земство, постановивъ ежегодно отпускать значительную сумму на открытіе школъ и давая безпроцентную ссуду до 1500 руб. и безвозвратное пособіе до 500 руб., усиленно стре-



мится къ осуществленію проекта устройства такой сѣти школъ въ уѣздѣ, чтобы на каждыя три версты приходилась школа, въ пѣляхъ дать жителямъ уѣзда полную возможность всеобщаго обученія“. Таковыя и подобныя мѣропріятія уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ развитія школьнаго обученія крестьянскаго населенія создаютъ немалыя препятствія росту церковныхъ школъ, для которыхъ устройство школьныхъ помѣщеній на средства казеннаго кредита обусловливается непременно наличностью болѣе или менѣе значительныхъ мѣстныхъ средствъ, которыя при общей несостоятельности крестьянскихъ обществъ въ другихъ частныхъ мѣстныхъ источникахъ уже значительно исчерпаны. Съ другой стороны не малымъ затрудненіемъ для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ дѣлѣ развитія и поддержанія успѣшнаго хода занятій въ существующихъ школахъ является недостатокъ въ учителяхъ и особенно изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, которые въ школахъ, открытыхъ въ деревняхъ, были бы вмѣстѣ и преподавателями Закона Божія. Послѣдствіемъ сего, за выходомъ учителя на епархіальную или иную службу среди учебнаго года, бываетъ временная, иногда и довольно продолжительная, пріостановка учебныхъ занятій въ школахъ. Учрежденіе церковно-учительской школы много помогло бы къ устраненію сказанныхъ затрудненій.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только-что отпечатанъ и поступилъ въ продажу

**ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ О РАСКОЛѢ.**

Цѣна сборнику 75 к., съ пересылкой 1 р.

Съ требованіями о высылкѣ сборника обращаться въ г. Самару къ издателю сборника Аристарху Львовичу Шестоперову. Должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ сборникъ высылается и съ наложеннымъ платежемъ.

Вышла новая книжка преподавателя Кіевской духовной семинаріи

*П. Калачинскаго:*

**„Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“.**

Кіевъ 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.

**ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ:**

Изложенныя въ книжкѣ П. Калачинскаго дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

(Церк. Вѣд. №№ 15—16. 1902 г.)

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ.

(Рук. для сел. пастырей. Богосл. Вибл. Листокъ. Вып. 2—3. 1902)

*Продаются книги Протоіеря А. Ковальницкаго:*

- 1) **Голось науки о бытіи Божіемъ.** Переводъ съ франц. Ц. 45 к.
- 2) **Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить?** Цѣна 35 к.
- 3) **Исусъ Христось—Богъ.** Цѣна 1 руб.
- 4) **Голось Спасителя къ пастырю Христовой церкви.** Съ франц. Цѣна 45 коп.
- 5) **Мелочи въ обыденной жизни священника.** Цѣна 70 коп.

Отзывы объ этихъ книгахъ напечатаны въ №№ 51 и 52 «Церковн. Вѣдом.» за 1901 г., а также и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Обращаться въ Петербургскій книжн. маг. И. Л. Тузова. Для обращающихся налоговымъ платежемъ по адресу: «Варшава. Прага. Протоіерю А. Ковальницкому» пересылка бесплатна. Тамъ же продается недавно переведенная имъ съ французск. книга: **Почитаніе креста язычниками жившими до Рождества Христова.** Со многими изображеніями крестовъ до-христіанскаго времени. Ц. 1 руб.

## Отъ Владимірскаго Епархіального Наблюдателя.

Съ начала учебнаго года открывается церковно-приходская школа въ с. Пеньѣ, Юрьевскаго уѣзда; нуженъ законоучитель и учитель изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, умѣющій обучать и церковному пѣнію. За обучение пѣнію добавочное вознагражденіе отъ строителя школы — 60 руб. въ годъ. Желаящіе занять это мѣсто обращаются въ Юрьевское отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта.

При семь № разсылаются подписчикамъ объявленія отъ Т-ваго Д-ма «Бояриновъ и Кузнецовъ» и Магазина Лебедева.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Печалованіе древне-русскихъ пастырей (окончаніе) — Пятидесятилѣтній юбилей церковно-общественнаго служенія протоіерея А. І. Казанскаго. — Отчетъ Владимірскаго Епарх. Учил. Совѣта за 1901 г. — Объявленія. — Отчетъ Владим. епарх. свѣчнаго завода за 1901 г. (приложеніе, л. 4-й).

Редакторъ *М. Плаксинъ*.

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Юля 30-го дня 1902 года.

## к р е д и т о р о в ъ.

1-го января 1902 г. Заводъ состоялъ должентъ:

Разнымъ лицамъ за товары и материалы . . . . .	225053 р. 69 к.		
Процентовъ . . . . .	4786 " 31 "	229840	— 229840 —

Въ отчетномъ году поступило на приходъ:

Воска желтаго . . . . .	7315 п. 12 ф.	200944	92
Свѣтильны . . . . .	205 " 34 "	3390	02
Бѣлы Ярославской . . . . .	9 " 01 "	136	80
Рояльной бумаги . . . . .	200 ст.	990	01
Пѣтвовъ переводныхъ . . . . .	623 лист.	372	30
Сѣрой бумаги . . . . .	90 ст.	180	—
Дровъ . . . . .	300 саж.	2175	— 208189 05
Свѣчъ вѣнчалныхъ . . . . .	720 кор.	142	50
Масла . . . . .	1000 п. 03 ф.	10722	11
Ладона росного . . . . .	6 " 17 "	269	85
" капанца . . . . .	171 " 27 "	2403	45
Угля . . . . .	1980 шт.	29	70 13567 61

Въ мастерскую:

Ножей и подушекъ золотарныхъ . . . . .		—	22 —
Пасчитано % Каптелину . . . . .		—	7251 41

Балансъ . . . . . — — 458870 07

## Счет вкладчиковъ.

Въ отчетномъ году:

По сч. кассы § 2

Уплачено:

Пер. Никольской с. Григорьева капитала	1200	—		
Пер. с. Воскресенскаго-Прозоровскихъ:				
капитала	400	—		
процентовъ	75	—	1675	—

По сч. складовъ

Уплачено складами %:

Никольской пер. с. Григорьева	40	—		
Троицкой " " Тейкова	106	25		
Пер. с. Елизарова	475	—		
Рождественскому собору г. Суздаля	250	—	871	25
				2546
				25

На 1-е января 1902 г. заводъ состоитъ долженъ:

Капитала	—	—	17750	—
Процентовъ	—	—	282	16
				18032
				16

Балансъ . . . . . 20578 41

## Счетъ Эмеритальной Кассы.

Въ отчетномъ году:

Уплачено капитала § 5	—	—	3400	—
" % по 1-е декабря	—	—	1414	99
				4814
				99

На 1-е января 1902 г. заводъ состоитъ долженъ:

Капитала	—	—	44600	—
Процентовъ	—	—	148	66
				44748
				66

Балансъ . . . . . 49563 65

1-го января 1901 г. Заводъ состоялъ долженъ:

Позаимствованнаго капитала	19350	—		
Процентовъ	287	56		
				19637
				56

Въ отчетномъ году насчитано % . . . . . 940 85

Балансъ . . . . . 20578 41

1-го января 1901 г. заводъ состоялъ долженъ:

Позаимствованнаго капитала, взятаго на постройку Епарх. женскаго училища	—	—	23000	—
				23000

Въ отчетномъ году:

Взято еще на постройку того же училища	—	—	25000	—
Насчитано %	—	—	1563	65
				49563
				65

Балансъ . . . . . 49563 65



## Счетъ

1-го января 1901 г. оставалось въ складахъ:				
Наличныхъ . . . . .	—	12819	—	
Товара . . . . .	—	138156	14	
Долговъ за церквами . . . . .	—	16917	94	167893 08

Въ отчетномъ году.

## По сч. товара

## Отпущено:

Свѣчь золоченыхъ 1 с. . . . .	51 п.	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	1849	95	
„ „ об. . . . .	2609 „	09 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „	88715	05	
„ съ свѣтами 1 с. . . . .	6 „	07 „	228	48	
„ „ об. . . . .	250 „	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	8767	02	
„ бѣлыхъ 1 с. . . . .	317 „	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	10790	41	
„ „ об. . . . .	11294 „	02 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	361410	—	
„ желтыхъ . . . . .	1185 „	07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	35555	63	
„ вѣнчальныхъ . . . . .	448 кор.		206	90	
Масла . . . . .	1078 п.	25 ф.	14237	85	
Ладона Сіамск. . . . .	— „	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	33	—	
„ росного . . . . .	7 „	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „	918	75	
„ капанца . . . . .	165 „	36 „	3318	—	
Угля . . . . .	9165 шт.		274	95	526305 99

## По сч. материала

Воска бѣлаго . . . . .	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	—	10	12
Получено Муромскимъ складомъ за аренду				—	20
Получено прибыли складами отъ продажи частнымъ лицамъ . . . . .				4139	60
Оказалось долговой разницы . . . . .				—	10 10

Транспортъ . . . . . — — 530485 81 167893 08

## складовъ.

Въ отчетномъ году:

## По сч. кассы

Получено кассою изъ складовъ за проданные свѣчи и друг. товары . . . . .				321408	28
--	--	--	--	--------	----

## По сч. матеріаловъ

## Получено:

Огарковъ . . . . .	5874 п.	01 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	122634	31	
Суши . . . . .	160 „	24 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> „	1599	43	
Воска желтаго . . . . .	65 „	34 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> „	1550	71	
Свѣчь ломаныхъ . . . . .	105 „	31 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> „	3546	57	129331 02

## По сч. товара

## Получено:

Свѣчь желтыхъ . . . . .	9 п.	30 ф.	292	50	
Масла лампад. . . . .	6 „	03 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	80	36	372 86

## По сч. вкладчиковъ

Уплачено %о церквамъ . . . . .					871 25
--------------------------------	--	--	--	--	--------

## По сч. аванса

Зачтено въ складахъ авансоваго сбора . . . . .					35360 59
--	--	--	--	--	----------

## По сч. разныхъ расходовъ

Переславскимъ складомъ выдано контролеру, свѣщ. Уварову, на лошадей . . . . .					13 —
---	--	--	--	--	------

## По сч. дебеторовъ

Переведенъ долгъ Боголюбова монастыря изъ Пятницкаго склада . . . . .					744 50
---	--	--	--	--	--------

Транспортъ . . . . . — — 488101 50

## Счетъ

## складовъ.

Транспортъ . . . . .	—	—	530485	81167893	08
----------------------	---	---	--------	----------	----

Записывается на приходъ, снесенный на  
убытокъ въ 1900 году недочетъ по Фо-  
минскому складу . . . . .

—	—	36535	530851	26	
---	---	-------	--------	----	--

Балансъ . . . . .	—	—	—	698744	34
-------------------	---	---	---	--------	----

Транспортъ . . . . .	—	—	488101	50	—
----------------------	---	---	--------	----	---

По сч. содержан. складовъ

Израсходовано о.о. смотрителями.

На провозъ свѣчъ и друг. товаровъ . . . . .	3123	88			
Выдано жалованья служащимъ . . . . .	4701	40			
Уплачено за аренду помѣщеній . . . . .	2634	11			
На почтов. марки и пересылку денегъ . . . . .	523	87			
„ отопленіе и освѣщеніе . . . . .	141	04			
„ кульки и бумагу . . . . .	334	42			
„ канцелярскія принадлежности . . . . .	44	16			
„ клейменіе гирь . . . . .	24	17			
За страхованіе свѣчъ . . . . .	36	75			
Разныхъ мелочныхъ . . . . .	588	52			
Удержано за труды по складамъ . . . . .	4398	31	16550	63	

По сч. прибыли и убытка

Оказалось провѣса на . . . . .	987	—			
Скинуто прежнихъ долговъ за церквами . . . . .	144	95	1131	95	505784 08

На 1-е января 1902 г. Осталось:

Наличныхъ . . . . .	—	—	18163	35	
Товара . . . . .	—	—	156706	89	
Долговъ за церквами . . . . .	—	—	17707	07	
Недочетъ Фоминскаго склада . . . . .	—	—	382	95	192960 26

Балансъ . . . . .	—	—	—	—	698744 34
-------------------	---	---	---	---	-----------

## Счетъ

## дебеторовъ.

1-го января 1901 года состояли должны церкви . . . . .

4029 65

Въ отчетномъ году:

Отпущено товара:

Свѣчь золоченыхъ 1 с.	1 п	—	ф.	36	—
„ „ об.	71	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„	2423	83
„ съ цвѣтами 1 с.	8	07	„	302	47
„ „ об.	1	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„	48	96
„ бѣлыхъ 1 с.	272	03 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	„	9250	99
„ „ об.	574	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„	18392	40
„ желтыхъ	7	22	„	226	50
Ладоны росного	—	1	„	3	—
„ капанца	5	30	„	115	—
				30799	15

Отпущено матеріаловъ:

Воска желтаго . . . . .	2 п.	26	ф.	—	—	74	20
-------------------------	------	----	----	---	---	----	----

По сч. кассы.

Уплачено Боголюбому монастырю за огарки § 6 . . . . .	—	—	—	2615	29	—	—
---	---	---	---	------	----	---	---

По сч. складовъ

Переведенъ долгъ за свѣчи по Пятницкому складу за Боголюбвымъ монастыремъ . . . . .	—	—	—	744	50	34233	14
---	---	---	---	-----	----	-------	----

Балансъ . . . . . 38262 79

Въ отчетномъ году:

По сч. кассы

Получено въ уплату кассою изъ церквей . . . . .	—	—	—	20544	15	—	—
---	---	---	---	-------	----	---	---

По сч. аванса

Зачтено авансоваго сбора цер. стар. Дербеневымъ . . . . .	—	—	—	288	—	—	—
---	---	---	---	-----	---	---	---

По сч. прибыли и убытка

Скинуто Крестовоздвиж. церк. за провъсь въ свѣчахъ . . . . .	—	—	—	1848	—	—	—
--	---	---	---	------	---	---	---

Удержано цер. стар. Дербеневымъ за переводъ денегъ . . . . .	—	—	—	3170	—	—	—
--	---	---	---	------	---	---	---

Получ. въ уплату огарк. 537 п. 37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. . . . .	—	—	—	11838	55	32720	88
--	---	---	---	-------	----	-------	----

На 1-е января 1902 г. состоятъ должны церкви . . . . .	—	—	—	—	—	—	5541 91
--	---	---	---	---	---	---	---------

Балансъ . . . . . 38262 79



## Счетъ

## процентовъ.

Въ отчетномъ году:			
По сч. кредиторовъ			
Насчитано % за воскъ Каптелину П. С.	—	—	7251 41
По сч. вкладчиковъ			
Насчитано % церквамъ на позаимствованный капиталъ . . . . .	—	—	940 85
По сч. Эмеритальной Кассы			
Насчитано % на взятый капиталъ на постройку Епархіального женск. училища .	—	—	1563 65
			9755 91
Балансъ	—	—	9755 91

## Счетъ

## имущества.

1-го января 1901 г. Оставалось:			
Недвижимаго:			
а) Каменный корпусъ завода съ пристройками . . . . .	67450	—	—
б) Каменный корпусъ воскобъильни . . . . .	4000	—	—
в) Флигель деревянный жилой . . . . .	1000	—	—
г) " " въ Рамзан. пер. . . . .	900	—	—
д) Сарай деревянный . . . . .	100	—	—
е) Земля и заборъ . . . . .	10473	—	—
			83923 14
Движимости по описи . . . . .	—	—	6443 35
			90366 49
Купленъ ножъ § 9 . . . . .	—	—	2 —
Балансъ	—	—	90368 49

Въ отчетномъ году:			
По сч. прибыли и убытка			
Сносится на убытокъ . . . . .	—	—	9755 91
Балансъ . . . . .			
			9755 91

На 1-е января 1902 г. осталось:			
Недвижимаго . . . . .	83923	14	—
Движимости . . . . .	6445	35	—
			90368 49
Балансъ . . . . .	—	—	90368 49

## Счет

По сч. баланса заключит.

На 1-е января 1902 г. капитал завода состоитъ въ суммѣ

287054 84

Балансъ

— — 287054 84

## Счет

Въ отчетномъ году:

По сч. баланса

1-го января 1901 г. перезачтено было

2185 53

По сч. складовъ

Зачтено церквами въ складахъ авансоваго сбора

35360 59

По сч. дебиторовъ

Зачтено авансоваго сбора пер. стар. Дербеневымъ

288 — 35648 59

Балансъ

— — 37834 12

## капитала.

По сч. баланса начальн.

1-го января 1901 г. капиталъ завода состоялъ въ суммѣ

— — 276995 06

Въ отчетномъ году получено чистой прибыли

— — 10059 78

Балансъ

— — 287054 84

## аванса.

Въ отчетномъ году:

По сч. кассы

Поступило въ кассу чрезъ о.о. благочинныхъ отъ церквей и монастырей на заготовленіе свѣчъ

— — 34194 96

На 1-е января 1902 г.

По сч. баланса заключит.

Осталось перезачтеннаго аванса

— — 3639 16

Балансъ

— — 37834 12



## Счетъ прибыли и убытковъ.

Въ отчетномъ году:

## По сч. кассы

Выдано жалованья членамъ, контролерамъ и служащимъ Правленія касса § 13 . . . . .	4998 65		
Уплачено за провозъ огарковъ, воска, суши, свѣчь и проч. к. § 15 . . . . .	2183 51		
Содержаніе лошади к. § 18 . . . . .	439 91		
Конторскихъ расходовъ к. § 19 . . . . .	788 42		
Ремонтъ по заводу и воскобѣлильни см. касс. § 11 . . . . .	478 48		
Почтовыхъ расходовъ к. § 16 . . . . .	172 71		

Упаковка свѣчь и проч.:

Ящики, веревки и проч. к. § 17 . . . . .	460 62		
Содержаніе складовъ к. § 14 . . . . .	119 99		
Разныхъ расходовъ касс. § 20 . . . . .	890 19		
за исключеніемъ 9 руб. § 7 прихода.			

## По сч. матеріаловъ

Бумаги на упаковку свѣчь . . . . .	209 70		
------------------------------------	--------	--	--

## По сч. складовъ

Израсходовано о.о. зрителями . . . . .	16550 63		
Выдано контролеру на лошадей Переславскимъ складомъ . . . . .	13 —		

## По сч. дебеторовъ

Удержано цер. стар. Дербеневымъ за переводъ денегъ . . . . .	31 70		
Скинуто Крестовоздвиженской церковью за провъсъ въ свѣчахъ . . . . .	18 48		

Транспортъ . . . . . 27355 99 — —

Въ отчетномъ году:

## Получено валовой прибыли:

Отъ свѣчь . . . . .	93685 27		
„ ладона . . . . .	1719 76		
„ масла . . . . .	2678 10		
„ угля . . . . .	100 05		
„ воска . . . . .	10 60	98193 78	

## По сч. складовъ

Получено прибыли складами отъ продажи частнымъ лицамъ . . . . .	4139 60		
Получено за аренду Муромскимъ склад. . . . .	20 —		
Оказалось долговой разницы за церквами по Покровскому складу . . . . .	10 10		
Записывается на приходъ, снесенный на убытокъ въ 1900 г. недочетъ по Фоминковскому складу . . . . .	365 45	4535 15	

## По сч. кассы

Продано старой рогожи и мочальныхъ оческовъ . . . . .	200 44		
Продано порожнихъ боченковъ и проч. . . . .	94 50		
% получено отъ 2-хъ билетовъ выигрыш. . . . .	13 85	308 79	103037 72

Транспортъ . . . . . — — — — 103037 72

## Счетъ прибы

Транспортъ . . . . . 27355 99

## По сч. процентовъ

Насчитано %:

Каптелину П. С. . . . .	7251 р. 41 к
Церквамъ . . . . .	940 „ 85 „
Эмеритальной кассѣ . . . . .	1563 „ 65 „

9755 91

## По сч. складовъ

Оказалось провѣса въ свѣчахъ и проч. товарахъ  
въ складахъ подѣотчетныхъ на . . . . . 987 —

Скинута прежнихъ долговъ за церквами . . . . . 144 95

38243 85

Получено чистой прибыли отъ операций завода . . . . . — —

64793 87

Балансъ . . . . . — —

103037 72

## Распределе

Выдано изъ кассы завода.

Субсидиі духовно-учебнымъ заведеніямъ кас § 10 . . . . . 22734 09

Добавочныхъ къ прежде выданнымъ на постройку  
Епархіального женскаго училища, согласно сдѣлан-  
ной резолюціи Его Высокопреосвященствомъ на до-  
кладѣ Строительнаго Комитета § 12 . . . . . 7000 —

29734 09

Выдано Эмеритальной кассой за счетъ свѣчнаго за-  
вода на постройку того-же училища, согласно по-  
становленія сѣзда духовенства въ 1900 году . . . . . — —

Присоединено къ капиталу . . . . . — —

25000 —

10059 78

Балансъ . . . . . — —

64793 87