

~~VII $\frac{4}{3}$~~ VII $\frac{5}{1}$

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ПОЛТАВА.

Типографія Н Пигуренко. (въ кругл. переулкѣ за Военной Гимназіей.)

1871.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Два годовому изданію
изъ 24 хъ №№, безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою
и доставкою 5 рублей серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 1. Января 1.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., *Относительно распредѣленія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемыхъ на содержаніе оныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ сборовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду возникшихъ неоднократно недоразумѣній относительно распредѣленія между духовно-учебными заведеніями

въ епархіяхъ назначаемой на содержаніе оныхъ мѣстной епархіальной суммы и въ предупрежденіе таковыхъ недоразумѣній на будущее время, Приказали: дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что 1) такъ какъ по § 20 устава духовныхъ училищъ каждое училище состоитъ на попеченіи своего училищнаго округа, то и всѣ сборы, производимые съ духовенства того округа, должны поступать въ Правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41, возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями и 2) поступающія независимо отъ сихъ сборовъ, пожертвованія монастырей въ епархіи находящихся, не должны быть пріурочиваемы къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея. Октября 15 дня 1870 года.

2., *О печатаніи съ 1871 г. въ журналъ «Духовная Бесѣда» объявленій Хозяйственнаго Управленія о цѣнахъ на новые учебники и порядокъ пріобрѣтенія ихъ, взаменъ послыжи циркулярныхъ объ этомъ извѣщеній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 7527: Съ постепенною замѣною по духовно-учебнымъ заведеніямъ старыхъ учебни-

ковъ и учебныхъ пособій новыми, Хозяйственное Управленіе обязано о порядкѣ приобрѣтенія новыхъ учебниковъ и пособій извѣщать каждый разъ циркулярно всѣ учебныя заведенія, которыхъ въ настоящее время числится до 240. Печатаніе же и разсылка подобныхъ циркуляровъ значительно увеличиваетъ не только издержки, но и занятія по типографіи и Хозяйственному Управленію. Въ виду сего, принимая въ соображеніе, что по установленному порядку всѣ духовно-учебныя заведенія обязаны выписывать издающійся въ С.-Петербургѣ журналъ «Духовная Бесѣда», что въ официальномъ отдѣлѣ сего журнала печатаются всѣ распоряженія по духовному вѣдомству и что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 Марта и 21 Юня 1867 12 Юля г. Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей обязаны печатать въ издаваемыхъ ими вѣдомостяхъ бесплатно, доставляемыя имъ Хозяйственнымъ Управленіемъ и конторою Московской Синодальной типографіи, объявленія о вновь выходящихъ изъ Синодальныхъ типографій книгахъ, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ полагало бы:

а) взамѣнъ посылки въ духовно-учебныя заведенія циркулярныхъ извѣщеній отъ Хозяйственнаго Управленія о цѣнахъ на новые учебники и порядкѣ приобрѣтенія ихъ, печатать о семъ съ 1871 года объявленія въ официальномъ отдѣлѣ журнала «Духовная Бесѣда» бесплатно, обязавъ всѣ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатывать эти объявленія изъ «Духовной Бесѣды» и б) извѣстивъ о семъ распоряженіи Семинарскія и Училищныя Правленія, поставить имъ въ обязанность принимать къ руководству и исполненію всѣ объявленія, которыя съ 1871 г. печатаемы будутъ въ помянутыхъ періодическихъ

изданіяхъ отъ Хозяйственнаго Управленія объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ свѣдѣнію и руководству Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій. Октября 15 дня 1870 года.

3., *О переименованіи Херсонской Духовной Семинаріи въ Одесскую.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Сентября 1870 года за № 3508, о вослѣдовавшемъ въ 12 день минувшаго Сентября Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода $\frac{19 \text{ Августа}}{2 \text{ Сентября}}$ сего года, Херсонской Духовной Семинаріи въ Одесскую. Приказали: Объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству. Октября 30 дня 1870 года.

4., *О возможности перенесенія изъ одной четверти года на другую очереди призыва наставниковъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній въ засѣданія Окружныхъ Судовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1871, о слѣ-

ланномъ Министерствомъ Юстиціи циркулярномъ сообщеніи всѣмъ Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ, отъ 29 Іюля 1868 года за № 11,431 объ удовлетвореніи въ учебное время, по возможности, просьбъ наставниковъ и учителей Семинарій и другихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства о перенесеніи очереди ихъ призыва въ засѣданіе суда изъ одной четверти года въ другую. Справка: Вслѣдствіе сообщенныхъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ 1868 году г. Министру Юстиціи свѣдѣній, что исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей учителями и наставниками Семинарій и училищъ сопровождается, по отзыву одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ, ущербомъ для учебныхъ занятій, г. Министръ Юстиціи, принимая во вниманіе, что на основаніи 108 ст. учр. суд. уст. Предсѣдатели Окружныхъ Судовъ могутъ перечислять присяжныхъ засѣдателей изъ списка на одну четверть года въ списокъ на другую, если въ сему не встрѣтятся препятствій, полагалъ возможнымъ сообщить циркулярно Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ, чтобы просьбы служащихъ по духовному вѣдомству наставниковъ и учителей о перенесеніи очереди призыва ихъ въ засѣданіе суда были по возможности удовлетворяемы; но, предварительно приведенія сего предположенія въ исполненіе, Статсъ-Секретарь Графъ Паленъ просилъ по сему предмету отзыва. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5 Іюля 1868 г. съ своей стороны призналъ приведеніе такового предположенія въ исполненіе не бесполезнымъ. Приказали: О послѣдовавшемъ со стороны г. Министра Юстиціи циркулярномъ предложеніи всѣмъ Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ объ удовлетвореніи въ учебное время, по возможности, просьбъ

наставниковъ и учителей Семинарій и другихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства о перенесеніи очереди ихъ призыва въ засѣданіе Суда изъ одной четверти года въ другую, дать знать съ прописаніемъ справки, для свѣдѣнія, по всему духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Ноября 20 дня 1870 года.

5. По предположенію одного Преосвященнаго о нѣкоторомъ измѣненіи правилъ относительно наградъ духовенства за заслуги по свѣтской части.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного Преосвященнаго, въ коемъ, изъясняя, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ гражданскихъ и военныхъ начальствъ, не имѣя по закону права непосредственнаго сношенія съ Епархіальными Архіереями, обременяють его довольно частыми требованіями наградныхъ списковъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ лицъ, для представленія послѣднихъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части и при томъ даже въ такихъ случаяхъ, когда епархіальное начальство не признаетъ лицъ этихъ достойными награжденія, ходатайствуетъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 Августа 1864 года, относительно сообщенія свѣтскимъ начальствамъ, по ихъ запросамъ, заключеній о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ. И по справкѣ, Приказали: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ^{8 Юля} 20 Августа 1864 года, не измѣняя порядка постановленнаго Высочайшими повелѣніями 16 Октября 1828, 28 Декабря 1842 и 23-го Марта 1861 года для представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги

по свѣтской части, имѣль единственно цѣлю устраненіе происходящихъ въ дѣлахъ сего рода затрудненій отъ не-соблюденія этого норядка; для чего и было предоставле-но Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, чтобы хо-датайства о наградахъ духовенства за заслуги по ввѣ-ренннымъ имъ вѣдомствамъ были доставляемы духовному начальству не отдѣльными представленіями, но обо всѣхъ удостоиваемыхъ по вѣдомству духовныхъ лицахъ одинъ разъ въ годъ, не позже 1 Декабря каждаго года, съ изъ-ясненіемъ, что ходатайства кои будутъ вносимы въ Су-нодъ послѣ этого срока или отдѣльными представленіями, или безъ приложенія требуемыхъ по закону свѣдѣній и засвидѣтельствванія со стороны подлежащихъ духовныхъ начальствъ о службѣ и достоинствахъ представляемыхъ къ награжденію духовныхъ лицъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Согласно съ симъ и послѣдовавшей по это-му опредѣленію указъ Синода отъ 31 Августа 1864 го-да, вмѣняя подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства въ обязанность, чтобы въ случаѣ поступленія къ нимъ запросовъ, какъ непосредственно отъ свѣтскихъ начальствъ, такъ и отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора вслѣдствіе ходатайствъ таковыхъ начальствъ, о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ, предназначаемыхъ къ на-градамъ за заслуги по свѣтской части духовныя началь-ства, при отзывавъ своихъ по таковымъ запросамъ, пре-проваждали и наградные объ удостоиваемыхъ лицахъ списки по установленной формѣ, имѣеть въ виду удовле-твореніе духовными властями требованій по дѣламъ сего рода тѣхъ только мѣстъ и лицъ свѣтскаго вѣдомства, которымъ существующими постановленіями предоставлено

право сношенія съ духовнымъ начальствомъ о награжденіи духовенства за заслуги по ввѣреннымъ главному ихъ управленію частямъ. А тѣ изъ свѣтскихъ начальствъ, которымъ не дано по закону этого права, отнюдь не уполномочиваются упоминаемымъ указомъ Синода къ непосредственному отъ лица ихъ сношенію съ Епархіальными Архіереями или другими духовными властями о наградахъ духовенства, съ требованіемъ, для этой цѣли, отъ сихъ властей наградныхъ списковъ духовныхъ лицъ. Таковыя начальства, если признаютъ того или другаго изъ священнослужителей епархіальнаго ли или военнаго вѣдомства достойнымъ награжденія за заслуги по ввѣренной симъ начальствамъ части, должны, по силѣ вышеприведенныхъ Высочайшихъ повелѣній, представлять высшему своему начальству, для надлежащихъ со стороны послѣдняго сношеній съ Епархіальными Архіереями и главными священниками, по принадлежности, или съ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ; а если бы начальства эти, вопреки сему, обратились непосредственно съ своими требованіями къ духовному начальству по дѣламъ этого рода, то подобныя требованія, какъ не согласныя съ предписаннымъ въ законѣ порядкомъ, не должны подлежать удовлетворенію; о чемъ извѣщать тѣ мѣста и лица, отъ которыхъ такія требованія вступили. Съ другой стороны указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Августа 1864 года, предписывая духовнымъ властямъ сообщать, по запросамъ подлежащихъ свѣтскихъ начальствъ о наградахъ духовныхъ лицъ за заслуги по свѣтской части, вмѣстѣ съ отзывами своими, и наградные *объ удостоиваемыхъ лицахъ* списки, показываетъ, что таковыя списки должны быть сообщаемы о тѣхъ единственно лицахъ, которыя

признаются и духовнымъ начальствомъ достойными награждения. Въ случаѣ же отказа или несогласія на награду священнослужителя духовное начальство его сообщаетъ о томъ въ отзывѣ своемъ на полученный запросъ съ возможно краткимъ изложеніемъ причинъ отказа или не согласія, и за тѣмъ свѣтскія начальства не могутъ дѣлать дальнѣйшихъ настояній по исполненію ихъ требованій или требовать отъ духовныхъ начальствъ отчета въ отказахъ или не согласіи на удостоеніе къ наградамъ подчиненныхъ имъ священнослужителей. При неуклонномъ соблюденіи указываемаго порядка въ дѣлахъ о наградахъ духовенства за заслуги по свѣтской части очевидно, не можетъ быть такихъ по этимъ дѣламъ неудобствъ и затрудненій для духовнаго вѣдомства, которыя бы дѣйствительно, какъ представляетъ одинъ Преосвященный, требовали измѣненія существующаго на сей предметъ порядка. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать указы. Ноября 25 дня 1870 года.

6., Объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ православнаго заграничнаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу визированія Русскимъ Консуломъ въ Черновицахъ Австрійскаго паспорта Протоіерея тамошняго Каѳедральнаго Собора Николая Гакмаиа на проѣздъ въ Кіевъ для пріобрѣтенія тамъ богослужебныхъ книгъ и мвръ, безъ требуемаго на то по

ст. 499—503 уст. пасп. разрѣшенія, входилъ въ сужденіе о томъ, что по этимъ статьямъ паспорта иностраннымъ духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія на проѣздъ въ Россію выдаются не иначе, какъ а) по отобраніи отъ сихъ лицъ пограничными начальствами объясненія, куда и по какой надобности они отправятся желаютъ, б) сообщеніи таковыхъ свѣдѣній на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода и в) изъясненіи со стороны Синода согласія на пропускъ тѣхъ лицъ въ предѣлы Имперіи, съ доведеніемъ о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія. Въ видѣ изъятія изъ этихъ правилъ, только переѣзды изъ одного пограничнаго мѣста въ другое по той же границѣ и временный пріѣздъ духовныхъ лицъ, посылаемыхъ Молдавскимъ (нынѣ Румынскимъ) высшимъ духовнымъ начальствомъ въ Бессарабію по дѣламъ, собственно до имѣній Молдавскихъ Монастырей относящихся, представлены, по ст. 504 и 505-ой уст. пасп., ближайшему разрѣшенію мѣстныхъ главныхъ начальствъ, на особо изложенныхъ въ сихъ статьяхъ условіяхъ. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что подобное сему изъятіе изъ общихъ правилъ касательно пропуска единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства въ Россію оказывается необходимымъ и въ отношеніи тѣхъ лицъ изъ сего духовенства, которыя, не принадлежа къ указываемымъ въ ст. 504—505, мѣстамъ и монастырямъ, встрѣчаютъ, однакоже, нетерпѣнія отлагательства нужды для проѣзда въ Россію по своимъ дѣламъ или по порученію начальства на непродолжительное время. Примѣненіе къ такимъ исключительнымъ случаямъ предписанныхъ въ статьяхъ 499—503 правилъ представляется тѣмъ болѣе неудобнымъ, что заставляетъ людей, встрѣчающихъ крайнюю

нужду въ безотложномъ пропускѣ въ предѣлы имперіи, ожидать испрашиваемаго на пропускъ разрѣшенія въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, тогда какъ для самой поѣздки ихъ въ Россію требуется не болѣе двухъ, трехъ мѣсяцевъ или даже недѣль, и проживаться, въ ожиданіи разрѣшенія, на границѣ, издерживая тѣмъ большія суммы, чѣмъ продолжительнѣе можетъ быть возникающая по дѣламъ сего рода переписка, а въ иной разъ просимое разрѣшеніе, какъ видно изъ представленія Министерству Иностранныхъ Дѣлъ бывшаго повѣреннаго нашего въ дѣлахъ при Оттоманской Портѣ Новикова по дѣлу о пропускѣ въ Россію Греческаго съ о. Митилене священника Павлиды, можетъ быть получено просителемъ уже тогда, когда поѣздка, вслѣдствіе упущенія времени, дѣлается или бесполезною, или неудобною. Вслѣдствіе такого рода неудобствъ еще въ 1863 году Статскій Совѣтникъ Новиковъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему дѣлать, въ подобныхъ случаяхъ, исключенія изъ общаго правила, не позволяющаго православному иностранному духовенству вѣзда въ Россію безъ особаго на то разрѣшенія въ предписываемомъ по статьямъ 499—503 уст. пасп. порядкѣ, а въ настоящемъ 1870 г., консулъ нашъ въ Черновицахъ, визировавъ тамошнему Протоіерею Гакману Австрійскій паспортъ для слѣдованія, по нетерпящей отлагательства надобности, въ предѣлы Имперіи, безъ требуемаго на то по ст. 499—503 уст. пасп. разрѣшенія, испрашивалъ отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ особаго на таковыя случаи наставленія. Во вниманіи къ сему и въ видахъ возможнаго облегченія для единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства на указываемые случаи, Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію

своему отъ $\frac{25 \text{ Октября}}{2 \text{ Декабря}}$ 1863 г., признавъ сколько необходимымъ, столько и справедливымъ, чтобы Русскимъ Миссіямъ и Консульствамъ, примѣнительно къ общимъ правиламъ о выдачѣ паспортовъ иностранцамъ, прѣвзающимъ въ Россію изъ-за границы (уст. пасп. примѣч. въ ст. 436 по прод. 1863 г.), предоставлено было право дѣлать изыятія изъ предписываемыхъ въ ст. 499—503 уст. пасп. правилъ въ пользу лицъ, принадлежащихъ къ православному духовенству пограничныхъ съ Имперією православныхъ епархій, въ тѣхъ случаяхъ, когда епархіальныя ихъ начальства будутъ свидѣтельствовать о безотлагательной для нихъ необходимости прибыть въ Россію на непродолжительное время, для поклоненія русской святыни, или по епархіальнымъ нуждамъ, но отнюдь не для денежныхъ сборовъ, и когда благонадежность сихъ лицъ будетъ совершенно извѣстна нашему мѣстному дипломатическому начальству; при чемъ представляются непрѣмѣнными условіями: а) чтобы лица сіи отнюдь не были, вопреки указу 11 Юля 1816 года, русскими подданными, по происхожденію, принявшими постриженіе за границую; б) чтобы они оставались въ предѣлахъ имперіи ни какъ не далѣе трехъ мѣсяцевъ, в) чтобы, при самомъ ихъ въѣздѣ въ Россію, отъ нихъ были отбираемы подписки въ томъ, что бы они, во все время пребыванія своего въ Россіи, отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не производили никакихъ сборовъ, и безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія духовнаго начальства не заѣзжали ни въ какіе города или селенія, кромѣ лежащихъ по пути слѣдованія къ мѣсту ихъ назначенія, подъ опасеніемъ немедленной высылки за границу; г) чтобы о всѣхъ лицахъ, которымъ будетъ, такимъ образомъ, дано разрѣшеніе на прибытіе

въ предѣлы имперіи, было сообщено, каждый разъ, какъ Синодальному Оберъ-Прокурору для предложенія Святѣйшему Синоду и всеподданнѣйшаго доклада Государю Императору (ст. 500 и 501 уст. паспор.), такъ и подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ, для требуемаго по закону за тѣми лицами наблюденія. Таковыя предположенія Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію ^{7 Сентября} _{7 Октября} сего года, были повергнуты Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора на Высочайшее Государя Императора возрѣніе и удостоились Всемилоствѣйшаго утвержденія въ 12-й день Октября 1870 года. Приказали: О семъ Высочайшсмъ повелѣніи подлежащимъ духовнымъ мѣстамъ и лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать циркулярнымъ указомъ. Ноября 27 дня 1870 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій, по случаю сооруженія въ г. Полтавѣ новой каменной Преображенской церкви, и при оной самостоятельнаго прихода изволилъ сдѣлать

слѣдующее распоряженіе: 1) на мѣсто приходскаго Священника къ Преображенской церкви, впредь до полного благоустроенія прихода одноклирной пока, перемѣщенъ отъ Кааедрального Успенскаго Собора Священникъ Петръ Мазановъ; 2) Священническое мѣсто при Кааедральномъ Соборѣ, за перемѣщеніемъ Мазанова, предоставлено за Протодіакономъ Собора Артемономъ Малишевскимъ; 3) въ должность Протодіакона назначенъ состоящій на псаломщицкой вакансіи при Соборѣ и пѣвчій Архіерейскаго хора діаконъ Даніиль Гайдамакинъ; 4) Псаломщицкое мѣсто при Соборѣ предоставлено за пѣвчимъ Архіерейскаго хора Ѳеодоромъ Ильчинскимъ съ производствомъ его въ діакона, которому и велѣно выдать посему билетъ на вступленіе въ законный бракъ съ дѣвицею неззорнаго поведенія; 5) на діаконское мѣсто къ Преображенской церкви перемѣщенъ отъ Полтавской Срѣтенской церкви діаконъ Петръ Соболевъ.

Священнику Георгіевской церкви с. Поповки, Зѣньковскаго уѣзда, Стефану Здорову и церковному Старостѣ казаку Ивану Боргуну, за ихъ усердныя заботы и труды по благоуспѣшному устроенію новаго храма, съ немалымъ пожертвованіемъ на это изъ своей собственности, 8 Декабря объявлена совершенная признательность Епархіальнаго Начальства и Божіе благословеніе.

Протоіерею Преображенской церкви г. Кременчуга Михаилу Діателовичу (онъ же Благочинный) и Священнику той-же церкви Василю Пивоварову, за ихъ усердную и благовлятельную дѣятельность по исполненію пастырскихъ обязанностей не опустительнаго во всѣ Воскресныя и Праздничныя дни священнослуженія и проповѣди Слова Божія въ церкви Кременчугскаго Тюрем-

наго замка, 11 Декабря объявлена признательность и одобрение Епархіального Начальства со внесениемъ этого въ послужные ихъ списки.

Члену приходскаго Попечительства Кременчугской Единобѣрческой Рождество-Богородичной церкви, мѣщанину Павлу Маіорову, за его благочестивое усердіе къ Божію храму, и христіанскую заботливость о благоустройствѣ онаго съ посильнымъ пожертвованіемъ на то и изъ собственности, 12 Декабря объявлена пастырская Его Преосвященства признательность и благословение Божіе.

Священнику Полтавской Срѣтенской церкви Василию Зѣньковскому, за его искренніе труды и заботы, которые въ дѣлѣ приведенія Полтавскаго Преображенскаго храма къ окончательному устройству, болѣе трехъ дѣтъ несъ онъ на равнѣ съ прочими строителями и Попечителями храма, 14 Декабря объявлена отъ Его Преосвященства, совершенная пастырская признательность и благословение.

Рукоположены въ санъ Священника: 29 Ноября дьяконъ Успенской церкви г. Миргорода Димитрій Баевскій къ Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда; 6 Декабря воспитанникъ Полтавской Семинаріи Евграфъ Штепенко, къ Троицкой церкви м. Остапья, Хорольскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь: 13 Декабря пономарь Василевской церкви с. Мискихъ Млиновъ, Зѣньковскаго уѣзда, Димитрій Пицаленко.

Награждены набедренниками: Священники: 14 Сентября Троицкой церкви, заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Василій Заблоцкій, по вниманію къ его некратковременной, постоянно усердной и полезной

службѣ при одобрительномъ поведеніи; 8 Декабря заштатный Священникъ Покровской церкви с. Милошекъ, Хорольскаго уѣзда, Василій Зубковскій, по вниманію къ его пятидесятилѣтней безупречной службѣ въ священномъ санѣ; 10 Декабря Покровской церкви с. Малыхъ Будокъ, Роменскаго уѣзда, Елисей Яновскій, по вниманію къ его многолѣтней, усердной и благотвлятельной службѣ; *похвальнымъ листомъ*: 10 Декабря волостный засѣдатель временно-обязанный крестьянинъ Евфимъ Нестеренко, въ засвидѣтельствованіе его дѣятельнаго участія материальными и денежными средствами въ благоуспѣшномъ возобновленіи приходскаго храма.

Опредѣлены псаломщиками: 14 Декабря псаломщикъ Крестовой Вознесенской церкви, Полтавскаго Архіерейскаго Дома, Петръ Грудницкій, къ новоустроенной въ г. Полтавѣ Преображенской церкви, на мѣсто же его псаломщикомъ къ Крестовой церкви назначенъ пѣвчій Архіерейскаго хора Григорій Демяновскій; *Исправляющими должностію псаломщиковъ*: 13 Декабря дьячекъ Николаевской церкви с. Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда, Андрей Богаевскій къ новоустроенной Покровской церкви с. Старога, того же уѣзда; 14 Декабря пѣвчій Архіерейскаго хора Николай Банивецкій, къ новоустроенной въ г. Полтавѣ Преображенской церкви съ тѣмъ, чтобы въ свободное время исполнялъ обязанности по Архіерейскому хору; *просфирницами*: 4 Декабря священническая дочь Анастасія Сокальская, къ Всѣмъ Святыхъ церкви с. Иржавца, Лубенскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 8 Декабря вдова священника Александра Корниевская къ Николаевской церкви с. Деймановки, Пирятинскаго уѣзда; — Священническая дочь Параскева Андріевская, къ

Покровской церкви с. Помоколь, Переяславскаго уѣзда; на праздное мѣсто *исправляющіи должность псаломщиковъ*: 7 Декабря пономарь Параскевievской церкви с. Тарасовки, по Звнѣковскаго уѣзда; Ѳеодоръ Аксюковъ при той же церкви; 11-го Декабря пономарь Троицкой церкви с. села Березовки, Константиноградскаго уѣзда; Петръ Колядинскій, на пономарскомъ мѣстѣ при той же церкви; *дьячки*: 2-го Декабря состоящій на пономарскомъ мѣстѣ при Архангело-Михайловской церкви с. Капустинець, Пирятинскаго уѣзда; Лазарь Николаенко при той же церкви, съ предоставленіемъ ему штатнаго дьячковскаго жалованья; 13 Декабря Михайловской церкви с. Безсаль, Лохвицкаго уѣзда; Михаилъ Андриевскій, на занимаемомъ имъ мѣстѣ; — Крестовоздвиженской церкви с. Демянецъ, Переяславскаго уѣзда; Михаилъ Кондратьевъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ; 11 Декабря Покровской церкви, м. Бѣлинь, Кобелякскаго уѣзда; Андрей Корвунъ.

Перемѣщенья. Священники: 9 Декабря Христорощественской церкви г. Звнѣкова; Владиміръ Гринько въ Воскресенской церкви того же города; 13 Декабря Николаевской церкви с. Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда; Леонтій Голубовскій, къ новоустроенной Покровской церкви с. Старого, того же уѣзда; *дьяконы*: Преображенской церкви м. Комышной, Миргородскаго уѣзда; Іаковъ Срибный въ Миргородскому Успенскому Собору; — состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Николаевской церкви м. Комышной Тарасій Басовичъ, къ Преображенской церкви того же мѣстечка; *исправляющіе должность псаломщиковъ*: 2 Декабря Преображенской церкви с. Андреевки, Полтавскаго уѣзда; Николай Михайловскій, и Успенской церкви м. Бѣлоцерковки, Хороль-

скаго уѣзда, Захарій Неутріевскій одинъ на мѣсто другаго; *дьячки*: 7 Декабря Преображенской церкви мѣст. Кременчуга Василій Иванецкій, къ Покровской церкви м. Опошняго, Зѣньковского уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика; 13 Декабря Параскевievской церкви с. Вьюницъ, Переяславскаго уѣзда, Яковъ Тихоновичъ къ Покровской церкви с. Войтовецъ, того же уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика; *пономари*: 3 Декабря Николаевской церкви м. Иваницы, Прилуцкаго уѣзда, Яковъ Карасѣвичъ и Рождество-Богородичной церкви с. Погребовъ, того же уѣзда, Іосифъ Рудѣвичъ одинъ на мѣсто другаго; 8 Декабря Михайловской церкви с. Яцнынь, Лохвицкаго уѣзда, Лука Лукьяновичъ, къ Троицкой церкви с. Нехристовки, того же уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика, съ предоставленіемъ ему дьячковскаго жалованья.

Священники: Преображенской церкви мѣст. Шишака, Миргородскаго уѣзда, Димитрій Васильевъ и Покровской церкви м. Опошняго Зѣньковского уѣзда, Илія Бабичевъ, перемѣщенные одинъ на мѣсто другаго, 9 Декабря оставлены на прежнихъ своихъ мѣстахъ.

Уволенъ заштатъ: 7-го Декабря дьячекъ Параскевievской церкви с. Тарасовки, Зѣньковского уѣзда, Іосифъ Соколовичъ.

Умершая исключается изъ списковъ: 26-го Сентября просфирня Всѣхъ-Святыхъ церкви с. Иржавца, Лубенскаго уѣзда, вдова дьячка Ирина Соховичева.

брали: предсѣдателемъ временно-обязаннаго крестьянина Никифора Илиина Гречаного, человѣка пользующагося всеобщимъ къ нему довѣріемъ. *Непремѣнными членами:* приходскаго нашего Священника Стефана Трипольскаго, церковнаго старосту временно-обязаннаго крестьянина Харитона Моисеева Коцура, волостнаго старшину собственника Николая Коваленка и козака Михаила Прокопцова. *Временными членами:* временно-обязанныхъ крестьянъ: Тимофея Зеленскаго, Данила Радченка, Ивана Вьюна, Евстафія Рымаря, Павла Осійнаго, Ивана Погорѣлаго, Василя Павленка, Василя Осійнаго, Филиппа Корецкаго, Антона Загорушца, Тихона Кушнера, Ивана Мартыненка и Василя Зваду.

Срокъ службы, какъ предсѣдателю, такъ и прочимъ избраннымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній. Общественный приговоръ сей утвердивъ подписомъ нашими поручаемъ мѣстному Благочинному Священнику Петру Андріевскому и просимъ, представить его на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера, а копію съ оного оставляемъ при нашей приходской Николаевской церкви.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 80 лицъ. Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семъ состоялась слѣдующая: Утверждается Божіе благословеніе призываю на вновь учрежденное попечительство и соприхожанъ его да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна на пользу приходской ихъ общины. Козакъ Прокопцовъ по силѣ положенія о попечительствѣхъ, имѣеть состоять въ числѣ временныхъ членовъ попечительства.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Петропавловской церкви г. Хорола.

вспомоществовавшихъ и въ 1870 году 23-го ноября, мы нижеподписавшіеся прихожане Петропавловской церкви города Хорола бывшіе въ общемъ собраніи, по приглашенію нашего приходскаго Священника, и убѣдившись въ пользѣ приходскихъ попечительствъ, желаемъ открыть таковое попечительство при нашей приходской церкви, для чего единогласно избираемъ председателемъ попечительства коллежскаго массесора Василія Григоріевича Андрузскаго, *Непримѣнными членами:* приходскаго Священника Гавріила Андріевскаго, церковнаго старосту козака Іосифа Василіева Пархоменка, коллежскаго массесора Андрея Ивановича Гавриленка, титулярнаго совѣтника Якова Игнатіевича Кирсту, губернскаго секретаря Петра Степановича Лазоревича, дворянина Франца Ѳомича Затурскаго, надворнаго совѣтника Хрисанеа Викторовича Енбулаева, коллежскаго совѣтника Ивана Александровича Хилькевича, козаковъ: Ивана Саввина Устименка, Никиту Иванова Мокія, Захарія Данилова Данилейка, Іосифа Иванова Лысенка, Андрея Антонова Пархоменка, Θεодосія Иванова Сидоренка, Петра Іосифова Адаменка, государственнаго крестьянина Григорія Федорова Короля, собственника Григорія Василіева, Дудченка, временно-обязаннаго крестьянина, Даміана Акимова Полтавченка и мѣщанина Семена Андреева Приходьна.

Срокъ службъ председателю и членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Избраннымъ нами членамъ по-

ручаемъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви, причта и прихода, мы же обязуемся по мѣрѣ возможности исполнить всѣ законныя постановленія попечительства. Этотъ приговоръ нашъ мы просимъ представить чрезъ мѣстнаго Благочиннаго на благословеніе и утвержденіе Преосвященнаго нашего Епископа Иоанна.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 43 лицъ. Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ въ этомъ состоялась слѣдующая: *По силѣ Высочайше утвержденнаго положенія о попечительствахъ непременными членами оныхъ состоятъ приходскіе священнослужители, церковный староста, градскіе головы и сельскіе старшины; всѣ прочіе избранные члены считаются временными. Въ прочемъ приговоръ утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и соприхожанъ его, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна на пользу приходской ихъ общины.*

IV.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Приходское попечительство Богородично-Казанской церкви с. Парасковей, Константиноградскаго уѣзда, въ засѣданіи своемъ 15 Ноября 1870 года между прочимъ

поставило : за приторгованный у государственнаго крестьянина села Парасковей Григорія Залъснаго домъ съ принадлежащими къ нему пристройками для псаломщика напей церкви уплатить *девятьсто* руб. серебр. изъ попечительскихъ суммъ, поручивъ неперемѣнному члену церковному старостѣ Моисею Мосянцову принять домъ тотъ, считать его церковною собственностію, и просить мѣстнаго Благочиннаго донести Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Слѣдуютъ подписи: предсѣдателя, неперемѣнныхъ и временныхъ членовъ попечительства. Резолюція Его Преосвященства на постановленіи томъ состоялась слѣдующая: Читаль. Богъ да благословитъ попечительство и соприхожанъ его за ихъ христіанскую заботливость объ обезпеченіи членовъ церковнаго причта необходимымъ помѣщеніемъ.

V.

объ открытіи и обезпеченіи церковно-приходской школы.

По приговору прихожанъ Вознесенской церкви села Поповки и деревни Пакъ, Пирятинскаго уѣзда, состоявшемуся 18 Сентября 1870 года, между прочимъ постановлено : 1-е, назначить особенную комнату для училища

и открыть таковое съ 1-го числа будущаго Октября мѣсяца сего 1870 года. Наставникомъ для преподаванія ученія нашимъ дѣтямъ чтенія на русскомъ языкѣ Закона Божія, скорописи и ариметикѣ, просимъ бытъ приходскаго Священника о. Феодора Тимошевскаго, а въ помощники ему и. д. псаломщика Никанора Корниевскаго; 2-е, содержаніе училища, какъ-то покупка книгъ для учащихся и писчихъ припасовъ, относится на нашъ счетъ, а для отопленія дома гдѣ будетъ помѣщаться училище опредѣляемъ съ каждаго дающаго свое дитя по одному возу соломы; 3-е, въ вознагражденіе за труды Священнику съ помощникомъ каждый домохозяинъ дитя котораго будетъ учиться, платить по 1 руб. сер., а всеопрочихъ единообщественниковъ съ каждаго двора по 5 коп. сереб., а всего по числу учениковъ и дворовъ на сумму 45 руб. сер. въ годъ. Ученіе будетъ продолжаться съ 1 Октября по 15-е Мая каждаго года. Утвердивъ сей приговоръ нашимъ подписомъ, представляемъ его г. Мировому Посреднику, а другой экземпляръ Епархіальному Начальству.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ, съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ томъ состоялась слѣдующая: Читаль. Прихожане дѣлаютъ доброе дѣло, открывая у себя школу и обезпечивая оную, по мѣрѣ силъ, средствами содержанія. На труды и успѣхи священника по школѣ будетъ въ свое время обращено должное вниманіе.

VI.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

Благочинный Миргородскаго уѣзда, Протоіерей Оеодоръ Акимовичъ рапортомъ отъ 26 Ноября за № 233, донесъ Его Преосвященству, что въдомства его села Барановки священникъ Алексѣй Кремянскій, рапортомъ своимъ донесъ ему Акимовичу, что 5 Августа, сего года прихожанинъ его козакъ Иванъ Алипѣевъ Рубель въ исполненіе распоряженія покойнаго отца своего, представилъ пожертваніе въ свою приходскую церковь: большое паникадило, четыре трехсвѣчныя лампы и кадильницу накладнаго серебра. Все пожертваніе стоимостью превышаетъ сто руб. серебромъ. По убѣжденію его Акимовича, въ Преображенскую церковь м. Сорочинець во второй половинѣ сего года поступили слѣдующія пожертванія: а) староста приходской церкви отставный поручикъ Ивановичъ-Вургаль, съ разрѣшенія Его Преосвященства возобновилъ, на собственный счетъ, горнее мѣсто, стоимостью сто пятьдесятъ руб. сереб. б) отставный поручикъ Яковъ Ивановичъ Янкевичъ, — однѣ ризы парчевой матеріи съ приборомъ къ нимъ; в) дворянинъ Дмитрій Ляхно пожертвовалъ два большихъ подсвѣчника, предъ намѣстныя иконы накладнаго серебра, стоимостью сорокъ три руб.; козакъ Василий Даченко пожертвовалъ такіе же два подсвѣчника, для поставленія одного изъ нихъ предъ храмовою иконою, а другаго предъ иконою Успенія Божіей Матери; д) неженатые молодые мужчины

надлежности къ ней, парчевый эпитрахиль и полфунта ладону; а также двѣ книги: житіе Святителя Тихона и вся служба ему съ Акафистомъ, всего какъ написано въ письмѣ на тридцать два рубля сереб. Далѣе Чистяковъ пишетъ, что присланныя церковныя вещи въ Задонскомъ монастырѣ, приложены къ мощамъ Угодника Тихона и освящены и при этомъ просить икону поставить на видномъ мѣстѣ и устроить при ней лампаду, на присланныя деньги купить масла для лампы и о полученіи вещей, его увѣдомить, для увѣренія жертвователя, если онъ когда съ нимъ встрѣтится, что вещи отправлены по назначенію. По устройеніи всего по желанію жертвователя и по отправленіи 13 Сентября молебна съ Акафистомъ Святителю Тихону о здравіи и спасеніи Богу, известнаго жертвователя и по занесеніи тогда же памяти его въ церковный синодикъ, для всегдашняго поминенія, вещи и книги введены въ опись церковнаго имущества, каждая на своемъ мѣстѣ, о чемъ священникъ Владиміръ Яновскій увѣдомилъ письмомъ своимъ куща Чистякова.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Принять къ должному свѣдѣнію. Свѣдѣнія объ этомъ и подобныхъ пожертвованіяхъ не лишне печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во свое время.»

3., Благочинный Переславскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ Трипольскій рапортомъ отъ 8 Декабря 1870 года за № 127, донесъ Его Преосвященству, что житель села Войнинецъ его вѣдомства, помѣщикъ, Титулярный Совѣтникъ, Василій Ивановичъ Бохановскій, съ своею супругою Еленою Василенною всегда отличающійся своею

благотворительностію и усердіемъ къ своему приходско-
му храму; пожертвоваль на нужды своего храма и его
благоукрашеніе, въ настоящемъ году 340 руб. сереб.
каковая сумма употреблена по его желанію 1., на соору-
женіе двухъ кіотовъ, одного въ честь Василія Великаго,
а другаго въ честь равноапостольной царицы Елены, и
2., на производившуюся въ настоящемъ году покраску
церкви. Наконецъ пожертвоваль въ числѣ прочихъ, на
устраивавшійся въ церковь кіотъ Великомученицы Варва-
ры. На первые два кіота употреблено 150 руб., на кіотъ
Св. Варвары пожертвовано имъ 60 руб., и на покраску
церкви 130 руб., всего на сумму какъ сказано выше
340 руб.

• Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ сос-
тоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію,
боголюбивымъ жертвователямъ за слѣданное ими пожер-
твованіе на Божій храмъ объявить пастырскую мою при-
знательность и благословеніе Божіе съ припечатаніемъ
извѣстія о пожертвованіи ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ на основаніи этого рапорта. Между тѣмъ свѣ-
дѣніе объ этомъ пожертвованіи внести въ свое время въ
епархіальный отчетъ.»

VII.

О БЪЯВЛЕНІЯ

О ВАКАНТНЫХЪ КАЕДРАХЪ ВЪ ЛИТОВСКОЙ
ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Имѣя въ виду то обстоятельство, что вслѣдствіе неоднократныхъ публикацій, какъ въ «Духовной Бесѣдѣ», такъ и другихъ повременныхъ изданіяхъ о вакантныхъ каедряхъ, состоящихъ при Литовской Семинаріи, эти каедры до сего времени остаются не замѣненными, правленіе Литовской Семинаріи честь имѣетъ просить редакцію «Духовной Бесѣды» напечатать *въ другой разъ* объявленіе, что при Семинаріи состоятъ праздными каедры: 1) Физики, Алгебры, Геометріи и Пасхалии и 2) Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи. Желających занять должность преподавателей по этимъ предметамъ просятъ явиться для пробныхъ лекцій въ Литовскую Семинарію, или же представить свидѣтельство о выдержаніи ихъ въ одномъ изъ Совѣтовъ Духовныхъ Академій или Семинарскихъ Правленій.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СІМБИРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕ-
МИНАРИИ

Въ Сибирской Духовной Семинаріи имѣется наставническая вакансія по классу физико-математическихъ наукъ. Для замѣненія сей вакансіи Семинарское Правленіе не имѣетъ въ виду кандидата и желающему занять

оную предоставляет право держать установленное испытаніе или въ одной изъ Духовныхъ Академій, или въ Педагогическомъ Собраніи ближайшей къ мѣсту его жительства Семинаріи.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

По случаю открывшихся въ Тульской Духовной Семинаріи вакансій на преподавательскія должности по предметамъ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ, правленіе семинаріи имѣетъ долгъ пригласить желающихъ занять эти должности обратиться въ оное съ своими о томъ заявленіями.

Редакторы : Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1871 года Генваря 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ПОЛТАВА.

Типографія Н Пигуренко. (въ кругл. переулкѣ за Военной Гимназіей.)

1871.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 1. Января 1.

ПОЛТАВА $\frac{1 \text{ Января}}{1871 \text{ г.}}$

Вотъ насталь и новый годъ! Чѣмъ начать
его? — Прежде всего, да будетъ благословень
Господь Богъ, Творецъ вѣковъ, сподобившій
насъ срѣтить новое лѣто и вступить въ пре-
дѣлы новаго круга времени! Съ таковымъ — то бла-
годарнымъ и свѣтло радостнымъ чувствомъ, и какъ
достоиную христіанскаго сердца жертвою, и намъ
прилично обращаться теперь къ Создателю вѣковъ.
Да приметъ Онъ сіе чувство какъ жертву нашу
благопріятную и да благословитъ насъ на дѣла
благія!

Годъ новый! Но какъ онъ, подумаешь, скоро старѣеть! Быстро стремятся минута за минутой, часы за часами; задержать и остановить нельзя ни одной секунды; *fugit irrepabile tempus* — не уловимо мчится невозвратное время: выходитъ — здравствуй да тутъ же и прощай, прощай навсегда; бездна вѣчности поглощаетъ все и не отдаетъ назадъ ничего. Но время само по себѣ — минуты, часы, дни, годы — только форма явленій, частицы вѣчности и никакой бѣды нѣтъ въ томъ, что оно проходитъ невозвратно, а не хорошо то, что наши погрѣшности, исчезая, но не уничтожаясь, складываются въ вѣчное хранилище нашихъ дѣяній, уходятъ — такъ сказать — изъ нашихъ рукъ, изъ — подь нашей власти, не переставая быть нашимъ печальнымъ достояніемъ; есть Иной, Кто силенъ снять съ насъ бремя, загладить наши неправды...

Новый годъ! Съ наступленіемъ его мы желаемъ другъ другу новаго счастья, думая вообще найти въ немъ что нибудь *новое*. Да, мы привыкли простирать свои надежды на будущее и искать въ немъ, гадательно, выполненія своихъ предположеній; понимаемъ будущее какъ нѣкоторое вмѣстительство случаевъ и событій еще не совершившихся и стараемся прозрѣть въ немъ какъ въ невѣдомой странѣ много лучшаго и отраднаго для себя, чувствуя впрочемъ въ душѣ иногда и нѣкоторый страхъ, внушаемый трепетною мыслию о неизбежности золь. Но полно, — возможно ли новое что нибудь, новое въ собственномъ смыслѣ? Въ общемъ теченіи жизни мы замѣчаемъ только возрожденіе

однихъ и тѣхъ же событій, повтореніе одного и того же порядка; древній мудрецъ сказалъ: что было прежде, то совершается и теперь, такъ что нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ; *) слово премудраго непрерываемо вѣрно опредѣляетъ вѣковѣчный строй и неизмѣнную цѣлесообразность вещей; нечего и помышлять о новомъ. Тѣмъ не менѣе, вещь, совершенно старая и обычная и по существу своему и по свойству своей причины, и по формѣ, можетъ показаться совершенно новою по опытному отношенію къ духу человѣческому, по тому чувству, которое можетъ представлять ее, но которое еще не испытано и можетъ быть возбуждено тѣмъ или другимъ случаемъ и приключеніемъ. Вотъ тутъ-то естественное дѣло — пожелать и ожидать себѣ новаго, само собою, — наилучшаго, и промыслить объ этомъ наилучшемъ. Многое, конечно, можетъ постигнуть насъ, какъ нѣкоторая неожиданность вопреки всѣмъ нашимъ расчетамъ, такъ что зачѣмъ и мучить себя напередъ страхованіями, или ласкать надеждами на *что-то*, хотя, несомнѣнно, всегда нужно держать себя такъ, чтобы быть готовымъ ко всему и на всякій случай? Нѣтъ опредѣленности фактической внѣ, но самъ опредѣли себя и утверди свой духъ такъ, чтобы онъ могъ вынести неприятность безъ смертельной боли, выйти изъ затрудненія съ торжествомъ и не испортиться подъ вліяніемъ самаго тонкаго соблазна, или подъ обаяніемъ успокоивающихъ и радую-

*) Еккл. 1, 9, 10.

нихъ положеній. Совсѣмъ иное дѣло въ тѣхъ случаяхъ, когда предшествующія или современныя обстоятельства представляютъ въ ясныхъ очеркахъ вѣроятности того, что, по связи съ этими обстоятельствами и подъ извѣстными условіями, можетъ или должно совершиться; въ такихъ случаяхъ чело-вѣчество, естественно, справляется у себя, — все ли у него цѣло, и все ли исправно, и поступить благо-разумно, если разживется въ достаточной мѣрѣ на средства къ должной встрѣчѣ грядущихъ, уже подготовленныхъ, событій, или же еще лучше, — если придасть больше силы и жизненности тѣмъ средствамъ, которыя у него уже имѣются по его природѣ, или сообщены ему его исторіей, но которыя почему-нибудь пренебрежены, забыты и лишены возбуждающей силы; здѣсь то надобно притупившееся наострить, замолкнувшее заставить заговорить, спящее возбудить отъ сна, впавшее въ болѣзнь и ослабѣвшее у врачевать и усилить.

Въ настоящее время, предметъ для послѣдняго рода дѣйствования у насъ ни дѣйствования всеобщаго даетъ себя чувствовать такъ явственно: работа по части улучшеній кипитъ: слышимъ голоса, очистительнымъ образомъ возбуждающіе духъ русскій православный и все сводится преимущественно къ одному случайному указателю какъ фокусу.

Съ напряженнымъ вниманіемъ всѣ слѣдятъ нынѣ за борьбой между Франціей и Германіей; тревожить эта борьба всѣхъ; и есть отъ чего тревожиться. Мало того, что война эта уже и теперь

чувствительно отражается на внутреннем состоя-
нии и на различныхъ международныхъ отноше-
ніяхъ особенно сосѣднихъ съ воюющими сторонами дер-
жавъ; въ ней завязываются узлы такихъ послѣд-
ствій, которыя могутъ обнаружиться и развиты-
ся въ близкомъ будущемъ, въ видѣ весьма серьез-
ныхъ переменъ и переворотовъ: таково по край-
ней мѣрѣ всеобщее ожиданіе, извѣстное изъ по-
литическихъ сужденій публицистики; и въ предви-
дѣніи этого будущаго кроются такія случайности,
на которыхъ нельзя не остановиться вниманію рус-
скаго. Незамѣтно возникаетъ вопросъ: чѣмъ взяла
Пруссія, что такъ быстро сокрушила могущую про-
тивницу? Объясняютъ: вся сила въ томъ, что въ
ней національнымъ, нѣмецкимъ, стихіямъ дано пол-
ное и всестороннее развитіе; что тамъ не сдѣлано
никакихъ уступокъ, ничему иному, что могло
бы повредить интересамъ домашнимъ и проч. под.;
и такое настроеніе оказывается плодомъ глубока-
го сознанія своего достоинства и превосходства
своихъ вѣковыхъ національныхъ началъ; нѣмецъ
сталъ способенъ приготовиться и къ борьбѣ ве-
ликой...
Признаемъ большую долю правды за такимъ объ-
ясненіемъ и невольно обращаемся къ себѣ. Мы из-
дали слѣдимъ за бранію и далеко гонимъ отъ се-
бя мысль, что тяжкомъ для насъ самихъ испытаніи
въ видѣ войны; но предчувствуется не мало вѣроят-
ностей разнаго рода въ сложномъ исходѣ прусско-
французскаго столкновенія и намъ не хочется спять,
невольно думаемъ да гадаемъ, себя повѣряемъ: къ

чему мы способны?—можетъ быть чего нибудь у насъ недостаетъ?..

Мы пользуемся драгоценнымъ наследіемъ, пользуемся такимъ сокровищемъ, отъ котораго не откажемся ни за что и не должны отказываться; только безуміе и развращеніе способны коснуться къ нему, чтобы уничтожить его великое значеніе; это не шаткія и голыя идеи, это силы, тысячу лѣтъ испытанныя въ своей благотворности, крѣпкія и сами по себѣ и взаимнымъ неразрывнымъ союзомъ между собою; одна безъ другой онѣ не мыслимы у насъ; и въ этомъ союзѣ — верховное условіе нашихъ гражданскихъ добродѣтелей, нашего могущества. Господство единого русскаго духа, выражаемаго въ одной русской рѣчи, свыше осѣняемое и хранимое самодержавіе и святая православная вѣра, вотъ наша крѣпость, наша сила! Предоставляемъ другимъ хвалиться каждому своими талантами; мы большихъ и лучшихъ нажить не можемъ; и если русскому гражданину позволительно, если въ немъ умѣстна и даже желательна патріотическая гордость въ смыслѣ уваженія къ себѣ и своему, то какое безчестіе тому, кто, обезсердеченный чуждою, вражью силой хладѣетъ къ святой православной стихіи русскаго бытія, упадочничества, и легкомысленно готовъ отречься отъ нея! Ею слѣдуетъ намъ дорожить, ею хвалиться; она — надежда наша въ самыя критическія минуты, когда надобно бываетъ тѣснѣе прижаться другъ къ другу и твердо стать за себя.

Одинъ именитый пастырь русской Церкви, оли-

петворивъ первопрестольный градъ нашъ, сказалъ къ нему слово пророческаго привѣта: „руцѣ твои выздуть на плещу врагъ твоихъ“ и замѣчательно — сказалъ въ томъ историческій моментъ, когда рѣшительно зародилось сплоченіе святорусской земли силою трехъ великихъ началъ.

И.

III

СВЯТАГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

СЛОВО *)

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

....Слово мое стремится къ тому, въ чемъ погрѣшаетъ сегодня весь городъ... Намъ нынѣ предстоитъ война не съ другими какими нибудь варварами, сдѣлавшими набѣгъ, но съ ѳсами торжествующими на торжищѣ. Подлинно, давольское гулянье, проложаящееся сегодня во всю ночь, смѣхъ, зло-

*) Извлечение. См. «Святаго Отца нашего Іоанна, Архіепископа Константинопольскаго, Златоустаго, Слова и бесѣды на разные случаи, перевод. съ Греческаго при С.-Петербургской Дух. Академіи. Т. II. С.-Пет. 1865 г. истр. 4—11.

Словіе, ночныя пляски и это смѣшное шествіе взяли нашъ городъ въ плѣнь хуже всякаго врага; и тогда какъ слѣдовало бы сокрушаться, плакать, стыдиться и согрѣшившимъ и не согрѣшившимъ, однимъ за свои грѣхи, а другимъ при видѣ безчинства братій, нашъ городъ веселится, празднуетъ и увѣнчанъ; торжище, какъ тщеславная и роскошная женщина, сегодня изысканно украсилось, облекшись въ золото, драгоценныя одежды, обувь и другое тому подобное, и каждый изъ ремесленниковъ, выставляя на показъ свои произведенія, старается превзойти своего соремесленника. Впрочемъ, такое соревнованіе, хотя свойственное дѣтскому уму и душѣ, не помышляющей ни о чемъ великомъ и высокомъ, не влечетъ за собою слишкомъ большаго вреда, но есть только нѣкоторая безразсудная ревность, которая подвергаетъ осмѣянію заботящихся объ этомъ. Ибо, если ты хочешь украшать, то слѣдовало бы украшать не мастерскую, но твою душу, не торжище, но умъ, дабы Ангелы удивлялись, и Архангелы одобряли твое дѣло, и Владыка Ангеловъ вознаградилъ тебя своими дарами; а это хвастовство, которое бываетъ сегодня, производить и смѣхъ и зависть, у болѣе возвышенныхъ по уму—смѣхъ, а у страждущихъ тою же болѣзнію—зависть и великую ненависть.

Но, какъ я сказалъ, это соревнованіе не заслуживаетъ слишкомъ большаго порицанія. Болѣе всего опорочаютъ меня игры, происходящія сегодня въ гостинницахъ, исполненныя невоздержанія и великаго нечестія, — нечестія потому, что занимающіеся

ими наблюдаютъ дни, гадаютъ и думаютъ, что, если первый день этого мѣсяца они проведутъ въ удовольствіи и веселіи, то и весь годъ будутъ проводить также; а невоздержанія потому, что на развѣтъ женщины и мужчины, наполнивъ стаканы и чаши виномъ, напиваются безъ всякой мѣры. Это несообразно съ нашимъ любомудріемъ, сами ли вы такъ поступаете, или позволяете поступать другимъ, слугамъ, друзьямъ, или сосѣдямъ. Развѣ ты не слыхалъ, что говоритъ Павелъ: *дни смотрите, и мѣсяцы, и времена, и лѣта: боюсь о васъ, ели како все трудитесь во васъ* (Гал. 4, 10, 11)? Съ другой стороны и крайне безумно — по одному дню, если бы онъ былъ счастливъ, ожидать того же въ продолженіи цѣлаго года; и не только отъ безумія, но и отъ дьявольскаго вліянія происходитъ такое сужденіе, чтобы не собственной дѣятельности и усердію, но круговращенію дней предоставлять дѣла нашей жизни. Счастливъ для тебя будетъ годъ во всемъ не тогда, когда ты напьешься пьянымъ въ первый день, но когда и въ первый и въ каждый день будешь дѣлать угодное Богу. День бываетъ худъ или хорошъ не по своему свойству, — ибо день отъ дня ничѣмъ не разнится, — но по нашему усердію или нерадѣнію. Если ты сдѣлалъ добро, то день для тебя хорошъ; а если ты согрѣшилъ, то онъ худъ и мучителенъ. Если ты будешь такъ рассуждать и располагать собою, совершая каждый день молитвы и милостыни, то весь годъ будетъ для тебя счастливъ; если же станешь самъ нерадѣть о добродѣтели, а душевнаго счастья сво-

его ожидать отъ начала мѣсяцевъ и счета дней, то не будетъ у тебя ничего добраго. Это знаетъ дѣволъ, и потому, стараясь остановить наши подвиги въ добродѣтели и погубить душевное сусердіе, научилъ приписывать днямъ и счастье и несчастье. Ибо кто убѣдедъ, что день бываетъ худъ или хорошъ, тотъ ни въ худой день не станетъ заниматься добрыми дѣлами, думая, что все дѣлалъ бы онъ напрасно и ни отъ чего не получилъ бы пользы по необходимому свойству дня, ни въ хороший день опять не станетъ заниматься этимъ, думая, что собственное его нерадѣніе нисколько не повредитъ ему, по счастливому свойству дня; и такимъ образомъ въ томъ или другомъ случаѣ онъ лишится своего спасенія, и считая труды свои то бесполезными, то излишними, будетъ жить въ бездѣйствіи и нечестіи. И такъ, зная это, мы должны избѣгать козней дѣвола, отвергнуть такое сужденіе, не наблюдать дней, не отвращаться одного и любить другой. Злой бѣсъ строитъ такіа козни для того, чтобы не только ввергнуть насъ въ нерадѣніе, но и оклеветать дѣла Божіи. Желаая вовлечь души наши и въ нечестіе и вмѣстѣ въ нерадѣніе. Но мы должны остерегаться и ясно знать, что нѣтъ зла, кромѣ грѣха, и нѣтъ блага, кромѣ добродѣтели и угожденія Богу. Радость бываетъ не отъ пьянства, но отъ духовной молитвы, не отъ вина, но отъ назидательнаго слова. Вино производитъ бурю, а слово — тишину; то причиняетъ шумъ, а это прекращаетъ смятенія; то помрачаетъ умъ, а это просвѣщаетъ и помраченный; то привлека-

еть скорби, которыхъ не было, а это прогоняетъ и тѣ, которыя были. Ибо обыкновенно ничто такъ не производитъ благодушія и радости, какъ наставленія Любомудрїя: презирать блага настоящія, стремиться къ будущимъ, не считать постояннымъ ничего человѣческаго, ни богатства, ни власти, ни почестей, ни услугъ. Если ты будешь такъ Любомудрствовать, то не станешь терзаться завистию, когда увидишь кого-нибудь богатымъ, и не потеряешь духа отъ бѣдности, когда вступишь въ бѣдность, и такимъ образомъ можешь постоянно праздновать. Христіанину должно праздновать не въ извѣстные мѣсяцы, не въ первые дни мѣсяца и не въ воскресные дни, но всю жизнь проводить въ приличномъ ему празднованіи. Какое же прилично ему празднованіе? Послушаемъ Павла, который говоритъ: *тѣмъ же да празднуемъ, не въ квасъ ветствъ, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасныхъ чистоты и истины* (1 Кор. 5, 8). И такъ, если у тебя чиста совѣсть, то ты имѣешь постоянно праздникъ, питаешься добрыми надеждами и утѣшаешься упованіемъ будущихъ благъ; равно какъ, если ты покоенъ въ душѣ и виновенъ во многихъ грѣхахъ, то и при безчисленныхъ праздникахъ и торжествахъ тебѣ нисколько не лучше плачущихъ. Что мнѣ пользы въ свѣтломъ днѣ, когда душа моя помрачена смущеніемъ совѣсти? Если ты хочешь получить пользу и отъ перваго дня этого мѣсяца, то поступай такъ: когда ты увидишь конецъ года, то возблагодари Владыку, что Онъ ввелъ тебя въ такое круговращеніе годовъ; сокрушись серд-

чемъ, изчисли время твоей жизни, скажи самому себѣ: дни текутъ и проходятъ, годы оканчиваются; большую часть пути мы уже совершили; а что сдѣлано нами добраго? Не ужели мы отойдемъ отсюда безъ всего, безъ всякой правды? Судъ при дверяхъ, жизнь наша уже клонится къ старости.

Такъ любомудретвуй при началѣ мѣсяцевъ, объ этомъ вспоминай при круговращеніи годовъ; станемъ помышлять о будущемъ днѣ, дабы и о насъ кто-нибудь не сказалъ того же, что, сказано у пророка объ Іудеяхъ: *исчезоша въ суетъ днѣ ихъ, и лѣта ихъ со тщаніемъ* (Псал. 77, 33). Тотъ праздникъ, о которомъ я сказалъ, постоянный, не ожидающій круговращенія годовъ и не ограничиваемый днями, могутъ праздновать одинаково и богатый и бѣдный; потому что здѣсь не деньги нужны и не богатство, а одна добродѣтель. Ты не имѣешь денегъ? Но имѣешь страхъ Божій, это сокровище, лучшее всѣхъ денегъ, неистощаемое, неизмѣняемое, неистерпаемое. Посмотри на небо, небо небесъ, землю, море, воздухъ, роды животныхъ, разнообразныя растенія, на весь родъ человѣческій; представь Ангеловъ, Архангеловъ, высшія силы; вспомни что все это — богатство твоего Владыки. Быть не можетъ, чтобы слуга столь богатаго Владыки былъ бѣденъ, если Господь его милостивъ къ нему. Наблюдать дни — дѣло не христіанскаго любомудрія, но языческаго заблужденія. Ты приписанъ къ вышнему граду, принять въ тамошнее гражданство, вступилъ въ общество Ангеловъ, гдѣн вѣтъ свѣта, смѣняемаго тьмою, но постоянно день, постоян-

но свѣтъ. Туда будемъ смотрѣть непрестанно. *Вышнихъ ищите*, говоритъ Апостоль, *идже есть Христосъ одесную Бога сѣдя* (Колос. 3, 1). У тебя нѣтъ ничего общаго съ землею, гдѣ есть теченіе солнца, круговращенія и дни; но, если ты живешь хорошо, ночь бываетъ для тебя днемъ; напротивъ для живущихъ въ распутствѣ, пьянствѣ и невоздержаніи, день ихъ обращается въ мрачную ночь, не потому, что померкаетъ солнце, но потому, что умъ ихъ омрачается пьянствомъ. Наблюдать такіе дни, находить въ нихъ особенное удовольствіе, зажигать на торжищѣ свѣтильники и плести вѣнки, свойственно ребяческой несмысленности. А ты уже вышелъ изъ лѣтъ немощи, достигнулъ мужскаго возраста и вписанъ въ гражданство небесное; посему не зажигай на торжищѣ огня чувственнаго, но зажги въ умѣ огонь духовный. Ибо сказано: *тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Матѣ. 5, 16). Этотъ свѣтъ принсетъ тебѣ много пользы. Не украшай вѣнками дверей твоего дома, но веди такую жизнь, чтобы тебѣ получить на голову свою вѣнецъ правды отъ руки Христовой. Пусть ничего не дѣлается нарасно и безъ цѣли; такъ Павелъ повелѣваетъ дѣлать все во славу Божию. *Аще убо ясте, говоритъ онъ, аще ли пиете, аще ли ина что творите, вся во славу Божию творите* (1 Кор. 10, 31)....
Аминь.

III

СЛОВО *)

НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума. (Троиц. праздн.).

Такъ начинается св. Церковь одну изъ своихъ хвалебныхъ пѣсней Рождеству Христову, побуждая нашу благочестивую мысль уразумѣть глубочайшій смыслъ даже въ тѣхъ по видимому незначительныхъ обстоятельствахъ, которыя ближайшимъ образомъ сопровождали это величайшее, исполненное Божественныхъ тайнъ, спасительное событіе. Что совершилось потомъ, на пути отъ яслей до креста, до неба, то другой предметъ безконечно неистощимый для благочестиваго разсужденія: нѣтъ, и у самихъ яслей, въ немногія минуты служившихъ незавиднымъ для человѣческой чести ложемъ едва родившемуся Богомладенцу, у самихъ яслей, говоримъ, случилось нѣчто знаменательное, помогающее нашему доброму смыслу открыть подъ сѣнію вертепа и тайну великую и простыя истины, могущія служить, подлинно, *свѣтомъ разуму.*

... Станемъ же мысленно у яслей надъ ликомъ Богоотрочати и въ виду неискусомужной Богороди-

*) Произнес. въ 1869 г.

тельницы, съ глубокимъ вниманіемъ слагавшей въ сердцѣ своемъ все, что говорилось о ея Сынѣ, что совершалось теперь въ ея очахъ; ждать долго не будемъ; Перстъ Божій не умедлитъ озарить насъ въ полумракѣ вертепа свѣтомъ Богоразумія, не умедлитъ дать намъ спасительный урокъ. Будемъ внимательны.

Вотъ къ яслямъ подходятъ двоякаго рода почитатели, о которыхъ не напрасно съ особенною силою повѣствуетъ св. Евангеліе и въ которыхъ уже по внѣшнему, несходному ихъ виду нельзя не замѣтить довольно загадочнаго единства чувствъ; и если мы желаемъ видѣть олицетворенное сочетание непримиримыхъ противоположностей, то увидимъ это именно здѣсь, у яслей. Явились скромные *пастыри*; явились тутъ же и волхвы, — мудрецы, они же и властители, слѣд. люди наилучшіе, по крайней мѣрѣ — высшаго разряда. Итакъ, можно сказать, сошлись у Христа и худородная простота во вретисѣ, и высокій умъ въ порфирѣ. Что же дальѣе? И тѣ и другіе, и пастыри и волхвы воздаютъ поклоненіе лежащему въ ясляхъ, приемлемое безъ всякаго предпочтенія однихъ другимъ; и тѣ и другіе отходятъ во своя-си съ одинаковымъ чувствомъ радости; а кто привлекъ ихъ сюда, въ градъ Вилеємъ, или кто указалъ имъ первое на землѣ пребывалище воплотившагося Бога — Слова? и тѣмъ и другимъ дано указаніе свыше, съ небеси, — пастырямъ въ лицѣ ангеловъ, волхвамъ въ чудесной звѣздѣ.

Поставимъ же, бл. слуш., все это въ явствен-

номъ порядкѣ, чтобы удобнѣе и сознательнѣе воспользоваться свѣтомъ, исходящимъ отъ *Отца свѣтовъ*, благоволившаго устроить, въ назиданіе наше, Своему Единородному Сыну такой первый привѣтъ на землѣ отъ человѣковъ.

Первое. Являются къ рождшемуся Спасителю и поклоняются Ему и люди убогіе и владыки. — Не правда ли, что въ привѣтствіи пастырей чувствуется не простое изъявленіе почтенія къ Богомладенцу со стороны убожества, а нѣчто поразительно высшее? Есть на землѣ смиреніе, есть нищета, убожество, униженіе, кто ихъ не знаетъ даже по собственному опыту? — Но есть все это, въ безмѣрной степени сосредоточенное только въ одномъ;... ахъ, какъ трудно выразить то униженіе, которое видѣлось уже въ положеніи едва родившагося Христа, — видѣлось и засвидѣтельствовано простымъ образомъ, почтеніемъ отъ пастырей: смиреніе человѣческое, ставши въ сравненіе съ высочайшимъ такъ сказать смиреніемъ Богочеловѣка, исповдало себя несовершеннѣе его и — преклонилось предъ нимъ; лежитъ въ ясляхъ Тотъ, Кто не имать гдѣ *главу свою подклонити*, Чья кровь неповинно проліется, Кого ожидали уже Крестъ, — лежитъ *умаленный паче всѣхъ сыновъ человеческихъ*.

Но вотъ, являются инаго рода поклонники. То было смиреніе, а это уже величіе, повергающееся во прахъ предъ Христомъ. Если угодно, приласайте малолѣтнее смыслящее дѣтище; не угадаетъ ли даже оно, что великъ долженъ быть Тотъ, предъ

Кѣмъ *надше* кланяются власти, приближаясь къ Нему притомъ не съ тѣмъ, чтобы получить отъ Него дары, но чтобы самимъ съ искреннею готовностію, повергнуть предъ Нимъ свои сокровища. Какъ это просто и какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, вразумительно проповѣдуется здѣсь, что Родившійся есть Богъ, что младенецъ въ ясляхъ *превытнелся* *каго начальства* и всякой власти! Трепещеть благоговѣйное сердце человѣка, мысленно стоящаго у яслей и сознающаго близъ себя присутствіе неприступнаго Божества! Вотъ, бл. слущ., откровеніе заветнаго христіанскаго таинства, наша высочайшій догматъ, что Искупитель нашъ есть Богъ и человѣкъ, есть Емануиль — съ нами Богъ!

Второе. И высокоумные и смиренномудрые люди идутъ ко Христу, согласны въ своихъ чувствахъ предъ Нимъ, но такъ, что земная власть и земное превосходство не утрачиваютъ своего значенія и смиреніе не домогается стать выше своего земнаго жребія: и волхвы и пастыри остались чѣмъ были и отошли отъ яслей съ однимъ и тѣмъ же чувствомъ довольства и радости. — Пусть же это будетъ служить постояннымъ напоминаніемъ долга чести и правды тому, кто восхотѣлъ бы угодить Господу Іисусу чѣмъ нибудь инымъ, кромѣ Боголюбивой благопокорности Ему и уваженія къ порядку лежащему въ основаніи общественнаго благоустройства. Каждый служи Богу, — оставь мечтательныя превращенія вѣковѣчныхъ началь и правилъ человѣческаго житія: не думай, что когда ни

будь добудешь счастья въ нарушеніи правъ дру-
гихъ во имя лукаво толкуемаго общенія; возлюби
наче всего Христа, чтобы въ радости, безъ жа-
лобы на неравенство жребіевъ, и на свою судьбу,
быть достойнымъ членомъ общества, вѣрнымъ сво-
ему долгу, какъ бы ни скромно было твое состоя-
ніе или званіе; во Христвѣ *нѣтъ различія*, опре-
дѣляемаго порою, или состояніемъ; горе же то-
му, кто забываетъ Испытателя, еще у умладенчес-
кихъ ногъ Котораго, мы видѣли, человѣчество безъ
досажденія другъ другу, безъ вражды, безъ опус-
ткъ надеждъ, въ единомысленномъ Божіи любви
нашло источникъ радости, равномѣрно живитель-
ной и чувствуемой и въ Чертогѣ повелителей и въ
шалашѣ пастырей.

Наконецъ — грѣше. Только по небесному у каза-
нію люди притекли къ продившемуся Спасителю;
на землѣ же не нашли они искренняго руководи-
теля ко Христу; на землѣ они нашли помышленіе
внѣ, чтобы все и всѣхъ отвратить отъ Него,
чтобы даже пресѣчь едва начавшіеся дни Его жиз-
ни. Не правда ли, что здѣсь видится обличеніе
обаянному человѣчеству, котораго не образумляетъ
многовѣковая школа опыта, — какова? а вотъ онъ.
Человѣчество искони желаетъ быть умнѣе, счаст-
ливѣе, — кто станетъ осуждать это? Но гдѣ же оно
думаетъ достигнуть умнѣе того ни другаго? Увы, гор-
дость и самонадѣянность сами себя создаютъ по-
ложеніе достойное посмѣянія; мы знаемъ, что вотъ
и теперь гордый разумъ человѣческій, послѣ без-
численныхъ попытокъ, найши истину, и о благовѣ

Христова свѣта, не находитъ ничего лучшаго, какъ питаться перстію, оглашая міръ жалкимъ, смѣшнымъ торжествомъ ползанія въ веществѣ, въ матеріи; а ни мудрости, ни счастья не находитъ; больше только тревогъ при ложномъ сознаниі близости къ истинѣ, далеко однакожъ бѣвающей отъ недостойныхъ своихъ искателей.

На таковыя—то размышленія невольно наводитъ насъ, бл. слуш., созерцаніе Богомладенца, лежащаго въ ясляхъ и не удивнымъ образомъ срътаемаго отъ чловѣковъ. Не забудемъ, не престанемъ твердо помнить, что съ нами Богъ, плотскимъ рождествомъ Своимъ, водворился для того, чтобы мы предстояли Ему выну съ полною любовію, съ послушаніемъ Его св. Евангелію; Онъ милосердый и чловѣколюбивый явился для того, чтобы спасти насъ: зачѣмъ же искать спасенія, благополучія, счастья, блаженства вдали отъ Него?—Аминь.

И.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Освященіе новостроеннаго храма въ г. Полтавѣ.

18 числа истекшаго Декабря происходило освященіе новостроеннаго храма въ г. Полтавѣ во имя Преображенія Господня. Освященіе совершено Его Преосвященствомъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ съ сослужащими въ числѣ 6-ти изъ городскаго духовенства. Святительское освященіе храма доставило великое утѣшеніе строителямъ его и всему населенію города.

16 Декабря Его Преосвященство на рапортѣ градскаго благочиннаго издалъ слѣдующую резолюцію: „Поставить все необходимое къ освященію новоустроеннаго храма на 18 число сего мѣсяца. Аще Господь благословитъ, готовъ, радъ буду принять и личное участіе въ священнодѣйственномъ торжествѣ освященія храма какъ повниманію къ усердію желающимъ того прихожанамъ храма, такъ и по чувству долга пастырскаго и личному сочувствію къ радостному событію, котораго такъ долго всѣ ждали и наконецъ, — слава Богу, дождались.“

И дѣйствительно любвеобильный Владыка своимъ священнодѣйствіемъ сообщилъ торжеству освященія главнѣйшую часть его торжественности и преисполнилъ радостію сердца многочисленныхъ

желателей видѣть новосозданный храмъ освященнымъ Архіереемъ. Храмъ переполненъ былъ народомъ, не смотря на будничныи, да еще и базарный день, сугубо поглощаемый житейскою суетою. На литургіи въ свое время произнесено было приличное случаю слово назначеннымъ въ настоятели этой Церкви, священникомъ Петромъ Мазановымъ.

Новосозданный храмъ Преображенія Господня, каменный, холодный съ приспособленіемъ къ обращенію въ теплый, опять куполахъ въ готическомъ стилѣ, заложенъ въ 1859 году. Строился онъ на частныя пожертвованія и этимъ объясняется продолжительность постройки его, требовавшей большихъ средствъ и удовлетворяемой незначительными ежегодными сборами. Главный строитель, Полтавскій 1-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ, Степанъ Андреевичъ Панасенко много содѣйствовалъ успѣшности постройки собственнымъ состояніемъ, а христіанская благотворительность явившагося неожиданно на помощь святому дѣлу, какъ гласитъ молва народная, скромнаго жителя города, хотя и именитаго, Павла Петровича Тригубова, ускорила окончаніе ея. Безъ этой благодѣтельной помощи не скоро бы еще храму Божію быть оконченнымъ.

Внѣшній видъ храма чрезвычайно благолѣпенъ. Много впрочемъ портитъ здѣсь окружающая обстановка, — это базарныя лавки и лавчонки, съ ящиками и ипровизированными навѣсами, заслоняющія видъ церковнаго зданія съ алтарной стороны и крайне не гармонично относящіяся къ нему. Но,

какъ слышно, неблагообразія эти будутъ устранены снятіемъ сказанныхъ построекъ и проложеніемъ прямой улицы, идущей мимо Гимназіи отъ кадетскаго плаца до самой Церкви. Внутреннее устройство храма также пока несоотвѣтствуетъ его внѣшнему виду, но можно надѣяться, что съ теченіемъ времени и это исправится, — не все же разомъ, — слава Богу, что и такъ окончили. Храмъ устроенъ на три престола и одинъ изъ нихъ предположено посвятить Преподобному Сѣргію Радонежскому. Теперь освященъ главный престолъ, а остальные два оставлены къ устройству на будущее время.

Этимъ храмомъ удовлетворяется насущная потребность весьма густаго городского населенія на Новоселовкѣ, удаленнаго на значительное разстояние отъ приходскихъ Церквей, сгруппированныхъ на старой Полтавѣ какъ-то въ одномъ мѣстѣ. Храмъ построенъ притомъ на базарной площади, слѣд. и по самому мѣстоположенію представляетъ большое удобство любящимъ помолиться въ домѣ Божіемъ и со всего города.

Протоіерей *Іосифъ Дятеловичъ.*

19 Декабря
1870 г.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1. Константинопольскій корреспондентъ „Русск. Вѣд.“, отъ 4 ноября, сообщаетъ весьма важную новость для всего православнаго мира. По словамъ его, „въ настоящее время, получивъ отъ всѣхъ представителей восточныхъ церквей согласіе на созваніе вселенскаго православнаго собора, патріархъ Григорій извѣстилъ объ этомъ Всероссійскій Синодъ, увѣдомляя, что всѣ автокефальныя церкви изъявили на это согласіе, и прося не откладывать своего рѣшенія, потому что уклончивость могла бы повести къ печальнымъ для православной церкви послѣдствіямъ, ибо вселенскій патріархъ не можетъ дать своего согласія на отдѣленіе болгарской церкви до тѣхъ поръ, покуда не рѣшитъ этого вопроса вселенскій соборъ. Настаивая на созваніи собора, вселенскій патріархъ, конечно, не думаетъ созывать всѣхъ іерарховъ православной церкви, какъ это было на семи вселенскихъ соборахъ. Покуда Царьградъ во власти турокъ, такой соборъ немислимы. На него должно было бы съѣзжаться, кромѣ патріарховъ, болѣе 280 святителей православной церкви, и соборъ этотъ могъ бы, кромѣ болгарскаго, заняться и другими церковными вопросами, каковы наприм., отдѣленіе румынской и сербской церквей, соединеніе церкви гре-

че скаго королевства съ константинопольскою, соединеніе англиканской церкви съ православною. На это потребовалось бы весьма продолжительное время, да наконецъ, и не подобало бы столь великому собору засѣдать въ столицѣ, обладаемой мусульманами. Другое дѣло — созваніе собора изъ представителей восточныхъ церквей, которые будутъ обсуждать единственно вопросъ объ отдѣленіи болгарской церкви отъ константинопольской. На этотъ соборъ, какъ предполагаютъ здѣсь, съѣдутся патріархи: александрійскій, антиохійскій, іерусалимскій, архіепископъ кипрскій, предсѣдатель аѳинскаго синода, митрополиты: сербскій, румынскій и другіе. Но какое мѣсто займетъ на соборѣ представитель русской церкви, и въ какомъ онъ будетъ находиться санѣ, — вотъ вопросъ, который, пишетъ корреспондентъ, интересуемъ многихъ. Какъ извѣстно, сербы, румыны и болгары не пользуются независимостью своихъ церквей и подчинены константинопольскому патріарху; слѣдовательно, ихъ митрополиты будутъ на соборѣ, какъ подвластные патріарху Царьграда. Одни греки имѣютъ 5-ть независимыхъ церквей и первосвятители ихъ, за исключеніемъ одного, пользуются саномъ патріарха. Въ Россіи же нѣтъ патріарха, а есть нѣсколько митрополитовъ, одинъ изъ которыхъ, какъ полагаютъ, и будетъ представителемъ русской церкви на соборѣ.

2. *Какого рода дѣла свободны отъ употребленія гербовой бумаги.* Въ виду того, что многіе изъ ду-

ховныхъ лицъ Херсонской епархіи позволяютъ себѣ съ просьбами по дѣламъ гражданскимъ и о выдачѣ имъ разныхъ документовъ обращаться поимено консисторіи къ его высокопреосвященству архіепископу Херсонскому и на простой бумагѣ, — то въ предупрежденіе этого на будущее время консисторія положила припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства, 117 ст. пун. 3, 9 и 11 т. V устава о пошлинахъ.

Статья этаго слѣдующаго содержанія: Ст. 117 отъ употребленія гербовой бумагѣ по самому роду дѣлъ освобождаются: (Пун. 3). Въ Епархіальныхъ Управленіяхъ дѣла ставленическія и дѣла о построеніи церквей.

(Пун. 9). Дѣла о вступленіи въ бракъ иновѣрцевъ съ православными, начиная съ первоначальной просьбы.

(Пун. 11). Выборы въ церковные старосты и одобренія, даваемыя обществами священно и церковно-служителямъ. (Изъ Лит. еп. вѣд.).

3. *Переходъ въ православіе католиковъ.* Изъ Константинополя пишутъ, что тамъ въ послѣднее время, все чаще и чаще, получаютъ отрадныя извѣстія отъ восточныхъ патріарховъ о переходѣ въ православіе уніатовъ и католиковъ, которые не могутъ помириться съ признаніемъ непогрѣшимости папы. Въ антїохійскомъ патріархатѣ, анасариты, мелхиты, несторіане и другія мелкія секты, изъ которыхъ многія признавали папу главою церкви,

какъ, на примѣръ, вавилонскій патріархъ, возвращаются въ православіе. По приѣздѣ изъ Рима, патріархъ анасаритскій, вавилонскій, объявилъ паствѣ своей о притѣсненіяхъ, которыми онъ подвергался въ Римѣ, и о томъ, что былъ насильно принужденъ подписать отреченіе отъ правъ своей церкви. Церковь вавилонская одобрила образъ дѣйствій своего патріарха, вслѣдствіе чего анасариты рѣшили отдѣлиться отъ Рима. Въ Бейрутѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, присоединено въ православіе изъ униатовъ и католиковъ, между которыми было 44 маронита, до 370 изъ другихъ сектъ; присоединеніе это совершенно только что прибывшимъ изъ Москвы митрополитомъ бейрутскимъ Гаврииломъ. *(Изъ Калужск. еп. вѣд.)*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ВЪ ИЗДАНІИ

„ВИЕНСКАГО ВѢСТНИКА“

ВЪ 1871 ГОДУ.

Большинство читателей «Виенскаго Вѣстника» какъ

известные жители, близко знакомы со всеми требованиями и условиями общественной жизни. Северо-западного края и потому ясно понимают характер и содержание нашей газеты, вытекающие из суммы всех этих условий. Для таких читателей мы не имеем бы надобности излагать программу, или говорить о действительном значении «Виленскаго Вѣстника»; при томъ, и редакція, составившаяся въ Февралѣ мѣсяцѣ наступающаго года, имѣла случай объявить программу, которой намѣрена была слѣдовать, и затѣмъ, въ серединѣ года, представила своимъ читателямъ отчетъ о достигнутыхъ ею результатахъ. Но, обращаясь къ меньшинству читателей, разсѣянныхъ по всемъ внутреннимъ губерніямъ, и къ нашей читающей публикѣ вообще, считаемъ долгомъ опредѣлить содержаніе и направленіе «Виленскаго Вѣстника».

Программа нашего изданія допускаетъ все элементы обыкновенныхъ политическихъ газетъ и, подъ влияніемъ действительныхъ требованій жизни, «Виленскій Вѣстникъ» сдѣлался газетою политическою, въ общепринятомъ смыслѣ.

Группируя все статьи, помѣщенныя, въ теченіи наступающаго года, по принятымъ въ нашей газетѣ рубрикамъ, получимъ, какъ выводъ, что программа Виленскаго Вѣстника слѣдующая:

Отдѣлъ officialный. Дѣйствія правительства, правительственныя распоряженія.

Отдѣлъ мѣстный: Дѣйствія и распоряженія высшей мѣстной власти Сѣверо-западнаго края; мѣстные событія, происшествія, заявленія, свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей западныхъ губерній; этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія разныхъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губерній.

Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: Извѣстія о всѣхъ событіяхъ и явленіяхъ по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

Отдѣлъ политическій: Политическія обозрѣнія, политическія статьи и заграничныя корреспонденціи, выписки изъ иностранныхъ газетъ и политическія телеграммы, получаемыя непосредственно по телеграфу.

Фельетонъ: Оригинальныя и переводныя беллетристическія статьи; повѣсти и рассказы; статьи библиографическія, историческія и научныя.

Такое содержаніе газеты, какъ мы сказали уже, опредѣлилось естественнымъ образомъ изъ дѣйствительной потребности мѣстныхъ жителей. Въ виду необходимости для нашихъ читателей знать все, на что они имѣютъ право рассчитывать, получая газету, то есть, получать своевременно самыя полныя свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ жизни своего русскаго отечества и всего политическаго міра, по скольку это исполняется газетами, мы должны

были сдѣлать «Вил. Вѣстникъ» газетою болѣе обще-русскою, чѣмъ мѣстною, хотя потребность въ выраженіи мѣстныхъ вопросовъ принуждаетъ иногда удѣлять имъ значительное мѣсто.

По такой же причинѣ мы придали самое широкое развитіе отдѣлу политическихъ извѣстій, въ которомъ, благодаря географическому положенію Вильны, мы сообщаемъ всѣ извѣстія на два или на три дня прежде, чѣмъ столичныя газеты. По большей части, мы усцѣваемъ сообщить подробное извѣстіе въ то самое время, какъ въ столичныхъ газетахъ появляются только краткія телеграммы о данномъ событіи. Сверхъ того «Виленскій Вѣстникъ» получаетъ политическія телеграммы отъ разныхъ агентовъ, въ такомъ количествѣ, въ какомъ не получаетъ ни одна провинціальная газета. Понятно, что развитіе политическаго отдѣла вызвано современными событіями; но при перемѣнѣ обстоятельствъ первенствующее мѣсто можетъ перейти къ другимъ отдѣламъ, вполнѣ согласно съ настроеніемъ и требованіемъ общества. Изъ этого, объясненія читатели могутъ судить, что мы вовсе не представляемъ невозможныхъ въ исполненіи, одностороннихъ программъ, не навязываемъ имъ невѣдомыхъ и неосуществимыхъ цѣлей, а просто общаемъ политическую газету въ общепринятомъ смыслѣ, которая усердно служить обществу, стараясь всѣми силами доставлять съ возможною скоростію, всякія извѣстія и свѣдѣнія и радушно открываетъ столбцы для всѣхъ за-
цѣкъ и вѣленій.

Думаемъ, что, при такихъ условіяхъ, «Вил. Вѣстникъ» можетъ быть удобенъ, какъ газета, во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, ибо вездѣ извѣстія его придуть одновременно съ извѣстіями столичныхъ газетъ.

Мы считаемъ неудобнымъ касаться здѣсь политическаго характера «Виленскаго Вѣстника», въ теченіи настоящаго года, характеръ этотъ рѣзко опредѣлился, ибо вѣрно знаемъ, что ни разу не сбились съ пути, указаннаго нашими убѣжденіями. Въ заключение скажемъ, что въ текущемъ году «Виленскій Вѣстникъ» переживалъ трудный кризисъ; но усиліями редакціи положеніе его упрочилось, и «Виленскій Вѣстникъ» вступаетъ въ новый годъ съ такими средствами, которыя позволяютъ въ полной мѣрѣ исполнить всѣ обязанности и задачи политической газеты обширнаго Сѣверо-западнаго края.

«Виленскій Вѣстникъ» выходитъ три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Безъ пересылки и доставки на годъ 8 руб., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р. 40 к., на одинъ мѣсяць 80 к., а съ пересылкою и доставкою, на годъ 10 руб. ¹⁾, на полгода 5 р. ²⁾, на три мѣсяца 3 р. ³⁾, на одинъ мѣсяць 1 р. ⁴⁾.

¹⁾ Въ томъ числѣ за укупорку 40 к., за пересылку 1 руб. 60 к.

²⁾ Въ томъ числѣ за укупорку 20 к., за пересылку 80 коп.

³⁾ Въ томъ числѣ за укупорку 10 к., за пересылку 50 коп.

⁴⁾ Въ томъ числѣ за укупорку 4 к., за пересылку 16 к.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи « Виле скаго Вѣстника », на углу Погуляеви и Завальной улицы, въ домѣ г-жи Дмоховской; въ С.-Петербургѣ— въ книжномъ магазинѣ Базунова, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста въ домѣ Ольхиной № 30; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціяхъ.

1871 ГОДЪ.

(ГОДЪ ВТОРОЙ)

„РУССКАЯ ЛѢТОПИСЬ“

ГАЗЕТА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

52 ЛѢ въ годъ.

(ИЗДАНИЕ БЕЗЦЕНЗУРНОЕ).

Выходить въ Москвѣ *однѣзъ разъ въ недѣлю*, по слѣдующей программѣ: 1) Внутреннее обозрѣніе. 2) Политическое обозрѣніе. 3) Статьи по вопросамъ внутренней жизни и внѣшней политики. 4)

Отдѣль педагогическій. 5) Внутренняя и иностранная корреспонденція. 6) Судебная хроника. 7) Библиографія. 8) Новые законы. 9) Фельетонъ.

Каждый выпускъ газеты заключаетъ въ себѣ по менте 20 страницъ in 4°.

Подписная цѣна съ пересылкою въ годъ—шесть рублей, а въ полгода три рубля пятьдесятъ копеекъ.

Иногородные подписываютъ свои требованія: въ Москву, въ контору редакціи „Русской Лѣтописи“, при типографіи А. И. Мамонтова и К°.

Редакторъ-издатель М. Щепкинъ.

о продолженіи въ 1871 году изданій:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“

И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

„МІРСКОЕ СЛОВО“

При Господнемъ содѣйствіи, съ благословенія святѣйшаго Синода, уже около одиннадцати лѣтъ

подвизаясь на избранномъ нами поприщѣ періодической духовно-литературной дѣятельности, мы рѣшились и въ будущемъ 1871 г. продолжать издаііе своего духовнаго журнала „Странникъ“ въ томъ же духѣ и направленіи.

Надѣмся на милость Божию, что извѣстное читателямъ наше усердіе къ общему благу и общее сочувствіе къ нашему посильному во Христв дѣланію — не ослабѣютъ и въ наступающемъ году. Намъ ободряетъ въ особенности то, что кромѣ находящихся уже у насъ въ запасѣ статей, намъ обѣщанъ нѣкоторыми изъ опытнѣйшихъ въ духовной жизни людей цѣлый рядъ біографій и общеназидательныхъ замѣтокъ. Вообще мы сочтемъ своимъ долгомъ не упустить изъ виду ничего такого, что могло бы служить къ улучшенію нашего духовнаго журнала.

Равнымъ образомъ, мы постараемся по возможности улучшить издаііе и тѣхъ повременныхъ листковъ, которые издаются при нашемъ журналѣ, подъ особою редакціею, — то есть, **„СОВРЕМЕННАГО ЛИСТКА** политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, и народной газеты **„МІРСКОЕ СЛОВО.“**

Условія подписки на каждое изъ повременныхъ нашихъ издаііи и на будущій 1871 годъ остаются почти тѣже, что были въ нынѣшнемъ году. А именно:

СТРАННИКЪ, состоящій изъ 12-ти книжекъ, (каждыя три книжки составляютъ одинъ томъ, съ общимъ счетомъ страницъ), съ приложеніемъ къ біо-

графическимъ статьямъ портретовъ, и т. п., безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к. с.; съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ: 4 р., съ пересылкою иногороднымъ тоже 4 р. (въ томъ числѣ за упаковку 15 к. с.).

СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ, изъ 104 №№, безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к. съ доставкою въ С.-Петербургъ: 5 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 5 р. (въ томъ числѣ за упаковку 80 к. сер.).

МИРКОЕ СЛОВО—изъ 24 №№, безъ доставки и пересылки—75 к.; съ доставкою въ С.-Петербургъ 1 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 1 р. (въ томъ числѣ за упаковку (13¼ коп.).

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** такъ: *Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ въ С.-Петербургъ.* Въ видахъ точнаго и своевременнаго съ нашей стороны удовлетворенія гг. подписчиковъ мы покорнѣе просимъ ихъ благовременно присылать свои требованія и вѣрно обозначать свои адреса, которые могли бы быть редакціею отпечатаны безъ затрудненія и задержки.

Редакторъ дух. журнала Странникъ,
Протоіерей В. Гречулевичъ.

КІЕВСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

НА 1871 ГОДЪ

(годъ седьмой).

Въ составъ его входятъ: подробныя церковныя и календарныя свѣдѣнія, рассказы изъ Русской Исторіи по лѣтописи Нестора (Ярославъ мудрый и Русская правда), о самовоспитаніи, о капиталѣ, медицинскіе совѣты трудящимся, о погодѣ, о выборѣ хорошей лошади, о лѣченіи домашнихъ животныхъ и многія другія статьи самаго разнообразнаго содержанія, необходимыя для лицъ всѣхъ сословій и для всѣхъ мѣстностей. При календарѣ приложены: ПОРТРЕТЪ БОГДАНА ХМѢЛЬНИЦКАГО, НОВОЕ ГОРОДОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ И ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ЖЕЛѢЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ съ подробною картою. Календарь изданъ въ объемѣ 11-ти печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ, не смотря на значительное увеличеніе его объема, остается прежняя, а именно: на облой бумагѣ 15 к., съ пересылкою 20 к.; на веленовой бумагѣ 35 к. съ пересылкою 40 к. Покупаящимъ не меньше ста экземпляровъ дѣлается уступка 20%.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ книжный магазинъ Редакціи Кіевского Народнаго Календаря, при кіевской 1-й гимназіи.

ОБЪ ИЗДАНИИ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ
„ДРУГЪ НАРОДА“
НА 1871 ГОДЪ

(ГОДЪ ПЯТЫЙ)

Редакція газеты „Другъ Народа“ въ будущемъ году предполагаетъ сдѣлать въ своемъ изданіи слѣдующія улучшенія: 1, открыть постоянный отдѣлъ подъ заглавіемъ: *отечественное законодательство*, въ которомъ будутъ помѣщаемы какъ вновь выходящія постановленія, такъ и имѣющіе общій интересъ дѣйствующіе законы; 2, помѣщать по возможности, въ каждомъ номерѣ *географическія свѣдѣнія о Россіи и народахъ ее населяющихъ*. Кромѣ того въ газетѣ будутъ помѣщаемы: особенно интересные рассказы, преимущественно изъ быта народнаго, педагогическіе статьи для народныхъ школъ, статьи по разнымъ отраслямъ знанія, статьи относящіяся къ городскому и сельскому хозяйству и наконецъ современныя извѣстія изъ всѣхъ мѣстностей Россіи и изъ-за границы. Газета будетъ выходить въ объемѣ одного печатнаго листа еженедѣльно по вторникамъ, за исключеніемъ праздниковъ Пасхи и Рождества Христова.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкою во всѣ мѣста. Получающіе газету въ Редакціи платятъ 1 РУБ. 60 КОП.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты „Другъ Народа,“ при кіевской 1-й гимназіи.

ПОДПИСКА

НА 1871 ГОДЪ

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

политическая и литературная.

Вслѣдствіе желанія гг. подписчиковъ, «Вечерняя Газета» съ 1 января 1871 года будетъ выходить ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдеть 350. Объемъ газеты остается прежній. Въ дни, слѣдующіе за праздниками «Вечерняя Газета» будетъ выходить въ полулистовомъ форматѣ, а въ остальные дни, какъ и въ нынѣшнемъ году, въ листовомъ форматѣ. Съ 1-го января 1871 года «Вечерняя Газета» будетъ печататься *совершенно новыми* крупнымъ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ.

Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ посылаться во всѣ города Россіи (съ доставкою на домъ, на мѣстѣ жительства подписчика) и за границу, въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

Подписка принимается въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и малой Морской, въ домѣ Татищевой, и въ Москвѣ, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Загряжскаго).

подписная цѣна на 1871 годъ слѣдующая:

Безъ пересылки и доставки: на годъ 6 р., на 6 мѣсяцевъ 3 р. 25 к., на 3 мѣсяца 1 р. 70 к., на 1 мѣсяць 65 к. Съ доставкою въ Петербургъ и съ пересыл-

кою въ губерніи: на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ 4 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р. 25 к., на 1 мѣсяцъ 85 к.

Редакція покорнѣйше просить гг. иногородныхъ: 1) объявлять свои требованія ЗАБЛАГОВРЕМЕННО, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Редакторъ и издатель *К. Трубниковъ*.

ПОПРАВКА:

Въ 24 № Полтавс. Еп. Вѣд. Неофиц. ч. за 1870 г., на стран. 971 строк. 15 слѣдуетъ читать *предстояніемъ*, вмѣсто *представленіемъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Полтава ^{1 Января} 1871 г. II. Святаго Іоанна Златоустаго Слово на новый годъ. III. Слово на Рождество Христова. IV. Епархіальная хроника. V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.
Свщ. *Евг. Исаенко*

Печат. дозвол. 1871 г. Января 1 дня. Цензоръ Прот. *Батраковъ*

Полтава, Въ типографіи Пигуренко.