

ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ первый годъ* 4 *Ноября.*

(Существуетъ съ 1874 г.)

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ еженедѣльно

1914 годъ

**Цѣна:** за годъ пять руб. 50 коп., за полгода—три руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

**Редакція** проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій читаются *бесплатными*. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ на *самой рукописи*,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стр. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 44.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**Официальный отдѣлъ:** 1) Благодарность ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. 2) Движенія и перемены по службѣ. 3) Руководственные указанія о. о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами. 4) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

**Неофициальный отдѣлъ:** 1) Борьба противъ униі въ Западной Россіи и единство Русскаго народа въ 1648 — 1668 г.г. 2) Чѣмъ сильна Россія. 3) Епархіальная хроника.

# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

## Оффіціальный отдѣлъ.



Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 октября 1914 года за № 11608, на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго ИННОКЕНТІЯ, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о выраженныхъ въ телеграммѣ Вашего Преосвященства изъ Полоцка отъ 17 октября вѣрноподданническихъ чувствахъ по случаю освященія обновленнаго Полоцк. Софійск. собора ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ благоугодно было въ 19 день Октября сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „РАДУЮСЬ ПРОИСШЕДШЕМУ ТОРЖЕСТВУ И СЕРДЕЧНО БЛАГОДАРИЮ ВСѢХЪ ПРИСУТСТВОВАВШИХЪ.“

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ помѣтѣ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Испрашивая Молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Владиміръ Саблеръ.

На подлинномъ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 28 октября 1914 года за № 7653, послѣдовала такая: „Въ Консistorію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Е. И.

## ***Движенія и перемѣны по службѣ.***

### **По распоряженію Епархіальнаго Начальства.**

#### *Перемѣщаются:*

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 октября с. г. за № 3652, священникъ Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда, Антоній Сеневицкій, — къ Болецкой церкви, Городокскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 октября с. г. за № 3652, священникъ Георгій Гурновъ — къ межевской церкви, Полоцкаго уѣзда.

#### *Утверждаются въ должности церковнаго старосты:*

Мядинской церкви, Витебскаго уѣзда, бывшій староста сей церкви, крестьянинъ Фома Варфоломѣевъ — на второе трехлѣтіе (съ 22 октября с. г.)

Кошелевской церкви, Невельскаго уѣзда, крест, Кошелевской волости, дер. Праборовья Романъ Николаевъ Безнощенковъ — на второе трехлѣтіе (съ 22 октября с. г.)

#### *Вакантныя мѣста:*

##### *Священическія:*

При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда.

Витебской тюремной церкви.

Слободзинской церкви, Себежскаго уѣзда.

##### *Діаконскія:*

При Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

При Ковнатской церкви, Рѣжицкаго уѣзда.

Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ.

Тютчанской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Киселевской церкви, Себежскаго уѣзда.

Витебской тюремной церкви.

---

Къ свѣдѣнію и руководству о. о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами Полоцкой Епархіи.

Руководственныя указанія къ примѣненію закона 12 іюля 1913 г. объ образованіи при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи Правиль о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

*Утверждены опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—5  
Сентября 1914 г. за № 7911.*

§ 1. Ходатайства о ссудѣ и пособіи, возбуждаемая отъ имени церквей, подписываются всѣмъ причтомъ и церковнымъ старостой.

§ 2. Ходатайство отъ прихода возбуждается отъ имени приходскаго собранія или совѣта.

§ 3. Ходатайства о ссудахъ отъ имени церквей и монастырей возбуждаются съ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, о чемъ и упоминается въ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 4. Къ ходатайствамъ о ссудѣ прилагается отъ учрежденія, ходатайствующаго о ссудѣ, письменное обязательство въ уплатѣ ссуды съ процентами (3%) въ сроки, указанные обязательствомъ.

§ 5. При ходатайствахъ о пособіяхъ на основаніи примѣч. 2 къ ст. 8 Правиль должно быть письменное удостовѣреніе подлежащаго учрежденія или должностнаго лица въ томъ, что указан-

ныя въ означенномъ примѣчаніи событія дѣйствительно имѣли мѣсто въ данномъ случаѣ.

§ 6. Свѣдѣнія о финансовомъ положеніи церквей, возбуждающихъ ходатайства о ссудѣ или пособіи, даются означенными церквями и правильность этихъ свѣдѣній свидѣлствуется мѣстнымъ благочиннымъ. Такія же свѣдѣнія по монастырямъ даются настоятелемъ монастыря и старшей братіей.

§ 7. Въ представленіяхъ съ ходатайствами о ссудахъ и пособіи даются свѣдѣнія: на чьей землѣ стоитъ или предполагается къ постройкѣ зданіе школа, включена ли данная школа въ школьную сѣть при всеобщемъ обученіи, подъ какимъ номеромъ значится и съ какимъ числомъ комплектовъ, на какое число комплектовъ строится, расширяется или покупается зданіе при помощи ссуды или пособія изъ казны и изъ какого матеріала (каменное, деревянное, глинобитное); при покупкѣ готоваго зданія долженъ быть актъ освидѣлствованія оцѣнки покупаемаго зданія, произведенный установленнымъ порядкомъ.

§ 8. Если смѣта хозяйственная, то въ ней должны быть указаны количество и цѣны отдѣльныхъ частей зданія, какъ-то: 1) сколько куб. саж. фундамента, 2) сколько кв. саж. а) стѣнъ, б) переборокъ и какихъ, в) черныхъ и чистыхъ половъ, г) крышъ со стропилами, 3) число и размѣры: а) оконъ, б) дверей, в) печей, 4) число коренныхъ трубъ (въ деревянномъ зданіи), 5) сколько кв. саж. а) обшивки стѣнъ, окраски стѣнъ, половъ, крыши и т. д. и въ такомъ же порядкѣ о другихъ работахъ.

§ 9. Цѣны въ смѣтѣ даются, если нѣтъ официальныхъ, то хозяйственныя, засвидѣлствованныя Городской, Земской Управой или Волостнымъ Правленіемъ; смѣта составляется подробно и обстоятельно, чтобы можно было провѣрить правильность количества матеріаловъ и работъ для даннаго проекта; если нельзя подсчитать отдѣльно стоимость работъ и стоимость матеріаловъ, то слѣдуетъ

указать стоимость работъ вмѣстѣ съ матеріалами (напримѣръ, съ одной куб. саж. стѣны, пола и т. п.), съ возможно подробнымъ описаніемъ самихъ работъ; сумма отдѣльныхъ итоговъ смѣты должна составить общую стоимость постройки или ремонта.

Стоимость земли подъ школой не должна быть включаема въ стоимость работъ и матеріаловъ по смѣтѣ.

§ 10. На планѣ и проектѣ помѣщается: планъ земельного участка, съ указаніемъ странъ свѣта и смежныхъ владѣній, планъ зданія, съ обозначеніемъ размѣровъ наружныхъ: длины, высоты и ширины, размѣщенія внутреннихъ помѣщений, съ указаніемъ ихъ размѣровъ, а также и высоты. Къ проекту прилагается пояснительная записка, съ указаніемъ въ ней а) матеріаловъ, изъ которыхъ выстроено зданіе, б) грунта, на которомъ предполагается построить зданіе, в) мѣстнаго характера работъ и г) назначенія всѣхъ помѣщений.

§ 11. Постройки школъ при пособіи и ссудѣ по ходатайствамъ церквей, приходовъ и сельскихъ обществъ производятся строительными комиссіями.

§ 12. Отпущенныя пособія переводятся къ распоряженію Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, для выдачи по принадлежности; Отдѣленіе же и уѣздный наблюдатель контролируютъ дѣятельность учрежденій по расходованію пособій, наблюдая, чтобы истребованныя и не подлежащія въ ближайшее время расходованію деньги помѣщались по особымъ книжкамъ на текущій счетъ въ ближайшее отдѣленіе сберегательной кассы.

§ 13. Разрѣшенныя ссуды переводятся на имя Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ переводныхъ билетахъ Государственнаго Банка для выдачи денегъ по принадлежности вмѣстѣ съ двумя расчетными листами по ссудамъ, изъ которыхъ одинъ остается въ Отдѣленіи, а другой дается учрежденію или лицу, коему назначена ссуда.

§ 14. По каждой ссудѣ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ заводится особое дѣло, чтобы Отдѣленіе могло слѣдить за своевременнымъ погашеніемъ ссудъ и уплатой процентовъ, руководствуясь ст.ст. 11, 12, 13 и 15 Высочайше утвержденного Положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.

§ 15. Епархіальные Училищные Совѣты и ихъ Отдѣленія наблюдаютъ за постройками церковно приходскихъ школъ чрезъ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей и епархіальныхъ архитекторовъ, а въ потребныхъ случаяхъ обращаются въ Земскія Управы съ просьбой о попутномъ наблюденіи за сими постройками чрезъ земскихъ техникувъ.

Предсѣдательствующій въ Училищномъ  
Совѣтѣ при Св. Синодѣ *Протоіерей П. Соколовъ.*

Завѣдывающій Канцелярією *П. Лупповъ.*

## **Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

### **Духовенству Епархіи.**

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ точному и неуклонному исполненію, что установленный по церквамъ епархіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля сего года за № 6502 (циркуляр. указъ Консисторіи, отъ 1 августа 1914 г. за № 52), на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ въ пользу Рос-

сйскаго общества Краснаго Креста кружечный сборъ, на суммы кого содержатся госпитальныя учрежденія Краснаго Креста, находящіяся въ дѣйствующей арміи, долженъ производиться совершенно отдѣльно отъ другихъ сборовъ и изъ оного не можетъ дѣлаться никакихъ отчисленій на мѣстныя нужды (хотя бы и на учрежденія Общества Краснаго Креста), при чемъ деньги, получаемыя отъ церковнаго сбора, не подлежатъ пересылкѣ ни въ Главное Управление Общества Краснаго Креста, ни въ его мѣстныя установленія, а должны быть пересылаемы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Полоцкую Духовную Консисторію, для направленія въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ; дабы же денежныя книги Отдѣла Краснаго Креста по сбору пожертвованій могли быть ведены правильно, духовенство епархіи обязано строго придерживаться порядка, установленнаго Св. Синодомъ и отпечатаннаго на обложкѣ-Свѣдѣній, записывая сборы за каждое богослуженіе, и присылать таковыя — Свѣдѣнія — въ отдѣлъ по сбору пожертвованій по истеченіи мѣсяца; въ нѣкоторыхъ церквахъ духовенство производить сборъ лично, въ другихъ храмахъ церковные старосты или сборщики не грамотны, — въ томъ и другомъ случаѣ обязательно приглашать, для подсчета собранныхъ денегъ и подписи на „Свѣдѣній“ кого либо изъ грамотныхъ прихожанъ. Октября 31 дня 1914 года. № 15432.

Членъ Консисторіи Священникъ *Шеховцевъ*.

Секретарь *Л. Яновскій*

Вр. и. д. Столоначальника *Ф. Жилинскій*.



Редакторъ Офіціального отдѣла *Л. Яновскій*.

# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

## Неофициальный отдѣлъ.

Борьба противъ уніи въ Западной Россіи и  
единство Русскаго народа въ 1648—1668 г. г.

Историческое изслѣдованіе Александра Красковскаго.

(Продолженіе).

Послѣ смерти Крупецкаго Винницкій завладѣлъ остальную  
частью чернышевскаго епископства <sup>7)</sup>. Но Хмелевскій оказался  
не менѣе, чѣмъ онъ, дѣятельнымъ и настойчивымъ претендентомъ.

<sup>7)</sup> Narasiew. Annal., стр. 332. Крупецкаго Суша склоненъ произвести даже въ  
святыя. „Тѣло Аѳанасія, говоритъ онъ, Винницкій „не вложилъ, но втиснулъ  
въ какой-то короткій гробъ, поломалъ члены и не похоронилъ. По нѣкото-  
рому случаю эта церковь, доожженная, вся сгорѣла; тѣло же его съ гробомъ  
хотя было обжато огнемъ, осталось неповрежденнымъ. Послѣ того, когда при  
его преемникѣ Прокопій Хмелевскомъ, это имѣніе было получено обратно и по-  
строена церковь, слышались въ дверяхъ этой церкви при ясномъ свѣтѣ весьма  
сладостныя пѣсни музыки инструментальной и вокальной“.

Преемникъ Крупецкаго, говоритъ Суша, также много перенесъ отъ схизматиковъ въ присвоеніи и охраненіи епископствъ. Получивъ привилей на коадьюторство, а послѣ на преемство (Крупецкому) въ перемышльскомъ епископствѣ, и, посвященный Антоніемъ Селявою, имѣлъ также порученную ему діоцезію лудскую ради унитовъ, бывшихъ въ ней, и до своей смерти удерживалъ и тщательно защищалъ эту овчарню, при многомъ преслѣдованіи схизматиковъ“.

Въ 1652 году, заручившись привилеемъ и письмами къ духовнымъ, чтобы повиновались ему, мѣщанамъ, князьямъ и владѣчнымъ войтамъ, Хмелевскій явился въ Перемышль съ цѣлюю отнять кафедру у Винницкаго. Однако это ему не удалось: въ городѣ произошелъ бунтъ, такъ что Хмелевскій „едва-едва ушелъ отъ убіенія“... Когда, „не сдѣлавши дѣла“, онъ уходилъ изъ города, православные преслѣдовали его около двухъ миль (левкѣ). Послѣ этого Хмелевскій „учинилъ протестацію“ и даже представилъ убитыхъ... Послѣдовало убѣжденіе короля къ перемышльской шляхтѣ, „чтобы прекратили бунты“, назначена была слѣдственная коммиссія, потянулись безконечные суды, инфаміи, банниціи, закончившіеся прекращеніемъ дѣла до сейма<sup>8)</sup>. Въ результатѣ такой „скандальной“ борьбы овозалось, что Хмелевскій, „живя въ епископствѣ почти въ продолженіе 12 лѣтъ, никогда не получилъ кафедры, по причинѣ необузданности (insolentia) козаковъ; и, борясь со схизматиками и отражая ихъ, этотъ прелатъ въ своей жизни не имѣлъ никакого отдохновенія. И жалобами его были полны скамьи судовъ замковыхъ, земскихъ, трибунальныхъ, королевскихъ, сеймовыхъ, въ которыхъ съ большими издержками, съ вредомъ для здоровья и даже съ опасностью для своей жизни онъ такъ много разъ проревель (окончилъ) свои дѣла со схизматиками“<sup>9)</sup>.

<sup>8)</sup> Петрушев. 116—117.

<sup>9)</sup> Harasiew. 332—333.

На сеймахъ 1654 и 1659 года относительно перемышльскаго епископства сдѣлано постановленіе, въ силу котораго, за множествомъ сеймовыхъ дѣлъ, успокоеніе его откладывалось до будущаго шестинедѣльнаго сейма, а всякіе процессы, ведущіеся сторонами изъ-за имущества, осужденія, банныці, инфаміи, прекращались и кассировались. На сеймѣ 1659 года къ этому опредѣленію было еще прибавлено: „мы желаемъ, чтобы ни одинъ изъ владыкъ не принуждалъ духовныхъ къ послушанію себѣ“<sup>10)</sup>.

Въ октябрѣ 1659 года Винницкій призвалъ Прокопія Хмелевскаго къ суду за то, что онъ не желалъ передать ему имѣніе Валяву, и выигралъ дѣло во всѣхъ инстанціяхъ „по причинѣ козацкой войны“. Королемъ назначены были комиссары для передачи названнаго имѣнія Винницкому. Но Хмелевскій не уступилъ<sup>11)</sup>.

Объ этомъ Суша рассказываетъ слѣдующее: „И уже сеймовымъ декретомъ и конституціею царства за пять лѣтъ (до смерти Хмелевскаго † 1664 г.; слѣд. въ 1659 г.), ради козаковъ, былъ отданъ остатокъ его епископства схизматіку Винницкому. Но онъ, чтобы оказать упорство въ отношеніи декрета и ослабить его силу, удалился изъ сейма. И наконецъ, когда Винницкій для полученія деревни Валявы, по силѣ сеймоваго декрета, пришелъ вооруженною силою съ капитаномъ перемышльскимъ, онъ, собравъ унитовъ-священниковъ, болѣе 30, и различныхъ стражниковъ, данныхъ отъ дворянства, и наконецъ нѣкоторыхъ монаховъ-базиліанъ, находившихся на его сторонѣ, такъ себя защитилъ: сначала, по-юридически, онъ выслалъ изъ деревни лицъ, которые отреклись владѣнія (очевидно, его); потомъ объявилъ, что если они пожелаютъ взять насильственно, то онъ вмѣстѣ со своими, которыхъ у него собрано до 300, готовъ пасть въ защитѣ св.

<sup>10)</sup> Uol. leg. IV, стр. 210, 253 и 293.

<sup>11)</sup> Петрушев., 129.

церкви, и посмотрятъ капитанъ и другіе комиссары, уйдутъ ли здоровыми и сами они. Для подтвержденія этого намѣренія были выставлены съ шумомъ меньшія и большія орудія (tormenta, sclopeta). Отъ такого рѣшенія Винницкій, „не сдѣлавши дѣла, ушелъ со всѣмъ своимъ скопищемъ“ <sup>12)</sup>.

Въ 1661 году Антоній Винницкій получилъ противъ Хмелевскаго подтвердительный декретъ, чтобы послѣдній уступилъ ему перемышльское епископство (1 июля). А Прокопій Хмелевскій въ Люблинѣ присудилъ Винницкаго къ инфаміи за то, что онъ разорялъ унитскія церкви, строилъ изъ нихъ шинки (tabernes), ободралъ церковныя украшенія, сдѣлалъ нападеніе на чернилавскаго игумена Евсевія Кнышевича, захватилъ его лошадей, ограбилъ одежды, связалъ по рукамъ и ногамъ веревками, закрылъ ротъ.. двѣ недѣли держалъ въ тюрьмѣ и еще черезъ восемь (обратилъ въ схизму, а монастырь ограбилъ... Вѣрно было представить въ судъ сообщниковъ (архидиаконовъ, игуменовъ и проч.): Но Антоній Винницкій выхлопоталъ грамоту (gleyt), „чтобы стороны до суда сидѣли тихо“ <sup>13)</sup>.

Однако въ томъ же 1661 году, „для гоненія“, Винницкій на время переселился въ Санокъ, почему сталъ писаться „и санокимъ“ <sup>14)</sup>.

Въ 1664 году, въ февралѣ, Хмелевскій скончался въ своей Дерманской архимандріи, передавъ епископію своему коадьютору (съ 1662 г.) Антонию Терлецкому <sup>15)</sup>.

„Своею твердостью и ласковостью къ священникамъ, говоритъ Суша, этотъ прелатъ (Хмелевскій) достигъ того, что большая часть магнатовъ въ своихъ наслѣдственныхъ имѣніяхъ въ два года под-

<sup>12)</sup> Narasiew. Ibid.

<sup>13)</sup> Петрушев. 132—133.

<sup>14)</sup> Петрушев. 561.

<sup>15)</sup> Ibid., 118.

чинили ему своихъ русскихъ поповъ (пархоувъ), которыхъ онъ со всеми приходами въ свое послушаніе частью получилъ при помощи своихъ комиссаровъ, частью же лично (самъ собою). Ибо, хотя слабый и больной (разбитый), онъ проходилъ продолжительными путями къ важнѣйшимъ мужамъ и славнѣйшимъ мѣстамъ, съ замѣтнымъ вредомъ для здоровья<sup>16)</sup>. Изъ пановъ, покровителей уніи и Хмелевскаго, назовемъ Замойскаго, который подчинялъ Хмелевскому пресвитеровъ и своею ревностью въ этомъ отношеніи превзошелъ, напр., Стадницкаго, поддерживавшаго унію на горахъ<sup>17)</sup>.

Новый уніатскій епископъ Терлецкій въ томъ же 1664 году получилъ отъ короля Яна Казимира привилей, которымъ приказывалось изгнать Антонія Винницкаго изъ епископства, а 26 января 1665 года король назначилъ и комиссаровъ для приведенія въ исполненіе сказаннаго распоряженія. При этомъ наложено было на Винницкаго 10000 злотыхъ штрафа, еслибы онъ сталъ сопротивляться. Терлецкій хлопоталъ еще предъ королемъ, чтобы въ пользу Винницкаго не присуждался декретъ, данный ему въ 1659 году<sup>18)</sup>.

На такое рѣшеніе дѣла, надо думать, повліяло письмо папы Александра VII къ королю и сенаторамъ Польши отъ 1 ноября 1664 года. Приведемъ изъ него наиболѣе интересныя мѣста.

„Съ большой тягостью нашего духа мы недавно услышали, писалъ папа королю, что дерзость схизматиковъ простералась до того, что вооруженною рукою напала на имущества и недвижимыя

<sup>16)</sup> Harasiew. Annal., 333.

<sup>17)</sup> Петрушев., 324. Вотъ какими средствами обрлшались православные священники въ унію: «Шляхта перемышльская приневоливаетъ схизматическихъ поповъ къ подводамъ, уплатѣ чинша, кормленію псовъ, къ бранью ключей отъ гумень, кладовыхъ и амбаровъ»... Рукоп. уніатск. митр. Л. Кишки, Петрушев., стр. 125.

<sup>18)</sup> Петрушев., 139. (Изъ рукоп. митр. Льва Кишки).

<sup>19)</sup> Ibid., стр. 139. Рукоп. митр. Льва Кишки.

имѣнія перемышльской церкви русскихъ униатовъ, и, изгнавъ съ величайшей несправедливостью коадьютора католика, завладѣла ихъ владѣніемъ и удерживаетъ его. Итакъ, хотя мы имѣемъ за вѣрное, что твое величество, какъ отлично сильный ревностью къ благочестію и справедливости, добровольно наименѣе допустишь, чтобы и далѣе продолжался столь тяжелый ущербъ для дѣлъ той церкви; однако мы просимъ у тебя, какъ только можемъ, чтобы поскорѣе было возстановлено, что относится къ церкви, и коадьюторъ былъ возвращенъ къ прежнему владѣнію. Конечно, ты сдѣлаешь это дѣло, достойное тебя, пріятное всѣмъ добрымъ и, что главное, всячески угодное Самому Богу справедливости и покровителю Своихъ церквей“ (19).

„Достопочтеннымъ братьямъ и возлюбленнымъ сынамъ, благороднымъ мужамъ сенаторамъ всего царства Польскаго“ Александръ VII пишетъ;

„Такъ какъ отличительное благочестіе сената польскаго и справедливость мы имѣемъ за весьма извѣстную и дознанную, то, конечно, мы не можемъ сомнѣваться, что дерзость схизматиковъ, простертую до того, что она насильственно, вооруженною рукою, завладѣла недвижимыми имѣніями церкви перемышльской русской, вы пожелаете совершенно стѣснить... Русскимъ католикамъ, какъ только они пришли къ униі, дана вѣра покровительства и защиты какъ апостольскимъ престоломъ, такъ и славной польской республикой, которую сохранять и благочестиво оберегать теперь требуютъ всякій законъ и право. Итакъ мы совершенно желаемъ и надѣемся, что эти обѣщанія исполнятся на дѣлъ великодушою не менѣе, чѣмъ благочестиво вѣрностью вашего сената“ (19).

Въ февраль 1665 года королевскіе комиссары, въ присутствіи Антонія Терлецкаго, представителей отъ шляхты и вознаго,

пришли въ Валяву, чтобы отнять ее у Антонія Винницкаго (слѣдовательно, послѣ смерти Хмелевскаго Антоній завладѣлъ Валявой, какъ и всѣмъ епископствомъ: съ этимъ согласно и настоящее дѣло, и заявленія папы въ приведенныхъ письмахъ).

Винницкій протестовалъ и апеллировалъ; но апелляціи были отвергнуты, и Валява передана Терлецкому, за исключеніемъ валавскаго замка и фольварка: потому что Винницкій оказалъ сопротивление<sup>20)</sup>.

Въ 1667 году (7 августа) Антоній Винницкій снова изгналъ Терлецкаго изъ Валявы. Послѣдователи Терлецкаго три дня защищались въ Валявѣ; на четвертый—Винницкій захватилъ ее, причемъ „ужасно напугалъ Терлецкаго, направивъ на него топоры“<sup>21)</sup>...

Будучи избранъ на кіевскую митрополію въ 1663 году, Антоній Винницкій на свое мѣсто поставилъ Георгія Гошовскаго. Но такъ какъ онъ митрополіи не получили, то раздѣлилъ свою епархію и часть ея отдалъ Гошовскому. Умеръ Антоній Винницкій въ 1679 году, а Гошовскій въ 1675<sup>22)</sup>.

Такимъ образомъ, во все царствованіе Яна Казимира въ перемышльской епархіи перевѣсъ силы и торжество оставались на сторонѣ прагославныхъ.

#### ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Положеніе православія въ Львовѣ (въ Галиціи).

Мечъ и лезвѣ, обманъ и пламя

Ихъ похитили у насъ:

Ихъ ведетъ чужое знамя,

Ими править чуждый гласъ.

А. С. Хомяковъ

Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ подъ руками документовъ, чтобы

20) Петрушев., 143—144. Рук. митр. Кишкидт. Ш. стр. 107. Костом. Болд. Хм. стр. 107.

21) Ibid., 151. Рук. митр. Льва Кишки. Петрушев. (в. д. стр. 107.)

22) Ibid., 111. Рук. митр. Льва Кишки. избраніи митрополита Винницкаго и

съ надлежащей полнотою изобразить положеніе и борьбу православія съ унией въ Львовѣ. Поэтому, по необходимости, скажемъ кратко. Известно, что дипломомъ 12 января 1650 года король Янъ Казимиръ, предоставилъ полную свободу русскому народу въ Львовѣ, возвратилъ каѳедры, церкви и церковныя имѣнія (въ частности Перегинскъ) православнымъ духовнымъ и даровалъ право свободнаго книгопечатанія львовскому православному братству 1). Но это самое братство было прямо ограблено. Всѣ поборы съ города Львова тяжелымъ бременемъ и чрезвычайно непропорціонально ложились на него. Бѣгство польскаго войска отъ Пилявы (1648 г.), выкупъ Хмельницкому, 10000, заплаченныхъ городомъ татарамъ за Яна Казимира послѣ зборовскаго пораженія (1649 г.), — ко всѣмъ этимъ платежамъ привлекалось братство, и должно было давать болѣе другихъ. Такъ, изъ 10000 злотыхъ, уплаченныхъ татарамъ, съ братства взяли 3000. „Бурмистръ Марціанъ Анчевскій, зазавши насъ къ себѣ и затворивъ въ нижней избѣ, не выпустилъ, пока не вынудилъ всю сумму 3000 злотыхъ. Сколько насъ мизерныхъ персонъ по отношенію къ 10000 со всего города“ 2)!

Послѣ побѣды подъ Берестечкомъ король Янъ Казимиръ, „въ интересѣ уни“, своею грамотою отъ 9 июля 1651 года даровалъ всѣ русскія типографіи въ Львовѣ, ихъ книги, со всякимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, *in re caduco* \*), нѣкому Станиславу Студзинскому, гостинскому хорунжему и вмѣстѣ придворному льстецу. Львовскіе православные, во главѣ съ ставропигіальнымъ братствомъ, начали тяжбу, которая окончилась въ 1653 году въ пользу братства, „послѣ значительныхъ подарковъ польскимъ

1) Костом. Богд. Хм., Ш, стр. 210.

2) Петрушев. Св. лѣт., стр. 107. См. Лѣтоп. Львовск. бр.

\*) По кулачному праву.

чиновникамъ“ 3). Православные горожане въ Львовѣ были вслѣдственно стѣсняемы и въ судахъ, и въ торговыхъ оборотахъ.

Имѣніе Перегинскъ, о которомъ было упомянуто въ сказанномъ дипломѣ Яна Казимира (12 янв. 1650 г.), захваченное паномъ Яблоновскимъ, такъ и не досталось православнымъ. На одномъ изъ послѣднихъ сеймовъ, бывшихъ при Янѣ Казимирѣ, было постановлено, что это имѣніе находится во владѣніи благороднаго Станислава Яблоновскаго „по достойному праву“... А такъ какъ владыки львовскіе не перестаютъ домогаться его и препятствовать Яблоновскому въ разныхъ военныхъ случаяхъ веденіемъ „этихъ ненужныхъ тяжбъ“, то авторитетомъ сейма уничтожались всякіе позвы и повелѣнія, и определено, что кто бы хотѣлъ продолжать это дѣло, долженъ будетъ заплатить въ наказаніе 5000 маркаровъ 4).

Въ послѣдніе годы царствования Яна Казимира (1667—1668) въ львовской православной епархіи происходили смуты по поводу избранія преемника епископу Адаму Желиборскому. Антоній Винницкій поставилъ во епископа львовскаго Іеремію Свистельницкаго. Но явился другой претендентъ Иванъ, въ монашествѣ Іосифъ, Шумлянскій, который самовольно овладѣлъ львовской епископией, будучи посвященъ греческими архіереями 5). За это, а равно и за то, что „билъ, кровавиль людей, посвящаль троєженцевъ“, Антоній Винницкій съ Іереміей Свистельницкимъ и Георгіемъ Говшовскимъ предаль его проклятію вмѣстѣ съ сообщниками его, двумя игуменами. Несмотря на это, утвердился на епископії именно Шумлянскій, который нашель поддержку въ митрополитѣ Іосифѣ Нелюбовичѣ-Тукальскомъ 6). Іосифъ Шумлянскій въ 1677 году

3) Ibid., стр. 531. Костомар. Ibid.

4) Volumina legum, IV, стр. 332.

5) Петрушев., стр. 328.

6) Петрушев., стр. 152. См. выше объ избраніи на митрополию Винницкаго и

тайно перешель въ унию<sup>7)</sup>, чтобы тѣмъ легче было совратить православныхъ, что и удалось наконецъ въ самомъ концѣ XVIII и началѣ XVIII в. Знаменитое львовское братство ещё боролось за православную вѣру до 1708 года. Только въ Манявскомъ скиту православіе сохранялось до пераго раздѣла Польши (закрытъ австрійскимъ императоромъ Іосифомъ II 1785 г.).

И вокругъ знамень отчины

Потекутъ они толпой

Къ жизни духа, къ духу жизни,

Возрожденные тобой.

(„Кіевъ“. А. С. Хомаковъ.)

## Заключение

Разсмотрѣвъ исторію борьбы православныхъ съ унией въ царствование Яна Казимира и вообще и по отдѣльнымъ епархіямъ, мы должны придти къ слѣдующимъ выводамъ.

Результаты такой напряженной многолѣтней борьбы русскаго народа за вѣру оказались неудовлетворительными. Правда, часть русскихъ областей, бывшихъ подъ властью Польши, теперь соединилась съ Восточной Русью и, слѣдовательно, тамъ восторжествовало православіе и была уничтожена униа (Смоленская область, Сѣверская земля и лѣвобережная Украина съ городомъ Кіевомъ). Но въ Западныхъ областяхъ униа торжествовала; а православные подорвали свои силы въ борьбѣ и лишились многихъ изъ своихъ прежнихъ защитниковъ и покровителей... Въ самомъ дѣлѣ, козаки, ратовавшіе за православіе противъ унии открытою силою, не достигли поставленной цѣли; а дворяне, которые тоже защи-

<sup>7)</sup> Кояловичъ. Лит. ц. униа, т. II, стр. 422, прим. 325.

щали православіе въ первой половинѣ XVII столѣтія, подчиняніемъ козацкихъ войнъ, еще скорѣе, чѣмъ прежде, за немногими исключеніями, перешли въ чистое латинство и ополячились, покрывъ съ православною вѣрою и русской народностью... Торжествующіе уніаты еще лишь скорбятъ объ одномъ: что имъ не удастся засѣдать въ сенатѣ, подобно польскимъ прелатамъ латинскаго обряда. Время ли или схизматиковъ злобою сдѣлано, говоритъ извѣстный уніатскій митрополитъ Гавріилъ Коленда, что митрополиты *русскіе* до сихъ поръ въ семь царствъ польскомъ не достигли сенаторскаго званія (верха). Вѣрно, что сіе учинила схизма, такъ какъ т.г. епископы-латины достигли этого<sup>1)</sup>.

Конечно, въ борьбѣ съ православными уніатамъ помогли больше всего благопріятно сложившіяся для нихъ политическія обстоятельства. Однако нужно согласиться, что и сами они обнаружили стойкость и преданность уніи. Это объясняется двумя причинами: во-первыхъ, унія, существовавшая уже нѣсколько десятилѣтій, успѣла воспитать людей, вполне себя преданныхъ, убѣжденных уніатовъ; во-вторыхъ, представители уніи — митрополитъ и епископы руководились и матеріальными расчетами: имъ не хотѣлось уступать православнымъ церковныя и монастырскія имѣнія, бывшія источникомъ ихъ благосостоянія, что неминуемо произошло бы, если бы они изъ-за преданности римской вѣрѣ перешли въ чистое латинство. Матеріальные интересы сильно озобочивали уніатскихъ прелатовъ: правдами и неправдами, не гнушаясь даже прямымъ насиліемъ („наѣзды“)<sup>2)</sup>, они старались оттягать имѣнія не только у православныхъ но и у католиковъ-латинянъ, почему и вели безконечные судебные процессы. Можно думать, что этими своими интригами и кляузми они особенно вызывали противъ

1) Theiner. Mon., hist. de Russie, стр. 62. Пишетъ папѣ 31 декабря 1668 г.

2) А. В. А. К., т. XV, № 98, стр. 148; № 157, стр. 243.

себя нерасположеніе католиковъ латинянь, на что, какъ извѣстно, жалуется Суша. Все это показываетъ, что представители уни, которымъ тая похвалы рсточаетъ Суша, въ нравственномъ отношеніи были далеко не безупречны...

Нельзя не обратить еще особеннаго вниманія на ту энергію, страстность и нетерпимость, съ которыми во всю эту эпоху велась борьба обѣими враждующими сторонами. Мы видѣли, что униаты называютъ православныхъ неуніатовъ не иначе, какъ схизматиками, православные униатовъ иногда — безбожными (и обратно)... Противники, слѣдующіе одному греческому богослужебному обряду, считаютъ чужую вѣру (другъ друга) проклятою... Особенно прискорбно, что эта ненависть и страстная нетерпимость проявлялись между русскими людьми: *Русь раздѣлилась на двое...* Унія, поддерживаемая польскимъ правительствомъ, присвоила себѣ всѣ права древней православной западно-русской церкви и стремилась совершенно поглотить православіе (неунію)... Торжество уни въ концѣ эпохи было большимъ ударомъ для національнаго русскаго самосознанія. Дальнѣйшимъ шагомъ послѣ ослабленія православія было стремленіе латинскаго духовенства и польскаго правительства совершенно слить униатскую церковь съ латинствомъ и для того прежде всего приблизить униатское богослуженіе къ латинскому обряду. Уже въ разсмотрѣнную эпоху нѣкоторые представители латинства домогались уничтоженія особой униатской іерархіи и подчиненія униатовъ латинскимъ епископамъ, какъ объ этомъ дѣлахъ представленіе въ Римъ Суша въ 1664 году: „Жалуются достопочтенные униатскіе епископы предъ Богомъ, предъ святѣйшимъ отцомъ и св. римскою церковью, видя съ изумленіемъ, что повсюду въ нашемъ отечествѣ находится немало господъ латинянь, домогающихся предъ св. престоломъ того, чтобы насъ униатскихъ епископовъ уничтожить, чтобы имѣнія наши присоединить къ латинскимъ епископіямъ и чтобы оставить намъ

только монаховъ и бѣлыхъ священниковъ, но подчинить ихъ власти латинянь“<sup>3)</sup>. Однако уніаты, при поддержкѣ папѣ, сохранили свою іерархію. Но приближеніе уніатскаго богослуженія къ латинскому обряду было рѣшено на замойскомъ соборѣ въ 1720 году. И все-таки уніатская церковь находилась въ приниженномъ положеніи сравнительно съ латинской...

Торжество уніи надъ православіемъ, продолжалось еще болѣе ста лѣтъ въ юго-западныхъ областяхъ и болѣе ста пятидесяти лѣтъ въ сѣверо-западныхъ. Послѣ перваго и втораго раздѣловъ Польши (1773 и 1793 г.г.) началось стихійное стремленіе русскихъ уніатовъ къ воссоединенію съ православною церковью, и при императрицѣ Екатеринѣ II-й воссоединилось 1,500,000 уніатовъ. При императорѣ Николаѣ I (въ 1839 г., 25 марта) въ Бѣлоруссіи и Литвѣ было „воссоединено любовью“ и еще 1,500,000 „отторгнутыхъ насиліемъ“. Послѣдніе уніаты въ Россіи—холмскіе воссоединены въ царствованіе императора Александра II, въ 1875 году.

Мы разсмотрѣли документы, относящіеся къ взятой нами очень важной эпохѣ и нигдѣ не встрѣтили слова „украинцы“. Встрѣчались названія: „народъ русскій“, „Русь“, „Россія“ (Russia), „Малая Русь“, „малороссійскій“, Украина и „украинскій“. Согласно этимъ документамъ, народъ Русскій живетъ и въ Украинѣ и въ другихъ областяхъ Польши—„по Люблинѣ“ и „по Краковѣ“<sup>4)</sup>,—и въ Литвѣ, „доколь простирается языкъ рус-

3) Батюшковъ. Бѣлор. и Литва, стр. 270.

4) Ср. еще слова Богдана Хмельницкаго польскимъ комиссарамъ 1649 г. „Выбью зъ ляцкои неволи народъ русскій весь. Спершу я воювавъ за свою школу та кривду, теперь воюватиму за віру православную нашу. Допоможе міні уся чернь по Люблинѣ и по Краковѣ, и я одъ ней не одступлю... За границу войною не підую... буде зъ мене и Украини, Подоли, Волыни; досить достатку въ княжестві нашемъ по Холмъ, по Львовѣ и по Галичъ“. Костомар. Богд. Хм. т. II, стр. 75.

сній. Такимъ образомъ въ XVII столѣтіи, въ эпоху козацкихъ и московскихъ войнъ съ Польшою, въ западной и юго-западной Россіи не было „украинцевъ“ въ смыслѣ особой этнографической группы, отличающейся отъ народа русскаго („Руси“). *Русь была едина*. И если великоруссовъ здѣсь чаще называли „Москвою“, „москвитянами“, „москалями“, то западно-руссы (т. е. малоруссы и бѣлоруссы), даже униаты, всегда называли себя *русскими* и подъ такимъ именемъ извѣстны были и польскому правительству. Название „украинцы“ позднѣйшаго происхожденія. Свой особый смыслъ получило только въ XIX столѣтіи, когда было выдуманно особое „украинское племя“, отчасти вслѣдствіе неточностей, допущенныхъ ненамѣренно въ сочиненіяхъ нѣкоторыхъ ученыхъ, гдѣ слово украинцы употребляется въ смыслѣ малоруссы, отчасти вслѣдствіе намѣреннаго тенденціознаго измышленія, вызваннаго желаніемъ обособиться, отдѣлиться... Наконецъ, это узкое и фанатичное „украинство“ или „мазепинство“, *ненавидящее все русское*, взрощено, взлелѣяно и полдерживается (даже деньгами) сосѣдними враждебными намъ державами, какъ орудіе борьбы австро-германизма противъ единой и нераздѣльной Россіи. Въ послѣднемъ смыслѣ „украинство“ представляетъ *великую измѣну противъ всей русской исторіи и русской національности*. Въ этомъ печальномъ недоразумѣніи сыграла видную роль и идеализація Украйны, какъ родины козачества, которое вело такую героическую борьбу съ врагами русской народности и православной вѣры, гдѣ были свои гетманы...

Предисловіе къ настоящему сочиненію написано въ апрѣлѣ 1914 г. Съ тѣхъ поръ, совершенно неожиданно, произошли событія величайшей важности. Возгорѣвшаяся мировая война не только измѣнитъ карту Европы, но несомнѣнно, положитъ начало новому періоду ея исторіи.

Кто бы могъ подумать, что въ просвѣщенный XX вѣкъ возможно повтореніе тѣхъ же звѣрствъ и жестокостей, которыми сопровождались войны давно минувшихъ временъ, — временъ нашествія варварскихъ народовъ!.. И какъ мы заблуждались, когда предполагая невозможность повторенія подобныхъ ужасовъ, говорили о разсмотрѣнной эпохѣ. „въ тотъ жестокой вѣкъ, при опустошительномъ способѣ веденія войны“<sup>5)</sup>!.. Наши „культурные“ враги, разрушающіе соборы, музеи и памятники искусства, сжигающіе деревни и города, оскорбляющіе женщинъ и избивающіе мирное населеніе, не разбирая ни пола, ни возраста, мучающіе плѣнныхъ и добывающіе раненыхъ, — воочию показали, что напрасно современное человѣчество гордится своей культурой: въ нѣдрахъ его скрываются тѣ же звѣри-дикари, которые тѣмъ хуже дикарей, что вооружены страшными орудіями разрушенія. Взрожденный подъ покровомъ культурнаго прогресса германскій милитаризмъ, оказывается, воспитатель самыхъ свирѣпыхъ варваровъ...

Но вѣримъ и надѣмся, что „съ нами Богъ“, что есть Вѣчная Справедливость, которая восторжествуетъ. Россія, уже спасшая Европу, съ своими доблестными союзниками спасетъ и на этотъ разъ истинную цивилизацію. „Звѣрь“ будетъ сокрушенъ и усмирень. Подъяремная Русь, дастъ Богъ, соединится съ Русью Державной и будутъ исправлены историческія ошибки. Прекратятся, наконецъ, и печальныя вѣковыя недоразумѣнія между Русью и Польшей. (Въ самомъ дѣлѣ: вѣдь не католицизмъ же насъ болѣе всего разъединяетъ?.. Католицизмъ только покровъ національности)... И для всего славянства возсіяетъ лучезарная заря новой жизни. И дай, Богъ, чтобы такъ было!

<sup>5)</sup> См. ч. I, гл. II и V.

Тогда лишь въ полномъ торжествѣ  
Въ славянской міровой громадѣ  
Строй вожделѣнный водворится,  
Какъ съ Русью Польша помирится,  
А помирятся жъ эти двѣ  
Не въ Петербургѣ, не въ Москвѣ,  
А въ Кіевѣ и Цареградѣ...

Θ. И. Тютчевъ.

Мы вольны, мы къ битвѣ готовы,

И подвигъ нашъ чистень и святъ;

Намъ Богъ разрываетъ оковы,

Намъ Богъ закаляетъ булаты!

Смотрите, какъ мракъ убѣгаетъ,

Какъ мѣсяцъ двурогій угасъ!

Смотрите, какъ небо сіяетъ

Въ торжественный утренній часъ!

Какъ ярки и радости полны

Свѣтила грядущихъ вѣковъ!..

Вскините жъ, славянскія волны!

Проснитея, гнѣзда орловъ!..

А. С. Хомяковъ.

Н О Н Е Ц Ъ

Октябрь, 1914.

(Слѣдуетъ приложение.)

## Чѣмъ сильна Россія?\*)

Въ настоящій день вся Матушка-Русь, отъ хладнаго сѣвера до теплаго юга, отъ далекихъ восточныхъ сибирскихъ береговъ до высотъ Карпатскихъ, свѣтло празднуетъ восшествіе на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Уже двадцать лѣтъ прошло съ того дня, какъ отошелъ ко Господу Царь-Миротворецъ, передавши бразды правленія нынѣ царствующему возлюбленному Монарху нашему. Живо вспоминается намъ тотъ день — день печали по великой уtratѣ; день радости — въ великомъ приобрѣтеніи... Всколыхнулась тогда Русь, горько оплакивая своего Царя-Миротворца. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и возрадовалась, видя въ его Наслѣдникѣ, нынѣ Царствующемъ, Государь Императорѣ, вѣрнаго исполнителя великихъ предназначеній своего Родителя, ведшаго Россію къ славѣ и величію, главнымъ образомъ, путемъ мира.

Такъ думали миллионы русскихъ людей! Такъ думалъ и самъ Державный Монархъ!... (ср. Высоч. маниф. отъ 20 октяб. 1894 г.) Но, не всегда мечты, даже самыя лучшія, исполняются въ жизни. И людямъ приходится жить не такъ, какъ имъ хотѣлось бы, но какъ ведетъ Господь. Такъ рушились и мечты Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора Николая Александровича; рушились мечты русскаго народа. Не прошло и десяти лѣтъ со дня принятія Имъ Россійскаго скипетра, какъ загорѣлась на Дальнемъ Востокѣ страшная кровавая заря — возникла Японская война. Прошло еще десять лѣтъ... И что же? Вѣроломный врагъ поднялъ свой мечъ на единовѣрный намъ славянскій народъ, а вмѣстѣ и на Русь — рѣшивъ истребить ее, подчинить себѣ, сдѣлать своею данницею,

\*) Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, 21-го Октября 1914-го года.

и Государь, вѣрный охранитель завѣтовъ русскаго ндрода, принялъ дерзкій вызовъ врага... Принялъ Тотъ, Кто завѣтъ своего родителя—Миротворца считалъ для себя закономъ. Принялъ Тотъ, Кто исключительно въ мирѣ видѣлъ счастье для русскаго народа. Принялъ Тотъ, Кто призывалъ весь міръ къ миру, отдалъ, можно сказать, всю душу этому дѣлу, этой завѣтной своей мечтѣ. Принялъ потому, что, при другомъ рѣшеніи, Россія потеряла бы свое величіе, свою мощь, низведена была бы въ число малыхъ государствъ, принуждена была бы сдѣлаться рабынею дерзкаго врага. И русскій народъ сердцемъ понялъ мудрое рѣшеніе своего Монарха. Съ любовію, самоотверженіемъ отозвался онъ на кличъ Государевъ, готовый, по Его зову, на всѣ жертвы. Поднялся онъ (р. народъ) весь, во всю свою исполинскую мощь, въ единодушіи съ своимъ Верховнымъ Вождемъ, противъ дерзостнаго врага, вѣря, что падетъ Тевтонъ къ ногамъ его, сокрушится могущество „бронированнаго палача“ и „и рука Господня постигнетъ того“ (Рѣ. 1, 13), кто дерзновенно мнилъ себя выше Бога и мечталъ поставить престоль „выше звѣздъ небесныхъ“ „на горѣ высоцѣ, на горахъ высокитѣ и жу къ северу“ (Ис. xiv, 13).

емъ же основывается вѣра русскихъ людей въ окончательное торжество надъ ихъ полчищами вражескими?

Слово Божіе говоритъ: „Блаженъ человекъ, который уповаетъ на Господа“ (Ис. xxxiii, 9); „На Господа Бога нашего мы уповаемъ“ (4 Ц. xviii, 22); „Что унываешь ты... Уповай на Бога (Ис. xli, 6); „И Онъ услышалъ ихъ за то, что они уповали на Него“ (Пар. v, 12). Вотъ основаніе нашей крѣпкой вѣры...

Русскій человекъ всегда отличался своимъ благочестіемъ, всегда твердо вѣрилъ въ благодѣтельную помощь Божию. Въ дни же скорой и всякихъ испытаній благочестіе русскаго народа обнаруживалось и обнаруживается съ особою силою. Въ эти дни даже люди, по выраженію апостола— „теплохладные“, равнодушные къ

религіи, совершенно измѣняются. Они ищутъ Бога.. сокрушенно, со слезами, оплакивая горько свое прежнее равнодушіе. И, Господь не оставляетъ свою милостію „уповающихъ“ на Него. Онъ приходитъ ко всѣмъ и каждому съ своею помощію. Спасалъ онъ, спасаетъ и, твердо вѣримъ, спасетъ и теперь нашу Русскую землю отъ великаго бѣдствія, какъ 300 лѣтъ тому назадъ спасъ ее, воздвигши на царственный тронъ Государя Михаила Ѳеодоровича; какъ спасъ 100 лѣтъ назадъ отъ Наполеона; какъ спасалъ ее не одинъ разъ отъ всѣхъ внутреннихъ бѣдъ и нестроеній. Спасетъ, потому что „на Господа мы уповаемъ“

Другою характерною чертою русскаго человѣка является его смиреніе, христіанское сознаніе имъ своего недостойнства. Въ противовѣсъ нашимъ врагамъ, отличающимся нечеловѣческою, можно сказать, сатанинскою гордостію, русскій человѣкъ выказываетъ необычное смиреніе. Со смиреніемъ принимаетъ онъ благодаренія Божія; съ чувствомъ смиреннымъ относится онъ и къ посылаемымъ на него несчастіямъ. „Господь далъ, говоритъ онъ словами многотрадальнаго Іова, Господь и взялъ; да будетъ имя Господне благословенно! (Іова, 1, 21). „И мы вѣримъ, что смиреніе русскихъ людей будетъ вознаграждено сторицею, потому что непреложно Слово Божіе, по которому: „Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же подаетъ благодать“ (Пр. III, 34); „Смиренныхъ возвышаетъ Господь“ (Пс. 146, 6); „Прославляетъ смиренныхъ спасеніемъ“ (Пс. 149, 4).

Наконецъ, любвеобильность — вотъ истиннорусская народная черта. Ни одно христіанское государство такъ точно не слѣдуетъ заповѣди Евангельской о любви, какъ православно-русское. Нѣтъ предѣла для любви въ сердцахъ русскаго человѣка, въ проявленіяхъ любви онъ не знаетъ буквально границъ. „Любовь, говоритъ св. ап. Павелъ, долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не

превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, не радуется неправдѣ, а со- радуется истинѣ; все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ. Любовь никогда не перестаетъ, хотя и проро- чества прекратятся, и языки умолкнутъ, и знаніе упразд- нится“ (1 Корн. хш, 4—8). И вотъ то, что составляетъ, по сло- вамъ св. ап. Павла, сущность любви, осуществляется русскимъ че- ловѣкомъ не на словахъ только, а на дѣлѣ. Событія настоящихъ дней со всею ясностію указываютъ, какъ любвеобилентъ нашъ рус- скій народъ. „Любовь долготерпѣть...“ И дѣйствительно. Съ ка- кимъ долготерпѣніемъ переноситъ онъ посланныя на него бѣд- ствія... „Любовь милосердствуетъ...“ Скажите, гдѣ мѣра милосердію русского человѣка въ переживаемые нами дни? Богатые и бѣдные, взрослые и дѣти, всѣхъ безъ изъятія сословій, даютъ отъ своихъ достатковъ, а часто и — скудости на нужды воиновъ, раненыхъ, запасныхъ, ихъ семействъ... „Любовь, говоритъ, св. ап. Павелъ, не гордится...“ Гордится-ли русскій человѣкъ? Нѣтъ и нѣтъ. Послед- ніе дни принесли намъ радостныя вѣсти о рядѣ побѣдъ нашихъ славныхъ воиновъ надъ врагами. И что-же? Съ какимъ чувствомъ принимаются нами эти вѣсти? Со смиреніемъ, видя въ успѣсныхъ дѣйствіяхъ нашихъ славныхъ войскъ благославляющую десницу Божию, прославленіе имени Егс, обнаруженіе правости нашего дѣла. Но, нѣтъ въ душѣ русского человѣка той гордости, которая обуяла нашихъ враговъ, заставляя ихъ, противно слову апостоль- кому, безчинствовать, мыслить злое противъ беззащитныхъ, радо- ваться неправдѣ...

Итакъ, благочестіе, смиреніе и любвеобильность—вотъ харак- терныя черты нашего русского народа. И мы счастливы, во все- услышаніе, предъ престоломъ Царя Небеснаго, засвидѣтельство- вать, что нашъ Благочестивый Государь Императоръ Николай Алек-

сандровичъ, со своею Державною семьею, есть первый, по указаннымъ качествамъ, сынъ нашей Матушки - Руси. Его благочестіе, смиреніе, любвеобильность на виду у всѣхъ, такъ что намъ нѣтъ нужды подробно распространяться объ ежедневныхъ, можно сказать, обнаруженіяхъ этихъ качествъ высокой души дорогого Монарха. Только тотъ, кто обладаетъ черствымъ сердцемъ, можетъ не замѣчать той особой духовной атмосферы, которая разливалась и разливается около нашего Благовѣрнаго Государя;—того смиренія и милосердія, которыя, какъ лучи солнца, согревають каждаго изъ его подданныхъ.

Да! Счастлива ты, Русская земля, имѣющая во главѣ Царя благочестиваго, смиреннаго, любвеобильнаго! Возлюби же Его всею своею душею, помогай Ему всѣми возможными средствами, береги Его, какъ лучшее свое сокровище, а главное непрестанно возноси о Немъ молитвы ко Всевышнему, да — „умудритъ Его Господь и наставитъ непоползновенно проходить великое Его къ Господу служеніе; да даруетъ Ему разумъ и премудрость, во еже судити людемъ Божиимъ въ правду: и Божіе сіе достояніе въ тишинѣ и безъ печали сохранить“ (Мол. молебнаго пѣнія). Молись, русскій человѣкъ, и о томъ, чтобы Господь возвеселилъ сердце Благовѣрнаго Императора дарованіемъ скорой побѣды надъ врагомъ, успокоеніемъ дорогаго нашего отечества! Да поможетъ Господь нашему возлюбленному Монарху и въ новой борьбѣ противъ исконныхъ враговъ русскаго народа—Турокъ, и да даруетъ Ему силы осуществитъ великія русскія историческія задачи въ древней Византіи, гдѣ да возсіяетъ вмѣсто полумѣсяна крестъ на св. Софіи, а земля, освященная Спасителемъ міра, да изъята будетъ изъ рукъ невѣрныхъ, не знающихъ Пресвятаго имени! А, по успокоеніи, да поможетъ Милосердный Господь Ему выполнить и тѣ заветы, которые переданы его покойнымъ родителемъ Царемъ-Миротворцемъ.

Пусть исчезнет навсегда кровавый миражъ изъ сознанія людей, имя же чудовищнаго Молоха войны станетъ достояніемъ исторіи! Да водворится миръ по всей землѣ нашей, — лучшій залогъ культуры, благосостоянія, могущества...

Дай-же, Господи, крѣпость Царю Своему! Аминь.

П. С. А.

## Епархіальная хроника.

Изъ жизни Витебской духовной семинаріи.

9-го сентября Витебскъ въсталъ директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода тайн. совѣт. Викторъ Ивановичъ Яцкевичъ, для выясненія на мѣстѣ вопроса объ открытіи занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ учене въ виду военнаго времени было отложено Св. Синодомъ до 1-го октября. Для той же цѣли В. И. Яцкевичъ выѣзжалъ въ г. Полоцкъ. По приѣздѣ его изъ Полоцка въ Витебскъ въ покояхъ Его Преосвященства подъ предсѣдательствомъ Владыки состоялось особое совѣщаніе. На совѣщаніи присутствовали: В. И. Яцкевичъ, о. Ренторъ семинаріи прот. Сергій Артобалеvскій, съ инспекторомъ Е. А. Зефировымъ, смотрители духовныхъ училищъ В. О. Томашевскій и Г. А. Сокальскій.

7 октября Его Превосходительство В. И. Яцкевичъ вторично былъ командированъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ Витебскъ, для выясненія на мѣстѣ вопроса о нормальныхъ занятіяхъ въ духовной семинаріи, въ виду отвода помѣщенной семинарскихъ зданій подъ три военныхъ сводныхъ госпиталя №№ 387, 388 и 389. На совѣщаніе было рѣшено зданіе духовной семинаріи отдать согласно требованію военнаго вѣдомства подъ военные лазареты. Занятія устроить вечеромъ въ Витебской мужской Александровской гимна-

зіи. Для общежитія казенныхъ воспитанниковъ семинаріи нанять въ домъ Мачало во 2-й части по Набережной улицѣ д. № 42. Своєкоштныхъ воспитанниковъ размѣстить по частнымъ квартирамъ. Въ настоящее время Ректоръ семинаріи протоіерей Сергій Артобалева и канцелярія помѣщаются на Рождественской улицѣ во 2-й части, въ домъ Брюзовскаго, инспекторъ семинаріи съ помощникомъ инспектора и надзирателемъ помѣщаются въ домъ Мачало при общежитіи воспитанниковъ; тамъ же помѣщается экономъ семинаріи и служащіе.

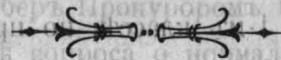
**Начало учебнаго года въ Витебской духовной семинаріи.**

1 октября, въ домової семинарской церкви о Ректоромъ семинаріи протоіереемъ Сергіемъ Артобалева, въ сослуженіи духовника священника о. И. Черепина и діакона Рославскаго была совершена божественная литургія. По окончаніи литургіи былъ совершонъ молебенъ, предъ которымъ о. Ректоръ семинаріи сказалъ воспитанникамъ семинаріи прочувствованное слово. На молебнѣ присутствовали преподаватели семинаріи, родители и родственники воспитанниковъ. 2-го октября начались въ зданіи семинаріи въ помѣщеніи параллельныхъ классовъ занятія, которыя продолжались до 11 октября, а съ 12 октября занятія ведутся въ Александровской гимназіи. Въ настоящемъ учебномъ году въ первомъ классѣ семинаріи числится 81 ученикъ. Правленіемъ семинаріи постановлено ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ, по причинѣ многочисленности учащихся въ этомъ классѣ, а преподаватели семинаріи, въ виду переживаемыхъ тяжелыхъ событій, любезно согласились вести занятія съ параллельнымъ классомъ безвозмездно. Всего учащихся въ семинаріи состоитъ въ настоящее время—265 воспитанниковъ. Классными воспитателями Правленіемъ семинаріи избраны: въ 1-мъ классѣ Н. К. Махаевъ, во II-мъ классѣ А. П. Триодинъ, въ III-мъ

классъ В. К. Кашерениновъ, въ IV классъ Н. В. Полозовъ, въ V классъ Н. Н. Богородскій и въ VI классъ Е. Л. Бѣлоусовъ.

## Некрологъ.

24 сентября умеръ отъ разрыва сердца бывший ректоръ Витебской духовной семинаріи протоіерей о. Іоаннъ Григорьевичъ Соколовъ. Покойный о. Іоаннъ — уроженецъ насимовскаго уѣзда, Рязанской губерніи, сынъ священника села Свинчуса, родился 24 марта 1859 года; среднее образованіе получилъ въ рязанской духовной семинаріи, а высшее богословское образованіе получилъ въ Московской духовной академіи, каковую окончилъ въ 1884 году, со степенію кандидата богословія. По окончаніи академіи онъ былъ въ томъ же году назначенъ законоучителемъ Ковенской мужской и женской гимназій; въ 1889 г. перемѣщенъ смотрителемъ Полоцкаго духовнаго училища, въ 1903 году Св. Синодомъ назначенъ ректоромъ Витебской духовной семинаріи, въ 1905 году, согласно прошенію, уволенъ отъ должности ректора семинаріи и назначенъ вновь смотрителемъ Полоцкаго духовнаго училища; въ 1909 г. перемѣщенъ смотрителемъ Мящевскаго духовнаго училища Калужской губерніи и въ 1910 году, согласно прошенію уволенъ за штатъ и назначенъ по вольному найму законоучителемъ Ново-Николаевской мужской гимназіи, Екатеринославской губерніи, гдѣ и внезапно скончался. М.



Редакторъ неофициальнаго отдела, Преподаватель  
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій**.

Печатать разрѣшается 4 ноября 1914 года.

Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**.

Печатано въ типографіи Сролѳовича и Манковича.