



СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ — 5 рублей 50 коп.,
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 20-й. 15-го мая 1910 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Высочайшія награды.

Всемилоствѣйше пожалованы, къ 6 мая сего года, вы-
сокоторжественному дню Рожденія Государя Императора,
орденами: *Св. Владимира 4 степени*: Ставропольскій епар-
хіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Ила-
ріонъ Зилитинкевичъ; *орденомъ Св. Станислава 2 степени*-
секретарь Ставропольской духовной консисторіи Николай
Дивногорскій.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) орденомъ св. Владиміра 4-й степени—Ставропольскаго Казанскаго кафедральнаго собора ключарь прот. Карпъ Руденко; Успенской церкви станицы Медвѣдовской, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, протоіерей Александръ Тихомировъ; б) орденомъ св. Анны 3-й степени—Николаевскаго собора станицы Баталпашинской, Кубанской области, протоіерей Іоаннъ Завьяловъ; инспекторъ классовъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Григорій Ключаревъ; законоучитель Ставропольской мужской гимназіи священникъ Николай Прозоровскій; церкви станицы Новопокровской, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, священникъ Петръ Рудольфовъ; церкви станицы Пашковской, Екатеринодарскаго отдѣла, той же области, священникъ Аѳанасій Кондратовъ; церкви станицы Екатериновской, Війскаго отдѣла, той же области, священникъ Θεодоръ Лотоцкій; церкви села Сандаты, Медвѣжинскаго уѣзда, священникъ Викторинъ Альшанскій; церкви селенія Бешпагирскаго, Ставропольскаго уѣзда, священникъ Евтихій Семеновъ; церкви станицы Новотитаровской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, заштатный священникъ Василій Михайловъ; в) золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ—церкви станицы Убѣженской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, псаломщикъ Іоаннъ Ливановъ; церкви станицы Старокорсунской, Екатеринодарскаго отдѣла, той же области, псаломщикъ Іоаннъ Ѳомиинъ; церкви станицы Славянской, Темрюкскаго отдѣла, той же области, псаломщикъ Іоаннъ Бѣгдаевъ; церкви села Новокубанскаго, Лабинскаго отдѣла, той же области,

псаломщикъ Стефанъ Хомяковъ; церкви села Безопаснаго, Ставропольскаго уѣзда, псаломщикъ Левъ Ѳедоровъ; церкви села Чернаго Лѣса, Александровскаго уѣзда, псаломщикъ Левъ Ржаксинскій.

Награжденъ шейною золотою медалью на Александровской лентѣ староста Варваринской церкви г. Ставрополя Никита Куцевъ.

Награждены медалями: серебряными для ношенія на груди на Станиславской лентѣ церковные: старосты: с. Новоселиць, Александровскаго у., Иванъ Гревцовъ; с. Бенокова, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, Иванъ Дубровинъ; с. Прасковей, Прасковейскаго уѣзда, Василій Чернявскій; станицы Новодоушковской, Ейск. отдѣла, Кубан. обл. Александръ Сырой; с. Безопаснаго, Ставропол. у., Стефанъ Чумановъ; Михайло-Архангельской ц. стан. Надежной, Баталпашин. отд., Кубан. обл., Стефанъ Ивановъ.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества:

а) *палицею*—церкви станицы Отрадной, Баталпашинскаго отдѣла, Кубанской области, протоіерей Максимъ Сапѣжко; б) саномъ протоіерея—церкви села Тугулука, Ставропольскаго уѣзда, священникъ Василій Флегинскій; церкви станицы Тифлисской, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, священникъ Кирилль Чекавскій; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—настоятельница Цокровскаго женскаго монастыря, Кубанской области, игуменія Рафаила; законоучитель Ставропольской Ольгинской женской гимназій священникъ Василій Касаткинъ; церкви села Тишенскаго, Ставропольскаго уѣзда, священникъ Давиль Мчедлидзе; Николаевской единовѣрческой церкви станицы Прочноокской,

Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, священникъ Терентій Уколовъ; церкви станицы Вознесенской, того-же отдѣла, священникъ Іоаннъ Красовскій; гор. Ейска, Вознесенской, при городской богадѣльнѣ, церкви священникъ Александръ Бялзоръ; церкви станицы Каменнобродской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, священникъ Александръ Кравцевъ; церкви станицы Поволабинской, Майкопскаго отдѣла, той-же области, священникъ Григорій Екатеринославскій; гор. Майкопа Покровской церкви священникъ Θεодоръ Курдюмовъ; Кавказскаго миссіонерскаго монастыря іеросхимонахъ Рафаиль; экономъ Ставропольскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Леонидъ; церкви станицы Новоминской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, запштатный священникъ Корнелій Кувичевскій; г) *камилавкой*—церкви станицы Брюховецкой, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, священникъ Аѳанасій Орловъ; церкви станицы Дондуковской, Майкопскаго отдѣла, той же области, священникъ Николай Лебедевъ; церкви станицы Привольной, Ейскаго отдѣла, той же области, священникъ Симеонъ Селезневъ; церкви станицы Марьянской, Екатеринодарскаго отдѣла, той же области, священникъ Симеонъ Калайтанъ; гор. Екатеринодара Димитріевской церкви священникъ Іоаннъ Яковлевъ; церкви селенія Песчапокопскаго, Медвѣженскаго у., священникъ Владиміръ Понровскій; церкви станицы Славянской, Темрюкесскаго отдѣла, Кубанской области, священникъ Симеонъ Почаевскій; церкви станицы Новотитаровской, Екатеринодарскаго отдѣла, той же области, священникъ Михаилъ Лекторскій; церкви станицы Старокорсунской, того же отдѣла, священникъ Павелъ Потаповъ; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—казначей Ставропольскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Діонисій; казначей Свято-Александро-Аѳонской Зеленчукской пустыни іеромонахъ Теофилъ; инспекторъ классовъ Екатеринодарскаго енархіального женскаго училища священникъ Константинъ Терлецкій; церкви села Безопаснаго, Ставрополь-

скаго уѣзда, священникъ Алексѣй Семилуцкій; церкви ста-
ницы Динской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской
области, священникъ Филиппъ Николайченко.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-
нѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Ека-
теринодарскаго, на имя Ставропольской Духовной Конси-
сторіи о собраніи общепархіальнаго сѣзда депутатовъ
духовенства.*

Для обсужденія подлежащихъ вѣдѣнію епархіальнаго
духовенства, въ лицѣ епархіальныхъ сѣздовъ, дѣлъ,
очередной сѣздъ депутатовъ духовенства, съ участіемъ
церковныхъ старостъ, назначается на 21 іюня сего года,
въ каковой день къ 11 часамъ утра о. о. депутаты и де-
путаты-старосты имѣютъ явиться въ зданіе семинарскаго
общежитія. Помѣшеніе о. о. депутатамъ будетъ отведено
въ зданіи епархіальнаго семинарскаго общежитія, а депу-
татамъ старостамъ—въ помѣщеніи образцовой школы
при епархіальномъ училищѣ. Въ тѣхъ же помѣщеніяхъ
депутаты могутъ имѣть и столъ за свой счетъ.

Члены предсѣздной комиссіи имѣютъ явиться въ гор.
Ставрополь къ 10 іюня.

Перемѣщены:

священники: Казанской церкви школы ремесленныхъ
учениковъ въ г. Ейскѣ Іоаннъ Красновъ и Новопокров-
ской церкви г. Ейска Василій Ивановъ—одинъ на мѣсто
другого, 10 мая;

діаконы: села Султановскаго Георгій Золотовскій—къ ц.
с. Большой-Джалги; ц. ст. Брюховецкой М. Образцовъ—
къ Николаевской ц. с. Вѣлой-Глины.

Утвержденъ въ должности духовника духовенства 11-го благочинническаго округа Ставропольской губ.—священникъ села Безопаснаго Алексѣй Семилуцкій, 7 мая.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, діаконъ Екатерининской церкви г. Екатеринодара Илія Андреевъ, 8 мая.

Перемѣщены:

псаломщикъ ц. ст. Ильинской Михаилъ Гребеникъ—къ ц. ст. Чепѣгинской, 5 мая;

псаломщикъ ст. Чепѣгинской Иванъ Воскресенскій къ ц. стан. Ильинской, 5 мая;

псаломщикъ ц. ст. Старотитаровской Иванъ Кубанскій—къ Николаевской ц. ст. Полтавской, 5 мая;

псаломщикъ Покровской церкви г. Майкопа Николай Преображенскій—къ Николаевской ц. ст. Тихорѣцкой, 6 мая.

Опредѣлены на діаконскія мѣста: къ ц. ст. Зеленчукской—учитель Шкуринской ц.-пр. шк. Хабаровъ; къ ц. с. Султановскаго—псаломщикъ с. Александровскаго Д. Павловъ.

Допушенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей къ Вознесенской ц. с. Воронцово-Николаевскаго уч. Яковъ Посѣвинъ, 6 мая;

къ Покровской ц. г. Майкопа Семень Образцовъ, 6 мая;

къ ц. ст. Старотитаровской—заштатный псаломщикъ Александръ Кондратовъ, 6 мая;

къ ц. с. Мирнаго—заштатный псаломщикъ Василій Посбило, 6 мая.

Утверждены въ должности псаломщиковъ и. т. при Троицкой ц. ст. Повотроицкой Петръ Соколовскій, 3 мая и при ц. села Благодатнаго Николай Куцевъ, 5 мая.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Покровской ц. с. Урожайнаго кр. Максимъ Гуляй,
на 3 трехлѣтіе, 29 апрѣля;

при Срѣтенской ц. ст. Ивановской каз. Гордій Манец-
кій;

при Покровской ц. с. Еленовскаго кр. Говріилъ Косуп-
на, на 2-е трехл., 30 апрѣля;

при Михаило-Архангельской ц. ст. Правокумскаго — кр.
Иванъ Колмыковъ, 3 мая;

при Спасской ц. хутора Черноерковскаго приказный
Даніилъ Орловскій, на 2 трехл.;

при Екатерининской ц. г. Екатеринодара статскій со-
вѣтникъ Павелъ Шенцовъ, на 2 трехл., 3 мая;

при ц. хутора Грязнушенскаго урядникъ Николай Ко-
щаевъ, на 1 трехл.;

при Старопокровской ц. г. Ейска мѣш. Чернитовъ;

и при единовѣрческой ц. села Кугульты Евсевій Баш-
катовъ.

III.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

14 сего мая, въ день Священнаго Корованія Ихъ Им-
ператорскихъ Величествъ, Его Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Став-
ропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную
литургію въ Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ. За
литургіею рукоположены: въ санъ священника къ ц. с.
Кіевскаго Іоаннъ Нечаевъ и въ санъ діакона псаломщикъ
Николай Знаменскій. Проповѣдь произнесъ протоіерей М.
Космодаміанскій.

6 мая с. г., въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ въ Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ божественную литургію и послѣ оной молебень. Проповѣдь произнесъ священникъ Дмитриевской ц. г. Екатеринодара Іоаннъ Яковлевъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія

Преподано Архипастырское благословеніе монахищѣ Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Херувимѣ за художественную работу портфеля и картины, вышитыхъ шелками, переданныхъ обителю въ даръ археологическому епархіальному музею.

Уѣздный миссіонеръ 2 района Ставроп. губ. священникъ Василій Щегловъ просилъ Его Высокопреосвященство преподать архипастырское благословеніе женщинамъ, принадлежащимъ къ приходу Александро-Невской церкви с. Архангельскаго, Ставроп. губ., Евдокіи Инкиной и Параскевѣ Чабановой за ихъ усердную дѣятельность по украшенію, чистотѣ и благолѣпію храма и отчасти миссіонерской дѣятельности въ обличеніи сектантовъ въ ихъ заблужденіи и укрѣпленіи вѣры среди истинныхъ чадъ церкви. Стараніями ихъ пріобрѣтены дорогія священническія облаченія, бѣлая пасхальная риза на престолѣ изъ парчи накладного серебра и икона священичкова Власія и Харлампія художественной работы.

На рапортѣ о. Щеглова резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 мая 1910 года за № 1113, послѣдовала такая: „Дѣятельность Инкиной и Чабановой на пользу храма Божія и обличенія сектантовъ похваляется. Призываю на нихъ благословеніе Божіе“.

Въ повоюстроенный храмъ ст. Вознесенской, Куб. обл., пожертвованы прихожаниномъ, урядникомъ сей станицы Григоріемъ Ивановымъ Данильченко слѣдующіе предметы: крестъ деревянный на Голгоѣ, въ 200 руб.; иконы за-престольныя, всѣ металлическо-бронзирова. издѣлія, стоимостью въ 100 руб.; икона Христа Спасителя, въ кіотѣ, величин. 2 арш., стоимостью въ 100 руб.; евангеліе малаго размѣра, стоимостью въ 20 р. и три ставника металлическаго издѣлія, изъ нихъ одинъ семисвѣчникъ и двѣ лампы, стоимостью въ 155 руб., а всего пожертвовано на сумму пятьсотъ семьдесятъ пять рублей (575 р.).

Жертвователю Данильченко преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты.

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: священникомъ ст. Тульской В. Покровскимъ 17 января с. г. изъ раскола поморскаго толка Артемій Андреевъ Самойловъ, 19 лѣтъ; священникомъ стан. Липейной П. Прозоровскимъ 15 апрѣля с. г. отъ хлыстовства казакъ Максимъ Поликарповъ Говердовскій, жена его Зинаида Иванова, вдова казачка Пелагія Маркова Говердовская, казакъ Герасимъ Мартинъ Рѣдькинъ, жена его Θεодосія Моисеева, казакъ Даниль Моисеевъ Некутовъ, жена его Агафія Никифорова, вдова казачка Домна Чуракова, казакъ Аѳанасій Павловъ Барнышовъ, жена его Наталія Тимоѣева; отъ секты новоизраильской: вдова казачка Агрипина Иванова Тенищева, казакъ Михаилъ Матвѣевъ Павленко, казакъ Григорій Матвѣевъ Павленко; епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ С. Никольскимъ 11 мая с. г. отъ іудейства мѣшанская дѣвица Херсонской губ. Елисаветградскаго уѣзда Этля Хаскелева Рѣзникова, 23 лѣтъ, съ именемъ Елисаветы; священникомъ Александро-Невской цер. г. Майкопа Павломъ Дементьевымъ кр. Самарской губ. Іоаннъ Борша,

лютеранскаго вѣроисповѣданія, 23 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства.

Въ Убѣжише Андреевско-Владимирскаго Братства въ апрѣлѣ поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: свящ. о. Д. Мишнева—3 р.; причта и прихожанъ села Московскаго: 2 мѣшка муки, 153 арш. холста, 31 пара чулокъ, 50 платковъ; 6 сорочекъ, 4 кофты, 3 юбки, 8 арш. ситцу, 1 полотенце, 1 ведро пшена и 1 ведро сушеныхъ грушъ и яблокъ; черезъ П. К. Ширинскаго—6 р. на поминальный обѣдъ; А. Стрелетовой—100 бубликовъ, 2 булки и 3 р. на улучшение обѣда; Д. С. Солгалова—1 мѣшокъ картофеля; Е. А. Лабаповой—21 арш. матеріи; свящ. о. Каменоградскаго—6 р. на молоко и яйца; неизвѣстной 13 фразолой и бублики; г-на Макаева—булка; г-на Пшеничнаго—1 п. хлѣба и 1 мѣшекъ картофеля; г-на Хоршевскаго—5 куличей, сало и яйца; г-на Жукова—пасхи и яйца; А. А. и П. Н. Несоновыхъ—пасхи и яйца; И. С. Тарасова 3 булки и яйца; конторы наслѣдниковъ Попова—100 р. на поминальный обѣдъ; Л. Певзева—3 булки и яйца; А. Д. Мининковой—15 яицъ; неизвѣстныхъ—булки, яйца и пасхи; И. Наденовой—пасхи и яйца; Е. Т. Полухивой—2 кувшипа молока, яйца и пряники; П. А. Павлика—10 ф. мяса и 10 ф. баранины; М. Ѳ. Несоновой—пасха, яйца, сало и кувшинъ молока; г-на Денисенко—пасха и яйца; М. П. Рудневой—10 р. на поминальный обѣдъ; В. П. Рошина—пряники и конфекты; И. П. Месвянкина 3 п. солонины и 3 п. хлѣба; И. Я. Смахтина—5 булокъ и 30 яицъ; г-на Скоморохова пасха и яйца; Е. И. Зароченцевой—пасха и яйца; г-жи Шульгиной—пасха и яйца; г-жи Сургучевой—пасха, яйца, сыръ, масло и сало; А. М. Месвянки-

на конфекты; г-на Сафонова—яйца и пасха; И. и Д. Θ. Рошиныхъ—пряники, конфекты, колбаса, яйца и пасха; I. С. Щербаковой—пасха и 6 яицъ; П. В. Трифонова—пасха и яйца; г-на Рошина—пасха и 50 яицъ; С. Г. Суздальцева—4 ведра молока; И. И. Яковлевой—30 к., 30 яицъ и 2 ф. пряниковъ; Θ. М. Карягиной 2 мѣшка картофеля; А. В. Зинченко—¹/₂-ведра молока; И. А. Иванова—кутья, яйца, сырники и пасха; Г. Θ, и О. А. Калугиныхъ—20 фун. конфектъ, 20 фун. пряниковъ и 50 апельсинъ; г-на Филимонова—пасха и 60 яицъ; г-на Волкова—пасха и 40 яицъ; г-на Демьянова—2 булки, тарелка меду и кутья.

Комитетъ Братства всеѣмъ жертвователямъ приносить глубокую благодарность.

† Некрологъ. 20-го сего апрѣля скончался отъ порока сердца псаломщикъ села Мирнаго Миронъ Моторинъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

I. а) *Священническія*: 1) при Ачуревскомъ рыболовномъ заводѣ, Куб. обл. (причтъ 2-чл., казенное жалованье свящ. 300 р., для временнаго пребыванія священника домъ о 2-хъ комнатахъ, населенія 148 д. об. п.).

2) 2-е мѣсто при церкви ст. Повокорсунской, Куб. обл. (причтъ 5-чл., насел. 3100 д. об. п., дворовъ 397, кварт. наемн., зем. над. свящ. 37 дес.).

3) при ц. села Камбулатъ, Ставроп. губ.

4) 2-е мѣсто при цер. села Правокумскаго, Царск. у.

5) 2-е мѣсто при ц. ст. Новорождественской, Куб. обл. (насел. 8414 д. об. п., двор. 1244, причтъ 5-член., зем. над. свящ. 43 дес., отъ ст. Тихорѣцкой—10 в.)

6) 1-е мѣсто при ц. села Воронцово-Николаевского, Медв. уѣзда (прихож. 8310 д. об. п., зем. над. причту 148 д.).

7) 2-е мѣсто при Рождество-Богородичной ц. ст. Новопокровской, Куб. обл. (насел. 6091 д. об. п., двор. 803, причтъ 5-чл., земли свящ. 40 дес., кварт. наемн., мѣстн. желѣзнодорож. станція—„Ея“).

8) при Николаевской церкви гор. Екатеринодара (на Дубинкѣ) (причтъ пятичл., дворовъ 553, прихожанъ 2933 д. об. п., кварт. наемн.)

9) 1-е мѣсто при ц. хут. Каменноостного, Куб. обл. (насел. 1499 д. об. п., двор. 191, причт. двухчл. кварт. обществ., жал. свящ. 300 р.).

10) при Николаевской ц. ст. Полтавской, Темрюк. отд. (насел. 3403 д. об. п., двор. 444, причтъ 5-чл., земли для причтовъ было 181 дес.)

11) при Александро-Невской ц. села Архангельскаго, Праск. уѣзда (насел. 3107 д. об. п., двор. 383, причтъ двухчл., земли свящ. 19 д., кварт. денегъ отъ общества 120 рублей).

б) *Діаконскія**) 1) при Михаило-Арханг. ц. стан. Псебайской, 14 благ. (насел. 3580 д. об. п. двор. 461, причтъ 3-член., земли причту 99 дес., квартиры вѣтъ, церк. школа, отъ станціи Коноково 175 в.).

2) при ц. ст. Невинномысской, Куб. обл. (насел. 7136, д. об. п., двор. 891, причтъ 7-член., зем. над. 45 дес., кварт. при церк. школѣ, жел. станція).

3) при ц. сел. Довского, Ставропольскаго уѣзда (насел. 10565 д. об. п., дворовъ 1174, причтъ семичл., зем. над. діак. 17 дес. отъ станціи „Изобильная“ 25 в.)

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

4) при ц. сел. Довского, Ставропольскаго уѣзда (насел. 10565 д. об. п., дворовъ 1174, причтъ семичл., зем. над. діак. 17 дес. отъ станціи „Изобильная“ 25 вер.)

5) при ц. ст. Брюховецкой, Кубанской области (насел. 6108 д. об. п., причтъ пятичл., земли діакону 34 дес., кварт. при церк. школь).

6) при Троицкой ц. ст. Повотроицкой, Куб. обл. (насел. 3361 д. об. п., двор. 439, земли причту 99 дес., кварт. при школь, отъ ст. „Егорлыкъ“ 6 в.).

7) при ц. ст. Брюховецкой, Куб. обл.

8) при Николаевской ц. г. Ейска.

9) при Покровской ц. ст. Староминской.

10) при ц. стан. Георгіе-Афипской, Куб. обл.

11) при Екатериинской ц. г. Екатеринодара.

I.

Жилъ-ли Иисусъ Христосъ?

„Возстали и собрались вкупѣ на Господа и на Христа Его“. Дѣян. Апост. 4 гл. 26 ст.

Нѣкогда въ глубокой древности царь Моавитяиъ Валакъ повелѣлъ позвать сына Веорова, Валаама (Числ, 22 гл.), и просилъ его проклясть народъ Израильскій. Не такъ давно подобнымъ-же образомъ посланы были послы отъ атеистическаго общества, такъ называемыхъ монистовъ, изъ Берлина къ Артуру Древесу, учителю земной мудрости въ Карлеруэ; онъ долженъ былъ придти въ столицу Германіи и тамъ занести топоръ надъ корнемъ вѣры Христовой. Для сего онъ—подходящій человекъ, онъ написалъ книгу немалую, въ которой оповѣстилъ міру, что Иисусъ, котораго почитаютъ за Христа, Сына Божія, вообще не существовалъ и, какъ личность, исторически совершенно неизвѣстенъ. Въ отличіе отъ ветхозавѣтнаго Валаама, Артуръ Древесъ не заставилъ приглашать себя два раза и прибылъ по первому зову въ Берлинъ. Реклама дѣлаетъ очень много, а сенсація еще больше, Берлинъ-же охотно и благодарно принимаетъ всякаго, кто несетъ съ собой что нибудь новое, тамъ еще небывалое.

Что Иисусъ Христосъ былъ такой-же человѣкъ, какъ и всѣ люди, только благороднѣйшій; что Христосъ умеръ, какъ и всѣ умираютъ только на крестѣ, что Онъ былъ погребенъ, какъ и всѣ, только въ высѣченномъ въ скалѣ гробѣ,—все это въ Берлинѣ уже не ново. Это уже не привлекаетъ болѣе къ себѣ. Еще въ 1835 году Давидъ Фридрихъ-Штраусъ издалъ книгу о жизни Иисуса, въ которой говорилъ: „Въ чудеса я не вѣрю. Книга, которая описываетъ чудеса, для меня болѣе не исторія, а сочиненіе. Евангелія рассказываютъ про Христа чудеса, ergo они для меня не исторія, а легенда, сочиненія“. Чтобы объяснить всетаки происхожденіе чудесъ въ евангеліяхъ, Штраусъ поступаетъ очень просто: какъ только умираетъ великій человѣкъ, думаетъ онъ, то имя его окружаютъ анекдотами. Легенды и саги начинаютъ украшать исторію жизни такого человѣка всевозможными изобрѣтеніями фантастическаго свойства.

Проф. А. Древесъ прибылъ въ Берлинъ и привесъ нѣчто еще небывалое и неслыханное въ современныхъ Аѳинахъ. Здѣсь есть различіе между ветхозавѣтнымъ Валаамомъ, сыномъ Веора, и современнымъ изъ Карлсруэ. Валаамъ древній пришелъ, чтобы проклясть, но вмѣсто этого благословилъ. Древесъ пришелъ проклясть,—и проклялъ... Берлинцы, оповѣщенные о немъ заранѣе услужливою прессою, которая какъ и вездѣ, по большей части, находится въ рукахъ нехристіанъ,—ожидали его съ большимъ интересомъ. По словамъ газетъ, громадная зала, гдѣ происходилъ докладъ, была переполнена и трудно сказать, кого было больше,—радикаловъ-ли, начертавшихъ на своемъ знамени борьбу противъ христіанства или умѣренныхъ, которыхъ болѣе интересовало, какъ укладывается исторія начала христіанства въ головѣ безпартійнаго, т. е. современнаго наблюдагеля--небогослова?.. Проф. Древесъ въ своемъ докладѣ Берлинскомъ (20 февр. 1910 г.) сдѣлался боле осторожнымъ въ своихъ заключеніяхъ. Въ то время какъ на пути въ Берлинъ, проѣздомъ, во Франк-

фуртъ, онъ утвердительно сообщилъ предъ собраніемъ, что Христосъ не жилъ, — въ Берлиѣ не сказалъ этого прямо и открыто, а разсматривалъ этотъ вопросъ съ той точки зрѣнія, что Евангелія и посланія Ап. Павла, равно какъ и возникновеніе христіанства можно понять и безъ существованія Христа, какъ исторической личности. Былъ поставленъ вопросъ: не есть-ли христіанство съ его двухтысячной исторіей одно только воображеніе?!

Проф. Древеръ въ прошломъ году издалъ, съ исправленіемъ и дополненіемъ, свою книгу „Миръ о Христѣ“, результатъ многолѣтнихъ его изысканій въ этой области. Въ своей книгѣ Древеръ отрицаетъ историческое существованіе личности Иисуса Христа и въ своихъ поѣздкахъ по Германіи на вопросъ: жилъ-ли Христосъ? не обвиняясь отвѣчаетъ: — нѣтъ. Христосъ, какимъ представляетъ Его христіанская церковь въ настоящее время, не есть историческая личность, а созданіе Ап. Павла и Древеръ въ упомянутомъ сочиненіи говоритъ, что, безъ существованія историческаго Христа, понять возникновеніе христіанства съ его ученіемъ о Христѣ, какъ Искушитель, — можно, понять-же его безъ посланій Павла Апостола — нельзя. Понятно, что такія заявленія не могутъ не волновать сердца человѣческія, у которыхъ этимъ отнимается все содержаніе религіозной жизни духа. Вполнѣ понятно и то обстоятельство, что жители Берлина, палкіе до всякихъ новинокъ, на сей разъ не остались равнодушными. Въ ближайшее воскресенье послѣ того, какъ Древеръ прочиталъ свой докладъ, состоялось въ одномъ изъ цирковъ Берлина религіозное собраніе, какъ протестъ противъ утвержденій Древера. Люди всѣхъ сословій и ранговъ, простые и знатные, духовные и военные, даже высшіе чины министерства культа, сошлись въ залѣ цирка, откуда перешли на площадь передъ дворцомъ Кайзера и „демонстрацію“ окончили въ соборѣ молитвой и пѣніемъ религіозныхъ гимновъ. Во все время засѣданія въ циркѣ и на площади люди говорили рѣчи и не только

признанные ораторы, но и люди изъ толпы, сердца которыхъ переполнились отъ чувства.

Что-же, спрашивается, можно-ли соглашаться съ мнѣніемъ, что Иисусъ Христосъ не существовалъ; можно-ли усумниться въ томъ,—жилъ-ли когда нибудь Христосъ, нашъ Спаситель и Основатель религіи истины и любви? На этотъ вопросъ, волнующій въ настоящее время сердца западныхъ христіанъ, по силѣ возможности и разумѣнія хотѣлось бы отвѣтить пишущему эти строки, ибо недалеко то время, оно почти настало, когда и намъ—русскимъ придется встрѣтиться съ таковымъ отрицаніемъ Христа среди нашихъ знакомыхъ, близкихъ и дорогихъ нашему сердцу людей, подчасъ только колеблющихся отъ дуновения вѣтра современныхъ ученій и лжеученій,—людей, которыхъ, по время сказанное съ любовью, слово вразумленія поставить на твердую почву вѣры и избавить отъ тяжкаго состоянія сомнѣній и колебаній душевныхъ.

Существовалъ-ли Наполеонъ 1-й, великій завоеватель изъ Корсики, который, какъ императоръ французскій, въ 1812 году „съ двенадцатью языки“ произвелъ нашествіе на нашу родину, тшетно ожидая въ разрушенной огнемъ Москвѣ изъявленія чувствъ покорности отъ гражданъ ея? Жилъ-ли когда нибудь этотъ великій полководецъ, который со стыдомъ ушелъ изъ Москвы и, какъ плѣнникъ, окончилъ дни своей жизни на пустынномъ островѣ Св. Елены? Станный вопросъ! Не правда-ли? Что можно сказать человѣку, который отвѣчаетъ на эти вопросы отрицательно и объясняетъ, что вся исторія Наполеона—чистая легенда, сага, совершенно непонятная, первоначально говорившая о солнцегобѣ и потомъ уже перенесенная на человѣка. Что исторія Наполеона есть ничто иное, какъ сага о солнцегобѣ,—совершенно ясно. Уже самое имя „Наполеонъ“ напоминаетъ стараго солнцегоба Апполона. Этотъ Апполонъ, согласно сагѣ, долженъ былъ родиться на одномъ изъ острововъ Средиземнаго моря. Легенда о Наполеонѣ называетъ мѣстомъ рожденія его

Корсику, такъ-же островъ Средиземнаго моря. Апполонъ, по легендѣ, имѣлъ матерью Лету,—мать Наполеона называется тоже Летиція. Наполеонъ имѣлъ четырехъ братьевъ, которыхъ онъ сдѣлалъ королями, это—ничто иное, какъ четыре времени года. Двѣнадцать маршаловъ Наполеона,—двѣнадцать знаковъ зодіака, соотвѣтствующихъ двѣнадцати мѣсяцамъ: Водолей, Рыбы, Овещъ и т. д. Карьера Наполеона началась походомъ въ Египетъ и окончилась на островѣ св. Елены среди Атлантическаго океана. А развѣ не восходитъ ежедневно солнце на востокъ и не заходитъ на западѣ? Что будешь отвѣчать такому человѣку?.. Само собой понятно, что надо посовѣтовать такому отрицателю отправиться въ Парижъ, гдѣ въ соборѣ Инвалидовъ покоится прахъ Наполеона, гдѣ висятъ еще флаги, взятые въ бою его гренадерами. Тамъ во Франціи есть книга закона, носящая имя его, такъ называемый „Кодексъ Наполеона“. Если онъ возьметъ въ руки книги и сочиненія 18 и 19 вѣковъ, будетъ читать письма людей того времени, то встрѣтитъ въ нихъ имя Наполеона,—и? дѣйствительное существованіе Наполеона встанетъ передъ глазами его. Одни люди боготворятъ Наполеона, другіе ненавидятъ его, какъ деспота и угнетателя народовъ.

Въ наше время, время такъ наз. переоцѣнки цѣнностей, когда подвергается сомнѣнію все и вся, есть много людей, которые считаютъ интереснымъ занятіемъ до послѣдней мелочи копаться въ жизни великихъ людей, подвергать все отрицанію или осмѣянію. Послѣднія десятилѣтія особенно много появилось сочиненій, въ которыхъ авторы, прилагая къ религіознымъ вещамъ методы изслѣдованія, обычные въ исторической наукѣ,—пришли къ утвержденію, что Христосъ никогда не жилъ вообще, что христіанство происходитъ не отъ Него, что оно развилось изъ старыхъ языческихъ религій... Мы уже упоминали о проф. Древеѣ, который относитъ возникновеніе евангельскаго Христа на счетъ восточныхъ греческихъ мистерій, по

которымъ смерть и воскресеніе во цвѣтѣ юности умерш-
 вленнаго юноши-бога въ родѣ Адониса, Аттиса и др.
 много сотенъ лѣтъ до христіанской эры праздновались
 торжественно. Стоитъ указать еще на W. B. Smithá, про-
 фессора математики въ американскомъ университетѣ въ
 Луизьянѣ, который въ своей книгѣ „Дохристіанскій
 Іисусъ“ отрицаетъ какъ нашего Христа Іисуса изъ На-
 зарета, такъ и самый Назаретъ и думаетъ, что личность
 Іисуса Христа создана, какъ религіозный идеаль, по
 крайней мѣрѣ за 100 лѣтъ до Р. X. тайными сектанта-
 ми, которые выработали культъ назарейскаго бога. Упо-
 мянемъ еще, напр., о профессорѣ семитическихъ языковъ въ
 Марбургскомъ университетѣ Jensen. Іенсенъ въ своемъ
 обширномъ трудѣ: *Das gilgamesch-Eposin der weltliteratur*
 представляетъ исторію Іисуса Христа какъ одну изъ формъ
 развитія доисторическаго вавилонскаго сказанія, герой ко-
 торого человекъ-богъ изъ страны, носящей имя Гильгамешъ.

Въ то время какъ серьезные ученые и мыслители, работая
 въ типи своихъ кабинетовъ, предлагаютъ свои изысканія
 ученой публикѣ, Древсъ, профессоръ философіи въ Карл-
 сруэ, свои открытія усиленно пропагандируетъ посред-
 ствомъ всевозможныхъ популярныхъ брошюръ, публичныхъ
 лекцій и докладовъ, съ каковою цѣлью неустанно ѣздитъ
 по веѣмъ городамъ.

Что-же, въ самомъ дѣлѣ, Іисусъ Христосъ, какъ исто-
 рическая личность, неизвѣстенъ? неужели нѣтъ и намека
 на существованіе Основателя религіи, вышедшей изъ ма-
 ленькой, никому неизвѣстной, Палестины, распространив-
 шейся по всему земному шару, привлекая къ себѣ мно-
 гіе народы?

Откуда мы знаемъ что жили вѣкогда цезари Августъ и
 Неронъ, откуда знаемъ мы о жизни Александра Великаго,
 Юлія Цезаря, короче, откуда знаемъ мы событія давно-
 прошедшаго времени, имѣющія за собой вѣка и вообще
 остатки старины, древности?

Между писателями-историками, которые описываютъ

время римскихъ цезарей, соответствующее земной жизни Спасителя, особенно замѣчательны для насъ три: Тацитъ, Светоній и Плиній младшій. Они были язычники, которыхъ отнюдь нельзя даже подозрѣвать въ дружелюбномъ отношеніи къ христіанству, которое въ началѣ было гонимо язычниками и считалось ими вредной сектой.

Для насъ эти свидѣтельства язычниковъ, вслѣдствіе этого, очень важны, какъ безпристрастныя указанія на историческое существованіе Божественнаго Основателя нашей религіи.

Тацитъ (род. 55 г. ум. 120 по Р. X.), извѣстный исторіографъ римскаго царства, достовѣрность описанія котораго признается всѣми, написалъ, приблизительно въ 115—117 годахъ, въ концѣ царствованія Траяна (ум. 117 г. по Р. X.), сочиненіе подъ названіемъ *Анналы* или *Ежегодники* (*Annales*). Сочиненія его изданы однимъ западнымъ ученымъ—проф. Андерсеномъ (*Andersen*). Въ своихъ *Анналахъ* Тацитъ описываетъ время правленія римскихъ цезарей Тиверія, Калигулы и Нерона, слѣдовательно,—время отъ 14 до 68 г. по Р. X. Знаменитое, и для насъ важное, находится въ пятнадцатой книгѣ *Анналовъ*.

Въ ней описывается извѣстный пожаръ Рима, бывшій при императорѣ Неронѣ въ 64 году по Р. X. и говорится о слухахъ, по которымъ Неронъ самъ велѣлъ поджечь великій городъ, чтобы потомъ его лучше обстроить. Въ главѣ 44-й 15-й книги говорится слѣдующее: „Чтобы положить конецъ всякимъ слухамъ, Неронъ выдвинулъ людей, которые были всѣми ненавидимы за ихъ постыдныя дѣла, толпа называла ихъ христіанами (*quos per flagitia invisos vulgus Christianos appellabat*) и назначилъ имъ изысканныя мученія. Виновникъ этого имени Христосъ былъ казненъ намѣстникомъ Понтіемъ Пилатомъ въ царствованіе Тиберія. (*Auctor eius nominis Ghristus Tiberio imperanti per procuratorem Pontium Pilatum supplicio affectus erat*) и скрывшееся на мгновеніе пагубное чужеземное

суетвѣріе вновь появилось и не только въ Іудеѣ, мѣстѣ появленія зла, но и въ Римѣ, куда устремляется все ужасное и негодное и находить свою публику. Такъ схвачены были сперва тѣ, которые не дѣлають секрета изъ своихъ религіозныхъ убѣжденій и потомъ, по указанію ихъ, огромное количество; но они были уличены болѣе въ ненависти къ человѣчеству, чѣмъ въ поджогѣ“.

Вотъ слышимъ мы какъ будто слова нашего Символа вѣры: „Распятаго при Понтійскомъ Пилатѣ“! Вотъ свидѣтельство язычника, для котораго христіанское ученіе есть ничто, даже „суетвѣріе“, „зло“, потому, можно думать, что свидѣтельство Тацита объ исторической жизни І. Христа вѣтъ всякихъ подозрѣній! Древетъ, конечно, сомнѣвается въ подлинности приведеннаго мѣста, основываясь на изысканіяхъ одного вообще малоизвѣстнаго французскаго ученаго Nocharta, который издалъ въ 1890 году кпигу, болѣе чѣмъ на 400 стр., гдѣ старался доказать, что интересующее насъ мѣсто неподлинно, позднѣйшая вставка христіанъ, чтобы имѣть историческое свидѣтельство объ Іисусѣ Христѣ. Насколько неосновательно это мнѣніе Гохарта, на которомъ основывается взглядъ Древета, видно уже изъ того, что отрывокъ написанъ, какъ говорятъ ученые, въ неподражаемомъ Тацитовскомъ стилѣ и чрезвычайно презрительное отношеніе къ христіанству исключаетъ возможность предположенія, что это мѣсто могло быть внесено въ Анналы Тацита позднѣе христіанами, съ какими бы то ни было цѣлями. Да и потомъ надо замѣтить, что произведенія Тацита, вѣлѣдствіе тяжелаго стила его и его положенія въ ряду языческихъ писателей, христіанами вообще не читались.

Проф. Древетъ утверждаетъ также въ общей связи, что гошенія христіанъ при Неронѣ есть христіанская легенда, созданная позднѣе. Но достаточно указать на письменныя свидѣтельства Климента римскаго отъ 96 года, замѣтку Діонисія изъ Коринфа, или на Евсевія, извѣстнаго церковнаго историка 4-го вѣка. Проф. Андерсенъ, издатель

твореній Тацита, признаетъ и доказываетъ подлинность приведеннаго мѣста изъ Анналовъ и, между прочимъ, рассказываетъ, что извѣстный нѣмецкій историкъ Момзенъ, недавно умершій, когда услышалъ о французѣ Nachartъ и его выше указанной книгѣ, замѣтилъ: и ему позволяютъ еще быть на свободѣ (und den läst man frei herumlaufen)! Другое историческое свидѣтельство о І. Христѣ находимъ мы у Светонія (Suetonius). Его юношескіе годы падаютъ на время императора Домиціана (81—96 по Р. Х.). Во времена цезаря Траяна онъ былъ трибуномъ, а при Адрианѣ—секретаремъ; въ качествѣ кабинетъ—секретаря, Светоній имѣлъ возможность пользоваться императорскимъ архивомъ и описалъ жизнь первыхъ двѣнадцати римскихъ цезарей. При описаніи жизни императора Клавдія, Светоній рассказываетъ, что при Клавдіѣ (приблизительно около 50 г. по Р. Х.) „іудеи, которые подъ предводительствомъ извѣстнаго Христа произвели безпорядки, были выселены изъ города“. Слѣдовательно, историкъ цезаря знаетъ, что возникшіе споры между іудеями, какъ онъ вообще безъ различія обозначаетъ евреевъ и христіанъ, вращались около одной опредѣленной личности, которую называютъ Христомъ. Онъ ошибается только, говоря, что Христосъ въ это время былъ въ Римѣ. Эту ошибку можно объяснить, вѣроятно, тѣмъ, что Светоній слышалъ отголоски вѣровавій христіанскихъ, по которымъ Христосъ духомъ Своимъ дѣйствуетъ среди христіанъ и въ нихъ живетъ и могъ, какъ язычникъ, легко смѣшать и сказать: „подъ предводительствомъ извѣстнаго Христа“. Въ отдѣлѣ о правленіи Нерона Светоній упоминаетъ также о большомъ пожарѣ Рима и прибавляетъ, что „христіане“ были наказаны смертью, какъ послѣдовали секты „съ новымъ и безбожнымъ суевѣріемъ“.

Болѣе позднѣйшее историческое указаніе на личность Христа со стороны язычества принадлежитъ Плинію Младшему (61—114 по Р. Х.), проконсулу малоазіатскихъ провинцій. Онъ былъ личнымъ другомъ императора Трая-

на. Въ 111—113 годахъ Плиній отправился въ Вифинію, какъ чрезвычайный императорскій посланникъ, откуда пишетъ письмо цезарю и излагаетъ результаты своихъ изслѣдованій. „Повсюду“, пишетъ онъ, „распространяется это суевѣріе не только въ городахъ и селахъ, но также и по всей странѣ. Храмы опустѣли и давно уже не приносятся больше ни одной жертвы“. О богослуженіи новой секты Плиній сообщаетъ, что „послѣдовали ея привыкли собираться на разсвѣтъ дня и пѣть хвалу Христу, какъ Богу“.

Вотъ три свидѣтельства языческихъ историковъ о томъ, что нѣкогда жилъ І. Христосъ. Развѣ этого мало?, можно сказать даже много. Иначе и быть не могло. Христіанство возникло въ одномъ тихомъ, вѣшнемъ міру совершенно неизвѣстномъ, уголкѣ, далекой отъ тогдашняго культурнаго міра Палестинѣ; возникло въ неизвѣстномъ іудейскомъ городкѣ, гдѣ жители занимались трудами рукъ своихъ. Тамъ явился новый Учитель народа, еврейскій Равви, который училъ въ тѣсномъ кругу учениковъ и народа, да и то короткое время. Только по пришествіи въ Іерусалимъ, сдѣлавшись камнемъ преткновенія для фарисеевъ и книжниковъ, Онъ имѣлъ соприкосновеніе съ вѣшнимъ тогдашнимъ міромъ въ лицѣ Понтія Пилата. Пилатъ не обратилъ особеннаго вниманія и постарался умыть только руки, избавивъ себя отъ возможныхъ непріятностей съ римскимъ Цезаремъ. Можно спросить: какой римскій или греческій историкъ и какъ могъ узвать объ І. Христѣ, и узавши, какъ могъ дать замѣтку? Даже потомъ, когда новое ученіе проникло въ римское царство, оно какъ-бы исчезло на время среди безчисленныхъ всевозможныхъ религіозныхъ сектъ того времени. И только тогда, когда оно распространилось болѣе,—стало такъ или иначе обращать на себя вниманіе правителей и высшихъ классовъ. Къ этому времени и появляются замѣтки о христіанствѣ въ историческихъ письменныхъ памятникахъ, что мы и видимъ изъ трехъ

приведенных мѣсть языческихъ свидѣтелей о дѣйствительности жизни нашего Спасителя.

Въ виду того, что христіанство возникло въ нѣдрахъ іудейской религіи, въ виду того, что Основатель его происходилъ отъ рода еврейскаго царя Давида, что Его первые послѣдователи и распространители Его ученія были „евреи отъ евреевъ“, что іудеямъ первымъ была возвѣщена проповѣдь Евангельская, — является невольный вопросъ: что-же говорятъ іудейскіе историки того времени о І. Христѣ? Есть ли свидѣтельство у еврейскихъ писателей о жизни Его? Вѣдь трудно предположить, чтобы они прошли молчаніемъ величайшее событіе ихъ религіозной жизни, что весьма естественно, какъ указано выше, для языческихъ писателей?

Отрицатели существованія Христа особенное вниманіе отдають тому обстоятельству, что у еврейскихъ историковъ нѣтъ указаній на Христа и Его ученіе. Во время земной жизни Спасителя жили два іудейскихъ писателя, сочиненія которыхъ дошли до насъ, одинъ--Филонъ, жившій въ Александріи, другой назывался Іосифъ. Последній участвовалъ въ іудейской войнѣ противъ Тита, пережилъ разрушеніе Іерусалима и попалъ въ плѣнь къ Римлянамъ. Оба эти писатели проходятъ молчаніемъ объ І. Христѣ, Его ученіи и послѣдователяхъ. Іосифъ мимоходомъ замѣчаетъ въ одномъ мѣстѣ, что „Іисусъ также назывался Христомъ“. Говорится это по поводу противозаконной казни брата Господня Іакова въ 63 году. Но этого уже достаточно, чтобы черезъ сопоставленіе фактовъ исторически опредѣлить время смерти и воскресенія Христова. Іаковъ былъ уже почтеннымъ старцемъ, когда Христосъ въ расцвѣтъ человѣческаго возраста пострадалъ на крестѣ, такъ что Его смерть падаетъ, какъ и по замѣчанію Тацита, приблизительно на 30-ые годы по Р. Х. Правда, у того же Іосифа въ его „Древностяхъ“ есть болѣе или менѣе подробное описаніе Іисуса Христа. „Въ то время жилъ Іисусъ, разумный человѣкъ... Онъ творилъ

чудныя дѣла, былъ Учитель людей, которые съ радостью принимали истину. Многихъ іудеевъ изъ еллиновъ привлекъ Онъ къ Себѣ. Онъ былъ Христосъ. И, когда по обвиненію нашихъ первыхъ людей Пилать казнилъ Его на крестѣ, Онъ не былъ оставленъ тѣми, которые отъ начала любили Его. Послѣ трехъ дней Онъ явился имъ опять живымъ, какъ предсказали объ этомъ и о многомъ другомъ чудесномъ божественные пророки. И до сего дня не исчезъ родъ тотъ, который называется по Нему христіанами“. Но мѣсто это многими не признается подлиннымъ и считается позднѣйшей вставкой, сдѣланной кѣмъ-либо изъ благочестивыхъ христіанъ безъ худыхъ намѣреній.

Въ сущности, если два упомянутые іудейскихъ писателя молчатъ о жизни Христа, слѣдуетъ-ли отсюда заключеніе, что Онъ не жилъ въ это время? Отвѣчая на этотъ вопросъ, сдѣлаемъ небольшое отступленіе. — Возьмемъ примѣръ изъ настоящей жизни. Если въ социаль-демократическихъ сочиненіяхъ нѣтъ ни слова о социаль-политическихъ работахъ извѣстнаго парламента, указываютъ-ли это на то, что данный парламентъ не провелъ ни одного социаль-политическаго закона? Ни въ коемъ случаѣ. Ибо социаль-демократическія писанія не упоминаютъ о томъ, по той простой причинѣ, что авторы ихъ, отрицая парламентъ, не хотятъ упоминать о немъ. Они умалчиваютъ преднамѣренно. Точно также и съ іудейскими писателями—историками. Они молчатъ съ намѣреніемъ. Одинъ изъ нихъ Филонъ, александрійскій философъ, молчитъ потому, что ничего не хочетъ знать о религіозномъ Мессіи, — какъ учить І. Христосъ; онъ ожидаетъ, подобно многимъ іудеямъ, Мессію политическаго и явленіе І. Христа для него совершенно безразлично и незначительно, не заслуживаетъ того, чтобы упоминать о Немъ. Христосъ и Его ученіе ниже линіи наблюденія этого философа изъ Александріи... Другой Іосифъ, другъ римлянъ, пишетъ свою исторію іудеевъ для римлянъ, которые послѣ войны, послѣ подавленія возстанія и разрушенія Іерусалима, не

очень благосклонно относились къ евреямъ за ихъ возстаніе и безпорядки. И не изъ за стыда передъ культурными римлянами, не изъ ненависти ко Христу и Его послѣдователямъ, молчитъ Иосифъ въ своей исторіи объ Основателѣ христіанства, а просто „страха ради,“ и на сей разъ, „римска“. Онъ молчитъ о всѣхъ надеждахъ мессіанскихъ, чтобы своихъ земляковъ не сдѣлать подозрительными въ глазахъ римлянъ. Скажи опъ о Христѣ, опъ долженъ былъ упомянуть о мессіанскихъ надеждахъ іудеевъ, о ихъ надеждахъ на царя-Мессію, а это опасно, это значить — возбуждать подозрѣніе и безъ того недовѣрчивыхъ римлянъ. А вѣдь исторія то и писалась для римлянъ съ той цѣлью, чтобы представить евреевъ мирными гражданами, слѣдовательно о Мессіи нелья было и упоминать.

Серг. Никольскій.

Висбаденъ. Апрель. — 1910 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).



II.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Въ какой бы храмъ вы ни вошли, братіе, вездѣ на Царскихъ Вратахъ вы увидите одно и тоже изображеніе. Если кто-либо изъ васъ раньше не обратилъ вниманія на это изображеніе, посмотрите сейчасъ на Царскія Врата. Здѣсь вы видите Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Почему оно занимаетъ такое видное и, можно сказать, главное мѣсто въ ряду другихъ иконъ Св. Храма? Потому, братіе, что Благовѣщеніе, какъ поется въ

тропарѣ этому празднику, есть „спасенія нашего главизма“, т. е. начало нашего спасенія. Начало-же нашего спасенія Благовѣщеніе есть потому, что, какъ поется въ томъ же тропарѣ, „Сынъ Божій, Сынъ Дѣвы бываетъ“. Это значить, Превѣчный Сынъ Божій—Богъ—Слово воплощается отъ Дѣвы, дѣлается человѣкомъ „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“. (Симв. вѣры).

Вотъ какъ въ слышанномъ вами сегодня Св. Евангеліи повѣствуется объ этомъ событіи: Архангелъ, вошедши къ Дѣвѣ Маріи, сказалъ: „радуйся, благодатная, Господь съ Тобою!“ Марія смутилась и размышляла, что значить цѣлованіе, т. е. привѣтствіе сіе? Ангелъ продолжалъ: не бойся, Марія, Ты обрѣла благодать у Бога! Ты... родишь Сына и наречешь Ему имя Іисусъ... Онъ наречется Сыномъ Всевышняго, дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида... и царству Его не будетъ конца“. Марія въ недоумѣніи спросила благовѣстника: „Какъ это будетъ, когда я не знаю мужа?“ Архангелъ отвѣчалъ: „Духъ Святой найдетъ на Тебя, и сила Высняго осѣнитъ Тебя.“ (Луки гл. 1, ст. 29—36-й).

Обратите вниманіе на послѣднія слова Дѣвы и Архангела тѣ изъ васъ, которымъ, можетъ быть, приходилось слышать отъ еретиковъ и безбожниковъ, что Богоматерь обыкновенная женщина, а Превѣчный младенецъ—простої человѣкъ. Но вы сейчасъ слышали изъ Св. Евангелія, что Пресвятая Дѣва не знала мужа, что младенецъ зачинается въ утробѣ Ея отъ Святаго Духа и что поэтому Іосифъ былъ мнимымъ Отцомъ Его (Луки гл. 3, ст. 23).

Есть и еще, братіе, много свидѣтельствъ въ Священномъ Писаніи о тайнѣ воплощенія не простого человѣка, а Бога—Богочеловѣка и не отъ простої женщины, но отъ Пречистой Дѣвы, тайнѣ, предназначенной прежде веѣхъ вѣковъ къ славѣ нашей. (I Кор. гл. 2, ст. 7). Таковы объ этомъ ветхозавѣтные прообразы. Образомъ безсѣменнаго зачатія Спасителя отъ Дѣвы было Чермное море, оставшееся непроходнымъ по прошествіи

через него Израиля. На Святую Дѣву указывали руно Гедеона, жезль Аарона процвѣтшій, ковчегъ, внутри позлащенный, купина несгораемая..... Но что можетъ быть яснѣе пророчества Исаи, говорившаго за много лѣтъ до самаго событія: „Се Дѣва во чревѣ зачнетъ и родить Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануиль, (Исаи 7—14; Св. Мѡ. 1, 23), съ нами Богъ. Послушайте, наконецъ, что говоритъ Иоаннъ Богословъ, ученикъ Господа: „Слово, т. е. Сынь Божій, стало плотію и обитало съ нами, полное благодати и истины: ꙗко мы видѣли славу Его, славу, какъ единороднаго отъ Отца.“ (Ев. Иоан. гл. I, ст. 14). И Апостоль Павелъ подтверждаетъ тоже: „Велія благочестія тайна, Богъ явился во плоти“ (1 Тим. гл. 4, ст. 14).

Видите-ли, братіе, какъ въ словѣ Божіемъ полно и ясно раскрытъ догматъ чудеснаго, сверхъ-естественнаго сошествія на землю Бога—Слова чрезъ Святую Дѣву, какъ бы чрезъ лѣстницу, которую видѣль Іаковъ? Мудрецы вѣка сего, безбожники и невѣжды, примѣняя къ этому великому событію не вѣру въ Слово Божіе, а свой холодный, ограниченный умъ, заблуждаются.

Но вы, по совѣту Апостола Павла, уклоняйтесь отъ такихъ людей, остерегайтесь производящихъ соблазны вопреки ученію, которому вы научились (къ Римл. гл. 16, ст. 17), дабы не оскорблялись ващи истинныя, высокія и святыя чувства о таинствахъ вѣры.

Если-же пришлось-бы кому невольно услышать о тайнѣ Благовѣщенія богохульныя рѣчи, не смущайтесь этимъ, но въ глубокомъ смиреніи, какъ и сама Пречистая Дѣва, благоговѣнно сохраняйте эту тайну въ простыхъ сердцахъ вашихъ.

Утверждайтесь въ догматѣ воплощенія Бога—Слова чрезъ Св. Дѣву не на человѣческой мудрости, но на силѣ Божіей и приведенныхъ выше ясныхъ свидѣльствахъ изъ Слова Божія; помните, что въ истинѣ воплощенія вся высота и глубина Божія предвѣчнаго Совѣта о нашемъ спасеніи, здѣсь основа всѣхъ догматовъ Христовой

вѣры, основа всего христіанства, ибо, если воплотившійся отъ Дѣвы не Богъ, то Опъ и не Спасительъ вашъ, Опъ и не воскресъ-бы; если-же Христосъ не воскресъ, то суетна и вѣра наша (1 Кор. гл. 15, ст. 14).

Отрицать этотъ догматъ значить отрицать всю вѣру христіанскую, которою мы дышемъ и живемъ, съ которою переносимъ все и радостно смотримъ на Божій міръ, съ которою благодушно встрѣчаетъ и самую смерть....

Въ Благовѣщеніи Архангела Дѣвѣ именно начало нашего Спасенія и жизни, какъ въ воскресеніи Христа изъ мертвыхъ конецъ, или завершеніе его.

Но здѣсь, повторимъ, и тайна сокровенная, дѣйствіе Божіей премудрости и всемогущества, и напрасно люди дерзаютъ къ этому примѣнять мѣру познаванія предметовъ міра видимаго, чувственнаго.

Мудрецы вѣка сего своею мудростію не познали Бога и не познають Его премудрости (1 Кор. гл. 2, ст. 21).

Душевенъ человекъ, т. е. плотской, затворившій внутреннее зрѣніе и слухъ, тайну воплощенія Бога—Слова, какъ и тайну спасенія людей чрезъ Христа распятаго и воскресшаго, считаетъ соблазномъ и безуміемъ (1 Кор. гл. 1, ст. 23), но безуміе предъ Богомъ здѣсь не это, а мудрость міра сего. (1 Кор. гл. 4, ст. 19). Кто постигъ величайшій и глубочайшій смыслъ—идею воплощенія Бога—Слова отъ Пречистой Дѣвы, для того здѣсь нѣтъ соблазна и безумія, но есть сила Божія и Божія премудрость. (1 Кор. гл. 1, ст. 23, 24). Эту премудрость Божію, эту великую благочестія тайну приняли отъ Духа Святаго ветхозавѣтные пророки, о чемъ и предвозвѣщали, ее приняли, утвержденные не на человѣческой мудрости, но на силѣ Божіей (1 Кор. гл. 2, ст. 5), святые апостолы и Евангелисты, о чемъ и благовѣствовали, ее принялъ весь міръ христіанскій (1 Тим. гл. 4, ст. 16), но, какъ тайну, какъ чудо, принялъ вѣрою (тамъ-же).

Внемлите-же и вы, братіе, вѣрою не отступникамъ отъ вѣры (къ Тим. гл. 4, ст. 1), но святымъ пророкамъ и

апостоламъ и самому небесному вѣстнику, слетѣвшему сегодня въ Назаретъ съ всемірнымъ, радостнымъ извѣстіемъ къ смиренной Дѣвѣ и вмѣстѣ съ Нимъ благоговѣнно восклицайте: „Радуйся, благодатная, Господь съ Тобою!“

Священникъ *Андрей Сандыревъ.*

III.

О б ъ я в л е н і я .

Поступила въ продажу новая книга

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

ПО СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПб. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 коп. въ переплетѣ, съ пересылкой 50 коп., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп.

Требованія слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

Сборникъ Узаконеній

о порядкѣ пріобрѣтенія церквами, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель.

Цѣна 45 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Нижній-Новгородъ, Консисторія, Косаткину.



ИЗВѢЩЕНІЕ
отъ магазина часовъ

— М. Г. —

АЛІЕВА,

Ставрополь-губ., по Николаевскому просп., домъ
№ 5, близъ окруж. суда.

Берегитесь поддѣлки.

Единственное представительство
для продажи настоящихъ часовъ
«ОМЕГА» для гор. Ставрополя
только въ магазинѣ М. Г. АЛІЕВА.

Предлагаю г.г. покупателямъ по-
спѣшить

пріобрѣсти НОВОСТЬ

до сихъ поръ не бывалую: карман. часы РАДІИ,
— по которымъ свободно при самой темнотѣ мож-
но видѣть точное время.

Часы РАДІИ точно вывѣрены Швейцарской обсерваторіей.

Исключительная продажа въ магазинѣ М. Г. Аліева,

а также полученъ громадный выборъ новостей бриллианто-
выхъ, золотыхъ, серебряныхъ вещей, всевозможныхъ ча-
совъ и оптическихъ товаровъ.

— ПРИ МАГАЗИНѢ —

— СКЛАДЪ КОВРОВЪ. —

Пріемъ заказовъ, починокъ часовъ и золотыхъ вещей.

Какъ извѣстно г.г. покупателямъ, цѣны самыя дешевыя
и безъ запроса.

Съ почтеніемъ М. Г. Аліевъ.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ Т. М. ТИМОВЕЕВА,

губ. г. Ставрополь—Кавказъ.

==== Поступила въ продажу: =====

Программа предметовъ для экзамена ищущихъ священническаго и диаконскаго сана въ Ставропольской епархіи.

Цѣна 15 коп., съ пересылкой 26 коп.

Программа испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ въ Ставропольской епархіи Цѣна

15 коп., съ пересылкой 26 коп.

При требованіи просить эту сумму высылать почтовыми марками.

—————

=====

СО ДЕРЖАНІЕ Отдѣлъ **официальный**. I. Высочайшія награды. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный**. I. Жиль-ли Иисусъ Христосъ. II. Слово въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. III. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **К. КУТЕПОВЪ**.
Цензоръ, священникъ *Г. Ключаревъ*.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимовеева, уг. Театральной и Александровской

1910