

480
ПРАЗДНИКЪ МѢСТА
22 ноября с. г. окончивши курс Оренбургскій Духовно-
Семинаріи въ селе Костляно, Тургайскаго уѣзда
Перемѣстна.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1913 г. 9 Декабря. ХLI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.
Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 ноября с. г. за № 17737, при вновь устроенной церкви Таиндинскаго поселка, Троицкаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, на мѣстныя средства содержанія.

Таковымъ же, отъ 8 ноября с. г. за № 18113, при градо-Оренбургской Варваринской тюремной церкви открыта штатная священническая вакансія на мѣстныя средства содержанія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Евдокія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей

22 ноября с. г. окончившій курсъ Оренбургскій Духовной Семинаріи, Иванъ Козловъ назначенъ на священническое мѣсто въ село Косулино, Челябинскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей 24 ноября с. г. діаконъ села Бердяшъ Орскаго уѣзда, Макарій Квиткинъ по прошенію перемѣщенъ и. д. псаломщика въ станицу Наслѣдницкую, Верхнеуральскаго уѣзда.

Утвержденія.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18 ноября с. г., утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Директоръ Оренбургскаго Губернскаго Тюремнаго Комитета Василій Черновъ къ Варваринской тюремной церкви; Оренбургскій купецъ Степанъ Казаченковъ къ Оренбургской Институтской церкви, оба на трехлѣтіе съ 1914—1916 г. г.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 16 ноября с. г., Челябинскій мѣщанинъ Иванъ Ляминъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви Челябинскаго духовнаго училища, на трехлѣтіе съ 1914—1916 г. г.

Исключеніе изъ списковъ:

Заштатный псаломщикъ Филаретъ Холмогорцевъ и заштатный священникъ Фавстъ Сибѣжковъ исключаются изъ списковъ священно-церковно-служителей Оренбургской епархіи за смертью, первый съ 1-го, а второй съ 10 ноября с. г.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

Определеніе

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходо́въ.	Количество прихожанъ муж. пола	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Сельщиническія:</i>					
Богоявленская п. г. Верхнеуральска. (2-м.).	1474	—	—	—	1
Александровка с., Оренбург. уѣзда.	600	—	100	33	1
Ново-Никольское село, Оренбургскаго уѣзда.	718	—	135	33	1
Ратчино село, Оренб. уѣзда.	2521	—	—	71	3
Сыртянский пос., В-уральск.	1103	400	—	300	1
Кананикольское с. Орскаго у. (2-е м.).	3015	—	—	—	3
Ново-Буранный пос. В.-Уральск. у.	332	—	300	—	2

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургской Духовной Семинаріи за 1912 годъ.

I) Составъ Общества.

1912 годъ—второй годъ существованія Общества. Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, Общество состояло подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, и насчитывало въ своемъ составѣ 8 почетныхъ членовъ, 3 пожизненныхъ, 69 дѣйствительныхъ и 50 членовъ—соревнователей. Почетные члены: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій, блюститель по хозяйственной части Оренбургской Духовной Семинаріи Арс. Моис. Шименовъ, протоіерей В. П. Кобловъ, протоіерей И. П. Саломинъ, свящ. Г. Д. Добросмысловъ, духовникъ воспитаниковъ Семинаріи, свящ. В. А. Кобловъ, Оренбургскій кунецъ Н. М. Семировъ,

преподаватель Семинаріи Григорій Ивановичъ Филипповичъ. Пожизненные члены: свящ. Ѳ. І. Бажановъ, преподаватель семинаріи ст. сов. Н. В. Беневоленскій, инспекторъ семинаріи, ст. сов. Ѳ. Г. Гавриловъ.

II. Управление дѣлами и дѣятельность Общества.

Согласно § 17 Уст. Общ. управление дѣлами Общества принадлежало Правленію Общества и Общимъ собраніямъ. Засѣданій Правленія въ истекшемъ году было 9, а общихъ собраній—одно—30 января 1912 г., на которомъ былъ утвержденъ отчетъ Общества за 1911 г. и избраны на предстоящее двухлѣтіе (1912—1913 г. г.) членами Правленія выбывшіе по жребію прот. С. І. Касторскій и свящ. Ѳ. І. Бажановъ и кандидатомъ въ члены Правленія на мѣсто оставившаго службу въ Оренбургѣ г. Чулкевича—секретарь мѣстной духовной Консисторіи Х. Ѳ. Говядовскій.

Такимъ образомъ составъ Правленія Общества былъ слѣдующій: Предсѣдатель—о. Ректоръ Семинаріи, прот. Іосифъ Павловичъ Кречетовичъ, товарищъ Предсѣдателя прот. Василій Іоанновичъ Кобловъ. Члены: Инспекторъ Семинаріи ст. сов. Ѳеофанъ Григорьевичъ Гавриловъ, прот. Симеонъ Іоакимовичъ Касторскій, прот. Александръ Михайловичъ Вознесенскій, свящ. Ѳеодоръ Іоанновичъ Бажановъ, членъ—казначей свящ. Григорій Дмитриевичъ Добросмысловъ и членъ—секретарь препод. Семинаріи, ст. сов. Николай Висильевичъ Беневоленскій.

Кандидатами состояли: секретарь Консисторіи Харитонъ Ѳеодоровичъ Говядовскій, прот. Алексѣй Іоанновичъ Предтеченскій и Арсеній Моисеевичъ Пименовъ.

8 Ревизионную Комиссію составляли: прот. Викентій Петровичъ Андреевъ, прот. Іоаннъ Павловичъ Соломинъ и свящ. Владимиръ Александровичъ Евфорицкій.

Кругъ обязанностей Правленія Общества опредѣляется § 26 Устава, руководствуясь которымъ Правленіе обсуждало поданныя на его имя прошенія нуждающихся воспитанниковъ и, по обсужденіи, сообразуясь съ наличными средствами Общества или въ виду имѣющихъ быть поступленій въ кассу Общества, оказывало пособіе тѣмъ изъ нихъ, которые удовлетворяли требованіямъ примѣч. 2 къ § 2 Устава

Въ отчетномъ году оказано пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ: 1) Внесено за право обученія, содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, за пользованіе учебниками, за содержаніе на квартирѣ: VI кл. Корыстина Ал.—18 р., VI кл. Косолапова Леонида—16 р., VI кл. Павпертова Ал.—50 р., V кл. Козлова Ивана—20 р., IV кл. Осипова Павла—60 р., III кл. Бурзянцева Мих.—10 р., II кл. Рачеткина Ив.—20 р., II кл. Боброва Константина—75 р., III кл. Лепоринскаго Ал.—15 р., II кл. Покровскаго Петра—15 р., II кл. Конокотина Вен.—15 р., I кл. Елеонскаго Николая—25 р., I кл. Коблова Алвіана—5 р.; изъ стипендіи г. Филипповича: VI кл. Бѣлова Бориса—60 р.; VI кл. Фетисова Ал.—60 р.

2) Выданы суконныя тужурочныя пары: I кл. Теплому Николаю, III кл. Губаревскому Михаилу, II кл. Мякшеву Николаю, I кл. Петропавлову Петру, III кл. Благовидову Анатолю (тужурка).

3) Ватныя пальто: II кл. Костареву Феоодору.

4) Рабочія пары: I кл. Драгаю Владимиру, Унгвицкому, Боброву, II кл. Малафѣеву Ал., Губарькову Ал., I кл. Покровскому П., Алмазову В., Модестову В., II кл. Дамрину Марку, Соколову Н., I кл. Софронову В., II кл. Рачеткину Ив.

5) Брюки: IV кл. Никулину Ив., V кл. Бѣляеву Семену, II кл. Перехватову Ст., Ключареву Георгію, I кл. Максиму Аениогену, II кл. Кокореву Ал., Зѣвакину Евт., IV кл. Сидоровнину, VI кл. Варварскому Сергѣю.

6) Снабжены бѣльемъ: I кл. Драгай Вл.—3 пары, I кл. Костаревъ Феоодоръ—3 п., II кл. Возвесенскій Г.—2 п., I кл. Унгвицкій Н.—2 п.

7) Изъ обуви выдано: а) сапоги: V кл. Розанову Ив., II кл. Губарькову А., Малафѣеву Ал., Словохотову К., Мякшеву Н., Косареву Ал., I кл. Покровскому П., Боброву А.—2 пары, Унгвицкому Н., Модестову В.—2 пары, Петропавлову П.—2 п., IV кл. Сидоровнину Павлу, I кл. Софронову В., Аллеманову Ив., Максиму, II кл. Перевалову В., Цвѣткову Ал., Чинареву Ив., Алмазову В., III кл. Лепоринскому Ал.; б) галоши: II кл. Мякшеву Н., IV кл. Сидоровнину П., I кл. Софронову В., Аллеманову Ив., Максиму Ае., Костареву Ф., II кл. Покровскому П., Модестову В., Цвѣткову А., Чинареву Ив.

Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

Правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи, во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 19 сентября с. г. за № 4626, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Оренбургской епархіи, что пожертвованныя духовенствомъ и др. лицами Оренбургской епархіи деньги, въ количествѣ 3141 руб. 55 коп.; на образованіе при Оренбургской Духовной Семинаріи стипендіи въ ознаменованіе 300 л. Царствования Дома Романовыхъ, обращены въ 4 % Государственную ренту на сумму въ 3400 руб. На $\frac{1}{100}$ съ означеннаго капитала, согласно выработанному Правленіемъ Семинаріи проекту положенія о стипендіи, отосланному Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ѳеодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ на утвержденіе въ Святейшій Синодъ, будетъ содержаться одинъ воспитанникъ Семинаріи изъ дѣтей духовенства Оренбургской епархіи. На 1913—14 учебный годъ избранъ стипендіатомъ воспитанникъ I-го класса Семинаріи Василій Шестернинъ —сынъ умершаго священника Кукушкинскаго прихода, Троицкаго уѣзда, Аполлинарія Шестернина.

Содержаніе офиц. части: Указъ Святейшаго Синода. Разцѣреніе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургской Духовной Семинаріи за 1912 годъ.—Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

9 ДЕКАБРЯ. № 48. 1913 ГОДА.

Часть неофициальная.

Противомусульманская миссія въ Оренбургской Епархїи въ 1912 году.

II. Миссіонерская дѣятельность въ предѣлахъ Тургайской Области.

1. Макарьевскій миссіонерскій станъ и при немъ одно-классная русско-киргизская школа.

Въ предѣлахъ Тургайской области дѣйствуютъ два миссіонерскихъ стана: Макарьевскій и Актюбинскій.

Макарьевскій миссіонерскій станъ учрежденъ въ 1894 году. Онъ призванъ обслуживать нужды миссіонерскаго дѣла въ Кустанайскомъ и Тургайскомъ уѣздахъ и въ частности удовлетворять религіозно-нравственныя и матеріальныя потребности новокрещенныхъ киргизъ Макарьевского поселка.

Окружнымъ миссіонеромъ по сему району состоитъ Кустанайскій соборный Протоіерей Феодоръ Соколовъ, трудящійся на пользу киргизской миссіи съ 26 ноября 1890 года; особаго вознагражденія за труды по миссіи не получаетъ.

За отчетный годъ о. Соколовъ совершилъ слѣдующія спеціально миссіонерскія поѣздки: 5 марта и 14 апрѣля въ Макарьевскій миссіонерскій станъ; 18 мая—въ ауль Айдербекова, Убаганской волости, 6 іюня—въ ауль Кошанова, 7 іюня—въ ауль Айтюкиныхъ, Аракарагайской волости, 16 іюля и 17 октября—въ Макарьевскій миссіонерскій станъ.

Онъ же провелъ нѣсколько бесѣдъ съ киргизами въ Кустанайской тюрьмѣ.

Кромѣ того, устройство церковнаго быта переселенцевъ среди орды, — дѣло весьма важное въ миссіонерскомъ отношеніи, — требовало особенныхъ и частыхъ разъѣздовъ о. Соколова, какъ благочиннаго по устройенію церквей и молитвенныхъ домовъ. Совершая поѣздки, о. Соколовъ во многихъ приходахъ отправлялъ торжественныя богослуженія содѣйствию съ сосѣдними священнослужителями при огромномъ стеченіи богомольцевъ. По случаю освященія и закладки храмовъ произносилъ соотвѣтствующія поученія, призывалъ слушателей къ тому, чтобы они своею христіанскою жизнью, сообразно съ высотой христіанскаго ученія, привлекали къ себѣ заблудшихъ во тьмѣ невѣжества — киргизъ. При этомъ приглашалъ и духовенство усердно посѣщать дома русскихъ поселенцевъ по ауламъ, для удовлетворенія ихъ религіозно-нравственныхъ потребностей и преподанія наставленія о великой важности дѣла приведенія инородцевъ къ вѣрѣ Христовой съ тѣмъ, чтобы при этомъ завязывалось общеніе съ ордою.

Завѣдывающимъ и миссіонеромъ стана съ 21 июля 1911 года состоитъ священникъ Іоаннъ Касимовъ.

Къ 1 января 1913 г. новокрещенныхъ киргизъ въ Маркарьевскомъ поселкѣ состоитъ 215 душъ обоюго пола. Землю новокрещенные киргизы, по 20 дес на душу, получаютъ отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, въ распоряженіи коего имѣется всего до 8235 десятинъ земли, отведенной въ 1894—95 г. г. особымъ приговоромъ представителей киргизскихъ обществъ, исключительно на предметъ удовлетворенія нуждъ новокрещенныхъ киргизъ Тургайской области. Этотъ земельный участокъ въ маѣ мѣсяцѣ 1910 г. былъ надлежащимъ образомъ обмежеванъ и разбитъ на планомѣрныя площади по 60 дес. въ каждой.

Въ области внѣшняго уклада жизни новокрещенные киргизы уже многое заимствовали отъ православныхъ, съ которыми они живутъ въ сосѣдствѣ и въ этомъ отношеніи почти ничѣмъ не отличаются отъ послѣднихъ. Во всѣхъ ихъ хатахъ, устроенныхъ преимущественно изъ земляныхъ пластовъ, въ переднемъ углу находится божница со св. иконами и предъ ними лампада; всѣ почти правильно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе, молятся при входѣ въ жилище, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, носятъ на себѣ кресты, при встрѣчѣ съ священникомъ всегда подходятъ подъ благословеніе и въ большомъ числѣ собираются въ церковь. Хотя бы и небольшія улушенія во внѣшней стрѣб жизни новокрещенныхъ, но и тѣ замѣчаются миссіонеромъ, часто по-

сѣщающимъ ихъ убогія жилища. Во время посѣщенія миссіонеръ предлагаетъ краткія поученія, наставленія, чтобы постепенно вести новокрещеннаго къ внутреннему пониманію истинъ Христовыхъ, но главнымъ средствомъ къ достиженію означенной цѣли служить школа вечернихъ классовъ. Не менѣе трехъ разъ въ недѣлю въ осеннее и зимнее время, новокрещенные, пользуясь досугомъ, приходятъ въ особо устроенное помѣщеніе—сборню, чтобы послушать что нибудь божественное. Читенія по выбору и системѣ, выработанной миссіонеромъ, ведетъ учитель миссіонерской школы. Тѣмъ не менѣе новокрещенныхъ киргизъ Макарьевскаго поселка назвать истинными христианами и строго убѣжденными въ правотѣ Христовой вѣры нельзя, такъ какъ они, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, все-таки не могутъ вполне освободиться отъ прежнихъ обычаевъ и привычекъ и возрѣній мусульманскихъ. Поэтому вмѣстѣ съ страдными явленіями встрѣчается у нихъ немало и нежелательныхъ, къ искорененію которыхъ направлены всѣ силы сотрудниковъ миссіи.

Въ религиозно-нравственной жизни новокрещенные проявляютъ крупныя недостатки, изъ которыхъ можно отмѣтить: буйство и разладъ въ семьѣ и обществѣ, обманъ и пьянство. Причинами такихъ печальныхъ явленій, темныхъ сторонъ въ нравственной жизни новокрещенныхъ киргизъ являются: 1) поверхностный взглядъ на христіанскую вѣру и ея требованія; 2) пагубное вліяніе русскихъ своимъ обычаемъ пить съ радости и горя, при различныхъ сдѣлкахъ, такъ называемые «могарычи»; 3) частая вражда по земельному вопросу съ жителями пос. Михайловскаго; 4) разобщенность новокрещенныхъ, собранныхъ съ разныхъ концовъ обширной киргизской степи; 5) природная лѣность и безпечность, пристрастіе къ укореившимся привычкамъ, требующимъ немало усилій, чтобы искоренить ихъ.

Вслѣдствіе тѣхъ же причинъ и въ матеріальномъ отношеніи многіе новокрещенные убоги, за исключеніемъ 4—5 дворовъ. Въ теченіе зимы они просятъ хлѣба на продовольствіе, съ наступленіемъ весны—на обмѣненіе полей, а лѣтомъ—на страду. И Миссіонерскій Комитетъ всегда, по мѣрѣ возможности, приходитъ на помощь несчастнымъ, наиболѣе нуждающимся новокрещеннымъ, выдавая имъ пособіе изъ запаснаго хлѣба, хранящагося въ миссіонерскомъ амбарѣ.

Такъ какъ нѣкоторые новокрещенные по разнымъ причинамъ (одни—по болѣзни, другіе—по старческой немощи, третьи—по уродству), при всемъ желаніи, не въ состояніи собственнымъ трудомъ зарабатывать себѣ насущный кусокъ хлѣба, то является дѣломъ необходимости принять содержа-

ніе таковыхъ всецѣло на средства Миссіонерскаго Комитета, устроивъ для этого въ Макаръевскомъ поселкѣ богадѣльню. Источникомъ содержанія послѣдней можетъ служить доходъ отъ сдачи въ аренду свободной отъ душевыхъ надѣловъ земли изъ миссіонерскаго участка.

Вообще дѣло христіанской проповѣди должно непремѣнно сопровождаться и дѣломъ христіанскѣй любви и милосердія. Иначе, если положеніе новокрещенныхъ Макаръевскаго стана не улучшится, можно съ увѣренностью сказать, что станъ дѣлится въ некоторыхъ своихъ чадѣ.

Завѣдывающий станомъ, заботясь главнымъ образомъ о новокрещенныхъ, старается пребывать во всегдашнемъ общеніи и съ киргизами — мухаммедавами; въ свободное отъ занятій время онъ сдѣлалъ нѣсколько миссіонерскихъ побѣздокъ въ киргизскіе аулы, отстоящіе отъ стана верстъ на 30—40.

Главною же, непосредственною и живою связью его съ киргизами служитъ существующая при станѣ одноклассная русско-киргизская школа съ интернатомъ на 20 человекъ (русскихъ и киргизъ). Школа эта помѣщается въ собственномъ одноэтажномъ деревянномъ, крытомъ желѣзомъ, зданіи, выстроенномъ въ 1897 году на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества. При школѣ имѣется вновь выстроенная баня, 2 амбара и квартира для завѣдывающего со всѣми необходимыми надворными службами.

Завѣдывающимъ и законоучителемъ школы состоитъ священникъ Іоаннъ Касимовъ, учителемъ — Евѣимій Матвѣевъ и помощникомъ учителя — киргизъ — мухаммеданинъ Тасмухаммедъ Шельдыбаевъ. О завѣдывающему положено вознагражденіе: 820 р. изъ суммъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, 180 р. — изъ братскихъ доходовъ по Михайловскому приходу и 90 дес. земли изъ миссіонерскаго участка. Учитель получаетъ въ годъ отъ Миссіонерскаго Комитета — 360 р., а помощникъ учителя — 120 р. въ годъ. Всѣ трое пользуются годовымъ помѣщеніемъ, отовленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

Къ 1 января 1913 г. всѣхъ учащихся было 72 человекъ; изъ нихъ русскихъ изъ Михайловскаго поселка — 36, киргизъ новокрещенныхъ — 14 и киргизъ мухаммеданъ — 21. Всѣ ученики, какъ приходящіе, такъ и интерны, снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ. Библіотека въ отчетномъ году значительно пополнена учебниками и книгами для чтенія. Въ общежитіи содержалось 21 киргизскихъ мальчиковъ и 5 русскихъ; изъ послѣднихъ двое съ незначительной платой; двое и изъ киргизъ приняты съ платою за содержаніе по 25 р. въ годъ съ каждаго. Всѣ они пользова-

лись готовымъ помещеніемъ, столомъ, бѣльемъ, одеждой, обувью и постелью. Два раза въ мѣсяцъ топилась для нихъ баня.

Школьныя занятія начинались въ общую молитвою, при чемъ нѣкоторыя молитвы пѣлись всѣми учениками. Обученіе велось по программѣ для одноклассныхъ церковноприходскихъ школъ, утвержденной Св. Синодомъ. На урокахъ Закона Божія всегда присутствовали киргизята. Старшіе изъ нихъ проходили священную исторію, при чемъ нѣкоторые рассказы могли подробно и связно передавать на своемъ родномъ языкѣ. Уроки Закона Божія носили миссіонерскій характеръ: на нихъ при всякомъ удобномъ случаѣ выяснялось превосходство христіанскаго ученія отъ томъ или иномъ предметѣ предъ мухаммеланскимъ. Весной 1912 г. выпуска учениковъ не было, такъ какъ открыто четвертое отдѣленіе. Но, къ сожалѣнію открытіе послѣдняго не встрѣтило сочувствія у народа, и многіе родители не отпустили своихъ дѣтей въ школу. Ежедневно, съ 6 до 8 час. вечера, происходили въ школѣ вечернія занятія, на которыхъ главнымъ образомъ обращалось вниманіе на упражненіе киргизятъ въ разговорномъ русскомъ языкѣ. Взаимныя отношенія русскихъ и киргизятъ — дружескія, самыя желательныя.

2. *Актюбинскій миссіонерскій станъ и при немъ одноклассная русско-киргизская школа.*

Актюбинскій миссіонерскій станъ открытъ въ 1898 году для удовлетворенія нуждъ киргизской противомусульманской миссіи въ Актюбинскомъ и Иргизскомъ уѣздахъ.

Окружнымъ миссіонеромъ по сему району числится настоятель Актюбинской Александро-Невской церкви священникъ Арсеній Мезохинъ.

При станѣ имѣется одноклассная школа съ интернатомъ на 20 человекъ (русскихъ и киргизъ). Съ 1900 г. она помещается въ собственномъ каменномъ зданіи, построенномъ на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества. При школѣ имѣется отдѣльная квартира для завѣдывающаго и всѣ необходимыя надворныя службы. Въ самомъ зданіи школы имѣется церковь, гдѣ во всѣ воскресные и праздничные дни совершается богослуженіе о. Завѣдывающимъ, при чемъ въ классной комнатѣ помещаются и молящіеся.

Должность завѣдывающаго и законоучителя школы до 9-ноября 1912 г. занималъ священникъ Петръ Матвѣевъ, а съ 9 ноября состоитъ священникъ Симеонъ Егоровъ, по образованію изъ Казанской инородческой учительской семинаріи и Казанскихъ противомусульманскихъ миссіонерскихъ

курсовъ. О. Завѣдывающій получаетъ жалованье отъ Миссіонерскаго Комитета — 780 р., да доходовъ по церкви отъ совершения частныхъ требъ до 400 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Учителемъ школы съ 15 августа 1911 г. состоитъ Яковъ Тушаевъ, изъ Казанской инородческой учительской Семинаріи, а помощникомъ учителя съ 1 сентября 1912 г. Иванъ Шіяновъ, окончившій Капустиноярскую второклассную школу, Астраханской епархіи. Первый получаетъ въ годъ отъ Миссіонерскаго Комитета 360 р. и отъ церкви за управление хоромъ 120 р., при чемъ пользуется готовой квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ, а второй — 240 руб. въ годъ.

Къ 1 января 1913 г. учащихся состоитъ 71 человекъ, изъ коихъ 20 киргизъ — мухаммеданъ. Обученіе въ школѣ производилось согласно программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, применительно къ системѣ Н. И. Ильминскаго. Съ 1 сентября въ школѣ введенъ четырехлѣтній курсъ. На урокахъ Закона Божія киргизскимъ мальчикамъ особыхъ занятій не предлагалось, дабы они слушали объясненіе законоучителя, при чемъ послѣднимъ обращалось особенное вниманіе на тѣ мѣста изъ священной исторіи или догматовъ христіанской вѣры, которыя указываютъ на истинность христіанства.

Къ преподаваемымъ въ школѣ предметамъ киргизята относятся съ большимъ интересомъ, особенно усердно изучаютъ они русскій языкъ и арифметику и по послѣдней оказываютъ весьма хорошіе успѣхи. Взаимныя отношенія индусовъ — киргизятъ съ русскими самыя дружескія, но, къ сожалѣнію, непродолжительности учебного времени скоро прерываетъ эту живую дѣтскую дружескую связь. Въ дѣлахъ миссіонерскихъ и образовательныхъ весьма желательное преобразовать школу въ двухклассную, что дало бы возможность киргизятамъ поосновательнѣе усвоить преподаваемые въ школѣ предметы, тѣмъ же сблизиться съ русскими и сознательнѣе относиться къ вопросамъ вѣры.

Въ интернатѣ школы къ концу отчетнаго года было 19 киргизъ и 2 русскихъ. Всѣ они пользовались номѣщеніемъ, столомъ, учебными и письменными принадлежностями. Ежедневно съ 6 до 7 часовъ вечера учителя съ учениками — киргизами вели практическіе разговорные уроки по русскому языку. При школѣ имѣется хоръ пѣвчихъ, составленный изъ учащихся въ школѣ, при участіи любителей, подъ управленіемъ учителя Я. Тушаева. Хоръ этотъ поетъ при богослуженіи въ церкви, при чемъ въ чтеніи и за богослуженіемъ участвуютъ ученики старшихъ отдѣленій.

номѣ
ковъ

Пред
прое
завѣ
фун
мѣш
зова
исп
тол

нія
вос
дит
счи
чле
отч
Бла
же
Ко
ред
тел
Бл
но
сто
ок
те
и
от
пр
На
уч
ст
М
ро
кт
Г
ж
О
сл

Библиотека школы учебниками снабжена въ достаточномъ количествѣ, но книгъ для въкласснаго чтенія учениковъ совершенно не имѣется.

Въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета, на мѣстныхъ церковныхъ средства произведенъ ремонтъ въ зданіи церкви—школы и квартиры завѣдывающаго: выкрашены крыши, обмазаны цементомъ фундаменты. Необходимо еще выкрасить полы во всѣхъ помѣщеніяхъ, перекласть всѣ печи, затереть цементомъ образовавшіяся въ стѣнахъ и надъ перемычками оконъ трещины, исправить углы зданія церкви—школы и выштукатурить потолки въ ученической кухнѣ и столовой.

Средства Комитета.

Комитетъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ прилагалъ старанія къ большому увеличенію средствъ на святое дѣло Православнаго Миссіонерскаго Общества. Къ сожалѣнію приходится отмѣтить тотъ печальный фактъ, что въ епархіи насчитывается около 700 приходоу, а участвуетъ обычно въ членскихъ взносахъ менѣе 1000 священнослужителей (въ отчетномъ году 64 священнослужителя), причѣмъ даже о. о. Благочинные не всѣ состоятъ Членами Комитета. Церковные же старосты за рѣдкимъ исключеніемъ состоятъ Членами Комитета. Такое печальное явленіе объясняется отсутствіемъ религіознаго воодушевленія и сочувствія къ задачамъ и дѣятельности церкви. Отрадное исключеніе представляютъ о. о. Благочинные Протоіерей А. Малышевъ и протоіерей Д. Смирновъ, которые не только сами въ теченіе многихъ лѣтъ состояли членами Комитета, но почти всѣ священники ихъ округа принимаютъ участіе въ членскихъ взносахъ. Комитетъ, выражая о. о. Благочиннымъ Протоіерею А. Малышеву и Протоіерею Д. Смирнову свою признательность за ихъ отзывчивое отношеніе къ нуждамъ Общества, усерднѣе просить о. о. Благочинныхъ, о. о. Настоятелей церквей и Настоятельницъ монастырей и церковныхъ старостъ принять участіе въ членскомъ взносовѣ и съ своей стороны приложить стараніе и усердіе въ добываніи средствъ на Православное Миссіонерское общество самымъ широкимъ оповѣщеніемъ народа о задачахъ и дѣятельности Общества и расположеніемъ къ членскимъ взносамъ и къ добровольнымъ пожертвованіямъ. Горячая церковная проповѣдь и домашнія бесѣды съ прихожанами о святой дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества и о должномъ отношеніи къ нему всякаго православнаго, несомнѣнно, всегда принесутъ свои благіе плоды.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, и расходѣ и остаткѣ суммъ Оренбургскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Миссіонерскія суммы.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Отъ 1911 года оставалось (ст. 1)	5557	56	8300	—
<i>Въ 1912 году поступило:</i>				
2. Отъ Совѣта Православнаго Миссіон. Общества (ст. 15.)	3000	—	—	—
3. Отъ Комитетовъ Ярославскаго и Тверскаго (ст. 22, 68)	2669	50	—	—
4. Поступило сбора по книжкамъ ст. 2, 4, 24, 63	12	—	—	—
5. Пожертвованій и членскихъ взносов по подписнымъ листамъ (ст. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 43, 50, 59, 61, 64, 74, 81)	889	17	—	—
6. Сбора въ недѣлю Православія (ст. 3, 5, 19, 37, 44, 45, 47, 51, 54, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 66, 70, 72, 74, 75, 76, 79, 80, 81, 83, 84, 87)	822	90	—	—
7. Кружечнаго сбора на распространіе христіанства между язычниками (ст. 4, 5, 6, 7, 9, 20, 21, 26, 27, 33, 50, 58, 59, 75, 81)	96	91	—	—
8. $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ (ст. 12, 16, 48, 86)	219	96	—	—
9. Мелочныхъ и неопредѣленныхъ доходовъ (ст. 14, 17, 41, 53, 55, 56, 57, 58, 65, 67, 69, 71, 73, 78,)	298	26	—	—
10. Излишковъ возвращенныхъ разн. лицами съ выданныхъ суммъ (ст. 34, 82)	3235	—	—	—

11. Авансовъ на содержаніе епархіальнаго миссіонера и Богодуховскаго стана, возвращенныхъ изъ синодальныхъ суммъ (ст. 88	2929	67	—	—
12. Аренды съ земель Макарьевскаго стана (ст. 46, 52, 85	725	—	—	—
13. Денегъ Епарх. Миссіонерскаго Совѣта, ошибочно засланныхъ въ Комитетъ о.о. благочинными (ст. 27, 64, 76, 77, 80	149	5	—	—
Итого съ остаточными	17622	33	8300	—
II. Капиталъ Новокрещеновой.				
1. Отъ 1911 года оставал. ст. 1	492	96	6200	—
<i>Въ 1912 году поступило:</i>				
2. ‰ съ капитала ст. 49	57	—	—	—
Итого съ остаткомъ	549	96	6200	—
III. Синодальныя суммы.				
Отъ 1911 г. остатка нѣтъ.				
<i>Въ 1912 году поступило:</i>				
1. На содержаніе миссіонерск. стана въ Преображенскомъ заводѣ (ст. 29	3887	40	—	—
2. На содержаніе епархіальнаго миссіонера (ст. 42	2880	—	—	—
Итого	6767	40	—	—
<i>А всего въ 1912 году на приходъ:</i>				
1. Миссіонерскихъ суммъ	17622	33	8300	—
2. Капитала Новокрещеновой	549	96	6200	—
3. Синодальныхъ суммъ	6767	40	—	—
Итого	24939	69	14500	—
РАСХОДЪ.				
Въ 1912 году израсходовано.				
I. Миссіонерскія суммы.				
1. На содержаніе Богодуховскаго стана (ст. 1, 25, 42, 48, 55	2271	77	—	—

2. На содержаніе Актюбинскаго стана (ст. 3, 11, 50, 57, 67, 68, 78, 85, 89, 99	2490	—	—
3. » Макарьевского стана (ст. 4, 12, 39, 43, 49, 56, 58, 66, 79, 80, 90, 98	2667	44	—
4. На содержаніе Епархіальнаго Миссіонера (противомусульманскаго (К. В. Меркурьева (ст. 7, 15, 19, 24, 29, 45, 52, 59, 63, 72	2400	40	—
5. Выдано пособій и пенсій (ст. 2, 26, 37, 22, 69	107	44	—
6. Жалованье дѣлопроизводителю Комитета (ст. 8, 16, 20, 30, 46, 53, 60, 64, 74, 87, 97	300	—	—
6. На разъѣзды Казначейю Комитета (ст. 9, 17, 21, 31, 47, 54, 61, 65, 81, 93, 90	60	—	—
8. На канцелярскіе расходы (23, 28, 33, 35, 36, 76, 77	23	86	—
9. На пересылку денегъ по почтѣ (ст. 5, 14, 51, 62, 70, 80, 86, 92, 100	14	47	—
10. Мелочныхъ расх. (ст. 32, 40	49	31	—
11. На выписку книгъ и журналовъ (ст. 6, 10, 34, 41, 82, 83	98	48	—
12. На переплетъ книгъ (ст. 27, 73, 95	36	30	—
13. Передано въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ ошибочныхъ поступленій отъ о.о. благотворительныхъ за 1911 г. (ст. 44	523	3	—
И т о г о	11042	10	—
<i>II. Капиталъ Новокрещеновой.</i>			
1. На ремонтъ Комитетскихъ домовъ (ст. 48, 75	303	45	—
И т о г о	303	45	—
<i>III. Синодальныя суммы.</i>			
1. На содержаніе Бого-духовскаго стана (ст. 13, 18, 38, 71, 91, 96	3357	73	—

2. На содержаніе Епархіальнаго миссіонера К. Меркурьева (ст. 93, 84)	480	—	—	—
3. Переданы въ миссіонерскія суммы авансы на содержаніе епархіальнаго миссіонера и Богодуховскаго стана (ст. 102)	2929	67	—	—
Итого	6767	40	—	—
<i>А всего за 1912 годъ въ расходъ.</i>				
1. Миссіонерскихъ суммъ	11042	10	—	—
2. Капитала Новокрещеновой	303	45	—	—
3. Синодальныхъ суммъ	6767	40	—	—
	18112	95	—	—
Къ 1-му января 1913 года въ остаткѣ	6826	74	14500	—
Балансъ	24929	69	14500	—

Къ 1-му января 1913 года остается: *наличными* шесть тысячъ восемьсотъ двадцать шесть рублей 74 копейки (6826 р. 74 к.), каковыя деньги хранятся въ Сберегательной Кассѣ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкамъ №№ 13644, 68972, 69275, 72957—1953 р. 77 к., на текущемъ счету Оренбургскаго Отдѣленія Волжеко-Камскаго Банка по расчетной книжкѣ за № 1399-4867 р. 62 и на рукахъ у Казначей 5 руб. 35 к.; *Билетами* четырнадцать тысячъ пятьсотъ (14500) рублей, изъ коихъ хранятся въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ №№ 2516, 18467, 20543—14200 рублей и въ Оренбургскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ по билету за № 3592—300 рублей.

Казначей Комитета священникъ Θεодоръ Борнуковъ.

А К Т Ъ

Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссіи провѣривъ по приходо-расходной книгѣ и денежнымъ документамъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-ый годъ, нашли слѣдующее: отъ прошлаго отчетнаго (1911) года оставалось наличными шесть тысячъ пятьдесятъ рублей и пятьдесятъ двѣ копейки (6050 руб. 52 к.) и билетами четырнадцать тысячъ пятьсотъ (14500) рублей. Въ теченіи отчетнаго года посту-

пило наличными восемнадцать тысяч восемьсот девять рублей и семнадцать копѣекъ (18.889 руб. 17 коп.), билетами поступлений не было. Израсходовано же было наличными восемнадцать тысяч сто двѣнадцать рублей и 95 к. (18.112 руб. 95 к.). Къ 1 му января 1913 года остается наличными шесть тысяч восемь сотъ двадцать шесть рублей и семьдесятъ четыре копѣйки (6826 руб. 74 к.), и билетами четырнадцать тысяч пятьсотъ (14500) рублей. Въ текущемъ (1913) году поступило на приходъ по день ревизіи наличными съ остаткомъ двадцать тысяч сто пятнадцать рублей и 9 копѣекъ (20.115 руб. 9 к.), билетами поступлений не было. Израсходовано же было за то же время пять тысяч двѣсти сорокъ семь рублей двадцать восемь копѣекъ (5247 руб. 18 к.), билетами расхода не было. Остается къ 15 мая 1913 года наличными четырнадцать тысяч восемьсотъ шестьдесятъ семь рублей восемьдесятъ одна копѣйка (14867 р. 81 к.), изъ нихъ на текущемъ счету по расчетной книжкѣ Волжско-Камскаго Банка за № 1399—12.684 руб. 62 к. по сберегательнымъ книжкамъ Государственнаго Банка за № 72957, 68972, 13644 и 69275—2136 рублей 75 коп. и на рукахъ у казначея 46 рублей 46 копѣекъ; билетами четырнадцать тысяч пятьсотъ (14500) рублей, изъ нихъ по роспискамъ вкладовъ на храненіе въ Государственномъ Банкѣ за №№ 2516 и 18467—13200 рублей по расчетной книжкѣ Государственнаго же Банка за № 2516—1000 рублей и по билету Оренбургскаго Общественнаго Банка за № 3592—300 рублей.

Означенныя цифры прихода, расхода, и остатка суммъ вполнѣ согласны съ показаніемъ шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ, приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступили, а расходъ суммъ или собственноручными росписками получателей, или ихъ увѣдомленіями въ полученіи денегъ, или почтовыми квитанціями. Приходо-расходная книга ведена правильно и не оговоренныхъ опісокъ не имѣется. Въ удостовѣреніе сего и составленъ сей актъ, за надлежащимъ подписомъ «14» мая 1913 года.

Члены Ревизионной Комиссіи: Протоіерей *Θ.* Смирнскій, Протоіерей *В.* Сорогожскій, Товарищъ Прокурора Словохотовъ.

Списокъ членовъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Градо-Оренбургскихъ домовыхъ и безприходныхъ церквей.

Каедральный протоіерей *Петръ Сысуевъ* 3 руб., исп.

об. церковнаго старосты мѣщанинъ Николай Важановъ 3 руб., протоіерей Ѳеодоръ Смирнскій 3 руб., дворянская дѣвица Анна Назарова 3 руб., мѣщанинъ Яковъ Щетинкинъ 3 руб.

Градо-Оренб. приходскихъ церквей.

Священникъ Іоаннъ Чернавскій 3 руб.

Градо-Челябинскаго округа:

Протоіерей Николай Родосскій 3 руб., мѣщанинъ Иванъ Ляминъ 3 руб.

Градо-Троицкаго округа:

Протоіерей Іоаннъ Ильинъ 3 руб., протоіерей Василій Лаврскій (умеръ) 3 руб., дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Бусыгинъ 3 руб., священникъ Викторъ Петропавловскій 3 руб., купецъ Ѳеодоръ Панковъ 3 руб.

Градо-Верхнеуральскаго округа:

Протоіерей Михаилъ Громогласовъ 3 руб., священникъ Левъ Русановъ 3 руб., купецъ Александръ Глазуновъ 3 руб., казакъ Георгій Соколовъ 3 руб.

Илецкаго округа:

Протоіерей Вонифатій Подъячевъ 3 руб.

Булановскаго округа:

Священникъ Николай Предтеченскій 3 руб., священникъ Петръ Комаровъ 3 руб., священникъ Ѳеодоръ Елинъ 3 руб., священникъ Александръ Никольскій 3 руб.

Дмитріевскаго округа:

Священникъ Дмитрій Унгицкій 3 руб.

Михайлово-Шарлыкскаго округа:

Священникъ Леонидъ Апплоновъ 3 руб.

Каликинскаго округа.

Священникъ Флоръ Смирновъ 3 руб., священникъ Александръ Маллицкій 3 руб., священникъ Іаковъ Маскаевъ 3 руб., церковный староста А. Букинъ 10 руб.

Тогустемирскаго округа:

Протоіерей Дмитрій Смирновъ 3 руб., священникъ Ди-

митрій Миртовъ 3 руб., священникъ Симеонъ Страховъ 3 руб., священникъ Іоаннъ Смирновъ 3 руб., священникъ Василій Петровъ 3 руб., священникъ Мөөдій Августовъ 3 руб., священникъ Ома Аксинскій 3 руб., священникъ Іоаннъ Рязановъ 3 руб., священникъ Викторъ Конторскій 3 руб.

Спаскаго округа:

Священникъ Николай Пальмиць 3 руб., священникъ Іоаннъ Батинъ 3 руб., священникъ Іоаннъ Кирѣевъ 3 руб.

Петровскаго округа:

Протоіерей Александръ Гумилевскій 3 руб., священникъ Іоаннъ Албертовъ 3 руб., священникъ Василій Цикгоринскій 3 руб.

Кизильскаго округа:

Священникъ Іоаннъ Добронравовъ 3 руб.

Великопетровскаго округа:

Священникъ Михаилъ Скопинъ 3 руб.

Кочкарскаго округа:

Священникъ Іоанъ Преображенскій 3 руб.

Миасскаго округа:

Протоіерей Александръ Малышевъ 3 руб., протоіерей Николай Сементовскій 3 руб., протоіерей Іоаннъ Аманацкій 3 руб., священникъ Петръ Ильинъ 3 руб., священникъ Михаилъ Малышевъ 3 руб., священникъ Леонидъ Шмотинъ 3 руб., священникъ Іоаннъ Сальниковъ 3 руб., священникъ Николай Малышевъ 3 руб., священникъ Алексій Емельяновъ 3 руб., священникъ Николай Малышевъ 3 руб., священникъ Петръ Кадошниковъ 3 руб., священникъ Георгій Антоновъ 3 руб., священникъ Александръ Бюрюковъ 3 руб., священникъ Николай Аманацкій 3 руб., священникъ Викторъ Флоринскій 3 руб., священникъ Симеонъ Петровъ 3 руб., священникъ Порфирій Авраамовъ 3 руб., священникъ Василій Агафоновъ 3 руб., священникъ Владиміръ Петровъ 3 руб., священникъ Павелъ Целярицкій 3 руб.

Кочердынскаго округа:

Священникъ Григорій Словцовъ 3 руб., священникъ Іоаннъ Подъячевъ 3 руб.

Чумлякскаго округа:

Протоіерей Іаковъ Ложкинъ 3 руб.

Карачельскаго округа:

Протоіерей Андрей Земляничинъ 3 руб.

Боровскаго округа:

Священникъ Илья Пикалкинъ 3 руб.

Алексѣевскаго округа:

Священникъ Стефанъ Мокровъ 3 руб., священникъ Николай Пономаревъ 3 руб.

Итого 226 руб.

Бѣглопоповщина и ея ушедшіе отъ Пр. Церкви священники. Докматическая точка зрѣнія на общество бѣглопоповцевъ и каноническая на «бѣглыхъ поповъ».

По ученію Пр. Церкви, необходимымъ признакомъ истиннаго священства, а вмѣстѣ и руководительнымъ началомъ при опредѣленіи законности или незаконности священства не православныхъ обществъ, служить дѣйствительное сохраненіе въ нихъ Апостольскаго преемства. Благодать истиннаго священства можетъ быть сохранена только чрезъ послѣдовательное, «другъ-друго-примательное», рукопожатіе, продолжающееся непрерывно и долженствующее идти въ Церкви Христовой до скончанія вѣка, въ нисходящемъ порядкѣ, отъ Самого посланнаго Богомъ Отцомъ Великаго Архіерея Христа, чрезъ Апостоловъ и поставленныхъ ими епископовъ, до епископовъ и священниковъ даннаго времени, и отъ сихъ послѣднихъ, въ восходящемъ порядкѣ, до апостоловъ и Самого Христа (Іоан. XVII, 18; XX, 21; Мѣ XXVIII, 19; Іоан. XX, 21—23; Мѣ XXVIII, 20 и др. Докматичн. Богосл. Макарія § 181; Сильвестра т. IV, § 120, 126 и 127; Курсъ церковнаго права — Соколова выд. 2, стр. 268; Суворова гл. 1-я, 14—21 стр.; Никодима—§ 50, 53 и 68).

Преемственность іерархіи, — это передача однимъ лицомъ *благодатнаго дара* священства другому, и есть, именно, существеннѣйшая, отличительная принадлежность истиннаго священства Христова, — а отсутствіе ея, или пресѣченіе, рѣшительный признакъ священства не истиннаго. — признакъ лжесвященства (ibid и у Никодима — стр. 281—282). — Это ученіе Пр. церкви — въ основаніи своемъ имѣетъ ученіе Хри-

ста и Его св. апостоловъ. — Явившись, по воскресеніи своемъ, апостоламъ, Спаситель сказалъ: «Миръ вамъ. Якоже посла Мя Отець и Азь посылаю вы, и сіе рекъ дуну и глаголю имъ: приимите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся» (Іоан. XX, 21-23). — И Св. Ап. Павелъ, сказавъ, что «иныхъ Богъ поставилъ въ церкви во — первыхъ апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями»... добавилъ: «Всѣ ли апостолы, всѣ ли пророки, всѣ ли учителя, всѣ ли чудотворцы» (1 Кор. XII, 15-25)? И въ другомъ мѣстѣ: «како призовуть, въ него-же не вѣроваша; како-же увѣруютъ, Его-же не услышаша; како-же услышатъ безъ проповѣдующаго; како-же проповѣдать, аще не послани будутъ» (Римл. X, 14-15) и въ посл. къ Евреямъ: «Никто-же самъ себѣ приемлетъ честь, но званый отъ Бога, якоже и Ааронъ. Тако и Христосъ не себе прослави быти первосвященника, но глаголавыи къ нему: Сынъ Мой еси Ты, Азь днесъ родихъ Тя» (Евр. V, 4-5), — чѣмъ ясно показывается, что истинное учительство, истинное священство, — должно имѣть Божественное преемство, — что истинная іерархія должна быть въ неразрывной связи своего поставленія съ поставленіемъ Самимъ Христомъ Апостоловъ. Поэтому — непрерывная преемственность священническаго поставленія является въ настоящее время тѣмъ необходимымъ признакомъ, по которому можно утверждать, что іерархія известной церкви существуетъ по Божественному праву» и, какъ таковая, заключаетъ въ себѣ источникъ сообщенія полномочій и благодати священства избраннымъ вѣрующимъ (подробн. см. у Экземплярскаго — въ кн. «ученіе о сущности священства» гл. III). — Такъ учила и учитъ св. Церковь въ лицѣ святыхъ отцовъ и учителей... Св. Климентъ писалъ Коринтянамъ, что «Апостолы были посланы проповѣдать намъ Евангеліе отъ Господа Іисуса Христа; Іисусъ Христосъ отъ Бога; Христосъ былъ посланъ отъ Бога, а Апостолы отъ Христа; то и другое было въ порядкѣ по волѣ Божіей. — Апостолы... проповѣдуя по разнымъ странамъ и городамъ, они первенцевъ изъ вѣрующихъ поставляли въ епископы и діаконъ... И чему удивляться, если тѣ, коимъ въ Христѣ вѣрено было отъ Бога это дѣло, поставляли вышеупомянутыхъ служителей». . . Указывая далѣе на Божественное избраніе Аарона для священнослуженія и на сперь по этому поводу въ Израилѣ, разрѣшенный при помощи жезловъ, видимаго знака воли Божіей Св. отецъ заключаетъ: «и Апостолы наши знали чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископскомъ достоинствѣ. По этой самой причинѣ они, получивши совершенное предвѣдѣніе, постави-

ли
зак
жи
101
Цер
пре
а в
пис
кот
вос
ви
(П
сл
по
пр
из
зат
«м
го
пр
съ
еп
де
и
че
ск
де
по
ко
эт
хр
А
н
д
и
и
в
б
у
л
д
с
е
и
в

ли вышеозначенныхъ служителей и потомъ присовокупили законъ, что-бы, когда они почіють, другіе испытанные мужи принимали на себя ихъ служеніе» (пис. муж Ап. 100-101 стр.). Такимъ образомъ, по ученію Климента, епископы Церкви—являются преемниками Апостольскаго служенія и преемство, именно, полагается въ поставленіи (хиротоніи).— а не въ чемъ-либо другомъ.— «Пусть покажутъ намъ еретики, писалъ Тертуліанъ, пусть объявятъ рядъ своихъ епископовъ, который бы продолжался съ такимъ преемствомъ, чтобы (въ восходящемъ порядкѣ) первый ихъ епископъ имѣлъ своимъ виновникомъ (рукоположителемъ) кого-либо изъ апостоловъ» (Противъ ересей гл. 32).— Св. Ириней Лионскій: «Надлежитъ слѣдовать пресвитерамъ въ церкви—тѣмъ, которые, какъ я показалъ, имѣютъ преемство отъ апостоловъ и вмѣстѣ съ преемствомъ епископства, по благоволенію Отца, получили извѣстное дарованіе истины» (кн. 4, гл. 26) и, желая показать отличіе пр. церкви отъ еретическихъ обществъ, писалъ: «мы (не такъ, какъ еретики) можемъ наименовать тѣхъ, кого сами апостолы поставили церквамъ въ епископовъ, и *изъ преемниковъ даже до насъ*» (кн. III, 9 гл.). И бл. Августинъ съ тою же цѣлью указывалъ на «извѣстѣйшія преемства епископовъ», продолжавшіяся до его дней и имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена» (Противъ закона и пророк.).— Василий же Великій въ первомъ своемъ каноническомъ посланіи положительно свидѣтельствуетъ, что «какъ скоро *пресѣкается* законное преемство» (хиротоніи) въ какой либо частной церкви, тогда же въ ней «прекращается и преподаваніе благодати,—церковь эта не есть уже истинная церковь и священство не есть уже истинное священство». Въ этомъ посланіи Св. Отецъ имѣетъ въ виду такія общества христіанскія, священство которыхъ идетъ преемственно отъ Апостоловъ и имѣетъ эту преемственность до самого времени ея пресѣченія. «Первые отступившіе, говоритъ онъ, получили посвященіе отъ отцовъ, и чрезъ возложеніе рукъ ихъ имѣли дарованіе духовное», но чрезъ отторженіе отъ церкви и рукоположившихъ ихъ отцовъ утратили это духовное дарованіе, содѣлались *мірянами* и не могли преподавать другимъ благодать св. Духа, отъ которой сами отпали». И такъ, по ученію св. отца, пресѣченіе законнаго преемства хиротоніи, лишшающее священство силы на преподаваніе другимъ благодати св. Духа, совершается чрезъ отступленіе, или отпаденіе, священнаго лица отъ церкви, въ которой получено имъ преемственная хиротонія,—чрезъ отпаденіе отъ ея вѣроученія и священноначалія, призванное и объявленное судомъ церкви, на основаніи ея каноновъ. Приложимъ—же это церковное

ученіе, основанное на словѣ Божіемъ и твореніяхъ св. Отець, какъ существующей бѣглопоповщинѣ; имѣть-ли она аготъ отличительный признакъ истиннаго священства Христова... Какъ появился расколъ и что онъ онъ также, откуда и какъ явилось священство его, нѣтъ нужды излагать подробно. Это всѣмъ извѣстно. Въ самомъ началѣ своего отдѣльнаго отъ церкви существованія—расколъ лишился епископства, лишился самой возможности имѣть въ своемъ обществѣ преемственную хиротонію, сталъ жить съ одними только бѣглыми попами; прекратилось въ немъ и прекратились *навсегда* преподаваніе благодати священства; расколъ потерялъ существенную принадлежность истинной Христовой церкви и истиннаго священства Христова (см. Кипріана 27-е пис. и 69-е; Игн. Богон посл къ Ефесянамъ, Филадельф; Смирнѣямъ и др. Златоуста т. III, 78-81 стр; Сим. Сол. т. 2, 90, 93 стр. 39 пр. св. Ап., 6-е пр. Гангр. соб. и др).—Тѣ священники, съ которыми расколъ отдѣлился и отсѣченъ былъ церковнымъ судомъ (1667 г.) отъ церкви и союза церковнаго, лишились благодати св. Духа и ихъ священнодѣйствія были (и есть) «ничтожны, не дѣйствительны, безблагодатны».—Къ нимъ вполне приложимы слова св. Василія Великаго: «Первые отступившіе чрезъ возложеніе рукъ имѣли дарованіе духовное, но отторженные, содѣлавшіеся мірянами, не могли преподать другимъ благодати Св. Духа, отъ которой сами отпали».—Они ничто иное,—какъ міряне.—Тоже нужно сказать и о послѣдующихъ (т. е. бывшихъ и въ настоящее время существующихъ бѣжавшихъ изъ Пр. церкви) въ расколъ бѣглыхъ попахъ.—*Каждый бѣглый* священникъ, до бѣгства своего въ расколъ, былъ священникомъ, правильно поставленнымъ, имѣлъ преемственную отъ Христа хиротонію. Но, по смыслу I пр. св. Вас. Вел., убѣвши въ расколъ, канонически осужденный Великимъ Московскимъ Соборомъ 1667 года, лишается оной (т. е. преемственной, благодатной хиротоніи) съ момента вступленія своего въ расколъ, со времени отреченія своего отъ Пр. Церкви, въ которой получалъ благодать священства; онъ уже не священникъ, а лжесвященникъ, какъ и тотъ, которымъ онъ былъ принятъ въ расколъ; онъ уже, по правиламъ «мірянинъ». Онъ виновнѣе первыхъ священниковъ въ расколъ: тѣ уклонились въ расколъ еще ранѣе произнесеннаго надъ ними и надъ расколомъ суда и сдѣлались лжесвященниками послѣ приговора надъ ними и надъ расколомъ. Собора 1667 г., а послѣдующіе и нынѣшніе бѣглые попы вступаютъ уже въ канонически осужденный Церковью расколъ и кощунственно подвергаютъ себя чино-приему въ расколъ.—Такова догматическая точка зрѣнія на «бѣглопоповство» и на

«бѣглыхъ поповъ». — Выводъ отсюда ясенъ: это пародія церкви, — а не Церковь Христова, — это не благодатные священники, — а *беззаконно-дѣйствующіе лжесвященники*. Это священство не по Божественному праву существуетъ, а совершенно новое, которое ни по духу его происхожденія, ни по правамъ его дѣятельности не можетъ соответствовать, да и не соответствуетъ, священству, насажденному въ Христовой Церкви Апостолами. — Укажемъ и каноническую точку зрѣнія «на бѣглыхъ поповъ».

По ученію Пр. Церкви, пресвитеры имѣютъ въ церкви власть въ силу епископскаго рукоположенія, совершеннаго надъ ними, — слѣдовательно власть, обусловленную властью епископской. — Безъ воли епископа, безъ его вѣдома, пресвитеры ничего не могутъ творить (39 Ап. пр. и 57 Лаод.). Пресвитеръ, оставившій свое мѣсто и перешедшій въ иное, безъ вѣдома и воли своего епископа, заирается въ *священнослуженіи* («повелѣваемъ — не служити болѣе»). Если призываемый своимъ епископомъ не возвратится, а будетъ продолжать упорствовать въ своемъ безчиніи, — долженъ быть изверженъ и до «общенія допускается какъ мірянинъ» (Апост. ст. 15 пр.). — Пресвитеръ, отступившій отъ своего епископа, прервавшій съ нимъ общеніе и не возносящій имя его, — прежде чѣмъ предъявить какое-либо обвиненіе противъ епископа Собору и прежде судебного по доносу изслѣдованія и осужденія, — какъ учинившій расколъ, долженъ быть чуждъ всякаго священства (15 - 16 пр. Второперв. соб.). — По 31 Ап. правилу, пресвитеръ, отдѣлившійся отъ своего епископа, водрузившій иной алтарь, гдѣ отдѣльно и будетъ творить собранія, подвергается изверженію, а по 10, 11 пр. Кареог. соб. и по 6 Гангр. соб. — подвергается анаемѣ. То же см. 13- Второперваго собора. — Такимъ образомъ, и по суду церковныхъ каноновъ, — бѣглые попы должны считаться изверженными изъ сановъ, преданными анаемѣ, — т. е. безблагодатными. — Я считаю ихъ уже и осужденными Больш. Московскимъ соборомъ 1667 г. — Вѣдь опредѣленіе собора 1667 г.: «покорятися Св. Восточной церкви, относящееся «ко всемъ чинамъ православнымъ», относятся конечно, и къ попамъ, на расколѣ и на раскольническихъ бѣглыхъ попахъ — лежитъ и слѣдующее опредѣленіе собора 1667 г.: «аще ли кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится Св. Восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити и противовѣляти намъ: и мы такового противника, данною намъ властью отъ Всесвятаго и Животворящаго Духа, аще ли будетъ отъ священнаго чина извергаемъ и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія и проклятію предаемъ» (соб. Дѣян. л. 7).

Это постановленіе отцовъ Русской и Греческой церкви,

присутствовавшихъ на соборѣ, имѣеть значеніе для всѣхъ членовъ церкви не только по отношенію къ тому времени, когда судились первые учителя раскола, но оно назначено «въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе» и является таковымъ и въ отношеніи къ бѣглымъ попамъ, перешедшимъ въ осужденный церковью расколъ.—

Изъ бѣглопоповщины выродилась «австрійщина»—Судьясенъ: какова мать, такова и дочь.

П. Д. А.

О. Павелъ Колосковъ.

(Продолженіе).

Псаломщикъ Василій Ксенофоновичъ, когда батюшка узналъ его поближе, оказался человѣкомъ хорошимъ-трезвымъ и смиреннымъ, во многомъ напоминавшимъ Ивана Тимофеевича хотя и показался на первый взглядъ такимъ грубымъ. Какъ только сказалъ ему о. Павелъ, что-бы онъ всегда предъ началомъ утрени подходилъ подъ благословеніе, то онъ согласился на это сразу и исполнялъ неопустительно, даже съ нѣкоторымъ удовольствіемъ, потому что видѣлъ въ молодомъ настоятелѣ церковно-настроеннаго пастыря.

Съ женою о. Павелъ жилъ, что называется, душа въ душу. Она была вполне подстать ему: такая же скромница и домохозяйка, безо всякихъ претензій; кромѣ того въ ней было еще драгоцѣнное качество—это любовь къ хозяйству и умѣніе вести его; къ этому она приучалась еще въ домѣ отца, небогатаго дьякона; жизнь сельской матушки была ей какъ нельзя болѣе по душѣ.—

Жили они затворнически, ни куда не ѣздили, не ходили по гостямъ. Сосѣдніе священники немало дивились тому, какъ это молодая парочка и такіе домохозяйды, живутъ положительно отшельниками.

Такъ незамѣтно, день за днемъ, пролетѣлъ годъ.

О. Павелъ былъ доволенъ своею жизнью, пастырская дѣятельность вполне удовлетворяла его. Онъ не жаловался на «нищенскій» способъ содержанія, не тяготился этою некрасивою стороною пастырства, видя въ этомъ освященный

вѣками, обычай. Приходо́мъ онъ бы́лъ также доволенъ, вполнѣ. Доволенъ всѣмъ... И часто, во время вечерней домашней молитвы, или совершая Литургію, онъ отъ всего сердца благодарилъ Бога, что Онъ содѣлалъ его, недостойнаго, пастыремъ, вознесъ на такую высоту...

Разумѣется, и прихожане любили своего молодого, тихаго и нестяжательнаго батюшку. Никакихъ крупныхъ недоразумѣній между пастыремъ и пасомыми не было. Если и выходили маленькія неудовольствія, то они скоро сглаживались, не оставляя слѣдовъ въ добрыхъ отношеніяхъ священника съ прихожанами.

Прихожанъ о. Павла если и нельзя было назвать народомъ вполнѣ хорошимъ, то несправедливо было-бы назвать его и дурнымъ. Народъ, какъ народъ: съ ранней весны до поздней осени работаютъ отъ зари до зари, зимою бездѣлничаютъ, въ престольный праздникъ и свадебный сезонъ пьянствуютъ. Было, правда, десятка два мужиковъ, которые предпочитали это послѣднее времяпровожденіе и во всѣ времена года; были и озорники, хулиганы по нынѣшнему, которые обижали добрыхъ людей: били окна, поджигали солому на гумнахъ, устраивали побоища. Въ семьѣ— и не безъ урода, а Зарѣчное село большое, и было-бы вопіющею несправедливостью назвать зарѣченцевъ «няною, хулиганствующею деревней», какъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ съ легкимъ сердцемъ называютъ крестьянскій людъ. Такъ именно думали о своихъ прихожанахъ о. Павелъ.

Правда, онъ, трезвый «отъ утробы матери своей» и целомудренный не могъ не возмущаться, когда видѣлъ пьяными своихъ прихожанъ и особенно, когда слышалъ скверную, похабную ругань. Въ послѣднемъ случаѣ онъ непременно подбѣгалъ, не подходилъ, а именно подбѣгалъ къ сквернослову и начиналъ дрожащимъ отъ волненія голосомъ стыдить и увѣщевать безчинника.

Со всѣмъ тѣмъ эти отрицательныя качества пасомыхъ нисколько не умаляли любви къ нимъ о. Павла: онъ смотрѣлъ на эти проявленія темной, грубой природы какъ на застарѣлую болѣзнь, развивавшуюся благодаря отсутствію внимательнаго ухода, недугъ, который нужно лѣчить, лѣчить упорно, настойчиво... И о. Павелъ лѣчилъ.—

Въ храмовой праздникъ, который праздновался два раза въ году—въ Филиповскій постъ и весною—и въ свадебный сезонъ, который былъ, какъ и вездѣ—осенью, о. Павелъ произносилъ сильное, убѣдительное слово къ насомымъ: умолялъ ихъ, заклиналъ именовъ Божиимъ не предаваться пьянству, не тратить послѣднихъ трудовыхъ грешей на проклятое зелье... Грозилъ гнѣвомъ Божиимъ тѣмъ, кто не послушаетъ гласа своего пастыря и отца духовнаго. И слово добраго пастыря, согрѣтое любовію и искренностію, подкрѣпляемое собственнымъ примѣромъ, было дѣйствительно, падало на добрую почву: такого разгула, какъ бывало раньше, не было, Это радовало о. Павла и укрѣпляло его въ пастырскомъ дѣланіи.

Однако была у о. Павла и печаль, печаль немалая: это лѣнность прихожанъ къ посѣщенію Божьяго храма.—Храмъ въ Зарѣчномъ былъ построенъ сравнительно недавно и зарѣченцы долгое время жили безъ своего храма, ну и отвыкли отъ него. Такъ, по крайней мѣрѣ, объяснилъ себѣ это обстоятельство о. Павелъ, такъ какъ былъ убѣжденъ въ томъ, что русскій человекъ не можетъ не любить посѣщенія церковныхъ службъ.

Весьма печалило это добраго батюшку. И съ этимъ зломъ онъ сталъ бороться, сталъ лѣчить и этотъ серьезный недугъ: во всѣ большіе праздники, когда въ церкви все-же собиралось много молящихся, особенно же во время говѣнія, о. Павелъ всегда напоминалъ лѣнчивымъ, чтобы они не забывали храма Божія, посѣщали бы Божественныя службы, чтобы не забылъ ихъ Богъ, не лишилъ бы своихъ милостей. Тѣхъ, которыхъ онъ не видѣлъ совсѣмъ въ церкви, увѣщевалъ на дому, и велика была радость пастыря, когда онъ видѣлъ въ храмѣ усердно молящимся такого прихожанина. который годъ, а то и больше, не бывалъ въ церкви.

И вообще призывъ пастыря не оставался «гласомъ вопіющаго въ пустыни»: количество молящихся съ каждымъ праздникомъ увеличивалось, хотя, правда, и на немного сравнительно съ прежнимъ, но все же увеличивалось. И это было большее утѣшеніе для пастыря, но все-таки вполне не удовлетворяло его. Ему хотѣлось, чтобы церковь всегда, и

въ воскресную службу, была полна народу. Прошелъ годъ, а этого, однако, не смотря на все старанія о. Павла не было. Все же онъ не падалъ духомъ, не терялъ надежды на то, что современемъ онъ добьется своей цѣли. И все сѣять и сѣять добрый пастырь слово Божіе на селѣ своемъ, твердо вѣруя, что не пропадетъ даромъ сѣмя доброе, а придетъ время — и оно прозябнетъ и дастъ плодъ.

Доброму, неутомимому пастырю и готовилось испытаніе именно на этой почвѣ.

Въ тотъ годъ, когда о. Павелъ занялъ Зарѣченскій приходъ, урожай былъ здѣсь плохой, а въ предыдущемъ году совсѣмъ ничего не родилось, такъ что прихожане о. Павла, ранѣе народъ зажиточный, порядкомъ побѣдняли и все надѣялись, что Господь благословитъ ихъ урожаемъ въ нынѣшнемъ году. Усердно молились весною на поляхъ зарѣченцы съ молодымъ любимымъ батюшкой, воодушевленно пѣлъ весь народъ: «Дажь дождь землѣ жаждущей, Спасе!» и далеко по полямъ разносилось громкое пѣніе сотенъ сильныхъ голосовъ. Господь услышалъ молитву: прошли обильные дожди, хлѣба стали быстро расти и выравнились надиво хорошими. Радовались хозяева, радовался и батюшка вмѣстѣ со всеми прихожанами. Но скоро явилась печаль другого рода. — Прошла Казанская, подходилъ Ильинъ день, было уже время убирать хлѣбъ, а дожди не прекращались.

Такъ продолжалось до самаго Ильина дня. Крестьяне сильно пріуныли.

«Знаю ваше горе, братіе, — говорилъ о. Павелъ въ концѣ литургіи въ праздникъ Ильи пророка: время убирать хлѣбъ, а дожди не перестаютъ. Надо молиться, надо просить Бога и пророка Илію; онъ, пророкъ Илія, умолившій Бога о ниспосланіи дождя, предъ этимъ по изволенію Божію заключилъ небо въ землѣ Израильской на три года съ половиною, въ теченіе которыхъ не было ни росы, ни дождя. Помолимся и мы въ праздникъ св. Пророка съ твердою вѣрою и надеждою, что услышитъ Господь моленіе насъ, грѣшныхъ, чрезъ пророка своего, и затворитъ пророкъ Илія небо, и прекратится вредный теперь для произростанія хлѣбовъ дождь».

Вышли съ иконами за село, совершили молебствіе о пре-

кращеніи дождя. И что-же? вскорѣ дожди совершенно прекратились. Было-ли это какъ и ниже описанное въ этой правдивой исторіи, простою случайностью, совпадениемъ, или дѣйствительно доходила до Бога молитва народа въ предстояніи добраго настыря, — одному Богу извѣстно: это дѣло вѣры и для вѣрующаго не можетъ быть сомнѣній въ истинности втораго положенія.

Наступила ясная, ведренная погода. Прекрасный хлѣбъ скоро возрѣлъ, и началась уборка. Тутъ-то и началось настоящее горе о Павла. —

Какъ началось жнитво, церковь совершенно опустѣла. Придутъ къ заутренѣ человекъ двадцать, къ литургіи — человекъ тридцать — сорокъ и только. А приходъ-то вѣдь четыреста слишкомъ домовъ! Поетъ за утреней на клиросѣ псаломщикъ, подпѣваетъ ему, совершая по храму хожденіе батюшка: «Хвалите имя Господне, хвалите, раби, Господа», а рабовъ-то почти и нѣтъ — ихъ какихъ-нибудь пятнадцать старушекъ, которыхъ и не видно въ темныхъ углахъ церкви. Горько и скорбно на душѣ о Павла.

Работаютъ, правда, зарѣченцы отъ зари до зари, не покладая рукъ, спать не болѣе четырехъ часовъ въ сутки, а то и того меньше — надо же и отдохнуть въ праздникъ. Но нѣтъ вѣдь! Худо то, что и въ праздники не отдыхаютъ: работаютъ такъ же, какъ и въ будни, съ самаго ранняго утра выѣзжаютъ въ поле — иные, немногіе, впрочемъ, на «помочи», а большинство на свою собственную работу.

«Вотъ пройдетъ недѣльки двѣ три, пройдетъ первая горячка, и перестанутъ работать въ праздникъ, будутъ тогда и въ церковь ходить», утѣшаетъ себя о Павелъ.

Нѣтъ: проходитъ августъ, проходитъ сентябрь — нѣтъ народу въ церкви!

На покровъ, чтимый въ Зарѣчномъ праздникъ, собралось молящихся все-таки много и о Павелъ, у котораго давно накипѣло на душѣ, обратился къ прихожанамъ съ обличительнымъ словомъ.

«Какъ премудръ Господь и ласковъ къ грѣшнымъ, слабымъ людямъ. Милостивъ Господь въ томъ, что посылаетъ урожай, милостивъ Онъ не менѣе и въ томъ, что время отъ

времени не даетъ людямъ хлѣба. Что было-бы, если-бы, каж-
дый годъ хлѣбъ родился такъ-же обильно, какъ нынче? Вѣдь
забыли бы христіане храмъ Божій, забыли-бы Бога и с ятой
законъ Его... —

Такъ говорилъ о. Павель, воодушевляясь все болѣе и
болѣе, разгораясь ревностію о спасеніи своихъ пасомыхъ. И
такъ возгорѣлась въ немъ эта ревность, что онъ въ заклю-
ченіи сказалъ: «теперь, если попрежнему будетъ пустовать
храмъ Божій, самая усердная моя молитва будетъ такая:
Господи, не давай имъ хлѣба въ такомъ изобиліи, чтобы они
совсѣмъ не забыли Тебя, своего Творца и Жизнодавца...»

Проповѣдь произвела сильное впечатлѣніе. Многие уми-
лились, прослезились даже, но многихъ, особенно тѣхъ, ко-
торые, не посѣщая храма, чувствовали, что обличеніе направ-
лено противъ нихъ, проповѣдь раздражила.

— А вѣдь вѣрно говорить батюшка, — толковали между
собою, выходя изъ церкви, разсудительные мужики. — Вѣрно,
осуетились мы, совсѣмъ забыли храмъ Божій. А все отчего?
Оттого, что хлѣба уродилъ Богъ много. Въ прошломъ году
совсѣмъ не то было: а въ позапозапрошломъ, когда почти ничего
не родилось, небось какъ усердно молились! церковь бывала
всегда полна народу, а батюшка развѣ такой тогда былъ,
служба такая развѣ была?.. Дѣло говорить батюшка, дай
Богъ ему добраго здоровья..

— Зря говорятъ батюшка, — говорили въ другой партіи,
состоящей преимущественно изъ молодыхъ мужиковъ: легко
сказать — не давай имъ, Господи, хлѣба... Самъ-то поидетъ по
приходу — по новинку, или съ молебнами, такъ небось на-
сыщъ ему, ему-то чтобъ было, гдѣ хочешь бери, а намъ не
надо.

— Напраслину, положимъ, говорить нечего, — слышался
несмѣлый голосъ: онъ никогда не просить, насыщешь — по-
благодарить, а нѣтъ, такъ не требуетъ...

— Такъ-то такъ, а всетаки... сказать такую рѣчь: не
давай имъ хлѣба, Господи... А ты знай служи да молись,
къ чему приставленъ: будетъ у насъ въ закромѣ, будетъ и у
тебя въ карманѣ.

Разнорѣчивы были толки, но главное было всетаки то,

что церковь по прежнему пустовала, не приходили и тѣ, которые до слезъ были растроганы проповѣдью на Покровъ: погода стояла все хорошая, и народъ торопился заведро съ молотью. Хлѣбъ-то тѣлесный дороже хлѣба духовнаго.

Начались свадьбы, потомъ пришелъ храмовой праздникъ. Не смотря на горячій призывъ о. Павла къ воздержанію, къ трезвости, началось пьянство, сопровождаемое безчинствами и безобразіями, началось озорство парней—загуляло Зарѣчное во всю... Гуляли, впрочемъ, ничуть не больше, чѣмъ въ прошлѣмъ году—призывъ батюшки все же не пропалъ втуне—во разстроенному о. Павлу казалось, что все село спилось съ кругу, что каждый парень озорникъ и безобразникъ..

Смотритъ о. Павелъ, наблюдаетъ за своими прихожанами и думаетъ горькую думу. Тяжело у него на душѣ. Нѣтъ ужъ такого рвенія, оскудѣваетъ крѣпость его. «Какъ ни странно это, но отъ добраго родилось худое... думаетъ онъ: слабъ, русскій человѣкъ, слабъ и невоздержень»...

Молится о. Павелъ, проситъ силу у Бога. И когда прошелъ осенній разгулъ, остепенились мужики, стали ходить въ церковь, успокоился немного о. Павелъ, а потомъ, Великимъ постомъ, когда церковь не вмѣщала всѣхъ молящихся, онъ и совсѣмъ воспрянулъ духомъ.

Все-же онъ окончательно рѣшилъ въ душѣ, что молеbstвовать весною о ниспосланіи дождя, то есть объ урожаѣ онъ не будетъ;—молиться объ урожаѣ это значитъ желать гибели душъ своихъ пасомыхъ.

«Не буду молеbstвовать весною; пусть ихъ убѣдятся, что пустыхъ угрозъ съ амвона не дѣлается».

Прошла долгая, холодная зима, прошелъ Великій постъ Пасха, пришла весна. Оттаяла земля, выѣхали мужики сѣять яровое. Отсѣались, Дождички перепадали, но мало, а къ концу мая и совсѣмъ прекратились. Установилась жаркая, сухая погода. Надо молиться о дождѣ.

Въ одинъ изъ воскресныхъ дней заявляютъ прихожане батюшкѣ: «завтра желаемъ молеbstвовать на поляхъ»

Батюшка отказался.

— Не буду, коротко отвѣтилъ онъ.

— Что вы, батюшка? Развѣ это возможно? изумились прихожане.

— Не буду молебствовать! твердо повторилъ батюшка: и не просите. Какъ говорилъ я вамъ еще осенью, что не стану молиться объ урожаѣ—отъ своего слова не отступлюсь. Я говорилъ вамъ въ Божьемъ храмѣ, за литургіею, увѣщевалъ всячески, вы не послушались гласа своего пастыря, теперь пеняйте на себя.

— Но какъ же, батюшка? Этого никогда не слыхано, чтобъ не молебствовать... Развѣ мы не христіане, развѣ и Бога уже въ самомъ дѣлѣ забыли? Тоже не хуже другихъ, вездѣ молебствуютъ, смѣяться надъ нами будутъ...

— Нѣтъ и нѣтъ. Посудите сами: вотъ вы боитесь, что надъ вами зарѣченцами, будутъ смѣяться, а того не понимаете, что молиться о дождѣ, объ урожаѣ—значить смѣяться надъ Богомъ, обманывать Его. Это выходитъ, говоря попросту, такъ: дай намъ Господи, дождя, уроди хлѣба, а потомъ мы и знать Тебя не хотимъ. Не такъ-ли? Храмъ Божій пустуетъ, пьянство, безобразія усиливаются. Въ плохой годъ, знаете сами, не бываетъ этого, по крайней мѣрѣ, въ такихъ размѣрахъ. Молитесь, обманывайте Бога, я же не хочу быть главнымъ изъ васъ обманщикомъ. «Не введи насъ во искушеніе»—молимся мы въ молитвѣ Господней, урожай-то для васъ и есть великое искушеніе, а я призванъ пещись о душахъ вашихъ. Понимаете? Нѣтъ, не буду я молебствовать!

— Но мы пригласимъ тогда священника изъ другого села.

— Этого нельзя по церковнымъ законамъ. Да и онъ не станетъ безъ моего на то согласія.

— Будемъ жаловаться архіерею.

— Жалуйтесь, но напередъ вамъ говорю, что вы ничего не добьетесь: напротивъ, Владыка васъ же пожурить. Онъ знаетъ уже объ этомъ.

Такъ и ушли мужики ни съ чѣмъ.

Свящ. С. Васильевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Иноепархіальная жизнь.

Постановленія сѣзда Г. г. Инспекторовъ народныхъ училищъ 10—18 іюля 1913 года о законоучительствѣ въ начальныхъ училищахъ: о мѣрахъ къ болѣе правильному прохожденію программы Закона Божія о.о. законоучителями и о наблюденіи за преподаваніемъ Закона Божія учащими.

По вопросу о мѣрахъ къ болѣе правильному прохожденію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ заслушанъ былъ докладъ Инспектора народныхъ училищъ 1 района В. П. Овсіевскаго. По мнѣнію докладчика, въ интересахъ дѣла желательно:

1) Болѣе равномерное распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ обученія, въ виду того, что успѣшно проработать матеріалъ, положенный программой для 2-го отдѣленія, не представляется возможнымъ. Предполагается слѣдующая перестановка въ порядкѣ выполненія программы: въ 1 отдѣленіи, кромѣ изученія молитвъ, слѣдуетъ познакомить дѣтей съ исторіей сотворенія міра, жизнью первыхъ людей въ раю, грѣхопаденіемъ прародителей и исторіей двенадцатыхъ праздниковъ. Ознакомленіе съ этимъ можно начать къ концѣ первой половины года.

Такое перемѣщеніе учебнаго матеріала, помимо облегченія изученія курса средняго отдѣленія, даетъ возможность дѣтямъ, преждевременно оставляющихъ школу, имѣть элементарныя свѣдѣнія объ исторіи христіанскаго спасенія, но вызываетъ необходимость уменьшить число молитвъ, намѣченныхъ программой 1 отдѣленія, какъ напр., «Къ Тебѣ, Владыко», «Господи Боже», «Ангелу Хранителю» (вечерняя), изученіе которыхъ слѣдуетъ отнести ко 2-му году обученія.

По этому вопросу докладчикъ высказалъ въ заключеніе пожеланіе о напоминаніи о.о. законоучителямъ, чтобы послѣдніе при прохожденіи курса пользовались наглядными пособиями, а также допускали оканчивающихъ школу мальчиковъ въ алтарь съ цѣлью болѣе обстоятельнаго и нагляднаго усвоенія порядка церковныхъ службъ.

Сѣздъ постановилъ: 1) Признать полезнымъ перемѣ-

щение материала для занятий съ 1-мъ отдѣленіемъ въ указанномъ въ докладѣ смыслѣ.

2) Признать пользование картинами, картами и другими пособиями при прохожденіи въ школахъ Закона Божія обязательнымъ, о чемъ и напомнить о.о. законоучителямъ.

II) По вопросу о болѣе точномъ опредѣленіи числа уроковъ для занятий законоучителями въ каждомъ отдѣленіи разныхъ типовъ школъ.

Согласно Министерскимъ программамъ, въ начальныхъ училищахъ полагается на уроки Закона Божія 6 час. въ недѣлю, что даетъ возможность имѣть не менѣе 50 уроковъ въ каждомъ отдѣленіи одноклассныхъ училищъ, имѣя въ виду начало занятий съ 15 сентября и выключая уроки, выпадающіе на праздничные дни. Такимъ образомъ, общее число часовыхъ уроковъ въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ должно быть не менѣе 150 въ годъ.

Что касается городскихъ и 2-хъ-классныхъ училищъ, то принимая во вниманіе болѣе раннее начало занятія (15 августа), число уроковъ должно быть больше.

Наконецъ, въ отношеніи начала занятий въ 1-мъ отдѣленіи слѣдуетъ установить, чтобы послѣднія начались не позже 6 дней послѣ открытія занятія.

Съѣздъ, послѣ обмена мнѣній и всесторонняго обсужденія вопроса, постановилъ:

1) Считать въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ 6 час. въ недѣлю для занятий по Закону Божію, но не 6 уроковъ, какъ бываетъ иногда при сводныхъ занятіяхъ съ 2-мъ и 3-мъ отдѣленіями въ одинъ часъ.

2) Принимая во вниманіе не менѣе 25 недѣль занятія въ году, признавать обязательнымъ не менѣе 150 часовъ по Закону Божію въ годъ въ одноклассномъ начальномъ училищѣ и 175 часовъ въ городскихъ училищахъ и первомъ классѣ 2-классныхъ училищъ, такъ какъ въ этихъ училищахъ занятія начинаются раньше (съ 15 августа).

3) Начинать занятія по Закону Божію въ 1-мъ отдѣленіи не позже 6 дней послѣ открытія занятія.

III) По вопросу о распредѣленіи недѣльныхъ уроковъ Закона Божія въ докладѣ предлагается о.о. законоучителю въ

началь учебнаго года выбирать дни недѣли и часы занятій, на которые назначаются уроки Закона Божія.

Данные уроки должны быть отмѣчены законоучителемъ въ классномъ журналѣ, въ которомъ кратко излагается и содержаніе уроковъ.

При невозможности законоучителю по какимъ либо причинамъ присутствовать на урокахъ, высказывается пожеланіе о заблаговременномъ извѣщеніи учителя, который заполняетъ свободные часы своими уроками, отмѣчая въ журналѣ о пропускѣ урока: «Урока не было». Пропущенные уроки выполняются въ ближайшіе дни, для чего учащіе уступаютъ часы своихъ уроковъ, а въ журналѣ отмѣчается восполненіе уроковъ.

Въ случаѣ опозданія законоучителя къ началу урока, учитель уступаетъ урокъ, если опозданіе было не болѣе 15 минутъ; при болѣе продолжительномъ опозданіи законоучителю предоставляется право заниматься въ слѣдующій часъ.

Высказано также пожеланіе о равномерномъ распредѣленіи учебнаго матеріала по мѣсяцамъ во избѣжаніе накопленія послѣдняго въ концѣ года.

Обсудивъ всесторонне указанные вопросы, съѣздъ постановилъ:

1) предоставить право о.о. законоучителямъ при составленіи недѣльнаго расписанія уроковъ выбирать дни и часы для своихъ уроковъ.

2) Просить о.о. законоучителней заблаговременно извѣщать завѣдывающихъ училищами о невозможности присутствовать на урокахъ, причемъ эти часы должны заполняться другими уроками.

4) Отмѣчать въ классныхъ журналахъ пропуски уроковъ законоучителями, которые въ теченіе 10-ти дней должны быть заполнены, о чемъ и дѣлается отмѣтка въ томъ же журналѣ.

5) Не начинать занятій при опозданіи законоучителя на урокъ въ теченіе 15 минутъ, отъ начала урока, причемъ, если по истеченіи 15 минутъ, законоучитель не явится, учитель долженъ занять урокъ своимъ предметомъ, предоставивъ право законоучителю занять слѣдующій урокъ.

IV) По вопросу о немедленном вступлении въ исполненіе обязанностей законоучителей вновь назначенныхъ на приходъ священниковъ, а также о томъ, что въ училищахъ, гдѣ по тѣмъ или инымъ причинамъ священники-законоучители долго отсутствуютъ, занятія по этому предмету ведутся учащими, съѣздъ, послѣ обмѣна мнѣній, постановилъ:

1) Просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы вновь назначенные на приходъ священники немедленно вступали въ исполненіе обязанностей законоучителей.

2) Просить Епархіальное Начальство объ утвержденіи въ должности законоучителя, по ходатайствамъ Инспекторовъ народныхъ училищъ, со дня фактическаго вступленія въ исполненіе обязанностей.

3) Предложить учителямъ немедленно доносить инспектору объ уходѣ законоучителя съ прихода, а также о продолжительномъ непосѣщеніи законоучителемъ занятій по обязанности и другимъ причинамъ.

4) Просить Епархіальное Начальство разрѣшить Инспектору, какъ разрѣшено это въ Лубенскомъ уѣздѣ, поручать временно преподаваніе Закона Божія учащимъ въ томъ случаѣ, когда въ училищѣ по тѣмъ или инымъ причинамъ продолжительно отсутствуетъ законоучитель-священникъ.

V) Въ виду того, что преподаваніе Закона Божія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поручается въ нѣкоторыхъ случаяхъ учащимъ подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, по мнѣнію докладчика, желательно имѣть инструкцію для правильнаго руководства и предотвращенія недоразумѣній, какія могутъ быть между учащими и наблюдающими. Основные пункты такой инструкціи намѣчены въ докладѣ.

Ознакомившись съ основными пунктами предположенной инструкціи, съѣздъ призналъ изданіе подобной инструкціи необходимымъ (Проектъ прилагается).

VI) По мнѣнію докладчика, за непосѣщеніе законоучителями отдаленныхъ школъ желательна выдача прогонныхъ денегъ. Прогонныя деньги должны выдаваться также и наблюдающимъ за преподаваніемъ Закона Божія учащими, но за каждую разовую ихъ поѣздку.

Принимая во вниманіе, что каждая пѣздка въ (отда-
ленные школы требуетъ расходовъ по найму подводы, съѣздъ
призналъ желательнымъ выдачу уѣздными земствами прогон-
ныхъ денегъ законоучителямъ школы и наблюдающимъ за
преподаваніемъ Закона Божія учащими — первымъ — годовую
плату, смотря по разстоянію, а вторымъ за каждое разо-
вое посѣщеніе школы.

VII. Высказавъ соображенія по вопросамъ, имѣющимъ
въ виду внѣшнія стороны преподаванія Закона Божія, до-
кладчикъ выражаетъ пожеланіе о томъ, чтобы преподаваніе этого
важнаго предмета было живымъ дѣломъ, чего возможно дос-
тигнуть путемъ обмѣна мнѣній на законоучительскихъ
съѣздахъ и курсахъ, объ устройствѣ которыхъ въ губерніи
слѣдуетъ возбудить надлежащее ходатайство.

Въ заключеніе докладчикъ призналъ необходимымъ снаб-
женіе библиотекъ училищъ методическими пособіями по пре-
даванію Закона Божія.

По обмѣнѣ мнѣній, съѣздъ постановилъ:

1) Признать необходимымъ устройство временныхъ за-
коноучительскихъ съѣздовъ и курсовъ для обужденія во-
просовъ о преподаванію Закона Божія въ начальныхъ учи-
лищахъ.

Объ открытіи таковыхъ курсовъ заявить надлежащее
ходатайство Епархіальному Начальству, прося последнее
о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ передать этотъ
вопросъ на обужденіе законоучительскаго Братства, выра-
зивъ при этомъ пожеланіе объ организациі въ каждомъ
уѣздѣ филиальныхъ отдѣленій таковыхъ съ приглашеніемъ
въ числѣ непременныхъ членовъ и районныхъ инспекторовъ
народныхъ училищъ.

2. Просить земскія управы озаботиться пополненіемъ
училищныхъ библиотекъ необходимыми методическими посо-
біями по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ учили-
щахъ.

3. Возбудить надлежащее ходатайство о введеніи пре-
подаванія методики Закона Божія въ учительскихъ семина-
ріяхъ, на двухъ годичныхъ педагогическихъ курсахъ и вооб-
ще въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя даютъ право на
занятіе учительскихъ должностей въ начальныхъ школахъ.

ПРОЕКТЪ Инструкціи для священниковъ, наблюдающихъ за преподава- ніемъ Закона Божія.

1. Священникъ, которому Епархіальнымъ Начальствомъ поручается наблюдение за преподаваніемъ учащими Закона Божія въ какомъ-нибудь училищѣ, наблюдаетъ за характеромъ и правильностью обученія и за направлениемъ религіознаго воспитанія.

2. Для этой цѣли, наблюдающій священникъ не рѣже одного раза въ мѣсяцъ посѣщаетъ это училище, присутствуетъ на урокахъ Закона Божія, слушаетъ занятія учителя (не вмѣшиваясь въ ихъ ходъ), спрашиваетъ учащихся, преподаетъ имъ пастырскія наставленія.

3. Послѣ окончанія урока и не въ присутствіи учащихся, наблюдающій священникъ дѣлится съ преподавателемъ Закона Божія, своими впечатлѣніями, вынесенными отъ прослушанныхъ занятій и отвѣтовъ дѣтей, сообщаетъ ему полезныя для дѣла руководящія указанія. Послѣднія могутъ касаться: метода и характера преподаванія Закона Божія, современнаго прохожденія программы, тѣхъ или иныхъ качествъ познаній учащихся и т. д.

4. Наблюдающій можетъ дать въ училищѣ, по просьбѣ учащихся, примѣрный урокъ по Закону Божію.

5. Присутствуя на урокъ учителя, наблюдающій не долженъ прерывать занятій послѣдняго, если они еще не закончены, а также поправлять ихъ критиковать, или дѣлать о нихъ въ присутствіи учащихся какой либо отзызы.

6. Если будетъ замѣчено нерадивое исполненіе учащимъ законоучительскихъ обязанностей, нерелигіозное направленіе въ преподаваніи или полное неумѣніе въ веденіи уроковъ, наблюдающій немедленно сообщаетъ объ этомъ инспектору народныхъ училищъ; послѣдній, посѣтивъ училище, лично убѣждается въ дѣйствительности указанныхъ недостатковъ и принимаетъ мѣры къ ихъ устраненію.

7. Наблюдающій священникъ присутствуетъ во время производства переводныхъ и выпускныхъ испытаній, принимая къ нимъ участіе.

8. Возможные случаи недоразумѣній между наблюдающими священниками и преподавателями Закона Божія разсматриваются и рѣшаются Инспекторомъ народныхъ училищъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

О Б Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А „ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и разумъ“ вступаетъ въ XXXI-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачей раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться излѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или мѣнѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и разумъ“ издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства

и его прихожанъ въ сельскомъ быту.
Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦИ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНІЕ СЛОВЪ и РЪЧЕЙ Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за 8 книгъ 8 рублей съ пересылкой. *Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.*

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книгъ, получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ _____

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ

(45-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

журналъ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

52

№№ еженедѣльн. художеств. латер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рисун. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событій.

52

КНИГИ.

отпечатанныя убогими чѣткими шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12

книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣсь, шахматы и шашекъ, задачъ и игръ.

40 КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 КНИГЪ,

которые подписчики получают полностью в течение одного 1914 года, содержат: ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ВЪ 27 КНИ- ГАХЪ В. Г. КОРОЛЕНКО

первое полное собрание, в которое войдет много неизданных произведений). Короленко—самый оптимистический писатель в русской литературе. Вся творческая деятельность Короленко—живой призыв ко вниманию и человечности на пути работы, к борьбе со злом, к „святому сопротивлению“. Его социально-художественная натура писателя крупных линий тяготеет к народным массам, стремится выжить их современную душу, их религиозные вопросы, вразумления и поэтически-художественные представления. В тисной предвещательной связи с религиозным, развиты в произведениях Короленко этический мотив, озаривший его произведения светом любви и гармонии, единения и братства

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ВЪ 8 КНИ- ГАХЪ А. Н. МАЙКОВА

Дополняя Фета и Тютчева, Майков образует с ними союзные певцы чистой поэзии. Созидатель Майкова—вечное созидание Залады и Рима. Чувство античности, дар прозрачной жизни древности ставит Майкова в ряды мировых поэтов. Его динамическая стихотворения из родной природы, из которых очень многие вошли в хрестоматии, создали ему бессмертное имя в родной поэзии.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ВЪ 5 КНИ- ГАХЪ ЭДМОНДА РОСТАНА

в переводе Т. Л. Щепиной-Куперникъ. Ростанъ, автор „Орлеана“, „Принцессы Грем“, „Сирано де-Бержерака“, „Шангалаера“, возведенный в „бессмертные“ Французской Академией, известен всему миру. Ростанъ—поэт-романтик. Его глубокая сенсация, его ироничные ироничные сонеты, изысканные ароматными прикатами в гирляндах разговорных героев его драм, его грустно обильная легенда, все это—шедевры, которые можно перечислять бесконечно, и каждый раз открывать в них новизну и новые драмы.

12 Л. Л. „НОВЫЙШИХЪ МОДЪ“ До 200 столбцовъ текста и 3000 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ. 12 ЛИСТОВЪ: до 3000 руководящихъ и выписанныхъ работъ и для выжигания и до 3000 чертежей выкроекъ.

1. „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1914 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА „НИВЫ“ со всеми приложениями изъ голы:

въ С.-ПЕТЕР- БУРГЪ:	безъ доставки — 6 р. 50 к. съ доставкой — 7 р. 50 к.	Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 р. За границу 12 р.
---------------------	---------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печ- ловской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образование“—7 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, уляда Тоголи, № 22.

Полные подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

1. „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1914 годъ, отпечатанный красками.
2. „НОВЫЙШИХЪ МОДЪ“ До 200 столбцовъ текста и 3000 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.
3. ЛИСТОВЪ: до 3000 руководящихъ и выписанныхъ работъ и для выжигания и до 3000 чертежей выкроекъ.
4. „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1914 годъ, отпечатанный красками.
5. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ В. Г. КОРОЛЕНКО въ 27 книгахъ.
6. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ А. Н. МАЙКОВА въ 8 книгахъ.
7. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ЭДМОНДА РОСТАНА въ 5 книгахъ в переводе Т. Л. Щепиной-Куперникъ.

Контора редакціи: Спб., Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и
«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»,

издаваемые при ИМПЕРАТОРСКОЙ С. Петербургской Духовной Академіи.

«Церковный Вѣстникъ».

Ежегодный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1914 г. въ сороковую годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ все мѣры къ тому чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

„Христіанское Чтеніе“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году) будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

- 1) Творенія святыхъ Отцовъ Церкви и памятники древне христіанской писменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.
- 2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежація преимущественно профессорамъ Академіи.
- 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословеко-философской и исторической литературы, русской и иностранной.
- 4) Годичный отчетъ о состояніи С. Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.
- 5) Лекція ꙗ проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

8 Условія подписки на 1914 годъ.

Въ Россіи:

- а) за оба журнала 8 (восемь) р.;
- б) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р.;
- в) за одно „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р.;
- г) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ на полгода 3 (три) р.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 р.;

за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 7 р.;

за одно „Христіанское Чтеніе“ 7 р.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р.; при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ — 3 р.; и къ 1 іюля 2 р.; при подпискѣ на одно „Христіанское Чтеніе“ вносится 3 р. и къ 1 іюля 2 р.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ Контору Редакціи (Херсонская ул., д. № 8, кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журналахъ.

Гг. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОМИССІОНЕРАМЪ,

доставляющимъ подписку на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ дѣлается уступка въ 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ по 40 коп. за строку петита въ $\frac{1}{2}$ ширины страницы. При десятикратномъ и болѣе печатаніи объявленія скидывается 10%. За разсылку объявленій при „Церковномъ Вѣстникѣ“ или „Христ. Чтеніи“ взимается по 8 руб. съ каждой тысячи (1,000) сфальцованныхъ экземпляровъ, при всѣхъ объявленіяхъ въ 1 лотъ; за каждый лишній лотъ (сверхъ одного) прибавляется по 2 р. 50 к. на 1,000 экз.

Комиссіонныя Конторы, доставившія въ продолженіе года объявленій на сумму болѣе 100 руб., пользуются при окончательномъ разсчетѣ за годъ скидкой въ 10% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторы | «Христіанскаго Чтенія» проф. *Н. Сагарда*.
| «Церковнаго Вѣстника» проф. *Гр. Прохоровъ*.

III.

РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ:

- 1) «Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста» въ двѣнадцати томахъ.
- 2) «Полное собраніе твореній преподобнаго *Теодора Студита*» въ двухъ томахъ.

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило - Архангельскаго Братства

УМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужебныя книги, на престольныя кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчки, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгобскіе кресты, иконы кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные); Священнослужительскія облаченія, ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религиозно-нравственнаго содержанія,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ: священниціа, діакона и псаломщика, изъ классныя чинт. и на волноспредѣлкахъ;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходоветъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употреблемыхъ при богослуженіи

Цѣны на все умеренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводоветъ (лестныя отзывы о нихъ по купателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ частными лицамъ товаръ ступается за наличныя деньги, а для церквей Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостою, — и до 500 рублей по удостовѣренію въ кредитъ способности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Редакторы

Содержаніе неофици. части: Противомусульманская миссія въ Оренбургской Епархіи въ 1912 году.—Бѣглопоповщина и ея утешеніе отъ Пр. Церкви священники. Догматическая точка зрѣнія на общество бѣглопоповцевъ и каноническая на „бѣглыхъ поповъ“, П. Д. А.—О. Павелъ Колосковъ, Свящ. С. Васильева.—Иноепархіальная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Θ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія