

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ
изданія.

1907

18 марта.

№ 12.

Цѣна за 52 №—пять руб. съ церковей епархіи; съ членовъ причта, съ частныхъ подписчиковъ, съ церковныхъ школъ—три руб. въ годъ; цѣна одного номера—28 к. (четыре почтовыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ
(Терской области) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Официальная часть.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.,

Преосвященному Тедeonу, Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Января 1907 года за № 1921, по вопросу объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ отводомъ казенной земли.

Приказали: Согласно именному ВЫСОЧАЙШЕМУ указу, данному Правительствующему Сенату 27 Августа 1906 года, свободныя казенныя земли въ предѣлахъ Европейской Россіи предназначаются къ продажѣ нуждающимся въ землѣ крестьянамъ, для земельного ихъ обезпеченія, при чемъ, однако, изъ состава угодий, подлежащихъ продажѣ крестьянамъ исключаются участки, от-

веденные или не обходимые для отвода церквамъ, школамъ, сельско-хозяйственнымъ училищамъ и другимъ общепользнымъ учрежденіямъ. Такъ какъ церковныя земли обыкновенно состоятъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ и служатъ однимъ изъ средствъ обезпеченія послѣднихъ, то подѣ необходимыми для отвода церквамъ участками, очевидно, слѣдуетъ разумѣть земельныя участки для обезпеченія причтовъ. Такимъ образомъ, упомянутый **ВЫСОЧАЙШІЙ** указъ даетъ возможность озаботиться обезпеченіемъ церковныхъ причтовъ посредствомъ достаточнаго, гдѣ можно, надѣленія ихъ землею. Въ виду этого Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ 19 Ноября 1906 года за 26592, причемъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ просилъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ сдѣлать распоряженіе, чтобы при продажѣ крестьянамъ казенныхъ земель были принимаемы во вниманіе земельныя нужды церквей, расположенныхъ въ районѣ продаваемыхъ имѣній, именно, чтобы изъ сихъ имѣній отводились земельныя участки церквамъ для обезпеченія причтовъ, имѣя при этомъ въ виду дѣйствительное обезпеченіе причтовъ землею безъ относительно къ установленной минимальной нормѣ, т. е., чтобы дополнительные надѣлы, гдѣ только возможно, отводились и церквамъ, при которыхъ имѣется 33 и болѣе дес.; гдѣ же, по количеству назначенныхъ къ продажѣ участковъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ, можно ожидать образованіе новаго поселенія, а въ послѣдствіи и церковнаго прихода, тамъ чтобы оставался свободный участокъ земли, который могъ бы быть въ свое время обращенъ въ надѣлъ церкви безъ обремененія крестьянъ землевладѣльцевъ. Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ 2 сего Января за № 8, сообщилъ, что въ Наказѣ 19 Сентября 1906 года Землеустроительнымъ Коммиссіямъ даны подробныя указанія относительно примѣненія **ВЫСОЧАЙШАГО** указа отъ 27 Августа 1906 года и, между прочимъ, означеннымъ Коммиссіямъ вмѣнено въ обязанность (ст. 38 и 42 Наказа) при разсмотрѣніи хода-

тайствъ крестьянъ о продажѣ казенныхъ земель выдѣлять, въ подлежащихъ случаяхъ, и тѣ участки, которые могутъ понадобиться для церквей. Поэтому, при открытіи Землеустроительной Коммиссіи въ томъ или иномъ уѣздѣ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ зависитъ своевременно заявить Коммиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ. При такомъ положеніи дѣла Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія полагаетъ, что интересы церквей, нуждающихся въ надѣленіи казенной землей, поскольку такое надѣленіе, въ зависимости отъ наличности запаса казенной земли въ данной мѣстности, представляется возможнымъ, должны считаться вполне обеспеченными. О семъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святейшему Синоду.

Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что, согласно указанію Товарища Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ данной епархіи зависитъ своевременно заявить Землеустроительной Коммиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ, Святейшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться, чтобы въ епархіяхъ, въ которыхъ уже открыты Землеустроительныя Коммиссіи, епархіальныя начальства входили въ обсужденіе и сообщали означеннымъ Коммиссіямъ, въ какихъ изъ предназначенныхъ къ продажѣ крестьянамъ казенныхъ участковъ и какое именно количество земли необходимо выдѣлить какъ для обеспечения достаточными земельными надѣлами существующихъ причтовъ, независимо отъ установленнаго минимальнаго размѣра причтовыхъ надѣловъ, такъ и для надѣленія землею причтовъ новыхъ приходоу, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ можно ожидать открытія таковыхъ. О чемъ увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Января 30 дня 1907 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Поученіе на недѣлю Православія*).

Бодрствуйте стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь (Кор., XVI, 15).

Сегодняшнее воскресенье, первое въ Великомъ посту называется недѣлею Православія, ибо св. церковь съ симъ днемъ соединяетъ воспоминаніе о торжествѣ православной вѣры, явленномъ въ VIII вѣкѣ на послѣднемъ вселенскомъ соборѣ, которымъ въ существѣ дѣла закончена была продолжительная трудная и упорная борьба св. церкви съ многоразличными ересями и заблужденіями, и въ данномъ случаѣ, въ частности, съ так. назыв. иконоборствомъ. Послѣднее было не просто только ересью, т. е. заблужденіемъ ума въ вопросахъ вѣры, но въ немъ проявилось крупное антицерковное движеніе, стремившееся къ уничтоженію въ домахъ и церквахъ с. иконъ, къ упраздненію монастырей и вообще имѣвшее въ виду измѣнить весь строй православной церкви. Посему побѣда церкви надъ иконоборствомъ была въ полномъ смыслѣ торжествомъ всего православія съ его догматами, идеалами и церковно—правовыми нормами.

Соотвѣтственно этому воспоминанію св. церковь въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи восхваляетъ добродѣтели праведныхъ мужей, явленныхъ изъ побужденій живой и святой вѣры. Указавъ на примѣры такой вѣры изъ исторіи ветхаго завѣга, апостоль Павелъ восклицаетъ: „и что еще возлаголу? не достанетъ мнѣ времени, что-бы повѣствовать о тѣхъ, которые вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, укрѣплялись въ немощи и были крѣпки на войнѣ... и тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, одушевляемые святой вѣрою, съ радостью переносили всѣ труды и опасности, крайнюю нищету и презрѣніе міра, самыя мученія и смерть, а иные, отрекаясь отъ благъ жизни, скитались въ пустыняхъ и горахъ, жили въ вертемахъ и пропастяхъ земныхъ. (Евр. XI. гл., ст. 33-38). Такова есть вѣра воодушевленная, ревностная и живая, которая овладѣваетъ всѣмъ существомъ человѣка, объемлетъ и проникаетъ всѣ силы его духа и всѣ ихъ устремляетъ къ Богу, какъ первоисточнику жизни и Промыслителю.

Благочестивые слушатели! приведенное свидѣтельство апостола о величій и богатствѣ религіознаго воодушевленія первыхъ христіанъ невольно заставляетъ насъ перенестись мыслью изъ глубины вѣковъ къ современной намъ дѣйствительности и лелицепріятно спросить: такъ-ли крѣп-

*) Произнесено въ каѳедральномъ соборѣ.

ка и такъ ли проникновенна наша собственная вѣра? встрѣчаются ли и нынѣ также часто примѣры высокаго подъема религіознаго чувства, свидѣтельствующіе о внутреннемъ торжествѣ нашего православія?— Съ глубокимъ прискорбіемъ на вопросы эти мы должны отвѣтить, что золотой вѣкъ христіанскаго религіознаго воодушевленія и прежней чистоты вѣры уже прошелъ и что нынѣ все труднѣе становится встрѣчать людей съ вѣрой теплой, живой и покорной, возбуждающей ревность на подвиги высокаго благочестія.

Отчего это? Причинъ этого печальнаго явленія много, но мы коснемся лишь двухъ главнѣйшихъ. Прежде всего, нужно сказать, что самая жизнь нынѣ чрезвычайно усложилась; потребности ея расширились, а вмѣстѣ съ тѣмъ и борьба за существованіе стала требовать отъ людей все большаго напряженія силъ. При такихъ условіяхъ огромное большинство людей до того отдаются чисто житейскимъ трудамъ и заботамъ (а иные и развлеченіямъ), что о предметахъ вѣры—Богѣ и спасеніи души люди забываютъ и думать. И вотъ у нихъ чувство вѣры,—въ дѣтствѣ, быть можетъ, живой и теплой—постепенно ослабѣваетъ и отъ времени такъ сказать атрофируется. И люди эти незамѣтно для себя дѣлаются ни теплыми, ни холодными по вѣрѣ, но постыдно равнодушными, индифферентными. Другими,—и именно людьми большею частію интеллигентными,—овладѣваетъ другой современный недугъ скептицизма и невѣрія, проистекающій часто изъ того совершенно ложнаго представленія, что наука и знаніе какъ—бы подрываютъ вѣру и разрушаютъ основы религіознаго міро-созерцанія. Люди эти забываютъ, что предметы вѣры и знанія различны между собою, а потому и не должны бы собственно и сталкиваться другъ съ другомъ; и что, далѣе, какъ знаніе получаетъ свою достовѣрность въ наблюденіи и данныхъ опыта, такъ вѣра, это высшее созерцаніе и знаніе, наоборотъ, коренится и почерпаетъ свое основное содержаніе, помимо откровенія, въ глубокихъ запросахъ самого человѣческаго духа. И слѣдовательно, такіе основные предметы вѣры, какъ мысль о Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ міра, о высокомъ предназначеніи человѣка и пр., имѣютъ для человѣческаго сознанія ничуть не меньшую достовѣрность и убѣдительность, чѣмъ факты опыта, не дающіе человѣку все—же полнаго знанія какъ напр., о сущности матеріи и жизни. Познаніе, приобрѣтенное такимъ путемъ, т. е. которое вытекаетъ изъ потребности человѣческаго духа, а равно изъ откровенія Божія, отнюдь не противорѣчитъ опытному знанію, а восполняетъ его. Что содержится въ этомъ познаніи, чему научаетъ насъ вѣра? Она учитъ, что міръ есть не случайное сцѣпленіе слѣпыхъ свойствъ и силъ, но стройное цѣлое, вызванное къ бытію волею всемогущаго Бога и назначенное служить извѣстнымъ цѣлямъ; что и развитіе его со-

вершалось не случайно, но тоже по волѣ Божіей, которая всѣмъ управляетъ; что мы люди, не такія созданія, которыя не имѣютъ другого назначенія, какъ только мелькнуть на землѣ и затѣмъ превратиться въ прахъ и ничтожество, но что Богъ призвалъ насъ къ вѣчной жизни; что онъ любитъ насъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, что онъ явилъ себя въ Иисусѣ Христѣ нашимъ Искупителѣ и нынѣ посылаетъ намъ утѣшителя Духа Святаго... Это—глубокое пониманіе міра и жизни, которое прозираетъ не на ближайшія только причины наблюдаемая, такъ сказать, на поверхности явленій, но въ самый корень, въ самую суть вещей. Законосообразность въ природѣ этимъ нисколько не отвергается, но усматриваются въ ней не слѣпныя только и мертвыя силы, а проявленія и дѣйствія живой Божественной силы, которая все проникаетъ, всѣмъ руководитъ и о всемъ промышляетъ. Она переноситъ насъ за предѣлы видимаго міра и открываетъ нашему взору то, что недоступно опытному знанію, освѣщаетъ и то, что послѣднему доступно. Вотъ почему большинство истинно—ученыхъ людей были вмѣстѣ съ тѣмъ и людьми глубоко-религіозными.

Какъ—бы то ни было, но—повторимъ—нельзя не признать, что вѣра у людей сравнительно съ прежнимъ (и даже недавнимъ) временемъ довольно оскудѣла и что нынѣ люди все меньше не только занимаются, но и не интересуются вопросами вѣры и богооткровеннаго ученія, отдаваясь исключительно заботамъ о благахъ мира, а не о спасеніи души. Между тѣмъ подумать только страшно, что представляетъ изъ себя человѣкъ безъ вѣры и постоянного памятованія о Богѣ, какъ существѣ живомъ и личномъ. Вѣдь это значитъ не чувствовать интуитивно, въ тайникѣ души никакой связи*); никакой общности, никакого, такъ сказать, общаго біенія пульса съ Первопричиною всякаго бытія, Высочайшимъ существомъ, Абсолютомъ, и слѣдов., утратить изъ сознанія то самое цѣнное и дорогое, что и придаетъ жизни человѣка высшій смыслъ и значеніе. Но тогда какимъ жалкимъ существомъ долженъ казаться человѣкъ, брошенный, такъ сказать, на одиночество и полный произволь судьбы. И не будетъ ли онъ просто неразумнымъ животнымъ, лишеннымъ животворнаго сознанія богоподобія и не видящимъ ничего за удовлетвореніемъ своихъ грубыхъ, только лишь чувственныхъ инстинктовъ.

Благочестивые слушатели! Мы, получившіе драгоцѣнный залогъ—православную христіанскую вѣру будемъ же твердо помнить, что чувство вѣры, которая по апостолу есть утвержденіе въ ожидаемомъ и увѣренность въ невидимомъ и сверхчувственномъ, есть высокій даръ, но такой, который легко если не и утратить, то сильно ослабить; но и наоборотъ развить который при помощи Божіей, зависитъ также отъ самаго человѣка. Вѣра

*) Отсюда, религія—religio связь.

есть свѣтъ для души и ея движущая сила, которой принадлежит починъ и направленіе возвышенныхъ чувствъ, мыслей и желаній въ душѣ. И какъ таковая, она есть необходимое условіе нашего спасенія и воспріятія благодати Божіей. Вотъ почему и Христось подавалъ исцѣленія лишь только при условіи вѣры въ него и училъ, что *все возможно вѣрующему*. Равно предъ вознесеніемъ своимъ онъ изрекъ, что *иже вѣру иметь и крестится, тотъ спасенъ будетъ; а иже не имѣетъ вѣры, той осужденъ будетъ* (Марк., XIV, 16). И апостоль Павелъ училъ, что *безъ вѣры не возможно угодити Богу* (Евр. XI, 6). Само собою понятно, что при этомъ разумѣется подъ вѣрою не простое, чисто лишь теоретическое признаніе истинъ откровенія, (ибо и бѣсы подобно тому вѣрують, но трепещуть Іак., XI 19), но глубокая проникновенность сущностью ея и жизнь по духу вѣры. Идеальная вѣра должна охватывать всѣ стороны духовной жизни человѣка и являться руководительнымъ началомъ къ опредѣленію всего его поведенія,—словомъ, по изреченію апостола, вѣра должна быть *любовью сподвиствуема* (Галат., V, 6). Апостоль Павелъ говоритъ; *если имѣю даръ пророчества, знаю всѣ тайны и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто* (I Кор. XIII, 2). Достигнуть такой совершенной вѣры можно лишь при помощи Божіей, такъ какъ въ ней нуждались даже такіе крѣпкіе духомъ и вѣрою мужи, какъ апост. Петръ, которому Христось на прощальной вечери сказалъ: *Симоне, Симоне, вотъ сатана просилъ, что—бы я разеялъ васъ, какъ пшеницу, но я молился о тебѣ, да не оскуднѣетъ вѣра твоя*, (Лук. XXII, 31—32). Вѣрую, Господи, но помози моему невѣрію, (Марк. IX, 24), говоритъ отецъ глухонѣмого бѣсноватаго отрока, въ экстазѣ чувства, считавшій свою вѣру не достаточно сильной и глубокой. Сознавая каждый смиренно—неомощность и слабость свой вѣры, будемъ и мы чаще обращаться съ мольбою къ Бгу: вѣруемъ, Господи! но помози нашему невѣрію. Господи приложи намъ вѣру!

Смотритель Владикавказскаго Дух. училища Николай Чернавскій.

Религіозное воспитаніе общества въ Америкѣ.

Профессоръ Озеровъ въ своихъ интересныхъ лекціяхъ подъ заглавіемъ: „Америка идетъ на Европу“ доказываетъ, что сказочное благосостояніе и богатство Америки, ея грандіозная культура и экономическое могущество созданы высокой культурой мозга и характера американца, энергіей его сильной воли, необыкновеннымъ трудолюбіемъ и пышными его цвѣтами: изумительной продуктивностью. Я не буду здѣсь останавливаться на тѣхъ цифровыхъ данныхъ, которыя ярко иллюстрируютъ выводы профессора Озерова, а скажу только, что та страна, гдѣ зимой среди снѣговъ, подъ

стеклянными колпаками, залитыми электрическим свѣтомъ, за недостаткомъ солнечнаго, произрастають овощи и фрукты, гдѣ средній рабочій имѣеть въ день около 8-ми рублей заработка, а иногда, какъ прокатчики, и до 28 рублей, гдѣ онъ иногда живетъ въ 5-ти комнатахъ и имѣеть обѣдъ чуть не въ 5 блюдъ, гдѣ есть богачи, получающіе около милліона въ день однихъ только процентовъ на свой капиталъ и жертвующіе на университеты по 50-ти милліоновъ рублей, гдѣ на 75 милліоновъ жителей приходится 17½ милліоновъ учащихся, гдѣ однихъ университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній болѣе 630-ти, гдѣ учителей имѣется по 5-ти на одного солдата, т. е. около 500,000 тысячъ, тогда какъ солдатъ только сто тысячъ, гдѣ школьныхъ зданій до 300,000, гдѣ рабочіе отличаются поразительной трезвостью, ибо изъ нихъ лишь 5% позволяютъ себѣ употребить немного пива, такая страна достойна того, чтобы изучить хотя бы въ общихъ чертахъ тѣ основы нравственнаго воспитанія, которымъ обязаны американцы своей высокою культурой.

Въ жизни американцевъ замѣчательно то, что, несмотря на отдѣленіе церкви отъ государства, религіозная жизнь тамъ бьетъ ключемъ. Нѣтъ въ цивилизованномъ мірѣ болѣе религіознаго народа, чѣмъ американцы, несмотря на множество сектъ. При конгрессѣ и законодательныхъ собраніяхъ обязательно функционируютъ священники, или капелланы, молитвою которыхъ открываются засѣданія. Торговля вблизи церкви спиртными напитками строго штрафуется. Во всѣхъ народныхъ школахъ начало занятій открывается обязательно чтеніемъ Библіи. Въ Пенсильваніи, напр., конституція требуетъ, чтобы кандидатъ на общественную должность подписывалъ исповѣданіе, что онъ вѣруетъ въ Бога и въ воздаяніе въ будущей жизни. Конституція штата Мариландъ предоставляетъ права только лишь вѣрующимъ въ Бога. Въ школахъ, кромѣ обязательнаго чтенія Библіи, еще иногда поютъ религіозные гимны и псалмы Давида. При школьныхъ торжествахъ произносятся рѣчи духовными лицами и проповѣдниками. Что касается глубины религіознаго воспитанія среди американскихъ студентовъ, то это можно видѣть изъ того, что даже во время своихъ прогулокъ, гдѣ либо на берегу очаровательнаго озера, въ лѣсахъ, среди полей и луговъ, студенты вмѣсто заливчатскихъ пѣсенъ очень часто поютъ различные религіозные, священные гимны. Нужно замѣтить, что среди американскаго студенчества религіозная настроенность весьма характерна. Во главѣ университетовъ и коллегій силовъ и рядомъ стоитъ ректоръ изъ духовныхъ лицъ. Библія можно сказать, воплотилась во весь строй умственной и нравственной жизни американцевъ. Она является не только настольной книгой, но положительно находится постоянно на рукахъ, въ мысляхъ и сердцѣ народа. Не говоря уже о томъ, что вы ее встрѣтите прежде всякой

другой книги не только въ каждомъ домѣ, въ каждомъ отелѣ и ресторанѣ, но вы замѣтите, что тексты изъ нея щипутся на визитныхъ карточкахъ, на дверяхъ, встрѣтите ихъ даже въ газетныхъ объявленіяхъ. Въ 1881 году въ Америкѣ появился въ свѣтъ новый переводъ Библии на англійскомъ языкѣ. „Уже недѣли за двѣ до выхода его въ свѣтъ и въ газетахъ, и въ обществѣ только и говорили объ этомъ переводѣ. И это не были пустые толки. Въ самый первый день его появленія въ продажѣ, въ Нью-Йоркѣ его разошлось 300.000 экземпляровъ, на другой день 200,000 и т. д. Одна газета въ городѣ Чикаго, отстоящемъ отъ Нью-Йорка на 2000 верстъ, чтобы поскорѣе познакомить своихъ многочисленныхъ читателей съ этимъ переводомъ, по телеграфу въ видѣ корреспонденціи напечатала все Евангеліе отъ Матѳея, а въ ближайшемъ воскресномъ выпускѣ напечатала весь Новый Заветъ въ полумилліонѣ экземпляровъ, которые и распроданы были въ теченіе одного дня. „Наши недѣльные журналы, говоритъ одинъ американскій писатель—съ возрастающимъ вниманіемъ и интересомъ изслѣдуютъ великіе текущіе религіозные вопросы. Наши обозрѣнія, т. е. толстые журналы, посвящаютъ себя главнымъ образомъ обсужденію религіозныхъ проблемъ. Теперь болѣе, чѣмъ во всякую другую эпоху нашей исторіи, наши писатели дѣлаютъ религію главнымъ предметомъ литературы. Даже романисты вводятъ религіозные вопросы въ составъ своихъ повѣстей“.

Церковная проповѣдь въ Америкѣ пользуется величайшимъ вниманіемъ общества. Она является, безъ преувеличенія, огромной общественной силой. Лучшіе американскіе проповѣдники, какъ напр., Бичеръ, родной братъ знаменитой писательницы Бичеръ-Стоу, автора всемірно извѣстной повѣсти „Хижина дяди Тома“, является своего рода знаменитостью. Его, напр., проповѣди передавались силою и рядомъ по телеграфу во всѣ американскія газеты и даже въ Европу, напр., въ Англію. И такихъ проповѣдниковъ, какъ Бичеръ, очень много въ Америкѣ, и ихъ проповѣди обыкновенно печатаются въ понедѣльничныхъ номерахъ газетъ. Вотъ почему профессія проповѣдниковъ тамъ цѣнится очень высоко. Бичеръ, напр., получалъ на наши деньги 50,000 рублей. Вообще американцы чрезвычайно ревностно и горячо охраняютъ все, что относится къ области религіозно-нравственной жизни. Такъ, воскресный день въ Америкѣ празднуется съ необычайной строгостью, такъ какъ въ этотъ день закрываются не только, всѣ торговля, промышленныя, питейныя и увеселительныя заведенія, но даже и общественныя бібліотеки, съ цѣлью дать праздничный отдыхъ служащимъ въ нихъ... Религіозно-нравственное воспитаніе молодежи въ Америкѣ стоитъ очень высоко. „При всякой церкви имѣется непременно своя воскресная школа, состоящая подъ надзоромъ и руководствомъ пастора... Веденіе воскресной школы облегчается тѣмъ, что дѣти не лишаются черезъ

нее своего праздничнаго дня, такъ какъ въ субботу не бываетъ занятій въ общественныхъ школахъ, и дѣти съ бодрыми и свѣжими силами приходятъ въ воскресную школу, гдѣ притомъ самое занятіе для нихъ имѣетъ много привлекательныхъ сторонъ. Вся школа, состоящая обыкновенно изъ нѣсколькихъ сотъ и даже тысячъ дѣтей, подраздѣляется на множество мелкихъ группъ—отъ 5 до 10 дѣтей—и каждой группой завѣдуетъ особый учитель, или учительница. Въ воскресныхъ школахъ состоятъ преподавателями не только молодые люди обоихъ половъ, но и почетные старцы. Среди учителей воскресныхъ школъ очень часто можно видѣть банкировъ, знаменитыхъ адвокатовъ, городскихъ мэровъ, судей, губернаторовъ отдѣльных штатовъ со своими супругами и даже членовъ конгресса и законодательныхъ собраній. Учителями воскресныхъ школъ состоятъ иногда даже ректора коллегій, сенаторы конгресса и т. д. Кромѣ воскресныхъ школъ Америка еще богата такъ называемыми „Библейскими классами“, гдѣ объясняется и изучается Библия взрослыми, иногда съ самымъ солиднымъ высшимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, благодаря воскреснымъ школамъ для дѣтей „Библейскимъ классамъ“ для взрослыхъ, американцы учатся религіи, такъ сказать, всю свою жизнь, и многіе знаютъ Библию очень хорошо.

(Новгор. Еп. Вѣд. № 5).

Изъ дневника покойнаго Протоіерея І. І. Бѣляева.

(Продолженіе).

1897 г. 11 января. Чѣмъ больше времени тратится на дѣло, тѣмъ больше жизни у человѣка; тѣмъ меньше возможности злыхъ дѣлъ.

Тотъ день потерянъ для вѣчности и царства, въ который не сдѣлано ни одного добраго дѣла.

14 янв. Трудно сдерживать сердце, еще труднѣе-языкъ и страсти. Кто научился владѣть своимъ сердцемъ, приобрѣлъ сокровище.

23 янв. Если-бы предъ каждымъ словомъ, которое собираемся сказать мы задали себѣ вопросъ: „не лишне-ли оно“, то навѣрное большею частію мы хранили-бы молчаніе.

Кто судить строго другихъ, слишкомъ снисходителенъ къ себѣ.

25 фев. Ты хочешь, что-бы тебя боялись: скажи-же, въ какого звѣря хочешь превратиться: въ медвѣдя, волка, или тигра, или, можетъ быть въ змію и скорпіона?

1900 г. 9 апрѣля. Пасха. Я умиротворенъ, спокоенъ, доволенъ; радостно на душѣ; свѣтло и тепло. Это больше, чѣмъ земное счастье, здѣсь приближеніе къ блаженству; предощущеніе царствія Божія. Все это подаетъ мнѣ праздникъ Пасхи. Да, религія самый глубокій, надежный и испытанный источникъ блаженства. Видя народъ, съ благоговѣніемъ прикладывающійся

ко кресту, я невольно думалъ, смотря на этихъ простосердечныхъ и по-
дѣтски вѣрующихъ рабовъ Божіихъ: „что-бы стали дѣлать всѣ эти мла-
денцы въ вѣрѣ, если-бы кто какъ-нибудь началъ отнимать у нихъ святыню“?
Потеря вѣры, не вознаградимая потеря! Они спокойны, радостны, благово-
вѣйны, смиренны. Утѣшенія религіи даютъ имъ отраду, правый взглядъ
на жизнь, готовый отвѣтъ на всѣ вопросы, пути и цѣли безконечнаго
совершенства, самый процессъ достиженія котораго составляетъ блажен-
ство! Когда поколеблуть ихъ вѣру, поколеблуть и самую прочную основу
ихъ всякаго благосостоянія. Всѣ ищутъ счастья: путь къ нему—религія.

1902 г. 25 февр. Всякій разъ, когда вхожу въ храмъ Божій; умиро-
творяются мои страсти, успокаивается волненіе помысловъ: храмъ для меня—
тихое пристанище отъ житейскихъ тревоженій.

6 марта: Господь даровалъ людямъ сначала рай на землѣ (земной
рай) и всего одну заповѣдь для обладанія раемъ. Люди захотѣли быть
богами, заповѣдь нарушили, рай лишились. Тогда Г. Богъ далъ имъ 10 зап.
и общалъ небесный рай. Люди хотятъ земного рая; заповѣди нарушаютъ;
бытію небеснаго рая не довѣряютъ: по прежнему хотятъ быть богами.

11 марта. „Подражаніе Г. І. Христу, какъ путь нравственнаго совер-
шенства“—вотъ тема, которая посѣтила меня во время вечерняго богослуже-
нія; и я рѣшилъ еще разъ попробовать свои силы въ служеніи наукъ.

22 марта. Сегодня началъ было собирать матеріалъ на тему: „Подра-
жаніе Г. І. Хр. какъ путь нравственнаго совершенства“,—и остановился.
Тема слишкомъ широка: нужно остановиться на другой темѣ. И вотъ
предносится мнѣ такая тема: „Искушенія и борьба съ ними въ дѣлѣ
устроенія человекомъ своего спасенія, по ученію православной христіан-
ской аскетики“

9 апрѣля. Прошло ровно семь лѣтъ, какъ этого-же числа, на Ѳми-
ной недѣлѣ въ Каѳедральномъ Соборѣ Архистратига Михаила я, недостой-
ный рукоположенъ былъ во священники!

Слава Тебѣ, Боже-Спасителю нашъ, что Ты даровалъ мнѣ Твою—ми-
лость—семь лѣтъ служить Тебѣ у святаго престола, семь лѣтъ совершать
таинства, семь лѣтъ подражать въ пастырствѣ Тебѣ, Пастыреначальникъ—
Спасе нашъ!

Знаю, исповѣдую, что я недостойно служилъ Тебѣ; что меня, весь-
ма грѣшнаго, Ты по неизреченнымъ судьбамъ промысла и по величайшей
милости призвалъ къ священству, поставивъ въ ликѣ служителей Твоихъ!

Теперь всегдашнее желаніе сердца моего, всегдашняя молитва къ Те-
бѣ, Пастырю Добрый и Агнче, дай мнѣ силы, разумъ и крѣпость ходить
по путямъ правды Твоя, до конца дней моихъ соблюди и сохрани въ тво-
емъ священствѣ, и когда пошлешь мнѣ кончину, то даруй, что-бы это слу-

чилось въ тотъ день, когда-бы я причащался Пречистаго Тѣла Твоего и Животворящей Крови.

22 дек., Вчера и сегодня я частенько подумываль о духовникѣ: нужно поисповѣдаться Предъ Рождествомъ. Исповѣдывался, старался вспомнить грѣхи свои; чувствовалась нѣкоторая сухость въ душѣ. Послѣ исповѣди меня посѣтило тихое, радостное настроеніе и не оставляло меня до вечера. О, если-бы Господь послалъ мнѣ кончину въ тотъ день, когда я истинно по-христіански приобщусь святыхъ таинъ!

23 дек. Духъ Божій—въ словахъ св. Евангелія. Прочти главку, даже нѣсколько стиховъ со вниманіемъ, и сердца коснется дѣйствіе Духа Божія,—и слезы покрываютъ очи: печаль умиряется, одухотворяется, срастворяется съ радостью; тьма житейская просвѣтляется во свѣтъ Лица Господня; суета и мелочность жизни уступаютъ сами собою мѣсто величію и священной важности того божественнаго и небснаго, что живетъ въ груди каждаго челоуѣка! И жизнь полна смысла, безконечной цѣны и предвкусенія божественнаго!

(Окончаніе будетъ.)

Крестовоздвигенскій мужской монастырь

въ городѣ Кизлярѣ, Владикавказской епархіи.

(историческій очеркъ).

(Продолженіе).

Никакихъ свѣдѣній не осталось и о дѣятельности девятаго настоятеля Кизлярскаго монастыря. Извѣстно только, что то былъ—строитель іеромонахъ Пантелеимонъ, утвержденный въ сей должности Преосвященнымъ Гаіемъ въ 1797 г. октября 31 д. Предъ этимъ временемъ онъ былъ ризничимъ и экзаменаторомъ,¹²⁹⁾ вѣроятно въ одномъ изъ Астраханскихъ монастырей.

§ 44 Строитель іеромонахъ Пантелеимонъ. 1797—1799 г. г.

Въ монастырѣ опять не стало настоятеля. Умеръ-ли онъ, смѣщенъ—неизвѣстно. Только 25 февраля 1800 г. градской Протоіерей Стефанъ Петріевъ доноситъ Астраханской Консисторіи, что некому управлять Кизлярскимъ монастыремъ и его экономіей. Послѣдовало распоряженіе: съ 22 марта „правителемъ“ монастыря назначенъ вторично священникъ Іоаннъ Сидоровъ, а съ 16 апрѣля тотъ-же о. Сидоровъ назначенъ казначеемъ монастыря, а присутствующій Кизлярскаго духовнаго Правленія Протоіерей Стефанъ Петріевъ назначенъ „правителемъ“ монастыря.¹³⁰⁾ Вскорѣ прот.

§ 45. Временно-управляющіе монастыремъ Священникъ Іоаннъ Сидоровъ и Протоіерей Стефанъ Петріевъ. 1800 г.

*) 129) 130) Монаст. арх.

Петріевъ просилъ у Епархіального начальства разрѣшенія на постройку въ монастырѣ колокольни, такъ какъ имѣлся строительный матеріалъ, но устроить колокольню ему не довелось. Было при этомъ временно-управляющемъ и горестное событіе въ монастырѣ: въ октябрѣ 1800 г. изъ монастырской церкви была украдена ризница. ¹³¹⁾

На грани XVIII и XIX вѣковъ, въ Епархіальномъ управленіи Кизлярскаго края произошла перемѣна, о которой было уже упомянуто выше (§ § 23, 24).

§ 46. Игумень Сергій 1800—1808 г. г. и. д. строителя іеромонахъ Пафнутій. 1804 г.

За закрытіемъ Моздокскаго викаріатства, Кизлярскій монастырь снова перешелъ въ вѣдѣніе Астраханскихъ архипастырей, изъ коихъ къ этому времени занималъ кафедру Высокопросвѣщенный Архіепископъ Платонъ. Кизлярскій же монастырь въ это время былъ въ крайнемъ упадкѣ. Зданія оставались тѣ-же, что были въ долговременное настоятельство основателя монастыря архимандрита Данила, — крайне—обветшалыя. Земли оставались безъ обработки. Средства денежныя истощились. Хозяина не было. Настоятели, за исключеніемъ перваго, часто мѣнялись. Братіи почти не было. Монастырь дошелъ до такого состоянія, что „Кизлярскій уѣздный судъ 1800 года, безъ претензій стороннихъ, самъ собою написалъ рѣшеніе, что монастырь братіи не имѣеть, а потому и упразднить его. ¹³²⁾ Архіепископъ Платонъ, озабоченный судьбою монастыря, видѣлъ, что монастырю, въ этомъ положеніи нужень прежде всего опытный и дѣятельный настоятель, который могъ бы улучшить, упрочить и защитить его интересы. Такой настоятель, наконецъ, былъ найденъ. Двѣнадцатый настоятель-игумень Сергій—оставилъ по себѣ такую замѣтную память въ Кизлярской обители, что пятьдесятъ лѣтъ спустя мѣстный бытописатель игумень Германъ такъ отзывался о немъ. „Отъ временъ устроенія обители, до времени настоящаго, протеченіемъ болѣе столѣтія, примѣчается одно только время въ которое обитель хотя не въ обширномъ размѣрѣ, но поправлялась и улучшалась строеніями. Это время было—настоятельство игумена Сергія, отъ 1800 до 1808 года, и было такъ сказать цвѣтомъ столѣтняго ея существованія. „ ¹³³⁾ «Сей пламенѣющій усердіемъ и благожеланіемъ обители», какъ патетически характеризовалъ его тотъ-же монастырскій лѣтописецъ.—игумень Сергій былъ изъ священническихъ дѣтей, обучался въ семинаріи поэзіи, риторикѣ, философіи и богословіи; въ рясофоръ постриженъ изъ вдовыхъ діаконъ, въ 1765 г. и онаго-жъ посвященъ въ іеромонаха въ Астраханскій Спасопреображенскій монастырь, а изъ онаго 1796 года, 30 лѣтъ отъ роду, опредѣленъ въ Саратовскій Спасопреображенскій

¹³¹⁾ Астрах. арх. ¹³²⁾, ¹³³⁾ Монаст. арх.

монастырь строителемъ и въ тамошнее духовное Правленіе присутствующимъ.¹³⁴⁾ 7 ноября 1800 г. Высокопреосвященный Платонъ опредѣлилъ игумена Сергія настоятелемъ Кизлярскаго монастыря съ полученіемъ жалованья по сту рублей въ годъ и членомъ духовнаго правленія „на первомъ мѣстѣ.“ 20 ноября игумень Сергій прибылъ въ Кизляръ. Молодой, во всеоружіи физическихъ и умственныхъ силъ, „съ самаго своего поступленія, сей ревностный настоятель явилъ дѣятельность свою въ самыхъ высокихъ и многотрудныхъ предпріятіяхъ“¹³⁵⁾ Онъ обратилъ столько-же вниманія на внѣшній видъ монастыря, сколько и на внутренній бытъ его. Начнемъ съ послѣдняго „Со времени выѣзда изъ обителя сей игумена Сергія“,—вспоминалъ чрезъ 20 лѣтъ игумень Германъ,—„не было въ монастырѣ отлично—усерднаго и привлекательнаго служенія и во всемъ благоустройственнаго распорядка“. Игумень Сергій счелъ нужнымъ составить „наставленіе казначею монаху Борису, чтобы въ церкви наблюдать благопристойность; шумства и прочіе безпорядки въ монастырѣ и келліяхъ запрещать; безъ вѣдома настоятеля чтобы никто изъ монастыря не отлучался, какъ то изображено въ прибавленіи къ Регламенту (сдѣлана выписка); о караульщикахъ, замкахъ у воротъ и калитекъ, о приходо-расходныхъ книгахъ имѣть попеченіе“. Особая инструкція дана была монаху Спиридону «къ сохраненію трапезнаго порядка: смотрѣть за поваромъ; по звону колокола, въ 11 часовъ—трапеза; читать за трапезой; шумства и прочіе безпорядки запрещать; послѣ ужина—общая молитва на сонъ грядущимъ». Въ присутствіи бдительнаго настоятеля, бытъ можетъ, эти «шумства» и не случались, но вотъ отлучился онъ въ Астрахань и эпитимійный священникъ Ѳеодоръ Ивановъ побилъ за что-то самого казначея, хотя послѣдній и доносилъ отъѣхавшему въ Астрахань, что „въ монастырѣ состояло все благополучно“.¹³⁶⁾ Не менѣе заботливъ былъ игумень Сергій и о внѣшнемъ благоустройствѣ монастыря. Прежде всего обгородилъ онъ плетнемъ порожнее монастырское мѣсто, оставивъ только дорогу для проѣзда на базарь. Жители Кизляра жаловались Преосвященному, что игумень загородилъ городскія улицы, по которымъ они ѣздили и ходили на базарь. Архіепископъ Платонъ, разсмотрѣвъ монастырскій планъ и выслушавъ объясненія игумена Сергія, утвердилъ его распоряженіе и тѣмъ отклонилъ притязанія Кизлярскихъ гражданъ на монастырскую собственность. Это было въ 1801 г. Кстати игумень Сергій тогда-же просилъ разрѣшенія у Преосвященнаго Платона на постройку каменной колокольни. Матеріаль для каменныхъ построекъ—кирпичъ, известь, дерево, желѣзо—былъ заготовленъ еще при Преосвященномъ Гаѣѣ. Но такъ какъ часть этого матеріала была уже израсходована на поправки въ церкви и келліяхъ и на постройку трехъ лавокъ сгорѣвшихъ въ

^{*)}134) Астраханск. вѣдом. 1902 г. № 91. ¹³⁵⁾ ¹³⁶⁾ Монаст. арх.

1801 г.; такъ какъ наличныхъ денегъ въ монастырской кассѣ было всего 5655 р. 59 к., а по смѣтѣ на всѣ каменные постройки требовалось 256,000 рублей ассигн., то Высокопреосвященный Платонъ не только не разрѣшилъ постройку колокольни, но невелѣлъ даже о семъ и помышлять. Тѣмъ не менѣе, въ теченіи восьми лѣтъ, игумень Сергій счумѣлъ изыскать средства и построить: каменную церковь, такую-же колокольню, настоятельскія деревянныя келліи, такой-же братскій корпусъ объ осьми келліяхъ, святаыя врата въ оградѣ, амбаръ и ледникъ¹³⁷⁾ Подробности этой стороны дѣятельности игумена Сергія будутъ сообщены въ главѣ о всѣхъ вообще монастырскихъ постройкахъ.

Кромѣ заботъ о монастырѣ, просвѣщенный игумень Сергій имѣлъ попеченіе и о питомцахъ семинаріи. 20 февраля 1805 г. онъ подалъ репортъ о взыскѣ съ одного купца должныхъ ему 60 р. въ пользу питомцевъ семинаріи.¹³⁸⁾ Къ сожалѣнію, неизбѣжный удѣлъ смертнаго постигъ и игумена Сергія: 8 марта 1803 г. онъ подалъ архіепископу Платону „партикулярное письмо о увольненіи его отъ исправленія игуменской должности въ Кизлярскомъ монастырѣ по причинѣ одержимыхъ его болѣзней съ увольненіемъ въ Кіевъ для поклоненія мощамъ“. Просьба была уважена на половину: въ Кіевъ онъ былъ отпущенъ; на время же отсутствія и. д. строителя былъ назначенъ Іеромонахъ Пафнутій. Вѣроятно игумень Сергій пробылъ въ отсутствіи около года, если не болѣе. По крайней мѣрѣ, въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ 1804 г. о монастырскихъ дѣлахъ доносилъ и. д. строителя іеромонахъ Пафнутій (о дозволеніи перекрыть кровлю на церкви, о тайной продажѣ казначеемъ двухъ бочекъ вина, объ отдачѣ рыболовныхъ водъ въ аренду, о дозволеніи шить на монастырскій счетъ по шубѣ и сапоги двумъ монахамъ). 21 сентября 1808 г. игумень Сергій, уже на 40 году удрученный, вѣротно, Кизляской маляріей, подалъ прошеніе объ увольненіи отъ должности настоятеля по болѣзненному состоянію.¹³⁹⁾ На этотъ разъ просьба его была уважена и онъ кажется, вскорости выѣхалъ въ Астрахань.

Священникъ Іоаннъ Поповъ.

Великопостныя «пассіи».

Наконецъ-то и мы Владикавказцы впервые пережили эти чудныя, глупоботрогательныя, въ высшей степени назидательныя «пассіи»,—пока—одну изъ нихъ. Еще въ недѣлю сыропустную, Его Преосвященство, предъ тѣмъ какъ дать крестъ для лобзанія вѣрующимъ*), въ концѣ литургіи объя-

*) ¹³⁷⁾ Кавказск. Еп. вѣдом. 1879 г. № 3. ¹³⁹⁾ Астрах. арх.

*) Преосвященный Гедеонъ, обычно, вмѣсто Архипастырскаго благословенія, даетъ всѣмъ—до послѣдняго человѣка—для лобзанія св. крестъ, въ концѣ литургіи.

вилъ, что въ другихъ городахъ, гдѣ приходилось ему служить, онъ совершалъ великимъ постомъ «пассіи»; чувствуя себя здоровѣе, сравнительно съ прошлымъ годомъ, онъ намѣренъ совершить «пассіи» и здѣсь, въ Владикавказѣ, въ соборѣ; при этомъ объяснилъ самое наименование и изложилъ кратко содержаніе. Настала первая пятница. Вечеръ 9 марта. 4 часа. Звонъ. Торжественный благовѣсть на пассію. Призывной гулъ большого колокола созвалъ многихъ христіанъ. Среди храма, на особой поставкѣ, приготовлена большая икона Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. Собрались пѣвчіе. Собралось духовенство. Алтарнымъ ходомъ пришелъ и Его Преосвященство. Облачились. Началось повечеріе. При пѣніи—«Тебе одѣющагося свѣтомъ»... Его Преосвященство, поддерживаемый—съ двухъ сторонъ протоіереемъ и ключаремъ, въ сопровожденіи еще двухъ священниковъ, вынесъ Евангеліе и возложилъ на аналогій, приготовленный впереди иконы Спасителя. Въ трехъ подсвѣчникахъ уже горѣло множество свѣчей. Ликъ Страдальца—Господа, на иконѣ въ стоячемъ положеніи, казался какъ-бы живой среди сѣрой толпы молящихся. Многіе и изъ народа держали въ рукахъ зажженные свѣчи. Совершенно каждое Евангеліе, иконы, алтаря, мѣстныхъ иконъ и молящихся. По окончаніи кажденія и пѣнія, протоіаконовъ произнесъ обычные возгласы предъ чтеніемъ Евангелія. Пѣвчіе спѣли: «Слава Страстемъ Твоимъ, Господи». Его Преосвященство прочиталъ отъ Матѳея зачало 109,—протоіерей Завитаевъ—Зач. 110 и 111, священникъ І. Поповъ, зач. 112 и 113 и закончилъ Его Преосвященство зачало 114. «Слава долготерпѣнію Твоему, Господи!» возласили пѣвцы. Его Преосвященство съ кафедры взошелъ на амвонъ и произнесъ поученіе о значеніи крестныхъ страданій Господа—Искупителя въ дѣлѣ спасенія всего человѣчества. Изобразивъ бѣдственное положеніе ветхозавѣтнаго человѣчества, безсильнаго въ борьбѣ съ своими страстями, Преосвященный проповѣдникъ обрисовалъ затѣмъ въ рельефныхъ, глубоко—продуманныхъ выраженіяхъ—болѣе счастливое положеніе благодатствованнаго новозавѣтнаго человѣчества. Тѣмъ временемъ три мальчика—пѣвца съ хоръ перешли за перила подъ самый куполь собора и оттуда, точно съ высоты небесной, по окончаніи проповѣди, раздалось ангелоподобное пѣніе умилительной священной пѣсни—«разбойника благо-разумнаго»... Затаивъ дыханіе, вслушивались молящіеся въ эти «поднебесные» звуки!.. Цѣлый уже хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ спѣлъ затѣмъ партесное—«пріидите убожимъ Іосифа»... Его Преосвященство и прочее духовенство въ это время, приложившись къ иконѣ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ удалились въ олтарь. Началась утренняя. Народъ творилъ поклоненіе предъ иконою Дражайшаго Искупителя—Господа, унося съ собою изъ храма въ свои дома самыя возвышенныя—дорогія чувства и воздавая

искреннюю благодарность своему Архипастырю—молитвеннику, совершившему такой трогательный и какъ нельзя болѣе своевременный христіанскій обрядъ.

Священникъ І. Поповъ.

Отголоски жизни и литературы.

— Духовенство 2 округа Коротоякского у. Воронежской губ. на благочинническомъ съѣздѣ, при участіи мірянъ, между прочимъ постановило, чтобы *о праздныхъ священническихъ мѣстахъ* печаталось въ епарх. вѣдом. и всякое праздно мѣсто не было замѣшаемо въ теченіи мѣсяца со дня перваго объявленія. (Колоколь).

— Центральное духовное вѣдомство разослало предупрежденіе по епархіямъ, что оно располагаетъ ограниченнымъ *кредитомъ на ремонтныя работы по духовно-учебному вѣдомству* и чтобы самыя работы производились своевременно, только въ каникулярное время (Тамъ же.)

— *Голодь въ Сибирской губерніи*. Скотъ продается за безцѣнокъ. Полный недостатокъ топлива. Изможденные, съ прозалившимися щеками, бѣдныя матери прикладываютъ къ своимъ высохшимъ грудямъ маленькіе, обтянутые кожей скелетики, издающіе слабыя, за душу хватающіе страдальческіе стоны. Жертвуйте, сытые сострадалыные христіане и христіанки, пятачки: прокормить голодающаго бѣдняка въ день стоитъ не болѣе 5 к. Адресъ: г. г. Симбирскъ, Община сестеръ Краснаго Креста.

— *Живая проповѣдь*. Старые, обетшавшіе устои рушатся. Новые творятся съ родовыми муками, горемъ и томленіемъ. Переоцѣниваются цѣнности. Требуются новыя дѣла, свѣжія рѣчи!.. Переоцѣнивается и пастырство. Пробавляются требоисправленіемъ только да истовымъ кажденіемъ нельзя. Требуется не пастырь—чиновникъ требоисправитель, а пастырь—учитель, руководитель. Сами овцы уже требуютъ, чтобы пастырь шелъ впереди живыхъ такъ же смѣло и охотно, какъ ходилъ до сихъ поръ впереди мертвыхъ. Но и рѣчи требуются новыя. „Абіе“ и „непщеваху“ отжили свой вѣкъ. Рѣчи о терпѣннн вызываютъ отвращеніе до нравственной тошноты. Народъ уже изжилъ терпѣніе и кротость, и—страстно, до отчаянія жаждетъ и алчетъ правды. Одинъ изъ пастырей обратился къ намъ съ просьбою указать „прогрессивныя проповѣди“. Къ сожалѣнію, не можемъ указать такихъ проповѣдей. Ихъ нѣтъ еще... Въ качествѣ матеріала можемъ указать сочиненія свящ. Г. С. Петрова и архим. Михаила. („Церковное обновленіе“)

— Въ составѣ Государственной *Думы—11 человекъ православнаго духовенства*: Епископы Платонъ и Евлогій, протоіереи—Владимирскій (Нижегородской губ.) и Пирскій (Полтавской губ.), священники: Гриневичъ

(Подольской губ.) Гашкевич (Могилевской), Архиповъ (Оренбургской), Герштанскій и Дрбогловъ (оба—Волынской губ.), (Свѣтъ).

— 2 марта въ 5 ч. 20 м. утра обрушилась штукатурка части потолка въ *Государственной Думѣ*. И это послѣ израсходования 900 тысячъ рублей на ремонтъ Таврическаго Дворца.

— *Первый день «парламентской битвы»*. 6 марта предсѣдатель совѣта министровъ прочиталъ въ Думѣ декларацию, въ которой перечислилъ до 50 законопроектовъ и упомянулъ, что выработывается еще столько же проектовъ, которые и вносятся на усмотрѣніе Думы и Совѣта. Затѣмъ вскорости Столыпинъ произнесъ рѣчь, о которой отозвались потомъ съ большою похвалою иностранныя газеты, а въ высшихъ кругахъ Петербурга вызвала благодарственный адресъ за подписью болѣе 10,000 человекъ. „Правительство, говорилъ Столыпинъ, во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и всѣхъ своихъ заявленіяхъ Государственной Думѣ будетъ держаться исключительно строгой законности... Государственной Думѣ волею Монарха не дано право выражать правительству неодобреніе, порицаніе или недоувѣріе. Это не значитъ, что правительство бѣжить отъ отвѣтственности... Я долженъ заявить и желалъ бы, чтобы мое заявленіе было—слышно далеко за стѣнами этого собранія, что тутъ волею Монарха нѣтъ ни судей, ни обвиняемыхъ. Что эти скамьи (показываетъ на мѣста министровъ)—не скамьи подсудимыхъ, а это мѣсто правительства. (Справа: „браво“!). За наши дѣйствія въ эту историческую минуту, дѣйствія, которыя должны вести не къ взаимной борьбѣ, а къ благу нашей родины, мы точно также какъ и вы дадимъ отвѣтъ предъ исторіей... Правительство будетъ привѣтствовать всякое открытое разоблаченіе какого л. неустройства, или какихъ л. злоупотребленій... Но иначе должно относиться правительству къ нападкамъ, ведущимъ къ созданію настроенія, въ атмосферѣ котораго должно готовиться открытое выступленіе. Эти нападки рассчитаны на то, чтобы вызвать у правительства и власти параличъ воли и мысли. Всѣ онѣ сводятся къ двумъ словамъ, обращеннымъ къ власти: „руки вверхъ!“ На эти два слова, господа, правительство съ полнымъ спокойствіемъ можетъ отвѣтить только двумя словами: „не пугаете!“ (бурные аплодисменты справа). Произнесла эту рѣчь не машина, а „живой человекъ“, произнесъ онъ громко, отчетливо, съ достоинствомъ. Но вотъ заговорилъ Кавказскій соціалъ-демократъ Церетели, заговорилъ страстно, съ мужествомъ граничащимъ съ дерзостью.—„Въ лицѣ правительства заговорила старая крѣпостническая Россія. Правительство говорило о томъ, что оно сдѣлаетъ“, мы же скажемъ, что оно сдѣлало. Оно разгономъ Думы... показало связь самодержавнаго правительства съ кучкой помѣщиковъ крѣпостниковъ, за счетъ милліоновъ обездоленнаго крестьян-

*) Рѣчь сказана послѣ прочтенія деклараціи.

нства. (Справа шумъ, слѣва аплодисменты)... Правительство кидаетъ крохи реформъ, которые никого не удовлетворяютъ и несслыханными репрессіями одолбываетъ всякое проявленіе жизни... Нѣтъ дня безъ погромовъ, казни, экзекуціи; чтобы терроризовать страну, объявляютъ военное положеніе въ двухъ третяхъ Россіи... У насъ нѣтъ дѣйствительной конституціи, надо сплотить народъ, чтобы смести самодержавное правительство.“ Рѣчь произнесена не чисто—русскимъ выговоромъ, съ значительнымъ туземнымъ акцентомъ. Эта рѣчь осуждена значительной частью русской и иностранной прессы.—Пуришкевичъ: „въ какой странѣ убійства не караются смертной казнью? Лучше гибель нѣсколько десятковъ тысячъ, нежели всей страны. Нынѣшнее правительство не есть правительство реакціи. Забудемъ злобу, пойдемъ къ подножію трона и начнемъ положительную работу.“ Епископъ Платонъ:... „я думалъ, что своды этой Думы не огласятся криками противъ министерства. Мы должны оказать содѣйствіе министерству, но намъ мѣшаетъ работать взволнованность страны. Пусть Дума скажетъ слово осужденія политическимъ убійствамъ.“ (аплодисменты справа). Сазоновичъ: «я подавленъ величіемъ той работы, которую сдѣлало правительство. Отрицательное отношеніе къ нему исходить не отъ русскихъ; то были представители Кавказа—армяне и мусульмане... Иностранцы вмѣстѣ съ иностранными авантюристами рвутъ Россійскую Имперію... Къ несчастію и среди представителей русскаго народа, призванныхъ нести законодательную работу, я вижу людей, несущихъ не помощь, а измѣну. Неся правительству не помощь, а вражду вы несете приговоръ надъ самимъ собою, и страна пошлетъ тогда новыхъ людей. Вторая избирательная волна принесла уже группу правыхъ, и когда покажется девятый валъ—насъ будетъ еще больше». Нѣсколько словъ сказалъ и епископъ Евлогій.—Всѣ партіи, за исключеніемъ крайней лѣвой, рѣшили работать съ правительствомъ, или по меньшей мѣрѣ не забывать своей отвѣтственности предъ страной, давшей наказъ: „беречь Думу, не доводить до новаго разгона“.

— „*Монастырское—буль-буль-буль*“... Вотъ ужъ двѣ недѣли я въ монастырѣ. Впереди еще десять недѣль. (Догадывается, кто это пишетъ? О. Петровъ). Вы не можете себѣ представить, что такое недѣля въ монастырѣ. Длинно, скучно, однообразно и, если хотите, бессмысленно. Службъ ежедневно на 6, 7, 8 часовъ. Утомительно физически. Утомительно и умственно. Молитвы нѣтъ, есть одни никому ненужныя вычитыванья. Смысла не ищутъ, о немъ не думаютъ. Только бы вычитать. Читаютъ безъ пропусковъ. Все, положенное по уставу. Но для скорости такъ лопочуть, что ничего не понять. Не понимаетъ чтецъ, не понимаютъ богомольцы. Слышны одни звуки:—„Буль-буль-буль! Буль-буль-буль!“ Или другого чтеца:

„Тра-та-та! Тра-та-та! По-милостя, по-милостя, по-милостя!“ Я вслушивался внимательно и съ большимъ трудомъ рѣдко уловлялъ смыслъ.— Фигура монаха вся облизана и зализана, ничего шероховатого въ краяхъ, одеждѣ, клобукѣ, все суживается сверху и даетъ впечатлѣніе крѣпко обсосанной косточки чернослива, которую бросили, а потомъ наши и поставили торчкомъ и заставили читать „буль буль-буль“. Въ лицѣ монаха никакого спора, полемики. Онъ все побѣдилъ, онъ всѣхъ побѣдилъ. Теперь, „придя убо во славѣ“, онъ заснулъ, окаменѣлъ и лицо его и вся фигура говорятъ самодовольно, сонно, блаженно: „все пройдетъ, но я не преиду...“ И кладущіе поклоны мужики просто стали на четверенькахъ, какъ коньки, лошадки, а монахъ читаетъ—читаетъ и, наконецъ, закроетъ книгу и сядетъ имъ на спины, сперва на одного и потомъ на другого, и покатается по церкви для отдыха и моціона. И,—въ довершеніе... отецъ Григорій недоумѣвающій среди всего этого. (Русск. Слово). Простите, картина грубо-кощунственная, но—надо имѣть искреннее мужество признать—во многомъ правдивая, вызывающая на мучительныя размышленія.

— И еще *новый духовный журналъ*. Время щедрого—богатаго посѣва добрыхъ и сорныхъ травъ на нивѣ Христовой. У всякаго, конечно, свои вкусы. Я—лично въ восторгѣ отъ „Христіанина.“ Какимъ тепломъ пахнуло на меня отъ пылкихъ строкъ его!.. Свѣжій бодрящій духъ и направленіе статей!.. Самая внѣшность подкупающая въ пользу его: изящная, назидательная. печать четкая. Адресъ: Сергіевъ посадъ (Московской губ.); цѣна—4 р. въ годъ.—Ред.

— 10 марта въ 7 ч. веч. скончался бывшій оберъ-прокуроръ Св. Синода *Побѣдоносцевъ*.

Дорогимъ сотрудникамъ и сотрудницамъ—братское напоминаніе.

Въ виду того, что многіе изъ васъ напрасно и много тратятся, посылая свои корреспонденціи въ закрытыхъ пакетахъ, въ вашихъ интересахъ считаю долгомъ напомнить вамъ, что обычныя ваши корреспонденціи—въ листъ-два—можно пересылать всего за двѣ копѣйки, обернувъ ихъ двумя бумажными лентами, склеивши концы, написавши адресъ съ словомъ— „Бандероль“ и наклеивъ двух-копеечную марку.—Редакторъ.

Редакторъ неоффиц. части свящ. І. ПОПОВЪ.

Печат. разрѣш. 1907 г. Мар. 17 дня. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Объявленіе.

Свѣтovyя картины.

изготавливаю на стеклѣ для волшебнаго фонаря—общепринятаго формата ($8\frac{1}{2} \times 8\frac{1}{2}$ сант.)

Желая сдѣлать свои картины наиболѣе доступными для школь и народных собесѣдованій и имѣя въ виду прочность желатиноваго слоя диапозитивныхъ пластинокъ, рекомендую картины безъ предохранительныхъ стеколъ.

Съ предохранительнымъ стекломъ каждая картина дороже на 3 коп.

Условія выписки картинъ.

1. Стоимость картины [безъ предохран. стекла] библейскаго содержанія — 14 коп.—содержанія: нравственно—назидательнаго, по исторіи и географіи, съ оригиналовъ присланныхъ заказчикомъ—17 к. безъ предохран. стекла [оригиналами могутъ быть *М.М.* журналовъ, книги, картины и т. п. Оригиналы возвращаются въ совершенной цѣлости].

2. Укупорка и пересылка за счетъ заказчика по дѣйствительный стоимости.

Примѣч. 1-е. При выписываніи картинъ не менѣе 100 шт. пересылка за мой счетъ.

Прим. 2-е. Укупорка производится тщательно, а потому за порчу картинъ въ дорогѣ не отвѣчаю.

3. Посылки отправляются по почтѣ.

4. Картины высылаются полными серіями и порознь.

5. Картины высылаются безъ рамокъ, такъ какъ къ нимъ вполне примѣнимы двойныя выдвижныя рамки, дающія возможность легко и удобно мѣнять картины во время демонстрированія, не вынимая рамки изъ фонаря.

Картинки легко могутъ быть раскрашены каждымъ желающимъ по своему вкусу красками „натура“, что значительно понижаетъ стоимость раскрашенной картины.

Адресъ: Кахановка Терск. обл. Михаилу Ивановичу Степнину.