

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ здавіи духовной семинаріи.

№ 10-й. 10-го марта 1913 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

I.

Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 11 февраля 1913 года за № 1658, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Вступивъ въ управленіе С.-Петербургскою Митрополіею, я принялъ въ свое вѣдѣніе состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Братство во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, а вмѣстѣ и заботу о расширеніи дѣятельности сего Братства.

Вашему Высокопреосвященству вѣдомо происхожденіе и задачи его. Возникшее чудомъ Божиимъ, оно поставило себѣ задачей—призрѣвать и, насколько возможно, обучать и воспитывать тѣхъ несчастнѣйшихъ дѣтей, къ сожалѣнію, имѣющихся въ огромномъ числѣ въ Россіи, о которыхъ, до возникновенія Братства во имя „Царицы Небесной“, не имѣло специальной заботы ни одно изъ существовавшихъ благотворительныхъ учрежденій въ Россіи,—это—дѣтей, страдающихъ безуміемъ или тупоуміемъ и эпилепсіей. О нихъ позаботилась Сама Царица Небесная. Чудесное исцѣленіе одного изъ нихъ у Образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ послужило толчкомъ сначала къ учрежденію маленькаго пріюта для подобныхъ дѣтей, а затѣмъ и Братства, поставившаго себѣ цѣлью открывать пріюты для идіотовъ и эпилептиковъ по всей Россіи и принятаго подъ высокое покровительство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Чудомъ Божиимъ возникшее Братство имѣло и чудесный ростъ. Въ короткое время оно, не имѣя опредѣленныхъ средствъ, устроило пять пріютовъ, вездѣ въ собственныхъ домахъ, болѣе чѣмъ на 500 призрѣваемыхъ. Послѣдній годъ жизни Братства ознаменовался открытіемъ прекраснаго пріюта Братства на 100 дѣтей въ Москвѣ, на собственномъ участкѣ земли на Зубовскомъ бульварѣ. Пожертвованный здѣсь обширный участокъ земли позволяетъ впослѣдствіи расширить пріютъ на гораздо большее число призрѣваемыхъ. Въ минувшемъ году также Братство получило въ даръ участокъ земли въ гор. Повѣнцѣ, Олонецкой губ., на которомъ жертвователемъ устраивается пріютъ и, по совершенномъ оборудованіи, будетъ переданъ Братству.

Такъ изъ года въ годъ растетъ дѣло Братства и благодатный успѣхъ его побуждаетъ людей, стоящихъ у кормила его, заботиться о дальнѣйшемъ его процвѣтаніи и расширеніи; ибо существующія учрежденія Братства далеко еще не исчерпываютъ всей острой нужды въ нихъ. Какъ сказано выше, въ пріютахъ Братства призрѣвается свыше 500 дѣтей, а число дѣтей по всей Россіи, которыхъ просятъ принять въ пріюты на призрѣніе, больше 2000. Статистическія же данныя свидѣтельствуютъ, что такихъ больныхъ дѣтей въ Россіи свыше 100000.

Кромѣ того у Братства есть очередная нужда, властно требующая удовлетворенія. Озабоченное открытіемъ пріютовъ для увеличенія числа призрѣваемыхъ, оно все откладывало постройку церкви во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ на томъ мѣстѣ въ Петербургѣ, гдѣ было чудесное явленіе Царицы Небесной больному отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ ея „съ копѣечками“, и дома для центральныхъ учрежденій Братства. Нынѣ Совѣтомъ Братства рѣшено приступить къ этой постройкѣ, которая потребуеть значительныхъ средствъ.

Какъ необходимость изыскать эти средства, такъ и забота о поддержаніи дорого-стоящихъ пріютовъ Братства и открытіи новыхъ пріютовъ побуждаютъ меня обратиться къ Архiepаcтpьямъ Русской Православной церкви съ усердною просьбою о помощи. Какъ и въ предшествующіе годы, и въ наступившемъ году, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. и 19 января 1908 г., предстоить *сборъ по всѣмъ церквамъ Россіи въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли, въ нынѣшнемъ году съ вечера субботы 16 марта по субботу 23 марта.*

Усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ вѣречной

Вамъ епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участию въ семь сборѣ и распоряженіе о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семь прилагается воззваніе Братства и брошюра „Дѣти Царицы Небесной“.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братекою во Христѣ любовію и совершенною преданностью

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга

Владиміръ, Митрополитъ С.-Петербургскій.

О назначеніи пособія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 февраля 1913 года за № 2887, вдовѣ священника села Воронцово-Александровскаго Ставропольской губерніи, Іоанна Невскаго—Юліи Невскоѣ съ несовершеннолѣтними дѣтьми назначено единовременное изъ казны пособіе въ 300 рублей.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви станицы Ахтанизовской Іуліанъ Калининъ, 25 февраля.

Назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви ст. Бѣломечетской, Куб. обл., окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Шевцевленко, 25 февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви станицы Азовской Семень Печерскій, 25 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при ц. села Дубово-Казинскаго Елисей Протопоповъ, 18 февраля; при Успенской церкви села Медвѣжьяго кр. Алексѣй Денисовъ, 19 февраля; при ц. ст. Новощербиновской урядникъ Іоаннъ Шарай, 22 февраля; при ц. с. Солдатско-Александровскаго Іоаннъ Пригунковъ и при церкви ст. Спокойной каз. Яковъ Кабаненко, 25 февраля.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ села Пелагіады кр. Афанасій Кухтаревъ и с. Дубово-Казинскаго Иванъ Ишковъ, 18 февраля.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 20 февраля с. г., наканунѣ дня торжественнаго празднованія 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, въ Екатеринодарскомъ Войсковомъ соборѣ, совершалъ панихиду по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Дома Романовыхъ, а въ самый день торжества, 21 февраля, Божественную литургію и послѣ оной молебенъ съ прочтеніемъ Высочайшаго Манифеста. Проповѣдь за литургією произносилъ протоіерей Петръ Руткевичъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 27 февраля с. г. совершалъ преждеосвященную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви. Проповѣдь произнесъ уѣздный миссіонеръ, священникъ Валентинъ Руденко.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 27 февраля с. г., совершалъ преждеосвященную литургію въ Крестово-Воздвиженской церкви. Проповѣдь произнесъ Епископъ Михаилъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 1 марта с. г. служилъ преждеосвященную литургію, а по литургіи панихиду въ Архіерейской Андреевской церкви. Проповѣдь произнесъ ключарь Каѳедрального собора священникъ Аполловіи Боженовъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 1 марта с. г. служилъ преждеосвященную литургію въ Крестово-Воздвиженской церкви. Проповѣдь произносилъ Епископъ Михаилъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 3 марта с. г., въ недѣлю православія, совершалъ Божественную литургію и положенный молебень въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михаилъ Соболевъ, опредѣленный къ Александро-Невской церкви города Темрюка, Куб. обл. Проповѣдь произнесъ уѣздный миссіонеръ священникъ Валентинъ Руденко.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 3 марта с. г. совершалъ Божественную литургію въ Крестово-Воздвиженской церкви; рукоположилъ въ санъ священника діакона Антонія Стась, опредѣленнаго въ ст. Калужскую, Куб. обл. Проповѣдь произнесъ Епископъ Михаилъ.

О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Покровской единовѣрческой церкви ст. Кавказской присоединенъ къ православію, отъ раскола австрійскаго толка, урядникъ ст. Устьлабинской Трифонъ Васильевичъ Сидоровъ, 45 лѣтъ.

Священникомъ села Казьминскаго, Куб. обл. Петромъ Дементьевымъ присоединены къ православію, отъ баптизма: крестьянка Евдокія Дроздова, 39 лѣтъ, Акилина Михайлова Андрейченко, 64 лѣтъ, сынъ ея Георгій Карповъ—35 лѣтъ, жена его Екатерина Титова—32 лѣтъ и дѣти ихъ: Андрей 3 лѣтъ, Гавриилъ 2 лѣтъ и Надежда 1 года.

Причтомъ Покровской церкви станицы Кавказской присоединенъ къ православію, отъ раскола австрійскаго толка, казакъ сей станицы Акиндинъ Марковъ Мельниковъ, 28 лѣтъ.

Замѣстителемъ священника Пантелеимоновской церкви хутора Голубицкаго, Кубанской обл., іеромонахомъ Веніаминомъ присоединены къ православію: отъ магометанства—Али Оглы, 35 лѣтъ, и отъ римско—католическаго исповѣданія—Николай Слѣдзенскій, 30 лѣтъ.

Причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Выселки присоединена къ православію, отъ лютеранскаго исповѣданія, поселянка с. Воронцовскаго, Куб. обл., Христина Якобова Шмидтъ.

Священникомъ Покровскаго молитвеннаго дома села Новоромановскаго, Ставроп. губ., Василиемъ Ключанскимъ присоединена къ православію, изъ секты новый израиль, крестьянка сего села Неонила Аѳанасіева Щусь, 18 лѣтъ.

Причтомъ Покровской единовѣрческой церкви станицы Кавказской присоединена къ православію, изъ раскола австрійскаго толка, дочь казака сей станицы Феодосія Калмыкова, 18 лѣтъ.

Священникомъ села Новоромановскаго Василиемъ Ключанскимъ присоединенъ къ православію, отъ раскола, учитель Карлъ Тимофеевъ Чеботаревъ.

Священникомъ села Кисты Василиемъ Крутченскимъ присоединены къ православію, изъ секты молоканъ, мѣстные крестьяне: Леонтій Федій—43 лѣтъ, жена его—41 года и дѣти ихъ: Яковъ 23 лѣтъ, Федотъ 17 лѣтъ, Екатерина 15 лѣтъ, Трофимъ 13 лѣтъ, Семень 12 лѣтъ, Меланія 8 лѣтъ, Косьма 4 лѣтъ и Марія 1 года.

О пожертвованіяхъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13—16 февраля с. г., постановлено: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства, о пожертвованіи въ Рождество—Богородицкую церковь ст. Старокорсунской прихожанами оной—казаками, присяги 1907 года, въ память отечественной войны, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1912 года, иконы Архангела Михаила въ кіотѣ, стоимостью въ 174 рубля 50 к., лампы, въ 5 рублей 50 к., и подсвѣчника, въ 20 рублей, а всего на сумму 200 рублей.

Благочинный 2-го округа Ставропольской губерніи священникъ Михаилъ Остроумовъ, рапортомъ отъ 19 февраля за № 213, донесъ, что старшимъ врачомъ Псекупской больницы въ Горячемъ Ключѣ статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Филипповичемъ Косиновымъ пожертвовано въ Иоанно-Богословскую церковь хутора Воровской-Балки, Ставропольской губерніи, полное священническое облаченіе и воздухи, все стоимостью въ 100 рублей.

Благочинный церквей 12 округа Ставропольской губерніи, священникъ Николай Альшанскій, рапортомъ отъ 14 февраля 1913 года за № 195, донесъ о пожертвованіи крестьянкою села Новоселиць Параскевой Матвѣевой Трофимовой въ приходскую церковь колокола, вѣсомъ въ 202 пуда 16 фун., стоимостью въ 4625 руб.

Отъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ виду запроса нѣкоторыхъ причтовъ, Правленіе завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства и старость церквей епархіи, что свѣчи по контрольнымъ тетрадамъ, имѣющимся при церквахъ, должны выписываться въ расходъ по заводской цѣнѣ, т. е. по 36 руб. за пудъ.

Отъ Медвѣженскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.

Медвѣженское Уѣздное Отдѣленіе симъ объявляетъ, что очередныя засѣданія его имѣютъ быть: марта 12 дня, апрѣля—29, мая—28, іюня—26, іюля—26, августа—27, сентября—24, октября—24, ноября—25 и декабря—30 дня настоящаго года.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи,
бывшаго въ августъ мѣсяцѣ 1912 года.

Ангъ. 1912 года, августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства Ставропольской епархіи, собравшись сего числа для разсмотрѣнія епархіальныхъ дѣлъ, подь предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ о.о. депутатовъ, протоіерея Іоанна Соловьева, производили выборы предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителей, причемъ большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ съѣзда избранъ протоіерей Павелъ Осѣцкій, а дѣлопроизводителями—священники: Василій Парадіевъ и Сергій Посебило.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 22 августа 1912 года за № 2614: „Утверждается“.

Журналь № 2-й. 1912 года, августа 22 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по провѣркѣ депутатскихъ полномочій, при чемъ выяснилось, что провѣрка полномочій о.о. депутатовъ была произведена на училищныхъ окружныхъ съѣздахъ, непосредственно съ которыхъ съѣзды по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря собрались на общепархіальный съѣздъ, а потому *постановилъ*: не производить провѣрки депутатскихъ

полномочій, а составить списокъ о.о. депутатовъ и приложить къ настоящему журналу.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Агаеодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 27 августа 1912 года, за № 2657: „Смотрѣлъ“.

С П И С О К Ъ

о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, бывшихъ на общепархіальномъ съѣздѣ въ гор. Ставрополѣ въ августъ мѣсяцъ 1912 года.

1) Отъ Ставропольскихъ соборовъ священникъ о. Михаилъ Охотинъ.

Отъ благочинническихъ округовъ Ставр. губ. священники:

- 1-го—о. Назарій Ивановъ,
- 2-го—о. Павелъ Соколовъ,
- 3-го—о. Ефремъ Устиновскій,
- 4-го—о. протоіерей Павелъ Осѣцкій,
- 5-го—о. Александръ Промовендовъ,
- 6-го—о. Сергій Пособило,
- 7-го—о. Василій Рюминъ,
- 8-го—о. Петръ Польскій,
- 9-го—о. Терентій Чмуговъ,

- 10) 10-го—о. Іаковъ Срѣтенскій,
- 11-го—о. Михаилъ Барыкинъ,
- 12-го—о. Іаковъ Гаевскій,
- 13-го—о. Симеонъ Верховцевъ,
- 14-го—о. Павелъ Дюковъ.

Отъ благочинническихъ округовъ Куб. обл., священники:

Отъ Екатеринодарскихъ церквей—о. Александръ Фоменко,

Отъ церквей гор. Майкопа—протоіерей Алексѣй Сократовъ,

Отъ собора и ц.д. г. Ейска—протоіерей Іоаннъ Соловьевъ,

Отъ 1-го округа о. Петръ Ивановъ,

- 2-го—о. Николай Глаголевъ,
20) 3-го—о. Александръ Джигирь,
4-го—о. Семень Селезневъ,
5-го—о. Григорій Троицкій,
6-го—о. Михаилъ Александровскій,
7-го—о. Михаилъ Конограй,
8-го—о. Николай Михайловъ,
9-го—о. Іоаннъ Скрыпченко,
10-го—о. Петръ Тутовъ,
11-го—о. Александръ Остриковъ,
12-го—о. Василій Насѣдкинъ,
30) 13-го—о. Александръ Подольскій,
14-го—о. Стефанъ Гранниковъ,
15-го—о. Николай Чмутовъ,
16-го—о. Александръ Пригоровскій,
17-го—о. Александръ Флегинскій,
18-го—о. Левъ Чаленко,
19-го—о. Михаилъ Поповъ,
20-го—о. Георгій Поярковъ,
21-го—о. Василій Парадіевъ,
22-го—о. Николай Михайловъ.
40. 23-го—о. Іоаннъ Сальскій,
24-го—о. Петръ Кудрявцевъ,
25-го—о. Василій Жогинъ,
26-го—постановленіемъ Екатеринодарскаго окр.
съѣзда по болѣзни уволенъ отъ засѣданій.
44) 27-го—о. Николай Виноградовъ.

Отъ церкви 4-хъ Черноморскихъ благочиній Сухумской епархіи—освобождены Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Ейскимъ отъ занятій окружного училищнаго съѣзда, ввиду предстоящихъ торжествъ 26 августа.

Журналь № 3-й. 1912 года, августа 22 дня. Съѣздъ о.о. децутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи производилъ избраніе членовъ въ комиссію по распредѣленію казеннаго жалованья бѣднѣйшимъ приходамъ епархіи и по раскладкѣ суммъ на

общепархіальныя нужды, при чемъ большинствомъ голо-
совъ избранными оказались: въ комиссію по распредѣле-
нію казеннаго жалованья избраны священники: Петръ
Тутовъ, Василій Рюминъ, Стефанъ Граниковъ и Георгій
Поярковъ. Въ комиссію по раскладкѣ: священники Яковъ
Гаевскій и Александръ Джигирь. Для руководства комис-
сіи при распредѣленіи казеннаго жалованья съѣздъ
постановилъ: отъ депутатовъ съѣзда комиссія можетъ
принимать только обстоятельныя письменныя заявленія о
бѣднѣйшихъ приходахъ епархіи.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высоко-
преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора,
Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго,
отъ 27 августа 1912 года за № 2658: „*Утверждается*“.

Журналь № 4-й. *Объ отказъ А. Казанскаго отъ дол-*
жности казначея и дѣлопроизводителя братской кассы.
1912 года, августа 22 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Став-
ропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слу-
шалъ заявленіе преподавателя Ставропольскаго духовнаго
училища Александра Аѳанасьевича Казанскаго, поданное
имъ въ правленіе братской кассы, слѣдующаго содержанія:
„журналомъ на 13 іюля 1910 года за № 149 Ставрополь-
скаго епархіальнаго съѣзда я, согласно своему заявле-
нію о томъ, избранъ былъ, въ случаѣ выхода дѣлопроиз-
водителя и казначея братской кассы А. И. Васильева въ
отставку, на эту должность, съ оставленіемъ службы при
духовномъ училищѣ. Въ ноябрѣ 1911 года я заявилъ
епархіальному съѣзду о снятіи своей кандидатуры на
должность дѣлопроизводителя и казначея по болѣзни.
Въ настоящее время здоровье мое сравнительно мало улу-
чшилось: докторъ рѣшительно предложилъ мнѣ не зани-
маться постоянно письменною работою, во избѣжаніе
паралича пальцевъ руки. Въ виду чего я вынужденъ от-
казаться отъ должности дѣлопроизводителя и казначея съ
совмѣщеніемъ и письмоводительской части братской и
похоронной кассы, и просить правленіе кассы не счи-

татъ меня кандидатомъ по означеннымъ должностямъ“. *Постановилъ:* означенное заявленіе Казанскаго принять къ свѣдѣнію.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 27 августа 1912 года за № 2659: „*Утверждается*“.

Журналь № 5-й. *Объ ассигнованіи 200 руб. на ремонтъ Церковно-Археологическаго Музея.* 1912 года, августа 22 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ рапортъ предсѣдателя епархіальнаго церковно-археологическаго общества протоіерея Семена Никольскаго, поданный имъ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, слѣдующаго содержанія: „зданіе помѣщенія музея общества нуждаются въ ремонтѣ. Требуется покрасить полы въ 8-ми комнатахъ, покрасить 20 оконъ съ рѣшетками желѣзными и деревянными, обитыми листовымъ желѣзомъ, ставнями; покрасить 10-ть дверей съ накладными желѣзными запорами; покрасить полъ въ корридорахъ; устроить рамы со стеклами въ слуховомъ окнѣ подъ кровлей дома и поправить на пространствѣ полу-сажени въ ширину и 4 аршина въ длину, кровлю съ задней части дома. Денегъ общество не имѣетъ. Требуется по приблизительной смѣтѣ до 200 рублей. Не благоволено ли будетъ предложить епархіальному Съѣзду духовенства дать означенную сумму изъ суммъ епархіальныхъ. Музей достояніе и честь епархіи“.

Признавая необходимымъ производство ремонта зданія Церковно-Археологическаго Музея и не имѣя на сей предметъ свободныхъ суммъ, съѣздъ *постановилъ:* просить Архіерейское домоуправленіе, въ возмѣщеніе долга 12000 руб. епархіальному свѣчному заводу, отпустить въ распоряженіе предсѣдателя церковно-археоло-

гического музея протоіерея Сумеона Никольскаго, для производства необходимыхъ работъ по ремонту зданія музея, 200 рублей.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 27 августа 1912 года: „*Утверждается*“.

Журналь № 6-й. *Объ отводѣ мѣста подѣ постройку Архіерейскаго подворья въ г. Екатеринодарѣ.* Августа 22 дня 1912 года. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго Епархіального Съѣзда въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго о приобрѣтеніи и устройствѣ въ гор. Екатеринодарѣ Архіерейскаго подворья для помѣщенія Преосвященнаго и живущихъ при немъ лицъ. Не входя въ разсмотрѣніе и обсужденіе настоящаго вопроса по существу, Съѣздъ постановилъ: просить Екатеринодарскую Городскую Управу объ отводѣ мѣста подѣ постройку Архіерейскаго подворья, для помѣщенія Преосвященнѣйшаго Викарія Ейскаго въ гор. Екатеринодарѣ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 27 августа 1912 года за № 2661: „*Утверждается. Заготовитъ отношеніе въ Городскую Управу*“.

Журналь № 8-й. *О перечисленіи ст. Урупской изъ 10-го въ 25-ый благочиннической округъ.* 1912 года августа 23 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ дѣло Ставропольской Духовной Консисторіи о перечисленіи ст. Урупской, Куб. обл., изъ 10 въ 25 благочиннической округъ, присланное Духовною Консисторіею въ Ставропольскую Епархіальную Предсѣздную Комиссію 20-го іюня 1912 года за № 21275, на заключеніе Епархіального Съѣзда. При

обсужденіи настоящаго дѣла выяснилось, что перечисленіе ст. Урупскоѣ изъ 10-го въ 25-ый благочиннической округъ не вызывается необходимостью, такъ какъ Благочинные въ округахъ опредѣленнаго мѣстопребыванія не имѣютъ. А посему съѣздъ постановилъ: оставить станицу Урупскую въ 10 благочинническомъ округѣ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агафодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 27 августа 1912 года за № 2662: „Утверждается“.

Журналь № 9-й. *Объ Ассигнованіи 6489 р. на перенесеніе котельной.* Августа 23 дня, 1912 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскоѣ епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ словесный докладъ Предсѣдателя Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія для Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища свящ. Іоанна Гревцова, который доложилъ слѣдующее: съѣздъ 1911 года своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ по вопросу объ отнесеніи котельной изъ подъ строящагося новаго корпуса на черный дворъ разрѣшилъ Строительному Комитету на сей предметъ израсходовать 6489 руб. изъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета строительныхъ суммъ. Ассигновывая къ расходованію 6489 рублей изъ строительныхъ суммъ, епархіальный съѣздъ 1911 года повидимому упустилъ изъ вида, что свободныхъ суммъ въ распоряженіи Строительнаго Комитета не имѣется, а посему и просить настоящій епархіальный съѣздъ, согласно подсчету, сдѣланному инженеромъ Булыгинымъ и предложенному вниманію прошлаго епархіальнаго съѣзда, доассигновать въ распоряженіе Комитета 6489 руб. на предметъ отнесенія строящейся котельной для отопленія новаго зданія.

СПРАВКА: епархіальный съѣздъ 1911 года журналомъ своимъ отъ 24 ноября за № 150 постановилъ: разрѣшить Строительному Комитету по расширенію зданія

Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища израсходовать изъ строительныхъ суммъ на перенесеніе котельной на черный дворъ, согласно подсчету инженера Будыгина, 6489 руб.

Принимая во вниманіе, что епархіальный сѣздъ 1911 года нашелъ болѣе удобнымъ отнесеніе котельной на черный дворъ изъ подъ зданія строящагося новаго корпуса, сѣздъ постановилъ: ассигновать изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 6489 руб. въ распоряженіе Строительнаго Комитета на перенесеніе котельной на черный дворъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 27 августа 1912 года за № 2663: „Утверждается“.

Журналь № 10-й. *Объ уплатѣ подрядчику Милосердову изъ суммъ свѣчнаго завода за миній вѣсъ балокъ.* Августа 23 дня 1912 года. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ письменное заявленіе подрядчика постройки по расширенію Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Василия Милосердова. Въ своемъ заявленіи Милосердовъ объясняетъ, что имъ доставляются и употребляются въ дѣло въ числѣ другихъ матеріаловъ двутавровыя желѣзныя балки. По условію за принятые отъ него матеріалы Совѣтъ училища производить расчетъ въ размѣрѣ стоимости матеріала; имъ доставлены на постройку двутавровыя желѣзныя балки германскаго сортамента, которыя по вѣсу тяжелѣе такихъ же балокъ такъ называемаго русскаго сортамента. Совѣтъ училища уплачиваетъ подрядчику не за германскій, а русскій сортаментъ балокъ, чрезъ что онъ не допущаетъ около 8%, такъ какъ балки русскаго сортамента по вѣсу легче германскаго. Доставить балки русскаго сортамента не представляется возможнымъ, такъ какъ ихъ не вырабатываютъ на заводахъ. На основаніи изложеннаго подрядчикъ проситъ епархіальный

съѣздъ предложить Совѣту училища уплачивать ему за балки сообразно вѣсу того сортамента, по которому они доставляются. Заявленіе подрядчика В. Милосердова заслушано было съѣздомъ въ присутствіи предсѣдателя правленія Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерея Алексавдра Яковенко, предсѣдателя строительнаго Комитета священника Іоанна Гревцова и инженера строителя Булыгина, которые, подтвердивъ справедливость требованія подрядчика Милосердова, просили съѣздъ разрѣшить Совѣту училища изъ средствъ свѣчнаго завода отпустить для уплаты Милосердову за лишній вѣсъ балокъ по мѣрѣ ихъ поступления при постройкѣ новаго корпуса. *Постановили:* по опредѣленію вѣса Строительнымъ Комитетомъ и провѣркѣ акта о семъ Совѣтомъ училища уплатить подрядчику Милосердову за лишній вѣсъ изъ суммъ свѣчнаго завода.

На подлинномъ послѣдовада резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 27 августа 1912 года за № 2664: „*Утверждается*“.

(Продолженіе будетъ).

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія:* 1) при церкви хут. Мокробалковскаго, — причтъ двухчленный, населенія 571 д. об. п., дворовъ 81, земельный надѣлъ причту 24 дес., квартира общественная священнику о 4 комн., жалованье изъ казны свящ.: 300 р. въ годъ, (съ 27 октября).

2) при Александро-Невской церкви ст. Фанталовской,—причтъ двухчленный, населенія 848 д. об. п., дворовъ 127, (прочихъ свѣдѣній въ клировыхъ вѣтъ), (съ 9 февраля).

3) при Покровской церкви села Ладовской Балки,—причтъ семичленный, населенія 15601 д. об. п., дворовъ 19.5, свѣдѣній о казенномъ содержаніи въ клировыхъ вѣтъ, земли при церкви состоитъ 198 дес., квартиры у причта общественныя (съ 26 февраля).

4) при церкви с. Изобильно-Тищенскаго.

5) при церкви ст. Гривенской.

6) при церкви ст. Ключевой.

7) при церкви ст. Стародеревянской.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Николаевской ц. г. Ейска (съ 15 іюня),—причтъ семичленный, населенія 5170 д. об. п., дворовъ 664, казеннаго жалованья причту не положено, земли при церкви для пользованія причта не имѣется, квартиръ у причта ни общественныхъ, ни церковныхъ нѣтъ.

2) при ц. х. Братскаго,—причтъ 3-членный, населенія 1838 д. об. п., дворовъ 243, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ (прочихъ свѣдѣній въ клировыхъ вѣтъ).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школъ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

3) при церкви села Журавскаго,—причтъ пятичленный, населенія 5982 д. об. п., дворовъ 869, казеннаго жалованья причтъ перваго шт. получаетъ 180 р. въ годъ, земли при церкви состоитъ 100 дес. 1600 кв. саж., квартиры у причта общественныя, (съ 6 сентября).

4) при Троицкой ц. г. Майкопа.

5) при церкви ст. Новониколаевской, причтъ трехчленный, населенія 2084 л. об. п., дворовъ 460, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, свѣдѣній о земельномъ довольствіи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, квартирою церковною или общественною діаконовъ не пользуется, (съ 23 октября).

6) при церкви ст. Псебайской,—причтъ трехчленный, населенія 1999 д. об. п., дворовъ 320, свѣдѣній о казенномъ содержаніи діакона въ клировыхъ нѣтъ, дома у причта общественныя, (съ 15 ноября).

7) при Михаило-Архангельской церкви села Птичнаго,—причтъ пятичленный, населенія 7063 д. об. п., дворовъ 983, казеннаго жалованья первому причту положено по 180 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 66 дес., квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 26 ноября).

8) при Старо-Покровской церкви города Ейска,—причтъ трехчленный, населенія 1799 д. об. п., дворовъ 230, казеннаго жалованья причту не положено, земли причту не отводится, квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви ни отъ общества, (съ 13 декабря).

9) при Троицкой церкви с. Дивнаго,—причтъ трехчленный, населенія 3743 д. об. п., дворовъ 480, жало-

ванія причтъ не получаетъ ниоткуда, земли при церкви состоитъ 1000 кв. саж., квартирою бесплатно діаконъ не пользуется, (съ 20 декабря),

10) при Николаевской церкви ст. Спокойной,—причтъ 5—членный, населенія 6857 д. об. п., дворовъ 1141, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ,—земли при церкви состоитъ 104 дес. 120 кв. саж., квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 20 декабря)

11) при Казанской церкви села Удѣльнаго,—причтъ трехчленный, населенія 3954 д. об. п., дворовъ 501, діакону жалованья не положено, земли при церкви состоитъ 100 дес. 10 кв. саж., квартиры у причта общественныя, (съ 3 января).

12) при церкви села Горькобалковского,—причтъ трехчленный, населенія 3943 д. об. п., дворовъ 469, жалованья причтъ ниоткуда не получаетъ, земли при церкви состоитъ 63 дес. 750 кв. саж., квартира у діакона при церковно-приходской школѣ.

13) при Николаевской церкви сел. Обильнаго,—причтъ трехчленный, населенія 3666 д. об. п., дворовъ 509 жалованья діакону не положено, земли при церкви состоитъ 64 дес., квартиры у причта церковныя.

14) при церкви сел. Кулешовскаго.

15) при церкви сел. Царскій-Даръ.

16) при церкви сел. Тищенскаго,—причтъ трехчленный, населенія 2768 д. об. п., дворовъ 463, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 73 дес. 1480 кв. саж., квартиры у причта церковныя.

17) при Димитріевскої церкви села Чернаго-Лѣса, — причтъ трехчленный, населенія 5691 д. об. п., дворовъ 704, жалованья казеннаго діакону не положено, земли при церкви состоитъ 99 дес., квартиры у причта общественыя, (съ 9 февраля).

18) при Николаевскої церкви ст. Полтавскої, — причтъ пятичленный, населенія 4437 д. об. п., дворовъ 559, жалованья причту не положено, свѣдѣній о земельномъ довольствіи причта въ клировыхъ нѣтъ, бесплатною квартирою діаконъ не пользуется.

19) при церкви ст. Тихорѣцкой.

20) при церкви с. Александріи.

21) при церкви ст. Калужскої.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), Ново-Андреевскомъ; 5 окр. въ поселкѣ Добровольномъ; 6 окр. въ селѣ Воздвиженскомъ, селѣ Кіевскомъ, селѣ Яшалта; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ — при молитвенномъ домѣ; 14 окр. при п. села Мало-Ягурскаго.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ сѣмъ спискѣ немедленно, по полученсеи его №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

3 окр. въ Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ;
4 окр. въ хугорѣ Александровскомъ, хут. Придорож-
номъ; 6 окр. ст. Холерской, с. Обильномъ; 9 окр.
въ стан. Георгіевской, пос. Темнолѣскомъ; 11 окр. въ
сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ хуг.
Александровскомъ, Зубовѣ; 13 окр. ст. Ахметовской;
14 окр. ст. Баговской, Баракаевской, Хамкетинской,
хуг. Червомъ; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской,
Гурійской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской,
Тверской, х. Михайловскомъ; 17 окр. сел. Шебаво-Тхама-
хинскомъ, сл. Григорьевской, пос. Фангорійскомъ;
18 окр. въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій),
Убинской (б. хут. Азовскій); 19 окр. стан. Запорожской,
хуг. Голубицкомъ, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хуг.
Кеслеровскомъ; 22 окр. въ хут. Балковскомъ, Очерето-
вато-Балковскомъ, Малеваномъ; 25 окр. въ сел. Мало-
минскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской,
Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской,
Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменномостскомъ; 27 окр.
въ ст. Благовѣщенской, и сел. Витязевскомъ.



I.

Р Ъ Ч Ъ

въ 32-ю годовщину смерти Императора Александра II, сказанная въ 1913 году, 1-го марта, предъ панихидою.

Въ нынѣшній день вся Россія вспоминаетъ горестную кончину Государя Императора Александра II. Императоръ Александръ II Николаевичъ (род. 1818 г.), дѣдъ нынѣ царствующаго Николая Александровича II, скончался въ С.-Петербургѣ 1-го марта 1881 г. послѣ 26-лѣтняго славнаго царствованія, будучи пораженъ (метательнымъ разрывнымъ снарядомъ) убійцами на углу Инженерной улицы и Екатерининскаго канала, тамъ, гдѣ теперь находится созданный въ память воспоминаемаго событія, величественный храмъ „Воскресенія“, у Михайловскаго сада, извѣстный подъ названіемъ „Храма на Крови“; онъ строился 25 л. на собранныя со всей Россіи пожертвованія. Такимъ образомъ, уже минуло 32 года, какъ Россія оплакиваетъ преждевременную и насильственную кончину своего любимаго Государя, благороднаго, возвышенно-идеальнаго, мирнаго Царя-Освободителя.

О мученической кончинѣ Императора Александра II русскіе долго будутъ вспоминать съ благоговѣніемъ къ Вѣнценосному Страдалцу и съ отвращеніемъ къ безумному преступленію, --потому что для всѣхъ очевидна и возму-

тительна преступность и гнусность убійства и царубійства. Но мученическая кончина Императора Александра II была своего рода торжеством добра надъ зломъ: онъ палъ „отъ святотатственной руки убійць“ жертвою своихъ преобразовательныхъ стремленій и освободительныхъ началъ. Императоръ Александръ II даровалъ не однимъ крѣпостнымъ крестьянамъ свободу, право гражданъ, право выборовъ и самоуправленіе, но и всѣмъ даровалъ широкую свободу учреждений, гласность суда, свободу печатнаго слова; онъ желалъ, чтобы русскіе самостоятельно трудились и были отвѣтственны въ своей дѣятельности, прежде очень стѣсненной рутиною и произволомъ привилегированныхъ классовъ и бюрократіи.

Въ то время, какъ шло преобразовательное дѣло Россіи во всѣхъ сторонахъ ея жизни спокойно и успѣшно; среди русскихъ, не безъ вліянія иностранныхъ социальныхъ идей (1860—1880 г. г.), появились особенные непризванные, странные и страшные люди, вздумавшіе повести дѣло преобразованія Россіи радикальнѣе и скорѣе, а главное—насильственно, путемъ разрушенія существующаго порядка управленія и образованія народа, посредствомъ своеобразнаго и безконтрольнаго распределенія естественныхъ и наличныхъ имуществъ и богатства страны, посредствомъ такъ называемаго „чернаго передѣла земли“; свободу въ преобразованіи Россіи они пытались довести до крайности, когда она дѣлается преступною. Это были отчаянные социалисты, непрошенные хозяева и мнимые радѣтели земли русской. Но что можно было ожидать отъ ихъ, повидимому, заманчивыхъ затѣй, когда, для осуществленія своихъ плановъ, они допускали и одобряли мечъ и огонь, разрушеніе и смерть.

Такъ какъ царская власть, къ которой русскій народъ имѣетъ глубокую привязанность и довѣріе, препятствовала осуществленію преступныхъ и гибельныхъ намѣреній социалистовъ, то они дѣлали неоднократныя, но неудач-

ныя попытки и покушенія на жизнь Императора Александра II, пока не достигли преступной цѣли.

Тяжело было Россіи перенести и пережить горестное и позорное для національнаго самолюбія событіе I-го марта, такъ какъ убійцами оказались не чужестранцы или иновѣрцы, но природные русскіе подданные, со всѣхъ сословій, не исключая и духовнаго и женскаго пода, подданные, извратившіеся подъ вліяніемъ западныхъ идей социализма и анархизма. Но это общенародное горе, какъ всякое испытаніе, принесло нашей странѣ не мало пользы тѣмъ, что указало на многія ненормальныя явленія въ тогдашнемъ современномъ направленіи и настроеніи умовъ и на недостатки въ воспитаніи молодого поколѣнія. Съ тѣхъ поръ благородные русскіе подданные, подъ вліяніемъ высшаго церковнаго управленія и примѣровъ, стараются, насколько возможно, загладить роковое событіе посредствомъ совершенія добрыхъ дѣлъ, благотворныхъ начинаній и предупредительныхъ мѣропріятій въ сферѣ воспитанія, взаимныхъ сословныхъ учреждений, распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ, отвлеченія народа отъ праздности, нетрезвости и гульбищъ, увеличенія церковно-приходскихъ школъ и т. п. Не говоря уже о томъ, сколько учреждено, въ память Императора Александра II, благотворительныхъ заведеній, школъ, богадѣленъ, храмовъ и часовенъ, кончина Государя отъ рукъ испорченныхъ молодыхъ царевубійцъ побудила правительство, преимущественно церковныя управленія, измѣнить систему воспитанія молодого поколѣнія. Власть гражданская требуетъ, чтобы изъ молодого поколѣнія выходили преданные церкви и отечеству граждане, долженствующіе исполнять свои непосредственныя обязанности по указанію подлежащаго начальства, а не по своему узкому усмотрѣнію. Съ этою цѣлію открыто въ Россіи, при содѣйствіи и матеріальномъ обеспеченіи со стороны правительства, множество спеціальныхъ церковно-приходскихъ училищъ, въ которыхъ дѣти, по

преимуществу изъ бѣднаго крестьянскаго сословія, обучаются въ христіанскомъ духѣ вѣры, нравственности и преданности царю и отечеству, почерпая живые примѣры изъ священнаго писанія, святоотеческой письменности и отечественной исторіи. Духъ церковности и патріотизма вводится и въ низшія, и среднія свѣтскія учебныя заведенія для ослабленія и подавленія господствовавшаго прежде своеволія, распушенности и равнодушія къ предметамъ вѣры. Это лучшая дѣнь и отплата за прежніе грѣхи и промахи, послѣдствіями которыхъ было событіе 1-го марта 1881 г. Такому возрожденію въ направленіи воспитанія и умонастроенія нужно не только радоваться, но и содѣйствовать, чѣмъ кто можетъ, чрезъ дѣятельность воспитательную, учительскую, пастырскую, авторскую и т. п.

Прискорбно, что въ протекшес со времени смерти Императора Александра II (1881—1912 г. г.) тридцатилѣтіе многіе русскіе люди какъ изъ помнящихъ ужасное событіе 1-го марта, такъ особенно изъ молодыхъ, непомнящихъ, настроены и даже дѣйствовали (1905—6 г.) въ духѣ виновниковъ преждевременной и мученической кончины одного изъ благороднѣйшихъ нашихъ самодержцевъ, стремясь преобразовать Россію путемъ насилія и разрушенія.

Помолимся объ упокоеніи души вѣнценоснаго почившаго раба Божія Александра II; молитва всегда успокаиваетъ, оживляетъ и наполняетъ душу возвышенными мыслями и чувствованіями, не смотря на относительную давность печальнаго событія.

А. А-нь.

II.

Императоръ Константинъ В.

и его религіозная политика *).

Великая книга всемірной исторіи содержитъ немало знаменательныхъ событій. Одни изъ нихъ имѣютъ значеніе только въ жизни отдѣльной какой—нибудь націи, другія, наоборотъ, являются въ собственномъ смыслѣ фактами жизни всего человѣчества, служатъ какъ-бы вѣхами, отмѣчающими новую стадію въ историческомъ процессѣ, и представляютъ основной узоръ культурнаго роста человѣчества. Къ послѣднимъ относится и событіе, совершившееся 1600 л. тому назадъ, но не утратившее значенія и до послѣдняго времени,—разумѣемъ побѣду прежде гонимаго христіанства надъ язычествомъ при Константинѣ В. Церковь и исторія въ свое время оцѣнили дѣятельность этого монарха, усвоивъ ему имена „Равноапостольнаго“ и „Великаго“. Въ настоящее время, когда приближается 1600—лѣтняя годовщина со дня торжества христіанства, когда на чредѣ великій побѣдный праздникъ свѣта надъ мракомъ, Евангелія надъ магіей и теургіей, болѣе чѣмъ умѣстно, хотя бы въ краткомъ очеркѣ, оживить прошлое и подвести итогъ жизни и дѣятельности Константина В.—этого великаго религіознаго реформатора начала IV в.

*) Литература по данному вопросу: Bueckhardt. Die Zeit Constantins des Grossen. Brieger. Konstantin der. Grosse, als. Religionspolitiker. Schiller. Geschichte der Römischen Kaiserzeit. Harnack. Lehrbuch der Dogmengeschichte. Beugnot. Histoire. De la destruction du paganisme en Occident. Schultze. Geschichte des Untergangs griechisch—römischen Heidentums. Sesan. Kirche und Staat. и др. Проф. Спасскій—Обращеніе Константина В.; Исторія догматическихъ движеній, Гидуляновъ, Восточные патріархи. Буасье, Паденіе язычества. Алларъ, Римская имперія отъ Нерона до Θεодосія В. Кипарисовъ, О свободѣ совѣсти и др.

По болѣе вѣроятнымъ историческимъ извѣстіямъ, Константинъ родился въ 274 г. и до 292 г. жилъ вмѣстѣ со своими родителями—Констанціемъ Хлоромъ и Еленой. Въ 292 г. онъ былъ вызванъ ко двору Діоклетіана въ качествѣ заложника, въ виду назначенія Констанція Хлора Цезаремъ въ Галлію. При дворѣ знаменитаго государственнаго дѣятеля—Діоклетіана Константинъ докончилъ свое политическое и военное образованіе и, можно думать, усвоилъ себѣ административно-политическія идеи своего учителя. Собственно политическая карьера Константина В. началась съ 306 г.: послѣдовательно онъ проходитъ должности Цезаря, Августа, становится единодержавнымъ правителемъ имперіи и, наконецъ, кладетъ прочное основаніе обособленію Востока и Запада. Попутно съ этимъ Константинъ В. прилагаетъ много стараній и заботъ къ устройству своего обширнаго государства.

Какъ ни ярка и замѣчательна государственная дѣятельность Константина В., но она ступевывается предъ тѣмъ подвигомъ, который императоръ совершилъ въ пользу христіанства. Въ этомъ отношеніи Константинъ занялъ особое, исключительное мѣсто: онъ первый изъ римскихъ государей своимъ острымъ умомъ понялъ всю жизненность христіанства, его будущее міровое значеніе, первый вывелъ христіанъ изъ мрака душевныхъ подземелій, предоставивъ имъ религіозныя и юридическія права, какими доселѣ пользовались только язычники, и, наконецъ, дальнѣйшею своею дѣятельностью утвердилъ и распространилъ христіанство на счетъ язычества. Говоря кратко, Константинъ В. произвелъ переоцѣнку религіозныхъ цѣнностей и въ этомъ смыслѣ—онъ единственный. И неудивительно, что личность и дѣла Константина В. привлекали вниманіе пытливыхъ изслѣдователей и возбуждали много толковъ особенно тогда, когда приходилось разрѣшать вопросъ о причинахъ перехода его въ христіанство. Дѣйствительно, это—кардинальный вопросъ и

дать на него такой или иной отвѣтъ—это значитъ въ томъ или другомъ свѣтѣ представить личность Константина и его дѣятельность на пользу христіанства. Сужденія ученыхъ въ данномъ случаѣ крайне противорѣчивы: одни видятъ въ Константинѣ В. религіознаго мистика, другіе готовы признать его за деспота—властолюбца, привосившаго въ жертву личнымъ интересамъ божескіе и человѣческіе законы и т. п. Соответственнo этому и обращеніе Константина В. объясняется или какъ актъ религіознаго усердія, или какъ чисто политическій шагъ, ничего общаго не имѣвшій съ религіей.

Спрашивается, гдѣ же правда? Противорѣчивость показаній источниковъ и до сихъ поръ оставляетъ вопросъ открытымъ. „Было бы всего легче и проще объяснить переходъ Константина въ христіанство, какъ результатъ его политическихъ расчетовъ“. Но едва ли это такъ. Достаточно указать уже на то, что христіанство тогда не было еще явленіемъ большинства, а напротивъ число христіанъ въ столицахъ не превышало $\frac{1}{10}$ части всего населенія, а въ провинціяхъ даже $\frac{1}{20}$. Само собою понятно, что политическія выгоды Константинъ скорѣе могъ извлечь, примкнувъ къ язычникамъ, чѣмъ къ христіанамъ. Политическое чутье должно было подсказать Константину В., что, обращаясь въ христіанство, не только не пріобрѣтаетъ пользы, но еще способенъ раздражить сильную языческую гидру.

Болѣе цѣнными представляются тѣ сужденія, которыя не развѣчиваютъ, какъ религіозный актъ, обращенія Константина, и въ то же время не упускаютъ изъ виду утилитарныхъ воззрѣній, свойственныхъ началу IV в. Этого, такъ сказать, синтетическій взглядъ находитъ себѣ подтвержденіе въ самой жизни Константина.

(Продолженіе будетъ).

Н. Чернявскій.

Ш.

И з в ѣ с т і я.

1600—лѣтній юбилей торжества Церкви Христовой. Въ текущемъ году исполняется 1600 лѣтъ со времени изданія св. равноапостольнымъ царемъ Константиномъ Великимъ Миланскаго эдикта, коимъ жестоко дотолѣ гонимая христіанская вѣра и Церковь получили свободу и право господствующей религіи.

По свидѣтельству историковъ, эдиктъ этотъ издавъ въ половинѣ марта мѣсяца, но какого именно числа, исторія точно не устанавливаетъ.

Весь христіанскій міръ, безъ различія исповѣданій, долженъ обратить свой вѣрующій благодарный взоръ въ глубину вѣковъ, къ тому знаменательному году.

Торжествомъ христіанства въ 113 г. положено начало не только христіанской вѣры, но и культуры и государственности, которыя въ теченіе этихъ 1600 лѣтъ обильно цитались благодатными соками христіанства и достигли той степени, которой безъ Христа и Его Церкви человечество никогда ранѣе не имѣло и имѣть не могло.

Въ № 2024 „Колокола“ римскій корреспондентъ сообщалъ, какъ широко задумано Ватиканомъ празднованіе юбилея торжества Христовой Церкви. Учрежденный по инициативѣ папы Пія X въ Римѣ юбилейный Константиновскій комитетъ открылъ торжества уже 17 октября прошлаго года основапіемъ памятника-храма во имя Честваго и Животворящаго Креста Господня въ Римѣ близъ Мильвійскаго моста, гдѣ произошло пораженіе Максентія 28 октября 312 года. Въ этотъ день было огромное собраніе, посвященное воспоминанію этой побѣды, въ Латеранскомъ дворцѣ, подаренномъ Константиномъ Великомъ папѣ Мильтіаду. Католическое духовенство всѣхъ странъ призвано къ организаціи паломничества латиняпъ въ Римъ, причемъ изготовлена юбилейная медаль, которою св. отецъ будетъ одарять паломниковъ.

Юбилейныя торжества въ память 313 г. откроются 30 марта грандіознымъ крестнымъ ходомъ отъ катакомбъ св. мученицы Домитиллы къ загородной базиликѣ св. муч. Севастьяна, которая сооружена самимъ св. Константиномъ.

Это сообщеніе возбудило большое вниманіе въ церковномъ мірѣ, и какъ бы откликомъ на него явилось ходатайство архіепископа казанскаго Іакова, испрашивающаго разрѣшенія достойно отпраздновать великій юбилей.

Какъ мы слышали, высшая духовная власть весьма сочувственно относится къ этой мысли, и предполагается образованіе особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ члена Св. Синода еп. Нікона, для выработки проекта празднованія юбилея, причемъ день празднованія предполагается отнести на 21 мая, въ который празднуется память св. равноап. Царя Константина и матери его Елены.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА

Преподавателя Ставропольской духовной семинаріи

Ж. Ә. Черхявскаго:

„ИМПЕРАТОРЪ ѲЕОДОСІЙ ВЕЛИКІИ и его царствованіе въ церковно-историческомъ отношеніи“. Стр. VIII × 692.

Цѣна 3 рубля.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ Свят. Синода на имя Преосвящ. Никандра, Еп. Нарвскаго, отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безпошлиннаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ *Берлинѣ на русскомъ языкѣ* 2 раза въ мѣсяць богословскій и церковно-общественный журналъ

„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“

подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Пашкова (С.-Петербургъ.)

Подписка платится: 6 руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ—Berlin-Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew—почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПБ. Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Пашкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва „Новаго Времени“, у Тузова, Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“ (СПБ., Невскій, 94) и во всѣхъ крупн. книжн. торговляхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный I. Рѣчь въ 32-ю годовщину смерти Императора Александра II, сказанная въ 1913 г., 1 марта, предъ панихидою. II. Императоръ Константинъ В и его религіозная политика. III. Извѣстія. IV. Объявленія.

Временный Редакторъ, преподаватель епархіальнаго женскаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимофеева, уг. Театральной и Александровской.

1913.



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 10-й. 10-го марта 1913 года.

Изъ былого Ставропольской епархіальной миссіи.

Полемическія бесѣды миссіонера—священника Николая Розанова съ баптистскимъ проповѣдникомъ А. Н. Алексѣевымъ.

(Изъ рапорта причта села Козьминскаго Куб. обл.).

„Съ 16 и по 18 января 1909 года уѣздный миссіонеръ о. Николай Розановъ трудился на нивѣ миссіонерской въ селѣ Козьминскомъ Куб. обл., приходѣ издавна зараженномъ сектантствомъ трехъ фракцій: баптизма, субботничества и молоканства. Пребываніе миссіонера Розанова въ селѣ Козьминскомъ было поистинѣ *торжествомъ православія*. Талантливый миссіонеръ, своими блестящими публичными бесѣдами со специально вызваннымъ изъ г. Пятигорска баптистскимъ „пресвитеромъ“ Алексѣевымъ нанесъ баптизму сильный ударъ. вмѣсто одиннадцати, назначенныхъ сектантами бесѣдъ, апологетъ баптизма Алексѣевъ могъ выдержать,—и то неудачно,—только двѣ бесѣды: 1) о почитаніи св. Креста и 2) о священствѣ. Послѣ этихъ двухъ бесѣдъ, вызванный баптистами проповѣдникъ не могъ защитить своего упованія и постыдно бѣжалъ въ Пятигорскъ. Православные, поникшіе было

главами, приободрились и теперь сектантство надолго потеряло свое вліяніе на православную паству. Публичные бесѣды миссіонера Розанова съ баптистскимъ проповѣдникомъ Алексѣевымъ пссили характеръ наступательный, а не оборонительный только, какъ это дѣлалось раньше до него. Кромѣ публичныхъ бесѣдъ миссіонеръ Розановъ говорилъ проповѣди охранительнаго характера, а также провелъ двѣ бесѣды съ православными объ иконопочитаніи и храмѣ, когда сектанты только присутствовали, но не возражали.

Благодарные Козьминцы трогательно простились съ блестящимъ защитникомъ св. православія, выразили въ храмѣ чрезъ своихъ представителей величайшую благодарность за талантливую защиту св. вѣры и церкви и напутствовали отъѣзжающаго миссіонера теплыми сердечными пожеланіями съ надеждой вновь увидѣть его у себя въ качествѣ поборника за дорогое православіе. Пошли, Боже, побольше нашей миссіи такихъ труженниковъ, и тогда церковь наша будетъ непреоборима никакими силами ада.

Вотъ эти бесѣды о. миссіонера Розанова, по записи ихъ въ миссіонерскомъ журналѣ. Утромъ 16 января 1909 года въ домъ священника о. Николая Польскаго явился представитель баптистской общины кр. Павелъ Петровичъ Шинкаревъ, который въ присутствіи о. Польскаго и заявилъ о пріѣздѣ изъ города Пятигорска ихъ „пресвитера“ Алексѣя Никитіевича Алексѣева. Съ баптистскимъ проповѣдникомъ Алексѣевымъ пріѣхали два молодыхъ помощника (баптисты).

Баптистъ Павелъ Шинкаревъ передалъ миссіонеру Розанову записку отъ пріѣхавшихъ изъ Пятигорска баптистовъ, въ которой было написано слѣдующее: „М. Г. г—нъ миссіонеръ! Мы предлагаемъ вопросы для бесѣдъ: I. о пресвитерствѣ; II. о церкви и ея святости; III. о иконопочитаніи; IV. о храмѣ; V. о крещеніи дѣтей; VI. о вѣрѣ; VII. о причащеніи; VIII. о почитаніи креста;

IX. о ходатайствѣ святыхъ; X. о возрожденіи; XI. о Святомъ Духѣ. Съ почитеніемъ И. Носовъ“.

Миссіонеръ Розановъ заявилъ баптисту Павлу Шинкареву, что онъ согласенъ провести бесѣды съ пріѣзжимъ изъ г. Пятигорска проповѣдникомъ баптистовъ Алексѣемъ Алексѣевымъ по всеѣмъ предметамъ, предложеннымъ Алексѣевымъ.

Днемъ 16 января 1909 года по звону церковнаго колокола народъ въ большомъ количествѣ собрался въ храмъ (до 1600 человекъ). *Баптистская община* явилась въ полномъ своемъ составѣ во главѣ съ наставникомъ Павломъ Шинкаревымъ и пріѣзжимъ проповѣдникомъ Алексѣевымъ (со своими спутниками). Условлено было на первой бесѣдѣ обсудить вопросъ о почитаніи св. Креста, а на остальныхъ 10 бесѣдахъ вести рѣчь въ порядкѣ предложенныхъ г. Алексѣевымъ предметовъ (о пресвитерствѣ, о церкви и ея святости и т. д.).

Миссіонеръ Розановъ послѣ общенароднаго пѣнія молитвы Св. Духу изложилъ православное ученіе о почитаніи св. Креста и указалъ на слѣдующія мѣста Слова Божія: Пс. 59, 6; Ис. 11, 12; Числ. 21, 8 - 9; Иоан. 3, 14 - 15; —выяснивши, что пророчество Исаи о томъ, что нѣкогда Господь подниметъ „знамя“ язычникамъ, и молитва Царя и пр. Давида о дарованіи вѣрующимъ въ Бога „знамени“ — сбылось въ православномъ христіанствѣ, гдѣ вѣрующіе поднимаютъ знамя *ради* „истины“, т. е. Христа (Иоан. 14, 6). И спросилъ у Алексѣева: „имѣютъ ли баптисты видимое христіанское знамя или Крестъ“?

Сектантъ Алексѣевъ указалъ: Пѣснь пѣсней 2, 4 и сказалъ: „мы имѣемъ знамя. Это знамя—любовь“.

Миссіонеръ Розановъ замѣтилъ Алексѣеву, что и пр. Давидъ и пр. Исаія (Пс. 59, 6; Пс. 11, 12; Числ. 21, 8, 9) разумѣютъ не духовное знамя, а вещественное, видимое. А видимаго знамени баптисты не имѣютъ. И въ означенныхъ мѣстахъ нельзя разумѣть духовное знамя, т. е. любовь: „Богъ—любовь“ — (1 Иоан. 4, 8) — вотъ духовное

знамя. Но въ кн. пр. Исаи 62, 10 пророкъ предлагаетъ „поднять знамя“—для народовъ. Если разумѣть знамя духовное, т. е. любовь или Бога, то какъ же можно поднять Бога!? Значить Исаия предлагаетъ здѣсь поднять знамя видимое, вещественное (Ис. 62, 10; 11, 12; 59, 6; Числ. 21, 8, 9; Иоан. 3, 14).

— Гдѣ ваше видимое, вещественное знамя, поднятое ради вѣчной истины—Христа Господа? спросилъ у Алексеѣва миссіонеръ Розановъ.

Упрекнувши миссіонера въ томъ, что ему Господь „не отверзъ умъ къ уразумѣнію писаній“ и сославшись на Ев. Луки 24, 45, сектантъ Алексеѣвъ не сталъ больше разбирать приведенныхъ мѣстъ о вещественномъ знамени и на вопросъ миссіонера:—гдѣ ваше видимое, вещественное знамя, поднятое ради истины—Христа,--отвѣчать не пожелалъ. Упрекнувши церковь православную, что она идетъ не прямымъ путемъ въ ученіи о почитаніи „древа“, онъ (Алексеѣвъ) спросилъ: „гдѣ написано: „святой и животворящій Крестъ Господень и что надо его почитать“?

„Миссіонеръ Розановъ, отвѣчая на эти вопросы, указалъ на 0 гл. 13—14 ст. пр. Исаи, гдѣ пророкъ предсказываетъ, что у христіанъ будетъ крестъ (видимое; вещественное знамя), который онъ называетъ „подножіемъ ногъ Божіихъ“. Это вещественное „подножіе“, состоящее изъ деревьевъ кипариса, пегма и кедра, „украситъ“ „святилище“ Божіе, т. е. храмъ,—такъ говоритъ св. пророкъ. И это сбывается у христіанъ православныхъ, у которыхъ, дѣйствительно, Крестъ украшаетъ храмъ Новозавѣтный. Псаломопѣвецъ Давидъ приглашаетъ поклониться этому „подножію“ ногъ Божіихъ, потому что оно „Свято“ (Ис. 98, 5; 131, 7).

Сектантъ Алексеѣвъ сказалъ, что „подножіемъ ногъ Божіихъ“ называется земля и сослался на пр. Ис. 66 г. 1 ст.

Тогда миссіонеръ Розановъ сказалъ: И земля называется „подножіемъ ногъ Божіихъ“; но развѣ это подно-

жіе разумѣтся у пр Исаи 60 г. 13, 14 ст? Въ последнемъ мѣстѣ говорится, что „подножіе ногъ Божіихъ“ прославится. Развѣ у насъ въ храмахъ (святилищѣ) прославляютъ землю!? Землю Господь не прославилъ. (Быт. 3, 17.) Далѣе, въ ст, 14, говорится: „И придуть къ Тебѣ съ покорностію сыновья угнетавшихъ Тебя и падуть къ стопамъ ногъ Твоихъ“. Это сбывается у христіанъ православныхъ, которые дѣйствительно, ниспровергаясь тѣломъ предъ Крестомъ, душу свою въ благоговѣйномъ поклоненіи возносятъ къ Спасителю. Въ пс. 131, 7 пророкъ Давидъ зоветъ въ храмъ Божій и Мессіянски приглашаетъ поклониться подножію ногъ Божіихъ, разумѣтся, не землѣ. Въ Новомъ Завѣтѣ „подножіе ногъ Божіихъ“—Крестъ, на которомъ Господь страдалъ. Въ 27 гл. Ев. Мѡ. 40—42 ст. враги Христа предлагаютъ Ему „сойти со Креста“. Сойти можно съ того мѣста, на чемъ стоишь; значить ноги Христа дѣйствительно стояли на Крестѣ. Если мнѣ скажутъ сейчасъ „сойди съ амвона“, то это значить—я стою на немъ, и онъ есть подножіе моихъ ногъ. Вотъ къ этому-то Новозавѣтному христіанскому подножію Ногъ Божіихъ мессіянски приглашаетъ пр. Давидъ „боящихся Бога“ (Пс. 59, 6). А собесѣдникъ нашъ зоветъ насъ поклониться „землѣ“ на основаніи прор. Исаи 66 г. 1 ст., т. е. иначе сказать, дѣлаетъ насъ *землепоклонниками*. Если же про подножіе Ногъ Божіихъ сказано „свято оно“ (Пс. 98, 5), а такое подножіе есть Крестъ, то значить Крестъ святъ. Далѣе Крестъ Христовъ Новозавѣтнѣй *жертвенникъ*, про который ап. Павелъ (Евр. 13, 10) говоритъ: „что отъ него не имѣютъ права питаться служащіи скинии“, а жертвенникъ у народа Божія называется „святыней великой“ (Исх. 29, 37) прикасающіеся къ которой, вѣрующіе изъ народа Божія, освящались; значить и вѣрующіе изъ христіанъ, прикасающіеся къ Новозавѣтному жертвеннику христіанскому—Кресту Господню, могутъ получать освященіе. Въ этомъ смыслѣ я назвалъ Крестъ животворящимъ, по-

тому что черезъ Него, какъ Новозавѣтную Святиню, Господь можетъ подавать вѣрующему сердцу „живую Божественную силу“. Въ доказательство „Животворности“ Креста Христова, приведу мѣста изъ Слова Божія. Въ Дѣян. 19, 12 разсказывается, что на больныхъ возлагали „платки и опоясанія“ ап. Павла, и у нихъ прекращались болѣзни и злые духи выходили изъ нихъ. Почему эти платки и опоясанія творили чудеса? Развѣ своею силою? Нѣтъ. Но силою Божію. Тѣмъ болѣе, что они были освящены прикосновеніемъ къ тѣлу ап. Павла. Если тѣло ап. Павла могло освящать все прикасающееся къ нему, тѣмъ болѣе Тѣло Христово, прикосновеніемъ къ Которому освященъ и Крестъ. Если я неправильно разъяснилъ кн. пр. Ис. 60, 13—14, то прошу васъ разъясните вы это народу.

Сектантъ не сталъ разбирать этой главы пр. Исаи, но привелъ новое мѣсто писанія: I Петр. 2, 24 и разъяснилъ: „Христосъ вознесъ грѣхи на Крестъ. Грѣхъ не можетъ освятить. Если на Крестѣ грѣхи, то Его значить нельзя и почитать“.

Миссіонеръ Розановъ, пояснилъ, что въ этомъ мѣстѣ говорится, что Христосъ вознесъ грѣхи не прямо на Крестъ, а Тѣломъ Своимъ. Такъ развѣ Тѣло Христа чрезъ это осквернилось? Нѣтъ. Тѣло Христово свято, значить древо Креста свято.

Сектантъ затѣмъ указалъ слѣдующія мѣста св. писанія (Дн. 13, 28—29; 10, 39; 5, 30), прибавивши— „злые люди убили Христа на деревѣ,—значить вы почитаете орудіе Христова позора“!

Миссіонеръ Розановъ указалъ, что въ св. писаніи указываются разныя деревья: одно дерево ядовитое (Іер. 11. 19), а другое благословенное (Пр. Солом. 14, 7), черезъ которое обнаруживается „Правда Божія“. Въ ветхомъ завѣтѣ такими деревьями были: а) дерево, которое сдѣлало горькую воду—Мерры—сладкою, б) Ноевъ Ковчегъ, черезъ который Господь сохранилъ человѣчество отъ водъ все-

мірнаго потопа; в) Ковчегъ завѣта, надъ крышкою котораго Господь благоволилъ открывать людямъ Свою вѣчную правду.—Крестъ есть Новозавѣтное дерево, черезъ которое обнаружилась правда Христова. Въ Прем. Солом. 14, 7, не говорится „была“ правда, а „бываетъ“ правда, видъ многократный. Какая же правда обнаружилась черезъ дерево Креста? Объ этой вѣчной Правдѣ пишетъ ап. Павелъ въ посл. къ Рим. 3, 21: „Явилась правда *Божія*“. Если черезъ Крестъ явилась „Правда Божія“,—значитъ Крестъ „дерево благословенное“ и его надо почитать.

Сектантъ Алексѣевъ. Миссіонеръ сослался на кн. Прем. Соломоновой. Но эта книга неканоническая. Въ началѣ ея есть сносокъ, что она переведена съ греческаго. Какъ же защитникъ православія осмѣливается читать изъ нея доказательства. Это совсѣмъ недостойно вашего высокаго положенія, Николай Θεодоровичъ! И потомъ сколько вы ни приводили доказательства, вы еще ни разу не коснулись того вопроса, что св. апостолы почитали Крестъ или нѣтъ? Вы все ваши доказательства берете изъ Ветхаго Завѣта. Вы укажите и изъ Новаго Завѣта“.

(Продолженіе будетъ).

Отъ епархіальнаго бюро газетныхъ вырѣзокъ.

Баптистское кощунство.

Въ Елисаветградѣ разсматривалось слѣдующее кощунство баптистовъ. Баптистскій наставникъ, Андрей Костюковъ, въ мѣстномъ городскомъ саду, у рѣки, вздумалъ „крестить“ новообращенныхъ „язычниковъ“, т. е. православныхъ, и для этого не нашелъ другого мѣста, какъ въ городскомъ саду, гдѣ происходятъ гулянія и гдѣ находятся кафешантанъ и рестораны, откуда посмотрѣть на крещеніе явились служащіе, случайные прохожіе и др. Въ результатъ былъ составленъ протоколъ на 25 крестьянъ—баптистовъ со своимъ наставникомъ и двухъ дѣвочекъ—12—14 лѣтъ. Все привлечены къ отвѣтствен-

ности. Судья нашель, что подобное огульное „крещение“ въ публичномъ мѣстѣ и при такой обстановкѣ ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть разрѣшено существующими узаконеніями; раздѣваніе-же при публикѣ и совмѣстное купаніе мужчинъ и женщинъ призналь дѣйствіями безстыдными. Судья приговориль Костюкова къ штрафу въ 300 руб., съ замѣной арестомъ на три мѣсяца, пятерыхъ изъ обвиняемыхъ въ 100 руб., съ замѣной арестомъ на одинъ мѣсяць, одного нижняго чина на одинъ мѣсяць ареста, а остальныхъ — къ 50 руб., съ замѣной арестомъ на 15 дней. Дѣвочки, какъ дѣйствовавшія по недоразумѣнію, оправданы“. („Церковность“, № 75-й 1913 г.).

„Свобода совѣсти“—у сектантовъ.

Въ „Русской Рѣчи“ помѣщено слѣдующее письмо г—жи А. С. Карпатской.

„3-го феврала случилось быть мнѣ въ Одессѣ на собраніи „еванг. христіанъ“. Послѣ пѣнія, началась „бесѣда“ —на тему—почитаніе православными св. угодниковъ. Рѣчь сектантскаго „проповѣдника“ была направлена противъ православной церкѣви. Въ заключеніе, проповѣдникъ заявилъ, что вызываетъ на возраженіе того, кто можетъ что—нибудь сказать въ пользу почитанія святыхъ. Вызвался одинъ изъ присутствующихъ, который сталъ приводить цитаты изъ св. Писанія.

Неожиданно встрѣтивъ апологета, сектанты подняли шумъ и начали напирать на говорившаго. Одинъ изъ штундистовъ вырвалъ и измялъ миссіонерскую брошюру, другой схватилъ оппонента за горло и началъ душить, а остальные били въ спину, подталкивали къ дверямъ. Въ переходѣ къ лѣстницѣ штундисты стали усерднѣе работать кулаками, такъ что бѣдный Ѳеодоръ Сердюкъ (какъ я потомъ узнала его фамилію) не выдержалъ и сталъ кричать: „за что вы меня бьете“?

Такова свобода совѣсти у сектантовъ!

(„Колоколь“ № 2061-й, 2 марта 1913 г.)

Содержаніе: 1) Изъ бывшего Ставропольской епархіальной миссіи.
2) Баптистское кощунство. 3) „Свобода совѣсти“—у сектантовъ.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сирмеонъ Никольскій.