

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ЛII.

1913 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 36.

Воскресеніе,
8 сентября.

Подписка принимается при Киевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами с. Пузырокъ, Бердичевского уѣзда кр. Иванъ Григоріевъ Харчукъ, с. Саварки, Васильковского уѣзда, кр. Іуліанъ Игнатіевъ Шкарбакъ, с. Желѣзнячки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Евфимій Калинниковъ Глоба, с. Чоповичъ, Радомысльскаго уѣзда, мѣщанинъ Іоаннъ Іосафатовъ Иваненко, с. Морозовки, Сквирскаго уѣзда, Иванъ Иванюкъ, с. Карабѣева, того же уѣзда, кр. Филиппъ Евста-

фіевъ Костя, с. Легезина, Уманскаго уѣзда, кр. Макарій Петровъ Погорѣловъ, с. Шлескачевки, Черкаскаго уѣзда, кр. Макарій Вакуленко, с. Липово, Чигиринскаго у., кр. Сергій Θεодоровъ Хріенко, с. Тимошевки, того же уѣзда, кр. Симеонъ Димитріевъ Майборода, с. Ребедайловки, того же уѣзда, Василій Θεодоровъ Николенко, м. Телепино, того же уѣзда, кр. Петръ Ивановъ Коротичъ, села Уляниной, того же уѣзда, кр. Павелъ Андріановъ Шевченко, с. Великихъ-Гадомецъ, Бердичевскаго уѣзда, кр. Прохоръ Θεодоровъ Кривенькій, села Великой-Ростовки, Липовецкаго уѣзда, кр. Трофимъ Димитріевъ Войтковъ, с. Завадовки, Сквирскаго уѣзда, кр. Меодій Максимовъ Ищукъ, с. Городницы, Уманскаго уѣзда, кр. Иванъ Порожакъ и с. Степанокъ, Черкаскаго уѣзда, кр. Симеонъ Яковлевъ Недухъ.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: с. Сычевки, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Іерофей Морозъ, какъ чловѣкъ неблагонадежный, 28 августа; с. Унина, Радомысльскаго уѣзда, крестьянинъ Владимиръ Кравченко, за сомовольное присваиваніе подножниковъ, поступающихъ отъ брачующихся и неисполненіе распоряженій, 28 августа; с. Гопчицы, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ Скрыпникъ, за дерзкое обращеніе съ настоятелемъ и неисполненіе его распоряженій, 28 августа и дер. Песковки, Радомысльскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Мельниченко, за неисполненіе распоряженій настоятеля, 28 августа.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: учитель Александръ Садовскій—въ с. Головковку, Чигиринскаго уѣзда, 1 сентября и студентъ семинаріи Димитрій Каминскій—въ с. Кашперовку, Бердичевскаго уѣзда, 2 сентября.

Перемѣщены на священническія мѣста, согласно прошенію: священникъ с. Гуровець, Бердичевского уѣзда, Михайль Шмигельскій—въ с. Юровку, того же уѣзда, 2 сентября; священникъ с. Талдыкъ, Черкаскаго уѣзда, Леонидъ Залѣскій—къ Рождество-Богородичной церкви м. Коростышева, Радомысльскаго уѣзда, 1 сентября; священникъ с. Головки, Чигиринскаго уѣзда, Николай Слудскій—въ с. Самородню, Каневского уѣзда, 1 сентября и священникъ с. Ребедайловка, Чигиринскаго уѣзда, Василій Сергіевъ—въ Хижну, на первое мѣсто, 2 сентября.

Членъ Государственной Думы священникъ с. Кашперовки, Бердичевского уѣзда, Александръ Трегубовъ, освобожденъ, согласно прошенію, отъ занимаемаго имъ прихода и назначенъ на новооткрытое священническое мѣсто при Сквирскомъ соборѣ, 1 сентября.

Рукоположены въ санъ священника: учитель Михайль Афоньевъ—къ церкви с. Должка, Липовецкаго уѣзда, 25 августа и окончившій курсъ семинаріи Петръ Маркевичъ—къ церкви с. Сотниковъ, Каневского уѣзда, 29 августа.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: учитель Исаія Тараненко—въ с. Баранье Поле, Каневского уѣзда, 31 августа; учитель Адрианъ Сидоренко—въ с. Стадницу, Таращанскаго уѣзда, 2 сентября и священникъ Іоаннъ Любецкій—въ с. Толстую, Звенигородскаго уѣзда, 4 сентября.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ-діаконъ с. Вышихъ Верещакъ, Чигиринскаго уѣзда, Θεодотъ Хорошій и псаломщикъ с. Полствина, Каневского уѣзда, Никодимъ Гурскій—одинъ на мѣсто другого, 27 августа; псаломщикъ-діаконъ с. Стадницы, Таращанскаго уѣзда, Симеонъ Ратушнюкъ—къ Ильинской церкви м. Корсуня, Каневского уѣзда, 2 сентября.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ: протоіерей Рождество-Богородичной церкви м. Коростышева, Радомысльскаго уѣзда, Стефанъ Залѣскій, 1 сентября; священникъ с. Юровки, Бердичевского уѣзда, Алексій Спѣвачевскій, 1 сентября

и псаломщикъ с. Бараняго Поля, Каневского уѣзда, Павелъ Красницкій, 31 августа.

По указу Св. Синода отъ 28 августа, текущаго года, за № 13622, при соборахъ уѣздныхъ городовъ Кіевской епархіи: Успенскомъ гор. Бердичева, Антоніе-Θеодосіевскомъ г. Василькова, Преображенскомъ г. Звенигородки, Успенскомъ г. Канева, Воскресенскомъ г. Липовца, Николаевскомъ г. Радомысля, Троицкомъ г. Сквиры, Георгіевскомъ г. Таращи, Успенскомъ г. Умани, Николаевскомъ г. Черкассъ, и Казанскомъ г. Чигирина открыты по одной штатной священнической вакансіи для опредѣленія на таковыя уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школь и школь грамоты, уѣздныхъ миссіонеровъ и членовъ Государственной Думы, съ тѣмъ, чтобы означенныя лица считались въ составѣ причта, но безъ содержанія отъ казны и безъ права участія въ кружечныхъ и другихъ доходахъ.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Краснополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 августа; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 945 душъ.

— с. Подобной, Уманскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1099 душъ.

— с. Талдыкѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.

— с. Ребедайловкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 567 душъ.

Въ с. Гуровцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 2 сентября;
земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 695 душъ.

Штатное діаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской
церкви, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть
прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Дашуковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 мая;
земли церковной 45 дес., помѣщеніе ветхое, при-
хожанъ муж. пола 411 душъ.

— с. Залѣсскомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюля
земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 1206 душъ.

— с. Кривцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли цер-
ковной 68 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж.
пола 1157 душъ.

— с. Нешеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли
церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 1118 душъ.

— с. Салогубовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 августа;
земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 925 душъ.

— с. Колодистомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 августа;
земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 1317 душъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Бердичевскомъ соборѣ праздно мѣсто регента. Нуженъ опытный человѣкъ, могущій быть и учителемъ соборной церковно-приходской школы. Съ заявленіями обращаться къ настоятелю собора лично или письменно.

20 сентября 1913 г. имѣютъ быть торги на отдачу постройки церкви въ д. Пугачевкѣ, Васильков. уѣзда.

Смѣта около 13,000 руб. Требуется залогъ 10%. Подробности д. Пугачевка, строительный Комитетъ. Станція Суходольсье.

Праздно учительское мѣсто во 2 классѣ духклассной церковно-приходской школы Покровскаго прихода м. Вязовка, Черкаскаго уѣзда, съ окладомъ жалованья 360 рублей въ годъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства и квартирою при школѣ. Кандидаты на это мѣсто желательны изъ окончившихъ курсъ Кіевской церковно-учительской школы.

Прошенія должны быть поданы въ Черкасское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ, но не копій.

Имѣютъ быть вакантными учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Бердичевскаго уѣзда: во 2-мъ классѣ 2-хъ классной школы с. Бѣлашекъ, съ жалованьемъ 360 руб., въ д. Янковцахъ—360 руб., помощника учителя при школѣ с. Турбова, жалованья 200 руб. и въ школахъ грамоты д. д. Вольнополя и Великой Радзивиловки, съ жалованьемъ 120 руб., если учителя сихъ школъ будутъ приняты въ военную службу.

Отъ Редакціи.

Редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ своихъ постоянныхъ подписчиковъ (причты епархіи), имѣющихъ надобность въ перемѣнѣ адреса, по которому они получаютъ „Епархіальныя Вѣдомости“, сообщить о семъ въ самомъ непродолжительномъ времени, для соотвѣтственной отмѣтки въ заготовляемыхъ адресахъ.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ФРОЛОВИЧЪ

Ш И Н Ж А Р Е В Ъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 8-й.

11—24

Въ книжный отдѣлъ Кіевского Епархіальнаго склада церковныхъ вещей поступили для продажи изданные къ празднику трезвости 29 августа Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ листки: 1) „До чего доводитъ пьянство“, въ 4 страницы, 30 коп.—за сотню, и 2) „Плоды трезвости“, въ 2 стр. 20 коп. за сотню. Тамъ же имѣются для продажи листки противъ пьянства, изданные къ 28 апрѣля: а) „Пьянство предъ судомъ слова Божія“ и б) „Что такое спиртные напитки?“—по 20 к. за сотню.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ОНИСИМА ТИМОФѢВИЧА ШВЕДА

(бывшая МУРАШКО).

Исполняю заказы художественно-иконостасныхъ работъ, перзолота старыхъ иконостасовъ, крестовъ и куполовъ, роспись церковей художественной живописью и проч.

Принимаются подряды по постройкѣ церковей подъ наблюдениемъ отвѣтственного техника. Съ предложеніемъ прошу обращаться: г. Кіевъ, Печерскъ, Никольская, № 16, О. Т. Шведу.

1—8

Отпечатана и сдана въ книжный магазинъ И. А. Розова для разсылки приходскимъ настоятелямъ церквей Кіевской епархіи

„ПАМЯТНАЯ КНИЖКА КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ НА 1913 годъ“, составленная подъ редакціей члена Подготовительной къ Епархіальному съезду Комиссіи, протоіерея **І. Троицкаго.**

Книжка въ 41 $\frac{1}{2}$ листъ мелкой печати (пети- томъ) оцѣнена Подготовительной Комиссіей по 1 р. 75 коп. за экземпляръ.

11—24

УДОЖЕСТВЕННО-ИЗВОДЪ
ОНИСМА ТМОУ-ВЯНА ШВЕДА
(бывша въ МУРАШКО).

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
6-го сентября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерин. 6

наго Попечительства - 500 р., 5) отъ Бердичевского Успенскаго собора—50 р., 6) казеннаго пособія лицамъ учебно-педагогическаго персонала—1000 р.,—7) отъ Управленія Кіевскаго Епарх. свѣчнаго завода—200 р. (взаявъ пособія въ такой суммѣ отъ Кіево-Подольской Ильинской Церкви), 8) оттуда же—1464 р. 75 к. на устройство бѣлья и одежды для бесплатныхъ и стипендіатокъ. 9) отъ Управленія взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи—400 р. на устройство форменнаго платья воспитанницамъ 2 и 4 классовъ. § 2, ст. 1) 2⁰/₀-го вычета изъ жалованья духовенства епархіи 5.258 р. 86 к. (вм. 5.300 р.), ст. 2) отъ Управленія взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи—1000 р. Сумма эта ожидается на основаніи постановленія XXVIII Епарх. съезда и назначается на содержаніе 6 стипендіатокъ (4-хъ въ пригот. кл. и 2-хъ въ педагог. кл.), 3) ⁰/₀/₀ отъ стипендіальнаго капитала (83.500 р.)—3.173 р., 4) отъ Управленія Кіевскаго епарх. свѣчнаго завода—90 р., (⁰/₀/₀ на капиталъ въ 2.250 р., пожертвованный Митрополитомъ Іоанникиемъ на учрежденіе стипендіи имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны), 5) доплаты къ 6 неполнымъ стипендіямъ—60 р., § 3 ст. 1) ⁰/₀/₀ отъ экономическаго неприкосновеннаго капитала въ суммѣ 44.700 р. (вм. 34.700 р.)—1698 р. 60 к. (вм. 1 318 р. 60 к.), 2) ⁰/₀/₀ отъ благотворительнаго капитала (10.100 р.)—384 р. 75 к., 3) платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ, по среднему выводу за три года,—50.183 р. 01 к. (вм. 51.483 р. на текущій годъ), 4) платы на первоначальное обзаведеніе отъ имѣющихъ вновь поступить въ общежитіе на томъ же основаніи—1325 р. (вм. 1250 руб.), 5) платы за право ученія приходящихъ воспитанницъ, на томъ же основаніи,—5.493 р. 83 к. (вм. 6.061 р.), § 4, ст. 1) доходовъ отъ аренды земельныхъ участковъ, принадлежащихъ 1 и 2 училищамъ 2.620 р. 64 к.; половинная часть имѣетъ поступить въ 1-е училище; 2) по закладнымъ отъ лицъ, купившихъ участки училищной земли, взносовъ въ

счетъ капитальнаго долга—8.495 р. 99 к. (вм. 10.283 р. 99 коп. на текущій годъ); половина этой суммы подлежит передачь 1-му женскому училищу для причисленія къ неприкосновенному капиталу, 3) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ изъ 6 годовыхъ на остающійся за покупщиками училищной земли долгъ по закладнымъ—6.837 р. 30 к. (вм. 7.920 р. 4 к. на текущій годъ); половина этой суммы также подлежит передачь 1-му женскому училищу для зачисленія въ расходной экономической капиталъ, 4) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на наличныя деньги, хранящіяся въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ—500 р. (вм. 400 р. въ текущемъ году). Доходъ этотъ по трехлѣтней сложности исчисляется въ 678 руб. 28 к. Но въ 1914 г. онъ будетъ меньше въ виду того, что прежде значительныя суммы поступали отъ покупщиковъ училищной земли, при полномъ выкупѣ ими закладныхъ; такого выкупа въ 1914 г. не предполагается; 5) отъ продажи негодныхъ вещей и помоевъ, по среднему выводу за три года—81 р. 76 к. (вм. 100 р.); § 5 специальныя поступленія: ст. 1) на содержаніе образцовой школы при училищѣ—500 руб., 2) платы за обученіе французскому и нѣмецкому яз.—2.223 р. 50 к. (вм. 2.340 р. 25 к. на текущій годъ),—латинскому яз.—200 р. 83 к. (вм. 226 р.),—музыкѣ—3.486 р. 16 коп. (вм. 3.427 р. на текущій годъ).

Расходы по содержанію училища въ 1914 г. исчислено: § 1) на содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ 24.708 р. 83 к. (вм. 24.490 р. на текущій годъ) болѣе на 218 р. 83 к. вслѣдствіе: а) прибавки $\frac{1}{5}$ части къ жалованью начальницы (500 р.) за выслугой 4-го пятилѣтія за 10 мѣс.—83 р. 33 к., б) прибавка $\frac{1}{5}$ ч. жалованья класснымъ воспитательницамъ: Н. Козицкой за 9 м. 5 дней 27 руб. 50 к. и в) прибавка къ жалованью учительницъ образцовой школы изъ училищныхъ суммъ 60 р. за подготовку воспитанницъ училища къ практическимъ урокамъ, применительно къ такой же добавкѣ въ 1 училищѣ. М. Топачевской и Н. Ковальской—по 24 р. § 2) на содержаніе воспитанницъ—43.248 р. 79 к. (вм. 38.824 р. 93 к. на текущій годъ),

въ томъ числѣ: а) на пищу 34.531 р. 50 к. (вм. 30.679 р. 25 к.) болѣе на 3.852 р. 25 к. Сумма эта разсчитана на 355 воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, 35 служащихъ и 55 человѣкъ прислуги, всего на 445 человѣкъ. По постановленію XXVIII Епарх. съѣзда на пищевое довольство каждой воспитанницы и служащаго на 9 мѣс. назначалось по 72 руб. 90 к. и на каждое лицо прислуги по 36 р. 45., но въ виду вздорожанія мяса, рыбы, сала, масла и проч., совѣтъ назначилъ по 81 р. въ годъ (9 мѣс.) и на прислугу 40 р. 50 к. По такому разсчету на пищевое довольствіе 355 воспитанницъ, и 35 служащихъ необходимо—31.590 р. и на продовольствіе 55 чел. прислуги—2.227 р. 50 к. На столованіе въ теченіе 2-хъ лѣтнихъ мѣс. 20 служащихъ и 11 человѣкъ прислуги, по постановленію XXVIII Епарх. Съѣзда, выдается деньгами: служащимъ—538 р., прислугѣ 176 р., б) на обувь—2.426 руб. 40 к. (вм. 2.405 р. 40 к.) на основаніи точнаго разсчета, в) на одежду форменную и больничную, на томъ же основаніи—3006 р. 37 к. (вм. 3.002 р. 59 к.), г) на одежду для безплатныхъ воспитанницъ и стипендіатокъ—1495 р. 15 к., д) на учебныя пособія по среднему выводу за три года—468 руб. 85 к. (вм. 480 р.), е) на постельныя принадлежности по дѣйствительной надобности—579 р. 66 к. (вм. 669 р. 66 к.), ж) на столовое бѣлье на томъ же основаніи.—93 р. 88 к., з) на мойку бѣлья и баню по среднему выводу за три года—646 р. 98 к. Эта статья перенесена въ содержаніе воспитанницъ изъ ст. по содержанію дома, причемъ исключены расходы на наемъ прачекъ, водоснабженіе и отопленіе, помѣщенные въ хозяйственныхъ расходахъ; здѣсь же имѣются въ виду расходы на мыло, крахмалъ, синьку, соду и пр. § 3. *Хозяйственные расходы.* Ст. 1) содержаніе дома: постоянные расходы—16.289 р. 14 к. (вм. 15.387 р. 14 к. на текущій годъ), въ томъ числѣ: а) ремонтъ зданій—2.293 р. 09 к. по трехлѣтней сложности, б) содержаніе въ чистотѣ жилыхъ помѣщеній, двора и мостовыхъ—140 р. 28 к. на томъ же основаніи, в) отопленіе—5.600 р. (вм. 4.450 р.) по контракту,

причемъ отопляется все зданіе училища и паровой котель въ банѣ и прачешной; расходъ дровъ до 170 с., г) освѣщеніе 2.308 р. 77 к. (вм. 2.483 р. 78 к.), въ томъ числѣ: керосинъ—358 р. 17 к., газъ—1.220 р., электричество—480 р., лампадное масло—80 р. и проч. д) водоснабженіе—622 р. 75 к. (вм. 424 р. 41 к.) по трехлѣтней сложности, е) на приобрѣтеніе кухонной, столовой и погребной посуды—200 р. 20 к., ж) на приобрѣтеніе новой и починку старой мебели—179 р. 55 к., з) пользованіе городской канализаціей—383 р., и) страховка зданій—128 р. 27 к., і) на разъѣзды по дѣламъ училища и доставку продуктовъ съ базара—379 р. 23 к. (лошади и вѣтъ), к) годовичная провѣрка часовъ—20 р., л) очистка дымовыхъ трубъ и выжиганіе сажи—50 р., м) абониментъ телефона—75 руб., н) набивка ледника—30 р., о) поддержаніе сада и террасъ—50 руб., п) наемъ прислуги и прачекъ—по дѣйствительной надобности—3829 руб. Б. временный расходъ на устройство, по требованію городской полиціи тротуара возлѣ училища съ заливкой части его асфальтомъ—600 руб., на основаніи точнаго расчета. Ст. 2) Содержаніе бібліотеки, фізическаго и естественно-научнаго кабинетовъ—800 р. (вм. 750 р.), ст. 3) содержаніе канцеляріи—254 р. 77 к. (вм. 260 р.), § 4, ст. 1) содержаніе больницы—541 р. 29 к. (вм. 500 р.), ст. 2) содержаніе церкви—286 р. (вм. 450 р.), эта сумма назначается изъ экономическихъ въ дополненіе къ церковному доходу; ст. 3) мелочные и экстра-ординарн. расходы—253 р. 25 к. § 5. Расходы разнаго рода: ст. 1) на выдачу пособія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ—190 р. 95 к. 2) на выдачу пособія оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ—сиротамъ—163 р. 40 к. 3) отчисленіе части $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ отъ капитала Дзбановскаго въ пользу стипендіатки—13 р. 40 к. 4) отчисленіе части $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ въ пользу стипендіатки отъ $\frac{0}{0}$ съ капитала, пожертвованнаго духовенствомъ Кіевской епархіи на стипендію имени Императора Николая II—9 р. 60 к. 5) подлежатъ отсылкѣ въ 1-е кіевское женск. училище: а) половвина пособій отъ монастырей, Епархіальнаго Попечительства и

свѣчнаго завода—1.025 р., б) половина поступленій капитальнаго долга по закладнымъ отъ прибрѣвшихъ участки училищной земли—4.247 р. 99 к., в) половина $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по тѣмъ же закладнымъ—3.418 р. 65 к., г) половина доходовъ отъ аренды земельныхъ участковъ—1.310 р. 32 к.; ст. 6) на прибрѣтеніе $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ въ неприкосновенный капиталъ училища за счетъ суммы, полученной по закладнымъ—4.248 р. § 6. Расходы изъ специальныхъ суммъ: ст. 1. на содержаніе классовъ французскаго и нѣмецкаго яз.—2.223 р. 50 к., 2) латинскаго яз.—200 р. 83 к. 3) музыки—3.486 р. 16 к. (вм. 3,427 р.), 4) на содержаніе образцовой школы—500 р. (жалованье законоучителю—100 р., учительницѣ—300 р. учительницѣ пѣнія—75 р., и на учебныя пособія—25 р.).

Изъ приведеннаго выше перечня доходовъ и расходовъ видно что въ смѣту включены переходящія суммы—14.249 р. 96 к. (§ 5, ст. 5 и 6 см. расходовъ) и specialныя суммы—на обученіе новымъ яз., латинскому яз. и музыкѣ—5.910 р. 49 к. (§ 6 ст. 1, 2 и 3 см. расход.), всего 20160 р. 45 к. Если исключить ихъ изъ смѣты, то бюджетъ училища выразится по смѣтѣ доходовъ въ суммѣ 80.561 р. 18 к., а по смѣтѣ расходовъ въ суммѣ 87,859 р. 42 к.

Къ 1 января 1913 г. оставалось экономическихъ суммъ 765 р. 27 к., изъ которыхъ употреблено: а) 182 р. 64 к. на уплату наследницѣ Черноярова въ окончательный расчетъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія и б) 388 р. 98 к. на расходы по юбилею 300-лѣтія Дома Романовыхъ, по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Такимъ образомъ, въ смѣту прихода 1914-го г. вносится 193 р. 65 к.

2. *Ходатайство Совѣта училища о возвратѣ училищу изъ общепархіальныхъ суммъ 200 р., выданныхъ въ пособіе на леченіе классной воспитательницъ Н. Козицкой.*

Н. Козицкая два раза (въ ноябрѣ 1912 г. и въ маѣ 1913 г.) была тяжело больна и болѣзнь требовала немедленнаго хирургическаго леченія. Совѣтъ училища, съ разрѣшенія

Его Высокопреосвященства, выдалъ ей пособіе по 100 р., заимствовавъ эти деньги временно изъ экономическихъ и спеціальныхъ суммъ.

3. *Ходатайство Совѣта училища о выдачѣ учительницѣ Маріи Постыховой единовременнаго пособія, въ размѣръ годового жалованья ея (700 р.), по случаю выслуги ею 25 лѣтъ и полученія Маріинскаго знака безпорочной службы 1-й степени.*

XXVIII-й Епархіальный Съѣздъ 1912 г. просилъ Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи потребныхъ на этотъ предметъ суммъ изъ средствъ Св. Синода, примѣнительно къ порядку, существующему въ отношеніи другихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, получающихъ средства на свое содержаніе чрезъ Св. Синодъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Нынѣ Св. Синодъ, въ послѣдствіе сего ходатайства, указомъ на имя Его Высокопреосвященства отъ 6 іюня сего года за № 8883, опредѣлялъ: „Принимая во вниманіе, съ одной сторонѣ, что по закону (ст. 641 Учрежд. Орд., изд. 1892 г. и примѣч. къ ст. 641 по прод. 1906 г.) лицамъ, удостоиваемымъ награжденія Маріинскимъ знакомъ отличія, надлежитъ выдавать единовременно годовой окладъ жалованья не въ зачетъ, а съ другой,—1) что для 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, по удостовѣренію Вашего Преосвященства, затруднительно выдавать изъ собственныхъ средствъ служащимъ сихъ училищъ годовой окладъ жалованья при упомянутомъ награжденіи, и 2) что принять расходъ по этимъ выдачамъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, при его крайней ограниченности въ настоящее время, не представляется возможнымъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) изыскивать другія мѣстныя средства, помимо суммъ означенныхъ училищъ, для выдачи головныхъ окладовъ жалованья служащимъ въ 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, при награжденіи ихъ Маріинскими знаками отличія, и 2) въ случаѣ совершенной невозможности ассигнованія помянутыхъ окла-

довъ изъ мѣстныхъ средствъ, возбуждать ходатайства о награжденіи Маріинскими знаками служащихъ въ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ изытіе изъ закона, безъ выдачи годового оклада содержания“.

Въ виду сего Совѣтъ училища ходатайствуетъ объ единовременной выдачѣ годичнаго содержания М. Поспѣховой, какъ награжденной Маріинскимъ знакомъ безпорочной службы 14 октября 1912 г. — ранѣ приведеннаго указа Св. Синода—изъ общеепархіальныхъ средствъ. М. Поспѣхова получаетъ 700 р. въ годъ.

4. *Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ на 1914 г. для разсмотрѣнія экономической отчетности 1 и 2 женскихъ училищъ въ 1913 г.*

Въ настоящее время членами Ревизіоннаго Комитета состоятъ священники: Лавренцій Козловскій (предсѣдатель), Василій Демяновскій и Стефанъ Скибинскій, а кандидатами къ нимъ священники: Василій Словачевскій и Пантелеимонъ Мелешко.

IX.

Управленіемъ Взаимовспомогательнаго Общества и Нассы единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи.

1. *Избраніе казначея и назначеніе ему жалованья.*

XXVIII-й Епархіальный Съѣздъ, постановленіемъ своимъ по ст. 49-й, избралъ казначеемъ священника о. Александра Скугарь-Скварскаго, назначивши жалованіе казначею въ 300 р. (ст. 31). Резолюціей Его Высокопреосвященства избраніе признано „несоотвѣтствующимъ интересамъ дѣла“, и исполненіе обязанностей казначея поручено было священнику о. Василию Тараненко, съ удержаніемъ прежняго вознагражденія (500 р. въ годъ). Той же резолюціей Его Высокопреосвященства предудказано, чтобы будущій съѣздъ, „руководясь указаціями опыта въ теченіе года“, окончательно опредѣлилъ размѣръ вознагражденія казначею и произвелъ бы новые выборы

на эту должность. По этому вопросу Управление считает нужным сообщить Епархіальному Съѣзду, что хотя установлена должность бухгалтера, но кругъ дѣятельности его опредѣлился совершенно самостоятельный и нисколько не облегчающій работу казначея, который долженъ по прежнему вести приходо-расходныя книги по всѣмъ пяти учрежденіямъ. Ведущій теперь казначейскія книги священникъ Василій Тараненко—и по близкому мѣсту своего жительствова, и по исполнительности является человѣкомъ, удовлетворяющимъ интересамъ дѣла.

2. Докладъ Управленія о принятіи въ составъ членовъ Кассы единовременныхъ пособій: дѣлопроизводителя Валеріана Костецкаго, письмоводителя Николая Завадскаго и бухгалтера Максима Гаврилюка-Вдовиченко.

Журналомъ № 1 за 1913 г. Управленіемъ Взаимовспомогательнаго Общества были заслушаны просьбы вышеуказанныхъ лицъ о принятіи ихъ въ число участниковъ кассы единовременныхъ пособій. Изъ справокъ выяснилось, что: а) Валеріанъ Костецкій, какъ учитель духовнаго училища, состоитъ членомъ Взаимовспомогательнаго Общества, а въ кассѣ единовременныхъ пособій не состоитъ, т. к. въ положеніи о кассѣ нѣтъ прямыхъ указаній на возможность ему быть членомъ сей кассы; б) Николай Завадскій и Максимъ Гаврилюкъ-Вдовиченко, желая поступить въ кассу единовременныхъ пособій, просятъ зачислить ихъ и въ члены Взаимовспомогательнаго общества.

Управление, принимая во вниманіе, что всѣ указанные лица служатъ въ учрежденіяхъ духовенства Кіевской епархіи, при чемъ бухгалтеръ Максимъ Гаврилюкъ-Вдовиченко своими спеціальными познаніями сумѣетъ приносить существенную пользу духовенству, поставивши правильно сложное счетоводство по пяти учрежденіямъ съ капиталомъ до милліона рублей,—полагало возможнымъ принять всѣхъ трехъ просителей въ составъ членовъ кассы единовременныхъ пособій, съ тѣмъ, чтобы: 1) Валеріанъ Костецкій и Николай За-

вадскій произвели взносы въ кассу съ пеней за все время службы своей въ учрежденіяхъ духовенства, и 2) чтобы Николай Завадскій и Максимъ Гаврилюкъ-Вдовиченко поступили и во Взаимовспомогательное Общество. Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 22 Февраля 1913 г. за № 1005-мъ предложено „передать эти вопросы на обсужденіе ближайшаго Епархіального Съезда духовенства“.

3. Докладъ Управленія объ измѣненіи существующаго порядка выдачи пенсій.

Въ цѣляхъ улучшенія техники выдачи пенсій, а также для большей ясности при сей выдачѣ, Управленіемъ Взаимовспомогательнаго Общества заведены, по журнальному постановленію 7-го февраля 1913 г., личныя пенсіонныя книжки, а также общая бухгалтерская книга липевыхъ счетовъ для каждаго пансіонера. Въ означенныя книги имѣють быть внесены всѣ наличные пенсіонеры, начиная съ 1-го полугодія текущаго 1913 г., о которыхъ получены отъ благочинныхъ требуемыя свѣдѣнія. На дальнѣйшее же время, благодаря введенной мѣрѣ, прекратится надобность въ присылкѣ о.о. благочинными пенсіонныхъ полугодичныхъ списковъ, т. к. въ Управленіе будетъ представляться очередной расчетный листъ изъ личной пенсіонной книжки, надлежаще завѣренной. Главною же обязанностію благочинныхъ будетъ исправно сообщать Управленію о тѣхъ лицахъ, которые являются новыми въ округѣ пенсіонерами, вслѣдствіе выхода за штатъ или смерти главы семьи. Посему Управленіе проситъ Съездъ сдѣлать постановленіе, чтобы о каждомъ новомъ случаѣ появленія пенсіонера въ округѣ, о.о. благочинные незамедлительно сообщали въ Управленіе, которое только при этомъ условіи можетъ своевременно изготовить личную книжку новому пенсіонеру.

4. Докладъ Управленія объ измѣненіи названія Взаимовспомогательнаго общества духовенства.

Начальникомъ Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа было сдѣлано 16-го марта 1913 г. за № 15176-мъ распоря-

женіе что Взаимвспомогательное общество не может пользоваться правомъ бесплатной почтовой пересылки своихъ отправленій, т. к. на основаніи ст. 63 п. 2 Почтово-Телеграфнаго Устава (Сводъ Зак. Рос. Имп. 12 ч. 1)—бесплатная пересылка предоставлена „ученымъ, учебнымъ, благотворительнымъ и сельско-хозяйственнымъ учрежденіямъ, состоящимъ въ вѣдѣніи земскихъ, городскихъ и сословныхъ установленій и содержимыхъ на средства оныхъ“. Руководясь пар. 5-мъ устава Взаимвспомогательнаго общества, гдѣ послѣднее прямо именуется „благотворительнымъ“, Управление (согласно пар. 51 Устава) просило Его Высочайшее Священство ходатайствовать предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи права на бесплатную пересылку. Таковое ходатайство уже и возбуждено. Но въ личной бесѣдѣ съ представителемъ Управленія Начальникъ Почтово-Телеграфнаго округа высказалъ свой взглядъ, что Взаимвспомогательное общество преслѣдуетъ коммерческія цѣли, а посему оно не можетъ подходить подъ дѣйствіе вышеуказанной 63 ст. Почтово-Телеграфнаго Устава, т. к. въ ст. 64-й того-же устава сказано, что „означенные въ п. 2 ст. 63 учрежденія, если они преслѣдуютъ коммерческія цѣли льготами по пересылкѣ почтовыхъ отправленій не пользуются.“ Для того же, чтобы Взаимвспомогательное общество подходило подъ дѣйствіе ст. 63-й, необходимо, чтобы общество имѣло такое названіе, которое положительнo исключало бы всякую мысль о коммерческомъ характерѣ дѣятельности его.

На основаніи изложеннаго, Управление предлагаетъ Съѣзду сдѣлать постановленіе: 1) измѣнить названіе общества въ желательномъ смыслѣ, и 2) возбудить (по пар. 55 устава) ходатайство о такомъ измѣненіи въ томъ случаѣ, если бы Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не призналъ возможнымъ освободить Взаимвспомогательное общество отъ платы за почтовую отправленія.

5. Докладъ Управленія объ установленіи сроковъ присылки благочинными взносовъ на благоустройство женскихъ училищъ и пени за несвоевременную присылку.

Устаповивши взносы отъ новорукположенныхъ и новоназначенныхъ лицъ на благоустройство женскихъ училищъ, Епархіальный Съѣздъ не указалъ предѣльныхъ сроковъ присылки благочинными взносовъ, благодаря чему присылка ихъ задерживается часто на значительное время, чѣмъ нарушается интересъ дѣла. Управленіе полагало бы необходимымъ установить предѣльный срокъ присылки такихъ взносовъ по каждому отдѣльному случаю, хотя бы въ полтора мѣсяца (примѣнительно къ пар. 18-му Устава Взаимовспомогательнаго общества), послѣ какого срока должна быть налагаема пеня въ размѣрѣ 6% съ полнаго рубля.

6. Докладъ Управленія о представленіи благочинническими совѣтамъ права выдавать удостовѣренія лицамъ, выходящимъ за штатъ по разстроеному состоянію здоровья, о потерѣ ими трудоспособности.

По дѣйствующему „Положенію“ о Кассѣ единовременныхъ пособій (§ 14) пособие выдается лицамъ, выходящимъ за штатъ вслѣдствіе „потери трудоспособности, удостовѣренной собраніемъ духовенства благочинническаго округа“. Требованіе, чтобы потеря трудоспособности была удостовѣряема собраніемъ всего благочинническаго округа, является на практикѣ какъ очень затруднительнымъ для самаго духовенства округа, такъ и весьма тяжелымъ для заинтересованныхъ лицъ, которыя должны озаботиться созывомъ собранія благочинническаго округа въ полномъ его составѣ. Посему Управленіе полагало бы желательнымъ принять мѣру—и болѣе удобную для заинтересованныхъ лицъ, и обезпечивающую интересы Кассы—представлять въ подобныхъ случаяхъ удостовѣреніе только благочинническаго совѣта.

7. Докладъ Управленія о взысканіи недоимокъ на процентахъ по ссудамъ и установленіи размѣра пени на неполученные проценты.

Вопросъ о недоимкахъ по ссудамъ церковнымъ былъ уже на разсмотрѣніи прежнихъ сѣздовъ, и послѣдній, 28-й, Сѣздъ 1912 г. въ завершеніе всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ прежде самимъ Управленіемъ, постановилъ (ст. 25) публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поименный списокъ неисправныхъ плательщиковъ. Къ указанному Сѣздомъ первому сроку (м. мартъ) такая публикація не могла быть сдѣлана, ибо Управленіе рѣшило предварительно исчислить всю сумму какъ причитающихся недоимокъ на $\frac{1}{100}$ по ссудамъ, такъ и пени на эти не полученные $\frac{1}{100}$. Бухгалтерское жъ уясненіе точныхъ цифръ недоимокъ по всѣмъ ссудамъ, оказалось, потребовало очень продолжительнаго времени (до м. іюня 1913 г.) По бухгалтерскимъ контокорантнымъ расчетамъ выяснилось, что цифра недополученныхъ $\frac{1}{100}$ равняется 35490 р. 53 к., а пени на нихъ 9323 р. 15 к. Предлагая Сѣзду вопросъ о взысканіи сихъ $\frac{1}{100}$ съ пеней, Управленіе съ тѣмъ вмѣстѣ просить Сѣздъ установить и размѣръ пени на неполученные $\frac{1}{100}$, такъ какъ при своихъ исчисленіяхъ бухгалтеръ, руководился размѣромъ тѣхъ $\frac{1}{100}$, на которые были выдаваемы самыя ссуды.

8. Докладъ Управленія о взысканіи или сложеніи со счетовъ безпроцентной ссуды въ размѣръ 2895 р. 86 к., зачисленной за 4-мъ округомъ Звенигородскаго уѣзда, для уплаты долга въ этой суммѣ Пожарному Комитету, оставшаюся послѣ смерти благочиннаго Павла Саббатовскаго.

Послѣ смерти бывшаго благочиннаго 4-го округа Звенигородскаго уѣзда, о. Павла Саббатовскаго остался за его округомъ долгъ бывшему Пожарному Комитету духовенства въ размѣръ 2895 р. 86 к. По указанію покойнаго Митрополита Іоаннікія, Управленіе ожидало производства уплаты сего долга родственникомъ П. Саббатовскаго, архимандритомъ Климентомъ, который, дѣйствительно, и произвелъ частичное погашеніе

долга свящ. Саббатовскаго. Но затѣмъ самъ архим. Климентъ умеръ,—и осталая часть долга (въ размѣрѣ 2895 р. 86 к.) была зачислена въ „безпроцентную ссуду“ за 4-мъ округомъ Звенигородскаго у. Нынѣ, въ виду неизвѣстности: можно ли получить этотъ долгъ и отъ кого именно, Управленіе предлагаетъ вопросъ объ этой ссудѣ на рѣшеніе Съѣзда, который, быть можетъ, найдетъ возможнымъ и совершенно снять этотъ долгъ со счетовъ.

9. Докладъ Управленія объ избраніи особой комиссіи для пересмотра и измѣненія устава Взаимовспомогательнаго общества и положенія о Кассѣ единовременныхъ пособій.

Въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ Епархіальные Съѣзды духовенства дѣлали разныя постановленія, въ разъясненіе и дополненіе и Устава и Положенія. Кромѣ того, практика выдачи пенсій и единовременныхъ пособій выдвинула необходимость нѣкоторыхъ измѣненій въ существующемъ порядкѣ. Посему Управленіе считаетъ желательнымъ избраніе особой комиссіи, которая занялась бы пересмотромъ Устава и Положенія соотвѣтственно обнаружившимся потребностямъ въ практикѣ учреждений духовенства Кіевской епархіи.

10. Разсмотрѣніе нижеслѣдующихъ отчетовъ:

а) О состояніи суммъ Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за 1912 годъ.

А. ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1911-го года наличными деньгами и билетами 472,068 р. 18 коп.

Въ 1912 году поступило по слѣдующимъ отдѣламъ:

1) Взносовъ отъ вкладчиковъ, участниковъ общества двадцать одна тысяча триста сорокъ два рубля двадцать одна коп. 21342 21

2) Недовомокъ за прошлое время двѣсти тринадцать руб. шестьдесятъ коп. 213 60

3) Пени за несвоевременную присылку взносов пятьдесят четыре рубля тридцать девять копеек. 54 39

4) Процентова на капиталы общества 7852 руб. 56 коп., по ссудамъ церквамъ и учрежденіямъ 12257 р. 64 к. и по личнымъ ссудамъ 230 руб. 43 к.,—всего двадцать тысячъ триста сорокъ руб. шестьдесятъ три коп. 20340 63

5) Возвращены благотворными пенсіи, не выданныя по разнымъ причинамъ, сто шестьдесятъ девять руб. тридцать четыре коп. 169 34

6) Возвращены пересылочныя деньги на высылку ссудъ двадцать шесть руб. пятьдесятъ коп. 26 50

7) Возвращены благотворными за посланные имъ наложеннымъ платежомъ образцы бланковъ сорокъ четыре руб. восемьдесятъ коп. 44 80

8) Погашены ссуды церквами: Антонова 100 руб., Вайбузь 200 р., Березовки 150 руб., Берестовца 100 р., Троицкой г. Бердичева 200 руб., Болтышки 100 р., Буди Макіевской 5 р., Бузукова 200 р., Бѣлиловки 100 р., Васильковскимъ соборомъ 200 руб., г. Василькова Николаевской 100 р., Вергуновъ 200 р., Вильни 100 р., Водяной 100 р., Гайсина 200 р., Гатного 150 руб., Горошкова 200 р., Дергановки 100 р., Журавки 100 р., Златополя 400 р., Карабачина 100 р., Козацкаго 30 р., Королевки 60 р., Кошеватаго 100 р., Кузьминой Гребли 100 р., г. Кіева— Андреевской 1000 р., Благовѣщенской 400 руб., Введенской 300 р., Вознесенской 130 р., Воскресенской Печерской 500 р., Деміевской 1100 руб., Владимирской Лыбедской 500 р., Царе-Константиновской 100 р., Набережно-Никольской 200 р., Іпритиско-Никольской 250 р., Софійскимъ соборомъ 1800 р., Срѣтенской 300 р., Юрковецкой

Макаріевской 50 р., Лесекъ 200 руб., Липовец-
кимъ соборомъ 400 р., Липянки 100 р., Логвина
100 р., Луки 50 р., Македонъ 100 р., Мончина
100 р., Мотовиловки Казенной 200 р., Мъщанки
700 р., Набокова Хутора 50 руб., Надточаевки
200 р., Насташки 100 р., Нерубайки 24 руб.,
Ольшанки Малой 100 р., Опачичь 50 р., Орлов-
ца 236 р., Павловки 50 р., Пальчика 100 руб.,
Петровецъ Новыхъ 200 р., Плисецкаго 50 руб.,
Попудни 50 р., Потіевки 420 р., Псяровки 100
руб., г. Радомысля Троицкой 150 р., Рацева 80
руб., Рогтичь 100 р., Розалиевки 100 р., Ропо-
тухи 200 р., Самгородка 100 р., Сегединецъ 30
руб., Срѣтовки 200 р., Стаеквъ 200 р., Степа-
нокъ 200 р., Степанецъ Вел. 100 р., Татаринев-
150 р., Томашовки 50 р., Туболецъ 100 р., Ту-
риі 150 р., Фурманки 100 р., Феневичъ 70 р.,
Хлипновки 200 р., Царской Слободы 120 руб.,
Шабастовки 50 р., Шелепухи 150 р., Шибенна-
го 250 р., Черепина 100 р., Черкаскаго собора
300 р., Черповодъ 80 р., Яблоновки 200 руб.,
Яновки 100 р., Ярославки 100 руб., Васильков-
скимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта 250 р., Софійскимъ дух. училищемъ 250
руб., Уманскимъ Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣ-
та 400 р.,—всего восемнадцать тысячъ пятьсотъ
тридцать пять руб. 18535 —

9) Погашены личныя ссуды священниками:
К. Березовскимъ 50 р., Н. Боравскимъ 160 р.,
И. Брояковскимъ 100 р., К. Бутовичемъ 50 руб.,
Г. Грушевскимъ 50 р., С. Дейнекинымъ 100 р.,
Г. Долинскимъ 100 р., Л. Жолобовскимъ 50 р.,
М. Куликовскимъ 50 р., С. Рубановичемъ 100 р.,
І. Тарнавичемъ 50 р., М. Тихоневичемъ 150 р.,
Ө. Тихоневичемъ 50 р., діакономъ А. Флориц-

скимъ 33 р., псаломщиками Е. Барановичемъ 15 руб., И. Преварскимъ 30 р.,—всего одна тысяча сто тридцать восемь рублей.

Билетами.
10) Приобрѣтено $\frac{1}{2}\%$ бумагъ на номинальную сумму тринадцать тысячъ сто двадцать пять рублей.

11) Погашены ссуды свидѣтельствами государственной ренты церквами: Звенигородскимъ соборомъ 500 руб., г. Кіева Добро-Николаевской 300 р., Звѣринецкой 200 р., Макариевской Юрковецкой 400 р., с. Микуличъ 400 руб., двумя женскими духовными училищами 14000 р., Покровской м. Смѣлы 300 р., Черкасскимъ соборомъ 500 р.,—всего шестнадцать тысячъ шестьсотъ руб.

12) Записано въ видѣ билетовъ выданные въ ссуды церквамъ, поименованнымъ въ 13 и 15 статьяхъ расхода, сорокъ двѣ тысячи шестьсотъ восемьдесятъ руб.

13) Записаны также билетами выданные въ личную ссуду лицамъ, поименованнымъ въ 14 статьѣ расхода, три тысячи шестьсотъ тридцать три руб.

Итого наличными деньгами	61864	47
билетами	76038	—

А всего 127902 47

Б. РАСХОДЪ.

Въ 1912 году расходъ произведенъ по слѣдующимъ статьямъ: Налич. ден.

1) Выдано пенсій восемнадцать тысячъ девятьсотъ двадцать три руб. восемьдесятъ семь коп. 18923 87

2) Возвращены взносы выбывшимъ участникамъ общества пятьсотъ двадцать одинъ руб. 521 —

- 3) Уплачено за купленные процентныя бумаги, по курсу дня, тринадцать тысячъ четыреста шестьдесятъ одинъ руб. двадцать двѣ коп. 13461 22
- 4) Выдано жалованье служащимъ лицамъ одна тысяча пятьсотъ пятьдесятъ одинъ руб. 1551 —
- 5) Уплачено почтоваго сбора сто тридцать шесть руб. шестьдесятъ шесть коп. 136 66
- 6) Израсходовано на типографскія надобности (46 р. 53 к.) и на канцелярскія потребности (15 руб. 70 коп.) шестьдесятъ два рубля двадцать три коп. 62 23
- 7) Уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ въ Государственномъ банкѣ и при взносахъ въ контору Московскаго купеческаго банка тридцать восемь руб. тридцать пять коп. 38 35
- 8) Израсходовано на ремонтъ помѣщенія Управленія, на покупку часовъ, за освѣщеніе, полотеру, а также на изготовленіе портрета умершаго предсѣдателя Управленія, прот. А. Гуковича, сто руб. пятьдесятъ восемь коп. 100 58
- 9) Уплачено служителю при Управленіи и разсылному при предсѣдателѣ сто сорокъ два р. 142 —
- 10) Израсходовано на разѣзды по дѣламъ общества пятьдесятъ одинъ руб. девять коп. 51 09
- 11) Доплачено процентовъ по купонамъ при выдачѣ ссуды процентными бумагами сорокъ два руб. тридцать коп. 42 30
- 12) Выписаны переходящія суммы: принадлежащія Пожарному капиталу, но бывшія въ суммахъ Взаимовспомогательнаго Общества, присланные бывшимъ благочиннымъ С. Ромодановымъ 990 р., и не подлежаще записанные въ погашеніе ссуды съ $\frac{6}{100}$ церковію с. Феневичъ, вмѣсто Пожарнаго капитала, 91 руб.,—всего одна тысяча восемьдесятъ одинъ руб. 1081 —

13) Выданы ссуды слѣдующимъ церквямъ:
 Бороданямъ 200 р., Вефрику 400 р., Володаркѣ
 2000 р., Городищу 1000 р., Дыбинцамъ 250 р.,
 Драбовкѣ 1000 р., Дубовой 400 руб., Дударямъ
 150 р., Каневскому собору 2000 р., Кашперовкѣ
 1000, Кожаникамъ 350 р., Котюжанкѣ 1160 р.,
 Красиловкѣ 1000 руб., Красноселицѣ 500 руб.,
 Крымкамъ 1000 р., Куликовкѣ 800 р., Ладыжин-
 кѣ 350 р., Лебединкѣ 800 р., Липовецкому со-
 бору 2000 р., Литвиновкѣ 1000 р., Малину 500
 руб., Огіевкѣ 300 р., Плисецкому 2000 р., По-
 тапцамъ 200 р., Потіевкѣ 500 руб., Сквирскому
 собору 1000 р., Сквиркѣ 1000 р., Туріи 500 р.,
 Юзефовкѣ 150 р., Яновкѣ 600 р.,—всего двад-
 цать четыре тысячи сто десять руб. 24110 —

14) Выданы ссуды личныя священникамъ:
 Г. Бабакову 100 р., И. Баккалинскому 200 р., М.
 Бедріцкому 100 р., К. Березовскому 100 р., Н. Бо-
 ровскому 160 р., И. Брояковскому 100 р., К. Буто-
 вичу 47 р., 60 к., І. Войтку 100 р., Н. Граціанскому
 100 р., А. Гродзинскому 100 р., Г. Грушевскому
 100 р., Г. Долинскому 100 р., Л. Жолобовскому
 50 р., І. Зданевичу 100 руб., Т. Калитинскому
 100 р., І. Колосовскому 100 р., М. Куликовско-
 му 100 р., І. Лебедовичу 100 р., М. Лебедови-
 чу 100 р., В. Левитскому 100 р., Г. Никитину
 100 р., В. Пестрякову 100 р., А. Радолицкому
 100 р., М. Свѣтлинскому 200 р., Г. Тарнавичу
 100 р., М. Тихоневичу 100 р., О. Тихоневичу
 100 р., В. Тихоненку 100 р., В. Ціоменку 100
 руб., Д. Чайковскому 100 руб., діаконамъ: А.
 Мартянову 160 р., А. Флоринскому 33 руб., І.
 Петрушевскому 33 р., псаломщикамъ; С. Виня-
 вскому 30 р., Р. Войтовскому 17 р., С. Карпин-
 скому 30 р., З. Лихнякевичу 15 р., П. Миняй-

лу 5 р., Н. Музыкѣ 17 р., П. Павличенкѣ 30 р.,
И. Преварскому 30 р., Е. Радзивилковскому 25
руб., Г. Рудинскому 15 р., А. Сташевскому 33
руб.,—всего три тысячи шестьсот тридцать руб.
шестьдесят коп. 3630 60

15) Выдана ссуда 4% Государственной рен- Билетами.
той Кіевской Троицкой Лыбедской церкви на но-
минальную сумму восемнадцать тысяч пятьсот
рублей. 18500 —

16) Исключено изъ долга погашенныхъ
ссудъ церквами и учрежденіями, поименованны-
ми въ статьяхъ прихода, тридцать четыре тысячи
семьсот шестьдесят пять руб. 34765 —

17) Исключено изъ долга погашенныхъ
ссудъ отдѣльными лицами, поименованными въ
статьяхъ прихода, одна тысяча двѣсти тридцать
восемь руб. 1238 —

Итого наличными деньгами. 63851 90

билетами. 54503 —

А всего. 118354 90

Примѣчанія: 1) Къ 12 ст. прихода. Разница здѣсь
въ 70 р. объясняется тѣмъ, что въ 1912 г. на приходѣ
состояло 70 р., присланныхъ церковью д. Феневичъ и
перечисленныхъ затѣмъ въ Пожарный капиталъ по при-
надлежности (см. ст. 12 расхода о „Переходящихъ сум-
махъ“).

2) Къ 13 ст. прихода. Разница здѣсь въ 2 р. 40 к.
объясняется тѣмъ, что личная ссуда священнику К. Бу-
товичу (ст. 14 расх.) выписана, съ удержаніемъ процен-
товъ, не полностью въ 50 р., а въ 47 р. 40 коп.

ОБЩІЙ ИТОГЪ.

Оставалось отъ 1911 года наличными день- Руб. К.
гами и билетами 452520 61

А. Въ 1912 году поступило на приходъ на-
личными деньгами и билетами. 137902 47

Б. Въ 1912 году произведено расхода на-
личными деньгами и билетами. 118354 90

За исключеніемъ изъ прихода,—съ остаткомъ отъ 1911 года (590,423 р. 8 коп.),—произведеннаго въ 1912 г. расхода, въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи къ 1 января 1913 года всего капитала, наличными деньгами и билетами, состоитъ четыреста семьдесятъ двѣ тысячи шестьдесятъ восемь руб. восемнадцать копѣекъ (472068 р. 18 к.).

Означенная сумма распределена слѣдующимъ образомъ:

- 1) 173925 р. въ процентныхъ бумагахъ.
- 2) 26000 р. въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.
- 3) 11100 р. въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ.
- 4) 2800 р. въ Уманскомъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
- 5) 1000 р. въ Васильковскомъ отдѣленіи того же Совѣта.
- 6) 212322 р. 94 к. въ ссудахъ церквамъ епархіи.
- 7) 8201 руб. 22 коп. въ личныхъ ссудахъ участникамъ Общества.
- 8) 32381 р. 86 коп. къ Кіевской конторѣ Московскаго Купеческаго банка.
- 9) 2393 р. 88 к. въ Сберегат. кассѣ Госуд. банка.
- 10) 1943 р. 28 к. на рукахъ у казначея.

Настоящій отчетъ вполне соотвѣтствуетъ приходо-расходнымъ книгамъ Управленія Взаимовспомогательнаго общества за 1912 годъ и журналу Управленія № 1 за 1913 годъ, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ въ январѣ 1913 года.

б) *О движеніи суммъ кассы единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи за 1912 годъ.*

Къ 1 января 1912 года въ Кассѣ единовременныхъ пособій оставалось капитала 36784 р. 89 к.

А. ПРИХОДЪ.

Въ 1912 году поступило на приходъ по слѣдующимъ статьямъ:

	Руб.	К.
а) Наличными деньгами:		
1) Взносовъ отъ вкладчиковъ Кассы	6273	55
2) Пособія отъ Епархіальнаго Попечительства	2000	—
3) Пособія отъ Епархіальнаго свѣч. завода	10000	—
4) Процентовъ на капиталы Кассы	1148	44
5) Возвращенныя благочинными, не выданныя по разнымъ причинамъ, пособія	450	—
Всего.	19871	99

Б. РАСХОДЪ.

Въ 1912 году расходъ былъ произведенъ по слѣдующимъ статьямъ:

	Руб.	К.
а) Наличными деньгами:		
1) Выдано единовременныхъ пособій	16250	—

Примѣчаніе. Означенныя пособія выданы согласно прилагаемому списку: 14 заштатнымъ протоіереямъ и священникамъ и 26 семьямъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ, 2 заштатнымъ и 4 семьямъ умершихъ діаконовъ и 22 заштатнымъ и 20 семьямъ умершихъ исаломшиковъ.

Въ числѣ этихъ пособій 5 выдано въ половинномъ размѣрѣ на погребеніе.

2) Уплачено почтового сбора	36	—
3) Уплачено за освѣщеніе помѣщенія	2	90
4) Уплачено за храненіе денежныхъ суммъ Кассы при вкладахъ въ контору Московскаго банка	1	10
5) Израсходовано на типографскія и канцелярскія надобности	5	10
6) Израсходовано на разѣзды по дѣламъ Кассы	6	17
б) Билетами:		
7) Уплачено свидѣтельствами 4% Государ. ренты, въ погашеніе долга Взаимовспомогательно-		

му Обществу, согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда 1912 года 14000 —

Всего наличными деньгами и билетами. 30301 27

За выключеніемъ изъ общаго прихода, съ остаткомъ отъ 1911 года, произведеннаго въ 1912 году расхода,—въ Кассѣ единовременныхъ пособій къ 1 января 1913 года всего капитала состоитъ двадцать шесть тысячъ тысячъ триста пятьдесятъ пять руб. шестьдесятъ одна коп. (26355 р. 61 к.).

— Означенная сумма распределена слѣдующимъ образомъ:

- 1) 3600 р. въ процентныхъ бумагахъ.
- 2) 21783 р. 49 к. въ конторѣ Московскаго купеческаго банка.
- 3) 972 р. 12 к. на рукахъ у казначея.

Настоящій отчетъ согласенъ съ приходо-расходными книгами Кассы единовременныхъ пособій и журналами ея за 1912 годъ.

в) По взносамъ на благоустройство женскихъ духовныхъ училищъ отъ новорукоположенныхъ священниковъ и діаконовъ и новоназначенныхъ псаломщиковъ въ 1912 году.

I.

Отъ прошлаго года оставалось 898 р. 03 к

II.

Въ 1912 г. поступило:

- 1) Отъ 119 священниковъ, 2 діаконовъ 196 псал. 1464 р. 21 к.
- 2) ‰‰‰ на капиталъ 20 р. 37 к.
- 3) Поступило не надлежаще присланныхъ 17 р. 60 к.

А всего 1502 р. 18 к.

III.

Въ 1912 г. расходовано:

- 1) Выдано женскому духовному училищу по постановленію Сѣзда дух. Кіевской епархіи 400 р. — к.
- 2) Израсходовано на печатанье книгъ 14 р. — к.
- 3) На почтовые расходы и гербовый сборъ 1 р. 40 к.

4) На разъѣзды по дѣламъ службы	1 р. 40 к.
5) Возвращено не попринадлежн. присланныхъ	20 р. 60 к.
<hr/>	
А всего	437 р. 40 к.

VI.

Общій итогъ прихода, расхода и остатка суммъ:

1) Отъ 1911 года оставалось	898 р. 08 к.
2) Въ 1912 году поступило	1502 р. 18 к.
3) Въ 1912 году расходовано	437 р. 40 к.
4) Къ 1 января 1913 г. остается	1962 р. 86 к.

Сумма эта распределѣна слѣдующимъ образомъ:

1823 р. 36 к. находится въ Московскомъ Купеческомъ банкѣ и 139 р. 50 к. на рукахъ у казначея.

Объясненіе.

Сумма ежегодныхъ поступленій не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ многіе изъ благочинныхъ прислали причитающіеся взносы въ 1912 г. за прежніе годы, нѣкоторые не прислали за 1912 г. совершенно, а есть такіе, что не прислали еще и за 1910 г.

Всѣ статьи прихода, расхода и наличность кассы къ 1 января 1913 года, показанныя въ этомъ отчетѣ, вполне согласны съ приходо-расходными книгами, журналами и другими документами Комитета.

г) *О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по дополнительному запасностроительному капиталу духовенства Кіевской епархіи за 1912 годъ.*

I.

Къ 1 января 1912 года въ кассѣ дополнительнаго запасностроительнаго капитала состояло:

А. Билетами	9075 р. — к.
Б. Наличными	565 р. 25 к.

II.

Въ теченіе 1912 г. поступило на приходъ:

А. Билетами	5062 р. 50 к.
Б. Наличными	— р. — к.

а) Взносовъ отъ церквей епархіи въ 1912 г.	4559 р. 54 к.
б) Пени за несвоевременный взносъ	82 р. 64 к.
в) Поступило $\frac{0}{100}$ по купонамъ на капиталъ	437 р. 80 к.

А всего наличными и билетами 10142 р. 48 к.

Обясненіе.

По всѣмъ благочинническимъ округамъ Кіевской епархіи за исключеніемъ городскихъ церквей должно поступить взносовъ на 1912 г. 3179 р. 60 к. Эта цифра не совпадаетъ съ дѣйствительной присылкой потому, что нѣкоторые благочинные не прислали своихъ взносовъ за прежніе годы, а нѣкоторые въ 1912 году прислали взносы на 1913 годъ.

III.

Въ 1912 года расходовано наличными:

1) Израсходовано на покупку $\frac{0}{100}$ буммгъ	5309 р. 73 к.
2) Израсходовано за годовое храненіе $\frac{0}{100}$ бумагъ	8 р. 05 к.
3) Уплачено почтового и гербового сбора	1 р. 55 к.
4) Израсходовано на канцелярскія принадлежности	13 р. 10 к.
5) Уплачено за сверхсрочную работу	60 р. — к.
6) Выписаны въ расходъ не надлежаще записанные	53 р. 20 к.
7) Израсходовано на разъѣзды по дѣламъ службы	7 р. 18 к.

Итого расходовано. 5452 р. 81 к.

III.

Общій итогъ прихода, расхода и остатка суммъ:

1) Отъ 1911 г. оставалось наличн. и билет.	9640 р. 25 к.
2) Въ 1912 г. поступило	10142 р. 48 к.
3) Въ 1912 г. израсходовано	5452 р. 81 к.
4) Къ 1-му января 1913 г. остается	14329 р. 92 к.
5) Сумма эта распределена слѣдующимъ образомъ:	

14137 р. 50 к. находятся въ $\frac{5}{100}$ бумагахъ, а 192 р. 42 к. на рукахъ у казначея.

— Всѣ статьи прихода, расхода и наличность кассы къ 1 января 1913 г., показанныя въ семь отчетѣ, вполнѣ согласны съ приходо-расходными книгами, журналами и другими документами Комитета.

д) *О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1912 г.*

I.

Къ 1 января 1912 г. въ кассѣ пожарнаго Руб. К.
капитала состояло 373900 24

II.

Въ теченіе 1912 г. поступило на приходъ:

А. Билетами:

- | | | | |
|----|--|-------|----|
| 1) | Внесено въ погашеніе займовъ: | | |
| | а. Св. Владимірскимъ Братствомъ | 400 | — |
| | б. Вторымъ женскимъ духовнымъ училищ. | 500 | — |
| | в. Кіево-Златоустовской церковью | 1000 | — |
| | г. Кіево-Соломенской церковью. | 2000 | — |
| 2) | Записываются на приходъ въ видѣ биле- | | |
| | товъ долговыя обязательства по выдан- | | |
| | нымъ въ 1912 г. займамъ: | | |
| | а. Церкви с. Журжинець Звенигородск. у. | 1500 | — |
| | б. Бердичевскому Уѣздному Отдѣленію | 2262 | — |
| | в. Каневскому собору | 500 | — |
| | г. Церкви с. Липово, Чигиринскаго уѣзда. | 1000 | — |
| | д. Церкви с. Розважева | 500 | — |
| | е. Троицкой церкви г. Кіева | 18000 | — |
| | ж. Церкви с. Бурковецъ, Бердичевскаго у. | 1000 | — |
| 3) | Приобрѣтено процентныхъ бумагъ на | 9937 | 50 |
| | Итого. | 39101 | 50 |

Б. Наличными деньгами:

4.	Внесено бывшими благочинными Ромола-новымъ и Кудревичемъ страховых пре-мій за прошлые годы	1188	80
5)	Внесено погашеній по займамъ церквей и учреждений:		
	а. Преображенской ц. с. Кошево, Таращ. у.	200	—
	б. Николаевской церкви г. Бердичева	915	60
	в. Церкви с. Олейниковой-Слободы, Вас. у.	100	—
	г. Церкви с. Голиково, Чигиринскаго уѣз.	100	—
	д. Церкви с. Феневичъ, Радомысл. уѣзда	70	—
	е. Кіево Владимірскимъ соборомъ	500	—
	ж. Кіево-Куреневской цер.	2000	—
	з. Церкви с. Рожекъ, Таращанскаго уѣзда.	100	—
	и. Цер. с. Воздвиженскаго, Радомысльск. у.	30	—
	к. Цер. м. Бѣлой-Церкви Преображенской.	500	—
	л. и Комиссіей по приспособленію стар. семинарскій зданій	405	03
6.	Поступило процентовъ по займамъ:		
	а) Отъ Кіевскаго Епарх. свѣчнаго завода.	4500	—
	б. Кіевской духовной семинаріи	588	72
	в. Св. Владимірскаго Братства	1490	—
	г. Второго женскаго духовнаго училища	220	—
	д. Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора	2000	—
	е. Кіево-Ольгинской Печерской церкви	36	—
	ж. Преображенской ц. с. Кошево, Тар. у.	10	—
	з. Кіево-Златоустовской церкви	100	—
	и. Церкви с. Олейниковой Слободы	30	—
	к. Михайловской ц. с. Голиково, Чигир. у.	45	—
	л. Церкви с. Феневичъ, Радомысльск. уѣзда	21	—
	м. Кіево-Подольской Введенской церкви	10	—
	н. Кіево-Владимірскаго собора	250	—
	о. Николаевской ц. пос. Святошино	100	—
	п. Ком. по присп. стар. семинарск. зданій	1056	20
	р. Ник. ц. Мытницы, Васильковскаго уѣзда	50	—

	с. Кресто-Воздвиженской цер. г. Кіева.	550	—
	т. Лукинской ц. с. Рожекъ, Таращан. уѣз.	20	—
	у. Сераф. п. посада „Пуца-Водина“.	50	—
	ф. Покровской цер. на Соломенкѣ	400	—
	и х. Воздвиж. ц. Воздвиженскаго, Рад. у.	15	—
7.	Поступило $\frac{\text{‰}}{\text{‰}}$ по купонамъ $\frac{\text{‰}}{\text{‰}}$ бума-		
	ги, хранящіяся:		
	а. Въ сберегательной кассѣ госуд. банка.	904	45
	б. Въ государственномъ банкѣ	2838	23
8.	Поступило $\frac{\text{‰}}{\text{‰}}$ на капиталъ, хранящій-		
	ся на текущемъ счету въ Моск. Куп. б.	1427	60
9) Б.	Возвращено израсходованныхъ на пере-		
	сылку ссудъ	3	89
	Итого наличными.	22825	61
	<hr/>		
	А всего наличными и билетами поступило.	61927	11

Объясненіе.

Показанный въ приходѣ итогъ 22825 р. 61 к. наличными и 39101 р. 50 к. билетами не соотвѣтствуетъ тѣмъ поступлениямъ, которыя должны были получиться въ 1912 г., такъ какъ въ этомъ году были записаны поступления 1911 года: 500 руб. отъ второго женскаго духовнаго училища въ погашеніе долга и въ уплату $\frac{\text{‰}}{\text{‰}}$, 1500 руб. отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, 294 р. 36 к. Кіевской духовной семинаріи, 220 р. отъ 2 женскаго духовнаго училища, а также 1427 руб. 69 коп. получено процентовъ на капиталъ, хранящійся въ Московскомъ Купеческомъ банкѣ, 22 р. 85 к. въ сберегательной кассѣ. Всего 3464 р. 90 к. наличными и 500 руб. билетами.

III.

Въ 1912 году израсходовано:

А. Билетами:

10)	Выписаны въ расходъ билетами погашенія		
	ссудъ:		
	а. Св. Владимірскимъ Братствомъ	400	—

б.	Вторымъ женскимъ духовн. училищемъ.	500	—
в.	Кіево-Златоустовской церк.	1000	—
г.	Кіево-Соломенской церк.	2000	—
д.	Преображенской ц. с. Кошево, Тар. у.	200	—
е.	Николаевской ц. г. Бердичева	915	60
ж.	Церковью с. Олейниковой Слободы	100	—
з.	Михайл. ц. с. Голиково, Чигирин. уѣз.	100	—
и.	Церкви с. Феневичъ, Радомысл. уѣзда	70	—
к.	Кіево-Владимірскимъ соборомъ	500	—
л.	Кіево-Курневской цер.	2000	—
м.	Преображенской ц. м. Бѣлой Церкви	500	—
н.	Лукинской ц. с. Рожекъ, Таращан. уѣз.	100	—
о.	Воздвижен. ц. с. Воздвиженскаго Рад. у.	30	—
п.	Комиссіи по присп. стар. сем. зданій	405	03
11.	Выдано въ ссуду Кіево-Троицкой церкви	18500	—
	Итого.	27320	63

Б. Наличными деньгами:

12.	Выдано страховой преміи за прежніе пожары по актамъ благочинныхъ	78	—
13.	Куплено $\% \%$ бумагъ	10508	07
14.	Выдано въ ссуды:		
	а. Церкви с. Журжинецъ, Звенигор. уѣзда.	1500	—
	б. Бердичевскому Отдѣл. Училищ. Совѣта	2264	—
	в. Каневскому собору	500	—
	г. Церкви с. Липово, Чигиринскаго уѣзда.	1000	—
	д. Церкви с. Розважева, Радомысльскаго у.	500	—
	е. Церкви с. Бурковецъ, Бердичевскаго у.	1000	—
15.	Уплачено Кіевской конторѣ государственнаго банка за годовое храненіе $\% \%$ бумагъ	14	75
16.	Уплачено за купоны при выдачѣ ссудъ $\% \%$ бумагами.	80	19
17.	Выдано въ жалованіе служащимъ	1193	—
18.	Израсходовано на уплату почт. и герб. сбора	13	40

19.	Израсходовано на разъѣзды по дѣл. служ.	30	69
20.	Израсходовано на канцелярскія принад.	39	65
21.	Израсходовано на содержан. и рем. дома	166	74

Итого расхода наличными 18888 94

А всего съ билетами 46209 12

Общій итогъ прихода, расхода и остатка суммъ:

1.	Къ 1 января 1912 состояло.	373900	24
2)	Въ 1912 году поступило	61927	11
3)	Въ 1912 году израсходовано	46209	12
	Къ 1 января 1913 года остается	389618	23

Сумма эта распределена слѣдующимъ образомъ:

1)	Въ процентныхъ бумагахъ	88037	—
2)	Комис. по присп. стар. семинар. зданій.	20000	—
3)	Въ Софійскомъ соборѣ	40000	—
4)	Въ духовной семинаріи	9609	—
5)	Въ Владимірскомъ Братствѣ.	29000	—
6)	Въ ссудѣ церквамъ	97648	15
7)	Въ безпроцентной ссудѣ	2895	86
8)	Въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ	60000	—
9)	Во второмъ женскомъ духовномъ учил.	4500	—
10)	Въ сберегательной кассѣ	2178	82
11)	Въ Московскомъ Купеческомъ банкѣ	27299	46
12)	На рукахъ у казначея	1849	44

А всего. 389618 23

Воѣ статьи прихода, расхода и наличность кассы къ 1 января 1913 года, показанныя въ семь отчетѣ, вполне согласны съ прихода-расходными книгами, журналами и другими документами комитета.

X.

Комиссіей по продажъ старой усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

Разсмотрѣніе отчета (денежнаго) на 1912 годъ.

Изъ отчета видно, что къ 1 января 1912 года оставалось: наличными 2191 р. 52 к. и процентными бумагами 3900 р. Въ теченіе 1912 г. *поступило на приходъ* наличными 5071 46 к., въ томъ числѣ: отъ арендатора наемной платы въ годъ 4500 р.; отъ него же канализаціоннаго сбора за 1912 г. 90 руб.; отъ того же арендатора въ доплату къ страховой преміи на устройство новаго сарая съ чердакомъ 200 р.; процентовъ на капиталъ Комиссіи, хранящійся въ сберегательной кассѣ и въ процентныхъ бумагахъ—164 р. 96 к.; отъ зрителя зданій квартирной платы за время съ 1 января по 1 октября 1912 г. 90 р. и отъ продажи стараго желѣза и обгорѣлаго негоднаго къ постройкѣ лѣсного матеріала 26 р. 50 к. *Израсходовано* наличными деньгами 5306 р. 35 к. (на страховку зданій 74 р. 80 к., на вознагражденіе причту и старостѣ Набережно-Никольской церкви за отошедшіе къ училищной усадьбѣ 86 кв. саж. церковной земли (третій взносъ)—1000 р., въ счетъ причитающихся имъ 4300 руб., на постройку сгорѣвшаго сарая 1325 р. 50 к., на уплату процентовъ по займамъ 1910 р. 56 к., на уплату въ счетъ долга Комитету по образованію Пожарнаго Капитала 405 р. 3 к. на уплату: государственнаго подоходнаго налога 211 р. 20 к., губернскаго земскаго сбора 73 р. 26 к. и оцѣночнаго городскаго и канализаціоннаго сборовъ 180 р., на вознагражденіе предсѣдателя Комиссіи по продажъ усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища 120 р. и разсылному 6 р. За исключеніемъ изъ прихода произведеннаго въ 1912 г. расхода, въ суммѣ 5306 р. 35 к. наличными деньгами, къ 1 января 1913 года было въ остаткѣ: наличными деньгами 1956 руб. и процентными бумагами 3900 р.

XI.

Совѣтомъ Іоанниіевскаго епархіального пріюта въ м. Богуславѣ.

1. *Разсмотрѣніе отчета (денежнаго и матеріальнаго) по содержанію Іоанниіевскаго пріюта въ 1912 г. и смѣты на 1914 г.*

А. Изъ отчета видно, что къ 1 января 1913 г. въ пріютѣ состояло призрѣваемыхъ обоюго пола 39 душъ, въ томъ числѣ одна платная.

На содержаніе пріюта и призрѣваемыхъ въ немъ въ 1912 г. всего израсходовано 7495 р. 19 к., болѣе противъ смѣтнаго ассигнованія на 1070 р. 19 к. Статьи расхода: 1) на пищевое довольствіе 2641 р. 3 к. (по смѣтѣ 3000 р.); 2) на одежду, постельное бѣлье и обувь 83 р. 23 к. (по см. 150 р.), 3) на отопленіе 519 р. (по см. 480 р.);—перерасходъ по этой статьѣ въ суммѣ 39 р. произошелъ вслѣдствіе вздорожанія дровъ;—4) на освѣщеніе 86 р. 18 к. (по см. 80 р.);—перерасходъ по этой статьѣ на 6 р. 18 коп., произошелъ вслѣдствіе повышенія цѣны на керосинъ;—5) на покупку и ремонтъ кухонной, столовой и погребной посуды 22 р. 10 к. (по см. 50 р.);—6) на медикаменты и врачу 70 р. 97 к. (по см. 100 руб.);—7) на покупку и починку мебели ассигновано было 50 р.; но расхода не было, предстоитъ расходъ въ 1914 г.; 8) на мойку бѣлья 37 р. 35 к. (по см. 40 р.); 9) на обработку огорода 15 р. 20 к. (по см. 30 р.); 10) на очистку дымовыхъ трубъ 26 р. 40 к. (по см. 37 р.); 11) на наемъ извозчиковъ для доставки продуктовъ и служебныхъ поѣздокъ 16 р. 25 к. (по см. 25 р.); 12) на устройство клсзета въ зданіи и бака въ банѣ 440 р. (по см. 500 р.); 13) на ремонтъ зданій 350 р. (по см. столько же); 14) на устройство каменнаго колодца съ новымъ насосомъ 440 р. (по см. 250 р.);—перерасходъ по этой статьѣ въ суммѣ 190 р. произведенъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Попечительства, изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій по другимъ статьямъ; 15) на устройство помѣщенія для больныхъ призрѣваемыхъ 1440 р.;—этотъ расходъ произведенъ за счетъ пожертвованныхъ вдовой

Соломоніей Россинской 1200 р., а 200 р. еще употреблено, съ разрѣшенія Попечительства, изъ платы Россинской за два года ея содержанія въ пріютѣ; 16) на устройство каменной помойной ямы 40 р.,—этотъ расходъ по смѣтѣ не указанъ, совѣтъ пріюта долженъ былъ устроить каменную помойную яму по требованію санитарной комисси и устроилъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Попечительства; 17) разныя случайныя мелочныя починки въ зданіи 43 р. 25 к. (по см. на этотъ предметъ ассигнованія не было); 18) на непредвидѣнные мелочные расходы и набивку ледниковъ 82 р. 7 к. (по см. 80 р.); 19) на жалованье служащимъ 1160 р. 16 к. (по см. 1178 р.); на библіотеку пріюта 22 р. (по см. 25 р.). На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ поступило: изъ Епархіальнаго Попечительства на содержаніе пріюта 4718 р. 50 к. и специально на ремонтъ пріютскихъ зданій 1180 р.; отъ священнической вдовы Соломоніи Россинской на устройство помѣщенія для заразнобольныхъ 1200 р. и отъ нея же взносъ за содержаніе ея въ пріютѣ въ 1911 и 1912 г. г. 250 р.; взносы отъ другихъ призрѣваемыхъ 146 р.; отъ продажи остатковъ 2 р. 80 к., и процентовъ изъ сберегательной кассы 7 р. 71 к., всего прихода было 7505 р. 1 к. и остатка отъ 1911 г. 53 р. 11 к.; за исключеніемъ отсюда расхода 7495 р. 19 к. оставалось къ 1 января 1913 г. 62 р. 93 к.

Б. По смѣтѣ на 1914 г. предвидится расходъ по содержанію пріюта на 5626 р. 80 к. въ томъ числѣ: 1) на пищевое довольствіе 2800 р., 2) на пріобрѣтеніе и починку носильнаго и постельнаго бѣлья, одежды и обуви 150 р., 3) на отопленіе 520 р. (20 саж. дровъ по 26 р. съ доставкою и распилюю), 4) на освѣщеніе 95 р., 5) на покупку и ремонтъ кухонной, столовой и погребной посуды—32 р., 6) на медицинскую помощь 100 р., 7) на починку мебели—10 р., 8) на мойку бѣлья 40 р., 9) на обработку огорода 40 р., 10) на чистку дымовыхъ трубъ, помойной ямы и двухъ ретиральныхъ мѣстъ 60 р., 11) на наемъ извозчиковъ для доставки продуктовъ и служебныхъ поѣздокъ 29 р., 12) на жалованье

ЛП г.—1913 г.

КІЕВСКІЯ ЄПАРХІЯЛЬНА БІБЛОТЕКА

Еженедільное издание

№ 36. Воскресеніе, 8-го сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ, вступовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе простому народу въ день 1600-лѣтія изданія св. равноапостольнымъ Константиномъ Миланскаго эдикта.

(Къ 14 сентября 1913 г.)

Возлюбленные братіе! Сегодняшній праздникъ Воздвиженія Креста Господня для насъ вдвойнѣ великъ и святъ, потому что сегодня, по благословенію высшей нашей Церковной власти, по всей православной Руси празднуется 1600-лѣтіе со дня прекращенія гоненій на христіанъ, дарованія имъ свободы открыто исповѣдывать свою вѣру. Въ настоящее время въ нашей странѣ нѣтъ преслѣдованія за вѣру. Много разныхъ иновѣрцевъ живетъ въ Россіи, и всѣ они не преслѣдуются за исповѣданіе своей вѣры. Вы сами видите, что у насъ не одни только православные храмы строятся, а католическій костель, лютеранская кирха, іудейская синагога; даже злѣйшіе враги Церкви православной—штундисты, адвентисты, молокане и другіе сектанты и тѣ имѣютъ молитвенные дома и не знаютъ

стѣсненій отъ правительства. Гражданская власть тогда лишь караетъ сектантовъ, когда они открыто издѣваются надъ нашей вѣрой, ругаются надъ нашими святынями (напр., рубятъ на дрова иконы). Но та же свѣтская власть обязана карать и тѣхъ православныхъ, которые напали бы на иновѣрцевъ и осквернили ихъ святыни. Итакъ, вы видите, братіе, въ наше время и въ нашей землѣ нѣтъ гоненій за вѣру.

Не то было въ первые вѣка христіанства, болѣе 1600 лѣтъ тому назадъ. Еще Господь Иисусъ Христъ предсказалъ ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ всемъ вѣрующимъ, что ихъ будутъ ненавидѣть, гнать, приводить на судъ. Такъ, дѣйствительно, и случилось. Первые христіане жили въ языческомъ государствѣ. Тогдашнее правительство сразу же объявило христіанъ врагами государства. Христіанскую вѣру называли тогда лживою, пустою, смѣшною, а христіанъ—человѣконенавистниками; христіанамъ приписывали всевозможныя преступленія и въ концѣ концовъ рѣшили ихъ поголовно истребить. Для этого языческое правительство разыскивало христіанъ и приводило ихъ на судъ. Никогда не было такъ, чтобы судъ оправдалъ христіанина. Его всегда присуждали или къ разнымъ мукамъ, или даже и къ смертной казни за то только, что онъ не хотѣлъ кланяться языческимъ идоламъ и объявлялъ себя христіаниномъ.

Передъ смертною казнью христіанъ подвергали пыткамъ: ихъ били палками, жгли тѣло раскаленнымъ желѣзомъ, скребли его желѣзными скребницами, какъ это было со св. великомученицей Варварой, били воловьими жилами, бросали въ темницу и т. д. Самая смертная казнь отличалась страшною жестокостію; христіанъ распинали на крестахъ, бросали въ циркахъ на съѣденіе звѣрямъ, зашивали ихъ въ звѣриныя шкуры, обливали смолой и зажигали, живыми бросали въ море, привязывали за руку или за ногу къ дереву, и несчастные испытывали самое страшное мученіе—растяженіе жилъ и суставовъ; заливали ротъ расплавленнымъ оловомъ, привязывали къ зубчатому колесу, которое разрывало тѣло на части,

отсѣкали голову мечемъ, сожигали на кострахъ и т. д. Мы братіе, и представить себѣ не можемъ тѣхъ мученій и страданій, которыя терпѣли христіане.

Если язычники мучили христіанъ за ихъ вѣру, то, конечно, они не могли позволить имъ имѣть храмы открыто, совершать богослуженіе. Что же дѣлають христіане? Они удаляются въ потаенныя мѣста: куда нибудь за городъ, въ горы, въ долину, защищенную лѣсомъ, и здѣсь совершаютъ богослуженіе. Но такъ какъ и здѣсь было не безопасно, то христіане рѣшили спастись подъ землею. Для этого они избрали глубокія пещеры, соединявшіяся длинными ходами. Эти пещеры назывались катакомбами. Здѣсь, въ этихъ тѣсныхъ и мрачныхъ пещерахъ, христіане славословили своего Господа Искупителя, совершали таинства церковныя и хоронили своихъ умершихъ. Однако, язычники и здѣсь находили христіанъ, во множествѣ ихъ избивали, забирали ихъ св. сосуды, богослужебныя книги, приводили на судъ епископовъ, пресвитеровъ и т. д.

Вотъ, братіе, краткое повѣствованіе о жизни христіанъ первыхъ вѣковъ. Вы видите, что она была исполнена печали и скорбей, постояннаго страха за свою жизнь. Страданія христіанъ были чрезмѣрны. Одинъ писатель того времени говоритъ: „если бы я имѣлъ мѣдную грудь и желѣзныи языкъ, то и тогда не могъ бы пересказать всего того, что терпѣли христіане отъ язычниковъ“. Язычники не щадили ни возраста, ни пола; мучили не только мужчинъ, но и женщинъ, и дѣтей. Не годъ, не десять и даже не сто, а почти около трехсотъ лѣтъ страдала Церковь Христова отъ язычниковъ. Послѣдніе употребляли всѣ усилія, чтобы уничтожить ее, но Господь хранилъ вѣрныхъ Своихъ и, по слову Своему, пребывалъ съ ними.

Когда язычники устали вести борьбу съ христіанами, въ это время Господь воздвигъ защитника, св. вѣры — св. императора Константина. Еще въ юности своей онъ хорошо узналъ христіанъ. Онъ видѣлъ, что они честные люди, надежные

войны и добрые, спокойные граждане. Святость жизни христіанъ, ихъ кротость, незлобіе, смиреніе расположили сердце св. Константина къ христіанскому закону, а чудное видѣніе на небѣ Креста Господня съ надписью: „Симъ побѣждай“, окончательно утвердило его въ мысли даровать христіанскому міру свободу. Когда св. императоръ Константинъ окончилъ войну съ врагомъ своимъ Максентіемъ, который хотѣлъ отнять у него престоль, то онъ въ 313 году издалъ указъ, которымъ дозволялось христіанамъ открыто исповѣдывать свою вѣру. Если раньше велика была скорбь христіанъ, то теперь велика была и ихъ радость. Христіанамъ возвращены были отнятыя у нихъ храмы, церковная утварь, изъ темницы были выпущены на волю христіанскіе епископы и священники. Мало того: св. императоръ Константинъ объявилъ христіанскую вѣру государственною: во всѣхъ государственныхъ учрежденіяхъ, вмѣсто языческихъ идоловъ, были поставлены священныя изображенія; на воинскихъ знаменахъ былъ водруженъ св. крестъ; по всему государству объявлено было о празднованіи воскреснаго дня и прочихъ христіанскихъ праздниковъ. Благодаря такимъ мѣрамъ, язычество таяло, какъ снѣгъ подъ лучами весенняго солнца, а христіанская вѣра распространялась и процвѣтала. Много потрудилась для Церкви Христовой и св. царица Елена, мать св. императора Константина. Она отправилась въ Св. Землю, гдѣ жилъ и пострадалъ Спаситель нашъ и тамъ нашла въ землѣ крестъ Господень. За свои великіе труды и заботы о христіанской вѣрѣ свв. Константинъ и Елена названы Церковью „равноапостольными“, потому что совершили дѣло, равное дѣлу свв. апостоловъ. Апостолы вездѣ проповѣдывали и многихъ обратили ко Христу, а св. императоръ Константинъ, возлюбивъ всей душой вѣру Христову, прекратилъ гоненія на христіанъ и, такимъ образомъ, далъ возможность многимъ язычникамъ, боявшимся гоненій, принять христіанскую вѣру.

Да будетъ благословенна память сего равноапостольнаго Императора во вѣки!

Сегодня, братіе, мы празднуемъ день 1600-лѣтія со времени дарованія св. императоромъ Константиномъ свободы Церкви Христовой. Какъ же мы должны отпраздновать этотъ день? Что мы должны дѣлать? Ничего лучшаго, какъ подражать святой жизни христіанъ первыхъ вѣковъ. Христіане того времени всѣмъ сердцемъ любили свою вѣру; они считали высшимъ счастьемъ для себя принадлежать къ Церкви Христовой; ни пытки, ни гоненія, ни даже самая смерть не могли отлучить ихъ отъ Христа. Походимъ-ли мы, братіе, хоть сколько нибудь на тѣхъ христіанъ? Всегда бываетъ такъ, что человѣкъ не цѣнитъ, не дорожитъ тѣмъ, что имѣеть, а начинаетъ цѣнить его, когда теряетъ. Здоровый человѣкъ, наприм., тогда цѣнитъ здоровье, когда слегетъ въ постель; богатый начинаетъ дорожить богатствомъ своимъ, когда его осталась малая доля; почти всѣ люди не цѣнятъ своей молодости и сожалѣютъ о ней, когда она миновала и т. д. Но больше всего люди не понимаютъ и не цѣнятъ своей свободы. Мы съ вами, братіе, не знаемъ гоненій за вѣру, никто не врывается въ наши храмы, когда мы молимся, и, однако, какъ мы равнодушны къ своей вѣрѣ, къ той самой вѣрѣ, за которую пострадали тысячи христіанъ! Мало того, многіе идутъ даже въ штунду и другія секты и издѣваются надъ православною Церковью. Св. императоръ Константинъ любилъ вѣру Христову, будучи еще язычникомъ, а мы, рожденные въ этой вѣрѣ, принимавшіе таинства церковныя, относимся къ ней безразлично. Христіане первыхъ вѣковъ выстаивали длинныя церковныя службы въ мрачныхъ сырыхъ пещерахъ, а мы лѣзимъ молиться въ нашихъ свѣтлыхъ, благолѣпно украшенныхъ храмахъ. Такъ велика наша лѣнь, наше нерадѣніе о св. вѣрѣ!

Не походимъ мы, далѣе, на древнихъ христіанъ и своею жизнью. Древніе христіане жили, какъ братья: они любили другъ друга, помогали другъ другу въ бѣдахъ и несчастіяхъ. Даже нѣкоторые добросовѣстные язычники говорили тогда, что христіанина всегда можно было узнать въ толпѣ: доброта и ласковость была на его лицѣ; кротость и любовь — въ его

поведеніи и обхожденіи съ другими людьми. Можно ли то же сказать о насъ? Есть ли въ жизни нашей въ нашихъ отношеніяхъ другъ къ другу эти христіанскія добродѣтели? Не выдѣляются ли нынѣшніе православные христіане изъ среды прочихъ людей, даже иновѣрцевъ, не добрыми качествами, а злыми: буйствомъ, коварствомъ, злобою, ненавистью, враждою и т. д.?

Возлюбленные братіе! Станемъ подражать вѣрѣ и любви первыхъ христіанъ и св. императора Константина; измѣнимъ хоть сколько нибудь свою порочную жизнь, и мы получимъ отъ Господа благословеніе и спасеніе.

Священникъ *Н. Яновскій.*

Цѣты польско-католическаго фанатизма въ наши дни.

Психологія польскаго народа, къ сожалѣнію, нисколько не измѣнилась въ наше время, послѣ перенесенныхъ имъ неудачъ и испытаній. Поляки и теперь остаются вѣрными утопическимъ идеаламъ эпохи Ягелло, Владислава и мятежей 1831 и 1863 годовъ. Они сознательно идутъ на встрѣчу новой бѣдѣ, собирая на свою голову горючій матеріалъ по всему Сѣверо-и Юго-Западному краю. Нужно удивляться близорукости польскаго общества, которое и теперь, какъ во времена католической реакціи, смотритъ на вещи сквозь ксендзовскіе очки и рабски исполняетъ безумные планы австрійскихъ бискуповъ Шептицкихъ, Бандурскихъ и другихъ. И нынѣ, какъ во времена Мицкевича и Лелевеля, насъ поражаетъ своею настойчивостью, безцеремонностью и фанатизмомъ подпольная пропаганда польскихъ ксендзовъ и помѣщиковъ въ нашемъ богатномъ краѣ.

Законъ 17 апрѣля 1905 г., опубликованный, къ сожалѣнію, безъ указанія на то, что православіе сохраняетъ въ Россіи положеніе господствующей вѣры, далъ толчекъ къ мобилизаціи поляками всѣхъ католическихъ силъ на путь ревностной и самой беззащитной пропаганды. Въ Юго-Запад-

номъ краѣ, по словамъ газетъ, началось усиленное строитель-
ство костеловъ, вызвавшее принудительное обложеніе ксендза-
ми недвижимой собственности прихожанъ. Произвольные по-
боры съ прихожанъ, зарегистрированные католическимъ конси-
сторскимъ судомъ, на ряду съ огромнымъ количествомъ ин-
дультвъ, выданныхъ канцеляріей Луцко-Житомирскаго епи-
скопа на устройство каплицъ, свидѣлствуютъ о лихорадоч-
ной работѣ польскихъ ксендзовъ. Спѣшность работы дошла
до того, что епископъ Недзьялковскій позволялъ ксендзамъ
служить „тихую мессу“ въ частныхъ домахъ. Вслѣдъ за
устройствомъ „временныхъ каплицъ“ ксендзы стали открывать
тайные монастыри, въ которыхъ очутились православныя дѣ-
вочки въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ. Такіе монастыри явля-
ются лучшимъ доказательствомъ посягательства ксендзовъ на
душу русскаго народа. Ксендзы организуютъ особые кадры
пропагандистовъ полонизма въ видѣ религиозныхъ братствъ и
ассоціацій, носящихъ названія „терціаріевъ“, „розаріевъ“,
„рожанцовыхъ“ и друг. На ряду съ этимъ проповѣдывается
ненависть къ православной Церкви и восхваляется католиче-
ство. „Настоятель Б—го костела ксендзъ Ш. открыто проповѣ-
дывалъ, что „православные въ царствіе Божіе не войдутъ...“
Благодарите Бога, говорилъ онъ, за то, что вы родились не
евреями и не православными“... *) Другіе ксендзы объявляютъ
дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ „чертенятами“, дѣлаютъ
страшный натискъ на православныхъ членовъ семьи и созда-
ютъ такой адъ, что переходъ въ католичество является един-
ственнымъ выходомъ для спасенія семьи.

Полонизаторскія цѣли римско-католическаго духовенства
не только не скрываются въ послѣднее время, но, напротивъ,
выставляются на показъ и открыто подчеркиваются ксендзами
въ костелахъ. Въ нашей печати неоднократно указывались
случаи, когда ксендзы призывали съ амвона къ объединенію

*) См. „Кіевлянинъ“ № 71. 1913 г.

и ополченію для испроверженія ига иновѣрцевъ и восстановленія отчизны, когда они приглашали католиковъ воздѣть поклоненіе Ченстоховской иконѣ Божіей Матери „отъ имени Кіевщины, Подоли и Волыни“ и тѣмъ связать *эти окраины польской земли* съ ея центромъ. Огромное количество дѣлъ о незаконныхъ присоединеніяхъ къ католицизму православныхъ дѣтей и юношей въ возрастѣ отъ 12 до 20 лѣтъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о походѣ ксендзовъ противъ „мужичкой вѣры“. Актъ 17 апрѣля ксендзы истолковываютъ простому народу въ смыслѣ одобренія перехода изъ православія въ цанско-польскую вѣру.

Надъ всѣми этими цвѣтами польскаго фанатизма растетъ, какъ бы ихъ покрывая и дооляняя, весьма вредное растение — *польская школа*. Походъ противъ русскаго языка, какъ важнѣйшаго проводника русскаго языка, идетъ на Сѣверо-и Юго-Западѣ съ *прежней энергіей*. Въ авангардѣ этого похода стоятъ давно знакомыя окраинамъ силы, опытные застрѣльщики и фанатично настроенные поборники латинизированной культуры. Газеты завели уже спеціальныя рубрики — „Еще польская школа“... Подъ предлогомъ катехизаціи дѣтей ксендзы и иже съ ними открываютъ тайныя и явныя школы, въ которыхъ быстрымъ ходомъ идегъ ополяченіе русскихъ и фанатизированіе польскихъ дѣтей. Такихъ школъ въ одномъ Юго Западномъ краѣ обнаружено 142.

Ростъ польскихъ „шкулѣкъ“ имѣетъ для русскаго школы и православной Церкви значеніе болѣзнетворнаго грибка, развѣдающаго и разлагающаго важнѣйшіе интересы національной русскаго жизни на ополячиваемыхъ окраинахъ. Не даромъ и не спроста, польское коло въ Государственной Думѣ такъ яро поддерживало извѣстный запросъ, предъявленный отъ лица поляковъ виленскимъ депутатомъ Свенцицкимъ. Вокругъ и около польскаго кола назрѣваетъ опасеніе за судьбу дальнѣйшей мирной пропаганды посредствомъ нелегальныхъ „шкулѣкъ“, служащихъ лучшимъ почвеннымъ удобреніемъ для вновь воздѣлываемыхъ и обрабатываемыхъ обширныхъ запад-

но-русскихъ нивъ. Мѣстные католическіе элементы, отдающие себя всецѣло на служеніе мирнымъ польскимъ завоеваніямъ и дальнѣйшему „культуркампфу“, во славу католическаго клира, прекрасно понимаютъ, что польскій букварь, за который они вновь сажаютъ православнаго русскаго крестьянина, является вѣрнѣйшимъ проводникомъ полонизма. Въ то же время, они также прекрасно понимаютъ, что русскіе, добродушно вообще взирающіе на этотъ „культуркампфъ“, не придаютъ надлежащаго значенія тайной польской школь. Походъ на русскій языкъ расчитанъ полонизаторами очень тонко, чисто по-іезуитски. Польскому колу необходимо увѣрить правитель-ство въ томъ, что для интересовъ русской государственности, а стало быть, и православной Церкви, „шкулка“ ничего опаснаго не представляетъ, и что она,—такъ хотѣли бы они увѣрить правительство,—является чуть ли не суррогатомъ легально-существующихъ школь. И, конечно, они хотѣли бы также выставить школо-содержателей почти поборниками народнаго просвѣщенія. Между тѣмъ, практика цѣлаго ряда лѣтъ, зафиксированная и протоколами администраціи, и судебными приговорами, говоритъ о томъ, что упорно прививаемая въ русской глуши „шкулка“ по существу своему всегда была и до настоящаго времени остается ярко-клерикальной, что она является филиальнымъ отдѣленіемъ костеловъ и плебаній, а костелы и плебаніи—не что иное, какъ забронированные форты католицизма. Обычный генезисъ тайной „шкулки“ таковъ: панъ ксендзъ выписываетъ „научителя“ или „научительку“, производитъ надлежащую разверстку расходовъ среди прихожанъ, снабжаетъ такихъ учителей буквариками и молитвенниками, а совращенная въ католичество хата малоросса или бѣлоросса предоставляетъ для этого предпріятія помещеніе. Предпріятія эти, какъ свидѣтельствуютъ сотни дѣлъ, субсидируются родителями просвѣщаемыхъ, а очень часто и мѣстнымъ панствомъ. Но, конечно, панство и ксендзы остаются въ тѣни, а къ отвѣту, когда дѣло доходитъ до протокола, привлекаются „научители“ и „научительки“ и лица,

предоставившія помѣщеніе для „шкулки“. Шкулки, такимъ образомъ, не только проводятъ польскій языкъ въ тѣ мѣста девяти западныхъ губерцій, гдѣ онъ никогда не состоялъ въ почетѣ у народа, но и служатъ чисто клерикальнымъ цѣлямъ: поставитъ на ноги костельную культуру, укрѣпитъ въ сознаніи русскаго простолюдина превосходство костела и католичества надъ церковью и православіемъ.

Нѣтъ надобности говорить, насколько ненормально подобнаго рода положеніе, а по отношенію къ Западной Руси и прямо опасно, въ виду извѣстныхъ претензій на нее со стороны поляковъ. „Вѣроисповѣдный“ вопросъ, который составляетъ на западѣ Россіи въ продолженіи столѣтій злобу дня, разрѣшился бы окончательно и безповоротно, — говоритъ извѣстный западно-русскій дѣятель покойный П. Н. Батюшковъ, — если бы совращенное въ латинство русское (и литовское) населеніе было отчуждено отъ дальнѣйшаго ополченія чрезъ костель. Хотя вопросъ о языкѣ поставленъ нынѣ въ болѣе нормальныя условія путемъ очистки педагогическаго персонала правительственныхъ школъ отъ польскаго намета, онъ, однако, не можетъ считаться вполне разрѣшеннымъ, пока въ костелахъ съ русскими прихожанами (а таковые почти всѣ въ Бѣлоруссіи, Холмщинѣ и Юго-Западномъ краѣ) не прекратится употребленіе польскаго языка, который въ проповѣдяхъ и дополнительномъ богослуженіи употребляется здѣсь. Борьба латинскаго духовенства съ православіемъ, будучи тѣсно связана съ мечтами о возстановленіи Польши, направлена къ обезличенію русскаго католика съ цѣлью обратить его въ католика — поляка. Не противодѣйствовать этому — немислимо со стороны русскаго православнаго правительства.*)

Объ этомъ противодѣйствіи и идетъ рѣчь. Но тутъ, какъ это ни странно, даже инымъ сторонникамъ располченія западно-русскаго костела видится препятствіе, въ видѣ „вѣротерпимости“. При чемъ, однако, тутъ „вѣротерпимость“, когда

*) Подолія. Предисловіе П. Н. Батюшкова, стр. XXII.

рѣчь идетъ совсѣмъ не о вѣрѣ, а объ языкѣ. Во Франціи католикамъ предоставляется быть французами, въ Италіи—итальянцами, въ Германіи—нѣмцами, въ Польшѣ—поляками, и все это вполнѣ согласно съ вѣротерпимостью, точнѣе и вѣрнѣе—ничего общаго съ вѣротерпимостью не имѣетъ. Въ Россіи же всякій католикъ долженъ быть, оказывается, полякомъ! И это, видите ли, должно быть „по вѣротерпимости“,—по той самой вѣротерпимости, которая не мѣшаетъ полякамъ-католикамъ быть поляками, французамъ-католикамъ быть французами и т. д.! Съ принятіемъ католицизма русскіе крестьяне подпадаютъ совершенно подъ вліяніе польскаго костела и совсѣмъ втягиваются въ польскую атмосферу: передъ паномъ они уже не смѣютъ говорить по русски, а передъ ксендзомъ и думать по русски не смѣютъ. Такимъ образомъ изъ русскаго человѣка вытравляется постепенно его національное самосознаніе, и онъ быстро полонизируется. Въ каждомъ католическомъ прозелитѣ Польша отнимаетъ у Россіи ея сына, дѣлая его своимъ сыномъ. Теперь уже такихъ прозелитовъ сотни тысячъ, но ихъ могутъ стать скоро миллионы, и несомнѣнно станутъ, если свобода дѣйствій ксендзовъ и пановъ не будетъ ограничена. Пока польская культура не доросла до терпимости, наша абсолютная терпимость безъ всякихъ ограничительныхъ мѣропріятій создаетъ только внѣшнее давленіе на русскіе элементы. Пока въ Польшѣ царитъ надъ умами даже интеллигентнаго общества средневѣковая фигура ксендза-іезуита, съ его глубокою ненавистью ко всему иновѣрному, у поляковъ будетъ одна цѣль—подавить въ предѣлахъ Западнаго края все русское, православное. Русскіе никогда не ставили себѣ цѣлью такого рѣшительнаго истребленія католицизма. Признавая въ католикѣ христіанина, они требовали къ себѣ лишь братскаго, любовнаго отношенія. И только встрѣчая ненависть и злобу, отвѣчали по человѣческой немощи тѣмъ же. Отношеніе между русскою и польскою интеллигенціею было бы иное, если бы поляки не подчинялись такъ слѣпо и безотчетно узкому фанатизму своихъ официальныхъ вѣроисповѣд-

ныхъ вождей. Средневѣковый фанатизмъ папскихъ прислужниковъ близокъ по духу только однимъ поклонникамъ ислама, въ эпоху ихъ перваго религіознаго пыла. Отъ среднихъ вѣковъ и до нынѣ папство не измѣнило своего духа. Отсюда и тѣ бѣды, которыя приходится испытывать русскому населенію, имѣющему несчастье жить въ сосѣдствѣ съ этими фанатиками. Не пора ли русскому обществу и духовенству болѣе внимательно присмотрѣться къ своимъ гостямъ изъ Надвислинскаго края и къ цвѣтамъ ихъ пылкаго, средневѣковаго фанатизма? Не пора ли намъ вспомнить ту мужественную ревность, то сплоченное единство, съ какимъ наши предки отстаивали интересы православной Церкви лѣтъ 200 тому назадъ (когда Западная Русь была подъ властью Польши), въ тяжелую годину польскаго политическаго гнета и іезуитскихъ ухищреній, направленныхъ на то, чтобы искоренить въ западной половинѣ Руси православіе? Тогда слабые матеріально и физически православные люди объединялись въ братства, и въ этомъ духовномъ единеніи нашли себѣ источникъ силы и твердости. Современные общественные дѣятели, для успѣха своихъ предпріятій, составляютъ общества, компаніи, товарищества. Общество лицъ, одухотворенныхъ одною цѣлью, легко одолеваетъ и большія препятствія. Если единство имѣетъ великое значеніе во всякомъ предпріятіи—экономическомъ, бытовомъ, ученомъ, то тѣмъ важнѣе оно тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о дружной духовной борьбѣ съ врагами православной Россіи. Но у насъ теперь ничего этого нѣтъ, и каждый сидитъ въ своемъ углу, дѣлаетъ и пишетъ, что ему вздумается, не сообразуясь съ нуждою времени. Отсутствіемъ у насъ организаціи и единства, а ничѣмъ инымъ и несчастно наше время, чѣмъ широко и пользуются поляки, создаютъ силу и успѣхъ своему фанатизму. Пусть явятся яркіе, живые дѣятели на ниву Божію, пусть закипитъ духовная работа, и посмотрите, какъ быстро увянутъ всѣ эти цвѣты польской подпольной пропаганды, и намѣтятся въ Западной Руси главное русло—въ видѣ глубокаго православно-религіознаго потока.

О Кодратѣ Малеванномъ, какъ организаторѣ секты—малеванщины. *)

Плоды сумасброднаго ученія лжебога Кодрата Малеваннаго.

Священникъ с. Ю. Р. Т—го уѣзда, К—й губерніи, Т. Л. 21 іюня 1910 года сообщалъ мнѣ, что въ его приходѣ 19 іюня 1910 года застрѣлился послѣдователь Кодрата Малеваннаго крестьянинъ Теофанъ Лещенко. Сначала Лещенко совратился въ штунду, а потомъ, побывавъ у лжебога Кодрата Малеваннаго и наслушавшись бредней его, объявилъ себя „сыномъ Божиимъ“. Односельчане смотрѣли на него, какъ на полоумнаго. Передаютъ характерный случай, свидѣтельствующій о сумасбродствѣ Лещенко. Однажды онъ сѣлъ въ красномъ углу въ хатѣ своего отца и, обратившись къ родной матери, сказалъ: „жено, пади къ ногамъ моимъ, и я дамъ тебѣ животъ вѣчный“. Мать образумила безумца. Лѣнивый отъ природы, Лещенко ничѣмъ не занимался, отличался грубостью и своимъ жестокимъ обращеніемъ ускорилъ смерть жены своей. Желая унижить родителей, онъ не называлъ ихъ иначе, какъ только „старикъ и старуха“. Въ довершеніе сумасбродствъ, онъ началъ пьянствовать за счетъ отцовскаго добра и жилъ въ свое удовольствіе, пока не покончилъ самоубійствомъ.

22 іюня 1910 года я пошелъ къ Кодрату Малеванному, чтобы побесѣдовать съ нимъ объ этомъ случаѣ и вообще съ цѣлью увѣщанія сектанта. Когда и вошелъ въ хату, была одна жена Малеваннаго, самъ же онъ занимался чѣмъ то на дворѣ, но, по моему приглашенію, тотчасъ же вошелъ. На обычныя мои привѣтствія и вопросъ о здоровьи, Малеванный отвѣчалъ: „по милости Божіей, слава Богу, хорошо“. Услыхавъ такія слова, я высказалъ Малеванному радость, что онъ вспомнилъ о Богѣ, Которымъ весь міръ созданъ, отъ Котораго зависятъ все живущее на землѣ и судьба каждаго человѣка; при этомъ я далъ понять Малеванному, что человѣкъ, помнящій о Богѣ

*) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 35 за 1913 г.

и возносящій хвалу Ему за каждый день и часть жизни на землѣ, не далеку отъ истиннаго пути къ Богу.

Малеванный со вниманіемъ слушалъ меня, повторяя: „слава Богу, слава Богу“. Потомъ онъ заговорилъ: „я самъ былъ православнымъ, люблю православіе и сейчасъ считаю себя таковымъ, но только жду прославленія себя въ дѣлахъ. А это что за православные, если они и водку пьютъ, и курятъ, и разбойничаютъ; кругомъ церкви въ воскресные и праздничные дни торгуютъ, божатся и другія неподобныя дѣла совершаютъ“. При этомъ Малеванный добавилъ, что ему очень нравится, когда въ церкви поютъ: „Иже херувимы“..., „во Иорданѣ крещающаго“..., что ему пріятно было слушать въ церкви проповѣдь протоіерея Инокентія Игнатовича, призывавшаго людей къ честной жизни, при наступленіи новаго года, и что, быть можетъ, онъ воссоединится съ православною Церковію, но сейчасъ этому мѣшаетъ царящее во всѣхъ видахъ зло среди православныхъ. Жена Малеваннаго, съ своей стороны, сказала: „вы думаете, що мы не православны, мы—православны и молимся Богу, якъ навчалы насъ батьки наши, читаемъ тѣ же молитвы, шо и православны, а отдѣляемся отъ нихъ потому, что бачимъ среди православныхъ много зла“.

Выслушавъ такую исповѣдь Кодрата Малеваннаго и его жены, я повелъ съ ними рѣчь о томъ, что, конечно, худо дѣлаютъ тѣ православные, которые живутъ не такъ, какъ заповѣдуетъ Церковь, но они сами за это и дадутъ отвѣтъ передъ Богомъ. Но изъ-за этого нельзя разрывать единства съ православною Церковію. Кодрату и Аннѣ Малеванчымъ, какъ старикамъ, надо подумать о смерти, которая не за горами, надо скорѣе примириться со св. матерію Церковію Христовой. После этихъ моихъ словъ Малеванный потерялъ равновѣсіе духа и началъ свои излюбленные сумасбродства, не признавая за собой никакого грѣха и заявляя, что онъ спасенъ, что онъ чувствуетъ въ себѣ духа безконечнаго, того духа, который сотворилъ міръ и человѣка и который говорилъ съ людьми въ раю, что онъ пророкъ и проч.

Прервавъ эти сумасбродныя самохвальства Кодрата, я повелъ рѣчь съ нимъ объ упомянутомъ Леценкѣ, прибавивъ, что въ самоубійствѣ этого несчастнаго не безъ вины и учитель его. Въ оправданіе свое Малеванный сначала указалъ на то, что Теофанъ Леценко не числится среди его послѣдователей, и что онъ такого не знаетъ. Знаетъ только, что до него въ Кіевской губерніи много появлялось христовъ, собиравшихъ около себя послѣдователей, но потомъ и послѣдователи, и христы исчезли; а вотъ онъ собралъ вокругъ себя миллионы послѣдователей, и они чтуть его. Тутъ онъ снова началъ повторять свои бредни, которыя я не захотѣлъ слушать. Возмущенный Малеванный сталъ укорять меня, что я пришелъ нарушать его покой, жаловался на какія то притѣсненія, будто бы чинимыя ему за вѣру; заговорилъ далѣе, что теперь, послѣ манифеста о свободѣ вѣры, всѣ могутъ проповѣдывать свою вѣру, но что этимъ правомъ онъ не хочетъ пользоваться, а за него сдѣлаютъ это другіе. По поводу послѣдняго заявленія Малеваннаго, я указалъ ему, что манифестомъ о свободѣ вѣры лжеучителямъ не дано право распространять свои заблужденія, что право распространенія истиннаго ученія о Богѣ у насъ въ Россіи предоставлено только православной Церкви. Послѣ этого моего замѣчанія Малеванный и его жена подступили ко мнѣ съ сверкающими глазами и стали кричать: „и чего вы хотите від насъ? идить уже собі, буде вже съ насъ, мы никого не заклькаемъ въ свою віру, мы тільки бережемъ своихъ дітей, щобъ вони горилки не пьлы, тютюну не курылы, якъ ваши православны“. Успокоивая Кодрата и Анну, я говорилъ имъ, что напрасно они сердятся: я пришелъ къ нимъ съ миромъ, чтобы побесѣдовать о Богѣ и вѣрѣ святой и т. д. Мое увѣщаніе какъ будто подѣйствовало на Кодрата: онъ началъ разсуждать по человѣчески и пожалуй готовъ быть православнымъ... На этомъ бесѣда наша прервалась; — вошли въ хату сынъ Кодрата Андрей и другіе его родственники и малеванцы.

Я рассказал вошедшимъ о нашей бесѣдѣ съ Кодратомъ и о его замѣчаніи, что онъ готовъ быть православнымъ. Видя, что его развѣнчиваютъ въ глазахъ послѣдователей, Кодратъ Малеванный опять потерялъ равновѣсіе духа и уже началъ браниться, дурно отзываясь о православной Церкви и миссіонерахъ. Родные вторили Кодрату. Сынъ же Малеваннаго Андрей, понявъ, что отецъ и родные очень уже заговорились, перевелъ рѣчь, обратившись ко мнѣ съ вопросомъ: гдѣ ему хоронить родную свою сестру Анну 34 лѣтъ, умершую отъ чахотки, и узнавъ отъ меня, что хоронить сектантовъ на кладбищѣ православномъ не дозволяется, Андрей заявилъ, что въ такомъ случаѣ онъ обратится къ полиціи, и гдѣ ему полиція укажетъ, тамъ онъ и похоронитъ. Въ разговоръ вмѣшалась жена Андрея, припомнившая, что въ м. Фастовѣ, когда „попъ“ не позволялъ хоронить сектанта на православномъ кладбищѣ, тогда полиція заставила совершить погребеніе сектанта на кладбищѣ. Малеванцы ободрились и злорадно посматривали на меня, но я имъ рѣшительно заявилъ, что не допущу хоронить сектантку на кладбищѣ православномъ, во 1-хъ, потому, что закономъ возбраняется погребеніе сектантовъ вмѣстѣ съ православными, а во вторыхъ, еще и потому, что въ г. Таращѣ, по моему ходатайству, городскою управою отведено мѣсто для погребенія сектантовъ.

Долго еще продолжалась наша бесѣда, малеванцы старались вывести меня изъ терпѣнія, но я спокойно разбиралъ всѣ ихъ возраженія. На прощаніе съ сектантами я просилъ ихъ не хвалиться добрыми дѣлами, если имѣютъ они таковыя, а по смиренію христіанскому смотрѣть на себя, какъ на рабовъ, ничего не стоящихъ; предостерегалъ ихъ отъ грѣха клеветы на ближнихъ и умолялъ ихъ принести искреннее раскаяніе и воссоединиться со св. Церковію, чтобы умереть съ миромъ въ душѣ.

Въ заключеніе своихъ „очерковъ“ о малеванщинѣ не могу не рассказать, какъ разрѣшилось дѣло о погребеніи умершей дочери Кодрата Аннѣ. Послѣ моей бесѣды въ домѣ

Малеваннаго, сынъ его Андрей и нѣкоторые другіе сектанты заходили ко мнѣ на домъ просить о погребеніи Анны на православномъ кладбищѣ сначала они лицемѣрили, будто бы умершая была православная, потомъ грозили привезти гробъ ея ко мнѣ на домъ. Получивъ рѣшительный отказъ мой допустить погребеніе Анны на православномъ кладбищѣ, они обратились за разъясненіямъ къ г. Губернатору. Съ своей стороны и я послалъ г. Губернатору нижеслѣдующую телеграмму съ оплаченнымъ отвѣтомъ: „Для погребенія сектантовъ отведено особое мѣсто въ Таращѣ. Сектанты стремятся хоронить умершихъ на православномъ кладбищѣ, гдѣ канонами Церкви запрещается хоронить сектантовъ. Сектанты—Андрей Малеванный и Тимошей Комаренскій грозятъ привезти трупъ сектантки ко мнѣ. Прошу оградить меня отъ подобныхъ угрозъ, распорядиться погребать сектантовъ на отведенномъ мѣстѣ“. Полученъ ли былъ сектантами отвѣтъ отъ г. Губернатора—не знаю, а извѣстно только то, что сектанты, такъ много на шумѣвшіе и такъ много грозившіе настоятелю Таращанскаго собора, въ концѣ концовъ предали землѣ трупъ сектантки на отведенномъ городской управой мѣстѣ, возлѣ еврейскаго кладбища, куда былъ отнесенъ въ текущемъ году 22 февраля и трупъ ересіарха Кодрата Алексѣева Малеваннаго, и „погибли въ тотъ день вся помышленія его“.

Священникъ *Н. Боравскій.*

Изъ епархіальной хроники.

Телеграмма Его Блаженства Патриарха Антиохійскаго Григорія Игуменіи Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря.—

Въ день храмоваго праздника Кіево-Флоровскаго монастыря, 18 августа с. г., настоятельницей обители получено было слѣдующее телеграфное привѣтствіе отъ Блаженнѣйшаго Патриарха Антиохійскаго Григорія: „Поздравляемъ васъ съ храмо-

вымъ праздникомъ и желаемъ монастырю процвѣтанія на многія лѣта. *Патріархъ Григорій*“.

Прибытіе въ Кіевъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 4 сентября вечеромъ прибылъ въ Кіевъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода статсъ-секретарь Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Молитвенное поминовеніе б. предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина. 5 сентября Высокопр-освященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, совершена была въ Кіево-Печерской Лаврѣ заупокойная литургія по почившемъ въ г. Кіевѣ два года тому назадъ б. предсѣдателѣ Совѣта Министровъ Петрѣ Аркадіевичѣ Столыпинѣ. По окончаніи литургіи, Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи преосвященныхъ Никодима, епископа Чигиринскаго, Назарія, епископа Черкаскаго, и Димитрія, епископа Уманскаго, совершена была въ храмѣ панихида и литія на могилѣ П. А. Столыпина. На этомъ заупокойномъ богослуженіи присутствовали вдова, дѣти и родственники покойнаго П. А. Столыпина, пребывающіе въ Кіевѣ министры, во главѣ съ предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, В. Н. Кокорцевымъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, высшіе представители власти, какъ мѣстные, такъ и прибывшіе изъ другихъ городовъ, многіе члены Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, представители городскихъ и общественныхъ учреждений, депутатиціи и множество молящихся.

Закладка новаго Кіевскаго вокзала. 5 сентября, въ 1 часъ дня, Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, совершено было молитвенное основоположеніе новаго вокзала на мѣстѣ снесенной постройки стараго пассажирскаго вокзала. На этомъ торжествѣ присутствовалъ весь Совѣтъ Министровъ, прибывшихъ въ Кіевъ на открытіе памятника П. А. Столыпину, и многочисленныя представители высшей власти гражданской и военной.

Открытіе церковнаго отдѣла на Кіевской Всероссійской выставкѣ. Въ воскресенье, 2 сентября, въ 3 часа дня, на территоріи Кіевской Всероссійской выставки происходило торжественное открытіе церковнаго отдѣла. Преосвященнымъ Инокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, совершено было молебство съ окропленіемъ св. водою всѣхъ выставленныхъ въ церковномъ отдѣлѣ экспонатѣвъ.

Прощаніе протоіерея А. И. Коровицкаго съ Кіевскимъ 2-мъ женскимъ училищемъ духовнаго вѣдомства. 1 сентября с. г. въ зданіи Кіевского 2-го женскаго училища дух. вѣдомства происходило рѣдкое по своей искренности, задуховности и трогательности прощаніе предсѣдателя Совѣта, протоіерея А. И. Коровицкаго съ находившимся въ его вѣдѣніи заведеніемъ. О. прот. Андрей Ивановичъ Коровицкій во 2-мъ женскомъ училищѣ былъ предсѣдателемъ Совѣта въ теченіе двадцати лѣтъ, и училище весьма многимъ ему обязано: онъ, во время своего предсѣдательства, сумѣлъ изъ училища, едва прозябавшаго въ видѣ параллельныхъ классовъ при 1-мъ женскомъ училищѣ, создать вполне благоустроенное, съ полнымъ составомъ классовъ (съ пригот. и двумя педагогич. классами), самостоятельное женское училище дух. вѣдомства, которое быстро выдвинулось изъ ряда подобныхъ ему учебныхъ заведеній и заняло едва ли не первое мѣсто среди нихъ. Оставлялъ о. Андрей училище единственно по настоянію врачей, признавшихъ дальнѣйшую работу его въ училищѣ крайне опасною для его здоровья. Всѣ жалѣли объ уходѣ прот. А. И. Коровицкаго изъ училища: высшая духовная власть, дорожившая имъ, какъ предсѣдателемъ опытнымъ и энергичнымъ, и училище, гордившееся имъ, какъ образцовымъ руководителемъ; самъ о. Андрей, много силъ и труда потратившій въ училищѣ, привязавшійся къ нему всей душой и сумѣвшій привязать къ нему и всѣхъ служащихъ въ немъ, съ грустью оставлялъ свою службу въ училищѣ. Вотъ почему во время этого прощанія были искреннія слезы. Глубокой грустью проникнуты были рѣчи и уходящаго изъ училища о. предсѣдателя, и тѣхъ, кого онъ оставлялъ. Видно

было, что расстаются лица, привязанные другъ къ другу, хотя никакихъ подношеній здѣсь не было, согласно настойчивому желанію о. Андрея.

Простился же о. Андрей съ училищемъ такъ. Утромъ, въ 10 часовъ, онъ вмѣстѣ съ членами Совѣта: инспекторомъ классовъ, прот. В. В. Богородицкимъ, прот. П. А. Левитскимъ и священникомъ А. М. Черняковскимъ совершилъ сначала литургію, а потомъ молебствіе. Затѣмъ о. Андрей обратился къ корпораціи и ученицамъ съ прощальною рѣчью. Въ ней онъ, прежде всего, указаль на то, что уходъ изъ училища заставилъ его пережить такое мучительно-грустное состояніе, какого ни разу ему не пришлось пережить во всей служебной жизни. Это состояніе вызвано признаніемъ, что съ уходомъ изъ училища онъ лишаетъ себя источника радости, какимъ являлось училище, всегда дававшее ему полное удовлетвореніе. Благодарно же дѣйствовало на него училище потому, что онъ видѣлъ добрые плоды той работы, которую онъ несъ, какъ предсѣдатель Совѣта. Труды же о. Андрея по училищу увѣнчались успѣхомъ потому, что онъ въ лицѣ сослуживцевъ и сослуживицъ нашель не только честныхъ, добросовѣстныхъ сотрудниковъ, но и добрыхъ товарищей и друзей, умѣвшихъ и понять добрыя намѣренія предсѣдателя, и осуществить все то, что предпринималось имъ для блага училища; оставляетъ же училище въ виду сильно разстроеннаго здоровья. Въ концѣ своей рѣчи о. Андрей завѣщаль сослуживцамъ „хранить традиціи, установившіяся въ училищѣ и жить въ мирѣ и любви“, а ученицамъ во время молитвы въ храмѣ хоть изрѣдка поминать и его имя.

Рѣчь о. Андрея была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и вызвала у многихъ слезы. Затѣмъ преподавателемъ литературы проф. П. П. Кудрявцевымъ былъ и прочитанъ адресъ отъ корпораціи училища. Въ немъ обрисована дѣятельность о. Андрея, какъ предсѣдателя Совѣта, его заслуги по отношенію къ училищу и выражена благодарность отъ корпораціи за работы о ней и добрыя отношенія съ нею. По прочтеніи адреса,

о. Андрей благодарилъ горячо корпорацію за адресъ. Послѣ этого произнесены были рѣчи: препод. А. Радзѣвскимъ отъ учащихся, класеной воспитательницей С. Морачевской отъ воспитательницъ и ученицей 8-го кл. М. Соколовой отъ ученицъ. *) Въ этихъ рѣчахъ ораторы выразили благодарность уходящему предсѣдателю за все то доброе, что сдѣлано было для тѣхъ лицъ, отъ имени которыхъ ораторы говорили рѣчи. О. Андрей благодарилъ каждого оратора. Затѣмъ онъ прослѣдовалъ въ училищную столовую, гдѣ вмѣстѣ съ корпораціей и ученицами обѣдалъ, при чемъ меню обѣда было такое, какое обыкновенно полагается для ученицъ. Послѣ обѣда о. Андреемъ предложень былъ чай въ совѣтской комнатѣ для членовъ корпораціи. Затѣмъ, простившись съ каждымъ изъ членовъ корпораціи, о. Андрей отбылъ изъ училища, провожаемый плачущими ученицами, воспитательницами и сослуживцами и напутствуемый добрыми пожеланіями и просьбой не забывать училища.

Въ лицѣ о. Андрея ушелъ изъ училища предсѣдатель, которому не можетъ не быть благодарнымъ духовенство Кіевской епархіи: онъ поднялъ 2-ое женское училище на небывалую высоту: онъ сдѣлалъ его образцомъ для другихъ. Ученицы этого училища, гдѣ бы ни появлялись, всюду заявляли себя хорошей подготовкой: и на высшихъ курсахъ, и на педагогическомъ поприщѣ. Пожелаемъ же ушедшему предсѣдателю добраго здоровья и крѣпости силъ для служенія его на законоучительскомъ и пастырскомъ поприщахъ.

А. Р.

Миссіонерскіе пастырскіе курсы въ м. Казатинѣ 22—29-го юля 1913 г. **)

Въ 12 час. дня, по просьбѣ членовъ съѣзда, М. А. Кальневъ въ живой краснорѣчивой рѣчи подѣлился со слушателями своимъ опытомъ по вопросу, почему и какъ надо устра-

*) Адресъ и рѣчи будутъ напечатаны въ приложеніи къ слѣдующимъ номерамъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 35 за 1913 г.

ивать по приходамъ кружки ревнителей православія. Онъ говорилъ о томъ, какъ онъ самъ, послѣ многихъ лѣтъ упорнаго миссіонерскаго труда, пришелъ къ мысли, что и миссіонеры и приходскій священникъ, сами по себѣ, въ миссіонерскомъ дѣлѣ—одинъ въ полѣ не воинъ, какъ онъ сталъ организовать вокругъ себя кружокъ ревнителей православія изъ простецовъ, какъ трудно было на первыхъ порахъ безъ книжныхъ пособій обучить ихъ веденію миссіонерскихъ бесѣдъ и какъ это стало дѣломъ легкимъ послѣ изданія различныхъ противосектантскихъ листовъ, какъ по образцу его одесскаго кружка стали устраиваться имъ и его помощниками кружки ревнителей православія по всей епархіи и какіе благодѣтельные результаты произошли отъ того: штундизмъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ были организованы миссіонерскіе кружки, пошелъ на убыль, а православная жизнь стала процвѣтать. М. А. не скрылъ, что организація кружковъ представляетъ собою и опасность для прихода, но это только въ томъ случаѣ, если или организовавшій кружокъ приходской пастырь перестанетъ руководить его жизнью, или если кружокъ образуется самъ собою, помимо пастыря. Въ этихъ случаяхъ кружки ревнителей уклоняются сами въ сектантство и доставляютъ миссіи много хлопотъ. Изъ кружковъ ревнителей вышло много выдающихся миссіонеровъ и священниковъ, закончилъ свою рѣчь М. А., указавъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ, извѣстныхъ и слушателямъ. Собраніе горячо благодарило М. А. Кальнева за интересный докладъ.

Занятія сѣзда окончились. Принесли священныя облаченія, и Преосвященный, облачившись, совершилъ въ сослуженіи съ енарх. миссіонерами о. С. Потѣхинымъ и о. Филиппомъ, благодарственное Богу молебствіе. Въ концѣ его онъ сказалъ прощальное сѣзду слово о значеніи миссіонерскихъ сѣздовъ въ нашей церковной жизни, о благоплодности нынѣшнихъ занятій и о тѣхъ отличительныхъ чертахъ, коими выдавался этотъ третій, предсѣдательствуемый имъ, сѣздъ отъ прочихъ, а именно, публичными собесѣдованіями съ народомъ, предварительнымъ изданіемъ подробныхъ конспектовъ миссі-

верскихъ докладовъ съѣзду и особымъ вниманіемъ къ образованію кружковъ ревнителей по приходамъ.

Передъ послѣднимъ сыновнимъ лобызаніемъ Преосвященному и братскимъ между собою, члены съѣзда воодушевленно проѣли многолѣтіе Владыкѣ-Митрополиту за его великое сочувствіе и высокое покровительство святому дѣлу миссіи, Преосвященному предсѣдателю съѣзда, руководителю его—епархіальнымъ миссіонерамъ, всѣмъ добръ потрудившимся для его успѣха. О. Ципріановичъ выразилъ отъ лица своихъ прихожанъ Его Преосвященству и миссіонерскому съѣзду благодарность за высокое религіозное воодушевленіе, которое дали прихожанамъ миссіонерское священнослуженіе и проповѣдь, а Преосвященный провозгласилъ многолѣтіе всѣмъ прихожанамъ, которые со вниманіемъ и любовію слушали миссіонеровъ.

На видимую память члены съѣзда свялись на общей фотографической карточкѣ.

По долгу признательности, необходимо отмѣтить щедрый даръ Кіево-Печерской Лавры Казатинскому миссіонерскому съѣзду, а именно: Лаврой отпущено бесплатно съѣзду 35,000 листковъ, 250 брошюръ миссіонера іеромонаха Филиппа: „Утвержденіе истины“ и 1000 брошюръ того же автора— „Евангельская истина“.

П. С. П.

Библіографическая замѣтка.

В. А. Михайловскій. 1600-лѣтній юбилей Миланскаго эдикта.
Звенигородка 1913 г. стр. 30.

Изданіе въ 1913 году нашей эры св. Константинемъ Великимъ совмѣстно съ цезаремъ Лициніемъ Миланскаго эдикта, которымъ, послѣ трехвѣковыхъ гоненій на христіанъ, объявлялась полная свобода исповѣдывать христіанскую вѣру и, кромѣ того, исповѣдникамъ ея предоставлены были существенныя льготы и преимущества, по всей справедливости должно быть признано событіемъ первостепенной важности въ исторіи Церкви, такимъ событіемъ, которое является гранью, от-

дѣляющею Церковь гонимую отъ Церкви господствующей. Шестнадцать вѣковъ нынѣ отдѣляютъ насъ отъ этого событія, произведшаго существенный поворотъ или переломъ во внѣшнемъ положеніи Церкви въ Римской Имперіи. И если когда, то именно въ семь году благовременны попытки воскресить въ памяти христіанъ, чадъ Церкви, то неизмѣнно важное значеніе, какое въ свое время, имѣлъ для своего и послѣдующаго времени Миланскій эдиктъ.

Брошюра г. Михайловскаго обращаетъ главное вниманіе на предшествовавшія изданію Миланскаго эдикта условія жизни христіанской Церкви, благодаря чему особенно рельефно выступаетъ существенное значеніе самаго эдикта. Кромѣ того, достоинство брошюры возвышается помѣщеніемъ въ концѣ ея полного перевода съ латинскаго текста Миланскаго эдикта. Издана брошюра очень опрятно, можно сказать, даже изящно. Въ самомъ концѣ брошюры помѣщены тропарь и кондакъ св. равноапостольному царю Константину. Написанная для школъ министерскихъ и земскихъ, брошюра можетъ быть съ пользою принята и прочитана и въ церковно-приходскихъ школахъ, равно какъ и всѣми вообще, интересующимися вопросами вѣры и Церкви. Цѣна брошюры г. Михайловскаго (инспектора народныхъ училищъ 8 района Кіев. губ.) не обозначена.

Свящ. Александръ Глаголевъ.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Поученіе простому народу въ день 1600-лѣтія изданія св. равноапостольнымъ Константиномъ Миланскаго эдикта.—Цвѣты польско-католическаго фанатизма въ наши дни.—О Кодратъ Малеванномъ, какъ организаторѣ секты —малеванщины.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
6-го сентября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Г. Корчакъ-Новицкаго Меринговъ. 6.