

XXXIX. — 1913 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 31.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

2 августа.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподается Архипастырское Его Высокопре-
освященства благословеніе:

Крестьянину деревни Хилкова, Чуженской волости, Θεодору Андрееву, за пожертвованіе въ Домашевскую церковь, Демянскаго уѣзда, церковныхъ облаченій для священника и діакона,

покрововъ и облаченій на Св. престолъ и жертвенникъ, трехъ иконъ, хоругвей, евангелій, напрестольнаго креста и 265 руб. деньгами.

Діакону Ильиногорской церкви, Демянскаго уѣзда, Михаилу Ставровскому, за пожертвованіе въ Пестовскую церковь 100 р. на ремонтъ храма.

Вдовѣ купца села Становъ, Демянскаго уѣзда, Дарьѣ Тихановой Пикалевой, за пожертвованіе въ Пестовскую церковь 100 р. на ремонтъ храма.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 12—24 іюля сего года, по вопросу о встрѣчѣ свѣтскихъ сановныхъ лицъ въ православныхъ храмахъ, постановлено: Начальственныхъ указаній о порядкѣ встрѣчи свѣтскихъ сановныхъ лицъ въ православныхъ храмахъ нѣтъ и, по мнѣнію Консistorіи, особой встрѣчи такихъ лицъ со стороны причтовъ не должно быть, но если сановное лицо пожелаетъ посѣтить храмъ, то мѣстный настоятель долженъ сопровождать его (безъ облаченія въ священническія одежды) и давать ему нужныя объясненія по храму; молебенъ для сановныхъ лицъ при встрѣчахъ надлежитъ служить только тогда, когда послѣдуетъ съ ихъ стороны о томъ просьба.

О чемъ, для свѣдѣнія и руководства, и объявляется духовенству Новгородской епархіи.

Отъ Консistorіи.

Вслѣдствіе отношенія г. Новгородскаго Губернатора, отъ 9 іюля сего года за № 799, опредѣленіемъ Консistorіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: къ свѣдѣнію и вниманію епархіальнаго духовенства, церковныхъ старостъ, предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ и учащихъ церковно-приходскихъ школъ отпечатать въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Положеніе о Высочайше учрежденномъ 15 мая 1912 г. нагрудномъ знакѣ состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Общества попеченія о семьяхъ ссыльно-каторжныхъ.

О чемъ Консисторія и даетъ знать духовенству Новгородской епархіи.

Положеніе

О Высочайше учрежденномъ въ 15 день мая 1912 г. нагрудномъ знакѣ состоящаго подѣ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Общества попеченія о семьяхъ ссыльно-каторжныхъ.

1) Правомъ ношенія золотого нагруднаго знака Общества пользуются Почетные Члены Общества, а также тѣ изъ лицъ, особо потрудившихся на пользу Общества, коимъ таковыя знаки пожалованы будутъ, по представленію Предсѣдательницы Общества, Общимъ Собраніемъ Общества.

2) Право ношенія золоченаго нагруднаго знака, но съ серебрянымъ изображеніемъ Вензеля Августѣйшей Покровительницы Общества, и такового-же серебрянаго, обрамляющаго Вензель, лавроваго вѣтка, жалуется по постановленію Общества:

а) лицамъ обою пола, кои своею дѣятельностью въ пользу Общества заслужили особливую признательность Общества;

б) лицамъ обою пола, внесшимъ на нужды Общества единовременное пожертвованіе, въ размѣрѣ не менѣе 125 р.

3) Лицамъ, пожертвовавшимъ единовременно на нужды Общества, не менѣе 1250 р. или представившимъ другихъ жертвователей, въ общей сложности, на эту сумму, присваивается, въ знакъ признательности, право ношенія такового-же нагруднаго золоченаго знака, украшеннаго алмазами.

4) Число лицъ, могущихъ имѣть пожалованный знакъ Общества, не ограничено.

5) Знакъ носится на лѣвой сторонѣ груди, какъ на форменномъ, такъ и на партикулярномъ платьѣ.

6) Не имѣютъ права на пожалованіе знакомъ Общества лица, отбывшія наказаніе не ниже тюремнаго заключенія, или находящіяся подѣ судомъ и слѣдствіемъ, до окончанія дѣла о нихъ.

7) Удостаиваемымъ пожалованія знакомъ выдается отъ Общества свидѣтельство за подписью Предсѣдательницы, скрѣпою Секретаря и приложеніемъ печати Общества.

8) Знаки заготовляются исключительно распоряженіемъ Общества о семьяхъ ссыльно-каторжныхъ и выдаются лицамъ, удостоиваемымъ пожалованія таковыми, безвозмездно.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Члену Новгородскихъ обществъ—церковно-археологическаго и любителей древности и Императорскаго Московскаго Археологическаго общества Александру Ивановичу Анисимову опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 26 іюля с. г., разрѣшено въ теченіе одного года описывать, изучать на мѣстахъ и фотографировать съ помощью фотографа какъ самыя зданія церквей и монастырей, такъ иконы, фрески, утварь, книги и облаченія, въ нихъ находящіяся, въ предѣлахъ города и Новгородскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы фотографированіе зданій церквей и монастырей и другихъ предметовъ происходило подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ самого Анисимова и сверхъ сего всѣ упомянутыя работы производились подъ наблюденіемъ и въ присутствіи настоятелей церквей и настоятелей и настоятельницъ монастырей или кого либо по ихъ порученію и во внѣбогослужебное время; чтобы фотографированіе производилось безъ снятія съ иконъ окладовъ, а иконы неподвижныя, находящіяся въ иконостасахъ и кіотахъ, для фотографированія не были смѣщаемы со своихъ мѣстъ и чтобы Анисимовъ по одному экземпляру сдѣланныхъ имъ снимковъ представлялъ въ Новгородскій епархіальный церковно-археологическій музей. О чемъ дается знать для свѣдѣнія настоятелей и настоятельницъ монастырей и настоятелей церквей Новгородскаго уѣзда.

Отъ Новгородской Духовной Семинаріи.

Росписаніе переэкаменовокъ и экзаменовъ въ Новгородской духовной семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1913 г. для воспитанниковъ семинаріи и поступающихъ въ семинарію.

19 августа понедѣльникъ. Св. Писаніе Нов. Завѣта, гомилетика, литургика и практическое руководство для пастырей.

20 авг. вторникъ. Церковная Исторія, догматическое богословіе, нравственное и основное, исторія старообрядчества, катихизисъ и уставъ.

21 авг. среда. Философія, психологія, логика, дидактика, физика и математика въ 3-мъ классѣ.

22 авг. четвергъ. Гражданская исторія, географія и природовѣдѣніе.

23 авг. пятница. Св. Писаніе Ветхаго Завѣта, Свящ. Исторія для поступающихъ въ 1-й классъ.

24 авг. суббота. Теорія словесности и исторія литературы, Русскій и Церковнославянскій языки.

26 авг. понедѣльникъ. Математика въ 1 и 2 классахъ, ариѳметика для поступающихъ изъ училищъ.

27 авг. вторникъ. Сочиненіе во всѣхъ классахъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ было дано экзаменское въ маѣ мѣсяцѣ.

28 авг. среда. Греческій и нѣмецкій языки.

30 авг. пятница. Латинскій и французскій языки.

31 авг. суббота. Педагогическое засѣданіе.

1 сентября воскресенье. Молебенъ предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Новгородскаго дух. училища:

Августа 17—перезкзаменовки ученикамъ IV кл.

„ 19—перезкзаменовки по Русскому яз. устно и письменно ученикамъ I и II кл.

„ 20—перезкзаменовки по Русскому яз. устно и письменно ученикамъ III кл.

„ 21—перезкзаменовки по катихизису, свящ. исторіи и древнимъ языкамъ ученикамъ всѣхъ классовъ.

„ 22—перезкзаменовки—по ариѳметикѣ и географіи ученикамъ всѣхъ классовъ;

Пріемныя испытанія:

Августа 23—письм. Русскій, ариѳметика и пѣніе, 24 августа Русскій устный и Законъ Божій, 26 авг. молебенъ и начало занятій.

Отъ Совѣта Бизяевской второклассной учительской школы Бѣлозерскаго уѣзда.

Пріемные экзамены вновь поступающимъ въ Бизяевскую второклассную учительскую школу имѣютъ быть 31 августа.

Отъ Правленія Бѣлозерскаго духовн. училища.

Предъ началомъ наступающаго 19¹³/₁₄ учебнаго года въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище будутъ производиться 19 августа.

Переэкзаменовки же для обучавшихся уже въ училищѣ назначаются:

17 августа ученикамъ IV класса;

20 авг. ученикамъ трехъ младшихъ классовъ по письменнымъ упражненіямъ;

21 авг. ученикамъ I и III классовъ по устнымъ отвѣтамъ изъ всѣхъ предметовъ курсовъ, и

22 авг. ученикамъ II класса изъ всѣхъ предметовъ.

23 и 24 авг. медицинскій осмотръ учениковъ, выдача книгъ и проч.

25 авг. молебенъ предъ началомъ ученія, а

26 авг. открытіе классныхъ занятій.

Къ сему Правленіе училища долгомъ считаетъ присовокупить, что съ начала 1913 года плата за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи увеличена до 60 руб. въ годъ, почему и обучавшіеся уже въ училищѣ за 2 половину истекшаго 19¹²/₁₃ учебнаго года, вмѣсто 25 р., обязаны уплатить по 30 р. Инословные же ученики сверхъ того за право обученія въ училищѣ обязаны платить по 20 р. за учебный годъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Заштатный псаломщикъ Іаковъ Владиміровъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Зайцевской церкви, Крестецкаго уѣзда, 20 іюля.

Священнической сынъ Сергѣй Смарагдинъ назначенъ временно исполняющимъ обязанности псаломщика къ Боровинской цер., Тихвинскаго уѣзда, 20 іюля.

На псаломщическое мѣсто къ Налецкой церкви, Боровичскаго уѣзда, назначенъ и. д. псаломщика окончившій курсъ псаломщической школы Модестъ Пѣнинъ, 20 іюля.

Псаломщикъ Озеревской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Василій Оаддеевъ перемѣщенъ къ Смердомской церкви Устюжнаго уѣз., 20 іюля.

Заштатный псаломщикъ Александръ Поздневъ — определенъ псаломщикомъ къ Радоховской церкви, Демянскаго у., 22 іюля.

Окончившій курсъ псаломщической школы Ѳедоръ Егоровъ назначенъ и. д. псаломщика къ Самокражской церкви, Новгородскаго уѣзда, 22 іюля.

Окончившій курсъ псаломщической школы Василій Большаковъ назначенъ и. д. псаломщика къ Локотской церкви, Крестецкаго уѣзда, 22 іюля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Пустынской—Бѣлозерскаго уѣзда, Бѣлельской—Старорусскаго уѣзда, при Клопскомъ женскомъ монастырѣ, Наволокской—Валдайскаго уѣзда, Папоротской—Новгородскаго уѣзда, Бѣльской—Устюжнаскаго уѣзда, Тигинской—Кирилловскаго у., Волокославской—Тихвинскаго уѣзда, Сопинской—Боровичскаго уѣзда, Старорусскомъ соборѣ, Чаромской—Череповскаго уѣзда, Итклобобровской—Кирилловскаго уѣзда, Ваучской—Череповскаго уѣзда, при церкви Косинскаго женскаго монастыря—Старорусскаго уѣз., Боровичскомъ соборѣ и при Спасо-сопкопицкой—Новгородскаго уѣзда.

Діаконскія: при Сѣверской—Старорусскаго уѣзда, Шиженской—Тихвинскаго уѣзда, Димитріевской—Череповскаго уѣзда, Троицкой-Талицкой—Кирилловскаго уѣзда, Полянкой—Новгородскаго уѣзда, Мороцкой—Череповскаго уѣзда, Морозовичской—Крестецкаго уѣзда, Знаменской Никольской—Устюжнаскаго уѣзда, при церкви Клопскаго женскаго монастыря, Рамушевой—Старорусскаго уѣзда, Полищекской—Крестецкаго уѣзда, Богословской—Череповскаго уѣзда, Горецкой—Старорусскаго уѣзда, Едровской церкви, Валдайскаго уѣзда, Поддорской—Старорусскаго у., Печенгской—Кирилловскаго уѣзда и при Спасо-Слезкинской—Устюжнаскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Бѣлозерскомъ соборѣ (двѣ вакансіи), Чижевской—Крестецкаго уѣзда, Соровской—Кирилловскаго уѣз., Парфеновской женской общинѣ—Череповскаго уѣзда, Параскевинской Нилободовской—Кирилловскаго уѣзда, Бѣлозерской градекой Богородице-Рождественской, Люботинской—Устюжнаскаго уѣзда, Дружинской—Кирилловскаго уѣзда, Опоченской—Боровичскаго уѣзда, Ковжской и Вознесенской-Кемосельской—Кирилловскаго уѣзда, Елизаровской—Череповскаго уѣзда, Бо-

росвидской—Кирилловскаго уѣз., Тырпицко-Заводской—Бѣлозерскаго уѣзда, Ивановской-Волокодержковской—Боровичскаго уѣзда, Парковской—Устюжнаскаго уѣзда, Звозской—Кирилловскаго уѣзда, Логиновской—Череповскаго уѣзда, Голузинской—Старорусскаго уѣзда, Кирилловской град. Вознесенской, Ужинской—Старорусскаго уѣз., Шедомицкой—Боровичскаго у., Чернянской—Устюжнаскаго уѣзда, Новосельской—Старорусскаго уѣзда, Ельницкой—Бѣлозерскаго у., Мѣстецкой—Старорусскаго уѣзда, Ухтомской и Ильинской подгородней—Кирилловскаго у., Чернянской—Устюжнаскаго у., Чирецкой—Устюжнаскаго у., Воскресенской—Старорусскаго у., при цер. Званскаго монастыря, Спасопископицкой—Новгородскаго уѣзда, Ильиногорской—Демянскаго уѣзда, Черновской—Новгородскаго уѣзда, Шалгободуновской и Христо-Рождественской Вѣщезерской—Кирилловскаго у., Астриловской—Старорусскаго уѣзда, Устюжнскомъ соборѣ, Павшезерской—Кирилловскаго уѣзда, Тигинской—Кирилловскаго уѣзда, Ковжской—Бѣлозерскаго уѣзда, Троицкой Андозерской—того же уѣзда, Рѣнушинской—Старорусскаго уѣзда, при Сопинской—Боровичскаго уѣзда, Крестецкомъ соборѣ, Любанской—Новгородскаго у., Окуловской—Крестецкаго уѣзда, Георгіевской Озеревской—Тихвинскаго уѣзда и при Тельбовичской—Боровичскаго уѣзда.

Акты и журналы Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Устюжнаскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 4—5 февраля 1913 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 года, февраля 12. Читалъ. А. А.“

Журналь № 1.

1913 года февраля 4 дня. Въ городъ Устюжну въ зданіе духовнаго училища прибыло 7 о.о. депутатовъ; изъ нихъ—Устюжнаскаго уѣзда: 1 округа—Устюжнаскаго собора священникъ Іоаннъ Адріановъ,—2 округа Бѣлокрестской церкви протоіерей Григорій Яковцевскій, 3 округа Ильинской церкви священникъ Петръ Смѣлковъ, 5 округа Покрово-Мологской церкви священникъ Петръ Лавровъ, 6 округа Перетерской церкви священникъ

Александръ Тихомировъ и Череповскаго уѣзда: 5 округа Заболотской церкви священникъ Николай Орловъ, 7 округа Ольховской церкви священникъ Павелъ Фрегатовъ и 3 представителя отъ церковныхъ старостъ — Устюжнскаго 1 округа градской Вознесенской церкви Ѳедоръ Иваловичъ Раевскій, отъ 2 округа Мегринской церкви Венедиктъ Васильевичъ Картофкинъ и отъ 6 округа Хрицелевской церкви Михаилъ Кирилловичъ Разумовъ. По повѣркѣ полномочій собравшихся, признали составъ Съѣзда правильнымъ и, по избраніи Предсѣдателя и дѣлопроизводителя, за сѣданія Съѣзда открыли, о чемъ и составили сей журналъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 года февраля 12. Читалъ. А. А.“

АКТЪ.

1913 года, февраля 4 дня. Устюжнскій очередной духовно-училищный Съѣздъ въ составѣ 6-ти о.о. депутатовъ и 3 представителей отъ церковныхъ старостъ производили избраніе Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, и большинствомъ голосовъ закрытою баллотировкою избрали Предсѣдателемъ Съѣзда священника о. Іоанна Адрианова, а дѣлопроизводителемъ единогласно священника о. Павла Фрегатова, о чемъ и составили сей актъ.

Депутатъ 5 Череповскаго округа священникъ Николай Орловъ прибылъ на собраніе послѣ производства баллотировки.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 года, февраля 12. Читалъ. А. А.“.

Журналъ № 2.

Февраля 5 дня 1913 года. Съѣздъ депутатовъ производилъ избраніе членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетности по содержанію училища за минувшій 1912 годъ и наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1913 году; посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ шаровъ избранными оказались: Даниловской церкви священникъ Сергій Лавровъ и Устюжнской градской Преполовенской церкви священникъ Дмитрій Тюльпановъ и представитель отъ церковныхъ старостъ Ка-

занской градской церкви потомственный почетный гражданинъ Владимиръ Николаевичъ Поздѣевъ, кандидатами къ нимъ: Хрипелевской церкви священникъ Василій Климовскій и Воскресенской градской церкви священникъ Константинъ Спасскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 года февраля 12. Читалъ А. А.“.

Журналъ № 3.

1913 года февраля 5 дня. Съездъ депутатовъ духовенства Устюжнскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ докладъ, представленный отъ имени Правленія духовнаго училища о дѣлахъ, подлежащихъ обсужденію Съезда, прежде всего выражаетъ пожеланіе, чтобы на будущее время таковыя доклады были предварительно обсуждаемы и подписываемы коллегею училищнаго Правленія, а не г. смотрителемъ училища только и дѣлопроизводителемъ Правленія, такъ какъ Съездъ затрудняется опредѣлить характеръ доклада, съ тезисами котораго члены правленія отъ духовенства оказываются не освѣдомленными *).

По пункту 2-му доклада по вопросу о срокахъ для представленія о.о. благочинными сборовъ на содержаніе училища Съездъ постановилъ установить слѣдующіе сроки: 13 рублевый сборъ съ церковей и 7 рублевый съ причтовъ, а равно 10⁰/о съ оброчныхъ статей, за награжденіе священно-служителей почетными наградами, по подписнымъ листамъ на малоуспѣвающихъ и на юбилейную училищную стипендію представлять въ январѣ мѣсяцѣ наступившаго года; 13 рублевый и 7 рублевый сборы за вторую половину года, вѣнчико-молитвенную прибыль и взносы причтовъ на стипендію для сироты, отецъ котораго убитъ въ войну съ Японіей, — представлять въ іюлѣ текущаго года.

По пункту 4 доклада по вопросу о вознагражденіи учителя русскаго языка Дм. Моденскаго Съездъ постановилъ: въ виду отсутствія какихъ либо остатковъ по статьямъ содержанія училища за 1912 годъ и исчисленнаго перерасхода въ суммѣ 256 р. 23 коп. Съездъ является вынужденнымъ отклонить просьбу

*) Примѣч. Правл. учил. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, отъ 3 іюля № 4219, Правленіе училища заявляетъ, что постановленія Съезда въ журналѣ № 3 въ первой половинѣ его не отвѣчаютъ дѣйствительности.

г. Моденскаго о вознагражденіи его за чтеніе и исправленіе ученическихъ письменныхъ работъ.

Въ пунктѣ 5 доклада содержится личная просьба г. смотрителя училища о разрѣшеніи ему отремонтировать за его личный счетъ принадлежащее училищу зданіе, въ которомъ находится корова, принадлежащая г. смотрителю, съ правомъ отчужденія этой постройки въ его личную собственность. Съѣздъ признаетъ невозможнымъ для себя согласиться съ аннексіей училищной постройки и, по личномъ осмотрѣ сего зданія, находитъ, что оно можетъ существовать и безъ экстреннаго ремонта.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 года, февраля 12. По ст. 4 въ связи съ 1-й заключеніе Правленія, прочее утверждается. А. А.“

Журналъ № 4.

1913 г. февраля 5 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ, разсмотрѣвъ смѣту прихода и расхода суммъ по училищу и общежитію на 1913 годъ, постановилъ—принять смѣту со слѣдующими измѣненіями:

1) По § 1-му пункта 1 смѣты расхода—на покупку для отопленія училищныхъ зданій дровъ,—приимая во вниманіе 4 лѣтнюю сложность съ 1909 г. по 1912 г. сжигаемаго ежегодно во всѣхъ помѣщеніяхъ училища количества дровъ, не превышающаго 120 сажень въ годъ, ассигновать, по расчету Правленія, на 125 сажень въ суммѣ 600 рублей, исключивъ, такимъ образомъ, изъ смѣты излишніе 75 рублей.

2) По § 2-му статьи 3-й ассигновать сумму 200 рублей, вмѣсто испрашиваемыхъ 250 рублей, въ виду того, что по 3-хъ лѣтней сложности по означенной статьѣ ежегодно расходовалось менѣе 130 руб.; изъ ассигнуемой суммы 130 рублей предназначаются на выпускъ книгъ и журналовъ, а 70 рублей на переплетъ.

3) По § 2-му статьи 5-й на лѣченіе больныхъ заразными болѣзнями дѣтей—учениковъ въ Устюжнской Земской больницѣ, въ виду того, что за предшествующіе два года изъ ассигнованной на сей предметъ суммы 300 рублей въ дѣйствительности затребовано всего лишь 17 руб. 20 коп. и, такимъ образомъ, по сей статьѣ состоитъ остатокъ за два года 282 р. 80 к., числящійся въ общихъ экономическихъ остаткахъ по содержанію училища, Съѣздъ полагаетъ возможнымъ не вносить въ смѣту 1913 года испра-

шиваемые 150 р., но по дѣйствительной надобности, въ случаѣ эпидимическихъ заболѣваній, открыть Правленію училища кредитъ изъ исчисленнаго по сей статьѣ остатка въ потребномъ размѣрѣ.

4) По § 2-му статьи 9-й ассигновать на вознагражденіе эконому училища 240 р. и на 1913 годъ, при чемъ Съездъ признаетъ необходимымъ установить: а) чтобы всѣ хозяйственные продукты и матеріалы покупались по предварительномъ обсужденіи въ экономическомъ собраніи Правленія экономомъ училища; б) чтобы въ экономическія собранія Правленія училища обязательно приглашался и экономъ училища для дачи необходимыхъ свѣдѣній и разъясненій, и в) чтобы экономъ училища имѣлъ въ своемъ распоряженіи потребную авансовую сумму денегъ на необходимыя покупки.

Справка 1-я (Опред. Св. Синода 9 марта—3 апрѣля 1872 г.). „Смотритель, обращая главное вниманіе на учебно-воспитательное дѣло, завѣдываетъ также и хозяйствомъ училища, какъ начальникъ училища, съ правомъ контроля и распоряженія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ“.

Справка 2-я (Опред. Св. Синода 30 сентября—23 октября 1870 года). „Если Съездъ духовенства найдетъ возможнымъ учредить на свои средства особую должность эконома, то послѣдній долженъ состоять подъ вѣдѣніемъ смотрителя и подъ его непосредственнымъ руководствомъ“.

5) По § 2-му статьи 12-й поручить Правленію училища въ случаѣ надобности пріобрѣсти новый котель для варки пиши, отнеся расходъ этотъ къ экстраординарнымъ изъ остатковъ по другимъ статьямъ.

По смѣтѣ прихода училищныхъ суммъ Съездъ постановилъ:

1) Статья 8-я;—соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія и изложенными имъ мотивами,—взимать съ иносословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ вмѣсто прежнихъ 25 рублей по 30 рублей въ годъ и исчисленную смѣтой сумму поступленій по сей статьѣ (750 р.) принять.

2) Статья 10-я, лит. д., на содержаніе сироты, отецъ котораго убитъ въ войну съ Японіей, поступленій исчислено въ суммѣ 89 р. 80 коп., а такъ какъ дѣйствительныхъ поступленій при существующемъ 1 рублевымъ сборѣ поступаетъ только 86 рублей, то для покрытія недостающей суммы увеличить 1 рублевый сборъ съ причта до 1 руб. 5 коп., что и составитъ сумму въ 90 руб. 30 коп.

3) Статья 14,—за содержаніе 20 платныхъ пансіонеровъ

училища, согласно объясненій Правленія училища и въ виду вздоржанія жизненныхъ припасовъ, а также увеличенія всѣхъ расходовъ по содержанію училища, повысить плату со своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи съ 66 рублей до 72 руб. въ годъ, почему указанную въ смѣтѣ по сей статьѣ сумму 1440 рублей принять;

и 4) остальные статьи смѣты прихода и расхода принять.

За указанными измѣненіями, смѣта расхода выразится въ суммѣ 5635 р. 7 к., а смѣта прихода въ суммѣ 5404 р. 21 к., недостающую для покрытія расхода сумму въ размѣрѣ 230 руб. 86 к. разложить пропорціонально доходности церквей, примѣнительно произведенной Съѣздомъ депутатовъ 13 января 1911 г., по журналу № 5, раскладкѣ, такъ называемаго 13-ти рублеваго сбора на содержаніе училища и по благочиніямъ, при чемъ исчисленная сумма смѣтнаго дефицита 232 рубля распределяется по благочиніямъ Устюжнскаго духовно-училищнаго округа въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Устюжнскій уѣздъ: 1-й округъ	55 р. 83 к.
„ „ 2-й округъ	18 „ 26 „
„ „ 3-й округъ	22 „ 08 „
„ „ 5-й округъ	29 „ 78 „
„ „ 6-й округъ	28 „ 50 „
Пѣтухская ц. 4 Череповецкаго округа	1 „ 45 „
Успенско-Сухачская 4 Бѣлозер. округа	2 „ 10 „
Никольско-Сухачская 4 Бѣлоз. округа	— „ 75 „
Орѣховская церковь 5 Борович. округа	5 „ 56 „
Городищская „ „ „ „ „ „	2 „ 50 „
Левочская церковь 4 Борович. округа	3 „ 93 „
Череповецкій уѣздъ: 5-й округъ	39 „ 08 „
„ „ 7-й округъ	22 „ 18 „

А всего двѣсти тридцать два рубля 232 р. — к.

Двѣ трети распределяемой суммы (144 р. 67 к.) поступаетъ отъ церквей округа, а одна треть (77 р. 33 к.)—отъ причтовъ округа.

По утвержденіи сей раскладки Его Высокопреосвященствомъ, Правленіе училища сообщить ее мѣстнымъ Благочиннымъ.

Вышеисчисленная раскладка, установленная единовременно на 1913-й годъ, имѣетъ быть представлена о.о. благочинными въ іюль мѣсяцѣ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 года, февраля 12. Читалъ. А. А.“.

Журналь № 5.

1913 года февраля 5 дня. Съездъ депутатовъ и представителей отъ церковныхъ старостъ Устюжнскаго училищнаго округа, выслушавъ журналь Ревизионнаго Комитета (состоящаго изъ священниковъ—Устюжнскаго Богородице-Рождественскаго собора Дмитрія Ростовцева и градской Воскресенской церкви Константина Спасскаго и церковнаго старосты градской Казанской церкви потомственнаго почетнаго гражданина Владиміра Николаевича Поздѣева) по повѣркѣ прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ за 1910 и 1911 годы, изъ котораго видно, что всѣ статьи прихода и расхода денежныхъ суммъ училища ведены правильно, постановилъ: вышеозначенныхъ членовъ Ревизионнаго Комитета за добросовѣстное исполненіе возложеннаго на нихъ порученія и понесенные имъ труды—благодарить.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 года, февраля 12. Утверждается. А. А.“.

1913 года февраля 5 дня. Съездъ депутатовъ Устюжнскаго училищнаго округа, по повѣркѣ своихъ дѣйствій, нашель, что вопросы, подлежащіе обсужденію Съезда, рассмотрѣны и рѣшены, а потому постановилъ: 1) временемъ слѣдующаго очереднаго Съезда назначить 28 января 1914 года въ 5 часовъ вечера въ Правленіи училища, о чемъ Правленіе своевременно извѣститъ о.о. Благочинныхъ; 2) засѣданія Съезда, по принесеніи Господу Богу молитвы, закрыть и 3) постановленія Съезда чрезъ о. Предсѣдателя почтительнѣйше представить на благовозрѣніе Его Высокопреосвященства и просить объ отпечатаніи ихъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ“.

Акты и журналы Съезда депутатовъ духовенства Новгородскаго училищнаго округа, бывшаго въ январѣ 1913 г.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 года января 28. Читалъ. А. А.“

АКТЪ.

1913 года, января 22 дня. Новгородскій училищный Съездъ, собравшись сего числа въ помѣщеніи духовнаго училища въ числѣ 11 депутатовъ, избрали Предсѣдателемъ съезда единогласно священника Федоростратилатовской церкви Константина Яковцевскаго, а дѣлопроизводителемъ—священника Любанской церкви Петра Ильиногорскаго,—о чемъ и составили сей актъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 года, января 28. Читалъ. А. А.“

АКТЪ.

1913 года января 22 дня. Депутаты духовенства Новгородскаго училищнаго округа постановили испросить на начало своихъ занятій благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія и утвержденіе избранныхъ ими Предсѣдателя съезда и дѣлопроизводителя, для сего послали Его Высокопреосвященству телеграмму съ оплаченнымъ отвѣтомъ слѣдующаго содержанія:

„Петербургъ. Лавра. Архіепископу Арсенію. Новгородскій училищный съездъ испрашиваетъ Вашего Архипастырскаго благословенія начала занятій и утвержденія священниковъ—Яковцевскаго предсѣдателемъ и Ильиногорскаго дѣлопроизводителемъ“.

На эту телеграмму послѣдовала отъ Его Высокопреосвященства отвѣтная на имя Предсѣдателя съезда, слѣд.: „Призываю Божіе благословеніе на труды съезда, избранные утверждаются. Архіепископъ Арсеній“.

На подлинномъ резолюція Его Высоко-
преосвященства: „1913 года, января 28.
Читалъ. А. А.“

Журналъ № 1.

Съѣзда депутатовъ духовенства Новгородскаго училищнаго округа 22 января 1913 г.

Присутствовало 11 о.о. депутатовъ.

Слушали отношеніе на имя Правленія Новгородскаго духовнаго училища Императорской Археологической Коммисіи отъ 10 апрѣля 1912 г. за № 758 по вопросу о постройкѣ училищной бани и постановленія по тому же предмету окружныхъ благотворительныхъ собраній, изложенныя въ 4 прилагаемыхъ при семъ актахъ, а также словесно доложеныя съѣзду депутатами.

Справка 1. Въ журналѣ съѣзда депутатовъ духовенства отъ 18 января 1912 г. № 3 было постановлено: „просить Правленіе училища снестись съ Императорскою Археологическою Коммисіей о неимѣніи съ ея стороны препятствій на устройство въ древнемъ Новгородскомъ Дѣтинцѣ Кремлѣ новой бани, указавъ точно, на какомъ разстояніи предполагается построить баню отъ училищнаго зданія, отъ стѣны Кремля, Софійскаго собора, а равно и ея близость къ дровянику;

б) вопросъ о томъ—изъ какихъ источниковъ долженъ быть покрытъ какъ единовременный расходъ по постройкѣ бани (т. е. путемъ ли займа или путемъ расходованія запаснаго капитала или чрезъ обложеніе), такъ и по содержанію передать на предварительное обсужденіе благотворительныхъ окружныхъ съѣздовъ при участіи старостъ, которые къ слѣдующему училищному съѣзду и имѣютъ чрезъ о.о. депутатовъ представить письменныя заключенія съѣздовъ, почему Правленіе училища, не ожидая отпечатанія журналовъ Съѣзда, особо сообщитъ о.о. благотворительнымъ объ этомъ постановленіи съѣзда; в) окончательное рѣшеніе этого вопроса на основаніи полученныхъ отзывовъ какъ Археологической Коммисіи, такъ и съѣздовъ предоставить будущему очередному училищному Съѣзду.

2. Въ своемъ отношеніи отъ 10 апрѣля 1912 г. № 758, Археологическая Коммисія увѣдомила Правленіе, что устройство бани для училища въ Кремлѣ ею не можетъ быть разрѣшено.

3) Духовенство училищнаго округа, какъ видно изъ представленныхъ актовъ и докладовъ о.о. депутатовъ, высказалось противъ постройки бани при училищѣ, какъ по неимѣнію на это средствъ, такъ и въ виду отсутствія настоятельной необходимости.

Постановили: Считаюсь съ мнѣніемъ окружныхъ благочинническихъ собраній и принимая во вниманіе отношеніе Императорской Археологической Коммиссіи за № 758, вопросъ о постройкѣ для училища собственной бани считать рѣшеннымъ въ отрицательномъ смыслѣ окончательно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За редактора офіціальной части

исп. обяз. секретаря Консистеріи *В. Серпуховъ.*

НОВГОРОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 31.

2 августа.

РѢЧЬ

Предсѣдателя сѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Новгородской губерніи, Преосвященнаго Алексія, Епископа Тихвинскаго при открытіи сѣзда въ г. Новгородѣ 1 августа 1913 года.

*Ваше Высокопреосвященство,
всечестные отцы и братіе!*

Молитвою общею положивъ начало нашимъ трудамъ по обсужденію вопросовъ связанныхъ съ законоучительствомъ въ средней свѣтской школѣ, мы приступаемъ теперь съ благословенія Божія къ нашей работѣ. И прежде всего, мы должны ясно представить себѣ и имѣть постоянно предъ собою ту задачу, которая поставлена намъ высшей церковной властью. Задача эта заключается въ томъ, чтобы вы, о.о. законоучители, на основаніи опыта, дали точные и опредѣленные отвѣты на поставленные намъ вопросные пункты, которые всѣ вращаются около одного—центрального, главнѣйшаго и важнѣйшаго, по существу, вопроса, который можетъ быть формулированъ въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: какъ поставить дѣло преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ такъ, чтобы оно давало ученикамъ религіозное просвѣщеніе, содѣйствовало развитію въ нихъ искренняго

духовнаго настроенія и создавало въ нихъ добрые нравственные навыки.

Что именно въ этомъ должна заключаться задача законоучительства въ широкомъ смыслѣ этого слова и что къ этому должны быть направлены всѣ труды законоучителя, какъ не только учителя, но и воспитателя и духовнаго пастыря—руководителя своей юной паствы, я полагаю, всѣ должны согласиться. Правда, есть много обстоятельствъ, лежащихъ внѣ личности законоучителя и внѣ области его непосредственной дѣятельности, которыя препятствуютъ успѣшному выполненію его задачи. Къ выясненію этихъ обстоятельствъ и тѣхъ мѣръ, которыя необходимо имъ противопоставить для того, чтобы безпрепятственно совершалось дѣло духовнаго окормленія и духовнаго просвѣщенія учащихъся—и должны клониться наши разсужденія. Я желалъ бы предварительно, на основаніи заданныхъ намъ вопросовъ, намѣтить исходные пункты для нашихъ разсужденій и представить вамъ нѣкоторый матеріалъ для болѣе обстоятельнаго и всесторонняго разрѣшенія этихъ вопросовъ.

Если православная русская школа въ православномъ русскомъ государствѣ имѣетъ своей задачею давать государству людей не только образованныхъ и зрѣлыхъ въ уметвенномъ и нравственномъ отношеніяхъ, но, что важнѣе всего, людей духовно-просвѣщенныхъ, воспитанныхъ въ духѣ православной вѣры Христовой, могущихъ дать по Апостолу *ответъ каждому вопрошающему о своемъ упованіи*, людей находящихъ во всеоружіи знанія истинъ православнаго вѣроученія, чтобы имъ не колебаться, подобно трости, всякимъ вѣтромъ чуждаго истинѣ ученія; если Законъ Божій въ православной школѣ занимаетъ подобающее ему первенствующее мѣсто въ ряду учебныхъ предметовъ:—то чья совѣсть прежде всего и больше всего должна смущаться, если изъ такой школы выходятъ люди, съ одной стороны, съ жалкими обрывками полужнанія изъ области христіанскаго вѣроученія, съ нетвердыми устоями нравственными, иногда съ полнымъ безразличіемъ и теплохладностью въ вопросахъ вѣры..? Не совѣсть ли законоучителя, держащаго, или по крайней мѣрѣ нравственно обязаннаго держать въ своихъ рукахъ дѣло духовнаго окормленія и нравственнаго направленія учащихъся?

Было бы совершенно нелогично возражать по существу противъ положенія, что въ православной школѣ весь строй ея учебно-воспитательной жизни долженъ быть согласованъ съ ученіемъ христіанской церкви и находится въ самой тѣсной связи съ цер-

ковью, въ подчиненіи ея уставамъ и полъ покровомъ и огражденіемъ ея благодатныхъ священнодѣйствій.

Изъ примѣровъ исторіи мы знаемъ, что великіе отцы и учителя Церкви, обладавая высокой и всесторонней, недостижимой для обыкновеннаго ума, ученостью, „соединяли въ себѣ въ удивительномъ согласіи человѣческую мудрость еллинскую съ вѣчною мудростью божественной благодати“. — Слѣдовательно, единеніе школы съ Церковью, воспитаніе и обученіе юношества подъ покровомъ Церкви, нисколько не препятствуетъ широкому и всестороннему образованію. Наоборотъ, правильно поставленное образованіе и воспитаніе въ православной школѣ должно имѣть на себѣ отпечатокъ церковнаго вліянія и воздѣйствія; нужно, чтобы Церковь и ея ученіе, по выраженію знаменитаго покойнаго православнаго публициста и педагога Михаила Никифоровича Каткова, „незамѣтно проникала во всѣ изгибы жизни народной и на все налагала свое знаменіе“.

Посмотримъ же теперь, насколько современная постановка духовнаго воспитанія и обученія въ свѣтской школѣ удовлетворяетъ своему назначенію. Первый вопросъ, подлежащій нашему разрѣшенію, таковъ: *„съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ?“*

Знакомые съ условіями жизни среднеучебныхъ заведеній должны признать, что какихъ либо замѣтныхъ положительныхъ результатовъ существующая постановка преподаванія Закона Божія не даетъ въ большинствѣ случаевъ и для большинства учащихся. Ученики относятся къ Закону Божію, какъ къ обычному учебному предмету, притомъ какъ къ такому, который не требуетъ особеннаго вниманія и усердія къ себѣ, т. к. по большей части отмѣтка по этому предмету ставится хорошая, независимо часто отъ дѣйствительнаго знанія ученика. Если считать тѣ знанія, которыя обнаруживаютъ учащіеся по Закону Божію на выпускныхъ экзаменахъ за критерій ихъ знакомства съ предметомъ во всемъ объемѣ, то приходится сознаться, что знанія эти крайне неопредѣленны, сбивчивы, туманны и случайны. Они не связаны между собою органическою связью; видно, что ученикъ что-то училъ, что то знаетъ; но главнаго не видно и не чувствуется, именно не чувствуется того, чтобы ученикъ былъ сознательно и твердо знакомъ съ христіанскою вѣрою, какъ съ Божественною жизнію, открывшеюся въ мірѣ съ явленіемъ Христа Спасителя міра. Мо-

жетъ ли такое отрывочное, нескрѣпленное общемою связью знаніе создать разумное и сердечное отношеніе къ вѣрѣ и необходимое для христіанина религіозно-нравственное настроеніе, по слову Апостола, что мы „вѣрою разумѣваемъ“?

Конечно, не можетъ; и мы должны сознаться, что желательнаго результата, въ смыслѣ сообщенія ученику выходящему изъ школы, помимо запаса знаній по вѣроученію, извѣстнаго прочнаго и твердаго въ своемъ основаніи религіозно-нравственнаго настроенія,— одно классное преподаваніе Закона Божія само по себѣ не даетъ.

Однако, справедливость требуетъ сдѣлать нѣкоторую оговорку. Большинство о.о. законоучителей признаетъ, что въ младшихъ классахъ, въ замѣтное отличіе отъ старшихъ, сказывается нѣкоторый положительный результатъ отъ преподаванія Закона Божія. Дѣти съ глубокимъ интересомъ относятся къ изученію священной Исторіи; прекрасно запоминаютъ молитвы; съ большой любознательностью вникаютъ въ то, что имъ рассказываетъ батюшка въ классѣ. Конечно, это объясняется въ большой мѣрѣ еще не остывшими впечатлѣніями семьи и дѣтства и тѣмъ, что дѣтская чистая душа болѣе способна бываетъ воспріять и носить въ себѣ то сокровище духовное, которое изливается изъ истинъ богооткровенныхъ. Къ сожалѣнію, не всегда успѣваютъ въ школѣ пользоваться этой дѣтскою воспримчивостію ко всему церковному, и въ надлежащей мѣрѣ использовать усердіе и вниманіе дѣтей къ Закону Божію; а въ дальнѣйшихъ классахъ, при ослабленіи интереса и усердія подъ вліяніемъ множества, иногда внѣ школы лежащихъ, причинъ, поправить дѣло становится уже невозможнымъ.

Что же нужно дѣлать для того, чтобы повысить религіозную настроенность учащихся въ средней школѣ? Объ этомъ спрашиваетъ насъ второй пунктъ, который гласитъ: „*Что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія?*“

Если, какъ мы старались выяснитъ, на всемъ учебно-воспитательномъ строѣ православной школы долженъ лежать отпечатокъ церковнаго духа, то одного класснаго, на урокахъ Закона Божія, преподаванія истинъ вѣры христіанской—недостаточно. Необходимо связывать это теоретическое преподаваніе съ самой жизнью, а потому весьма важно для каждаго учебнаго заведенія имѣть свой собственный благодатный центръ, храмъ Божій, который, по

прекрасному выраженію того же М. Н. Каткова, долженъ быть „одушевленнымъ Духомъ Святымъ—сердцемъ школы, ея душою“.

Къ сожалѣнію, всей важности храма для школы теперь часто не сознаютъ и мы видимъ, что постоянно строятъ новыя, иногда великолѣпныя и дорогія зданія для гимназій мужскихъ и женскихъ, для реальныхъ и прочихъ училищъ, — и не находятъ возможности удѣлить въ нихъ мѣсто для храма, фарисейски прикрываясь часто доводомъ, что неудобно помѣщать храмъ въ близкомъ сосѣдствѣ съ жилыми помѣщеніями, классными комнатами, залами и проч.

Въ храмъ свой должны ежедневно собираться учащіе и учащіеся для общей молитвы предъ уроками и послѣ нихъ. Молитва эта должна сопровождаться общимъ пѣніемъ всѣми учащимися нѣкоторыхъ молитвословій; по окончаніи молитвы должно быть прочитано о. законоучителемъ Евангеліе и хорошо было бы, если бы чтеніе это было сопровождаемо краткимъ поученіемъ.

Въ храмъ же своемъ всѣ воспитанники со своими воспитателями и учителями молятся за богослуженіями въ праздничные дни, поочередно участвуя въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ; здѣсь же они говѣютъ всѣ вмѣстѣ. — Соединяясь въ одну общую семью подъ руководствомъ своего пастыря, и учащіе и учащіеся чувствуютъ духовную связь между собою и это не можетъ не оказывать благотворнаго, мало того, благодатнаго на нихъ воздѣйствія.

Позволю себѣ для наглядности привести примѣръ изъ личнаго опыта въ періодъ обученія въ средней свѣтской школѣ. Въ Лицеѣ, гдѣ я учился, храмъ былъ поистинѣ средоточіемъ жизни всей Лицейской семьи. Мы его любили, какъ близкое и дорогое для каждаго изъ насъ. По мысли основателей Лицея, храмъ былъ помѣщенъ въ самомъ центрѣ зданія, такъ что онъ былъ виденъ изъ всѣхъ жилыхъ помѣщеній и изъ всѣхъ классовъ. Въ немъ ежедневно происходила молитва предъ уроками и послѣ нихъ. И какъ отрадно было послѣ молитвы приложиться къ любимой иконѣ и получить благословеніе батюшки. Сколько благодатныхъ, теплыхъ воспоминаній осталось въ душѣ отъ такихъ знаменательныхъ событій, неразрывно связанныхъ съ храмомъ, какъ говѣніе на 1-й и на 7-й недѣляхъ Велик. поста, или какъ Пасхальная седмица. Воспитанники любили украшать свой храмъ пожертвованіями своими и каждый выпускъ неотмѣнно оставлялъ на память о себѣ тотъ или иной предметъ изъ церковной утвари, или изъ иконъ или облачаній. И я знаю, что любовь къ Лицейскому храму у большинства воспитанниковъ не прошла и послѣ выхода изъ за-

веденія, и каждый бывшій ученикъ считаетъ своей обязанностью, при всякомъ посѣщеніи Лицея, побывать и помолиться въ его храмѣ. Можно ли не усматривать въ этомъ благотворнаго воздѣйствія храма Божія, какъ сокровищницы благодати, какъ училища благочестія, на дѣтей и юношей христіанскихъ?

При изученіи богослуженія воспитанниковъ обыкновенно бютюшка водилъ въ храмъ и въ ризницу, гдѣ каждый воочію знакомился съ богослужебными предметами, съ устройствомъ храма, со священными одеждами; и потому все это лучшимъ образомъ запечатлѣвалось въ памяти; а ходъ богослуженія запоминался уже потому, что большая часть воспитанниковъ тѣмъ или инымъ способомъ принимала дѣятельное участіе въ богослуженіи.

Посудите же, какъ многого лишень и о. законоучитель и ученики въ той школѣ, гдѣ не имѣется собственнаго храма. Много можно было бы сказать о значеніи собственнаго храма для жизни учебнаго заведенія и для всего учебновоспитательнаго строя, но я полагаю, что и сказаннаго довольно для того, чтобы убѣдиться, что во главу тѣхъ мѣръ, которыя желательно принять для поднятія религіозно-нравственнаго вліянія на учащихся, необходимо поставить условіе, чтобы каждое учебное заведеніе имѣло свой собственный храмъ, около котораго объединялись бы всѣ члены училищной семьи, составляя какъ бы одинъ приходъ.

Обращаясь къ самому преподаванію Закона Божія, какъ учебнаго предмета, въ классѣ, необходимо выразить пожеланіе, чтобы въ немъ было удѣляемо побольше времени для изученія самаго текста св. Библии, а также для ознакомленія учащихся съ святоотеческою письменностью; далѣе, весьма цѣлесообразно было бы, параллельно съ прохожденіемъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, заучивать наизустъ нѣкоторыя молитвословія и церковныя пѣснопѣнія, имѣющія отношеніе къ изъясняемымъ событіямъ. Такъ, напр., при прохожденіи исторіи Давида можно прочитывать съ объясненіями нѣкоторые его псалмы; въ исторію Соломона вводитъ нѣкоторыя изъ его притчей; заучивать наизустъ нѣкоторыя мессіанскія пророчества. При изученіи Евангельскихъ событій, празднуемыхъ св. Церковью, необходимо выучивать церковныя пѣснопѣнія въ честь ихъ, напр., „Се женихъ грядетъ“, „Егда славніи ученицы“, „Иже въ шестый день же и часъ“, „Иже въ девятый часъ“, „Благообразный Іосифъ“ и т. д.

Каждый знаетъ по собственному ученическому опыту, какъ много остается въ памяти отъ того, что заучено въ дѣтскіе годы. А что это весьма необходимо и, наоборотъ, весьма

прискорбно, что большая часть нашего свѣтскаго общества весьма мало знакома съ молитвословіями и пѣснопѣніями нашей православнои Церкви, — врядъ ли кто будетъ противъ этого спорить.

Какъ на примѣръ поразительнаго невѣжества въ этой области и неумѣнія ориентироваться въ вопросахъ, мало-мальски выходящихъ за предѣлы программы, укажу на слѣдующій случай. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божію въ одной изъ губернскихъ женскихъ гимназій я спросилъ у одной ученицы, довольно бойко отвѣчавшей билетъ, молимся-ли мы Пресв. Троицѣ и не знаетъ ли она молитвы Пресв. Троицѣ? Она не могла отвѣтить на этотъ вопросъ, а потомъ оказалось, что она весьма твердо знала даже такія молитвы, какъ „Пресв. Троице, помилуй насъ...“, „Царю небесный“ и даже — „Отче нашъ“. И это былъ не единичный случай. Но удивительнѣе всего мнѣ показалось то, что молодой законоучитель, когда я сталъ у ученицъ спрашивать молитвы, а онѣ поголовно оказались незнающими ихъ, защищая ученицъ, сталъ доказывать, что онѣ легко могли забыть молитвы, т. к. онѣ проходились еще въ 1-мъ классѣ... А между тѣмъ, потомъ оказалось, что большинству ученицъ были выставлены отличные баллы. Вы можете судить, насколько такая постановка дѣла можетъ способствовать поднятію въ учащихъ съ одной стороны религіознаго настроенія, а съ другой — уваженія къ важнѣйшему предмету.

Слѣдовательно, въ задачу преподаванія Закона Божія во всѣхъ классахъ должно входить стремленіе, чтобы учащіеся могли свободно разобраться въ томъ матеріалѣ, который они изучаютъ: нужно расширить ихъ духовный кругозоръ; необходимо преподавать имъ доступную ихъ пониманію полноту знаній по священной и церковной исторіи, по богослуженію, по катехизису — въ одной общей связи, въ болѣе широкой, объединяющей всѣ отдѣлы, концепціи.

При этихъ условіяхъ можно надѣяться, что и знанія у учащихъ увеличатся и интересъ къ предмету повысится; и не такъ страшны для нихъ будутъ „тексты“ тогда, когда имъ будетъ знакомъ непосредственно самый текстъ бібліи. А то вѣдь теперь большинство учениковъ и ученицъ средней школы и не видало біблію, а слышало только о ней; многіе, пожалуй, и евангелія въ рукахъ не держали.

Надо рѣшительно поставить себѣ задачею самымъ основательнымъ образомъ знакомить учениковъ съ текстомъ Слова Божія и вызвать въ нихъ любовь къ чтенію Слова Божія и изученію

его. Какимъ путемъ достигнуть этого — это вопросъ особый, но что подумать объ этомъ слѣдуетъ — это несомнѣнно.

То же самое слѣдуетъ сказать и о преподаваніи богослуженія. Ни одинъ ученикъ по большей части не имѣетъ надлежащаго понятія о богослужебныхъ книгахъ. Отчего бы не вести дѣло изученія богослуженія непосредственно по книгамъ? Тогда уменьшилось бы поразительное невѣжество въ этой области, которое приходится наблюдать у насъ на каждомъ шагу.

Быть можетъ на такое, какое мною предлагается, подробное и основательное изученіе предмета, времени не хватитъ; его слишкомъ мало опредѣлено на предметъ Закона Божія по уставу. Кроме того необходимо для такого прохожденія предмета болѣе или менѣе основательное знаніе церк. слав. языка. Если это такъ, то мы объ этомъ будемъ говорить при обсужденіи третьяго и четвертаго вопросныхъ пунктовъ, которые говорятъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія и о препятствіяхъ, какія усматриваются для преподаванія этого предмета.

Я не говорю уже о томъ громадномъ пробѣлѣ, который ощущается въ преподаваніи церковной исторіи въ гимназіяхъ; сухое и неоживленное преподаваніе этого предмета рѣшительно не даетъ ученикамъ вкусить поэзіи вѣры; весь циклъ сказаній о мученическихъ страданіяхъ за Христа, сказаній объ изумительныхъ подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ — вѣдь все это пропадаетъ для учениковъ. Необходимо объ этомъ серіозно подумать.

Я желалъ бы остановить ваше вниманіе еще на одномъ, по моему, весьма немаловажномъ вопросѣ, именно на вопросѣ о томъ, какую долю участія долженъ имѣть о. законоучитель въ дѣлѣ пополненія школьныхъ библіотекъ. Вѣдь всякій изъ насъ хорошо понимаетъ, какое вредное вліяніе оказываетъ на учащихъ въ обиліи теперь выбрасываемая на книжный рынокъ развращающая литература. Какъ борется школа съ этимъ развращающимъ вліяніемъ улицы? Когда темнѣетъ на дворѣ — усиливаютъ свѣтъ въ домѣ. Не должна ли и школа усилить до послѣдняго напряженія свой внутренній свѣтъ, — когда такъ сгустилась тьма наружная?

И не должно ли особенно заботиться о томъ, чтобы школьныя библіотеки наполнялись книгами, могущими дать отпоръ отрицательной литературѣ, столь теперь доступной каждому?

Къ сожалѣнію, приходится сознаться, что, несмотря на затрачиваемыя ежегодно крупныя суммы на пополненіе школьныхъ библіотекъ, въ послѣднія поступааетъ весьма и весьма мало книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Много ли библиотекъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ такіе перлы не только въ духовномъ, но и въ художественномъ отношеніи, какъ Четыи Минеи Свят. Димитрія Ростовскаго, имѣющіеся теперь въ прекрасномъ русскомъ переводѣ; или напр. Творенія Св. Іоанна Златоустаго, общедоступно изданныя недавно Спб. Академіею; есть ли Творенія Св. Тихона Задонскаго, проповѣди Митрополита Филарета, Иннокентія и много другихъ? Если подобныя книги заинтересуютъ хотя бы и весьма малое количество учениковъ, то и ради этого слѣдуетъ ихъ имѣть въ школьныхъ библиотекахъ, и законоучитель долженъ не только настаивать на томъ, чтобы эти и подобныя книги имѣлись въ библиотекахъ, но и заботиться о томъ, чтобы у учениковъ развивался вкусъ къ духовному серіозному чтенію; и не долженъ онъ для себя и для своего дѣла считать чуждымъ вопросъ о томъ, что читаютъ ученики и читаютъ ли они то, что имъ существенно нужно и полезно.

Закаляя духовно и вооружая своихъ питомцевъ духовнымъ оружіемъ знанія для отраженія всякихъ сектантскихъ стрѣлъ лжеученія, вѣдь мы приносимъ великую службу Св. Церкви, и, наоборотъ, слишкомъ поверхностно и легко смотря на нашу обязанность готовить борцовъ за истину Христову, мы даемъ оружіе въ руки враговъ Церкви. А вѣдь это есть измѣна Церкви и Богу.

Вотъ, возлюбленные братіе-сопастыри, какъ важно и сложно св. дѣло законоучительства. Правильно и какъ слѣдуетъ широко поставленное, оно возвышается до степени всесторонняго духовнаго руководства душами питомцевъ, до пастырства въ самомъ широкомъ и возвышенномъ смыслѣ слова. И какую великую нравственную силу почувствуютъ и дѣти, и сотрудники, и начальники въ такомъ законоучителѣ, который, будучи совершенно свободенъ отъ порабощенія духу времени, будетъ съ апостольской ревностью и властью творить свое дѣло, въ сознаніи высоты своего пастырскаго-педагогическаго служенія. И наоборотъ, какое отрицательное вліяніе на окружающихъ окажетъ тотъ законоучитель, который, какъ наемникъ, будетъ выполнять лишь минимумъ своей работы, не вкладывая въ нее души, не проявляя никакого творчества.

Мнѣ приходилось видѣть законоучителей и перваго и втораго типовъ.

Обращаясь опять невольно къ воспоминаніямъ своей ученической жизни, я теперь вижу, какое огромное вліяніе на насъ, воспитанниковъ, имѣлъ нашъ законоучитель; какое воспитательное значеніе имѣло его благоговѣйное, усердное совершеніе божественныхъ службъ; его любовь къ храму; какъ назидательна была исповѣдь

у него; какая ревность чувствовалась въ немъ при преподаваніи, какъ незамѣтно его вѣра, его усердіе передавались воспитанникамъ; и я могу съ увѣренностью сказать, что если, развѣ только за единичными исключеніями, мы выходили изъ Лицея людьми сознательно и разумно вѣрующими, то благодаря сильному вліянію на насъ нашего отца-законоучителя. Я могъ бы привести много примѣровъ, подтверждающихъ мои слова, но я не рѣшаюсь смущать скромность досточтимаго отца Протоіерея Іоанна Ильича Соловьева, до котораго дойти могутъ мои слова о немъ. Я только хотѣлъ показать вамъ, что личность и отношеніе къ своему дѣлу отца законоучителя далеко не безразличны въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія на учащуюся молодежь.

Однако, справедливость требуетъ сказать, что какъ вездѣ, такъ и въ этомъ дѣлѣ, „одинъ въ полѣ не воинъ“. Хорошо, если въ лицѣ начальства и сослуживцевъ законоучитель будетъ имѣть людей, поддерживающихъ его начинанія и содѣйствующихъ съ своей стороны проведенію добрыхъ религіозныхъ воззрѣній и навыковъ въ среду учащихся. Хорошо, если учащіе будутъ подавать учащимся примѣръ выполненія религіозныхъ обязанностей. Но... жизнь часто показываетъ обратное. Мы всѣ были учениками и должны помнить, какъ отрицательно дѣйствовало на насъ то, когда мы видѣли, что старшіе не исполняли того, что сами требовали отъ насъ. Какъ непріятно бываетъ видѣть, напр., что въ то время, какъ ученики должны стоять въ храмѣ благоговѣнно и неисходно во время богослуженія, лица учебного персонала позволяютъ себѣ—или вовсе не являться въ храмъ къ богослуженію, или приходятъ съ запозданіемъ, за службой разговаривать между собою, выходить изъ храма и т. д. А какое разлагающее и развращающее вліяніе на учащихся можетъ имѣть какое-нибудь неосторожное, необдуманное, иногда близкое къ кощунству слово преподавателя! Мнѣ передавалъ одинъ почтенный человѣкъ, какъ запало ему и горечью легло на сердце слово, неосторожно однажды сказанное въ классѣ учителемъ исторіи, который назвалъ библейское сказаніе о первыхъ дняхъ творенія—мифомъ. А сколько подобныхъ легкомысленныхъ словъ могутъ ронять, и несомнѣнно роняютъ—иногда просто неосторожно, а иногда, несомнѣнно, и злонамѣренно,—не одни преподаватели исторіи...

Только при совокупномъ усиліи всего состава учащихся возможно оздоровленіе въ духовномъ смыслѣ настроенія учащихся. Не надо забывать, что все доброе, подобно Царствію небесному, нудится. И нужно много труда и много ревности для того, чтобы достигнуть хотя крупицы добра.

Но инициатива и руководство въ этомъ дѣлѣ должны исходить отъ законоучителя, который долженъ смотрѣть на свой трудъ, какъ на трудъ пастыря и не долженъ отклонять отъ себя трудной задачи быть пастыремъ-руководителемъ и своихъ сотоварищей по службѣ. Отъ его собственнаго настроенія во многомъ зависитъ и настроеніе его паствы; въ его убѣжденности—его сила; въ его ревности—его власть.

Съ вѣрою въ помощь Божію приступимъ же къ порученной намъ работѣ по всестороннему обсужденію глубоко серіознаго по существу вопроса о надлежащей постановкѣ законоучительства въ средней школѣ.

Въ школѣ и дома.

Мы хотимъ коснуться печальнаго явленія послѣдняго времени, которое часто ставятъ въ связь съ начальнымъ образованіемъ и въ существованіи котораго стараются обвинить школу. Это все развивающееся и развивающееся по городамъ и весямъ хулиганство.

„Раньше,—говорятъ,—школъ было мало, грамотныхъ въ деревнѣ только и былъ одинъ сельскій староста, да и то не всегда, народъ между тѣмъ былъ лучше: того безобразія, того безбожія, какое замѣчается сейчасъ всюду, тогда и впоминѣ не было... Теперь же школы на каждомъ шагу, а народъ не только не исправляется, но дѣлается все хуже и хуже... Стало быть школа портитъ“...

И такія разсужденія, особенно отъ крестьянъ, можно слышать очень часто.

Что безбожіе, развратъ, хулиганство всякаго рода широкой волной льется повсюду—фактъ безспорный; только едва ли въ этомъ виновата школа, и едва ли можно только посредствомъ школы поднять деревню на прежнюю нравственную высоту, какой она была хотя 10—15-ть лѣтъ тому назадъ.

Вотъ въ этомъ-то и постараемся разобраться.

Разсмотримъ жизнь деревенскаго ребенка до школьную, школьную и послѣ школьную...

До 7—8 лѣтъ ребенокъ находится внѣ вліянія школы, подъ кровомъ родительскимъ. И что же онъ видитъ тогда? Какъ идетъ его воспитаніе? А въ большинствѣ случаевъ ребенокъ почти совершенно бываетъ предоставленъ самому себѣ, воспитывается улицею. А тамъ—самая дикая грубость, пьянство, сквернословіе и тому подобныя „прелести“. Все это онъ видитъ и слышитъ почти

ежедневно. А про праздники лучше и не вспоминать: тамъ сплошное безобразіе. Дѣти же, какъ извѣстно, очень воспріимчивы, воспитываются на примѣрахъ старшихъ. Чего же хорошаго можно ждать отъ такихъ примѣровъ?! Откуда тутъ появятся добрые зачатки въ молодомъ поколѣніи? Естественно поэтому, что большинство дѣтей въ школу являются уже достаточно испорченными.

Говорятъ — школа должна исправить. И вотъ отъ школы ждутъ какого-то чуда, что она за 3—4 неполныхъ года сможетъ перевоспитать ребенка.

Правда, цѣль начальной школы не только научить ребятъ читать, писать, считать и дать кое-какія свѣдѣнія по другимъ предметамъ, а и воспитать ихъ, направить на добро. И это послѣднее — самое главное, почему Законъ Божій, какъ болѣе способствующій воспитательной сторонѣ школы, и считается главнымъ предметомъ. Но что можно сдѣлать при всемъ искреннемъ желаніи за три неполныхъ года, тѣмъ болѣе, что ребенокъ и въ это время не теряетъ связи съ деревней, попрежнему находится подъ ея вліяніемъ и добрую половину дня проводитъ тамъ?

Представьте себѣ, что на урокъ священникъ ли, учитель ли говоритъ ребятамъ, какъ они должны относиться къ старшимъ, особенно къ лицамъ духовнаго званія, указываетъ на скверность привычки божиться, ругаться гнилыми словами. Но, придя домой, дѣти отъ своихъ же родителей услышатъ совершенно другое: и божбу, и ругань, и иное, что угодно. А вѣдь какъ ни будь высокъ авторитетъ учителя или священника, авторитетъ родителей, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ, не можетъ быть ниже. И вотъ положеніе ребенка: въ школѣ одно, дома другое, часто даже самая нецензурная брань по адресу того же учителя или священника.

Интересный рассказъ на эту тему есть въ „Трезвой Жизни“ за 1912 годъ (кажется апрѣльская книжка) г. Политуръ подъ заглавіемъ „Учитель“. Учитель N, поступивъ въ глухую деревню, зараженную пьянствомъ, сквернословіемъ и другими пороками, весь отдался новому дѣлу. Не ограничиваясь занятіями только въ классѣ, онъ собиралъ желающихъ и послѣ уроковъ, устраивалъ съ ними прогулки, руководилъ играми, велъ вечернія занятія и пр. Ребята скоро такъ сжились со своимъ учителемъ и полюбили его, что и дома только и разговору было, что про него. Угрюмый и застѣнчивый, врагъ празднаго времяпровожденія, а тѣмъ болѣе деревенскихъ выпивокъ, онъ какъ-то не сошелся съ населеніемъ: онъ избѣгалъ общества съ крестьянами, и тѣ сторонились его. Между тѣмъ вліяніе его на ребятъ было громад-

ное. Сами родители замѣчали, что ихъ дѣти стали какъ то скромнѣе, почтительнѣе къ старшимъ, менѣе ругались и пр.

Видя сильное развитіе пьянства и привычки ругаться, учитель особенное вниманіе обратилъ на эти два порока и при каждомъ удобномъ случаѣ старался внушить ребятамъ отвращеніе къ вину, разъясняя его вредъ, указывая на безцѣльность и гнусность привычки ругаться и пр. Плоды наставленій учителя скоро сказались: въ первый же деревенскій праздникъ одинъ изъ ребятъ-школьниковъ на приказаніе батьки: „Пей, Васютка!“ отвѣчалъ: „нѣ, тятка, не стану—учитель не велѣлъ, боялъ, што вредно оченно“... А другой—обругавшему его дѣдкѣ сказалъ: „Дѣда, гляча такъ ругаешься, грѣшно!“...

Такія замѣчанія возмутили отцовъ. Они тутъ же собрались на сходку и рѣшили, что учитель возбуждаетъ противъ нихъ „робятъ“, вноситъ разладъ въ семью. „Вонъ его“. Произошло бурное объясненіе. Напрасно учитель старался доказать свою невиновность, немногіе поняли его и согласились съ нимъ. И въ результатъ, во избѣжаніе дальнѣйшихъ недоразумѣній, пришлось учителю перейти на другое мѣсто.

Вотъ судьба идеальнаго труженика на нивѣ народной.

Отсюда выводъ: одна школа едва-ли сможетъ создать „новую породу людей“, какъ думала Екатерина Великая. Нужно всѣмъ намъ, а въ особенности интеллигенціи, переродиться и общими усиліями начать воспитаніе молодого поколѣнія по новому, подавая прежде всего собственный примѣръ во всемъ. Тогда только и можетъ что-нибудь выйти. А то получается одна толчея въ ступѣ: въ школѣ человѣкъ, а дома другой.

Гордость нашихъ педагоговъ С. А. Рачинскій въ своей „Сельской школѣ“ такъ говоритъ о вліяніи окружающихъ на школу: „Школьное дѣло можетъ принести жизненный плодъ лишь при поддержкѣ словами и дѣломъ со стороны окружающей среды, и именно тѣхъ ея представителей, которые по своему достатку, своему образованію, своему общественному положенію на виду у всѣхъ, становятся предметомъ безсознательнаго подражанія. Недостаточно для этого—строить школьныя помѣщенія, снабжать ихъ пособіями, приставлять къ нимъ патентованныхъ учителей. Нужно намъ жить тою жизнью духовною и нравственною, которую мы хотимъ вдохнуть въ учениковъ нашихъ школъ. Глаза дѣтей зорки, примѣръ разнузданности соблазнителенъ“.

Вотъ когда только школа сможетъ принести дѣйствительные плоды и создать „новую породу людей“...

У насъ же сейчасъ происходитъ совершенно обратное явле-

ніе. Даже среди самихъ учащихся нѣтъ единодушія во взглядѣ на свое дѣло... Нѣкоторые изъ учителей, забывая слова Св. Тихона Задонскаго, что „грамота безъ страха Божія все равно, что безумному мечъ“ (сейчасъ это нагляднѣе всего и оправдывается), хотѣли бы какъ можно дальше отстранить священника отъ школы, ослабить вліяніе на нее Церкви и самый предметъ Закона Божія свести „нанѣтъ“.

Къ 10—12-ти годамъ мальчуганъ, кончивъ начальную школу, снова всецѣло подпадаетъ подъ вліяніе окружающей среды и, конечно, всѣ добрые зачатки, пріобрѣтенные въ школѣ, скоро забывается.

Такимъ образомъ, при современномъ своемъ положеніи и низкомъ религіозно-нравственномъ уровнѣ окружающаго общества, да иногда и самихъ учителей, начальная школа приноситъ очень незначительную услугу въ оздоровленіи населенія и обвинять ее въ этомъ слишкомъ нельзя. Можно только пожелать, чтобы въ учителя начальныхъ школъ не попадали лица, прятающіе въ укромный уголокъ иконы и проповѣдающіе 7—10-лѣтнимъ малышамъ, что Бога нѣтъ, Царя не надо (вѣдь бывали и такіе!); тутъ уже не польза отъ школы, а сугубый вредъ:—„грамота безъ страха Божія все равно, что безумному мечъ“...

Учитель Воскресенской второклассной школы *А. Стекловъ*.

Хроника Епархіальной жизни.

— 28 іюля литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство. За литургією символъ вѣры, „Достойно есть“ греческаго распѣва и „Отче нашъ“ пропѣты народомъ. Очередное слово произнесъ о. Протоіерей Петръ Рождественскій. За литургією рукоположенъ въ санъ священника діакономъ Николай Лебедевъ.

— 30-го іюля по случаю дня рожденія Государя Наслѣдника Алексія Николаевича Его Высокопреосвященство совершилъ литургію и благодарственный молебенъ при участіи градскаго духовенства. Очередное слово произнесъ о. Протоіерей Устьянскій.

— 20-го іюля, въ храмовой праздникъ въ Ильинской градской церкви, наканунѣ всеобщаго бдѣнія, въ самый праздникъ литургію и молебенъ Св. Пророку Іліи съ крестнымъ ходомъ кругомъ храма совершалъ Преосвященный Тихвинскій Алексій.

За литургією рукоположенъ въ санъ ієродіакона монахъ Иверскаго монастыря Сераціонъ. Проповѣдь произнесъ о. А. Ростовцевъ.

— 21-го іюля Преосвященный Алексій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и участвовалъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ крестномъ ходѣ около Торговой стороны г. Новгорода. Слово за литургією произнесъ Протоіерей Мих. Твердынскій. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона окончившій богословскіе классы Новгор. Дух. Семинаріи Петръ Кедровъ, назначенный священникомъ къ Мѣстецкой церкви, Старорусскаго уѣзда.

— 22-го іюля Преосвященный Тихвинскій Алексій, по случаю дня тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ Св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, при участіи всего градскаго духовенства. Очередное слово произнесъ преподаватель Духовной Семинаріи ієромонахъ Іоаннъ. За литургією рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Петръ Кедровъ, во діакона учитель псаломщическихъ законоучительскихъ курсовъ Николай Лебедевъ, назначенный священникомъ къ Ковалевской церкви Новгородскаго уѣзда.

Содержаніе № 31.

Часть официальная:—Архипастырское благословеніе.—Опредѣленіе Епарх. Начальства о порядкѣ встрѣчи въ церквахъ свѣтскихъ сановныхъ лицъ.—Отъ Консисторіи.—Положеніе о нагрудномъ знакѣ Общества попеченія о семьяхъ ссыльно-каторжныхъ.—Распор. Епарх. Начальства, разрѣшающее г. Анисимову изучать и фотографировать памятники старины.—Отъ Духовной Семинаріи, отъ училищъ Новгородск., Бѣлоз. и Бизяевской второкласс. шк. росписаніе экзаменовъ и переэкза.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Акты и журн. Устюжн. и Новг. учил. окр.

Часть неофициальная.—Рѣчь Преосвященнаго Алексія 1 августа при открытіи Съѣзда законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.—Въ школахъ и дома.—Хроника.

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Новгородъ.

Губернская типографія

1913.