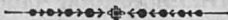




# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ.

( ) Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. сереб. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 4 руб. серебромъ.

1 Октября № 19 1869 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

— *Отъ 31 іюля 1869 года за № 51, о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтать именные билеты.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28 минувшаго іюня, за № 7.457, о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церкви, пріобрѣтать

непремѣнно именные билеты. Приказали: По случаю похищенія изъ одной церкви принадлежащаго ей государственнаго 5% билета, выданнаго за извѣстнымъ № на имя предъявителя, мѣстная Духовная Консисторія отнеслась въ Государственный банкъ съ просьбою, чтобы въ уваженіе того, что похищенный билетъ составляетъ принадлежность церкви, сдѣлано было распоряженіе о выдачѣ по оному денегъ и объ отобраніи билета отъ предъявителя, для возврата въ церковь. Но вслѣдствіе того, что деньги по билетамъ неизменнымъ выдаются обыкновенно предъявителю и Банкъ не дѣлаетъ никакихъ распоряженій къ отысканію утраченныхъ билетовъ этого рода, изъясненное ходатайство Консисторіи о возвратѣ похищеннаго билета церкви должно остаться безъ послѣдствій. Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ обязать церковные причты на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтать непремѣнно именные билеты; о чемъ для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 4-го сентября 1869 г. (№ 2,545) такая: «Съ изъясненіемъ сего указа обязать указами же церковные причты Волынской Епархіи, чтобы они пріобрѣтали непремѣнно именные билеты на суммы, принадлежащія церквамъ. Настоящій указъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

— *Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи отъ 50 мая 1869 г. за № 6214, объ условіяхъ выписки Россійско-Греческаго Словаря Синайскаго.*

Составитель, допущеннаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19 марта—26 апрѣля 1868 г., къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, «Россійско-греческаго словаря», Коллежскій Совѣтникъ Синайскій, согласился

уступать этотъ «Словарь» въ новомъ изданіи, по 1 р. 50 коп. въ бумажн. и по 1 р. 80 коп. въ корешковомъ переплетѣхъ за экземпляръ.

Сообщая о семъ Семинарскому Правленію съ при-  
свокупленіемъ, что означенный Словарь, на основаніи  
изложеннаго въ циркулярѣ отъ 22 января 1869 г. № 947  
Синодальнаго опредѣленія 29 ноября—18 декабря 1868 г.,  
можетъ быть приобрѣтаемъ изъ Хозяйственнаго Управле-  
нія за наличныя деньги въ бумажн. переплетѣ по одному  
рублю пятидесяти восьми коп. и въ корешковомъ пере-  
плетѣ по одному рублю восьмидесяти восьми копѣекъ за  
экземпляръ, и что имѣвшіеся въ синодальныхъ запасахъ  
экземпляры означеннаго Словаря прежняго изданія, по  
1 р. 80 к. за экз., всѣ израсходованы, Хозяйственное  
Управление покорнѣе проситъ попи съ настоящаго цир-  
куляра разослать во всѣ духовныя училища въ Епархіи.

— *Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Свя-  
тѣйшемъ Синодѣ отъ 17 іюня 1869 г. за № 6902-мъ,  
объ условіяхъ выписки учебника по Нѣмецкому языку  
Ганнемана.*

Его Сіятельство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго  
Синода, разрѣшилъ Хозяйственному Управленію назначен-  
ное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 31 января—17  
февраля настоящаго года, въ качествѣ учебника по Нѣ-  
мецкому языку, составленное преподавателемъ Курской  
Гимназіи Ф. Ганнеманомъ «Руководство для преподаванія  
нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ Гимназій и про-  
гимназіяхъ», приобрѣтати отъ Автора, по мѣрѣ надобности,  
съ тѣмъ, чтобы за тѣмъ Руководство это было отпускаемо  
изъ Хозяйственнаго Управленія въ Духовныя Семинаріи  
за наличныя деньги, по шестьдесятъ одной коп. за  
экземпляръ.

Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ Семи-  
нарскому Правленію къ надлежащему руководству и  
исполненію.

— *Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ Правленіе Волынской Семинаріи отъ 12 мая 1869 г. за № 5447, объ условіяхъ выписки «Сокращеннаго Латинскаго Словаря» Ананьева, Яснецкаго и Лебединскаго.*

Въ дополненіе къ циркуляру, отъ 3-го апрѣля 1869 г. № 4251, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ разрѣшенія Его Сіятельства, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, долгомъ считаетъ сообщить, что къ объявленной въ томъ циркулярѣ цѣнѣ «Сокращенному Латинскому Словарю» Ананьева, Яснецкаго и Лебединскаго въ 1 р. 32 к. за экз., каковая цѣна назначена издателемъ за экземпляръ въ листахъ, слѣдуетъ прибавить еще 14 коп. за переплетъ книги въ корешокъ, и что за симъ помянутый «Словарь» можетъ быть приобретаемъ въ корешковомъ переплетѣ по одному руб. сорока шести коп. за экземпляръ.

— *Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи отъ 11 іюня 1869 г. за № 6705, объ условіяхъ выписки «Сокращенной Исторіи Русской Церкви» покойнаго Преосвященнаго Филарета, Архіепископа Черниговскаго.*

Назначенная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19 іюня 1868 г., въ число учебниковъ по классу Церковной Исторіи «Сокращенная Исторія Русской Церкви» покойнаго преосвященнаго Филарета, Архіепископа Черниговскаго, напечатана нынѣ въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи новымъ изданіемъ и выпущена въ продажу для Духовныхъ Семинарій по прежней цѣнѣ, т. е. по тридцати коп. за экз. въ учебномъ корешкѣ, а въ вольную продажу по пятидесяти коп. за экз. въ бумажномъ переплетѣ.

Сообщая о семъ Семинарскому Правленію съ при-  
совокупленіемъ, что означенная книга можетъ быть при-

обрѣтаема за наличныя деньги изъ Хозяйственнаго Управленія, Управленіе покорнѣйше просить копии съ настоящаго циркуляра разослать во всѣ духовныя училища въ епархіи.

— *Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26 мая 1869 г. за № 2421, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, о введеніи въ духовныхъ училищахъ въ видѣ пособія при изученіи пространнаго Катихизиса, составленныхъ Протоіереемъ Василіемъ Владиславлевымъ «Записокъ по классу Закона Божія».*

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣннн журнала Учебнаго при ономъ Комитета по просьбѣ Протоіерея Тверской Владимірской церкви Василія Владиславлева, о введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ видѣ пособія или руководства при изученіи Пространнаго Катихизиса, составленныхъ имъ «Записокъ по классу Закона Божія», нашелъ полезнымъ пріобрѣтеніе оныхъ для училищныхъ библіотекъ, какъ пособіе для наставниковъ при преподаваніи Катихизиса, и какъ книгу для чтенія воспитанникамъ.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность духовно-учебныя заведенія ввѣренной Вамъ епархіи, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28-го іюня послѣдовала такая: «Правленіе Семинаріи имѣетъ поставить Училищныя Правленія въ извѣстность о содержаніи сего отношенія для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Свѣдѣнія о пожарѣ въ Почаевской Лаврѣ.*

10-го сентября 1869 г. въ 12-мъ часу дня произошло въ Почаевской Лаврѣ прискорбное событіе, именно сгорѣла находившаяся отъ униатскаго времени на горнемъ мѣстѣ въ Олтарѣ Соборной церкви кіота съ униатскими колоннами и статуями четырехъ Евангелистовъ. По выходѣ Братіи отъ обѣдни, появился въ кіотѣ огонь, вѣроятно отъ забытой свѣчи или отъ искры, упавшей незамѣтно. Такъ какъ внизу кіоты, въ особомъ ящикѣ складывались свѣчи и свѣчные огарки, а стѣнки ящика были деревянныя и очень сухія, кіота же отъ полу возвышалась почти до сводовъ по католическому образцу: то огонь очень скоро обнялъ всю кіоту. Здѣсь прежде думали, что колонны—мраморныя, а статуи Евангелистовъ—гипсовыя, но оказалось, что все это было деревянное, только искусно сдѣланное подъ мраморъ и гипсъ. Въ нѣсколькихъ окнахъ отъ жару попортились рамы. Но Чудотворная Икона Божіей Матери, копія съ Чудотворной Иконы, употребляемая въ крестныхъ ходахъ, прочія иконы, кромѣ находившихся въ кіотѣ, всѣ драгоцѣнности и ризница сохранены во всей цѣлости, только риза, бывшая на одной кіотной иконѣ расплавилась. Сохранился по милости Божіей, и Иконостасъ со всѣми иконами, пожалованный Лаврѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Благочестивѣйшимъ Государемъ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ; только верхній ярусъ иконостаса нужно было снять, такъ какъ верхъ его начиналъ отъ жару тлѣть. При снятіи, отъ поспѣшности, произошли въ немъ нѣкоторыя поврежденія. Престолъ, тоже деревянный, былъ вынесенъ изъ церкви.

11-го и 12-го сентября полъ Соборный вычищенъ, всѣ вынесенные изъ Собора предметы поставлены на своихъ мѣстахъ; 12-го же числа отправлено въ Соборномъ храмѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаангеломъ съ старшею Братією Лавры молебствіе предъ Чудотворною Иконою Божіей Матери. 13-го сентября Его Высокопреосвященствомъ совершены при многочисленномъ собраніи народа торжественное освященіе Собора, Божественная Литургія, Акаѣистъ Божіей Матери и съ того же дня совершается уже въ Соборѣ по прежнему порядку Богослуженіе. Приступлено къ исправленію поврежденій въ окнахъ, къ поставленію верхняго яруса Иконостаса и къ украшенію горняго мѣста въ Православномъ видѣ.

Если бы погибла серебряная риза, бывшая на одной кіотной иконѣ и отъ огня расплавившаяся, то весь убытокъ Лавры отъ пожара простирался-бы до 10 тысячъ рублей. Но расплавившееся серебро собрано и внесено въ ризницу.

Полицією производится дознаніе о причинахъ пожара.

— *Копія отношенія Г. Попечителя Кіевскаго учебнаго Округа отъ 20 августа 1869 г. (№ 4436 къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Волынскому Агаангелу объ условіяхъ опредѣленія воспитанниковъ Семинаріи на должности учителей во вновь открываемыхъ народныхъ училищахъ.*

Отзывъ Вашего Высокопреосвященства отъ 5-го сего августа за № 328 о предоставленіи воспитанникамъ, окончившимъ курсъ Семинаріи, учительскихъ мѣстъ въ новооткрываемыхъ народныхъ училищахъ, только предупредилъ ту просьбу, съ которою Начальство Учебнаго Округа намѣрено было обратиться къ Вашему Высокопреосвященству.

На основаніи Высочайше утвержденного въ 26-й день мая сего года мѣнія Государственнаго Совѣта, воспитанники, окончившіе полный курсъ духовныхъ Семинарій, имѣють право на занятіе учительскихъ мѣстъ въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ, безъ всякаго особаго экзамена (§ 9 положенія о народныхъ училищахъ); тѣ же самые воспитанники, для полученія учительскихъ мѣстъ въ двухклассныхъ городскихъ училищахъ, должны выдержать испытаніе на одинаковомъ основаніи съ учителями уѣздныхъ Училищъ (§ 17). Испытаніе, положенное для лицъ, желающихъ получить учительскія мѣста въ уѣздныхъ училищахъ, производится по преимуществу въ Кіевѣ въ особомъ испытательномъ Комитетѣ, хотя и Педагогическіе Совѣты Гимназій, въ то же время, имѣють право производить подобныя испытанія.

Чтобы воспитанникамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ Семинарій и желающимъ занять учительскія мѣста въ новооткрываемыхъ училищахъ, какъ можно болѣе облегчить путь, ведущій къ достиженію сей цѣли, я вмѣстѣ съ симъ, предложилъ Директору Житомирской Гимназій, какъ ближайшей къ мѣсту жительства многихъ Семинаристовъ, чтобы онъ обратилъ особенное вниманіе на удобнѣйшее по возможности для экзаменующихся кандидатовъ расположеніе испытаній и на предоставленіе будущимъ учителямъ средствъ ознакомиться на практикѣ съ требованіями предстоящихъ имъ учительскихъ занятій. При семъ долгомъ считаю довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что Начальство Учебнаго Округа, дабы ближе познакомиться съ тѣми будущими учителями одноклассныхъ училищъ, которые, окончивъ курсъ духовныхъ Семинарій, освобождаются отъ особаго теоретическаго испытанія, нашло необходимымъ требовать отъ нихъ, впредь до назначенія ихъ на должность, прочтенія ими пробнаго урока, по содержанію своему, относящагося къ курсу обученія въ одноклассномъ Народномъ Училищѣ. Урокъ этотъ необходимъ не для повѣрки познаній и развитія, достаточною порукою коихъ служитъ аттестатъ, вы-



даваемый окончившимъ курсъ Семинарій, а для того, чтобы имѣть возможность судить о способности ищущаго учительскаго мѣста удовлетворить тѣмъ требованіямъ учительской должности, которыя зависятъ не только отъ умственныхъ, но во многомъ и отъ физическихъ качествъ, и въ особенности отъ голоса и зрѣнія.

Избраніе и утвержденіе въ должности учителей одноклассныхъ училищъ предоставляется Инспекторамъ Народныхъ Училищъ (§ 9); учителя двухклассныхъ народныхъ училищъ опредѣляются, по представленіямъ Инспекторовъ, Попечителемъ Учебнаго Округа (§ 17). Инспекторы Народныхъ Училищъ большую часть времени служебной своей дѣятельности будутъ проводить въ мѣстностяхъ училищъ, которыя будутъ поручены ихъ особому надзору (§ 3).

Такимъ образомъ, по благословенію Вашего Высокопреосвященства и послѣ открытія вышеупомянутыхъ дѣйствій Педагогическаго Совѣта Житомирской Гимназіи, воспитанникамъ окончившимъ курсъ въ Волынской Духовной Семинаріи и желающимъ посвятить себя учительской дѣятельности въ новооткрываемыхъ училищахъ, во многомъ облегчится путь, ведущій къ сей цѣли, мѣстные же Инспекторы Народныхъ училищъ будутъ имѣть возможность, по крайней мѣрѣ впредь до устройства учительской Семинаріи, утвержденной тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ 26 мая, находить для ввѣренныхъ ихъ надзору училищъ способныхъ и приготовленныхъ учителей.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 23 августа 1869 г. (№ 313) такая: «Для объявленія окончившимъ курсъ Семинаріи воспитанникамъ, напечатать это отношеніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и по напечатаніи хранить въ Консисторіи при дѣлѣ».

— По вопросу о выдачѣ пашпортовъ дѣтямъ священно-церковнослужителей, не состоящимъ въ учебныхъ заведеніяхъ и на службу въ духовномъ вѣдомствѣ.

На прошеніи пономарскаго сына села Кордышова Кременецкаго уѣзда Θεодора Левицкаго о выдачѣ ему пашпорта на слѣдованіе въ г. Кіевъ на одинъ годъ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 27 августа 1869 г. (№ 2508) такая: «Въ настоящій разъ выдать просителю годовый пашпортъ. Но объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости Священноцерковнослужителямъ Волынской Епархіи и дѣтямъ ихъ, что такъ какъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 11 іюля 1869 г. (№ 30) дѣти лицъ Православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, то и прошеній объ увольненіи въ отпуски они уже не должны подавать Епархіальному Начальству. Какъ лица, которымъ тѣмъ же указомъ предоставлены особыя права и званія, они могутъ получать, въ случаѣ надобности, свидѣтельства о безпрепятственности выѣзда ихъ изъ мѣстъ жительства, на общемъ основаніи, откуда слѣдуетъ, если не состоятъ въ учебныхъ заведеніяхъ, или на службѣ.»

*О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.*

Опредѣленный на Протоіерейскую вакансію къ Старо-константиновскому Собору, священникъ Старо-константиновской Новомѣстской церкви Никаноръ Карашевичъ посвященъ Его Высокопреосвященствомъ въ санъ Протоіерея 26-го августа 1869 г. во время Священнослуженія Божественной Литургіи въ Успенскомъ Соборѣ Почаевской Лавры; при чемъ возложенъ на сего Протоіерея Набредренникъ.

На священническую вакансію къ Новомѣстской Богородичной церкви г. Старо-константинова опредѣленъ священникъ с. Москалевки Кременецкаго уѣзда Іовъ Оле-

сницкій, остающійся безъ мѣста за причисленіемъ Москалевскаго къ Плисковскому приходу.

На священническую вакансію въ село Антоновцы Кременецкаго уѣзда перемѣщенъ священникъ с. Индыкъ Староконстантиновскаго уѣзда Илья Жолтовскій, остающійся безъ мѣста по случаю причисленія Индыкскаго къ Глыбовскому приходу.

Священникъ села Кобыльи Новградволынскаго уѣзда Орестъ Морачевичъ утвержденъ въ должности вѣдомственнаго депутата.

Священникъ с. Суцанъ Овручскаго уѣзда Іуліанъ Хойнацкій утвержденъ членомъ Житомирскаго Училищнаго съѣзда на мѣсто священника Аѳанасія Сингуровскаго, перемѣщеннаго въ другой округъ.

Помощникомъ Благочиннаго 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, священника Іосифа Волковскаго, назначенъ священникъ села Кунчи Михаилъ Квашевскій.

Священникъ м. Бараповки Новградволынскаго уѣзда Викторъ Савкевичъ переведенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ мѣстечко Острополь, а Студенту Александру Соханевичу, назначенному прежде на это мѣсто, предоставлено священническое мѣсто въ мѣстечкѣ Бараповкѣ.

Священникъ Острожской Соборной церкви Θεодосій Дунаевскій, согласно его желанію, перемѣщенъ въ село Колодежно Новградволынскаго уѣзда на священническое мѣсто, а новорукоположенный священникъ Іоаннъ Кондрацкій, согласно его прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Острожской Соборной церкви.

На священническое мѣсто въ с. Пасѣчно Новградволынскаго уѣзда опредѣленъ, по прошенію, окончившій курсъ Семинаріи Стефанъ Война.

### О наградахъ.

Награждены набедренниками—священникъ села Мощаницы Острожскаго уѣзда Θεодосій Θεодоровичъ за ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей, особенную заботливость о благоустройствѣ и благолѣпіи храма Божія, при примѣрно хорошемъ поведеніи; священникъ с. Лопушной Кременецкаго уѣзда Сумеонъ Дублянскій за попечительность о св. храмѣ и усердіе къ образованію крестьянскихъ дѣтей при благочестивой пастырской жизни и священникъ с. Хмѣлева Владимірскаго уѣзда Θεерапонтъ Гловацкій за попеченіе объ устройствѣ храма Божія.

### ИНСТРУКЦІЯ

для инспектора волынскоѣ духовноѣ семинаріи, составленнаѣ педагогическимъ собраніемъ оной.

Цѣль нравственнаго воспитанія въ Семинаріи состоитъ въ правильномъ образованіи характера учащихся, соотвѣственно высокому назначенію ихъ—быть пастырями и руководителями христіанскихъ душъ къ вѣчному спасенію (§ 145 Сем. Уст.). Нравственное воспитаніе учащихся въ Семинаріи требуетъ совокупнаго дѣйствія не только воспитывающихъ, но и обучающихъ въ Семинаріи (§ 146 Сем. Уст.); главнымъ же и непосредственнымъ образомъ это воспитаніе ввѣряется Инспектору Семинаріи. По этому правила дѣятельности Инспектора вытекаютъ изъ цѣли и нравственнаго воспитанія учениковъ,—т. е. правильнаго образованія характера ихъ:

§ 1. Для успѣшнаго надзора за правильнымъ воспитаніемъ учениковъ Инспекторъ Семинаріи обязанъ хорошо знать всѣхъ учениковъ семинаріи, знать не только фамиліи ихъ, но, по возможности, изучить привычки и нравственное направленіе каждаго и кромѣ того долженъ знать общіе

недостатки заведенія и принимать мѣры къ уничтоженію ихъ.

§ 2. Въ ознакомленіи съ наклонностями и привычками учениковъ Инспектору помогаютъ его помощники и старшіе, которые о всѣхъ недостаткахъ, замѣченныхъ ими въ воспитанникахъ, доносятъ Инспектору. О важныхъ же происшествияхъ дозволяется доносъ и со стороны всякаго ученика, не облеченнаго званіемъ старшаго. Но во всякомъ случаѣ сии доносы не должны оставаться секретными: они разбираются Инспекторомъ въ присутствіи доносчика и того ученика, на котораго донесено.

§ 3. Инспекторъ неопустительно и постоянно наблюдаетъ за исполненіемъ учениками ихъ нравственныхъ и ученическихъ обязанностей, а также и за физическимъ воспитаніемъ ихъ.

§ 4. Инспекторъ Семинаріи въ особенности заботится объ утвержденіи въ воспитанникахъ правилъ христіанской нравственности и любви къ уставамъ и правиламъ св. церкви, соотвѣтственно ихъ высокому пастырскому назначенію и самое малѣйшее отступленіе отъ постановленій церкви строго преслѣдуетъ.

§ 5. Инспекторъ присутствуетъ на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ учениковъ и устанавливаетъ порядокъ благоговѣйнаго чтенія оныхъ. При этомъ наблюдаетъ, чтобы непремѣнно всѣ ученики, живущіе въ корпусѣ, присутствовали на утренней и вечерней молитвѣ. Исключеніе составляютъ больные (§ 149 Сем. Уст.).

§ 6. Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни Инспекторъ съ учениками отправляется въ церковь къ началу Богослуженія. При этомъ наблюдаетъ, чтобы они стояли въ храмѣ Божіемъ чинно и благоговѣнно, соотвѣтственно святости мѣста: малѣйшее нарушеніе учениками церковнаго благочинія должно быть искореняемо, впрочемъ, въ этомъ случаѣ, Инспекторъ дѣйствуетъ съ благоразумною осторожностію, чтобы не развивались въ ученикахъ лицемеріе и притворная набожность. (§ 150 Сем. Уст.). Предъ Литургіею ученики въ сборной комнатѣ

слушаютъ объясненіе дневнаго Евангелія, и, если позволить время, Апостола, или исторію праздника, дѣлаемая Инспекторомъ или его Помощниками (§ 151 Сем. Уст.).

§ 7. Инспекторъ назначаетъ, по своему усмотрѣнію, лучшихъ учениковъ, преимущественно изъ высшаго отдѣленія, для церковнаго чтенія на клиросѣ и для исправленія служебныхъ обязанностей въ алтарѣ (§ 152 Сем. Уст.), особенно во время совершенія Преждеосвященныхъ Литургій, а также для присутствованія, по возможности, при совершенія таинства Св. Крещенія, для нагляднаго обученія погружательному крещенію. При чѣмъ всякая небрежность строго наказывается въ ученикахъ.

§ 8. Инспекторъ имѣетъ надзоръ за воскресною школою при Семинаріи и командируетъ въ нее воспитанниковъ, для обученія приходящихъ въ нее дѣтей положеннымъ предметамъ.

§ 9. Инспекторъ наблюдаетъ за точнымъ соблюденіемъ учениками всѣхъ постовъ, установленныхъ Св. церковію, и бытіемъ въ Св. Четырдесятницу у Исповѣди и Св. Причастія (§ 153 Сем. Уст.).

§ 10. При поступленіи учениковъ въ Семинарію Инспекторъ требуетъ, чтобы они запаслись учебными принадлежностями и объявляетъ имъ правила, опредѣляющія порядокъ ихъ жизни въ Семинаріи (§ 46 Сем. Уст.).

§ 11. Инспекторъ, совмѣстно съ Наставниками, предъ началомъ курса, составляетъ росписаніе классовъ и требуетъ точнаго исполненія ихъ сими послѣдними (§ 44 Сем. Уст.). Въ случаѣ не точнаго исполненія сего росписанія дѣлаетъ, кому нужно, напоминанія и въ случаѣ нужды доводитъ объ опущеніяхъ до свѣдѣнія Ректора (§ 47 Сем. Уст.).

§ 12. Для наблюденія за нравственностію учениковъ въ ихъ квартирахъ Инспекторъ назначаетъ, съ утвержденія Правленія, старшихъ, избирая ихъ по своему усмотрѣнію изъ лучшихъ воспитанниковъ старшаго класса, а также назначаетъ изъ лучшихъ учениковъ каждаго класса дежурныхъ классныхъ для веденія классныхъ журналовъ

и для наблюденія за порядкомъ въ классѣ до прихода наставника.

§ 13. Инспекторъ наблюдаетъ, дабы ученики вставали въ 6-ть часовъ утра и ложились спать не позже 10-ти, впрочемъ дозволяется вставать и раньше, особенно въ лѣтнее время и ложиться спать позже, но въ 11-ть часовъ огонь долженъ быть непременно погашенъ.

§ 14. Каждый день Инспекторъ разсматриваетъ журналъ о поведеніи учениковъ, представляемый дежурнымъ старшимъ и полагаетъ рѣшенія по записямъ о неисправностяхъ учениковъ.

§ 15. Инспекторъ наблюдаетъ, чтобы ученики во время классовъ не оставались въ спальняхъ и вообще въ классныхъ комнатахъ, приказывая старшимъ запираеть спальни на замокъ.

§ 16. Инспекторъ наблюдаетъ, дабы ученики въ законное время ходили въ классъ и вели себя въ ономъ до прихода наставниковъ скромно, безъ шума, ссоры и другихъ неблагопристойныхъ поступковъ. Во время же уроковъ наблюденіе за тишиною и порядкомъ возлагается на наставниковъ, которые учениковъ, нарушающихъ спокойствіе или сами подвергають установленнымъ взысканіямъ, или записываютъ въ классный журналъ (§ 43 Сем. Уст.).

§ 17. Инспекторъ наблюдаетъ, дабы, подь предлогомъ болѣзни, никто изъ учениковъ не уклонялся отъ хожденія въ классъ, и получаетъ, отъ кого слѣдуетъ, ежедневныя донесенія о больныхъ.

§ 18. Инспекторъ наблюдаетъ также, чтобы каждый классъ неопустительно читалось по одной главѣ изъ библіи предъ началомъ ученія (Предпис. Кіев. Акад. Правл. 1851 г. № 86).

§ 19. Инспекторъ наблюдаетъ за занятіями и поведеніемъ учениковъ въ ихъ квартирахъ. По этому онъ посѣщаетъ помѣщеніе учениковъ какъ въ семинарскомъ домѣ, такъ и на частныхъ квартирахъ.

§ 20. Инспекторъ наблюдаетъ, дабы своекоштные ученики нанимали квартиры вблизи Семинаріи и притомъ у хозяевъ честныхъ и благонадежныхъ. Въ случаѣ сомнѣнія въ благонадежности хозяина Инспекторъ требуетъ, чтобы ученики тотчасъ перемѣстились на другія квартиры (§§ 178, 179, и 180 Сем. Уст.).

*Примѣчаніе.* У лицъ католическаго исповѣданія дозволяется нанимать квартиры только въ крайнихъ случаяхъ.

§ 21. При посѣщеніи квартиръ и жилыхъ комнатъ воспитанниковъ, Инспекторъ слѣдитъ: а) занимаются ли ученики приличными этому времени занятіями, не читаютъ ли книгъ, неодобренныхъ Семинарскимъ Начальствомъ и, если усмотритъ книгу, по своему содержанію, несоответствующую направленію Семинарскаго воспитанія, то такую отбираетъ и представляетъ Ректору и вообще слѣдитъ за образомъ жизни и занятіями учениковъ; в) не заставляютъ ли ученики высшихъ классовъ учениковъ низшихъ классовъ переписывать ихъ уроки, сочиненія и вообще не употребляютъ ли первые послѣднихъ на посылки и другія услуги.

§ 22. Въ воскресные и праздничные дни Инспекторъ разрѣшаетъ воспитанникамъ Семинаріи отлучаться въ городъ, послѣ Литургіи, для свиданія съ родственниками, покупокъ и другихъ надобностей, строго наблюдая, чтобы ученики, подъ предлогомъ увольненія по уважительнымъ причинамъ, не шатались безъ нужды по городу, разрѣшаетъ также отпуска на вакаціальные дни.

§ 23. По распоряженію Инспектора въ каждомъ номерѣ Семинарскаго дома, и въ каждой частной квартирѣ заводится старшимъ особая тетрадь и представляется Инспектору для скрѣпы. Въ этой тетради ученики, имѣющие надобность для отлучекъ въ городъ, должны записаться и обозначить куда и на сколько времени кто отлучается. Затѣмъ тетрадь эта представляется Инспектору, который руководствуясь въ семъ случаѣ личнымъ усмотрѣніемъ, однимъ ученикамъ разрѣшаетъ отлучки, а другимъ воспрещаетъ.



§ 24. Въ случаѣ надобности Инспекторъ можетъ разрѣшить выходъ въ городъ и въ учебные дни послѣ обѣда до семи часовъ вечера.

§ 25. Инспекторъ внушаетъ воспитанникамъ, чтобы они безъ нужды, помимо Правленія, не обращались съ своими просьбами къ Его Восокопреосвященству и другимъ высшимъ лицамъ, и отступающимъ отъ сего правила дѣлаеть подлежащее замѣчаніе (Отн. Волын. Конс. 1807 г. № 13).

§ 26. При отпускахъ на вакаціальное время Инспекторъ выдаетъ билеты ученикамъ не иначе, какъ по представленіи ими квитанцій отъ бібліотекарей и эконома Семинаріи, съ прописаніемъ, что за сими учениками не числится казенныхъ книгъ и вещей, кромѣ того по возможности наблюдаетъ, имѣютъ ли отпускаемые ученики хорошихъ проводниковъ и теплую одежду (Предпис. Кіев. Акад. Правл. 1851 г. № 17).

§ 27. При отпускахъ воспитанниковъ въ дома родителей Инспекторъ обозначаетъ на билетѣ успѣхи и поведеніе ученика, а также упоминаетъ здѣсь и о нуждахъ его въ учебномъ отношеніи, каковыя билеты, по засвидѣтельствованіи ихъ родителями, возвращаются обратно Инспектору и хранятся у него для справокъ. На сихъ же билетахъ должно быть посвидѣтельствованіе мѣстнаго духовенства о поведеніи ученика во время отпуска. Инспекторъ доноситъ Правленію о неявившихся и поздно явившихся изъ отпуска ученикахъ для надлежащаго розысканія съ нихъ.

§ 28. Инспекторъ строго наблюдаетъ за исправнымъ отопленіемъ, чистотою и опрятностію въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ (§§ 171 и 172 Сем. Уст.).

§ 29. Если при посѣщеніи столовой и померовъ Семинарскаго дома Инспекторъ усмотритъ какой нибудь недостатокъ и опущеніе, онъ долженъ сообщить объ этомъ эконому для исправленія.

§ 30. Въ случаѣ жалобъ своекоштныхъ учениковъ на неудовлетворительность содержанія, доставляемаго хозяевами, Инспекторъ настаиваетъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно удовлетворяли требованіямъ учениковъ. Въ случаѣ неисполненія сихъ требованій хозяевами, закрываетъ квартиру.

§ 31. Инспекторъ наблюдаетъ, дабы ученики носили одежду однообразную и приличную (§ 174 Сем. Уст.) и не продавали и не отдавали въ залогъ своихъ и казенныхъ вещей.

§ 32. Инспекторъ слѣдитъ, чтобы ученики, безъ вѣдома родителей, не занимали ни укого денегъ, особенно же у Евреевъ (Отн. Коис. 1807 г. № 12 и предл. Преосвящ. 1867 года).

§ 33. При занятіи гимнастическими упражненіями, въ назначенное для нихъ время Инспекторъ слѣдитъ,—соблюдается ли благоприличіе и не допускаютъ ли ученики игръ, могущихъ причинить участвующимъ въ оныхъ какое либо физическое поврежденіе.

§ 34. При занятіяхъ музыкаю и пѣніемъ Инспекторъ запрещаетъ употреблять піесы, не одобрительныя по своему содержанію, внушая заниматься по преимуществу духовной музыкой и пѣніемъ; слѣдитъ также, чтобы при церковномъ богослуженіи исполнялись только піесы одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 35. Въ случаѣ нарушенія воспитаникомъ правилъ поведенія и не исполненія Начальственныхъ распоряженій Инспекторъ употребляетъ мѣры внушенія и убѣжденія, при безуспѣшности же оныхъ подвергаетъ виновнаго мѣрамъ исправительнымъ и разнаго рода взысканіямъ, всемѣрно наблюдая, чтобы взысканія сіи въ сознаніи учениковъ являлись справедливыми и способствовали къ дѣйствительному исправленію впадшихъ въ проступки. При семъ Инспекторъ непосредственно входитъ и разбираетъ жалобы учениковъ

§ 36. Мѣры взысканія, употребляемыя Инспекторомъ, суть слѣдующія:

- а) замѣчаніе и выговоръ виновному на единѣ;
- б) выговоръ въ присутствіи товарищей;
- в) запись виновнаго, съ прописаніемъ вины, въ домашнюю Инспекторскую книгу поведенія, скрѣпленную Ректоромъ Семинаріи и представляемую ему ежемѣсячно;
- г) сношенія съ родителями и другими, имѣющими вліяніе на виновнаго, лицами, съ цѣлію совмѣстнаго принятія мѣръ къ его исправленію;
- д) доведеніе проступка ученика до свѣдѣнія Ректора и совмѣстное ихъ дѣйствіе на виновнаго;
- е) присужденіе виновнаго на хлѣбъ и воду въ столовой казеннокоштныхъ воспитанниковъ;
- ж) заключеніе въ карцеръ—отъ одного до трехъ дней, смотря по важности проступка;
- з) особенное представленіе о виновномъ и его винѣ въ Правленіе Семинаріи, съ согласія Ректора (§ 48 Сем. Уст.). Кромѣ сихъ мѣръ взысканія, дозволяются Инспектору и другія мѣры, лишь бы онѣ не противорѣчили уставу и не были грубы и унижительно.

§ 37. Такъ какъ степень виновности воспитанника обусловливается не проступкомъ только, но и тѣми обстоятельствами, при которыхъ онъ совершенъ, а также степенью развитости виновнаго и особенностями его характера, то Инспекторъ, назначая взысканіе за проступокъ, долженъ прежде тщательно изслѣдовать и взвѣсить всѣ сіи обстоятельства, и сообразно уже съ ними назначать самое взысканіе (§ 158. Сем. Уст.).

§ 38. Воспитаннику, добровольно сознавшемуся въ своемъ проступкѣ и выразившему искреннее раскаяніе, Инспекторъ можетъ облегчить мѣру взысканія, а иногда, смотря по характеру лица и свойству проступка, ограничиться однимъ словеснымъ внушеніемъ.

§ 39. Инспекторъ представляетъ Правленію ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи

воспитанниковъ (§ 50 Сем. Уст.). Свѣдѣнія о поведеніи воспитанниковъ почерпаются имъ изъ личныхъ наблюдений его самаго и Помощниковъ Инспектора и донесенія старшихъ; свѣдѣнія же объ успѣхахъ—изъ таблицъ, долженствующихъ быть при классическихъ журналахъ, въ какихъ таблицахъ наставники дѣлаютъ отмѣтки о качествахъ ученическихъ отвѣтовъ, а также и изъ собственныхъ наблюдений.

§ 40. Сверхъ сихъ обязанностей, на отвѣтствѣнности Инспектора лежитъ попеченіе о Семинарской библіотекѣ, физическомъ кабинетѣ и другихъ учебныхъ принадлежностяхъ (§ 45 Сем. Уст.).

§ 41. Съ этою цѣлю онъ посѣщаетъ библіотеку и кабинетъ и наблюдаетъ за тѣмъ, въ настоящемъ ли порядкѣ находятся книги и инструменты, въ исправности ли каталоги, своевременно ли библіотекаремъ выдаются книги наставникамъ и ученикамъ и принимаются отъ нихъ обратно; вообще соблюдаются ли существующія правила о цѣлости Семинарскихъ библіотекъ и выдачѣ изъ оныхъ книгъ.

§ 42. Инспекторъ принимаетъ донесенія библіотекаря о не возвращающихъ своевременно книги и инструменты, и въ предѣлахъ своей власти дѣлаетъ, кому слѣдуетъ, внушеніе о томъ, или же въ крайнихъ случаяхъ доноситъ о виновныхъ Ректору.

§ 43. При выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій въ ученическую библіотеку на Инспекторѣ лежитъ обязанность сдѣлать справку о томъ, дѣйствительно ли нужна выписка требуемой книги и стоитъ ли книга выписки, и доносить о семъ Правленію (§ 106 п. 16 Сем. Уст.).

§ 44. Инспекторъ заботится и о томъ, чтобы не было недостатка въ классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ потребностяхъ, и по сему предмету сносится съ экономомъ Семинаріи, обязывая его удовлетворить классической нуждѣ, если сіе не превышаетъ предоставленныхъ ему правъ; въ противномъ же случаѣ представляетъ о семъ

Распорядительному Собранію Правленія (§ 46 Сем. Уст.).

§ 45. Изложенныя въ сей инструкціи права и обязанности Инспектора раздѣляются съ нимъ его помощники, кои въ своихъ дѣйствіяхъ руководятся инструкціею, составленною Инспекторомъ, разсматриваемою и утверждаемою Педагогическимъ собраніемъ Правленія и мѣстнымъ Преосвященнымъ.

*Примѣчаніе.* §§ касательно объясненія Апостола и Евангелія предъ литургіею и представленія ежемѣсячныхъ вѣдомостей о поведеніи и успѣхахъ всѣхъ учениковъ Семинаріи получаютъ полную силу только по преобразованіи Семинаріи по новому уставу.

*Отъ Правленія Вольнской Духовной Семинаріи.*

Ученикъ Вольнской Духовной Семинаріи Николай Статкевичъ скончался отъ чахотки.



---

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Сентября 1869 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября № 19 . 1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

## МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ  
ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВЕЙ ВОЛЫНСКОЙ  
ЕПАРХІИ.

*Мѣстечко Ляховцы.*

*(Окончаніе).*

Это мѣстечко окружено было нѣкогда огромными валами, которые сверху усажены были остроконечными кольями и обведены кругомъ водою изъ рѣки Горыня. Они насыпаны были для обороны отъ татарскихъ набѣговъ и козацкихъ нападеній, но теперь они едва замѣтны. Уничтоженію ихъ много способствовало низменное положеніе этого мѣстечка, и ежегодный наносъ земли съ горъ, во время весенняго таянія снѣговъ и проливныхъ дождей. Мѣстечко это теперь незначительно; часто подвергается пожарамъ, вѣроятно отъ неосторожности Евреевъ; оно

замѣчательно непроходимую грязью весною и осенью, и своими ярмарками, которыхъ насчитывается до 10.

Среди мѣстечка возвышается костель, зданіе массивное и весьма хорошей архитектуры, съ двумя башнями по сторонамъ (1); онъ начатъ постройкою въ 1612-мъ году однимъ изъ князей Синеутовъ, Павломъ—Христофоромъ; въ этой постройкѣ принималъ участіе богатыми пожертвованіями и Александръ Ивановичъ (Янушкевичъ), князь Заславскій (2). При костелѣ былъ устроенъ фундаторомъ и кляшторъ для Доминикановъ и разныя хозяйственныя строенія, которыя обведены кругомъ каменною стѣною. При этомъ кляшторѣ было нѣкогда училище, направленное вѣроятно къ колонизаціи края. Послѣ того кляшторъ Доминикановъ былъ уничтоженъ, а костель обращенъ въ приходскій, при которомъ состоялъ одинъ только ксендзь. 16 марта сего года костель сданъ въ вѣдѣніе Православнаго духовенства. Въ настоящее время въ Ляховцахъ имѣется 5-ть церквей, которыя составляютъ два прихода; Мѣсно-Старицкій и Суховолянско-Подгорянской. Мокрая Воля причислена (приходомъ) къ Жемелинцамъ.

Въ самомъ мѣстечкѣ, вблизи бывшихъ валовъ, существовала нѣкогда церковь Успенія Пресв. Богородицы, деревянная трехкупольная въ малыхъ размѣрахъ; она построена въ 1700 году какъ значится въ описи этой церкви, но по благословенію какого Епископа—не извѣстно. Въ 1806 году такъ обветшала, что въ ней едва могло отправляться Богослуженіе, а въ 1823 году разрушилась въ самый день Пасхи. О времени введенія униі въ м.

(1) На одной изъ башень этого костела, говорятъ, есть Латинская надпись, которую положилъ вѣроятно самъ основатель, дабы передать потомству время основанія его и свое имя, какъ знакъ своего усердія къ католичеству.

(2) Вол. губ. Вѣдом. 1868 г. № 81. «Заславъ.»

Ляховцахъ не сохранилось никакихъ слѣдовъ. Метрическія записи начинаются при сей церкви съ 1725 г. и писаны полууставомъ. Вѣроятно до этой поры, хотя быть можетъ и существовала здѣсь Унія, однако полонизмъ не имѣлъ еще тогда сильнаго вліянія на письменность; но съ 1731 г. записи испещрены то Латинскими, то Славянскими буквами,—видно, что полонизація мѣстечка въ это время началась уже. О настоятеляхъ при этой церкви имѣются свѣдѣнія съ 1725 г. Иванъ Димитровичъ (1) Парохъ церкви мѣской, потомъ протопресвитеръ Ляховецкій, Деканъ до 1769 г. При немъ упоминается Иванъ Шолуха администраторъ и Василій Подмышальскій,—Парохъ Воли Заурѣчной (что нынѣ Мокрая Воля)—администраторъ, а съ 1770 г. Парохъ церкви мѣской и Воли Гайдуцкой (что нынѣ Суха Воля). Въ то же время были Антоній Богинскій—викарій мѣской церкви и Иванъ Герасимовичъ администраторъ, а съ 1779 г. Парохъ Ляховецкій. При немъ викарій Василій Левицкій и Иванъ Зиневичъ.—Съ 1787 г. былъ приходскимъ священникомъ мѣской Ляховецкой церкви Стефанъ Сѣрацинскій; въ 1795 г. Леонтій Соколовскій; при немъ кончилась Унія въ семь приходѣвъ. Около 1799 г. священникъ Лука Лотоцкій (отецъ нынѣшняго Настоятеля Мѣлецкаго монастыря, Архимандрита Амвросія). Съ 1809 г. Юаннъ Лашевскій по 1822 г.; въ 1823 г. церковь сія обрушилась, а потому Настоятелей при ней уже не было; приходъ же наблюдалъ, предмѣстья м. Ляховець—Стариковъ, священникъ Яковъ Пекарскій до 1830 г., въ которомъ эти два прихода составили одинъ и Яковъ Пекарскій назначенъ священникомъ Мѣско-Старицкимъ. Съ 1833 г. былъ Александръ Пекарскій, съ 1845 г. Михаилъ Капустинскій, а 1863 г. теперешній священникъ Юаннъ Цѣховскій.

(1) Впрочемъ извѣстно, что предъ Дмитровичемъ былъ здѣсь священникомъ и деканомъ Ляховецкимъ Андрей Суражкевичъ; онъ въ 1716 г. освящалъ церковь въ с. Сивкахъ Острожскаго уѣзда.



1. Вблизи того мѣста, гдѣ некогда была обрушившаяся деревянная Успенская церковь теперь находится церковь каменная во Имя Казанскія Божіей Матери; она начата постройкою въ 1838 г., а окончена въ 1847 г. на счетъ экономическихъ доходовъ съ конфискованнаго имѣнія мятежника Льва Сапѣги. На постройку этой церкви кирпичъ былъ употребленъ изъ разваливъ замка. Церковь сія обращена олтаремъ на востокъ, крестообразна съ однимъ куполомъ, крыта листовымъ желѣзомъ и окрашена оліїною краскою въ зеленомъ фонѣ. Внутри сей церкви иконопись хорошая, православнаго стиля; особенно Иконостасъ, устроенный по новому плану; стѣны украшены фресками святыхъ, но эти изображенія по грубости кисти и простотѣ красокъ не удовлетворяютъ вкусу изящнаго. Изъ древнихъ священныхъ предметовъ ничего не сохранилось при сей церкви, имѣется только Латинская дароносица (монстранція) великолѣпной работы, сребропозлащенная. Но какимъ образомъ она попала въ Православную церковь — неизвѣстно. Очень вѣроятно, впрочемъ, что она передана изъ замковой церкви, которая была обращена въ Католическую церковь, или домовую каплицу.

2. Церковь Преображенская на предмѣстьи м. Ляховець—Старикахъ; она деревянная, однокупольная, построена въ 1689 г. (1), но кѣмъ не извѣстно, по благословенію уніатскаго Епископа Θεодосія Рудницкаго (2).

(1) Говорятъ, что до построения нынѣшней церкви на Старикахъ существовала еще церковь на мѣстѣ, на которомъ образовалось теперь болото, поросшее ольховымъ лѣсомъ. Тамъ до сихъ поръ видны каменные кресты, гдѣ погребали умершихъ, и показываютъ пни вѣковыхъ дубовъ, бывшихъ при этой церкви и въ послѣдствіи времени срубленныхъ. Но объ ней не сохранилось никакихъ письменныхъ преданій. Старики есть самое древнее заселеніе Ляховецкой мѣстности.

(2) Такъ значитса въ описи. Но это анахронизмъ.

Нѣсколько разъ была починяема, и, въ слѣдствіе этихъ починокъ, въ настоящее время она кажется еще крѣпкою; внутри не представляетъ никакихъ особенностей:—иконостасъ четырехъ-ярусный, недавно обновленный, но не очень искусной кисти. Здѣсь есть Икона Божіей Матери на горнемъ мѣстѣ, къ которой жители м. Ляховець приобщаются съ молитвами въ постигающихъ ихъ злключеніяхъ. О настоятеляхъ этой церкви со времени ея постройки нѣтъ никакихъ извѣстій. Въ 1728 г. въ Метрическихъ книгахъ Мѣской церкви упоминается о священникѣ Старицкомъ Θεодорѣ, по фамиліи неизвѣстномъ. Въ 1750 г. Андрей Искра парохъ Старицкій совершалъ таинство крещенія въ Мѣской церкви. Болѣе достовѣрныя извѣстія о настоятеляхъ этой церкви начинаются съ 1768 г., такъ какъ съ этого времени сохранились нѣкоторые церковные документы: Яковъ Левицкій парохъ Старицкій, потомъ Протопресвитеръ и Деканъ Ляховецкій до 1795 г. Леонтій Соколовскій не долгое время, съ 1796 г. Яковъ Пекарскій, при немъ въ 1830 г. приходъ сей назначенъ приписнымъ и причисленъ къ Мѣской церкви Ляховецкой.

3. Церковь Покровская на прѣдмѣстьи м. Ляховець Сухой (Гайдуцкой) Воли; деревянная, трехкупольная, построена 1778 г. (1) стараніемъ прихожанъ, по благосло-

вѣщеніемъ Православнымъ Епископомъ въ то время былъ Аѳанасій Шумлянскій, а Уніятскою церковію управлялъ Холмскій Епископъ Суша и Лодзята, по порученію Митрополита Кіевскаго Нипріана Жоховскаго, носившаго титулъ и Луцкаго Епископа, а Θεодосій Рудницкій былъ Епископомъ съ 1730 по 1751 годъ. Вѣроятно составитель описи, не знавъ именно по благословенію какого Епископа построена эта церковь, рѣшился наугадъ поставить сколько нибудь ему извѣстное имя Θεодосія Рудницкаго.

(1) Здѣсь нужно предположить церковь гораздо древнѣе

венію уніятскаго Епископа Кипріана Стецкаго. Внутри раскрашена грубою кистію доморощенныхъ маляровъ. Иконостасъ четырехъ-ярусный съ обыкновенными изображеніями недавней работы. Кто были настоятели въ этомъ приходѣ, по крайнѣй мѣрѣ съ начала XVIII столѣтія, неизвѣстно. Въ 1766 г. былъ администраторъ Воли Гайдужкой Павелъ Гансевичъ, далѣе Василій Подмъшалскій, съ 1770 г. парохъ, въ то же время коадьюторъ Антоній Богинскій. Съ 1775 г. Іоаннъ Гарасимовичъ парохъ церкви Мѣской, администраторъ «Воли Гайдужкой»; съ 1781 г. Василій Левидскій Викарій, съ 1787 г. Іоаннъ Зиневичъ также Викарій «Воли Гайдужкой». Около 1789 г. былъ священникомъ Василій Ципановскій послѣ него наблюдалъ сей приходъ священникъ Подгорья Николай Кондрацкій. Въ 1820 г. былъ священникъ Іоаннъ Базилевичъ; съ 1830 г. Николай Кондрацкій; въ 1837 году поступилъ на сей приходъ священникъ Тимошей Скоробацкій; съ 1846 г. Амфіанъ Левицкій, а съ 1855 г. состоитъ на семъ приходѣ священникъ Андрей Кондрацкій.

4) Церковь Рождество-Богородичная на предмѣстьи м. Ляховець Подгоры (Подгорья). Она стоитъ на половинѣ вихода на возвышенную плоскость, окружающую мѣстечко съ сѣверной стороны, или какъ обыкновенно здѣсь называютъ *Подгорою*, въ каковомъ направленіи расположено и все это селеніе, отчего оно вѣроятно и получило свое названіе *Подгорья* или *Подгоры*. Церковь эта деревянная, трехкупольная, построена въ 1726 г., но кѣмъ и по благословенію какого Епископа, неизвѣстно. Она внутри довольно благолѣпна, имѣетъ иконостасъ хорошей живописи, и нѣсколько кіотовъ съ образами хорошо украшенныхъ, но по части утвари, ризницы и книгъ недостаточна. Со времени постройки церкви настоятели при ней были

этой, ибо изъ нѣкоторыхъ документовъ видны настоятели этого прихода еще въ 1746 году.

слѣдующіе: Яковъ пресвитеръ Подгорянскій, по фамиліи неизвѣстный, съ 1741 г. Антоній Бычковскій парохъ Подгорянскій, съ 1777 г. Василій Бычковскій. Около 1800 г. Николай Кондрацкій, при немъ въ 1830 г. приходъ сей сдѣланъ приписнымъ и причисленъ къ Суховолянской Покровской церкви.

Древнихъ фундушевыхъ документовъ или дарственныхъ записей на земли и угодья для православныхъ церквей м. Ляховець нигдѣ не сохранилось, вѣроятно они были захвачены поляками и уничтожены. Ибо быть не можетъ, чтобы со времени основанія м. Ляховець не было здѣсь Православныхъ церквей, а если были церкви, то были и фундуши, тѣмъ болѣе, что на первыхъ порахъ существованія этого мѣстечка здѣсь было одно Православіе, а Православіе безъ церкви и особенно въ такой значительно поселенной мѣстности, какъ Ляховцы—не мыслимо.—При церквахъ же находятся теперь эрекціи на земли и угодія позднѣйшаго времени, именно—выданныя княземъ Августомъ—Николаемъ Яблоновскимъ 1791 года 13 марта.

Касательно православныхъ церквей въ м. Ляховцахъ нужно замѣтить, что всѣ онѣ, по причинѣ преобладанія здѣсь католичества, срублены какъ бы на скорую руку; не видно въ нихъ ни громадности, ни благолѣпія; будучи въ своемъ объемѣ малы и низки, онѣ всегда какъ бы прятались отъ вельможнаго взора поляковъ и крѣпились въ такихъ уединенныхъ мѣстахъ, куда одинъ только *хлопъ* да хлопскій *попъ* могли заходить; а между тѣмъ среди мѣстечка на самомъ видномъ мѣстѣ красовался громадный костель. Туземцы были подавлены, забиты и загнаны въ уголъ; имъ и церкви нѣгдѣ было построить, а пришлый элементъ царилъ и благоденствовалъ; онъ какъ бы съ насмѣшкою посматривалъ на схизматическія церкви—убогія и незначительныя, тогда какъ гордо и величественно предъ нимъ высилось массивное зданіе костела. Не былъ

ли это упрекъ Православію? И до сихъ поръ не могутъ здѣсь изгладиться слѣды мощной руки католичества, которые въ продолженіе вѣковъ успѣли глубоко впечатлѣться — и, какъ бы войти въ жизнь религіознаго, нравственнаго и житейскаго быта туземцевъ—русиновъ, которые и теперь, будучи православными, грезятъ католичествомъ иногда посѣщаютъ бывшій костелъ, а многіе и совратились въ католичество и теперь принадлежатъ къ нему и враждебно относятся къ своимъ племеннымъ собратіямъ — русинамъ. Цифра католическаго населенія здѣсь была нѣкогда очень значительна. Это показываетъ, что бывшіе жильцы костела не дремали, а дѣйствовали энергически въ совращеніе православныхъ, призвавъ на помощь всѣ средства, дозволенныя уставомъ своихъ братій Societatis Jesu.

Въ м. Ляховцахъ числится въ настоящее время 1552 души мужескаго пола, 1732 женск. пола. По исповѣданіямъ: православныхъ 1109 мужеск. пола, 1203 женск. пола; католиковъ мужеск. пола 30, женск. пола 20; Евреевъ муж. пола 413, женск. пола 569 душъ.

Свящ. А. Сандульскій.



ТОРЖЕСТВО ОСВЯЩЕНІЯ ХРАМА, ОБРАЩЕННАГО ИЗЪ КАТОЛИЧЕСКАГО КОСТЕЛА, ВЪ М. ЛЯХОВЦАХЪ ОСТРОЖСКАГО УЪЗДА.

Всякій случай, всякое явленіе, сопровождающіяся торжествомъ Православія и Русской жизни въ семъ краѣ, должны интересовать каждого, кто сочувствуетъ развитію сихъ началъ. Къ числу такихъ явленій нужно отнести 20 іюля сего года, которое останется надолго памятнымъ для всякаго православнаго и для cadaго Русскаго здѣшней мѣстности. Въ этотъ день совершилось торжество освященія храма въ м. Ляховцахъ, которому, вѣроятно, со времени его существованія не приходилось видѣть подобнаго торжества.—Еще прежде распространился слухъ, что самъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Волынской и Житомирской прибудетъ въ Ляховцы для освященія храма, обращеннаго изъ католическаго костела. Все православное населеніе съ нетерпѣніемъ ожидало сего времени и въ духѣ радовалось тому, что оно будетъ лицезрѣть своего Архипастыря и увидитъ торжественное освященіе сего храма. Наконецъ повѣстками мѣстнаго благочиннаго все окружное духовенство получило приглашеніе прибыть въ м. Ляховцы на 19-е іюля для встрѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря; между тѣмъ въ зданіяхъ кляштора уже дѣлались всѣ нужныя приготовленія какъ для помѣщенія Архипастыря съ Его свитою, такъ и для слѣдующаго торжества, имѣвшаго совершиться на другой день. Въ 5 часовъ по полудни звонъ колоколовъ во всѣхъ церквахъ м. Ляховець возвѣстилъ прибытіе Высокопреосвященнаго, который встрѣченъ былъ въ приходской Казанской церкви всѣмъ окружнымъ духовенствомъ и былъ привѣтствованъ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Струмѣнскимъ слѣдующею краткою рѣчью: «Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Слѣдуя примѣру Евангельскихъ дѣвъ со свѣтильниками, исполненными елея бодрости, срътившихъ жениха небеснаго, мы смиренные служители олтаря—малая отрасль ввѣренной Тебѣ паствы—со свѣтильниками

сердечнаго благоговѣнія, раствореннаго елеемъ радости, спѣшимъ срѣтить и предстать Святительскому лицу Твоему, яко носящему образъ жениха небеснаго и грядущему насаждать и расширять Церковь Божию, красоту селенія славы Господней и освящать трапезу къ воспоминанію совершенія Святѣйшей Евхаристіи, какова преподана и заповѣдана Женихомъ небеснымъ для утоленія духовной жажды вѣрующихъ. Пламенѣя чистосердечною любовію и благодарностію къ Тебѣ, неусыпный дѣятель винограда Христова, мы хотя и всегда возсылаемъ теплыя молитвы къ Пастыреначальнику нашему І. Христу о твоёмъ долгоденствіи и благоденствіи, но нынѣ—въ сей достопамятный день вожделеннаго Твоего прибытія къ намъ, долгомъ почли усугубить таковое моленіе, да благословить женихъ небесный всѣ Твои, маститый и глубокоуважаемый нашъ Архипастырь, входы и исходы. Ты же, Святитель Божій, призри и на насъ смиренныхъ служителей вѣрнной Тебѣ паствы, помяни насъ недостойныхъ въ святыхъ своихъ молитвахъ, осѣни насъ Святительскимъ Своимъ благословеніемъ, да послужитъ оное въ огражденіе насъ отъ навѣтовъ вражнихъ, къ водворенію мира и взаимной любви».—Послѣ этой рѣчи и краткаго молитвословія Архипастырь изъ этой церкви отправился прямо въ приготовленныя для него комнаты помонастырскаго зданія для отдохновенія послѣ семидесятиверстнаго пути. Нельзя было безъ умиленія смотрѣть и постороннему зрителю на этотъ торжественный Архіерейскій вѣздъ. Даже Еврейское населеніе этого мѣстечка, не смотря на субботу (шабашъ), какъ бы слившись въ одну массу, собралось къ оградѣ Казанской церкви для этого великолѣпнаго зрѣлища. Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ въ новопередѣланномъ храмѣ ко всенощному бдѣнію, которое совершалъ одинъ изъ окружныхъ священниковъ; на литію и полвелей выходилъ Ректоръ Волынской Духовной Семинаріи Архимандритъ Рафаиль въ сослуженіи 16 священниковъ (Высокопреосвященнѣйшій по усталости слушалъ правило въ своихъ комнатахъ). Служба

продолжалась довольно торжественно до 9 часовъ вечера и всѣ присутствовавшіе въ храмѣ помазаны были освященнымъ елеемъ, кромѣ католиковъ, которые всегда избѣгаютъ этого обряда нашей Православной Церкви. Тѣмъ и кончилось предначатіе духовнаго торжества, имѣвшаго совершиться на другой день окончательно.

Вѣсть о прибытіи Высокопреосвященнаго Архипастыря въ Ляховцы съ быстротою молніи разнеслась по окружнымъ и дальнимъ селеніямъ. И вотъ на другой день съ разсвѣтомъ началъ уже стекаться народъ и стали появляться на площади экипажи разныхъ наименованій и формъ. Въ половинѣ восьмага часа утра начался трезвонъ съ колокольни новообращеннаго храма, а въ половинѣ девятаго прибылъ въ храмъ и Высокопреосвященнѣйшій и тотчасъ приступлено было къ освященію храма. Храмъ былъ полонъ молящагося народа, между которымъ было много дамъ, католиковъ—помѣщиковъ, простой шляхты и чиновниковъ. Величественный обрядъ освященія храма, совершеннаго самымъ Архипастыремъ, никогда еще невиданнаго въ нашей мѣстности, у всѣхъ видимо произвелъ глубоконазидательное молитвенное настроеніе. Въ концѣ освященія храма открылся торжественный ходъ въ Казанскую церковь за св. мощами. Это зрѣлище по истинѣ достойно кисти живописца, а не пера, какъ зрѣлище рѣдкое и даже здѣсь небывалое, котораго проявленій и разныхъ оттѣнковъ не можетъ схватить на лету самый опытный наблюдатель. Во главѣ этого шествія былъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, за нимъ слѣдовали—Архимандритъ—Ректоръ Волынской Семинаріи и все окружное духовенство въ блестящихъ ризахъ; стройное пѣніе Архіерейскаго хора, колокольный звонъ во всѣхъ почти церквахъ, множество иконъ и хоругвий и въ добавокъ благопріятная погода—все это благотворно вліяло на многочисленное стеченіе народа и приводило его въ умиленіе и восторгъ. Самые католики при видѣ сего торжественнаго шествія умилялись духомъ и, забывъ вѣковую вражду, поселенную въ нихъ къ православію ксенд-



зами, молились усердно. Изъ Казанской церкви это шествіе уже съ св. мощами, которые несть на главѣ въ дискосѣ Высокопреосвященнѣйшій, направилось въ томъ же порядкѣ опять къ костельному зданію чрезъ мѣстечко и, обошедши кругомъ все это зданіе, возвратилось въ храмъ, гдѣ, послѣ вложенія Архипастыремъ частицъ св. мощей въ Антиминсъ и въ деревянный крестъ для положенія его подъ престоломъ, окончилось освященіе храма провозглашеніемъ обыкновеннаго многолѣтія. Вслѣдъ за чтеніемъ часовъ, обыкновенно предшествующихъ Литургіи, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь обратился съ амвона къ народу съ краткимъ пастырскимъ наставленіемъ, посѣщать сей св. храмъ усердно, не оставлять его безъ сильной помощи, трудиться, молиться и особенно избѣгать губительнаго пьянства, разрушительно дѣйствующаго на человѣка во всѣхъ отношеніяхъ, обходиться со всѣми кротко, дружелюбно и мирно,—послѣ того началась Литургія. Умилительно-торжественное Архіерейское богослуженіе, въ первый разъ совершенное здѣсь—въ этой мѣстности—произвело на присутствующихъ отрадное впечатлѣніе, которое не скоро ими забудется, ибо подобныя минуты навсегда врѣзываются въ память и сохраняются во всю жизнь. Въ концѣ литургіи произнесено было однимъ изъ священниковъ А. С. поученіе, въ которомъ кратко изложена была судьба здѣшняго края въ былое время, представлена причина основанія костела и самая исторія его. Но для полноты нашего разсказа о семъ величественномъ торжествѣ приведемъ здѣсь самое поученіе:

Воспоемъ Господеви, благодѣявшему намъ,  
и поемъ имени Господа вышняго.

И вотъ наконецъ, Православные, давнее ваше желаніе, завѣтная ваша мысль осуществилась. Сей обновленный храмъ благословеніемъ и священнодѣйствіемъ самаго боголюбивѣйшаго Архипастыря нашего, храмъ, который нѣкогда служилъ какъ бы средостѣніемъ между вами и соплеменными вамъ братьями, враждебными по вѣрѣ и ложно-приписанной ими себѣ чужой народности, теперь

предъ вами отверсть. Вы входите сюда уже для молитвы, для изліянiя своихъ сердечныхъ чувствъ предъ Богомъ, а не для любопытства, какъ бывало прежде, чтобы подивиться пышной обстановкѣ католическаго богослуженiя и послушать величественныхъ звуковъ органа. Слава Богу благодѣявшему намъ!

Но среди сего торжества, празднуемаго нами по случаю обновленiя сего храма, сколько ощущенiй и горестныхъ и радостныхъ возбуждаетъ въ насъ видъ сего величественнаго храма; онъ невольно влечетъ насъ къ прошедшему и приподнимаетъ предъ нами завѣсу давно минувшихъ дней.—Сей край, насиліемъ отторгнутый отъ роднаго крова, долгое время стоналъ подъ игомъ чуждой, пришлой народности, основавшей свое могущество на его гибели и задумавшей уничтожить въ обитателяхъ его всё зародыши добра, всё задатки религіозные и національные. Православная Церковь раздѣляла участь сыновъ его; она страдала вмѣстѣ съ ними, боролась противъ губительныхъ нововведенiй, подрывавшихъ чистоту древняго Православія, ободряла въ бѣдствiяхъ чадъ своихъ и молилась. Но враги ея были могущественны. Всё происки, всё роды насилія, всё уловки коварства, всё обольщенiя употреблены были въ дѣло, чтобы совратить съ пути истины родныхъ сыновъ сего края и, какъ бы такъ сказать, переродить ихъ на свой ладъ и по тѣлу и по духу; по тѣлу—навязать имъ чуждую народность, по духу—отнять у нихъ вѣру отцевъ ихъ—вѣру Православную. Довольно долго длилась здѣсь эта борьба. Но напрасны были всё ихъ усилія. Народъ переносилъ съ геройскою твердостью и насилія, и страданiя; неразъ проливалъ потоки крови и отстоялъ дѣло святое. Между тѣмъ представители народности не устояли противъ хитрыхъ прельщенiй и пышныхъ обѣщанiй; они изъ мірскихъ расчетовъ и корыстныхъ видовъ оставили все свое родное и перешли на сторону своихъ враговъ; сдѣлались рьяными приверженцами ихъ вѣры и народности и изступленными изуверами противъ бывшихъ своихъ собратiй, потомъ и кровію ко-

торыхъ они воздвигали громадныя костелы, кляшторы, конвикты, коллегіумы и все это съ цѣлію подавленія и уничтоженія православія и Русской народности. Такъ въ началѣ XVII столѣтія одинъ изъ владѣтелей этого мѣстечка, принадлежавшій прежде Православію (Петръ—Павель—Христофоръ Синеута), опутанный разставленными противъ него сѣтями іезуитовъ, первый перешелъ, хотя не прямо, изъ Православія въ Католичество (бывши уже кальвинистомъ). И вотъ въ знакъ своего усердія къ принятой имъ вѣрѣ, онъ началъ воздвигать (1812 г.) сей громаднѣйшій храмъ, а дабы показать еще большую ревность къ ней, онъ задумалъ свить здѣсь гнѣздо католицизма—кляшторъ, откуда бы онъ могъ распространяться и дѣствовать на неопытныхъ и простодушныхъ сердца. Сей храмъ есть первый по времени, воздвигнутый въ семь краѣ отступникомъ Православія; до того времени одно только Православіе процвѣтало здѣсь и къ нему принадлежали всѣ сословія родныхъ сыновъ его. А потому и судьба этого храма довольно замѣчательна,—здѣсь шла упорная борьба двухъ исповѣданій. Такъ какъ владѣтель этого мѣстечка и строитель сего храма принялъ католицизмъ не по сердечному убѣжденію, то не долго и оставался въ немъ; скоро онъ совратился въ аріанство или соцініанство и строящійся костель отдалъ послѣдователямъ этой секты, которые во множествѣ стеклись сюда. Съ этого времени возникъ религіозный, довольно продолжительный споръ между аріанами и доминиканскимъ орденомъ, пока декретомъ Люблинскаго трибунала не повелѣно было удалить Аріанъ изъ сего храма и даже мѣстечка. Вслѣдствіе сего кляшторъ опять достался въ руки доминикановъ, которые свободно могли продолжать свою работу въ совращеніи православныхъ, рассчитывая на благосклонность своего правительства и на поддержку вождей католицизма; наконецъ, они завели здѣсь даже училище, направленное къ полонизаціи и окатоличенію сего края. Но владѣющій судьбами царствъ и народовъ уничтожилъ всѣ гибельныя замыслы нашихъ враговъ; вос-

кресилъ сей край къ новому бытію и даровалъ ему свободу совѣсти въ дѣлахъ вѣры. Православіе опять здѣсь разцвѣло еще въ большемъ блескѣ и величіи, чѣмъ прежде; отторгнутыя изъ нѣдръ его происками и насиліемъ дѣти сего края опять возвратились многіе съ радостію подъ крылья его. Сооруженные храмы въ семь краѣ на гибель Православію, дивными судьбами Божиими и соизволеніемъ Благочестивѣйшаго нашего Монарха дѣлаются храмами Православными, въ которыхъ не будетъ болѣе воззваній, не будетъ болѣе слышаться молитвы объ искорененіи Православія и русской народности. Вотъ что напоминаетъ намъ, Православные, сей величественный храмъ, котораго нынѣ мы празднуемъ обновленіе, т. е. освященіе его по чину нашей Православной Церкви. И это воспоминаніе событій былаго времени не должно оставаться для насъ безъ пользы, ибо оно научаетъ насъ, что вѣра Православная, ведя насъ истиннымъ путемъ ученія Христова въ сей временной жизни и уготовляя вѣчное намъ спасеніе, съ тѣмъ вмѣстѣ служитъ крѣпчайшими узами къ соединенію безчисленнаго народа русскаго во едино мощное, цѣлое—въ одну святую Русь. И такъ настоящее торжество наше есть торжество Православной Церкви и любезнѣйшаго нашего отечества—Россіи. Нынѣ о семь радостномъ событіи, по выраженію древнихъ лѣтописцевъ, должны радоваться и ликовать небо и земля.

Но празднуя, Христіане братіе, торжество обновленія сего величественнаго храма, да не возгордимся имъ и да не оскорбимъ враждебными чувствами сердець тѣхъ братій, которые соплеменны намъ, но чужды по вѣрѣ. Простремъ къ нимъ объятія любви Христіанской, да познаютъ они, что наша вѣра Православная далека отъ духа ненависти и нетерпимости, что она повелѣваетъ чадамъ своимъ любить всякаго ближняго, какой бы онъ вѣры и народности ни былъ. Этимъ мы еще болѣе усугубимъ настоящее торжество. Возблагодаримъ же Господа за это великое благодѣяніе, содѣянное намъ и здѣшнему краю и всей Церкви Православной,—благодѣяніе, которое мы нынѣ празднуемъ

столь торжественно и воспоемъ *Господеву благодарившему намъ и поемъ имени Господа вышнѣю*. Аминь.

Наконецъ обѣдня кончилась и колокольный звонъ возвѣстилъ шествіе Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря въ занимаемые имъ покои; гдѣ приготовленъ былъ завтракъ, къ которому приглашены были—духовенство, участвовавшее въ этомъ торжествѣ и чиновники, присутствовавшіе при ономъ. Всѣ радовались о совершившемся торжествѣ и радость эта видимо выражалась на лицахъ всѣхъ и cadaго; да и кто могъ не чувствовать этой радости, —развѣ одно только католическое населеніе, которое дѣйствительно въ то время видимо приуныло, на лицахъ ихъ видна была скорбь, злоба и жажда мести, потерявъ всякую надежду на возвратъ себѣ костела,—этого, какъ они выражались, *ślupa katolickiey wiary*.—Въ 2 часа по полудни Высокопреосвященнѣйшій выѣхалъ изъ м. Ляховець напутствуемый благожеланіями всего православнаго населенія (1).

Свящ. А. Седульскій.

(1) При семъ нельзя не упомянуть о козняхъ католическаго населенія этой мѣстности. Съ прибытіемъ Высокопреосвященнѣйшаго въ м. Ляховцы, католики, вѣроятно подстрекаемые ксендзомъ, еще остававшимся въ Ляховцахъ, распространили слухъ, что это не Архіерей пріѣхалъ, а только орат (Архимандритъ), котораго *Popi* величаютъ Архіереемъ: *czyż Biskup za takim głupstwem iechał by aż do Lachowiec, tego być nie może*. Въ самый же день освященія храма, оно переувѣрилось.—Вотъ еще фактъ. Мальчику одного католика (Троцкаго) желательно было посмотреть на церемонію освященія храма и потому онъ усильно просилъ отца дозволить ему пойти въ церковь, но тотъ ни за что не соглашался. Мальчикъ, видя, что ему не позволяютъ, тайно ушелъ изъ дома и направился къ храму, но отецъ спохватившись, что его нѣтъ дома, догналъ его и избилъ до крови. Это изувѣрство не осталось впрочемъ безъ должнаго наказанія свыше. На другой день умерло у этого католика дитя. Такъ Богъ часто вразумляетъ отпадшихъ сыновъ отъ Православія, къ которому они враждебно относятся.

## II.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета  
Г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода графа  
Толстаго по вѣдомству православнаго испо-  
вѣданія за 1867 годъ.

*(Продолженіе).*

*Меры къ обезпеченію Православнаго Духовенства въ  
Россіи.*

Улучшеніе матеріальнаго быта православнаго духовенства въ Россіи становится все болѣе и болѣе неотложною нуждою. Теперь, когда жизнь дорожаетъ съ каждымъ годомъ и сокращаются средства многихъ, болѣе обезпеченныхъ людей, способы къ жизни духовенства, всегда скудные и всегда зависимые отъ благостоянія и усердія другихъ, оказываются въ большей части случаевъ совершенно недостаточными. Недостаточность же эта является наиболѣе ощутительною въ такое время, когда, съ одной стороны, всѣ силы духовенства, самымъ ходомъ религіозно-нравственной жизни въ отечествѣ, по глубокому сознанію духовенства, призываются къ неутомимой дѣятельности, къ труду сосредоточенному, а горькая бѣдность и безысходное положеніе, съ другой стороны, естественно устремляютъ мысли и чувства священно-служителей къ законной заботѣ о пропитаніи себя и семьи и невольно ставятъ ихъ въ отношеніе житейской подчиненности тѣмъ, для которыхъ священникъ есть пастырь, духовный руководитель и наставникъ. Тяжелый гнетъ наличной жизни духовенства тѣмъ тяжелѣе для него и благопріятнѣе для его дѣятельности, чѣмъ безотраднѣе онъ не только въ настоящемъ духовенства, но и его будущемъ, въ томъ недалекомъ будущемъ, когда, съ утратою силъ и здоровья, священно-служитель, по обычаю, поступаетъ за штатъ или

когда сиротѣть его семья и въ безпріютномъ сиротствѣ своемъ остается по большей части безъ крова и безъ хлѣба.

Въ такомъ положеніи находится преимущественно сельское духовенство. Но лучше, въ большей части случаевъ, участь городского духовенства, отъ котораго требуется между тѣмъ нѣкоторая представительность, условливаемая иною средою жизни и дѣятельности. Даже высшее духовенство, за немногими исключеніями, не имѣетъ вполнѣ обезпеченнаго положенія.

При такихъ неблагопріятныхъ экономическихъ условіяхъ быта православнаго духовенства въ Россіи, весьма затруднительны, если не сказать невозможны, многія существенныя улучшенія въ духовномъ управленіи.

При множествѣ препятствій къ одновременному общему улучшенію матеріальнаго положенія духовенства, предпринимаются однако же постепенно возможныя мѣры къ облегченію его въ жизни.

*Замѣненіе въ юго-западныхъ губерніяхъ натуральныхъ повинностей, отправляемыхъ крестьянами въ пользу духовенства, особымъ денежнымъ сборомъ.*

Въ 16-й день января 1867 года Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта, послѣдовавшее по внесенному въ оный заключенію Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, касательно улучшенія быта духовенства юго-западныхъ губерній — кіевской, волынской и подольской. Этимъ мнѣніемъ постановлено въ означенныхъ губерніяхъ натуральныя повинности, отправляемыя крестьянами въ пользу православнаго духовенства (по положенію 20 іюля 1842 г.), отмѣнить съ 1 января 1868 г. и замѣнить особымъ денежнымъ сборомъ, взимаемымъ со всѣхъ тѣхъ земель, которыя обложены уже сборомъ на губернскія земскія повинности. Изъ такого сбора православное духовенство кіевской губерніи имѣетъ получать въ воспособленіе 120,300 р., подольской 135,100 р. и волынской 118,600

руб. Съ приведеніемъ въ исполненіе этого постановленія не только улучшится матеріальный бытъ духовенства юго-западныхъ губерній, но и установятся болѣе правильныя отношенія между причтами и прихожанами, къ обоюдной пользѣ тѣхъ и другихъ. Съ глубокою благодарностью приняло духовенство этотъ новый знакъ попечительности правительства объ его благосостояніи.

### *Производство пенсій и пособій духовенству.*

Пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, который началъ ассигновываться съ 1866 г. изъ суммъ государственнаго казначейства на пенсіи и единовременныя пособія священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, составляетъ 288.000 р. ежегодно. Онъ былъ разассигнованъ на 1867 г. сполна; дѣйствительно же израсходовано: а) на пенсіи, на основаніи временныхъ правилъ, 3.207 священникамъ и вдовамъ ихъ—245.495 р. 98<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., и б) на единовременныя пособія, за безпорочную выслугу не менѣе 25 лѣтъ, 806 священно-служителямъ и вдовамъ таковыхъ лицъ—37.322 р. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Всего же на производство пенсій и единовременныхъ пособій 4.013 лицамъ израсходовано 282.818 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. За сими сумма 3.181 р. 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. осталась въ государственномъ казначействѣ за невыдачею пенсій и пособій по случаю смерти пансіонеровъ, о коихъ свѣдѣнія получены уже въ наступившемъ 1868 году.

### *Новые штаты архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ.*

По незначительности содержанія большей части епархіальныхъ преосвященныхъ и причтовъ кафедральныхъ соборовъ, святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ пересмотрѣть штаты архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ и, для увеличенія ихъ содержанія, сократить нѣкоторыя статьи другихъ расходовъ. Новые штаты составлены на слѣдующихъ основаніяхъ:



1. Возвышено содержаніе архіереевъ. При учрежденіи въ послѣднее время епархій, жалованья преосвященнымъ назначалось по 1.000 р.; митрополиты же московскій и с.-петербургскій получали содержаніе по прежнимъ штатамъ: первый 2.672 р. 7 к. и второй 1.712 р. 16 коп. Увеличеніе сихъ окладовъ представлялось неотложною необходимостью, и они возвышены до 4.000 р. каждому. Въ прежнемъ видѣ оставлено содержаніе тѣхъ преосвященныхъ, которые и доселѣ получали свыше 1.500 р.; всѣмъ же прочимъ оно увеличено до этой цифры. Къ сожалѣнію, ограниченныя денежныя средства православнаго духовнаго вѣдомства не дозволили сдѣлать большаго повышенія этихъ окладовъ. Такимъ образомъ въ новыхъ штатахъ назначено содержанія преосвященнымъ: въ 12 епархіяхъ (с.-петербургской, кievской, литовской, вольинской, могилевской, московской, минской, подольской, полоцкой, рижской, таврической и кавказской) по 4.000 р., въ одной (оренбургской) 2.750 р., во всѣхъ же прочихъ по 1.500 р. Вмѣстѣ съ этимъ отмѣнено, введенное при Императрицѣ Екатериинѣ II, раздѣленіе епархій на классы, въ томъ вниманіи, что дѣленіе это не было основано ни на старшинствѣ епархій, ни на пространствѣ ихъ и числѣ жителей, въ нихъ обитающихъ, ни на относительной трудности управленія епархіальными дѣлами; а между тѣмъ дѣленіе это имѣло неудобства въ томъ отношеніи, что преосвященные были переводимы изъ одной епархіи въ другую, высшую классомъ, въ видѣ повышенія, что вовсе не соотвѣтствуетъ ни важности архіерейскаго званія, ни правиламъ соборнымъ и противорѣчитъ пользѣ епархіальнаго управленія.

2. Уравнено по возможности содержаніе архіерейскихъ домовъ, прежде столь разнообразное, что почти каждый архіерейскій домъ имѣлъ отдѣльный штатъ. Въ этомъ отношеніи московскій и с.-петербургскій архіерейскіе дома, получившіе низшіе оклады сравнительно съ епархіями: рижскою, вольинскою, могилевскою, минскою, подольскою, полоцкою и таврическою, сравнены съ ними, и во всѣхъ этихъ епархіяхъ на жалованье свиты архіерея, на содер-

жаніе пѣвчихъ и на наемъ служителей положено по 4.350 руб. Въ двухъ митрополіяхъ: кіевской и литовской, по этой статьѣ оставлены нѣсколько высшіе оклады, именно въ 5.000 руб., такъ какъ и прежде онѣ пользовались большими окладами; въ прочихъ епархіяхъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ положено по 3.100 руб. Отступленіе отъ сего допущено по отношенію къ нѣкоторымъ епархіямъ, гдѣ отпускъ содержанія производился изъ особыхъ источниковъ. Такъ, въ епархіяхъ донской, кавказской и сибирскихъ архіерейскіе дома получали содержаніе изъ суммъ войска донскаго, изъ подати на частныя земскія повинности и изъ частнаго общественнаго сбора. По донской епархіи положено на содержаніе архіерейской свиты и на наемъ прислуги 4.860 р., по кавказской 3.970 руб., по камчатской 3.960 руб., по енисейской, иркутской, тобольской и томской по 3.700 р. Ремонтъ архіерейскихъ домовъ отдѣленъ отъ ремонта каѳедральныхъ соборовъ, и на первый назначено отъ 100 до 175 руб.

3. Возвышено содержаніе каѳедральныхъ соборовъ. Кромѣ с.-петербургскаго Исаакіевскаго собора, получавшаго содержаніе по особому штату (который оставленъ безъ измѣненія), прочіе каѳедральные соборы весьма различились въ своихъ окладахъ. По новымъ штатамъ установлены только четыре отдѣла. Къ высшему отдѣлу отнесены соборы литовскій и кіевскій, которые и прежде пользовались большимъ содержаніемъ, ко второму—соборъ камчатской епархіи, къ третьему—соборы восьми епархій: волынской, могилевской, московской, минской, новгородской, подольской, полоцкой и рижской; къ четвертому, низшему, отдѣлу отнесены соборы всѣхъ прочихъ епархій. Протоіереямъ каѳедральныхъ соборовъ назначено содержаніе отъ 400 до 700 р., вмѣсто производившихся прежде окладовъ отъ 142 до 542 р.; ключарямъ отъ 300 до 560 р., вмѣсто окладовъ отъ 120 до 314 р.; священникамъ и протодіаконамъ отъ 250 до 450 р., вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 95 до 285 р.; діаконамъ отъ 180 до 350 р., вмѣсто производившихся окладовъ отъ 85 до 185 р.; ипо-

діаконамъ отъ 180 до 300 р., вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 85 до 185 р.; псаломщикамъ отъ 140 до 200 р., вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 42 до 57 р.; на остальной причтъ и церковную прислугу положено отъ 400 до 700 р., вмѣсто отпускавшейся прежде суммы отъ 380 до 437 р.; на ремонтъ соборовъ назначено отъ 350 до 600 р.

4. Въ уваженіе увеличенія окладовъ положено установить 2% вычетъ съ окладовъ причтовъ кафедральныхъ соборовъ и сумму эту, простирающуюся до 2.770 р., присоединить къ общему пенсіонному кредиту городского и сельского духовенства.

5. Такъ какъ въ числѣ расходовъ на архіерейскіе дома по прежнимъ штатамъ заключались издержки, до нихъ неотносящіяся, то положено отдѣлить ихъ по принадлежности.

Наконецъ, 6) на собственные способы святѣйшаго Синода приняты тѣ добавочные оклады, которые, за сдѣланнымъ уравненіемъ, окажутся необходимыми для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ, получавшихъ добавочное вознагражденіе или возвышенные оклады на служителей.

Всѣ эти результаты достигнуты безъ отягощенія государственнаго казначейства новымъ расходомъ, а единственно при помощи сокращенія расходовъ, причемъ на добавку по всѣхъ статьямъ штатовъ имѣлась въ виду сумма только въ 57.381 р. 62 к. Впрочемъ, при сокращеніи расходовъ, производившихся изъ государственнаго казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ и на содержаніе благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ, признано нужнымъ принять на средства святѣйшаго Синода тѣ расходы по этимъ статьямъ, въ которыхъ окажется необходимость.

Изложенныя предположенія, по разсмотрѣніи ихъ въ государственномъ совѣтѣ, въ 27-й день декабря 1867 г., удостоены Высочайшаго утвержденія.

*(Продолженіе будетъ).*

---

III.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, на 1868 годъ.

(Окончаніе).

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	ЦѢНА. ВЪСЪ	Р.	К.	Ф.
	ГРАММАТА Царская и грамматы вселенскихъ Патріарховъ о учрежденіи Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, съ изложениемъ православныя вѣры восточныя каѳолическія церкви.				
662	а) Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1860 г.				
		Въ пер. бум.	—	16	2
663	б) На финскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1849 г.				
		Въ пер. бум.	—	12	1
664	ГРАММАТИКА греческая краткая. Въ 18 д. на сѣр. бум. М. 1866 г.				
		Въ пер. кор.	—	10	1
665	ГРАММАТИКА еврейская краткая. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г.				
		Въ пер. кор.	—	30	2
666	ГРАММАТИКА монголо-калмыцкая. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1835 г.				
		Въ пер. бум.	—	80	2
667	ГРАММАТИКА мордовская. Въ 8 д. на сѣр. бум.				
		Въ пер. кор.	—	42	2
668	ГРАММАТИКА славянская. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1865 г.				
		Въ пер. бум.	—	9	2
669	ГРАММАТИКА татарская краткая. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1860 г.				
		Въ пер. кор.	—	24	2
670	ГРАММАТИКА черемисская. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1837 г.				
		Въ пер. кор.	—	42	2

- 671 **ГРАММАТИКА** чувашская. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1836 г. Въ пер. кор. — 42 1
- 672 **ЕВАНГЕЛІЕ** на татарскомъ языкѣ. Въ 4 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер. бум. 2 40 4
- 673 **ЗАПИСКИ** на посланіе св. апостола Павла къ Ефесеямъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1838 г. Въ пер. кор. — 48 3
- 674 **ИШНОКЕНТІЯ**, епископа Пензенскаго, Начертаніе церковной исторіи отъ библейскихъ временъ до XVIII вѣка, въ 2-хъ книгахъ. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1857 г. Въ пер. кор. 1 40 3
- 675 **КАТИХИЗИСЪ** пространный на финскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1849 г. Въ пер. бум. — 36 2
- 676 **ЛИТУРГІЯ** св. Іоанна Златоустаго на татарскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1850 г. Въ пер. кож. — 84 2
- 677 **НОВЫЙ ЗАВѢТЪ** на греческомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Въ пер. кор. — 50 2
- 678 **ПОЛОЖЕНІЕ** о ученикахъ уѣздныхъ и приходскихъ духовныхъ училищъ, къ сохраненію себя способа не имущихъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1816 г. Въ пер. бум. — 12 1
- 679 **РАЙКОВСКАГО** Стефана, профессора С.-Петербургской духовной академіи, Начальныя Основанія Геометріи, сочиненныя для руководства въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1854 г. Въ пер. кор. — 42 2
- 680 **СЕРБЖИНСКАГО** Василія, профессора С.-Петербургской духовной академіи, Основанія Алгебры, составленныя для юношества, обучающагося въ духовныхъ учи-

- лицахъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б.  
1854 г. Въ пер. кор. — 45 3
- 681 СЛОВАРЬ русско-калмыцкій. Въ 8 д. на  
сѣр. бум. Казань. 1857 г. Въ пер. кор. — 24 3
- 682 СЛОВАРЬ татарскій. Въ 4 д. на сѣр.  
бум. Казань. 1833 г. Въ пер. кор. 2 34 4
- 683 ТВОРЕНІЯ Лактанція. Въ 8 д. на сѣр.  
бум. М. 1851 г. Въ пер. кор. 1 25 4
- 684 УЧЕБНАЯ Греческая книга въ 2-хъ част.  
въ 1 книгѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М.  
1867 г. Въ пер. кор. — 50 3
- 685 ФИЛАРЕТА, митрополита Московскаго,  
Начертаніе церковно-библейской исторіи.  
Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1866 г. Въ  
пер. кор. — 45 3
- 686 ХРЕСТОМАТІЯ еврейская. Въ 8 д. на  
сѣр. бум. 1831 г. Въ пер. кор. — 36 2
- 687 ХРЕСТОМАТІЯ латинская для училищъ.  
Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Въ пер.  
кор. — 25 2
- ХРЕСТОМАТІЯ латинская для семинарій,  
въ 3-хъ частяхъ. Въ 8 д. на сѣр. бум.  
М. 1861 г. Въ пер. кор. 1 8 2
- 688 ————— Часть I — 36 2
- 689 ————— Часть II — 36 2
- 690 ————— Часть III — 36 2
- 691 ЦЕЛИНСКАГО, профессора Горыгорѣц-  
каго земледѣльческаго института. Руко-  
водство къ земледѣлію. Въ 8 д. на сѣр.  
бум. С. П. Б. 1860 г. Въ пер. бум. 2 50
- 692 ЦЕЛЛЯРІЯ (Христофора) Краткій латин-  
скій лексиконъ съ російскимъ и нѣмец-  
кимъ переводомъ. Въ 8 д. на сѣр. бум.  
М. 1810 г. Въ пер. кор. 1 38 2
- 693 ЧАСОСЛОВЪ на татарскомъ языкѣ. Въ  
8 д. на бѣл. бум. Казань. 1859 г. Въ  
пер. кож. 1 8 2

694	ЧИНЪ исповѣданія отрокомъ на финскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1849 г. Въ пер. бум.	— 6	1
695	ΘΕΟΘИЛАКТА Догматическое Богословіе на латинскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1831 г. Въ пер. кор.	— 88	2
	Церковныя Табели. Граматы и Присяги для Священно-служителей.		
1	Листъ Проскомидный	— 9	1
2	Неисходная пасхальная таблица на двухъ листахъ	1 —	1
	Положеніе о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ, и о вкладыахъ и приношеніяхъ:		
3	а) по Московскимъ монастырямъ	— 3	1
4	б) по Московскимъ градскимъ кладбищамъ	— 3	1
5	Святцы, съ изображеніемъ святыхъ и праздниковъ, по числамъ всего года, на 12-ти листахъ	— 85	2
6	Табель высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней	— 10	1

П Р И С Я Г И:

7	Священническая	— 3	1
8	Діаконская	— 3	1
9	Причетническая	— 3	1

Г Р А М М А Т Ы (\*)

10	Производимому во священника	— 6	1
11	во діакона	— 6	1
12	въ причетника	— 3	1
13	Дополнительная присяга предъ рукоположеніемъ во священника или іеромонаха	— 3	1
14	Подписка при назначеніи имѣющихъ степень священства въ высшія званія	— 3	1

(\*) Граматы отпускаются только по требованію Епархіального Начальства.

15 Подписка предъ посвященіемъ въ стихарь и во діакона — 3 1

Книги съ печатными прописями и графами. Въ кор. пер. съ шелк. шнур.

Для писанія прихода церковныхъ суммъ:

16	Въ 1 дестъ	1	—	2
17	2 дести	1	72	3
18	3 дести	2	44	5
19	4 дести	3	16	6

Для писанія расхода церковныхъ суммъ:

20	Въ 1 дестъ	1	—	2
21	2 дести	1	72	3
22	3 дести	2	44	5
23	4 дести	3	16	6

Для писанія брачныхъ обысковъ:

24	Въ 25 листовъ	1	5	3
25	50 листовъ	1	80	5
26	75 листовъ	2	55	6
27	100 листовъ	3	30	7
28	150 листовъ	4	80	9

Листы съ печатными прописями и графами:

29 Для писанія обысковъ о бракахъ — 3

Метрическіе:

30	Заглавные: о родившихся . . . . .	—	3	1
31	бракосочетавшихся . . . . .	—	3	1
32	умершихъ . . . . .	—	3	1
33	Вкладные о родившихся . . . . .	—	3	1
34	бракосочетавшихся . . . . .	—	3	1
35	умершихъ . . . . .	—	3	1
36	Конечные о умершихъ . . . . .	—	3	1
37	Исповѣдные: заглавные . . . . .	—	3	1
38	вкладные . . . . .	—	3	1
39	конечные . . . . .	—	3	1
40	Приходные: заглавные . . . . .	—	3	1
41	вкладные . . . . .	—	3	1
42	конечные . . . . .	—	3	1



43	Расходные: заглавные . . . . .	—	3	1
44	вкладные . . . . .	—	3	1
45	конечные . . . . .	—	3	1

Листы съ печатными прописями и графами,  
на которыхъ пишутся:

46	Вѣдомости клировыя краткія . . . . .	—	1	1
----	--------------------------------------	---	---	---

Вѣдомости клировыя пространныя:

А) По общеупотребительной формѣ:

47	а) На веленовой бумагѣ: заглавныя . . . . .	—	5	1
48	вторыя . . . . .	—	5	1
49	вкладныя . . . . .	—	5	1
50	дополнительныя (*) . . . . .	—	5	1

51	б) На сѣрой бумагѣ: заглавныя . . . . .	—	1	1
52	вторыя . . . . .	—	1	1
53	вкладныя . . . . .	—	1	1

Б) По формѣ, употребляемой для Московской  
епархіи

54	а) На веленовой бумагѣ: заглавныя . . . . .	—	5	1
55	вторыя . . . . .	—	5	1
56	вкладныя . . . . .	—	5	1
57	дополнительныя (*) . . . . .	—	5	1

58	б) На сѣрой бумагѣ: заглавныя . . . . .	—	1	1
59	вторыя . . . . .	—	1	1
60	вкладныя . . . . .	—	1	1
61	дополнительныя (*) . . . . .	—	1	1

62	Вѣдомость о людяхъ православнаго исповѣданія, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, по благочинію . . . . .	—	2	1
----	--	---	---	---

63	Вѣдомость о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ . . . . .	—	1	1
----	---	---	---	---

---

(\*) Листы сіи печатаются для тѣхъ приходоѡ, гдѣ есть такъ называемыя приписныя церкви, а равно и для тѣхъ, гдѣ статьи о церкви, по своему объему, не могутъ быть помѣщены на трехъ страницахъ, отводимыхъ на этотъ предметъ въ заглавномъ и второмъ листѣ.

64	Вѣдомость о пожертвованіяхъ въ церкви и о похищеніяхъ изъ оныхъ . . . . .	—	1	1
	Вѣдомость о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ . . . . .	—	1	1
65	Вѣдомость о суммѣ, отосланной въ Консисторію за вѣнчики и листы разрѣшательной молитвы . . . . .	—	1	1
	Вѣдомость о приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ:			
66	по Духовному Правленію . . . . .	—	3	1
67	по Благочинію . . . . .	—	3	1
68	по Церкви . . . . .	—	3	1
69	Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшательной молитвы . . . . .	—	3	1
70	Отчетъ о свѣчномъ доходѣ . . . . .	—	3	1

**ОБЪЯВЛЕНІЯ:** 1) Означенныя въ семь каталогѣ книги и листы приобрѣтаются изъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, находящихся въ С.-Петербургѣ (въ главномъ Синодскомъ зданіи, на Петровской площади), и въ Москвѣ (при Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ), ежедневно отъ 9-ти часовъ утра до 6-ти часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. При требованіи же книгъ въ большомъ количествѣ, слѣдуетъ обращаться въ С.-Петербургѣ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ Москвѣ, въ Контору Московской Синодальной Типографіи.

Иногородные, желающіе выписать книги и листы, должны, смотря по удобству, обращаться или въ С.-Петербургѣ, въ Хозяйственное Управленіе, при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ Москву, въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ означеніемъ званія, формата и переплета книгъ, а также адреса, въ какое мѣсто и кому должны быть высланы книги. При сихъ требованіяхъ должны быть присылаемы и деньги сполна, какъ за книги по цѣнѣ каждой, такъ и за почтовую пересылку ихъ, страхо-

выя по суммѣ, и вѣсовыя по вѣсу каждаго экземпляра, означенному въ Каталогѣ. По полученіи требованія и денегъ, книги будутъ высылаемы безъ замедленія по адресу; а требованія, при коихъ не будетъ прислано денегъ, останутся безъ удовлетворенія. Деньги, присланныя за книги, коихъ въ Каталогѣ не означено и въ лавкахъ не находится, будутъ отсылаемы обратно на счетъ требователя книгъ.

Книги и листы, по требованіямъ Духовныхъ Консисторій въ значительномъ количествѣ, имѣютъ быть доставляемы въ Консисторіи посредствомъ транспортовъ, по цѣнамъ означеннымъ въ семъ Каталогѣ, безъ особой платы за укупорку и провозъ.

II) Контора Московской Синодальной Типографіи симъ объявляетъ, что при высылкѣ мѣстамъ и лицамъ книгъ и листовъ изъ сей Конторы, на будущее время будетъ наблюдаться слѣдующій порядокъ: 1) На остающіяся въ Конторѣ, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля, Контора, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги; 2) Деньги, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

III) Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣя въ виду предоставить покупателямъ внѣ столицъ большую возможность пріобрѣтать книги, въ Синодальныхъ Типографіяхъ печатаемыя, и тѣмъ устранить поводъ къ чрезмѣрному возвышенію иногородными продавцами цѣнъ на оныя, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, объявляетъ: 1) Всѣмъ, желающимъ на правѣ Коммиссіонерскомъ производить продажу таковыхъ книгъ внѣ столицъ, будутъ отпускаемы, по ихъ требованіямъ, печатаемыя въ Синодальныхъ Типографіяхъ книги изъ Синодскихъ книжныхъ запасовъ, какъ въ С.-Петербургѣ такъ и въ Москвѣ, за наличныя деньги съ уступкою 10% противъ цѣны, по Каталогу назначенной, и съ пересылкою на счетъ Хозяйственнаго Управленія на мѣста продажи. Желающіе на семъ основаніи открыть продажу Синодальныхъ книгъ обя-

заны а) войти о семъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ съ письменными отзывами, для дальнѣйшаго распоряженія, по заключенію съ ними по сему предмету условій; б) самыя книги продавать на мѣстахъ по цѣнамъ, назначеннымъ въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода Каталогахъ, и в) дѣлать не менѣе двухъ разъ въ годъ въ ближайшихъ къ мѣстамъ продажи періодическихъ изданій публикаціи о выписываемыхъ ими книгахъ. 2) Мѣстамъ и лицамъ, не желающимъ принять на себя комиссіонерской продажу Синодальныхъ книгъ, но приобретающимъ оныя въ значительномъ количествѣ, будетъ дѣлаема уступка, а именно: при покупкѣ книгъ въ одинъ разъ на тысячу рублей и болѣе 8%; а при покупкѣ книгъ на сумму отъ пяти сотъ до тысячи рублей, 6% съ покупной цѣны, но съ пересылкою книгъ на счетъ самихъ покупателей. 3) Предполагаемая уступка какъ для лицъ, принявшихъ на себя комиссіонерскую продажу книгъ, такъ и выписывающихъ оныя въ означенномъ выше значительномъ количествѣ, не распространяется на нѣкоторыя дешевыя изданія, каковы: Новый Завѣтъ на славянскомъ языкѣ, Евангеліе русское и славяно-русское, Букварь, и имъ подобныя, кои въ послѣдствіи могутъ быть напечатаны, если по соображеніямъ Хозяйственнаго Управленія съ количествомъ издержекъ на изданіе сихъ книгъ, не представится возможности дѣлать съ продажныхъ на оныя цѣнъ какую либо уступку. Для однообразія же въ расчетахъ съ выписывающими означенныя дешевыя изданія и удержанія повсюду внѣ столицъ одинаковыхъ на оныя цѣнъ, иногородные покупатели при требованіи книгъ Новаго Завѣта на славянскомъ языкѣ, Евангелія на русскомъ и славяно-русскомъ нарѣчіяхъ, обязаны прилагать сверхъ назначенныхъ цѣнъ еще по пяти копѣекъ на каждый экземпляръ, и за тѣмъ лица, принявшія на себя комиссіонерскую продажу сихъ книгъ, должны продавать оныя внѣ столицъ по цѣнамъ не вышшимъ тѣхъ, какія составятся изъ установленной для продажи сихъ книгъ цѣны и означенной прибавки на пересылку. Къ сему Хозяйственное Управление счи-

таетъ долгомъ присокупить, что выписка какъ изъ сего Управленія, такъ и изъ Конторы Московской Синодальной Типографіи, внѣ означенныхъ правилъ, по мелочамъ, въ розницу, книгъ печатаемыхъ въ Синодальныхъ Типографіяхъ, остается на прежнемъ основаніи, т. е. при требованіяхъ о высылкѣ книгъ должны быть прилагаемы и деньги сполна за книги по цѣнѣ каждой, и за пересылку ихъ страховыя по суммѣ и вѣсовыя по вѣсу каждаго экземпляра: такъ какъ Духовное Вѣдомство не имѣетъ другихъ средствъ къ высылкѣ въ такомъ случаѣ книгъ, кромѣ отправки ихъ чрезъ почту, съ платежемъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ по положенію.

*Примѣч.* Книги церковной печати означены въ семь Каталогѣ прописными буквами Ц. П., а книги гражданской печати прописными же Г. П.

— *Содержаніе іюльской (1869 г.) книжки «Труды Кіевской Духовной Академіи»:* I. Образцы Русскаго перевода св. книгъ Ветх. Заѣта съ греческаго перевода 72 толковн. II. Церковныя средства благодати (изъ Лютардта). III. Путешествіе блаж. Іеронима съ Павлою и ея спутницами по св. мѣстамъ Востока въ 385—388 годахъ (окончаніе). Т. IV. Духовный Пастырь на кафедрѣ. К. С. V. Новый фактъ по весьма давнему и тяжкому обвиненію на евреевъ (изъ дѣла объ урѣзанномъ языкѣ на Волыни) 1833 года А. X. VI. Какимъ Русскимъ словомъ можно вѣрнѣе выразить употребленное въ 54 правилѣ VI. Вселенскаго Собора Слово э к с а д е л ф и, — племянница, или двоюродная сестра? П. Л. VII. По поводу статьи г. Владиславлева о книгѣ «Философія Отцовъ и учителей церкви.» К. С.—V. Творенія блаж. Іеронима (переводъ съ Латин.).

— *Содержаніе книжки за м. августъ «Православнаго обозрѣнія» (1869 г.):* I. Письма Платона Митрополита Московскаго къ преосвященному Амвросію. (съ примѣчаніями

С. К. Смирнова). II. Напутственное Слово къ воспитанникамъ VI выпуска Александровскаго военнаго Училища. Свящ. А. М. Иванцова—Платонова. III. Слово на день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны свящ. Н. К. Протопопова. IV. Матеріалы для исторіи Синодальнаго Управленія въ Россіи. IV. Дѣла по расколу А. В—ва. V. Русская Церковно-Историческая литература, рассказы изъ исторіи христіанской Церкви. Свящ. А. И—ва. Очеркъ Церк. Исторіи Прот. Рудакова; Очеркъ Исторіи христіанской Церкви свящ. Михайловскаго А. Л—ва. VI. Иркутская Духовная Миссія въ 1868 году. Преосв. Парөенія, Архіеп. Иркутскаго. VII. Обь устройствѣ церковныхъ домовъ для приходскаго духовенства въ Москвѣ. Историч. очеркъ Н. П. Розанова. *Нѣсколько словъ* отъ редакціи. VIII. Извѣстія и замѣтки. IX. Въ приложеніи: Св. Иринея Лионскаго пять книгъ противъ ересей. Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго.




---

Содержаніе: I. Матеріалы для историко-статистическаго описанія Православныхъ церквей Волынской Епархіи: м. Ляховцы (окончаніе). Торжество освященія храма, обращеннаго изъ католическаго костела, въ м. Ляховцахъ Острожскаго уѣзда. II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ. III. Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ на 1868 годъ. Извѣстія.

---

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Сентября 1869 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.