

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

15-го октября, 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ № 24 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ опубликовано состоявшееся 20 января сего года рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу причта церкви с. Боровицкаго, Вятской губерніи, коимъ разъяснено для руководства всѣмъ судебнымъ мѣстамъ, что всякія вообще церковныя земли, какъ приобрѣтенныя въ собственность церковей путемъ дара, покупки, по распоряженію Правительства и т. п., такъ и писцовыя, отведенныя отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, не подлежатъ дѣйствию законовъ о земской давности. На основаніи сего рѣшенія, духовныя установленія въ правѣ нынѣ требовать удаленія съ церковной земли

незаконнаго пользователя, безотносительно къ тому, успѣли онъ заручиться признаніемъ своихъ давностныхъ правъ владѣнія или нѣтъ, если только между завладѣвшимъ лицомъ и причтомъ не производилось уже судебного спора, ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ вошедшее въ окончательную силу рѣшеніе само по себѣ имѣетъ силу закона для даннаго дѣла.

Принимая во вниманіе, что, по имѣющимся въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, случаи завладѣнія церковною недвижимою собственностью со стороны частныхъ лицъ, путемъ давностнаго владѣнія, обнаружены по многимъ епархіямъ и особенно по епархіямъ Западнаго Края, при чемъ таковыя нарушенія церковнаго владѣнія часто не оспаривались духовными установленіями, долгомъ считаю обратить вниманіе Вашего Преосвященства на вышеупомянутое рѣшеніе Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, что, если во ввѣренной Вамъ епархіи находятся въ чемъ либо постороннемъ владѣніи церковныя земли или другія какія либо принадлежащія церквамъ недвижимыя имущества, перешедшія въ таковое владѣніе по праву давности и не подвергавшіяся при томъ судебнымъ спорамъ, то не изволите ли признать нужнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы со стороны причтовъ тѣхъ приходоѡвъ, въ коихъ произошли указанные случаи нарушенія церковнаго владѣнія, были приняты соотвѣтствующія мѣры къ возвращенію утраченнаго церковнаго имущества, посредствомъ ли добровольнаго соглашенія съ завладѣвшими лицами, или же путемъ предьявленія судебныхъ исковъ въ подлежащихъ судебныхъ установленіяхъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и объ удаленіи съ церковныхъ земель незаконныхъ пользователей ими.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почте-

ніемъ и предавностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою **К. Побѣдоносцевъ.**

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 1-го октября сего года за № 4679, послѣдовала: „1) Принять къ свѣдѣнію и руководству; 2) собрать точныя свѣдѣнія, нѣтъ ли такихъ приходо^{въ} въ епархіи, въ которыхъ церковныя земли перешли въ чужое владѣніе на основаніи давности, и по собраніи сдѣлать должныя распоряженія“.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ.

1) Церковному старостѣ новоотстроенной, деревянной церкви въ деревнѣ Вязовкѣ, Городищенскаго уѣзда, крестьянину Андрею Кошкину, за ревностныя и дѣятельныя труды по постройкѣ храма въ названной деревнѣ и за собраніе на это дѣло отъ dobroхотнодателей болѣе 1000 р.

2) Нижне-Ломовскому купцу Аѳанасію Пастушкову, за пожертвованіе 746 р. 82 коп. на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Студенкѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда.

3) Нижнеломовскому купцу Андрею Казурову, за пожертвованіе 421 р. 35 коп. на постройку церковно-приходской школы въ с. Подхвятиловкѣ, того же уѣзда.

4) Вдовѣ священника Матренѣ Верхоломовской, за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ церковь с. Пичевки, Чембарскаго уѣзда, на сумму 465 рублей.

5) Коллежскому ассесору Николаю Столыпину, за пожертвованіе усадьбы подъ постройку церковнаго дома въ с. Столыпинѣ, Городищенскаго уѣзда, и лѣса на этотъ же предметъ, всего на сумму 700 рублей.

6) Саранскому купцу Константину Мещерякову, за по-

жертвованіе кирпича и оконныхъ приборовъ для постройки церковнаго дома въ с. Столыпинѣ, того же уѣзда, всего на 500 рублей.

7) Землевладѣлицѣ с. Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда, Маріи Гартонгъ, за пожертвованіе въ церковь названнаго села разныхъ церковныхъ вещей на 500 рублей.

Постановленіе благочинническаго съѣзда 1-го Керенскаго округа.

1893 года сентября 10 дня, благочиннической съѣздъ духовенства 1-го Керенскаго округа, благоговѣнно приѣмля дарованную Высочайше милость православному духовенству въ ассигнованіи въ 1893 году изъ казны на содержаніе духовенства 250,000 руб. и въ дальнѣйшемъ продолженіи дополнительныхъ ассигновокъ, впредь до полнѣйшаго обезпеченія духовенства всей Россіи—въ ознаменованіе и для увѣковѣченія таковой Монаршей милости, явленной православному духовенству по улучшенію матеріальнаго быта духовенства, выразили желаніе усугубить просвѣтительную пастырскую дѣятельность открытіемъ 5-ти школъ грамоты въ селѣ Лунданѣ и деревняхъ—Аксеновкѣ прихода села Котла, Сошниковкѣ с. Выборнаго, Шуриновкѣ и Щербаконкѣ Успенскаго собора г. Керенска, какъ болѣе численыхъ по 1-му благочинническому округу, Керенскаго уѣзда. Но такое открытіе изъявили полное свое согласіе мѣстные приходскіе священники: Добросердовъ, Державинъ, Виргиліевъ, Даниловъ и протоіерей Любимовъ, давшіе ручательство, что они озаботятся пріисканіемъ для школъ грамоты помѣщенія и равно лицъ, способныхъ для занятія учительской должности по соглашенію съ Керенскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ. Постановилъ: открыть въ селѣ Лунданѣ

и деревняхъ Аксеновкѣ, Сошниковкѣ, Шуриновкѣ и Щербаконкѣ школы грамоты въ настоящемъ учебномъ году, о чемъ просить мѣстныхъ священниковъ войти въ соглашенія съ обществами относительно отвода дарового помещенія и отопленія, на что доставить общественные приговоры въ Керенское уѣздное отдѣленіе, а на устройство классной мебели просить Керенское уѣздное отдѣленіе, не найдетъ ли оно возможнымъ выдать одновременно денежные субсидіи по 25 руб. на вновь открываемую школу и платить по 3 руб. за учебный мѣсяць лицу, занимающемуся въ школѣ.—Резолюція Его Преосвященства на протоколѣ этомъ 14 сего сентября послѣдовала: „Радуюсь и призываю Божіе благословеніе на съѣздъ, пожелавшій ознаменовать новую Монаршую милость православному духовенству такимъ добрымъ и благополезнымъ дѣломъ. Самый протоколъ сей напечатать“.

Приговоръ прихожанъ единовѣрческой церкви с. Казачьей Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, съ изъявленіемъ благодарности уходящему отъ нихъ пастырю, о. Кутлинскому.

Предобрый нашъ пастырь, о. Іоаннъ!

Мы не въ состояніи высказать свое чувство къ тебѣ, какъ бы одинъ человекъ, почему просимъ выслушать его на бумагѣ, подписанной собственноручно нами отъ души.

Уже семь лѣтъ прошло, какъ Рыльскіе единовѣрцы начали хлопотать о переводѣ тебя отъ насъ къ себѣ, всѣ эти семь лѣтъ мы были переполнены душевнымъ волненіемъ, но все-таки никогда твердо не вѣрили, что тебя увлекаютъ къ себѣ эти матеріальные люди. Теперь мы вполне увѣрены твоими устами, что ты отъ насъ уѣзжаешь въ далекую страну, которая тебя призываетъ на апостольское служеніе

Христовой Церкви. Сейчас мы пришли въ сей святой храмъ по призыву колокольнаго гласа, возвѣстившаго намъ несписанную печаль твоего отъѣзда, — мы послѣдній разъ пришли съ тобой проститься и попросить у тебя благословенія во имя Господа нашего Иисуса Христа. Побесѣдуй съ нами послѣдній часъ своего бытія здѣсь, чтобы утолилась наша жажда — жажда нежеланій съ тобой разстаться на вѣки. Можетъ быть ты, добрый нашъ пастырь, послѣдній разъ побесѣдуешь съ нами и напоишь насъ живою водою, которою нѣкогда Христосъ напоилъ жену — самарянку; можетъ быть послѣдній разъ мы смотримъ на твои умныя и добрыя черты лица, можетъ быть послѣдній разъ мы слышимъ изъ твоихъ добрыхъ устъ поучительныя слова. Горько намъ съ тобою разставаться. Мы тебя любимъ, любимъ нелицемѣрно, а отъ души. Какъ же не жалѣть намъ тебя, когда ты оставляешь насъ среди сильныхъ раскольническихъ вождей, съ которыми мы не въ силахъ бороться безъ руководителя. Но что же дѣлать, вѣроятно такъ Богу угодно! Одна только остается надежда на дорогого нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Митрофана, подъ крыломъ котораго мы остаемся, какъ осиротѣлыя неоперившіеся птенцы. Какъ же не питать къ тебѣ любовь, когда ты самъ питаешь ее къ намъ. Какъ же забыть тебя, когда ты воздвигъ въ сердцахъ нашихъ памятники добродѣтели себѣ. При постройкѣ настоящаго храма мы были всѣ въ расколѣ, всѣ возносили хулу на церковь Христову, всѣ чуждались ея общенія, — всѣ обвиняли священство и кто же, какъ не ты, открылъ намъ глаза къ познанію истиннаго пути. Въ теченіе десяти лѣтъ ты не гнушался посѣщать насъ каждаго въ домѣ, чтобы утвердить и умягчить наши грубыя сердца и расположить къ познанію христіанской обязанности. Ты не оставлялъ

насъ безъ напутствованія при несчастіяхъ. Ты былъ почти совершеннымъ безмездникомъ по исполненію нашихъ духовныхъ требъ и только пользовался ничтожнымъ доброхотнымъ даваніемъ. Никогда мы тебя не видали на базарахъ, ярмаркахъ и т. п. сборищахъ. Никогда мы отъ тебя не слышали грубыхъ повелительныхъ словъ, могущихъ послужить къ нарушенію питаемой къ тебѣ христіанской любви. Вездѣ ты намъ былъ примѣромъ, примѣромъ добраго наставника. Какую же привести тебѣ благодарность за твои добрыя дѣла къ намъ? Матеріальныхъ средствъ мы, по малочисленности и бѣдности своей, поднести тебѣ не въ силахъ,—и что же въ нихъ? Намъ остается одно только сказать, что мы тебѣ отъ души желаемъ добраго здравія и хорошаго успѣха во всѣхъ твоихъ благихъ начинаніяхъ. Благодаримъ тебя, добрый нашъ пастырь, за всѣ твои добрыя дѣла, творимыя къ намъ въ теченіе десятилѣтняго священствованія. Просимъ тебя отслужить благодарный Господу Богу молебень о здравіи и благоденствіи дорогаго намъ и милостиваго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Митрофана, тебя добраго пастыря, завѣдующаго нами о. Стефана и насъ недостойныхъ рабовъ Божіихъ. Затѣмъ позволь намъ, добрый пастырь, слово это представить на благоумотрѣніе нашего мѣстнаго Епископа, дабы онъ повелѣлъ пропечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“. (Слѣдуютъ подписи).

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: бывшій воспитанникъ Духовной семинаріи Михаилъ Столыпинъ—и. д. псаломщика въ с. Алферьевку, Пенз. уѣзда; окончившій курсъ Пенз. семинаріи Николай Козловскій—на праздное діаконское мѣсто въ с. Спасское;

Инсарск. у.; окончившій курсъ Пенз. семинаріи Степанъ Оранскій—на праздное діаконское мѣсто въ с. Мокшалай, Саранск. у.; бывший воспитанникъ Пенз. семинаріи Алексѣй Ювенскій—и. д. псаломщика къ соборной церкви г. Городищъ; оконч. курсъ Пенз. семинаріи Петръ Докучаевъ—на праздн. діаконское мѣсто въ с. Чаадаевку, Чембарскаго у.; бывший воспитанникъ Пенз. семинаріи Федоръ Веселовскій—на штатное псаломщическое мѣсто въ с. Аракчеево, Краснослободскаго у.; діаконъ с. Спасскаго, Инсарск. у., Іоаннъ Бѣляевъ—на штатное діаконское мѣсто въ с. Юлово, Мокшанскаго у.; учитель Пенз. дух. училища Иванъ Алвдинъ—на праздное священническое мѣсто въ с. Усть-Каремшу, Нижне-Ломовскаго у.; окончившій курсъ духовн. училища Федоръ Столыпинъ—на праздное псаломщическое мѣсто въ с. Нерлей, Саранскаго у.; окончившій курсъ Пенз. семинаріи Федоръ Юваловъ—на праздное псаломщическое мѣсто въ с. Мывалъ, Городищенскаго у.; окончивш. курсъ Пенз. семинаріи Иванъ Орнатскій—на штатное діаконское мѣсто въ с. Аракчеево, Краснослободск. у.; діаконъ с. Пыркина. Мокшанск. у., Іоаннъ Охотинъ—на праздн. священнич. мѣсто въ с. Левжу, Саранск. у.; бывший воспитанникъ Пенз. семинаріи Александръ Смирновъ—на праздн. псаломщическое мѣсто въ с. Куликово, Краснослободск. у.; окончившіе курсъ Пензенск. семинаріи: Валентинъ Горизонтовъ—на праздное діаконское мѣсто въ с. Пичевку, Н.-Ломовск. у., и Алексѣй Прелатовъ—на праздн. штатное діаконское мѣсто въ с. Богородское Голицыно, Саранск. у.; бывший діаконъ с. Архангельскаго Гѣлицына, Саранск. у., Іоаннъ Никитинъ—на штатное псаломщич. мѣсто въ с. Уарово, Мокшанскаго уѣзда.

Утверждены: священникъ с. Починокъ, Чембарскаго уѣз.

да, Іоаннъ Дилигентовъ—членомъ благочинническаго совѣта 2 Чембарскаго округа; свящ. с. Пушкина, Саранск. у., Стефанъ Смирновъ—членомъ благочиннич. совѣта 3 округа Саранск. у.; свящ. с. Безстужева, Инсарск. у., Василій Кочетовъ—членомъ благочиннич. совѣта 2 округа, Инсарск. у.; крестьянинъ Григорій Антипкинъ—церковнымъ старостою къ церкви с. Годяйкина, Городищенск. у.; землевладѣлецъ с. Блиновки, Н. Ломовск. у., г. Гурьевъ—предсѣдателемъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, а г. Бухолець—членомъ; крестьянинъ Дмитрій Толоконниковъ—церковн. старостою къ церкви с. Никольской Саловки, Инсарск. у.; дворянинъ Сергѣй Дасюкевичъ—церковн. стар. къ Всѣхсвятской церкви г. Пензы; купецъ Максимиліанъ Ивановскій—церковн. стар. къ Мироносицкой церкви г. Пензы; крестьян. Михаилъ Шустовъ—церковн. стар. къ церкви с. Кабанова, Краснослободск. у.; крестьян. Ѳедоръ Фонтиковъ—церковн. стар. къ церкви с. Челмодановки, Городищенскаго уѣзда.

Уволены: священникъ с. Сергіевской Вирги, Н. Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ Благонравовъ; діаконъ состоящій на псаломщич. вакансіи въ с. Аракчеевъ, Краснослободск. у., Алексій Веселовскій—за штатъ по болѣзни; священникъ Соборной церкви г. Краснослободска Михаилъ Кочетовъ—за перемѣщеніемъ его на законоучительскую должность въ Ахтырскую прогимназію; псаломщикъ Казанской ц. г. Н. Ломова Иванъ Аполлоновъ уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

Перемѣщены: запрещенный діаконъ Соборной церкви г. Чембара Симеонъ Архонтовъ—на праздное псаломщическое мѣсто въ с. Каремшу, Н. Ломовск. у.; псаломщ. с. Шиловки, Наровчатск. у., Иванъ Богословскій—на праздное псаломщич. мѣсто въ с. Мелюковку, Наровчатск. у.; псаломщ.

с. Мелюковки, Наровчатск. у., Евгений Юваловъ—на праздн. псаломщик. мѣсто въ с. Адашево, Инсарск. у.; священникъ с. Бекетовки, Мокшанск. у., Григорій Діатроптовъ—на вакансію 2-го священника въ с. Шувары, Инсарск. у.; псаломщ. с. Столыпина, Городищ. у., студентъ семинаріи Дмитрій Благосмысловъ—на мѣсто псаломщика въ с. Николаевку, Инсарск. у.; сверхштатный псаломщикъ с. Тюняря, Городищ. у., Василий Войденовъ—на праздн. штатное псаломщ. мѣсто въ с. Сыромьясь, того же уѣзда; псаломщ. с. Уарова, Мокшанск. у., Николай Никитинъ—на псаломщ. мѣсто въ с. Архангельское-Голицыно, Саранскаго уѣзда.

Утверждены законоучителями священники: Іоаннъ Тиховъ—Порошинскаго сельскаго училища; Іоаннъ Орловъ зашт. г. Верхн. Ломова—Верхнеломовскаго сельскаго училища; с. Старой-Пичуры Владиміръ Небосклоновъ—Старо-Пичурскаго сельскаго училища; с. Канищева Василий Пестровскій—Канищевскаго сельскаго училища.

Назначены пенсіи: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 августа за № 8830: зашт. священнику с. Невѣжкина, Чембарск. у., Георгію Конусову по 130 р. въ годъ; заштатн. діакону Христорожественской церкви заштатн. г. Троицка Іоанну Димитревскому по 65 р. въ годъ и вдовѣ діакона с. Полеологова, Пенз. у., Наталіи Благоразумовой по 40 руб. въ годъ.

Присоединены къ православію: изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія: помощникъ лѣсничаго 3-го Городищенскаго лѣсничества Фридрихъ Мартыновъ Ганъ съ нареченіемъ ему имени Θεодоръ; мѣщанинъ Фридрихъ Берентъ съ нареченіемъ имени Александръ; изъ раскола безпоповщинской секты крестьянъ Петръ Политаевъ; изъ магометанъ житель Дагестанской области, Кюринскаго округа, с.

Хавикентъ Лизвинъ-Асланъ-Заль-Огла съ нареченіемъ ему имени Александръ; изъ католическаго вѣроисповѣданія дворянинъ колледжскій совѣтникъ Валеріанъ Омичъ Рыбичкій; изъ магометанъ: рядовой Мокшанскаго резервнаго баталіона Фай Ула-Хисметуллинъ съ нареченіемъ имени Александръ и рядовой того же баталіона Мухамедъ Садыкъ Халфинъ съ нареченіемъ имени Сергій.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1892 г.

Къ 1-му января 1892 года въ капиталахъ Комитета состояло: а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ: 1) 5⁰/₀ облигацій 3-го восточнаго займа на 321,400 р. 2) Свидѣтельство Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту на 111,875 р. 3) 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 21,200 р. 4) 5¹/₂⁰/₀ свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 29,900 р. 5) 4⁰/₀ облиг. Общества Юго-Западныхъ ж. д. на 19,800 р. 6) 5⁰/₀ облиг. С.-Петербуржскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. 7) 4⁰/₀ облигацій I внутренняго займа на 300 р. 8) 4⁰/₀ облигацій IV внутренняго займа на 100 р. Итого 505,475 р.; б) наличныхъ денегъ на сумму 9,449 р. 02 к. Итого 514,924 р. 02 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31 декабря 1892 года: 1) пожертвованій наличными деньгами черезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 224 р. 48 к. 2) процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ

въ капиталахъ Комитета 30,426 р. 05 к.; б) по бумагамъ, находящимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ, за 1891 г. 233 р. 19 к. Итого 30,659 р. 24 к. 3) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ: а) $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 12,000 р., б) 4% облигацій Общества Юго Западныхъ жел. дорогъ на 7,000 р.; в) $4\frac{1}{2}\%$ облигацій внутренняго консолидированнаго желѣзно-дорсжнаго займа 2-го выпуска на 18,000 р. Итого 37,000 р. 4) Капитала по вышедшимъ въ тиражъ погашенія: 5% облигаціямъ 3-го восточнаго займа 3,000 р. и 5% банковымъ билетомъ 2-го выпуска 21,000 р. Итого 24,000 р. 5) Получено обратно Государственнаго 5% купоннаго налога за 1892 годъ 756 р. 53 к. Итого съ 1-го января по 31 декабря въ приходѣ 92,640 р. 25 к. А всего съ остаткомъ отъ декабря 1891 года, къ 1-му января 1892 г. въ приходѣ 607,564 р. 27 к.

Съ 1-го января по 31 декабря 1892 г. израсходовано: 1) Переведено во Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по охраненію имущества Комитета: на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды Управляющаго Консульствомъ, разъѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 2,101 р. 50 к. 2) Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсін потеряншему зрѣнію на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября 1891 г. по 1 октября 1892 г., 75 р. 38 к. металлическихъ или 122 р. 95 к. 3) Перечислено въ духовно-учебный капиталъ Св. Синода и отослано въ духовно-учебныя заведенія на содержаніе воспитанниковъ Болгарь, согласно Высочайше утвержденному 19 іюля 1891 года постановленію Комитета отъ 7 марта того же года 5,004 р. 98 к. 4) Внесено въ уплату 5% купоннаго налога 998 р. 66 к. 5) Уплачено Государ-

ственному Банку за храненіе цѣнностей 91 р. 66 к. 6) Употреблено на покупку $\frac{1}{100}$ бумагъ на 37,000 руб. нарицательн. 37,407 р. 69 к. 7) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1,249 р. 75 к. 8) Представлено въ Государственный Банкъ, для полученія капитала, тиражныхъ $\frac{5}{100}$ облигацій 3-го восточнаго займа на 3,000 руб. и $\frac{5}{100}$ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 21,000 р., всего на 24,000 р. Итого съ 1 января по 31 декабря въ расходѣ 70,977 р. 19 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1893 г. въ остаткѣ: а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: 1) $\frac{5}{100}$ облиг. 3-го восточнаго займа на 318,400 р. 2) Свидѣтельство Государствен. Комиссіи погашен. долговъ на $\frac{6}{100}$ золотую ренту на 111,875 р. 3) $\frac{5\frac{1}{2}}{100}$ свидѣт. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 41,900 р. 4) $\frac{5}{100}$ банковыми билетами 2-го выпуска на 200 р. 5) $\frac{4}{100}$ облиг. Общества Юго-Западныхъ жел. дор. на 26,800 р. 6) $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ облиг. внутрен. консолидированнаго займа 2-го вып. на 18,000 р. 7) $\frac{5}{100}$ облиг. С.-Петербургскаго Городск. Кредитн. Общества на 900 р. 8) $\frac{4}{100}$ облиг. 1-го внутренняго займа на 300 р. 9) $\frac{4}{100}$ облиг. 4-го внутренняго займа на 100 р. Итого 518,475 р.; б) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 18,112 р. 08 к. Итого въ наличности 536,587 р. 08 к. Балансъ 607,564 р., 27 к.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1891 года поступило: 1) Пожертвованій 434,378 р. $\frac{92\frac{1}{2}}{100}$ к. Въ томъ числѣ: наличными деньгами 433,728 р. $\frac{92\frac{1}{2}}{100}$ к. и процентными бумагами 650 р. 2) Процентовъ съ этихъ денегъ какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были

обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся на текущемъ счетѣ 296,467 р. 78 к. 3) Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ $\frac{0}{100}$ бумагъ 53 р. 63 к. Всего поступлений на 730,900 р. 33 $\frac{1}{2}$ к. Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1891 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Шырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату $\frac{5}{100}$ государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 коп.) и проч., всего 143,907 р. 88 к. Остальные затѣмъ 586,992 р. 45 $\frac{1}{2}$ к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ.

Въ началѣ 1888 г. послѣдовала, какъ извѣстно, временная пріостановка начатыхъ въ селеніи Шипкѣ по постройкѣ храма работъ, съ передачею, какъ возведенныхъ временныхъ сооружений и оконченныхъ земляныхъ работъ, такъ и заготовленнаго строительнаго матеріала, подъ охрану мѣстнаго въ Филиппополѣ Французскаго Консульства. Пріостановка эта, продолжающаяся уже 5 лѣтъ, дала возможность, при прекращеніи строительныхъ расходовъ, значительно увеличить, приращеніемъ процентовъ, собранный на церковное строеніе капиталъ.

Очевидно, постройка храма, возводимаго для вѣчнаго

поминовеніа воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 года, можетъ осуществиться только тогда, когда возстановятся нормальныя къ освободителямъ отношенія тѣхъ, которыхъ Россія изъяла изъ неволиго своими жертвами и въ кровью сыновъ своихъ. Въ виду этого, Комитетъ, составившійся для построенія Шипкинской церкви, сознававшій съ самаго начала своей дѣятельности, что возводимый храмъ долженъ послужить къ утвержденію и укрѣпленію православія въ освобожденномъ краѣ, и потому полагавшій устроить при церкви, на средства, которыя остались бы по окончаніи постройки, свободными, или духовное училище (по возможности съ полнымъ семинарскимъ курсомъ), или монастырскую общину, которая могла бы служить образцомъ иноческой жизни или школой благочиннаго служенія для мѣстнаго духовенства, рѣшился теперь же, хотя бы отчасти, осуществлять эти предположенія при помощи собраннаго для созданія храма въ Шипкѣ капитала, но безъ ущерба оному.

По замѣчательному совпаденію, одновременно съ внесеннымъ извѣстнымъ разладомъ между нами и Болгарами и кажущимся ихъ отъ насъ отчужденіемъ, значительно усилился притокъ болгарской молодежи въ наши учебныя заведенія и между прочимъ въ наши духовныя, среднія и высшія, училища. Притокъ этотъ такъ великъ, что учрежденія, располагающія стипендіями, специально призванныя содѣйствовать получающимъ у насъ образованіе болгарамъ и вообще славянамъ, поставлены въ невозможность, за недостаткомъ средствъ, удовлетворять просьбы являющихся, для поступленія въ учебныя заведенія наши, славянъ изъ Балканскаго полуострова и въ особенности изъ Болгарской ея части. Въ такомъ же положеніи находится и наше Духовное Вѣдомство; между тѣмъ отчисленіе въ распоряженіе

оного нѣкоторой части изъ получаемыхъ ежегодно на капиталъ, собранный для церковнаго строенія, процентовъ дало бы возможность открыть доступъ въ наши духовныя училища всѣмъ желающимъ поступить въ оныя Болгарамъ, и принесло бы такимъ образомъ существенную пользу православію въ Болгаріи, служа противѣсомъ дѣйствующимъ въ этомъ краѣ тлетворнымъ и враждебнымъ православію вліаніямъ, плодящимся тамъ семинаріямъ и школамъ латинскимъ и протестантскимъ (американскихъ методистовъ) и нѣкоторою замѣною отсутствующихъ тамъ почти или находящихся въ приниженномъ положеніи православныхъ духовныхъ училищъ.

Какъ усматривается изъ настоящаго отчета, капиталъ, находящійся въ распоряженіи Комитета, состоитъ изъ 3-хъ частей; изъ нихъ двѣ, представляя собою, въ совокупности, къ 1 января 1893 г. сумму процентными бумагами и наличными деньгами 164,370 р. 33¹/₂ к., носятъ названія: запаснаго (162,281 р. 15¹/₂ к.) и спеціальныхъ суммъ (1,689 р. 18 к.) и имѣютъ значеніе неприкосновенныхъ, предназначаясь: первая—на обезпеченіе процентами своими, по окончаніи постройки храма, содержанія причта оного и церковнаго ремонта, а вторая—на разныя, по построеніи же храма, указанныя жертвователями цѣли; третьей части, расходному капиталу, въ количествѣ къ 1 января 1893 г. процентными бумагами и деньгами 372,216 р. 74¹/₉ к., присвоивается соотвѣтственное этому наименованію употребленіе. При разсмотрѣніи вопроса о возможности оказать изъ поступающихъ на ввѣренныя его распоряженію капиталы и процентовъ пособіе воспитывающимся въ нашихъ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства Болгарамъ, Комитетъ нашелъ прежде всего необходимымъ сохранять за „запасными“ и „спеціальными“ суммами ихъ

неприкосновенность, употребляя $\frac{1}{2}$ съ оныхъ лишь на ихъ приращеніе. Что касается до расходнаго капитала, то тутъ представляется возможность, за исключеніемъ изъ прихода по онымъ текущихъ расходовъ (по содержанию въ сохранности находящихся въ Шипкѣ имущества и сооружений, на дѣлопроизводство, по храненію $\frac{1}{2}$ бумагъ въ Государственномъ Банкѣ и проч.), назначить половину остающагося затѣмъ излишка на воспитаніе Болгаръ въ духовныхъ училищахъ нашихъ, обращая остальную затѣмъ половину на приращеніе самаго расходнаго капитала. Для того же, чтобы дать большую опредѣлительность подобному назначенію, предположено, по соображенію размѣровъ процентнаго на расходный капиталъ поступленія и текущихъ расходовъ, опредѣлить количество пособія учащимся максимальной цыфрою 8,000 руб. въ годъ, но съ тѣмъ, что если дѣйствительный годовой расходъ не достигнетъ этой цыфры, то изъ остатковъ образовать спеціальныи капиталъ для устройства и содержанія при будущей церкви духовнаго училища. Предположеніе объ отчисленіи части процентовъ расходнаго капитала на содержаніе воспитанниковъ изъ Болгаръ въ духовныхъ училищахъ нашихъ, по испрошеніи Высочайшаго на оное разрѣшенія, было приведено въ исполненіе въ прошедшемъ 1891 г., но такъ какъ Высочайшее разрѣшеніе послѣдовало 19 іюля того же года, то успѣли воспользоваться въ теченіе онаго пособіемъ лишь 6 воспитанниковъ и весь расходъ составилъ въ 1891 году лишь 334 р. 62 к. Изъ этихъ воспитанниковъ 3 находились въ С.-Петербургской, Московской и Кіевской академіяхъ, 2 въ Кіевской семинаріи и 1 въ Кіевскомъ Софійскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1892 г., какъ видно изъ настоящаго отчета, было отпущено пособія на сумму 5,004 р. 98 к. На эту сумму содержались 40 Болгаръ: въ духовныхъ

академіяхъ—С.-Петербургской 2, Московской 3 и Кіеской 5; въ семинаріяхъ—Московской 2, Виоанской 1, Кіевской 15, Одесской 2 и Кишиневской 2 и въ духовныхъ училищахъ—двухъ Кіевскихъ 5, Одесскомъ 2 и Новгородскомъ 1.

Къ 1 января 1893 г. сумма спеціального капитала для устройства при будущей церкви духовнаго училища, которая будетъ показана особо по отчету за 1893 годъ, составляетъ за полугодіе 1891 г. и за 1892 годъ—6,660 р. 46 к. СПБ. 1 іюня 1893 г.

Праздныя мѣста—священническія: Красносл. у.: въ сс. Каймарѣ съ 14 апрѣля, Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Ново-Ямской Слободѣ съ 20 марта, Каменномъ Бродѣ съ 14 мая; г. Краснослободскѣ при соборной ц. съ 3 сентября; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Бекетовѣ и Тоузаковѣ съ 26 августа, Бекетовкѣ съ 16 сент., Казач. Пелетьмѣ при Единовѣрч. церкви съ 15 сент.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Сергіевской Виргѣ съ 21 августа; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Карамалахъ съ 8 сентября, Ильминѣ 2-е свящ. мѣсто съ 21 окт.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Мал. Березникахъ съ 5 іюля, Симбуховѣ съ 28 іюля; Пенз. у.: въ с. Крутцѣ съ 3 мая; Наровч. у.: въ сс. Стар. Дракинѣ съ 19 марта, Самаевкѣ съ 27 іюля, Кошелевкѣ съ 6 іюля, Новодѣв. Дубровкахъ съ 5 окт., Пушкинѣ съ 24 сент.; Инсарск. у.: въ сс. Козловкѣ съ 15 іюня, Мельцанахъ съ 16 сент.; — діаконскія: Пенз. у.: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Казанск. Арчадѣ съ 25 августа; Саранск. у.: въ сс. Ладѣ съ 21 октября, Чуфаровѣ съ 1885 г., Напольн. Тавлѣ съ 17 іюля; Городищенск. у.: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановѣ съ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв., Тюнарѣ съ 31 августа, Ильминѣ съ 29 августа; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Мичкаскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Голов. Варжекѣ

съ 18 сент.; въ зашт. г. Верхн. Ломовѣ съ 16 сент.; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г.; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 года, Лемдяяхъ съ 1889 г., Потужскомъ Острогѣ съ 21 декабря; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января, Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Тат. Лакѣ съ 14 іюля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Баймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Ново-Никольскомъ съ 28 января, Аракчеевѣ съ 28 іюня; Чембарскаго уѣзда: въ с. Ершовѣ съ 26 ноября; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Пыркинѣ съ 29 августа, Кириловкѣ съ 6 марта;—псаломщическія: въ г. Пензѣ при Каѳедральномъ соборѣ съ 27 іюля; Городищ. уѣзда: въ сс. Коржевкѣ съ 12 іюля, Столыпинѣ съ 31 августа; Инсарск. у.: въ г. Инсарѣ при соборной ц. съ 18 сент.; въ г. Саранскѣ при соборѣ съ 8 декабря; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Михайловскомъ съ 29 ноября, Вороньѣ съ 28 сент.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Поимѣ при прав. ц. съ 17 сент., Тянгѣ съ 2 іюля, Андреевкѣ съ 1 іюля; въ г. Чембарѣ при соборѣ съ 12 августа; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Новомъ Шуструѣ съ 25 сент.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ **50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб.** достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:
- | | | |
|----|-------------------|-----------------------------------|
| 50 | р. дост. съ портр | Императора Петра I-го. |
| 25 | " " " " | Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 | " " " " | Царя Михаила Ѳеодоровича. |
| 5 | " " " " | Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3 | " " — — | (годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ |
| 1 | " " — — | (оборотной стороны билетовъ.) |

- 2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:
- 25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода.—2. Пренданіе благословенія Святѣйшимъ Синодомъ съ выдачею установленныхъ грамотъ.—3. Постановленіе благочинническаго съѣзда 1-го Керенскаго округа.—4. Приговоръ прихожанъ единовѣрческой церкви с. Казачьей Пелетьмы, Мокшаискаго уѣзда, съ изъявленіемъ благодарности уходящему отъ нихъ пастырю, о. Кутлинскому.—5. Свѣдѣнія по епархіи.—6. Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—7. Праздныя кѣста.—8. Отъ Мѣнистерства Финансовъ объявленіе.

Редакторъ И. Шелутинскій.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го октября. № 20. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Храмовой праздникъ въ Пензенскомъ духовномъ училищѣ.

26-го сентября, на день св. Апостола Іоанна Богослова, храмовой праздникъ въ Пензенскомъ духовномъ училищѣ отличался особою торжественностію. Литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, прот. М. К. Знаменскаго, о. инспектора свящ. Вл. М. Успенскаго, по. смотрителя училища свящ. П. А. Позднева и преподавателя училища, о. ключаря Каедр. собора К. П. Ручимскаго. Пѣніе исполнялось училищными дѣвчыми, подъ управленіемъ церковнаго старосты, статскаго совѣтника А. В. Иванова, при чемъ пѣснопѣнія: „Вѣрую во единого Бога“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“, тропарь и кондакъ святому и припѣвы на молебнѣ пѣли всѣ ученики. Послѣ молебна, совершеннаго по окончаніи литургіи, Его Преосвященство обратился къ учащимся съ рѣчью, приблизительно слѣдующаго содержанія: Храмы во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна, какъ отца богословія, великаго Богослова и

руководителя въ наукахъ богословскихъ, большею частію, устраниваются при духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ преподаются и изучаются богословскія науки, и юноши воспитываются на служеніе Церкви въ качествѣ священниковъ, проповѣдниковъ и законоучителей. Но если и вашъ храмъ, дѣти, посвященъ св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, то это сдѣлаво не безъ основанія. И ваше училище, которое находится подѣ сѣнію сего святаго храма, есть школа духовная, гдѣ съ ранняго дѣтства дается воспитанникамъ направленіе церковное, гдѣ дѣти приготавливаются также къ служенію Церкви, равно и къ поступленію въ семинарію для слушанія курса богословскихъ наукъ. И для васъ личность св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова представляетъ много поучительнаго. Вы знаете, что слово Божіе и Церковь называютъ его наперникомъ, другомъ Христовымъ и самымъ возлюбленнымъ ученикомъ Господа, что онъ призванъ къ апостольскому служенію въ равныхъ юношескихъ годахъ, и никто изъ другихъ апостоловъ не стоялъ къ Спасителю такъ близко, какъ Апостоль Іоаннъ Богословъ. Объясняется это тѣмъ, что онъ еще въ дѣтствѣ, въ ранней юности своей уже имѣлъ такія черты, чрезъ которыя удостоился стать возлюбленнымъ ученикомъ Господа. Безъ сомнѣнія, эти черты св. Апостоль получилъ чрезъ воспитаніе въ дѣтствѣ своими родителями, хотя о семь намъ ничего неизвѣстно, какъ и о родителяхъ шего, которыхъ мы знаемъ лишь поименно. Во всей же силѣ добрыя черты въ св. Іоаннѣ обнаружилась тогда, когда онъ сдѣлался Апостоломъ Христовымъ и достигъ зрѣлаго и даже старческаго возраста. Такими чертами были чистота его души, дѣвственность и цѣломудріе. Св. Апостоль такъ сильно ревновалъ о цѣломудріи, что не могъ никогда выносить спокойно присут-

ствія людей развращенныхъ, и вслѣдъ строгого изобличаема и вѣдно поражалъ нарушителей чистоты сердца и цѣломудрія. — Затѣмъ и выяснивъ, въ чемъ собственно заключаются чистота сердца, дѣвственность и цѣломудріе и указавъ на нѣсколько фактовъ изъ жизни св. Апостола Іоанна, которые свидѣтельствовали объ удивительной чистотѣ его и ревности по цѣломудрію, Владыка увѣщевалъ воспитанниковъ подражать своему небесному покровителю, св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, и съ дѣтства воспитывать въ себѣ чистоту сердца, любовь къ цѣломудрію, а для сего избѣгать всего соблазнительнаго, неприличнаго, тѣмъ болѣе безнравственнаго. — По выходѣ изъ храма, Его Преосвященство, отдохнувъ немного въ квартирѣ о. смотрителя, изволилъ посѣтить столовую воспитанниковъ, гдѣ пробовалъ хлѣбъ и квасъ и осматривалъ приготовленные для учениковъ кушанья, а затѣмъ, преподавъ благословеніе сопровождавшимъ его лицамъ, отбылъ изъ училища.

Пятидесятилѣтіе Краснослободскаго духовнаго училища — 1844—1894 г.г. *)

(Историческіе очерки).

Такъ какъ событія послѣдняго времени въ жизни Краснослободскаго училища не могутъ подлежать историческому обзорѣнію и излагать ихъ систематически не представляется возможнымъ, то мы ограничимся указаніемъ только важнѣйшихъ событій, характеризующихъ строй училищной жизни.

Въ 1880—1881 учебн. году наличный составъ

*) Окончаніе. См. № 19.

учащихъ измѣнился такъ образомъ: 18 августа 1880 г. приказомъ Оберъ-Прокурора учителями училища, вмѣсто выбывшихъ, опредѣлены кандидаты Казанской академіи — Алекс. Архангельскій на должность помощника смотрителя, Нав. Неболюбовъ, Арк. Третьяковъ и Вяч. Шишковъ. Къ преподаванію церк. пѣнія были допущены псаломщикъ соборной церкви Е. Покровскій. Учебные предметы между наличными наставниками были распределены такимъ образомъ: смотритель преподавалъ катихизисъ и объясненіе богослуженія, помощникъ смотрителя — священную исторію, Голубинскій — русскій языкъ, Неболюбовъ — греческій языкъ, Третьяковъ — латинскій яз. въ III и IV кл., Чадаевскій — также латинск. яз. въ I и II кл., Шишковъ — ариметику и географію, діаконъ С. Петровъ обучалъ чистописанію, Тонитровъ преподавалъ всѣ предметы приготовительнаго класса, за исключеніемъ церковнаго пѣнія, обученіе которому въ семь классовъ съ октября мѣсяца поручено было учителю того же предмета въ нормальныхъ классахъ. Уроки гимнастики давалъ мѣщанинъ С. Матвѣевъ.

Учебное дѣло въ училищѣ въ 1880—81 уч. году дало неутѣшительные результаты; число переводныхъ учениковъ дало 17%, а повѣрочныя испытанія въ семинаріи учениковъ IV кл. представляютъ еще менѣе утѣшительнаго, такъ какъ изъ 12 экзаменовавшихся учениковъ оказались достойными только 3 ученика.

Учителя училища входили въ Правленіе съ докладными записками объ улучшеніи учебнаго дѣла, наприм. о замѣнѣ однихъ учебниковъ другими, о наиболѣе цѣлесообразномъ распределеніи уроковъ, о лучшей постановкѣ письменныхъ упражненій и проч.

До того времени уроки по латинскому языку распре- дѣлялись такъ: одинъ наставникъ преподавалъ въ I и IV

классахъ, другой во II и III кл. Выходило такъ, что одинъ наставникъ вносилъ учениками I кл. начиналъ этимологію латинскаго языка, съ переходомъ учениковъ во II кл., передавалъ окончаніе послѣдняго, отдѣляя этимологію другому наставнику; такъ было и съ синтаксисомъ: одинъ начиналъ, другой оканчивалъ. Такимъ образомъ цѣльности и законченности въ преподаваніи и даже отдѣловъ предмета не было. Во избѣжаніе такого неудобства Правленіе училища, согласно заявленію учителя Чадаевскаго, признало цѣлесообразнымъ и измѣнить прежнее дѣленіе уроковъ между преподавателями такъ, чтобы одинъ преподавалъ въ I и II кл., а другой—въ III и IV кл.

Учитель Шишковъ въ концѣ учебн. года внесъ въ Правленіе предложеніе касательно отмѣны классныхъ письменныхъ упражненій по географіи и домашнихъ по ариѳметикѣ, какъ недостигающихъ той цѣли, какая вообще преслѣдуется письменными упражненіями. Предложеніе свое преподаватель мотивировалъ, главнымъ образомъ, слѣдующими соображеніями: 1) относительно упражненій по географіи. „Такъ какъ,—пишетъ въ своей запискѣ преподаватель,—письменные упражненія вообще суть воплощеніе званій, тѣмъ или инымъ путемъ воспринятыхъ учениками, и такъ какъ каждое изъ упражненій въ качественномъ отношеніи должно представлять изъ себя точный и ясный отвѣтъ на данный вопросъ... то принимая все это во вниманіе, нельзя не согласиться, что класснаго часоваго урока слишкомъ недостаточно для того, чтобы мальчикъ могъ написать сочиненіе, которое хотя сколько нибудь удовлетворяло указаннымъ требованіямъ... 2) По ариѳметикѣ значительное, сравнительно, количество уроковъ по всѣмъ классамъ даетъ возможность учителю свободно располагать временемъ и давать въ классѣ письменныя упражненія по

этому предмету возможно чаще. Но домашнія письменныя упражненія помимо того, что отвлекають учениковъ отъ другихъ письменныхъ работъ, требующихъ значительно большаго труда и времени, имѣютъ еще одну невыгодную сторону, что часто бываютъ причиною развитія у въ мальчикахъ того порока, который называется „списываніемъ“... Известно, что существуетъ особый даръ, чисто математическій, которымъ разные люди обладаютъ въ различной степени: одинъ мальчикъ рѣшаетъ задачу быстро и легко, а другой, хотя и думаетъ нѣсколько времени, но не можетъ сразу додуматься до способа рѣшенія задачи, путается въ своихъ соображеніяхъ и въ концѣ концовъ обращается за совѣтомъ къ своему болѣе способному товарищу, а иной и думать вовсе не будетъ, а прямо обратится къ своему товарищу; нематематическая его голова отлично соображаетъ, что нѣтъ ничего легче списать арифметическую задачу, что если гдѣ, то въ такой именно задачѣ учителю меньше всего представляется возможности прослѣдить его и доказать, что задачу онъ дѣлалъ (не самъ, а списалъ). Уничтожить такое списываніе возможно, думается, только тогда, когда арифметическія задачи будутъ писаться только въ классѣ, подъ личнымъ надзоромъ наставника“.

Поставленный Шишковымъ вопросъ вызвалъ нужду перемѣнить постановку письменныхъ упражненій и по другимъ предметамъ; по сему вопросу о письменныхъ упражненіяхъ былъ подвергнутъ обсужденію училищнаго Правленія при участіи всѣхъ учителей.

Въ засѣданіи Правленія смотритель заявилъ, что въ продолженіе пяти лѣтъ (съ 1876 по 1881 г.) практика указала слабыя стороны установленнаго въ 1876 г. порядка веденія какъ домашнихъ, такъ и классныхъ письменныхъ ученическихъ работъ. Устанавливая существовавшій

до сего времени въ порядкѣ въ даваніи письменныхъ упражненій. Правленіе училища имѣло въ виду, съ одной стороны, развить въ оцѣтахъ и навыкъ къ письменному изложенію мыслей, а съ другой — содѣйствовать въ прочному усвоенію познаній. Этихъ результатовъ Правленіе одумало достигнуть возможно большимъ количествомъ упражненій. И вѣсно, кромѣ письменныхъ работъ по языкамъ (числомъ какovýchъ определено Учебн. Комитетомъ), назначило и по другимъ предметамъ давать въ каждомъ классѣ по два I классныхъ и по одному домашнему письменному упражненію въ мѣсяцъ. Эти работы не достигали цѣли и прежде всего потому, что упражненія давались слишкомъ часто и черезъ то они были ученикамъ не подъ силу. Сочиненія въ большинствѣ случаевъ, по заявленію зрителя, выходили не зрѣлыми, снѣжными, далеко не совершенными. Въ виду такихъ соображеній — зрители предлагали Правленію отмѣнить классныя письменныя упражненія по катихизису, объясненію богослуженія, свѣщ. исторіи и географіи; а относительно домашнихъ письменныхъ работъ по тѣмъ же предметамъ и по русскому языку предлагали поставить дѣло такъ, чтобы по каждому изъ означенныхъ предметовъ давалось не болѣе одной письменной работы и каждая — на недѣльный срокъ. Далѣе высказали свои мнѣнія учителя свѣщ. исторіи, латинскаго и русскаго языковъ.

Обсудивши всѣхъ поданныя мнѣнія, Правленіе училища постановило: 1) классныя письменныя упражненія по катихизису, объясненію богослуженія, свѣщ. исторіи и географіи отмѣнить, а по языкамъ и ариѳметикѣ оставить классныя упражненія въ прежнемъ назначенномъ количествѣ, съ добавленіемъ только двухъ письменныхъ задачъ въ мѣсяцъ для учениковъ IV кл.; 2) письменныхъ упражненій домашнихъ по ариѳметикѣ въ формѣ связно и полно

изложенныхъ рѣшеній не давать, а давать въ формѣ простыхъ цѣфровыхъ вычисленій; по русскому языку въ I и II кл. оставить прежде назначенное число задачъ, но въ III и IV кл. давать только по одной письменной работѣ въ мѣсяцъ; по латинскому и греческому яз. назначить для каждаго класса, вмѣсто прежнихъ двухъ, по одному домашнему письменному упражненію въ мѣсяцъ и срокомъ каждое на три дня; письменныя упражненія по свещ. исторіи въ I кл. отмѣнить, а во II кл. по этому предмету давать одну письменную работу; по одному же письменному упражненію въ мѣсяцъ опредѣлено давать ученикамъ III и IV кл. по катихизису и географіи.

Правленіе семинаріи, утвердивъ изложенное постановленіе, рекомендовало, однакожь, слѣдующее распредѣленіе срочныхъ домашнихъ письменныхъ упражненій: а) для учениковъ IV класса: въ 1-ю недѣлю мѣсяца—по объясненію богослуженія; во 2-ю недѣлю—по русскому языку, въ 3-ю недѣлю—по географіи, въ 4-ю недѣлю—по русскому языку; б) для учениковъ III кл.: въ 1-ю недѣлю—по русскому яз., во 2—по катихизису, въ 3—по русскому яз., въ 4—по географіи; в) для учениковъ II кл.: въ 1 недѣлю—по русскому яз., во 2—по русскому яз., въ 3—по священной исторіи, въ 4—по русскому языку.—При этомъ Правленіе семинаріи добавляетъ, что письменныя упражненія по всѣмъ предметамъ должны находиться въ самой тѣсной связи съ классными уроками.

Составъ фундаментальной и ученической бібліотеки въ 1880—81 г. значительно увеличенъ на счетъ суммы (300 р.), назначенной по смѣтѣ на этотъ предметъ. Изъ періодическихъ изданій выписывались: „Церковный Вѣстникъ“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“, „Прав. Обзоріе“, „Душеполезное Чтеніе“, „Пенз. Епарх. Вѣдомости“, „Дѣтское Чтеніе“,

„Семейные вечера“ и „Сынъ Отечества“. Кромѣ того въ бібліотеку выписано 92 тома учебныхъ пособій и книгъ для чтенія; пополнялась и ученическая бібліотека. Въ нее выписаны, между прочимъ, всѣ сочиненія Майнъ-Рида, Ф. Купера, Ж. Верна, рассказы Чистякова, полныя Четьи-Минеи и пр. Всего со вновь поступившими книгами въ фундаментальной бібліотекѣ по каталогу числилось 932 т. и въ ученической 571 томъ.

Чтобы судить о нравственномъ состояніи учениковъ училища, приведемъ здѣсь „таблицу проступковъ и пороковъ, въ какихъ были замѣчены ученики“: шалости въ классѣ — 28 учениковъ; нарушеніе правилъ дисциплины внѣ класса — 11; обиды товарищей — 9; дерзкое обращеніе съ наставниками — 2; непристойное поведеніе въ храмѣ — 11; грубое обращеніе съ хозяевами квартиры — 1; куреніе табаку — 3; кража — 2; манкировка классами — 1; самовольное катаніе на лодкѣ — 6; бѣгство изъ училища — 2; вырываніе картинъ изъ книгъ бібліотеки — 1.

На сѣздѣ духовенства училищнаго округа, бывшаго въ декабрѣ 1880 года, состоялось четыре журнальныхъ постановленія, подлежащихъ исполненію со стороны Правленія. 1) Разсмотрѣвши предложенную Правленіемъ смѣту обыкновенныхъ расходовъ по содержанію училища на 1881 годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обсудивши вопросъ, какую сумму взимать съ своекоштныхъ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, сѣздъ постановилъ: смѣту утвердить, а за содержаніе пансіонеровъ опредѣлить 64 р. (Журн. № 1). 2) Обсуждая затѣмъ соображенія Правленія относительно внутреннихъ перестроекъ и ремонтныхъ исправленій зданій, сѣздъ постановилъ: смѣту расхода на означенный предметъ въ количествѣ 3410 руб., а равно сумму, недостающую на покрытіе обыкновенныхъ

расходовъ по содержанию училища въ 1881 году, въ количествѣ 2750 р. 66 к. принять и всю сумму (6160 р. 66 к.), по раскладкѣ оной на 173 церкви, собрать благодушнымъ округа изъ церковныхъ суммъ въ два срока — къ 1 марта и къ 1 июля 1881 года. (Журн. № 2, 3.) Затѣмъ съѣздъ учредилъ комиссію для завѣдыванія означенными работами (№ 4).

Въ 1881—82 году по учебной части въ Правленіе училищъ входили заявленіями преподаватели свѣд. исторіи и русскаго языка. Первый просилъ дозволить ему замѣнить учебникъ по свѣд. исторіи прот. Соколова учебникомъ Цонова, какъ болѣе полнымъ по содержанію и простымъ по изложенію. А учитель русскаго языка просилъ о замѣнѣ учебника по церковно-славянскому языку Колосова руководствомъ Перевлѣскаго. Необходимость послѣдней замѣны преподавателемъ мотивирована въ тѣхъ — соображеніями, что по смыслу программы ученики должны быть ознакомлены въ III и IV кл. съ чтеніемъ старославянскаго текста, а новославянскій языкъ долженъ служить главнымъ образомъ предметомъ изученія въ низшихъ двухъ классахъ. Учебникъ же Колосова, который проходитъ въ этихъ классахъ, всецѣло содержитъ въ себѣ старославянскій языкъ, совершенно не затрогивая новославянскаго; къ тому же правила старославянскаго языка въ этомъ учебникѣ изложены языкомъ труднымъ для дѣтей училища. — Правленіе училища на предложенныя перемѣны учебниковъ согласилось, принявши во вниманіе, что и Учебный Комитетъ призналъ въ свѣщенной исторіи Цонова тѣхъ хорошія стороны, на которыя указываетъ преподаватель, а славянская грамматика Перевлѣскаго имѣетъ даже одобреніе въ числѣ руководствъ, которыя наставникамъ предлагаются на выборъ.

Въ бібліотеку для чтенія ученикамъ, кромѣ обычныхъ,

выписаны были „Всемирная Иллюстрація“, „Игрушечка“, и сочиненія Немировича, Данченко, и Островскаго, и сказки Афанасьева и хрестоматія Филонова и Радонежскаго. Книгъ, назначенныхъ для выдачи въ награду лучшимъ ученикамъ, было хотя и много, но всѣ эти книги состояли изъ старыхъ учебниковъ, настолько бѣдныхъ и сухихъ по содержанію и непріглядныхъ по виду, что Правленіе затруднялось выдавать ихъ ученикамъ въ качествѣ награды. Потому оно исходатайствовало у духовенства особую сумму (10 руб.), въ счетъ которой и выписало для награды такія книги, какія могли бы быть приличнымъ поощреніемъ для учениковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ служили бы пособіемъ при изученіи предметовъ училищнаго курса, и такыя: „Записки по закону Божію“ Владиславева, „Родина“ Радонежскаго, и Иллюстрированныя басни Крылова и географическія атласы. При надзорѣ и руководствѣ въ чтеніи учениками книги практиковались приемы, рекомендованные Учебнымъ Комитетомъ (17—19 іюля 1872 г.). У воспитанниковъ заведены были тетради, въ которыхъ они отмѣчали время полученія и возвращенія книги, ея названіе, непонятныя въ ней слова и выраженія, а также замѣчательныя мысли. Опытъ показалъ однакожь, что означенные приемы не достигали желательной цѣли. Помощникъ смотрителя, наблюдавшій за этимъ дѣломъ преимущественно, въ своей запискѣ, поданной имъ 6 марта 1882 г. въ Правленіе, представляетъ итакіе результаты означенныхъ приемовъ: „ученики младшихъ классовъ оказались неспособными вести отчетность по чтенію книгъ, вслѣдствіе чего, съ согласія смотрителя, освобождены отъ этого труда и читаютъ дѣтскія книги безъ записи. Что касается остальныхъ мальчиковъ, то въ данномъ случаѣ они, какъ и въ отправленіи другихъ учебныхъ обязанностей, раз-

дѣлились на три группы: на вполне исправныхъ, на посредственныхъ и слабыхъ. Первая группа вела дѣло чтенія книгъ очень хорошо, безъ особаго надзора, во второй—это дѣло уже значительно не клеилось, третья группа, составляющая значительный %о, оказывалась или равнодушной къ чтенію, или малоспособной къ нему, не видя въ немъ и не получая отъ него надлежащей пользы... Лѣнныя ученики отваживались на списываніе непонятныхъ словъ изъ тетрадей своихъ товарищей; у такихъ же иногда не оказывалось соотвѣтствія между записью и страницами книги, изъ которой будто бы взяты непонятныя слова и которыя, очевидно, не читались; лѣнныя, но смѣтливые ученики, кромѣ того представлялась возможность выписывать не только слова, но и цѣлыя якобы поправившіяся имъ мѣста книги, не читая, а лишь перелистывая послѣднюю; наконецъ лѣнный ученикъ можетъ всегда отказываться отъ чтенія подъ тѣмъ предлогомъ, что у него не готовы уроки, которыми на самомъ дѣлѣ онъ столько же озабоченъ, сколько и чтеніемъ книгъ. Чтобы ослабить такое равнодушіе, заохотить учениковъ къ чтенію книгъ и научить ихъ читать толково и съ пользою, помощникъ смотрителя нѣсколько разъ въ предпраздничные вечера собиралъ учениковъ старшихъ классовъ въ одну классную комнату и читалъ имъ сочиненія лучшихъ авторовъ, напр. Гоголя („Ревизоръ“ и „Тарасъ Бульба“), Островскаго („Свои люди—сочтемся“, „Не въ свои сани не садись“), Лермонтова („Мцыри“). Убѣдившись въ многосторонней пользѣ для учениковъ отъ чтенія такихъ литературныхъ произведеній, помощникъ смотрителя предложилъ Правленію училища увеличить ихъ число до 3-хъ въ недѣлю и посѣщеніе ихъ сдѣлать обязательнымъ для учениковъ старшихъ классовъ. Училищное Правленіе,

оставивъ въ силѣ прежніе приемы наблюденія за чтеніемъ, положилъ устраивать литературныя чтенія три раза въ недѣлю—въ 8 четвергъ послѣ уроковъ, въ субботу послѣ уроковъ же и вечеромъ послѣ всенощной, поставивъ при этомъ непремѣннымъ правиломъ, чтобы въ чтеніяхъ принимали активное участіе и сами ученики и чтобы чтенія продолжались каждый разъ не болѣе часа.—Семинарское Правленіе, не отрицая пользы литературныхъ чтеній для развитія учениковъ, рекомендовало организовать ихъ на болѣе правильныхъ началахъ, допуская оныя въ свободные отъ классныхъ уроковъ дни, а о самый выборъ чтенія ограничивая преимущественно легкими статьями религіозно-нравственнаго характера и статьями приспособительно къ предметамъ училищнаго курса.

За 1882—1883 учебн. годъ въ составѣ училищной корпораціи произошли слѣдующія перемѣны: на вакантную должность учителя греческаго языка вмѣсто уволившагося въ концѣ прошлаго учебн. года Неболюбова, Г. Оберъ-Прокуроромъ былъ опредѣленъ кандидатъ Казанской академіи А. Н. Аристовъ; учитель латинскаго языка Третьяковъ въ февралѣ м. перешелъ на службу въ Сызранское духовное училище, и вслѣдствіе этого перехода, когда одна опубликованное приглашеніе правоспособныхъ занять его мѣсто не оказалось, Правленіемъ училища назначено учителю Чадаевскому преподавать латинскій яз. въ III и IV классахъ, а учителемъ того предмета въ низшіе классы избранъ и 16 апрѣля утвержденъ, послѣ пробныхъ испытаній, а учитель приготовл. класса Тонитровъ. Но это назначеніе послѣдовалось тѣмъ условіемъ, чтобы до конца учебн. года онъ оставался преподавателемъ въ приготовл. классѣ; потому съ февраля до конца учебнаго года уроки латинскаго языка преподавали въ IV кл. смотритель, а въ остальныхъ классахъ Чадаевскій.

Въ мартѣ 1883 года ревизоваль училищнаго свѣдѣнія совѣтъ С. И. Миропольскій. По поводу этой ревизіи Свѣтъ Синодъ въ своемъ указѣ отъ 16 марта 1884 г. за № 830 призналъ необходимымъ поручить Преосвященному: 1) расположить окружное духовенство къ изысканію средствъ а) для устройства при училищѣ церкви и б) для производствъ въ училищныхъ зданіяхъ необходимыхъ приспособленій и передѣлокъ, требующихся гигиеническими условіями; 2) предложить родителямъ и родственникамъ живущихъ въ наемныхъ квартирахъ учениковъ размѣщать дѣтей, по возможности, въ близкѣ отъ училища. — Этотъ указъ былъ переданъ на обсужденіе съѣзда духовенства въ апрѣлѣ 1883—4 уч. годъ. Въ видахъ улучшенія учебной части въ училищѣ наставники представляли въ училищное Правленіе заявленія о пріобрѣтеніи для училищной библіотеки книгъ, рекомендованныхъ Учебнаго Комитетомъ. Учебники употреблялись рекомендованные Комитетомъ, но не все: отчасти въ замѣнъ ихъ и отчасти въ дополненіе къ нимъ, по утвержденнымъ опредѣленіямъ училищнаго Правленія, были въ употребленіи другія учебныя руководства, а именно: свѣдѣніе исторія изучалась по руководству Попова, а не Соколова; по русскому языку грамматика Кирпичникова въ III и IV кл. исполнялась грамматикой Говорова, церковно-славянскій языкъ изучался по руководству Колосова, а въ Перевѣсскаго; греческая грамматика была въ употребленіи Григоревскаго, а не Кюнера; краткая латинская грамматика Смирнова въ III и IV кл. въ нѣкоторыхъ синтаксическихъ правилахъ исполнялась полною грамматикою того же автора и руководствами Кремера и Шульца; по ариметикѣ вмѣсто руководства Воленса былъ въ употребленіи учебникъ Малинина и Бурдина.

Со стороны преподавателей были слѣдующія заявленія:

а) Учитель Шишковъ въ январѣ мѣс. предложилъ Правленію измѣнить форму представляемыхъ преподавателями мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. По установленной училищнымъ Правленіемъ въ 1878 г. формѣ преподаватели въ своихъ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ баллами успѣховъ и поведенія, въ особыхъ графахъ проставляли баллы прилежанія, вниманія и введенія тетрадей. Шишковъ предложилъ уничтожить эти графы, какъъ приретенныя извнѣ, существомъ дѣла не вызываемыя, не требуемыя училищныхъ уставомъ и ведущія къ противорѣчіямъ. Училищное Правленіе не согласилось съ доводами Шишкова, но семинарское Правленіе признало эти доводы справедливыми.

б) Въ связи съ означеннымъ вопросомъ объ измѣненіи формы мѣсячныхъ вѣдомостей тотъ же преподаватель предлагалъ Правленію, чтобы къ обсужденію этихъ вѣдомостей въ засѣданія Правленія приглашаемы были всѣ наставники училища съ правомъ голоса. Эта мѣра признана дѣлѣсообразной и полезной въ томъ отношеніи, что при такомъ общемъ обсужденіи вѣдомостей наставники легко могутъ объединиться во взглядахъ на учениковъ, въ рѣдѣ дохарактеризовать ихъ способности и прилежаніе.

Въ 1884—5 учебн. году наставниками училища возбуждались слѣдующіе вопросы касательно мѣсячной ихъ отчетности объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ.

в) Въ собраніи Правленія 31 ноября 1884 г. года всѣми наставникамъ было заявлено, что представленіе съ ихъ стороны отдѣльныхъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей смотрителю училища касательно успѣховъ и поведенія учениковъ можно считать лишнимъ и бесполезнымъ. Болѣе удобнымъ представлялся преподавателямъ порядокъ, усвоенный Тихоновскимъ училищемъ, гдѣ на основаніи наставнической ин-

струкціи, общая вѣдомость составляется на основаніи ежемѣсячныхъ выводовъ, дѣлаемыхъ наставниками въ классныхъ журналахъ; письменный трудъ при такомъ порядкѣ облегчался бы, а Правленіе выигрывало бы въ томъ отношеніи, что имѣло бы подъ руками одновременно не только окончательные выводы наставниковъ за мѣсяць, но и тѣ данныя, которыя послужили основаніемъ этихъ выводовъ. Соглашаясь съ заявленіемъ преподавателей, училищное Правленіе освободило ихъ отъ труда составленія вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы преподаватели въ классныхъ журналахъ, въ особыхъ графахъ, проставляли ежемѣсячные балловые выводы по успѣхамъ и поведенію учениковъ, съ объясненіемъ проступковъ, замѣченныхъ въ теченіе мѣсяца за учениками; а если таковыя объясненія, по своей подробности, окажутся неудобными для записи въ журналы, то прописывали бы ихъ въ кондуитной книгѣ.

2) Въ собраніи 23 февраля 1885 года на обсужденіи Правленія былъ заявленный преподавателемъ Аристовымъ вопросъ о томъ, должны ли наставники, по буквальному смыслу § 66 устава дух. учил., вести мѣсячную отчетность объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за такіе мѣсяцы, половина или какая либо часть которыхъ падаетъ на каникулярное время, или же такіе мѣсяцы причислять, смотря по удобствамъ, къ предыдущему или послѣдующему мѣсяцу. Обсудивши этотъ вопросъ, Правленіе положило на будущее время держаться такого правила, что если въ какомъ либо мѣсяцѣ число учебныхъ дней не будетъ превышать 20, то причислять этотъ неполный мѣсяць, смотря по удобствамъ къ предыдущему или послѣдующему мѣсяцу.

Помимо того училищное Правленіе дѣлало представленія въ семинарское Правленіе по нѣкоторымъ вопросамъ. Еще въ началѣ учебнаго года на разсмотрѣніе семинарс.

Правленія представлена была составленная училищнымъ Правленіемъ инструкция, опредѣляющая воспитательную дѣятельность преподавателей. Инструкция эта была составлена, согласно руководственному указанію г. ревизора Миропольскаго, по образцу такой же инструкции для наставниковъ Волинской Духовной семинаріи, отпечатанной въ календарѣ для духовенства (изд. Церк.-Общ.-Вѣстн.) за 1883 годъ, съ нѣкоторыми измѣненіями и ограниченіями. — Инструкция за малыми исключеніями и измѣненіями была утверждена семинарск. Правленіемъ.

Библіотека въ 1885 году приведена въ лучшее благоустройство: правила библіотечныя исполнены согласно съ вызванными многолѣтнею практикою условіями; каталоги фундаментальной и ученической библіотеки составлены новыя; изъ ученической библіотеки отчислены были въ фундаментальную всѣ книги, которыя оказывались недоступными ученикамъ по содержанію; взамѣнъ того изъ фундаментальной библіотеки отнесены въ ученическія книги, которыя съ большею пользою могутъ обращаться въ рукахъ учениковъ; ветхія и ненужныя книги были изъяты изъ библіотеки. — Въ наличномъ составѣ фундаментальная библіотека заключала въ себѣ 672 названія въ 1088 томахъ, а въ ученической числилось 360 названій, въ 575 том.

Изъ журналовъ слѣзда духовенства, бывшаго въ маѣ 1884 года, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе:

№ 1-й: Деньги на содержаніе училища на текущій 1884 г. собрать по числу церквей въ благочинническихъ округахъ, а на будущее время собирать ихъ по числу душъ всего училищнаго округа. № 4-й: Приступить къ постройкѣ новаго при училищѣ каменнаго зданія подъ ученическое общежитіе на слѣдующихъ условіяхъ: 1) для

образования капитала па устройство этого зданія *) по приблизительной сметѣ въ 23,000 р., назначить ежегодный взносъ по одной копѣйкѣ съ души изъ кошелековыхъ суммъ, представляя этотъ взносъ чрезъ 00. благотворныхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ и внося эту сумму въ кредитныя учрежденія до тѣхъ поръ, пока образуется вполне достаточная сумма для устройства общежитія. 2) Просить Его Преосвященство о побужденіи духовенства 2-го Пензенскаго училищнаго округа къ уплатѣ долга, причитающагося на долю Краснослободскаго округа изъ суммы, употребленной на покупку и устройство дома Пенз. епархіальнаго училища, который уступленъ епархіей на помещеніе 2-го Пензенскаго училища. 3) Отнести на тотъ же предметъ остатки ежегодные изъ сметныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища. 4) Просить Его Преосвященство о томъ, чтобы предложить епархіальному съѣзду, въ видахъ малочисленности Красносл. учил. округа, оказать помощь на устройство общежитія. № 5-й: По вопросу о повужденіи родителей и учителей снабжать послѣднихъ приличной одеждой, обувью и деньгами, — съездъ постановилъ: обязать родителей снабжать дѣтей, по доставленіи ихъ въ городъ, деньгами сначала хотя на одинъ мѣсяць, а по истеченіи мѣсяца вновь заботились бы объ ихъ содержаніи; въ противномъ случаѣ Правленіе имѣетъ снабжать таковыхъ учениковъ деньгами, назначенными по сметѣ на непредвидѣнные расходы, а деньги затѣмъ чрезъ благотворныхъ взыскивать съ родителей и представлять въ училищное Правленіе.

1885 — 86 учебн. годъ. Въ началѣ сего учебнаго года

*) Этимъ постановленіемъ было положено начало новому зданію училища, которое было окончено постройкой въ 1892 году.

учительскій приготовительнаго класса былъ опредѣленъ студентъ семинаріи Петръ Кудрявцевъ, вмѣсто выбывшаго въ епархіальное вѣдомство учит. священника Чукаловскаго. За исключеніемъ Кудрявцева составъ преподавателей оставался прежній. Съ преобразованиемъ учебной части въ училищѣ, въ немъ послѣдовала лишь та перемѣна, что учитель Тонитровъ, преподававшій латинскій языкъ въ низшихъ классахъ, утвержденъ вторымъ преподавателемъ русскаго языка (въ I классѣ), а латинскій языкъ сталъ преподавать во всѣхъ классахъ учитель Чадаевскій.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5—18 сентября 1884 года за № 1801, постановлено было съ 1885—86 учебнаго года преобразовать учебную часть въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ согласно съ новымъ, Высочайше утвержденнымъ 22 августа 1884 года, уставомъ. При этомъ въ означенномъ опредѣленіи было выражено, что преобразование это должно быть введено на основаніяхъ, которыя имѣютъ быть выработаны въ послѣдствіи. Въ виду того, что выработка этихъ основаній не предоставлена самимъ учебнымъ заведеніямъ, а отъ Учебнаго Комитета къ началу учебнаго года распоряженій не послѣдовало, смотрителемъ училища предложено было Правленію, при участіи преподавателей, войти въ соображенія по данному вопросу. Обсуждая его, Правленіе приняло во вниманіе, что 1) новый училищный уставъ не измѣняетъ общаго объема предметовъ училищнаго курса; 2) новое распредѣленіе учебныхъ программъ по классамъ въ наступающемъ учебн. году должно въполнѣ примѣняться къ ученикамъ вновь поступающимъ, и именно въ I классѣ, а въ прочихъ классахъ оно должно вводиться настолько, насколько ученики подготовлены къ тому въ предшествующихъ классахъ; 3) измѣненіе программъ по курсамъ должно

быть сообразуемо съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ по новому уставу количества уроковъ по тому или другому предмету. Сообразно этому Правленіе пришло къ слѣдующимъ соображеніямъ. Оно не видѣло необходимости въ измѣненіи классныхъ программъ по греческому языку, хотя по этому предмету во II кл. по новому уставу назначено 6 уроковъ, вмѣсто 5, и въ IV кл. — вмѣсто 6 — 5 уроковъ. По латинскому языку, за отбѣною уроковъ по нему въ I кл., должна измѣниться и программа. Въ наступавшемъ учебномъ году изученіе латинскаго языка во II, III и IV кл. могло быть ведено въ предѣлахъ прежнихъ программъ. Точно также оставлены прежніе программы по русскому языку. По ариметикѣ Правленіе сочло необходимымъ въ наступавшемъ году изъ курса III кл. отнести къ IV „отношенія и пропорціи“, а также „непрерывныя дроби“; а для облегченія учениковъ III кл. въ послѣдующемъ курсѣ съ учениками II кл., кромѣ положеннаго прежнею программой, пройти отдѣлъ о простыхъ дробяхъ.

Всѣ эти соображенія, одобренныя потомъ и Правленіемъ семинаріи, и приняты были въ руководство преподавателями при вступленіи въ новый годъ обученія. Изданныя въ послѣдствіи Св. Синодомъ программы по всѣмъ почти предметамъ не во всѣхъ частяхъ согласовались съ этими соображеніями Правленія.

Въ теченіе 1886—87 учебн. года переменъ въ личномъ составѣ коснулись учителя приготовительнаго класса. Въ декабрь 1886 г. учитель Кудрявцевъ выбылъ изъ училища, а на его мѣсто опредѣленъ былъ студентъ Феликсовъ; но послѣдній отправлялъ I должности только нѣсколько дней. Въ апрѣлѣ онъ также выбылъ, а уроки въ приготовительномъ классѣ были распределены между валичными наставниками; только къ преподаванію ариметики Правленіе

вынуждено было пригласить одного изъ надзирателей, студента И. М. Сутырина, который потомъ (послѣ Архангельскаго и Иссинскаго) занялъ мѣсто учителя сего класса.

Въ семь году Краснослободское училище обревизовано было членомъ Учебнаго Комитета д. с. с. Зинченко. Въ отчетѣ г. ревизора, между прочимъ, читаемъ: „Относительно внѣшняго устройства училище требуетъ улучшенія. Училищныя зданія не удобны какъ по размѣщенію, такъ по сырости и ветхости нѣкоторыхъ изъ нихъ. Было предложено даже оставить эти зданія и строиться на другомъ, болѣе просторномъ мѣстѣ. Во время ревизіи вопросъ этотъ, повидимому, разрѣшенъ окончательно въ пользу оставленія училища на прежнемъ мѣстѣ: городская дума постановила дать училищу часть прилегающей къ нему площади, черезъ что является возможность возвести на расширенной такимъ образомъ усадьбѣ новый домъ на собираемыя духовенствомъ деньги. Квартіры для начальствующихъ лицъ имѣются въ существующихъ зданіяхъ, ученики же размѣщены такъ: 85 воспитанниковъ помѣщаются, подъ наблюдениемъ двухъ надзирателей, въ двухъ общежитіяхъ, изъ коихъ одно въ самомъ училищѣ, а другое вблизи его, въ арендуемомъ у мужескаго монастыря домѣ. Какъ то, такъ и другое общежитіе крайне неудовлетворительны“. По поводу этого Св. Синодъ постановилъ, чтобы Преосвященный расположилъ духовенство училищнаго округа къ лучшему благоустройству училища, т. е. къ надлежащей ремонтіровкѣ училищныхъ зданій и къ скорѣйшей постройкѣ новыхъ помѣщеній для учениковъ училища.

Изъ протоколовъ съѣзда духовенства, бывшаго въ декабрѣ 1885 года, отмѣтимъ № 7. Съѣздъ слушалъ заявленіе помощника смотрителя свящ. Архангельскаго о томъ, что

въ Краснослоб. училищѣ есть много учениковъ, которые по своей малоуспѣшности не пользуются церковнымъ содержаніемъ, а своихъ средствъ не имѣютъ на то, чтобъ одѣваться сколько нибудь прилично, ѣсть здоровую пищу, приобрѣтать учебныя принадлежности и т. п. Соглашаясь вполне съ означеннымъ заявленіемъ и видя въ немъ серьезное сочувствіе къ нуждамъ дѣтей, — постановилъ учредить при Краснослоб. училищѣ Общество вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ и для этого 1) об. благочинныхъ училищнаго округа и гг. членовъ училищной корпораціи назначить членами общества, которые будутъ по возможности содѣйствовать осуществленію его цѣлей; 2) пригласить къ участию въ этомъ обществѣ всѣ причты училищнаго округа съ тѣмъ, чтобы они дѣлали взносъ на операціи общества по 2 руб. въ годъ; 3) составить комиссію для разработки проекта устава общества. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ: „Согласенъ. Богъ да благословитъ благое начинаніе благимъ успѣхомъ. Пригласить къ участию въ этомъ и всѣ монастыри, состоящіе въ Краснослободскомъ духовно-училищномъ округѣ“.

Не касаясь подробностей дальнѣйшей жизни Краснослободскаго училища замѣтимъ только, что къ юбилейному году (1894 г.) училище имѣетъ новое зданіе для всѣхъ учениковъ и общество вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ.

Новѣйшій періодъ въ жизни училища весьма богатъ фактами, свидѣтельствующими о постепенномъ ростѣ училища.

Личный составъ училищной корпораціи съ 1886—7 уч. года измѣнился слѣдующимъ образомъ: 1) помощн. смотрителя, свящ. А. П. Архангельскій перешелъ на службу въ Тамбовъ, въ Екатерининскій институтъ; на его мѣсто поступилъ А. Н. Молочковскій; 2) учитель Шишковъ въ октябрѣ 1889 г. скончался, а на его мѣсто назначенъ

кандидатъ Московской академіи А. С. Керенскій; 3) на мѣсто уволившагося въ 1891 г. смотрителя Г. Я. Покровскаго, смотрителемъ опредѣленъ Молочковскій, а помощникомъ учитель греческаго языка Аристовъ; 4) на должность учителя греческаго языка опредѣленъ кандидатъ Казанской академіи М. К. Нечаевъ.

Въ настоящее время составъ училищной корпораціи слѣдующій: смотритель—А. Н. Молочковскій; помощникъ его—А. Н. Аристовъ; учитель географіи и ариѳметики—А. С. Керенскій; учитель греческаго языка—М. К. Нечаевъ; учитель латинскаго языка—Ив. Ст. Чадаевскій; учителя русскаго языка—свѣщ. І. В. Голубинскій и А. Ѳ. Тонитровъ; учитель приготовительнаго класса—Ив. М. Сутыринъ; учитель чистописанія—свѣщ. С. А. Петровъ и учитель пѣнія діак. В. П. Покровскій.

Свѣщ. Н. Соколовъ.

26-е сентября въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ.

26-е сентября сего года—запамятный день въ жизни Краснослободскаго дух. училища. По благословенію Преосвященнаго Митрофана въ этотъ день состоялось торжественное освященіе устроенной въ новомъ корпусѣ церкви во имя святителя Митрофана, Воронежскаго чудотворца. До настоящаго времени при училищѣ церкви не было, и только съ построеніемъ новаго училищнаго корпуса рукою нашего Архипастыря было положено основаніе храма. Помѣщеніе для церкви устроено во второмъ этажѣ корпуса, правда не большое, но выигрывающее тѣмъ, что его продолженіемъ служатъ часть класснаго корридора и довольно обширный актовъ заль. Внутреннее убранство церкви не заставляеть желать лучшаго. Небольшой иконостасъ блеститъ

позолотой; иконы строго-церковной живописи; церковная утварь въ достаточномъ количествѣ и составляетъ даръ частныхъ благотворителей. Изъ сихъ послѣднихъ назовемъ: настоятеля Н.-Ломовскаго монастыря архим. Гedeона, настоятеля Краснослоб. монастыря игумена Григорія, настоятельницу Успенскаго женскаго монастыря Евстолю, купцовъ В. А. Ненюкова и П. М. Костина.

Чинъ освященія храма, по назначенію Преосвященнаго, совершилъ настоятель Краснослободскаго Спасо-преображенскаго монастыря, игумень Григорій. Торжество началось всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ; на литію и полиелей выходило до 30 священнослужителей *) во главѣ съ настоятелемъ Н.-Ломовскаго монастыря архимандритомъ Гedeономъ. Торжественное служеніе продолжалось почти до 9 часовъ. Въ день освященія предъ литургіей, при громадномъ стеченіи публики, былъ совершенъ обычный чинъ, по окончаніи котораго состоялся торжественный крестный ходъ въ соборъ за св. антиминомъ. Величественное зрѣлище представляло это шествіе! Сердце върующаго невольно возносилось горе; уста шептали молитву... Вслѣдъ за освященіемъ началась литургія, въ которой священнодѣйствовали 6 іереевъ, игумень, протоіерей и архимандритъ. Торжественное служеніе, величественное и стройное пѣніе училищнаго хора видимо глубоко дѣйствовали на богомольцевъ, отвлекая на время ихъ помыслы отъ житейской суеты и вознося ихъ умъ и сердце къ горнему.

Во время причащенія священнослужителей мѣстный о. протоіерей П. А. Архангельскій сказалъ приличное торже-

*) Ко дню освященія, по распоряженію Преосвященнаго, въ городъ собрались оо. благочинные округа, чтобы составить окружный съѣздъ.

ству поученіе, полное глубокаго интереса. Въ основаніе поученія проповѣдникъ положилъ слова ап. Петра изъ 1 посл. 2 глав., ст. 4, 5.

„Благодареніе Всеблагому Промыслителю Богу—говорилъ проповѣдникъ—полстолѣтіе просуществовалъ сей духовный вертоградъ-разсадникъ просвѣщенія духовнаго юношества; и много принесъ онъ плодовъ, которыми питается и умножается Церковь Христова, много образовалъ служителей Церкви и на низшія, и среднія и высшія ея служенія!—Первыя сорокъ лѣтъ существованія сего духовнаго вертограда протекли мирно, безъ колебаній правъ на оставленіе его въ настоящемъ мѣстѣ; скромныя труженія науки, богатые терпѣніемъ и преданностью своему долгу, за скудныя вознагражденія несли тяжелыя труды воспитанія и просвѣщенія своихъ питомцевъ, такихъ же бѣдныхъ, но не менѣе смиренныхъ и терпѣливыхъ; а терпѣніе и смиреніе всегда выдвигаютъ борцевъ жизни, болѣе готовыхъ и надежныхъ понести всѣ тяготы этой коловратной жизни, нежели какихъ производить довольство и извѣженность въ воспитаніи. Но жизнь и ея двигатели, историческія обстоятельства не стоятъ неподвижно, а текутъ и текутъ... Вслѣдствіе этого-то историческаго теченія, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, скромное благосостояніе нашего дух. училища заколебалось. Но кажется, что это колебаніе допущено было вышнимъ промысломъ для того, чтобы еще болѣе утвердить въ умахъ людей, близко стоявшихъ къ заколебавшемуся благосостоянію, ту святую истину, что противъ воли Божіей всякое колебаніе бессильно: являлись люди, производившіе волненіе исторической жизни нашего училища и эти волненія едва не измѣнили судьбы его, едва не перенесли его изъ нашего края въ другой отдаленный.

Рукою нашего Архипастыря указано кому слѣдуетъ, что нужно оставить духовное училище въ нашемъ отдаленномъ отъ губернскаго центра градѣ; рукою сего святителя положено основаніе сему зданію и Божію храму, въ честь тезоименнаго ему святителя и чудотворца Митрофана. И вотъ по благословенію Архіерейскому и по молитвамъ святителя Митрофана построеніе двигалось столь успѣшно, что въ четыре съ половиной мѣсяца зданіе училища было построено и покрыто. И такимъ образомъ скромное зданіе сего питомника юныхъ теперь уже освящено и увѣнчано святилищемъ Божіимъ, алтаремъ Господнимъ.

Кто же при этомъ не убѣдится въ томъ, сколь много добра учинено чрезъ оставленіе училища въ этомъ отдаленномъ краѣ? Сколько признательныхъ молитвъ будетъ возносимо отцами и дѣтьми, особенно бѣдными, за то, что имъ предоставлена возможность дать образованіе дѣтямъ, не отрывая ихъ отъ ближайшаго родительскаго попеченія и не отправляя ихъ за сотни верстъ въ возрастѣ, когда для нихъ такъ необходимъ материнскій и отеческій надзоръ.

И вотъ вы, дѣти, въ домѣ молитвы, во храмѣ Божіемъ! Вашему времени и курсу выпалъ благословенный жребій участвовать въ обновленіи сего новаго дома Божія. Храмъ Божій, какъ собраніе вѣрующихъ, именуется Церковью, о которой въ сегодняшнихъ пѣснопѣніяхъ сказано, что она создана на камени вѣры и о Самомъ Основателѣ Церкви говорится въ словѣ Божіемъ: се полагаю въ Сіонѣ камень многоцѣненъ, избранъ, и всякъ вѣрующій въ оны не постыдится (1 Петр. 2, 4, 5). А въ приведенныхъ въ началѣ словахъ и сами вѣрующіе во Христа называются приточно живыми камнями, изъ которыхъ созидается Святая вселенская Церковь, и указана намъ вѣрующимъ та крѣпкая и тѣсная связь, которою мы

соединены со Христомъ. Итакъ, вѣрующіе суть духовные храмы; а сіи суть мѣста таинственнаго присутствія Божія, слѣдовательно души и сердца наши должны быть Божиимъ жилищемъ, чтобы не царствовалъ въ насъ грѣхъ, но чтобы Духъ Божій управлялъ нами ко благу и блаженству. — Въ храмахъ произносятся и воспѣваются молитвы и словеса Божія; блюдитесь, юніи чтеды и пѣвцы, чтобы не отнеслось къ которому изъ васъ осужденіе Спасителя; приближаются ко Мнѣ люди сіи усты своими и языкомъ своимъ чтуть Меня, сердце ихъ далече отстоитъ отъ Мене; все же чтуть мя. Въ храмѣ Божіемъ чистота и достойныя подобающія величію Божию украшенія: и въ душахъ нашихъ должны быть украшенія чистыхъ помысловъ и должны быть изгнаны помысленія злыя, оскверняющія челоуѣка.

Итакъ, пусть какъ для дѣтей учащихъ, такъ и для всѣхъ посѣщающихъ св. храмъ сей будутъ памятны его историческія судьбы; и у всѣхъ вступающихъ въ него да будутъ запечатлѣны въ памяти слова св. Апостола и вы сами, какъ живые камни, устройте изъ себя домъ духовный, священство святое, дабы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу“.

Литургія окончилась молебномъ Святителю Митрофану съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Митрофану, учащимъ и учащимся, храмоздателямъ и благотворителямъ храма. Послѣ церковнаго торжества, окончившагося около 1 часу, приглашеннымъ гостямъ были предложены закуска и обѣдъ. За обѣдомъ были провозглашаемы тосты и говорились рѣчи, смыслъ которыхъ сводился къ сердечнымъ пожеланіямъ, чтобы духовное училище процвѣтало и подготовляло юношей къ будущему пастырскому служенію

взаимными, дружными усилиями духовенства, преподавателей и общества. Послѣ госта за здоровье Архипастыря, какъ основателя зданія и храма, Его Преосвященству отъ имени всѣхъ гостей была послана нижеслѣдующая телеграмма: „Освященіе училищной церкви совершилось торжественно. Всѣ собравшіеся на торжество поздравляютъ тезоименитаго небесному покровителю училища благостнаго основателя храма“. Его Преосвященство удостоилъ поздравителей слѣдующей отвѣтной телеграммой: „Радостно приветствую всѣхъ, благословеніе Божіе и святителя Митрофана призываю на создателей, служителей и чадъ новаго храма. Епископъ Митрофанъ“. По прочтеніи этой телеграммы нѣсколько разъ было пропѣто: „многая лѣта“.

Въ заключеніе нельзя не поблагодарить всѣхъ присутствующихъ на торжествѣ освященія за то сердечное радушіе, какое они оказали бѣднымъ ученикамъ училища, пожертвовавъ, по подпискѣ, на ихъ нужды около 100 руб. Дай Богъ, чтобы наше свѣтское общество и всегда такъ сочувственно относилось къ духовному просвѣщенію! S.

Епархіальная хроника

за мѣ. сентябрь.

5-го сентября, въ недѣлю 16 ю, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Діаконъ с. Ирмина, Городищ. у., Іоаннъ Вирганскій рукоположенъ во священника къ церкви с. Онучина, Коловны тожъ, Чембарскаго уѣзда. Учитель приготовительнаго класса Пензенскаго дух. училища, студентъ семинаріи Іоаннъ Алядинъ посвященъ въ санъ діакона.

— Въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы

Владыка совершалъ бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургію въ Каѳедр. соборѣ. За литургію посвящены 1) діаконъ Іоаннъ Алявдинъ во священника въ с. Солдатское, Н.-Ломовскаго уѣзда; 2) псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Поима, Чемб. у., Алексѣй Соловьевъ во діакона къ той же церкви.

— 12 сентября, въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

— 13-го сентября, въ праздникъ Обновленія храма Воскресенія Христова, въ Воскресенской церкви г. Пензы и въ одномъ изъ придѣловъ зимняго храма Преображенскаго монастыря по случаю храмового праздника въ честь Воскресенія Христова, совершалась пасхальная служба *). Послѣ литургіи изъ Воскресенской церкви перенесенъ былъ при торжественномъ крестномъ ходѣ въ церковь Бого-явленскую чудотворный образъ Спасителя.

— Въ Праздникъ Воздвиженія креста Господня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ бдѣніе и литургію въ Каѳедр. соборѣ.

— 19-го сентября, въ недѣлю по Воздвиженіи, Владыка служилъ литургію въ Крестовой церкви. Рукоположены 1) діаконъ с. Пыркина, Мокш. у., Іоаннъ Охотинъ во священника къ церкви с. Левжи, Саранск. у.; 2) окончившій курсъ семинаріи Николай Гіацинтовъ—во діакона къ церкви с. Ускляя, Инсарскаго уѣзда.

— 26-го сентября, въ 19-ю недѣлю, и въ день преставленія св. Апостола Іоанна Богослова Преосвященнѣй-

*) Обычай совершать 13-го сентября, по случаю храмового праздника, пасхальное богослуженіе существуетъ и въ другихъ мѣстахъ, наприм. въ Москвѣ, въ церкви Іерусалимскаго Патріаршаго, что у Арбатскихъ воротъ, подворья. „Русскій Листокъ“, 1893 г. № 251.

шій Митрофанъ совершалъ бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургію въ церкви Пензенскаго дух. училища, по случаю храмоваго праздника. За литургією кончившій курсъ семинаріи Александръ Державинъ посвященъ во діакона къ церкви с. Покровской Арчады, Пензенскаго уѣзда. Подробности объ училищномъ праздникѣ помѣщены въ передовой статьѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утвержденіе плана и смѣты на постройку Пензенской Дух. семинаріи.—Общее число церк.-прих. школъ.—Составъ студентовъ Томскаго университета.—Взаимное страхованіе церквей.—Третій съѣздъ претивораскольническихъ миссіонеровъ.

Планъ и смѣта на постройку новаго зданія Пензенской Духовной семинаріи Св. Синодомъ утверждены. Въ настоящее время уже разрабатываются частные вопросы о способѣ постройки.

— Общее число школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россіи, какъ видно изъ послѣднихъ отчетовъ, достигло почти 19,000; въ нихъ обучается до 518,000 дѣтей обоего пола Средства содержанія этихъ школъ, получаемыя изъ разныхъ источниковъ, возрасли до 2,068,700 руб.

— Въ число студентовъ Томскаго университета въ настоящемъ году поступили 95 человѣкъ, въ томъ числѣ 62 изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

— По поводу проекта взаимнаго страхованія церквей Кіевской епархіи, „Южн. Кр.“, указывая на частные пожары церквей и на трудность ихъ возобновленія, говоритъ что въ такомъ безотрадномъ положеніи церквей наибольшую и вѣрнѣйшую помощь принести имъ можетъ образованіе епархіальныхъ пожарныхъ капиталовъ, т.-е. взаимное

страхованіе церквей, какъ это проектируется уже въ нѣкоторыхъ, къ сожалѣнію, еще немногихъ епархіяхъ, и какъ это нынѣ учреждается въ Кіевской епархіи. Въ виду этого газета высказываетъ пожеланія, чтобы взаимное церковное страхованіе получило у насъ широкое и повсмѣстное распространеніе.

— По сообщенію столичныхъ газетъ, вскорѣ состоится третій съѣздъ противораскольничьихъ миссіонеровъ для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектантства. На этотъ съѣздъ будутъ вызваны миссіонеры всѣхъ епархій, гдѣ существуютъ миссіи, также духовныя лица, хорошо знакомыя въ разными сторонами расколученій. Будущій съѣздъ, согласно намѣченной программѣ, посвятить значительную часть своихъ занятій вопросу о штундѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ 1894 ГОДУ ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬ:

I. Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, духовный, учено-литературный журналъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 9 до 12 печатн. листовъ. Въ составъ журнала входятъ: статьи, посвященныя научной разработкѣ вопросовъ по Св. Писанію (его экзегетикѣ и исагогикѣ), по христіанской апологетикѣ, каноникѣ, церковной исторіи и археологіи (отд. I-й), обзорѣніе современной церковной жизни и богословской мысли—внутреннее иностранное—съ присовокупленіемъ мелкихъ статей, извѣстій и замѣтокъ (отд. II-й) и невзданные памятники христіан-

ской письменности и материалы для истории русской церкви (отд. III-й).

Подписная цена за годъ семь рублей съ доставкой и пересылкой.

II. Московскія Церковныя Вѣдомости,—выходятъ еже-недѣльно отъ 1^{1/2} до 2^{1/2} печатн. листовъ. Въ составъ газеты входятъ: 1) слова, поученія и иныя статьи гомилетическаго содержанія; 2) руководящія статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; 3) московская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковей и гражданской жизни общества и пастырской дѣятельности духовенства въ Москвѣ и ея уѣздахъ; 4) внутреннія извѣстія, отмѣчающія достойные вниманія и поучительные факты иноепархіальной церковно-общественной жизни; 5) иностранныя извѣстія, знакомящія съ современнымъ положеніемъ церковно-общественной жизни за границей и преимущественно въ странахъ славянскихъ и православнаго востока; 6) лѣтопись печати, гдѣ помѣщаются библіографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія и преимущественно полезныхъ для сельскаго духовенства, школь и народа, краткое обзорѣніе духовныхъ журналовъ и замѣтки и сообщенія о свѣтской печати; 7) корреспонденціи о фактахъ и явленіяхъ, составляющихъ предметъ хроники и внутреннихъ извѣстій; 8) извѣстія и замѣтки, не вошедшія почему-либо въ предыдущіе отдѣлы; 9) общедоступныя и полезныя для сельскихъ читателей статьи по сельскому хозяйству, гігіенѣ и медицинѣ; 10) объявленія и преимущественно о книгахъ духовнаго содержанія и 11) оффиціальнѣйшій отдѣлъ.

Подписная цена съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ—5 р., на полгода—3 р., на три мѣсяца—1 р. 50 к. и на одинъ мѣс.—60 к.

Лица, подписавшіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, платятъ съ дост. и перес. 11 р.

III. Воскресныя Бесѣды выходятъ отдѣльными листками по воскреснымъ днямъ. Подписная цѣна (за 52 л.) съ пересылкой—1 р. 10 к., за полгода—60 к., за 3 мѣсяца—35 к. за мѣсяць—20 к. Выписывающіе Воскресныя Бесѣды въ количествѣ 50 экземпляровъ по одному адресу, платятъ 50 к. за экз. съ пересылкой.

Подписка на означенныя изданія принимается въ редакціи (Москва, Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Высокопетровскій монастырь, на Петровкѣ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія. Десятый годъ изданія. „Русскій Паломникъ“ въ 1894 году дастъ своимъ читателямъ: 52 еженедѣльныхъ №№ по два листа каждый съ рисунками (около 300 рисунковъ въ годъ), и 4 книги приложеній (по 18-ти листовъ каждая). Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ за 1894 г. будутъ продолжаться: Библія въ картинахъ, рисунки къ книгамъ Ветхаго Завѣта. Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго и ноты церковныхъ пѣснопѣній. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ помѣщены: Св. Василій Великій, его жизнь и избранныя творенія. Размышленія о жизни и смерти, соч. Ея Величества королевы англійской Викторіи. Церковно-историческія повѣствованія. Оригинальныя и переводныя извѣстныхъ авторовъ и мн. др. Всѣмъ под-

писчикамъ будетъ разосланъ снимокъ съ Чудотворной иконы Скорбящей Божіей Матери, что на Стеклянномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ.

Подписная цѣна **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы. Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13. Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій**.

Открыта подписка на 1894-й годъ на издаваемый при Московской Духовной Академіи „**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ**“⁶⁶. Въ 1894 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „**БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА**“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ: Отдѣлъ I. Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщены небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя. Отдѣлъ II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи. Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ. Отдѣлъ V. Приложенія. Сюда входятъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ перес. шесть рублей, съ перес. семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Открыта подписка на духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ на 1894 годъ. Журналъ „Странникъ“ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ жур-

нала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С. Петербургѣ шесть рублей; адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Вышла въ свѣтъ новая книга

ИСТОРИЯ КАНОНИЗАЦИИ РУССКИХЪ СВЯТЫХЪ.

Ислѣдованіе препод. Пензенской Духовной семинаріи В. Васильева. Москва, 1893 г. 256 стр. Цѣна 2 руб. съ пересылкою. Продается у автора и въ книжномъ магазинѣ Алексѣева въ Пензѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Храмовой праздникъ въ Пензенскомъ духовномъ училищѣ десятилѣтіе Краснослободскаго Духовнаго училища—1844—1894 г.г. Историческіе очерки. свящ. Н. Соколова.—3. 26-е сентября въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ.—4. Епархіальная хроника—5. Внутреннія извѣстія.—6. Объявленія.

Редакторы: (А. Цоковъ.
(Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 15 октября 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.