

Ду
Зв

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается
въ редакціи, при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

1 апрѣля 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

а) Назначеніе.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 23 февраля 1884 г. № 4, назначенъ столоначальникъ Рязанской духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ *Унжовъ*—секретаремъ Тобольской духовной Консисторіи (по опредѣл. Св. Синода 6 февраля 1884 г.).

б) Признательность Епарх. Начальства.

Попечителю слободо-Куларовской Спасской церкви, Тобольскаго округа, крестьянину *Евѣмію Москвину*, и старостѣ слободо-Ашлыкской Срѣтенской церкви, Тобольскаго округа, крестьянину *Марку Южакову*, за ихъ полезную и усердную службу, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства; жителямъ села Карачинскаго, Тобольскаго округа, за ихъ пожертвованія въ приходскую церковь, преподается Архипастырское благословеніе; законоучителямъ приходоѡ Чукрѣвскаго и Благовѣщенскаго, равно и исправ. должн. псаломщика Сладковскаго прихода *Шалабанову*, за ихъ труды по преподаванію закона Божія и обученіе пѣнію учениковъ сельскихъ училищъ, объявляется Архипастырская благодарность.

в) *Награда.*

Бывшій церковный староста Копьевской Николаевской церкви, Тарскаго округа, кр. *Гоаннъ Горбжаминъ*, за его усердную и полезную службу для церкви, награжденъ отъ Консисторіи похвальнымъ листомъ.

г) *Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.*

При служеніи Его Преосвященства въ Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ и Крестовой домовоі церкви рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

11 марта. Псаломщикъ слободо-Аджажской Николаевской церкви *Николай Меркурьевъ*—въ стихарь.

18 марта. Псаломщикъ градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви *Павель Закомельскій*—во діакона.

25 марта. Псаломщикъ градо-Тобольской Воскресенской церкви *Василій Арзамасовъ*—во діакона.

д) *Вакансіи.*

Съ 1-го февраля по 20-е марта вновь открылись священно—ц—служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквяхъ Тобольской епархіи.

По Тобольскому:

При градо-Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ священническая (помощническая).

Туринскому:

При Троицкой церкви прихода Воргинскаго псаломщическая, за увольненіемъ псаломщика *Топоргова* за штатъ.

При Богоявленской церкви прихода Кашмакскаго псаломщическая, за увольненіемъ псаломщика *Прянишникова* за штатъ.

Тюменскому:

При Вознесенской церкви прихода Велижанскаго псаломщическая, за рукоположеніемъ псаломщика *Семенова* во діакона въ приходъ *Пѣтуховскій*, *Ишимскаго* округа.

Ялutorовскому:

При Ялutorовскомъ Срѣтенскомъ соборѣ священническая (помощниче-

290061/п

скья), за переводомъ священника Румянцева въ приходъ Черемуховскій, Курганскаго округа.

При Троицкой церкви прихода Мокроусовскаго священническая (помощническая), за переводомъ священника Меньшенина въ приходъ Березовскій, Тобольскаго округа.

Курганскому:

При Крестовоздвиженской церкви прихода Лебяжьевскаго священническая (настоятельская), за возведеніемъ въ настоятеля помощника его Кіановскаго, вмѣсто умершаго настоятеля священника Ансерова.

При Васильевской церкви прихода Камышевскаго настоятельская, за увольненіемъ священника Перова за штатъ.

При Троицкой церкви прихода Чапинскаго священническая (помощническая), за смертію священника К. Курбаковскаго.

Тюкалинскому:

При Параскевievской церкви прихода Кутырлинскаго псаломщическая, за оставленіемъ псаломщика Караульщикова въ прежнемъ приходѣ Малышевскомъ.

При Троицкой церкви прихода Лузинскаго настоятельская, за перемѣщеніемъ священника Богословскаго въ приходъ Кобырдакскій, того же округа.

При Николаевской церкви прихода Лѣсковскаго настоятельская, за перемѣщеніемъ священника Волкова въ приходъ Пановскій, того же округа.

При Димитріевской церкви прихода Битинскаго псаломщическая, за разрѣшеніемъ въ священнослуженіи свящ. Тоболкина и за опредѣленіемъ его въ приходъ Спасскій, Ялуторовскаго округа.

Ишимскому:

При Покровской церкви прихода Сумско-Александровскаго псаломщическая, за перемѣщеніемъ псаломщика Пономарева въ приходъ Ильинскій, того же округа.

При Введенской церкви прихода Больше-Сорокинскаго псаломщическая, за перемѣщеніемъ псаломщика Копылова въ приходъ Любинскій, Тюкалинскаго округа.

При Христорождественской церкви прихода Челноковскаго священническая (помощническая), за переводомъ священника Соловьева въ приходъ Камышинскій, Тюкалинскаго округа.

Тарскому:

При Троицкой церкви прихода Строгинского настоятельница, за переводом священника Богданова въ приходъ Нижнекологосовскій, того же округа.

е) *Замѣщеніе.*

Въ теченіи того же времени замѣщены священно—ц—служительскія вакансіи въ слѣдующихъ церквахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи.

По Тобольскому:

При Спасской церкви прихода Уватскаго псаломщическая кончившимъ курсъ училища Агаѣоновымъ.

При Петропавловской церкви прихода Березовскаго настоятельница переведеннымъ изъ прихода Мокроусовскаго священникомъ Меньшенинымъ.

При градо-Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ иподіаконская вновь рукоположеннымъ во діакона псаломщикомъ Тоболкинымъ.

Туринскому:

При Спасской церкви прихода Верхнепелымскаго псаломщическая псаломщикомъ Евлампіемъ Соколовымъ.

Ялуторовскому:

При Благовѣщенской церкви прихода Заводоуковскаго настоятельница переведеннымъ изъ прихода Воробинскаго священникомъ Гусевымъ.

При Преображенской церкви прихода Спасскаго настоятельница разрѣшеннымъ въ священнослуженіи священникомъ Тоболкинымъ.

При Богородицкой церкви прихода Зимовье-Вагайскаго настоятельница допущеннымъ временно священникомъ Карповымъ.

Курганскому:

При Петропавловской церкви прихода Черемуховскаго священническая (настоятельница) переведеннымъ изъ Ялуторовскаго собора священникомъ Румянцевымъ.

Ишимскому:

При Богоявленской церкви прихода Пѣтуховскаго псаломщическая рукоположеннымъ во діакона псаломщикомъ Семеновымъ.

При Еватерининской церкви прихода Ситниковскаго псаломщическая исключеннымъ ученикомъ училища Соколовымъ.

При Вознесенской церкви прихода Голышмановскаго псаломщическая переведеннымъ изъ прихода Малышенскаго псаломщикомъ Кротковымъ.

При Илинской церкви прихода Ильинскаго псаломщическая переведеннымъ изъ прихода Сумскаго псаломщикомъ Пономаревымъ.

Тюкалинскому:

При Митрофаньевской церкви прихода Любинскаго псаломщическая перемѣщеннымъ изъ прихода Большесорокинскаго псаломщикомъ Копыловымъ.

При Покровской церкви прихода Камышенскаго священническая (помощническая) переведеннымъ изъ прихода Челноковскаго священникомъ Соловьевымъ.

При Николаевской церкви прихода Юдинскаго настоятельница принятымъ изъ Томской епархіи протоіереемъ Путинцевымъ.

При Кресторождественской церкви прихода Пановскаго священническая (помощническая) переведеннымъ изъ прихода Лѣсковскаго священникомъ Волковымъ.

При Покровской церкви прихода Кобырдакскаго настоятельница переведеннымъ изъ прихода Лузинскаго священникомъ Богословскимъ.

При Вознесенской церкви прихода Вознесенскаго настоятельница рукоположеннымъ во священника Львомъ Кенарскимъ.

Тарскому:

При Николаевской церкви прихода Озеринскаго псаломщическая временно допущеннымъ къ исправленію должности записнымъ рядовымъ Перберинымъ.

При Покровской церкви прихода Нижнеколосовскаго настоятельница переведеннымъ изъ прихода Строкинскаго священникомъ Богдановымъ.

При Николаевской церкви прихода Софоновскаго настоятельница разрѣшеннымъ въ священнослуженіи священникомъ Бирюковымъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ И РУКОВОДСТВУ ДУХОВЕНСТВА И БЛАГОЧИННЫХЪ
ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

При разсмотрѣніи метрическихъ экстрактовъ найдено, что во многихъ изъ нихъ о лицахъ, умершихъ свыше 100 лѣтъ, не обозначались мѣсто жительства умершихъ, ихъ имя, отчество и фамилія, а также у нѣкото-

рыхъ изъ благочинныхъ, имѣющихъ въ своемъ вѣдѣніи городскія и сельскія церкви, въ экстрактахъ не писались умершіе особо по городу и особо по уѣзду. Поставляя это на видъ, духовная Консисгорія рекомендуетъ избѣгать на будущее время сказанныхъ недостатковъ.

Увѣдомленія Епархіальнаго Попечительства.

Въ Тобольскомъ епархіальномъ попечительствѣ получены въ январѣ мѣсяцѣ н. 1884 года и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ общихъ суммъ—

а) Собранныхъ по пригласительнымъ листамъ:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: Иліи Зеленцова, отъ 29 декабря за № 765, 66 р. 75 к., И. Варлакова, отъ 30 декабря за № 670, 124 р. 53½ к., Х. Иваницаго, отъ 31 декабря за № 345, 23 р. 20 к., при рапортѣ благочиннаго, протоіерея П. Попова, отъ 31 декабря за № 107, 19 р. 87 к., прот. Н. Лапина, отъ 8 января за № 117, 89 руб. 2 коп., В. Караульщикова, отъ 2 января за № 22, 107 р. 59 к., и. д. настоятеля Знаменскаго монастыря свящ. К. Пѣтухова, отъ 15 января за № 8, 6 р. 35 к., прот. Сумеона Софонова, отъ 13 января за № 43, 36 руб. 67 к., прот. Ѳ. Смирнова, отъ 29 декабря за № 1046, 50 р. 52 коп., при рапортѣ настоятельницы Туринскаго Николаевскаго женскаго монастыря игуменіи Августы, отъ 15 января за № 6, 6 р. 10 к., А. Михайловскаго, отъ 20 января за № 18, 58 р. 11 к., при рапортѣ прот. К. Недосѣкова, отъ 16 января за № 28, 68 р. 46 к., прот. Е. Рѣщикова, отъ 23 января за № 48, 54 р. 60 к., А. Елеонскаго, отъ 20 января за № 63, 147 р. 44 к., А. Касаткина, отъ 23 января за № 33, 9 р. 76 к., К. Загуменнаго, отъ 19 января за № 20, 44 р. 97 к., А. Мееодьева, отъ 16 января за № 23, 42 р., І. Арзамасова, отъ 3 января за № 59, 69 р. 45 к., А. Полякова, отъ 23 января за № 48, 52 р. 75 к., прот. А. Тутолмина, отъ 23 января за № 190, 103 р. 25 к., І. Кузнецова, отъ 21 января за № 84, 71 р. 29 к., П. Парышева, отъ 24 января за № 75, 73 р. 55 к. (ст. пр. 1, 3, 5, 8, 11, 15, 19, 24, 27, 30, 35, 38, 42, 43, 51, 52, 53, 59, 61, 64, 70 и 76).

б) Кружечнаго сбора:

при запискахъ оо. благочинныхъ—протоіереевъ и священниковъ: И. Варлакова, отъ 30 декабря за № 669, 26 р. 31 к., Н. Лапина, отъ 8 января за № 118, 36 р. 3 к., М. Боголѣнова, отъ 19 января за № 9, 2 р. 55 к., С. Софонова, отъ 13 января за № 42, 13 р. 57 к., Ѳ. Смирнова, отъ 29 декабря за № 1047, 5 р. 5 к., А. Михайловскаго, отъ 20 января за № 16, 17 р. 8 к., К. Недосѣкова, отъ 16 января за № 29, 39 р. 35 к., Е. Рѣщикова, отъ 23 января за № 47, 27 р., А. Елеон-

скаго, отъ 20 января за № 68, 17 р. 51 к., А. Касаткина, отъ 23 января за № 32, 6 р. 80 в., А. Мееодьева, отъ 16 января за № 24, 6 р. 40 к., I. Арзамасова, отъ 5 января за № 54, 24 р. 63 к., А. Полякова, отъ 23 января за № 49, 14 р. 69 к., А. Тутолмина, отъ 23 января за № 192, 22 р. 57 к., I. Кузнецова, отъ 21 января за № 78, 17 р. 13 к., П. Парышева, отъ 24 января за № 74, 11 р. 80 к. и К. Загуменнаго, отъ 18 января за № 20, 8 р. (ст. пр. 2, 12, 21, 23, 28, 33, 39, 41, 48, 52, 50, 54, 58, 62, 66, 68 и 75).

в) Возвращено невыданныхъ пособій:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: Д. Серебренникова, отъ 19 декабря за № 622, 9 р., А. Мееодьева, отъ 22 декабря за № 344, 6 р., В. Караульщикова, отъ 2 января за № 26, 13 р. (ст. пр. 4, 6 и 17).

г) За мѣста на кладбищахъ:

при запискахъ благочинныхъ—протоіереевъ и священниковъ: Е. Рѣшикова, отъ 9 января за № 18, 100 р., К. Недосѣкова, отъ 14 января за № 26, 248 р. 3 к., А. Елеонскаго, отъ 20 января за № 67, 34 р. 78 к., А. Касаткина, отъ 22 января за № 37, 30 р. 11 к., А. Тутолмина, отъ 23 января за № 191, 29 р. 87 к., I. Кузнецова, отъ 22 января за № 91, 21 р. 60 к. (ст. пр. 7, 36, 47, 49, 65 и 73).

д) Отъ праздныхъ священно—и—служительскихъ мѣстъ:

при запискахъ благочинныхъ—протоіереевъ и священниковъ: Н. Лапина, отъ 8 января за № 115, 26 р. 11 к., I. Арзамасова, отъ 1 января за № 4, 23 р., С. Софонова, отъ 13 января за № 45, 3 р. 78 к., Θ. Смирнова, отъ 29 декабря за № 1048, 16 р., А. Михайловскаго, отъ 20 января за № 17, 14 р. 94 к., А. Елеонскаго, отъ 20 января за № 65, 55 р. 53 к., А. Мееодьева, отъ 10 января за № 27, 12 р. 50 к., Θ. Смирнова, отъ 10 января за № 38, 3 р., I. Кузнецова, отъ 21 января за № 88, 54 р. 88 к. (ст. пр. 9, 18, 26, 29, 34, 45, 55, 56 и 72).

е) За кресты и гайтаны:

при запискахъ благочинныхъ—протоіереевъ и священниковъ: Н. Лапина, отъ 8 января за № 116, 72 р. 46 к., Θ. Смирнова, отъ 29 декабря за № 1024, 76 р. 20 к., С. Софонова, отъ 13 января за № 41, 50 р. 25 к., Вергунова, отъ 30 декабря за № 330, 6 р. 77 к., А. Михайловскаго, отъ 20 января за № 15, 120 р. 27 к., Д. Кузнецова, отъ 17 января за № 28, 131 р. 42 к., А. Елеонскаго, отъ 20 января за № 64, 101 р. 89 к., I. Арзамасова, отъ 3 января за № 22, 76 р. 13 к., А. Полякова, отъ 23 января за № 47, 84 р. 41 к., I. Кузнецова, отъ 21 января за № 85, 132 р. 50 к., П. Парышева, отъ 24 января за № 76, 80 р. 25 к. (ст. пр. 10, 14, 22, 31, 32, 40, 44, 57, 60, 71 и 77).

ж) Съ безстихарныхъ и. д. псаломщиковъ:

при запискахъ благочинныхъ—протоіереевъ и священниковъ: Н. Лапина,

отъ 8 января за № 119, 3 р. 80 к., его же Лапина, отъ 11 января за № 149, 2 р., С. Софонова, отъ 13 января за № 44, 7 р. 73 к., А. Елеонскаго, отъ 20 января за № 66, 6 р. 20 к., В. Караульщикова, отъ 2 января за № 25, 5 р. 95 к. (ст. пр. 13, 20, 25, 46 и 16).

з) Кошельковъ суммъ:

при запискахъ благочинныхъ: прот. Θ. Смирнова, отъ 29 декабря за № 1047, 7 р. 73 к. и свящ. І. Кузнецова, отъ 21 января за № 81, 7 р. (ст. пр. 28 и 69).

и) Штрафныхъ:

при запискѣ благочиннаго, прот. А. Тутолмина, отъ 23 января за № 193, 3 р. (ст. пр. 67).

і) Пожертвованій отъ церквей:

при запискахъ благочинныхъ прот. К. Недосѣкова, отъ 14 января за № 27, 19 р. 11 к., священниковъ: А. Полякова, отъ 23 января за № 50, 7 р., П. Парышева, отъ 24 января за № 73, 9 р. (ст. пр. 37, 63 и 74).

2. По книгѣ опекунскихъ суммъ:

при запискѣ попечителя—казначей, священника Н. Унжакова, отъ 9 января за № 1, получено процентныхъ денегъ 150 р., принадлежащихъ наслѣдникамъ умершаго свящ. Шалабанова, при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: І. Кузнецова, отъ 21 января за № 79, 36 р. 75 к., принадлежащихъ священнической вдовѣ А. Серебrenиковой, І. Арзамасова, отъ 14 января за № 89, 6 р. 40 к. (ст. пр. 1, 2 и 3).

Отъ Правленія Tobольскаго дух. училища.

Во исполненіе журнальнаго постановленія, отъ 3 сего марта за № 32, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Правленіе Tobольскаго духовнаго училища долгъ имѣть изъявить благодарность настоятелю градо-Tobольской Апостола-Андреевской церкви, священнику о. Вячеславу Иліодоровичу Глубоковскому, за двукратное пожертвованіе въ пользу училища книгъ священнаго писанія въ русскомъ переплетѣ, всего на сумму 15 р. 50 к.

С о д е р ж а н і е. Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Епархіальнаго Попечительства.—Отъ Правленія Tobольскаго духовнаго училища.

Дозволено цензурою 28 марта 1884 года.

Т О В О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

1 апрѣля 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ СВЯТУЮ ПАСХУ.

*Паки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости
вашей никтоже возметъ отъ васъ (Іоан. 16, 22).*

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ прощальной бесѣдѣ съ учениками предъ своими страданіями, видя ихъ глубокую скорбь, въ утѣшеніе говорилъ имъ: *не оставлю васъ сиры, прииду къ вамъ; паки узрю вы.* Это утѣшительное обѣщаніе не замедлило исполниться. Едва насталъ третій день горестной разлуки, печальные ученики Христовы изъ устъ муриносицъ слышать уже радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ. Поспѣшно собираются они въ нѣкоей хранинѣ, горять желаніемъ видѣть возлюбленнаго своего Учителя, ведутъ тихую бесѣду о Немъ, и се—торжествующій Побѣдитель смерти и ада Христосъ является посредѣ учениковъ, привѣтствуетъ миромъ, показываетъ прободенныя руки, ноги и ребра своя, успокоиваетъ, ободряетъ, разсѣиваетъ сомнѣнія,—и радость, не выразимая радость объемлетъ сердца ихъ: *возрадовашася ученицы видѣвше Господа.* И эта святая радость учениковъ Христовыхъ сдѣлалась достояніемъ сердца ихъ на всю жизнь, какъ и предрекъ, Господь: *паки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей*

никто же возметъ отъ васъ.

И мы—позднѣйшіе ученики Христовы въ текущіе дни пресвѣтлаго праздника воскресенія Христова, собираясь въ Божіихъ храмахъ, многократно уже слышали вѣсть о воскресеніи Христовомъ, и мы вѣруемъ и уповаемъ, что воскресшій Христосъ и въ нашихъ священныхъ собраніяхъ присутствуетъ, и въ наши сердца, горящія въ сіи дни необычайною къ нему любовію, изрекаетъ свой божественный миръ, и мы *Его же невидѣвше любимъ и на Негоже незряще, вѣрующе же радуемся радостію неизлаолоанною и прославленною.* Желательно, чтобъ сія высокая, святая радость и насъ не оставляла въ жизни не богатой радостями, подобно тому, какъ не оставляла она учениковъ, видѣвшихъ воскресшаго Господа.

И почему бы намъ не радоваться всегда: почему бы не утѣшаться и во всякое время воскресеніемъ Христовымъ? Побужденія къ этой радости и для первыхъ учениковъ Иисусовыхъ и для насъ одни и тѣже, и одинаково важны и сильны.

Ученики Иисусовы, увидѣвъ Учителя своего воскресшимъ, несомнѣнно увѣрились и окончательно убѣдились, что Онъ есть Сынъ Божій, истинный Богъ. Это убѣжденіе выразилъ Тوما, воскликнувъ предъ лицомъ воскресшаго Христа: *Господь мой и Богъ мой!* А, убѣдившись въ божествѣ Христа, они уразумѣли, что Его страданія и смерть есть искупительная жертва не только за ихъ грѣхи, но и за грѣхи міра. Святѣйшій святыхъ, по непреложнымъ законамъ Божественнымъ, естественно, не могъ страдать, а тѣмъ болѣе—умереть; страданія и смерть—необходимыя слѣдствія только грѣха. Безгрѣшный выше страданій, превыше смерти. Если же и безгрѣшный и пречистый Агнецъ Христосъ пожреть на крестномъ жертвенникѣ, то это могло быть, только по другому, высшему—Божественному же закону,—закону безпредѣльной любви Божіей къ погибающему во грѣхахъ человѣческому роду. Это могло быть и было единственно потому, что *тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего едиnorodнаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* И такъ, несомнѣнно безгрѣшный Христосъ *язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, язвою Его мы исцѣльхомъ.* И вотъ чему обрадовались ученики Христовы, увидѣвъ Его по воскресе-

ни и непреставали радоваться во всю послѣдующую жизнь, об-
текая землю и благовѣствуя всѣмъ отпущеніе грѣховъ во имя
Иисуса, преданнаго на смерть за беззаконія наша и возставшаго
изъ мертвыхъ за оправданіе наше. Что же, слуш., кому не нуж-
на, кому не драгоценна сія искупительная жертва? Кого не тя-
готить и не мучать грѣхи? Кто не страшится гнѣва и суда Бо-
жія? Еслибъ не было безцѣнной, спасительной жертвы Христовой,
то и самая привременная жизнь наша давно превратилась бы въ
одинъ трудъ и болѣзнь, въ непрестанное рыданіе, и алость и
горе. А въ вѣчности насъ ожидали бы однѣ неизбежныя и не-
выразимо тяжкія муки. Но слава неизреченному милосердію Гос-
пода! Теперь мы вѣруемъ и унашаемъ, что безцѣнная кровь Сына
Божія омоетъ всѣ наши грѣхи и неизслѣдимая премудрость Его
призоветъ насъ на покаяніе. *Миръ вамъ! Примите Духъ Святыя. Имъ
же отпустите грѣхи, отпустятся имъ.* Въ этихъ драгоценнѣйшихъ,
любвеобильнѣйшихъ словахъ воскресшаго Христа заключается
первѣйшая радость всѣхъ истинно вѣрующихъ въ воскресшаго Го-
спода,—да будетъ радостію и нашей во всю нашу жизнь.

Св. Апостолы, увидѣвъ Господа, по воскресеніи Его, возрадова-
лись еще и тому, что въ Немъ они увидѣли начатокъ и источ-
никъ воскресенія или возрожденія душъ человѣческихъ, соединя-
ющихся съ Нимъ вѣрою и любовію. Безъ возрожденія наше о ду-
ха и прощеніе грѣховъ ради жертвы Христовой не сдѣлало бы
насъ счастливыми и блаженными. Немного пользы было бы намъ
отъ сего прощенія, еслибъ разстлѣнная природа наша осталась
въ томъ же состояніи. Живущій въ насъ и растлѣвающий насъ
грѣхъ, хотя бы ни къмъ и ни чѣмъ стороннимъ не наказывался,
самъ по себѣ есть уже для насъ казнь и мука. Итакъ, для на-
шего блага и блаженства, необходимы намъ новый духъ, новое
сердце, новая жизнь. Живоносныя струи этой новой, высшей, ду-
ховной жизни излились въ сердца Апостоловъ отъ приснотекуща-
го Источника жизни—воскресшаго Христа. И они чувствовали эту
жизнь и утѣшались ею. Вамъ не безызвѣстно, какъ эта новая
жизнь не похожа на жизнь людей невозрожденныхъ, плотскихъ,
которой причастны были прежде и самые Апостолы,—не безыз-
вѣстно, какую безграничную любовь и преданность къ Богу от-

личались они потомъ, сколько трудились для спасенія людей, сколько бѣдъ и злостраданій претерпѣли; и удивительно—эти люди, которыхъ мѣръ назвалъ бы несчастнѣйшими, жалкими, при всѣхъ неизчислимыхъ трудахъ, при жесточайшихъ злостраданіяхъ ни на минуту не упадали духомъ, не жаловались на свою участь, не отступали отъ подвига, какъ будто они были счастливѣйшіе изъ людей. Да, они и вправду были счастливѣйшіе. И всякая жизнь, жизнь полная, обильная силами, сама по себѣ есть наслажденіе и радость. Но какая же жизнь можетъ быть полнѣе, могущественнѣе той, которая возраждается всемогущимъ Богомъ? Кто можетъ быть блаженнѣе того, въ комъ обитаетъ самый источникъ жизни—Христосъ? Правда, эта жизнь сопряжена съ безчисленными трудами,—она есть постоянная брань, борьба. Но развѣ жизнь боится трудовъ? Въ борьбѣ она раскрывается, совершенствуется, крѣпнеть, и слѣдственно—чѣмъ больше трудовъ и подвиговъ, тѣмъ больше наслажденій жизнию; и напротивъ—чѣмъ больше покоя, праздности и вѣги, тѣмъ больше тоски, скуки, а нерѣдко и муки,—неизбѣжныхъ послѣдствій оскуденія и омертвенія жизни. Правда, эта жизнь страдальческая, распятая. Но что же въ ней распинается, что страдаетъ? Такъ называемый ветхій нашъ человѣкъ, наша многострастная плоть. Да въ этомъ-то и состоитъ торжество жизни возрожденнаго духа; *еще внѣшній человѣкъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется.* Итакъ жизнь, дарованная намъ воскресшимъ Христомъ, не только есть жизнь чистѣйшая, высшая, богоподобная, но и полная радостей. Будемъ же жить этою новою жизнью во Христѣ, и не будемъ никогда безъ радости.

Но какъ бы ни была совершенна наша жизнь, она, какъ и всякая жизнь, оканчивается смертію. Какое нерадостное слово даже и для того, чей жизненный вопросъ ограничивается только тѣмъ, *что ямы и что тіель, или чимъ одеждемся!* Какъ же горько это слово для учениковъ Христовыхъ, коихъ жизнь такъ возвышенна, у коихъ господствуютъ потребности и чаянія, ни чѣмъ земнымъ и временнымъ не удовлетворяемая. За чѣмъ же эти лишенія и труды, за чѣмъ тягостнѣйшая, мучительнѣйшая борьба за жизнь духа съ жизнью плоти, за чѣмъ и эти радости, идущія изъ премирнаго міра,—зачѣмъ и все, если все кончится смертію, смѣ-

пашеть съ землею? Въ такихъ помышленіяхъ все вѣрующіе въ Христа въ одинъ голосъ скажутъ съ Апостоломъ: *окаяннѣйшии всѣхъ человекъ есмы, аще точію въ животъ семъ уповающе есмы во Христа.* Но да не смущается сердце ваше, и самая смерть да не устрашаетъ васъ! *Христосъ воста отъ мертвыхъ начатокъ умершимъ бысть.* Онъ еще до смерти своей возвѣстилъ всемірную радость. *Въ дому Отца Моего обители мнози суть. Аще ли же ни, рекъ быхъ вамъ: иду уготовати мѣсто вамъ, и аще уготовлю мѣсто, паки прииду и пойму вы къ себѣ, да и дѣже есмь Азъ и вы будете.* Онъ и пришелъ изъ области смерти, сталъ перворожденнымъ изъ мертвыхъ. Нѣтъ и не должно быть болѣе сомнѣнія, что *все сущи во гробѣхъ оживутъ и востанутъ нетлѣвнии.* Нѣтъ болѣе сомнѣнія, что воскресшій Христосъ и паки придетъ и всѣхъ вѣрныхъ слугъ своихъ собереть къ себѣ и введетъ въ уготованныя имъ обители въ безпредѣльномъ и пресвѣтломъ домѣ Отца Небеснаго. Тамъ и тогда вполнѣ и окончательно *отыметъ Богъ всяку слезу отъ очю ихъ, и смерти уже не будетъ къ тому, ни плача, ни вопля, ни болѣзни не будетъ:* тамъ вѣчный покой, вѣчное довольство, вѣчное веселіе и торжество; тамъ узримъ Господа лицомъ къ лицу и вѣчно будемъ съ Нимъ. Тамъ со всѣми, кого любимъ и чтимъ, о комъ, при разлукѣ, такъ много скорбимъ и плачемъ, со всѣми увидимся,—и въ радости предъ лицомъ Господа, другъ друга обьемемъ и воспоемъ новую, предивную, вѣчную пѣснь блаженнаго воскресенія и прославленія со Христомъ.

Бр. и чада о Господѣ! Воскресшій Спаситель нашъ, по безпредѣльной своей благодати, все сдѣлалъ для нашего блага,—и искупилъ насъ отъ грѣховъ, и даровалъ новую, богоподобную жизнь и уготовалъ намъ мѣсто въ обителяхъ Отца Небеснаго. Какъ же намъ не радоваться и не благодарить Премилосердаго Господа? Но дабы не упованіемъ только, а и самымъ дѣломъ всѣмъ внити въ радость Господа своего, будемъ помнить и исполнять завѣтныя слова Его: *Аще кто любитъ Мя, заповѣди Моя соблюдетъ, и Азъ возлюблю ею и явлюся ему самъ. Аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ, да и дѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ.*

* * *

ЧТО ОТРАДНОГО ВЪ СУДЬБѢ ЖЕНЩИНЫ СДѢЛАЛО ХРИСТИАНСТВО?

Въ жизни Спасителя встрѣчи Его съ женщинами были весьма нерѣдки. Его обращеніе съ ними наглядно показываетъ, какъ высоко и уважительно смотрѣлъ Онъ на женскую личность. Его отношенія къ женщинѣ всегда были внимательны, цѣжны, не говоря уже о всей высокой чистотѣ ихъ. Спаситель хотѣлъ какъ бы нарочно показать, что угнетенная и отверженная до Него женщина особенно нуждается въ Его помощи и защитѣ и имѣетъ полное право на то. Онъ во всемъ давалъ понять, что женщина вполне обладаетъ высокими совершенствами человѣческой природы. Часто бесѣдуя съ женщинами, Спаситель признавалъ тѣмъ самымъ полную способность ихъ къ воспріятію и усвоенію тѣхъ истинъ, которыя нелегко усваивались и апостолами. Иисусъ Христосъ неоднократно обнаруживалъ, какъ можетъ быть искренна и глубока вѣра женщины, какъ горяча любовь, сильна и чиста ея преданность ко всему высокому и святому. Каждое движеніе Спасителя въ обращеніи съ женщинами направлено было къ утвержденію и засвидѣтельствованію предъ всѣмъ міромъ ихъ человѣческихъ достоинствъ и служило къ разрушенію тѣхъ цѣпей рабства, отчужденія и вѣчнаго несовершеннолѣтія, въ которыхъ женщина находилась прежде.

За то и женщина съ своей стороны вполне цѣнила своего Спасителя. Во всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и высокой, отрадной для человѣчества дѣятельности Иисуса Христа женщины принимаютъ самое живое участіе и нерѣдко выступаютъ на первый планъ. Видя во Христѣ истиннаго и единственнаго Возстановителя своихъ правъ, онѣ съ своей стороны постоянно заявляли Ему свое глубокое сочувствіе и преданность. Проникнутыя самою живою и чистою, святою и пламенною любовію къ небесному Учителю, Врачу и Чудотворцу, онѣ сопровождали Его въ путешествіяхъ по градамъ и весямъ іудейскимъ, слушали слово Его, и въ Его бѣдности и безпріютности, *служили ему отъ имѣній своихъ*, какъ замѣчаетъ св. евангелистъ (Лук. VIII, 4). Но этимъ не ограничились любовь и усердіе къ Спасителю женъ евангельскихъ; онѣ простирались гораздо далѣе, выразились явственнѣе и торжественнѣе особенно во время послѣднихъ дней земной жизни Иисуса

Христа. Вотъ Спасительъ предается на страданія и поруганія, бѣнія и истязанія и самую страшную позорную смерть! Самые избранные, самые любимые и любившіе Учителя ученики, оставшіе Его, бѣжаша (Мѣ. XXV, 26), самый ревностнѣйшій и, повидимому, преданнѣйшій изъ нихъ, отъ одного угрожающаго слова рабыни, обнаруживаетъ страхъ и малодушіе, и отрекается отъ своего Учителя. Но слабыя по природѣ жены, крѣпкія только вѣрою и любовію, безтрепетно, хотя и съ пораженнымъ скорбію сердцемъ, взираютъ на Страждущаго и распинаемаго Господа: *бяху ту, повѣствуетъ св. евангелистъ, и жены мнози зряще, яже идоша по Исусу отъ Гамлеи, служаще Ему* (Мѣ. XXVII, 55). Этого мало. Когда распятый Христосъ Господь въ тяжкихъ мученіяхъ на крестѣ предавалъ духъ свой Богу Отцу, когда въ страшныхъ и поразительныхъ дѣйствіяхъ вся природа выражала трепетъ и ужасъ при видѣ страждущаго Творца, когда все вокругъ креста тряслось и колебалось,—у креста любимаго Учителя и Господа стоятъ немощныя по природѣ жены, вмѣстѣ съ Пречистою Матерію Божественнаго Страдальца. *Стояху же при крестѣ Исусовѣ, сказуетъ св. евангеліе, Мати Его и сестра Матери Его, Марія Клеопова и Марія Магдалина* (Іоан. XIX, 25). Но и здѣсь не окончилась любовь и привязанность св. женъ къ возлюбленному Наставнику. Когда бездыханное тѣло невиннаго Страдальца снято было со креста и полагалось во гробъ, и когда никого изъ прежнихъ учениковъ не видно было у сего гроба, св. жены мученицы и здѣсь и въ сіе время не оставляютъ своего Учителя и Господа: *Марія же Магдалина и Марія Іаковля зрятъ, идѣ Ею полагаху* (Марк. XV 47): *и бяху съдѣюще прямо гроба* (Мѣ. 27, 61). И сего еще недостаточно для любви и усердія св. женъ. Онѣ замѣчаютъ мѣсто погребенія Господа для того, чтобы исполнить послѣдній долгъ своей признательности и благодарности къ нѣжно любимому Учителю. И вотъ, дѣйствительно, когда миновалъ покой субботняго дня, онѣ спѣшатъ отдать Ему послѣдній погребальный долгъ, такъ что ни темнота ночи, ни немощь ихъ пола, ни страхъ враговъ, ни бдительность стражи,—ничто не удерживаетъ ихъ отъ исполненія священной обязанности, налагаемой на нихъ любящимъ сердцемъ. И

минувшей субботы, *Марія Магдалина и Марія Иаковля и Саломія купили ароматы, да пришедши помажутъ Иисуса. И зшло завтра во едину отъ субботъ, придоша на гробъ* (Марк. XVI. 1—2). Какъ было идти слабымъ женамъ, во время ночи, по многолюдному обширному городу, — и не бояться? А тѣмъ болѣе, какъ было идти безъ страха, за стѣны города, въ садъ, находящійся внѣ жительства людей и въ отдаленіи отъ жилищъ людскихъ? Были болѣе серьезныя обстоятельства, возбуждавшія боязнь и страхъ въ сердцахъ ученицъ Христовыхъ. Ибо кто былъ Иисусъ Христосъ для начальниковъ іудейскихъ? Человѣкъ весьма ненавистный, человекъ худшій крамольника и убійцы Вараввы. И такъ, могли ли быть покойными мурносицы за себя самихъ, когда онѣ могли быть схвачены и представлены сими злѣйшими врагами Иисусовыми, какъ послѣдовательницы Распятаго, какъ единомысленныя Ему? Что ожидало ихъ въ этомъ случаѣ, какъ не темница и строгое наказаніе? Но не убоялись ничего благочестивыя жены, воодушевленные любовію и самоотверженною преданностію Господу. Онѣ спѣшатъ ко гробу своего Учителя чтобы воздать Ему послѣднюю погребальную почесть, *носяще, какъ сказываетъ св. евангелистъ Лука, яже уготоваша ароматы* (Лук. XXIV. 1). И это послѣднее обстоятельство не малозначительно для опредѣленія степени любви и усердія къ Спасителю евангельскихъ женъ. Кто изъ всѣхъ учениковъ Иисусовыхъ купилъ и принесъ Ему муро, чтобы помазать Его? Никто. И такъ видно особенное усердіе ученицъ Христовыхъ и въ томъ, что онѣ однѣ, истощая имущество свое, приобрѣтаютъ муро, для помазанія тѣла безцѣннаго Учителя своего, и притомъ исполняютъ это дѣло тогда, когда уже Учитель ихъ находился во гробѣ. Безъ сомнѣнія, усердіе къ Нему живому могло бы доставить имъ одобреніе и похвалу отъ Него; но помазаніе ароматами Мертваго вполне показываетъ только безкорыстную любовь женъ мурносицъ къ Господу Иисусу, вытекавшую изъ глубокаго благодарнаго ихъ сердца. Во всемъ этомъ къ женщинамъ по преимуществу должно быть отнесено то, что сказалъ Іоаннъ Богословъ: „мы любимъ Его, яко Той первѣе возлюбилъ есть насъ.“

Св. жены евангельскія являются на всѣ времена обличительницами

тѣхъ, которые дерзаютъ говорить, что положеніе женщины въ христіанствѣ незавидное, что женщина у народовъ христіанскихъ обезличена, унижена, значеніе ея малое, дѣятельность ограничена и которые, подъ вліяніемъ такого взгляда, позволяютъ себѣ ратовать за права женщины, вопіять о необходимости женской эмансипаціи и пр. Достаточно было бы такимъ ревнителямъ женской эмансипаціи («развивателямъ женщинъ») первѣе всего обратиться къ исторіи и дознать, чѣмъ была женщина до христіанства и чѣмъ стала потомъ, съ явленіемъ въ міръ Христа Спасителя.

Обыкновенно, положеніе и значеніе женщины въ то или другое время, въ томъ или другомъ обществѣ, опредѣляется умственно-нравственнымъ развитіемъ общества, цѣлымъ строемъ общественной жизни, просвѣщеніемъ даннаго общества или страны. На этомъ основаніи историки считаютъ положеніе женщины въ извѣстной странѣ мѣриломъ образованности этой страны. Поэтому, если образованность древняго, языческаго міра вообще признается неудовлетворительною, далеко несоотвѣтствующею истинному человѣческому достоинству и значенію, то и состояніе женщины въ древнемъ мірѣ не могло быть инымъ.

Въ быту дикомъ, на низшихъ ступеняхъ человѣческаго развитія, гдѣ и самая религія, по большей части, держится на началахъ страха предъ грозными силами природы, гдѣ и всѣ отношенія общественныя основаны на правѣ сильнаго, женщина, естественно, должна занимать самое жалкое положеніе: она не имѣетъ основнаго права,—права сильнаго. Поэтому въ дикомъ быту женщина признается не болѣе, какъ за домашнее животное мужщины, за вещь, нужную для его домашняго обихода.

По мѣрѣ того, какъ человѣкъ выходитъ изъ этого состоянія, когда въ немъ начинаютъ развиваться семейные интересы, и женщина получаетъ высшее значеніе и занимаетъ лучшее положеніе. Присутствіе ея въ семьѣ считается необходимымъ какъ существа, потребнаго для размноженія племени, какъ кормилицы дѣтей. Это мы видимъ въ такъ называемомъ—родовомъ или патріархальномъ быту. Здѣсь члены семьи связаны съ своимъ главою не одною только обязанностію безусловнаго внѣшняго подчиненія ему, какъ сильнѣйшему, но и естественною, нѣкотораго рода сердечною

привязанностию. Мужчина, дѣящій родъ, племя, самъ признаетъ свою зависимость отъ женщины—матери и потому уважаетъ ее. Но какъ можно усматривать, это всеже искусственная гармонія въ отношеніяхъ половъ. Пока человѣческая жизнь на этой ступени развитія подчиняется требованіямъ и указаніямъ природы, безъ значительныхъ отъ нея уклоненій, и положеніе женщины, дѣйствительно, болѣе или менѣе обезпечено. Но случись женщинѣ быть лишленною, напр., способности къ чадорожденію и кормленію дѣтей—значеніе ея въ семьѣ теряется (1 ц. 2. 1—5), да и материнство всеже ставитъ ее въ служебное отношеніе къ мужчинѣ, хотя и возвышаетъ ее сравнительно съ положеніемъ ея въ дикомъ быту.

Замѣчаясь здѣсь въ родовомъ, патриархальномъ быту естественная простота и большая или меньшая правильность отношеній между полами не можетъ быть долговѣчна. Отношенія эти должны измѣняться подъ вліяніемъ различныхъ внѣшнихъ условій. Изъ числа этихъ условій укажемъ на одно—на необходимость первобытныхъ обществъ вести борьбу съ природою и съ враждебными сосѣдними племенами. Такъ какъ въ дѣлѣ этой борьбы физическая сила болѣею частію является главнымъ двигателемъ жизни, то и женщина—или сама собою должна отступить на второй планъ, какъ это видно изъ ея положенія въ дикомъ быту, или явиться съ несвойственными ей чертами внѣшней силы. И намъ извѣстно, что у многихъ народовъ женщины, имѣвшія нравственное вліяніе въ своихъ племенахъ, старались не уступать мужчинамъ въ храбрости и воинственности. Перенося всѣ тягости походовъ, всѣ ужасы войны, вмѣстѣ съ своими мужьями, они часто подстрекали послѣднихъ къ битвѣ, а при случаѣ и сами дрались, какъ тигрицы. Онѣ съ неистовствомъ рѣзали не только плѣнныхъ, но и своихъ, безчестно бѣжавшихъ съ поля битвы. Дѣтя только свободную жизнь, онѣ разбивали дѣтей о землю, оборонялись чѣмъ попало, даже собственными дѣтьми, какъ пращей, падали израненныя и изрубленныя, давились на собственныхъ длинныхъ волосахъ, чтобы только не отдаться въ руки враговъ. Но это положеніе женщины, очевидно, ненормально, не соответствуетъ ея достоинству и ненадежно для ея благосостоянія. Уваженіе, приоб-

рѣтаемое женщиною несвойственными ея природѣ чертами воинственности и могущества, рано или поздно кончается не въ ея пользу. Соперничество ея съ мужчиною въ этомъ отношеніи оказывается невозможнымъ. Богатырство и геройская сила все же является въ лицѣ мужчины, а не женщины. Отсюда и многія преимущества остаются на его сторонѣ.

Далѣе—присущая человѣку потребность развитія также должна измѣнить патріархальныя отношенія половъ. Правда, съ развитіемъ у народовъ началъ государственныхъ и политическихъ, должно бы, казалось, измѣниться положеніе женщины къ лучшему, но на дѣлѣ мы этого не видимъ: начинается новое порабощеніе женщины. Дѣйствуя главнымъ образомъ на поприщѣ внѣшней силы, внѣ своей семьи, охраняя свой народъ и законъ, мужчина привываетъ въ семейной жизни не сдерживаться какими нибудь нравственными обязательствами. Гнетъ его силы быстро заступаетъ мѣсто патріархальныхъ отношеній. Вмѣстѣ съ этимъ происходитъ и нравственное паденіе женщины, которое можетъ доходить до ужасающихъ размѣровъ, какъ это мы и видимъ, наприм., на восточномъ востокѣ.

Судьба женщины на востокѣ осталась и теперь почти таже, что была за нѣсколько вѣковъ до Р. Хр. Мы не будемъ вдаваться въ болѣе или менѣе всѣмъ извѣстныя подробности, характеризующія униженное положеніе восточной женщины. Избѣженіе или выбрасываніе новорожденныхъ дочерей, совершенное небреженіе о воспитаніи ихъ, продажа женщинъ на рынкѣ, ихъ заключеніе и порабощеніе всѣми, начиная отъ отца и мужа до сыновей, братьевъ и дальнѣйшихъ родственниковъ—мужчинъ, страшная угнетенность при многоженствѣ восточномъ, религіозная безправность, выражающаяся въ воспрещеніи женщинъ даже посѣщать храмы, сожженіе несчастныхъ вдовъ на кострѣ вмѣстѣ съ умершимъ мужемъ,—все это свидѣтельства такого рода, о которыхъ много пишется и вдаваться въ изображеніе которыхъ было бы утомительно, излишне для нашей цѣли.

Укажемъ на грековъ и римлянъ. На первомъ планѣ въ жизни этихъ классическихъ народовъ стоитъ не лицо, а государство. А это уже заранѣе опредѣляетъ судьбу и значеніе женщины. Въ

жизни государственной женщина, очевидно, немогла стоять наравнѣ съ мужчиной и никогда не стояла. Она не причислялась къ свободнымъ, полноправнымъ гражданамъ. Только свободные, сильные люди могли быть гражданами. Все слабое и беззащитное отодвигалось далеко на второй планъ. Женщины, дѣти, рабочіе классы, рабы составляли какъ бы низшую породу, неспособную и недостойную пользоваться одинаковыми правами съ существами высшей породы. Ошибочно думаютъ, что въ республикахъ древняго міра было торжество человѣческой свободы. Свобода была, но свобода избраннаго меньшинства, покушаемая цѣною униженія и рабства огромнаго большинства, въ томъ числѣ и женщины. Много, если она цѣнилась какъ мать, рождавшая и приготовлявшая отечеству гражданъ. Но непосредственнаго права на участіе въ общественной жизни классическій народъ женщинѣ не даетъ. А если и вводитъ ее въ таковыя права, то лишь на время, какъ бы за тѣмъ только, чтобы еще уронить ее глубже, унижить еще болѣе.

Невъроятнымъ представляется такое отношеніе къ женщинѣ въ грекахъ—народъ болѣе или менѣе цѣльно развитомъ, съ сильными стремленіями къ изящному, выработавшемъ въ своей религіи многіе прекрасные женскіе образы,—однако такъ было въ дѣйствительности. Грекъ образовалъ среди себя особый классъ женщинъ красивыхъ, веселыхъ, остроумныхъ, развлекавшихъ его въ минуты досуга отъ общественныхъ занятій,—женщинъ, которыя стали—было свободно вращаться во всѣхъ кружкахъ общественной жизни, имѣя временно значительное вліяніе на ходъ этой жизни. Но, выступивъ въ этой роли, женщина не обезпечивала себѣ истиннаго значенія и настоящаго благоденствія. Въ силу ложнаго ея положенія, въ ней произошло разъединеніе женскихъ внѣшнихъ совершенствъ съ женскими добродѣтелями, умственнаго развитія съ нравственнымъ величіемъ женщины, и существованіе такого класса женщинъ было непродолжительно (*).

Вообще сказать: древній языческій міръ завѣщалъ послѣ себя

(*) Подробнѣе о всемъ этомъ можно читать въ сочиненіи г. А. Надеждина: „Права и значеніе женщины въ христіанствѣ“. 1873 г.

или рабство женщины, отнимавшее у нея всё человѣческія права, или свободу въ видѣ нравственной распущенности, разрушающей истинное достоинство женщины и подрывающей всякое къ ней уваженіе.

Инымъ, значительно отличнымъ отъ языческаго, представляется положеніе женщины у евреевъ. Библия на первыхъ своихъ страницахъ, изображая первобытное состояніе невиннаго человѣка, показываетъ также и первоначальное высокое значеніе женщины и свѣтлый образъ семейныхъ отношеній: грѣхопаденіе же измѣнило характеръ первобытнаго состоянія. Послѣдствіемъ его явилась для мужа вѣчная упорная борьба съ природою, а для жены материнскія страданія и подчиненность мужу. *Къ мужу твоему обращеніе твое и той тобою обладати будетъ.* (Быт. III. 16). И исторія представляетъ печальное оправданіе этого приговора. Подъ его дѣйствіемъ находится и еврейская женщина. Мысль, что женщина была виновницею паденія и смерти и женщина же должна была искупить эту вину своею рожденіемъ Того, Кто имѣлъ стереть главу змія, съ другой стороны—постоянное обѣтованіе Иеговы умножить безчисленно избранное Имъ племя, для сохраненія Его за вѣтовъ,—вотъ два обстоятельства, сообщившія особенный характеръ взгляду евреевъ на женщину и ея положеніе въ этомъ народѣ.

Если и у другихъ народовъ материнство давало часто значительныя преимущества женщинъ, то у евреевъ въ особенности женщина цѣнится, поколику она способна къ дѣтороженію и чѣмъ болѣе она рождаетъ, тѣмъ болѣе ей чести и уваженія. Но одно материнство, ограниченное преимущественно дѣтороженіемъ, неговоря о всей его условности, какъ мы видѣли выше, не можетъ говорить въ пользу истиннаго, нравственнаго значенія женщины. Здѣсь еще не видно женщины—человѣка, со всѣми нравственными правами наравнѣ съ мужчиною. Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ событія паденія людей, а болѣе всего по жестокосердію евреевъ, въ жизни сего народа женщина не имѣетъ полныхъ правъ, хотя изначала св. Бытописатель установилъ взглядъ на женщину, какъ на существо свободно-разумное, нравственное, *человѣка*, сказавъ: *по образу Божію сотвори Богъ человека, мужа и же-*

ну сотвори ихъ. (Быт. V. 1).

Послѣ всего этого оставалось древней женщинѣ ожидать Божественнаго Христа, который, спасая всѣхъ, вывелъ бы на свѣтъ Божій и ее, забитую судьбами грѣшнаго человѣчества.

Является въ міръ Христось; проповѣдуется христіанство. Новыя религиозныя и нравственныя воззрѣнія, открытыя христіанствомъ, измѣняя весь складъ древней жизни, должно было самымъ дѣйствительнымъ образомъ измѣнить и въ частности быть женщины. Что же новаго въ этомъ отношеніи сдѣлало христіанство?

Право человѣка, какъ *человѣка*, въ христіанствѣ поставлено выше всѣхъ правъ и преимуществъ, даваемыхъ происхожденіемъ, сословіемъ, поломъ, или общественнымъ положеніемъ. Преній взглядъ на человѣка, опредѣляемый на основаніи внѣшнихъ условій, имѣеть мало общаго съ христіанскимъ взглядомъ. Пренія языческія добродѣтели—мужество, храбрость, сила въ христіанствѣ смѣняются нравственными добродѣтелями, такими, наприм., какъ вѣра, любовь, смиреніе. Внѣшняя сила уступаетъ свое мѣсто силѣ нравственной; духъ торжествуетъ надъ плотію. Сообразно съ этимъ, прежнее безправное положеніе женщины должно было въ христіанствѣ существенно измѣниться. Женщина оказалась не только вполне удовлетворяющею христіанскому взгляду на человѣка, но по своей природѣ, можетъ быть, даже по преимуществу, подходящею подъ этотъ взглядъ. Не даромъ она еще въ началѣ откровенія названа была „жизнію“. Христіанство ясно показало, что женщина обладаетъ всѣми высокими разумно-нравственными достоинствами и свойствами человѣческой природы. Поэтому можетъ и должна имѣть не прежнее, служебное только значеніе, при которомъ существованіе ея не мыслилось отдѣльно отъ мужчины, но значеніе самостоятельной, индивидуальной человѣческой личности. Прежде всего женщина есть *человѣкъ*, и потому ей принадлежать всѣ обще—человѣческія права и преимущества, естественныя и благодатныя. Въ этомъ она не имѣеть отличія отъ мужчины. Но—съ другой стороны христіанство, какъ воззрѣніе, вполне согласующееся съ условіями человѣческой природы, не могло опустить изъ виду того обстоятельства, что женщина есть *человѣкъ иного пола*, чѣмъ мужчина, и что она, въ силу этихъ своихъ естествен-

ныхъ особенностей, въ различныхъ отношеніяхъ жизни, должна имѣть отчасти особенное значеніе, неодинаковое съ мужчиной, которое впрочемъ нисколько не служитъ къ ея униженію или не выгодѣ, напротивъ только показываетъ особенность ея собственно женской личности.

Итакъ, христіанство установило взглядъ на женщину, какъ на существо нравственно-разумное, какъ на человѣческую личность, имѣющую одинаковое съ мужчиной значеніе и права съ нравственной общечеловѣческой точки зрѣнія. Отсюда очевидно, что и во всѣхъ частныхъ положеніяхъ жизни оно уже не можетъ мыслить ея внѣ этихъ правъ. Отношенія къ ней мужчины христіанина во всѣхъ случаяхъ жизни должно быть прежде всего проникнуты духомъ высокой христіанской гуманности; положеніе женщины въ христіанскомъ семействѣ, или въ обществѣ не можетъ уже допускать чего нибудь унижающаго ея человѣческаго достоинства. Здѣсь всего менѣе можетъ быть рѣчь объ обезличеніи женщины—христіанки, о ея ничтожности въ общечеловѣческой средѣ, малопригодности ея дѣятельности и пр. пр., о чемъ такъ много любятъ говорить и вопіять ея запоздалые эмансипаторы. Одно остается желать: быть самой женщиной достойною своего высокаго призванія въ христіанствѣ, какое указано ей Спасителемъ людей, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

(Окончаніе будетъ).

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОБЫТІЙ СИБИРИ, ВЪ 300-ЛѢТНІЙ ПЕРІОДЪ ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ (*).

1687 г. „Въ Тюменскомъ уѣздѣ въ селѣ Каменкѣ, отъ Тюмени въ 20 верстахъ, на день св. Пасхи собрались къ заутреннему пѣнію всякихъ чиновъ люди, тутошніи жители и изъ уѣздовъ, съ женами и дѣтьми человѣкъ ста четыре и во время того утренняго

(*) См. № 8 Тоб. епарх. вѣд. за 1883 годъ.

пѣнія церковь подѣ трапезою и подѣ папертію внутри ея загорѣлась великимъ огнемъ одного часу со святыми иконами и съ церковною утварію и со всѣми людьми сгорѣла; знатно умысломъ противниковъ церковныхъ и мятежниковъ раскольниковъ сіе учинено. А изъ того пожара въ окна церковныя которые метались вонь, но отъ высоты ноги ломали и спаслось только малое число отъ огня.“ Стр. 149. об.

— „Въ Тюменскомъ уѣздѣ на рѣчкѣ Тюменкѣ, отъ Тюмени въ 50 верстахъ, собралися раскольщики, простые деревенскіе мужики (незнающіе божественнаго писанія мудрствуютъ о спасеніи),—собралися съ женщинами и дѣтьми во дворъ къ мужику челоѣкъ ста три и больше и такъ сгорѣли.“ Тамъ же.

— „На рѣчкѣ Пышневкѣ въ деревнѣ Боровиковѣ, Куяровской слободы, собралися раскольники въ одинъ дворъ болѣе 150 челоѣкъ съ женами и дѣтьми, всѣ сгорѣли.“ Стр. 150.

1688 г. „Въ Тобольскомъ уѣздѣ въ Киргизской слободѣ, въ деревнѣ Нагормычѣ собралися раскольники во дворъ къ мужику съ женами и дѣтьми челоѣкъ 50 и больше, всѣ сгорѣли.“ Тамъ же.

1690 г. „По благословенію и повелѣнію Павла митрополита тобольскаго и сибирскаго на горѣ, подлѣ городской стѣны, заложена церковь каменная во имя Живоначальныя Троицы, а строилъ иждивеніемъ своимъ митрополитъ Павелъ, и казеннымъ Софійскаго дома, по своему обѣщанію.“ Стр. 159.

— „Въ царствующемъ градѣ Москвѣ вылилъ мастеръ Ѳедоръ Моторинъ въ Тобольскѣ къ Соборной Церкви колоколь въ 500 пудъ, по заказу преосвященнаго Павла митрополита тобольскаго и сибирскаго, на казенныя Софійскія деньги. Стр. 159 об.

— „Симъ временемъ по срединѣ дому архіерейскаго въ Тобольскѣ построены для покоевъ Его Преосвященства и его служителей каменные, или лучше сказать кирпичныя, палаты въ два апартамента, въ нижнемъ 27, а въ верхнемъ 18 покоевъ.“ Тамъ же.

1691 г. „Мѣсяца сентября въ 6 день въ Тобольску подѣ горою, въ Знаменскомъ монастырѣ достроена церковь каменная Преображенія Господня и освящена сего числа 6-го сентября, на память святаго архистратига Михаила.“ Стр. 162.

— „Сентября въ 17 день въ Тобольскѣ заложили на Софійскомъ дво-

рѣ у палатъ церковь сѣвную во имя Четырехдесяти Мучениковъ, иже въ Севастіи, а совершена и освѣщена того же лѣта, мѣсяца октября въ 13 день.“ Стр. 162.

— „Мѣсяца октября въ 8 день въ Тобольскомъ уѣздѣ въ селѣ Абалакѣ заложена каменная церковь достроена и освѣщена во имя Пресвятыя Богородицы Честнаго Ея Знаменія.“ Тамъ же.

— „Юля мѣсяца, въ 23 день, въ Тобольскѣ, подъ горою близъ рѣчки Курдюмки, при самомъ базарѣ, заложена каменная церковь во имя Богоявленія Господня“ (*). Стр. 162. об.

— „Мѣсяца октября, въ 5 день, Софійскаго дома въ селѣ Преображенскомъ заложена каменная церковь во имя боголѣпнаго Преображенія Господня.“

— „Мѣсяца іюня 23 дня, въ 9-мъ часу дня, волею и судьбами всемогущаго Бога Тобольскій преосвященный Павелъ заскорбѣлъ скоропостижною болѣзнію и въ то злое время и часъ отнялся у него языкъ и правая рука и нога и память стала какъ у младенца, гунгивъ (былъ) августа до послѣднихъ чисель.“ Тамъ же.

1692 г. „Въ уѣздѣ города Верхотурья, въ погостѣ Мергушинѣ, гдѣ находилась церковь, освѣщенная въ честь имени Архистратіи Божія Михаила, при оной церкви отъ давнихъ временъ погребенныхъ вышедъ на поверхность земли гробъ, въ которомъ нетлѣныя мощи видимы есть, а о имени его никому невѣдомо было,

(*) Каменная церковь во имя Богоявленія Господня заложена въ этомъ году на мѣсто сгорѣвшей церкви того же имени въ сильный пожаръ, истребившій самую значительную подгорную часть города, въ 1688 году апрѣля 26 дня. Въ лѣтописи, на стр. 147, объ этомъ обстоятельстве говорится: „Мѣсяца апрѣля 26 числа (1688 г.) въ Тобольску, въ 6 часу ноци, случился пожаръ весьма жестокой, сгорѣла *Богоявленская церковь и колокольня*, ряды торговля, и мостъ, и посольскій дворъ и у русскихъ всякихъ чиновъ и жителей шесть сотъ домовъ, татарская и бухарская слобода вся безостатку выгорѣла, по берегу рѣки Иртыша въ амбарахъ и дощеникахъ множество хлѣбныхъ запасовъ и соли и всякихъ товаровъ погорѣло, и въ тожъ пожарное время сгорѣло русскихъ людей и иноземцевъ многое число мужеска полу и женска.“

только по видимому его нетлѣнію почитали за праведнаго, и въ сіе время отъ сибирскаго митрополита Игнатія посланный клирикъ Матеей, за нѣкоторыми духовными исправленіями въ городъ Верхотурье и въ близъ находящіяся церкви онаго уѣзда, той клирикъ совѣтовалъ тутъ находящемуся священнику въ селѣ Меркушинѣ при церкви Архангельской, именуемому Іоанну Андрееву, дабы надъ онымъ гробомъ восходящимъ соорудить надгробницу, что по его совѣту надъ онымъ праведнымъ во первыхъ малую надгробницу деревянную и построили.“ Стр. 164.

— „По указу великихъ Государей и по грамотѣ преосвященный митрополитъ Павелъ отбылъ изъ Tobольска въ царствующій градъ Москву сего лѣта декабря мѣсяца, и будучи въ пути, паки усугубился ему болѣзнь, и на волоку въ урочищѣ Чикманѣ преставился мѣсяца генваря въ 4 день. Бысть же въ сибирской епархіи въ престоуправленіи 14 лѣтъ, былъ духовникомъ Государынѣ Софіи Алексѣевнѣ и умножилъ домъ Архіерейскій каменнымъ строеніемъ и большими колоколами.“ Тамъ же

— „Мѣсяца апрѣля въ 3 день, въ недѣлю Ѳомину по пасцѣ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, за благословеніемъ святѣйшаго Патриарха Адріана, избранъ бысть отъ всего освященнаго собора въ сибирскую страну, въ богоспасаемый градъ Tobольскъ, на престоль митропольскій и освященъ въ митрополиты Игнатій, бывшій архимандритъ новоспасакаго монастыря, прозываемый Корсаковъ—Римскій, прежде бывшій Царскаго величества стольникъ.“ Стр. 164. об.

1693 г. „Февраля въ 12 день, въ Tobольскъ пріѣхаль, изъ царствующаго града Москвы въ сибирскую епархію второй митрополитъ преосвященный Игнатій Корсаковъ—Римскій знатнаго шляхетства російскаго.“ Стр. 166 об.

— „Мѣсяца мая въ 1 день привезенъ въ Tobольскъ къ соборной церкви колоколь вѣсомъ въ 500 пудъ. Лить на Москвѣ на домовыя казенныя деньги. Лить мастеръ Ѳедоръ Моторинъ.“ Стр. 167.

1694 г. „Мѣсяца генваря къ 6 числу на день Богоявленія Господня благословеніемъ преосвященнаго Игнатія митрополита tobольскаго и сибирскаго, тѣченіемъ ближняго воеводы Андрея Тео-

доровича Нарышкина съ товарищи построена изъ государевой казны со святыми иконами сѣнь, или часовня, для освященія бо- тоявленскихъ водъ выставливать на рѣку. А писалъ золотомъ и красками съ поспѣшеніемъ въ четыре дня сынъ боярскій Семень Ремезовъ съ иконами.“ Стр. 167 об.

— „Въ Tobольску въ Соборной церкви ко все милостивому Спа- су къ Чудотворной иконѣ, иже у столпа, построилъ по общанію своему ближній стольникъ и воевода Андрей Феодоровичъ Нарыш- кинъ кіотъ рѣзную и вызолоченную.“ Стр. 168 (*).

1697 г. „Мѣсяца сентября 14 дня, въ Tobольску въ половинѣ дня съ запада возвѣялъ вѣтеръ сильный вихоръ и сшибло съ ко- локольни соборной крестъ, и то предзнаменовало архіерейское из- ступленіе ума и съ людьми разгласіе и смерть его (**). Стр. 169.

1699 г. „Въ Tobольскѣ, при архіерейскомъ домѣ Игнатій митро- полить, подлѣ воротъ водовозныхъ къ звозу никольскому, постро- илъ камейныя палаты о три апартамента (*въ три этажа*), а на верху башню съ немалыми слухами (*слуховыми окнами*) и все было не малой вышины и сказывали многіе, что въ тѣхъ верх- нихъ покояхъ намѣренъ былъ владыка освятить церковь, а въ башнѣ опредѣлялъ быть колокольнѣ.“ Стр. 171.

1700 г. „Преосвященный митрополить Игнатій отбылъ изъ То- больска въ Москву. Бывшу же ему въ Москвѣ впалъ въ тяжкую болѣзнь жестокою, такъ, что въ иступленіи ума былъ, въ Симо- новѣ монастырѣ представися, и тамо погребенъ. Былъ въ Сибир- скомъ престолоправленіи семь лѣтъ и нѣсколько мѣсяцевъ.“ Тамъ же.

(*) 1695 г. Подъ этимъ годомъ разсказывается объ открытіи мощей св. Симеона Верхотурскаго Чудотворца, при митрополитѣ Tobольскомъ Игнатіи. Въ непродолжительномъ времени редакція надѣется помѣстить «житіе» сего Святаго, въ коемъ имѣеть быть приведено и дѣтописное сказаніе, значу- щееся подъ симъ 1695 годовъ.

(**) Какое *иступленіе ума* пр—наго Игнатія разумѣеть дѣтописецъ, объ этомъ обстоятельнѣе можно будетъ ознакомиться изъ имѣющейся въ распоряженіи редакціи біографіи сего архипастыря. Біографію эту ре- дакція не замедлитъ помѣстить на страницахъ своего изданія.

— Подъ 13 сентября лѣтописецъ рассказываетъ о воздушномъ знаменіи, бывшемъ въ Тобольскѣ: „Въ 3-й часъ дня внезапно съ полудни нанесло тихимъ вѣтромъ мглу какъ туманъ густой огненный и солнце съ небеси въ туманъ разлилось, и другъ съ другомъ людіе во храминахъ будто въ огнѣ видѣлись и той мглой все небо какъ бы помѣдило; а сажени въ двѣ челоуѣка видѣть было (можно), а подлинно распознать—кто, не можно. Отчего всѣ люди пришли въ такой страхъ: думали что, конецъ свѣту наступилъ. И всѣ какъ возможно побѣгли въ церковь на молитву ко всецелому Богу. И по молитвѣ не остави Господь, яко отецъ, сирыхъ дѣтей въ напасти. Во исходѣ 5-го часа прогнася оная солнечно пламенная мгла южнымъ вѣтромъ на самый сѣверъ. И бысть страхопріемнымъ радость, и благодариша Бога.“ Стр. 171.

— „По прошенію Израиля, архимандрита Николаевского верхотурскаго монастыря, по благословенію Филовея митрополита тобольскаго и сибирскаго, принесли святые и многоцѣлебныя мощи святаго праведнаго Сумеона изъ церкви Архангельской села Меркушина въ г. Верхотурье и поставили въ ономъ Николаевскомъ монастырѣ въ теплой каменной церкви Николаевской противъ праваго клироса подлѣ стѣны.“ Стр. 171 об.

1701 г. „Мѣсяца марта назначень въ Сибирь въ митрополита и хиротонисанъ преосвященный *Димитрій* на грестопоклонной вѣдѣлѣ. Потомъ отмѣненъ и переведень въ ростовскую епархію, а на его мѣсто Преосвященный *Филовей Лещинскій* назначень. Сіе такъ повѣствуется по простымъ лѣтописцамъ; а о бытіи (кого?) въ Тобольску сумнительно, что имѣется его прошеніе въ Тобольску о дачѣ грамоты на рыбную ловлю на песокъ противъ Тобольска за рѣкою..“ Стр. 173.

— „Мѣсяца іюня 8 числа въ Тобольску было воздушное явленіе: 7-мъ часу дня взошла громадная туча; стоящіе люди при берегу р. Иртыша, гдѣ рыбой торгуютъ и рыбныя прасолы видѣли, что летѣлъ оттуда же долгій и великій змѣй—весь черный безъ крыль, будто великое бревно, изгибаяся и на пролетѣ города на низъ грянулъ великій громъ съ молніею, звукъ же аки бы посредственъ. И отшибло у змѣя прежде главу, а потомъ и хоботь по поламъ разшибло. И такъ палъ хоботь за рѣкою пониже города,

и голова пала по конецъ яру, (что) въ пяти верстахъ ниже города находится, а середку его бурей съ вѣтромъ пронесло на Кугаевское озеро.“ Стр. 173.

„Тогожъ юня въ отдачу часовнъ дневныхъ, а въ началѣ ношнаго часа, какъ бы небо вдругъ растворилось и явилась *отенная цустая туча* посреди самага востока, и мечъ великъ кровавой, обоюду остръ висящъ, отъ чего Тобольскіе жители были въ сомнѣніи и немаломъ ужасѣ.“ (*)

(Продолженіе будетъ).

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ (**).

Для пастырскихъ дѣлей каждому рачительному священнику слѣдуетъ имѣть у себя школу для приходскихъ дѣтей или церковную—въ церковномъ домѣ, или домашнюю—въ своемъ домѣ.

Отъ начала христіанства на Руси обученіе дѣтей было дѣломъ духовенства. Первые русскіе священники, призванные «люди ко крещенію приводити», обязаны были вмѣстѣ съ тѣмъ «дѣти грамотѣ учити». Съ тѣхъ поръ, со времени Владиміра святаго и Ярослава, до настоящаго столѣтія, даже до второй половины его, на всемъ пространствѣ обширной русской земли, первыми и почти единственными учителями и просвѣтителями народа были духовные пастыри его. Духовный свѣтъ для народа, послѣ храма Божія, ни откуда не исходилъ болѣе, какъ изъ скромныхъ обиталищъ нашего духовенства. Заботливые отцы и матери, желавшіе научить своихъ дѣтей книжному знанію, отдавали ихъ въ ученіе своему духовному отцу, или приходскому дьякону, или причту церковному. Духовенство безкорыстно принимало на себя этотъ трудъ, считая его своимъ призваніемъ, и поощряло себя въ этой дѣятельности единственно сознаниемъ того, что оно совершало «дѣло

(*) Изъ описанныхъ лѣтописцемъ двухъ физическихъ явленій, наведшихъ суевѣрный страхъ на жителей Тобольска, первое есть не что иное, какъ *тифонъ* или *смерчь*, а второе—*сѣверное сіяніе*. Описаніе сѣверныхъ сіяній у лѣтописца встрѣчается довольно часто, въ различныхъ своеобразныхъ картинахъ, измышленныхъ причудливой фантазіей, разстроеннымъ воображеніемъ и суевѣрнымъ страхомъ.

(**) Изъ архив. воззванія къ вятскому духовенству пр—наго Аполлоса. См. Церк. Вѣстн. 1884 г. № 49.

Божіе», приносило духовную пользу своимъ прихожанамъ. Въ своихъ школахъ духовенство не преподавало дѣтямъ какихъ либо научныхъ или практически полезныхъ знаній; оно давало имъ только религіозное образованіе, преподавало имъ ученіе вѣры Христовой, знакомило ихъ съ церковными обрядами, внушало правила нравственности христіанской. Ученіе начиналось азбукою содержанія вѣроучительнаго и правоучительнаго. Послѣ буквъ дѣти заучивали въ азбукѣ названія священныхъ лицъ и предметовъ, которыя привязывали къ себѣ дѣтскую мысль, вызывая на размышленіе о предметахъ вѣры, затверживали въ азбукѣ правоучительныя наставленія, которыя въ послѣдствіи могли быть правилами жизни. Отъ азбуки переходили къ часослову и псалтири, учили наизусть молитвы, тропари, кондаки, тексты изъ Евангелія и апостола. Подъ вліяніемъ этихъ священныхъ, учебныхъ предметовъ слагалось духовное настроеніе учащихся. Пополненіе школьныхъ знаній, удовлетвореніе возбужденной школою любознательности совершалось въ томъ же направленіи, какъ и школьное ученіе. Изъ школы учившіеся уносили любовь къ чтенію душевнораспространительному, божественному. Псалтирь, своимъ содержаніемъ отвѣчающая разнообразнымъ состояніямъ человѣческаго духа, полная трогательнаго, умилятельнаго и утѣшительнаго назиданія, всегда была любимымъ чтеніемъ грамотныхъ людей и внѣ школы. Послѣ псалтири, народъ болѣе всего любитъ читать и слушать житія святыхъ, въ которыхъ его вниманіе и чувство привлекаютъ трогательныя повѣствованія о дивныхъ подвигахъ угодниковъ Божіихъ, подвигахъ смиренія, терпѣнія, самоотверженія, воздержанія, постничества, молитвы и проч. Религіозный характеръ обученія и чтенія книгъ религіозно-поучительныхъ и нравственно-назидательныхъ положили глубокую печать въ духъ народномъ.

Люди, чуждые предубѣжденія противъ духовенства, признаютъ, что оно въ минувшія времена сослужило не малую службу для народа и государства. Его просвѣтительная дѣятельность соответствовала духовнымъ нуждамъ народа. Съ развитіемъ въ народѣ потребности образованія оно старалось, по мѣрѣ своихъ средствъ, удовлетворить возраставшей потребности. На мѣсто мелкихъ домашнихъ школъ были учреждены болѣе многочисленныя церковно-приходскія школы. Ученіе въ этихъ школахъ имѣло тотъ же характеръ, какъ и въ прежнихъ домашнихъ школахъ. Дѣти учились читать по церковно-славянскому букварю, въ чтеніи упражнялись, какъ и прежде, по часословному и псалтири; учились писать, изучали на-

чальныя дѣйствія арифметики. Но главнымъ предметомъ было ученіе о вѣрѣ, нравственности христіанской и богослуженіи церковномъ. Народъ съ довѣріемъ относился къ этимъ школамъ, прихожане охотно отдавали въ нихъ своихъ дѣтей, отцы и матери радовались, что дѣти приучаются читать и пѣть на клиросѣ. Народъ особенно былъ доволенъ тѣмъ, что въ церквахъ завелось хоровое пѣніе, которому начало положено было именно этими школами.

Со второй половины шестидесятыхъ годовъ явились начальныя народныя училища, съ своими учителями и руководителями. Духовенство передало свои школы новымъ руководителямъ народнаго образованія въ полной увѣренности, что въ новыхъ школахъ, вполне обеспеченныхъ средствами къ успѣшному веденію учебнаго дѣла, дѣло ученія пойдетъ лучше.

Но и при этихъ школахъ, какъ показалъ опытъ прошедшихъ двухъ десятилѣтій, не только не излишни, но совершенно необходимы и церковно-приходскія школы. Онѣ и удержались при многихъ церквахъ. Самый фактъ ихъ существованія служить уже нагляднымъ доказательствомъ, что въ такихъ школахъ есть настоятельная потребность. Существующія начальныя народныя училища переполнены учащимися, и множество дѣтей остается безъ школьнаго образованія. Есть кого учить въ церковно-учебныхъ школахъ. И народъ нашъ, по своей глубокой приверженности къ церкви, желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковью; религиозное настроеніе его ищетъ въ грамотности средства къ удовлетворенію его духовной жажды; народъ стремится къ тому, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи, чтобы дома неграмотнымъ родителямъ читали любимыя житія святыхъ и другія душеспасительныя книги. На этотъ призывъ духовенство должно отозваться со всею ревностію. Образованіе дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія существеннымъ образомъ входитъ въ область пастырскаго служенія. Въ приходской школѣ священникъ является исполнителемъ прямой своей обязанности. Священники поставлены учителями вѣры и нравственности; обязанные проповѣдывать слово Божіе временно и безвременно (2 Тим. IV, 2), въ отношеніи къ дѣтямъ они всего лучше могутъ исполнить обязанность учительства именно чрезъ школу, въ которой они постоянно, въ теченіи не одного года, могутъ заниматься съ одними и тѣми же учениками, соблюдая порядокъ и послѣдователь-

ность въ обученіи, и могутъ достигать основательнаго усвоенія учащимися преподаваемаго имъ. Никто другой не можетъ вести дѣло религіознаго образованія такъ успѣшно, какъ священникъ: слово его, поддерживаемое высокимъ священнымъ саномъ служителя Божія, вѣстника Господа Саваоа (Малах. II, 7), посредника между Богомъ и людьми, имѣющаго власть вязать и рѣшить, выслушивается со вниманіемъ и дѣтьми, привыкшими смотрѣть на священника съ уваженіемъ, и принимается ими, какъ слово Божіе. И для успѣшнаго исполненія пастырскаго служенія и для внѣшняго своего благосостоянія, духовенство должно принимать горячее участіе въ религіозномъ образованіи приходскихъ дѣтей. Черезъ него пастыри упорочиваютъ свое положеніе въ паствѣ, и возвышаютъ въ ней свой авторитетъ и пріобрѣтаютъ самую дѣйствительную силу для нравственнаго вліянія на приходъ. Если пастырь воспитаетъ въ дѣтяхъ чувство вѣры, любовь къ добру, покорность церкви, преданность царю, уваженіе къ закону, почтеніе къ родителямъ и начальству, онъ положитъ въ нихъ прочное основаніе для собственнаго ихъ счастья въ жизни, приготовитъ изъ нихъ добрыхъ сыновъ церкви и полезныхъ членовъ общества; черезъ это пріобрѣтетъ себѣ благодарность отъ ихъ родителей, уваженіе отъ общества, навсегда привяжетъ къ себѣ самихъ дѣтей, будетъ имѣть въ нихъ добрыхъ, почтительныхъ и послушныхъ прихожанъ. Пріятныя воспоминанія дѣтства будутъ соединены у нихъ съ именемъ своего пастыря-учителя; все доброе, чему научилъ ихъ пастырь, всегда будетъ обращать къ нему признательное ихъ сердце, они будутъ относиться къ нему съ преданностію, истинно сыновнею. Такая тѣсная, нравственная связь прихожанъ съ священникомъ составляетъ вѣрное ручательство въ обезпеченіи и матеріальнаго благосостоянія его. Вѣрно и непреложно слово Божіе: *ищите прежде царствія Божія и сія вся приложатся вамъ* (Мат. VI, 33).

Содержаніе. Слово въ святую пасху.—Что отраднаго въ судьбѣ женщины сдѣлало христіанство?—Хронологическій обзоръ.—О церковно-приходскихъ школахъ.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ПОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою 23-го марта 1884 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Каликиной.