

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою,
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. съ

15 Апрѣля

№ 8.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О назначеніи на архіерейскія каведры. Высочайше утвержденнымъ въ семнадцатый день Января, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, повелѣно быть епископомъ Выборгскимъ, викаріемъ Санктпетербургской епархіи, ректору Уфимской семинаріи, настоятелю Уфимскаго Успенскаго монастыря, архимандриту Григорію, съ производствомъ ему, кромѣ штатнаго по сей должности жалованья, добавочнаго содержанія по пятисотъ рублей въ годъ, изъ суммы, на увеличеніе содержанія епархіальныхъ архіереевъ ассигнованой.

— Высочайше утвержденнымъ въ семнадцатый день Января всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископомъ Томскимъ, ректору Владимірской духовной семинаріи, архимандриту Алексію *).

*) Онъ былъ ректоромъ и Подольской духовной семинаріи.

Высочайшіе указы.

I.

Архієпископа Донскаго, Іоанна, согласно его прошенію, Всемилостивѣйше увольняемъ, по разстроеному здоровью, отъ управленія епархією.

II.

— По случаю открывшейся въ Новочеркасскъ епархіальной архіерейской вакансіи, Всемилостивѣйше повелѣваетъ: архієпископу Рижскому Платону быть архієпископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: АЛЕКСАНДРЪ.

9-го Марта 1867 года.

Изъявленіе Высочайшей благодарности. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, объ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ предположеніяхъ преосвященныхъ Харьковскаго и Курскаго касательно улучшенія положенія Харьковской и Курской семинаріи, а также подвѣдомыхъ имъ училищъ, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ 12 день минувшаго Декабря, всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: объявить преосвященнымъ Харьковскому и Курскому Высочайшую благодарность Его Величества за архипастырскія заботы ихъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ ввѣренныхъ имъ епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодального Оберъ-Прокурора, въ 17 день минувшаго Января, о предположеніяхъ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, а также Преосвященныхъ Тверскаго и Тульскаго, касательно увеличенія окладовъ содержанія въ семинаріяхъ Кіевской, Тверской и Тульской и подвѣдомственныхъ имъ училищахъ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: объявить Преосвященному Кіевскому, а также Преосвященнымъ Тверскому Филоею и Тульскому Никандру, Высочайшую благодарность Его Величества, за архипастырскую заботливость ихъ о благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархіи.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ въ 17 день минувшаго Января: объявить Всемилостивѣйшую благодарность архієпископу Камчатскому за пожертвованіе имъ капитала трехъ тысячъ рублей,

на содержаніе изъ процентовъ съ него, въ духовно-учебныхъ заведе-
ніяхъ, двухъ воспитанниковъ духовнаго званія изъ уроженцевъ пріамур-
скаго края, или Америки. (Дух. Бесѣд.).

Объ изданіи епархіальныхъ вѣдомостей. Опредеденіями Святыишаго
Синода 20 (27) Января и 6 (15) Февраля 1867 года разрѣшено изданіе
Пермскихъ и Кашишевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, съ переводомъ
последнихъ на мѣстный молдавскій языкъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫИШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святыишаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа По-
домьскаго и Брацлавскаго.

По Высочайшему повелѣнію.

1) *Объ измненіяхъ въ составъ управленія и въ штатъ Москов-
ской Синодальной Типографіи.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали: 1) пред-
ложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Января 1867
года, за № 664, въ коемъ изъясняетъ, что по всеподданнѣйшему докла-
ду имъ опредѣленія Святыишаго Синода объ измненіяхъ въ составъ
управленія и въ штатъ Московской Синодальной Типографіи, въ 17 день
того же Января, послѣдовало на оное Высочайшее соизволеніе; и 2)
справку, что означеннымъ опредѣленіемъ предоставлено было Господину
Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на новый штатъ
Московской Синодальной Типографіи и на введеніе, въ отнѣну суще-
ствующаго порядка по управленію Типографіею, слѣдующихъ правилъ:
а) Вся текущая дѣла по Типографіи предоставить разрѣшать Управляю-
щему, а ежемѣсячную повѣрку суммъ и казначейскихъ книгъ, производ-
ство торговъ и обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ, возникающихъ отно-
сительно изданія типографскихъ книгъ и торговли оными, совершать въ
общемъ присутствіи Конторы, которое составляется изъ Управляющаго,
инспектора, старшаго справщика и книгохранителя; б) За болѣзнію, или
отсутствіемъ Управляющаго, исполненіе его обязанностей поручать ин-

спектору; в) Установленіе порядка типографской отчетности предоста-
вить распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ,
а порядокъ внутренняго дѣлопроизводства въ Типографіи и ближайшее
раздѣленіе занятій между чиновниками усмотрѣнію Управляющаго Типо-
графіею; и г) Должности мастеровъ, мастеровыхъ и нижнихъ служителей
замѣщать по найму лицами изъ всехъ сословій и вознаграждать ихъ
зачѣтными деньгами или жалованьемъ, согласно особымъ росписаніямъ,
утвержденнымъ для сего Святѣйшимъ Синодомъ. Приказали: Объ изъяс-
ненныхъ, Высочайше утвержденныхъ, въ 17 день Января сего года,
измѣненіяхъ въ порядкѣ управленія Московскою Синодальною Типогра-
фіею, дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ
приложеніемъ Высочайше утвержденнаго штата Типографіи, а для припе-
чатанія о таковыхъ измѣненіяхъ въ штатѣ и правилахъ управленія Ти-
пографіею въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ сообщить Правительствующему
Сенату вѣднѣемъ. Февраля 16 дня 1867 года.

Копія.

На подлинномъ написано: Высочайше утверждень. Въ С.-Петербур-
гѣ. 17 Января 1867 года.

Подписалъ *Графъ Д. Толстой.*

Ш Т А Т Ъ

Московской Синодальной Типографіи

	Число лицъ.	Имя содержанія.			Классы долж- ностей.	Разряды.	
		Одному.		Всѣмъ.		По мун- диру	По пен- сіямъ
		Жало- ванья	Сто- лов.				
Управляющій Типографіею	1	1.500	1.000	2.500	V	V	III 1 степ.
Инспекторъ Типографіи	1	900	300	1.200	VII	VII	V
Помощниковъ его	2	600	300	1.800	IX	IX	VIII
Старшій справщикъ	1	900	300	1.200	VII	VII	V
Помощниковъ его	2	420	180	1.200	IX	IX	VIII
Младшихъ справщиковъ	4	"	"	"	X	X	"
Книгохранитель	1	900	300	1.200	VII	VII	V
Помощниковъ его	2	420	180	1.200	IX	IX	VIII
Бухгалтеръ	1	600	300	900	VIII	VIII	VIII
Помощниковъ его	2	450	300	1.500	IX	IX	VIII

Казначей	1	450	300	750	IX	IX	VIII
Дѣлопроизводитель	1	600	300	900	VIII	VIII	VIII
Помощниковъ его	2	300	150	900	XII	X	IX
Журналистъ и Архивариусъ	1	450	300	750	X	X	IX
Экзекуторъ и Смотритель за домами	1	450	300	750	X	X	IX
На наемъ писцовъ	"	"	"	1000	"	"	"
Итого	"	"	"	17.750	"	"	"

ПРИМЪЧАНІЯ:

1. Управляющій Типографіею опредѣляется Высочайшимъ приказомъ; лица, занимающія должности VII класса, Оберъ-Прокуроромъ Святыяго Синода; всѣ прочіе чиновники Управляющимъ Типографіею; должности Помощниковъ Инспектора Типографіи и Книгохранителя могутъ быть замѣщаемы вольнонаемными лицами.

2. Содержаніе означенныхъ въ семь штатѣ лицъ производится на счетъ доходовъ Типографіи.

3. Установленные вычеты изъ окладовъ жалованья и столовыхъ чиновниковъ Типографіи поступаютъ на общемъ основаніи въ пользу Государственнаго Казначейства и инвалиднаго капитала.

Съ подлиннымъ свѣрять: *Исправляющій должность Секретаря И. Самоуцьтовъ.*

2) *О встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженія въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло, по рапортамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Въ 1864 году, по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ изъ Святыяго Синода предписаній о томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію Правительства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно ско-

рве и раньше рассылаемыхъ отъ Святейшаго Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по Духовному ведомству, и что выжиданіе указовъ Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія Епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усиленіе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго, по полученному ими извѣстію, Богослуженія въ церквахъ, признанъ необходимымъ, въ видъ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генералъ-Губернаторы, или Военные Губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соответственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго Богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святейшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя Богослуженія совершаемы были только при Архіерейскихъ каѳедрахъ, или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святейшаго Синода; 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Святейшаго Синода для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по Духовному ведомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 Сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соответственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ Богослуженій въ церквахъ не только къ Епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что

последніе, по неимѣнію положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны Духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ въ слѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Святейшій Синодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст. пред. и преемч. прест. ст. 31 (по прод.) 1), позволить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіи ихъ Викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы и Губернаторы въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія соотвѣтственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго Богослуженія, такъ чтобы Богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Святейшаго Синода; 2) равнымъ образомъ позволить и Духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ узаконенномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ Богослуженія, по сообщеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ Правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ полученныхъ телеграммъ; 3) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершено Богослуженіе на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святейшаго Синода, Богослуженія не совершать и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святейшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ, для исполненія и надлежащаго въ по-

требныхъ случаяхъ руководства, разослать по всему Духовному вѣдомству печатные указы. Февраля 23 дня 1867 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

1.) Балтскаго уѣзда, въ с. Черной, 10 Марта, разрѣшено *устроить* новую церковь и колокольню на счетъ прихожанъ.

2.) Могилевскаго уѣзда въ с. Степанкахъ, 20 Марта, разрѣшено *покрыть* церковь *листовымъ жельзомъ* на счетъ прихожанъ; Липинскаго уѣзда въ с. Десеровкѣ, 23 Марта, поднять церковь на каменное основаніе, вложить новый полъ и пристроить ризницу.

3.) Винницкаго уѣзда въ с. Вытавь, 13 Марта, *разрѣшено освятить* кладбищенскую каплицу и совершать въ ней Богослуженіе.

4.) Летичевскаго уѣзда с. Кривули церковь и прихожане, 20 Марта, *причислены* къ церкви с. Соколова.

5.) *Выданы просительныя книги, для испрошенія добродѣтельныхъ пожертвованій въ пользу церквей:* Ямпольскаго уѣзда с. Стрѣльникъ, 23 Марта, на имя дворянъ Могилевскаго уѣзда с. Ялтухъ Матѣея и Александра Яворскихъ; Брацлавскаго уѣзда с. Ивановецъ, 23 Марта, на имя крестьянина Аристарха Гучка съ будущимъ при немъ; Могилевскаго уѣзда с. Мигалевецъ, 23 Марта, на имя крестьянина Густина Криваго, съ будущимъ при немъ; Каменецкаго уѣзда с. Демшина, 24 Марта, на имя крестьянина Петра Зозуляка и Симеона Иванюка.

6.) *Утверждено учрежденное приходское попечительство:* въ с. Бандышовкѣ, Ямпольскаго уѣзда, 24 Марта.

7.) *Объявлена Архипастырская благодарность и благословеніе:* прихожанамъ Брацлавскаго уѣзда с. Орловки, 20 Февраля, за обещаніе жертвовать въ пользу приходскаго попечительства въ продолженіи пяти лѣтъ ежегодно по 288 р. 75 коп.; Винницкаго уѣзда с. Махновки крестьянину Никитѣ Качелапъ, 20 Марта, за покупку въ церковь вещей разновременно на сумму 125 р.; Винницкаго уѣзда с. Ходакъ крестьянамъ, волостному старшинѣ, крестьянину Константину Малецкому и волостному

писарю Матѳею Здѣтовецкому, 20 Марта, за пожертвованіе ими въ церковь 128 р. сер.; Ямпольскаго уѣзда с. Бандышовки крестьянамъ, 24 Марта, за пожертвованіе въ пользу попечительства 87 р. 50 к. сер.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ:

8.) *Награжденъ набедренникомъ*, священникъ Ольгопольскаго уѣзда с. Севериновки Іоаннъ Брадучанъ, 25 Генваря, за заботливость объ умноженіи свѣчнаго дохода.

9.) *Утвержденъ*: а) *въ должности благочиннаго*, исправляющій должность благочиннаго 5 округа Проскуровскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Кисилевичъ, 7 Марта.

10.) б) *Въ должности депутата*, священникъ Ямпольскаго уѣзда с. Игнатовки Іоаннъ Базилевичъ, 17 Марта, во 2 округъ благочинія.

11.) *Рукоположены во священники*: протодіаконъ Каменецкаго кафедральнаго собора Димитрій Шостаковскій, 12 Марта, къ церкви с. Любомирки Ольгопольскаго уѣзда; кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Иванъ Ярошевичъ, 19 Марта, къ церкви Ямпольскаго уѣзда с. Должка.

12.) *Почислены священническія мѣста*: Гайсинскаго уѣзда въ с. Носовцахъ, 21 Марта, за окончившимъ курсъ въ Подольской (духовной) семинаріи Арсеніемъ Вильчинскимъ; Проскуровскаго уѣзда въ с. Тырановкѣ, 27 Марта, за окончившимъ курсъ въ Подольской духовной семинаріи Василиемъ Сьнгальвичемъ.

13.) *Опредѣлены къ мѣстамъ*: принятый въ духовное званіе крестьянинъ Проскуровскаго уѣзда с. Гриневецъ Льсовыхъ Косма Шлапакъ, 24 Февраля, въ число послушниковъ заштатнаго св. Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря; пономарь Брацлавскаго уѣзда с. Михайловки Вороницкой Іустинъ Якубовичъ, 15 Марта, въ число послушниковъ Барскаго монастыря.

14.) *Перемѣщены*: пономарь Балтскаго уѣзда с. Кумарова Даміанъ Кавунскій, 6 Марта, того же уѣзда и на таковое же мѣсто въ с. Елиновку; іеродиаконъ заштатнаго св. Троицкаго, что надъ Збручемъ монастыря, Іоанникій, 11 Марта, въ Каменецкій св. Троицкій монастырь.

15.) *Награждены похвальными листами*: Могилевскаго уѣзда с. Ровной церковный староста крестьянинъ Ілія Козаковъ, 10 Марта, за

усердную службу; церковные старосты Балтскаго уезда сель: Еленовки Тимошей Ланосокъ, Мошнягъ Василій Дисюкъ, Переймы Симеонъ Долинскій, Лъсничевки Александръ Татарчукъ, Чернечья Василій Кушниръ, Плоской-Балтской Димитрій Сандуль, Фернати Григорій Пасищникъ, Великаго Бобрика Алексій Улитскій и Новополя Андрей Волкъ, 13 Марта, за долговременную и полезную службу; церковные старосты Гайсинскаго уезда с. Ометинець Петръ Паламарчукъ и м. Райгорода Николай Ворочекъ, 15 Марта, за усердную службу.

16.) *Утверждены въ должности церковнаго старосты:* Проскуровскаго уезда с. Новаго Свята, однодворецъ Михаилъ Бочковскій, 15 Марта, къ приходской церкви; Брацлавскаго уезда с. Глинянца крестьянинъ Давидъ Пашенко, 20 Марта, къ приходской церкви; Ущицкаго уезда м. Татарискъ крестьянинъ Стефанъ Горбатиукъ, 23 Марта, къ приходской церкви.

17.) *Опредѣлены въ должность сельскаго учителя:* отставной канцелярскій служитель Стефанъ Дабижа, 9 Марта, въ с. Стувчинцы Летичевскаго уезда; уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи ученикъ Евтихій Писнячевскій, 9 Марта, въ с. Пархомовцы Летичевскаго уезда.

18.) *Дѣйствія приходскаго Бабчинецкаго попечительства.* Благочинный Ямпольскаго уезда, протоіерей Игнатій Писнячевскій отъ 8 Марта 1867 года, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, что учрежденное при свято-Покровской церкви с. Бабчинецъ приходское попечительство съ 8 Сентября 1866 г. начало свои дѣйствія слѣдующимъ порядкомъ: въ теченіи Сентября собрано:

Изъ добротныхъ пожертвованій	10 р.
Изъ питейной аренды за 2 половину 1866 г.	32 —
За прокормленіе солдатъ	10 —
Изъ питейной аренды за 1867 г.	200 —
За прокормленіе солдатъ въ 1867 г.	10 —
Изъ разныхъ пожертвованій и штрафовъ	6 —

А всего собрано въ теченіи полгода 268 р.

Изъ числа сихъ денегъ употреблено въ расходъ 36 р. а остальныя 232 р. предположено попечительствомъ употребить на починку приходской церкви.

19.) *Уволенъ заштатъ*: пономарь Балтскаго уѣзда с. Елишовки Родіонъ Холявицкій, 6 Марта; состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ въ с. Каминоватой Балтскаго уѣзда Θεодосій Смерчинскій, 20 Марта.

Умершіе исключены изъ списковъ: Летичевского уѣзда с. Кальнянской Слободки священникъ Платонъ Савицкій, 6 Марта; Ямпольскаго уѣзда с. Конестырина безмѣстный пономарь Терентій Делявскій, 9 Марта.

Резолюціями Преосвященнаго Θεогноста, Епископа Балтскаго, Викарія Подольскаго:

а) *Опредѣлены къ мѣстамъ*: вдовствующая дьячиха Θεодора Дубицкая, 7 Марта, на просфирническое мѣсто въ с. Высшій Ольчедаевъ Могилевскаго уѣзда; безмѣстный дьячекъ Петръ Столярскій, 17 Марта, на дьячковское мѣсто въ с. Кутковцы Каменецкаго уѣзда; вдовая попадья Матрона Жолткевичъ, 20 Марта, на просфирническое мѣсто въ с. Насъковку Могилевскаго уѣзда; исключенный ученикъ Александръ Барвинскій, 22 Марта, на дьячковское мѣсто въ с. Китайгородъ Ушицкаго уѣзда.

б) *Перемѣщены*: дьячки Гайсинскаго уѣзда сель: Маріановки Иванъ Мальскій и Ярмолинцевъ Евграфъ Крижановскій, 6 Марта, одинъ на мѣсто другаго; пономари: Балтскаго уѣзда с. Шляховой Сергій Гловацкій и Ольгопольскаго уѣзда с. Соколовки Николай Дзюбинскій, 10 Марта, взаимно; Летичевского уѣзда с. Богдановки дьячекъ Матѳей Козловскій, 17 Марта, въ с. Пилявку Литинскаго уѣзда на дьячковское мѣсто; дьячекъ Ушицкаго уѣзда с. Куриловець Зеленыхъ Мелетій Роднѣвичъ, 15 Марта, на таковое же мѣсто въ с. Глядки Проскуровскаго уѣзда; дьячки, Ушицкаго уѣзда с. Конищева Θεодосій Шпачинскій и м. Воньковецъ Левъ Гречина, 13 Марта, одинъ на мѣсто другаго; пономарь Ушицкаго уѣзда с. Глубочка Θεодоръ Билецкій, 15 Марта, того же уѣзда и на таковое же мѣсто въ с. Слободку Куцкую; дьячекъ Каменецкаго уѣзда с. Думанова, Адамъ Дедевичъ, 20 Марта, въ с. Княгининъ Каменецкаго уѣзда дьячкомъ.

в) *Посвящены въ стихарь*: Могилевскаго уѣзда с. Слободы Шаргородской, пономарь Иванъ Вороновскій, 19 Марта; Брацлавскаго уѣзда с. Медвѣжья дьячекъ Прокопій Янушевскій, 19 Марта.

г) *Уволенъ заштатъ*: служитель Подольской духовной семинаріи Иванъ Савицкій, 10 Марта.

Къ руководству и исполненію.

1.) *О порядкѣ веденія протоколовъ засѣданій, заведеніи приходо-расходныхъ книгъ и храненіи суммъ, принадлежащихъ попечительствамъ.* Благочинный протоіерей Лозинскій, представляя на утверженіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, 16 приговоровъ объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ въ 16 приходахъ ввѣреннаго ему округа, донесъ, что ни одного приговора не осталось безъ единогласнаго избранія прихожанами въ председатели мѣстныхъ ихъ настоятелей, что служить сколько къ чести духовенства, столько же и порукой въ еще лучшемъ устройствѣ попечительствъ, если съумѣютъ председатели ихъ повести дѣло правильно; а это послѣдуетъ непременно подъ его Лозинскаго руководствомъ; и что при разясненіи имъ сущности учрежденія попечительствъ на языкѣ прихожанъ, они всѣ, безъ исключенія, учрежденіе попечительствъ приняли какъ Августѣйшую ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА волю, съ такою любовію, что каждый приговоръ не остался со стороны прихожанъ безъ взноса въ пользу попечительствъ въ качествѣ основнаго капитала, жертва каковая простирается нынѣ до 2600 р. 35 к. сер. Но чтобъ еще успешнѣе и правильнѣе пошло учрежденіе попечительствъ въ приходахъ, то испрашиваетъ: не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству разрѣшить ему завести во всѣхъ попечительствахъ книги, какъ для внесенія засѣданій съ показаніемъ въ родѣ протоколовъ о чемъ и когда были ведены разсужденія и чѣмъ кончились, такъ и книги для веденія приходовъ и расходовъ по попечительствамъ, съ тѣмъ, чтобъ всѣ статьи и по первой и по второй категоріямъ были подписываемы каждый разъ председателями ихъ и членами и представлялись ему благочинному пополюгодно, для просмотра и завѣренія и чтобъ было дозволено устроить по каждому попечительству надежные сундуки для храненія вкладовъ за церковными и старостинскими печатями и замками одного изъ членовъ попечительства, въ отклоненіи всякихъ недоразумѣній со стороны прихожанъ; самые же эти сундуки хранились бы въ церквахъ, какъ болѣе безопасныхъ мѣстахъ. На семъ репортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „Попечительства утверждаются. Благочинному протоіерю Лозинскому объявить благодарность за содѣйствіе къ ихъ учрежденію. Предположеніе относительно успешнѣйшаго и правильнаго веденія дѣлъ попечительствами утвердить и предписать другимъ благо-

чиннымъ къ руководству. О чемъ дать знать кому слѣдуетъ къ свѣдѣнію и предписать всѣмъ благочиннымъ къ руководству.“

2.) *О томъ, что штрафы въ пользу епархіальнаго попечительства, не подходятъ подъ Манифестъ 1866 г. 28 Октября.* Въ слѣдствіе представленія благочиннаго Проскуровскаго уѣзда, протоіерея Козакевича, съ испрошеніемъ разрѣшенія: подлежатъ ли по силѣ Высочайшаго Манифеста, въ 28 день Октября 1866 года даннаго, сложенію со счетовъ: гербовыя пошлины подлежащія ко взысканію съ одного изъ подвѣдомыхъ ему священниковъ, а также штрафъ 3 р. сер. присужденный съ того же священника на попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Подольская духовная консисторія съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: Въ слѣдствіе рапорта протоіерея Козакевича дать знать ему, что такъ какъ по силѣ Высочайшаго Манифеста, послѣдовавшаго въ 28 день Октября 1866 года, деньги за негербовую бумагу подлежатъ сложенію со счетовъ только такія, о которыхъ опредѣленія и предписанія состоялись по 1-е Января 1865 года, а между тѣмъ о взысканіи съ того священника гербовыхъ пошлинъ, опредѣленіе и предписаніе состоялось въ Ноябрь мѣсяць 1865 года за употребленную по его дѣлу, по Августъ мѣсяць 1865 года переписку, то означенный священникъ и не подлежитъ сложенію съ него гербовыхъ пошлинъ. Что же касается штрафовъ на попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, наложенныхъ на духовныхъ лицъ за несправность по службѣ, то таковыя штрафы, по означенному Манифесту, не подлежатъ вовсе сложенію, и потому онъ Козакевичъ гербовыя пошлины взыскалъ бы съ того священника и отослалъ куда слѣдуетъ, равно и три рубля взыскалъ бы и прислалъ въ попечительство. Такъ поступалъ бы онъ Козакевичъ и въ отношеніи другихъ лицъ ему подвѣдомыхъ, въ подобныхъ случаяхъ, равно и всѣ благочинные; для чего припечатать въ епархіальныхъ ведомостяхъ съ подтвержденіемъ, чтобы благочинные, въ ведомствѣ коихъ числятся въ недоимкѣ штрафныя деньги на духовныхъ лицахъ, подлежащія ко взносу на попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, по указамъ даннымъ по сему предмету и многими благочинными неисполненнымъ, немедленно взыскали сѣи деньги и прислали въ попечительство.

В Ъ Д О М О С Т Ь

мѣстамъ и должностнымъ лицамъ Подольской губерніи, коимъ на основаніи Свода Зак. I. 2-го. ст. 858 и 859 (изд. 1857 г.) назначены къ высылкѣ изъ Конторы Сенатской Типографіи Сенатскія вѣдомости объ явленіи по Судебнымъ дѣламъ на 1867 годъ, съ показаніемъ денегъ по числу экземпляровъ.

<p><i>По распоряженію Г. Министра Юстиціи, на 1867 г. цѣна за Сенатскія вѣдомости увеличена по 50 коп. за экземпляръ.</i></p>	Число экземпляровъ.		Сумма серебряннѣмъ.	Цѣна до- бавоч- ная.		Итого.			
	Сенат- скихъ вѣ- домостей.	Объявле- ній по су- дебнымъ дѣламъ.		Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	
			Руб.						К.
Мѣста и лица, получающіе со- держаніе изъ Государственныхъ доходовъ.									
ДЛЯ КАНЦЕЛЯРІЙ:									
Военнаго Губернатора	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гражданскаго Губернатора	1	—	6	—	50	6	50	—	—
Губернскаго Правленія	1	1	12	—	50	12	50	—	—
Губернскаго Прокурора	1	—	6	—	50	6	50	—	—
Уѣзднымъ Стряпчимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ПАЛАТЪ:									
Казенной	1	—	6	—	50	6	50	—	—
Уголовной	1	1	12	—	50	12	50	—	—
Гражданской	1	1	12	—	50	12	50	—	—
Государственныхъ Имуществъ	1	—	6	—	50	6	50	—	—
Окружныхъ Управленій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волостныхъ Правленій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уѣздныхъ Казначействъ	12	—	72	6	—	78	—	—	—
ДЛЯ СУДОВЪ:									
Губернскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коммерческаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уѣздныхъ	12	12	144	6	—	150	—	—	—
Окружныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Окружныхъ Начальниковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Православной Духовной Кон- сistoriи	1	—	6	—	50	6	50	—	—
Католической Консistoriи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Губернскому Землемѣру	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полиціи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	32	15	282	16	—	298	—	—	—

Разнымъ Присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ особаго Управленія.							
На счетъ Городекихъ доходовъ:							
Градскимъ Думамъ	15	—	90	7	50	97	50
Сиротскимъ Судамъ	—	—	—	—	—	—	—
Словеснымъ Судамъ	—	—	—	—	—	—	—
Городскимъ Полиціямъ	2	—	12	1	—	13	—
5-ти Частнымъ Приставамъ	5	—	30	2	50	32	50
На счетъ Земскихъ сборовъ:							
Губернскому и Уѣзднымъ Предводителямъ дворянства	13	—	78	6	50	84	50
Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіямъ	12	—	72	6	—	78	—
Становымъ Приставамъ	40	—	240	20	—	260	—
Комисіи Народнаго Продо-вольствія	—	—	—	—	—	—	—
На счетъ Канцелярскихъ суммъ:							
Дворянскому Депутатскому Собранію	1	—	6	—	50	6	50
Дворянскимъ Опекамъ	—	—	—	—	—	—	—
Приказу Общественнаго Призрѣнія	1	—	6	—	50	6	50
На счетъ суммъ Удѣльнаго вѣдомства:							
Удѣльнымъ Конторамъ	—	—	—	—	—	—	—
Приказамъ	—	—	—	—	—	—	—
На счетъ Почтовыхъ доходовъ:							
Почтовымъ Конторамъ	18	—	108	9	—	117	—
Итого	107	—	642	53	50	695	50
А всего	139	15	924	69	50	993	50

Статистическія свѣдѣнія по Подольской епархіи за 1866 годъ.

Изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія присоединилось къ православному: мужескаго 286, жескаго 183; изъ раскола: мужескаго пола 3, женскаго 1, крещено и обращено въ православную вѣру изъ евреевъ:

ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля

№ 8.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О (*)

ВЪ ТРЕТЬЮ НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА-КРЕСТОПОКЛОННУЮ,
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И
БРАЦЛАВСКАГО.

Кресту Твоему поклоняемся Владыко.

Какъ же намъ-христіанамъ и не поклоняться кресту Господню, какъ не чествовать его? Древо крестное произрастило намъ истинную духовную жизнь, которой лишился весь родъ человѣческій послѣ вкушенія прародителями нашими плода отъ древа познанія добра и зла; оно послужило, такъ сказать, ключемъ къ дверямъ царствія небеснаго, которыя такъ долго были заключены грѣхомъ для всѣхъ людей. На крестъ Богочеловѣкомъ умерщвлена смерть, пораженъ въ самую главу древній змій-дьяволъ, уничтожено проклятiе, которое въ продолженіи пяти тысячъ лѣтъ съ половиною тяготѣло надъ всею землею и всемъ человѣчествомъ. Какъ же послѣ сего намъ, слушатели благочестивые, не пренлонять коленъ предъ живоноснымъ крестомъ?

(*) Сказано 19 Марта 1867 года, въ архіерейской церкви.

Впрочемъ слишкомъ было бы недостаточно для насъ и для славы креста ограничиваться однимъ только вѣншимъ поклоненіемъ ему. Одно вѣншее поклоненіе наше животворящему древу не принесетъ намъ пользы, если мы въ душѣ нашей не будемъ носить креста внутренняго, невещественнаго. Въ чемъ же состоитъ внутренній крестъ христіанина?

Подъ невещественнымъ крестомъ вообще, обыкновенно разумются различныя несчастія, скорби и лишенія, бѣды и болѣзни, которыя постигаютъ насъ въ продолженіи земной жизни нашей. Тяжелъ, конечно, и этотъ крестъ; но онъ есть общій удѣлъ для всего рода человѣческаго. Кто отъ начала міра досель не подвергался какимъ-либо бѣдствіямъ? Какой человѣкъ когда-либо былъ совершенно свободенъ отъ вѣншихъ злополучій? И чрезъ груди золота льются слезы, и въ великолѣпныхъ чертогахъ слышатся вопли и стenanія. И язычникъ и магометанинъ, и іудей и христіанинъ,—все часто принуждены бываютъ испытывать горькую участь страданій и горестей, которыя происходятъ отъ вреднаго вліянія стихій, отъ враговъ, бѣдности, клеветы и проч. Эти кресты неизбежны ни для кого въ свѣтъ; потому что основаніе ихъ находится въ поврежденіи чelовѣка грѣхомъ: онъ наложенъ Промысломъ на всѣхъ потомковъ Адама еще въ раю, и прекратятся только тогда, когда будетъ *небо ново и земля нова*, когда *тлѣнное сіе облечется въ нетлѣніе, и мертвенное сіе облечется въ безсмертіе*. Разница здѣсь только въ несеніи сихъ крестовъ. Невѣрующій несетъ ихъ или съ какимъ то слѣпымъ подчиненіемъ судьбѣ, съ ропотомъ, даже съ отчаяніемъ; а христіанинъ истинный переноситъ страданія и бѣдствія съ терпѣніемъ, благодушіемъ, съ надеждою получить за терпѣніе вѣнецъ въ будущей жизни. Страданія онъ считаетъ средствомъ къ очищенію себя отъ грѣховъ, а въ благодушномъ перенесеніи страданій утѣшается несомнѣнною надеждою на радости въ будущей жизни: *Блаженіи плачущіи яко тѣи утѣшатся* (Мѣ. 5; 4).

Но на христіанина кромѣ общаго креста, наложенъ Господомъ другой еще крестъ особенный, внутренній, который онъ долженъ всегда носить въ душѣ своей, какъ знамя воина Христова. Онъ состоитъ въ борьбѣ духа съ плотію. Эта борьба преимущественно обнаруживается въ умѣ, въ чувствѣ и въ волѣ нашей. Такъ, христіанство требуетъ отъ насъ полной, безусловной вѣры въ Иисуса Христа и во всѣ догматы Его божественнаго ученія, и подъ условіемъ ея только обѣщаются христіанину тѣ высокія блага, которыя пріобрѣтены роду чelовѣческому крестною смер-

тію Богочеловѣка. *Вручай въ Мя, якоже рече Писаніе, рѣки отъ чрева его истекуть воды живы: вручай въ Мя имать животь вѣчный,* говорить Спаситель. Но всегда ли умъ нашъ съ дѣтскою вѣрою принимаетъ весь божественныя истины? Тогда какъ проникнутое благодатію сердце наше съ радостію доверяетъ всему, чему учитъ Евангеліе, пылкій умъ нашъ всегда готовъ спрашивать: „такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Можно ли согласить чудныя таинства вѣры съ моими началами? А такіе и подобныя вопросы невольно колеблютъ душу христіанина сомнѣніями, производять въ ней борьбу вѣры съ невѣріемъ. И какъ многіе, увлекаясь любопытствомъ разума, претыкались о камень невѣрія и самыя дѣломъ оправдывали пророчество Сумеона: *се лежитъ Сей (Иисусъ Христосъ) на паденіе многимъ во Израилі!* Освободиться же отъ всѣхъ недоумѣній въ таинственныхъ истинахъ вѣры невозможно христіанину безъ внутренняго покоя, безъ внутренняго креста. И счастливъ, кто всячески старается заглушить въ себѣ все порожденія земной мудрости и всѣмъ сердцемъ предается водительство вѣры; онъ съ успѣхомъ несетъ внутренній крестъ свой.

Послѣ того, какъ христіанинъ утишитъ бурю сомнѣній въ душѣ своей, разсѣетъ мракъ невѣрія, ему предстоитъ новая борьба съ чувственностію. Чувственность влечетъ духъ нашъ долу къ удовольствіямъ земнымъ, къ наслажденіямъ плотскимъ, которыя для нашего поврежденнаго сердца кажутся пріятными, заманчивыми; между тѣмъ какъ въ сущности своей суть ядъ въ сладкихъ приемахъ. Какая жъ нужна для христіанина въ семъ случаѣ предосторожность, чтобы не принять ему отравы вмѣсто наслажденія? И кто безпрестанно опасается, чтобы не заснуть подъ шумъ мірскихъ радостей сномъ безпечности, кто борется съ плотію, отказываетъ ей въ грубыхъ наслажденіяхъ; тотъ несетъ внутренній крестъ въ сердцѣ своемъ въ слѣдъ за Спасителемъ, крестъ, можно сказать, тяжкій.

Но вотъ подвижнику Христову предстоитъ еще борьба съ растлѣнною волею ветхаго своего челоуѣка. Каждый изъ насъ не можетъ не сказать съ апостоломъ Павломъ: *вижду инъ законъ во удѣлахъ моихъ, противуюющъ закону ума моего, и плыющъ мя закономъ грѣховнымъ: не еже бо хошу доброе, сіе творю, но еже не хошу злое, сіе содѣваю.* Чтожъ? Ужели намъ надобно повиноваться этому богопротивному закону? Никакъ; его нужно ослаблять постояннымъ самоиспытаніемъ.

ніемъ; преодолевать злое хотѣніе противленіемъ ему: а это требуетъ постоянной и упорной борьбы; это наноситъ несказанную скорбь христіанину, образуетъ для него тягостнѣйшій крестъ. Страсти скрываются въ изгибахъ сердца нашего, какъ змѣи въ цвѣтахъ, язвятъ оное непримѣтно и наносятъ медленную смерть душъ. Не христіане, не крестившіеся во имя пресвятой Троицы не обращаютъ на это никакого вниманія, даютъ съ удовольствіемъ пищу страстямъ; потому что они не давали никому обетовъ распинать плоть свою со страстями и похотѣми. Какая жъ напротивъ необходима борьба съ ними христіанину!.. И блаженъ тотъ изъ насъ, кто всѣми силами старается истребить грѣховныя вождельнія въ своей душѣ, блаженъ иже имѣть и разбить въ порожденія плоти о камень самоисправленія! Онъ имѣетъ въ своемъ сердцѣ внутренний крестъ—драгоценное отличіе христіанина.

Внутренній крестъ христіанина усугубляется еще искушеніями со стороны міра, а преимущественно діавола. Какъ часто широкій путь міра соблазняетъ многихъ! Какъ часто многіе, взявшись за рало, озираются вспять, потому что трудно примирить суетныя обыкновенія свѣта съ христіанскимъ самоотверженіемъ! А діаволь? О, сколько разставляетъ онъ съѣтъ на пути, по которому вѣрующіе шествуютъ къ небесному царствію! Какихъ не предпринимаетъ ухищреній, чтобы чадъ Божіихъ отвлечь отъ Бога и привлечь къ себѣ! Онъ посѣваетъ въ сердцахъ христіанъ плевели жеученія и беззаконія; возбуждаетъ въ нихъ то похоть плоти, то похоть очесъ, то гордость житейскую; онъ всѣми мѣрами старается усыпить вѣрующихъ на мягкомъ возглавіи безвѣчности и продолжить то усыпленіе до самой смерти. Сколько же нужно здѣсь осторожности, чтобы не попасть въ съѣтъ лукаваго! *Бдите и молитесь, да не увидите въ напастъ. Трезвитесь, и бодрствуйте,* увѣщаваетъ Апостоль, *зане супостатъ вашъ діаволь, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити.* А постоянная бдительность надъ самимъ собою, всегдашняя борьба съ духомъ злобы не есть ли нашъ внутренний крестъ?...

Вотъ въ чемъ состоитъ внутренний крестъ христіанскій!

Слушатели! Еще при самомъ крещеніи нашемъ на перси наши возлагается вещественный крестъ, и мы всѣ обязаны носить оный на себѣ отъ колыбели до гроба, какъ святое знамя христіанское. Съ малолѣтства приучаемся мы полагать на себѣ крестное знаменіе, употребляемъ его

при молитвѣ, и въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Но при этомъ помнимъ ли мы о своемъ внутреннемъ крестѣ?

Да памятуемъ же о немъ всегда, чтобы достигнуть славы небесной которую Христось-Спаситель, распятый за насъ на крестъ, уготовалъ, истиннымъ своимъ послѣдователямъ. Аминь.

ХРИСТОСЪ ГРѢШНУЮ ДУШУ КЪ СЕБѢ ПРИЗЫВАЕТЪ.

(Переложено съ славянскаго изъ сочин.

св. Тихона Задонск.)

Почто, человекъ,— оставивъ Меня,—

Присталъ ты къ врагу Моему отъ созданья?

Почто, подъ грѣхомъ такъ долго стая,

Безсмертья души утратилъ сознанье?—

Не ради-ль тебя, Я съ неба снишелъ?—

Не ради-ль тебя, на земль воплотился?—

Не ради-ль тебя, Я жить съ вами пришель?

Не ради-ль тебя, Я отъ Дѣвы родился?

Познай для кого Я младенцемъ здѣсь былъ;

Познай для кого Я такъ много смирился!

Безсильнымъ и нищимъ Я въ людяхъ прослылъ;

Свободы и чести безвинно лишился;

Злословья, руганья, побои сносилъ,—

Судимъ, и съ убійцами въ казни сравнялся,—

Крестъ тяжкій на плечахъ своихъ Я носилъ,—

Распятъ, и поносною смертью скончался.

Пойми, что снишелъ Я, тебя чтобъ возвестъ;

Пойми, что во всемъ для тебя Я смирился!—

Страдалъ, чтобъ тебя лишь къ блаженству привестъ;

Былъ нищъ для тебя,—въ зракъ раба умалился,—

Чтобъ Духа дарами тебя богатить.

Я язвы пріялъ для душъ исцѣленья;

И умеръ распятъ, чтобъ тебя воскресить.

Не ты-ль согрѣшилъ, и достоинъ мученья?

Но грѣхъ и проклятыя Я взялъ на себя.

Не ты ли виновный?—не Я ли казненный?

Ты долженъ;—Я долгъ заплатилъ за тебя.

Ты былъ осужденный,—а Я—умерщвленный.

И чѣмъ же,—скажи,—Я подвигнуть къ тому?

Любовь лишь одна привлекла милосердыя!—

Скажи Мнѣ,—въ злой доль—помогъ Я кому?—

И Мнѣ ли, безумный, ты платишь невѣрьемъ?!

Ненависть и злобу даешь за любовь.

А вмѣсто Меня, возлюбилъ ты пороки:

Страстямъ предаешь ты и тѣло и кровь;—

Душей завладѣли жи, лести—пророки.

Но что же такое находишь во Мнѣ

Достойно хулы—и Меня отвращенья?

Зачѣмъ такъ упорно нейдешь ты ко Мнѣ?—

Не ищешь во Мнѣ ты отрады,—спасенья?—

Тогда какъ во Мнѣ лишь—источникъ добра;—

Во Мнѣ вся причина благихъ наслажденій;—

Я кладезь богатствъ тѣхъ,— что выше сребра,—

И мудрости корень—небесъ насажденій.

Величья ли ищешь и дивныхъ красотъ?—

Любви ли ты хочешь и дружбы высокой?

Я образъ красы,—Я и верхъ всѣхъ высотъ;

И весь Я любовь,—дышу дружбой глубокой:

Кто помощь подастъ тебѣ прежде Меня?

Кто прежде предложить въ бѣдахъ утѣшенье?

И кто уврачуеъ въ болѣзняхъ тебя?

Кто дастъ тебѣ миръ и души наслажденье?—

Путь къ истинѣ Я.—Я всей жизни животь.

Я свѣтъ благодатный всѣмъ странникамъ міра;

Я всякихъ сокровищъ завѣтный кивоть:—

Зачѣмъ вамъ искать и другаго кормила?—

Почто же ты медлишь прибѣгнуть ко Мнѣ?

Почто не приступишь со всѣмъ дерзновеньемъ?—

Уже ли не смѣешь?—Гдѣ-жъ строгость во Мнѣ?

Просить не дерзаешь?—Но кто-жъ съ увѣреньемъ

Ко Мнѣ приходилъ,—и встрѣтилъ отказъ?—

Грѣхъ тяжекъ для васъ,—и онъ не допускаетъ;

Но бремя несите!—Я помощь для васъ:

Я жертва за грѣхъ.—О! пусть васъ не смущаетъ

Великость грѣха:—его Я искупилъ.

Прощень уже тотъ, кто съ надеждой, съ любовью—

И съ вѣрой сердечной ко Мнѣ приступилъ:

Того и омою Моею Я кровью!

17 Марта 1862 г.

Аминь!

сельцо Рагманово.

А. К.

О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ.

(по руководству четій-миней)

Почитаніе св. иконъ было въ употребленіи въ самой глубокой древности. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ положилъ основаніе употребленію иконъ, изобразивъ свой пречистый образъ на убрусь (платъ) для Авгаря, Эдесскаго владѣльца. (*) Св. евангелистъ Лука былъ живописецъ, и еще при жизни Божіей Матери принесъ къ Ней написанныя имъ иконы Ея и спрашивалъ—угодно ли это Ей? Пресвятая Богородица изрекла: „Благодать рождагося изъ Мене и Моя да будетъ съ сими иконами.“ (***) св. Панкратій, поставленный Апостолами Петромъ и Павломъ во епископа Тавроментскаго, во время нашествія на его градъ враговъ, противопоставилъ имъ духовное оружіе, съ клиромъ своимъ онъ вышелъ противъ нихъ съ честнымъ крестомъ Христовымъ, съ иконами—Христа Спасителя и Божіей Матери. Страхъ напалъ на невѣрныхъ, и тма покрыла ихъ: въ смятеніи они стали убивать другъ друга, и градъ остался непобѣжденнымъ. (***) Въ житіи первомученицы Феклы также упоминается объ изображеніи сей первомученицы, отъ коего получилъ изцѣленіе одинъ волхвъ. Издревле также св. иконы служили руководствомъ къ религіозному воспитанію юношества. Родители св. Димитрія Солунскаго имѣли въ дому своемъ двѣ иконы, украшенныя золотомъ и драгоценными камнями—икону Спасителя и Божіей Матери. Когда сталъ проявляться

(*) Авг. 16 д.

(**) Окт. 18 д.

(***) Окт. Іюл. 9.

смыслъ въ св. Димитрѣ, — родители вводили его въ молитвенную комнату, ставили его предъ иконами Спасителя и говорили: это есть изображеніе единого истиннаго Бога, который сотворилъ небо и землю; а это, указывая на икону Божіей Матери, есть изображеніе Пресвятой Дѣвы Маріи, Богородицы, Матери Его. (*) Въ ложницъ св. Іоанна Златоуста, гдѣ онъ писалъ свои толкованія на св. писаніе находилась икона св. Ап. Павла. (**)

Но догматическое ученіе о почитаніи иконъ раскрыто главнымъ образомъ св. Отцами VII. VIII и IX вѣка. Въ это время срацины огнемъ и мечемъ распространяли свои владѣнія, налагали дань на побѣжденныхъ, отъ которой освобождали только подъ условіемъ принятія ислама. Египеть, Сирія и Палестина были покорены власти калифовъ-магометанъ. Магометане безпрестанно укоряли христіанъ въ идолопоклонствѣ, называя симъ именемъ благоговѣнное почитаніе св. иконъ. Іудеи, радуясь всякому случаю оскорбить христіанъ, повторяли тотъ же упрекъ. Въ это же время явилась безумная ересь иконоборства, которая свирѣпствовала почти сто лѣтъ и произвела сильнѣйшее смятеніе: гоненія, заточенія, пытки и казни преслѣдовали православныхъ читателей св. иконъ. Въ борьбѣ сей св. пастыри и учителя церкви твердо стояли за правоту православія и открыто исповѣдывали почитаніе иконъ и убѣждали вѣрныхъ своими посланіями, въ которыхъ съ силою и краснорѣчіемъ защищали священное право христіанъ изображать воплотившагося Господа и святыхъ Его и поклоняться имъ, нисколько не впадая отъ того въ идолопоклонство. Нѣкоторые изъ учителей церкви, стоя за правоту православнаго иконопочитанія, украсили твердость своего вѣрованія вѣнцемъ исповѣдническимъ или мученическимъ. Господь же прославлялъ св. иконы знаменіями и чудесами. Такимъ образомъ истина иконопочитанія съ торжествомъ была доказана, защищена и утверждена. Въ четвѣрхъ-минеехъ содержатся ясныя свидѣтельства борьбы св. пастырей I) съ іудеями II) съ ересью иконоборческою и III) свидѣтельства прославленія св. иконъ знаменіями и чудесами.

1. Въ борьбѣ съ іудеями.

Іудеи, не видѣвшіе въ законѣ Моисеевомъ ничего кромѣ буквы, называли св. иконы идолами, а поклоняющихся имъ идолопоклонниками.

(*) Октября 26.

(**) Ноября 20.

Какъ на сильное возраженіе противъ почитанія иконъ они указывали на заповѣдь Господню *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія...* Св. Отцы въ своемъ объясненіи и защищеніи уясняли іудеямъ смыслъ истиннаго иконопочитанія и доказывали, что оно совсѣмъ не то, что идолопоклонство. При св. Григоріи Омиритскомъ былъ споръ у іудеевъ съ христіанами противъ иконопочитанія. Іудеи выставили на сопроспоричество мудреца Ервана; отъ имени христіанъ говорилъ святитель Григорій. Ерванъ прямо называлъ иконы идолами и прямо указывалъ на заповѣдь Божию не творить кумира, ни всякаго подобія. Св. Григорій доказываетъ истину иконопочитанія примѣрами и подобіями, взятыми изъ св. писанія ветхаго завета. »Какимъ образомъ, спрашивалъ онъ Ервана, Ной спасся во время потопа?— Ковчегомъ, отвѣчалъ Ерванъ.

»Могъ ли Богъ спасти Ноя безъ ковчега?

—Могъ; ибо Богу все возможно.

»Если такъ, то за чѣмъ требовался ковчегъ? Ною въ такомъ случаѣ прилично бы воздать благодареніе ковчегу, а не Богу?

—Благодарить надобно Бога, а не бездушную вещь—ковчегъ.

»Ты исповѣдуешь, что Богъ устроилъ спасеніе бездушною вещію; такъ и наши иконы способствуютъ нашему спасенію, хотя онѣ и бездушны. Взвѣсивъ на нихъ, мы возводимъ умъ нашъ къ Богу, проникаемся Божественнымъ желаніемъ и Божественною ревностію. Изображаемъ на иконѣ не идола, но Господа нашего Иисуса Христа по человечеству, а не по Божеству.

Ной въ благодарность за свое спасеніе устроилъ жертвенникъ: такъ и мы въ благодарность Христу Богу за избавленіе насъ отъ мысленнаго потопа изображаемъ Его на иконѣ, и въ изображенномъ на иконѣ подобіи Его поклоняемся вмѣстѣ и Божеству Его; ибо Онъ обожилъ человечество и на небеса вознесъ.

Ерванъ снова возражалъ: христіане вѣрятъ, будто Богъ посылаетъ благодать иконамъ, написаннымъ на стѣнахъ и доскахъ; Какъ это можно? Это басни!

Св. Григорій отвѣчалъ на это: Милость прор. Или развѣ была безъ благодати Божіей? Скажи мнѣ: почему Господь далъ благодать милоти, а не прямо пророку Елисею? Почему Онъ предпочелъ живому человѣку бездушную вещь? Почему и самъ пророкъ не могъ перейти іорданскихъ водъ безъ милоти? И Моисей, когда совершалъ чудеса въ землѣ Еги—

петской, почему производилъ чудотворенія не самъ онъ, а посредствомъ жезла? А скинія свидѣнія, ковчегъ завета, жезлъ Аароновъ? Сами по себѣ это были бездушныя вещи, сдѣланныя руками человѣческими; но имѣли великую благодать Божию, и слава Господня осіявала ихъ, облако окружало ихъ. Если все это было въ ветхомъ заветѣ, то что удивительнаго, когда въ новомъ заветѣ св. иконамъ подается благодать Господня?

Ерванъ приводилъ изъ псалма (113, ст. 12) слова, что идоли—языкъ серебро и золото—дѣла рукъ человѣческихъ и примѣнялъ это къ иконамъ. Св. Григорій говорилъ: идолы язычниковъ, дѣйствительно суть идолы; потому что изображали тѣхъ, которые были волхвами, чародѣями, убійцами и любодѣями. Наши иконы не идолы; ибо изображаютъ угольниковъ Божіихъ честныхъ, святыхъ, возлюбленныхъ Богомъ и сотворившихъ во время земной своей жизни, по благодати Божіей, много чудесъ... Еврейскій мудрецъ и послѣ сего не переставалъ говорить, что иконы суть идолы. Тогда св. Григорій сказалъ ему; твоя одежда и скинія свидѣнія сдѣланы изъ волны и льна; но все ли равно? Жезлъ твой—все ли одно, что жезлъ Аароновъ? Сосудъ въ домъ твою—и стамна съ манною, ящикъ твой—и ковчегъ завета Господня—равную ли имѣютъ славу? Огонь или елей въ дому твою могутъ ли сравниться съ свѣщникомъ златымъ въ скиніи? Домъ твой—все ли равно что храмъ, созданный Соломономъ? Такъ и у насъ иное дѣло—идолъ, образъ лица, находящагося въ адѣ; иное—икона св. угольника Божія, отъ которой изливается благодать Божія, молитвами на ней изображеннаго (*) Ерванъ возражалъ противъ изображенія на иконахъ Ангеловъ, говоря, что въ псалмахъ они называются *духами* (пс. 103, 4).

Святитель Григорій на это говорилъ, что изображать во плоти Ангеловъ дѣло не новое; христіане научились изображать ихъ изъ примѣра евреевъ; такъ напр. въ храмъ Соломоновъ осѣняли алтарь Херувимы, — надъ первыми и вторыми вратами храма святилища устроены были Херувимы. Въ скиніи свидѣнія, устроенной Моисеемъ, надъ кивотомъ завета были устроены подобія Херувимовъ, на завѣсахъ вышиты были лица Херувимовъ. (**)

II. Въ борьбѣ съ иконоборствомъ.

Тяжело было читателямъ св. иконъ бороться съ іудеями и магометанами; но гораздо тяжелѣе имъ было вести борьбу съ безумною ересью

(*) Декабря 19.

(**) Окт. 10.

иконоборства, которая со всею лютостію свирѣпствовала въ теченіи больше столѣтій (съ 728 года до 840 г.) Трудность борьбы съ ересью зависѣла отъ того, что сами императоры греческіе своею властію и силою задумали уничтожить священный обрядъ древности. Св. пастыри церкви не боялись говорить слово истины и царямъ, подвергались гоненіямъ, изгнанію, заточенію и мученіямъ, но съ торжествомъ выдержали борьбу — и истина побѣдила. Въ царствованіе каждаго императора иконоборца, Господь воздвигалъ твердыхъ защитниковъ православія.

1. Первый изъ гонителей св. иконъ былъ иконоборецъ императоръ Левъ Исаврянинъ. Онъ возмечталъ обратить къ христіанству іудеевъ и магометанъ, и средствомъ къ привлеченію ихъ къ тому выбралъ уничтоженіе иконъ. Въ его время патріархомъ Константинопольскимъ былъ св. Германъ. Сей святитель отклонялъ императора отъ его безумнаго намѣренія, доказывалъ ему, что иконопочитаніе есть благочестивое преданіе св. отецъ, указывалъ ему на употребленіе св. иконъ въ глубокой древности, — а именно: на образъ Спасителя, посланный Господомъ къ Авгарю, — на образъ Спасителя, написанный по усердію кровоточивой жены, въ благодарность Господу за исцѣленіе отъ недуга ея, — на икону Божіей Матери, написанную Ев. Лукою. Царь не послушалъ св. патріарха и въ 728 году издалъ указъ, запрещавшій употребленіе иконъ въ церквахъ и домахъ. Святитель Христовъ отказался отъ патріаршаго престола — и съ поношеніемъ и побоями былъ изгнанъ изъ Константинополя, и скончался въ изгнаніи (*). Въ тоже время другимъ, самымъ ревностнымъ защитникомъ православнаго почитанія св. иконъ былъ св. Іоаннъ Дамаскинъ. Власть императора Льва не простиралась на него св. Іоаннъ былъ правителемъ города Дамаска и пользовался полнымъ довѣріемъ калифа. Когда дошли до него горестныя вѣсти, что въ Константинополь воздвигнуто сильное гоненіе на св. иконы и на православныхъ чтителей ихъ, онъ изъ Дамаска написалъ въ Константинопольскую церковь нѣсколько посланій, въ которыхъ съ силою и краснорѣчіемъ доказывалъ законность почитанія св. иконъ. Посланія сіи поддержали слабыхъ и ободрили православныхъ защитниковъ св. иконъ. Иконоборецъ захотѣлъ отмстить св. Іоанну, и не могши дѣйствовать на него своею властію, прибѣгъ къ постыдной клеветѣ. Онъ послалъ къ калифу подложное письмо св. Іоанна, искусно подведенное подъ его руку, будтобы полученное императоромъ. Въ письмѣ

(*) Мая 12.

этомъ говорилось, что онъ — Іоаннъ, — готовъ предать Дамаскъ императору. Разгнѣванный калифъ, безъ изслѣдованія, велѣлъ отрубить у Іоанна правую руку. Послѣ горячей молитвы св. Іоанна предъ иконою Божіей Матери чудесною помощію Богоматери отсѣченная рука срослась съ своимъ составомъ: и такимъ образомъ открылась торжественно его цѣлность. Въ словѣ о поклоненіи св. иконамъ, помѣщенномъ въ Чет. Мин., св. Іоаннъ доказываетъ истину поклоненія св. иконамъ. 1. указаніемъ на изображенія Херувимовъ въ скиніи Моисеевой, устроенныхъ по образу, показанному Самимъ Богомъ Моисею на горѣ, 2. показываетъ различіе между жертвами, приносимыми язычниками идольскимъ изваяніямъ, и законнымъ жертвоприношеніемъ іудеевъ; 3. объясняетъ, почему въ ветхомъ завѣтѣ не употребляли иконнаго начертанія Бога. «Бога, говоритъ онъ, невидимаго, безплотнаго, неописаннаго въ ветхомъ завѣтѣ никто не могъ изобразить. Когда же Богъ явился въ образъ человѣческомъ, жилъ съ людьми, творилъ чудеса, пострадалъ, распятъ на крестѣ, погребенъ, воскресъ, вознесенъ на небеса; то чтобы лучше и тверже утвердить въ нашей памяти сіи событія изъ жизни Спасителя — они были записаны. А поелику не все умѣютъ читать; то св. отцы постановили изображать сіи священныя событія на иконахъ.» При семъ св. Отецъ такъ объясняетъ и осмысляетъ иконопочитаніе: смотря на изображеніе распятія Господня, мы воспоминаемъ спасительныя страданія Господа и поклоняемся не вещи, но тому, чье изображеніе представляетъ икона, — не вещи, изъ которой крестъ бываетъ, но образуемому крестомъ — Христову распятію поклоняемся. Равнымъ образомъ честь, которую мы творимъ Богоматери, переходитъ на Воплотившагося отъ Нея. Подвиги же святыхъ, на иконахъ изображаемые, возбуждаютъ насъ къ великодушію, ревности, подражанію ихъ добродѣтелямъ, и къ славѣ Божіей. (*)

2. Преемникъ Льва Исавра, сынъ его Константинъ V Копронимъ еще болѣе гналъ св. иконы и почитаніе ихъ. Въ 734 году, по его желанію, составилъ незаконный соборъ изъ единомышленниковъ его-иконборцевъ, которые осудили, какъ идолопоклонство, всякую честь, воздаваемую иконамъ, — а читателей ихъ осудили какъ еретиковъ Арія, Несторія и Евтихія. Началось страшное гоненіе; множество христіанъ приняли мученическую смерть. Но православные лучше хотѣли страдать за истину, нежели измѣнять ей, или отказаться отъ нея. Въ сіе время тяжкаго испы-

(*) Авг. 16.

танія просіяли своею твердостію православнаго исповѣданія святой Андрей Критскій (*) и св. Стефанъ новый. Св. Андрей смѣло предсталъ предъ лице царя гонителя и обличалъ его въ неправославіи и жестокости. Онъ говорилъ царю, что безчестіе, которое онъ творитъ иконамъ, переходитъ на того, чья это икона.» Какъ казнятъ смертію того, кто обезчеститъ и ниспровергнетъ царскіе столпы и образы; такъ и безчестіе, творимое образу Христову, относится къ самому Христу и подвергается вѣчной смерти. Св. Исповѣдникъ былъ побитъ за то камнями. (**)

Св. Стефанъ новый, игуменъ Авксентіева монастыря, твердо стоялъ за православное почитаніе св. иконъ. Когда принесли ему для подписи опредѣленія богохульнаго собора, изрекающаго анаѹему на читателей св. иконъ; тогда онъ простеръ свою руку, и согнувъ ее въ горсть, сказалъ: если бы было во мнѣ крови и столько, сколько въ этой горсти, то и ту не пожалѣлъ бы пролить за икону Христову. Копронимъ говорилъ ему, что иконопочитаніе все одно, что и идолослуженіе. Противъ этого св. Стефанъ доказывалъ, что мы—православные—воздаемъ честь и поклоненіе не веществу, но изображаемому на немъ. Для нагляднаго представленія своей мысли, онъ вынулъ монету съ изображеніемъ царскимъ и спросилъ царя: «чей образъ сей и написаніе?— царскій, отвѣчалъ царь.» Что было бы съ тѣмъ, кто безчестно повергъ бы ее на землю и попралъ ногами?—предстоящіе отвѣчали: великія казни заслужилъ бы таковой, такъ какъ онъ обезчеститъ царскій образъ. Св. исповѣдникъ тяжело вздрогнулъ и сказалъ съ сердечною скорбію: о слѣпота, о безуміе! Если за обезчещенный образъ царя земнаго, смертнаго и тлѣннаго вы опредѣляете великія казни; то какой казни подлежите вы, которые попрали образъ Сына Божія и образъ пренепорочной Его Матери—и не убоились оные огню предать? Сказавъ это, онъ плюнулъ на монету, повергъ ее на землю и сталъ топтать ногами. Св. исповѣдникъ за это былъ тяжело мученъ, сосланъ въ заточеніе, и преданъ смерти; обитель его была разорена. (***)

3. Послѣ Константина Копронима наслѣдовалъ царство и ту же ненависть къ иконамъ сынъ его Левъ IV. Опять начались жестокія казни, разрушались св. обители, изгонялись и умерщвлялись православные чти-

(*) Это не творецъ великаго канона, а благочестивый отшельникъ.

(**) Окт. 17.

(***) Ноябрь. 28.

тели иконъ. Воины врывались въ дома и предавали пламени находимыя въ нихъ иконы; сожигались даже и книги, въ которыхъ находились св. изображенія. Къ счастью Левъ царствовалъ всего пять лѣтъ; а вдова его супруга Ирина восстановила истинное почитаніе иконъ. Въ ея правленіе въ патриархи цареградскіе былъ избранъ Св. Тарасій. Сей святитель для возстановленія мира и спокойствія между вѣрующими и утвержденія истинны иконопочитанія въ 788 г. созвалъ седьмой вселенскій соборъ. Соборъ сей на основаніи свящ. писанія и писаній св. отцевъ, утвердивъ иконопочитаніе, отвергъ суемудріе иконоборческой ереси и постановилъ почитать святыя иконы и онымъ поклоняться не какъ Богу, а какъ Его и святыхъ Его воспоминательному начертанію (*).

4. Миръ, возстановленный вселенскимъ соборомъ, продолжался не долго. Внутреннее состояніе Византійской имперіи было тогда самое жалкое; нравственность въ народѣ пала все ниже и ниже. Императоры увлекались ересью и поддерживая лжеученія, измѣняли постановленіямъ церкви. Главнымъ возстановителемъ иконоборства былъ Императоръ Левъ Армянинъ. Въ 814 году онъ созвалъ въ визъ своихъ единомышленниковъ соборъ, на коемъ отмѣнены были опредѣленія вселенскаго собора. Снова начались преслѣдованія, казни и гоненія на православныхъ и почитателей св. иконъ. Въ сіе время на защиту православія выступилъ Св. Теодоръ Студитскій. „Не нарушай мира Церкви, говорилъ онъ императору; Апостолъ сказалъ, что Богъ поставилъ въ церкви иныхъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ пастырями и учителями для назиданія церкви; но не упомянулъ о царяхъ. Оставь церковь пастырямъ и учителямъ.“ Царь повторялъ старое возраженіе противъ почитанія иконъ, что Богъ не вельмъ творить кумировъ и всякаго подобія. Св. Теодоръ отвѣчалъ на то также, какъ и прежніе отцы церкви, т. е. что самъ Господь въ ветхомъ завѣтѣ повелѣлъ сдѣлать Херувимовъ и надъ ковчегомъ завета; а въ новомъ завѣтѣ указывалъ на нерукотворенный образъ, посланный Господомъ Авгарю и на иконы, написанныя Ев. Лукою. Царь возражалъ, что Божество неопостижимо, неопишимо. На сіе возраженіе Св. Теодоръ отвѣчалъ: и мы говоримъ, что Божество неопишимо, гдѣ изображаемъ пропаятую на крестѣ плоть Сына Божія; ей поклоняемся и ее почитаемъ (**). Увѣщанія и убѣжденія Теодора остались тщетны, гоненіе все болѣе и болѣе усили-

(*) Февр. 25.

(**) Ноябрь. 11.

валось и самъ онъ былъ сосланъ въ дальній городъ и заключенъ въ сырую и мрачную темницу.

Другимъ защитникомъ православія въ сіе время былъ св. патріархъ цареградскій Никифоръ. Царь и сему святителю какъ возраженіе выставялъ заповѣдь Божию „не сотвори себѣ кумира“. Святитель объяснялъ ее такъ: заповѣдь сію Богъ далъ евреямъ по исходу ихъ изъ Египта, гдѣ они привыкли поклоняться идоламъ, и обоготворяли безчестныхъ людей, птицъ небесныхъ, звѣрей земныхъ, гадовъ и рыбъ и проч. Господь сею заповѣдію хотѣлъ отвлечь ихъ отъ идолопоклонства, но не запретилъ творить образы и иконы честныхъ, которые распространяють честь и славу Божию. Такъ по повелѣнію Божию создана была скинія, ковчегъ завѣта, херувимы въ скиніи. Приносили въ скиніи жертвы, но приносили не ей, не кивоту, не херувимамъ; но самому Богу, живущему на небесахъ. „При семъ св. исповѣдникъ раскрылъ смыслъ истиннаго иконопочитанія такъ: мы поклоняемся иконамъ, возжигаемъ предъ ними свѣчи,—но не доскъ и краскамъ поклоняемся, но самому лицу Христа, воплощеннаго Бога, на иконѣ изображаемому. Почитаемъ икону, какъ вещь священную, но не обожаемъ ее. Тоже самое разумемъ и о иконѣ Пресв. Богородицы и прочихъ святыхъ, въ коихъ почитается дивный Богъ, Истину чудотворныхъ иконъ святитель доказывалъ примѣромъ змія, вознесеннаго въ пустынь, на который взирая угрызенные зміями, исцѣлялись. Имѣлъ, говорилъ святитель, тотъ мѣднй змій цѣлебную силу не отъ себя, но отъ Того, Кого преобразовалъ, т. е. Христа Спасителя, имѣвшаго быть вознесеннымъ на древо крестное; чтожъ удивительнаго, если и нынѣ бываютъ чудотворныя иконы?.. (*) Убѣжденія св. Никифора были не вняты иконоборцу царю; онъ и его подвергъ тяжкимъ пыткамъ. Гоненіе на св. иконы и чтителей ихъ свирѣпствовало и послѣ Льва Армянина при нечестивыхъ царяхъ Михаилъ и Теофиль. Уже супруга Теофила Теодора, по смерти его, въ 840 году, созвала помѣстный соборъ подъ предсѣдательствомъ св. патріарха Меѳодія; на семъ соборѣ осуждена была ересь иконоборческая, восстановлено иконопочитаніе и установлено торжество православія, которое съ тѣхъ поръ ежегодно празднуется у насъ на 1-й недѣль великаго поста въ воскресенье. Тѣмъ и кончилась иконоборческая ересь, произведшая столько смуть въ церкви Христовой!

(*) Юня 2.

III. Прославленіе иконъ знаменіями и чудесами.

Съ самыхъ первыхъ временъ Христіанства, Господь прославлялъ иконы знаменіями и чудесами какъ въ посрамленіе нечестивыхъ и вразумленіе ихъ, такъ и въ утверженіе православныхъ христіанъ. Идолъскій жрецъ, пораженный болѣзнію за нечистое вождельніе и покушеніе оскорбить св. первомученицу Феклу, повелѣлъ живописцу написать икону ея; и когда икона была готова, жрецъ облобызалъ ее, и сдѣлался совершенно здоровымъ. Икону сію онъ послѣ честно хранилъ въ дому своемъ (*). Нѣкоторый епископъ (Филосторгій) поручилъ живописцу Енкратію расписать иконнымъ письмомъ церковь и написать икону священномученика Корнилія. Какъ ни старался живописецъ изобразить лучше ликъ святаго—не удавалось ему: напишетъ—и сотретъ. Разгнѣвался Енкратій и произнесъ хульные слова на святаго, и, оставивши образъ, сталъ писать стѣнное писаніе въ церкви. Наказаніе Божіе не замедлило излиться на ругателя. Взлѣзъ онъ на лѣстницу, поскользнулся, упалъ и ушибся до полусмерти. Его принесли въ домъ и положили въ постели. Тутъ же замѣтили около усть, хулившихъ святаго, множество червей: одни ползали въ ротъ, другіе выползали. По молитвѣ его, св. угодникъ явился ему, взялъ за руки, поднялъ и больной сдѣлался здоровымъ. (**). Однажды нечестивые іудеи взяли икону Христа Спасителя, оставшуюся послѣ христіанина и начали издѣваться надъ ней—плевали на икону и били по святѣйшему лику Господа; потомъ пригвоздили ее къ дереву, вбили гвозди въ руки и ноги, и, положивши на трость губу съ оптомъ, приложили къ устамъ Господа. Наконецъ, чтобы выполнить весь обрядъ распятія, совершенный ихъ отцами, повелѣли одному еврею копіемъ пробости ребра Господа, изображенныя на иконѣ. Едва этотъ злодѣй ударилъ копіемъ въ икону—потекла изъ нея кровь и вода въ такомъ множествѣ, что наполнился ими цѣлый сосудъ. Видя это чудо, іудеи захотѣли испытать, не цѣлительны ли онъ; для сего привели слѣпыхъ, хромыхъ, бѣсноватыхъ и прокаженныхъ и стали помазать ихъ сею кровію. Помазали одного хромага отъ рожденія—и хромый вскочилъ—и сдѣлался совершенно здоровымъ,—помазали слѣпыхъ—и они прозрѣли,—помазали бѣсноватыхъ и прокаженныхъ—и тѣ исцѣлились и очистились. Тогда напалъ страхъ на всѣхъ—и всѣ съ покаяннымъ чувствомъ воскликнули: *слава тебѣ Хри-*

(*) Сент. 24.

(**) Нояб. 13.

сте Сыне Божіа! Увѣровали въ Него и крестились. (*) Сарацинскій воинъ съ своими товарищами пришелъ въ церковь великомученика Георгія и, видя предъ иконою его молящагося пресвитера, посмѣялся надъ нимъ, и сказалъ своимъ товарищамъ: смотрите что дѣлаетъ сей безумный—до-скѣ молитесь! Дайте мнѣ лукъ и стрѣлу—я прострѣлю эту доску. Прине-сли ему лукъ, и онъ пустилъ стрѣлу въ икону великомученика. Стрѣла направилась не въ икону, но вверхъ ея и оттуда обратилась назадъ и вонзилась въ руку того срацина. Рука опухла и сдѣлалась въ ней страш-ная боль. Въ дому этого срацина жило нѣсколько рабынь христіяноѣ. Воинъ разсказалъ имъ это происшествіе. Тѣ сказали ему: „какъ ты это осмѣлился посмѣяться надъ образомъ св. мученика?— Уже-ли, отвѣчалъ воинъ об-разъ этотъ имѣетъ столько силы, что я не случайно, а отъ него именно боленъ? Если такъ, то что мнѣ теперь дѣлать? „Мы народъ не книжный; спроси пресвитера, онъ тебя наставитъ„. Пришелъ пресвитеръ. Воинъ спросилъ его: имѣетъ ли та доска, которой ты поклонялся, силу какую?— Я не доскѣ поклонялся, ствѣчалъ пресвитеръ, но Богу моему, создателю всѣхъ, молился я изображенному на доскѣ св. великомученику Георгію, да ходадай онъ будетъ о мнѣ Богу.“ Такъ этотъ Георгій Богъ вашъ?— св. Георгій не Богъ, но слуга Господа нашего Иисуса Христа. Онъ при-терпѣлъ за имя Христова страданія и получилъ отъ Господа благодать творить чудеса и знаменія. Мы почитаемъ икону его, и какъ-бы взирая на него самаго, поклоняемся ему, лобызаемъ, чтимъ его; точно также, какъ тебѣ дорога одежда твоихъ усоннихъ родителей, ты полагаешь ее предъ своими глазами, плачешь надъ нею, воспоминавая ихъ, цлуешь ее, представляя ихъ самихъ живыми. Мы почитаемъ святыхъ не какъ Боговъ, но какъ избранныхъ слугъ Божіихъ, которые, по благодати Бо-жіей, чрезъ иконы чудодѣйствуютъ, какъ это и на тебѣ оказалось. По-слѣ сего, пресвитеръ принесъ въ домъ икону св. великомученика Геор-гія, поставилъ ее надъ одромъ больнаго, устроилъ предъ нею лампаду съ горящимъ елеемъ; на другой день помазана была симъ елеемъ пора-женная рука воина—и совершенно выздоровѣла. (**)

Во время патріаршества св. Геннадія, во дни иконоборства, одинъ живописецъ осмѣлился написать образъ Спасителя на подобіе языческаго

(*) Октяб. 11.

(**) Апр. 23.

Дія: тотчасъ же рука, изобразившая его, изсохла, — но послѣ прише́сеннаго имъ покаянія исцѣлыла. (*)

Итакъ, почитаніе св. иконъ есть священное право христіанской древности, есть догматъ, утвержденный вселенскимъ соборомъ, освященный кровію св. мучениковъ и исповѣдниковъ, прославленный чудесами и знаменіями.

Священникъ *Александръ Свирплинъ*.

(п. Переславль-Залѣскій)

Влад. губ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О МИНУВШИХЪ СУДЬБАХЪ И СОВРЕМЕННОМЪ СОСТОЯНІИ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ НА ОСТРОВѢ КАНДІИ.

Въ настоящее время возбуждено сочувствіе къ страждущимъ отъ турецкаго насилія кандіотомъ не только единовѣрная Россія шлетъ несчастнымъ семействамъ свои пожертвованія, но это дѣлаютъ и другія иновѣрныя страны какъ то: Англія, Франція и пр. Поэтому считаемъ не лишнимъ сообщить нашимъ читателямъ слѣдующія краткія свѣдѣнія о минувшихъ судьбахъ и современномъ состояніи христіанской церкви на островѣ Кандіи.

Островъ Кандія, прежде называвшійся Критомъ, находится въ 100 верстахъ морскаго пути отъ Греціи, на югъ. Въ настоящее время число жителей его простирается до 200,000 человекъ, изъ нихъ 140,000 православныхъ христіанъ, а 60,000 мусульманъ, предки которыхъ также большею частію были христіанами и приняли исламъ, лишь вельдствіе страшнаго гнета, претерпѣваемаго христіанами отъ турецкихъ правителей острова. Во время апостоловъ Критъ состоялъ подъ властію римскихъ императоровъ. Критяне были тогда народомъ торговымъ и промышленнымъ, и находились въ сношеніяхъ съ Іерусалимомъ; вотъ почему нѣкоторые изъ критянъ были свидѣтелями чуда, совершеннаго святымъ Духомъ надъ апостолами въ день пятидесятницы, слышали ихъ говорящими на своемъ родномъ языкѣ (Дѣян. I. 10), Христіанство насаждено было между жителями Крита въ первый разъ св. апостоломъ Павломъ, который, отходя для евангельской проповѣди въ Грецію, оставилъ на островѣ епископомъ Тита, критскаго уроженца, дабы онъ довершилъ недокончен-

(*) Авг. 31.

ное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ (Тим. 1. 5). Послѣ изъ Никополя святой Апостоль писалъ къ Титу посланіе, съ цѣлю укрѣпить Тита въ его епископской дѣятельности, и утвердить критскую церковь въ началахъ новой христіанской жизни. Изъ послѣдующихъ епископовъ критскихъ замѣчательнѣ Андрей критскій писатель великаго покаяннаго канона.

При распаденіи римской имперіи на восточную и западную, Критъ остался подъ владычествомъ Византійскихъ императоровъ. Въ 828 г. испанскіе мусульмане овладѣли островомъ, и построили на немъ крѣпкій городъ Хандакъ, по имени коего и доселѣ зовутъ весь островъ Кандією. Всѣмъ жителямъ Крита, подъ страхомъ жесточайшихъ мукъ, запрещено было держаться христіанской вѣры,—и такимъ образомъ на островѣ, въ продолженіе 133 лѣтъ мусульманскаго владычества, пришли въ забвеніе и вѣра и обычаи христіанскіе; всѣ жители держались магометанства; церкви были обращены въ мечети. Въ 961 г. полководецъ греческаго императора Романа 2-го, Никифоръ Фока, снова возвратилъ островъ греческому правительству, а честь возстановленія тамъ христіанства принадлежитъ св. Никону монаху. Водимый внушеніемъ свыше, онъ прибылъ на о. Критъ тогда, когда этотъ островъ едва только занятъ былъ греками и представлялъ въ своихъ жителяхъ самыя слабыя слѣды знакомства съ христіанскою вѣрою. Св. Никонъ началъ свою проповѣдь возгласомъ: *покайтесь!* Но островитяне, изумленные и раздраженные необычайнымъ пріемомъ проповѣдника и предметомъ его проповѣди, съ яростію возстали противъ него и наносили ему оскорбленія. Тогда онъ перемѣнилъ образъ проповѣдничества, вмѣсто публичныхъ наставленій и увѣщаній заводилъ частныя бесѣды, привѣкалъ мягкостію рѣчей своихъ и трогалъ сердца, проникая въ сокровѣнныя помысленія. Скоро гнѣвъ критянь на святаго перемѣнился въ почтеніе къ нему; они стали смотрѣть на него, какъ на апостола, посланнаго къ нимъ самимъ Богомъ; къ нему стали отвсюду стекаться желавшіе послушать его. Въ два года всѣ жители острова приняли св. вѣру и крестились; всюду возстановлены были церкви.

Отъ грековъ Критъ перешелъ подъ владычество венеціанъ. Болѣе полутора ста лѣтъ (1204—1361) владычества венеціанскаго на островѣ прошли почти въ непрерывныхъ возмущеніяхъ со стороны грековъ; двѣ были главныя причины неудовольствій: 1) лишеніе всѣхъ безъ исключенія грековъ правъ благородства, участія въ дѣлахъ правленія и тяжкіе налоги; 2) изгнаніе греческихъ епископовъ съ острова и подчиненіе пра-

вославаго (духовенства) вѣднїю латинскаго архіепископа. Наконецъ въ 1361 г. произошло общее возстаніе противъ венеціанскаго правитель-ства. Избранный дворянствомъ критскимъ „дука“ объявилъ, что на всемъ пространствѣ критскихъ земель, „латинскій обрядъ отменяется, и на бу-дущее время будетъ терпима только греческая обрядность.“ Венеціан-скому правительству вскорѣ удалось утушить бунтъ: за то многіе греки получили права дворянства и всемъ предоставлена свобода вѣроисповѣ-данія на томъ условіи, что на островѣ греческихъ епископовъ не будетъ, а священники могутъ обращаться за посвященіемъ къ патріарху кон-стантинопольскому. Съ этого времени до конца венеціанскаго владыче-ства греки жили спокойно; школьное образованіе въ ихъ монастыряхъ стояло выше, чѣмъ въ самой, клонившейся къ паденію, восточной импе-ріи, и изъ самаго Константинополя сюда шли люди, жаждавшіе просвѣ-щенія.

Венеціанское правительство, не дозволяя грекамъ критскимъ имѣть своихъ епископовъ на островѣ, дало туркамъ поводъ попытаться даро-ваніемъ этого права привлечь ихъ на свою сторону. По распоряженію султана, патріархъ посвятилъ одного священника въ архіепископа остро-ву, предоставивъ ему самому выборъ и посвященіе еще седемъ еписко-повъ. Греки съ этого времени охладѣли къ венеціанамъ, а турки овла-дѣли Критомъ (1669 г.). Въ 1667 году турки, уже давно воцарившіеся на развалинахъ Византійской имперіи и занимавшіе Константинополь, сдѣлали нападеніе на Критъ, съ цѣлюю завоевать его подъ скипетръ сво-его султана. Венеціанецъ Моросини два года съ упорствомъ защищалъ Канею, главный городъ острова, противъ натиска фанатическихъ поклон-никовъ Мухаммеда. Турки ходили на приступъ 56 разъ и въ теченіи двухъ лѣтъ осады потеряли 120,000 человекъ. Съ небольшою храбро-стію дрались противъ турокъ владѣтели острова венеціанцы. Они сдѣла-ли 86 вылазокъ и лишились 30,000 воиновъ. 18 сентября 1669 года городъ былъ взятъ Ахметъ-Пашею; знамя турецкаго султана поднято было надъ стѣнами города, и съ тѣхъ поръ уже 197 лѣтъ критяне нахо-дятся подъ властію Оттоманской имперіи. «Злосчастные жители острова Крита, говорятъ сами критяне въ адресъ, недавно поднесенномъ прус-скому королю, съ 1821 по 1830 годъ храбро и съ примѣрнымъ постоянствомъ сражались за независимость своего отечества, Греціи; но и послѣ всего этого Критъ разлученъ съ своими братьями, получивши сво-

боду, и подвергся снова тираническому и варварскому игу Турціи. Вѣрный своему происхожденію и стремясь къ благамъ цивилизаціи, критскій народъ много разъ съ силою протестовалъ противъ гнетущаго управленія своихъ побѣдителей, но, въ отвѣтъ на его справедливыя заявленія, надменная Порта прислала лишь войска и умерщвляла депутатовъ. Наконецъ, одинъ тяжелый и произвольный налогъ и другія невыносимыя притѣсненія съ такою силою обрушились на народъ, что, приведенный въ отчаяніе, онъ вынужденъ былъ созвать сеймъ и требовать чрезъ него приложеніе правъ 1858 года, однако и на этотъ разъ, вмѣсто отвѣта, Порта снова послала свои войска, чтобы застрашать народъ и схватить его представителей. Эти войска не замедлили начать свои злодѣянія, рвать женщинъ и дѣтей и жечь, сколько могли, города. Тогда критскій народъ увидѣлъ необходимость возстать противъ оттоманской династіи, чтобы завоевать свободу оружіемъ и всеми возможными жертвами. Что касается до него, то онъ сражается храбро и неустрашимо съ турецкими силами, женщины же и дѣти живутъ въ горахъ, страдая отъ зимней стужи; варвары не имѣя возможности отомстить иначе, готовы излить всю свою ярость на эти слабыя существа.»

Турецкое правительство есть правительство мусульманское. Какъ-бы ни былъ образованъ и благороденъ душой султанъ турецкій, какъ бы ни были просвѣщены и честны его министры,—свѣтъ европейской науки и христіанской цивилизаціи никогда не измѣнитъ деспотическаго духа турецкаго правительства, основаннаго на началахъ деспотическаго характера мусульманской вѣры,—онъ обливаешь вождей Турціи только снаружи, но не проникаетъ внутрь, не озаряетъ ихъ сокровенныхъ глубинъ. Турецкое правительство всегда смотрѣло и будетъ смотрѣть на подвластные ему христіанскіе народы въ очки мухаммеданскаго религіознаго фанатизма,—къ этому обязываетъ его исламъ и турецкая нація, которой оно представитель. Исламъ признаетъ все христіанскіе государства и народы за *дур умъ хабри* т. е., за «мѣсто войны» непрерывной, непрерывнаго угнетенія, которое не ранѣе можетъ быть прекращено, какъ когда христіане примутъ исламъ. Всякій христіанинъ, по мусульманскому *фигху*—*закну* есть не человекъ, а *райя*—*скота*, который имѣетъ право на существованіе только по снисхожденію, въ надеждѣ обращенія его въ исламъ, тогда какъ всякій *мяджусъ*—язычникъ за свое невѣріе неизбежно подлежитъ смерти въ мусульманской странѣ. Всякая мусуль-

манская война съ христіанами есть прежде всего, по *шариату*, узаконенію вѣры, борьба ислама противъ христіанства. Отсюда съ противоположной стороны слѣдуетъ, что всякая война христіанъ съ поклонниками Мухаммеда есть не только борьба за свою независимость и свои политическія права, но и защита христіанства отъ угнетеній мусульманской власти, имѣющей во главѣ своей султана, жестокаго правителя. Мухаммедъ, основатель исламизма, мечемъ и огнемъ распространялъ между арабскими племенами избобрѣтенную имъ вѣру. Тѣмъ же кровавымъ путемъ насилія, жестокости, изуверства распространяли исламизмъ и преемники Мухаммеда среди народовъ Азіи, Африки и Европы. И нынѣ турецкое правительство, вѣрное преданіямъ своей мусульманской вѣры, посредствомъ меча, гнета и грабежа держитъ въ подчиненіи у себя подвластныя ему христіанскія племена. Жизнь христіанъ подъ ярмомъ мусульманской турецкой власти тѣмъ тяжелѣе, тѣмъ невыносимѣе, что у каждаго турка къ фанатизму вѣры всегда примѣшивается неудержимый пылъ восточной крови, безмѣрная раздраженность и неистовство животныхъ страстей, энергически поддерживаемыхъ самимъ исламомъ, заповѣдующимъ многоженство и наложничество. Христіанинъ въ Турціи ни съ какой стороны не обезпеченъ,—ни со стороны семейной, ни со стороны общественной, ни со стороны гражданской, ни со стороны религіозной. По требованію христіанскихъ державъ Европы, въ Турціи права за христіаниномъ въ настоящее время признаются только на бумагѣ, а не на дѣлѣ. Мы, православные русскіе, живущіе подъ благословеннымъ скипетромъ великаго православнаго монарха, царствующаго надъ 75,000,000 людей, не можемъ и вообразить себѣ всей тягости положенія христіанина турецкой имперіи. Грабежъ христіанскихъ женъ и дочерей, оскверненіе церковной святыни, поруганіе личной чести,—вотъ что постоянно видитъ христіанинъ отъ неистоваго и фанатическаго турка въ настоящую пору. Можно мужественно переносить повременныя оскорбленія личной чести, можно съ терпѣніемъ отбывать тяжелые налоги правительства,—но не достанетъ у живаго существа силы быть терпѣливымъ, когда оскорбляются наглымъ образомъ священныя права семейной жизни, когда съ дикостію предаются оскверненію святыя предметы вѣры.... Вотъ почему и возстали кандіоты противъ турокъ. Они ищутъ независимости отъ деспотической турецкой власти, они желаютъ стать подъ одно правительственное знамя съ единовѣрными и единоплеменными греками. До-

рогою цѣною достается имъ борьба за независимость и свободу. Турки разоряютъ ихъ селенія, предають пламени ихъ церкви и монастыри, насилуютъ и убиваютъ ихъ дочерей и женъ, предають лютой смерти ихъ стариковъ и немощныхъ.... Все звѣрство турецкихъ войскъ и все христіанское мужество кандіотовъ Европа видѣла, при раззореніи турками Аркадскаго критскаго монастыря, въ ноябрѣ прошлаго 1866 года.

Аркадскій монастырь существуетъ болѣе восьми столѣтій; онъ построенъ императоромъ Иракліемъ въ честь Константина великаго, всегда былъ не только средоточіемъ иноческой жизни и хранилищемъ священныхъ завѣтовъ христіанской церкви, но и разсадникомъ просвѣщенія и мѣстомъ призрѣнія страждущихъ. Скорбящіе находили въ немъ утѣшеніе; больные и сирые были призрѣваемы; дѣти бѣдныхъ родителей получали въ стѣнахъ его бесплатное образованіе, странники и богомольцы встречали въ немъ радушіе и гостепріимство. Монастырь имѣлъ богатую бібліотеку, составлявшую предметъ всеобщаго уваженія во всю эпоху существованія монастыря. Во время прежнихъ войнъ и политическихъ переворотовъ арабы, венеціанцы и турки оставляли эту обитель непрекосновенною; но нынѣ Мустафъ-паша, главнокомандующій турецкими войсками въ Кандіи, не пощадилъ драгоценную святыню, ради укрывшихся въ ея стѣнахъ женъ и дѣтей критскихъ инсургентовъ, числомъ до 300 лицъ. Три дня и три ночи иноки Аркадскаго монастыря, вмѣстѣ съ укрывшимися въ обители женщинами и старцами,—всего въ числѣ 540 человекъ, мужественно боролись противъ 15,000 турецкаго войска. Они знали, что въ случаѣ взятія монастыря, ихъ всѣхъ ждетъ вѣрная и жестокая смерть, и не хотѣли сдаться, и, при послѣднихъ часахъ самостоятельности обители, рѣшились единодушно взорвать обитель на воздухъ. Игуменъ Гавріилъ, восьмидесятилѣтній старецъ, первый вызвался поджечь пороховой погребъ. «Мнѣ недолго жить, сказалъ онъ, я благодарю Всевышняго за то, что онъ сподобилъ меня смиреннаго богомольца, умереть за его святую вѣру и наше возлюбленное отечество». Священный старецъ отпустилъ грѣхи окружающимъ его инокамъ, осѣнилъ ихъ крестнымъ знаменіемъ и приказалъ женщинамъ, дѣвцамъ и тяжело раненымъ, въ числѣ 103 человекъ, удалиться на противоположную оконечность монастырской ограды. Держа въ одной рукѣ крестъ, въ другой горящую свѣчу, маститый отецъ обители возвелъ очи къ небу и предсталъ въ этомъ видѣ предъ непріателемъ, яростно устремившимся противъ горсти оставшихся

въ живыхъ израненныхъ, покрытыхъ кровью монаховъ. Раздался страшный трескъ. Небо помрачилось; больше половины зданія взлетѣло на воздухъ; сотня греческихъ и 1200 турецкихъ тѣлъ погибли подъ его развалинами. Немного спустя остальные турки опомнились и разграбили все, — казну, церковныя облаченія, драгоценную утварь и историческіе памятники богатой бібліотеки. Шесть греческихъ волонтеровъ, спасенные отъ смерти во время взрыва, были изрублены турками въ мелкіе куски!

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Личность вновь избраннаго Патріарха Константинопольскаго и письмо его Святѣйшества. Въ русскомъ извѣстіи помѣщено письмо изъ Аѳинъ слѣдующаго содержанія: „Читатели, полагаю, знаютъ уже объ избраніи вселенскимъ константинопольскимъ патріархомъ Григорія VI. Личность новаго первосвященника православной восточной церкви столь замѣчательна, что считаю нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о его святѣйшествѣ. Григорій VI, былъ уже вселенскимъ патріархомъ лѣтъ 27 тому назадъ и смѣщенъ по проискамъ тогдашняго англійскаго посла въ Константинополь, за то, что его святѣйшество издалъ книгу, въ которой догматически опровергалъ всѣ доводы англійской церкви противъ православія. Послѣ этого каждый разъ, когда наступали новые выборы, всѣ предлагали Григорія VI, снискавшаго всеобщее уваженіе и любовь своею добродѣтельною жизнію и многосторонней ученостію. Но турецкое правительство всякій разъ устранило его. Когда, наконецъ Порта объявила теперь (Богъ знаетъ по какой причинѣ), что предоставляетъ полную свободу выборовъ въ патріарха, избиратели воспользовались этимъ случаемъ и снова возвели на первый престолъ православной церкви всѣми любимаго пастыря. Но уважаемый первосвященникъ и на тотъ разъ оказался достойнымъ своей славы. Получивъ извѣстіе о своемъ избраніи, Григорій VI, поблагодарилъ избирателей и объявилъ, что приметъ возлагаемыя на него обязанности, если они согласятся исполнить его требованія. Такъ какъ въ этихъ требованіяхъ ярко обозначено будущее направленіе архипастырской дѣятельности новаго первосвященника, то считаю долгомъ привести здѣсь въ цѣлости письмо его святѣйшества.

Благочестивое избирательное собраніе! Съ глубочайшимъ душевнымъ умиленіемъ выслушали мы отъ достойнаго посольства вашего извѣстіе, что весь духовно-правительствующій клиръ и представители православнаго народа, избравъ единодушно, приглашаютъ насъ возсѣсть на чрезмѣрно высокій для нашей слабости вселенскій престолъ. Воздавая должную вамъ признательность за хорошее о нашей слабости мнѣніе, считаемъ долгомъ возблагодарить также и правительство, которое, уволивъ насъ, вслѣдствіе чрезвычайныхъ обстоятельствъ, отъ трудной патріаршей обязанности, давало намъ необходимое насущное пропитаніе. Вслѣдствіе сего, мы постоянно молили нашего государя, и надѣялись, что правительство будетъ держать насъ вдали дѣлъ до конца жизни, тѣмъ болѣе, что мы удручены теперь старостію и частыми болѣзнями. Но, такъ какъ, за устраненіемъ всякихъ преградъ, избирательнымъ собраніемъ послѣдовалъ свободно нашъ выборъ, сердцевѣдцу Всемогущему Богу извѣстно, какъ тронуло насъ сіе неожиданное событіе, при мысли, какія и сколько церковныхъ и народныхъ трудностей предстоитъ нашему рѣшенію. Но, хотя и на основаніи священныхъ обязанностей нашего объята намъ предписывается послушаніе и воспрещается отказъ отъ столь торжественнаго призыва церкви, мы однако тогда только считаемъ себя обязанными повиноваться, когда и сама Божія церковь останется прочною въ своемъ первообразномъ характерѣ, начертанномъ преданіями и апостольскими и соборными канонами. Вѣрнѣйшимъ же доказательствомъ того, что церковь дѣйствительно останется неизмѣнною, каковою и пребыла въ полной самостоятельности со дня взятія Константинополя, будетъ то, когда благочестивое собраніе согласится съ нами въ необходимости преобразовать, какъ можно скорѣе, на ново, новые уставы, согласно съ древними постановленіями церкви и сообразно съ священными канонами святыхъ соборовъ. Все, что будетъ найдено, или въ пользу уничтоженія какаго бы то ни было злоупотребленія, вѣчно чуждаго церкви и противнаго истинному прогрессу челоуѣчества, или въ обезпеченіе правъ общественной жизни православныхъ, дарованныхъ церкви султаномъ Магометомъ II и его преемниками, — все это принято будетъ нами съ удовольствіемъ. О нововведеніяхъ можно судить по опыту и ихъ результатамъ; все то, что освящено издревле, должно быть почитаемо. Если возлюбленнѣйшіе братья, насъ приглашаютъ къ исполненію такихъ обязанностей; то, разумѣется, мы не можемъ отринуть столь громкаго призыва

церкви, хотя и сознаемъ недостаточность своихъ силъ предъ столь важною обязанностію. Если же насъ пригласили бы патриаршествовать на иныхъ основаніяхъ, объявляемъ откровенно, что достигнувъ уже предѣла жизни своей, всецѣло преданной церкви—мы бы отказались отъ такого призванія. Заявляя вамъ это для вашего всеобщаго свѣдѣнія, пребываемъ и проч. 11 февраля 1867 г. Григорій.“

Чтеніе этого письма произвело сильное впечатлѣніе на собраніе, но къ чести его надо сказать, что всѣ согласились принять требованія патриарха. Письмо патриарха, скрѣпленное подписями всѣхъ членовъ собранія, было отнесено его святѣйшеству, и такимъ образомъ, Григорій VI сѣлъ на вселенскій престолъ. Выборъ новаго патриарха произвелъ самое отрадное впечатлѣніе на всѣхъ истинно преданныхъ интересамъ православія. Съ восшествіемъ новаго первосвященника на вселенскій престолъ, можно надѣяться, уврачуются многія язвы, нанесенныя великой константинопольской церкви, лицамъ, не стоившимъ своего высокаго званія. М.

(Рус. Инв. 1867 г. № 69.)

Объ обученіи мальчиковъ и дѣвочекъ въ одномъ и томъ же зданіи. Въ *Кіевлянинъ* пишутъ: одинъ священникъ кіевской епархіи, затрудняясь непросторнымъ помѣщеніемъ школы и необходимостію имѣть особаго учителя для дѣвочекъ, предположилъ дѣвочекъ собирать въ школу для ученія въ *понедѣльникъ, среду и пятницу*, а мальчиковъ въ *вторникъ, четвергъ и субботу*. По мнѣнію его, это тѣмъ необходимѣе, что крестьянскіе дѣти не могутъ ежедневно бывать въ школѣ, отвлекаясь родителями къ хозяйственнымъ занятіямъ. Подобное распределеніе учебныхъ дней обусловливается еще тѣмъ, что совмѣстное въ одной комнатѣ обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ, и при самомъ бдительномъ надзорѣ, не можетъ обойтись безъ оскорбленія дѣвочекъ мальчиками, изъ которыхъ нѣкоторые не только просты, но и грубы, и не можетъ не быть стѣснительнымъ для дѣвочекъ, по многимъ причинамъ.

Служи о введеніи новаго проекта преобразованія училищъ и семинарій. ()* Въ *Сѣверной Почтѣ* сдѣлано заявленіе, что преобразование духовныхъ училищъ и семинарій, согласно съ изложенными о тѣхъ и другихъ предположеніями комитета, назначеннаго съ этою цѣлію, въ слу-

(*) Редакція надѣется въ скоромъ времени сообщить своимъ читателямъ свѣдѣнія о самомъ преобразованіи.

чае утверждённыя этихъ предположеній, воспослѣдуетъ не вдругъ и на первый разъ, безъ сомнѣній, будетъ введено въ видъ опыта.

Требованіе свѣдѣній о количествѣ доходовъ, получаемыхъ приходскими священно и церковно-служителями за исправленіе требъ у прихожанъ. Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ имѣть вѣрныя и точныя свѣдѣнія: о количествѣ доходовъ, получаемыхъ приходскими священно и церковно-служителями у прихожанъ за исправленіе необходимыхъ христіанскихъ требъ, т. е. молитвованія новорожденныхъ, крещенія и муропомазанія, исповѣди, причащенія, брака, елеосвященія, погребенія усопшихъ и присоединенія иновѣрцевъ и сектантовъ къ православной церкви; о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, разнаго рода пособій, получаемыхъ причтами отъ своихъ прихожанъ, въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, взноса разныхъ видовъ ружнаго довольствія и проч. и о стоимости, также по расцѣнкѣ на деньги, всехъ тѣхъ пособій, которыя губернское присутствіе по обезпеченію быта духовенства признаетъ необходимымъ предоставить духовенству для улучшенія его содержанія на счетъ мѣстныхъ правительственныхъ, или приходскихъ способовъ, но которыми духовенство еще не пользуется, какъ: дополнительнаго надѣла земли, сверхъ узаконенной пропорціи, передачи въ постоянное пользованіе причтовъ арендныхъ и другихъ доходныхъ статей, единовременной постройки и ежегоднаго ремонта церковныхъ домовъ для жительства причта, доставки топлива, обработки прихожанами церковной земли, отсыпки хлѣба и т. п. Для сего указомъ Синода 9 января 1867 года отъ всехъ епархіальныхъ преосвященныхъ, кромѣ западнаго края, Сибири и Закавказья, потребованы точныя свѣдѣнія къ 1-му Іюля нынѣшняго года.

(Голосъ № 74 1867 г.)

1) Объ обращеніи къ православію.

Въ Литовскихъ епархіальныхъ ведомостяхъ сообщаютъ, что въ минувшемъ 1866 году по Литовской епархіи присоединено къ православію изъ католиковъ 25.194 души, изъ лютерянъ 9, изъ іудейства 36, изъ магометанъ 2; всего по епархіи присоединилось къ православію 25.241. (Москов. Вѣд. 1867 г. № 55).

2) О предоставленіи духовенству новыхъ правъ въ учрежденіи училищъ.

Высочайше утвержденнымъ 27 Февраля 1866 г. постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлено духовенству право заводить школы съ курсомъ уѣздныхъ народныхъ учи-

лицъ, подъ исключительнымъ вѣдѣніемъ духовнаго начальства. Духовныя лица, желая воспользоваться симъ правомъ, должны заявлять о томъ губернскому училищному совѣту. (Изъ Прав. Обзорнія).

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1867—68 году

Журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXI) году, который начинается *днемъ* св. Пасхи.

Имѣя свою задачу содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной церкви, журналъ этотъ въ послѣдніе годы усвоилъ особенное направленіе въ развитіи поставленной общей задачи. Важнѣйшая особенность этого направленія состоитъ *въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія*. Съ этою цѣлю редакція „Воскреснаго чтенія“ на страницахъ своего журнала будетъ помѣщать, сверхъ статей общаго христіанско-образовательнаго содержанія, *преимущественно* статьи слѣдующаго двойкаго рода.

1. Поученія и бесѣды. Они будутъ излагаться по преимуществу въ катихизической формѣ, съ возможною простотою и краткостію. Содержаніе ихъ будетъ опредѣляться порядкомъ дней воскресныхъ и праздничныхъ, при чемъ изъ послѣднихъ редакція остановитъ особенное вниманіе на дняхъ, посвященныхъ памяти знаменитыхъ лицъ и событій отечественной церкви. Недостатокъ народныхъ поученій на эти дни составляетъ едва ли не самый чувствительный пробѣлъ въ нашей проповѣднической литературѣ.

2. Опыты послѣдовательныхъ чтеній, уроковъ, рассказовъ, назначаемые собственно для народныхъ школъ. Опыты этого рода посвящены будутъ исторіи библейской, общей церковной и русской, объясненію церк.

богослуженія, иъ которыхъ священныхъ книгъ, особенно употребительныхъ въ церкви и близкихъ сельской школѣ (напр. псалтири) и т. под. Сюда же относятся особыя религіозно-нравственныя «чтенія для дѣтей», которыя не перестануть по временамъ являться въ нашемъ журналѣ.

Чувствуя всю трудность поставленной задачи, требующей для выполнения своего многихъ, опытныхъ рукъ, редакція можетъ съ полною увѣренностію ручаться, по крайней мѣрѣ, за свою вѣрность этой задачѣ, подкрѣпляясь впрочемъ надеждами на обезпеченное ей участіе нѣкоторыхъ опытныхъ согрудниковъ.

Редакція «Воскреснаго Чтенія» приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя со стороны для помѣщенія въ ея журналѣ, и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить съ праздника св. Пасхи еженедѣльно, нумерами отъ 1 до 2 листовъ каждый. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія* безъ пересылки и доставки ТРИ р. с., съ пересылкою во все города и доставкою на домъ въ Кіевъ ЧЕТЫРЕ р. с.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при *Кіевской Дух. Академіи*, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Феранптова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же редакціи можно выписывать:

Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемесячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1867 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. Также цѣна и за прошедшій 1866 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1864 годовъ уступаются по 3 р. сереб. за каждый годъ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою.

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго завета въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическихкими, археологическими, историческими и друг. М. Гулева. Ц. съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кипріана съ біографіею его. Два тома Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Т. 1-й. Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное. Ц. 1 р. съ перес.

6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ). Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ). Ц. 50 к. с.
8. Замѣтки поклонника св. горы. Ц. 50 к. с.
9. Последніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к.
10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с.
11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скорцова. Ц. 1 р. с.
12. Записки по церковному законовѣднію его же. Ц. 80 к. с.
13. Исторія Ветхаго завіта его же. Ц. 40 к. с.
14. Исторія Новаго завіта его же. Ц. 60 к. с.
15. О богослуженіи его же. Ц. 50 к. с.
16. О видахъ и степеняхъ родства его же. Ц. 40 к. с.
17. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академіею В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с.
18. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.
19. Михайль Керуларій, патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с.
20. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
21. Московскіе еретики при Петрѣ I-мъ. Ц. 60 к. с.
22. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к.
23. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. с.
24. Беконъ Веруламскій. Соч. Квнн-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ (Съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к. с.
25. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Перев. съ немецкаго подъ ред. проф. Кіевской духовной Семинаріи Х. М. Орды. (Около 600 стр.). Ц. 1 р. 50 к. сер.

2-е.

О ПРОДАЖѢ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

и

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ЗА ПРЕЖНИЕ ГОДЫ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры *Трудовъ* за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по *три* руб. сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою.

Цѣна отдельной книгъ *Трудовъ* 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры *Воскреснаго Чтенія*

за первыя 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. *ДВА руб. сер.* Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экземпляровъ *Воскр. Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно *указатель* къ 25 годамъ *Воскр. Чтенія*. Цѣна *указателю* отдѣльно 50 к. с.



Содержаніе: 1) Слово въ третью недѣлю великаго поста—крестопоклонную Преосвященнаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ. 3) О почитаніи св. иконъ. 4) Краткія свѣдѣнія о минувшихъ судьбахъ и современномъ состояніи христіанской церкви на островѣ Кандіи. 5) Разныя извѣстія: а) Личность вновь избраннаго патріарха Константинопольскаго и письмо его святѣйшества; б) Объ обученіи мальчиковъ и дѣвочекъ въ одномъ и томъ же зданіи; в) Слухи о введеніи новаго проэкта преобразованія училищъ и семинарій; г) Требованіе свѣдѣній о количествѣ доходовъ, получаемыхъ приходскими священно и церковно—служителями за исправленіе церковныхъ требъ; д) Объ обращеніи къ православію; е) О предоставленіи духовенству новыхъ правъ въ учрежденіи училищъ. 6) Объявленіе объ изданіи Воскреснаго Чтенія въ 1867—68 году.

Дозволено цензурою. Каменецъ—Подольскъ. 15 Апрѣля 1867 года.
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.