

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 11-й.

1-го Іюня 1889 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 15 мая 1889 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилонъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XXIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го іюня

№ 11-й.

1889 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ владбищенской Евлокіевской города Липецка церкви Василій Пономаревъ—во священника въ село Курапово, Лебедянского уѣзда.

Псаломщикъ села Княжева, Шацкого уѣзда, Леонидъ Коптевскій—во священника въ село Святое, Моршанскаго уѣзда.

Священникъ села Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда, Василій Лавровъ перемѣщенъ въ село Никольское, Кабанье тожь, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Кривки, Усманскаго уѣзда, Михаилъ Предтеченскій—перемѣщенъ въ село Романово, Липецкаго уѣзда.

Награждены набедренниками.

Священники сель: Аладина, Шацкого уѣзда, Никифоръ Топильскій, Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда, Іоаннъ

Болховитяновъ и Пять того же уѣзда Павелъ Темиревскій.

Утвержденъ въ должности вѣдомственнаго духовника.

Священникъ села Гремячки, Кирсановскаго уѣзда, Павелъ Тамбовской—по 3 Кирсановскому благочинническому округу.

Опредѣлена просфорнею.

Крестьянка села Текина, Тамбовскаго уѣзда, Елена Силицына—въ церкви того же села.

У м е р л и:

Заштатный священникъ села Криуши, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ Пономаревъ.

Заштатный священникъ села Братковъ Борисоглѣбскаго уѣзда, Теодоръ Поспѣловъ.

Діаконъ села Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, Теодоръ Покровскій.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Къ епархіальному начальству не рѣдко поступаютъ отъ членовъ причтовъ просьбы о временныхъ увольненіяхъ ихъ изъ приходовъ безъ приложенія удостовѣреній, отъ кого слѣдуетъ, о безпрепятственности къ увольненію ихъ, почему Консисторія, согласно журнальному своему опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ даетъ знать духовенству епархіи въ свѣдѣнію и исполненію, чтобы члены причтовъ къ прошеніямъ о временномъ ихъ увольненіи изъ приходовъ прилагали удостовѣренія о безпрепятственности къ увольненію, низшіе члены причтовъ отъ приходскихъ священниковъ, а священники отъ благочинныхъ.

Консисторія на основані свого журнального опредѣленія, утвержденного Его Преосвященствомъ 5 мая сего года, честь имѣетъ покорнѣйше просить редакцію напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ для руководства настоятелей и настоятельницъ монастырей и духовенства епархіи слѣдующія свѣдѣнія о порядкѣ покупки недвижимыхъ имуществъ монастырями и церквами. Въ 106 ст. уст. дух. консисторіи, п. в, сказано: Участіе Консисторіи въ дѣлахъ архіерейскаго дома необходимо въ слѣдующихъ случаяхъ при покупкѣ, завѣщаніи или предложеніи кѣмъ либо въ даръ недвижимыхъ имѣній. По сему Консисторія входитъ въ соображеніе и въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, имѣютъ ли завѣщатели и жертвователи сами права на таковыя распоряженія, сими имѣніями и соблюдены ли въ точности всѣ формы, на подобные случаи установленныя. О послѣдствіи своихъ соображеній и сношеній Консисторія съ своимъ мнѣніемъ, представляетъ Преосвященному, и буде нѣтъ никакихъ препятствій къ принатію завѣщаннаго или жертвуемаго, то Преосвященный доноситъ Святѣйшему Синоду для испрошенія Высочайшаго соизволенія на утвержденіе того имѣнія въ собственность архіерейскаго дома.

Св. зак. т. IX, ст. 386, изд. 1876 г. монастырямъ и архіерейскимъ домамъ не запрещается приобрѣтать въ собственность всякаго рода ненаселенныя недвижимыя имѣнія, какъ покупкою, такъ и черезъ даръ или завѣщанія отъ частныхъ лицъ;

Ст. 398 того же тома: Церкви въ приобрѣтеніи и обладаніи собственностію имѣютъ тѣ же права и подлежатъ тѣмъ же ограниченіямъ какъ и монастыри. По сему церкви не могутъ приобрѣтать никакихъ населенныхъ имѣній; не населенными же недвижимыми имѣніями онѣ могутъ владѣть и приобрѣтать ихъ вновь, но не иначе, какъ по особому на то каждый разъ Высочайшему разрѣшенію.

Ст. 1430 того же тома: Если имѣніе покупается для мо-

настыря, то настоятель его съ братією должны уполномочить кого либо отъ своего лица узавоненною довѣренностію на бытіе при совершеніи купчей въ качествѣ покупщика. Довѣренность сія дается отъ приходскихъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ и старосты церковнаго, если имѣніе приобретається въ пользу церкви, при которой они состоятъ.

На основаніи этихъ статей монастыри, архіерейскія дома и церкви имѣютъ полное право на приобретение недвижимыхъ имуществъ въ собственность покупкою; при этомъ епархіальные преосвященные, входя въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на покупку имущества, обязаны представлять, кромѣ документовъ на покупаемое имущество, свѣдѣнія отъ подлежащихъ учреждений о свободности этого имущества отъ исковъ, споровъ и запрещеній съ приложеніемъ подробныхъ описи и оцѣнки приобретаемаго имущества, которыя должны быть произведены свѣдущими въ дѣлѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ лицами.

С М Ъ Т А

денежнаго прихода и расхода на устройство епархіальнаго свѣчного завода и производство операций онаго до 5000 пуд. восковыхъ свѣчъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

А. Помѣщеніе завода и устройство механизма для выдѣлки свѣчъ.

1. Собственный домъ и приспособленіе онаго руб. для свѣчного производства. 6000 ¹⁾

¹⁾ Помѣщеніе для завода, кромѣ квартиръ служащихъ, требуется въ 3 комнаты: 1-я, аршинъ 15 длины и 10 ши-

2. Три машины для выдѣлки свѣчь и четвертая запасная	400 ²⁾
3. Два котла мѣдныхъ для отливки крупныхъ свѣчь (отъ $\frac{1}{4}$ ф.)	70 ³⁾
4. Вѣсы для взвѣшиванія воска и свѣчь	50
5. На покупку лошади, телѣжки, саней и проч.	200
6. На мелочные расходы	80
<hr/>	
Итого	6800

рины для вытяжки свѣчь, 2-я 8—10 аршинъ для отливки крупныхъ свѣчь и 3-я не большая для поволоты свѣчь.

²⁾ Предполагается купить для завода собственный домъ въ г. Тамбовѣ, въ мѣстности удаленной отъ центра города, но имѣющей удобные пути сообщенія съ послѣднимъ. Въ настоящее время продаются усадьбы съ домами въ слѣдующихъ мѣстностяхъ г. Тамбова: 1) дача судебного пристава Кобякова въ Инвалидной слободѣ за 4500 рублей, усадьба болѣе десятины, 2) церковный домъ Варваринской церкви, на Приютской улицѣ, за 700 рублей, за недорогую цѣну можно купить и прилегающія къ нему усадьбы, 3) домъ мѣщанина Фокина на набережной рѣки Цны между Кирпичною и Солдатскою улицами, за 1400 рублей, 4) домъ, бывшій Селиванова, на Кирпичной улицѣ за 2400 рублей, 5) домъ наслѣдника Винокурова съ двойною усадьбою на Варваринской площади за церковію за 4500 рублей и 6) домъ Флоровой на Покровской улицѣ около 1 Долгой каменный, двухъэтажный за 5000 руб.

³⁾ Для каждой машины требуется: одинъ котелъ мѣдный, вмѣстимостію до 2 пудовъ воска 25 руб. устройство топки подъ нимъ 10 руб., 2 деревянныхъ вала съ крыльями бѣлаго желѣза 50 руб. и мѣдная тяговалка 15 руб. Одна машина вырабатываетъ каждодневно отъ 3 до 6 пудовъ (мелкихъ менѣе, крупныхъ болѣе); мастера занимаются выдѣлкою 250 дней въ году, 20 дней находится при бѣленіи воска, для развертки онаго, остальные дни года—праздничные и предпраздничные.

Б. Устройство воскоблильни ¹⁾.

1. Аренда 2 десятинъ городской земли	50 ²⁾
2. Огородка бѣлильни тесовымъ заборомъ	500
3. Паровикъ въ 4 силы съ принадлежностями.	250
4. Два ларя для воды съ валами и ситвою	60
5. 667 кроватей для постилки воска	1240 ³⁾
6. 100 формъ бѣлаго желѣза для сливанія от- бѣленнаго воска	200
7. Балаганъ тесовый для паровика и ларей	200
8. Изба караульня	200
9. Плотничная работа	200
10. Мелочные расходы	25
	2925

В. Стоимость работъ по заводу.

1. Три мастера съ годовою платою по 180 р.	540 ⁴⁾
2. Два мастера съ годовою платою по 240— 300 руб.	540

¹⁾ Воскоблильня должна быть устроена въ мѣстности обильной водою и удаленной отъ пыли. Вода требуется для поливки воска въ жаркое время, чрезъ что воскъ охлаждается; почвенная влага уменьшаетъ потребность въ такой поливкѣ.

²⁾ Удобное мѣсто для воскоблильни за рѣкою Цною.

³⁾ Тесу 4670 тесинъ по 180 руб. за тысячу. Каждая кровать 6 аршинъ длины, 2 ширины; колебель и полвязокъ на 400 руб. На одну кровать можно положить воску до 3 пудовъ. Бѣленіе воска предполагается два раза въ году по 100 пудовъ желтаго воска и 500 пудовъ огарочнаго въ весеннее и предъосеннее время. Пятая 1000 воска будетъ употреблена на выдѣлку желтыхъ свѣчъ.

⁴⁾ Три мастера при трехъ машинахъ и два при отливкѣ

3. 5 малолѣтнихъ подмастерьевъ по 48 рублей.	240 ⁵⁾
4. 10 сажень дровъ по 20 руб. сажень.	200
5. Дворникъ 60 руб. въ годъ и кухарка 48 руб. въ годъ 108	108
6. На содержаніе пищею 12 человекъ . . .	720
7. На содержаніе лошади . . .	100
	<hr/> 2448

Г. Стоимость работъ по воскоблмльнн.

1. Три человекъ караульныхъ въ 7 мѣсяцевъ съ содержаніемъ	210
2. Изъ нихъ одинъ за остальные 5 мѣсяцевъ получаетъ	50
3. 18 поденныхъ женщинъ на 40 дней въ два раза (30 коп. въ день каждый)	216
4. Доставка воска на бѣлильню и обратно	100
5. 5 сажень дровъ	100
6. 2600 рогожъ для постилки подъ воскъ	400
	<hr/> 1076

Д. Покупка матеріала для выдѣлки свѣчъ.

1. Къ 1 мая желтаго воска 1500 пудовъ по 22 руб. за пудъ 33000⁶⁾

и позолотѣ свѣчъ; послѣдніе въ свободное время выработываютъ свѣчи мелкаго сорта на запасной машинѣ.

⁵⁾ Помощники старшихъ мастеровъ.

⁶⁾ Самое удобное время для покупки воска апрѣль, іюль и первая половина августа, когда воскъ можно купить дешево, чѣмъ въ другое время года, и купленный воскъ немедленно поступаетъ на бѣлильню. Въ Тамбовѣ оптовой продажи воска нѣтъ; малыя партіи можно найти у купцовъ: Москвинныхъ, Ногаева и Анфиногенова. Оптовые торговцы извѣстны: въ г. Спасскѣ Исачкинъ, въ Москвѣ Кол-

2. Къ 1 августа 1500 пуд. по 21 р. за пудъ	31500
3. Огарочнаго воска въ теченіе года 2500 пуд. по 18 рублей пудъ	45000 ⁷⁾
4. Золота для позолоты 600 пудовъ свѣчь (40 коп. за пудъ)	240
5. Бумажной пряжи для свѣтильни 125 пудовъ по 20 руб. за пудъ	2500 ⁸⁾
6. Оберточной бумаги 100 стоць (отъ 1 р. 20 до 1 40 р. в. и бичевы)	150
7. Утечка и утрата воска на заводѣ и бѣблильнѣ (50 коп. въ пудѣ)	2000
	114390

Е. Расходъ по управленію завода.

1. Смотрителю завода	900 ⁹⁾
2. Его помощнику	600
3. 3-мъ членамъ комитета	780
4. На канцелярскіе расходы	70

2350

тѣлинь, Толоконниковъ и Поповъ; можно купить въ Козловѣ и Лебедяни на ярмаркахъ.

⁷⁾ 125 пудовъ (въ свѣтилѣ и огаркахъ) предполагается негоднаго для употребленія на заводѣ; вслѣдствіе чего огарокъ принимается по 18 руб. за пудъ, въ послѣдующее время цѣна можетъ быть повышена. Остальные 375 пуд. пойдутъ въ запасъ для выдѣлки свѣчей на послѣдующій годъ.

⁸⁾ Для отличія свѣчь епархіальнаго завода отъ свѣчей частныхъ заводчиковъ, желательно, чтобы въ фитиль изъ бѣлой бумаги прибавлялось нѣсколько нитокъ, смотря по толщинѣ фителя, цвѣтной бумаги. Исключительное право завода имѣть въ свѣчахъ своей работы цвѣтной фитиль должно быть утверждено подлежащимъ начальствомъ.

⁹⁾ Изъ городскаго духовенства комитетъ находитъ спо-

Ж. Расходъ по содержанию дома.

1. На отопленіе дома 10 сажень дровъ	200
2. На освѣщеніе 18 пудовъ веросину	18
3. На застрахованіе дома	100
	<hr/>
	318

Итого всего расхода въ 1-й годъ существованія завода 130307¹⁰⁾

собными запятъ должность смотрителя и его помощника: протоіерея Александра Шишкова, священника Василия Олерскаго, діакона Димитрія Голубева и эконома семинарскаго общешитія Григорія Сохранскаго.

Предсѣдатель 300 рублей 2 членамъ по 240 рублей каждаму.

¹⁰⁾ По благочинническимъ отчетнымъ вѣдомостямъ за 1887 годъ показано чистой прибыли отъ продажи свѣчь въ церквахъ епархіи 154204 рубля, монастырскихъ отчетовъ подъ руками не имѣется, но можно предположить, что 19 мужескихъ и женскихъ монастырей епархіи получаютъ въ годъ прибыли отъ свѣчной продажи до 13500 рублей (500 пуд.) Расходъ на поупку свѣчь, предположительно, долженъ равняться, по меньшей мѣрѣ, прибыльной суммѣ при продажѣ оныхъ (рубли на рубль); но такъ какъ деньги за свѣчи должны быть вносимы церквами и монастырями впередъ въ два срока—предъ началомъ заводскаго года, (въ мартѣ) и чрезъ 4 мѣсяца послѣ перваго срока (въ іюль) что требуется операціями завода (смотри въ приложеніи рописание времени прихода и расхода денежныхъ суммъ завода), то таковыя взносы будутъ затруднительными для нѣкоторыхъ малосостоятельныхъ церквей и монастырей: для облегченія тѣхъ и другихъ комиссія находитъ возможнымъ уменьшить обязательный взносъ въ указанное время на половину, что и составитъ 83214 рублей. Остальныя деньги получаютъ заводомъ при отпускѣ свѣчь въ городскіе и сельскіе склады по требованію со стороны послѣднихъ указаннаго ими количества свѣчь.

П Р И Х О Д Ъ

1. Отъ церквей и монастырей епархіи за имѣю-
щія поступить въ оныя свѣчи: желтаго воска 632
пуда на 16432 руб. бѣлаго воска 2070 пудовъ на
55890 руб. и съ позолотою 389 пуд. на 10892
рублей, всего 3091 пудъ на сумму . . . 83214

2. Уплаченныхъ при покупкѣ: а) 368 пудовъ
свѣчъ желтаго воска 9568 рублей, б) 1330 пуд.
бѣлыхъ свѣчъ 35910 рублей и в) съ позолотою 211
пудовъ—5908 рублей: всего 1909 пудовъ . . . 51386

Примѣч: каждый пудъ свѣчей при нынѣ
существующей цѣнѣ на воскъ и свѣчи пред-
полагается продавать: желтаго воска 26 р.
пудъ, бѣлаго 27 руб. а съ позолотою 28 р.

3. Прибыли отъ бумаги, употребленной на обер-
тку свѣчъ и идущую въ продажу по цѣнѣ свѣчъ:
7 пудовъ желтаго воска 182 рубля, 21 пудъ бѣ-
лаго 567 рубл. и съ позолотою 3 пуда 10 фунт.
91 руб., всего 31¼ пуда на сумму . . . 840

4. Субсидіи единовременной отъ церквей и мо-
настырей . . . 17820

153620

За исключеніемъ расхода 130307 рублей къ слѣ-
дующему году останется въ пользу завода: чистой
прибыли 5133 рубля, субсидіи 17820 рублей и
огарочнаго воска 375 пудовъ на сумму 6150 р.,
всего . . . 29103

Во 2 годъ къ вышесказаннымъ 29103 рублямъ должно
присоединить единовременный расходъ 1 года на покупку
дома, устройство завода и воссозбѣлильни 8825 руб. (600
руб. исключены на ремонтъ дома и покупку рогожъ), что
составитъ ежегодной чистой прибыли въ деньгахъ и огар-

какъ 20108 рублей, кромѣ остающейся въ распоряженіи за вода единовременной субсидіи 1 года 17830 рублей.

Приложение 1-е.

Росписаніе времени предполагаемаго поступления и расходования денежных суммъ епархіальнаго свѣчного завода.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ,		Съ апрѣля	Съ августа
		по июнь	по мартъ

1. Расходъ единовременный.

1. Домъ съ устройствомъ въ немъ за-	6900	—
вода	2825	—
2. Устройство воскобѣлильни	9725	—
	<hr/>	<hr/>

2. Расходъ ежегодный.

А) Покупка материала.

1. Къ 1-му мая желтаго воска 1500	1500	—
пудовъ и къ 1—15 августа 1500 пуд.	33000	— 31500
2. огарочнаго воска 2500 пуд. ¹⁾	3600	— 41400
3. Золота для позолоты свѣчъ 160	160	—
книжекъ ²⁾	30	— 210
4. Бумажной пряжи для свѣтильни	1760	—
125 пудовъ	740	— 1760
5. Оберточной бумаги 100 стопъ и	105	—
бичевы ³⁾	45	— 105
6. Утечка и утрата воска (50 в. съ п.) ⁴⁾	600	— 1400
	<hr/>	<hr/>
	38015	— 76375

¹⁾ 200 пудовъ предполагается къ поступленію до августа и 2300 съ августа до апрѣля.

²⁾ 30 книжекъ до августа и 140 съ августа до апрѣля 37 пудовъ до августа и 88 до апрѣля.

³⁾ 30 стопъ до августа и 70 стопъ до апрѣля.

⁴⁾ Въ первую побѣлку съ 1200 пудовъ, а во вторую 2800 пудовъ.

Б) Расходъ по заводу.

1. Мастерамъ жалованья	440 —	880 —
2. Дворнику и кухаркѣ	36 —	72 —
3. На содержаніе служащихъ	240 —	480 —
4. Дровъ 10 сажень	200 —	—
5. На содержаніе лошади	35 —	65 —
	951 —	1497 —

В) Расходъ по бѣлильнѣ.

1. Трехъ караульнымъ ¹⁾	120 —	90 —
2. Изъ нихъ одному годовому	—	50 —
3. Поденщикамъ за 40 дней (по 30 в.) ²⁾	108 —	108 —
4. Доставка воска на бѣлильню и обратно	50 —	50 —
5. 5 сажень дровъ	100 —	—
6. 2600 рогожъ	400 —	—
	778 —	298 —

Г) Управление завода.

1. Смотрителю и его помощнику	500 —	1000 —
2. Членамъ комитета	260 —	520 —
3. Канцелярскіе расходы	40 —	30 —
	800 —	1550 —

Д) По содержанію дома.

1. 10 сажень дровъ	200 —	—
2. 18 пудовъ керосину	4 —	14 —

¹⁾ Изъ трехъ караульныхъ одинъ годовой и двое по 7 мѣсяцевъ.

²⁾ Въ двѣ побѣли.

3. Страхование дома	100	—	—
	Всего	50573	79734
		<u>130307</u>	руб.
П Р И Х О Д Ъ.			
1. Свѣчнаго взноса ³⁾	41607	—	41607
		<u>83214</u>	руб.
2. Субсидіи	8910	—	8910
		<u>17820</u>	руб.
3. Запродавныя за наличныя деньги		—	51386
1909 пудовъ свѣчей		—	840
4. Прибыли отъ оборотной бумаги		<u>50517</u>	<u>102743</u>
		<u>153260</u>	руб.

Изъ показаннаго росписанія примѣрнаго прихода и расхода денежных суммъ завода видно, что первый денежный взносъ покрываетъ начальные расходы завода (въ апрѣль—іюль м.м.) только при помощи церковной субсидіи; безъ субсидіи же оказался бы въ первое полугодіе недостатокъ денегъ для операций завода болѣе 8000 рублей; такъ какъ продажи свѣчъ за деньги въ указанное время не предполагается. Выработанныя же на заводѣ свѣчи высылаются въ епархіальные склады за тѣ 41607 рублей, которые внесены церквями съ сею цѣлю предъ открытіемъ завода, не продаются свѣчи за деньги по той же причинѣ въ первые 3—

³⁾ Первые партіи выдѣланныхъ на заводѣ свѣчей 3091 пудъ будутъ высланы въ свѣчные склады епархіи въ уплату 83214 рублей.

4 мѣсяца и втораго операціоннаго времени завода. Слѣдовательно и при второмъ взносѣ церковныхъ денегъ на расходы завода необходима послѣдняя субсидія, которая покрывается приходомъ только въ послѣдніе мѣсяцы заводскаго года, когда заводъ, уплативъ свѣчами упомянутые 41607 руб. перваго взноса и столько же втораго, всего 83214 р. будетъ имѣть возможность продавать свѣчи за наличныя деньги и, продавъ первыя, не только возвратитъ всѣ свои расходы, но и дастъ чистую прибыль, показанную въ своемъ мѣстѣ.

Приложение 2 е.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о предполагаемомъ расходѣ денегъ по церквамъ епархіи на годовую покупку восковыхъ свѣчъ и о количествѣ субсидіи для епархіальнаго завода.

1. Тамбовскій уездъ.

	Число церквей округа.	На покупку свѣчъ.		субсидія 25 % съ основной суммы духовно-учебнаго заведенія.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По кафедральн. собору	1	1199	6	—	—
По 1 Тамбовскому округу.	11	4175	83	466	45
2 округу.	23	2203	90	387	91
3 округу.	19	1189	62	294	54
4 округу.	16	993	58	303	73
5 округу.	18	1156	75	271	10
6 округу.	24	1270	—	345	98
7 округу.	13	1456	18	242	39
		13644	92	2322	10

2. Козловский уездъ.

По 1	Козловск. округу.	11	3340	39	616	231
2	округу.	24	1087	66	348	2
3	округу.	30	1851	4	439	55
4	округу.	19	2059	18	210	48
5	округу.	23	1411	7	366	75
6	округу.	25	976	20	392	50
			10725	54	2373	53

3. Моршанский уездъ.

По 1	Моршанск. округу.	11	3093	82	586	14
2	округу.	25	1934	27	418	73
3	округу.	27	2240	5	459	38
4	округу.	21	975	81	359	22
5	округу.	21	330	51	303	28
			8574	46	2126	75

4. Борисолтбский уездъ.

По 1	Борисолтбск. округу.	19	3021	93	550	78
2	округу.	25	1318	11	451	86
3	округу.	18	4140	34	382	52
4	округу.	21	1690	80	382	14
			10171	18	1767	30

5. Усманский уездъ.

По 1	Усманскому округу.	17	1662	96	273	13
2	округу.	16	979	88	253	41
3	округу.	16	1924	48	277	45
4	округу.	22	939	64	285	17
5	округу.	21	705	13	281	7
			6212	9	1370	23

6. Липецкій уездъ.

По собору.	1	1141	42	71	57
По 1 Липецкому округу.	7	1033	87	214	34
2 округу.	22	404	10	272	15
3 округу.	20	309	—	304	97
4 округу.	20	1148	34	320	31
		4036	73	1183	34

7. Кирсановскій уездъ.

По городскому округу.	2	393	44	127	88
По 1 Кирсановск. округу.	24	1953	34	390	55
2 округу.	21	1330	49	402	24
3 округу.	22	1824	79	312	31
4 округу.	21	1527	10	413	20
		7029	16	1646	18

8. Лебедянскій уездъ

По 1 округу съ городскими церквами	8	1639	36	183	16
По 2 Лебедянск. округу.	23	841	97	290	37
3 округу.	22	1108	22	303	90
4 округу.	22	1100	6	275	5
		4689	61	1052	48

9. Шацкій уездъ.

По городскому округу.	9	571	32	190	32
По 1 Шацкому округу.	16	485	95	180	7
2 округу.	18	227	40	237	16
3 округу.	18	780	5	224	98
4 округу.	28	561	97	201	10
		2626	69	1033	63

10. Елатомскій уѣздъ.

По 1 городскимъ и сельскимъ (8 и 15 цер.)	23	857	75	256	88
По 2 Елатомск. округу	16	487	73	212	91
3 округу	14	456	24	176	98
4 округу	17	1209	29	207	89
		<hr/>			
		3011	1	854	66

11. Темниковскій уѣздъ.

По городскому округу	5	83	31	119	26
По 1 Темник. округу	14	455	10	226	76
2 округу	18	744	9	313	1
3 округу	17	1553	31	222	50
		<hr/>			
		2835	81	881	53

12. Спасскій уѣздъ.

Городской округъ	2	421	81	172	—
По 1 Спасскому округу	21	822	1	234	51
2 округу	23	967	58	279	99
3 округу	—	696	—	121	88
		<hr/>			
		2097	40	808	38

Всего. 76464 60 17420 11

Отъ 19 монастырей (250 пуд. по 27 руб.) 19 6750 — 400 —

Итого 83214 60 17820 11

Одна половина денегъ вносится въ мартѣ, а другая въ июль мѣсяцахъ. Раскладка показанныхъ въ ведомости денегъ производится въ началѣ cadaго года благочинными при участіи мѣстныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ;

причемъ высчитывается, сколько за вносимыя тою или другою церковію (кромя субсидіи) деньги придется получить свѣчъ разнаго сорта, каковой расчетъ вмѣстѣ съ деньгами пересылается въ комитетъ завода и сообщается для свѣдѣнія и должнаго распоряженія мѣстному свѣчному складу. Если при расчетѣ выяснится, что свѣчей въ годовой пропорціи потребуется для церкви благочинія больше предложенныхъ ко взносу; денегъ, то недостающее количество вносится также въ рвзсчетную вѣдомость особою статьею съ указаніемъ времени, къ которому потребуются означенныя свѣчи, а деньги за оныя представляются въ мѣстный складъ и послѣднимъ немедленно препровождаются въ заводъ предъ указаннымъ временемъ.

Для удешевленія пересылки свѣчъ съ завода желательно, чтобы склады каждаго духовно-училищнаго округа входили между собою чрезъ своихъ депутатовъ на сѣздахъ во взаимное соглашеніе относительно способа полученія свѣчъ съ завода и доставленія на оный огарковъ и воска, о каковомъ соглашеніи и поставляли бы въ извѣстность всѣ церкви своего благочинія.

КАТАЛОГЪ

книгъ, продающихся въ складѣ Богородично-Казанскаго Братства, что при Тамбовской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

Изданіе Братства св. Петра митрополита.

Сочиненія АРХИМАНД. ПАВЛА (ПРУССКАГО):

Краткія бесѣды съ именующими духовными христіанами болѣе извѣстными подъ именемъ молоканъ 10 коп.

Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ 17 коп.

Бесѣда съ православ. священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствования въ обращеніи старообрядцевъ къ прав. церкви 5 коп.

Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры 8 коп.

Совѣты старообряду о необходимости и вѣрнѣйшихъ способахъ разсмотрѣнія истины 6 коп.

Записка о бесѣдѣ съ глаг. старообрядцами, [пріемлющими австрійскую іерархію 5 коп.

Бесѣды о свидѣльствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глагол. священства 12 коп.

Отвѣты вопрошающему о единовѣрїи 3 коп.

Бесѣда съ старообрядцами о власти антихриста 4 коп.

Бесѣда съ старообр. о созданіи церкви Христовой 3 коп.

Бесѣда съ старообр.—безпоповцемъ о томъ, строго ли и точно ли содержать имен. старообрядцы изложенное въ символѣ ученіе вѣры 3 коп.

Бесѣда съ старообрядцемъ, утверждавшимъ, якобы измѣненіе двуперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія на троеперстное подобно отверженію иконопочитавія, утвержденнаго седьмымъ вселенскимъ соборомъ 3 коп.

Бесѣда со старообрядцемъ о лѣтахъ воплощенія Господня 3 коп.

Бесѣда съ однимъ изъ старообрядцевъ австрійскаго согласія о томъ, имѣли ли они, оставаясь безъ епископовъ, епископскія дѣйствія, какъ утверждаютъ нѣкоторые изъ нихъ 3 коп.

Слово на праздниѣ Успенія Пр. Богородицы о томъ, что церков. службы, совершаемыя старообр. служатъ имъ на обличеніе 3 коп.

Апокалипсическое видѣніе жены 4 коп.

Какія преданія подлежатъ измѣненію и какія не подлежатъ 1 коп.

Разговоръ со священникомъ, желавшимъ получить совѣтъ какъ вести ему бесѣды съ имен. старообрядцами 4 в.

О вѣдѣвахъ собора 1667 года и о полемическихъ сочиненіяхъ, сочинен. іером. Филарета 4 коп.

О почитаніи св. иконъ, соч. Кутепова 15 коп.

Правила объ устройствѣ миссій 12 коп.

Изданія комиссій народныхъ чтеній:

Св. Василій Великій 7 коп.

Св. благов. вел. князь Александръ Невскій 10 коп.

Житіе препод. Ксенофонта, супруги его Мэрин и двухъ сыновей— Іоанна и Аркадія 10 к.

Жизнь св. Николая Чудотворца. 8 коп.

Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь Ея 10 к,

Св. Тихонъ, епископъ Воронежскій и Задонскій 15 коп.

Іоаннъ Домасинъ. Выдержки изъ поэмы графа Алексѣя Толстого 3 коп.

Отшельникъ (Алексій—человѣкъ Божій). Стихотвореніе Алмазова 5 коп

О богослуженіи православной церкви. Всенощное бдѣніе и божественная литургія 10 коп.

Церковь Христова со временъ апостоловъ 15 коп.

Великій постъ 10 коп.

Уничженіе на землѣ Господа нашего І. Христа 8 коп.

О древнихъ Египтянахъ и о землѣ египетской 5 коп.

Исторія святой земли 15 коп.

Русскіе богомольцы въ св. землѣ. Чтеніе 1-е 10 коп.

Тоже. Чтеніе 2-е; съ картою 10 коп.

Тоже. Чтеніе 3-е 10 коп.

Русскій богомольцы на Синаѣ. Съ картою 15 коп.

Богомольцы у святынь Кіева 1 Лавра 20 коп.

Тоже. 11 Старый Кіевъ 10 коп.

Свято-Троицкая Сергіева лавра 12 к.

Соловецкая обитель 12 коп.

Св. Почаевская Успенская Лавра 8 коп.

Святыни Великаго Новагорода 10 коп.

Новый Иерусалимъ (Воскресенскій монастырь) 8 коп.

Валаамская обитель 8 коп.

Крестные ходы въ Москвѣ 5 коп.

О славной Бѣлозерской обители и ея основателѣ, преподаб. Кириллѣ 10 коп.

Издание Высочайше утвержденнаго общества для распространения св. Писанія въ Россіи.

Евангеліе на рус. яз., въ колек. переплетѣ 40 коп.

Евангеліе—брошюр., славяно-русское, читаемое во св. и Великій Пятокъ на утрени 20 коп.

Славянско-русское Евангеліе, въ коленкоровомъ переплетѣ, съ золотымъ крестомъ 75 коп.

Библия на славян. яз., въ колекор. переп. 2 р. 25 коп.

Св. Евангеліе на слав. яз., въ кол. пер., съ зол. крест. 50 к.

Псалтирь, на рус. яз., въ коленк. пер. 40 коп.

Тоже на слав. яз., въ колен. пер. 40 коп.

Св. Евангеліе, на рус. яз., въ кол. пер., съ зол. кор. 20 к.

Новый Заѣтъ съ псалтирю, въ футлярѣ, въ кол. пер. 60 к.

Новый заѣтъ на рус. яз., въ кол. пер., съ зол. кор. 40 к.

Евангеліе—брошюр., на руск. яз., каждое евангеліе отдѣльно 2½ коп.

Новый Заѣтъ слав.—русскій, въ темной кожѣ 2 р. 20 к.

Издание редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Пѣсни страстной седмицы. Стихотворенія 10 коп.

Благодатная сила таинствъ православной церкви 7 коп.

Пѣсни свѣтлой седмицы. Стихотворенія 10 коп.

Страсти. Изъ соч. о. М. Монастырева 7 коп.

Издание протоіерея Василія Нечаева.

Многочадіе и безчадіе 6 коп.

О путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ 6 коп.

Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи 8 коп.

- Злоупотребленіе словами свящ. Писанія 7 коп.
О христіанскихъ именахъ 7 коп.
О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ 8 к.
Гордость (очеркъ) 5 коп.
Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ 5 коп.
Грѣхи чувствъ 5 коп.

Очерки христіанской жизни:

- Дружба 6 коп.
Духовное завѣщаніе 6 коп.
Женихи и невѣсты 5 коп.
Лица безбрачныя 4 коп.
Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы 4 коп.
Раздоръ между мужемъ и женой 5 коп.
Убогіе 6 коп.
Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности 4 к.

Изданіе синодальной типографіи.

Житія святыхъ на слав. яз.:

- Св. Митрофана, еп. Воронежскаго 17 коп.
Препод.—мучен. Евдокіи 4 коп.
Афанасіи игумени 3 коп.
Препод. Θεодоры 3 к.
Препод. Анастасіи 2 коп.
Препод. Маріи Египетской 15 коп.
Препод. Афанасія исповѣдника 3 коп.
Поликарпа, еп. Смирнскаго 2 коп.
Св. Григорія Двоеслова 2 коп.
Св. Никиты исповѣдника 3 коп.
Преп. Арсенія Великаго 3 коп.
Препод. Алексія—человѣка Божія 3 коп.
Св. Провоція, Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца 2 коп.
Препод. Сампсома Страннопріимца 2 коп.

Симеона Богопріимца 2 коп.

Св. Кассіана Римлянина 2 коп.

Макарія Александрійскаго 2 коп.

Θеодора Тирона 2 коп.

Θеодора Стратилата 2 коп.

Іосифа Пѣснописца 2 коп.

Пр. Ефрема Сирина 2 коп.

Преподоб. Павла Θивейскаго 2 коп.

Іоанна Лѣствичника 3 коп.

Θеофана исповѣдника 2 коп.

Препод. Антонія Печерскаго 2 коп.

Препод. Кирилла Бѣлоозерскаго 3 коп.

Убіеніе царевича Дмитрія 2 коп.

Евангелиста Іоанна Богослова 22 коп.

Изъ твореній св. Дмитрія Ростовскаго:

Внутренній человекъ церковной печати 3 коп.

Тоже гражданской печати 3 коп.

Молитва исповѣданія къ Богу ц. печ. 3 коп.

Тоже гр. п. 3 коп.

Пять стихословій 3 коп.

Врачевство духовное цер. печ. 3 коп.

Тоже гр. п. 3 коп.

Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстехъ Господа нашего Іисуса Христа 1 коп.

Алфавитъ духовный гр. п. 1 коп.

Изъ алфита духовнаго св. Дмитрія Ростовскаго:

О еже не зело скорбѣти въ скорбныхъ 1 коп.

— — блюстися смѣха, празднословія и кощунствъ 1 к.

— не осуждати кого инаго, но паче зрѣти своя злая 1 к.

— не уязвлятися лицами, и не поработаться похотию плотскою 1 коп.

— предпочитати постъ, и имѣти во всемъ воздержаніе 1 к.

- не сребролюбствовать, но на Бога тою имѣть упование 1 коп.
- всегда каяться и плавать о согрѣшеніяхъ своихъ во юдоли сей плачевной 1 коп.
- памятовати всегда смерть и не прельщаться тлѣнными сего міра вещами 1 коп.
- не гнѣваться и непамятозлобствовать ни на кого же 1 коп.
- не гордиться ни единою вещію въ вѣдѣ семь 1 коп.
- не завидѣти кому ни во единой вещи сего міра 1 к.
- блюстися суетнаго велехваленія 1 коп.
- Утѣшеніе челоуѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи 3 коп.
- Размышленіе съ самимъ собою 1 коп.
- Богодухновенное наставленіе христіанское 1 коп.
- О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи 3 коп.
- Дѣла богоугодныя 1 коп.
- Цѣлованіе ранъ Господа наш. І. Христа на всякъ день 1 к
- За что Бога благодарити 1 коп.
- Четыре путеводителя доброй жизни. Разказъ о. Іоанна Наумовича 20 коп.
- Разныя размышленія и переводы съ греч. яз. св. Тихона Задонскаго 15 коп.
- О жительствѣ скитскомъ препод. Нила Сорскаго 15 коп.
- Сокровище духовное отъ міра собираемое. Св. Тихона Задонскаго 2 части 1 руб.
- Солнце Изъ твор. св. Тихона Задонскаго 2 коп.
- Инструкція благочинному приходскихъ церквей 10 коп.
- Инструкція благочинному монастырей 5 коп.
- Сокращенныя правила монашескаго житія 5 к.
- Русская грамматика въ диктовкахъ 25 коп
- Славяно-русская подвижная азбука 17 коп.
- Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Ильминскій 20 к.
- Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ Соловьева 10 коп.
- Курсъ хороваго пѣнія, составленный Смоленскимъ 1 р. 50 к.
- Древніе и современные софисты. Брентаво 1 р. 50 коп.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

благочинныхъ, представившихъ деньги на учебную семинарскую библиотеку.

Благочинный 3-го Шацкого округа, священникъ Николай Конобѣвскій 2 р. 85 к.

Настоятель собора и благочинный 1 Елатомскаго округа, протоіерей А. Царевскій 12 р. 50 к.

Благочинный 3 Темниковскаго округа, священникъ Василій Добровъ 5 р. 10 к.

Благочинный 2 Шацкого округа, священникъ Димитрій Спасскій 5 р. 15 коп.

Благочинный 1 Шацкого округа, священникъ Іоаннъ Багрянскій 4 р. 80 коп.

Благочинный 4 Лебедянскаго округа, священникъ Гавріиль Вишневскій 5 р. 88 к.

Благочинный 6 Козловскаго округа, священникъ Стефанъ Соколовъ 16 руб.

Благочинный 3 Козловскаго округа, священникъ Семень Никольскій 8 руб.

Благочинный 2 Козловскаго округа, священникъ Петръ Троицкій 7 р. 17 коп.

Благочинный 5 Усманскаго округа, протоіерей Тимоѳей Орловъ 7 р. 18 к.

И. д. благочиннаго 2 Лебедянскаго округа, священникъ Владиміръ Архангельскій 6 р. 45 к.

Благочинный 3 Лебедянскаго округа, священникъ Павелъ Индолевъ 8 руб.

Благочинный 1 Усманскаго округа, протоіерей Василій Никольскій 3 р. 15 к.

Благочинный 2 Спасскаго округа, священникъ Михаилъ Никольскій 5 р. 20 к.

Благочинный 4 Шацкого округа, священникъ Стефанъ Назаровъ 3 р. 58 к.

Благочинный 1 Темниковскаго округа, священникъ Петръ Реморовъ 4 р. 75 к.

Благочинный 1 Козловскаго округа, священникъ Н. Воскресенскій 6 р. 30 к.

Благочинный 3 Липецкаго округа, священникъ Капитонъ Алеевъ 2 руб. 80 коп.

Благочинный города Спасска, протоіерей Іоаннъ Ястребовъ 1 руб.

Благочинный 3 Тамбовскаго округа, священникъ Петръ Островскій 3 р. 81 к.

Благочинный 3 Моршанскаго округа, священникъ Василій Рождественскій 9 р.

Благочинный 4 Борисоглѣбскаго округа, священникъ Іоаннъ Успенскій 10 р. 15 к.

Благочинный 5 Козловскаго округа, священникъ Григорій Успенскій 13 руб.

Благочинный 7 Тамбовскаго округа, священникъ Михаилъ Озеровъ 9 руб.

Благочинный 4 Усманскаго округа, священникъ Михаилъ Богоявленскій 4 р. 10 к.

Благочинный 2 Елатомскаго округа, священникъ Александръ Алгебраистовъ 3 руб.

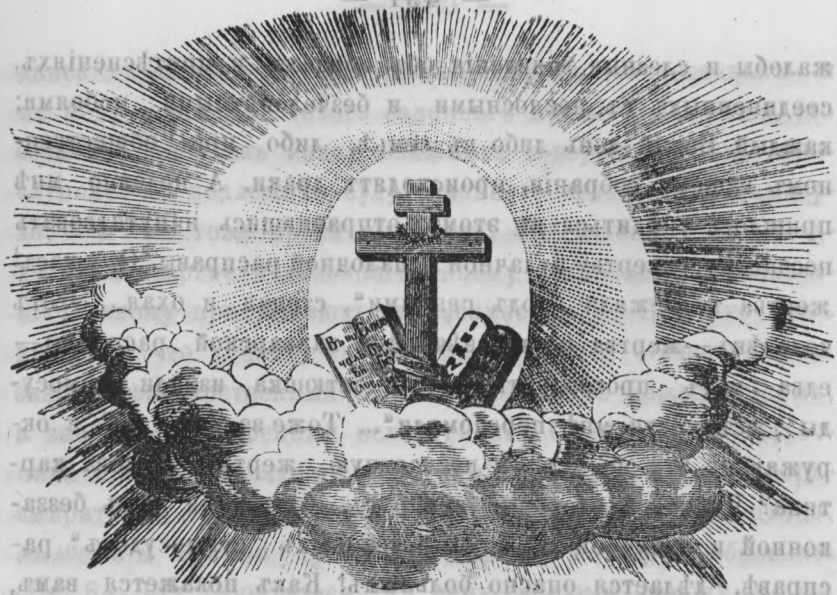
Благочинный 2 Темниковскаго округа, протоіерей Іоаннъ Владиміровъ 11 руб.

Благочинный 2 Усманскаго округа, священникъ Петръ Вьюковъ 7 руб.

Благочинный 1 Тамбовскаго округа, протоіерей Іоаннъ Боголѣповъ 4 руб. 55 коп.

Благочинный г. Темникова протоіерей Василій Курганскій 1 руб. 20 коп.

Благочинный 4 Козловскаго округа, священникъ І. Рождественскій 9 р. 50 к.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

ПОУЧЕНІЕ

сельскаго священника къ своимъ прихожанамъ по поводу кулачной расправы.

Грустно и тяжело, бр.—христiане, становится пастырю среди тѣхъ пасомыхъ, которые, вопреки повелѣнію Самаго Спасителя: *Овцы гласъ еіо (пастыря) слышатъ...* и по немъ *идутъ* (Іоан. 10, 3, 4), — не слушаются его и продолжаютъ творить зло какъ себѣ, такъ и своимъ ближнимъ. Не зло ли это — водворившаяся въ средѣ нашего общества кулачная расправа?! Объ этомъ то я и хочу вамъ сказать, бр., нынѣ. Выслушайте же меня съ подобающимъ вниманіемъ.

Каждый Божій день, други мои, только и слышишь то отъ того, то отъ другого изъ своихъ прихожанъ и прихожанокъ,

жалобы и слезныя заявленія объ обидахъ и притѣсненіяхъ, соединенныхъ съ несносными и безчеловѣчными побоями; каждый Божій день либо въ семьѣ, либо при общественномъ вашемъ собраніи, происходятъ драки. А недавно мнѣ пришлось убѣдиться въ этомъ, отправившись напутствовать несчастную жертву кулачной и палочной расправы. О, ужасъ! жертва та лежала „подъ свитыми“, стена и охая... Этотъ человѣкъ—жертва безчеловѣчной и варварской расправы—едва могъ проговорить: „меня, батюшка, избили „самосуды“; всѣ кости мнѣ переломали“... Тоже заявили мнѣ и окружавшіе эту по истинѣ несчастную жертву. Какова картина? Человѣкъ здоровый и вдругъ, благодаря лишь беззаконной и кулачной съ нимъ незваныхъ „самосудовъ“ расправѣ, дѣлается опасно больнымъ! Какъ покажется вамъ, бр.? Да, —отвѣчаю за васъ,—потрясающая душа каждаго изъ насъ картина! И это у насъ, въ нашемъ православно-христіанскомъ приходѣ, въ нашей богоспасаемой веси совершается! Что то горько и обидно. Каково слышать, каково видѣть, еще болѣе—каково терпѣть страдальцу?! Увы! не дай Богъ! Подобнаго звѣрскаго поступка, мнѣ думается, и дикарь, не имѣющій понятія о Богѣ истинномъ, учинить не въ состояніи. А мы то кто?! Мы—христіане, вѣрующіе въ истиннаго Бога, и однакожь занимаемся увѣчемъ своихъ ближнихъ. Неужели, посему, мы хуже дикарей, живущихъ въ непроходимыхъ лѣсахъ отдаленныхъ странъ, на невѣдомыхъ островахъ безбрежныхъ океановъ и поклоняющихся идоламъ—своимъ измышленнымъ богамъ? Да не должны бы быть таковыми; но,—о, горе наше!—въ данномъ случаѣ таковы...

Гдѣ самоуправцы отыскали законъ палочной расправы? Откуда они вычитали и узнали его? Гдѣ упомянуто о томъ, что всякій имѣетъ право распространять кулачный судъ надъ своимъ ближнимъ, хотя бы и онъ былъ въ чемъ либо виновенъ? Гдѣ это сказано и въ какихъ Божескихъ и граж-

данскихъ законахъ?! Совершенно теряюсь въ догадкахъ и не могу подыскать такого законнаго права. Знаю лишь, что если кто либо изъ моихъ ближнихъ совершилъ нѣкій прослушокъ, то подлежить суду законнаго судьи, а не „самосуда,“—и въ тоже время убѣжденъ, что законный судья едва ли подвергнетъ виновнаго такому жесточайшему наказанію, какому присуждаютъ его „самосуды“... Помните разъ навсегда, что у насъ, въ нашемъ дорогомъ отечествѣ, весь законъ государственный основанъ на законѣ Божественномъ, а законъ Божественный исходитъ отъ Самаго Бога—Источника правды и сѣяности,—Который велитъ строгость соразмѣрять съ милостію,—такъ, чтобы, по слову псалмопѣвца, *милость и истина срътались, правды и миръ лобызались* (Пс. 84, 11). Обратитесь къ нему, нашему закону, и вы, вѣроятно, будете знать, что за одно лишь важное политическое преступленіе могутъ лишать человѣка жизни; а что въ остальныхъ случаяхъ, за преступленія, хотя бы онѣ были сами по себѣ и немаловажныя, однакожъ не наказываютъ увѣчьемъ, какъ это, впрочемъ, дѣлаетъ наша необузданность и самоуправство. Кулачная и палочная расправа—побои, гдѣ попало, развѣ не мучительнѣе, посудите сами, тюрьмы и каторги? Отъ такой расправы человѣкъ чахнетъ и преждевременно сходить въ могилу; а изъ тюрьмы и каторги многіе, сплошь да рядомъ, возвращаются и, возвратившись, исправляются въ своемъ поведеніи. Отсюда же законъ, наказывая, исправляетъ, а беззаконіе, каковымъ въ данномъ случаѣ считаю я самоуправство, портитъ начатое имъ дѣло. Не лучше ли, если вы находите кого виновнымъ, передать о его проступкѣ законному судѣ, чѣмъ самимъ творить кулачную расправу надъ нимъ? Тамъ-бы, мнѣ кажется, скорѣе усмотрѣли его виновность. А вы, народъ темный, малоразвитой и почасту нетрезвый, можете глубоко ошибаться, чиня свою расправу кулачную нерѣдко и надъ невиннымъ. Это не похристіански. Кто васъ поставилъ судъ-

ями съ такой ужасной расправой надъ виновными и невинными?! Да къ чему же и спрашивать, когда и безъ того понятно, что въ судьи эти люди возведены собственнымъ своимъ произволомъ. А если такъ, то это незаконно и недостойно хеловѣка—христіанина. Горе вамъ, учиняющіе такой судъ и расправу надъ своимъ ближнимъ! И если непростительно законному судѣ, рѣшающему дѣла не по закону, то тѣмъ болѣе вамъ, незаконнымъ и непризваннымъ судьямъ.

Посмотрите, бр., на судъ Спасителя, Господа нашего І. Христа; не послужить ли онъ въ нѣкоторомъ родѣ и намъ, грѣшнымъ, за образецъ? Въ 8 главѣ евангелія отъ Іоанна говорится такъ: „Иисусъ же пошелъ на гору Елеонскую. А утромъ пришелъ въ храмъ, и весь народъ шель къ Нему. Онъ сѣлъ и училъ ихъ. Тутъ книжники и фарисеи привели къ Нему женщину, взятую въ прелюбодѣяніи, и, поставивъ ее посреди, скъзали Ему: „Учитель! эта женщина взята въ прелюбодѣяніи. А Моисей въ законѣ заповѣдалъ намъ побивать такихъ камнями. Ты что скажешь? Говорили же это, искушая Его. Но Иисусъ, наклонившись низко, писалъ перстомъ на землѣ, не обращая на нихъ вниманія. Когда же продолжали спрашивать Его, Онъ, поднявъ голову, сказалъ имъ: кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось въ нее камень. И опять, наклонившись низко, писалъ на землѣ. Они же, услышавъ то и будучи обличаемы совѣстію, стали уходить одинъ за другимъ, начиная отъ старшихъ до послѣднихъ; и остался одинъ Иисусъ и женщина, стоящая посреди. Иисусъ, поднявъ голову и не видя никого кромѣ женщины, сказалъ ей: „женщина, гдѣ твои обличители? Никто не осудилъ тебя“?—она отвѣчала:—никто, Господи—Иисусъ сказалъ ей: „и Я не осуждаю тебя. Иди и впредь не грѣши“.—Вотъ видите, каковъ судъ Спасителя нашего. Несмотря на то, что книжники и фарисеи, согласно своему закону, и имѣли право побить камнями женщину, взятую

ими въ прелюбодѣяніи, однакожь не сдѣлали этого, въ виду болѣе справедливаго и безгрѣшнаго суда. Оказалось, что судьи тѣ, по призыву Спасителя, заглянувъ внутрь себя, нашли самихъ себя болѣе виновными и грѣшными, чѣмъ евангельская прелюбодѣйца—жена, и отказались судить ее. О, если бы было и у насъ такъ! Но нѣтъ; у насъ не такъ.

И дѣйствительно. Что у васъ дѣлается въ семьяхъ, какъ не та же кулачная и палочная расправа? Взгляните и обсудите хорошенько, — тамъ вы найдете ужасную картину Отецъ и мать чинить кулаками и подчасъ палкой расправу надъ сыномъ и снохою; мужъ тоже дѣлаетъ съ женою, тесть — съ зятемъ; свекровь — съ невѣсткою. Отъ брата плачетъ сестра, отъ дяди — племянникъ, отъ снохи — золовка и т. д. Бываетъ несомнѣнно и наоборотъ. Всѣ перессорились; одинъ лежитъ боленъ, а другой ходитъ съ замѣтными на лицѣ, или въ другомъ мѣстѣ, слѣдами побоевъ. Нѣтъ ни праваго, нѣтъ и виновнаго; а расправа, какъ видите, была... Изъ одного ужъ этого мы убѣждаемся, что кулачная расправа ни къ чему не ведетъ, развѣ лишь къ увѣчью ближняго своего.

Хотя старшій въ семействѣ и имѣетъ право наказывать непослушныхъ своихъ чадъ и домочадцевъ за неповиновеніе себѣ, но однакожь не такъ. Онъ долженъ быть карателемъ за правду и за одну лишь правду, ни чуть не примѣшивая сюда неправды... Онъ, согласно закону Божественному, долженъ воспитывать своихъ домочадцевъ „въ наказаніи и ученіи Госиодни“. Сказано вѣдь въ св. писаніи: *Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Госиодни* (Еф. VI, 4). А у васъ, въ вашихъ расправахъ, не замѣчается этого. Вы не по Божьи и даже не по человѣчески поступаете. А отчего все это происходитъ, какъ не отъ васъ же самихъ? Воспитывайте вы вашихъ дѣтей, какъ слѣдуетъ — какъ Богъ велитъ, и удаляйте отъ нихъ плохіе примѣры, слова и дѣйствія, у васъ бы

ничего этого не было. Я вполне надѣюсь, что у васъ не было бы такого неповиновенія младшихъ къ старшимъ; у васъ не было бы ни ссоръ, ни дракъ, ни палочной расправы; всѣ боялись бы старшаго въ семьѣ, почитали и уважали бы его. — Смотрите, какъ бы Господь не наказалъ насъ — однихъ за неповиновеніе старшимъ и властямъ, а другихъ — за кулачную и бесполезную расправу. Берегитесь нарушать заповѣди Божіи; ибо *Господь поругаемъ не бываетъ*. Аминь.
Свящ. села Теплага, Лебед. уѣзда, П. Преображенскій.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Молоканство въ селѣ Чуевской Алабушкѣ.

(„Корреспон. Тамбовск. Епарх. Вѣдом.“)

Молоканство развилось въ нашемъ приходѣ собственно въ деревнѣ Ярунѣ, отстоящей отъ нашего села въ 4 верстахъ.

Къ 1888 году молоканъ было, какъ значитъ въ вѣдомости, 115 душъ обоого пола; изъ нихъ весной нынѣшняго года переселилось на рѣку Амуръ 59 душъ; теперь на лицо состоитъ 56 душъ обоого пола.

Всѣ молокане въ нашемъ селѣ воскресники; въ своемъ ученіи руководятся св. писаніемъ ветхаго и новаго завѣта. Называя себя духовными христіанами, они отрицаютъ все обрядовое богослуженіе православной церкви, всѣ таинства, св. преданіе, поклоненіе св. иконамъ, посты, установленныя церковію, не употребляютъ крестнаго знамени, однимъ словомъ, отвергаютъ все видимое упованіе, какъ они выражаются. Мѣста св. писанія, указывающія на необходимость всего вышеозначеннаго для христіанина въ дѣлѣ спасенія, не признаются ими, или же они придаютъ этимъ мѣстамъ иносказательный, духовный смыслъ. Въ подтвержденіе своего уклоненія отъ внѣшняго обрядоваго богослуженія приводятъ отрывочные тексты св. писанія, въ которыхъ осуждалась излишняя привязанность къ обрядности древнихъ

Иудеевъ. Такъ, напримѣръ, въ доказательство своей мысли о не необходимости вѣшняго богослуженія указываютъ на бесѣду І. Христа съ Самарянякою: „*Духъ есть Богъ*“ и проч. (Іоан. 4 гл. 24—25 ст.). Если, разсуждаютъ молокане, требуется только духовное поклоненіе, то стало быть не нужна никакая обрядность при богослуженіи, не нужны, значить, и храмы. „*Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ*“ (Дѣян. 7, 48), говоритъ первомученикъ Стефанъ. Или еще: „*Кій домъ созиждете Ми, небо престолъ Мой и земля подножіе ногъ Моихъ*“, говоритъ Богъ устами пророка. *Богъ вездѣ на всякомъ мѣстѣ владычества Его*, значить, на всякомъ мѣстѣ Онъ можетъ внимать нашимъ духовнымъ молитвамъ. Въ разсужденіи о таинствахъ воскресники также ошибаются; напримѣръ, подъ крещеніемъ водою разумѣютъ духовный смыслъ ученія. Въ доказательство такого своего пониманія о семъ приводятъ слова Спасителя (Іоан. 7, 37) „*аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и пьетъ*“ и проч. Къ тому же указываютъ на апостоловъ, что они въ водѣ не крестились, а крестились Духомъ Св. въ день Пятидесятницы и безъ крещенія пріяли смыслъ Господня ученія, Или подъ крещеніемъ водою разумѣютъ простое омовеніе крещеніе Эвіонатовъ.

Въ таинствѣ св. причащенія подъ хлѣбомъ и виномъ разумѣютъ слово Божіе и добрыя дѣла, ибо Христосъ сказалъ, говорятъ они, „*не о хлѣбъ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголь, исходящимъ изъ устъ Божіихъ*“ (Мат. 4, 4), и еще: „*не роды плодовъ питаютъ человека, но слово Твое сохраняетъ вѣрующихъ въ Тебя*“ (Прем. Сол. 16, 26), и еще: „*Причастникъ азъ есмь всѣмъ боящимся Тебе и хранящимъ заповѣди Твоя*“ (Пс. 118, 63). Что именно духовно нужно понимать таинство св. причащенія, молokane ссылаются на слова Самаго Спасителя, сказанныя Имъ въ капернаумской синагогѣ: „*Аще не съѣсте плоти сына человеческаго, не пьете крове Его, живота не имате въ се-*

бъ" и проч. Ученики, недоумѣвая какъ Онъ можетъ дать плоть свою ясти, говорили: „какія странныя слова и кто ихъ можетъ слушать?“ Господь сказалъ: „Духъ животворитъ, плоть не пользуетъ ни мало; слова, которыя Я вамъ говорю, суть духъ и жизнь“ (Іоан. 6, 63). О покаяніи молокане говорятъ, что каяться во грѣхахъ нужно только предъ Богомъ, а не предъ человѣкомъ, и въ своемъ такомъ же ученіи основываются на словахъ книжниковъ и фарисеевъ, сказанныхъ Іисусу Христу: „кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ одного Бога“ (Лук. 5, 21). Прежде они приводили изреченіе ап. Іакова: „исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія.“ Нынѣ этого изреченія не приводятъ, такъ какъ предъ собраніемъ не каются, а каются одному только Богу. Противъ необходимости таинства священства приводятъ слова Іоанна Богослова изъ Откровенія: „созвилъ есть насъ цари, и іереи Богу и Отцу своему (Апок. 1, 6). Значитъ, говорятъ молокане, не нужны особо посвященные іереи, когда всѣ вѣрующіе іереи. Для руководства въ молитвѣ и ученіи у нихъ избираются обществомъ пресвитеры и діаконы. О прочихъ таинствахъ они мало разсуждаютъ, такъ какъ не видятъ въ нихъ ничего особеннаго. Бракъ считаютъ обыкновеннымъ сопряженіемъ жениха и невѣсты, только бы онъ былъ съ согласія обоихъ лицъ. О елеосвященіи говорятъ, что и они молятся о больныхъ. О мѣропомазаніи вообще не разсуждаютъ. Противъ необходимости св. преданія, согласно съ св. писаніемъ, приводятъ слова ап. Павла къ Галат. 1, 8: „если мы (апостолы), или ангелъ съ неба сталъ бы благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѣма“. Еще слова того же апостола къ Колоссаемъ: „Смотрите, бр., чтобы кто не увлекъ васъ философією и пустымъ оболщеніемъ“ (Колос. 2, 8). Противъ иконопочитанія приводятъ вторую заповѣдь закона Божія: „не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія... да не поклонишия имъ, ни послужиши имъ“. Этотъ пунктъ, можно ска-

зять, у нашихъ молоканъ служить начальной исходной точкой, съ нею всё они начинаютъ свое уклоненіе въ ересь. Постовъ не принимаютъ и крестнаго знаменія не употребляютъ потому, что на это нѣтъ указанія въ св. писаніи. Когда же считаютъ для себя нужнымъ постъ, они постятся. И будто все это, какъ-то: различные обряды при богослуженіи, книги богослужебныя, посты, употребленіе крестнаго знаменія у насъ православныхъ введено со времени вселенскихъ соборовъ. Не принимая св. преданія, не зная никакой исторіи, — почему и для чего собирались соборы, о чемъ на нихъ разсуждали, что утвердили, молокане возводить клевету на вселенскіе соборы въ своемъ отрицаніи видимыхъ признаковъ вѣры православной. Символь православной вѣры хотя и принимаютъ, но многое изъ него толкуютъ совершенно по своему. Все относящееся до христіанскаго правоученія, кажется, принимаютъ въ должномъ смыслѣ. Всѣ эти воззрѣнія на вѣро-и-правоученіе у нашихъ молоканъ, должно быть, общи съ другими молоканами того же толка. А вотъ и особенность, появившаяся сравнительно въ недавнее время лѣтъ 5 или 6 тому назадъ. Половина нашихъ сектантовъ отвергаетъ будущее воскресеніе мертвыхъ и второе пришествіе Іисуса Христа на землю, не смотря на столь ясныя указанія св. писанія на это событіе. Будущее воскресеніе отвергаютъ на томъ основаніи, что оно совершилось надъ ними въ настоящей жизни, такъ какъ они воскресли отъ духовной жизни въ жизнь вѣчную. Приводятъ къ тому основаніе тоже изъ св. писанія. *„Востани спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и освятитъ тя Христосъ“* (Еф. 5, 14 ст.). Конечно не понятно, какъ они отъ сихъ словъ св. писанія могутъ приходиться къ отрицанію будущаго воскресенія мертвыхъ. Второе пришествіе І. Христа на землю съ цѣлю судить живыхъ и мертвыхъ отвергаютъ на томъ основаніи, что оно, по ихъ мнѣнію, уже совершилось. Такъ какъ Господу Богу благоугодно было свое пророчество о разру-

шеніи Іерусалима совмѣстить съ пророчествомъ и о второмъ Его пришествіи на землю и, какъ извѣстно, первое въ свое время уже совершилось, то и второе, мудрствуютъ молокане, также совершилось. Конечно, это не основательно. Но для нихъ, отвергшихъ воскресеніе мертвыхъ, на что нужно второе пришествіе Іисуса Христа.

Этою ересью, нужно замѣтить, заражены не наши только молокане, а и всѣ окольныя въ нашей мѣстности, какъ-то: чубаровскіе, отхожинскіе, чувскіе и липяговскіе. Эта новая ересь и послужила поводомъ въ раздѣленію нашихъ сектантовъ на два толка. Одни остались вѣрны своимъ прежнимъ воззрѣніямъ на вѣроученіе, другіе же, съ своими пресвитерами во главѣ, заразились этою ересью, какъ говорятъ, отъ чувскихъ и чубаровскихъ молоканъ. Раздѣленіе нашихъ сектантовъ на два толка показалось страннымъ въ глазахъ православныхъ. „Что вы, говорятъ православные, и въ такомъ маломъ, сравнительно, числѣ не можете быть согласны, значитъ вы сбились съ настоящаго пути спасенія и блуждаете невѣдомо гдѣ“. Такимъ образомъ, на нашихъ сектантахъ, можно сказать, оправдывается мудрое изреченіе древняго іудейскаго законника Гамаліила, о которомъ упоминается въ Дѣян. Апостол. Когда книжники и фарисеи хотѣли апостоламъ воспретить проповѣдывать ученіе Христово, онъ сказалъ: *„отступите отъ человекъ сихъ, и оставите ихъ: яко аще будетъ отъ человекъ советъ сей или дѣло сіе, разорится: Аще ли же отъ Бога, не можете разорити то, да како и богоборцы обрящется“* Дѣян. Апост. 5 г. 38—39 ст. У нашихъ же сектантовъ это дѣло и советъ не отъ человека только, а отъ человекоубійцы, духа лжи, діавола. Потому что только духу лжи свойственно держать людей въ такомъ самообольщеніи, какъ наши молокане. По человѣчески же судя, кажется невозможнымъ, чтобы человекъ, не потерявшій разсудка, могъ соглашаться съ такими противорѣчіями. Удивительно, на самомъ дѣлѣ, какъ наши

сектанты, ратуя сначала, такъ сказать, за духъ, духовное поклоненіе, именуя себя духовными христіанами, вездѣ въ св. писаніи находя духовный смыслъ, всему придавая духовное значеніе, въ концѣ концовъ до того доходятъ, что сами въ себѣ этого духа не находятъ и говорятъ, что онъ находится въ крови. Дальше, кажется, человѣку уже заблуждаться нельзя, да и духу жи нѣтъ нужды больше соблазнять его.

Чтобы понять, какимъ образомъ такъ сильно развилась ересь молоканская въ такой сравнительно не большой деревнѣ, нужно обратиться къ началу появленія ея въ нашей деревнѣ. Тамъ видны нѣкоторые благоприятствовавшіе тому обстоятельства. Начало сектантства совпадаетъ съ началомъ населенія этой деревни и восходитъ оно не дальше конца 60 и начала 70 годовъ. Крестьяне, населившіе деревню, выходцы изъ села Верхняго Чуева, что на рѣкѣ Воронѣ, гдѣ имѣніе помѣщика Горяинова. По близости съ этимъ селомъ, на другой сторонѣ рѣки, село Нижнее Чуево. Бывшіе крѣпостные Горяинова и сдѣлались первыми молоканами. Не знаю когда тѣ появились и откуда они заразились; но хорошо помню, что они тамъ издавна, такъ какъ я урожденіемъ изъ Нижняго Чуева и помню, что тѣ молокане были очень состоятельные жители. Помѣщикъ Горяиновъ старался ихъ вразумить больше палкой, гонялъ ихъ въ церковь, заставлялъ креститься, угощалъ свининой, однимъ словомъ всячески притѣснялъ; такъ что они, не могли наконецъ выносить такихъ строгихъ мѣръ вразумленія, убѣжали и пропали. Нѣкоторые изъ государственныхъ крестьянъ, видя такія жестокия притѣсненія со стороны помѣщика, къ такимъ повидимому, невиннымъ людямъ, каковы были тогдашніе молокане, относились къ нимъ сочувственно. Съ такимъ сочувствіемъ къ молоканству, нѣкоторые изъ крестьянъ переселились и въ нашу деревню. Одновременно съ ними поселился въ деревнѣ и выходецъ изъ села Мордвиновки, Кирс. уѣзда, крестьянинъ Левъ Макаровъ Поляковъ, уже

вполнѣ зараженный ересью, хотя формально и принадлежа-
вший еще православію. Старикъ этотъ и теперь еще живъ,
70 лѣтъ. Тогда же онъ, полный силъ и энергіи, умѣло по-
велъ дѣло пропаганды. Крестьяне, удалившись отъ своей
приходской церкви на пѣлыхъ 15 верстъ, рѣдко были въ
ней, только съ необходимыми требамъ: въ родѣ того, чтобы
окрестить младенца, причастить трудно больного, похоро-
нить умершаго, однимъ словомъ, въ экстренныхъ только
случаяхъ посѣщали свою приходскую церковь. Вотъ во дни
воскресные и праздничные, отъ нечего дѣлать, нѣкоторые
изъ крестьянъ, чтобы послушать чего либо душеспаситель-
наго отъ божественнаго писанія, и собирались къ Поляко-
ву въ домъ, или же онъ самъ навѣщаль такихъ, въ коихъ,
такъ сказать, проводѣлъ для своихъ лжеученій благоприят-
ную почву.

Чтець онъ былъ довольно толковый; чтобы завлечь слу-
шателей и дать имъ понять, что онъ „не якоже прочіе че-
ловѣцы“, начиналъ всегда чтеніе съ невинныхъ историче-
скихъ библейскихъ сказаній; отъ этого, такъ сказать, мле-
ка словеснаго онъ незамѣтно переходилъ ко второй заповѣ-
ди закона Божія: „не сотвори себѣ кумира“... „Богъ не въ
рукотворенныхъ храмахъ живетъ“. „Кадило мерзость Ми
есть“; отъ сего уже къ отрицанію всей обрядности при бо-
гослуженіи и говорилъ, что вся эта обрядность придумана
попами для своей пользы, въ церкви же апостольской этого
ничего не было: тогда сообщались вѣрующимъ дары св. Ду-
ха тунѣ; а нынѣ попы любятъ обирать своихъ прихожанъ;
при этомъ указывалось, если было можно, на недостойное
поведеніе священно-церковно-служителей, а также на раз-
ныя безчинства православныхъ и составлялось также умо-
зачленіе: Что если православные живутъ такъ дурно, то
значитъ и вѣра православная не пригодна и церковь не
святая. Какъ будто церковь виновата, что нѣкоторые чле-
ны ея ведутъ себя недостойно. Отвергнувъ обрядность пра-

вославної вѣры, конечно, необходимо было отвергнуть и свѣдѣнія, соединенныя съ обрядностію, а равно и все свѣдѣніе, всѣ установленія церкви: посты и крестное знаменіе. Такъ и было поступлено. И признали они только одинъ источникъ вѣроученія св. писаніе. Набравъ себѣ довольное число послѣдователей, Поляковъ какъ самъ, такъ и послѣдователи формально отказались отъ православія.

Сначала они, можно сказать, ревностно соблюдали свою новоизмышленную религію. Подъ строгимъ контролемъ своего ересеначальника, на собраніяхъ сохраняли порядокъ, чтеніе было толькое, пѣніе умиленное, въ которомъ у нихъ принимаютъ участіе всѣ члены общества, какъ мужчины, такъ и женщины. Все это, въ связи съ ихъ порядочнымъ тогдашнимъ поведеніемъ, соблазнительно дѣйствовало на легковѣрныхъ православныхъ, и мало по малу затягивало ихъ въ ересь. Самыя притѣсненія, бывшія молоканамъ въ первое время отъ разныхъ мелкихъ начальниковъ, усиливали ихъ ревность. Притѣсненія эти они считали за гоненіе за ихъ правую вѣру и, уподобляя себя, въ этомъ случаѣ, христіанамъ первыхъ временъ, тѣмъ крѣпче привязывались къ своей ереси. Когда же правительствомъ имъ дано было больше свободы, то эта желанная свобода и послужила для нихъ сѣменемъ разложенія. Почувствовавъ свободу, они стали допускать нѣкоторую вольность и въ поведеніи. На собраніяхъ уже не стало того порядка и единомыслія, какъ прежде. Нѣкоторые, считая себя способными руководить обществомъ, уже тяготились строгимъ контролемъ своего вождя и искали случая, какъ бы изъ-подъ власти его освободиться. Случай вскорѣ представился. Случай довольно курьезный, почему я и расскажу его здѣсь, такъ какъ онъ послужилъ чувствительнымъ толчкомъ къ упадку молоканства. Своротитель и вожакъ Поляковъ былъ вдовцомъ, а потомъ вступилъ во второй бракъ съ женщиной, у которой первый мужъ былъ сосланъ за молоканство на поселеніе въ

Крымъ, жена же съ сыномъ, не раздѣлявшіе съ нимъ заблужденій, отказались раздѣлить и ссылку, почему ей и предоставлено было право выдти въ замужество и она вышла за Полякова еще православнаго. Это было извѣстно нашимъ молоканамъ, но на этотъ фактъ они тогда не обращали особеннаго вниманія. Ссылный молоканинъ, получивши срочный билетъ и узнавши, что его жена состоитъ въ замужествѣ за молоканиномъ, явился въ нашу деревню къ бывшимъ — женѣ и сыну. Привезъ разные подарки женѣ и сыну, а также захватилъ съ собой и денегъ порядочно. Видя все это, жена и сынъ приняли его сначала ласково и подавали надежду послѣдовать за нимъ, но потомъ, ограбивъ его, совершенно отказались отъ него. Онъ началъ было судиться съ женою у мирового судьи, но послѣдствія этого суда были для него не благопріятны и онъ принужденъ былъ удалиться во свояси ни съ чемъ. Между прочимъ онъ вооружилъ всѣхъ нашихъ молоканъ противъ Полякова, и безъ того уже не довольныхъ имъ, обозвавъ его явнымъ нарушителемъ 7 заповѣди. Съ тѣхъ поръ Полякова на собранія принимать уже не стали молокане, и избрали себѣ новаго пресвитера. Новый пресвитеръ, какъ менѣе свѣдующій въ св. писаніи, уже не могъ стоять на той высотѣ авторитета, какъ Поляковъ. На собраніяхъ начались разные толки, споры; къ этому времени и относится раздѣленіе ихъ на два толка, о которомъ я сказалъ выше. — Они стали больше заботиться не о моленіи и ученіи, а объ угощеніи. У нашихъ молоканъ въ обычаѣ, въ чьемъ домѣ обѣдня, тамъ чаепитіе и обѣдъ; а на такіа выходящія событія, какъ нареченіе имени новорожденному, свадьбы и похороны, изъ окольныхъ селъ приглашаются сектанты, и бываетъ угощеніе веліе. Чтобы отличить себя отъ православныхъ внѣшнимъ образомъ, начали щеголять нарядною одеждою, а особенно женщины. Все это, вмѣстѣ взятое, подрываетъ ихъ благосостояніе. Нѣкоторые занялись

торговлею, но безъ привычки, вмѣсто барышей, получали убытки. Препре, можно сказать, сочувствіе православныхъ къ молоканамъ замѣнялось постепенно пренебреженіемъ. А теперь, если можно такъ выразиться, православные смотрятъ на молоканъ брезгливо. Прошедшій 1888 годъ для нашихъ молоканъ былъ особенно тяжелымъ. Съ одной стороны, публичныя собесѣдованія съ молоканами отца Арсенія, бывшія въ селѣ Уваровѣ, подорвали авторитетность ихъ въ глазахъ православныхъ, которые не рѣдко говорятъ имъ: „вотъ вы съ нами то бойки, а съ отцемъ Арсеніемъ то и не годитесь“. Съ другой стороны, Преосвященнѣйшій Виталій, при обзорѣ нашей церкви, въ рѣчи своей къ православнымъ о томъ, чтобы они крѣпче держались православія и ни въ чемъ не измѣняли матери своей церкви православной, такъ какъ и въ маломъ измѣнить православной церкви, значить для христіанина потерять всякую надежду на спасеніе, между прочимъ коснулся и молоканской ереси. Сказавъ о ея недавнемъ, сравнительно, появленіи въ нашей епархіи, откуда она распространилась и въ другія епархіи. Наглядно представилъ самаго ересеначальника Уклеина, какъ развратника, какъ онъ гоняся за женами, въ угоду имъ смѣнялъ и самую вѣру, и, будучи женатъ на двухъ, не усомнился жениться и на третьей. Рѣчь Его Преосвященства произвела сильное впечатлѣніе на слушателей.

Въ настоящее время сектантство въ нашей деревнѣ находится въ жалкомъ положеніи; остались больше все малограмотные сектанты; пресвитеровъ у нихъ нѣтъ, собраній не бываетъ, о вѣроученіи не разсуждаютъ, да, какъ видно, и не желаютъ разсуждать. Приглашались было они на собесѣдованія съ отцемъ Арсеніемъ въ Уварово, въ октябрѣ прошлаго года, но никто изъ нашихъ сектантовъ туда уже не являлся. Только воздыхаютъ о той невѣдомой и далекой странѣ, куда удалились ихъ собратія. И если подтвердится слухъ, что будто наши молокане, удалившіеся на Амуръ,

плывя на плотахъ по какой то рѣкѣ, всѣ перетонули, то можетъ быть, на нѣсколько лѣтъ и задержится переселеніе остальныхъ. Если окажется слухъ этотъ невѣроятнымъ и они отъ своихъ собратій дождутся писемъ; то, по всей вѣроятности, въ слѣдующую же весну удалятся и остальные.

Села Чувеской Алабушки свящ. *Іоаннъ Трескинъ.*

Иноепархіальное обозрѣніе.

Руководственные распоряженія иноепархіальныхъ начальниковъ.

Должны ли діаконъ—учителъ церковно-приходскихъ школъ присутствовать при Богослуженіи къ седмичные дни св. четыредесятницы и въ тѣ праздники, когда Богослуженіе, по уставу церкви, полагается, а занятія въ школахъ не отмѣняются? Съ такимъ вопросомъ обратился рапортомъ къ преосвященному Таврическому одинъ изъ благочинныхъ и донесъ, что одинъ изъ штатныхъ діаконъ ввѣреннаго ему округа просилъ разъяснить ему: обязанъ ли штатный діаконъ, состоящій учителемъ въ церковно-приходской школѣ, присутствовать при Богослуженіи въ седмичные дни св. четыредесятницы и въ тѣ праздники, когда Богослуженіе, по уставу церкви, полагается, а занятія въ училищѣ не отмѣняются. Не рѣшая предложеннаго вопроса въ окончательной формѣ, оный благочинный, отвѣтилъ, что ни изъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ни изъ указовъ Св. Синода не видно, чтобы штатные діаконъ, хотя бы и состояли учителями церковно-приходскихъ школъ, назначались на мѣста съ исключительною цѣлью учительства въ школахъ, занимаясь Богослуженіемъ только въ великіе праздники и воскресные дни. Поэтому въ свободное отъ занятій время и послѣ отдыха штатный діаконъ обязанъ участвовать въ требис-

правленіяхъ, чтобы, въ 1 хъ, прихожане знали, что у нихъ въ составѣ причта есть третье лицо, требующее содержанія и поддержки на расходы по квартирѣ; въ 2, чтобы штатный діаконъ, участвуя при совершеніи въ домахъ прихожанъ таинствъ и христіанскихъ требъ, своимъ участіемъ могъ бы расположить прихожанъ и убѣдить въ томъ, что діаконъ въ составѣ причта — лицо лишнее, и чтобы, наконецъ, могъ обязанно-сти свои изучить на практикѣ. Что же касается присутствія штатнаго діакона при Богослуженіи въ дни св. четы-редесятницы, то въ такіе великіе дни, какъ дни великаго поста, когда отъ всякаго православнаго христіанина требуются усиленные подвиги поста, трудовъ и частаго посѣщенія Богослуженій, тѣмъ болѣе подобныя подвиги требуются отъ служителей алтаря. Поэтому штатный діаконъ обязанъ присутствовать на всѣхъ Богослуженіяхъ первой седмицы, какъ седмицы страстей Христовыхъ, приводя съ собою въ храмъ и своихъ питомцевъ, а затѣмъ, сколько позволитъ время, можно заняться и въ школахъ. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція преосвященнаго слѣдующаго содержанія: „Сужденіе о. благочиннаго основано на легальной почвѣ и потому можетъ быть приведено въ исполненіе и объявлено для руководства прочимъ штатнымъ діаконамъ, исполняющимъ учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, чрезъ епар. вѣд. Но при этомъ не могу не высказать своего желанія, чтобы ученики упомянутыхъ школъ, для вящаго приобученія къ подвигамъ молитвеннымъ и ознакомленія съ уставомъ церкви, ходили въ церковь во всѣмъ преждеосвященнымъ литургіямъ, совершаемымъ въ св. четыредесятницу и во всѣ церковные праздники, на примѣръ въ день трехъ святителей вселенскихъ, архистратига Михаила (8 ноября) и проч., въ которые діаконы должны не опустительно принимать участіе въ служеніи, но чтобы занятія въ эти дни въ школахъ продолжались какъ до начала литургій, такъ и послѣ оныхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что полтора или много два часа, проведенные въ храмѣ Божіемъ,

не нанесуть никакого вреда усѣхамъ въ наукахъ, а принесуть немалую пользу *въ дѣлѣ* религіозно-нравственнаго воспитанія. (Таврич. Еп. Вѣд. 1889 г. № 5).

О побудительныхъ мѣрахъ къ своевременному и аккуратному исправленію настоятелями своихъ обязанностей.—Таврич. духовная консисторія, по выслушаніи доклада одного изъ благочинныхъ о разрѣшеніи примѣнять къ не исправнымъ причтамъ, обязаннымъ своевременно доставлять своему благочинному разнаго рода срочныя по табели свѣдѣнія и деньги, слѣдующую побудительную мѣру: дозволить благочинному на счетъ неисправныхъ, не доставляющихъ срочныхъ свѣдѣній въ указанное время, посылать каждый разъ нарочнаго, которому неисправные и вручали бы срочныя свѣдѣнія, уплативъ изъ своихъ средствъ за подводку, — постановила съ утверженія Его Преосвященства: „мѣру, проектируемую о. благочиннымъ для побужденія нерадивыхъ о. настоятелей къ своевременному и аккуратному исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей въ отношеніи къ мѣстному благочинному, одобрить, предоставивъ благочинному право, послѣ перваго напominанія объ исполненіи срочнаго дѣла посредствомъ письменнаго отношенія, по истеченіи назначеннаго имъ срока, посылать къ неисправному настоятелю нарочнаго съ предписаніемъ вручить сему посланному тѣ срочныя свѣдѣнія, какія необходимо имѣтъ благочинному, и съ отнесеніемъ расхода на счетъ виновнаго, но съ тѣмъ, чтобы о подобныхъ случаяхъ и распоряженіяхъ благочинный своевременно доносилъ Его Преосвященству. (Таврич. Еп. Вѣд. 1889 № 6).

Можно ли совершать бракъ безъ родительскаго дозволенія?—По дѣлу о повѣнчаніи однимъ изъ священниковъ Упархіи лицъ, не имѣвшихъ на то родительскаго дозволенія, Екатеринбургскій преосвященный сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: „Вступленіе въ бракъ, безъ дозволенія родителей, запрещается, власть родительская простирается на

дѣтей всякаго возраста (т. X ч. 1 зак. граж.). И въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходск. строго воспрещено вѣнчать дочерей, безъ воли родителей. И форму, данною для составленія брачныхъ обысковъ, воспрещается вѣнчать дѣтей безъ воли родителей. Имѣя это въ виду, священникъ, узнавшій о несогласіи родителей на бракъ дѣтей прихода его, обязанъ предложить родителямъ должное увѣщаніе, въ случаѣ недѣйствительности увѣщанія пригласить благочиннаго для содѣйствія къ увѣщанію ихъ, а если и благочиннаго родители не послушаютъ, испросить разрѣшенія епископа.

О записи въ книги денегъ, хранящихся въ церквахъ. Екатеринбургская духовная консисторія, по разсмотрѣніи дѣла о похищеніи изъ одной церкви епархіи 950 руб., между прочимъ нашла, что въ числѣ 950 руб., похищены 800 р., внесенные обществомъ прихожанъ церковному старостѣ на храненіе, какъ имѣющіе специальное назначеніе на ремонтъ церкви. Деньги эти 800 руб. приняты старостою не безъ вѣдома мѣстнаго церковнаго причта и хранились въ церкви, но въ книгу прихода не записаны по тѣмъ соображеніямъ что онѣ не принадлежать будто бы церкви. Посему опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ мѣстнымъ преосвященнымъ, постановлено: въ избѣжаніе случаевъ, подобныхъ настоящему, предписать духовенству Екатеринбургской епархіи, чтобы деньги, собираемыя обществомъ для ремонта церкви или для украшенія ея и вручаемыя церковному старостѣ, непременно вносились бы въ приходорасходныя книги, съ обозначеніемъ specialнаго ихъ назначенія, и если сумма такихъ денегъ будетъ превышать сто рублей, то немедленно вносились бы въ банкъ для храненія.

О поддержаніи обычая украшать зеленью въ день св. Троицы дома и церкви.—Новгородская духовная консисторія разъясняетъ духовенству епархіи, что древній обычай укра-

шенія въ день св. Троицы церквей и домовъ зеленою необходимо поддерживать, а не заботиться о совершенномъ его прекращеніи, такъ какъ извѣстное распоряженіе Св. Синода — „О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.“ — имѣло цѣлю не уничтожить этотъ обычай, а только предотвратить ненужное истребленіе молодыхъ березъ, въ виду общественной же пользы, причемъ, конечно, не имѣлись въ виду такія мѣстности, гдѣ самая густота лѣсного произрастенія требуетъ вырубки излишнихъ деревьевъ для свободы роста другихъ деревьевъ. Благочиннымъ же консисторія предписываетъ, чтобы на будущее время они прекратили сообщать о въ полугодичныхъ своихъ рапортахъ свѣдѣнія, касающіяся охраненія молодняковъ древесной породы.

По вопросу о возведеніи церковныхъ построекъ и наблюденіи за ними епархіальныхъ архитекторовъ. — Пензенская духовная консисторія объявляетъ благочиннымъ епархіи, чтобы они въ интересахъ правильнаго наблюденія за церковными постройками и избѣжанія лишннихъ расходовъ, въ началѣ марта мѣсяца каждаго года сообщали епархіальному архитектору, въ какихъ селахъ ихъ округовъ ведутся постройки, а также какія и когда предполагаются работы.

По поводу личнаго представленія денегъ въ консисторію. — Имѣя въ виду, что, на основаніи 344 ст. устава дух. кон., казначей консисторіи имѣетъ право хранить казенныя консисторскія деньги въ количествѣ лишь до 150 руб., и что потому, если собирается сумма большая, то она вкладывается въ особый сундукъ, который, на основаніи примѣчанія къ тойже статьѣ, хранится въ кладовой мѣстнаго губернскаго казначейства, Ставропольская духовная консисторія, на основаніи постановленія епархіальнаго начальства, доводитъ до свѣдѣнія благочинныхъ епархіи, что если кто изъ нихъ находитъ для себя удобнымъ сдавать деньги по

годовой отчетности не чрезъ почту, а лично въ консисторіи, то обязанъ наканунѣ дня, предположеннаго имъ для сдачи, заявить объ этомъ секретарю консисторіи, дабы сей послѣдній имѣлъ возможность сдѣлать распоряженіе о взятіи изъ казначейства денежнаго консисторскаго сундука для вклада въ него сдаваемыхъ денегъ.

О назначеніи срока, ранѣе котораго священно-церковно-служители Екатеринбург. епархіи не могутъ быть перемѣщаемы съ одного мѣста на другое. — Екатеринбургская духовная консисторія, по предложенію преосвященнаго Поликарпа, епископа Екатеринбургскаго о назначеніи срока, ранѣе котораго священ.-церковно-служители Екатеринбургской епархіи не могутъ быть перемѣщаемы съ одного мѣста на другое, постановила, съ утвержденія преосвященнаго: объявить священ.-церковно-служителямъ Екатеринбургской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они столько по особу уважительнымъ причинамъ (обращались съ своими просьбами къ епархіальному начальству) переводы съ одного мѣста на другое, — и то не ранѣе, какъ послѣ трехлѣтняго служенія на занимаемомъ мѣстѣ.

О переустройствѣ выходныхъ дверей церковныхъ согласно съ общимъ законеніемъ по этому предмету для всѣхъ общественныхъ зданій. — Екатеринбургская духовная консисторія согласно журнальному своему постановленію, утвержденному преосвященнымъ Поликарпомъ, предписываетъ всѣмъ благочиннымъ Екатеринбургской епархіи, чтобы они, каждый въ своемъ благочиніи, немедленно озаботились переустройствомъ тѣхъ выходныхъ дверей церковныхъ, которыя отворяются не наружу, какъ требуется общимъ законеніемъ для всѣхъ общественныхъ зданій, а внутрь, что особенно губительно бываеъ при несчастныхъ случаяхъ и при большомъ стеченіи народа.

О томъ, чтобы церковные старосты ознакомлялись съ данною имъ инструкціею при самомъ вступленіи въ должность.

— Изъ дѣлъ Ставропольской духовной консисторіи усматривается, что возникаютъ недоразумѣнія между причтами съ одной стороны и церковными старостами съ другой по исполненію послѣдними своей должности. Недоразумѣнія эти являются, какъ видно, главнымъ образомъ вслѣдствіе незнакомства или подъ предлогомъ незнакомства церковныхъ старостъ съ изданною Святѣйшимъ Синодомъ и Высочайше утвержденною инструкціею для церковныхъ старостъ. По сему консисторія, вслѣдствіе предложенія преосвященнаго Ставропольскаго Владиміра отъ 27 апрѣля сего года, предписываетъ для устраненій упомянутыхъ недоразумѣній: 1) чтобы лица, избранныя въ церковные старосты, по утвержденіи ихъ епархіальнымъ начальствомъ въ должности, были вводимы въ сію должность, въ присутствіи мѣстнаго причта самими благочинными лично или, въ случаѣ крайней невозможности сего, по ихъ порученію, кѣмъ либо изъ іереевъ ихъ благочинія, 2) Избраннымъ была бы прочитываема инструкція церковныхъ старостъ и одинъ экземпляръ оной подписывается вводимымъ въ должность, съ обозначеніемъ, что таковой инструкцію читаль (или слышалъ, если оный неграмотный) и обязуется исполнять должность во всемъ сообразно съ сею инструкціею, а другой экземпляръ былъ бы вручаемъ за подписью благочиннаго (или его довѣреннаго) избранному, 3) Затѣмъ сей послѣдній былъ бы приводимъ по надлежащему къ присягѣ на должность и 4) о всемъ вышеписанномъ было бы благочиннымъ репортуемо преосвященному съ приложеніемъ подписаннаго церковнымъ старостою экземпляра инструкціи.

Разныя иноепархіальныя извѣстія.

Преслѣдованіе штундистовъ самимъ населеніемъ. — Нелюбости сектантства. — Шацкіе сектанты. — Ходатайство объ измѣненіи двухлѣтняго курса церковно-приход. школъ. — Педагогическіе курсы въ Тобольскѣ. — Школы грамотности во Владимірской губерніи. — Церковно-приход. школы въ Вятской епархіи. — Курсы пѣнія и педагогическіе курсы въ Казанской епархіи. — Молитвенный домъ — школа. — По поводу юбилея Тверской семинаріи — Опроверженіе слуха о передачѣ земскихъ школъ духовенству. — Тарифъ на деревянное масло. — Приютъ для сиротъ духовенства въ Кашиневѣ. — Духовно-ремесленная школа въ Нижнемъ Новгородѣ. Введеніе медицины въ духовн. семинаріяхъ. — О служебныхъ правахъ учителей церковно-приход. школъ. — По поводу кончины Вятскаго протоіерея Кашменскаго. — Распространитель сектантства Ильинъ.

Происходившій недавно въ Чигиринѣ, въ Кіевскомъ окрестномъ судѣ, процессъ представляетъ обвиненіе ярыхъ преслѣдователей штундистовъ. Въ селѣ Ребедайловкѣ, у одного штундиста умеръ ребенокъ, котораго не хотѣли хоронить по православному обряду; тогда наименьшая въ деревнѣ власть, въ видѣ сотскаго Радчевскаго, арестовала семейныхъ штундистовъ. Собравшаяся толпа рѣшила послѣднихъ пересѣчь. Обратились было за совѣтомъ къ священнику, но тотъ отклонялъ отъ принятаго намѣренія. Староста, въ видахъ препятствія, тоже послалъ донесеніе къ старшинѣ, но толпа рѣшилась не дожидаться старшины и осуществила свою расправу; каждому штундисту отпустили по нѣскольکو десятковъ розогъ. Штундисты вынуждены были перекреститься и молиться по православному и дѣло на время затихло. Но когда подошли рождественскіе праздники, раздраженіе толпы возникло вновь, снова заперли десятерыхъ штундистовъ въ сельскую расправу, подвергли еще болѣе жестокому истязанію и потомъ водили связанными въ со-

сѣднее мѣстечко на показъ собравшемуся къ ярмаркѣ народу. За эти поступки 16 ребедайловскихъ крестьянъ были преданы суду. Присяжные обвинили 15 человекъ и оправдали одного. Обвиненные, по словамъ „Пастырск. Собесѣдика“, приговорены судомъ къ заключенію въ арестанскія отдѣленія на сроки отъ одного до полутора года.

Въ „Р. К.“ изъ села Кряжимъ, Вольскаго уѣзда, Саратовской губ. сообщаютъ о появленіи тамъ новой секты перерожденцевъ. Въ селѣ Кряжимъ расколъ начался въ 60 годахъ и въ настоящее время принялъ широкіе размѣры: въ приходѣ всего 900 душъ и имѣется до пяти сектъ; здѣсь есть безпоповцы брачные и небрачные, бѣглопоповцы, нѣтовцы и австрійцы имѣющіе свои молитвенные дома и своихъ наставниковъ. За послѣднее время между нѣтовцами открывається новая секта „перерожденцевъ“, дѣйствія этой секты весьма курьезны,—перерожденіе дѣлается такъ: желающій перейти въ секту нѣтовцевъ долженъ первоначально сходить къ старой дѣвкѣ „Ирина“, переродиться и быть младенцемъ. Ирина, мѣстная крестьянка, надѣваетъ на себя широкую, бѣлую, длинную рубашку, устроенную для этой цѣли, ложится среди комнаты на полу и заставляеть пролѣзть съ головы и чрезъ все ея тѣло. По совершеніи такой церемоніи, считаютъ пролѣзшаго перерожденнымъ, безгрѣшнымъ младенцемъ, котораго наставникъ и крестить. Раскольники это тщательно скрываютъ отъ всѣхъ и объясняютъ только тому, кто совершенно уже изъявить желаніе перейти въ ихъ секту.

По словамъ цитуемаго нами корреспондента, ему первоначально рассказалъ эту исторію мѣстный священникъ, а потомъ Кряжимскій крестьянинъ, который согласился было перейти къ нимъ, но перерожденіе остановило его; онъ теперь принадлежитъ къ православію и сильно обличаетъ старообрядцевъ.

Старая дѣвка Ирина считается у раскольниковъ главной начетчицей и богомолкой, она ревизуетъ по сему раскольническія школы, которыхъ насчитывается до десяти.

Въ Шацкѣ по словамъ „Сына Отечества“ недавно полиціе были арестованы двѣ женщины, проживавшія въ домѣ мѣщанки Серапіоновой безъ письменнаго вида на жительство и своимъ образомъ жизни обратившія вниманіе полиціи. При дознаніи арестованныя объяснили, что онѣ никакихъ письменныхъ видовъ неимѣютъ, такъ какъ родились на небесахъ и отцемъ ихъ былъ Іисусъ Христосъ, а „матушкою“ Божія Матерь. По осмотрѣ ихъ помѣщенія оказалось, что въ домѣ былъ устроенъ ими особый „храмъ“, въ которомъ помѣщалось до 20 разныхъ яконъ, устроены престолъ, жертвенникъ, причемъ богослуженіе совершали сами „дѣти Бога“ въ одѣяніи въ родѣ архіерейскаго облаченія собственнаго издѣлія, и въ этомъ импровизированный „храмъ“ сходилосъ не мало постороннихъ лицъ—богомольцевъ. Между прочимъ, въ этихъ богослуженіяхъ, какъ выяснилось, принимали участіе даже духовныя лица города—священники Г. и К. (нынѣ умершіе), которыми для украшенія храма жертвовались нѣкоторыя вещи изъ церковной утвари, какъ, напримѣръ, паникадило. Кромѣ того, въ этомъ храмѣ найдены хранившіеся тамъ и ризы этихъ священниковъ, въ которыхъ они совершали церковную службу, вообще дознано, что многіе изъ обывателей знали о существованіи этой секты „богослужителей“. Въ тѣсной связи съ этимъ событіемъ молва ставитъ и увольненіе отъ должности начальника тюрьмы Орлова, приказомъ Тамбовскаго губернскаго правленія отъ 23 апрѣля. Рассказываютъ, что когда задержанныхъ „дѣтей Бога“ заключили въ тюрьму, то по распоряженію мѣстныхъ властей, доступъ къ нимъ для всѣхъ былъ строго воспрещенъ. Между тѣмъ Орловъ не только самъ съ женою посѣщалъ ихъ, но и допустилъ даже нѣс-

колько посѣтителей, въ томъ числѣ и бывшую ихъ хозяйку Серапіонову, принесшую имъ разныя вещи.

Съѣздъ духовенства донской епархіи, обсуждая вопросъ о нуждахъ церковно-прих. школъ, по сообщенію „Рязан. Еп. Вѣд.“ нашелъ нужнымъ просить мѣстнаго архипастыря ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о замѣнѣ двухгодичнаго курса трехгодичнымъ, въ виду обширности программъ и трудности выполненія ихъ въ теченіи двухъ лѣтъ. Но св. Синодъ, находя, что такое измѣненіе не вызывается дѣйствительною необходимостію, такъ какъ воспитанники церковно-прих. школъ, не могущіе пройти съ успѣхомъ одно-классной школы въ два года, могутъ быть оставляемы на повторительный годъ для усовершенствованія въ своихъ познаніяхъ и что не продолжительный опытъ примѣненія прѣвиль 13 іюня 1884 г. не выяснилъ неудобствъ двухлѣтняго курса, согласно съ заключеніемъ училищ. при Св. Синодѣ совѣта опредѣлили: ходатайство объ измѣненіи двухлѣтняго курса церковно-приходской школы на трехлѣтній отклонить.

Въ Тобольскѣ открываются съ настоящаго года краткосрочныя педагогическія курсы подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи и при участіи учителя образцовой школы.

По словамъ „Моск. Листка,“ изъ множества полуоффиціально существующихъ во Владимірской губерніи школъ грамоты 93 шк. находятся въ вѣдѣніи мѣстнаго „братства св. Александра Невскаго.“ изъ отчета этого братства за 1888 г. видно, что болѣе половины этихъ школъ, именно 57,14%, имѣютъ учителями крестьянъ разныхъ возрастовъ, отъ 14 до 62 лѣтъ, 26,53% — учителей діаконовъ и 10,2% — священниковъ; въ остальныхъ школахъ учительствуютъ отставные чиновники и солдаты. Помѣщаются эти школы въ

домахъ тѣхъ лицъ, которыми производится обученіе. Между школами грамотности, не подчинными епарх. училищному совѣту (?), есть такъ наз. передвижныя; ежедневно переходящія изъ дома въ домъ родителей учениковъ, по очереди. Учитель имѣеть квартиру и столъ въ томъ домѣ, гдѣ въ данный день происходитъ ученіе. Между учителями есть и такіе, которые ежедневно перемѣняютъ мѣсто своего жительства, переходя изъ деревни въ деревню. Цѣна за обученіе колеблется отъ одного рубля до 5 въ зиму, или до 5 р. за выучку, или по 30—50 коп. за учебный мѣсяць.

Въ Вятской епархіи къ началу текущаго учебнаго года было 206 церковно-прих. школь и 103 школы грамотности, всего 309 школь. Учащихся въ церковныхъ школахъ было 6676 мальч., 1910 дѣвоч. всего 8686 челов., въ школахъ грамотности мальч. 1977, дѣв. 486, всего—2463 чел. Общее число обучавшихся въ школахъ обоого типа—11149 чел. Въ распоряженіи епарх. училищ. совѣта на содержаніе школь было 33,126 р., изъ которыхъ одна треть (11000 р.) пожертвованы губернскими и уѣздными земствами.

Казанскимъ епарх. училищ. совѣтомъ опубликованы программа курсовъ пѣнія учителямъ церковно-прих. школь и программа устройства краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для тѣхъ же учителей. Курсы открываются при школахъ, въ городахъ и уѣздахъ, въ весеннее или осеннее время, подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ уѣзднаго отдѣленія. При курсахъ устраивается образцовая школа. Руководители курсовъ избираются отдѣленіемъ изъ наиболѣе опытныхъ законоучителей и учителей. практическія занятія состоятъ изъ образцовыхъ уроковъ руководителей и очередныхъ уроковъ явившихся на сѣздѣ законоучителей и учителей, уроки эти разбираются товарищами. Теоритическія

занятія состоятъ изъ бесѣдъ руководителей со слушателями по предметамъ преподаванія и школоустройства.

Петербургское братство Пресв. Богородицы разослало при одномъ № „Церк. Вѣд.“ Проектъ молитвеннаго дома—школы, который рекомендуется устроить въ деревняхъ, удаленныхъ отъ селенія, гдѣ находится храмъ. Зданіе одинаково легко приспособляется какъ для Богослуженія, такъ и для школы.

15 февраля состоялось 150-лѣтнее юбилейное торжество Тверской духовной семинаріи, отпразднованное съ подобающею торжественностію. Въ числѣ ректоровъ Тверской семинаріи былъ святитель Тихонъ Задонскій. Изъ воспитанниковъ этой семинаріи наиболѣе замѣчательны нынѣ благополучно здравствующіе: митрополитъ Кіевскій Платонъ, архіепископы Павелъ Казанскій и Теофигность Владимірскій и Министръ Финансовъ М. А. Вышнеградскій. Ко дню юбилея преподавателемъ В. И. Колосовымъ составлена „исторія Тверской семинаріи.“

Церков. Вѣд. Опровергаетъ ходячій слухъ, будто въ училищномъ при Св. Синодѣ совѣтѣ заготавливается законопроектъ, по которому всѣ земскія школы и земскія ассигнованія на нихъ должны перейти въ завѣдываніе духовенства. Возникновеніе этихъ слуховъ объясняется ничѣмъ инымъ, какъ желаніемъ извѣстной части печати возбудить въ земскихъ дѣятеляхъ вражду и недовѣріе къ духовенству, посѣять раздоръ тамъ, гдѣ начинается мирная совмѣстная работа на пользу роднаго просвѣщенія. Лучшимъ опроверженіемъ помянутаго слуха служить опредѣленіе Св. Синода отъ 6—20 іюля 1888 г., по коему представители земскихъ собраний, ассигновавшихъ суммы на церк. школы, имѣютъ право посѣщенія и контроля надъ сими школами, приглашаются въ члены уѣздн. отдѣленій епарх. училищн. совѣ-

товъ. Духовное вѣдомство потребуеть даже и того, чтобы земскія ассигнованія имѣли вѣчную обязательность. Пособія земства продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока школы идутъ хорошо и деньги расходуются правильно. Изъ этого факта, что добровольныя земскія пособія церковно-приход. школамъ изъ году въ годъ увеличиваются, становится до очевидности яснымъ, что духовенство завоевываетъ своею просвѣтительною дѣятельностію довѣріе и сочувствіе всѣхъ слоевъ общества, что не далеко то время, когда духовенство и земство въ силу общности задачъ и работы, пойдутъ руки объ руку въ дѣлѣ народнаго образованія, безъ всякихъ насильственныхъ мѣропріятій, которыя такъ усердно подсказываются враждебной духовенству печатью.

Мы слышали, говорятъ „Рязан. Епарх. Вѣд.“ что таможенное вѣдомство продолжаетъ взимать пошлины со ввознаго изъ заграницы для епарх. свѣчныхъ заводовъ деревяннаго масла, почему оно и продается на этихъ заводахъ по значительной цѣнѣ. Сообщаемъ расчетъ стоимости пуда масла съ таможенной его оплатой и съ провозомъ до Рязани: въ Триестѣ пудъ масла стоитъ 5 р. 60 коп., таможенной пошлины 3 р. 40 коп., провозъ до Москвы 50 к., отъ Москвы до Рязани—23 к. (!?); итого—9 р. 73 коп.

Св. Синодомъ разрѣшено устройство при Кишеневскомъ епарх. женскомъ училищѣ женскаго пріюта для приготовленія сиротъ духовенства въ поступленію въ женское училище, а малоспособныхъ въ ученію—въ существующій при училищѣ руководѣльный классъ. *Мѣстный преосвященный изъявилъ желаніе выдавать на содержаніе каждой призрѣваемой дѣвочки по 75 рублей въ годъ.*

Недавно Нижегородская епархіальная учебно-ремесленная школа вступила во 2 годъ своего существованія въ преоб-

разованномъ видѣ. Цѣль школы—приготовлять изъ дѣтей духовенства, неимѣющихъ возможности получить семинарское образованіе, достойныхъ псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ. Въ школѣ, кромѣ учебныхъ предметовъ, ремесла: портняжное, столярное и сапожное. Число, учащихся въ истекшемъ году доходило до 40.

Преподаваніе основныхъ понятій медицины, уже введенное въ духовн. семинаріяхъ Киевской, Екатеринославской и Одесской, вводится, по свѣдѣніямъ газетъ, въ семинаріи: Кишеневскую, Полтавскую и др.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, въ видахъ привлеченія кандидатовъ священства въ болѣе охотному служенію народному образованію какъ сообщаютъ въ печати, имѣетъ въ виду озаботиться о зачисленіи школьной службы учителей церковн. школъ изъ воспитанниковъ семинаріи въ срокъ службы церковной.

Въ началѣ текущаго года въ Вяткѣ скончался протоіерей С. Н. Кашменскій, получившій всеобщую извѣстность своею противораскольническою дѣятельностію. Въ 1875 г. имъ основана противораскольническая школа, гдѣ взрослые крестьяне, имѣющіе призваніе и способность къ собесѣдованію со старообрядцами, изучаютъ миссіонерское дѣло. Въ настоящее время, по образцу этой школы основались въ вятской епархіи еще 32 школы. Изъ сочиненій покойнаго пользуются особенно извѣстностію „краткое руководство къ собесѣдованію со старообрядцами“, изложенное въ формѣ катехизиса и заслуживающее изученія каждаго начинающаго миссіонера.

По словамъ газетъ, въ Митавѣ проживаетъ отставной штабъ-капитанъ Н. Ильинъ, основатель секты „Деснаго

братства“, или „Сюнской вѣсти“. (ер. Ивановскаго руководства къ исторіи и обличенію раскола ч. III). Въ 50 годахъ онъ сталъ распространять свое фантастическое и враждебное правосл. церкви ученіе на Уралѣ, за что былъ уволенъ отъ службы и сосланъ въ Соловецкій монастырь. Пробывъ тамъ 15 лѣтъ онъ въ 1875 году былъ переведенъ въ Суздальскій Спало-Ееиміевскій монастырь, въ 1879 переселенъ на жительство въ Курляндскую губ.— сначала въ Полангенъ, потомъ въ Митаву—подъ полицейскій надзоръ. Здѣсь онъ проживалъ на первыхъ порахъ тихо, но потомъ опять взялся за пропаганду своего сектантскаго ученія. Такъ въ концѣ 1886 г. Олонецкій губернаторъ получилъ отъ него по почтѣ рукопись, гдѣ порицалась православная церковь и дѣлалось приглашеніе послѣдовать его ученію; подобныя же воззванія получены были въ Пермской губ. нѣкоторыми волостными правленіями Камышловскаго и Верхотурскаго уѣздовъ; Ильинъ вступалъ въ переписку и своими Уральскими послѣдователями. Началось по этому случаю судебное дѣло. По произведенному у Ильина обыску, между прочимъ, нашли у него объемистую рукопись, озаглавленную „Послѣдній коллурій для исцѣленія Іудеевъ изъ 4000-лѣтній слѣпоты.“ По разсмотрѣніи отобранныхъ рукописей, рижская духовная консисторія нашла, что Ильинъ „воображаетъ себя всемірнымъ религиознымъ реформаторомъ, избраннымъ Самимъ Богомъ для уничтоженія существующихъ на землѣ вѣроисповѣданій и для распространенія единой истинной вѣры, а съ нею всеобщаго мира и любви между людьми, въ подтвержденіе своихъ словъ онъ ссылается на мѣста Св. Писанія, примѣняя ихъ къ себѣ и своимъ понятіямъ, что можно объяснить однимъ только умопомѣшательствомъ“. Екатеринбургскій окружный судъ, разсмотрѣвъ дѣло, призналъ Ильина „страдающимъ разстройствомъ умственныхъ способностей въ формѣ религіознаго помѣшательства и совершившимъ въ такомъ же состояніи тѣ дѣй-

ствія, которыя повлекли за собою преданіе его суду по настоящему дѣлу“—по распространенію секты, признанной особенно вредной какъ въ религіозномъ, такъ и въ государственномъ отношеніи и постановилъ прекратить возбужденное преслѣдованіе (1888 г.). Въ скоромъ времени въ Митавѣ оберъ-черихтъ снова разсматривалъ дѣло Ильина и также оправдалъ его въ виду признаннаго умопомѣшательства. Ильинъ оставленъ въ цѣлоѣ и неутомимо работаетъ свои „объявленія“, призывая всѣхъ въ свою секту.

Рязан. Еп. Вѣд.

Правственно-назидательный отдѣлъ.

Разсказъ странника Евсевича о своей жизни.

Въ одной изъ сельскихъ церквей отблаговѣстили къ вечерней бесѣдѣ на Ниволинъ дѣнь. Прихожане спѣшили въ храмъ Божій послушать, о чемъ будетъ говорить „кормилецъ-Батюшка.“ Священникъ, послѣ акаѳиста св. Николаю, сказалъ собравшимся прихожанамъ:

— „Православные! О чемъ же нынѣ и побесѣдовать намъ, какъ не о св. Николаѣ; этомъ великомъ чудотворцѣ.“

И началъ онъ разсказывать про дивную жизнь Угодника и долго разсказывать. Нѣсколько разъ бесѣду прерывали всеобщимъ пѣніемъ молитвъ. Наконецъ священникъ сказалъ.

— Ну добрые мои, все что зналъ о св. Николаѣ, все вамъ разсказалъ я. Не знаетъ ли изъ васъ кто еще что нибудь изъ житія его?...

Послѣ минутнаго молчанія, сзади послышался чей то голосъ:

— Кормилицъ-батюшка! Благослови мнѣ разсказать о чудной милости „Николая Угодника ко мнѣ окаянному грѣшнику!...

— Все оглянулись... Сказавший это былъ всеѣмъ извѣстный странникъ Евсевичъ-дурачекъ, сѣдой, крѣкъ луны, старикъ. Евсевичъ, подойдя подѣ благословенье къ священнику и поклонившись народу, кашлянулъ и началъ:

— Это было давно, родимые, съ полсотню лѣтъ тому назадъ. Я въ тѣ поры былъ еще молодой работникъ. Больно любя мнѣ была сосѣдская дочь Арина. Жили мы съ матушкой вдвоемъ, родитель былъ въ покойникахъ; матушка скоро замѣтила мою грусть и причину ея.

— Никола! разъ говоритъ она; что же, Арина дѣвка добрая... Я говорила съ сосѣдями, они не прочь отдать ее за тебя...

Радостны мнѣ были эти матушкины рѣчи. Чрезъ нѣсколько времени мы съ Ариной были посватаны... Подошелъ Николинъ день. Послѣ обѣдни батюшка отслужилъ молебнъ угоднику моему ангелу, и, вмѣстѣ съ сосѣдями и съ ней — моей невѣстой, мы пришли въ нашу хатку. Вѣстимо, пошли разговоры про то, да про се. Вдругъ дверь отворилась и въ хатку вошелъ бариновъ староста.

— Хоть и грѣшно, сказалъ онъ, да дѣлать нечего — нужда... Николка! Собирайся! Баринъ приказали тебѣ любѣ забрить...

Староста уѣхалъ... Матушка завопила по мнѣ, словно по мертвому. Набѣжали, прослыхавшіе про бѣду нашу, односельцы, кто вопить, кто бранить барина, кто утѣшаетъ бѣдную матушку... Не много спустя вошелъ тотъ же староста и сказалъ:

— „Готовъ чтоль?! Скорѣй собирайся, — баринъ велѣли нынѣ же доставить тебя въ городъ“...

— „Ну, что же, родимая! — сказалъ я матушкѣ. Полно вопить; знать, знать таъ Богъ на роду мнѣ написалъ... Дѣлать нечего... Благослови меня, матушка, своимъ родительскимъ благословеньемъ ни на водѣ и ни въ огнѣ нарушительнымъ!“

Матушка сняла образокъ моего ангела, благословила меня, и сквозь слезы, произнесла:

— „Николушка... сынокъ родимый... [ненаглядный мой!... Пусть Господь... и Николай угодникъ... берегутъ тебя... А ты, смотри, служи... вѣрой и правдой... Царю-Батюшкѣ“...

Я упалъ ей въ ноги. Она обняла меня и долго-долго выплакивала свою долюшку горькую. Но староста торопилъ насъ. Я поклонился еще матушкѣ да добрымъ людямъ, чтобы не поминали меня лихомъ, поклонился своей несуженой и вышелъ за старостой... Въ хаткѣ снова зарыдала матушка... Оволо старостиныхъ саней догнала меня Арина и рѣшительно сказала:

— „Смотрижь, Никола, служи вѣрой Царю, я умру, а за другого не пойду“.

Къ вечеру мы были въ городѣ, а на другой день меня забрали и приказали отправить въ басурманской землѣ...

Долго не могъ я свыкнуться съ солдатской жизнью. То тоска, будто змѣя, засосетъ сердце, то сны видѣлись: или матушка вопить: тошно жить мнѣ!.. или несуженая строго говорить: учись, служивый“!.. Но чрезъ полгода съ родины пришло письмо мнѣ, въ которомъ батюшка отецъ Павелъ писалъ, что матушка моя скончалась чрезъ полмѣсяца послѣ моего отъѣзда... Арина, послѣ смерти ея, неизвѣстно куда скрылась... Напрасно бариятъ искалъ ее по всей губерніи, не нашелъ и съ ума шель, все кричить: „Арина! Гдѣ ты?“

Какъ рукой сняло всю тоску — печаль мою это письмо.

— Одинъ я теперь, подумалъ я. А одна голова не бѣдна...

Сталъ я усерднѣе заниматься солдатской наукой и скоро попалъ въ примѣрные... Съ десятокъ годковъ прошло такъ и я былъ уже унтеромъ... Случилось, что ко мнѣ подь команду прислали двухъ молодыхъ солдатиковъ изъ нашего же уѣзда. Вѣстимо дѣло, землякъ на чужой сторояѣ, что

братъ родной. Скоро мы подружались. Люди они были грамотные; бывало, въ досужее время все читаютъ по Божьему слову, а я слушаю... Но вотъ разъ молюсь я предъ матушкинымъ благословеньемъ, предъ иконою св. Николая—угодника, а они въ одно слово и говорятъ мнѣ:

— Николь, а Николь! Ты, вѣдь, язычникъ Богоненавистный идолопоклонникъ“...

— А что, ребята?—спросилъ я послѣ молитвы.

— „Да какъ же, говорятъ, ты, небось, самъ смѣкаешь, что молишься идолу, дереву—кумиру“...

— Вотъ вамъ и разъ, говорю. Аль вы бусурмане? Аль вы ослѣпли, что это святитель Николай!

Они и давай и давай толковать мнѣ, какъ нужно Богу угождать и все, будто, по Божьему... Толковали день, другой, третій... А я все слушалъ, да и повѣрилъ ихъ безбожнымъ рѣчамъ. Продалъ я, Иуда, матушкино благословенье, забылъ о св. Николаѣ угодникѣ, да онъ, милостивый, не забылъ меня — разбойника...

По морщинистому лицу Евсевича поватились слезинки, которыя онъ отеръ лахмотьями рукава, и продолжалъ:

— „Тутъ полякъ взбунтовался. Нашъ отрядъ назначенъ былъ усмирять бунтовщиковъ, куда мы и отправились. Разъ, —это было на Николинъ день, на насъ напали поляки врагсплохъ. Вѣстимо, нашъ братъ не трусь, тягу не дастъ, коли не велѣно. Сдѣпались мы съ бунтовщиками. Гляжу, —прямо на меня летитъ паничъ удалой, весь въ золотѣ. Товарищи—земляки и кричатъ мнѣ: Николка! Этого не трогай!

Но не успѣли они промолвить, голова панича поватилась. Наши забили отступленіе... Я обратился, но проклятые земляки ушерли мнѣ въ грудь свои штыки; не шевелились, говорятъ, а то сейчасъ разнесемъ!.. Не успѣлъ я одуматься, нѣсколько поляковъ, сзади, повадили меня, связали по рукамъ и ногамъ и, при помощи измѣнниковъ, поволо-

кли меня къ начальнику. Старикъ — панъ самъ встрѣтилъ насъ.

— Ясновельможный панъ! Вотъ убійца твоего сына, доложили поляки, а эти двое предали его намъ.

Какъ звѣрь, бросился онъ на меня съ кинжаломъ.

— О, нѣтъ, Каинъ! какъ бы одумавшись, закричалъ онъ. Я такую казнь придумаю для тебя, что самъ дьяволъ ужаснется... А для васъ, друзья мои, обратившись къ моимъ предателямъ, тихо добавилъ онъ, для васъ у меня много золота и серебра...

Потомъ что то пробормоталъ онъ полякамъ и ускакалъ. Тащившіе меня развязали мнѣ ноги.

— Ну, что! Подсмѣиваясь, спросилъ меня одинъ изъ моихъ предателей Макарка. Какъ вы, Николай Евсевичъ, того... храбрый русскій солдатъ, да виновать унтеръ... того.

— Измѣнникъ ты Царя-Батюшки! Съ упрекомъ перебилъ его я. Ты думаешь, я боюсь папа проклятаго? Нѣтъ... Боюсь я страшнаго суда Божія за свою измѣну русской вѣрѣ православной.

Ты меня, злодѣй, погубилъ и здѣсь и тамъ — па небѣ...

— Теперь только я, съ ужасомъ, вспомнилъ про Николая угодника и свою измѣну.

— Господи милостивый! Прости меня, ^{окаяннаго!!!} Николай угодникъ!.. Николай угодникъ!.. И слезы раскаянія брызнули изъ очей моихъ...

— Снова слезы покатались по щекамъ Евсевича и снова онъ отеръ ихъ лахмотьями.

— Меня привезли къ усадьбѣ пана и спустили въ темный подвалъ. Плохо мнѣ было, но я одного молилъ у Николая, чтобъ здѣсь на землѣ побольше пострадать мнѣ, да чтобъ на небѣ то помиловалъ онъ меня, разбойника... Много времени прошло такъ... Не зналъ я — когда день, когда ночь; одна темь, темь непроглядная... Слышу, однажды, въ мою каюту кто то, какъ бы украдкой, вошелъ и окликнулъ меня. Я откликнулся.

— Пойдемъ, скорѣе!.. Я Иванъ, твой Гуда предатель!..
Пойдемъ!..

Это былъ другой мой товарищъ—измѣнникъ. Онъ мнѣ, наскоро, рассказалъ о своихъ страданіяхъ за свою измѣну и о томъ, что желаетъ быть „крещенымъ“. Я объялъ его и уговорилъ пострадать за свое окаянство прошлое.. Онъ согласился на мои рѣчи. Тутъ мы помолились Богу, съ какой то особенной радостью помолились..

— Готовься, Никола, сказалъ Иванъ. Идуть!..

— Онъ убѣждалъ... Смотрите и дверь растворена!.. отчаянно закричалъ Макарка и опрометью прыгнулъ въ подвалъ.

— Зачѣмъ мнѣ бѣжать? Твердо проговорилъ я. Не боюсь я васъ, проклятыхъ.

— Никола! Братъ! Мнѣ боязно, прошепталъ Иванъ. —

— Не бойся, братъ Иванъ! Господь съ тобой!.. Отвѣчая я ему и перекрестилъ его!..

За Макаркой вошли шесть человѣкъ басурманъ съ свѣчами въ рукахъ... Иванъ объявилъ имъ, что онъ христіанинъ и желаетъ пострадать за свое окаянство прошлое.. Макарка мигомъ сбѣгалъ къ пану и, возвратившись, зло радостно объявилъ, что де ясновельможный приказалъ обо ихъ за разъ!..

— Слава Богу! сказали мы вмѣстѣ съ Иваномъ!..

На панскомъ дворѣ, гдѣ назначено было казнить насъ, толпилось множество и богатыхъ и челядныхъ поляковъ. Всѣ они злобно осмотрѣли насъ, когда подъ яковоемъ мы остановились на мѣстѣ казни. Изъ этой толпы вышелъ ихній попъ-ксендзь. Онъ, показывая на приготовленные для насъ съ Иваномъ висѣлицы, сказалъ намъ:

— Вотъ здѣсь ваша смерть и погибель. Но послушайте меня, и панъ добрый помилуется и наградитъ васъ!..

— Нѣтъ, нѣтъ! Казните насъ скорѣе!.. Лютой казни мы достойны, закричали мы оба.

— Да! сказалъ ксендзь. Но панъ прощаетъ васъ.

— Онъ самъ погибнетъ, бунтовщикъ противъ блага! Царя и нехристь.

Панъ далъ знакъ... Макарка подбѣжалъ ко мнѣ, протянулъ правую мою руку и ножомъ отрѣзалъ пальцы ея. Перекрестился я окрававленной рукой и громко сказалъ:

— Никола милостивый, помилуй меня!! Матушка родимая, помолись за окаянную душу мою!!

— Душегубъ! Кликнулъ Иванъ мучителю. А мнѣ [то что же не пилишь?]

— И тебѣ бу...

Не домолвилъ Макарка. Какъ бы отъ вихря, распахнулись ворота и въ панскую усадьбу, вскакала отрядъ русской конницы и прямо къ мѣсту казни.

— Ахъ вы, еретики! Ахъ вы, бунтовщики противъ православнаго Государя! закричалъ гнѣвно предводитель отряда. Погибните, окаянные!!

При этихъ словахъ, отрядъ началъ рубить бусурманъ.

— Ребята! сказалъ намъ Макарка. Скажите, что и я съ вами... того...

— И здѣсь обманывать, измѣнникъ! отвѣчалъ предводитель. Нѣтъ! молокане, хлысты и другіе отщепенцы отъ церкви и такъ много зла надѣлали православному русскому народу Божію.

Онъ перекрестилъ Макарку. Колодезь глубокой появился подъ Макаркой и онъ провалился туда.

— Вы покаялись въ своемъ окаянствѣ,—сказалъ предводитель намъ съ Иваномъ. Живите за это и заслуживайте себѣ помилованье...

Отрядъ, справившись съ поляками, ждалъ своего начальника. Подали намъ съ Иваномъ двухъ лишнихъ коней и всѣ мы вмѣстѣ понеслись...

Вотъ и лагерь русскій. Послышались солдатскія наши пѣсни.

— Теперь сами добредете, сказалъ намъ начальникъ, а намъ дѣла много...

Мы спрыгнули съ коней и повалились въ ноги спасителю своему.

Поднявши головы, мы ужаснулись, ни одной души не было около насъ, не было, даже и слѣдовъ отъ конницы. Съ воплемъ прибѣжали мы въ лагерь. Здѣсь, среди солдатъ стояла дурочка — старушка.

— Арина! Арина. Твоего Николку полонили бусурмане, съ хохотомъ шумѣли солдаты и дергали ее со всѣхъ сторонъ.

— Нѣтъ! Вотъ онъ, съ гнѣвомъ сказала она, подходя ко мнѣ... А я бы тебя со всѣмъ замучила, Христопродавецъ...

Боже мой! Дурочка эта — была моя несуженая невѣста Арина. На всѣ вопросы мои, она отвѣчала одно: „ты — Христопродавецъ“... Не много спустя, она сунула мнѣ что то за пазуху и, опрометью, побѣжала изъ лагеря. Я рванулся, было, за ней, но забили тревогу. По привычкѣ, я сталъ въ строй. Офицеръ, замѣтя мою неправооспособность, отправилъ меня въ лазаретъ.

Здѣсь я вынулъ изъ-за пазухи, что положила мнѣ туда Арина. Николай угодникъ! Николаю милостивый! Какъ мнѣ заслужить милость твою? То было матушкино благословенье; образецъ Николая чудотворца, проданный мной — Иудой, а ликъ его точь въ точь лицо начальника отряда, что спасъ насъ съ Иваномъ отъ казни въ бусурманскомъ плѣну. Николай угодникъ! Николаю милостивый! Прости и помилуй меня, Христопродавца окаяннаго!! Батюшка! Православные братья! Помолитесь за меня, разбойника!..“

Евсевичъ зарыдалъ, какъ дитя, и выбѣжалъ изъ храма. Священникъ, сквозь слезы, сказалъ рыдавшимъ прихожанамъ:

— Друзья мои! Будемъ чаще прибѣгать подъ покровъ св. Николая, заступника и хранителя православнаго рода,

Всѣ разошлись по домамъ. На третій день заунывный звонъ колокола призывалъ христіанъ въ Божій храмъ и всѣ спѣшили туда. Посреди храма стоялъ сосновый гробъ, а въ немъ, словно живой, лежалъ усопшій Евсевичъ-дурачекъ. Съ боку аналогія, стоя на колѣнахъ, горячо молилась старушка „Господи! Услыши рабу твою Арину!! Никола угодникъ прости грѣхъ моего Николая лукаваго!! то и дѣло шептала она.

Села Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда,

Всвщ. Петрѣ Орловѣ.

К о р р е с п о н д е н ц і я .

Изъ Тамбова (*путешествіе Тамбовскаго преосвященнаго Виталія въ г. Пензу для погребенія преосвященнаго Антонія*).— Для погребенія почившаго архипастыря Пензенскаго Антонія назначенъ былъ Св. Синодомъ преосвященнѣйшій Тамбовскій Виталій. Телеграмма объ этомъ получена была владыкою 16 апрѣля вечеромъ, а 17 онъ уже отправился въ г. Пензу чрезъ гг. Козловъ, Ряжскъ, Моршаскъ, съ первымъ отходящимъ поѣздомъ. 18 апрѣля онъ прибылъ въ Пензу, гдѣ и устроена была для него встрѣча самая торжественная. Не только платформа и вокзалъ желѣзной дороги, но и улица, по которой ѣхалъ владыка, переполнены были народомъ. Почетное духовенство г. Пензы встрѣтило владыку на платформѣ, а благочинный протоіерей Быстровъ выѣзжалъ для встрѣчи его за городъ на ближайшую станцію желѣзной дороги. Съ вокзала владыка прямо поѣхалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ находилось тѣло почившаго архипастыря, и, по прибытіи, тотчасъ же приступилъ къ совершенно панихидѣ объ упокоеніи души его. Въ этой панихидѣ участвовало и духовенство г. Пензы.

Погребеніе преосвященнаго Антонія назначалось было

владыкою на 19-е апрѣля, но нѣкоторые изъ гражданъ г. Пензы, а равно и родственники почившаго и почетное духовенство заявили свое желаніе, чтобы оно отложено было до 20 числа. Такъ было и сдѣлано. Между тѣмъ 19 апрѣля владыка успѣлъ сдѣлать визиты нѣкоторымъ высокопоставленнымъ лицамъ и побывать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Пензы. Въ тотъ же день имъ снова совершены были, въ сослуженіи пензенскаго духовенства, двѣ панихиды о преосвященномъ Антоніѣ—одна въ 12 часовъ дня, а другая послѣ всенощной. А во время всенощной владыка участвовалъ въ совершеніи литіи и полиелей. На всѣхъ этихъ службахъ обширный пензенскій соборъ положительно былъ набитъ народомъ.

20 апрѣля было днемъ погребенія новопреставленнаго преосвященнаго Антонія. Народъ съ ранняго утра толпами сталъ собираться къ кафедральному собору, чтобы помолиться за любимаго своего архипастыря Антонія, и размѣщался гдѣ только возможно было: одни въ самомъ храмѣ, а другіе внѣ храма или въ оградѣ или на площади за оградой. Слезы умиленія присились на глаза, когда мы смотрѣли на эту огромную массу народную. Тутъ особыми рядами стояли и воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній г. Пензы, съ своими воспитателями и руководителями, тутъ были и пришельцы изъ разныхъ селъ пензенской епархіи, тутъ были и всѣ облагодѣтельствованные покойнымъ преосвященнымъ Антоніемъ. Не знаемъ какъ другіе, а мы видѣли въ этомъ огромномъ стеченіи народа прекрасную иллюстрацію нравственнаго единенія нашего православнаго народа съ нашими православными архипастырями. Литургія въ этотъ день совершена была преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, въ сослуженіи почетнаго духовенства г. Пензы, а въ совершеніи послѣ литургіи чина погребенія надъ почившимъ преосвященнымъ Антоніемъ участвовали не только все духовенство г. Пензы, но и многіе сельскіе священники. Въ

надгробныхъ рѣчахъ и словѣ, сказанныхъ ректоромъ семинаріи протоіереемъ Знаменскимъ, законоучителемъ гимназіи священникомъ Лентовскимъ и смотрителемъ училища священникомъ Поздневымъ, обстоятельно были изложены всѣ выдающіеся факты благочестивой жизни почившаго епископа Антонія и вся многоплодная дѣятельность епископскаго служенія. По окончаніи чина погребенія, гробъ съ бранными останками почившаго обнесенъ былъ священнослужителями, при крестномъ ходѣ, вокругъ собора, а затѣмъ внесень былъ въ нижній этажъ собора, гдѣ и опущень въ могилу, устроенную около алтара праваго придѣла противъ сѣверной двери.

21 апрѣля въ 6 часовъ преосвященный Виталій изволилъ отправиться въ обратный путь въ г. Тамбовъ. Пензенцы заботливо отнеслись къ его проводамъ, охлопотали для него у желѣзнодорожнаго начальства особый вагонъ съ тѣмъ, чтобы онъ могъ ѣхать въ немъ до Тамбова, съ усердіемъ сопровождали его до платформы и не отходили отъ нея до самаго отбытія поѣзда.

22 апрѣля во второмъ часу по полуночи преосвященнѣйшій Виталій былъ уже въ своей епархіи—въ г. Козловѣ. Отсюда онъ намѣревался было съ первымъ же поѣздомъ отправиться въ Тамбовъ съ тѣмъ, чтобы успѣть послѣ поздней обѣдни отслужить молебенъ по случаю своихъ именинъ, но явившаяся на вокзалъ депутація отъ козловцевъ упросила его остановиться на нѣсколько часовъ въ Козловѣ и доставить имъ удовольствіе отпраздновать вмѣстѣ съ ними день его ангела. Мѣстомъ этого празднованія, по особо усердной просьбѣ почтеннѣйшей старицы игуменіи Теофаніи, назначень былъ козловскій Боголюбскій женскій монастырь, вслѣдствіе чего владыка туда и отправился. Послѣ ранней обѣдни духовенствомъ г. Козлова отслужень былъ въ городскомъ соборѣ молебенъ о здравіи своего любимаго архипастыря преосвященнѣйшаго Виталія, а затѣмъ оно вмѣстѣ съ церков-

ными старостами и нѣкоторыми представителями города, отправилось въ женскій монастырь. Владыка въ это время слушала въ алтарѣ монастырскаго храма литургію. Но по окончаніи же литургіи, духовенствомъ, съ благословенія преосвященнѣйшаго именника, снова совершенно было молебствіе, на которомъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему августѣйшему семейству его, Св. Правительствующему Синоду, преосвященнѣйшему Виталію, игуменіи съ сестрами, всѣмъ жителямъ г. Козлова и всей паствѣ тамбовской. А потомъ, когда владыка вышелъ изъ алтаря, въ это время священнослужителями г. Козлова поднесена была ему Казанская икона Божіей Матери въ сребро-позлащенной ризѣ; а церковными старостами—хлѣбъ-соль на особо устроенномъ для этого блюдѣ. При этомъ настоятелемъ собора священникомъ Знаменскимъ сказана была задушевная рѣчь, въ которой онъ отъ лица духовенства козловскаго выразилъ его преосвященству чувства живѣйшей радости по случаю неожиданно состоявшагося у нихъ празднованія дня его ангела, и почтительнѣйше просилъ его принять подносимую икону Божіей Матери, какъ вещественное хотя и слабое доказательство ихъ сердечной къ нему преданности и искреннихъ моленій къ Пресвятой Богородицѣ о сохраненіи драгоценнаго его здоровья во благо паствы тамбовской и для продолженія его многополезной и неустанной архипастырской дѣятельности. Вслѣдъ за этою рѣчью, при поднесеніи хлѣба-соли, сказано было нѣсколько прочувствованныхъ словъ старостою Троицкой церкви купцомъ Полянскимъ, въ которыхъ онъ упомянулъ, что козловцы всегда относились къ своимъ архипастырямъ съ искреннею любовію, и на настоящій разъ подносимые хлѣбъ-соль да послужать выраженіемъ той же искренней любви. Владыка видимо былъ тронутъ выраженными ему чувствами, и, въ прекрасной отвѣтной своей рѣчи, воздавъ всѣмъ сердечную благодарность, а вмѣстѣ съ тѣмъ и выразивъ свои архипастырскія благо-

желанія, между прочимъ высказалъ, что единеніе духа въ союзѣ мира и любви Христовой—это предметъ его всегдашнихъ заботъ и попеченій и объ этомъ онъ ежедневно возноситъ горячія молитвы къ Всевышнему, а поэтому пусть это духовное единеніе крѣпнеть болѣе и болѣе молитвами Богородицы, икона которой поднесена ему теперь, и пусть эта икона служить напоминаніемъ объ этомъ...

Изъ храма владыка отправился въ келліи игуменіи, гдѣ и предложенъ былъ завтракъ, на которомъ, кромѣ духовенства, присутствовали: городской голова, исправникъ, полицмейстеръ и друг.

Въ часъ по полудни владыка отправился въ Тамбовъ.

(Церк. Вѣст.).

№

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПРАВОЧНЫЙ и ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

[Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія].

(Отзывъ редакціи „Русской Старины“ см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244; см. ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548).

Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамиліи также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.—Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Шесть книгъ (всего 2520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб.; на веленовой—двадцать (20) руб. на слоновой бумагѣ (осталось 5 экземпляровъ) 55 р. за экземпляръ. Требования на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 13.

НВ. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, и 1 р. 50 к. на веленовой.

Отъ редакціи Троицкихъ Листковъ.

Вышелъ выпускъ двѣнадцатый

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

(№№ 441—480).

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкою 50 к. По 1 мая 1889 года вышло всего 480 №№ „Троицкихъ Листковъ“, въ коихъ, на 1956 страницахъ, помѣщено болѣе 520 статей, съ 115 рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльных листковъ 70 к. за 100 экз. безъ пересылки и 90 к. за 100 экз. съ пер., кромѣ № 15, которому цѣна 3 р. за 100 экз. безъ пересылки, и 4 р. съ перес.—№№ 1—200, составляющіе первый томъ всего изданія и №№ 201—400, составляющіе второй томъ всего изданія, можно получать въ хорошемъ переплетѣ по 3 р. за томъ съ пересылкою.

„О ТРОИЦКИХЪ ЦВѢТКАХЪ“.

Не всякая статейка, по своему характеру подходящая къ „Троицкимъ Листкамъ“, можетъ помѣститься на четырехъ страничкахъ нашего „Листка“; не всякая и по изложенію, и по своему содержанію можетъ быть пригодна для читателей изъ простаго народа; а нѣкоторыя литературныя произведенія, будучи весьма назидательны по своему содержанію и удовлетворяя благочестивому чувству читателя, въ тоже время скорѣе относятся къ литературѣ художественной, чѣмъ духовно-поучительной. Такого рода статьи редакціи „Троицкихъ Листковъ“ предположила печатать въ видѣ

отдѣльныхъ книжекъ подѣ общимъ названіемъ „Троицкіе Цвѣтки“. Всѣ эти книжки будутъ связаны между собою общей нумераціей, но цѣна каждой изъ нихъ, смотря по объему, будетъ различна.

По 1-е мая вышло четыре №№ „Троицкихъ Цвѣтковь“, цѣна за всѣ четыре съ пересылкою 50 к.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., въ Редацію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ

вниманію священно-церковно-служителей, гг. церковныхъ старостъ, членовъ церковныхъ попечительствъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

Въ книжномъ складѣ Богородично-Казанскаго Братства, что при Тамбовской духовной семинаріи, продаются

всѣ церковно-богослужебныя и церковно-учебныя книги въ изящныхъ кожаныхъ, шагреновыхъ и коленкорovýchъ переплетахъ и безъ переплетовъ

По весьма дешевымъ цѣнамъ.

Тамъ же имѣются въ большомъ выборѣ

И К О Н Ы,

нарисованныя красками на тополевыхъ доскахъ по цѣнѣ—
отъ 13 к. и дороже.

Требованія можно адресовать по почтѣ. Доставка производится скоро и аккуратно.

Для пополненія церковныхъ, благочинническихъ и монастырскихъ библиотекъ складъ Братства предлагаетъ книги разнообразнаго религіозно-нравственнаго содержанія по цѣнѣ—отъ одной копѣйки и выше.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Тамбовскій губернский и епархіальный
архитекторъ**

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

въ г. Тамбовѣ, Семинарская улица, между 1 Долгой и
Большой улицами, домъ *Гришина*.

**Младшій инженеръ Губернскаго Правленія классный худож-
никъ архитектуры.**

АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАПЕТОВЪ

Составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ, учи-
лицъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и граждан-
скихъ зданій.

При заказѣ prepares примѣрный планъ и показы-
ваетъ готовые.

Дворянская ул., С. Патугина близъ Уткинской церкви.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
С. П. ЕЖОВЪ	Дворянская улица, домъ Ежовъ, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стр.
1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія	271
2. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	272
3. Смета денежнаго прихода и расхода на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода и производство операцій онаго до 5000 пуд. росковыхъ свѣчъ	274
4. Каталогъ книгъ, продающихся въ складѣ Богородично-Казанскаго Братства, что при Тамбовской духовной семинаріи	288
5. Списокъ благочинныхъ, представившихъ деньги на ученическую семинарскую бібліотеку	295

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Поученіе сельскаго священника къ своимъ прихожанамъ по поводу кулачной расправы	493
2. Миссіонерскій отдѣлъ: Молоканство въ селѣ Чуевской Алабушкѣ	498
3. Иноепархіальное обозрѣніе: Руководственныя распоряженія иноепархіальныхъ начальниковъ	508
4. Разныя иноепархіальныя извѣстія: Преслѣдованіе штундистовъ самимъ населеніемъ - Нелѣпости сектанства. — Шацкіе сектанты и проч.	515
5. Нравственно-назидательный отдѣлъ: Разсказъ странника Евсевича о своей жизни	524
6. Корреспонденція	532
7. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ.