

1 Февраля ❁ ГОДЪ ШЕСТОЙ ❁ 1911 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходить два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл., по 25 к.



Адресъ редакціи. г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р., 1/2 стр.—2 р. 25 к. за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
прикѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 3.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

№ 3.

I.

Письмо Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евлогію, Епископу Холмскому и Люблинскому, отъ и. д. предсѣдателя комитета о глухонѣмыхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей АВГУСТѢЙШЕЙ Покровительницы, имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода бла-

готворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1.500 глухонѣмыхъ и 3) что Попечительство, не смотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно не обеспеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ, опредѣленіемъ отъ 28 Августа 5 Сентября 1907 года за № 5387, разрѣшилъ Попечительству ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 5-ой седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

Въ виду вышеизложеннаго и озабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людей, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 250.000 человекъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою благословить таковой сборъ во вѣрнной Вамъ Епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его усилѣнному производству во всѣхъ церквахъ.

Съ момента своего открытія Попечительство пользовалось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ, въ Харьковѣ во главѣ большого Училища Глухонѣмыхъ, а также казначеемъ Харьковскаго Отдѣленія Попечительства стоитъ Священникъ Ветуховъ — организаторъ этого Училища; въ Сычевкѣ и Вязьмѣ Священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ.

Въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ организовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

Глубоко вѣря, что со стороны духовенства Попечительство встрѣтитъ дѣятельное къ нему участіе, Комитетъ испрашиваетъ Ваше Архипастырское благословеніе на производство такого сбора въ вѣрнной Вашему Преосвященству епархіи и имѣетъ честь покорнѣйше просить Вашего благосклоннаго содѣйствія въ побужденіи причтовъ церковей произвести таковой сборъ своевременно и собранныя деньги чрезъ отцовъ благочинныхъ и Консисторіи препроводить въ Комитетъ Попечительства въ С.-Петербургѣ.

Прилагая при семъ воззваніе, Комитетъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство благословить прочтеніе его во всѣхъ церквахъ Епархіи священнослужителями, коимъ Попечительство высылаетъ вмѣстѣ съ симъ таковыя воззванія непосредственно.

По поводу сего письма послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, слѣд. содержанія:

2 дек. 1910 г. Въ Консисторію для зависящаго распоряженія.

II.

**Письмо Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евлогію, отъ
Варшавскаго Управленія общества Краснаго Креста.**

Варшавскій Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста очерпаетъ свои средства на содержаніе своихъ учрежденій изъ частной благотворительности, что и заставляетъ его обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ его дѣятельности, съ покорнѣйшей просьбой не отказать возможнымъ пожертвованіемъ въ пользу Комитета. Доброе это дѣло дастъ возможность Комитету и въ будущемъ содержать свои благотворительныя учрежденія и дать тѣмъ самымъ пріютъ, убѣжище и помощь многимъ бѣднымъ и немущимъ отставнымъ и увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ, избавивъ ихъ во многихъ случаяхъ отъ неминуемой тяжелой нужды и гибели.

Предполагаю, что и Вы, Ваше Преосвященство, сердечно отнесетесь къ искреннему призыву на помощь бѣднымъ и нуждающимся, позволяю себѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, увѣдомить Ваше Преосвященство о приѣмѣ пожертвованій въ пользу Комитета Краснаго Креста и просить Ваше Преосвященство о посильномъ пожертвованіи какъ отъ себя, такъ и отъ служащихъ вѣренной Вамъ Епархіи и знакомыхъ.

Пожертвованія прошу направлять въ г. Варшаву, Замокъ, на мое имя, съ письменнымъ свидѣніемъ и съ обозначеніемъ на переводѣ № подписного листа о поступившихъ деньгахъ для объявленія въ ближайшихъ номерахъ „Варшавскаго Дневника“.

Прошу Ваше Преосвященство принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ уваженіи М. Скалонъ.

По поводу сего письма послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣд. содержанія:

6 января 1911 г. Жертвую 10 руб. и предлагаю епарх. духовенству и служащимъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ откликнуться на доброе дѣло.

III.

Положеніе о стипендіи Преосвященнаго Евлогія, епископа Холмскаго и Люблинскаго, при Холмской духовной семинаріи.

§ 1. На проценты съ пожертвованнаго въ память 150-лѣтняго юбилея семинаріи Преосвященнымъ Евлогіемъ, епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, капитала въ три тысячи рублей, заключающагося въ шести свидѣтель-

ствахъ 4% Государственной ренты за №№ 2795 сер. 192 (1000 р.), 3481 сер. 99 (1000 р.), 1670 сер. 246 (500 р.), 03574 сер. 86 (200 р.), 11336 сер. 24 (200 р.) и 04147 сер. 251 (100 р.), съ купонами на 1 марта 1911 года, учреждается при Холмской духовной семинарии съ мѣсяца января 1911 года стипендія имени Преосвященнаго Евлогія.

§ 2. Стипендія учреждается въ размѣрѣ 110 р. въ годъ.

§ 3. Стипендіатъ избирается Правленіемъ семинарии, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, изъ лучшихъ по успѣхамъ и примѣрныхъ по поведенію воспитанниковъ старшихъ трехъ классовъ (IV, V и VI), мѣстныхъ уроженцевъ Холмско-Подляшской Руси, безъ различія сословій.

§ 4. Въ случаѣ обнаруженія малоуспѣшности, обусловливаемой не болѣзнію и не другой какой либо уважительной причиною, или въ случаѣ проявленія неодобрительнаго поведенія, стипендіатъ лишается права пользоваться стипендіей.

§ 5. Стипендіатъ, пользовавшійся какое бы то ни было время стипендіей, обязанъ, по окончаніи курса въ семинарии, служить по духовному вѣдомству въ предѣлахъ Холмской епархіи или же поступить для продолженія образованія въ одну изъ духовныхъ академій.

§ 6. Въ случаѣ, если бы стипендіатъ не пожелалъ поступить на службу по духовному вѣдомству въ Холмской епархіи или въ духовную академію для продолженія образованія, то онъ обязанъ возратить Правленію семинарии потраченную на его воспитаніе изъ стипендіи сумму, о чемъ Правленіемъ семинарии дѣлается соотвѣтствующая надпись въ выданномъ ему свидѣтельствѣ объ образованіи.

§ 7. Остатки, имѣющіе быть отъ незамѣщенія вакансіи или отъ процентовъ, а также и возвраты оной стипендіи (по § 6) приобщаются къ основному капиталу для увеличенія впослѣдствіи стипендій при семинарии, по испрошеніи на то разрѣшенія у епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 8. Пожертвованный капиталъ, какъ неприкосновенный и вѣчный, хранится Правленіемъ семинарии установленнымъ для духовно-учебныхъ заведеній порядкомъ, а образующіеся по стипендіи остатки хранятся на книжкѣ Государственной сберегательной кассы.

§ 9. Въ память пожертвованія стипендіальнаго капитала Преосвященнымъ Евлогіемъ, епископомъ Холмскимъ

и Лю
врал
емъ

о сост
скаго

Потан
39)
40)
Охот
манов
свящ
вичу
Любл
крест
ному
манде
чаль
сью
Упра
Плат
Кром
выда
Канд
лович
вичу
наго
Марг
Анис
город

и Люблинскимъ, ежегодно въ семинарскомъ храмѣ 13 февраля совершается Божественная литургія съ молебствіемъ о здравіи Преосвященнаго жертвователя.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1909—1910 (тридцать первый) братскій годъ.

(Продолженіе).

Потапову, чиновнику обоимъ порученій при Херсонскомъ Губернаторѣ, 39) Василию Феодоровичу Летцу, Управляющему Корчинскою Таможнею, 40) Николаю Александровичу Аонасову, 41) священнику Михаилу Охотскому, 42) священнику Емельяну Бекаревичу, 43) Владиміру Романовичу Косцельскому, учителю Холмской мужской гимназіи, 44) священнику Рачковской церкви (Сувалкской губ.) Владиміру Антоновичу Рашевскому, 45) Ермолаю Аввакумовичу Суслеяву, чиновнику Люблинской Контрольной Палаты, 46) крестьянину Ф. А. Палюху, 47) крестьянину Томской губ. Ивану Степановичу Дерелкину, 48) отставному полковнику А. А. Шеновальникову, 49) Н. Л. Максимову, командиру миноносца „Прозорливый“ (изъ г. Гельсингфорса), 50) Начальнику 1-ой Донской Казачьей Дивизіи Генераль-Лейтенанту Алексію Львовичу Вершинину, 51) Валентину Александровичу Новожилову, Управляющему Акцизными Сборами Люблинской губерніи, 52) Евгенію Платоновичу Иванову, Нотариусу Нижегородскаго Окружнаго Суда. Кромѣ того, свидѣтельства на званіе пожизненнаго члена Братства были выданы: 1) Врачу Холмскаго мѣстнаго Лазарета, Ивану Лукіановичу Кандыбѣ, 2) Заурядъ-прапорщику Московскаго полка Тимоѳею Михайловичу Курачу, 3) того же полка Заурядъ-прапорщику Ивану Іосифовичу Жебровскому, 4) Николаю Димитріевичу Куцелю, писцу Акцизнаго Управленія 2-го Люблинскаго округа, 5) Петру Григорьевичу Маргуну, конторщику того же Управленія, 6) Михаилу Андреевичу Анисимову, Начальнику Холмскаго уѣзда, 7) вдовѣ начальника Ивангородской крѣпости Аннѣ Назаровнѣ Кузьминской.

II. Дѣятельность Братства.

Для рѣшенія разныхъ дѣлъ, подлежащихъ совмѣстному обсужденію Членовъ Совѣта братства, въ отчетномъ году было 18 засѣданій и 3 общихъ собранія Членовъ Совѣта Братства. а) Просвѣдительная дѣятельность братства. Установившаяся ежегодная издательская дѣятельность Братства состояла и въ отчетномъ году въ изданіи „Холмскаго Народнаго Календаря“ и „Братской Бесѣды“. На 1911 годъ „Холмскій Народный Календарь“ печатается въ количествѣ 15 тысячъ экземпляровъ въ 11 печатныхъ листовъ, по цѣнѣ 15 коп. за экземпляръ безъ пересылки, по программѣ, представленной редакторомъ календаря, разсмотрѣнной Совѣтомъ братства въ засѣданіи отъ 7 апрѣля 1910 г. и одобренной Его Преосвященствомъ. Редакторомъ календаря 11 годъ состоялъ Членъ Совѣта братства, преподаватель Холмской духовной семинаріи Е. В. Ливотовъ. „Братская Бесѣда“, начатая изданіемъ съ февраля мѣсяца 1907 г. въ формѣ еженедѣльной газеты, съ января 1908 года съ цѣлю удешевленія изданія, выходитъ по прежней программѣ, въ объемѣ 1½ листа въ каждомъ № (пост. 22 ноября 1907 г.), два раза въ мѣсяцъ; редакторомъ ея состоялъ 4-ый годъ преподаватель Холмской духовной семинаріи М. П. Кобринъ, соредакторами—врачъ Ѳ. И. Булгаковъ и соборный священникъ Александръ Громадскій (съ 7 ноября 1909 г.). Подписная цѣна газеты 1 р. 50 к. съ пересылкою; печатается она въ количествѣ 1400 экземпляровъ, рассылается, помимо частныхъ подписчиковъ (числомъ 135), во все церкви Холмской епархіи, въ церковно-приходскія школы, въ русскія школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Расходы по изданію ея на 1910 г. исчислены въ 2783 р., каковая сумма составляется изъ подписной платы, платы за объявленія и отъ удержанія за безплатныя статьи, при пособіи отъ Братства въ 900 р. Согласно предложенію Начальника Холмской Учебной Дирекціи отъ 13-го августа 1910 г. Совѣтъ братства въ засѣданіи отъ 19 августа с. г. постановилъ открыть въ Братской Бесѣдѣ педагогическій отдѣлъ, въ дополненіе къ прежней программѣ, для сообщенія въ немъ отзывовъ о новыхъ выходящихъ въ печати книгахъ, руководствахъ, пособіяхъ для школьнаго употребленія. Просвѣдительнымъ цѣлямъ служить и народная братская читальня, открытая 30 іюля 1906 г. въ память рожденія Наслѣдника Алексія Николаевича. Посѣдителей читальни въ отчетномъ году было 2535, изъ нихъ учащихся 1755, остальные взрослые. Отведенныя для расширенія читальни двѣ комнаты въ нижнемъ этажѣ братскаго дома, по постановленію Совѣта отъ 7 іюля 1910 г. назначены подъ архивъ проектируемый при Братствѣ Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

Читальня занимаетъ двѣ комнаты верхняго этажа братскаго дома, а гостиница одну съ тремя кроватями, съ условіемъ, въ случаѣ надобности помѣщать прїѣзжающихъ и во второй комнатѣ читальни (пост. отъ 28 іюля 1910 г.).

Въ библіотекѣ читальни имѣется по каталогу 256 названій книгъ и брошюръ въ количествѣ 527 экземпляровъ. Выдавались книги для чтенія и на домъ, съ записью въ особой книгѣ; всѣхъ выдачъ было 91, въ количествѣ 246 экз. Получаются въ читальню бесплатно газеты: Новое время, Голосъ Москвы, Свѣтъ, Сельскій Вѣстникъ, и Холмскіе изданія: Холмская Церковная Жизнь, Братская Бесѣда и Холмскій Народный Листокъ; выписываются: „Хуторское Хозяйство“, „Земледѣлец“, „Хуторянинъ“, и „Сельскій Хозяинъ“. Съ 1896 г. при Братствѣ существуетъ и отдѣльный издательскій Комитетъ; подъ предсѣдательствомъ ректора Холмской духовной семинаріи Архимандрита Діонисія, членами его состояли: протоіерей Н. Страшкевичъ († 15 ноября 1909 г.), преподаватели семинаріи Е. В. Ливотовъ, Гр. А. Ольховскій, М. П. Кобринъ, епархіальный миссіонеръ священникъ Іосифъ Захарчукъ и преподаватель Холмскаго духовнаго училища Н. Н. Вячихиревъ. Цензоромъ всѣхъ братскихъ изданій состоялъ Преосвященный Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій.

Помимо издательства и бесплатнаго распространенія въ народѣ изданій Братства, просвѣтительная дѣятельность его осуществлялась и путемъ содѣйствія народному образованію чрезъ содержаніе братскихъ школъ — Николаевской въ Холмѣ и Александровской въ д. Струпины и братскихъ стипендіатовъ 3-хъ въ Холмской духовной семинаріи и 3-хъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ, 4-хъ въ Вировскомъ женскомъ монастырѣ (Василія Дѣва, Владиміра Верхося, Арсенія Стеця и Θεодосія Гриневецкаго, лишеннаго стипендіи по постановленію Совѣта братства отъ 19 августа 1910 г., 2-хъ стипендіатовъ въ Лѣсинскомъ женскомъ монастырѣ (Маріи Омеляхъ и Анны Помянъ), 2-хъ стипендіатовъ въ Радочницкомъ женскомъ монастырѣ (Анны Толстыхъ и Пелагіи Ильчукъ), причемъ на содержаніе братскихъ школъ израсходовано 1174 р. 93 к., братскихъ стипендіатовъ въ семинаріи и училищѣ 510 р., въ монастыряхъ 375 р. Кромѣ того, Братствомъ отпущено въ пособіе Яблочинской причетнической школь 100 р., въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 500 р., въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Савинской школы 150 р. и на содержаніе ученика образцовой при дух. семинаріи школы Аркадія Олещинскаго по 3 р. ежемѣсячно или 36 р. въ г.

б) Благотворительная дѣятельность Братства.

Благотворительная дѣятельность Братства выражалась въ разнаго

рода пожертвованіяхъ вещами, деньгами храмамъ Божиимъ и частнымъ лицамъ въ ихъ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи, а равно пострадавшимъ отъ градобитія, и безработнымъ. Бѣдѣвшимъ церквамъ епархіи Братство помогало денежными пособіями и бесплатнымъ отпускомъ изъ братской лавки и братскаго склада церковныхъ облаченій, евангелій, св. сосудовъ, иконъ и другихъ предметовъ церковной утвари и богослужебныхъ книгъ. Таковыхъ пособій въ отчетномъ году было выдано на сумму 250 р. 50 коп., сверхъ того 125 р. на ремонтъ и украшеніе Чертовичской церкви, приписной къ Монастычскому прих., въ память посѣщенія г. Холма Государемъ Императоромъ 24 іюня 1900 г.

Предметами церковной утвари и священными облаченіями оказано пособіе слѣдующимъ церквамъ: 1) въ Клятвскую церковь выдано полное діаконое облаченіе; 2) въ Поточскую церковь икона Холмской Божіей Матери, цѣною 10 р., и полное священническое облаченіе и воздухи; 3) въ Константиновскую церковь 10 рублей на обновленіе Св. вратъ; 4) въ Луковецкую церковь звѣзда, лжица и дискосъ цѣною все въ 8 р.; 5) въ Лопенинскую церковь 1 подризникъ, стихарь и риза; 6) въ Реіовецкую церковь два стихаря для мальчиковъ; 7) въ Туробинскую церковь напрестольный крестъ, евангеліе, мирница, кадило, пелены на престолъ и жертвенникъ и книга молебствій, все цѣною въ 15 руб.; 8) въ Шостецкую церковь три подризника и воздухи; 9) въ Красниченскую церковь два діаконіе стихаря; 10) въ Дубенецкую церковь полное священническое облаченіе, цѣною 32 р.

Въ пособіе безработнымъ, бѣднымъ, пострадавшимъ отъ градобитія, пожаровъ и неурожаевъ выдано 1834 р. 62 к., а именно а) пострадавшимъ отъ пожаровъ 1) крестьянамъ с. Копылова Іосифу Дудкѣ, К. Ярмолюку, С. Романюку, В. Вильгану и І. Данилюку по 5 руб. каждому (ж. 2 ноября 1909 г.); 2) псаломщику Луковецкой церкви В. Трайдѣ 15 р. (ж. 18 ноября 1909 г.); 3) четыремъ крестьянамъ д. Песочное 20 р., каждому по 5 р. (ж. 23 декабря 1909 г.); 4) псаломщику Туровецкой церкви Антонію Сватко 10 р., 5) крестьянамъ с. Косыня Дмитрію Бѣлецкому, Ивану Левчуку, Григорію Стельмашуку 15 р., каждому по 5 р. (ж. 14-го января 1910 г.); 6) тремъ крестьянамъ д. Ольшина 15 р., по 5 р. каждому (ж. 14 января 1910 г.); 7) погорѣльцамъ с. Потуржина 35 р. (ж. 3 февраля 1910 г.); 8) Александру Мазураку 5 р., 9) Антону Жуку 5 р., 10) тремъ крестьянамъ д. Чеховой Куть 15 р., по 5 руб. каждому (ж. 18 марта 1910 г.); 11) тринадцати погорѣльцамъ д. Песочнаго 65 р., каждому по 5 р.; 12) 70 семействамъ д. Гнишовъ 350 р., каждому по 5 р., 13) 12 семействамъ д. Гаевники 60 р., каждому по 5 р., 14) двумъ погорѣльцамъ с. Руды 10 р., каждому по 5 р., 15) крестьянину д. Выгнанки Ивану Дорко 5 р., 16) прихожанину Дубенецкаго прихода

Стахі
Добра
пицѣ
50 р.
битовъ
40 р.
п. Ло
Луков
крест
д. Уо
ковни
пу Т

лагин
10 р.
въ І.
жевец
12)
Паул
тября
18)
1909
чинс
25 р.
Злот.
О. Л
28)
Уша
33)
Мос
мъ 7
ву,
тони
3 р.
нѣ Б
191
р.,
ву
О. С
Ива
2 р

Стахию Бучко 5 р. (ж. 20 мая 1910 г.); 17) 38-ми погорѣльцамъ с. Добратычи 190 р., каждому по 5 р., 18) псаломщику Роману Скрипицѣ 10 р. (ж. 8 июня 1910 г.; 19) 10 домохозяевамъ с. Мячина 50 р., каждому по 5 р. (ж. 7 июня 1910 г.); 2) крестьянину д. Разбитовки Ивану Прокопюку 5 р., 21) 8-ми погорѣльцамъ с. Косыня 40 р., каждому по 5 р. (ж. 7 июня 1910 г.); 22) 2-мъ погорѣльцамъ п. Лосиць 10 р., 23) Ильѣ Грицаю 5 р., 24) 28 погорѣльцамъ д. Луковиско 140 р., 25) Антону Антоюку (ж. 28 июня 1910 г.); 26) крестьянкѣ с. Луковка Екатериинѣ Денись 5 р., 27) 5 домохозяинамъ д. Убродовичъ 25 р., каждому по 5 р., 28) крестьянину д. Степанковичъ Климентію Шарану 5 р., 29) крестьянину д. Михалевины Ивану Терешкѣ 5 р. (ж. 19 августа 1910 г.).

б) Бѣднымъ и безработнымъ:

1) Петронели Мантыкѣ 5 р., 2) Антону Русецкому 3 р., 3) Пелагии Бѣлоногѣ 3 р., 4) Е. Служевской 10 р., 5) Исидору Токарскому 10 р., (ж. 4 сентября 1909 г.); 6) Павлу Москвину 15 р., 7) Вдовѣ І. Балейко 2 р., 8) Антонинѣ Панасинской 5 р., 9) Николаю Чижевскому 2 р., 10) Екатеринѣ Дудкиной 3 р., 11) Теодорѣ Тысь 3 р., 12) Екатеринѣ Боговичъ 2 р., 50 к. 13) Анфисѣ Штейнъ 10 р., 14) Паулинѣ Дѣвой 3 р., 15) Евфросиніи Таранъ 5 р. (ж. 23—24 сентября 1909 г.); 16) Александру Левчуку 3 р., 17) Юзефѣ Валуцкой 2 р., 18) Антону Гапону 3 р., 19) Иосифу Бищанику 2 р. (12 октября 1909 г.); 20) Иосифу Стамбульскому 10 р., 21) на проѣздъ въ Яблочинскій монастырь желающему креститься 6 р., 22) Антону Степанову 25 р. (ж. 2 ноября 1909 г.); 23) Стахию Малешнику 5 р., 24) Е. Злотанюкъ 3 р. (ж. 18 ноября 1909 г.); 25) А. Ефимовой 3 р., 26) О. Лихацкому 5 р., 27) Е. Селяшукъ 2 р. (ж. 27 ноября 1909 г.); 28) Маріи Кондратюкъ 3 р., 29) Маріи Павловой 5 р., 30) Николаю Ушакову 2 р., 31) Аннѣ Статюкъ 5 р., 32) Якову Кляуделю 5 р., 33) Александрѣ Пясецкой 2 р., 34) Павлу Кашубѣ 3 р., 35) Павлу Москвину 15 р., 36) Аннѣ Стировой 5 р., 37) Якову Кудю 4 р., 38) Теодоревичу 15 р. (ж. 23 декабря 1909 г.); 39) Петру Степанову, замѣстному діакону 15 р., 40) Николаю Солодухѣ 5 р., 41) Антонинѣ Сойкевичъ 3 р., 42) Юліи Мохиль 5 р., 43) Маріи Кравчукъ 3 р., 44) Аннѣ Духовой 3 р., 45) Теодору Котовичу 5 р., 46) Еленѣ Кроткевичъ 3 р., 47) Александру Тарантею 2 р. (ж. 14 января 1910 г.); 48) Александрѣ Шпыркѣ 3 р., 49) Александрѣ Круликѣ 15 р., 50) священнику Антонію Ярошевичу 15 р., 51) Николаю Сурикову 25 р., 52) Маріи Першиной 3 р., 53) Антону Русецкому 5 р., 54) О. Сельхѣ 2 р. (ж. 3 февраля 1910 г.); 55) Аннѣ Турской 5 р., 56) Ивану Вавренюку 3 р., 57) Антону Заяцу 5 р., 58) Павлу Курило 2 р., 59) Петру Курило, 60) Розалии Собчукъ 5 р., 61) Анто-

ну Лучко 3 р. (ж. 25 февраля 1910 г.); 62) Маріи Германской 3 р., 63) Ивану Олещуку 3 р., 64) Кириллу Гершону 5 р., 65) Борису Сегезмундовичу 2 р., 66) Маріи Быченко 5 р., 67) Владиміру Клодницкому 3 р., 68) Аванасію Базылюку 5 р. (ж. 18 марта 1910 г.); 69) четыремъ бѣднымъ семействамъ с. Межилъся 8 р., 70) пяти бѣднымъ семействамъ п. Лашова 10 р., 71) ученику Домбровскаго Горнаго училища Игнатію Стренко 4 р. 12 к., 72) Владиміру Резанову 2 р., 73) Ильѣ Яроцкому 1 р., 74) Татіанѣ Лыпшъ 3 р., 75) Аннѣ Кочаровской 2 р., 76) Маріи Андреевой 3 р., 77) Ивану Гуменюку 5 р. (ж. 7 апрѣля 1910 г.); 78) Екатеринѣ Денись 5 р., 79) Артемію Зелинскому 4 р., 80) Якову Кулю 4 р., 81) Екатеринѣ Стеблинской 2 р. (ж. 21-го апрѣля 1910 г.); 82) Евфросиніи Рудзь 3 р., 83) Юліану Харламповичу 5 р., 84) Вѣрѣ Леусъ 8 р., 85) Юліи Визенталь 9 р., 86) Розаліи Собчукъ 2 р., 87) Гриньцкой 1 р. (ж. 20 мая 1910 г.); 88) Карлу Визенталю 5 р., 89) Ивану Вавренюку 2 р., 90) Домникіи Михалевичъ 2 р. (ж. 8 іюня 1910 г.); 91) Петру Степанову 5 р., 92) Софіи Паламарчукъ 2 р., 93) Пелагіи Качанъ 1 р. (ж. 7 іюля 1910 г.); 94) Д. Кучеревской 5 р., 95) Алексію Бобковскому, 96) Леонтію Колтунюку 3 р., 97) вдовѣ А. Фенютиной 3 р. (ж. 28 іюля 1910 г.); 98) Екатеринѣ Ковальчукъ 5 р., 99) Аннѣ Степанюкъ 5 р., 100) Роману Васенчуку 3 р., 101) Софіи Паламарчукъ 3 р. (ж. 19 августа 1910 г.).

III.

О медицинской помощи и объ устройеніи Холмскимъ уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости чайной и столовой для паломниковъ.

Въ отчетномъ году по просьбѣ Совѣта братства медицинская помощь паломникамъ 7 и 8 сентября 1910 г. была организована мѣстнымъ военнымъ Лазаретомъ, доставившимъ свои лазаретныя палатки для пріема больныхъ, съ бесплатнымъ отпускомъ лѣкарствъ.

Въ пріемѣ больныхъ и подачѣ имъ медицинской помощи участвовали врачи мѣстнаго Холмскаго лазарета С. В. Крживоблоцкій, И. Л. Кавдыба, А. Н. Авилонъ, Х. В. Ридель, Алекс. Ант. Виличъ.

Больныхъ паломниковъ въ лазаретныхъ палаткахъ принято изъ губерніи Люблинской, Сѣдлецкой, Гродненской и Волинской, безъ различія вѣроисповѣданія, 898 человекъ въ возрастѣ отъ 2 до 70 лѣтъ съ разными болѣзнями наружными и внутренними, между которыми чаще другихъ въ записяхъ встрѣчаются: бронхитъ, ревматизмъ, невралгія, чахотка, болѣзни желудка (катаръ, ракъ), зубная боль, нарывы, язвы

на ногахъ, глазныя болѣзни, золотуха, чесотка, лишаи, болѣзни носа и другія.

Чайная-столовая по просьбѣ Совѣта братства была устроена въ отчетномъ году Холмскимъ уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости съ отпускомъ порціи чая (порція 2 куса сахару и неограниченное количество чая) по 1 коп., обѣда постнаго (миска постныхъ щей съ подсолнечнымъ масломъ, миска гречневой каши съ тѣмъ же масломъ, 1 ф. хлѣба) по 5 коп., обѣда скоромнаго (миска мясныхъ щей, миска гречневой каши съ саломъ, 1 ф. хлѣба 8 коп., 6, 7 и 8 сентября при дѣятельномъ участіи 65-го Московскаго полка, при чемъ имъ были доставлены въ распоряженіе Комитета 12 походныхъ кухонь съ 13 кашеварами и рабочими для приготовления пищи, 18 водогревѣвъ и кольщиковъ дровъ къ походнымъ кухнямъ, 22 нижнихъ чина для разноски по столамъ кипятка богомольцамъ и 6 человекъ въ охрану при матеріалахъ, и 100 лагерныхъ палатокъ, вмѣстимостью каждая въ среднемъ 12 человекъ, для ночлега богомольцевъ; для общаго наблюденія за варкой пищи — заурядъ-прапорщики Курачевъ и Жебровскій.

Изъ членовъ Комитета понесли много труда по довольствію паломниковъ чаемъ и обѣдами Надзиратель 2-го Люблинскаго Акцизн. округа Р. К. Крюковскій, помощникъ Начальника Холмскаго уѣзда Ф. И. Ющукъ, Помощникъ Акцизнаго Надзирателя И. П. Слюсаревъ, Н. Е. Глинскій и А. П. Сокольниковъ, контролеры того же округа, И. И. Лютерскій и А. П. Дыковскій, дѣлопроизводитель округа Г. Т. Крестовскій, надсмотрщики М. И. Стражиць, И. Д. Дорошукъ и А. В. Дроздъ, служащіе въ округѣ П. Г. Моргувъ, И. Г. Савицкій, М. С. Лишикъ, Н. Д. Куцель, М. М. Двораковскій. Кромѣ того братство на соборномъ плацу устроило обѣдъ на свой счетъ для хоругвеносцевъ, пѣвчихъ, нижнихъ чиновъ, откомандированныхъ полкомъ для услугъ при чайной столовой, и бѣдныхъ паломниковъ, на 1000 человекъ (610 обѣдовъ для хоругвеносцевъ и бѣдныхъ паломниковъ, 170—ученикамъ Яблочинской и Савинской второклассныхъ школъ и 220 нижнимъ чинамъ, фельдшерамъ, санитарамъ и другимъ лицамъ, фельдшерамъ, санитарамъ и другимъ лицамъ, потрудившимся во время праздника) подъ наблюденіемъ соборнаго священника о. Алексѣя Собчука. Тѣмъ же нижнимъ чинамъ, по постановленію Совѣта отъ 23—28 сентября 1910 г., выдано по 1-му экземпляру Холмскаго Народнаго Календаря на 1911 г. и по одной иконкѣ Холмской Вожіей Матери, всего количествомъ 72 экзempl. Всѣмъ прочимъ лицамъ, потрудившимся для призрѣнія паломниковъ въ праздникъ 7 и 8 сентября, Совѣтомъ братства выражена глубокая благодарность, съ присвоеніемъ нѣкоторымъ изъ нихъ, много

лѣтъ потрудившимся въ этомъ дѣлѣ, братскихъ знаковъ, а другимъ званія пожизненнаго члена братства.

IV. Братская лавка.

Просвѣтительнымъ и благотворительнымъ дѣламъ Братства служила и основанная въ 1880 г. братская лавка въ г. Холмѣ чрезъ продажу крестиковъ, иконъ, церковныхъ облачений, свѣчей и вообще всѣхъ предметовъ церковной утвари, необходимыхъ для благоуукрашенія и устройства православныхъ храмовъ, и чрезъ продажу книгъ Св. Писанія и Богогласниковъ, Холмскаго Народнаго Календаря и другихъ разнаго рода изданій братскихъ и приобретенныхъ отъ издательскихъ фирмъ и частныхъ лицъ, содержанія религиозно-нравственнаго, историческаго и бытового. Для провѣрки торговыхъ оборотовъ лавки и счетнаго дѣла въ лавкѣ при Братствѣ состояла четвертый годъ комиссія изъ членовъ Совѣта братства В. И. Марченко, а по смерти его (13 октября 1909 г.) священника Іоанна Александровича Рѣчкина, Е. В. Ливотова и завѣдывающаго лавкою священника Александра Суворова, которая провѣряла лавочныя прихода-расходныя книги, дневникъ лавки и денежную кассу. По докладу Завѣдующаго лавкою отъ 6 іюля 1910 г. Совѣтъ братства въ засѣданіи отъ 7 іюля т. г. постановилъ поручить означенной Комиссіи выработать новую инструкцію по устройству торговаго дѣла и отчетности въ лавкѣ. Для расширенія операций братской лавки открыты Отдѣленія ея въ Томашовѣ (діаконъ Матей Назаровичъ), Тарногородѣ (священникъ Антоній Жолтовскій), Грубешовѣ (Леокадія Яковлевна Венедиктова), Влодавѣ (Александра Антоновна Драчинская), Гусинюмъ (священникъ Николай Кушнерукъ), и благочиническія склады въ Яновѣ (священникъ М. Ганкевичъ), Межирѣчѣ (священникъ А. Козловскій) и Масломенчѣ (священникъ П. Безкишкинъ). По отчету за 1909/10 братскій годъ въ лавку поступило на приходъ товарами на 36.050 р. 87 к., деньгами съ остаткомъ отъ предыдущаго года, 37.700 р. 81 к. За то же время въ расходъ выведено деньгами 35.087 р. 38 к., товара продано на 35.899 р. 63 к. Остатокъ къ началу 1910/11 братскаго года исчисляется въ товарахъ на сумму 35.364 р. 71 к., деньгами 2613 р. 43 к., причемъ въ братскую кассу чистой прибыли внесено 2000 р. и капиталъ лавки увеличился на 1179 р. 95 к. Чистый капиталъ лавки къ 1-му августа 1910 г. въ товарахъ и деньгахъ исчисляется въ суммѣ 38.911 р. 98 к.

V. Средства Братства.

Необходимыя для осуществленія задачъ и цѣлей Братства мате-

риальныя средства его по отчету казначея братства исчисляются въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ прихода, расхода и остатка братскихъ суммъ за 1909/10 братскій годъ.

П Р И Х О Д Ъ .

а) Единовременныя пожертвованія были слѣдующія:

- 1) Отъ Евгенія Платоновича Иванова 50 р.
- 2) Отъ Преосвященнаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго 100 р.
- 3) Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго 100 р.
- 4) Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 50 р.
- 5) Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго 100 р.
- 6) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Клавдія Никандровича Пасхалова 100 р.
- 7) отъ крестьянина Θεона Ивановича Журавлева 50 р.
- 8) Отъ Начальника Грубешовскаго уѣзда П. К. Левицкаго 50 р.
- 9) Отъ Управляющаго Акцизными Сборами Люблинской губ. Валентина Александровича Новожилова 50 р.
- 10) Отъ крестьянина Филиппа Сахарука 3 р.
- 11) Отъ Директора Люблинской мужской гимназіи Анатолія Васильевича Скворцова 15 р.
- 12) Комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Бѣлгорайскаго уѣзда Александра Юрьевича Лашкарева 15 р.
- 13) Отъ Марка Николаевича Занно 50 р.
- 14) Отъ священника Свято-Николаевской церкви гор. Луганска Іоанна Сахновскаго 50 р.
- 15) Отъ Предсѣдателя Съѣзда Мирowychъ Судей г. Люблина Ѳ. И. Лошкейта 5 р.
- 16) Отъ духовенства I-го Холмскаго округа 31 р. 20 к.
- 17) Отъ офицеровъ Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка 350 р.
- 18) Командира военнаго транспорта „Водолей“ № 2 подпоручика Б. Г. Трехтенберга 50 р.
- 19) Отъ ротмистра Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ А. В. Крапивина 50 р.
- 20) Отъ Ольги Григорьевны Гончаровой 50 р.
- 21) Отъ Подполковника В. А. Козлова 12 р.
- 22) Черезъ Настоятеля Московскаго Ново-Спасскаго монастыря отъ неизвѣстной 4 р.
- 23) Отъ священника Воронежской епархіи Тихона Богатинова 50 р.
- 24) Отъ Консультанта Виленскаго военнаго госпиталя Ѳ. А. Домбровскаго 250 р.
- 25) Отъ Мариупольскаго Полиціймейстера Аркадія Николаевича Экка 50 р.
- 26) Отъ графини В. А. Зубовой 100 р.
- 27) Маріи Михайловны Замараевой 10 р.
- 28) Начальника 1-ой Донской Казачьей Дивизіи Генераль-Лейтенанта Алексея Львовича Вершинина 53 р.
- 29) Отъ протоіерея Іосифа Рыбцевича 3 р.
- 30) Отъ Инспектора Типографій и Книжной Торговли въ гор. Ригѣ К. Я. Ильешенко 50 р.
- 31) Отъ Подполковника Ивангородской крѣпости П. А. Ильюшкина 50 р.
- 32) Отъ отставнаго подполковника Донской области С. С. Сысоева 50 р.
- 33) Отъ Чиновника для особыхъ порученій при Херсонскомъ Губернаторѣ Бориса Влади-

мировича Цотанова 50 р. 34) крестьянина Томской губ. Ивана Степановича Деремкина 50 р. 35) Отъ отставнаго Полковника А. А. Шеповальникова 50 р. 36) Отъ командира миноносца „Прозорливый“ (изъ Гельсингфорса) Н. А. Максимова 50 р. 37) Отъ почетнаго члена братства Иосифа Θεодоровича Дарагана 100 р. 38) Отъ Управляющаго Корчинскою Таможнею Василя Θεодоровича Летць 50 р. 39) Отъ Генераль-Лейтенанта Баланина 100 р. 40) Отъ преподавателя Холмской мужской гимназіи В. Р. Косцельскаго 50 р. 41) Отъ Н. А. Аванасова 50 р. 42) Крестьянина Ф. А. Палюха 50 р. 43) Отъ священника Рачковской церкви Сувалкской губ. Владиміра Рашевскаго 50 р. 44) Отъ Чиновника Люблинской Контрольной Палаты Е. А. Суслеява 10 р. 45) Члена братства И. Скопиченко 7 р. 46) отъ г. г. офицеровъ Московскаго полка 108 р.

б) Пожертвованія по подписнымъ листамъ и въ кружки.

1) Отъ служащихъ Холмскаго духовнаго училища 7 р. 2) Отъ духовенства 1-го Грубешовскаго округа 22 р. 15 к. 3) Отъ служащихъ Акцизнаго Управленія 2-го Округа Люблинской губ. 13 р. 50 к. 4) Отъ Влодавскаго уѣзднаго управленія 1 р. 74 к. 5) Отъ благочиннаго 1-го Бѣльскаго округа 3 руб. 30 коп. 6) Отъ благочиннаго Люблинскаго Округа 9 р. 45 к. 7) Отъ Начальника Холмской Почтово-Телегр. Конторы 3 р. 45 к. 8) Отъ Опольскаго Почтоваго Отдѣленія 45 к. 9) Отъ Варваринской церкви гор. Холма 3 р. 10) Отъ Начальника Грубешовской Почтово-Телеграфной Конторы 4 р. 11) Отъ благочиннаго Замостскаго Округа 13 р. 70 к. 12) Отъ благочиннаго Влодавскаго Округа 45 р. 87 к. 13) Отъ Начальника Бѣлгорайскаго уѣзда 12 р. 77 к. 14) Отъ духовенства 2-го Холмскаго Округа 9 р. 85 к. 15) Отъ духовенства 2-го Грубешовскаго Округа 17 р. 85 к. 16) Отъ духовенства 2-го Бѣлгорайскаго Округа 64 р. 17) Отъ Начальника Холмскаго уѣзда 75 к. 18) Отъ духовенства Сѣдлецкаго Округа 20 р. 20 к. 19) Отъ духовенства 2 Константиновскаго Округа 21 р. 20) Отъ духовенства 1-го Константиновскаго Округа 9 р. 21) Отъ духовенства Бѣлгорайскаго Округа 12 р. 15 к. 22) Отъ благочиннаго 2-го Холмскаго Округа 7 р. 45 к. 23) Отъ жителей д. Гороцыще (Влодавск. уѣзда) 2 р. 19 к. 24) Отъ Грубешовской Почтово-Телеграфной конторы 1 р. 42 к. 25) Отъ Желеховскаго Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія 1 р. 35 к. 26) Отъ Войславвицкаго Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія 3 р. 50 к. 27) Отъ Ленчовскаго Почт.-Телегр. Отдѣленія 2 р. 16 к. 28) Отъ Уржендовскаго Почт.-Телегр. Отдѣленія 1 р. 16 к. 29) Отъ Холмской Почтово-Телеграфной конторы 1 р. 59 к. 30) Отъ Томашовской Почт.-Телегр. конторы 36 к. 31) Отъ Гарволинской Почт.-Телегр. конторы 75 к. 32) Отъ

Холм
машо

о при

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

Холмского кафедрального собора 19 р. 33) Отъ благочиннаго I-го Томашовскаго Округа 62 р. 25 к.

(Продолженіе бюджета).

V.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по изданію Епархіальнаго органа Холмской епархіи „Холмская Церковная Жизнь“ за 1910-ый годъ.

А. Приходъ.

Оставалось отъ 1909 года	162 р. 18 к.
Въ 1910 году на приходъ поступило:	
1. % по текущимъ суммамъ Редакціи за 1909 г.	26 р. 26 к.
2. Субсидіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода.	1400 р. — к.
3. Пожертвовано Преосвященнымъ Евлогіемъ на изданіе юбилейнаго сборника статей по исторіи Холмской духовной семинаріи.	100 р. — к.
4. Отъ Правленія Холмской духовной семинаріи капиталъ (300 р.) Высокопреосвященнаго Тихона Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, пожертвованный на вознагражденіе составителей „Историческаго очерка Холмской дух. семинаріи, съ нарощими на него %	450 р. 64 к.
5. Подписной платы на журналъ.	1556 р. — к.
6. „ „ на Листокъ.	287 р. 50 к.
7. Наложеннаго платежа за изданныя брошюры	25 р. 55 к.
8. За отдѣльные оттиски отчетовъ и статей.	58 р. — к.
9. Выручено отъ продажи „Сборника статей по исторіи Холмской дух. семинаріи“	223 р. 50 к.
10. За напечатаніе объявленій	12 р. — к.
11. Отъ Училищнаго Совѣта въ возмѣщеніе расходовъ по пересылкѣ неправильно ассигнованныхъ 1400 р.	— р. 80 к.
Итого	4303 р. 43 к.

I.

Срѣтеніе Господне.

Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣствъ очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей; свѣтъ во откровеніе языкомъ, и славу людей Твоихъ, Израиля... и рече къ Маріи... се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе прерѣкаемо (Лук. 2, 28—35).

Эта вдохновенная рѣчь, напоминающая рѣчи древнихъ иудейскихъ пророковъ, была произнесена пр. Симеономъ въ храмѣ іерусалимскомъ, въ которомъ, по внушенію Духа Святого, этотъ праведный старецъ встрѣтилъ Пресвятую Дѣву Марію, принесшую во храмъ 40-дневнаго Младенца Христа. Рѣчь святого старца не многословна, но она такъ назидательна, такъ многосодержательна, исполнена такого глубокаго и святаго чувства, что всегда будетъ достойна, какъ предметъ церковнаго поученія.

Что вызвало чувство радости у святаго старца Симеона? Что заставило его не только благодарить Бога, но отъ полноты обрадованнаго и успокоеннаго сердца просить и желать смерти?

Праведный Симеонъ радовался и благодарилъ Бога не за свое личное, временное и земное благо или милость, полученныя отъ Бога, но за то, что, по откровенію отъ Духа Святого, онъ узналъ Христа-Мессію, обѣщаннаго Спасителя міра. Онъ могъ радоваться, могъ желать скорѣйшей кончины потому, что увидѣлъ Того, Кто долженъ былъ содѣлаться Свѣтомъ для всего человѣчества, Кто могъ быть Славой для Израиля.

Наша радость бываетъ тѣмъ большей, чѣмъ больше то горе и печаль, тѣ бѣдствія и опасности, отъ которыхъ мы избавляемся, и чѣмъ больше открывается у насъ увѣренности въ томъ, что ожидаемое счастье и благополучіе

будеть прочнымъ и неизмѣннымъ. Такова именно была и радость праведнаго старца Симеона. Эта радость оказалась великой потому, что она смѣнила глубокую печаль, великую скорбь святого старца за судьбу всего міра и родного ему народа іудейскаго.

Дѣйствительно, состояніе всего человѣчества ко времени Христова пришествія было такъ печально, что у людей добродѣтельныхъ могло явиться безотрадное убѣжденіе въ окончательной гибели рода человѣческаго. Что представляла изъ себя жизнь какъ отдѣльныхъ людей, такъ и цѣлыхъ народовъ, ко времени явленія Іисуса Христа? Это былъ, можно сказать, сплошной мракъ, тьма и нестроеніе. Нравственная распущенность всего человѣчества, а особенно народовъ просвѣщенныхъ, грековъ и римлянъ, достигла крайней степени; религія или отрицалась или выражалась въ грубыхъ суевѣріяхъ; роскошь однихъ проявлялась въ безумной расточительности на изысканныя пиршества и другія прихоти развращенной чувственности, а рядомъ съ этимъ—бѣдность другихъ достигла послѣдней степени убожества и забитости, безъ всякой надежды выбиться изъ крайне безотраднаго положенія.

Во взаимныхъ отношеніяхъ отдѣльныхъ людей и народовъ господствовали вражда, ненависть и нетерпимость, люди не знали милосердія, любви и состраданія, они знали только право сильнаго. Власть верховная и ей подчиненная проявлялись въ грубомъ деспотизмѣ и своеволіи; не только въ восточныхъ монархіяхъ, но и въ римской имперіи, деспоты—цари довели свое самопоклоненіе до безумной мысли собственнаго обоготворенія и требовали отъ подданныхъ служенія себѣ, какъ богамъ. Словомъ, люди добродѣтельные, которые являлись тогда въ мірѣ языческомъ, какъ рѣдкое исключеніе, съ полнымъ основаніемъ могли думать, что для современнаго имъ человѣчества уже нѣтъ выхода изъ его крайне печальнаго состоянія, что для него уже нѣтъ и не можетъ быть никакой надежды на лучшее будущее.

Печальнымъ было состояніе также и народа избраннаго Богомъ. Правда, народъ іудейскій сохранялъ вѣру въ истиннаго Бога и въ своей жизни руководился зако-

номъ
о С
кахъ
ліе,
и Ег
браж
этом
свое
да б
довъ
вовъ
ки е
кото
фар
лям
чемъ
Въ
сеел
зни
раз
Бож
кое
дей
вра

ств
скі
чес
осо
нас
пар
одн
вы
тре
ян
ств

он
все
бы

номъ Божіимъ; онъ не забывалъ Божественнаго обѣщанія о Спасителѣ и Слово Божіе было у него всегда въ рукахъ; многіе изъ іудеевъ, какъ свидѣтельствуемъ Евангеліе, почивали на законѣ; чтобы не забывать объ Иеговѣ и Его святой волѣ, они носили различныя внѣшнія изображенія на лбу, рукахъ и одеждахъ. Однако и при всемъ этомъ, истинно праведный іудей не могъ найти въ жизни своего народа что-либо утѣшительное. Благочестіе народа было бездушнымъ, внѣшнимъ, механическимъ и обрядовымъ, подъ которымъ скрывалась часто грубость нравовъ, сердце черствое и жестокое. Книжники и законники еврейскіе были большею частью фарисеями, по имени которыхъ и теперь лицемѣрное благочестіе называется фарисейскимъ. Такъ какъ эти фарисеи были руководителями народа, то, очевидно, слѣпые водили слѣпыхъ. Впрочемъ, это были еще лучшіе изъ руководителей народа. Въ числѣ книжниковъ и законниковъ были, кромѣ фарисеевъ, и саддукеи, которые по своимъ воззрѣніямъ и жизни ничѣмъ не отличались отъ язычниковъ, они усвоили развращенные языческіе обычаи и, отрицая будущій Судъ Божій и воскресеніе мертвыхъ, проповѣдывали народу легкое правило жизни: ѣшь, пей, веселись. Весь народъ іудейскій былъ раздѣленъ на партіи, которыя ссорились, враждовали и ненавидѣли одна другую.

Къ внутреннимъ беспорядкамъ присоединились бѣдствія внѣшнія. Въ политическомъ отношеніи народъ еврейскій, испытавшій подрядъ зависимости отъ многихъ языческихъ народовъ, ко времени Иисуса Христа — подпалъ особенно тяжелой зависимости отъ народа римскаго. По настоянію римской власти, іудеи должны были признать царемъ своимъ Ирола, иноплеменника, который былъ однимъ изъ самыхъ жестокихъ, развратныхъ и кровожадныхъ царей. Словомъ, народъ іудейскій, по своему внутреннему и внѣшнему состоянію, былъ подобенъ разсѣянному стаду, всѣ, какъ овцы, заблудились и не было пастыря, который могъ-бы собрать и устроить стадо.

Въ это печальное время жилъ святой старецъ Симеонъ. Легко понять, какъ ему тяжело было жить среди всеобщаго развращенія. Тяжело было жить, но тяжело было и умирать, ибо предъ его духовнымъ взоромъ не

открывалось ничего утѣшительнаго въ будущей судьбѣ и всего человѣчества и его родного народа. У праведнаго старца Симеона явилось даже сомнѣніе, можетъ-ли исполниться обѣтованіе о Мессіи Спасителѣ; ему казалось, что и Самъ Спаситель Христосъ ничего уже не можетъ помочь окончательно погрязшему и погибавшему въ грѣхахъ человѣчеству. Но Господь утѣшилъ праведника. Ему было открыто Духомъ Святымъ, что онъ не увидитъ смерти, пока не придетъ обѣщанный Богомъ Спаситель міра. И вотъ святой старецъ дождался величайшей радости— не только увидѣть Христа Господня, но и принять Его на свои руки, и благословить Ту Пресвятую Дѣву, Которая удостоилась быть орудіемъ спасенія людей, явилась достойной быть Матерью Христа Иисуса. Съ мирнымъ духомъ, съ свѣтлыми надеждами праведный старецъ готовъ оставить этотъ міръ, онъ увидѣлъ Тотъ Свѣтъ, Который могъ освѣтить Новые пути жизни для всего человѣчества, видѣлъ Спасителя, Который могъ быть и славою для Израиля.

Однако, сознавая все великое значеніе явленія Христа—Спасителя для всего человѣчества, праведный Симеонъ не думалъ, что явившійся Мессія Христосъ несомнѣнно спасетъ всѣхъ грѣшниковъ и беззаконниковъ, если бы даже они сами этого не хотѣли.

Нѣтъ, въ пророческомъ вдохновеніи праведный Симеонъ предвидѣлъ будущую судьбу Христа, Его церкви и всего великаго дѣла спасенія людей; онъ предвидѣлъ тѣ гоненія, ненависть и вражду,—тотъ огонь, который возгорится вокругъ имени Христова, а потому раньше, какъ бы предупреждая всѣхъ чаявшихъ спасенія и Спасителя, онъ говоритъ о Христѣ: „се, лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе прерѣкаемо“ (Лк. 2, 34). Это пророческое слово о Христѣ было вмѣстѣ съ тѣмъ и грознымъ предостереженіемъ для тѣхъ іудеевъ, которые имѣли ложное понятіе о Мессіи и ожидали не Христа Спасителя, но Царя Завоевателя, которые думали, что спасеніе принадлежитъ имъ по праву, что между отверженными будутъ только народы языческіе. Но это предостереженіе не прозвучало для сыновъ Изра-

или доброй вѣстью, не многіе постарались принять и воспользоваться ею во спасеніе.

Какое было отношеніе современниковъ ко Христу? Одни, видя чистоту Его ученія, Его Божественное величіе, Его милосердіе и состраданіе, Его великія знаменія и многія чудеса, не допускали даже мысли отречься и оставить Христа: „къ Кому идемъ?“ говорили они, „глаголы живота вѣчнаго имаши“ (Іоан. 6, 68); другіе, напротивъ, отвращали свой слухъ отъ Божественныхъ Словъ Христовыхъ и другихъ отвлекали: „бѣса имають и неистовъ есть: что Его послушаете“ (Іоан. 10, 20). Такъ было въ началѣ проповѣди Іисуса Христа, такъ было и при концѣ ея. Грозныя слова праведнаго Симеона: „се, лежитъ Сей на паденіе многихъ во Израили“ и теперь не потеряли своей силы. Уже 19 вѣковъ Христосъ Мессія для Израиля лежитъ „въ паденіе и знаменіе прерѣкаемо“.

Но что мы говоримъ о тѣхъ, кто не носитъ имени Христова; а для многихъ изъ насъ, учениковъ и послѣдователей Христа, не послужить-ли наше христіанство только къ большому осужденію? Развѣ въ нашемъ христіанскомъ обществѣ мало такихъ, кто сознательно отрицаетъ вѣру въ св. Евангеліе и находитъ адское удовольствіе отвращать отъ вѣры и другихъ, развѣ среди насъ, именующихъ себя христіанами, нѣтъ такихъ, которые не признають ни христіанскаго совершенства, ни жизни вѣчной, которые не нуждаются въ Божественной помощи, ибо порѣшили всѣ вопросы жизни и не затруднятся самовольно покончить всѣ счеты и съ самой жизнью; для такихъ уже нельзя сказать даже, что Христосъ лежитъ въ „знаменіе прерѣкаемо“, но за то и паденіе ихъ великое и судъ ихъ не укоснить, и тѣмъ большаго осужденія они достойны, если много разъ получали благодатное освященіе, если въ душѣ они преклонялись предъ Ликомъ Христовымъ и въ сердцѣ чувствовали хотя-бы невольное благоговѣніе предъ Игомъ Христовымъ. Кромѣ этихъ отщепенцевъ христіанства, есть еще много христіанъ по имени, для которыхъ остается въ силѣ слово праведнаго Симеона. Это тѣ ложные христіане, которые ведутъ жизнь языческую, или вѣрнѣе—такую жизнь, которой постыдится всякій честный язычникъ и тѣмъ болѣе

добрый іудей, и которые, однако, не думают и не заботятся принести покаяніе. Объ этихъ христіанахъ говоритъ Апостоль, что имъ лучше-бы не знать Христа. Это, далѣе, тѣ самодовольные праведники изъ христіанъ, которые только потому, что не сознають за собой тяжкихъ преступленій, гордятся своей мнимой праведностью и готовы, подобно древнему фарисею, выставлать свои заслуги предъ Богомъ, сердце такихъ праведниковъ далеко отстоитъ и отъ Бога и отъ людей, всеу они чтутъ Бога, напрасно и себя называютъ христіанами: этимъ фарисеямъ изъ христіанъ будетъ сказано на судѣ Христомъ: отъидите отъ Меня, не знаю васъ.

Итакъ, братіе, слова праведнаго старца Симеона о Христѣ: „се, лежитъ Сей на паденіе многихъ“... и для насъ являются грознымъ предостереженіемъ, они побуждаютъ насъ отбросить безпечность и почаще испытывать — въ вѣрѣ-ли мы? чтобы не послужило намъ наше христіанство къ большему осужденію. Нельзя возлагать упованія на милость Божію больше, чѣмъ это слѣдуетъ, но нельзя также слишкомъ полагаться и на свои силы. Господь указалъ намъ путь спасенія, и нужно всегда понимать, что мы въ пути: „болрствуйте и молитесь“, говоритъ намъ Господь Іисусъ Христосъ. Аминь.

С. П.

II.

Къ біографіи Преосвященнаго Модеста, бывшаго Епископа Люблинскаго.

Бывшій ректоръ Иркутской духовной семинаріи, впоследствии Архіепископъ Волынскій Модестъ, въ бытность свою епископомъ Люблинскимъ, письмомъ отъ 6 сентября 1880 года сообщилъ настоятелю Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандриту Веніамину, что онъ желаетъ приобрести для святителя Иннокентія новую митру, а прежнюю просилъ благословить и прислать ему. Въ письмѣ сообщалось, что митра будетъ заказана въ

Екатеринбургъ и будетъ стоить дороже старой. Такъ какъ снять съ главы Святителя митру и надѣть другую можно было не иначе, какъ съ разрѣшенія архіепископа, то преосвященный Модестъ и просилъ настоятеля монастыря обратиться за разрѣшеніемъ по сему дѣлу къ управлявшему тогда Иркутской епархіей архіепископу Веніамину. Настоятель вмѣстѣ съ вышеизложеннымъ доложилъ архіепископу, что туфли на ногахъ Святителя плотно упираются въ стѣнку раки и что отъ митры до другой доски раки разстоянія не болѣе одного вершка, такъ что для того, чтобы перемѣнить на главѣ Святителя митру, требовалось приподнять изъ раки не только голову, но и плечи Святителя; дѣлать это признали неудобнымъ, и потому, по совѣту архіепископа, преосвященному Модесту 12 ноября 1880 года письменно было сообщено, что желаніе его не можетъ быть исполнено. Преосвященный Модестъ письмомъ отъ 3 января 1881 года, увѣдомляя настоятеля монастыря, что митра уже дѣлается, просилъ его помолиться Святителю, чтобы онъ умудрилъ и наставилъ, какъ снять съ него старую и надѣть новую митру, при этомъ присовокупляя, что стыдится заявить Екатеринбургской игуменіи, что на половину сдѣланная митра ненужна, и что въ Екатеринбургѣ нѣкоторые лица, узнавъ, что митра дѣлается для Святителя Иннокентія жертвовали на украшеніе ея дорогіе камни. Письмомъ отъ 4 іюня 1881 года преосвященный Модестъ увѣдомилъ настоятеля монастыря, что митра въ непродолжительномъ времени будетъ выслана на имя Иркутскаго архіепископа и что устройство такого дѣла, какъ перемѣна на главѣ Святителя митры зависитъ отъ воли его самого и отъ настоятеля и что архіепископъ на перемѣну митры согласенъ. Въ благодарность за устройство сего дѣла преосвященный Модестъ обѣщалъ снова издать житіе Святителя и прислать это изданіе въ даръ Вознесенской обители. Игуменія женскаго Екатеринбургскаго монастыря мать Магдалина письмомъ отъ 20 сентября 1881 года увѣдомила архіепископа Веніамина, что по заказу преосвященнаго Модеста, епископа Люблинскаго, изготовленная въ женскомъ Екатеринбургскомъ монастырѣ митра на голову Святителя Иннокентія 12 августа 1881 года отправлена въ Иркутскъ на

имя архіепископа. Митра обошлась, не считая трудовъ сестеръ монастыря, въ 300 рублей, труды же сестеръ игуменія просила принять безвозмездно и помолиться у мощей Святителя о здравіи потрудившихся.

Получивъ изъ Екатеринбурга митру и передавъ ее въ Вознесенскій монастырь, архіепископъ три раза обращался къ настоятелю монастыря и братіи съ предложениемъ возложить присланную митру на главу Святителя. 24 октября настоятель монастыря получилъ отъ архіепископа записку, къ коей сообщалось, что преосвященный Модестъ телеграммой проситъ ускорить возложение митры на главу Святителя,—объ этомъ же просилъ настоятеля и архіепископа. Но настоятель съ братіей, считая себя недостойными касаться мощей угодника Божія, медлили исполненіемъ порученія, возложеннаго на нихъ архіепископомъ, и только вечеромъ 2-го ноября они рѣшились, наконецъ, приступить къ этому, какъ они выражаются, „великому дѣлу“. Въ 9 часовъ вечера настоятель велѣлъ явиться въ храмъ двумъ іеромонахамъ и двумъ іеродіаконамъ и сдѣлать, что требовалось. Но эти лица при приближеніи къ ракъ Святителя почувствовали великій страхъ, никто изъ нихъ не рѣшился коснуться св. мощей, и дѣло о возложеніи на главу Святителя митры отложено было до слѣдующаго дня,—до вторника, когда въ обитель имѣлъ прибыть на чтеніе акаѳиста Святителю архіепископъ.

3 ноября 1881 года, во вторникъ послѣ литургіи, настоятель монастыря доложилъ прибывшему въ обитель архіепископу, что вечеромъ 2-го ноября по причинѣ напавшаго на всѣхъ находившихся въ храмѣ страха возложение на главу Святителя новой митры не было совершено. Тогда архіепископъ рѣшился совершить это самъ. Онъ распорядился, чтобы въ храмѣ остались одни іеромонахи и іеродіаконы и, выждавши, пока всѣ молящіеся не вышли изъ храма, приказалъ запереть двери храма. Затѣмъ онъ умылъ свои руки св. богоявленской водой, возложилъ на себя епитрахиль и поручи; тоже сдѣлали настоятель и іеромонахи. Послѣ сего помолившись, всѣ они приступили къ ракъ угодника Божія, одни съ правой стороны, другіе съ лѣвой. Съ правой стороны подлѣ главы Святителя всталъ архіепископъ, за нимъ настоя-

тель съ новой митрой, ближе къ ногамъ—іеромонахъ съ іеродіаконами, а съ лѣвой стороны встали одинъ за другимъ три іеромонаха. Сначала они сняли воздухъ, прикрывавшій ликъ Святителя, затѣмъ были нѣсколько приподняты св. мощи, послѣ сего самимъ архіепископомъ, весьма легко была снята съ главы Святителя митра и вмѣсто нея возложена была новая, которая предварительно окроплена была св. водой. Ликъ Святителя для предохраненія отъ пыли, которая могла проникать и чрезъ воздухъ, прикрыли тонкимъ слоемъ ваты и воздухомъ, который затѣмъ со всѣхъ сторонъ былъ пришить іеромонахомъ къ омофору Святителя.

Такъ совершилось дѣло, начатое преосвященнымъ Модестомъ, коему въ благословеніе препровождена была старая, но имѣющая великую цѣнность, какъ находившаяся долгое время на главѣ Святителя Иннокентія, архіерейская митра¹⁾. Память о перемѣнѣ митры на главѣ Святителя сохраняется въ Вознесенской обители и по сіе время. Не всѣ еще умерли изъ числа тѣхъ, кои удостоились видѣть благолѣпный ликъ и главу Святителя. Вся эта исторія свидѣтельствуешь, съ какимъ благоговѣніемъ и страхомъ надлежитъ относиться къ мощамъ великаго угодника Божія. Да будетъ имя его благословенно въ роды родовъ. Аминь.

„Китайскій Благовѣстникъ“.

III.

З а м ѣ т к а

Въ воскресеніе 30 января въ 7-мъ часовъ вечера состоялось чтеніе въ залѣ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства. Чтеніе было предложено преподавателемъ Холмской духовной Семинаріи іеромонахомъ о. Стефаномъ (Твердынскимъ) на тему: Эсхатологическая идея, какъ основа общехристіанскаго мира. Весьма обстоятельное,

¹⁾ По указу Свят. Синода отъ 22-го Августа 1902 г. митра эта передана въ Успенскій монастырь Пекинской Духовной Миссіи, гдѣ и хранится въ крестовой Иннокентіевской церкви съ параманомъ и портретомъ Святителя Иркутскаго.

глубоко затронувшее важнѣйшіе вопросы духовной жизни, чтеніе было выслушано собравшимися въ достаточномъ количествѣ слушателями съ неослабѣвающимъ вниманіемъ. Главныя положенія реферата были слѣдующія:

1) Вступленіе. Разрывъ значительной части современной русской интеллигенціи съ православною церковію. „Вѣхи“, какъ историческій по этому дѣлу документъ. Эсхатологической проблемы „Вѣхи“ касаются лишь вскользь.

2) Положеніе эсхатологической идеи на Западѣ: *a)* атеистическомъ (E. Haeskel), *б)* протестантскомъ (Ad. Harpach) и *в)* католическомъ (Ph. Kneib, G. Grupp).

3) Общій выводъ: сумерки отрицанія загробной вѣчности на Западѣ сгущаются, рѣдкіе огоньки эсхатологической идеи еле мерцаютъ. Слова Митр. Филарета: „когда темнѣетъ на дворѣ, усиливаютъ свѣтъ въ домѣ. Береги, Россія, и возжигай сильнѣе твой домашній свѣтъ, потому что за предѣлами твоими, по слову пророческому, тьма покрываетъ землю и мракъ на языки“. Переходъ къ дальнѣйшему.

4) Обычное ходячее возраженіе противъ эсхатологии, какъ пережитка исторіи, и разборъ его.

5) Внутреннія, органическія причины отрицанія эсхатологии у насъ въ Россіи и историческій ихъ генезисъ: такое отрицаніе—логическій выводъ всей западной исторіи, ея „последнее слово“, каковое принимается за аксіому нашими „передовыми“ людьми.

6) Логическая необоснованность отрицанія современностью премірно-чудеснаго элемента въ христіанствѣ. Центральное значеніе этого элемента въ христіанской эсхатологии.

7) Эсхатологія, какъ истинно разумное и конечное „оправданіе“ христіанства.

8) На христіански-эсхатологической почвѣ могутъ принципиально сойтись, безъ всякаго ущерба своей индивидуальности: *a)* отдѣльныя христіанскія исповѣданія и *б)* представители русской православной Церкви съ представителями нынѣ антицерковной русской современности: загорающийся домъ спасаютъ всѣ его жильцы безъ различія.

9) Такое соединеніе огнюдь не принижаетъ элементовъ вѣроисповѣднаго и національнаго: они здѣсь prius,

необходимая почва, естественная точка отправленія, тѣ историко-географическія даты, внѣ которыхъ немислима никакая работа.

10) Иллюстрація къ только что—сказанному изъ твореній Св. Григорія Нисскаго.

11) Отрицательный, печальный урокъ съ Запада современной православно-эсхатологической мысли: на Западѣ эсхатологическія чаянія вращались не вокругъ мысли о Христѣ, паки Грядущемъ, а вокругъ „дѣлъ человѣческихъ“, отчего и судьба этихъ чаяній печальна; нужно обратное.

12) Конечные итоги и общее заключеніе.

IV.

Открытое письмо принцу Максу саксонскому.

Въ январскомъ выпускѣ модернистскаго журнала „Revue Moderniste Internationale“ бывший аббатъ Гиацинтъ Лаузонъ изъ Женевы напечаталъ открытое письмо принцу Максу по поводу „хожденія его въ Каноссу“. Лаузонъ упрекаетъ принца въ отказѣ отъ своихъ убѣжденій и доказываетъ, что мысли принца о папствѣ, которыя вызвали негодованіе Ватикана,—и отъ которыхъ принцъ малодушно отрекся, являются чистѣйшей правдой. Лаузонъ указываетъ, что принцъ долженъ былъ бы обдумать свое выступленіе до того, какъ оно совершилось, а разъ обдумавъ, онъ долженъ былъ остаться непоколебимымъ какъ скала, будучи готовымъ воспріять неизбежное осужденіе. „Вы, принцъ, не пошли по слѣдамъ вашего предка, курфюрста саксонскаго, ставшаго защитникомъ Лютера и участникомъ нѣмецкой реформаціи.. Вы предпочли пойти по слѣдамъ другого изъ коронованныхъ предковъ, который отказался отъ вѣры ради трона“. Лаузонъ упрекаетъ принца за то, что онъ остался въ плѣну у іезуитскаго лжеблагочестія, которое считаетъ ложь, сказанную въ интересахъ неба, „благочестивою ложью“, угодною Богу. Церковь Божья, говоритъ въ заключеніе бывший аббатъ,

безсмертна, и принць Максъ своимъ отступничествомъ не могъ принести ей зла, но церковь ватиканская, во главѣ которой стоятъ ослѣпленные люди, однимъ изъ своихъ нападеній, будетъ обязана принцу.

Нѣмецкія газеты довольно подробно воспроизводятъ смѣлое обличеніе по адресу принца Макса.

V.

Извѣстія.


16 января. Въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери и произнесъ поученіе Преосвященный Ѳаддей, Епископъ Владимірь-Волынскій.

23 января. Въ кафедр. соборѣ совершалъ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери и рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ Холмской духовной семинаріи Михаила Носаля Преосвященный Владимірь, Епископъ Бѣлостокскій.

25 января. Преосвященный Владимірь, Епископъ Бѣлостокскій, совершилъ Божественную Литургію и рукоположилъ во священника діакона Михаила Носаля въ Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ Домѣ.

27 января. Преосвященный Владимірь совершилъ въ кафедр. соборѣ отпѣваніе павшаго отъ руки злодѣя старшаго стражника г. Холма Данила Шевчука.

30 января. Преосвященный Владимірь совершилъ Божественную литургію и молебенъ Божіей Матери и тремъ Святителямъ.



VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г. НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библиотеки

и прибавленія къ ней.

Духовной журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться въ 1911 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе *полустолѣтїя*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 26 томовъ), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1911 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“,

или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго чловѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ девятнадцатый*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библия съ иллюстраціями или коментаріемъ на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ *восьмой*, въ который войдутъ

Толковое Евангеліе.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ Церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пони-

манію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ, что первые томы уже всѣ разошлись и требуется 2-е изданіе ихъ.

III. „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской социологіи. S. Mathevs'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ, в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 11 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 7 томовъ „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 182.

За редактора С. Артемьевъ. Издательница Артемьева, урожд. Попухина.

Большая ежедневная политическая и литературная газета

Годъ изд.
7-ый

„РОССІЯ“

Годъ изд.
7-ый

въ 1911 году будетъ выходить съ приложеніемъ **ПОЛНАГО СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО** отчета о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ и систематическаго къ нему **УКАЗАТЕЛЯ** (всего около 5000 страницъ).

Задачи газеты „Россія“ остаются тѣ же, какія поставлены были при ея основаніи. Среди русской партійной печати „Россія“ поставила своей

задачей выяснять взгляды и намерения Правительства по вопросам текущей государственной жизни страны. Но, полагая главную задачу в выяснении вопросов внутренней политики, „Россия“ обращает серьезное внимание на духовное, нравственное, умственное и хозяйственное положение народа и старается дать всем явлениям его жизни безпартийное и безпристрастное освещение и отыскать законный путь удовлетворения его законных нужд и стремлений. Ставя на первое место благо Империи, „Россия“ строит это благо на положительном законѣ, определяющем и охраняющем права всех граждан великаго Государства. Она вѣритъ въ духовныя силы народа-строителя Империи, вѣритъ въ его государственный смыслъ и государственное чувство. Для правильного уясненія международнаго положенія Империи, „Россия“ образовала обширный иностранный отдѣлъ и имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всехъ главнѣйшихъ центрахъ мировой жизни.

Въ 1909 году въ газетѣ „РОССІЯ“ замѣтно расширенъ церковный отдѣлъ, на ея страницахъ было помѣщено въ теченіе послѣдняго года свыше 100 статей по разнымъ церковнымъ вопросамъ, нашедшихъ сочувственные отклики въ многихъ духовныхъ органахъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ перепечатанныхъ ими. Въ числѣ ихъ отмѣтимъ статьи по вопросу о духовной школѣ, о приходѣ, объ обезпеченіи духовенства, объ отношеніи социализма къ христіанству и др. Нужды духовенства и духовнаго просвѣщенія всегда находили на страницахъ „РОССІЯ“ сочувственный откликъ.

По богатству и качеству даваемого матеріала „Россия“ есть самая дешевая изъ русскихъ газетъ. Ея подписная плата, съ приложеніемъ полнаго **СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО ОТЧЕТА** о засѣданіяхъ **ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**, съ доставкой и пересылкой — 4 руб. въ годъ, 2 р. 40 к. на полгода, 1 р. 20 к. на три мѣсяца и 40 к. на одинъ мѣсяць.

Адресъ: Гл. Конт. газ. «Россия» Спб., Невскій пр., 112.

Редакторъ А. А. Животовскій.

МИРНЫЙ ТРУДЪ.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Ежемѣсячное научно-литературное и общественное изданіе.

Признавая мирный трудъ единственнымъ средствомъ для осуществленія столь необходимыхъ общественныхъ преобразованій, редакция ставитъ своей задачей носильное содѣйствіе пробужденію, чуждаго всякой нетерпимости, русскаго національнаго самосознанія, усиленію культурнаго общенія со славянствомъ, изученію созидательной работы

Запада и росту общественной самостоятельности, опѣнивающей свое и чужое, независимо отъ партійныхъ соображеній и указокъ.

ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ ИДЕТЬ

Исполитъ Тѣхъ.

„Исторія Французской Революціи“.

Журналь „Мирный Трудъ“ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшимъ Синодѣ одобренъ для фонд. библи. духовно-учебныхъ заведеній, а Учебными комитетами Мин. Нар. Просвѣщенія и Мин. Финансовъ допущенъ въ фонд. библи. обоихъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фонд. библи. военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ безплатныя народныя читальни.

Подписная цѣна безъ пересылки 5 руб. въ годъ, а съ пересылкой 6 руб. на полгода 3 р. Отдѣльная книжка 1 р. съ пересылкой.

Подписка на 1911 г. принимается въ редакціи журнала (Дѣвичья ул. № 14, Харьковъ).

Редакторъ-издатель прот. А. Вязигинъ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

Г Р О З А

Подписная цѣна: на 1 м.—25 коп., на полъ года—1 руб. 50 коп., на годъ—3 руб.

Съ декабря мѣсяца газета выходитъ ежедневно.

Для подписавшихся ранѣе 3 дек. цѣна не увеличивается.

Задачи газеты: Говорить правду, отстаивать Православіе, Самодержавіе и первенство Русскаго Народа, бороться со взяточничествомъ.

Цѣна № по всюду 1 коп.

Адресъ: СПетербургъ, 3-я Рождеств., 16.

При этомъ номеръ прилагается „Холмскій Народный Листокъ“, № 3-й.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.—Срѣтеніе Господне. II.—Къ біографіи Преосвященнаго Модеста, б. Епископа Люблинскаго. III.—Замѣтка. IV.—Открытое письмо принцу Максу. V.—Извѣстія. VI.—Объявленія. Въ отдѣл. прил.—Появл. и распростр. гр.—тва въ Польшѣ.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ архимандритъ Діонисій.

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.

ства въ Польшѣ получило такую власть и значеніе, что самые высшіе магнаты и даже королевичи (какъ братъ Болеслава—Бусыславъ¹⁾ считали за честь принадлежать къ нему²⁾.

Кромѣ власти и почестей, польское духовенство при Болеславѣ было щедро надѣлено имѣніями и десятинами. Десятина была въ Польшѣ изначальной, заимствованной съ Запада³⁾ формой содержанія духовенства и состояла въ томъ, что епископы и священники брали съ каждаго вельможи, рыцаря и пахаря десятую часть его доходовъ: натурою и деньгами⁴⁾. Обыкновенно, духовенству шель десятый снопъ и по двѣ копейки съ лана⁵⁾. Епископскія десятины⁶⁾ были такъ велики, что на нихъ они содержали кафедральное духовенство⁷⁾, страннопримные дома, больницы, богодѣльни и школы⁸⁾. Да и вообще десятина, которую получало польское духовенство, была очень велика: она одна, кромѣ другихъ доходовъ, составляла $\frac{1}{5}$ часть всѣхъ вообще доходовъ польскаго государства⁹⁾.

Но такъ какъ десятины не всегда исправно выплачивались и изъ-за нихъ у духовенства часто происходили споры и пререканія не только съ простыми людьми, но и съ рыцарями¹⁰⁾, то уже Болеславъ I-ый нашель нужнымъ надѣлить духовенство землями, освободивъ его отъ денежныхъ и натуральныхъ податей въ пользу королевской казны¹¹⁾, а также отъ всякихъ государственныхъ работъ и повинностей¹²⁾. Кромѣ того, Болеславъ далъ духовенству право копать въ свою пользу всѣ, за исключеніемъ золота, металлы¹³⁾. Но и этого мало: духовенство получало еще частныя бенефиціи „за спасеніе душъ“¹⁴⁾ и поль-

1) Вандке I, 110.

2) Морачевскій, 103.

3) Была и на Руси десятина, но она составляла только часть польской и западной; въ то время, какъ въ Польшѣ и на западѣ въ пользу духовенства жертвовали десятую часть доходовъ: правительство и каждый мірянинъ, — на Руси только правительство опредѣляло десятину на содержан. духовенства (Голубинскій, И. Р. Ц. I, 421).

4) у Вулинскаго I, 331—333.

5) Часть пахатной земли длиною въ 3,024, а въ ширину 120 локтей (у Морачевскаго I, 220).

6) Вольше всѣхъ получалъ доходовъ краковскій епископъ (Geografia Królestwa Polskiego, 34).

7) Морачевскій I, 217.

8) Ibidem, 222.

9) Geografia Królestwa Polsk., 17.

10) Вулинскій I, 333.

11) Островскій I, 154.

12) Кромеръ, 60.

13) Длугошъ. Opera Omnia X, 277.

14) Вулинскій. 336.

зовалось такъ называемой „petit'ой“, или прошанной¹⁾. Все это въ совокупности составляло болѣе, чѣмъ приличные духовные доходы, изъ которыхъ женатые священники составляли цѣлыя состоянія и даже приобрѣтали помѣстья²⁾.

Обезпечивъ духовенство, Болеславъ могъ смѣло рассчитывать на него не только въ своихъ личныхъ и государственныхъ дѣлахъ, но и, особенно, въ церковныхъ,—при проведеніи въ жизнь того пункта полученныхъ имъ отъ Оттона привилегій, который дѣлалъ его усерднымъ распространителемъ латинства не только въ Польшѣ, а и за предѣлами ея. Активно выступить за предѣлы Польши долго мѣшали политическія обстоятельства, но въ самой Польшѣ Болеславъ не останавливался ни передъ какими трудностями и дѣлалъ для распространенія латинства все, чего можно было ожидать отъ такого энергичнаго государя: онъ, по выраженію Мацевскаго³⁾, все силы свои посвятилъ распространенію въ Польшѣ латинства. Подобно своему родителю, Болеславъ предпринималъ личныя миссіонерскія поѣздки⁴⁾ по своей странѣ и понуждалъ своихъ подданныхъ къ принятію христіанства. Онъ не проявлялъ при этомъ никакого фанатизма, который, какъ дѣтище Рима, долго не могъ пустить корней на несродной ему польской землѣ, но все же наказывалъ своихъ подданныхъ за несоблюденіе постовъ⁵⁾ и идолопоклонство⁶⁾.

На пути къ успѣшному распространенію въ Польшѣ латинства Болеславъ встрѣчалъ много серьезныхъ препятствій. Прежде всего, надо было установить *modus vivendi* съ христіанами восточнаго обряда. Православные вельможи не замедлили послѣдовать за Болеславомъ и принять латинство⁷⁾. Но простой народъ неохотно слѣдовалъ ихъ примѣру, и латинство въ Польшѣ Болеслава I, во все время его царствованія, находилось, по выраженію Мартина Галла⁸⁾, въ пеленкахъ (*in cunis*); между тѣмъ какъ славянскій обрядъ здѣсь въ это время цвѣлъ и ширился (*kwitnął i był bardzo rozszerzony*)⁹⁾. Недаромъ же Дитмаръ, рассказывая о войнѣ Болеслава съ нѣмцами въ 1017 г., называетъ поляковъ „*pogan'ами*“, противъ которыхъ нѣмцы выставляли въ своемъ обозѣ крестъ¹⁰⁾. Конечно подъ „*poganami*“

¹⁾ Ibidem, 337.

²⁾ Морачевскій I, 103.

³⁾ Dzieje Polski i Litwy, 277.

⁴⁾ Кромеръ, хрон., 60.

⁵⁾ Кто ѣлъ въ посту мясо, у того, по словамъ Дитмара (хрон., 346), вырвали зубы.

⁶⁾ Булинскій I, 77.

⁷⁾ у Зубрицкаго. Повѣсть Черв. Русн, 28.

⁸⁾ Wstęp krytyczny, 522.

⁹⁾ Ibidem, 199.

¹⁰⁾ Хроника, 327.

Дитмара можно разумѣть и язычниковъ, но вѣрнѣе видѣть въ нихъ православныхъ¹⁾, которыхъ было въ Польшѣ такъ много, что самъ Болеславъ I долженъ былъ еще призывать для нихъ изъ Чехіи восточныхъ священниковъ²⁾. А въ Чехіи православіе въ это время тоже процвѣтало, не смотря на господственное положеніе въ ней латинства. Здѣсь даже еще въ 1032 г. для монаховъ славянскаго обряда былъ основанъ особый Сазавскій (близъ Праги) монастырь, игуменомъ котораго былъ св. Прокопій³⁾; бѣлое духовенство носило здѣсь бороды и древнее названіе „поповъ“⁴⁾. Болеславъ I, вызывая этихъ „поповъ“ въ Польшу, надѣлялъ ихъ, наравнѣ съ латинскими „ксендзами“ десятинами и землею⁵⁾. Отсюда въ Польшѣ, во все время разсматриваемаго нами періода начальнаго существованія христіанства здѣсь, мы видимъ, несмотря на господство латинства, много православнаго, къ чему должны были принаравливаться и латинскіе ксендзы. Литургія совершалась здѣсь на славянскомъ языкѣ⁶⁾; церковныя проповѣди катехизическаго⁷⁾ и нравственнаго⁸⁾ содержанія произносились также на славянскомъ языкѣ, на которомъ проповѣдывали даже миссіонеры-итальянцы⁹⁾; по—славянски, наконецъ, пѣлись пѣсни въ честь Господа¹⁰⁾, Богоматери¹¹⁾ и святыхъ¹²⁾, сложенныя духовенствомъ и очень любимыя народомъ¹³⁾. Поляки не любили тѣхъ священниковъ, которые не знали польскаго языка. Поэтому, короли польскіе заботились о томъ, чтобы чужеземцы—епископы хоть сколько-нибудь знали народный языкъ¹⁴⁾. Такъ, въ 1023 г. на мѣсто епископа краковскаго Попциона былъ поставленъ Болеславомъ I-мъ Гомпонъ, знавшій польскій языкъ¹⁵⁾. Епископы въ свою очередь, требовали знанія польскаго языка отъ низшихъ членовъ клира, которые объяснялись съ народомъ хоть и ломанымъ, но все же народнымъ языкомъ¹⁶⁾. Далѣе въ Польшѣ, несмотря на то,

1) Такъ думаетъ и Мацевскій (истор. первоб. церкви у слав., 132).

2) Фризе I, 54—55.

3) Мацевскій. Истор. первоб. церкви у слав., 93, 94.

4) Ibidem, 96.

5) Фризе, 54—55.

6) О началѣ христ. въ Польшѣ. 36.

7) Starożytna Polska I, 44; ср. Морачевскій I, 112.

8) Булинскій, I, 385.

9) Staroż. Polsk. I, 44; ср. Морачев. I, 101.

10) у Зубрицкаго, Повѣсть Ч. Р., 29.

11) Булинскій I, 477, 479.

12) Морачевскій I, 112.

13) Staroż Polska I, 44. Одна изъ такихъ пѣсенъ, составленіе которой приписывается Войтѣху, пѣлась войскомъ, идущимъ въ бой. Это — Boga-Rodzica.

14) Мацевскій. Pamiętniki, т. II, 95.

15) Длугошъ. Opera Omnia X, 220.

16) Мацевскій. Ibidem.

что почти вездѣ на Западѣ была введена музыка при богослуженіи въ IX-мъ вѣкѣ, не было органа до XIV-го вѣка, а пѣль канторь¹⁾. Таинство крещенія совершалось черезъ погруженіе²⁾; допускались къ причащенію и дѣти до семилѣтняго возраста³⁾; священники вступали въ бракъ⁴⁾.

Таково было положеніе восточнаго обряда въ Польшѣ при Болеславѣ: народъ любилъ его и былъ привязанъ къ нему, а король и латинскіе ксендзы должны были мириться съ нимъ. Но есть данныя, что въ послѣдніе годы своего царствованія Болеславъ измѣнилъ свое отношеніе къ православнымъ и сталъ даже преслѣдовать приверженцевъ восточнаго обряда: онъ изгналъ изъ королевства всѣхъ православныхъ монаховъ, издавна жившихъ въ уединенныхъ мѣстахъ Польши. Объ этомъ изгнаніи упоминается въ жизни преп. Антонія печерскаго такимъ образомъ: „княгиня моляше князя Изяслава прилѣжно, да не отгонитъ гнѣвомъ своимъ рабовъ Божіихъ (Антонія и проч. монаховъ печерскихъ) отъ области своея; гнѣва ради Божія таковаго, якоже бысть во отечествіи ея, въ земли ляхской по отгнаніи черноризцевъ. Бысть бо сія княгиня родомъ ляхскія земли, дщерь Болеслава Храбраго; вспоминаше же гнѣвъ Божій, иже бысть по отгнанію черноризцевъ за постриженіе препод. Моисея Угриня, егда отецъ ея Болеславъ, воздвигъ гоненіе вели на черноризцы и изгнавый тѣхъ рабовъ Божіихъ, смерти напрасной преданъ бысть (т. е. внезапно умеръ), и воставшей брани междуусобной величій, избивша людіе епископовъ и бояръ своихъ“⁵⁾. Изъ послѣднихъ словъ видно, что народъ, не смотря на всю свою любовь къ Болеславу, не потерпѣлъ его отношенія къ православнымъ инокамъ и поднялъ знамя возмущенія. Объ этомъ возмущеніи говорятъ и латинскіе хронисты⁶⁾, относя его къ 1022 г., но они видятъ въ немъ мятежъ возвращавшагося къ язычеству престопадаря, которое не хотѣло платить латинскому духовенству десятины. Такъ какъ Моисей Угринъ, постриженіе котораго, собственно, и послужило поводомъ Болеславова гоненія на иноковъ восточнаго обряда, бѣжалъ въ Кіевъ, жилъ здѣсь до 1041 года и могъ сообщить истинныя свѣдѣнія объ этомъ гоненіи, то мы считаемъ данныя Печерскаго Патерика заслуживающими полного довѣрія. Очевидно, Болеславъ I въ концѣ дней своихъ рѣшилъ сдѣлать шагъ

¹⁾ Булинскій I, 476.

²⁾ Ibidem, 470.

³⁾ Ibidem, 471.

⁴⁾ Морачевскій I, 103.

⁵⁾ у Еп. Модеста. Вып. I, 100; сравн. Петрушевича—Христ. въ предкарп. стран., 27—28; Преосв. Макарія—Ист. Р. Ц. II, 37, 39—40; —Мацевскаго, Ист. первоб. церк. у слав., 131, и Вѣловскаго—Wstęp krytyczny, 88, 529.

⁶⁾ Міоршъ, Галль, Длугошъ, Козьма Пражскій и друг. (у Вѣловскаго; Wstęp krytyczny, 529—30.

къ устраненію самаго главнаго препятствія для латинства—православія. Но этотъ шагъ не былъ удачнымъ.

Съ другой стороны, сильно было еще и язычество въ Польшѣ. Въ польскихъ хроникахъ есть данныя, что жители Польши въ 1000 г. г. имѣли священные лѣса и рощи и совершали религіозныя путешествія къ своимъ идоламъ¹⁾; браки совершались въ тѣхъ же лѣсахъ и рощахъ; трупы умершихъ обыкновенно сожигались²⁾. Было много и другихъ языческихъ обычаевъ, которые пережили разсматриваемый періодъ и чуть ли не дошли до нашего времени. Такъ, Длугошъ, историкъ XV (1415—1480) вѣка упоминаетъ о современныхъ ему игрищахъ и танцахъ языческаго характера и происхожденія въ Троицынъ день, а прыганіе чрезъ огонь и почитаніе дуба за священное дерево сохранились въ Польшѣ до конца XVIII-го вѣка³⁾. И Болеславъ I, несмотря на свои частыя миссіонерскія поѣздки по королевству⁴⁾, не могъ до конца своей жизни искоренить язычество въ Польшѣ. При немъ въ познанскомъ и куявскомъ округахъ вспыхнулъ даже однажды бунтъ на защиту язычества⁵⁾, такъ что гнѣзненскій архіепископъ принужденъ былъ наложить на Польшу проклятіе⁶⁾, а Болеславъ принять строгія мѣры. Главною причиною коснѣнія польскаго народа въ язычествѣ было чужеземное духовенство, которое сразу же не нашло отклика въ сердцахъ поляковъ, а въ послѣдніе дни Болеслава даже раздражило народъ своею гордостью и страстью къ наживѣ⁷⁾. Все зло происходило оттого, по сознанію самихъ же поляковъ, что „чешскихъ священниковъ было недостаточно.“⁸⁾.

Наконецъ, трудность для распространенія въ Польшѣ латинства происходила отъ множества разбойниковъ, которые не знали никакого права, жгли постройки, учиняли наѣзды съ цѣлью грабежа, грабили на дорогахъ, забирали скотъ съ пастбищъ и проч.⁹⁾. Жертвою ихъ разнуданности нерѣдко были и миссіонеры. Такая участь постигла, напримеръ, четырехъ камедуловъ — Яна, Матвѣя, Исаака и Христина¹⁰⁾, которые прибыли въ Польшу въ 1003 г.¹¹⁾, вели строгоподвижническую жизнь въ лѣсу и были убиты въ 1004 г.¹²⁾.

¹⁾ Вулинскій I, 411.

²⁾ Ibidem, 412.

³⁾ у Нарушевича II, 75.

⁴⁾ Кромеръ, Хрон., § 60.

⁵⁾ Мацеевскій. Истор. первоб. церк. у слав., 131.

⁶⁾ Ibidem.

⁷⁾ Staroż. Polska I, 35; ср. Первольфъ, Славяне, 184.

⁸⁾ Staroż. Pols. Ibidem.

⁹⁾ Морачевскій I, 47.

¹⁰⁾ Staroż. Pols. I, 165.

¹¹⁾ Annales Benedictini (у Вѣловск. Wstęp krytycz., 541).

¹²⁾ Ibidem.; по Островскому (Dzieje u prawa, 135). въ 1005 г.

Но Болеславъ I, не взирая на все трудности, неутомимо шель къ своей цѣли—видѣть свою страну христіанскою и, насколько возможно, просвѣщенною. Онъ во все время своего царствованія призывалъ изъ-за границы въ Польшу способныхъ священниковъ и учителей. Особенно симпатіями его пользовались влохи—италіанскіе священники и монахи¹⁾, которые быстро ополчались²⁾ и привязывались къ пріютившей ихъ у себя странѣ. Эти лица особенно старались о культурномъ объединеніи Польши съ другими европейскими народами въ цѣляхъ противодѣйствія нѣмцамъ³⁾, за что, вѣроятно, и снискали любовь Болеслава, который вызывалъ ихъ изъ Италіи цѣлыми толпами.

Вызывая священниковъ, Болеславъ позаботился и о храмахъ, которые строилъ самъ и побуждалъ къ тому епископовъ и вельможъ. По Кромеру⁴⁾, Болеславъ все свои деньги тратилъ на храмы Божіи. Такъ, онъ построилъ храмъ на мѣстѣ сгорѣвшаго въ 1018 г. въ Гнѣзні⁵⁾, въ Краковѣ—во имя св. Архистратига Михаила⁶⁾, въ Конскѣ—во имя свят. Николая⁷⁾, каѳедральный соборъ во Вроцлавѣ—во имя Іоанна Крестителя, въ память побѣды своего отца⁸⁾ и множество другихъ на мѣстахъ идоловъ⁹⁾. Особенно любилъ Болеславъ I строить монастыри и надѣлять ихъ богатствами. Уже полъ 1005 г. у Дитмара¹⁰⁾ упоминается опатство съ монастыремъ въ Межирѣчьи (при слияніи Обгугу съ Poklicej, въ 70 верст. отъ Познани, нынѣ уѣздн. городъ въ Regencyi Poznańskiej).¹¹⁾ которымъ запретилъ дѣлать какой-либо ущербъ бывшій здѣсь съ войсками въ этомъ году нѣмецкій императоръ. Въ 1008 г. Болеславъ построилъ въ честь св. Креста монастырь на Лысой горѣ (въ предѣлахъ краковского епископства). У Длугоша¹²⁾ и Кромера¹³⁾ повѣствуется, будто Болеславъ сдѣлалъ это по желанію венгерскаго принца Эмерика (сына Стефана), который далъ этому монастырю присланный его отцу изъ Константинополя се-

¹⁾ Таковы были камедулы (heremite), которые, подъ руководствомъ оставшагося въ живыхъ 1004 г. Варнабаша, утвердились въ Казимиржѣ (въ 4-хъ миляхъ отъ Познани) и ревностно просвѣщали поляковъ христіанскою вѣрою, при большой матеріальной поддержкѣ Болеслава (Staroż. Pols. I, 165).

²⁾ Морачевскій I, 102.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Хроника 60.

⁵⁾ Буливскій. Hist. kośc. Polsk. I, 492.

⁶⁾ Ibidem, 223.

⁷⁾ Ibidem, 496.

⁸⁾ Ibidem, 494.

⁹⁾ Ibidem, 492.

¹⁰⁾ Хроника, 216.

¹¹⁾ Starożytna Polska I, 87.

¹²⁾ Liber beneficiorum. III, 228.

¹³⁾ Хроника, 54.

ребряный крестъ, отчего и монастырь получилъ свое названіе — св. Креста. Но такъ какъ Эмерекъ родился только въ 1007 г. ¹⁾, то основаніе и фундація монастыря — дѣло исключительно Болеслава. Въ 1010 году ²⁾ Болеславъ построилъ такъ называемый Сецеховскій монастырь, названный по имени воеводы краковского Сецеха, въ имѣніи (in praedio) котораго онъ былъ построенъ и которымъ былъ богато одаренъ. Длугошъ рассказываетъ ³⁾, что Болеславъ, когда его спросили, въ честь какого святого освятить церковь, отвѣтилъ: не въ честь одного только святого, а — прежде всего Пресв. Дѣвы Маріи и 10,000 мучениковъ-воиновъ. Послѣ этого храмъ былъ освященъ краковскимъ епископомъ Лампертомъ, а Болеславъ одарилъ монастырь множествомъ имѣній и всякаго рода донацій. Не забывали этого монастыря и преемники Болеслава, но никто, замѣчаетъ Длугошъ ⁴⁾, не могъ сравниться въ щедрости къ нему Болеслава. Болеславу, наконецъ, принадлежитъ устройство ⁵⁾ знаменитаго Тынецкаго монастыря (въ 10 верстахъ отъ Кракова). Многие историки считаютъ основателемъ этого монастыря Казимира I-го, но несправедливо. Во — первыхъ, Тынецкій монастырь извѣстенъ уже въ 1015 г. Дитмару ⁶⁾; во — вторыхъ, кардиналъ Эгидій въ 1123 г. и князь Лешекъ Черный въ 1288 г., подтверждая привилегіи Тынецкаго монастыря, считаютъ основателями его — Болеслава I-го и его супругу Юдишь ⁷⁾; наконецъ, папа Григорій IX-ый въ 1229 г. говоритъ, что Тынецкаго монастыря „fundatores-clarae memoriae rex Boleslaus et Iudith regina“ ⁸⁾.

Приходскіе и монастырскіе храмы Болеслава строились, по словамъ Длугоша, въ византийскомъ стилѣ (opere graeco) ⁹⁾ и представляли деревянныя зданія, которыя легко уничтожались отъ пожаровъ и другихъ причинъ.

Слѣдую королю, и епископы выступали фундаторами церквей и благословляли всѣхъ, кто хотѣлъ строить церкви на собственные средства ¹⁰⁾. Извѣстенъ краковскій епископъ Лампертъ, какъ строитель въ г. Казимиржѣ Дольнемъ (in feior) деревянныхъ церквей во имя св.

1) Staroż. Pols. I, 307.

2) Opera Omnia, X, 201 и Кромера, Хрон., 54.

3) Liber benefic. III, 258.

4) Liber benefic. III, 260.

5) Такъ какъ въ Тынци сохранились святыни восточнаго исповѣданія отъ XI в. (Чисовичъ. Очеркъ, 29), то можно полагать, что Болеславъ поселилъ здѣсь бенедиктиновъ на мѣсто изгнанныхъ правосл. монаховъ.

6) Хроника, 295.

7) Starożytna Polska т. II, ч. I, стр. 173.

8) Ibidem.

9) Lib. benefic. III, 228. Начало готическаго стиля относится только къ XII в.; тогда же и камен. храмы начали строить въ Польшѣ (Морачевскій).

10) Булинскій, I, 212.

Иоанна Крестителя и Ап. Варооломея¹⁾. Не смотря, однако, на всѣ заботы короля и епископовъ, въ это время было въ Польшѣ очень мало храмовъ, которые бы „не назывались каѳедральными и монастырскими“²⁾; т. е. приходскихъ.

Наравнѣ съ религіознымъ просвѣщеніемъ своего народа Болеславъ ставилъ и его образованіе³⁾. Такъ какъ тогдашнее образованіе находилось всецѣло въ рукахъ духовенства, то первый король польскій вызвалъ въ Польшу бенедиктиновъ, которые славились въ Европѣ своею образованностью и стали первыми насадителями наукъ въ Польшѣ⁴⁾. Поселившись въ трехъ основанныхъ для нихъ Болеславомъ монастыряхъ—Тынецкомъ, Сецеховскомъ и Лысогорскомъ, бенедиктины завели у себя строгій уставъ⁵⁾ и начали свою просвѣтительную работу, которая, нужно замѣтить, въ Польшѣ оказалась очень скромной и малозамѣтной. Прославленные въ Европѣ иноки занялись здѣсь страннопріимствомъ и переписываніемъ привезенныхъ изъ Италіи и Франціи книгъ⁶⁾. Изъ этихъ книгъ составились монастырскія и каѳедральныя бібліотеки⁷⁾. Такъ какъ бенедиктинскіе монастыри были очень богаты⁸⁾, то при нихъ находились школы, въ которыхъ польская молодежь получала высшее, по тогдашнему, образованіе⁹⁾. Въвиду того, что эти школы¹⁰⁾ были рассчитаны главнымъ образомъ на подготовленіе кандидатовъ священства¹¹⁾, то главными предметами въ нихъ были — богословскіе¹²⁾, хотя не исключались и свѣтскіе¹³⁾.

Кромѣ монастырскихъ школъ, при Болеславѣ существовали еще

¹⁾ Starożytna Polska т. II, ч. II-я, стр. 1095.

²⁾ Морачевскій I, 102.

³⁾ По мнѣнію многихъ, заботы объ образованіи польскаго народа и побудили Болеслава принять латинство (о нач. христ. въ Польшѣ).

⁴⁾ Нарушевичъ II, 91; Лелевель. Dzieje, 63—64.

⁵⁾ По этому уставу не принимались въ монахи туземцы. Поэтому народъ смотрѣлъ на монастыри, какъ на поселенія иностранцевъ, и не любилъ ихъ.

⁶⁾ Staroż. Pols. I, 34; Булинскій I, 275, 382.

⁷⁾ Извѣстно, что уже въ 1024 г. еп. Маргинъ пожертвовалъ плочкому костелу цѣлую бібліотеку (у Булинскаго I, 382).

⁸⁾ Богаче всѣхъ былъ Тынецкій, который имѣлъ пять городовъ и 100 сель, а его опать звался: „quinque civitatum et centum villarum dominus“ (Starożytna Polska II, ч. I-я 173).

⁹⁾ Мацеевскій. Pamiętniki II, 136; Морачевскій I, 104; Булинскій I, 274. Высшее въ собств. смыслѣ образованіе поляки получали тогда въ Парижѣ (напр. Казимиръ, сынъ Мечислава II), Болоньѣ и Падуѣ, гдѣ, между прочимъ, обучались теологіи и канонич. праву. (Pamiętn. II, 140 и Булинск. 383).

¹⁰⁾ Особенно извѣстна тынецкая школа бенедикт. опата Аарона (Бул. 179).

¹¹⁾ Starożytna Polska I, 33.

¹²⁾ Обучались латинскому языку, чтенію Евангелія и вообще Слова Божія и церковному пѣнію (Staroż. I, 33 и Лелевель, Dzieje, 63—4).

¹³⁾ Мацеевскій. Pamiętniki II, 138.