

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 8

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 8

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 6-й день сего февраля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія Саратовской епархіи преосвященнаго Вольскаго Никола на каѳедру епископа Нарвскаго, съ присвоеніемъ ему именованія третьяго викарія С.-Петербургской епархіи, а третьему викарію сей епархіи епископу Ямбургскому—перваго викарія.

По всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайства Камчатскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о присвоеніи построенной Благовѣщенскимъ купцомъ Василиемъ Левашевымъ одноклассной женской церковно-приходской школѣ при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви именованія «Николаевскою», въ память посѣщенія въ 1891 г. Его Императорскимъ Величествомъ, въ бытность Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, города Благовѣщенска и старой во имя святителя Николая церкви, Государь Императоръ, въ 23 день января сего года, Высочайше соизволилъ на приведеніе этого ходатайства въ исполненіе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, во 2-й день января 1899 года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе богадѣльнѣ при церкви села Иванова, что подъ Рыбинскомъ, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской епархіи, именованія «церковно-приходскою богадѣльнею, учрежденною въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Василиемъ Алексѣевичемъ Осокинымъ».

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 5 текущаго февраля за № 6, опредѣленъ въ службу во вѣдомству православнаго исповѣданія коллежскій регистраторъ **Войделовъ**—членомъ наблюдательнаго пѣвческаго совѣта Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и Синодальнаго хора, завѣдующимъ частными духовно-пѣвческими хорами, съ 23 декабря 1898 года.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день февраля 1899 года, на награжденіе за труды по народному образованію: діакона церкви села Знаменскаго, Бѣльскаго уѣзда, Михея Коречкина и псаломщика Ятвѣской церкви, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Петра Лагоны—серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго февраля, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: Корельскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Василя Попова, Покровской села Аонеева, Юрьевскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Евѣмія Якиманскаго, мѣстечка Ольшаны, Звенигородскаго уѣзда, Григорія Петуцкаго, села Хлипновки, того же уѣзда, Максима Караванскаго, Христорождественской села Татьянина, Костромскаго уѣзда, Ивана Фигуровскаго, Смоленской г. Обояни Іоакима Цвѣткова, Ильинской села Котельникова, Обоянскаго уѣзда, Василя Спасскаго, Николаевской села Верхне-Чуфичева, Старооскольскаго уѣзда, Михаила Спѣвцева, Сергѣевской села Сергѣевскаго, Фатежскаго уѣзда, Ивана Иванова, Рождество-Богородицкой села Шахова, того же уѣзда, Ивана Аниѣва, Рождество-Богородичной с. Рудки, Каменецкаго уѣз-

да, Константина Бобадцаго, Свято-Михайловской села Слободо-Ободовки, Ольгопольскаго уѣзда, Дмитрія Надольскаго, Васильевской с. Кропивинецъ, Роменскаго уѣзда, Михаила Яковенко, Предтеченской села Песчаного Брода, Елисаветградскаго уѣзда, Александра Дондышева, Михайловской села Собыча, Кролевецкаго уѣзда, Семона Иванцаго и заштатнаго псаломщика Свято-Воснесенской церкви села Замковоць, Летичевского уѣзда, Захарія Кременинаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго февраля, на награжденіе псаломщика Успенской церкви села Татаровщины, Остерскаго уѣзда, Семона Красногорскаго, за оказанный имъ челоѣколюбивый подвигъ при спасеніи утонаваго въ рѣкѣ Кіевскаго мѣщанина Менделя Марковича, серебряною медалью, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ,

1) прихожане Архангельской церкви Трехъ-Островянскій станицы, Донской епархіи, приобрѣли на собственные средства колоколь, стоимостью 2,750 руб., и разной церковной утвари на 300 р.;

2) прихожане Николаевской церкви Цымлянскій станицы, той же епархіи, приобрѣли на собственные средства иконы, стоимостью 1,250 руб.;

3) прихожане Михайло - Архангельской церкви села Ново-Ипатовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, на добровольно собранныя между собою деньги, въ количествѣ 110 руб., приобрѣли для названной церкви запрестольные крестъ и икону, съ соответствующими событію надписями;

4) прихожане Урлукской Богородице-Казанской церкви, Забайкальской епархіи, на собранныя, по подпискѣ, добровольныя пожертвованія, приобрѣли для названной церкви икону святаго чудотворца Николая, въ сребропозлащенной съ украшеніями ризѣ, съ кѣтомъ, стоимостью 172 руб.;

5) прихожане Пустынской церкви, Сѣвнинскаго уѣзда, Могилевской епархіи, внесли по 50 коп. съ каждой надѣльной души, на каковыя деньги, съ добавленіемъ попечительской суммы, приобрѣли для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 21 пуд. 23 фунт.;

6) прихожане Гурецкой церкви, того же уѣзда, пожертвовали 116 р. на приобрѣтеніе для приходской церкви колокола;

7) причтъ и прихожане Тихвинской церкви села Кутафина, Кромскаго уѣзда, Орловской епархіи, приобрѣли на собственные средства для приходской церкви металлическія хоругви, иконы на кипарисовыхъ доскахъ съ кѣтами и выразили желаніе устроить противъ алтарей мѣстной церкви деревянную ограду, съ употребленіемъ на все это до 400 руб.;

8) прихожане Круто - Сергіевской церкви, Велижскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, пожертвовали въ сію церковь писанную на кипарисной доскѣ, съ чеканнымъ золотымъ фономъ, икону святаго Феодосія Черниговскаго, стоимостью 85 руб., съ соответствующею событію надписью;

9) прихожанинъ Петро - Павловской церкви села Бойковской Слободы,

Золотоношскаго уѣзда, Полтавской епархіи, крестьянинъ Феодоръ Сотникъ соорудилъ для названной церкви Козельщанскую икону Божіей Матери, пожертвовавъ на это 215 руб.;

10) прихожанинъ Николаевской церкви села Николаевки, Прилукскаго уѣзда, той же епархіи, Михаилъ Телюкъ приобрѣлъ для сей церкви Евангеліе и подсвѣчникъ, стоимостью 50 р.;

11) прихожанинъ Свято - Димитріевской церкви мѣстечка Великой Буромки, Полтавской епархіи, крестьянинъ Аванасій Мухка приобрѣлъ для приходской церкви священническое облаченіе, стоимостью 60 руб.;

12) прихожане Успенской церкви мѣстечка Еремѣвки, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви: старики напрестольный крестъ, цѣною 50 руб., а молодые—двѣ звѣзды, стоимостью 100 руб., и колпакъ на дарохранительницу въ 25 руб.;

13) крестьяне села Модоліцы, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, на собранныя между собою средства, построили въ названномъ селѣ деревянную часовню и снабдили оную иконами;

14) въ приходѣ церкви села Базарнаго-Сызгана, Карсунскаго уѣзда, Симбирской епархіи, по почину мѣстнаго священника Михаила Копьева, построено деревянное на каменномъ фундаментѣ зданіе для церковно-приходской школы, съ особымъ помѣщеніемъ для учителя, на что пожертвовано: протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ—100 руб., Сызранскимъ купцомъ Николаемъ Бѣлоусовымъ—245 руб., купеческимъ сыномъ Александромъ Щербаковымъ—120 руб. 80 коп. и имъ же, Щербаковымъ, приобрѣтены для школы портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ золотыхъ рамкахъ; кромѣ того, на ту же школу пожертвовано: мѣстными жителями—50 руб. и прочими благо-

творителями—152 руб. 60 коп.; при чемъ прихожане означенной церкви постановили ежегодно 14 мая совершать въ сей школѣ молебствіе о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ;

15) на средства приходскаго попечительства и прихожанъ Космо-Даміанской церкви села Тазина, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской епархіи, приобрѣтенъ для приходской церкви колоколъ, вѣсомъ въ 113 пуд. 1 фунтъ, стоимостью 1836 руб. 85 коп., и, кромѣ того, сооружены и подняты на главы названной церкви два креста, стоимостью 200 руб., и,

16) прихожанинъ Покровской церкви села Матвѣевки, Богодуховскаго уѣзда, Харьковской епархіи, мѣщанинъ Яковъ Комышанъ приобрѣлъ для приходской церкви: Евангеліе, трехсвѣчникъ и выносный фонарь, все стоимостью 106 руб.;

П., въ память о нижеслѣдующихъ событіяхъ:

17) настоятель Спасо-Евѣиміева монастыря города Суздаля, Владимірской епархіи, архимандритъ Досіеѣй, съ братією, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, на средства монастырской братіи и съ помощью благотворителей, соорудили въ оградѣ при монастырской церкви Всѣхъ Святыхъ каменную часовню, съ иконами Спасителя, Божіей Матери и Распятія Господня съ предстоящими и святыми, празднуемыми Церковію 17 октября, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ сей день совершаемо было въ означенной часовнѣ молебствіе съ чтеніемъ акаѣиста Страстямъ Христовымъ;

18) прихожане церкви села Зедзегани, Имеретинской епархіи, въ память того же событія, соорудили на собственные средства, въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстахъ отъ штатной Дабла-Зеганской св.Геор-

гійевской церкви, новую деревянную церковь, израсходовавъ на это около 5,312 руб.;

19) въ селѣ Зубрештахъ, Оргѣвскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, жителями сего села, въ память того же событія, сооружена на собственные средства, вмѣсто деревянной, новая каменная церковь, стоимостью 26,000 р., при чемъ прихожане, предъ освященіемъ новой церкви, сдѣлали еще слѣдующія пожертвованія: для сооруженія въ оной болѣе благолѣпнаго иконостаса, къ условленной цѣнѣ въ 1,500 р. добавили 500 р., на приобрѣтеніе двухъ колоколовъ 800 р., на церковную утварь 400 р. и на приведеніе новой церкви, предъ освященіемъ, въ должную, благоприличную чистоту—350 р.; изъ числа мѣстныхъ жителей болѣе дѣятельное участіе въ сооруженіи церкви принимали слѣдующія лица: мѣстный священникъ Дмитрій Мальскій, какъ руководитель и участникъ во взносахъ по постройкѣ церкви; церковный староста Александръ Фримо, пожертвовавшій на сооруженіе церкви 500 р., и уполномоченные по постройкѣ церкви: почетный гражданинъ Иванъ Ботнаревскій, Александръ Нягу, Николай Филимонъ и Константинъ Галушка, а также Уманскій мѣщанинъ Прокопій Матвѣевъ, взявшій подрядъ по сооруженію церкви и убавившій съ торговой цѣны 500 р., и устроившій на свой счетъ надъ входными наружными церковными дверями три зонта, стоимостью 250 руб.;

20) прихожане и приходское попечительство Успенской церкви слободы Латоны, Донской епархіи, въ память о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣли два колокола, стоимостью 1852 р. 85 к.;

21) староста Николаевской церкви

села Апалькова, Кромскаго уѣзда, Орловской епархіи, Александръ Медвѣдевъ, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, пожертвовалъ въ приходскую церковь запрестольный семи-свѣчникъ, стоимостью 50 р.;

22) прихожанинъ Николаевской церкви села Николаевки, Прилукскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Иванъ Хлѣбко, съ тою-же цѣлю, приобрѣлъ для приходской церкви: чашу, дискось, звѣздицу, лжицу и два блюда серебряныя, все стоимостью 42 р. 43 к.;

23) прихожане Николаевской церкви села Апалькова, Кромскаго уѣзда, Орловской епархіи, въ ознаменованіе восшествия на престоль Его Императорскаго Величества, приобрѣли на собственные средства для приходской церкви металлическія хоругви, стоимостью 100 р., и, кромѣ того, Кромскій мѣщанинъ Антоній Коптеловъ пожертвовалъ въ ту же церковь полныя священническое и діаконское облаченія въ 60 руб.;

24) въ Забальскую церковь въ мѣстечкѣ Волынцахъ, Дриссенскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на собранныя отъ прихожанъ означенной церкви деньги, приобрѣтенъ колоколь, вѣсомъ въ 27 п. 20 ф., стоимостью 509 р. 56 к.;

25) прихожане Успенской церкви села Барановки, Миргородскаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ память того же событія, соорудили для приходской церкви колоколь, стоимостью 671 р. 63 к.;

26) прихожане Вознесенской церкви села Савинецъ, того же уѣзда, въ память того же событія, соорудили для сей церкви деревянный кіотъ съ иконою святаго великомученика Пантелеимона, стоимостью 140 р.;

27) Харьковскій купецъ Иванъ Ли-

холеть, въ память того же событія соорудилъ на собственные средства для Сороковской церковно-приходской школы, Зміевского уѣзда, Харьковской епархіи, новое зданіе, стоимостью 1000 руб.,

и 28) попечитель прихода Александро-Невской церкви города Ромень, Полтавской епархіи, попечитель училища, учительница и ученицы церковно-приходской школы, въ память о милостивомъ вниманіи Его Императорскаго Величества, оказанномъ церковно-приходскимъ школамъ, соорудили и поставили въ церковно-приходской школѣ икону, съ ликами святыхъ: Николая Мурлякійскаго чудотворца, мученицы царицы Александры, княгини Ольги и равноапостольной Маріи Магдалины, стоимостью 100 рублей.

Сверхъ сего, Забайкальскій епархіальный училищный совѣтъ донесъ, что жители Этытейскаго селенія, Байхоровской волости, Верхнеудинскаго округа, Забайкальской области, въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, по совершеніи въ мѣстной часовнѣ благодарственнаго молебствія о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, открыли въ названномъ селеніи школу грамоты, при чемъ мѣстное общество обязалось дать сей школѣ помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, сторожа и содержаніе.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Суднальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 10-й день января 1899 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

## Определенія Святѣйшаго Синода.

### Определеніями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 5—16 февраля сего года за № 461, постановлено: дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія: а) что всѣ ходатайства отъ монастырей о постановкѣ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ кіотовъ съ иконами, а равно и кружекъ для сбора пожертвованій должны поступать къ мѣстнымъ епархіальнымъ пресвященнымъ, отъ которыхъ и будетъ зависѣть, по сношеніи съ подлежащими начальниками и управляющими желѣзныхъ дорогъ, разрѣшеніе таковыхъ ходатайствъ, при чемъ въ самихъ ходатайствахъ должны быть указаны средства, на кои предполагается послать и впослѣдствіи содержать кіоты въ надлежащемъ благолѣпії и видѣ, и б) что кіоты съ иконами и при нихъ кружки для сбора пожертвованій поставляются по преимуществу на пассажирскихъ станціонныхъ платформахъ и должны быть ограждаемы прилично, достаточной величины рѣшеткою.

II. Отъ 3—10 февраля 1899 г. за № 391, постановлено: присвоить церковно-приходской школѣ села Ратунина, Княгининскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, наименованіе «Кубаровской».

III. Отъ 27 января—7 февраля 1899 года за № 310, настоятель Александро-Ошевенскаго монастыря, Олонецкой епархіи, игумень **Нитрофанъ** перемѣщенъ на должность настоятеля Задне-Никифоровской пустыни и наблюдателя ея подворья въ г. С.-Петербургѣ.

IV. Отъ 18—31 декабря 1898 года, постановлено: учрежденной на средства

Московскаго 2-й гильдіи купца Стефана Ларионова богадѣльнѣ при Успенской Пустынской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской епархіи, присвоить наименованіе «Ларионовскою» и утвердить названнаго купца въ званіи почетнаго попечителя богадѣльни.

V. Отъ 3—12 февраля сего года № 378, постановлено: Крестецкаго уѣзднаго предводителя дворянства, дѣйствительнаго статскаго совѣтника барона **Василія Розенберга**, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Крестецкаго уѣзда, Новгородской епархіи.

VI. Отъ 3—12 февраля сего года № 397, постановлено: земскихъ начальниковъ Кишиневскаго уѣзда: 3 участка — **Димитрія Семиградова** и 5-го **Николая Маноли**, какъ обнаружившихъ особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетныхъ попечителей находящихся въ ихъ участкахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1—10 февраля 1899 г. за № 87, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную В. Карнаковымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Краткій практическій курсъ геометрическаго черченія и землемѣрія, въ связи съ необходимыми свѣдѣніями изъ геометріи». 490 чертежей въ текстѣ (Спб. 1899 г. ц.

50 коп.)—одобрить для употребленія во второклассныхъ церковно-приходскихъ и церковныхъ учительскихъ школахъ.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.**

**I. Къ свѣдѣнію благочестивыхъ жертвователей.**

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ высылаются въ значительномъ числѣ отъ разныхъ учреждений и лицъ, а также отъ сельскихъ волостныхъ управленій письма, получаемыя разными лицами отъ аеонскихъ келліотовъ, съ воззваніями о пожертвованіяхъ на нужды состоящихъ въ ихъ управленіи келлій, и преимущественно отъ тѣхъ келліотовъ, о неблагонадежности которыхъ неоднократно было объявлено какъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», такъ и въ «Правительственномъ Вѣстникѣ». Всѣ эти письма отлитографированы, или отпечатаны на особыхъ бланкахъ, причемъ къ нимъ прикладываются готовые конверты съ отпечатанными, или отлитографированными адресами просителей-келліотовъ, на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Нынѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, поступило коллективное заявленіе проживающихъ на Аеонѣ иноковъ о томъ, что означенныя письма посылаются лукавыми обманщиками, кои обращаются къ религиозному чувству русскаго народа для своихъ корыстныхъ цѣлей. Печатаются эти письма въ Константинополѣ, при участіи нерѣдко армянъ и евреевъ, и рассылаются по Россіи десятками тысячъ. Жертвуемая по такимъ письмамъ деньги не только не достигаютъ благочестивой цѣли, но служатъ лишь для личной корысти просителей и ихъ сотрудниковъ, проживающихъ не на Аеонѣ, а въ Константинополѣ, и ведущихъ тамъ несвойственную инокамъ жизнь, на сред-

ства, жертвуемая православнымъ русскимъ народомъ для нуждъ аеонскихъ обитателей.

Такъ какъ передаваемые въ Хозяйственное Управленіе письма аеонскихъ келліотовъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, составляютъ лишь незначительную часть всѣхъ разсматриваемыхъ по Россіи подобныхъ писемъ, и по многимъ изъ нихъ, несомнѣнно, высылаются денежные пожертвованія въ Константинополь, или на Аеонъ, то, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ объявить о вышеизложенномъ во всеобщее свѣдѣніе и просить епархіальныхъ начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

II. Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му января 1899 г. 23,568 р. 56 к.

Къ тому въ теченіе января по 1-е февраля 1899 г. вновь поступило:

Отъ священника Александра Баженова, пожертвованные диакономъ Θεодоромъ Поповымъ 50 —	
» надворнаго совѣтника Петра Григорьевича Пріимина . . . . .	3 —
» Волынской духовной консисторіи . . . . .	» 20
» священника 188-го пѣхоты Резервнаго Красноставскаго полка 5 —	
» священника Фаддѣя Свидерскаго . . . . .	5 —
» протоіерея А. Успенскаго . . . . .	10 —

Итого . . . . . 73 20

Получено % . . . . . 66 3

А всего съ оставшимися къ 1-му января 1899 г. 23,707 р. 79 к.

**Разъяснительныя востановленія Святѣйшаго Синода.**

1) 30-октября 1898 года за № 4465. а) *Необходимо ли предъявленіе при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи свидѣтельства; б) о порядкѣ разрѣшенія браковъ въ родствѣ и свойствѣ.*

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1898 года, разъяснено: 1) что ни въ Уставѣ духовныхъ консисторій, ни въ законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26 зак. гражд.) не содержится никакихъ указаній на необходимость предъявленія при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи брачущагося свидѣтельства и посему пріостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или неврѣсты, но въ достиженіи брачущимися уставовленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, не имѣетъ правильнаго и законнаго основанія, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ слѣдствія, 2) что также неправильнымъ представляется требованіе, чтобы въ ходатайствахъ о дозволеніи вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и 3) что прилагаемыя при ходатайствахъ о разрѣшеніи браковъ по родству или свойству, для выясненія этого родства или свойства, метрическія выписи, какъ остающіяся при дѣлопроизводствѣ консисторіи, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ.

2) 16—23 декабря 1898 года за № 5022. *Оподсудности дѣлъ по обвиненію священнослужителей, совершившихъ наказуемая дѣянія въ одной епархіи и перешедшихъ за сямъ на службу въ другую епархію.*

Однимъ изъ епархіальныхъ преобращенныхъ возбужденъ былъ вопросъ о подсудности дѣлъ по обвиненію священнослужителей, совершившихъ наказуемая по духовному суду дѣянія въ одной епархіи и перешедшихъ за сямъ на службу въ другую епархію. Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено: 1) что судъ надъ священнослужителями за проступки противъ должности, благочинія и благоведенія принадлежитъ тому епархіальному начальству, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ (ст. 1, 2 и 148 Уст. дух. конс.), 2) что дѣла о проступкахъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, совершенныхъ ими въ границахъ другой епархіи, должны производиться по сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ тѣхъ епархій епархіальному начальству обвиняемыхъ (153 ст. Уст. дух. конс., цирк. уѣ. Св. Свн. 1876 г. № 2), 3) что какъ перемѣщеніе священнослужителей изъ одной епархіи въ другую совершается по предварительномъ сношеніи епархіальныхъ начальствъ (ст. 75 Уст. дух. конс.), то давшее свое согласіе на перемѣщеніе своего клирика въ другую епархію бывшее епархіальное его начальство тѣмъ самымъ освобождаетъ себя отъ права суда надъ нимъ, дабы не простирать своей власти, вопреки канонамъ (8 пр. III Всел. Соб.), на оную епархію, и 4) что за сямъ порядокъ производства изслѣдованій о проступкахъ священнослужителей, буде таковыя проступки ихъ совершены въ другой епархіи, долженъ быть устанавливаемъ, между прочимъ, и путемъ взаимнаго вспоможенія епархіальныхъ начальствъ въ огражденіе великаго дѣла служенія въ Церкви Божіей отъ нарушенія онаго проступками священнослужителей.



ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 8

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 8

С Л О В О

преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго,

ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

О СОКРУШЕНІИ СЕРДЦА.

*Жертва Богу духъ сокрушенъ: сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ (Пс. 50, 19).*

**П**онятіе о сокрушеніи сердца въ общемъ смыслѣ означаетъ всякую скорбь и печаль, ощущаемую нами подъ тяжестію бѣдствій, сопровождающихъ земную жизнь нашу. Народъ нашъ на своемъ простомъ языкѣ называетъ эту печаль *кручиною*, разумѣя подъ этимъ словомъ скорбь глубокую и продолжительную. Такъ всѣ мы испытываемъ бѣдствія и скорби: кто отъ болѣзни, кто отъ бѣдности, кто отъ измены друзей, кто отъ злобы враговъ, кто отъ непоправимыхъ собственныхъ ошибокъ, отъ неудавшихся предпріятій и несбыв-

шихся надеждъ, кто отъ оскорбленнаго самолюбія и т. под. Перечислить всѣ наши скорби нѣтъ возможности и совершенно освободиться отъ нихъ нѣтъ средствъ у рода человеческого. Но всѣ эти житейскія скорби и страданія въ словѣ Божиемъ называются *печалію* *отъка сего*, которая при крайнемъ усилении скорбей, при нашей безпомощности *смерть содѣлываетъ* (2 Кор. 7, 10), т. е. подавляетъ духъ нашъ и лишаетъ его силъ и возможности выдти побѣдителемъ изъ борьбы съ бѣдствіями жизни и ввергаетъ въ отчаяніе и погибель.

Совершенно иное значеніе имѣть нравственное состояніе, испытанное Давидомъ послѣ его паденія и названное имъ въ покаянномъ псалмѣ его *сокрушеніемъ сердца*. Это чувство, въ противоположность печали вѣка сего, апостоль Павелъ называетъ *печалию по Бозѣ*, т. е. скорбію о нашей неблагодарности къ Богу, оскорбляемому грѣхами нашими.

Ясно, что сокрушеніе сердца есть чувство религиозное и, какъ нравственное состояніе, представляется въ смыслѣ жертвы Богу, — духовнымъ подвигомъ, привлекающимъ къ намъ Божіе милосердіе и открывающимъ путь ко спасенію, — по другому изреченію Давида: *близъ Господь сокрушеннымъ сердцемъ и смиреннымъ духомъ спасетъ* (Пс. 33, 19).

По этимъ чертамъ, указаннымъ словомъ Божіимъ, мы можемъ такъ опредѣлить понятіе о сокрушеніи сердца:

Сокрушеніе сердца есть скорбь глубокая и постоянная, происходящая отъ сознанія нашего недостатка и виновности предъ Богомъ и праведнымъ судомъ Его, растворяемая вѣрою въ Его промышленіе о насъ и надеждою на Его безконечное милосердіе.

Раскрытіе этого понятія о сокрушеніи сердца на основаніяхъ слова Божія и опытовъ духовной жизни приведетъ насъ, во первыхъ, къ уразумѣнію высокаго нравственнаго достоинства этого расположенія духа нашего, и, во вторыхъ, къ созерцанію дивныхъ проявленій любви и милосердія Божія къ вѣрующимъ, носящимъ въ себѣ духъ

сокрушенный и сердце смиренное. Прежде всего мы должны помнить, что это скорбное состояніе духа нашего есть наше печальное наследствіе отъ нашихъ прародителей послѣ ихъ грѣхонаденія. Затворенныя для нихъ врата рая и херувимъ съ пламеннымъ мечемъ, охраняющій ихъ, должны быть для всего грѣшнаго человечества знаменіемъ его отчужденія отъ Бога. Печаль эта должна возрасти при мысли о невообразимомъ множествѣ произвольныхъ грѣховъ, содѣланныхъ людьми въ теченіе вѣковъ и разслабившихъ душевныя и тѣлесныя силы наши. Поэтому состояніе грѣховности нашей и скорбей, отъ нея происходящихъ, признается для насъ естественнымъ, природнымъ, неизбѣжнымъ, непоправимымъ никакими собственными усиліями людей. Возрождаетъ, обновляетъ и спасаетъ насъ отъ вѣчныхъ страданій только крестная жертва Искупителя нашего, подъ условіемъ нашей свободной дѣятельности, по утѣшю Его и примѣру земной Его жизни, т. е. подъ условіемъ крестнаго, тяжкаго подвига въ борьбѣ съ нашими страстями и врагами нашего спасенія, подъ руководствомъ и съ помощію благодати Святаго Духа. Итакъ, и въ опасности погибели отъ грѣховъ, и въ усиліяхъ къ освобожденію отъ нихъ, скорбь и сокрушеніе всюду сопровождаютъ насъ. Это мы видимъ изъ свидѣтельствъ избранныхъ и совершеннѣйшихъ праведниковъ. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ о себѣ: *еще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истинныя имѣть*

въ насъ (1 Іоан. 1, 8), а апостоль Павель говоритъ за себя и за всѣхъ людей, остающихся въ естественномъ состояніи: *я плотникъ, проданъ грѣху; ибо не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю* (Рим. 7, 14—15). И послѣ того, какъ онъ явилъ въ своей многотрудной жизни величайшіе подвиги добродѣтели, послѣ чрезвычайныхъ дарованій, откровеній и видѣній, онъ говорилъ: *усмиряю и порабощаю тѣло мое, дабы, проповѣдуя другимъ, самому не остаться недостойнымъ* (1 Кор. 9, 27). *Мы сами*, говоритъ онъ, *имѣя начатокъ Духа, стеснаемъ, ожидаемъ усыновленія, искупленія тѣла нашего* (Рим. 8, 23).—*Мы воздыхаемъ, желая облечься въ небесное наше жилище; только бы намъ и одѣтымъ не оказаться нами* (2 Кор. 5, 2—3). Поэтому не только будить безпечныхъ грѣшниковъ: *встань, спящій, и воскреси изъ мертвыхъ, и освѣтитъ тебя Христосъ* (Ефес. 5, 14), но остерегаетъ и трудящихся въ дѣлѣ своего спасенія отъ расслабленія и самонадѣянности: *кто думаетъ, что онъ стоитъ, берегись, чтобы не упасть* (1 Кор. 10, 12). Итакъ, внутреннее сокрушеніе сердца, соединяемое съ заботою объ исправленіи, печать сосредоточенности на лицѣ, осмотрительность въ словѣ и поведеніи—вотъ образъ истиннаго христіанина.

Слово Божіе объясняетъ намъ это нравственное состояніе наше различными образами и сравненіями, но мы не вдумываемся въ нихъ и привыкли повторять ихъ безъ должнаго вниманія и размышленія.

Оно называетъ насъ больными, а Христа Спасителя Врачемъ и Посѣтителемъ душъ нашихъ (Мате. 9, 12; 1 Петр. 2, 25); называетъ насъ странниками, не имѣющими здѣсь «постояннаго града» и обреченными на труды и лишенія дальняго путешествія и на *исканіе града будущаго* (Евр. 13, 14). И какъ ясно собственный нашъ опытъ указываетъ намъ на эту печаль нашего духа въ тоскливомъ недовольствѣ: нашу земную жизнь! Подумаемъ: что значить это безпокойное исканіе истины и стремленіе разрѣшить нашимъ собственнымъ умомъ неразрѣшимые для насъ вопросы о судьбѣ нашей,—стремленіе, увлекающее даже ученыхъ христіанъ на ложные пути знанія и подвергающее ихъ безчисленнымъ заблужденіямъ, когда Божественное Откровеніе стоитъ предъ нами и, какъ солнце, освѣщаетъ намъ пути къ вѣчной Истинѣ? Что значить это исканіе счастья въ разнообразныхъ плотскихъ наслажденіяхъ, эта неудовлетворенность духа при самыхъ благбирятныхъ условіяхъ жизни, и наконецъ эта непрестанная жажда переменъ, въ надеждѣ найти полное счастье, удовлетворяющее насъ и неизмѣнное? Всякій честный и непродубѣжденный мыслитель увидитъ въ этомъ не что иное, какъ наше врожденное, незаглушаемое никакимъ шумомъ развлеченій и ненасыщаемое никакими земными наслажденіями, стремленіе къ Богу, Источнику жизни и блаженства. А если это такъ, то и душевная печаль наша и сокрушеніе сердца—наша неотъ-

емлемая доля—прискорбная, но не безнадежная, а имѣющая выходъ къ свѣту и радости, по слову Спасителя: *блаженны плачущіи, яко тѣи утѣшатся.* (Матѳ. 5, 4).

Мы знаемъ изъ слова Божія, что христіане достигаютъ благодатныхъ утѣшеній въ этой жизни и вѣчнаго блаженства въ будущей—не познаніями и мыслями, хотя бы и глубокими,—не словами, хотя бы и мудрыми,—но исполненіемъ заповѣдей Божіихъ и вѣрою живою и дѣятельною. И этотъ именно единственный путь ко спасенію обрѣтается и безопасно проходится только при условіяхъ покоренія вѣрѣ нашего горделиваго ума и при многотрудномъ подвигѣ очищенія нашего грѣхолобиваго сердца. Кто обращается къ врачу? Тотъ,—воспользуемся любимыми сравненіями святаго Іоанна Златоуста,—тотъ, кто чувствуетъ свою болѣзнь и понимаетъ ся опасность. Слѣдовательно, искреннее обращеніе ко Христу возможно только христіанину, при обличеніи слова Божія почувствовавшему свою грѣховность и, по дѣйствию благодати Божіей, познавшему въ Христѣ единаго истиннаго Цѣлителя душъ чловѣческихъ. Кто съ довѣріемъ и убѣжденіемъ принимаетъ врачебныя пособія? Тотъ, кто вѣритъ своему врачу. Слѣдовательно, только возлюбившій Христа съ смиреннымъ и сокрушеннымъ сердцемъ, съ покорностію пріимлетъ отъ Него горькія врачевства покаянія, слезъ, терпѣнія въ крестномъ подвигѣ борьбы со страстями и искушеніями. Кто можетъ съ усердіемъ приносить

молитвы свои къ Богу и быть терпѣливымъ въ бдѣніяхъ и богослуженіяхъ? Только привыкшій къ внутреннему непрестанному обращенію къ Господу Іисусу Христу при всѣхъ печальныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Чье сердце всегда открыто для страждущихъ и несчастныхъ братій?—Только сердце, знающее скорбь по собственному опыту, въ самыхъ тяжкихъ страданіяхъ, при глубокихъ паденіяхъ, при бесплодности усилій освободиться отъ застарѣлыхъ грѣховныхъ навыковъ и непрестанномъ страхѣ за вѣчную свою участь. У Христа онъ самъ ищетъ помощи, для Христа же помогаетъ и страждущимъ братіямъ.

Чтобы намъ лучше понять и усвоить это ученіе о „печали по Богѣ“, вспомнимъ другое изреченіе Спасителя: *„Горе вамъ, пресыщенныя нынѣ! ибо възлчете. Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ! ибо восплачете и возрыдаете.“* (Лук. 6, 25). Подъ словомъ „нынѣ“ разумѣется земная жизнь людей каждаго вѣка и каждаго поколѣнія. Но, кажется, ни для одного изъ предшествовавшихъ вѣковъ не было такъ необходимо, какъ намъ, это напоминовеніе объ опасности пресыщенія чувственными наслажденіями и страсти къ развлеченіямъ и удовольствіямъ, вообще называемымъ въ словѣ Спасителя—веселіемъ и „смѣхомъ“. Намъ наиболѣе грозитъ это „горе“. Въ чемъ оно является и угрожаетъ намъ? Въ совращеніи со скорбнаго пути сокрушенія о грѣхахъ на путь безпечности, въ оплотененіи сердца, утрачивающаго

чувствительность къ духовнымъ впечатлѣніямъ, затѣмъ—въ невѣріи, ожесточеніи и коснѣніи во злѣ, ведущемъ къ вѣчному горю. Нашъ вѣкъ полагаетъ совершенство не въ богопознаніи и вѣрѣ, а въ наукѣ, преимущественно направленной къ умноженію удобствъ и наслажденій плотскихъ: онъ ищетъ счастія—не въ мирѣ сердца и совѣсти, не въ радости о торжествѣ правды и добродѣтели, а въ приобрѣтеніи наибольшихъ средствъ для роскошной и безпечальной жизни. Мы слышимъ рѣчи и о вѣрѣ, но не о богопреданной, а каждаму по своему понимаемой; мы видимъ и борьбу за убѣжденія, но не видимъ твердыхъ основаній для соглашенія въ единой безспорной истинѣ; мы много читаемъ разсужденій о честности, но основанной на гордости и самолюбіи,—о добродѣтели, но выставяемой на показъ,—о любви, но не въ духѣ самоотверженія и самопожертвованія, а въ легкомъ способѣ благотворенія, въ пожертвованіяхъ большею частію того, „чего намъ не жаль“. Все наше пресвѣщеніе скользитъ по поверхности нашихъ душъ, а не поднимаетъ нашего духа изъ подъ гнета подавляющей его плоти; всѣ наши добродѣтели—въ успѣхахъ по службѣ и приобрѣтеніи отличій; а дѣла великія—въ открытіяхъ, сооруженіяхъ, составленіи „колоссальныхъ состояній“. Слава Богу, что еще есть у насъ въ общественныхъ дѣятеляхъ усердіе къ служенію отечеству и благу государства, хотя послѣднее не всегда цѣнится вѣрно. Это „горе“ въ

настоящемъ состоитъ въ упадкѣ духовной жизни, а въ будущемъ обнаружится—въ развращеніи поколѣній и, наконецъ, въ приближеніи человечества къ пропасти, лежащей въ концѣ „широкаго пути“, ведущаго, по слову Господню, въ вѣчную погибель (Матѣ. 7, 13). Намъ, конечно, скажутъ на все это съ усмѣшкою многіе изъ образованныхъ людей: „всѣ это мы слышали, все давно намъ извѣстно“; но этимъ еще болѣе увеличивается постигающее насъ „горе“. Иисусъ Христосъ, принявъ исповѣданіе вѣры въ Него отъ испѣлннаго Имъ слѣпорожденнаго, сказалъ въ слухъ фарисеевъ: *на судъ пришелъ Я въ миръ сей; чтобы невидящія видѣли, а видящія стали слѣпы*. Услышавъ это, фарисеи сказали: „неужели и мы слѣпы?“ Иисусъ сказалъ имъ: *еслибы вы были слѣпы, то не имѣли бы на себѣ грѣха; но какъ вы говорите, что видите, то грѣхъ остается на васъ* (Іоан. 9, 39—41). Обратимъ это слово Господа къ нашимъ невѣрамъ, отрицающимъ и искажающимъ Его спасительное ученіе по своему мнимому всезнанію: „еслибы вы этого ученія не знали, то не имѣли бы грѣха; но такъ какъ вы говорите, что его знаете, то грѣхъ остается на васъ“.

Но обратимся опять къ душамъ смиреннымъ и сокрушеннымъ сердцамъ. Кромѣ несомнѣннаго твердаго направленія ихъ по пути къ вѣчной жизни, они на пути этомъ имѣютъ и истинныя утѣшенія, неизвѣстныя невѣрующимъ и безпечнымъ.

Если сказано у пророка, что Господь „близокъ къ сокрушеннымъ сердцамъ“, то это не значитъ, что Онъ, такъ сказать, стоитъ недалеко отъ нихъ. Нѣтъ! Господь оказалъ: *се, стою у двери и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой, и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною* (Апок. 3, 20). Но кто поспѣшитъ отворить дверь Врачу небесному, какъ не болящій духомъ и Его ожидающій? И изъ опытовъ жизни сокрушенныхъ душъ мы видимъ, что онъ, при всѣхъ немощахъ, грѣхахъ и страданіяхъ, имѣютъ дерзновеніе къ Богу. Не ощущая Его помощи, они зовутъ Его въ себѣ: *скажу Богу, Заступнику моему: для чего Ты забылъ меня? Для чего я стужа хожу отъ оскорбленій врага? (Пс. 41, 10). Приблизься къ душѣ моей; избавь ее; ради враговъ моихъ спаси меня* (Пс. 68, 19). Чувствуя силу страстей своихъ и соблазновъ, они вопіютъ къ Богу: *я близокъ къ надеждѣ, и скорбь моя всегда со мною... не удаляйся отъ меня, постыши на помощь мнѣ, Господи, Спаситель мой!* (Пс. 37, 18—23). Какъ упавшее и разбившееся дитя громкимъ плачемъ зоветъ мать, зная, что она поспѣшитъ къ нему, такъ смиренныя души, указывая на свои грѣхи и страданія совѣсти, плачутся предъ Господомъ: *тѣтъ мира въ костяхъ моихъ отъ грѣховъ моихъ. Ибо беззаконія превысили главу мою, какъ тяжелое бремя отяготили на мнѣ* (Пс. 37, 4—5). Они умоляютъ Бога Его собственными совершенствами и напоминаютъ

Ему объ Его прежнихъ благодѣяніяхъ: *вспомни щедроты Твои и милости Твои, ибо они отъ вѣка* (Пс. 24, 6), — *гдѣ преслѣдствія милости Твои, Господи?* (Пс. 88, 50). Они молятъ Господа помиловать ихъ, если не для нихъ самихъ, то ради охраненія собственной чести и славы Его: *помоги намъ, Боже, Спаситель нашъ, ради славы имени Твоего; избавь насъ и прости намъ грѣхи наши ради имени Твоего. Для чего язычникамъ говорить: гдѣ Богъ ихъ?* (Пс. 78, 9—10). Но они же исповѣдуютъ предъ Богомъ, съ радостію и благодареніемъ, и утѣшенія, даруемыя имъ: *при умноженіи скорбей моихъ въ сердце мое утѣшенія Твои услышаютъ душу мою* (Пс. 93, 19).

Теперь укажемъ дивныя проявленія любви и милосердія Божія къ сердцамъ сокрушеннымъ. Но кто посмѣетъ сказать, что онъ въ ея состояніи достаточно изобразить милосердіе Господа къ грѣшникамъ кающимся и любовь Его къ чловѣкамъ? Кто можетъ понять и обнять мыслію эту любовь безвѣчную, — всегда себѣ равную, для всѣхъ созданий открытую, ничѣмъ не возмущаемую, никогда не утомляющуюся, ко всѣмъ снисходящую, никого изъ людей обращающихся къ ней за помощью *не упрекающую* (Іак. 1, 5) и отъ величайшихъ грѣшниковъ не отвращающуюся? Только Господь Іисусъ Христосъ, пришедшій въ міръ призвать грѣшниковъ на покаяніе (Лук. 5, 32) и исцѣлять сокрушенныхъ сердецъ (Лук. 4, 18); могъ въ ученіи и дѣяніяхъ Своихъ изобразить ее

такъ, что полнота ея пребудеть вѣчнымъ и неисчерпаемымъ предметомъ созерцанія и славословія ангеловъ и человековъ. Для нашей цѣли мы только приведемъ данный намъ образъ ся въ притчѣ о блудномъ сынѣ и дѣйствія ея въ помилованіи гадшаго Давида, отвергшагося отъ Господа Петра и двухъ грѣшницъ, удостоившихся за любовь къ Нему и смиреніе прощенія грѣховъ.

Въ буквальномъ смыслѣ притчи о блудномъ сынѣ мы видимъ, что отецъ его, тоскуя о немъ, смотрѣлъ часто на дороги, ведущія къ его дому, съ мыслию, не воротится ли несчастный сынъ его, — (иначе онъ не могъ, какъ сказано въ Евангелии, увидѣть его «издали») — и, увидѣвъ его идущимъ, онъ «сжалился надъ нимъ» (*милъ ему бысть*) и побѣжалъ ему на встрѣчу. И прежде, нежели сынъ успѣлъ произнести свою покаянную мольбу: «я согрѣшилъ передъ тобою, и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ», отецъ палъ ему на шею и уже цѣловалъ его. Затѣмъ онъ съвѣщавъ снять съ него рубище и одѣть его въ лучшую одежду, возстановить его въ достоинство сына богатаго отца, давъ перстень на руку его и обувь на ноги. Онъ приказываетъ устроить вечерю «съ ивиномъ и ликованіемъ», — и изъ устъ его не вышло ни одного слова упрека, ни одного вопроса: — гдѣ ты былъ? что дѣлалъ? Куда дѣвалъ данное тебѣ имѣніе? Онъ только восклицалъ въ радости: *сей сынъ мой былъ мертвъ и оживъ, пропадалъ и нашлся* (Лук. 15). Вотъ

живое истолкованіе слова Христа: *радость бываетъ на небеси о единьмъ грѣшницѣ кающемся* (Лук. 15, 7).

Это слово изъясняется и дѣйствіями всеблагаго Бога по отношенію къ смиреннымъ сердцамъ. Давидъ впалъ въ тяжкій грѣхъ. Но какъ только, обличенный пророкомъ Нааномъ, онъ сказалъ: «согрѣшилъ я предъ Господомъ», пророкъ тотчасъ отвѣтилъ ему: — «и Господь снялъ съ тебя грѣхъ твой; ты не умрешь». Чѣмъ объяснить это скорое помилованіе? Предвѣднѣемъ Господа, что Давидъ, великій духомъ и вѣрою, пойметъ и оцѣнитъ оказанную ему милость. И вотъ онъ, въ ожиданіи дальнѣйшаго откровенія о немъ воли Божіей, уединяется, постится, проводитъ ночь на голой землѣ (2 Цар. 12) и потомъ, въ слухъ всего міра, въ псалмѣ своемъ исповѣдуетъ грѣхъ овой и молить: *помилуй меня, Боже, по великой милости Твоей... беззаконія мои я сознаю, и грѣхъ мой всегда предо мною... Не отвержи меня отъ лица Твоего, и Духа Твоего Святаго не отними отъ меня... Научу беззаконныхъ путямъ Твоимъ, и нечестивые къ Тебѣ обратятся* (Пс. 50). И доселѣ этотъ покаянный псаломъ обращаетъ къ Господу нечестивыхъ.

Въ помилованіи апостола Петра любовь Божія открывается въ особенно трогательныхъ чертахъ. Петръ, съ такою горячностью обѣщавшій Господу, что «если и всѣ соблазнятся о Тебѣ, я никогда не соблазнюсь» (Мат. 26, 23), я

душу свою положу за Тебя (Іоан. 13, 37),—не устоялъ предъ обвиненіями рабыни и служителей въ томъ, что и онъ былъ съ Іисусомъ Назореемъ, *отрекся съ клятвою, что не знаетъ сего чловѣка* (Матѳ. 26, 69—74). Цѣтель возгласилъ его паденіе, а Господь, претерпѣвавшій въ это самое время во дворѣ первосвященника Каіафы поруганія и бичеванія, съ кротостію взглянулъ на него, напомнивъ ему его самонадѣянность и Свое предреченіе. Этотъ взглядъ пронзилъ сердце Петра, и онъ, *вышедши вонъ, горько заплакалъ* (Лук. 22, 62). И Господь въ сердцѣ Своемъ уже простилъ его. По воскресеніи Іисуса Христа, когда ангелъ повелѣлъ мурносолицамъ возвѣстить всѣмъ ученикамъ объ Его воскресеніи, прибавилъ: «и Петру», чтобы скорбящій Петръ не лишенъ былъ радости о воскресеніи своего Учителя (Мар. 16, 7). Наконецъ, когда Господь явился Самъ апостоламъ на морѣ Тиверіадскомъ, Онъ кротко напомнилъ Петру объ его прежней самоувѣренности: «любишь ли ты Меня больше, нежели они?» И если повторилъ этотъ вопросъ трижды, то, по толкованію святыхъ отцевъ,—только для того, чтобы, послѣ троекратнаго его отреченія и троекратнаго увѣренія Петра: *ей, Господи, Ты еси, яко люблю Тя* (Іоанн. 21), возстановить его въ званіи и правахъ апостола: *наси овецъ моихъ* (Іоан. 21, 16).

Прощеніе одной женѣ—грѣшницѣ даровано Спасителемъ въ домѣ Симона фарисея, который пригласилъ

Его на трапезу, но не имѣлъ вѣры въ Него и принялъ Его съ фарисейскою горделивостію. Между тѣмъ, во время трапезы, по сказанію евангелиста Луки,—«женщина изъ того города пришла съ алавастромъ мвры и, ставши позади Господа, начала обливать ноги Его слезами и отирать волосами головы своей, и цѣловала ноги Его, и мазала мвромъ». Господь какъ будто не замѣчалъ этого. Но когда Симонъ, а вѣроятно съ нимъ и другіе, стали сомнѣваться въ достоинствѣ Іисуса Христа, думая, что «еслибы Онъ былъ пророкъ, то зналъ бы, кто и какая женщина прикасается къ Нему, ибо она грѣшница», надлежало объяснить ея поступокъ. И Господь Самъ такъ истолковалъ его, что раскрылъ всю душу кающейся. «Симонъ! сказалъ Онъ домохозяину,—видишь ли ты эту женщину? Я пришелъ въ домъ твой, и ты воды Мнѣ на ноги не далъ; а она слезами облила Мнѣ ноги и волосами головы своей отерла. Ты лобзанія мнѣ не далъ; а она, съ тѣхъ поръ какъ Я пришелъ, не перестаетъ лобызать у Меня ноги. Ты головы Мнѣ масломъ не помазалъ; а она мвромъ помазала Мнѣ ноги. А потому сказываю тебѣ: прощаются грѣхи ея многіе за то, что она возлюбила много». Здѣсь открывается новая черта милосердія Божія: грѣшница получила прощеніе—не за сокрушеніе, а за любовь. Что это значитъ?—То, что она, обливаясь слезами, прошла быстро подвигомъ печали и сокрушенія, возвысилась до пламенной любви къ Господу и,



съ необыкновеннымъ смиреніемъ и силою выражала ее (Лук. 7).

Внутреннее состояніе другой попилованной грѣшницы менѣе ясно. Она обличена была въ преступленіи, за которое, по закону Моисееву, положено было побіеніе камнями. Книжники и фарисеи нашли въ этомъ происшествіи удобный случай искутить Спасителя, не скажетъ-ли Онъ чего-нибудь вопреки закону Моисееву, чтобы обвинить Его въ этомъ. Они поставили предъ Нимъ виновную и произнесли требуемый закономъ приговоръ. Но Господь, не обращая на нихъ вниманія и наклонясь низко, писалъ на песокъ. Когда же они продолжали спрашивать Его, Онъ сказалъ имъ: «кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось въ нее камень». Это былъ ударъ въ ихъ совѣсть, и стыдясь передъ народомъ такъ рѣшительно и громко объявить себя безгрѣшными, когда грѣхи ихъ были извѣстны,—и замѣтивъ, что Господь, не смотря на нихъ, продолжаетъ писать на песокъ, они, «будучи обличаемы совѣстію, говорить евангелистъ, стали уходить одинъ за другимъ, начиная отъ старшихъ до послѣднихъ; и остался одинъ Иисусъ и женщина, стоящая посреди». Господь, обративъ къ ней Свой милостивый и любвеобильный взоръ, сказалъ: *гдѣ твои обвинители? Никто не осудилъ тебя?* Она отвѣчала: *никто, Господи!* Иисусъ сказалъ ей: *и Я не осуждаю тебя. Иди, и спредъ не грѣши!* (Іоан. 8).

Я намѣренно изложилъ эти два послѣднія событія съ особенною

подробностію потому, что живые учителя о духѣ евангельской любви и *всепрощени* говорятъ, что Христосъ прощаетъ всякому грѣшнику и всякіе грѣхи: стоитъ только этого пожелать. И эти два случая, особенно послѣдній, — они приводятъ въ доказательство своихъ богохульныхъ мыслей. Но Господь гремѣлъ всею силою Божія правосудія противъ всякаго грѣха, не исключая и мысли нечистой, и слова празднаго; а относительно грѣха нарушенія седьмой заповѣди десятословія Онъ даже назвалъ грѣхомъ нечистое возрѣніе. Можно-ли поэтому приписывать Ему безразборчивое, противное правдѣ Божіей, прощеніе всѣхъ мерзостей, совершаемыхъ съ особеннымъ безстрашіемъ современными плотоугодниками?—Не потому Господь прощалъ грѣшниковъ, что почиталъ малыми великіе грѣхи, а потому, что видѣлъ въ нихъ великое сокрушеніе о грѣхахъ и обращеніе къ покаянію, такъ какъ это соотвѣтствовало цѣли Его служенія—спасенію человечества: Онъ пришелъ *въ міръ грѣшниковъ спасти* (1 Тим. 1, 15).

Совершенно ясенъ высокій подвигъ покаянія жены, омывавшей слезами ноги Спасителя; но и немного нужно проникательности, а нужна только честность въ мыслителѣ, чтобы понять внутреннее состояніе жены-грѣшницы, приведенной къ Господу фарисеями. Ея преступленіе было доказано; законъ карающій его извѣстенъ; обвинители беспощадны, и Иисусъ былъ понятъ народомъ, какъ сама истина и правда, что засвидѣтельствовали

сами Его ненавистники, лицемѣрно говорившіе Ему при народѣ: *мы знаемъ, что Ты справедливъ, и истинно пути Божію учиши* (Мате. 22, 16). Что должна была чувствовать и думать о своей судьбѣ несчастная женщина? Она висѣла надъ бездною. Но она знала, что Судія, къ Которому ее привели, милостивъ, что Онъ состраждетъ и благодворитъ всѣмъ несчастнымъ и прощаетъ грѣшниковъ: не молила-ли Его она внутренно о прощениі? Вотъ Онъ медлитъ: Онъ грозно испытываетъ и обличаетъ оамобленныхъ свидѣтелей; они начинаютъ расходиться.—Не закрадывается-ли въ ея сердце надежда спасенія? Не смотритъ-ли на божественное Лице Искупителя съ благоговѣніемъ и умилениемъ, какъ бы угадывая, что она не погибла? И когда Онъ, оставшись съ нею безъ обвинителей, спросилъ ее: *гдѣ твои обвинители? Никто не осудилъ тебя?* Она отвѣчала, какъ бы съ нѣкоторою бодростію: *никто, Господи!*— *И Я не осуждаю тебя. Иди, и впредь не грѣши.* Это повелѣніе: *впредь не грѣши* означаетъ, что Сердцевѣдцемъ прошедшее ей прощено.

Итакъ, мы видимъ изъ слова Божія, что смиреніе духа и сокрушеніе сердца должны составлять постоянное настроеніе христіанина, безъ котораго всѣ добродѣтели и подвиги, не имѣющіе этого сознанія нашего ничтожества и грѣховности предъ Богомъ и отзывающіеся фарисейскою горделивостію, — не имѣютъ надлежащей нравственной цѣны и достоинства.

Изъ примѣровъ Давида и апостола Петра мы видимъ, что глубокое сокрушеніе при тяжелыхъ паденіяхъ, привлекающее къ грѣшнику Божіе милосердіе, подготавливаетъ жизнью богобоязненною и дающею задатки исправленія и нравственного преуспѣянія.

Примѣры прощенныхъ грѣшницъ показываютъ намъ, что о нѣкоторыхъ смиренныхъ душахъ есть особое Божіе промышленіе; озареніе ихъ благодатію Божіею, *туне даруемою* (Мате. 10, 8), открываетъ ихъ сознанію великую опасность ихъ заблужденій и гибели, и исторгаетъ изъ сердецъ ихъ вопль о помощи къ безконечно милосердому Спасителю нашему. Таково призваніе къ покаянію святой Маріи Египетской.

Но всего яснѣе для насъ видно, что жизнь христіанъ пустая, разсѣянная, проходящая въ плотскихъ наслажденіяхъ и страстныхъ увлеченіяхъ, не дастъ возникнуть въ душѣ прочному опасительному чувству сокрушенія, а можетъ только допустить иногда мимолетныя воздыханія и скоро высыхающія слезы.

Но вотъ великой важности вопросъ, что же дѣлать человѣку, проведшему жизнь во грѣхахъ, разстроившему свое здоровье, или состарѣвшемуся и приближающемуся къ смерти въ страхѣ праведнаго суда Божія и вѣчныхъ мученій? — Просить у Господа, какъ благодатнаго дара, того же сокрушенія и молиться, по наставленію великаго учителя покаянія, святаго Андрея Критскаго: *достойныхъ покаянія плодовъ не истязи отъ*

*мене, ибо крепость моя во мнѣ оскудѣла: сердце мнѣ даруй пріемно сокрушенное, нищету же духовную: да сія Тобѣ принесу, яко прилжную жертвою, едина Спасе! \*)*. Тому же учить насъ и трогательная церковная пѣснь, воспѣваемая въ день Срѣтенія Господня: *о, Христе встань Царю! подаждь ми слезы теплы, да плачу мою душу, юже за ны погубиши. Аминь.*

### Извѣстія и замѣтки.

#### Вторая годовщина С.-Петербургскаго православнаго Исаакіевскаго братства.

Въ воскресенье 14 февраля, съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Антонія, покровителя С.-Петербургскаго православнаго Исаакіевскаго братства, состоялось второе годовое общее собраніе членовъ братства. Наканунѣ общаго собранія председателемъ совѣта братства кафедральнымъ протоіереемъ І. А. Соболевымъ въ сослуженіи членовъ совѣта, при пѣніи братскаго хора, послѣ заукойной литургіи была совершена панихида по почившемъ покровителѣ братства высокопреосвященномъ митрополитѣ Палладіи и членамъ братства, а въ самый день общаго собранія торжественная литургія и молебень о здравіи членовъ братства и благотворителей, при пѣніи соборнаго пѣвческаго хора. По окончаніи молебна, въ юго-западномъ углу собора было открыто общее собраніе членовъ братства пѣніемъ стихирь: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра...», за которымъ дѣлопроизводителемъ совѣта протоіереемъ А. Сперанскимъ было предложено чтеніе годоваго отчета. Изъ отчета видно, что дѣятельность Исаакіев-

скаго братства, съ Божіею помощію, постепенно расширяется. Въ составѣ братства находится 13 почетныхъ членовъ, 18 пожизненныхъ, 120 дѣйствительныхъ и 9 сотрудниковъ. На приходѣ его значится 7,319 рублей 96½ коп., въ расходѣ 2,533 руб. 71 коп.; къ 1 января 1899 г. оставалось наличными 1,379 руб. 80½ коп. и ¼ бумагами 14,000 руб. Кромѣ того, по бесплатной братской столовой на приходѣ значится 2,523 руб. 77 коп., въ расходѣ 1,691 руб. 92 коп.; къ 1 января 1899 г. остатокъ по столовой 1,086 руб. 53 коп. и ¼ бумагами 5,000 руб. Означенныя суммы составились изъ членскихъ взносов, изъ пожертвованій по подписнымъ листамъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи и изъ специальныхъ пожертвованій на столовую. Въ отчетномъ году братство выдало единовременныхъ пособій 82 р. и постоянныхъ 1,082 р. (16 лицамъ, въ томъ числѣ одному столичному священнику Н. Ч., семейному, вышедшему за штатъ по тяжкому недугу и безъ права на пенсію по малому числу лѣтъ службы). Братство обратило вниманіе на горькую участь малолѣтнихъ пѣвчихъ Исаакіевскаго соборнаго хора, которые съ потерей голоса остаются совершенно на улицѣ. Въ отчетномъ году оно отпустило 300 руб. (и изъ соборныхъ суммъ 300 руб.) на музыкальные и ремесленные классы. Мальчики съ пользою обучались въ первый годъ: 8 изъ нихъ церковной музыкѣ (для приготовления регентовъ), 8 переплетному мастерству, 5 токарному и 25 — 30 рисованію.

Содержаніе столовой обошлось въ 1691 р. 92 коп. въ годъ, гдѣ ежедневно обѣдало 37 человекъ среднимъ числомъ. Столовая находится въ ближайшемъ вѣдѣніи графини Е. А. Воронцовой-Дашковой, избранной общимъ собраніемъ, съ ея согласія, почетною блюстительницею столовой и утвержденной въ семъ званіи высокопреосвященнымъ покровителемъ братства. Столовую посѣщали многія высокія лица

\*) Великій канонъ. Четвертокъ первой недѣли Великаго поста; вѣснь девятая.

(графы Воронцовы, Шереметевы, Орловъ-Давыдовъ, Стенбокъ-Ферморъ, Мусины-Пушкины и друг.) и оставляли въ ней щедрыя пожертвованія. Въ столовой обращаютъ на себя вниманіе примѣрные чистота, порядокъ и доброкачественность обѣдовъ, сообразуемыхъ съ церковнымъ уставомъ. Въ столовой устраивались почетною блюстительницею поминальные обѣды по Императорѣ Александрѣ III (во дни памяти его) съ литією, на которой присутствовали гр. Воронцовы. Хозяйственною частью столовой завѣдываетъ псаломщикъ Исаакіевскаго собора А. Громовъ, а наблюдаютъ за чистотою и порядкомъ соборные діаконы, дежурящіе по очереди. Въ помѣщеніи столовой (въ домѣ Исаакіевскаго собора) по воскреснымъ и нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, протоіереемъ Ф. А. Знаменскимъ предлагались вечернія духовно-нравственныя бесѣды, на которыхъ собиралось слушателей 50—200 человекъ; бесѣды прерывались пѣніемъ молитвъ и священныхъ пѣсней. Въ той же столовой происходили слѣвки братскаго хора, который пѣлъ въ соборѣ по воскреснымъ днямъ вечерни и послѣ нихъ молебны съ акаѳистомъ Спасителю. Мощное и стройное пѣніе хора, въ составъ котораго входили члены соборнаго причта, привлекало богомольцевъ.

Для распространенія среди прихожанъ и богомольцевъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, при Исаакіевскомъ соборѣ продолжалась отъ братства продажа таковыхъ книгъ, иконъ и картинъ. Книги приобращались главнымъ образомъ изъ Судальной книжной лавки; всего продано книгъ и иконъ на 1,674 руб. 65 коп. Въ отчетномъ году положено основаніе братской библиотекѣ-читальнѣ чрезъ пожертвованіе братству И. Т. Камчатовымъ значительнаго количества (119 названій) весьма цѣнныхъ духовно-нравственныхъ книгъ, среди которыхъ особенно видное мѣсто занимаютъ творенія святаго Іоанна

Златоуста, сочиненія митрополита Московскаго Филарета и архіепископа Херсонскаго Иннокентія, Исторія Русской церкви митрополита Макарія. Съ благотворительною цѣлю, а вмѣстѣ и для сближенія братчиковъ, въ концѣ отчетнаго года было устроено братскій вечеръ, на которомъ пѣвческій хоръ Исаакіевскаго собора прекрасно исполнилъ рядъ церковныхъ пѣснопѣній, а редакторъ «Миссіонерскаго Обзорія» В. М. Скворцовъ предложилъ доставившее большой интересъ слушателямъ сообщеніе изъ новѣйшей исторіи Закавказской духоборческой секты. Братскій вечеръ доставилъ чистой прибыли 819 руб.

Общее собраніе закончилось письменнымъ заявленіемъ графини М. М. Орловой-Давыдовой о ея желаніи, при содѣйствіи и въ вѣдѣніи Исаакіевскаго братства, устроить начальную церковно-приходскую школу для бѣдныхъ дѣтей Исаакіевскаго прихода, не посѣщающихъ никакихъ школъ. Графиня изъявила при семъ готовность принять на себя расходы по найму и содержанию помѣщенія, вознагражденію законоучителя и учительницы, приобрѣтенію книгъ и учебныхъ пособій и по найму прислуги. Означенное предложеніе графини принято общимъ собраніемъ съ искреннею благодарностью и съ просьбою принять на себя званіе попечительницы имѣющей открыться школы.

Дай Богъ, чтобы служеніе духовнымъ нуждамъ вѣрующихъ, и не только въ приходѣ, но и за предѣлами онаго—служило одною изъ главныхъ задачъ Исаакіевскаго братства! Безъ сомнѣнія, эта задача предносилась одному изъ лицъ, живущему вдали отъ Петербурга. Открытіе православнаго Исаакіевскаго братства воодушевило учителя Спасо-Бесѣдской церковно-приходской школы, Владимірской епархіи, діакона Николая Щеглова на нелегкій трудъ—собственноручно красивымъ полууставомъ списать всю Псалтирь съ молитвами и прислать въ даръ новооткрывшемуся братству. Жа-

тва будетъ многа, да послеть Господинъ жатвы и жателей многихъ и способныхъ къ тому!

Протоіерей А. С—скій.

### Торжественное собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества.

14-го сего февраля въ залѣ Кредитнаго общества происходило торжественное собраніе Славянскаго благотворительнаго общества. На эстрадѣ была водружена хоругвь общества. Влѣво отъ нея былъ помѣщенъ окутанный траурнымъ флеромъ, большой, во весь ростъ, портретъ почившаго члена Славянскаго общества и незабвеннаго славянскаго дѣателя генерала М. Г. Черняева. Собраніе происходило въ честь святаго Кирилла и посвящено было памяти М. Г. Черняева и Я. П. Полонскаго. Почетныя мѣста на эстрадѣ занимали: высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій, высокопреосвященные архіепископы: Теофилоу Новгородскій и Димитрій Тверскій, преосвященный епископъ Гурій, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, и многія другія духовныя лица. Изъ свѣтскихъ лицъ были: Товарищъ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, генералъ А. А. Кирѣевъ, сербскій посланникъ Савва Груичъ, болгарскій дипломатическій агентъ г. Станчовъ, и друг.

Засѣданіе началось пѣніемъ тропаря сватымъ Кириллу и Меоодію, исполненнаго хоромъ г. Архангельскаго. Предсѣдатель общества графъ Н. П. Игнатъевъ сообщилъ собранію программу вечера, и затѣмъ произнесъ рѣчь членъ общества протоіерей М. И. Хитровъ, въ которой указалъ на заслуги святаго Кирилла, какъ на подвигъ всемірно-историческаго значенія. Онъ возстановилъ въ первоначальномъ, истинно-апостольскомъ духѣ

миссіонерство въ Церкви своего времени, высоко поднявшись надъ воззрѣніями своихъ современниковъ, въ особенности на латинскомъ Западѣ. Благодаря дѣятельности святыхъ братьевъ — слово Божіе оживотворило огромную славянскую стихію и, павши на обширную ниву свято-русской земли, возрастило въ духѣ Евангелія величайшій въ мірѣ народъ, который, оставаясь вѣрнымъ своимъ первоучителямъ, въ своемъ развитіи - нравственно обязалъ отобразить черты своихъ наставниковъ: на всѣхъ стадіяхъ своего историческаго роста оставаться неизмѣнно вѣрнымъ въ своемъ строѣ—государственномъ, бытовомъ и частно-семейномъ—великимъ завѣтамъ Евангелія.

Послѣ рѣчи о. протоіерея Хитрова хоромъ исполненъ былъ гимнъ сватымъ Кириллу и Меоодію, и затѣмъ на кафедрѣ взошелъ генералъ А. Ѳ. Риттихъ и, очертивъ первые годы военной службы М. Г. Черняева, прослѣдилъ шагъ за шагомъ его служебное поприще. Для того, чтобы нарисовать портретъ покойнаго генерала, ораторъ прослѣдилъ положеніе Россіи, начиная съ 1856 года, и значеніе подвиговъ Черняева въ это время и послѣдующіе годы. Передъ слушателями ожилъ обликъ покойнаго генерала на Кавказѣ, въ Оренбургѣ, въ Ташкентѣ, какъ завоевателя, въ Туркестанѣ, какъ генералъ-губернатора, какъ полководца, воспитавшаго въ своей школѣ типъ «черняевскаго» солдата, какъ сербскаго добровольца и стратега и, наконецъ, какъ генерала, принесшаго свои послѣднія силы на службу родинѣ въ военномъ совѣтѣ.

Послѣ славянской пѣсни: «Шуми, Марица», графъ Н. П. Игнатъевъ, по случаю болгарскаго народнаго праздника, предложилъ собранію привѣтствовать болгарскаго дипломатическаго агента г. Станчова. Залъ покрылся дружными рукоплесканіями. Графъ Игнатъевъ и почетные представители общества пожали г. Станчову руку. В. В. Комаровъ въ одушевленной рѣчи

очертить обликъ М. Г. Черняева, какъ истинно-русскаго человѣка, совершавшаго всѣ свои славные подвиги только во имя блага Россіи, во имя идеи государственности, какъ человѣка, у котораго всѣ стремленія были направлены къ прославленію отечества. Участіемъ въ сербской войнѣ онъ положилъ начало славянскому единенію, котораго теперь не въ силахъ нарушить никакая коалиція. Правда, онъ не довелъ своего участія до конца восточной войны. Но его заслуга заключается въ томъ, что онъ проложилъ путь къ освобожденію славянъ, какъ проложилъ путь русскому побѣдоносному шествію въ Азію до самыхъ Гималаевъ.

М. М. Бордінъ прочелъ стихотвореніе г. Педегрини: «Славной памяти Михаила Григорьевича Черняева». Хоръ послѣ перерыва пропѣлъ сербскую военную пѣсню «Впередъ!», и графъ Н. П. Игнатьевъ провозгласилъ имена вновь избранныхъ въ члены общества лицъ, а В. В. Комаровъ провозгласилъ, при всеобщихъ рукоплесканіяхъ, почетнымъ членомъ Славянскаго общества.

Затѣмъ графъ Н. П. Игнатьевъ, по просьбѣ болгарскаго министра г. Станцова, выразилъ собранію благодарность за присутствіе, принесенное въ лицѣ его Болгаринъ. Въ заключеніе Ф. И. Видбергъ прочелъ некрологъ Я. П. Положскаго.

#### Годичный актъ въ С.-Петербургской духовной академіи.

17 февраля С.-Петербургская духовная академія торжественно отпраздновала 90-ю годовщину своего существованія. Наканунѣ высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, въ служеніи съ академическимъ духовенствомъ,

было совершено всенощное бдѣніе, а послѣ него, по обычаю, панихида по почившимъ почетнымъ членамъ, начальникамъ, наставникамъ, благотворителямъ и воспитанникамъ академіи. Въ самый день праздника божественную литургію и послѣ оной молебствіе святому великомученику Θεодору Тирону совершали высокопреосвященные: митрополитъ Антоній и Димитрій, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, съ духовенствомъ изъ профессоровъ и студентовъ академіи. Въ часть дня въ залѣ академіи состоялся торжественный актъ. Актъ почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященные митрополиты: Іоанникій Киевскій, Антоній С.-Петербургскій и Владиміръ Московскій, архіепископы— Θεогностъ Новгородскій и Димитрій Тверскій и преосвященные — предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Гурій и Вениаминъ, епископъ Гдовскій, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій и протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Д. Н. Соловьевъ, директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ П. И. Остроумовъ и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Актъ начался пѣніемъ «Днесь благодать Святаго Духа на ны собра». Затѣмъ и. д. ректора академіи ординарный профессоръ Н. В. Покровскій прочиталъ отчетъ о состояніи академіи за истекшій 1898 годъ. Какъ видно изъ прочтанныяго отчета, въ началу отчетнаго года почетными членами академіи состояло 38 лицъ, изъ нихъ 18 иеросвященныхъ архипастырей, 2 протопресвитера, 6 протоіереевъ и 12 лицъ свѣтскаго званія. Въ указанномъ составѣ почетныхъ членовъ въ отчетномъ году академія понесла утрату въ лицѣ высокопреосвященныхъ Паллади, митрополита С.-Петербургскаго, Сергія, митрополита Московскаго, Михаила, митро-

полита Сербскаго, и бывшего директора Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ А. Г. Ильинскаго. Вновь избраны въ почетные члены: высокопреосвященный Флавіанъ, архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузин, преосвященный Сильвестръ, епископъ Хушскій (въ Румыніи), бывшіе профессора Московской духовной академіи Е. Е. Голубинскій и Казанской Н. В. Знаменскій. За состоявшимися въ теченіе отчетнаго года переѣздами, къ 1 января 1899 года при академіи состояли: ректоръ, инспекторъ, 6 ординарныхъ профессоровъ, изъ нихъ 3 заслуженныхъ, 10 экстра-ординарныхъ профессоровъ, 1 доцентъ, 8 н. д. доцента, 3 лектора новыхъ языковъ, 1 нештатный преподаватель и 8 должностныхъ лицъ; всего 39 человекъ.

Всѣхъ студентовъ академіи къ началу отчетнаго года было 228. Изъ нихъ на казенномъ содержаніи состояли 119, на стипендіяхъ Святѣйшаго Синода—30, на стипендіяхъ частныхъ лицъ и учрежденій—20 и Александро-Невской лавры—2; 33 студента помѣщались въ академическомъ корпусѣ въ качествѣ пансіонеровъ и 25 студентовъ жили на частныхъ квартирахъ.

Кромѣ прямыхъ обязанностей, нѣкоторые студенты (до 88 человекъ), съ разрѣшенія его высокопреосвященства, вели въ богослужебныя собесѣдованія въ разныхъ частяхъ города и ближайшихъ его окрестностяхъ, болѣе чѣмъ въ 20 пунктахъ, и тѣмъ готовились къ будущему пастырскому служенію.

Въ отчетномъ году окончили курсъ ученія 50 студентовъ; изъ нихъ 18 удостоены степени кандидата богословія съ правомъ полученія степени магистра богословія безъ новаго устнаго испытанія, 25—степени кандидата богословія и 3—званія действительнаго студента.

Общество вспоможенія недостаточнымъ студентамъ академіи продолжало оказывать денежную помощь бѣднѣйшимъ пансіонерамъ и приходящимъ студентамъ, и всего выдало пособій въ 1898 г. на сумму 2,845 рублей.

Въ бібліотеку поступило всего 1894 названія книгъ и брошюръ, изъ коихъ 810 пожертвованы, и въ числѣ послѣднихъ 7 рукописей. Особенно важно пожертвованіе его величества короля Сербскаго Александра, подарившаго изданный имъ списокъ (fac-simile) съ древнѣйшаго рукописнаго Хиландарскаго Евангелія князя Мирослава (XII в.). Поступили также пожертвованія книгами отъ высокопреосвященнаго митрополита Антонія, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, Товарища Оберъ-Прокурора В. К. Саблера, профессора Е. И. Троицкаго, протоіерея Д. П. Соколова и наслѣдниковъ профессора Чельцова.

Послѣ чтенія отчета хоромъ студентовъ былъ исполненъ концертъ Бортинскаго: «Кто Богъ велій», а затѣмъ экстра-ординарный профессоръ по кафедрѣ нравственнаго богословія А. А. Бронзовъ прочиталъ составленную имъ рѣчь на тему: христіанская любовь, какъ единственно-истинный принципъ человѣческихъ взаимоотношеній (нѣсколько данныхъ къ вопросу о неизблестности нравственныхъ истинъ христіанства). Указавъ на множество существующихъ въ настоящее время нехристіанскихъ нравоучительныхъ теорій, профессоръ съ особеннымъ вниманіемъ остановился на самой модной изъ нихъ—теоріи эволюціонистовъ. Въ противоположность безпочвеннымъ выводамъ этой теоріи, побиваемой собственнымъ оружіемъ—естественно-научными фактами, профессоръ вывелъ изъ неопредѣляемаго принципа цѣлесобразности и обосновалъ христіанское ученіе о любви. Въ

заключеніе имъ былоуказано на извѣстный, обращенный къ европейскимъ народамъ призывъ Государа Императора къ сокращенію вооруженій, какъ на знаменательный и отраднѣйшій фактъ воплощенія христіанскаго нравственнаго принципа. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна.

По окончаніи акта присутствовавшіе и студенты принимали благословеніе у архипастырей и долго еще окружали дорогого гостя—о. Іоанна Сергіева, который задумешно съ нимибѣдовалъ.

### Кіевское церковно-археологическое общество въ 1898 г.

Церковно-археологическое общество при Кіевской духовной академіи въ 1898 году вступило уже въ 27-й годъ своего существованія. Находясь подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича и попечительствомъ высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Іоаннікія, первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, церковно-археологическое общество къ 1899 году состояло изъ предсѣдателя, 22 почетныхъ членовъ, 118 дѣйствительныхъ членовъ и 42 членовъ-корреспондентовъ.

Въ теченіе 1898 года было 9 засѣданій общества, на коихъ разсматривались и рѣшались текуція дѣла, и прочтано было 10 сообщеній, въ числѣ ихъ — слѣдующія: «О Сумелійскомъ Трапезунтскомъ монастырѣ», «Изъ мемуаровъ Арсенія Елассонскаго о самозванцѣ», «Типикъ о церковномъ и о настѣнномъ письмѣ епископа Нектарія изъ Сербскаго града Велеса, 1599 года, и значеніе его въ исторіи русской иконописи», «О древнихъ энколпіонахъ, крестикахъ и образкахъ» (два сообщенія); «О Лубенскомъ музеѣ древностей Е. Н. Скаржинской», «О ре-

лигиозной живописи (въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ)», «Изъ исторіи Кіевскаго Владимірскаго собора», и друг.

По нѣкоторымъ вопросамъ составлялись изъ членовъ общества особыя комиссіи. Такъ, на засѣданіи 12 іюня 1898 года составлена была, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1869 г., за № 4, комиссія изъ 5-ти членовъ для разбора и описанія старыхъ дѣлъ архива Кіевской духовной консисторіи. Для занятій комиссіи временно отведены, по распоряженію высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія, три комнаты въ Кіево-Софійскомъ митрополичьемъ домѣ, куда перенесены тщательно выбранныя дѣла за все XVIII столѣтіе, которыя въ настоящее время уже расположены въ хронологическомъ порядкѣ по годамъ. Въ засѣданіи 2 декабря 1898 г., вслѣдствіе доклада профессора П. А. Лашкарева о находкѣ 25 ноября того же года подъ поломъ на хорахъ въ великой церкви Кіевопечерской лавры запаснаго монастырскаго казнохранилища, церковно-археологическое общество составило комиссію изъ четырехъ своихъ членовъ для осмотра и научнаго опредѣленія этой находки. Эта комиссія сдѣлала уже общій осмотръ находки, въ которой оказалось 1 пудъ 26 фунтовъ золота и около 16 пудовъ серебра. Находка состоитъ изъ монетъ, медалей, медальоновъ и жетоновъ. Изъ нихъ одинъ только золотой медальонъ восточныхъ римскихъ императоровъ Констанція и Константа относится къ IV вѣку, а остальные монеты, медали и проч. къ XV, XVI, XVII и началу XVIII вѣка, по 1702 годъ включительно. Въ числѣ ихъ есть 6 русскихъ золотыхъ монетъ Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, Іоанна и Петра Алексѣевичей, царевны Софьи и Петра I, и 167 ефимковъ, т. е. западно-европейскихъ талеровъ съ Московскимъ штемпелемъ 1655 года. Довольно полна коллекція польскихъ монетъ, особенно золотыхъ, начиная со Стефана Баторія и до



1696 года, между которыми есть доселѣ неизвѣстныя нумизматы. Незвѣстна была доселѣ и золотая медаль князя К. К. Острожскаго съ его нагруднымъ портретомъ и гербомъ. Остальныя монеты частью западно-европейскія, частью турецко-татарскія. Вообще же вся эта находка, независимо отъ находящихся въ ней уникаловъ, высоко цѣнится нумизматами потому, что она образовалась путемъ естественнаго историческаго прироста, а не случайными и одиночными приобретениями \*).

При обществѣ существуетъ церковно-археологическій музей, въ который въ 1898 году поступило вновь, отъ 84 учреждений и лицъ, 584 №№, которые, вмѣстѣ съ поступлениями прежнихъ лѣтъ, составляютъ сумму до 29,562 №№. Изъ поступленийъ отчетнаго года болѣе другихъ заслуживаютъ вниманія образчики гвоздеобразныхъ надписей на глиняныхъ кускахъ, а также акварельный рисунокъ мозаическаго пола съ географическою картою Сиріи, Палестины и Египта въ развалинахъ древней греческой церкви въ селеніи Мадава за Иорданомъ, V—VI в. Мѣстный интересъ для юго-западнаго края представляютъ первобытныя древности, собранныя въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, Л. Завадовскимъ, а также стеклянные и терракотовые сосуды изъ раскопокъ и находокъ въ древней Ольвіи, близъ г. Одессы, литовско-русскія серебряныя монеты и подвѣски къ серьгамъ XIV—XV в., найденныя въ Луцкѣ. Изъ самаго Кіева, изъ древнѣйшаго, дотатарскаго періода его жизни, поступили въ музей: двѣ мраморныя колонны и четыре такія же капители изъ Кіевскаго Златоверхо-Михайловскаго монастыря, мѣдная византійская монета Юанна Цамискія и оборотная сторона бронзоваго складнаго крестика съ изображеніемъ Богородицы, найденныя

\* ) Нѣкоторые мѣстные нумизматы приблизительно оцениваютъ эту находку въ 200—300 тысячъ рублей.

въ землѣ, въ саду Кіево-братскаго монастыря.

Въ касѣ общества къ 1899 году состояло 9,305 р. 65 к.



### Памяти высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Сергія.

11-го февраля, въ первую годовщину кончины высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, въ церкви преподобнаго Сергія, что при Троицкомъ подворьѣ въ С.-Петербургѣ, послѣ заупокойной литургии была совершена панихида по въ Божѣ почившемъ приснопамятномъ владыкѣ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ сослуженіи съ монашествующимъ духовенствомъ. На богослуженіи среди молящихся присутствовалъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» ко дню годичнаго поминовенія преосвященнаго митрополита Сергія дана слѣдующая оцѣнка этого выдающагося по особенностямъ духа и характера іерарха.

Когда историческій дѣятель сходитъ со сцены и отступаетъ въ область воспоминаній, отъ его духовной личности отдѣляется какъ бы нѣкоторый идеальный образъ, который продолжаетъ жить въ сознаніи потомковъ, храня на себѣ печать отошедшей въ вѣчность личности и довершая ея дѣло.

Завтра (11 февраля), когда Москва будетъ творить благоговѣйную память по приснопамятномъ митрополитѣ Московскомъ Сергію, благовременно спросить: какою печатью запечатлѣтъ духовный образъ почившаго? Какая черта его дѣятельности должна быть признана въ ней

господствующемъ? Какое начало самъ онъ считалъ своимъ долгомъ особенно возвышать, въ виду современныхъ потребностей и движеній мысли?

На этотъ вопросъ не можетъ быть двухъ отвѣтовъ. Не только тотъ, кто входилъ въ непосредственное общеніе съ почившимъ святителемъ, но и тотъ, кто знаетъ его лишь издали, въ его ученіи и распоряженіяхъ, въ его словахъ и дѣлахъ, кто, наконецъ, просто лишь слышалъ о немъ отъ другихъ, — всякій знаетъ его, главнымъ образомъ, какъ мужа закона.

Да, это былъ воистину мужъ закона, — его смиренный послушникъ, но вмѣстѣ и неуспынно-зоркій блюститель. Достоинъ вниманія, что почившій владыка, проходившій въ теченіе долгаго времени (въ должности инспектора и ректора Московской духовной академіи) строгую школу мучаго митрополита Филарета, который былъ живымъ воплощеніемъ законности, самъ неоднократно указывалъ на законъ, какъ на одно изъ основныхъ началъ своей административно-іерархической дѣятельности.

И дѣйствительно, онъ повсюду являлся ревностнымъ поборникомъ тѣхъ началъ, которыми нѣкогда руководствовался и его великій учитель, митрополитъ Филаретъ, — началъ законности, благочинія и порядка.

Слово закона было не только на устахъ его, но повсюду и въ дѣлахъ, выступая, какъ постоянное начало его дѣятельности. Онъ не только самъ, всегда и во всемъ, въ маломъ и великомъ, дѣйствовалъ на точномъ основаніи закона, но того же требовалъ и отъ другихъ. Когда его просили дозволить что-либо, хоть сколько-нибудь отступавшее отъ закона, онъ строго говорилъ: «вы хотите сдѣлать меня изъ послушника ослушникомъ закона, — этого не будетъ».

Ни для кого и ни въ какихъ случаяхъ онъ не дѣлалъ изъятій: «не знаю, кому и когда дѣлать изъятія, — говоривалъ онъ, — а потому и не дѣлаю ихъ». А

когда одно изъ лицъ, имѣвшихъ возможность, по своему служебному положенію, входить въ ближайшее духовное общеніе съ архипастыремъ, жаловалось ему: «трудно, владыко святой, во всей строгости исполнять законъ, когда видишь мольбы и слезы», — мудрый святитель отвѣтилъ: «много вы увидите слезъ, когда будете исполнять законъ; но еще болѣе увидите ихъ, когда будете отступать отъ закона». Въ наше время ничѣмъ такъ не злоупотребляютъ какъ великими словами любви и милосердія.

Воспоминаніе о почившемъ святителѣ, мужественномъ ревнителѣ богопреданныхъ законовъ и уставовъ, да послужитъ намъ предостереженіемъ противъ увлеченій на путь религіознаго равнодушія и индифферентизма!

#### Протоіерей К. П. Стефановичъ.

7-го февраля скончался протоіерей С.-Петербургскаго Казанскаго собора Константинъ Петровичъ Стефановичъ.

Почившій, сынъ протоіерея Полоцкой епархіи, въ 1849 году окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной академіи и, будучи учителемъ С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища, въ 1850 г. получилъ назначеніе на мѣсто священника къ семинарской церкви, а въ 1851 году былъ перемѣщенъ къ церкви Александровскаго лицея. Здѣсь онъ священствовалъ до 1854 года, въ которомъ былъ назначенъ священникомъ къ церкви святой Екатерины, что въ Екатерингофѣ, гдѣ и прослужилъ 24 года. Въ это время ревностный пастырь, кромѣ приходской службы, исполнялъ различныя обязанности: исполнялъ требы въ Калининской больницѣ, многократно велъ катихизическія бесѣды, законоучительствовалъ въ институтѣ принцессы Ольденбургской, былъ духовнымъ наставникомъ сестеръ Крестовоздвиженской общины и директоромъ тюремнаго комитета. Но — главное, по мы-

сли о. Константина, при содѣйствіи благотворителей, въ 1862—63 годахъ устроены женскій исправительный пріютъ Маріи Магдалины для падшихъ женщинъ, что нынѣ отдѣленіе взрослыхъ С.-Петербургскаго дома милосердія; въ продолженіе десяти лѣтъ о. Константинъ исполнялъ въ немъ безсѣдно обязанности законоучителя, содѣйствовалъ устройству домовою церкви при немъ и до конца жизни имѣлъ наблюденіе за нравственнымъ состояніемъ призываемыхъ въ пріютъ, по званію почетнаго члена совѣта дома милосердія. При Екатерининской церкви въ его время учреждено приходское попечительство съ богадѣльнею на 40 человекъ и пріютомъ на 40 человекъ. Въ 1878 году о. Константинъ былъ перемѣщенъ къ Казанскому собору, при которомъ прослужилъ 21 годъ.

Многимъ памятенъ проявленный здѣсь почившимъ въ 1892 году сердечныя заботы о сборѣ матеріальныхъ средствъ въ пользу голодающихъ; старецъ самъ ходилъ по собору, располагалъ къ пожертвованіямъ людей состоятельныхъ и, когда въ соборъ поехали не только деньги, но и хлѣбъ, муку, крупу, радовался искренно за несчастныхъ.

По кончинѣ протоіерея А. А. Лебедева въ прошедшемъ году, о. Константинъ рѣшительно отказался отъ сдѣланнаго ему покойнымъ владыкой предложенія — принять настоятельство, и въ томъ же году награжденъ былъ орденомъ св. Анны 1-й степени.

Отдѣваніе почившаго въ Казанскомъ соборѣ совершилось 10-го февраля преосвященный Великій соборне съ товарищемъ покойнаго по академіи протопресвитеромъ І. А. Янышевымъ, протоіереемъ Н. И. Резановымъ и др. Предъ отдѣваніемъ настоятель собора протоіерей Е. И. Мегорскій въ краткомъ словѣ познакомилъ молящихся съ жизнью почившаго. Погребеніе состоялось на Митрофаніевскомъ кладбищѣ. Да упокоитъ Господь душу протоіерея Константина въ селеніяхъ праведныхъ.

### Протоіерей І. М. Линденбергъ.

21-го сентября минувшаго 1898 года въ городѣ Ригѣ скончался одинъ изъ выдающихся дѣятелей на пользу Христовой церкви въ Прибалтійскомъ краѣ — протоіерей Іаковъ Мартиновичъ Линденбергъ. Покойный о. протоіерей былъ сыномъ крестьянина Лифляндской губерніи, Юрьевского уѣзда, волости Реастферъ, обучался въ Рижской духовной семинаріи и закончилъ высшее богословское образованіе въ Московской духовной академіи, въ 1864 году, со степенью кандидата богословія перваго разряда. По окончаніи академическаго курса І. М. былъ опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка и русскаго словесности въ Рижскую духовную семинарію, а чрезъ годъ рукоположенъ во священника къ Феннернской Петропавловской церкви. То было время, когда Прибалтійской православной цаствѣ угрожала великая опасность со стороны мѣстнаго иновѣрія, а въ Феннернскомъ приходѣ воинствующій протестантизмъ дѣйствовалъ съ особенною силою. До сего времени съ благодарностью вспоминаютъ православный Феннерскій приходъ ревностнаго пастыря, хотя онъ трудился въ Феннернѣ всего лишь около 4 лѣтъ. Въ 1869 году о. Іаковъ былъ перемѣщенъ къ городской Архангельской церкви, а чрезъ 1½ года перешелъ на должность законоучителя въ Прибалтійскую учительскую семинарію, въ 1875 году былъ опредѣленъ настоятелемъ Либавской церкви и законоучителемъ Либавской гимназіи. Въ 1878 г. о. Іаковъ былъ перемѣщенъ къ Рижской Благовѣщенской церкви, а въ 1886 году, для служенія на пользу свихъ единоплемениковъ, православныхъ эстонцевъ г. Риги, протоіерей Линденбергъ былъ перемѣщенъ къ новооткрытой Рижской Петропавловской эстонской церкви и одновременно былъ назначенъ законоучителемъ въ Рижскую городскую гимна-

зію. Сверхъ того, покойный о. протоіерей въ теченіе 17 лѣтъ состоялъ членомъ Рижской духовной консисторіи и проходилъ въ разное время много другихъ должностей. Изъ печатныхъ трудовъ его на эстонскомъ языкѣ извѣстны слѣдующіе: 1) Исторія Россіи; 2) Пѣснопловъ православной Церкви; 3) Сборникъ поученій; 4) переведенная имъ на тотъ же языкъ книга протоіерея Д. Соколова «Первоначальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ» и 5) статьи: а) «Географическое положеніе Прибалтійскаго края и общее понятіе о немъ»; б) «Эсто-финскія племена, изстари населявшія Прибалтійскій край»; в) «Пресвященный Веніаминъ, епископъ Рижскій и Митавскій» и г) «Протестантскія секты въ Прибалтійскомъ краѣ».

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Высокопресвященный Димитрій (Муретовъ), архіепископъ Херсонскій и Одесскій.** Его біографія (съ портретомъ). Составилъ протоіерей *Н. К. Смирновъ*.

Авторъ поименованной книги, придворный протоіерей Н. К. Смирновъ, съ особымъ тщаніемъ собралъ все, что въ разное время было напечатано о пресвященномъ Димитріи и что можетъ составлять существенный матеріалъ для его біографіи и характеристики. Онъ не ограничивается только фактами изъ жизни и дѣятельности самого архіепископа Димитрія, но, гдѣ нужно, сообщаетъ тѣ или другія общія свѣдѣнія, характера историческаго, археологическаго и современно-бытоваго, знакомить съ условіями, среди которыхъ жилъ, развивался и дѣйствовалъ покойный, старается характеризовать особенности времени, направлений, событий и лицъ, къ которымъ имѣлъ отношеніе пресвященный Димитрій и которыя служатъ къ извѣстному освѣщенію его дѣятельности и личности. Самая же

личность архіепископа Димитрія повсюду рисуется въ своей надлежащей цѣльности: это—исполненный глубокой вѣры и благочестія святитель, благоговѣйный образцовый священнослужитель и проповѣдникъ; архипастырь не только мудрый, ученый и высокопросвѣщенный, умѣвшій сообразоваться съ требованіями времени и живо откликаться на разные церковно-общественные запросы, но, въ особенности, сердечно-благодостный, смиренный и кроткій, по нестяжательности безпримѣрный и въ благотвореніяхъ не знавшій границъ.—Жизнь такого архипастыря нельзя не признать высокопоучительной.

Уже въ дѣтствѣ, сынъ сельскаго діакона (Рязанской епархіи) Климентъ (названный Муретовымъ въ училищѣ по фамиліи дядей) проявилъ особую любовь къ Церкви и богослуженію и искусство въ чтеніи и пѣніи церковномъ. «На бѣду одинъ случай едва не отбилъ охоту къ этому излюбленному занятію у необыкновенно скромнаго, но весьма чувствительнаго мальчика. Одному мужичку-прихожанину, во время праздничнаго славенія, вздумалось публично, въ присутствіи всего церковнаго причта, отличить Климента отъ другихъ мальчиковъ и наградить его пятакомъ за то, что онъ «такъ сладко и внятно» читаетъ въ церкви. О. Кононъ (священникъ) не одобрилъ такого сужденія прихожанина, замѣтивъ, что ничего нѣтъ особеннаго, если мальчикъ, готовящійся быть вѣчнымъ дьячкомъ, учится теперь исправлять свою будущую должность, а что его (Кононову) сыну, Богъ дастъ, не предстоитъ такая доля. Чуткій мальчикъ сердцемъ понялъ, что своими успѣхами онъ невольно возбуждаетъ въ людяхъ недобрыя чувства. Климентъ глубоко оскорбился и мѣднымъ пятакомъ за службу Божию, съ одной стороны, и плохо скрытымъ чувствомъ зависти, съ другой; со слезами онъ бросился бѣжать домой и послѣ того долго ни за что не хотѣлъ ни читать въ церкви, ни ходить по приходу со славою» (стр. 17).

Предложеніе его родителю опредѣлить Климента причетникомъ на хорошее мѣсто, со взятіемъ доброй невѣсты, и чрезъ то освободиться отъ тягости школьнаго содержанія сына, могло по тогдашнему времени казаться соблазнительнымъ, но діаконъ Иванъ Алексѣевичъ самъ былъ человѣкъ, вкусившій плодъ науки, и, высоко цѣня науку, въ ней видѣлъ все счастье для своихъ способныхъ сыновей и отказался отъ заманчиваго предложенія, да и дядя мальчика, одинъ изъ питомцевъ 1-го курса Петербургской академіи, замѣтивъ дарованія племянника, развивалъ въ немъ любовь къ наукѣ и школьнымъ занятіямъ. Но ученіе въ Сапожковскомъ училищѣ, при тогдашней суровой и бѣдной обстановкѣ (въ началѣ 20-хъ годовъ), было у Климента Муретова только съ посредственнымъ успѣхомъ, при врожденной еще скромности его и конфузливости, нерѣдко доходящей до слезъ, хотя лучшими изъ учителей училища онъ былъ все-таки замѣченъ. Сердечная же доброта проявлялась постоянно и въ то время въ отношеніи товарищей. Обычной зависти и ученической ревнивости онъ былъ совершенно чуждъ и постоянно помогалъ товарищамъ разъясненіемъ уроковъ. Въ семинаріи онъ уже занималъ всегда одно изъ первыхъ мѣстъ въ спискахъ. Знаменитый профессоръ Московской академіи Ѳ. А. Голубинскій, бывши ревизоромъ въ Рязанской семинаріи въ 1828 году, обратилъ вниманіе на стихотвореніе Климента Муретова на тему: «Наполеонъ на островѣ святой Елены», данную для русскаго экспромпта въ низшемъ отдѣленіи, и отличилъ его предъ всѣми, попросивъ стихи себѣ на память и наградивъ автора собственноручно набранными въ семинарскомъ саду вишнями, которыя, нужно замѣтить, скромный ученикъ и добрый товарищъ тотчасъ же роздалъ товарищамъ, предложивъ «кушать за здоровье ревизора». Въ богословскомъ классѣ на Климента Муретова обратилъ особенное вни-

маніе ректоръ архимандритъ Арсеній (впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій) за его сочиненія на богословскія темы и первые опыты церковной проповѣди, и назначилъ его, какъ отличнаго воспитанника по успѣхамъ и поведенію, въ Кіевскую академію, за годъ до окончанія курса (1831 г.). Въ это лѣто, готовясь къ экзамену, онъ уже отказался отъ любимыхъ полевыхъ работъ, въ которыхъ, вмѣстѣ съ братомъ Матвѣемъ, всегда помогалъ отцу весьма ревностно. На приглашеніе отца оставить на время «бесѣду съ книгами» и помочь ему въ горячую пору въ уборкѣ хлѣба, онъ отвѣчалъ съ серьезностію: «батьюшка! не всѣ-то землю пашутъ, да всѣ хлѣбъ ѣдятъ; мнѣ же теперь не до сноповъ». Тутъ только добродушный отецъ повялъ сердцемъ, что его первенецъ болѣе уже не земледѣлецъ и что ему указана другая жизненная дорога, и проникъ къ нему новымъ чувствомъ — уваженія къ ученому (стр. 35).

Въ академіи на приѣмныхъ экзаменахъ К. Муретовъ подалъ лучшее сочиненіе по философіи 1-мъ и подъ этимъ же № перешелъ на старшій курсъ и окончилъ ученіе, получивъ званіе бакалавра. Самъ Филаретъ, митрополитъ Московскій, замѣтилъ его курсовое сочиненіе («О путяхъ Промысла Божія въ обращеніи грѣшниковъ»), которое митрополиту было прислано для просмотра изъ Святѣйшаго Синода. Лучшіе профессора Кіевской академіи — знаменитый Иннокентій ректоръ, инспекторъ архимандритъ Іеремія, профессоръ церковнаго краснорѣчія Амфитеатровъ и др. знали Муретова, какъ трудолюбиваго, весьма талантливаго и скромнаго по поведенію воспитанника, полюбили его и имѣли на него самое благотворное вліяніе. И въ студенческомъ кружкѣ это былъ симпатичный и общительный товарищъ, необыкновенно простой и открыто-добродушный, пользовавшійся искреннимъ расположеніемъ и уваженіемъ товарищей. Къ сожалѣнію, излишняя скромность и конфу-

зливость тогда вредили ему; напримѣръ, въ публичной рѣчи на экзаменѣ въ академіи онъ сбился; при пѣніи въ церкви solo (такъ какъ обладалъ хорошимъ голосомъ—баритономъ) иногда робѣлъ. Въ сентябрѣ 1834 года онъ принялъ отъ ректора Иннокентія постриженіе въ монашество, согласно съ своимъ давнишнимъ желаніемъ, о которомъ писалъ и въ письмѣ къ родителямъ, прося ихъ благословенія и молитвъ на предстоящій иноческій подвигъ. Имя *Димитрія* получилъ онъ, по предложенію инспектора Іереми, въ честь святителя Димитрія Ростовскаго, питомца тоже Киевской академіи.

Какъ профессоръ богословія, о. Димитрій вскорѣ приобрѣлъ извѣстность и своимъ новымъ методомъ—историческимъ, и богатою ученою эрудиціей и отчетливою дикціей. Потому, какъ инспекторъ, онъ оказывалъ доброе вліяніе на студентовъ: не входя въ мелочи и формальности, онъ всегда умѣлъ дать полезный совѣтъ, назначеніе, вмѣсто сухого выговора или замѣчанія, и самъ всегда показывалъ примѣръ исполнительности и благочинія. Его инструкція помощникамъ инспектора, по своей сжатости, отсутствію мелочныхъ регламентацій и разумно-гуманному взгляду на студентовъ, заняла по справедливости мѣсто въ исторіи академіи. Наконецъ, 10-лѣтнее ректорство архимандрита Димитрія представляетъ въ исторіи Киевской академіи эпоху, не менѣ замѣчательную, чѣмъ время Иннокентія, какъ по высотѣ научнаго уровня, такъ и по особенному характеру и складу внутренней академической жизни и по тому направленію, какое выносили изъ академіи ея питомцы. Время это прозвано «благостнымъ», и митрополитъ Киевскій Филаретъ еще болѣе сблизился съ академіей въ эту пору и нерѣдко высказывалъ о. ректору благодарность въ выраженіяхъ теплыхъ и сердечныхъ.

По отзыву современниковъ, ректоръ Димитрій, «какъ человекъ характера благо-

роднаго, души возвышенной, точный исполнитель своихъ обязанностей, такъ мыслилъ и о всѣхъ служившихъ подъ его начальствомъ, а потому совѣстливому сознанію долга онъ вручалъ порученное каждому дѣло, довольствуясь самъ общимъ наблюденіемъ за всѣмъ строемъ академической жизни и предоставляя къ нему самому обращаться только въ случаяхъ недоумѣнныхъ, выходящихъ изъ общей колеи (стр. 70), гдѣ, болѣе, что почти всѣхъ хорошо онъ знаетъ, какъ своихъ—или наставниковъ, или товарищей-сверстниковъ, или учениковъ. Являясь же обыкновенно самъ въ аудиторію за отсутствующихъ по той или другой причинѣ профессоровъ, онъ особенно удивлялъ студентовъ своею широкою и многостороннею ученостію, какъ будто цѣлые года трудился надъ этимъ предметомъ, который освѣщали нерѣдко такую новизною, какой не знали слушатели и отъ профессора-специалиста. На экзаменахъ обыкновенно со стороны ректора являлась ласковость, доброта и особая терпѣливость къ отвѣчающимъ. Многихъ магистровъ защитилъ онъ предъ начальствомъ, несмотря на свойственную ему осторожность и всегда уважительное отношеніе къ конференціи. Посѣщеніе ректоромъ жилыхъ номеровъ для студентовъ было праздникомъ, ибо въ этихъ случаяхъ не грознымъ и взыскательнымъ начальникомъ являлся онъ, а добрымъ совѣтникомъ и помощникомъ въ научныхъ занятіяхъ.

Но главную заслугу Димитрія въ Киевской академіи авторъ его біографіи, на основаніи отзывовъ лицъ компетентныхъ, ставитъ всетаки въ профессорствѣ въ теченіе 16 лѣтъ и отличаетъ его отъ знаменитаго его предшественника, Иннокентія,—какъ богослова болѣе опредѣлительнаго въ теоретической сторонѣ и съ болѣе широкимъ развитіемъ историческаго изученія догматовъ и каноновъ, уступавшаго Иннокентію въ блескѣ и оригинальности дарованія, но превосходившаго его

по твердости, основательности и глубинѣ мысли и чувства, при необыкновенномъ разнообразіи свѣдѣній. При этомъ онъ не имѣлъ обыкновенія уклоняться къ разбору и опроверженію рационалистическихъ или отрицательныхъ взглядовъ, но старался укрѣплять слушателей въ православномъ усвоеніи христіанскаго ученія. Къ сожалѣнію, лекціи Дмитрія остались только въ студенческихъ запискахъ и воспоминавіяхъ. Ходившіе въ свое время толки о томъ, будто трудами Дмитрія воспользовались его ученики, получившіе званіе докторовъ богословія, Антоній (Амфитеатровъ) и Макарій (Булгаковъ), и будто Дмитрій высказывался по этому поводу съ нѣкоторою какъ бы обидою,—авторъ біографіи, согласно съ отзывами, сдѣланными о томъ въ свое время и въ «Трудахъ Киевской Академіи», рѣшительно опровергаетъ, указывая на вѣзданія добрыхъ отношеній между Дмитріемъ и его названными учениками, на его полное уваженіе къ ихъ богословскимъ трудамъ, которые отъ его лекцій могли быть въ зависимости не столько, на сколько лишь даровитые ученики могутъ быть зависими отъ учителя и мѣстныхъ преданій школы, изъ которой вышли. Уже 20 лѣтъ спустя, на юбилей Киевской академіи (1869 г.), преосвященный Дмитрій выразилъ въ рѣчи своей сожалѣніе, что его продолжительное служеніе въ академической средѣ «не ознаменовалось явственно никакимъ достойнымъ того плодомъ», что онъ пришелъ на юбилей «съ пустыми руками», но въ то же время справедливо, хотя и весьма скромно, предъ ученымъ собраніемъ утѣшилъ себя мыслию, «что въ вашемъ полемъ душнстомъ соѣѣ и моего хоть капли меду есть».

Мы не имѣемъ въ виду слѣдить, хотя въ подобіемъ, весьма сокращенномъ видѣ, дальнѣйшее изложеніе жизни и дѣятельности преосвященнаго Дмитрія въ бытность его епископомъ въ Тулѣ, Одессѣ,

Ярославлѣ, на Волыни и снова въ Одессѣ, можемъ только рекомендовать читателямъ самимъ обратиться къ интересной книгѣ о Смирнова. Въ общихъ же чертахъ отмѣтимъ важнѣйшія стороны святиТЕЛЬСКАГО служенія преосвященнаго Дмитрія. Поводу онъ заявлялъ себя весьма частыми служеніями, участіемъ въ молебствіяхъ и крестныхъ ходахъ, которые иногда и учреждалъ вновь, напримѣръ, въ Одессѣ, въ честь Касперовской иконы Божіей Матери или въ Севастополѣ—въ Херсонискую обитель, и постояннымъ проповѣдничествомъ,—даже заботами объ устройствѣ новыхъ церквей (какъ теплый соборъ въ Тулѣ), особенно же въ Тавридѣ, пока эта епархія не была отдѣлена отъ Херсонской, а также заботами о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній; онъ всегда сочувствовалъ духовенству и разнымъ современнымъ тогда мѣропріятіямъ для улучшенія его быта, въ родѣ свѣдѣній духовенства, выборнаго начала, участіе его въ земствѣ, устройства эмеритальныхъ кассъ, свѣчныхъ заводовъ, организація епархіальной благотворительности, изданія епархіальныхъ вѣдомостей, которыя и возникли впервые именно въ Херсонской епархіи при Дмитріи. Но мудрый и гуманный архипастырь, сочувствуя истинно-полезнымъ для духовенства реформамъ, не могъ одобрительно относиться къ мѣропріятіямъ, клонившимся въ ущербъ религіозности и человѣколюбію, какъ сокращеніе причтовъ и приходовъ и запрещеніе обычая закрѣплять иногда мѣста за сиротами. Преосвященный Дмитрій принималъ живое участіе и въ разныхъ добрыхъ дѣлахъ и интересахъ общественныхъ; особенно это участіе и нерѣдко благотворное вліяніе онъ оказывалъ своими рѣчами и поученіями по тому или другому случаю жизни общественной и даже политической, напримѣръ, при дворянскихъ выборахъ, при военныхъ собраніяхъ и встрѣчахъ (какъ въ Крымскую кампанію), при Высочайшихъ посѣденіяхъ,

при открытіи въ Одессѣ судебныхъ учреждений, университета и разныхъ благотворительныхъ заведеній, при основаніи Славянскаго Одесскаго общества, стремленіямъ котораго въ пользу славянъ горячо сочувствовалъ, по поводу греко-болгарской распри, когда его мнѣніе—въ примирительномъ духѣ—потребовано было и въ Святейшій Синодъ, по случаю перенесенія изъ Россіи въ Грецію (въ 1871 г.) смертныхъ останковъ убиеннаго Константинопольскаго патріарха Григорія V, ровно полвѣка покоившихся въ Одесской греческой церкви. Проповѣдью преосвященнаго Димитрія остановленъ былъ и извѣстный еврейскій погромъ въ Одессѣ въ 1871 г., за что евреи выражали ему такое расположение. Извѣстны также распоряженія его въ предупрежденіе смутныхъ толковъ по поводу освобожденія крестьянъ въ 50-хъ годахъ. Въ извѣстныхъ случаяхъ онъ употреблялъ свое ходатайство предъ свѣтскою властію и не уклонялся отъ возраженій противъ ея неправильныхъ распоряженій, на примѣръ, введеніе «церковныхъ совѣтовъ» въ бывшихъ военныхъ поселеніяхъ Херсонской губерніи, безъ вѣдома церковной власти, встрѣтило съ его стороны возраженіе, какъ нарушеніе основныхъ церковныхъ канонѣвъ; за духовенство въ Одессѣ онъ ходатайствовалъ и передъ думой о вспоможеніи, и передъ министерствомъ—о сложеніи нѣкоторыхъ земскихъ повинностей; вслѣдствіе его же ходатайства дума отпустила значительную сумму на обновленіе Одесскаго кафедральнаго собора и городское общество устроило новую великолѣпную ризу на Касперовскую икону Божіей Матери послѣ похищенія злодѣями прежней ризы. Распространеніе въ Херсонской епархіи штундизма причиняло преосвященному Димитрію немалую скорбь, и онъ готовъ былъ всю вину по этому поводу взять на себя, боясь винить другихъ. Но народное сознаніе видѣло всегда крѣпкій щитъ православія въ своемъ архипастырѣ: «та й що намъ Кацуба

(т. е. Коцебу), коли есть у насъ владыка Димитрій»—такая фраза однажды подслушана была въ разговорѣ простыхъ малороссовъ на улицѣ, близъ архіерейскаго дома.

Въ частной жизни архипастыря Димитрія, при всегдашней умѣренности, скромности и простотѣ, особенно выступаетъ его нищелюбіе и благотворительность, ради которыхъ нерѣдко самъ онъ оставался безъ всякихъ средствъ, почему и рассказы о томъ получили даже легендарный характеръ, какъ что-то невѣроятное въ нашъ практическій вѣкъ. Сообразно съ этимъ и названія ему усвоивались такіа, какъ «благодѣтельный архипастырь», «святитель-ангелъ», «мужъ апостольскій» и т. п. Недаромъ снискалъ онъ повсюду необыкновенныя симпатіи, самую высокую популярность, любовь и уваженіе, доходившія до благоговѣнія; повсюду проводы его, при новомъ назначеніи, или встрѣчѣ, при проѣздѣ чрезъ города, гдѣ его уже знали, представляли нѣчто чрезвычайное. Въ книгѣ о Смирнова все это иллюстрируется разными случаями, цѣлыми рассказами, отзывами очевидцевъ и современниковъ. Извѣстный славянофилъ, представитель Тульской интеллигенціи, А. С. Хомяковъ всегда съ особеннымъ восторгомъ отзывался о Димитріи, а о проводахъ его изъ Тулы писалъ графу А. П. Толстому: «тутъ было что-то напоминающее первыя вѣка Церкви! Одна такая сцена облагораживаетъ и очищаетъ жизнь» и т. д. (стр. 177). Но еще болѣе преосвященный Димитрій, по его собственному выраженію, «сжился до тѣсныхъ духовныхъ узъ» съ Херсонскою паствою. Вся Одесса, безъ различія не только сословій, но даже національностей и вѣроисповѣданій, искренно любила и глубоко почитала архіерея Димитрія. При назначеніи его въ Ярославль, составила особая депутація для представленія въ Петербургѣ адреса объ оставленіи его въ Одессѣ, но, всегда покорный волѣ высшаго начальства, преосвященный Димитрій по-



старался отклонить это ходатайство. Изъ Ярославля (онъ пробылъ тамъ лишь около полутора года) уѣзжалъ онъ (съ самыми добрыми впечатлѣніями: паства Ярославская умѣла оцѣнить, по выраженію тамошняго епархіальнаго органа, «тѣ высокія духовныя радости, какія архипастырь доставилъ ей своими священнослуженіями, проповѣдничествомъ и высокими примѣромъ жизни», и «искренними слезами» плакала, когда у нея «не стало благодатнаго молитвенника»). Самъ преосвященный Димитрій, въ отвѣтъ на поднесеніе ему отъ гражданъ архіерейской мантии, свидѣтельствовалъ въ своемъ посланіи къ нимъ «о той любви и усердіи, съ которыми и встрѣтили и проводили (его) жители Ярославля и выражали во все время пребыванія (его) въ Ярославль», такъ что «это счастливое время, какъ ни коротко было, оставило въ сердцѣ его глубокое чувство родственной любви и привязанности, которое не изгладится никогда, даже за предѣлами гроба» (стр. 402). На Волыни, повидному, были иныя впечатлѣнія: непривычная юго-западная среда неблагоприятно подѣйствовала на открытую душу чисто-русскаго человѣка, и вотъ въ письмѣ къ другу своему архіепископу Платону (впослѣдствіи Кіевскій митрополитъ), отдавая должное дивному мѣстоположенію Почаевской лавры и ея здоровому горному воздуху, онъ пишетъ далѣе: «Зато люди здѣсь бѣдовыя. Духовенство пропитано насквозь шляхетскимъ духомъ пронырства, лживости, лукавства и строптивости. Думаешь отдохнуть въ лаврѣ, подъ сѣнію святыни, а и тамъ, между монашествующими, тотъ же духъ». Впослѣдствіи переходъ опять въ Одессу онъ «считалъ за особую милость Божию». Однакожь и на Волыни понята была высокая душа Димитрія, какъ это видно изъ рѣчей на данномъ въ честь его прощальномъ обѣдѣ, въ которыхъ выразилось отъ лица духовенства сознаніе собственного безчувствія по отношенію къ «любвеобильному вла-

дыкѣ... составлявшему поистинѣ утѣшеніе, украшеніе, честь и славу Волыни». Затѣмъ въ поднесенномъ ему благодарственномъ адресѣ исчислены его заслуги для епархіи и благодѣянія духовенству. Тѣмъ, оставшаяся на душѣ преосвященнаго Димитрія отъ Волыни, по его словамъ, окончательно разсѣялась послѣ посѣщенія имъ Почаевской лавры по случаю праздника 50-лѣтія возвращенія ея отъ униатовъ (1883 г.).

Особенно же въ Одессѣ, при выѣздѣ архіепископа Димитрія въ Ярославль, затѣмъ при новой встрѣчѣ его чрезъ 7 лѣтъ, наконецъ при похоронахъ въ ноябрѣ 1883 года, народныя чувства любви и привязанности къ своему архипастырю выразились въ формахъ, превосходящихъ всякое описаніе. Самъ высокопреосвященный Платонъ, на мѣсто котораго Димитрій вторично назначенъ въ Одессу, выразилъ чувства одесситовъ, при разставаніи съ нимъ, и въ своей прощальной рѣчи къ членамъ думы прямо высказалъ: «радуюсь за васъ: у васъ будетъ опять Димитрій— добрѣйшій архіерей, умнѣйшій архіерей, любвеобильнѣйшій архіерей» (стр. 434). Наконецъ, похороны Димитрія представляли нѣчто такое, подобнаго чему Одесса никогда не видала, хотя бывали въ ней разнаго рода торжества. Въ печальной процессіи перенесенія тѣла любимца-архіерея принимали участіе не только всѣ сословія, учрежденія, учебныя заведенія, но даже и иновѣрческія депутаціи, какъ протестантская и еврейская. Въ главной еврейской синагогѣ было особое заупокойное моленіе, причемъ старшій раввинъ въ рѣчи своей изобразилъ высокія нравственныя черты покойнаго, а канторъ, послѣ пѣнія хоромъ псалмовъ, возгласилъ по русски: «архипастырь Димитрій, услыши насъ»!

Съ именемъ преосвященнаго Димитрія связанъ вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній въ началѣ 60 годовъ, для чего онъ былъ вызванъ въ Петербургъ

на три года и назначенъ председателемъ особаго комитета по этому вопросу. Авторъ біографіи отводитъ и этого рода дѣятельности покойнаго соотвѣтствующее мѣсто. Проектъ Дмитрія не получилъ, какъ извѣстно, хода, но изъ него не мало впоследствии заимствовано было при преобразованіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, напримѣръ, увеличеніе надъ семинаріей власти епархіальнаго архіерея, учрежденіе педагогическихъ совѣтовъ, комматныхъ надзирателей, общежитій, пользованіе епархіей свѣчными доходами, раздѣленіе наставниковъ на старшихъ и младшихъ, годовые курсы, но часовые уроки и годовые только экзамены авторъ несовѣмъ вѣрно приписываетъ Дмитріевскому проекту, равно и количественный составъ и распредѣленіе наукъ по классамъ въ немъ были иные.

Не обойденъ у біографа преосвященнаго Дмитрія и вопросъ о кандидатурѣ его на митрополиі Киевскую и Московскую. Самъ же святитель никогда не стремился къ занятію высшихъ отвѣтственныхъ постовъ и, при своихъ уже преклонныхъ лѣтахъ и плохомъ здоровьи, желалъ и умереть въ Одессѣ.

О внѣшней сторонѣ разсматриваемаго сочиненія можно замѣтить, что она не представляетъ чего-либо не заслуживающаго одобренія: книга изложена легко, живо и увлекательно, незначительныя по мѣстамъ шероховатости въ слововыраженіи не особенно замѣтны. Къ сожалѣнію, опечатокъ не мало и между ними есть довольно грубыя, не для всякаго, можетъ быть, сразу понятныя, напримѣръ, вмѣсто — *состраданія* напечатано: «подражанія» (стр. 192), вм. *тожественныхъ* — «торжественныхъ» (стр. 160), вм. *надъ могилами* — «подъ могилами», вм. *свѣта* — «свѣта» (236), вм. *съ штундизмомъ* — «съ штузіазмомъ» и т. п.

А. Н.

Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій всего года, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробными догматическими и нравственными выводами. Священника Г. Дьяченко. Посobie для веденія вѣббогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, для законоучителей и книга для духовно-назидательнаго чтенія христіанъ. Часть I. Москва, 1899 г. Изданіе А. Ступина. Цѣна 1 р. 25 коп. безъ пересылки и 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

Неутомимый о. Дьяченко къ началу наступившаго года выпустить въ свѣтъ первую половину еще одного новаго труда, посвященнаго истолкованію уставныхъ евангельскихъ чтеній. Въ этомъ новомъ, предпринятомъ имъ, изданіи онъ намѣревается объяснить евангельскія чтенія всего года, помолженныя на литургіи и утрени (всенощномъ бдѣніи) къ дни воскресные и праздники (большіе и средніе), для чего понадобится два выпуска, приблизительно по 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Въ имѣющемся у насъ подъ руками первомъ выпускѣ находимъ объясненіе *воскресныхъ* литургійныхъ евангелій всего года, отъ недѣли святой Пасхи, и одиннадцати утреннихъ евангелій. Истолкованіе cadaго евангельскаго чтенія ведется отдѣльно и представляетъ самостоятельное цѣлое. Авторъ выписываетъ сначала евангельскій текстъ по-славянски и по-русски, а затѣмъ послѣдовательно и связно истолковываетъ его, стихъ за стихомъ. Къ характеристикѣ его толкованій со стороны ихъ качества нужно указать на то, что авторъ не чуждается ни филологическихъ розысканій (иногда даже тонкостей), ни разныхъ другихъ вспомогательныхъ данныхъ, предоставляемыхъ въ распоряженіе экзегета исторіей, археологіей и другими науками. Преимущественно, однако, онъ стремится къ положительному раскрытію евангельскаго ученія, для чего въ концѣ

каждаго объясненія помѣщаетъ заключительные выводы и увѣщанія по поводу догматическихъ истинъ, выраженныхъ въ евангельскомъ текстѣ, и нравственныхъ правилъ жизни. Кстати здѣсь замѣтить, что эти заключительные выводы автора, имѣющіе форму проповѣди, берутся имъ иногда изъ разныхъ поученій и назидательныхъ статей, написанныхъ ихъ авторами не прямо въ объясненіе даннаго евангельскаго текста, а совсѣмъ по другому поводу, но тѣмъ не менѣе они приложены составителемъ къ его толкованіямъ довольно искусно. Объясненія о. Дьяченко не имѣютъ вида ученыхъ комментаріевъ къ евангельскому тексту, — такими цѣлями не задавался о. составитель; это скорѣе пастырскія истолковательныя бесѣды на читаемые за богослуженіемъ отрывки изъ евангелій. Составитель выступаетъ здѣсь не столько въ роли собственно экзегета, сколько именно въ роли пастыря-наставника.

Трудъ о. Дьяченко—компильтивный, но въ нашей духовной литературѣ не излишній и полезный. Трудолюбиво и добросовѣстно о. Дьяченко выбралъ изъ существующихъ на русскомъ языкѣ истолковательныхъ трудовъ по Новому Завету все существенное и придалъ собранному матеріалу соответствующую обработку. Упреки, которые могъ бы сдѣлать специалистъ-экзегетъ объясненіямъ о. Дьяченко, относились бы уже не къ нему собственно, а къ тѣмъ трудамъ православныхъ экзегетовъ, на основаніи которыхъ составлена его книга. Принадлежащая составителю обработка обширнаго собраннаго имъ матеріала въ общемъ тщательная, хотя и можно было бы указать на нѣкоторые въ этомъ отношеніи пробѣлы (напримѣръ, на стр. 228). Составитель назначаетъ свою книгу въ пособіе для веденія объясненія евангелій въ учебныхъ заведеніяхъ, особенно въ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ такое объясненіе введено въ программу преподаванія Закона Божія, —

затѣмъ, для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, для веденія избѣгослужебныхъ бесѣдъ пастырей Церкви съ пасомыми и, наконецъ, для домашняго назидательнаго чтенія благочестивыхъ христіанъ. Всѣмъ этимъ назначеніямъ книга можетъ удовлетворять, въ виду своей нарочитой приспособленности къ практическому пользованію ею. Ограниченіе нужно сдѣлать относительно двухъ-трехъ бесѣдъ съ довольно отвлеченными филологическими объясненіями, которые могутъ быть непонятны простому слушателю.

А. В.

Алфавитный сборникъ распоряженій, необходимыхъ для каждая часа причта. (Настольная книга). «Никто не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ закона» (Основн. зак., ст. 62). Составилъ священникъ Стефанъ Смирновъ, Саратовской епархіи. С.-Петербургъ. Изданіе И. Л. Тузова. 1899 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Только-что появившаяся книжка съ приведеннымъ заглавіемъ задумана съ несомнѣнною полевою цѣлю—дать приходскому духовенству такой алфавитный указатель наибольшаго числа законовъ и распоряженій, который могъ бы замѣнить собою цѣлый рядъ руководственныхъ книжекъ. Къ сожалѣнію, при осуществленіи этой цѣли составителю много повредило то обстоятельство, что свой трудъ онъ исполнилъ не только не по подлинному тексту законовъ и распоряженій, чего, конечно, отъ частнаго лица, да еще живущаго не въ городѣ, и требовать нельзя, но и далеко не по новѣйшимъ изданіямъ тѣхъ руководственныхъ книгъ, въ которыхъ приводятся текстъ этихъ законовъ и распоряженій, или ссылки на оныя. Результатомъ этого получилась не только устарѣлая, въ общемъ, цитация законовъ и распоряженій, но и недостаточность, неполнота ссылокъ и, наконецъ, прямо ошибочныя

положенія и невѣрность выводовъ, зависящія именно отъ неимѣнія составителемъ подъ руками подлиннаго текста цитированныхъ имъ законовъ. Подобные недостатки книжки замѣчаются съ 1-й же страницы. Такъ, въ 3-мъ раздѣлѣ этой страницы составитель говоритъ, что «лицо, вошедшее въ алтарь во время божественной службы и не вышедшее оттуда послѣ сдѣланнаго о томъ ему напоянания отъ священника, подвергается, будто бы, за сіе отвѣтственности по 245 ст. улож. о наказ., т. е. штрафу въ 50 коп. на первый разъ и аресту отъ 3 до 7 дней—во второй». Между тѣмъ, имѣи онъ предъ глазами текстъ уложенія, онъ никогда бы не написалъ ничего подобнаго, такъ какъ, во 1-хъ, увидалъ бы, что 245 ст. совершенно не подходитъ къ указываемому имъ случаю, какъ говорящая объ оскорбленіи Величества, а во 2-хъ, убѣдился бы, что уложеніе и вообще не предусматриваетъ подобнаго случая. Далѣе, — на стр. 4-й указывается, что жалобы должны быть написаны на гербовой бумагѣ, а между тѣмъ по дѣйствующимъ законамъ всѣ прошенія, жалобы и заявленія по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ частныхъ и должностныхъ лицъ свободны отъ гербоваго сбора; на страницѣ 90-й говорится, что отпускные билеты духовенства не подлежатъ нынѣ никакому гербовому сбору, а между тѣмъ, еслибы онъ внимательно прочиталъ разъясненіе, напечатанное въ официальной части «Церк. Вѣдомостей» 1895 г. № 50-мъ, или зналъ бы о новѣйшихъ разъясненіяхъ Министерства Финансовъ (Указатель прав. распоряж. по Мин. Фин. 1897 г. № 44), то, конечно, не могъ бы сказать этого. На страницѣ 90-й, говоря о препятствіяхъ къ браку, онъ, между прочимъ, указываетъ, что нельзя вѣнчать «изувѣченныхъ и не способныхъ къ сожитію», причемъ ссылается на книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, а между тѣмъ, въ этой книгѣ указанное мѣсто читается такъ: «нельзя вѣнчать престарѣлыхъ, къ тому

изувѣченныхъ и къ сожитію неспособныхъ», т. е. изувѣченность и неспособность къ сожитію относится къ престарѣлости и какъ бы дополняютъ ее, а вовсе не имѣютъ самостоятельнаго значенія, какое имъ придалъ составитель разсматриваемой книги; иначе пришлось бы отказывать въ повѣнчаніи безногаго, безрукаго и имѣющаго тому подобныя увѣчья, или требовать отъ вступающихъ въ бракъ удостоверенія о способности къ сожитію. Далѣе, составитель указываетъ, что подписки отъ иновѣрцевъ при смѣшанныхъ бракахъ и при присоединеніяхъ должны быть «засвидѣтельствованы полиціей» (стр. 104), но ни въ уставѣ духовныхъ консисторій, ни въ законахъ этого требованія, безъ нужды стѣсняющаго и иновѣрца, и священника, не имѣется, да на практикѣ полиція можетъ и не исполнить подобнаго требованія священника, — именно, какъ не опирающагося на законъ. Не придавъ бы составитель общаго характера и тѣмъ свѣдѣніямъ о церковныхъ домахъ, которыя онъ даетъ на стр. 140 и слѣдующихъ, еслибы имѣлъ возможность взглянуть въ IX-й томъ свода, такъ какъ убѣдился бы, что даваемые имъ свѣдѣнія относятся лишь къ 9 западнымъ губерніямъ и къ остальнымъ мѣстностямъ не примѣняются. Еслибы онъ слѣдилъ внимательно за появленіемъ официальныхъ свѣдѣній, то не сталъ бы указывать на пособіе новоруконоложеннымъ, въ настоящее время уже отмѣненное; на стр. 186-й говорится «о капиталахъ причта», которыхъ тоже болѣе нѣтъ, такъ какъ есть только «капиталы церкви» съ указаніемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, назначенія процентовъ съ нихъ на содержаніе причта. На стр. 189 объясняется, что травомъ съ кладбищъ долженъ пользоваться причтъ, а между тѣмъ то кассационное рѣшеніе, которое приводится въ подтвержденіе этого положенія, ничего подобнаго не говоритъ; по извѣстному же кассационному рѣшенію 1883 года № 24, сѣнокосеніе на кладбищѣ должно идти въ

пользу церкви, а не причта. На стр. 280 говорится, что завѣдующіе приходами обязаны лично изъ своихъ средствъ платить всѣ сборы, идущіе съ причта завѣдуемой ими церкви, причемъ дѣлается ссылка на правила 24 марта 1873 года, ничего подобнаго, однако, не говорящія. На стр. 443-й говорится, что учителя церковно-приходскихъ школъ получаютъ пенсію за 25 лѣтъ службы, а между тѣмъ въ цитируемой при этомъ статьѣ закона говорится, что правомъ на пенсію пользуются учителя низшихъ народныхъ школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; учителя же церковно-приходскихъ школъ такимъ правомъ, къ сожалѣнію, еще не пользуются. Таковы замѣченные нами недостатки книжки о. Смирнова, получившіеся отъ незнакомства его съ подлиннымъ текстомъ узаконеній и распоряженій, указываемыхъ имъ.

Слѣдующимъ, также очень замѣтнымъ, недостаткомъ книги является неполнота указаній. Такъ, говоря о лѣтахъ для брака (стр. 98), составитель ничего не говоритъ о возможности вѣнчать и ранѣе 18 и 16 лѣтъ и о томъ, какимъ порядкомъ это разрѣшается, на стр. 107 также не полно говорится о томъ, какой священникъ долженъ вѣнчать бракъ; на стр. 113 (о видахъ на жительство) не приводится тѣхъ разъясненій къ новому положенію о видахъ на жительство, которыя печатались въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Правительственномъ Вѣстникѣ»; на стр. 145 и 396 не указано случаевъ, въ которыхъ священникъ можетъ быть повѣренымъ по дѣламъ судебнымъ; въ отдѣлѣ о клировыхъ вѣдомостяхъ не указано опредѣленіе Святѣйшаго Синода 2—23 іюля 1886 года (см. «Церковный Вѣстникъ» 1886 г. № 32), на основаніи котораго къ клировымъ прибавлена графа: есть-ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей или жены и какое именно? На стр. 230—объ отлучкахъ изъ монастыря—не указанъ важный циркуляръ Святѣйшаго Синода,

отъ 8 января 1891 года за № 1. На стр. 307 не полно указаны законы относительно вознагражденія священниковъ за приведеніе къ присягѣ въ разныхъ случаяхъ. Въ отдѣлѣ о церковныхъ свѣчахъ нѣтъ ни одного изъ новѣйшихъ узаконеній (напримѣръ, объ измѣненіи подсудности).

Затѣмъ въ книгѣ множество перепечатокъ безъ нужды увеличившихъ ея объемъ. Такъ, съ 23 по 85-ю стр. идетъ перепечатка различныхъ бланковъ разныхъ вѣдомостей, изъ которыхъ часть мѣстнаго (Саратовскаго) изобрѣтенія, но и въ извѣстныхъ формахъ составитель допустилъ разныя произвольныя измѣненія и дополненія, очевидно и не предполагая, что формы эти утверждены Высочайшею властію. Такъ, прибавлено по лишней графѣ въ формахъ вѣдомостей на стр. 40-й, 41-й, 45-й; на стр. 41-й и 81-й указывается форма для вѣдомости «о числѣ совратившихся изъ православія», каковой законъ не знаетъ; на стр. 85-й есть вѣдомость свѣдѣній, представляемыхъ благочинными, о которой можно сказать одно: если благочинный счумѣетъ наполнить хотя половину графъ этой вѣдомости (а ихъ 10), то ему болѣе времени въ году уже ни на что не останется. На стр. 324—345 вновь перепечатка бланковъ приходо-расходныхъ книгъ; съ 473 по 515 стр. идетъ перепечатка положенія о церковно-приходскихъ школахъ и программъ ихъ, что едва-ли можетъ быть неизвѣстно въ настоящее время кому-либо изъ священниковъ.

Наконецъ, значительная часть матеріала книжки носить чисто мѣстный характеръ, т. е. имѣетъ значеніе только для Саратовской епархіи. Последнее обстоятельство заставляетъ предполагать, что книга можетъ быть полезна для духовенства этой епархіи; но и это предположеніе оказывается неосновательнымъ, такъ какъ въ Саратовской епархіи въ 1895 году изданъ особый сборникъ, «Руководственные распоряженія Святѣйшаго Синода и Саратовскаго епархіальнаго начальства съ 1865

по 1894 годъ», вполне удовлетворяющій своему назначенію.

По всему выше указанному книжка священника Стефана Смирнова никакъ не можетъ быть названа необходимою для членовъ причта и настольною книгою.

Н. М.

## Отвѣты Редакціи.

### Къ свѣдѣнію лицъ вопрошающихъ.

Редакція «Церковныхъ Вѣдомостей» просить лицъ, обращающихся къ ней за разъясненіемъ тѣхъ или другихъ вопросовъ, имѣть въ виду слѣдующее: 1) на запросы анонимные и безъ указанія точнаго адреса Редакція отвѣтовъ не даетъ; 2) за напечатаніе отвѣта по тому или другому вопросу Редакціею не требуется отъ лицъ вопрошающихъ никакой платы, а потому деньги и почтовые марки не должны быть безъ особой надобности прилагаемы къ письмамъ съ запросами; 3) Редакція не считаетъ нужнымъ отвѣчать на вопросы, разъясненія по которымъ были уже даваемы въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»; 4) вопросы о томъ, гдѣ можно купить и по какой цѣнѣ ту или другую книгу, также оставляются безъ отвѣта, потому что эти свѣдѣнія легко можно получить отъ болѣе или менѣе извѣстныхъ книжныхъ магазиновъ столичныхъ или губернскихъ городовъ. Въ частности, можно указать на обстоятельные и подробные каталоги книгъ духовно-нравственнаго содержанія, ежегодно издаваемые книжнымъ магазиномъ И. Л. Тузова (Спб. Гостинный дворъ, по Садовой, № 45).

*И. И. Плот—су.* Прописаніе на паспортахъ родителей акта рожденія и крещенія ихъ дѣтей закономъ не установлено.

*Святи. К—су.* См. 18-е прав. св. аност. и 3-е VI-го всел. соб.

*Подписчику № 10097-й.* Упоминаемый вами указъ Правительствующаго Сената, 5 ноября 1896 г. № 6093, относится лишь къ тѣмъ приходамъ, которые открываются вновь, причѣмъ

и можно просить, руководствуясь онымъ, отвода усадебной земли сверхъ установленной пропорціи надѣла церковной земли. Поэтому причту с. Т., какъ получившему надѣлъ при открытіи прихода въ началѣ текущаго столѣтія, и нельзя возбудить ходатайства объ особомъ надѣлѣ усадебной земли. Кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что приведенный указъ не есть общій законъ по подобнымъ дѣламъ, а лишь сепаратный указъ, имѣющій законную силу лишь для того дѣла, по коему состоялся, и составляющій лишь руководственное указаніе для другихъ, подобныхъ же дѣлъ.

*Дл—скому.* Отвѣтка въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о повесенномъ, хотя бы и очень давно, взысканіи не можетъ быть исключена, даже и въ томъ случаѣ, если послѣдовало въ законномъ порядкѣ разрѣшеніе не считать этой подсудности пренятствіемъ къ полученію награды и отличій.

*Святи. I. Нарб—су.* Умершихъ отъ заразныхъ, илилициныхъ болѣзней, къ каковымъ, несомнѣнно, долженъ быть отнесенъ и дифтеритъ, указами Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1755 г. и 14 ноября 1830 года, приказано отвѣчать не въ церкви, а въ домахъ, или даже на мѣстахъ погребенія, т. е. у могилы.

*Святи. Е. Пер—му.* Капиталъ, отказанный въ церковь, съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго шли на содержаніе причта, можетъ быть употребленъ на другое назначеніе не иначе, какъ въ порядкѣ, указываемомъ 986 ст. зак. гражд. свод. зак., т. X., ч. I, изд. 1887 г., т. е. съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ Комитетъ министровъ.

По смыслу 41 статьи инструкціи благочиннаго, по коей вѣнчать чужеземныхъ, безъ вѣдѣнія отъ нихъ причтовъ, строжайше воспрещается.

*Причту с. Краснополки.* Къ выясненію вашего дѣла остается одинъ путь—предъявленіе иска, на что и слѣдуетъ взять уполномочіе отъ своего епархіальнаго начальства.

*Святи. Ю. Сокол—му.* Если въ актѣ, которымъ отведена земля, прямо и ясно сказано, что земля отводится во временное пользованіе причта, не выдѣляясь изъ общей земли общества, то ходатайствовать объ укрѣпленіи оной за церковь на указанномъ основаніи нельзя. Но если земля формально выдѣлена была и противъ пользованія ею причта никто не возражалъ въ теченіе 15-ти лѣтъ, то объ укрѣпленіи ея за церковь по давности владѣнія пужно начать дѣло въ мѣстномъ окружномъ судѣ, съ уполномочія мѣстнаго епархіальнаго начальства. Расходы на

это, а равно на обмежеваніе и сятіе земли на планъ, должны падать на собственника земли, т. е. на церковь.

*Семь С. Лѣт—му.* Свѣдѣнія о безирепятственности къ новѣнчаію неизвѣстнаго лица, сообщаемыя его причтомъ тому причту, который будетъ вѣнчатъ на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 23—30 сентября 1877 г. за № 1413, гербовому сбору не подлежатъ.

*Учителю А. А—ву, не студенту, И. П—ву и диакону Г. С—му.* Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, 16—23 сент. 1898 г. № 3499, объ испытаніяхъ на званіе студента имѣеть въ виду лишь тѣхъ изъ окончивающихся (но никакъ не окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ), которые по поведенію, способностямъ и успехамъ, обнаруженнымъ ими въ V и VI классахъ, будутъ признаны семинарскими правленіями достойными званія студента, но не имѣють соответствующихъ сему званію балловъ по богословскимъ предметамъ, проходившимъ въ первыхъ 4-хъ классахъ семинаріи. Въ видахъ удостоенія таковыхъ воспитанниковъ званія студента семинаріи вышеупомянутое Синодальное опредѣленіе и разрѣшаетъ правленіямъ духовныхъ семинарій допускать ихъ въ доиспытательныя испытанія по богословскимъ предметамъ, проходившимъ въ низшихъ классахъ. Причемъ правленія должны слѣдовать общему порядку удостоенія воспитанниковъ званія студента семинаріи, изложенному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, 21 октября, 1869 г. принимая въ расчетъ баллы только по богословскимъ предметамъ. Что же касается общеобразовательныхъ предметовъ, то поѣрочный экзаменъ по нимъ, вмѣстѣ съ испытаніями по предметамъ богословскимъ, на основаніи того же указа, требуется для удостоенія званія студента, только отъ окончившихъ уже семинарскій курсъ въ низшихъ разрядахъ, а равно и вышедшихъ по уважительнымъ причинамъ изъ V и VI классовъ (не ранѣе, однако, ихъ свертывавшихъ по курсамъ), въ виду того, что означенныя испытанія на званіе студента семинаріи таковыя: воспитанники подвергаются иногда спустя значительное время по выходѣ изъ семинаріи. Прошенія отъ ищущихъ званія студента принимаются правленіями во всякое время и безотлагательно дѣлаются по онымъ распоряженія. Воспитанники, вышедшіе изъ семинаріи по уважительнымъ причинамъ, если пожелаютъ возвратиться въ семинарію въ томъ же учебномъ году, къ которому вышли, принимаются въ прежніе классы безъ экзамена; возвращающіеся же по окончаніи учебнаго

года—по экзаменамъ. Изъятій изъ сего порядка для лицъ священнаго сана нѣтъ.

Въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры.

**Агтеенко В.** О медоносныхъ растеніяхъ, имѣющихъ сельско-хозяйственное значеніе. Спб. 1899 г. Ц. 40 к.

**Амстасіевъ А.** Русская начальная народная школа. Изъ бесѣдъ съ начальными учителями. Изд. 2-е. Казань. 1898 г. Ц. 20 к.

**Вагренев-Операская Ю. М.** Афонскій подвижникъ. Разсказъ изъ жизни на Афонѣ, въ 2-хъ частяхъ. Изд. П. П. Сойкина. Спб. 1898 г. Ц. 75 к.

**Введенскій С.** Мессіанское значеніе искушеній Господа дьяволомъ въ пустынѣ. Опытъ догматико-экзегетическаго изясненія. Мѣ. IV, 1—11; Мр. I. 12—13; Лк. IV, 1—14. Москва. 1899 г.

**Вѣликовъ Дм.** Прот. Рѣчь, произнесенная въ храмѣ Императорскаго Томскаго университета 23 октября 1898 г.

**Виноградовъ Николай.** О времени празднованія Сватора Пасхи. Опытъ изложенія Пасхалии. Самара, 1898 г. Ц. 30 к.

Второе общее годичное собраніе членовъ православнаго приходскаго братства при Благовѣщенской церкви г. Вологды. Вологда, 1898 г.

**Гридинъ В.** Свящ. Евангельскій путь къ вѣчному спасенію. Поученія на девять заповѣдей о блаженствахъ. Для чтенія въ храмѣ и дома. Киевъ. 1895 г.

Его-же. Катихизическія поученія о святыхъ таинствахъ православной Церкви. Киевъ, 1896 г., ц. 30 к.

Его-же. Катихизическія поученія о семи смертныхъ грѣхахъ, по руководству святыхъ отцевъ. Киевъ. 1898 г., ц. 20 к.

Его-же. Катихизическія поученія о молитвѣ Господней. Киевъ. 1897 г., ц. 30 к.

**Инноцентій іером.** Пастырское богословіе въ Россіи въ XIX вѣкѣ. Троицкая Сергіева Лавра 1899 г. Ц. 2 р безъ пересылки. Можно получать во всѣхъ книжныхъ магазинахъ СПбурга и Москвы и у автора (Слѣд. Цензурный Комитетъ).

**Калашниковъ С. В.** Сборникъ законовъ. I. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ о бракахъ, рожденіи и смерти раскольниковъ и выдѣлѣ изъ оныхъ выписей. II. О судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ. Харьковъ 1898 г., ц. 70 к., съ пересылкой 90 к.

**Мавсимовъ В.** Наместникъ татаръ. СПб. 1897 г. Ц. 1 к.

Его-же. Больница. СПб. 1897 г. Ц. 1 к.  
 Его-же. Купецъ Иголкинъ. Спб. 1897 г. Ц. 1 к.  
 Его-же. Гробовщикъ. Спб. 1897 г. Ц. 1 к.  
 Его-же. Станціонный смотритель. Спб. 1897 г. Ц. 1 к.

Его-же. Мысли святаго Іоанна Златоуста о томъ, что и въ бракѣ можно проводить истинно-христіанскую жизнь и получить спасеніе. Спб. 1898 г.

Миловидовъ А. Заслуги древняго Вилненскаго братства для западно-русской церкви и народности. Спб. 1897 г., цѣна 25 к.

Его же. Церковно-археологическіе памятники города Пинска.

Михайловскій В. Я., прот. Валаамскому монастырю. Изъ впечатлѣній богомольца.

Мордовцевъ Л. Д. Послѣдніе дни Іерусалима. Изд. Сойкина. Спб. 1898 г. Ц. 75 к.

Ольховскій Гр. О духовномъ единеніи между Царемъ Русскимъ Православнымъ и народомъ русскимъ, какъ несокрушимомъ основаніи могущества и славы Россіи. Холмъ. 1898 г.

Отчетъ о состояніи Православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1897—98 учебный годъ. Рига. 1898 г.

Отчетъ о состояніи Сквородецкаго Св. Пантелеймоновскаго Общества трезвости въ 1897 г.

Отчетъ о дѣятельности Владимірскаго православнаго Александроневскаго братства за 1896—97 годъ.

Отчетъ по устройству религіозно-нравственныхъ съ свѣтовыми картинами народныхъ чтеній отъ Вилненскаго Свято-Духовскаго братства въ 1897/8 году. Вильна 1898 г.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за 1896—7 учебн. годъ. Орель. 1898 г.

Отчетъ особаго отдѣла по предупрежденію слѣпоты за 1897 г. Спб. 1898 г.

Отчетъ о кружечномъ сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ по г. Спб. за 1898 г.

Порфирій (Успенскій), епископъ. Книга бытія моего. Изд. Сойкина. Спб. 1898 г. Ц. 25 к.

Пятнадцатый отчетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ за 1897 г. Спб. 1898 г.

Рибо Т. Философія Шопенгауэра. Переводъ съ пятаго французскаго изданія М. Суперанскаго. Спб. 1898 г., ц. 80 к.

Райковскій В. О былыхъ временахъ, пережитыхъ Холмскою Русью. Холмъ. 1898 г., цѣна 5 к.

Сожоловъ Л. Психологическій элементъ въ аскетическихъ твореніяхъ и его значеніе для пастырей Церкви. Вологда. 1898 г., ц. 50 к.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

## СПИСОКЪ

лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія на колонію для прокаженныхъ въ ст. Александрійской, Терской области.

Священникъ Венедиктъ Доброправъ 3 р.,  
 Антонина Алексѣева 1 р., Е. Судовская 25 р.,  
 неизвѣстный Василій 3 р., прихожане гор.  
 Моздока чрезъ священника Павла Шеницына  
 3 р., прихожане и причтъ ст. Щедриной,  
 чрезъ священника Василя Богданова, 10 р.,  
 прихожане ст. Александрійской, чрезъ свщ.  
 Н. Юношу-Залусскаго, 16 р., В. Покровскій,  
 управляющій Азовско-Донскимъ банкомъ во  
 Владикавказѣ, 10 р., свщ. Назарій Пузырь  
 3 р., свщ. Виссарионъ Огньковский 3 р., Люд-  
 мила Никольская изъ Москвы 5 р., Д. Голубинъ  
 по подписному листу 24 р. 10 коп., неизвѣстная  
 чрезъ священ. Василя Гришковскаго 10 р.,  
 архимандритъ Игнатій изъ Воронежа собран-  
 имъ 30 р., прихожане «Минерал. водъ» чрезъ  
 свщ. Львова Протасія 80 р., Ф. Матѣевъ изъ  
 Рыпина, Плоцк. губ., 50 р., Ольга Владивгская изъ  
 Гельсингфорса 1 р., собрано во Владикавказской  
 мѣстной гимназій 68 р. 80 к., неизвѣстный изъ Спб.  
 20 р., собранные свщ. ст. Калиновской Гру-  
 довымъ 6 р., священникъ І. Виноградовъ и  
 прихожане сел. Тешлягина, Костром. губ.,  
 6 р. 15 коп., Владикавказское мѣстное управ-  
 леніе общества Краснаго Креста 587 р. 93 коп.,  
 Георгіевское городское управленіе 200 р., свя-  
 щенникъ Александръ Малиновскій собранн. имъ  
 8 р., свщ. Леонт. Епихинъ сел. Кольнобае со-  
 бранн. имъ и отъ себя 20 р., Марія Шлингеръ  
 3 р., А. Волошинова 5 р., чрезъ свщ. Юношу  
 Залусскаго 13 р., свщ. Димитрій Гремаченскій,  
 Ставроп. г., 10 руб., свщ. Нилъ Парадѣевъ,  
 Ставроп. губ., чрезъ эмерит. кассу 75 руб.,  
 О. Стаховичъ, Орлов. губ., 25 р., неизвѣстный  
 10 руб., собранные въ кружкѣ при архіерей-  
 ской церкви 19 р. 50 коп., собранные въ церк-  
 ви ст. Лисогорской 71 р., въ Георгіевскомъ  
 соборѣ 26 р. 50 к., неизвѣстный изъ ст. Ессен-  
 тукъ 7 р. 50 коп., М. Ижевскій изъ Рязани  
 100 руб., г. Таборовская 3 р., неизвѣстный  
 чрезъ архимандрита Димитрія 35 р. 56 к., про-  
 тоіер. Волглицкій изъ Спб. 100 р., А. и С. Боар-  
 скіе изъ Спб. 5 р., неизвѣстный изъ Москвы



50 р., неавѣстный изъ Спб. 2 р., священ. Сумеонъ Мухинъ 5 р., свящ. І. Сутокскій изъ г. Сѣдлецъ 5 р., М. Тратонсловъ (?) изъ Новочеркасска 5 р., игуменія Гавриила Рыбинскаго монастыря 50 р., А. Буйницкая, Кіев. губ., 3 р., Мих. Шетковецкій изъ м. Яркохлицы 2 р., свящ. Ворошинъ собр. имъ (Херсон. губ.) 16 р., свящ. І. Филковскій, Херсон. губ., 5 р., диаконъ Ѳеодоръ Поповъ, Курской губ., 3 р., свящ. Дим. Юревичъ, Подольской губ., 5 р., духовникъ Еватеринославской семинаріи свящ. Миропиченко 1 р., Владикавказское мѣстное управленіе Краснаго Креста 648 р. 42 коп., свящ. Александръ Благовѣщенскій изъ Царскаго Села 5 р., протоіер. Богословскій, Владимір. еп., 10 р., священникъ Изманлъ Островскій Тифлиск., губ., 2 р., неавѣстный изъ г. Арзамаса 1 р., священникъ Антон. Руденко изъ сел. Гернетчи 2 р., Лука Дегтеревъ, Курской г., 2 р., игумень Герасимъ изъ Кіева 100 р., священ. Вераксинъ, Вилен. г., 10 р., Анна Конькова, Донской обл., 25 р., игуменія Леониды Пензен. губ. 10 р., Дим. Проворовскій Тульской губ. 5 р., диаконъ Ник. Шиловскій 1 р., крестьянинъ Никита Груши, Кіев. губ., 5 р., Екатерина Братолюбова изъ Казани 3 р., Алекс. Левковъ 10 р., священникъ Васил. Федотовъ Воронеж. губ. 3 р., неавѣстный изъ села Кугульта Ставроп. губ. 15 р., Онисифоръ Свиренко и Надежда Гаевская Харьков. губ. 2 р., Э. Нитабухъ 10 р., итого 2722 р. 46 к.

Разѣе на тотъ же предметъ поступило 17,718 р. 44 к., а всего со вновь поступившими на колонію пожертвовано 20,440 р. 90 к.

Пожертвованія могутъ быть направляемы въ г. Владикавказъ, въ канцелярію преосвященнаго Владиміра, епископа Владикавказскаго.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 марта 1898 г. вступило прошеніе крестьянки села Верхняго Быка, Богучарскаго уѣзда, Пелагіи Дмитриевой Шербаковой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ названнаго села Трофимомъ Адриановымъ Шербаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихоноу в своей церкви села Верхняго Быка, 11 октября 1881 г. По заявленію просительницы Шербаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Адрианова Шербакова началось изъ села Верхняго Быка, въ 1890 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Трофима Адрианова Шербакова, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Еватеринославской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1898 года вступило прошеніе крестьянина Козьмы Исидора Чеботаева, жительствующаго въ селѣ Гришино,

Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Неонилою Семеновою, вѣнчаннаго причтомъ церкви означеннаго села. По заявленію просителя Козьмы Чеботаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Неонилы Чеботаевой началось изъ вышеозначеннаго села Гришино, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Неонилы Семеновы Чеботаевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Казанской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 декабря 1898 года вступило прошеніе жены отставнаго унтеръ-офицера Евдокии Сергѣевы Хлѣбниковой, жительствующей въ городѣ Казани, по Бассейной улицѣ, въ домѣ Воротнякова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ отставнымъ унтеръ-офицеромъ изъ крестьянъ деревни Хлѣбниковой, Вятскаго уѣзда, Никифоромъ Романовымъ Хлѣбниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви 7-го пѣхотнаго Ревельскаго полка, 9 января 1880 года. По заявленію просительницы Евдокии Хлѣбниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никифора Романова Хлѣбникова началось изъ города Казани въ 1893 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никифора Романова Хлѣбникова, объявляются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

**Отъ Казанской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 декабря 1898 г. вступило прошеніе Ланшевской мѣщанки Лукіи Васильевы Львовой, жительствующей въ гор. Казани, на Старогоршечной улицѣ, домъ дѣтскаго трудолюбія, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Васильевымъ Львовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Рыбной Слободы, Ланшевскаго уѣзда, 27 сентября 1874 года. По заявленію просительницы Лукіи Васильевы Львовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Васильева Львова началось изъ гор. Казани, въ 1878 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Васильева Львова, объявляются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1898 г. вступило прошеніе отъ потомственнаго дворянина Александра Алексѣева Рыжкова, жительствующаго въ мѣстѣ своемъ при селѣхъ Савинѣхъ, Жидарскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ супругою Анастасією Ваадееною, урожденною Семеновою, дочерью унтеръ-офицера корпуса жандармовъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви въ городѣ Жидарѣ, 26 января 1892 года. По заявленію просителя Рыжкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Ваадееной началось изъ гор. Жидарѣ, 1 февраля 1892 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Ваадееной Рыжковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 мая 1898 года вступило прошеніе жены крестьянина Гликеріи Рыбаковой, жительствующей въ с. Обозовкѣ-Ягубцѣ, Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимоѣемъ Дмитріевымъ Рыбакомъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Обозовки-Ягубца, Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи, 21 мая 1872 г. По заявленію просительницы Гликеріи Рыбаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ с. Обозовки-Ягубца,

Уманскаго уѣзда, въ 1886 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Гилоева Рыбака*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1897 года вступило прошеніе состоящаго на сверхсрочной службѣ барабанщика 123-го пѣхотнаго Козловскаго полка Василія Андреева Любавина о расторженіи брака его съ женою Ольгою Лаврентіевою, вѣнчаннаго причтомъ Харьковской Михайловской церкви, 2 февраля 1881 года. По заявленію просителя Василія Любавина, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Лаврентіевои началось изъ города Курска съ сентября мѣсяца 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Лаврентіевои Любавиной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1898 года вступило прошеніе крестьянина Андрея Андроникова Нуса, жительствующаго въ м. Кричево, Кричевской волости, Чериковскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Агаѳіею Демидовою, вѣнчаннаго причтомъ Кричевской Успенской церкви, 26 января 1892 года. По заявленію просителя Андрея Нуса, безвѣстное отсутствіе его жены Агаѳіи Демидовои началось изъ м. Кричева, въ 1892 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Агаѳіи Демидовои*, объявляются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 30 декабря 1898 года вступило прошеніе крестьянина дер. Неледина, Арамаскаго уѣзда, Никиты Петрова Павельичева, жительствующаго въ своей деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Анной Ивановой, вѣнчаннаго причтомъ с. Малой Икшеи, Арамаскаго уѣзда, 1-го ноября 1882 года. По заявленію просителя Павельичева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Ивановой началось изъ города Астрахани, съ іюня мѣсяца 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Анны Ивановой Павельичевои*, объявляются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Омской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 ноября 1896 года вступило прошеніе казака поселка село-Озернаго, Николаевской станицы, Омскаго уѣзда, Акмолинской области, Луіана Дмитріева Зыранова, жительствующаго въ поселкѣ село-Озерномъ, о расторженіи брака его съ женою Маріею Карповой, урожденной казачьей дочерью поселка село-Озернаго, Николаевской станицы, Омскаго уѣзда, Камышской, православнаго вѣроисповѣданія, вѣнчаннаго причтомъ станице-Николаевской, Христорождественской церкви, Омскаго уѣзда, 3 мая 1887 года. По заявленію просителя Луіана Зыранова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Карповой началось изъ поселка село-Озернаго, Николаевской станицы, съ 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Зырановои*, объявляются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

**Отъ Омской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 октября 1898

года вступило прошеніе жены крестьянина села Семонки, Верхнехавской волости, Воронежскаго уѣзда и губерніи, Анны Ивановой Косачевой, жительствующей въ городѣ Омскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Семеновымъ Косачевымъ, православнаго вѣроисповѣданія, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Пресвѣя, Раненбургскаго уѣзда, Рязанской губ., 10 ноября 1876 года. По заявленію просительницы Косачевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Семенова началось съ участка крестьянина Курепана, отстоявшаго въ 45 верстахъ отъ города Омска, съ 27 мая 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Косачева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

**Отъ Рязанской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 2 сентября 1898 г. вступило прошеніе жены личного почетнаго гражданина г. Спасска, Тамбовской губерніи, Маріи Ивановой Тихомировой о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Тихомировымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасской церкви села Клисска, Михайловскаго уѣзда, Рязанской губерніи, 20 іюля 1881 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Тихомировой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Ивана Тихомирова началось изъ села Клисска, Михайловскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ивана Тихомирова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1898 года вступило прошеніе жены Пермскаго мѣщанина Елизаветы Васильевны Мутныхъ, урожденной Кудрявцевой, жительствующей въ д. № 2, по Саратовской улицѣ, въ гор. С.-Петербургѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Степановымъ Мутныхъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви л.-гв. Московскаго полка въ С.-Петербургѣ, 20 апреля 1887 года. По заявленію просительницы Мутныхъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Степанова Мутныхъ началось изъ д. Поповой, по Торговой ул., въ гор. Перми, 11-го октября 1893 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Степанова Мутныхъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**ГЛАСЪ ПАСТЫРЯ** Проповѣди священника Александра Кременецкаго, цѣна 1 рубль, съ пересылкою обращаться; въ Воронежѣ, въ книжную лавку Митрофанова монастыря, и къ автору, въ слоб. Марченкову, Остр. уѣзда, Ворон. губ. 1—1

Отпечатана и поступила въ продажу

## С. Миропольскаго

2-я часть Учебника Дидактики «Методика предметовъ начального обученія» (Законъ Божій, церковное пѣніе, обученіе грамотѣ и практической грамматикѣ, славянскій языкъ, письмо и счисленіе). Ц. 65 к. Получать у Глазунова; отъ автора не менѣе 10 экз., съ уступкою 20%, съ пересылкой.

## ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ

Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора

**Л. Д. МАЛАШКИНА**

Одобрено Придворной Пѣтческой Канцеллою къ употребленію въ церковномъ богослуженіи и духовнымъ Слб. цензурнымъ комитетомъ разрѣшено къ печатанію ихъ.

Соч. 36. „Милость мира“. Партитура. Диск. Ал. Тен. Басъ. Цѣна 50 коп.

Соч. 37. „Отче нашъ“, „Нинѣ силы небесныя“, „Тѣло Христово приимте“, и старшии. Многолѣтіе. Парт. Диск. Ал. Тен. Басъ. Цѣна 80 коп.

Соч. 38. Кондакъ „Душу мою, Господи“, „Вечери Твоея Тайныя“ и „Нинѣ силы небесныя“ № 3. Партитура. Диск. Ал. Тен. Басъ. Цѣна 70 коп.

Соч. 39. „Херувимская пѣснь“ № 5 (D-гол). Парт. Диск. Ал. Тен. Басъ. Цѣна 50 коп.

Вспомогающіе отъ автора сразу всѣ 4 № за пересылку не платятъ. Адресъ: Москва, Лаврушинскій пер., домъ Омирнова, Л. Д. Малашкину. Продаются также во всѣхъ музич. магазинахъ Россіи.

2—1

Святѣйшимъ Синодомъ допущены къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, на курсахъ пѣнія и въ псаломщическихъ школахъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрены къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по церковному пѣнію:

**ПѢСНОПѢНІЯ ВОСКРЕСНАГО ВСЕНОЩНАГО БДѢНІЯ**древнихъ напѣвовъ, положенныя въ альтовомъ ключѣ на три голоса въ простѣйшей гармоніи, въ двухъ выпускахъ, регентомъ Владимірскаго архіерейскаго хора *Алексея Старороскима*.

Выпускъ I. Обязательныя церковныя напѣвы. . . . . 106 страницъ.

Выпускъ II. Пѣснопѣнія изъ Октоиха. . . . . 154 страницъ.

Цѣна за оба выпуска 1 р. 75 к. При пересылкѣ уплачивается за 3 фута.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрены къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи церковнаго пѣнія:

**ПѢСНОПѢНІЯ ВСЕНОЩНЫХЪ БДѢНІЙ**на двадцатые праздники древнихъ напѣвовъ, положенныя *А. Старороскимъ* на четыре голоса, для смѣшаннаго хора, въ XII выпускахъ.

Содержаніе каждого выпуска: всѣ стихирны на Господи воззвахъ, 3—5 стихиръ на Лггін и всѣ стихирны на Стиховѣ—Кіевскаго роспѣва; тропарь, кондакъ и величаніе—разныхъ роспѣвовъ; всѣ ирмосы и катанасія—разныхъ роспѣвовъ; всѣ стихирны на Хвалителѣ—Кіевскаго роспѣва, а также и другія пѣснопѣнія, употребленныя въ тотъ или другой праздникъ—разныхъ роспѣвовъ.

Выпускъ I. Богоявленіе. II. Срѣтеніе Господне. III. Благовѣщеніе. IV. Недѣля Ваий. V. Вознесеніе Господне. VI. Св. Пятидесятница. VII. Преображеніе Господне. VIII. Успеніе Пресвятыя Богородицы. IX. Рождество Пресв. Богородицы. X. Воздвиженіе Живодороцкаго Креста. XI. Введеніе Пресв. Богородицы. XII. Рождество Христово.

Цѣна каждого выпуска: партитура 75 коп., голосовыя партіи 1 руб. 25 коп.

При пересылкѣ всѣхъ 12 партитуръ и голосовыхъ партій уплачивается за 20 ф., а при пересылкѣ отдѣльно каждой партитуры—за 1 ф. и голосовыхъ партій—за 1 фунтъ.

Книги продаются въ г. Владимірѣ у А. Е. Старороскаго, въ Москвѣ въ музыкальныхъ магазинахъ: Юргенсона, Гуткеяля, Циммермана, Мейлова и въ Петербургѣ у Юргенсона.

«Пѣснопѣнія Воскреснаго всенощнаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ» составлены для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, учениковъ церковно-приходскихъ школъ и псаломщиковъ, съ цѣлю дать большія удобства къ изученію пѣснопѣній Всенощнаго бдѣнія и нелгую возможность отправлять эту церковную службу, не нуждаясь въ другихъ нотныхъ книгахъ, а «Пѣснопѣнія всенощныхъ бдѣній на двадцатые праздники» издали: 1) въ устраненіе неудобствъ, обыкновенно испытываемыхъ нѣвчскими хорами при пѣніи праздничныхъ пѣснопѣній лишь по одной и то неясной книгѣ; 2) съ цѣлю облегчить нѣвцамъ толковое исполненіе этихъ пѣснопѣній какъ со стороны правильнаго раздѣленія ихъ на остановки—музыкальныя строки, такъ и особенно со стороны точнаго и осмысленнаго воспринятія текста въ соответствіи главнымъ напѣвамъ; и 3) съ цѣлю дать возможность учащимся, при классныхъ занятіяхъ и при пѣніи въ храмѣ, практически научить порядокъ слѣдованія мелодическихъ строкъ древняго осмысленія и помочь учащему въ приобрѣтеніи навыка распѣвать всякаго рода и другія пѣснопѣнія въ формѣ упрощенной гармонизаціи.

1—1

**ВАЖНОЕ СООБЩЕНИЕ**

**Пониженіе цѣнъ.**

Благодаря феноменальному успѣху образцовыхъ пишущихъ машинъ



**РЕМИНГТОНЪ**

сбыть которыхъ достигъ уже цифры

**— 250,000 шт. —**

заводъ счелъ возможн. понизитъ съ 1 Сентября с. г. цѣну машинъ

**== НА 50 РУБ. ==**

потому новѣйшая модель 1898 г. Ремингтонъ Спеціалъ стоить 275 р. и 260 р., а модель № 5-й только 250 руб. и 235 руб.

**ПРЕДОСТЕРЕГАЕМЪ ОТЪ МАССЫ ПОДДѢЛОКЪ!!**  
КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.

**ЕДИНСТВ. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ**  
ВЫСОЧАЙШЕ УТВ. Т-во.

**М. Блок**

**МОСКВА, С.-ПЕТЕРБУРГЪ,**  
**КІЕВЪ, ОДЕССА,**

*Варшава, Екатеринбург,*  
*Кокандъ, Ростовъ н.д.*

С. П. ШКОЛОВСКИЙ, МОСКВА.

- **НОВОЕ ДУХОВНО-МУЗЫК. СОЧ.**
- «Жерувимская пѣснь» № 2 (A-dur) соч.
- Г. Маренича (профес. СПб. Консерваторіи).
- Партитура съ голосами ц. 75 к., голоса отдѣль-
- но—50. Прок. С.-Петербургъ, муз. магаз.
- Г. Юргенсона. Москва, у П. Юргенсона.
- 4—1

**МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВН. ОБЛАЧЕНІЙ**  
**ВОЛХОНСКАГО**

по заказу изготовл. всѣ предм. церк. облач. свящ., діак., на престолы, жертвенники, аналои, столики, пелены, воздухи, завѣсы. Плащаницы и хоругви отъ 20 руб. Ряссы, подрасники, скуфы и камилавки. Покровы для покойниковъ аллине отъ 10 до 60 р. За переделку изъ покрововъ на облач. отъ 10 до 60 р. Цѣны самыя умѣренныя. Спб. Невскій пр. д. 57.

4—2

**ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**  
**БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.**

*Въ г. Валдай, Новгородской губ.*

(бывшій ПЕЛАГІИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливу старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородскій губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20--10

**МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА**

Въ Самарѣ. 1-й. Соборная улица, собственный домъ. 2-й. Панская ул., рядомъ съ часовой. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Вузудужѣ, въ Гостиномъ дворѣ, №№ 30—31—32.

Въ большомъ и разнообразномъ выборѣ: золотья, серебряныя и бронзовыя вещи, столовое серебро, ножи и вилки, самовары нивелевые, томпаковые и обикновен., клеенки, подносы, тазы и кофейники, стулья бр. Тонетъ, чай подъ таможенной бандеролью, развѣшанный въ собственной развѣсочной подѣ надсмотромъ чиновника отъ правительства, сахаръ (цѣны биржевыя), образа живописные и иконо-

писные въ ризахъ и безъ ризъ, шкаты, церковная утварь, парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти, облаченія священническія. Настоящее деревянное масло, воскъ и восковыя свѣчи собственного завода въ Самарѣ. Богослужебныя книги, библіи, житія святыхъ и т. п. изданія. Цѣны издательскія. Принимаются заказы на иконы, ризы и шкаты. Высылка почтой и по жел. дорогѣ, цѣны вѣдъ конкуренціи.

Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головкину.

» « телеграммы: Ивану Головкину. Самара.

12—1

# ВЪ ОПТОВО-РОЗНИЧНОМЪ МАГАЗИНЪ СУКОНЪ С. ЧЕРКАСОВА и К<sup>о</sup>

бывш. Н. Сафонова С-вей

Москва, Никольская, домъ Богоявленскаго монастыря,

ИМѢЮТСЯ НИЖЕ-СЛѢДУЮЩІЕ ТОВАРЫ.

Сукно-русское толстое сѣрое и черное . . . . .	отъ — р. 67 к. до 1 р. — к.
Сукно русское толстое красное и зеленое . . . . .	» — 85 » 1 » 10 »
Вобрятъ черній, синій, коричневый и сѣрый . . . . .	» — 88 » 1 » 25 »
Урель черній, синій и коричневый . . . . .	» — 88 » 1 » 10 »
Сукно манатейное (мухоарь) черное . . . . .	» — 28 » — » 50 »
Сукно манатейное бѣлое . . . . .	» — 40 » — » 50 »
Камлотъ непромокаемый всѣхъ цвѣтовъ . . . . .	» — 1 » — » — »
Ремсы всѣхъ цвѣтовъ . . . . .	» — 80 » — » 90 »
Сукна тонкія лучшихъ добротъ . . . . .	» 1 » 65 » 8 » — »
Драпы гладкіе . . . . .	» 2 » — » 7 » — »
Фланель чисто-шерстяная всѣхъ цвѣтовъ . . . . .	» — 80 » 1 » — »
Ластикъ шерстяной . . . . .	» — 35 » 1 » — »
Ластикъ бумажный . . . . .	» — 14 » — » 25 »
Китайскій крепъ для клубковъ . . . . .	» 2 » 50 » 5 » — »

и также большой выборъ трико и драпа мужскаго и дамскаго. Товаръ можетъ быть высланъ съ заложенимъ платежмъ. Цѣны безъ запроса. 1—1

## ЦЕЙЛОНСКІЙ ЧАЙ

Первоклассной плантаціи ПОМПАПОЛЛА. Самый лучший изъ всѣхъ Цейлонскихъ чаевъ. Экономическій, мягкій и ароматный. Единственное и главное депо Цейлонскаго чая плантаціи Помпапола находится при чайныхъ складахъ

Московского купца **М. Е. ДУБНИНА**. Москва, Покровка, д. Тяжелова.

ЦѢНЫ ЧАЯ:	Розничныя	1 р. 60 к.	2 р. — к.	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.	покупающимъ 25 ф. дается особ. льготы.
	Оптовьяя.	1 » 30 »	1 » 60 »	1 » 80 »	2 » — »	

При выпискѣ трехъ фун. чай высылается по оптовой цѣнѣ. Подробный прейсъ-куррантъ и необыкновенно льготныя условія высылаются по требованію бесплатно.

8—8

Въ ярмаркахъ,  
Нижегородской,  
Мѣднй рядъ,  
прот. флаговъ.

### ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Въ ярмаркахъ:  
Вологодской  
и Ростовской,  
Ярославск. губ.

торговаго дома

## А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подсвѣчники, мѣстные и запрестольные, лампады, хоругви, кресты, евангелія, ковчеги и проч.

*Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.*

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 155, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимірской губ.

Телефонъ 1337.



Существуетъ съ 1849 г.

ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
**И. Е. МОРОЗОВА.**

Гостиный дворъ, №№ 85, 86 и 87, противъ Пажескаго Корпуса,  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ИЗГОТОВЛЕННАЯ ИЗЪ СЕРЕБРА:**

Сосуды, Ковчегъ, Евангелія на престольныя и молебныя, Кресты благословящіе и водосвятныя, Дароносицы, Кадила, Мурницы, Ковши, Копья, Вѣнцы, Лампады, Пасхальныя трехсвѣчники, Дикирии и Трикирии, Рипиды, Кресты и Иконы на престольныя, кувшины для святой воды и прочіе церковныя предметы бѣлые и вызолоченныя.

*Образъ готовъе и на заказъ, живописныя въ серебряныхъ и анжирныхъ ризахъ. Кіоты. Складни.*

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ ИЗЪ БРОНЗЫ, ПОЗОЛОЧЕННАЯ и ПОСЕРЕБР.**

Кресты на церковь, Купола, Паникадила, Хоругви, Семисвѣчники, Кресты и Иконы за престольныя, тумбы для крестовъ, Подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ и выносныя, Трехсвѣчники, Канделябры, Шандалы на жертвенникъ, Лампады, блоки къ нимъ, Стѣнники, Сосуды, Кресты, Ковчегъ, Дароносицы, Евангелія, Приборы для освященія хлѣбовъ, Чаши водосвятныя, Кронцла, Кувшины для святой воды, Панихидницы, Купели, Кадила, Вѣнцы, Копья, Аналои, Фонари для крестныхъ ходовъ, Свѣчи діаконовскія, Рипиды, Дикирии и Трикирии, Кронштейны для лампадъ, Кресты для паникадилъ, цѣпи, свѣчи и розетки для паникадилъ, —щипцы для свѣчей и проч.

Торговый домъ принимаетъ также на себя исправленіе и возобновленіе церковной утвари.

*Кресты наперсн. солиenni. въ память Короначи, Стюдалыныя—наградныя съ украшениями и камнями, золотыя и серебряныя, и къ нимъ цѣпи—въ большомъ выборѣ и на различныя цѣны.*

# Въ Московской Сунодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Минея прадничная, въ листъ, церк. печ., съ кино.  
 Пятидесятіонъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кн.  
 Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю Пасхи, въ 8 д. л., церк. печ., съ кн.  
 Избранныя молитвы и ꙗкоуѣнія, въ 8 д. л., церк. печ.  
 Послѣдованіе молебныхъ ꙗнїи, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.  
 Молитвословъ, въ 64 д. л., гражд. печ.  
 Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, въ 8 д. л., церк. печ., съ кн.  
 Акаѣсты съ каноны, т. II.  
 Акаѣсты преподобному Сергію Радонежскому, гражд. печ., въ 32 д. л.  
 Творенія св. Тихона, гражд. печ. Т. II.  
 О церкви и таинствахъ, въ 8 д. л., церк. печ.  
 О вѣчности церкви Христовой, церк. печ., безъ кино.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ и часовенъ. Цѣна 3 руб.  
 Служба явленію иконы Пресвятыя Богородицы Казанскія, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино. Цѣна 15 коп.  
 О безпоповщинской иновѣди, церк. печ., въ бум. 5 коп.  
 Обиходъ учебной нотнаго ꙗнїи, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кн., въ бум. 50 к., въ ворш. 70 к., въ кожѣ 90 коп.  
 Истинно древняя и истинно православная церковь Христова, митрополита Григорія, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 1 руб.  
 Письма С. А. Рачинскаго къ духовному юношеству о трезвости. Цѣна 20 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

- Хроника моеѣ жизни. Автобіографическія записки високопресвященнаго Савви, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго. Т. I. Цѣна 2 руб.  
 Письма Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, къ Высочайшимъ Особамъ и къ разнымъ другимъ лицамъ, въ 2-хъ частяхъ; собраны и изданы Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Цѣна 2 руб. 50 коп.  
 Указатель для обзоренія Московской Патриаршей ризницы, сост. Саввою, архіепископомъ Тверскимъ, изд. V, съ приложеніемъ XV таблицъ фотографическихъ снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ предметовъ ризницы и съ объяснительнымъ словаремъ. Цѣна 2 р. 50 к.  
 Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.  
 Кожаные переплеты могутъ быть изготовлены по желанію съ застежками.  
 Подробныя каталоги безплатно.

СУНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНЫЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

- Въ Уманн, Кіевской губ., при церкви 175 ꙗхотнаго Батуринскаго поля.  
 „ Черкаскахъ, Кіевской губ., въ книжномъ магазинѣ Оедорова.  
 „ с. Никольскомъ, что на Суздальцѣ, Галичскаго уѣзда, Костромской губ., у священника Николаевской церкви Чижова.  
 „ ст. Шехская (черезъ гор. Майкопъ), у благочиннаго церквей 16-го благочиннаго округа, священника А. Молчанова.  
 „ Курскѣ, при церкви 128 ꙗхотнаго Коваловскаго поля.

(Продолженіе списка слѣдуетъ). Digitized by Google

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Псалтирь**, церк. печ., въ 12 д. л., съ кино., съ хромо-литогр. рисунок. св. царя Давида и заглавнаго листа, на веленовой бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагрень съ золот. обрѣз. 2 р. 45 к.

**Акаѳистъ Иисусу Сладчайшему**, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к.

**Акаѳистъ ко причащенію Божественныхъ Таинъ**, самѣмъ токмо іереомъ приличн (для священниковъ), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.

**Каноны (три) Иисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Ангелу Хранителю**, съ присовокупленіемъ двухъ акаѳистовъ—Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 60 к.

**Канонникъ**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 к., въ кожѣ 75 к., въ коленк. 80 к.; въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ коленк. 50 к., въ сафьянѣ 1 р., въ шагрень съ золот. обрѣз. 1 р. 40 к.

**Послѣдованіе въ недѣлю православія** (чѣмъ биваемый въ воскресенье на первой недѣлѣ Великаго Поста съ анаѳематствованіемъ ересей), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к.

**Чинъ литургіи св. Григорія Двоеслова (Преждеосвященныхъ Даровъ)**, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 30 к., въ коленк. 65 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 10 к., въ коленк. 25 к.

**Чинъ (послѣдованіе) о исповѣданіи**, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. 25 коп.

**Чинъ исповѣданія отрокомъ**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

**Послѣдованіе ко св. причащенію и ко св. причащенію**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к., гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

**Богослужебные каноны на русск. яз.**, въ переводѣ съ греческ. проф. *Догкина*, въ бум. 45 к., на слав. и русск. яз., въ бум. 1 р.; на русск., слав. и греческ. яз., въ бум. 1 р. 65 к.

Книга содержитъ каноны на двенадцать праздни и на дни Великаго Поста со Страстной седмицей. Изданіе каноновъ на русск. яз. имѣетъ задачей облегчить пониманіе сихъ глубокихъ по смыслу и весьма назидательныхъ лѣсногвнй. Параллельное же изложеніе каноновъ на подлинномъ языкѣ—греческомъ, богослужебномъ—славянскомъ и общеупотребительномъ—русскомъ даетъ возможность основательно ознакомиться съ чудными твореніями христіанскихъ сладкопвдцевъ.

**Руководственные свѣдѣнія о Священномъ Писаніи**, проф. *Оленинскаго*, въ бум. 60 коп.

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи продается:

### СТРАНА ЭЮПОВЪ (АБИССИНІЯ),

*Е. Доманева*. Въ бум. 2 руб.

Книга содержитъ политическую и церковную исторію Абиссиніи и подробное описаніе ея гражданскаго и церковнаго устройства, просвѣщенія, богослуженія, церковной и свѣтской музыки, правовъ и обычаевъ абиссинскаго народа. Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена для библиотекъ среднихъ учебн. заведеній и народныхъ читальн.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія, приказы, награды и отиѣтва.—Определенія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Слово пресвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 2

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 февраля 1899 г. Протоіерей **Петръ Омиронъ**.