

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 23.

1 ДЕКАБРЯ

1896 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Синода. послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Отъ 25 октября 1896 года за № 5379. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ предмѣстника Вашего Преосвященства отъ 25 сентября сего года за № 11835, коимъ ходатайствовалъ объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при Преображенской кладбищенской города Касимова церкви и о закрытіи при той же церкви вакансіи діакона. Приказали: Согласно ходатайству предмѣстника Вашего Преосвященства, Свя-

тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Преображенской кладбищенской города Касимова церкви открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, закрывъ при той же церкви вакансію діакона, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Отъ 26 октября 1896 года за № 5378. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ предмѣстника Вашего Преосвященства отъ 21 сентября сего года за № 11695, коимъ ходатайствовали объ открытіи вакансій четвертаго священника и четвертаго псаломщика при церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Приказали: Согласно ходатайству предмѣстника Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, открыть вакансіи четвертаго священника и четвертаго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Отъ 29 октября 1896 года за № 5449. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ предмѣстника Вашего Преосвященства отъ 9 октября сего года за № 12392 коимъ ходатайствовали объ открытіи вакансій третьяго священника и третьяго псаломщика при церкви села Ухолова, Ряжскаго уѣзда. Приказали: Согласно ходатайству предмѣстника Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Ухолова, Ряжскаго уѣзда, открыть вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Отъ 2 ноября 1896 года за № 5558. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Іустина, бывшаго Епископа

Рязанскаго отъ 12 октября за № 12534, коимъ ходатайствоваль объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда. Приказали: Согласно ходатайству Преосвященнаго Іустина, бывшаго Епископа Рязанскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.



По указу Святѣйшаго Синода отъ 28 октября за № 11 назначена пенсія: а) вдовѣ протоіерея соборной города Скопина церкви Маріи Глѣбовой въ размѣрѣ шестидесяти пяти рублей со 2 іюля 1896 года, времени смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго казначейства, и б) вдовѣ священника села Князево-Займища, Скопинскаго уѣзда, Пелагеи Морозовой съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ ея Василиемъ, родившимся 18 декабря 1879 года, въ размѣрѣ шестидесяти пяти рублей матери и двадцати пяти рублей на ея несовершеннолѣтняго сына доколѣ законъ предоставляетъ ему право на пенсію, а обоимъ вмѣстѣ девяносто рублей въ годъ съ 28 мая 1896 года, времени смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго казначейства.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Н а г р а ж д е н і е.

Награждены: а) скуфьею: священникъ села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ; священникъ села Архангельскаго того же уѣзда Александръ Волинскій; священникъ села Щурова, Зарайскаго уѣзда, Феодоръ Соколовъ; священникъ села Спѣшнева, Данковскаго уѣзда, Тихонъ Скворцевъ; б) набедрен-

никомъ: священникъ домово́й церкви при Данковскомъ духовномъ училищѣ Василій Сухановъ; священникъ села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй Бѣляевъ; священникъ села Новошина, Егорьевскаго уѣзда, Сергій Брежневъ, священникъ села Заниныхъ Починокъ, Касимовскаго уѣзда, Григорій Катинскій; священникъ села Ибердуса того же уѣзда Иоаннъ Лаговъ; священникъ села Свинчуса того же уѣзда, Павелъ Соколовъ; священникъ села Великодворья того же уѣзда Порфирій Смирновъ и в) преподается Архипастырское Его Преосвященства благословеніе священнику Кладбищенской города Касимова церкви Димитрію Ѳедотьеву.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви Гусевскаго Погоста, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ Соборной города Касимова церкви Владиміръ Кустодинъ; 2) въ санъ діакона: псаломщикъ села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, Иоаннъ Миротворскій; псаломщикъ села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Иоаннъ Сардонниковъ; псаломщикъ села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, Леонидъ Филатовъ и пономарь Рязанскаго Каѳедральнаго Собора Николай Селезневъ съ оставленіемъ сихъ послѣднихъ на прежде занимаемыхъ ими мѣстахъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Дудкина, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Иконниковъ; къ церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Мрежинъ; 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Жокина, Михайловскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духовной Семинаріи Иванъ Грацинскій; къ церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Березниковъ, Рязанскаго уѣзда, Иванъ Брежневъ; къ церкви села Городца, Спасскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духовной Семинаріи Димитрій

Пановъ; 3) на псаломщическія мѣста: къ соборной города Касимова церкви бывшій воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища Василій Пехлецкій; къ церкви Гусевского погоста, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Павелъ Вигилевъ, и 4) на должность и. д. настоятельницы Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго общежительнаго монастыря рясофорная инокиня того же монастыря Павла.

Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Гагарина, Данковскаго уѣзда, Николай Неуруновъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Ухолова, Ряжскаго уѣзда, священникъ села Столпова, Зарайскаго уѣзда, Діонисій Лебедевъ.

Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество: рясофорная инокиня Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго общежительнаго монастыря Павла, послушницы Колычевскаго Казанскаго женскаго общежительнаго монастыря: Надежда Митрофанова Царева; Матрена Евдокимова Губарева; Екатерина Михайлова Колюмбова и Меланія Зотова Тарасова съ нареченіемъ именъ: первой Михаила, второй Нина, третьей Венедикта, четвертой Емилиа и пятой Мелетина.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Утверждены въ должностяхъ старость: при церкви села Высокаго Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Ивановъ; при церкви села Подлѣснаго того же уѣзда, крестьянинъ Антонъ Меркилинъ; при церкви села Ижеславля крестьянинъ Игнатій Митрошинъ; при церкви села Верхняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Сергѣевъ и при церкви села Кара-

бухина, Сапожковского уѣзда, Сапожковский купеческій сынъ Иванъ Зеленинъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Михай, Сапожковского уѣзда, Петръ Никитскій; сверхштатный псаломщикъ села Липяговъ, Скопинскаго уѣзда, Иванъ Соловьевъ и пенсіонерка—вдова священника села Круговъ, Егорьевскаго уѣзда, Марія Инякаина.

Состоятъ праздными мѣста.

Діаконское при церкви села Заполъя; псаломщическія: при кладбищенской города Касимова церкви; при церкви села Ухолова, Рязскаго уѣзда, и при церкви села Березниковъ, Рязанскаго уѣзда.

Отношеніе Владикавказскаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школь, отъ 21 октября 1896 года за № 11, въ коемъ проситъ Рязанскую духовную Консисторію направлять правоспособныхъ лицъ, ищущихъ должностей, во Владикавказскую епархію, куда требуются окончившіе курсъ духовной Семинаріи и женскаго епархіальнаго училища для замѣщенія учительскихъ вакансій въ церковно-приходскихъ школахъ. Имѣется до 30 свободныхъ мѣсть, съ жалованьемъ въ 300 рублей. Желаютіе приглашаются присылать немедленно прошенія во Владикавказъ; на имя Преосвященнаго Владиміра, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

Отношеніе Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 18 октября 1896 года за № 5504, послѣдовавшее на имя бывшаго Преосвященнаго Рязанскаго Іустина, нынѣ Уфимскаго.

Православные сельскіе приходы ввѣренной ему Рижской епархіи, какъ извѣстно, состоятъ преимущественно изъ бѣдныхъ

крестьянъ—эстовъ и латышей; поэтому церкви сихъ приходо́въ, за весьма малымъ исключеніемъ, не имѣютъ не только своихъ собственныхъ денежныхъ средствъ, но даже и многихъ необходимыхъ для совершенія Богослуженія священныхъ предметовъ; ризница и утварь во многихъ церквахъ крайне убогая и не въ достаточномъ количествѣ. Въ виду сего усердно просить Его Преосвященство оказать свое содѣйствіе къ удовлетворенію вышеизъясненныхъ нуждъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ, чрезъ приглашеніе причто́въ и церковныхъ старостъ Рязанской епархіи къ пожертвованію имѣющихся въ храмахъ излишнихъ, но годныхъ къ употребленію, предметовъ ризницы и утвари для бѣднѣйшихъ церквей Рижской епархіи. Жертвуемыя ризничныя и утварныя принадлежности могутъ быть высланы въ г. Ригу на имя Духовной Консисто́рии.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ села Байди́ковъ, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ построить деревянную ограду вокругъ стараго кладбища.

Причту и церковному старостѣ села Кувши́нова, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено перелить старый колоколь въ 35 пудовъ на новый, съ добавленіемъ колокольнаго матеріала на одну 1000 р.; пожертвованную землевладѣльцемъ сельца Лѣтунова Парменомъ Тимофеевымъ Лавровымъ.

Причту и церковному старостѣ села Лѣтнѣиковъ, Сапожковскаго уѣзда, разрѣшено разбитый колоколь вѣсомъ въ 16 пудовъ перемѣнить на новый въ 25 пудовъ на средства прихожанъ.

Настоятельница Сушкинскаго женскаго монастыря Игумени́и Клавдіи разрѣшено разбитый колоколь въ 16 пудовъ перелить на новый въ 40 пудовъ, съ употребленіемъ на сіе 100 рублей пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицомъ, а недостающую сверхъ сего сумму уплатить изъ монастырскихъ неокладныхъ суммъ.

П о ж е р т в о в а н і я .

Рязкимъ 2-й гильдіи купцамъ Павломъ Θεодоровымъ Квашинимъ пожертвовано: въ церковь села Еголдаева, Рязкаго уѣзда, воздухи, стоящіе около семи рублей и на построеніе церкви въ селѣ Мордвиновѣ того-же уѣзда 30 рублей, двое воздуховъ въ сію-же церковь, стоящихъ по три рубля.

Въ церковь села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, Московскимъ купцомъ Н. А. Слоновымъ пожертвованы слѣдующія вещи: бронзовое евангеліе—цѣною 50 рублей, бронзово-позлащенный сосудъ съ приборомъ 35 рублей, бронзовый напрестольный крестъ, бронзо-высеребряное кадило, покрывцы для священныхъ сосудовъ и кропило,—всего на сумму 110 рублей.

Въ церковь села Никольскаго, Рязанскаго уѣзда, Іеромонахомъ Рязанскаго Богословскаго монастыря Паисіемъ пожертвованъ 4⁰/₁₀₀ билетъ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ 100 рублей, съ правомъ полученія ⁰/₁₀₀ на нужды причта оной церкви за поминавленіе родственниковъ жертвователя, за что жертвователю изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Женою Коллежскаго Регистратора Татьяною Николаевной Синельщиковой по домашнему духовному завѣщанію отказана въ пользу Кладбищенской города Скопина церкви старинная икона Знаменія Божіей Матери и завѣщательница обязала своихъ наследниковъ выдавать той-же церкви по 100 руб. ежегодно на поминъ ея души.

О с в я щ е н і е х р а м о в ъ .

Въ селѣ Новомъ Кельцѣ, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено мѣстному Благочинному освятить новую трапезную церковь на новомъ антиминосѣ.

Въ селѣ Мордвиновѣ, Рязкаго уѣзда, разрѣшено мѣстному Благочинному освятить придѣльный храмъ.

Въ селѣ Горетовѣ, Зарайскаго уѣзда, 28 октября освященъ придѣльный храмъ Преосвященнымъ Іустиномъ.

Въ селѣ Кораблинѣ, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено освятить иконостасъ Благочинному 2-го Рязанскаго округа священнику Ильѣ Соколову.

Благочинному 2-го Сапожковскаго округа, священнику Сумеону Стародубровскому разрѣшено освятить ново-устроенный трапезный храмъ въ селѣ Самодуровкѣ, Сапожковскаго уѣзда.



Ж У Р Н А Л Ы

очереднаго Съѣзда депутатовъ духовенства Данковскаго училищнаго округа 1896 года октября 8—9 дня.

1) О.о. Депутаты *), въ числѣ семи человекъ, Данковскаго училищнаго округа 8-го октября, явившись въ залъ Духовнаго училища, по совершениі обычной молитвы, подъ руководствомъ Предсѣдателя прошлагодняго очереднаго Собранія, села Алексѣевского священника Сергія Озерскаго, приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя на настоящее очередное собраніе, закрытою баллотировкою, по которой села Алексѣевского священникъ Сергій Озерскій получилъ избирательныхъ 6, неизбирательныхъ 1, и священникъ Казачьей слободы Василій Скрижалинъ получилъ избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 2, постановлено: священника Озерскаго считать Предсѣдателемъ Съѣзда, а священника Скрижалина дѣлопроизводителемъ.

Послѣ баллотировки прибылъ въ собраніе неявившійся священникъ с. Одоевщины Василій Зиминъ.

II) Заслушанъ былъ журналъ ревизіоннаго Комитета по Данковскому Духовному училищу о повѣркѣ отчетовъ прихода и расхода денежныхъ суммъ за 1895 годъ, а равно и самые отчеты Правленія онаго училища,

*) Въ составъ очереднаго Съѣзда входили: священникъ села Алексѣевского Сергій Озерскій, священникъ Казачьей г. Данкова слободы Василій Скрижалинъ, священникъ села Подовѣчья Василій Машковъ, священникъ села Одоевщины Василій Зиминъ, священникъ села Ново-Никольскаго Василій Лебедевъ, священникъ села Стрѣшнева Гавріилъ Скворцевъ, священникъ села Ивановскихъ Околковъ Димитрій Смирновъ и священникъ села Воейкова Василій Черкасовъ.

по разсмотрѣніи коихъ оказалось: въ остаткѣ отъ 1894 года къ 1-му января 1895 года значится 6107 рублей 11 коп., въ теченіе 1895 года поступило на приходъ 7871 р. 71 коп., всего съ остаточными: 13978 р. 82 к. За 1895 года израсходовано всего: 8224 р. 17 коп.; за вычетомъ расхода изъ суммъ прихода, къ 1-му января 1896 года осталось 5754 р. 65 коп.; изъ нихъ кредитными и звонкой монетой 590 р. 55 коп., билетами банка въ расчетныхъ книжкахъ 2053 р. 28 коп., а въ облигаціяхъ 4^о-го внутренняго займа 3000 р. и въ книгахъ продажной ученической бібліотеки 110 р. 82 коп. Видно, что всѣ документы по приходу и расходу суммъ Данковскаго училища ведутся исправно и хозяйство ведется правильно. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

III) Заслушана была представленная Правленіемъ училища смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1897 годъ. По ней на приходъ въ 1897 году всего должно быть 6850 р. 47 коп., расхода по содержанію училища всего—6571 р. 1 коп., остатка 279 р. 46 к.; также заслушаны были смѣты по содержанію епархіально-коштныхъ учениковъ и пансіонеровъ пищею, одеждою и обувью—и по содержанію надзирателя и училищной прислуги, а равно и смѣты на пріобрѣтеніе столовой посуды для общежитія. Провѣривъ смѣты, по многостороннемъ обсужденіи, Съѣздъ нашолъ, что смѣта прихода и расхода на 1897 годъ составлена правильно и цѣны на все дѣйствительны,—пріобрѣтеніе столовой посуды для общежитія необходимо; только ст. IV смѣты прихода, ст. III-ей подробнаго исчисленія расходовъ § 6 и ст. IX смѣты прихода Съѣздъ нашолъ нужнымъ измѣнить: а) съ 42 учениковъ инословныхъ родителей за право обученія вмѣсто 15 рублей взимать по семнадцати, признавая таковой прибавокъ необременительнымъ для нихъ, б) въ слѣдствіе дешевизны въ настоящее время мяса Съѣздъ находитъ возможнымъ производить закупку мяса по 8 коп. за фунтъ, а не по 10-ти, какъ положено въ смѣтѣ и в) считая ассигнуемый по смѣтѣ однокопѣчный взносъ для окружнаго духовенства обременительнымъ, Съѣздъ рѣшилъ оставить въ силѣ постановленіе по сему предмету прошлагодняго съѣзда—производить полукопѣчный только сборъ съ церковей округа. Въ силу таковыхъ измѣненій на приходъ будетъ значиться 6634 р. 47 коп., въ расходъ 6452 р. 21 коп., въ остаткѣ 182 р. 26 коп. Чтоже касается опредѣленія коли-

чества вакансій для полно-коштныхъ и полу-коштныхъ учениковъ—сиротъ и дѣтей бѣднаго окружнаго духовенства, то Съѣздъ опять повторяетъ: пусть Правленіе не стѣсняется количествомъ вакансій при принятіи учениковъ—сиротъ и дѣтей бѣднаго окружнаго духовенства на полнокоштное и полу-коштное содержаніе въ предѣлахъ ассигнуемой суммы. Определено: смѣту прихода и расхода на 1897 годъ принять съ вышеозначенными измѣненіями.

IV) На основаніи указа Свят. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344 Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1897 годъ для документальной повѣрки отчетности по содержанію Данковского Духовнаго училища. Закрытою баллотировкою избраны: села Сугробъ священникъ Александръ Кесаревъ (всѣ 8 избирает.), соборной церкви священникъ Владиміръ Алабинъ (изб. 7, не изб. 1), Пушкарской слободы священникъ Николай Перехвальскій (изб. 7, неизб. 1) и села Перехвали священникъ Николай Виноградовъ (изб. 6—неизб. 2),—каковыя и представляются на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

V) Заслушаны были прошенія: отъ вдовы личнаго гражданина Параскевы Полянскон о приравненіи ея дѣтей къ дѣтямъ ино-епархіальнаго и ино-окужнаго духовенства въ отношеніи взноса за помѣщеніе въ общежитіи училища и Поликарпа Варооломеева такого же содержанія. Определено: оба прошенія оставить безъ удовлетворенія.

VI) Заслушанъ былъ журналъ Правленіемъ Данковского Духовнаго Училища отъ 30 сентября 1896 года за № 28 объ учрежденіи должности эконома при ономъ училищѣ. Съѣздъ вполнѣ согласенъ, что труды по завѣдыванію хозяйственною частію училища, доселѣ исполняемые смотрителемъ училища и его помощникомъ, обременительны для нихъ и отвлекаютъ ихъ отъ прямыхъ обязанностей. Определено: должность эконома при училищѣ открытъ необходимо и благодарить отъ лица всего окружнаго духовенства смотрителя училища и его помощника за ихъ безвозмездный, доселѣ понесенный по хозяйственной части училища, трудъ; плату эконому оставить согласно смѣтному назначенію, т. е. въ количествѣ ста рублей.

VII) Согласно прошенію учителя мѣстнаго училища Павла Тихомірова о выдачѣ ему единовременнаго пособія изъ мѣстныхъ училищныхъ средствъ, прошлогоднимъ Съѣздомъ было постановлено—ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи духовенству Данковского училищнаго окру-

го оказать учителю Тихомірову возможное пособіе изъ остаточныхъ суммъ за его полезныя труды по училищу. Вслѣдствіе утвержденія сего журнала Его Преосвященствомъ, Съѣздъ постановилъ: отчислить изъ остаточныхъ суммъ въ качествѣ единовременнаго пособія учителю Тихомірову сто пятьдесятъ рублей.

Признавъ подлежащіе разсмотрѣнію вопросы исчерпанными, Съѣздъ постановилъ: дѣйствія свои считать законченными и журналъ со всеми относящимися къ нему приложеніями чрезъ предсѣдателя Съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюцію Преосвященнѣйшаго Іустина такая:

„1896 г. 11 Окт. Утверждаются. *Е. Іустинъ.*“

—•—•—•—
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Рязанская Казенная Палата объявляетъ, что съ 1-го января 1897 г. въ Уѣздныхъ Казначействахъ Рязанской губерніи вводятся слѣдующія банковыя оцераціи:

1) уплата капитала по тиражнымъ процентнымъ бумагамъ— слѣдующихъ наименованій: а) 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ Государственной ренты, б) 4⁰/₁₀₀ облигаціямъ внутреннихъ займовъ всѣхъ четырехъ выпусковъ, в) 4¹/₂⁰/₁₀₀ облигаціямъ внутренняго займа 1893 года, г) 4¹/₂⁰/₁₀₀ облигаціямъ консолидированныхъ займовъ I и II выпусковъ, д) 4¹/₂⁰/₁₀₀ и 4⁰/₁₀₀ закладнымъ листамъ Дворянскаго Земельнаго Банка, е) 4¹/₂⁰/₁₀₀ и 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, ж) 5⁰/₁₀₀ билетамъ 1 и 2-го внутренняго съ выиграшами займовъ, з) 5⁰/₁₀₀ закладнымъ съ выиграшами листамъ Дворянскаго Земельнаго Банка и и) билетамъ Государственнаго Казначейства (серіямъ).

2) покупка билетовъ Государственнаго Казначейства,

3) приѣмъ и выдача суммъ по ордерамъ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

и 4) переводъ суммъ по переводнымъ билетамъ и телеграфу.

СОДЕРЖАНІЕ. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналы очереднаго съѣзда депутатовъ духовенства Данковскаго училищнаго округа.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей С. Чулкинъ.

Типографія Братства Св. Василя.

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ.



ОР. СЛОНИН. ПЕРВОСВЯТИТЕЛЬ. РАЗЛИЧНО.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы

въ особенности же по отдѣлу „епархіальныхъ извѣстій“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1 ДЕКАБРЯ № 23. 1896 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Преподобный Мелетій, епископъ Рязанскій и Зарайскій бывшій Якутскій и Вилюйскій.

Преподобный Мелетій, — до монашества Михаилъ Космичъ Якимовъ, родился 29-го октября 1835 года въ селѣ Нѣмскомъ ¹⁾ Вятской губерніи, гдѣ родитель его о. Косма Павловичъ Яки-

¹⁾ Введенское — тожъ.

мовъ былъ священникомъ. Приходъ, въ которомъ указанъ былъ о. Косымъ жребій служенія, былъ зараженъ расколомъ, требовавшимъ неослабной пастырской дѣятельности для удержанія окраинъ въ нѣдрахъ православія. О. Косьма велъ энергичную борьбу съ расколомъ. Въ видахъ огражденія православныхъ отъ раскольниковъ и привлеченія послѣднихъ къ Св. Церкви, онъ озаботился объ устройствѣ храма для образованія православнаго прихода, нынѣ находящагося въ селѣ Митрофановскомъ. Чрезъ годъ послѣ рожденія сына Михаила онъ заболѣлъ простудною горячкою, а 18 октября 1837 г. отошелъ въ вѣчность.

Не красна была жизнь оставшихся послѣ отца малолѣтнихъ сиротъ съ матерью, обреченныхъ на крайнюю бѣдность. Послѣ благополучнаго окончанія курса семинаріи четвертымъ студентомъ, Михаилу предлагали занять священническое мѣсто при первой открывшейся вакансіи. Но не таково было религіозное настроеніе молодого студента, сложившееся подъ вліяніемъ слабаго здоровья, впечатлѣнія сиротства и бѣдности безвременно овдовѣвшей матери, со всѣми горькими послѣдствіями такой доли, чтобы согласиться на такое предложеніе. Еще до окончанія семинарскаго курса у него созрѣло неотвратимое желаніе — идти для спасенія души своей въ монастырь. Хотя у него и было желаніе быть пастыремъ душъ человѣческихъ, но, какъ неженатый, онъ не могъ достигнуть священства. И вотъ, рѣшившись поступить въ монастырь, идетъ онъ къ настоятелю Успенскаго Трифонова монастыря, архимандриту Амвросію Красовскому, ректору Вятской духовной семинаріи, съ просьбою о постриженіи въ монашество. Трудно вѣрилось доброму о. Амвросію, чтобы его питомецъ со школьной скамьи вышелъ монахомъ и отшельникомъ. Тѣмъ не менѣе, 26 марта 1857 г. состоялось постриженіе въ рясофоръ безъ перемѣны имени. Послушаніе, данное постриженнику, заключалось въ исполненіи обязанностей бібліотекаря и проповѣдника. Съ 1-го сентября того же года онъ получилъ должность учителя въ Вятскомъ духовномъ училищѣ по священной исторіи и потному пѣнію, а затѣмъ — надзирателя за учениками и семинаристами,

жившими въ монастырѣ въ качествѣ квартирантовъ. Во время вакаціи его келію посѣтилъ одинъ изъ друзей-товарищей, оказавшій рѣшительное вліяніе на дальнѣйшую его жизнь. Вліятельный человекъ этотъ, убѣдившій молодого постриженника поступить для продолженія образованія въ академію, былъ извѣстный впоследствіи кафедральный протоіерей въ Вяткѣ, Теодоръ Георгіевичъ Кабардинъ. Окрыленный свѣтлыми надеждами, съ матернимъ и архипастырскимъ благословеніемъ, онъ отправляется съ попутчиками изъ торгующихъ, въ Казань. Не безъ работы выдержалъ будущій студентъ академіи внушительную аудіенцію у ректора Іоанна ¹⁾, но эта первая бесѣда была не безнадежна. „Будешь человекомъ“! сказалъ онъ ему между прочимъ. Но, чтобы сбыться слову прозорливца, новому студенту нужно было пройти тяжкое горнило искушеній.

16 августа 1858 г. онъ былъ принятъ въ академію, въ составъ IX курса. 1 февраля 1859 года, по указу Св. Синода, постриженъ въ монашество съ именемъ Мелетія, а 16 марта рукоположенъ въ іеродіакона викарнымъ епископомъ Никодимомъ ²⁾. Время вступленія монаха-студента въ храмъ науки было порою оскуднѣнія ученаго монашества въ духовныхъ академіяхъ и страшной ненависти студенчества къ монашеству. Глумленіе и осмѣиваніе монашества составляло эпидемію ³⁾. Но всѣ нападки эти, дожившіеся тяжелымъ камнемъ на впечатлительную душу юнаго монаха, препобѣждались духомъ кротости и терпѣнія, не имѣя, однако же, на его дальнѣйшую судьбу такого сильнаго вліянія, какое сказалося въ разразившемся надъ академією 16 апрѣля 1861 года пресловутомъ дѣлѣ о панихидѣ по убитыхъ Безднинскихъ крестьянахъ,—дѣлѣ, принесшемъ въ то время много хлопотъ начальству. Отправленная университетомъ и академією панихида долго лежала чернымъ пятномъ на репутаціи послѣдней и была поводомъ къ самымъ тяжелымъ на нее нареканіямъ, тѣмъ болѣе

¹⁾ Впоследствіи епископъ Смоленскій.

²⁾ Въ 1861 году 1-й епископъ Енисейскій и Красноярскій.

³⁾ Подтвержденіе этого можно найти въ Исторіи Каз. дух. акад., изданной по случаю юбилея. Казань.

для нея несноснымъ, что она немогла въ нихъ и оправдываться, потому что о подобныхъ вещахъ говорить было не принято, да и самый ходъ дѣла о панихидѣ оставался въ секретѣ. Теперь вся эта исторія разоблачена во всѣхъ ея деталяхъ. За іеродіакона Мелетія, отличавшагося хорошими способностями и принявшаго участіе въ панихидѣ по уступчивости лишь своего мягкаго характера, заступились всѣ начальники и наставники академіи,— и онъ былъ оправданъ. Однако же, долженъ былъ оставить академію 31 марта 1862 г., предъ самымъ окончаніемъ курса, получивши, по представленію академическаго начальства, дозволеніе подать курсовое сочиненіе съ мѣста служенія. По указу Св. Синода отъ 9 декабря 1861 года, онъ былъ посланъ на миссіонерское служеніе въ Посольскій Спасо-Преображенскій монастырь на Байкалѣ Иркутской губерніи, гдѣ, среди миссіонерскихъ трудовъ, имъ было написано сочиненіе: „О переводной церковно-канонической литературѣ въ древней Россіи“, за которое въ 1865 г. онъ, уже іеромонахъ-миссіонеръ, удостоенъ былъ степени кандидата богословія.

Прибывши 23 іюня 1862 г. въ Посольскій монастырь, онъ тотчасъ былъ опредѣленъ, по распоряженію Иркутскаго епархіальнаго начальства, миссіонеромъ въ Селенгинское бурятское вѣдомство и 3-ю конную бурятскую бригаду Забайкальскаго казачьяго войска; а 1-го ноября 1862 же года назначенъ миссіонеромъ при Кударинской степной думѣ. 30 декабря 1862 г. по благословенію Св. Синода, рукоположенъ во іеромонаха. Назначеніе и начало его служенія совпало съ открытіемъ викаріатства для обращенія язычествующихъ бурятъ въ православную христіанскую вѣру и назначеніемъ викарнымъ епископомъ Селенгинскимъ преосвященнаго Веніамина ¹⁾, и это обстоятельство связало ихъ взаимною любовію и преданностію на всю жизнь. Богъ видимо благословлялъ труды о. Мелетія. Въ Кударинскомъ станѣ съ 1862 по 1867 годъ, съ однимъ сотрудникомъ и однимъ послушникомъ, имъ было обращено и крещено болѣе 500 душъ, сто-

¹⁾ Вслѣдствіи епископъ Камчатскій и архіепископъ Иркутскій.

явшихъ большею частью во главѣ семействъ,—въ томъ числѣ даже шаманы. 1 іюня 1867 года, окончивши построеніе для новопросвѣщенныхъ Кударинскаго вѣдомства храма, освященнаго во имя св. апостоловъ Петра и Павла, о. Мелетій перемѣщается на труднѣйшее поприще служенія въ Тунгуйской степи населенной язычниками-ламаитами и окруженной раскольническими селеніями. Но и здѣсь духъ его не смутился сложностью предлежавшихъ подвиговъ во славу Божию и на пользу новокрещенныхъ. Помимо основанія въ Кударѣ ослѣдлаго населенія изъ новокрещенныхъ, среди инородческаго устроено нѣсколько храмовъ, преимущественно по р. Хилкѣ, какъ-то: въ Ташеланѣ, Тарбагатаѣ, Катаевскомъ, Узкомъ Лугу и на Кирети.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1872 г. о. іеромонаха Мелетія мы видимъ на новомъ мѣстѣ служенія—на границѣ Монголіи, въ Цаганъ-Усуномъ станѣ и Цакирѣ, среди бурятъ и тунгусовъ. 22-го октября имъ совершено было, по порученію архіепископа Парѣенія, освященіе Цакирской церкви святителя Николая, и ущелія Саянскихъ горъ, и предѣлы Монголіи огласились призывомъ къ благодатному крещенію. Но дѣятельность его на сихъ мѣстахъ была непродолжительна. Промысль Божій отселѣ повелъ его къ высшему служенію, сдѣлавъ ближайшимъ свидѣтелемъ событій, имѣвшихъ значеніе не для миссіи только, но и для всего Восточно-сибирскаго края. 11 іюня 1873 г. ему выпало счастье встрѣчать въ Посольскомъ монастырѣ Его Высочество Великаго Князя Алексѣя Александровича, возвращавшагося въ Россію изъ кругосвѣтнаго плаванія. Спустя мѣсяць послѣ проѣзда августѣйшаго путешественника, о. Мелетій здѣсь же привѣтствовалъ назначеннаго изъ Камчатской епархіи на Иркутскую архіепископію преосвященнаго Веніамина, подъ начальствомъ коего началъ онъ многотрудное миссіонерское служеніе. При вступленіи въ управленіе епархією, 30 августа 1873 года архипастырь пригласилъ его къ себѣ, поставивъ начальникомъ Иркутскаго отдѣла духовной миссіи, съ производствомъ въ санъ архимандрита и настоятеля Ниловой пустыни въ Саянскихъ горахъ.

Весь пройденный періодъ времени, блестящій по успѣхамъ проповѣди, былъ скуденъ въ матеріальномъ отношеніи, представлявшемъ въ дѣятельности миссіонеровъ камень преткновенія. Причины этого грустнаго явленія заключались главнымъ образомъ въ томъ, что дѣло реформированной миссіи не скоро вошло въ сознаніе не только бурятъ, но и русскихъ; содѣйствіе властей такому важному дѣлу, какъ обрусеніе инородцевъ, давалось туго. Между тѣмъ жалованье, дававшееся изъ частныхъ благотвореній, изыскиваемыхъ многопечительнымъ и сердобольнымъ владыкою Веніаминомъ, было самое ограниченное. Только съ учрежденіемъ православнаго миссіонерскаго общества въ Москвѣ, оно увеличилось съ 150 до 400 руб. Но изъ этихъ скудныхъ средствъ миссіонеры должны были выдѣлять часть на прогоны при своихъ разъѣздахъ по дѣламъ миссіи, если не было расходныхъ денегъ изъ благотворительныхъ суммъ, спеціально назначенныхъ новокрещеннымъ. Легче вздохнулось уже довольно утомленному 12-лѣтнею миссіонерскою службою миссіонеру на должности начальника миссіи. Жалованье его увеличилось до 600 руб., а миссіонеровъ — до 500.

Въ то время, когда о. архимандритъ былъ занятъ дальнѣйшимъ благоустройствомъ порученной ему миссіи, извѣстный знатокъ инородческихъ языковъ, Н. И. Ильинскій бывши въ Москвѣ въ общемъ собраніи членовъ миссіонерскаго общества и у митрополита Иннокентія, посовѣтовалъ вызвать архимандрита Мелетія въ Казань для изученія методовъ перевода христіанскихъ книгъ на инородческіе языки, а также по школьному дѣлу. Св. Синодь уважилъ представленіе митрополита Московскаго и вызванный о. архимандритъ Мелетій въ концѣ 1873 года отправился въ Россію, гдѣ, между прочимъ, побывалъ и на родинѣ, у матери и брата — священника, жившихъ въ с. Верховойскомъ Нолинскаго уѣзда. Возвратившись въ 1874 г., послѣ богомолья въ Москвѣ и Кіевѣ, въ Казань онъ оставался тамъ до мая мѣсяца 1875 года. О. архимандриту сопутствовалъ толковый буряты Яковъ Чистохинъ (нынѣ миссіонеръ Тункинскаго края) для опытовъ перело-

женія христіанскаго ученія на разговорный бурятскій языкъ. Въ Казани была напечатана подъ редакціей профессора В. В. Миротворцева первая книжица на разговорномъ бурятскомъ языкѣ: „Поученіе къ новокрещеннымъ о святой христіанской вѣрѣ“, — воспроизведенное о. архимандритомъ изъ проповѣди, говореной преосвященнымъ Веніаминомъ при крещеніи Балаганскихъ бурятъ. Возвратившись въ Иркутскъ, о. архимандритъ Мелетій приложилъ къ дѣлу первый опытъ переводовъ, а въ слѣдующемъ году послалъ для изданія уже четыре статьи, вышедшія потомъ отдѣльною книжкою подъ заглавіемъ: „Ученіе о святой православної христіанской вѣрѣ, въ бесѣдахъ съ бурятами“. Потомъ, когда Яковъ Чистохинъ (бывшій келейникъ о. архимандрита) снова былъ вызванъ въ переводческую комиссію, то переводы эти были дополнены изданіемъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, житія святителя Николая. Наконецъ, и самъ архіепископъ Веніаминъ, сознавая пользу такихъ изданій при распространеніи грамотности, особенно по Иркутской сторонѣ, издалъ повседневныя молитвы со святыми. При такой постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ краѣ, обращеніе въ христіанство язычниковъ годъ отъ году возрастало. Всего за 5-лѣтнее управленіе о. архимандрита Мелетія Иркутскою миссіей обращено къ православної вѣрѣ 11.695 душъ изъ язычниковъ.

Великія заслуги, оказанныя о. архимандритомъ Мелетіемъ св. церкви на дальнемъ Востокѣ царства русскаго, обратили на него вниманіе высшаго духовнаго начальства. Въ 5 день августа 1878 года послѣдовало Высочайше утвержденное назначеніе архимандрита Мелетія епископомъ на то же миссіонерское поприще въ предѣлахъ Забайкальской области, а 5 ноября высокопреосвященнымъ архіепископомъ Иркутскимъ Веніаминомъ и преосвященнымъ Антоніемъ епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ онъ былъ хиротонисованъ во епископа Селенгинскаго, викарія Иркутской епархіи, со званіемъ начальника Забайкальской духовной миссіи. Промыслъ Божій судилъ скромному миссіонеру довершать св. дѣло, начатое съ 1862 года, уже въ архіерейскомъ санѣ и по пути, имъ извѣданному.

Мѣстомъ первоначальнаго пребыванія новаго епископа служила Посольская обитель, но потомъ, съ 1880 года, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1879 года проекту викаріатскаго управленія, онъ водворяется въ центрѣ своей полуинородческой паствы, областномъ городѣ Читѣ. Ежегодно обтекая свою паству съ проповѣдью слова Божія, онъ вложилъ все свои нравственныя и физическія силы въ дѣло просвѣщенія и устройства новокрещенныхъ въ ихъ церковно-гражданскомъ быту. Любимою заботою архипастыря было сліяніе новокрещенныхъ съ русскимъ народомъ чрезъ осѣдлый образъ жизни на своихъ инородческихъ земляхъ. Покровительствуя-колоніямъ новокрещенныхъ, онъ устроилъ въ нихъ церкви и открывалъ миссіонерскія школы по типу церковно-приходскихъ. Къ сожалѣнію, отводъ земель для водворенія новокрещенныхъ, проектированный по мысли въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны, по 3000 десятинъ съ запасомъ на прибылыя души, постоянно тормозился по продѣлкамъ землемѣровъ и равнодушію администраціи и, наконецъ, при баронѣ Корфѣ, съ отдѣленіемъ Забайкалья къ Примурскому краю, и совсѣмъ прекратился. Между тѣмъ благоустройство быта новокрещенныхъ такъ важно, что отъ него зависитъ какъ упроченіе миссіи, при утвержденіи ихъ въ вѣрѣ и русской національности, такъ и дальнѣйшій успѣхъ ея въ борьбѣ съ вѣковыми соблазнами язычества и ламайскаго идолопоклонства.

Въ 1881 году исполнилось 200 лѣтъ съ основанія Забайкальской духовной миссіи первыми миссіонерами-игуменами Θεодосіемъ и Макаріемъ. Юбилейное празднованіе этого событія ознаменовано преосвященнѣйшимъ архипастыремъ Мелетіемъ обозрѣніемъ всего Забайкалья изъ конца въ конецъ, въ теченіе трехмѣсячнаго срока, со служеніемъ во всѣхъ церквахъ. Торжество юбилея завершено было служеніемъ 1 и 6 августа въ Троицко-Селенгинскомъ и Преображенско-Посольскомъ монастыряхъ основанныхъ приснопамятными вѣропроповѣдниками—Θеодосіемъ и Макаріемъ. Въ слѣдующемъ году владыка успѣлъ открыть въ Читѣ церковное Братство св. Кирилла и Меѳодія и святителя

Иннокентія для усиленія средствъ къ открытію церковно-приходскихъ школь.

По случаю вызова архіепископа Веніамина для присутствія въ Св. Синодѣ въ 1886 году, преосвященному Мелетію епископу Селенгинскому было поручено управленіе церквами Забайкальской области уже на правахъ епархіальнаго архіерея.

За время управленія преосвященнѣйшаго Мелетія Забайкальской миссіей обращено и просвѣщено св. Крещеніемъ 3956 язычниковъ-шаманистовъ и ламаитовъ. Среди трудовъ по миссіи, на архипастырѣ лежала забота по постройкѣ въ Читѣ каменныхъ зданій архіерейскаго дома на отпущенную изъ казны сумму въ количествѣ 117 тысячъ. Дѣло было весьма трудное, особенно въ Читѣ, гдѣ до того времени каменные постройки не практиковались. Открыли комитетъ, и съ помощью Божіею дѣло увѣчалось успѣхомъ. Главный двухъ-этажный корпусъ съ церковью въ честь св. апостола Андрея первозваннаго и святителя Иннокентія Иркутскаго чудотворца и 2 каменными флигелями былъ почти оконченъ какъ 5-го іюля 1888 года послѣдовало Высочайшее назначеніе преосвященнаго Мелетія на Якутскую самостоятельную кафедру. По желанію духовенства, 30 іюля владыкою совершено было освященіе новаго зданія Читинскаго духовнаго правленія. Въ нѣсколькихъ, обращенныхъ къ владыкѣ по поводу торжества, совпавшаго съ его отъѣздомъ, рѣчахъ, была изображена минувшая 27-лѣтняя дѣятельность архипастыря, состоявшая изъ ряда неослабныхъ трудовъ и подвиговъ на пользу края; причемъ установлено: день этотъ, посвященный памяти святыхъ апостоловъ Силы и Силуана, праздновать ежегодно молебствіемъ, какъ день, съ котораго открыты занятія въ новоустроенномъ зданіи Читинскаго духовнаго правленія (будущей консисторіи, съ учрежденіемъ самостоятельной Забайкальской епархіи). Въ память объ отъѣзжавшемъ на дальній сѣверъ для новыхъ трудовъ апостольскихъ, въ правленіи поставленъ живописный портретъ преосвященнаго Мелетія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПРОЩАНИЕ

Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Уфимскаго съ Рязанскою паствою.

10-го ноября въ недѣлю 26-ю Преосвященнѣйшій Іустинъ въ послѣдній разъ совершилъ Божественную литургію въ Рязанскомъ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Михайловскій, ректоръ семинаріи протоіерей І. Смирновъ, Каѳедральный протоіерей Ѳ. Толеровъ, Благочинный градскихъ церквей протоіерей П. Павловъ, соборный Благочинный протоіерей С. Чучкинъ, епархіальный наблюдатель священникъ Н. Дороватовскій, ключарь священникъ М. Лебедевъ, соборный священникъ Ѳ. Успенскій, Ильинскій священникъ Ѳ. Дубровинъ, Крестовскій священникъ М. Плохиновъ и новорукоположенный священникъ села Ново-Панскаго, Михайловскаго уѣзда, Андрей Красновъ.—По окончаніи литургіи, Преосвященный Іустинъ въ мантии вышелъ на амвонъ и произнесъ бывшей своей паствѣ Рязанской слѣдующую прощальную рѣчь: Помолившись съ вами въ послѣдній разъ, въ вашемъ главномъ святилищѣ Божіемъ, долгомъ считаю сказать вамъ и послѣднее слово мое.

Но что сказать,—затрудняюсь; потому что перемѣщеніе мое изъ Рязани въ Уфу состоялось внезапно, неожиданно и для меня непонятно; а потому могу сказать только, нѣчто общее.

При разставаніи съ пасомыми, пастыри, обыкновенно, или—благодарятъ пасомыхъ за ихъ добрыя отношенія, или—сожалѣютъ о разлукѣ, или—высказываютъ благожеланія, или—просятъ прощенія.

И я—недостойный благодарю васъ за всѣ ваши милости и снисхожденія къ моему ничтожеству,—во все время короткой моей жизни съ вами.

Сожалѣю и о скорой разлукѣ съ вами,—и о томъ, что не успѣлъ привести къ концу нѣкоторыя мои начинанія, клонящіяся къ поль-

зѣ вашей. Надѣюсь, впрочемъ, что достойнѣйшій—Преемникъ мой и всеѣ понимающіе пользу моихъ начинаній приведутъ ихъ къ должному концу.

Отъ души желаю вамъ мира, тишины и спокойствія, долгоденствія, здравія и спасенія, и всего—всего хорошаго,—желаю всеѣмъ: враговъ не знаю и не оставляю между вами. Если-же кто почему-либо и за что-либо оскорбляется на меня, тѣхъ прошу—великодушно простить меня.

Съ своей стороны, не имѣю ни на кого никакого огорченія,—не выношу отъ васъ ни малѣйшаго неудовольствія.

Всецѣло преданный Воля Божіей, объ одномъ прошу и молю Господа Бога: да будетъ съ нами всегда и во всеѣ святая Воля Его.

Всегда благодарный Провидѣнію Божію, руководящему меня въ жизни, одно повторяю: Слава Богу за все!

И такъ, простите и съ миромъ отпустите!

Послѣ сей трогательной рѣчи, пѣвчіе запѣли: нынѣ отпускаеши, а Преосвященный въ это время изволилъ прикладываться къ святымъ иконамъ. Когда пѣвчіе окончили пѣніе, и Владыка еще сказалъ нѣсколько прощальныхъ словъ бывшей паствѣ своей: въ это время Каѳедральный протѣіерей Ѡ. Толеровъ, стоя предъ амвономъ, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Густину съ слѣдующею прощальною рѣчью:

*„Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Только—что овцы свыклись съ своимъ Пастыремъ, а Пастырь позналъ своихъ овецъ, какъ послѣдовало свыше опредѣленіе, и Ты, Милостивѣйшій Архипастырь, оставляешь насъ. Какъ для Тебя, такъ и для насъ разлука эта нелегка. Но на то—Воля Божія,—Ей всякій смертный благоговѣнно да покорится! Владыко Святыи! Ты носишь образъ Господа — Иисуса; а Господь нашъ, во время Своего общественнаго елуженія, исполняя волю Отца

Своего, не пребывавъ на одномъ мѣстѣ, а благовѣствовалъ всѣмъ, обходя грады и веси и всѣхъ призывая ко спасенію. Смѣемъ думать, что въ лицѣ Твоемъ Десницею Божіею переставляется отъ насъ свѣтильникъ въ ту именно страну, гдѣ онъ болѣе всего потребенъ, да свѣтитъ не намъ только, Тобою наученнымъ, но и тѣмъ—дальнимъ, которые большею частію пребываютъ еще во тмѣ невѣдѣнія и лжевѣрія.—Да будетъ надъ нами Его Святая Воля, взимающая отъ насъ Тебя—Отца и Покровителя сирыхъ и бѣдныхъ, неусыпнаго Наставника вѣры и благочестія, скорого Помощника въ нуждахъ и благаго Руководителя въ многосложныхъ дѣлахъ Епархіального Управленія.

Милостивѣйшій Архипастырь! Принося Тебѣ отъ искренняго сердца вседушевную сыновнюю благодарность за Твое неусыпное попеченіе о благѣ нашемъ и всей нашей епархіи, за Твои труды, ради нашего спасенія Тобою понесенные, осмѣливаюсь смиренно просить Тебя объ одномъ: ежели Ты видѣлъ въ насъ многіе недостатки, Тебя огорчавшіе, или какія либо несоотвѣтствія служебному призванію, или нѣчто стропотное въ путяхъ нашихъ, а для Тебя, Владыко, прискорбное: то прости насъ, смиренныхъ и недостойныхъ рабовъ Твоихъ, и наши недостатки покрой Своею Отческою любовію, а паче не лиши насъ своихъ святыхъ молитвъ у Престола Божія и въ той дальней странѣ, куда отъ насъ переселяешся.

Первосвятитель Рязанскій Василій и св. мученикъ Благовѣрный Князь Рязанскій Романъ—Твои, Владыко, споспѣшники въ землѣ Рязанской, да будутъ Твоими споспѣшниками и молитвенниками и въ странѣ Уфимской. Святую икону сихъ угодниковъ Божіихъ благоволи, Владыко святыи, принять отъ насъ, Твоихъ сослужителей Рязанскаго Каедральнаго собора въ знакъ нашей сыновней любви и преданности къ Тебѣ, и благослови насъ въ послѣдній разъ.“ За симъ Благочиннымъ Рязанскихъ градскихъ церквей протоіереемъ П. Павловымъ поднесена была Его Пресвященству отъ лица градскаго духовенства святая икона Спасителя, съ произнесеніемъ нѣсколькихъ словъ, выразившихъ чув-

ства благодарности отъ Рязанскаго духовенства и сердечныхъ благопожеланій на новомъ поприщѣ пастырской дѣятельности. Владыка, утомленный и тронутый, простался около часа совсѣмъ духовенствомъ и народомъ, которымъ былъ переполненъ соборъ. Присемъ присутствовалъ Его Превосходительство Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ.

11-го числа въ 9 часовъ утра Владыка прислалъ въ Семинарію свой портретъ, писанный масляными красками, а въ 11-мъ часу прибылъ самъ. Воспитанники Семинаріи и вся Семинарская корпорація собрались въ актовомъ залѣ. Здѣсь Владыка трогательно обратился къ собравшимся съ слѣдующимъ прощальнымъ привѣтствіемъ: „Наконецъ, и тебѣ, любезная моя Семинарія, я долженъ сказать послѣднее прости! Приношу тебѣ, во всемъ составѣ твоёмъ, искреннюю благодарность за тотъ строй и порядки, за тотъ духъ и направленіе, которые доставляли душѣ моей одну только отраду и утѣшеніе. и никакого не приносили ей смущенія и печали. Дай Богъ, чтобы сей прекрасный строй и сіи добрые порядки, этотъ истинно христіанскій духъ и это спасительное направленіе, развиваясь болѣе и болѣе, всегда приносили зрѣлые—вождедѣнные плоды!—О, цвѣти же, цвѣти Богомъ насажденный возлюбленный вертоградъ! Твердо держись на своей высотѣ, подъ крѣпкимъ и опытнымъ попеченіемъ о тебѣ твоихъ воспитателей! Да почиваетъ на тебѣ Благословеніе Божіе, и все милости Господни да будутъ съ тобою!“

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе о. Ректоръ Семинаріи отъ лица Семинаріи высказалъ сердечную благодарность Владыкѣ за милостивыя его отношенія къ Семинаріи и выразилъ при этомъ искреннія на путь благопожеланія ему.

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастыръ“, говорил о. Ректоръ! Въ непродолжительное время Вашего управленія Рязанскую епархію, Рязанская Семинарія пользовалась неотмѣннымъ Вашимъ Архипастырскимъ покровительствомъ. Подъ сѣнію такого покровительственнаго правленія Семинарія мирно и успѣшно совершала свой путь въ дѣлѣ христіанскаго обученія и вос-

питанія обучающагося юношества, подготавливая его къ пастырскому служенію. Выслушивая отъ Васъ неоднократно поощрительные отзывы о Семинаріи и встрѣчая всегда въ Васъ поддержку всѣмъ мѣропріятіямъ, направляемымъ къ благоустроенію Семинаріи, начальники, наставники и воспитатели проникались духомъ бодрости и оживленія. Не меньшій духъ бодрости и оживленія въ Вашемъ покровительственномъ поощреніи воспринимали для себя и воспитанники Семинаріи. Принимая всегда съ готовностію участіе въ Семинарскихъ праздникахъ и торжествахъ, Вы, Милостивый Архипастырь, и своимъ личнымъ участіемъ, а главное своими поучительными бесѣдами, обращенными къ воспитанникамъ Семинаріи, придавали этимъ праздникамъ особую знаменательность. Отечески заботясь о нравственно-религіозномъ воспитаніи и всесторонне богословскомъ образованіи обучающагося въ Семинаріи юношества, Вы, неограничиваясь устными бесѣдами съ воспитанниками, обильно снабжали ихъ своими глубоко назидательными брошюрами, а библіотеки ихъ, своими богословскими сочиненіями. Наконецъ, оставляя намъ на память о себѣ дорогой подарокъ—свой портретъ, Вы этимъ наглядно показали, что, оставляя насъ тѣлесно, духомъ желаете пребывать съ нами,—желаете, чтобы и мы, видя этотъ портретъ, не забывали о Васъ. За такое столь благостное отношеніе къ Семинаріи она не можетъ не быть глубокоблагодарною и сердечно признательною къ Вашему Преосвященству и искренно благожелательною къ Вамъ. Да хранитъ Васъ Богъ и да благопоспѣшаетъ Вамъ въ Вашемъ многотрудномъ служеніи Святой церкви Своей. Въ нашемъ Семинарскомъ храмѣ, освященномъ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери, Ваше Преосвященство неоднократно возносили свои святительскія молитвы о нашемъ спасеніи. Въ молитвенное воспоминаніе о насъ, мы просимъ Васъ, Милостивый Архипастырь, принять отъ насъ икону Владимірской Божіей Матери. Да изливаются чрезъ нее на Васъ токи спасающей Божіей милости и да будетъ она посредницею непрерывающагося взаимнаго духовнаго общенія Вашего съ нами.“

Благоговѣнно принимая поднесенную Ректоромъ Семинаріи икону Владимірской Божіей матери, Владыка высказалъ, что икона эта будетъ спутницею его жизни и, молясь предъ нею, онъ всегда будетъ помнить о дорогой его сердцу Семинаріи. Простаясь сердечно съ начальниками, наставниками и воспитателями заведенія и преподавъ Архипастырское благословеніе воспитанникамъ, Владыка отбылъ изъ Семинаріи при многократномъ пѣніи ему „*εις πολλά ἔτη, δέσποτα*“ сопровождавшихъ его до самой кареты воспитанниковъ.

Въ 5-ть часовъ вечера того-же числа былъ совершенъ напутственный молбенъ Преосвященнымъ Поліевктомъ, Епископомъ Михайловскимъ въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства и крестовской братіи, съ произнесеніемъ многолѣтія Преосвященному Іустину, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, который еще разъ и въ послѣдній простился со всѣми, а въ 5-ть часовъ утра 12-го ноября совсѣмъ выбылъ изъ Рязани въ Уфу, прослуживъ на каѳедрѣ Рязанской епархіи одинъ годъ десять мѣсяцевъ и двадцать дней. Памятникомъ Его кратковременнаго служенія остались учрежденная на средства Братства св. Василя типографія и на тѣ-же средства возобновленный домъ старой консисторіи, предназначенный для книжнаго склада, Братской библіотеки и для Братской церковно-приходской школы, а вмѣстѣ для собраній Совѣта Братства и его архива.



Руководственныя разъясненія г. наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи по вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства по сообщенію Тульскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ. (№ 16 Тул. Епарх. Вид.).

Прежде чѣмъ приступить къ разъясненію вопросовъ церковно-школьнаго благоустройства, г. наблюдатель церковныхъ школъ Имперіи счелъ нужнымъ сообщить собравшимся въ Нижнемъ Новгородѣ епархіальнымъ наблюдателямъ очень важное извѣстіе:

г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода испрашивается дополнительное ассигнованіе изъ суммъ государственнаго казначейства ежегоднаго воспособленія на нужды церковныхъ школъ въ количествѣ полутора милліона рублей. Болѣе половины этой суммы, около 800 тысячъ испрашивается на содержаніе существующихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ дополненіе къ 1140000 руб., ассигнованнымъ на тотъ же предметъ въ маѣ прошедшаго года. Ходатайство объ этой прибавкѣ мотивировано тѣми соображеніями, что, во первыхъ, къ настоящему времени количество церковныхъ школъ значительно возрасло сравнительно съ тѣмъ, которое имѣлось въ виду въ прошлогоднемъ представленіи г. Оберъ-Прокурора; во вторыхъ— часть испрошенной тогда суммы пришлось употребить на постройку новыхъ школьныхъ зданій въ ущербъ содержанію существовавшихъ школъ и въ третьихъ—многія земства и сельскія общества съ ассигнованіемъ казеннаго пособія на церковныя школы частію сократили; а частію и вовсе прекратили свои субсидіи на таковыя школы.

Затѣмъ, спеціально на постройку новыхъ школьныхъ зданій для существующихъ или вновь открываемыхъ школъ испрашивается 189 тысячъ рублей ежегодно, по 3 тысячи на каждую епархію.

Ровно столько же испрашивается собственно на устройство библіотекъ для внѣкласснаго чтенія при церковныхъ школахъ.

Сто тысячъ рублей испрашивается въ воспособленіе спеціальнымъ учительскимъ школамъ, существующимъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. и сто двадцать пять тысячъ на устройство и содержаніе новыхъ таковыхъ же школъ въ Сибири и Западномъ краѣ.

Наконецъ, 157500 руб. испрашивается на ежегодное устройство лѣтнихъ краткосрочныхъ учительскихъ курсовъ во всѣхъ епархіяхъ Имперіи. Цѣль таковаго устройства—постоянно, изъ года въ годъ, восполнять пробѣлы теоретической и практической подготовки во всѣхъ вообще учителяхъ и учительницахъ

епархіи, нуждающихся въ этомъ восполненіи, и главнымъ образомъ въ тѣхъ изъ нихъ, кои хотя не получили достаточнаго образованія и не имѣютъ свидѣтельства полноправнаго учителя, но не менѣе другихъ желательны въ качествѣ народныхъ учителей, отличаясь обыкновенно усидчивостію въ отношеніи къ своей учительской службѣ, нетребовательностью въ отношеніи къ условіямъ учительскаго гонорара и учительской обстановки, способностію и усердіемъ къ физическому труду, а также скромностію поведенія и воспріимчивостію къ наставленіямъ своихъ руководителей: таковы драгоцѣнныя для учительскаго званія качества недипломированныхъ народныхъ учителей, и ради этихъ качествъ стоитъ потрудиться надъ восполненіемъ пробѣловъ въ ихъ теоретическомъ образованіи.

И вотъ предполагается, чтобы каждое лѣто во всѣ епархіи Имперіи устраивали у себя краткосрочные учительскіе курсы. Мѣсто курсовъ—губернскій городъ, продолжительность—40 дней; число курсистовъ и курсистокъ, комплектуемыхъ изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, до 100 человекъ, каковыя, по степени своихъ профессиональныхъ познаній, будутъ раздѣляемы на двѣ группы: старшую и младшую. Курсами завѣдуетъ особый Совѣтъ, куда входятъ—предсѣдатель Епарх. Учил. Совѣта, епархіальный наблюдатель школъ и нѣкоторые члены Учил. Совѣта по его избранію; на одного изъ членовъ Совѣта курсовъ возлагается обязанность по завѣдыванію хозяйственною частью дѣла (экономъ курсовъ). Предметы курсовъ—церковное пѣніе и практическое ознакомленіе съ лучшими методами начальнаго преподаванія. Для обученія первому будутъ назначаться классные уроки и хоровыя упражненія, съ 9 часовъ утра и до часу дня; второе будетъ заключаться въ даваніи образцовыхъ уроковъ (вечерніе часы). Въ частности, по церковному пѣнію младшая группа будетъ упражняться главнымъ образомъ въ одногласномъ пѣніи, а старшая—въ управленіи хоромъ, въ ознакомленіи съ учебными пособіями по пѣнію и въ списываніи нотныхъ сочиненій. Сверхъ того всѣ вообще курсисты и курсистки будутъ дѣятельно уча-

ствовать, посредствомъ пѣнія и чтенія, въ отправленіи праздничнаго и воскреснаго богослуженія. Не достигшіе надлежащихъ успѣховъ въ знаніи предметовъ курсовыхъ занятій могутъ быть приглашаемы на курсы въ другой и въ третій разъ, покуда не усовершенствуются въ достаточной степени.

На каждые курсы каждой епархіи испрашивается по 2500 р. Въ томъ числѣ:

1) на проѣздъ 100 курсистовъ въ оба конца, по 4 р. 50 к. на человѣка	450 р.
2) на содержаніе ихъ въ теченіе 40 дней, считая по 16 р. на персону	1600 р.
3) на вознагражденіе преподавателей за 200 уроковъ (по 6 часовъ въ день, исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней)	300 р.
4) на квартиру, прислугу, инструменты, ноты и друг. мелочные расходы	150 р.
А всего	
2500 р.	



Вопросы, за отвѣтами на которые обращались къ г. наблюдателю церковныхъ школъ Имперіи тѣ или другіе члены собранія (19 іюня), касались частію правъ и обязанностей епархіальныхъ наблюдателей, частію благоустройства одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Вопросъ. Каково должно быть отношеніе епархіальнаго наблюдателя къ Епархіальному Училищному Совѣту, отдѣленіямъ уѣзднымъ наблюдателямъ и пр.?

Отвѣтъ. Относительно всего этого дана будетъ Св. Синодомъ точная инструкція.

Вопросъ. Кто долженъ составлять годичный отчетъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи: епархіальный наблюдатель или дѣлопроизводитель Совѣта?

Отвѣтъ. Свѣдѣнія о числѣ школъ и учащихся, о средствахъ школъ, о школьныхъ помѣщеніяхъ, словомъ вся статистико-экономическая часть отчета будетъ составляться—по уѣзду дѣлопроизводителемъ отдѣленія, а по епархіи дѣлопроизводителемъ совѣта—за *гражданскій* годъ; что же касается собственно учебно-воспитательной стороны дѣла въ церковныхъ школахъ, то этого рода данныя, какъ и теперь, будутъ представляться за истекшій учебный годъ, въ качествѣ отчета, совершенно отдѣльнаго отъ предыдущаго. Составленіе сего послѣдняго возложено опъ членомъ уѣзду—на уѣзднаго наблюдателя, а по епархіи—на *оленчгвгхдвщю*

Вопросъ. При какихъ условіяхъ приговоры крестьянъ, заключающіе въ себѣ тѣ или другія обязательства ихъ по отношенію къ школѣ, пріобрѣтаютъ законную силу и значеніе?

Отвѣтъ. Приговоръ сельскаго общества считается законнымъ, если подъ нимъ подписалось не менѣе двухъ третей крестьянъ этого общества и если затѣмъ этотъ приговоръ утверждень земскимъ начальникомъ; приговоръ, данный *церковно-приходскимъ сходомъ*, не нуждается въ санкціи земскаго начальника, но, съ другой стороны, онъ законенъ лишь при условіи *ноголовнаго* согласія на него всѣхъ членовъ прихода.

Вопросъ. Могутъ-ли учительницы церковно-приходскихъ школъ изъ числа окончившихъ въ епарх. училищѣ преподавать въ оныхъ Законъ Божій?

Отвѣтъ. Съ разрѣшенія Преосвященнаго—могутъ, ибо во первыхъ онѣ, подобно окончившимъ въ духовной семинаріи, получили полное духовное образованіе; во-вторыхъ къ этому преподаванію ихъ часто побуждаетъ законъ необходимости, если, на примѣръ, приходскій священникъ имѣетъ много школъ въ приходѣ или несетъ другія должности или живетъ вдалькѣ отъ школы, наконецъ, какъ-бы то ни было, сіе преподаваніе ведется подъ строгою отвѣтственностію священника; стало быть, о чемъ же тутъ беспокоиться?

Вопросъ. Что дѣлать съ неспособными учителями церковно-приходскихъ школъ, немалочисленными и доселѣ?

Отвѣтъ. Не нужно судить объ учителяхъ по одному только диплому, ибо часто бываетъ, что такъ называемый неправо-способный учитель, благодаря своему усердію къ дѣлу и продолжительной практикѣ, несравненно лучшимъ оказывается, нежели многіе дипломированные учителя, легкомысленно относящіеся къ своему дѣлу.

Вопросъ. Могутъ-ли дѣти обучаться въ церковно-приходскихъ школахъ по 3 года, если втеченіе двухъ лѣтъ не успѣваютъ пройти положеннаго программю учебнаго курса?

Отвѣтъ. Могутъ учиться не только по 3, но и по 4, по 5 и даже болѣе лѣтъ, если не успѣваютъ.

Вопросъ. Какъ поступать съ тѣми книжками, кои, по своему содержанію, были бы очень пригодны для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковныхъ школахъ, но не вошли въ каталогъ книгъ, допущенныхъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ къ приобрѣтенію въ школьныя библіотеки?

Отвѣтъ. Всѣ таковыя книги надлежитъ представлять на разсмотрѣніе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ котораго, въ такомъ случаѣ, будетъ уже зависѣть—разрѣшить или не разрѣшить представленныя книги къ обращенію въ школьныхъ библіотекахъ епархіи.

Вопросъ. Какія книги должны быть заведены при каждой церковно-приходской школѣ въ качествѣ документовъ, подлежащихъ ревизіи наблюдателей?

Отвѣтъ. Только самыя необходимыя, каковы суть: классный журналъ, запись школьнаго имущества и приходо-расходная книга; плодить же таковыя книги безъ нужды не слѣдуетъ и вообще ненадобно чисто формальной сторонѣ дѣла придавать первостепенное значеніе, помня, что послѣднее принадлежитъ *внутреннему* благоустройству школы, живому, а не бумажному дѣлу. Примѣръ одного епархіальнаго наблюдателя, заведшаго при каждой церковной школѣ своей епархіи до *девяти* книгъ разнаго наименованія, пусть останется среди насъ безъ подражаній.

Вопросъ. Все-ли воскресныя школы состоятъ въ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта?

Отвѣтъ. Нѣтъ, онѣ обыкновенно считаются въ вѣдѣніи тѣхъ учрежденій, въ чьихъ зданіяхъ помѣщаются и на чьи средства содержатся. Такъ, напримѣръ, школа, устроенная при какомънибудь заводѣ или фабрикѣ и ведомая на ихъ средства, состоитъ въ вѣдѣніи дирекціи этихъ заведеній; тогда какъ воскресныя школы, устраиваемыя при церковно-приходскихъ школахъ или въ церковныхъ зданіяхъ и вообще руководимыя духовными лицами, находятся въ епархіальномъ вѣдѣніи.

Вопросъ. По какой программѣ должно вестись преподаваніе учебныхъ предметовъ въ школахъ грамоты?

Отвѣтъ. Учебный курсъ школъ грамоты не имѣетъ для себя специальной программы; вмѣсто нея учитель таковой школы руководится тѣми учебными пособіями, которыя Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ рекомендованы къ употребленію въ школахъ грамоты.

Вопросъ. Можетъ-ли быть школа грамоты преобразовываема въ земскую безъ вѣдома и спроса о томъ епархіального вѣдомства?

Отвѣтъ. Не можетъ.

Вопросъ. Школа грамоты и школа частная—одно-ли и тоже?

Отвѣтъ. Нѣтъ, не одно и тоже: послѣдняя, согласно положенію 1896 года, составляетъ особый вполнѣ самостоятельный типъ школы.

Вопросъ. Законно-ли поступаютъ нѣкоторые земства, открывая или преобразовывая изъ школъ грамоты особыя земскія школы низшаго типа, которыя именуютъ полу-земскими, или второразрядными земскими школами или филиальными отдѣленіями земскихъ и тому под., хотя въ сущности онѣ суть ничто иное, какъ тѣже школы грамоты, но только изъяты изъ епархіального вѣдѣнія?

Отвѣтъ. Незаконно, и потому Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ начата уже переписка съ кѣмъ слѣдуетъ о прекращеніи земствами мѣропріятій подобнаго рода, представляющихъ со-

бою ничто иное, какъ искусный обходъ Высочайше утвержден-
ныхъ правилъ о школахъ грамоты 1891 г.

Вопросъ. Для упрощенія дѣлопроизводства Епархіальныхъ
Училищныхъ Совѣтовъ и для ускоренія веденія самаго дѣла, не
лучше-ли было бы сложить съ Совѣтовъ выдачу льготныхъ по
воинской повинности свидѣтельствъ окончившимъ курсъ церков-
ной школы ученикамъ и всецѣло предоставить это дѣло отдѣле-
ніямъ?

Отвѣтъ. Въ этомъ смыслѣ готовится уже распоряженіе Св.
Синода.

Вопросъ. Метрическія выписи о рожденіи и крещеніи лицъ,
подвергавшихся испытаніямъ на льготу по отбыванію воинской
повинности, каковыя остаются обыкновенно въ Епархіальныхъ
Училищныхъ Совѣтахъ при дѣлахъ о производствѣ оныхъ испы-
таній, могутъ-ли быть возвращаемы Совѣтами обратно тѣмъ,
относительно коихъ они даны, по желанію сихъ послѣднихъ?

Отвѣтъ. Конечно, могутъ быть выдаваемы, но только подъ
росписку. Впрочемъ случаи подобнаго рода не настолько важ-
ны и не столь часто встрѣчаются на практикѣ, чтобы на раз-
смотрѣніе ихъ стоило тратить въ настоящую минуту наше вни-
маніе. Есть вопросы, несравненно болѣе важные, настойчиво
требующіе внимательнаго обсужденія и удовлетворительнаго раз-
рѣшенія никѣмъ изъ присутствующихъ однако, къ сожалѣнію,
доселѣ не затронутые.

Вопросы эти, по мнѣнію г. наблюдателя школъ, суть слѣдующіе:

1) Какъ намъ улучшить матеріальное и нравственное положе-
ніе нашихъ учителей церковныхъ школъ, чтобы имъ жилось хо-
рошо, безобидно, чтобы они ни отчего не страдали? Централь-
ное управленіе, съ своей стороны, исходатайствовало имъ всѣ
права и всѣ средства, какія только могло. Дальнѣйшее облег-
ченіе ихъ участи поручается уже мѣстнымъ ихъ начальникамъ,
въ качествѣ главнаго, первостепенно важнаго предмета ихъ вѣ-
дѣнія и попеченія. Надъ этимъ вопросомъ вы должны постоянно

ломать свои головы и изыскивать всёвозможныя мѣры къ надлежащему разрѣшенію его. *Отличать труженниковъ* школьнаго дѣла, весьма часто живущихъ въ деревенской глуши и никому невѣдомыхъ: вотъ на что должны быть обращены ваше главное вниманіе и забота, чтобы знали они, эти труженники, что надъ ними постоянно есть бдящее око, что всё труды ихъ замѣчаются, оцѣниваются и они будутъ вознаграждены по достоинству: зная и видя это, они ободрятся и усилятъ свои подвиги, а не зная и не видя этого, они, напротивъ того, упадутъ и ослабѣютъ въ своей дѣятельности.

2) Второй, не менѣе важный вопросъ, который надлежало бы намъ всесторонне обсудить—есть вопросъ о томъ: какими бы мѣрами облегчить организацію и широкое распространеніе при церковныхъ школахъ—церковнаго пѣнія, внѣкласснаго чтенія, публичныхъ народныхъ чтеній и собесѣдованій и вообще всѣхъ тѣхъ воспитательныхъ факторовъ, посредствомъ которыхъ церковная школа могла бы широко развивать и глубоко вѣдрять въ народѣ свое просвѣтительное вліяніе и чрезъ то удовлетворять своему основному назначенію?

По вопросу объ обезпеченіи матеріальнаго положенія учителей церковно-приходскихъ школъ нѣкоторые изъ членовъ собранія выразили ту мысль, что въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ надлежитъ быть штатному діакону, его мѣсто могъ бы занимать иногда спеціальный учитель мѣстной церковно-приходской школы. При этомъ одни полагали бы ввести такового учителя въ составъ клира, сдѣлавъ его непосредственнымъ получателемъ штатныхъ діаконскихъ доходовъ и обявавъ его по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ править богослуженіе за псаломщика, въ то время какъ лицо, состоящее на псаломщической вакансіи, могло бы носить санъ діакона и, отправляя требы и будничное богослуженіе за псаломщика, въ праздники, ради торжественности, служило бы за діакона. Иные, напротивъ того, находили, что вводить подобнаго учителя въ составъ клира значило бы усложнять отношенія между членами послѣдняго, и потому предпочитали бы, чтобы

учитель, заступающій мѣсто діакона, получалъ свой гонораръ изъ уѣзднаго отдѣленія, въ распоряженіе котораго члены даннаго причта отсылали бы діаконскую долю доходовъ. Наконецъ, третьи предполагали бы поставить дѣло въ данномъ случаѣ еще проще: предоставить причтамъ трехчленныхъ приходовъ—взамѣнъ включенія въ свой составъ діакона представлять изъ своихъ доходовъ извѣстную сумму, точно опредѣленную сообразно численности приходскихъ душъ на наемъ спеціального учителя или же, что все равно, самимъ отъ себя нанимать учителя за эту самую сумму, на что весьма многіе причты уже и теперь съ радостію изъявляютъ свое полное согласіе.

Дальнѣйшее обсужденіе обоихъ вопросовъ, поставленныхъ выше г. наблюдателемъ школъ, было отложено до слѣдующаго собранія. Въ заключеніе же настоящаго засѣданія Его Превосходительство просилъ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей—объявляя для ревизіи школы церковныя, не упускать изъ вида и земскихъ, а напротивъ того, производить надъ ними самыя тщательныя, по возможности, наблюденія, обращая свое вниманіе и на направленіе школы, и на учебные успѣхи ея, и на положеніе земскаго учителя (какъ нравственное, такъ и матеріальное), и на школьныя зданія и пр. Особенно поучительно было бы свѣрить съ дѣйствительностію доклады нѣкоторыхъ инспекторовъ народныхъ училищъ земскимъ собраніямъ о введеніи въ той или другой губерніи Россіи всеобщаго обученія. Какихъ свѣдѣній наблюдатель не въ состояніи будетъ добыть путемъ личнаго наблюденія, тѣ могутъ ему доставлять депутаты отъ духовенства, засѣдающіе въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ. Такого рода тщательное изученіе всѣхъ сторонъ въ положеніи земскаго школьнаго дѣла весьма необходимо намъ въ цѣляхъ самозащиты отъ натиска враговъ церковной школы.



**Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ
и школъ грамоты Рязанской епархіи *).**

— Съ 1882 г. и до начала 189⁵/₆ учебнаго года въ селѣ Зміевкѣ существовала земская школа. „Школа эта, пишетъ М. Д. Путилова, помѣщалась въ деревянномъ (16 арш. длины и 9 арш. ширины) домѣ, пожертвованномъ мною обществу крестьянъ с. Зміевки, и находилась на моей землѣ. Подъ классную комнату въ этомъ домѣ можно было удѣлить лишь 9 арш. длины. Такимъ образомъ, на 35 учениковъ (средняя цифра учащихся за все время существованія земской школы) приходилось 10¹/₂ куб. саж. воздуха (9. 9. 3¹/₂ = 283¹/₂ куб. арш. или 10¹/₂ к. саж.), что, конечно, не отвѣчаетъ даже самымъ скромнымъ требованіямъ гігіены. Недовольные, главнымъ образомъ, въ виду увеличенія годъ отъ года числа учениковъ, размѣрами классной комнаты, вредно вліявшими на здоровье дѣтей, сознавая одновременно съ этимъ, что школьное зданіе, вообще, плохо отвѣчаетъ своему назначенію и неотложно требуетъ капитальнаго ремонта и даже перестройки, крестьяне общества с. Зміевки, по моему предложенію, пришли къ мысли хлопотать объ открытіи въ ихъ деревнѣ церковно-приходской двухклассной школы. Предложеніе я мотивировала имъ слѣдующимъ. 1) Въ земскихъ школахъ вообще, а особенно въ Зміевской, какъ отстоящей въ 5 верстахъ отъ своей приходской церкви, преподаваніе Закона Божьяго, этого главнаго фундамента всякаго воспитанія и образованія, поставлено до сихъ поръ плохо. Зависитъ это частію отъ дальности мѣстожителства законоучителя-священника, нерѣдко обремененнаго многочисленными требованіями, часто отъ ничтожности вознагражденія за преподаваніе Закона Божьяго, каковое мало располагало священниковъ (не безъ исключеній, разумѣется) особенно усердно заниматься школами, такъ что обязанности законоучителей въ большинствѣ земскихъ школъ фактически исполняются учителями и учительницами, несущими подчасъ и безъ того непосильные труды. Результатомъ такой печальной постановки

*) См. № 22 Рязан. Епарх. Вѣдом. 1896 г.

дѣла были крайне ничтожные слѣды, а нерѣдко и полное отсутствіе въ ученикахъ религіозно-нравственнаго воспитанія. Съ замѣною въ с. Зміевкѣ земской школы двухклассной церковно-приходской, а особенно въ виду имѣющагося быть открытымъ въ этомъ селѣ самостоятельнаго прихода, священникъ котораго при небольшой паствѣ, не имѣя къ тому-же земельного надѣла, безъ ущерба для своего прямого дѣла и для себя, въ состояніи будетъ удѣлять большую часть своего свободнаго времени школѣ, слѣдуетъ надѣяться, дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія станетъ на твердую почву, каковой оно, къ сожалѣнію, не имѣетъ въ настоящее время во многихъ народныхъ школахъ. 2) Курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ несравненно обпирнѣе курса земскихъ школъ. Слѣдовательно, при новой школѣ образовательный цензъ выпускаемыхъ изъ ней долженъ несомнѣнно повыситься, а вмѣстѣ съ этимъ умственный и нравственный кругозоры въ подростяющихъ поколѣніяхъ постепенно будутъ расширяться. Кромѣ того, оканчивающіе курсъ въ подобныхъ школахъ пользуются по отбыванію воинской повинности льготой 3-го разряда. 3) Старое школьное зданіе можно съ успѣхомъ приспособить для ремесленныхъ классовъ.

Сельскій сходъ села Зміевки, по зрѣломъ обсужденіи этого вопроса, согласился съ моимъ предложеніемъ и просилъ меня хлопотать въ надлежащихъ учрежденіяхъ объ открытіи въ ихъ деревнѣ школы вышеназваннаго типа.

Крайне чутко и отзывчиво къ нашей просьбѣ отнесся Рязанскій Епархіальный училищный Совѣтъ и тотчасъ же далъ свое согласіе исполнить просимое при одномъ лишь условіи, чтобы сельское общество приняло участіе въ содержаніи школы. Участіе это выразилось въ томъ, что Зміевскій сельскій сходъ приговоромъ обязался ежегодно уплачивать на этотъ предметъ 120 р.

По ходатайству Рязанскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Комитетъ общественныхъ работъ бесплатно отпустилъ для Зміевской школы сосновый срубъ. На перевозку сруба изъ г. Рязани въ село Зміевку, постановку и окончательное устройство школь-

наго зданія нами было получено изъ средствъ Епархіального училищнаго Совѣта 1200 руб. Сумма эта оказалась недостаточной: перевозка сруба, устройство школьнаго зданія, приобрѣтеніе необходимой школьной мебели и страхованіе школы въ текущемъ году обошлось въ 1735 р. 55 к. Передержанные 530 р. 55 к. и израсходовала изъ своихъ средствъ.

Въ серединѣ лѣта 1895 г. школьное зденіе было вполнѣ готово и снабжено необходимой мебелью, какъ-то: столами, партами, рукомойникомъ и тому подобныя. Слѣдуетъ сказать, что одна изъ классныхъ комнатъ вмѣщаетъ въ себѣ почти 24 куб. саж. воздуха (13. 9. $5\frac{1}{2} = 23^{45/54}$), другая—19—съ небольшимъ куб. саж. (11. $8\frac{1}{2} 5\frac{1}{2} = 19^{5/103}$ к. с.). Свѣта и въ той и другой комнатахъ болѣе, чѣмъ достаточно. Школа помѣщается вблизи строящейся церкви на землѣ, отведенной мною подъ дома священно-церковно-служителей.

15 октября прошлаго 1895 г., послѣ молебна и освященія школьнаго зданія, послѣдовало открытіе учебныхъ занятій.

Утвержденный Рязанскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ штатъ преподавателей состоялъ: изъ законоучителя съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ и двухъ учителей съ жалованьемъ по 300 руб. въ годъ каждому. Обязанности законоучителя въ отчетномъ году исполнялъ священникъ сосѣдняго Старо-Кленскаго села, а для преподаванія обще-образовательныхъ предметовъ были назначены Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ Е. Доброхотова и А. Якимовская,—обѣ окончившія курсъ наукъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ истекшемъ учебномъ, первомъ году существованія школы, учениковъ было 60 человекъ: 48 мал. и 12 дѣвочекъ. Возрастъ учениковъ колеблется между 7 и 14 годами; изъ нихъ 28 чел. посѣщаютъ школу первый годъ, 6 чел.—второй, 8 чел.—третій, 2 чел.—четвертый, 14 чел.—пятый и 1—шестой годъ. Изъ означеннаго числа дѣтей, сообразно ихъ знанію, развитію и способностямъ, можно было въ отчетномъ году составить лишь первыя три младшихъ отдѣленія, для четвертаго же старшаго от-

дѣленія подходящихъ лицъ не оказалось, такъ что окончившихъ курсъ въ минувшемъ учебномъ году не было. При этомъ нельзя не отмѣтить слѣдующаго отраднаго явленія: 10 мальчиковъ третьяго, старшаго въ этомъ году, отдѣленія уже кончили курсъ съ аттестатомъ въ ранѣ существовавшей земской школѣ и своимъ рѣшеніемъ посвятить на свое образованіе лишнихъ два года, по моему мнѣнію, доказали, что деревня чувствуетъ насущную потребность въ болѣе широкомъ развитіи умственномъ и нравственномъ, чѣмъ то, какое даетъ ей низшая народная школа. На это же указываетъ и то обстоятельство, что учащіеся, безъ всякаго посторонняго побужденія, охотно посѣщаютъ школу вечеромъ въ часы, необязательные для нихъ, повторяя ранѣ пройденное и добываясь разъясненій по вопросамъ, имъ непонятнымъ и темнымъ.

Въ отчетномъ учебномъ году Зміевская школа получила отъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пособіе книгами и учебными принадлежностями. Такъ какъ письменныхъ принадлежностей было отпущено недостаточно, а тетрадей совѣтъ не было дано, то я израсходовала на приобрѣтеніе недостававшихъ письменныхъ принадлежностей 18 р. 81 к. изъ личныхъ средствъ.

Кромѣ обязательныхъ учебныхъ занятій по утвержденнымъ программамъ, учительницы по своей личной инициативѣ занимались съ дѣвочками различными женскими рукодѣліями, какъ-то: шитьемъ, плетеніемъ кружевъ и т. п., а съ четырьмя мальчиками, по моему предложенію, переплетнымъ ремесломъ, для чего мною выписанъ для школы наборъ самыхъ необходимыхъ переплетныхъ инструментовъ и матеріаловъ. Хотя дѣло это находится, такъ сказать, въ зародышевомъ состояніи, тѣмъ не менѣе уже удалось переплести своими средствами (и довольно, по моему мнѣнію, сносно) часть (болѣе 100 экз.) учебниковъ, присланныхъ въ школу Рязанскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Что дѣло это можетъ развиваться при благопріятныхъ условіяхъ, т. е., при опытномъ руководителѣ и достаткѣ въ инструментахъ и матеріалахъ, врядъ-ли въ этомъ можно сомнѣваться:

уже въ настоящее время есть желающіе снабжать нашу школу заказами.

Въ интересахъ правильнаго освѣщенія дѣятельности школы нельзя не упомянуть о томъ, что одна изъ учительницъ занимается съ учениками и любителями изъ мѣстныхъ крестьянъ церковнымъ пѣніемъ, готова хоръ для будущаго храма.

Нельзя сказать, чтобы вліяніе новой школы не отразилось благотворно и на мѣстныхъ крестьянахъ. Отношеніе ихъ къ школѣ не такое безучастное и индифферентное, какъ было ранѣе: одни изъ нихъ, какъ сказано выше, участвуютъ въ хорѣ, аккуратно посѣщая спѣвки, другіе являются съ просьбой дать имъ почитать что-либо божественное, а за неимѣніемъ такового—вообще что нибудь. Послѣднее, по моему мнѣнію, ясно указываетъ на живущую въ народѣ потребность чтенія, и было-бы весьма желательно, если-бы при нашей школѣ была заведена хоть не большая бібліотечка для чтенія какъ учениковъ, такъ и взрослыхъ изъ мѣстныхъ крестьянъ.

Истекшій учебный годъ былъ завершонъ экзаменами, произведенными 19 апрѣля въ присутствіи предсѣдателя Раненбургскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерея Михаила Дидькова. Результаты экзаменовъ оказались слѣдующіе: изъ младшаго отдѣленія 1-го класса переведено въ старшее отдѣленіе того-же класса 28 уч. 2 м. и 1 дѣв. оставлены на повторительный курсъ, 2 м. по болѣзни не держали экзамена; изъ старшаго отдѣленія 1-го класса въ младшее отдѣленіе 2-го класса переведено 13 ч., 4 уч. не держали экзаменъ по болѣзни; изъ младшаго отдѣленія 2 класса въ старшее отдѣленіе того-же класса переведено 9 ч., 1 уч. не держалъ экзамена по болѣзни.

Въ заключеніе, подводя итоги первому году существованія школы, на основаніи опыта, правда еще очень кратковременнаго, чтобы дѣлать общіе выводы, нельзя не вынести впечатлѣнія, что вновь открытая въ с. Зміевкѣ школа пришла къ двору. Остает-

ся лишь пожелать, чтобы благое это дѣло не заглохло въ зародышѣ, а, постепенно развиваясь, принесло maximum ожидаемой пользы. Будемъ надѣяться, что при помощи Божьей, дружномъ содѣйствіи начальствующихъ, учащихъ и лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго просвѣщенія, такъ это и будетъ“. Дай Богъ!

Воскресныя и праздничныя народныя чтенія съ свѣтовыми картинами продолжаютъ постепенно прививаться къ церковно-приходскимъ школамъ. Явленіе—отрадное. Изъ печатаемаго сейчасъ же обстоятельнаго отчета предсѣдателя Покровскаго церковно-приходскаго попечительства и попечителя Покровской церковно-приходской школы, Ряжскаго уѣзда, врача Михаила Алексѣевича Игнатъева можно видѣть, какъ сочувственно относится народъ къ такимъ чтеніямъ. А при такомъ сочувствіи, дѣйствительно, легко можно достигнуть осуществленія тѣхъ благородно—образовательныхъ цѣлей, съ какими устраиваются эти чтенія и о какихъ говорить въ своемъ отчетѣ г. Игнатъевъ. Съ другой стороны, изъ исторіи организациі народныхъ чтеній съ туманными картинами при Покровской церковно-приходской школѣ легко усматривается, что устройство такихъ чтеній не требуетъ большихъ денежныхъ затратъ. По этимъ соображеніямъ мы обращаемъ, особенное вниманіе нашихъ читателей на печатаемый отчетъ М. А. Игнатъева и вполне присоединяемся къ его желанію, чтобы его „краткая замѣтка (о чтеніяхъ) побудила другія школы устроить у себя подобныя же чтенія“.

(Продолженіе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ. Преосвященный Мелетій, епископъ Якутскій и Вилюйскій.—Прощаніе Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Уфимскаго съ Рязанскою паствою.—Руководственный разъясненія г. наблюдателя, церковныхъ школъ Имперіи по вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чукинъ*.

Типографія Братства св. Василии.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1870 году
КОММЕРЧЕСКОЙ СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО,
ПРАВЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ.

Основной сполна оплаченный капиталъ 1000000 р. с.
(Кромѣ запасныхъ средствъ свыше 350000 р. с.).

ГЛАВНЫЙ АГЕНТЪ ОБЩЕСТВА
ВЪ Г. РЯЗАНИ,

Подгорная улица, собственный домъ,

ИВАНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ ГИМНОВЪ

доводить до свѣдѣнія духовенства, учреждений духовнаго вѣдомства, настоятелей и настоятельница монастырей, находящихся въ Рязанской губерніи что онъ нынѣ принимаетъ на страхъ Коммерческаго Страховаго Общества отъ огня движимыя и недвижимыя имущества, принадлежащія симъ учреждениямъ и лицамъ, съ установленною скидкой въ 10% и сверхъ сего дѣлаетъ еще скидку 15% съ премій самимъ страхователямъ.

КРОМЪ СЕГО

заключаетъ страхованія капиталовъ и доходовъ (жизни), имѣющее цѣлью обезпеченіе: семьи страхователей или ихъ самихъ въ старости, приданого для дѣвицъ, стипендій для дѣтей и т. п. на особо выгодныхъ условіяхъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1897 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 11 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сентября 1874 года № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія ~~вместѣ~~ съ пересылкою—ДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются

ПО Пониженнымъ цѣнамъ

А) Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): съ 1782—73. 1876—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1881, 1884—1896 годы по 7 р. с. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б) Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1864, по 3 руб. за годъ, 1873, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 р. за годъ.



ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА

(въ С.-Петербургѣ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45)

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Продолженіе *.)

Дестунисъ Софіи. Житіе св. Давида Богоотца. Прор. и Царя Іудейск. Съ изображ. его Спб., 1895 г., ц. 20 к.

*) См. № 22 Ряз. Епарх. Вѣд.

— Житіє святого отця нашего Николая, архієпископа мурликійскаго чудотворца. Съ изображеніємъ его. Составлено по новѣйшимъ источникамъ. Спб., 1895 г., ц. 10 к.

Дмитревскій И. Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи, основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцовъ Церкви. Съ рисунк. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1884 г., ц. 2 р. 50 к., въ коленкор. перепл. 3 р. 50 к. *Мин. Нар. Прав. одобрено для фундамент. дидл. средн. учебн. завед.* 21 іюля 1894 г. № 14375.

Дмитревскій Ѳ. Нагорная бесѣда Господа нашего Иисуса Христа. Съ толкованіемъ общепонятно изложеніемъ. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

Звѣринскій В. В. О Православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи съ библиографическимъ указателемъ. Т. I. Преобразованія старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей съ 1764—95 по 1 іюля 1890 года (594 монастыря). Т. П. Монастыри по штатамъ 1764, 1786 и 1795 годовъ. Ц. за оба тома 6 р.

Ивановъ А. Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Изд. 4-е. *Одобр. Учебн. Ком. при Свят. Синодѣ для семинар.* Спб., 1893 г., ц. 2 р. 50 к.

— Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и дѣяній Апостольскихъ. Изд. 2-е съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Иисуса Христа Спб., 1894 г., ц. р. 50 к. *Учебн. Комит. при Св. Синодѣ одобр. для употр. въ семинар.*

Игнатій Еп. (Брянчаниновъ) сочиненія. Съ прилож. портрета автора. Изд. 2-е. 6 т. Спб., 1886—91 г., ц. 13 р., въ коленк. перепл. 19 р.

— О кончинѣ міра. Три поученія: 1) О Царствѣ Божіемъ; 2) О причинѣ отступленія человѣковъ отъ Бога; 3) О второмъ пришествіи Христовомъ. *Учен. Ком. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. завед.* Изд. 3-е. Спб., 1891 г., ц. 20 к.

— О терпѣннѣ скорбей. Ученіе св. отцовъ. Изд. 3-е. Спб., 1893 г., ц. 50 к., въ колек. перепл. 1 р. *Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед.* 2 сентября 1881 г., № 12959.

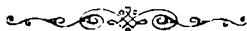
— Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя. Спб., 1891 г., ц. 3 р., въ коленк. перепл. 4 р.

— Правила наружнаго поведенія для ново-начальн. иноковъ. Изд. 5-е. Спб., 1894 г., ц. 20 к.

— Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святого причастія. Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 30 к.

— Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Спб., 1886 г., ц. 1 р. 25 к. въ коленк. пер. 2 р.

Игнатъевъ П. Благочестивыя размышленія православнаго христіанина о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изреч., заимствов. изъ св. пис., св. отцовъ и святой Церкви и древнихъ философовъ. Спб., 1890 г., ц. 30 к., въ коленк. пер. 75 к.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и вѣредѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашались высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) Въ области церковно-приходской практики—отдѣлъ, въ которомъ редація дастъ разрѣшеніе недолѣжныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Мѣстоисъ церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей, на пространствѣ всего земнаго шара; 9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христианское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что дастъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно потребуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Но смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приличиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редація приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расхотъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1897 г. будетъ изданъ третій томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на разные случаи, письма къ диакониссѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и первые два тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—6 руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—6 р. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА** 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1897 году.

Въ 1897 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, еженѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословнаго Библіографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служенію, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1897 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-граждан. постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ сво-

го посильнаго разъясненія и отвѣта вопросамъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектанства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ буду щемъ 1897 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоуменными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіеся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресныя и праздничныя дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разныя случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни, 6) и поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектанства.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись; книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорнѣе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1897 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: **Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.**