

ВОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чиселъ.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Марта

№ 5.

1875 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

СВѢДѢНІЯ ПО ОБЩЕ-ЕПАРХІАЛЬНОМУ УПРАВЛЕНІЮ. *)

Назначенія на викаріальныя Епископскія кафедры.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 10 день Февраля 1875 года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады Святейшаго Синода о переименованіи перваго Викарія Литовской Епархіи Епископа Брестскаго *Евгенія* во Епископа Ковенскаго, и о замѣщеніи вакансій: Епископа Брестскаго втораго Викарія названной

*) „Духовная Бесѣда“ № 8, 1875 года.

Епархіи—ректоромъ Самарской Семинаріи Архимандритомъ *Владиміромъ*; Епископа Чебоксарскаго, Викарія Казанской Епархіи, — Ректоромъ Новгородской Семинаріи Архимандритомъ *Іоанномъ*; Епископа Тотемскаго, Викарія Вологодской Епархіи, — ректоромъ Кишиневской Семинаріи Архимандритомъ *Варлаамомъ*, и Епископа Старорусскаго, Викарія Новгородской Епархіи, — Намѣстникомъ Александровской Лавры Архимандритомъ *Накодимомъ*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПОДОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(Къ точному исполненію).

Подольская Духовная Консисторія, по поводу несвоевременнаго донесенія однимъ изъ благочинныхъ о похищеніи изъ церкви, и усматривая вообще изъ своихъ дѣлъ, что многіе о. о. Благочинные какъ о подобныхъ случаяхъ, такъ и о важныхъ произшествіяхъ поздно доводятъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, въ протоколъ, отъ 31 Января 1875 года, между прочимъ постановила: Такъ какъ по несвоевременности донесеній Благочинными о случающихся святотатствахъ и вообще о какихъ либо важныхъ произшествіяхъ, по ихъ округамъ, касающихся духовнаго вѣдомства, Епархіальное Начальство лишается возможности дѣлать немедленно соотвѣтственныя случаямъ распоряженія, то, съ напоминаніемъ вновь указовъ Св. Правительствующаго Синода отъ 29 Октября 1865 года за № 3029, отъ 15 Октября 1869 года за № 43, и отъ 9 Сентября 1873 года за № 38, уже объявленныхъ по Епархіи, — о пехращеніи въ церквахъ болѣе 100 рублей, объявить, чрезъ мѣстныя Епархіальныя вѣдомости, Благочиннымъ и причтамъ Подольской Епархіи, чтобы они на другой же день послѣ случившейся покражи изъ церквей доносили о томъ Епархіальному Начальству, при чемъ предваряются о. о. Благочинные и Причты, что въ случаѣ неисполненія сего, виновные будутъ под-

вергаемы ответственности по закону. На семь протоколъ резолюція Преосвященнѣйшаго Θεогноста Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 4 Февраля: „*Утверждается*“.

*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Подольская Духовная Консисторія слушала донесение одного изъ благочинныхъ Подольской Епархіи о томъ, слѣдуетъ ли высылать въ Съезды Мировыхъ Посредниковъ проекты и плановые документы объ обезпеченіи причтовъ земельными угодіями и домами. По *справкѣ*, съ утвержденія 23 Января, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Приказали: Циркулярно печатными указами предписать благочиннымъ, чтобы они, въ виду утвержденной Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 20 Апрѣля 1874 года, инструкціи *) для дѣйствій Мировыхъ Съездовъ, при приведеніи въ исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 11 день Апрѣля 1872 года правилъ для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, припечатанной въ № 15 Под. Епарх. вѣдомостей за 1874 г., безъ замедленія истребовавъ изъ церквей проекты обезпеченія духовенства и плановые документы, гдѣ таковые имѣются, доставили оныя при своихъ отзывяхъ въ мѣстные Съезды Мировыхъ Посредниковъ, требуя въ полученіи всѣхъ документовъ увѣдомленія и возврата оныхъ въ церкви, по минованіи надобности, — а о высылкѣ документовъ, и какихъ именно, въ то же время донесено было бы Консисторіи.

*) Особый циркуляръ по настоящему предмету посланъ Благочиннымъ отъ 4 Февраля 1875 года, № 1040.

ЖУРНАЛЬ

Засѣданій Каменецкаго Училищнаго Съѣзда, происходившихъ 15, 16 и 17 чисель мѣсяца Января 1875 года.

Резолюц и Его
Преосвящен-
ства.

1875 года 15, 16 и 17 чисель мѣсяца Января, избранные отъ духовенства депутаты Каменецкаго Училищнаго Округа, прибывъ на съѣздъ и чрезъ закрытую баллотировку избравъ по большинству голосовъ предсѣдателемъ съѣзда Священника села Новаго Порѣчья Михаила Конскаго и дѣлопроизводителемъ Священника села Москалевки Николая Волосѣвича, съ благословенія Его Преосвященства, имѣли въ вышеозначенныя числа три утреннихъ и три вечернихъ засѣданій, на которыхъ, по обсужденіи вопросовъ, касающихся интересовъ сего училища, постановили слѣдующія рѣшенія:

I.

Объ изысканіи средствъ содержанія Каменецкаго Духовнаго Училища на 1875 годъ.

На содержаніе Каменецкаго Духовнаго училища, въ семь 1875 году, кромѣ смѣты, представленной училищнымъ правленіемъ, которая простирается до 6177 рублей, 15 коп. серебромъ, требуется еще на жалованье Священнику Училищной церкви о. Чирскому 150 руб. Кромѣ того, Съѣздъ, принявъ во вниманіе усердное и добросовѣстное отношеніе наставниковъ училища къ своему долгу, призналъ нужнымъ оставить за ними получаемое пособіе отъ духовенства въ количествѣ 100 руб. каждому, кромѣ учителя пригготовительнаго класса, который, какъ не прослужилъ еще и одного года при училищѣ, не можетъ быть удовлетворенъ на равнѣ съ другими. Затѣмъ, заслушавъ

заявленіе смотрителя Г. Стояновскаго, о томъ, что многіе изъ бѣдныхъ учениковъ училища просятъ о принятіи ихъ на казенное содержаніе, и что и правленіе училища, находитъ справедливымъ удовлетворить ихъ просьбѣ, но не имѣетъ на это средствъ, съѣздъ призналъ нужнымъ добавить средствъ на 5 полукоштныхъ вакансій, на что требуется 175 руб. Если при этомъ, принять во вниманіе, что при училищѣ всегда необходимъ и остатокъ, изъ котораго можно было бы удовлетворять всѣмъ не предвидимымъ нуждамъ училища, полагая на это примѣрно 150 руб., то на содержаніе Каменецкаго Духовнаго Уѣзднаго Училища потребуется: 7352 руб. 15 коп.

На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ съѣздъ депутатовъ имѣетъ въ виду слѣдующіе источники, а именно: взносъ, представленный благочинными Подольской Епархіи въ Консисторію въ концѣ прошедшаго года, на основаніи указа Подольской Духовной Консисторіи, отъ 4 Іюня за № 5377, свѣчныхъ и кошельковыхъ денегъ на содержаніе учебныхъ заведеній, въ количествѣ отъ каждой церкви ни мало не меньшемъ взносовъ на этотъ предметъ, сдѣланныхъ въ 1866 году, каковая сумма, за отчисленіемъ 21% въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, по соображенію Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго 16—19 чиселъ Января 1874 года, вмѣстѣ взятая съ тысячерублевымъ взносомъ отъ Монастырей, можетъ равняться 17-ти тысячамъ. За отчисленіемъ изъ этого числа 2544 рублей на содержаніе Семинарскаго общежитія, остальную сумму нужно раздѣлить между четырьмя училищами мужескими и однимъ женскимъ, послѣ чего на долю Каменецкаго Училища выйдетъ 2891 руб. Если причислить сюда 700 руб., слѣдующихъ на содержаніе Каменецкаго Училища отъ вѣнчиковаго сбора, да 285 руб. взносовъ, съ иноокружныхъ учениковъ, по-

ложенных на удовлетворение нужд Училища, и 220 руб. остатка от прошедшаго года, то получится: 4096 руб. Исключивъ сумму прихода въ количествѣ 4096 руб. изъ суммы расхода въ количествѣ 7352 р., мы получимъ недостающее количество — 3256 рублей — сумма для пополненія которой съѣзду пришлось изыскивать новыя средства. Руководствуясь указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Апрѣля 1873 года за № 18, послѣдовавшимъ въ разъясненіе того, что мѣстныя средства къ содержанию духовныхъ училищъ суть средства церковныя, съѣздъ депутатовъ постановилъ: недостающее количество денегъ на содержание Каменецкаго Училища распределить такъ: отъ каждой церкви внести по 11 руб. 25 коп., что отъ 210 церквей составитъ 2362 руб. 50 к. и отъ каждого причта по 4 руб. (3 руб. Священникъ и 1 руб. Псаломщикъ), что отъ 210 причтовъ составитъ 840 руб., да отъ 12 Окружныхъ попечительствъ по 5 руб., что составитъ 60 руб. Отъ такого взноса получится сумма не только восполняющая недостающее количество денегъ, но дающая не большой остатокъ, а именно: 3262 руб. Такой только взносъ можетъ покрыть всѣ тѣ расходы, какіе нужны на содержание Каменецкаго Училища въ 1875 году. Частная же сѣмта расходовъ по содержанию Каменецкаго Училища слѣдующая:

- а) На отопленіе 33 печей потребуется 45 сажень дровъ — — — —
- б) На жалованье для 11 служителей, именно: 1 повара, 1 хлѣбопека, 1 водовоза, 1 дворника и 7 служителей для классовъ, комнатъ, столовой и больницы — — — —
- в) На освѣщеніе комнатъ, состоящихъ въ двухъ

РУБ.	КОП.
505	
620	

	РУБ.	КОП.
училищныхъ корпусахъ, корридоровъ и проч. въ зимніе мѣсяцы — — — —	130	
г) На содержаніе лошадей, доставляющихъ воду въ оба общежитія — — — —	130	
д) На очистку отхожихъ мѣсть — — — —	70	
е) На побѣлку училищныхъ зданій внутри и сна- ружи, передѣлку и поправку печей — — — —	180	
ж) На плотничныя и столярныя работы и исправ- леніе вещей, принадлежащихъ училищу — — — —	80	
з) На кузнечныя работы — — — —	50	
и) На бочарныя работы — — — —	35	
і) На очистку дымовыхъ трубъ — — — —	30	
к) На содержаніе въ исправности мѣдной по- суды и приобрѣтеніе новой — — — —	50	
л) На содержаніе въ исправности фарфоровой, мѣдной и цинковой посуды, вилокъ, скатер- тей и приобрѣтеніе новой по мѣрѣ надоб- ности — — — —	50	
м) На мытіе столоваго и больничнаго бѣлья — — — —	70	
н) На содержаніе библіотеки — — — —	100	
о) На канцелярскіе расходы и жалованье Пись- моводителю — — — —	180	
п) На больницу и медикаменты — — — —	100	
р) На жалованье врачу — — — —	200	
с) На жалованье двумъ надзирателямъ — — — —	600	
т) На жалованье двумъ членамъ Училищнаго Правленія духовенства — — — —	200	

у) На содержание 20 полнокостныхъ, 8 полукостныхъ и 4 на пособіи, считая на полнокостнаго 70 руб. въ годъ, полукостнаго 35 руб. въ годъ и на пособіе 15 рублей.	1800	
ф) На мелочные экстра—ординарные расходы —	20	
х) На наемъ дома для своекоштныхъ воспитанниковъ — — — — —	500	50
ц) На застраховку зданій, принадлежащихъ училищу — — — — —	116	65
ч) На жалованье учителю приготовительнаго класса	360	—
Итого — —	6177	15

Опредѣлили: Настоящее постановленіе Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и по утвержденіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, оповѣстить духовенство Каменецкаго Училищнаго Округа къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію.

II.

Объ избраніи Члена Училищнаго Правленія отъ духовенства.

До настоящаго Съѣзда Членомъ Каменецкаго Училищнаго Правленія отъ духовенства состоялъ Священникъ села Жердя Каменецкаго уѣзда Александръ Кожуховскій; за выслугою въ этой должности трехлѣтія и по слабости здоровія, онъ не пожелалъ оставаться въ оной должности на дальнѣйшее время, почему вошелъ въ Съѣздъ съ прошеніемъ объ увольненіи его отъ оной. Заслушавъ его прошеніе, Съѣздъ депутатовъ постановилъ: Священника Александра Кожуховскаго, поблагодаривъ за понесенные имъ труды по должности Члена Правленія отъ духовенства,

Утверждается. Независимо отъ припечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, Консепторіи при указахъ посылать копіи съ сего постановленія съѣзда благочиннымъ уѣздовъ, составляющихъ Каменецкій Училищный Округъ для точнаго исполненія.

уволить отъ оной, съ объявленіемъ ему благодарности, какъ отъ присутствующихъ на лице депутатовъ, такъ и отъ всего духовенства Училищнаго Округа, а на мѣсто его избрать другаго члена. Получивъ согласіе баллотироваться на эту должность Священника села Гуминецъ Каменецкаго уѣзда Іоанна Кревицкаго, а кандидатомъ къ нему Священника села Островчанъ Рафаила Бѣньковскаго, съѣздъ депутатовъ приступилъ къ закрытой баллотировкѣ, и послѣ оной постановилъ: Такъ какъ Священникъ Іоаннъ Кревицкій получилъ избирательныхъ балловъ 12, а неизбирательныхъ 3, Священникъ же Рафаилъ Бѣньковскій получилъ избирательныхъ на кандидата 10, а неизбирательныхъ 5, то написавъ постановленіе и составивъ актъ объ ихъ избраніи, за общимъ подписомъ депутатовъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Священники Іоаннъ Кревицкій и Рафаилъ Бѣньковскій утверждаются первымъ членомъ Правленія, а второй кандидатомъ къ нему.

III.

О неаккуратной высылкѣ нѣкоторыми благочинными денегъ, слѣдуемыхъ на содержаніе училища:

Съѣздъ депутатовъ, бывшій въ Январѣ прошедшаго 1874 года, руководствуясь опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 Марта и 4 Юля 1868 года, постановилъ, чтобы всѣ благочинные училищнаго Округа высылали слѣдуемые на содержаніе Каменецкаго Училища деньги, не въ Консисторію, какъ было прежде, а прямо въ Правленіе училища, на которое по 14 и 15 пунктамъ § 41 Учил. Уст. возложены приѣмъ денегъ и наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, каковое постановленіе удостоено утвержденія Его Высокопреосвященства. Несмотря на это, нѣкоторые изъ благочинныхъ не только не высылаютъ своевременно денегъ слѣдуемыхъ училищу на содержаніе, но высылаютъ таковыя не въ Правленіе, а въ Консисторію, не пояснивъ даже куда ихъ слѣдуетъ причислить къ обще-

епархіальнымъ ли суммамъ, поступающимъ на содержаніе всѣхъ училищъ епархіи, или къ суммамъ, причитающимся на содержаніе Окружнаго училища. Отъ этого, надобно полагать, Правленіемъ Каменецкаго Училища не дополучена, особенно по одному благотворительному округу, значительная сумма отъ сбора денегъ, на содержаніе сего Училища, въ 1873 и 1874 годахъ. А потому Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство приказать, чтобы къ суммѣ слѣдуетъ въ точности исполнялся 3 п. постановленія Училищнаго Съѣзда, бывшаго 10 и 11 чисель Января 1874 года, и чтобы не дополученныя на содержаніе Каменецкаго Училища деньги были *восполнены*.

IV.

О состояніи училища по хозяйственной части.

Депутаты Съѣзда, освидѣтельствовавъ жилыя комнаты учениковъ, кухню, кладовыя и находившіеся въ нихъ продукты нашли въ нихъ чистоту и опрятность, провизію доброкачественною, пищу здоровою и питательною, а потому постановили: желательно было бы видѣть все въ такомъ положеніи и на дальнѣйшее время.

V.

Объ оставленіи въ должности эконома своекоштнаго общегитія вдовы Священника Гулевича, Елисаветы Гулевичъ.

Въ прежній училищный Съѣздъ, бывший 5 Сентября 1874 года, поступило прошеніе вдовы Священника Гулевича, Елисаветы Гулевичъ объ опредѣленіи ея на должность эконома своекоштнаго Каменецкаго Училищнаго Общегитія. Принявъ во вниманіе, что женщина можетъ далеко лучше знать качество съѣстныхъ продуктовъ, а равно также присматривать за чистотою между малыми учениками,—нежели мужчина, Съѣздъ просилъ Его Высокопреосвященство допустить ее къ исправленію должности эконо-

Консисторіи
лаетъ по сум
недостающа
ра-
споряженіе, и
строго изъяс
диль всѣмъ бла
гочиннымъ бла
говременно вы
ылатъ деньги,
слѣдующія на
содержаніе учи
лища.

Читаль

помки, въ видѣ опыта, до будущаго сѣзда. Настоящій сѣздъ, увѣрившись, что она вполне оправдала мнѣніе духовенства, постановилъ: покорнѣе просить Его Преосвященство утвердить ее и на дальнѣйшее время въ этой должности.

Утверж-
дается

VI.

О врачѣ училища.

Еще прежнему сѣзду было заявлено врачомъ училища Г. Калининъ, что ему мало положено вознагражденія за его труды при подачѣ медицинской помощи больнымъ воспитанникамъ училища. Депутаты сѣзда, хотя и уважили его заявленія, однако, по неимѣнію средствъ, предоставили настоящему сѣзду изыскать средства на увеличеніе вознагражденія за труды врачу Калининскому. Настоящій сѣздъ, исправляя недоконченное прежнимъ сѣздомъ, приступилъ къ рѣшенію вопроса объ увеличеніи содержанія врачу. Но въ то самое время, какъ депутаты обсуждали этотъ вопросъ, въ сѣздъ поступило заявленіе отъ Каменецкаго Лекаря Осипа Манасѣвича, въ коемъ онъ изъясняетъ, что если только духовенство тяготится средствами, то онъ предлагаетъ свои медицинскія услуги за половину того вознагражденія, какое до сего времени получалъ Г. Калининскій, то есть за 100 руб. На этомъ основаніи сѣздъ депутатовъ запросилъ формальною бумагою Г. Калининскаго не согласится ли и онъ служить врачомъ при училищѣ за такое вознагражденіе, за какое согласился служить Г. Манасѣвичъ. Въ отвѣтъ на такую бумагу Г. Калининскій согласился служить вмѣсто прежняго вознагражденія 200 рублей—за 100 руб. А посему сѣздъ депутатовъ постановилъ: Оставить врачомъ при Каменецкомъ училищѣ Г. Калининскаго, до будущаго сѣзда, съ вознагражденіемъ ему 100 руб.

Утверж-
дается

VII.

О выдачѣ Смотрителю Училища Г. Стояновскому столовыхъ денегъ, вмѣсто провизіи, выдававшейся изъ кладовыхъ училища.

Съѣздъ депутатовъ, бывшій въ Январѣ 1874 года, оцѣнивъ труды Смотрителя училища по управленію онымъ, а главное цѣня въ немъ добрыя качества, полезныя для благосостоянія училища во всѣхъ отношеніяхъ, предоставилъ ему право пользоваться даровымъ столомъ, получая все нужное для этого изъ обѣихъ училищныхъ кладовыхъ. Между тѣмъ въ настоящій съѣздъ депутатовъ поступила записка Г. Смотрителя училища, въ коей онъ просилъ вмѣсто выдававшейся ему доселѣ провизіи для стола, выдать ему, по возможности, столовыя деньги. Заслушавъ эту записку, депутаты постановили: вмѣсто предоставленнаго Смотрителю училища права пользоваться провизіею для стола, выдавать ему отъ сего времени денежное вспомошествованіе, въ количествѣ 70 руб. сереб. въ годъ.

VIII.

Учители: приготовительнаго класса Михайлъ Бржезинскій, и первыхъ двухъ классовъ Доримедонтъ Яновскій вошли въ съѣздъ съ прошеніями 1-й о прибавкѣ ему жалованья, дозволеніи пользоваться, при казенной квартирѣ, столомъ и освѣщеніемъ, а 2-й, объ освобожденіи брата его Александра Яновскаго, обучающагося въ Каменецкомъ училищѣ, отъ взноса платы положенной на удовлетвореніе нуждъ училища. По обсужденіи этихъ прошеній, съѣздъ нашель, что денежнаго вспомошествованія дать учителю Бржезинскому невозможно, тѣмъ болѣе, что онъ не прослужилъ еще и одного года при училищѣ, и по сему постановилъ: Учителю Бржезинскому предоставить право поль-

Утверж-
дается

зоваться только столомъ, при казенной квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи; а ученика Александра Яновскаго, изъ уваженія къ его бѣдности и службѣ брата въ семь училищъ, отъ взноса платы за право ученія освободить.

Утверж-
дается

IX.

О назначеніи будущаго Съѣзда.

Въ примѣчаніи 1 къ 21 § Устава Духовныхъ Училищъ, сказано: время съѣздовъ назначается Епархіальнымъ Архіереемъ; постановлено: время будущаго Съѣзда представить Архипастырскому благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

О времени будущаго Съѣзда будетъ сдѣлано мною особое распоряженіе.

Подлинный журналъ подписали: Предсѣдатель Съѣзда Священникъ села Новаго Порѣчья Михаилъ Конскій; села Глушковецъ Священникъ Александръ Значковскій; села Иванковецъ Олешинскихъ Священникъ Владиміръ Трохимовичъ; села Островчанъ Священникъ Рафаилъ Бѣнковскій; м. Сатапова Священникъ Іуліанъ Поржицкій; с. Приворотья Священникъ Василій Угриновичъ; м. Балива Приходскій Священникъ Іоаннъ Гандзулевичъ; села Бѣлой Священникъ Аѳанасій Боровичъ; села Перегонки Священникъ Діонисій Быховскій; села Должка Священникъ Викторъ Маниловскій; села Гелетинецъ Священникъ Кирилъ Креминскій; села Шустовецъ Священникъ Артемонъ Ванкевичъ; Дѣлопроизводитель, Священникъ Николай Волосѣвичъ.

На журналъ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 19 Января 1875 году за № 72, послѣдовала: „Такъ какъ приведеніе въ исполненіе нѣкоторыхъ постановленій съѣзда, мною утвержденныхъ, зависитъ отъ Консисторіи; то этотъ журналъ препровождается въ Консисторію, съ тѣмъ, чтобы она, по учиненіи зависящаго отъ

нея распоряженія, копію съ журнала съѣзда отослала въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, самый же журналъ препроводила для свѣдѣнія и для храненія въ Правленіе Каменецкаго Духовнаго Училища.

* * *

*

ПОЛОЖЕНІЕ.

О приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ Церквахъ.

(Правила для приходскихъ Церковныхъ Попечительствъ помѣщаются въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во 2-й разъ, *) по предложенію Преосвященнѣйшаго Θεогноста Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ тѣхъ видахъ, чтобы объ этихъ правилахъ имѣли правильное понятіе прихожане и въ особенности, чтобы вполнѣ знали сіи правила члены Попечительствъ, которые въ своихъ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ по предметамъ Попечительства обязаны поступать именно такъ, какъ указано правилами, безъ всякихъ произвольныхъ толкованій).

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются Приходскія Попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ Православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго Попечительства и срокъ ихъ

*) Въ 1-й разъ объявлены въ 23-мъ № Подольск. Епархіальн. Вѣдомостей за 1864 годъ.

службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ Попечительства. Въ Попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ Попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ Попечительствъ всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель Попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, неисключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ Попечительства. Предсѣдателю Попечительства присвоивается званіе Попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія Попечителя, вмѣсто него въ Попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ—настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемыя на обсужденіе Приходскихъ Попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣеть перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій Попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими Попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныя случаяхъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Архіереевъ.

5) Приходскія Попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамиъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предо-

ставленными ему средствами содержания, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣлни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе которыми лежитъ также на обязанности Попечительства; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для Приходскихъ Попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій выѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы Епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, и в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то Попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, одновременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по пріятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то Приходское Попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскіи или частныя благотворительныя учрежденія, какъ на примѣръ попечительныя совѣты

или общества для вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то Приходскія Попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учреждений.

8) Приходскія Попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраниая всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдаютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ Православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства Приходскихъ Попечительствъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городскаго или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ Приходское Попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ Собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9 право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, Приходскимъ Попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально до образованія Попечительствъ списокъ сей составляется священникомъ—настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ Приходскаго Попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ—настоятелемъ церкви, съ согласія Попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли оного священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при

стеченіи народа, въ три предшествоующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и послѣдовавшему рѣшенію составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣ означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности Попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ Попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права Попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ Попечительство представляетъ Епархіальному Архіерею, на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе Попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности Попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званія Приходскаго Попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ заключеніе Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, по внесенному То-ва-

рищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода проекту Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ, и указавъ необходимыя въ семъ проектѣ исправленія и измѣненія, вмѣстѣ съ тѣмъ *мнѣніемъ положилъ*: по Высочайшемъ утвержденіи сего Положенія, принять въ руководство слѣдующее:

1) Устройство Приходскихъ Попечительствъ на основаніи сего Положенія предоставить распоряженію Епархіальныхъ Архіереевъ, разрѣшивъ приступить къ открытію оныхъ неодновременно, а постепенно, и по мѣрѣ удобствъ и возможности; мѣстнымъ же Начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, поручить оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла.

2) Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить правила настоящаго Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, Попечительства сія представляютъ о томъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а сіи послѣдніе испрашиваютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, Преосвященные обязаны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ или Губернскими Присутствіями по обезпеченію духовенства, гдѣ оныя учреждены.

3) Для соглашенія круга занятій Приходскихъ или Церковныхъ Совѣтовъ, открытыхъ въ при-Амурскомъ краѣ и въ округахъ южныхъ поселеній и бывшихъ пахатныхъ солдатъ, съ правилами Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, предоставить мѣстнымъ Преосвященнымъ, по соглашенію съ Главнымъ мѣстнымъ Начальствомъ, а гдѣ открыто особое Губернское Присутствіе для обезпеченія духовенства, по разсмотрѣннн дѣла въ семъ Присутствіи, представить въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нужныя соображенія относительно преобразованія тѣхъ Совѣтовъ въ Попечительства.

4) По отличительной особенннсти столицъ отъ всѣхъ другихъ мѣстностей, вслѣдствіе многочисленности въ нихъ населенія и по зна-

чительному числу временныхъ жителей въ разныхъ приходахъ, поручить мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства войти въ ближайшее соображеніе, на какихъ основаніяхъ могли бы быть учреждены Приходскія Попечительства при церквахъ С. Петербурга и Москвы, и доставить таковыя соображенія въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, вмѣстѣ съ заключеніями С. Петербургскаго и Московскаго Митрополитовъ.

III.

Свѣдѣнія по Подольскому Епархіальному Вѣдомству

Стараніемъ прихожанъ с. Кумановець, Литинскаго уѣзда, приобрѣтенъ для приходской церкви колоколь цѣною въ 292 руб; въ число сей суммы крестьянинъ-собственникъ Алексѣй Мельникъ пожертвовалъ 50 руб. На донесеніи объ этомъ мѣстнаго благочиннаго, Преосвященнѣйшимъ Теонономъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ написано: „Прихожанъ Кумановецкой церкви, за приобретеніе новаго колокола и особенно крестьянину Алексѣю Мельнику объявить отъ меня благословеніе Божіе и благодарность“.

Прихожанами с. Даниловой Балки, Балтскаго уѣзда, устроена во кругъ кладбища каменная ограда, стоящая имъ до 421 руб. На донесеніи объ этомъ, Преосвященнѣйшимъ Теонономъ написано: „Прихожанамъ с. Даниловой Балки объявить отъ меня благословеніе Божіе и благодарность за устройство ограды“.

Прихожане с. Курашовець, Могилевскаго уѣзда, приговорили: устроить въ приходской церкви иконостасъ на сумму 750 руб., которые они жертвуютъ изъ своихъ средствъ. На донесеніи объ этомъ, Преосвященнѣйшимъ Теонономъ написано: Призываю благословеніе Божіе на крестьянъ с. Курашовець, предпринимающихъ на собствен-

ВѢДОМОСТЬ

Статьи расходовной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1875 г.		СРОКИ ВЫДАЧЪ.
		Постоянныхъ.	Временныхъ и экстраординарныхъ.	
		Рубли. К.	Рубли. К.	
	По Подольской Епархіи.			
	§ 3.			Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 1039 1049 III т.)
1	Содержаніе Консисторіи и на % прибавку къ жалованью служащихъ:	11,046 67	—	
		—	1,127	
	Итого по § 3	11,046 67	1,127	
		12, 173 р. 67 к.		Въ
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ:			началь
	Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго	40,00	—	каж-
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	10,821	—	
2	Содержаніе викарн. епископа	400	—	даго
	Итого по § 4	15,221	—	полу-
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			годія.
	Каменецкаго	4,085	—	
	Шаргородскаго	4,085	—	

3	Женскихъ монастырей;			
	Винницкаго	3255	—	—
	Немировскаго	1570	—	—
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій			
	Монастырямъ:			Въ
	Грановскому . 53 р. 20 к.			началь
	Коржевецкому 47 р. 20 к.			
	Головчинскому Преображенскому . . 45 р. 74 к.			каждаго
	Свято-Троицкому на Збручѣ 53 р. 20 к.			
	Барскому Преображенскому . . 53 р. 20 к.			полу-
	Шаргородскому Св.-Троицкому . . . 53 р. 20 к.	—	—	305 74
	Итого по § 5	12,995	—	305 74
	§ 6.	13, 300	р. 74	к.
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . .	500180 70	—	—
	Итого по § 6	500180 70	—	—
	§ 7.			
1	Содержаніе архитектора .	571 52	—	—

По истеченіи полугодія.

2	Постройки и починки	—	—	—	—	
	Итого по § 7	571	52	—	—	
	§ 8.					
	Улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній .					Изъ нихъ въ вѣдніе.
1	На содержаніе лицъ Управленія, и училищъ и пр. расходы, поименованные въ сей статьѣ смѣты					Семинаріи 1358—50
	На % прибавку къ жалованью служащихъ:	—	—	1708	13	и училищъ: Шаргородс. 150—15
	Итого по § 8	—	—	1,708	13	Приворотскаго 75—7
	§ 9.					Тульчинскаго . 60—6
1	На выдачу пособій ново-рукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ	900	—	—	—	и Каменецъ-Подольскаго . 64—35
3	Прогонны и путевыя издержки	200	—	—	—	1,708—13
	Итого по § 9	1,100	—	—	—	По мѣрѣ надобности.
	А всего	541114	89	3,140	87	
		544,	25	5 р. 76	к.	

Распоряженія по Духовно-Училищному Вѣдомству.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 15 Юля 1874 года за № 45. *О допущеніи къ употребленію въ Семинаріяхъ и Духовныхъ училищахъ „Практическаго Курса греческаго языка“ г. Григоревскаго и „Латинской грамматики доктора Ф. Шульца“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, № 109 и 110, первый о возможности рекомендованія первой части составленной Коллежскимъ Совѣтникомъ Григоревскимъ книги, подъ заглавіемъ: „Практическій курсъ греческаго языка“—по Курціусу (ч. I Этимологія, изд. 2. С.-Петербургъ 1872 г. ч. II—я Синтаксисъ, изд. I С. П. б. 1872 г.) для употребленія въ Духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по греческому языку, наравнѣ съ принятымъ уже по сему предмету руководствомъ Кюнера, а второй части этой книги—въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку, и второй—о рекомендованіи для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ „Латинской грамматики доктора Фердинанда Шульца“, обработанной для русскихъ гимназій Ю. Ходобаемъ (изд. 2 исправленное и пополненное. Москва. 1873 г.), въ качествѣ пособия при преподаваніи латинскаго языка Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Правленіямъ Семинарій и Духовныхъ училищъ, къ исполненію, препроводить, при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Архіереямъ въ копии, журналы Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 109.
О составленномъ коллежскимъ совѣтникомъ М. Григоревскимъ „Курсъ для изученія греческаго языка“.

Первая часть означеннаго курса вышла первымъ изданіемъ въ

1869-мъ году, и по разсмотрѣннй въ Учебномъ Комитетѣ, была одобрена для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ учебнаго пособія.

Въ 1872-мъ году г. Григоревскій напечаталъ вторую часть своего курса и второе изданіе первой части, при чемъ воспользовался какъ замѣчаніями Учебнаго Комитета о его книгѣ, такъ и бывшими печатными рецензіями.

Такъ какъ въ настоящее время г. Григоревскій состоитъ членомъ Учебнаго Комитета, то Предсѣдатель оного не нашелъ удобнымъ разсматривать представленныя имъ книги въ Учебномъ Комитетѣ, а обратился въ Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ просьбою сообщить отзывъ о представленныхъ г. Григоревскимъ книгахъ.

Изъ полученныхъ отзывовъ Ученаго Комитета усматривается, что

1) второе изданіе первой части курса г. Григоревскаго какъ по формѣ, такъ и по содержанію, имѣетъ несомнѣнныя преимущества предъ первымъ изданіемъ и не можетъ быть не признано руководствомъ, обещающимъ много пользы;

2) вторая часть, заключающая изложеніе греческаго синтаксиса, можетъ служить учебникомъ, но лишь въ рукахъ опытнаго преподавателя и достаточно развитыхъ учениковъ; но несомнѣнную пользу она можетъ принести въ качествѣ учебнаго пособія, потому что синтаксисъ въ ней разбирается въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ тѣ, въ которыхъ, при настоящемъ положеніи большей части нашихъ гимназій, можетъ быть излагаемъ греческій синтаксисъ. Одобряя эту часть курса въ качествѣ учебнаго пособія для гимназій, Ученый Комитетъ постановилъ вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовать оную вниманію гг. преподавателей греческаго языка.

Цѣна обѣихъ частей 1 рубль 80 коп., но при требованіи значительнаго количества экземпляровъ издатель предлагаетъ уступку въ 30%.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы:

1) Не отмѣняя употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

ный существующаго руководства Кюнера, одобрить въ качествѣ руководства для Духовныхъ училищъ и первую часть курса Григорьевскаго — съ тѣмъ,

а) чтобъ выборъ того или другаго руководства принадлежалъ усмотрѣнію училищныхъ Правленій и

б) чтобы введеніе новаго руководства дѣлалось постепенно, начиная съ того класса, гдѣ учащіеся только что приступаютъ къ изученію греческаго языка, — такъ, чтобы не ставить воспитанниковъ въ необходимость пріобрѣтать то и другое руководство.

2) Вторую часть курса г. Григорьевскаго, заключающую въ себѣ изложеніе греческаго синтаксиса, одобрить для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, и рекомендовать вниманію преподавателей греческаго языка во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 110.

О „Латинской грамматикѣ доктора Фердинанда Шульца“, обработанной для русскихъ гимназій Юріемъ Ходобаемъ. Курсъ старшаго возраста. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва. 1873 г.“

Говоря о краткой грамматикѣ Шульца, передѣланной для русскихъ гимназій г. Ходобаемъ, мы коснулись достоинствъ нѣмецкаго подлинника и отношенія къ нему переводчика. Тоже самое, что сказали мы про сокращенный курсъ, приходится говорить и здѣсь, говоря о полномъ. Разница между обоими учебниками Шульца: большимъ и малымъ заключается не въ системѣ, а въ объемѣ, который въ первомъ доходитъ до весьма почтенныхъ размѣровъ. Хотя Шульцъ и не имѣлъ въ виду дать въ руки учащимся по возможности полный сводъ грамматическихъ фактовъ латинской рѣчи, какъ это сдѣлалъ на примѣръ Крюгеръ въ обработкѣ учебника Гротенфенда, однако,

очевидно, онъ старался ознакомить своихъ читателей обстоятельно и подробно съ этимологіей и синтаксисомъ латинскаго языка. Оттого и вышло, что его учебникъ занимаетъ 674 страницы весьма убористаго шрифта, помѣстившіяся въ передѣлкѣ г. Ходобая на 474-хъ. Уже одинъ объемъ, думается намъ, можетъ, да и долженъ служить препятствіемъ къ введенію разсматриваемой книги въ качествѣ класснаго руководства по латинскому языку въ Духовныхъ Семинаріяхъ—по крайней мѣрѣ въ настоящее время. Намъ представляется весьма возможнымъ, что не только ученики, но даже и наставники, особенно тѣ, которые не получили опытности, пріобрѣтаемой долголѣтнимъ преподаваніемъ, могутъ совершенно растеряться въ массѣ сообщаемыхъ Шульцемъ правилъ и фактовъ. Проходить разсматриваемый учебникъ въ полномъ объемѣ не только не возможно, но даже и немыслимо, и потому изъ него наставникъ долженъ сдѣлать предварительный выборъ и при томъ не только изъ мѣстъ, напечатанныхъ мелкимъ шрифтомъ, и слѣдовательно разсматриваемыхъ самимъ авторомъ, какъ несущественно важныя, но изъ мѣстъ напечатанныхъ крупнымъ. А у всякаго ли наставника найдется достаточно опытности, а также и времени для того, чтобы сдѣлать подобный выборъ сообразно съ познаніями и развитіемъ его учениковъ? На основаніи этихъ соображеній намъ представляется, что рекомендовать грамматику Шульца въ качествѣ руководства для Духовныхъ Семинарій не возможно, или по крайней мѣрѣ не своевременно, но за то на нее съ полнымъ основаніемъ можно указать какъ на одно изъ весьма дѣльныхъ пособій, въ которомъ по преимуществу наставники могутъ найти полныя и систематически изложенныя отвѣты на различные вопросы, могущіе встрѣтиться какъ при преподаваніи самой грамматической теоріи, такъ и при чтеніи и объясненіи писателей. Не бесполезна будетъ эта книга и для учащихъ, преимущественно въ старшихъ классахъ, особенно для тѣхъ, которые не довольствуясь обыкновеннымъ приготовленіемъ къ урокамъ, сами захотятъ расширить свои познанія въ латинскомъ языкѣ уясненіемъ тѣхъ или другихъ пунктовъ грамматики въ томъ объемѣ, который не можетъ имѣть мѣста въ урокахъ наставниковъ.

Указавъ и на поѣзку, которую могутъ извлечь какъ учащіе такъ и учащіеся изъ разсматриваемой книги, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какъ отнеся г. Ходобай къ нѣмецкому подлиннику. Здѣсь мы можемъ быть краткими, потому что главный характеръ передѣлки г. Ходобая былъ указанъ нами при разборѣ сокращеннаго учебника Шульца, обработаннаго тѣмъ же г. Ходобаемъ. Какъ въ краткомъ, такъ и въ полномъ руководствѣ переводчикъ старается приспособить правила латинской грамматики къ явленіямъ русскаго языка, но это приспособленіе (замѣчаемое преимущественно въ синтаксисѣ) не всегда послѣдовательно и удачно потому, что переводчикъ остается при схемахъ нѣмецкаго изложенія, во многомъ разнящихся отъ русскаго. Но и при отдѣльныхъ случаяхъ сопоставленія аналогическихъ явленій въ обоихъ языкахъ—русскомъ и латинскомъ мы нерѣдко встрѣчаемся съ параллелями не совсѣмъ удачными, мѣстами же и вовсе ихъ не встрѣчаемъ, тогда какъ привести оныя было бы вовсе не лишнимъ.

Нѣсколько примѣровъ: стр. 284 *satiare, saturare*, сопоставлено съ русскимъ: насыщать *чего* (?); стр. 338, прим. 4. «Русское *не смотря на* также переводится посредствомъ предложенія съ *quamquam* или *quamvis*. *Quamquam doctissimus est*, не смотря на его высокую ученость, *quamvis prudens sis*, не смотря на твое благоразуміе». Слѣдовательно, въ русскомъ переводѣ чрезъ *не смотря на* отбѣнки значенія *quamvis* и *quamquam* исчезаютъ, стр. 898, *longe melior* весьма удобно можно было бы сопоставить съ русскимъ: «далеко лучше».

Но сравненіемъ грамматическихъ явленій латинской рѣчи съ явленіями русской не ограничивается передѣлка г. Ходобаемъ нѣмецкаго подлинника. Уже какъ можно было видѣть изъ сопоставленія страницъ нѣмецкаго изданія съ русскимъ, послѣднее менѣе перваго ровно на 200 страницъ. Дѣйствительно, г. Ходобай сокращаетъ подлинникъ, при чемъ это сокращеніе относится главнымъ образомъ къ числу примѣровъ; кромѣ того, онъ соединяетъ нѣсколько аналогическихъ правилъ въ одно, и наконецъ иногда ставитъ въ примѣчаніи то, что у Шульца стоитъ въ правилахъ. Всѣ эти измѣненія вызваны, въ-

роятно, тѣмъ, что уже и самъ г. Ходобай сознавалъ объемистость нѣмецкаго подлинника и соединенныя съ нею неудобства, и потому эти измѣненія не могутъ не быть одобренными. Отнесшись довольно самостоятельно къ формальной сторонѣ нѣмецкаго оригинала, г. Ходобай вызываетъ у дающаго отзывъ объ его книгѣ желаніе, чтобы переводчикъ обратилъ вниманіе и на внутреннюю сторону, на передѣлку нѣкоторыхъ правилъ или опредѣленій, которыя у Шульца изложены не только неудачно, но даже и невѣрно, напр. въ русской передѣлкѣ желательно было видѣть исправленіе совершенно невѣрнаго взгляда Шульца на то, будто слова *lacrima* и *silva* произошли изъ греческихъ *δάκρυον* и *ἄλη*. (Ход. стр. 3). Затѣмъ желательно было бы также, чтобы и нѣкоторыя грамматическія опредѣленія, дѣлаемыя г. Ходобаемъ отъ себя, были точнѣе; напр., какъ думается, что можно бы было представить болѣе вѣрное опредѣленіе склоненія и спряженія, чѣмъ то, которое даетъ г. Ходобай на стр. 16 прим. 2. Тутъ онъ говоритъ слѣдующіе: «Имена и глаголы могутъ измѣняться. Измѣненіе именъ называется *склоненіемъ*, *declinatio*, а измѣненіе глаголовъ—*спряженіемъ*, *conjugatio*». Неужели измѣненіе *ager* на *agellus*, *pulcher* на *pulchrior* будетъ склоненіе а *cano* на *canto*—спряженіе.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, что языкъ, которымъ излагаются г. Ходобай грамматическія правила, не всегда чистъ и термины не вездѣ удачны. Что значитъ напр. на стр. 13: «Имена и глаголы ямбическаго количества» или на стр. 337: возвышающее нарѣчіе?

Сообразно съ высказаннымъ выше мнѣніемъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы «Латинскую грамматику—доктора Фердинанда Шульца, обработанную для русскихъ гимназій Юріемъ Ходобаемъ (Изданіе второе, исправленное и пополненное Москва 1873 г.)», рекомендовать для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ какъ весьма полезное пособіе при преподаваніи латинскаго языка.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта

№ 5.

1875 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ

Пресвященнѣйшаго **Феоноста**, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго ¹⁾.

Нынѣ—близжайшее намъ спасеніе. (Римл. 8, 11).

Наступаетъ св. Четыредесятница—веема поста, покаянія и вообще усиленныхъ подвиговъ благочестія,—время самое благопріятное для нашего спасенія. Не мало подвиговъ—и подвиговъ не легкихъ предстоить доброму, усердному христіанину во время Четыредесят-

¹⁾ Сказано въ Архіерейской Церкви 23 Февраля 1875 года.

ницы; за то въ то же время готовится ему и самая вождѣнная награда—очищеніе всѣхъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія и тѣснѣйшее соединеніе съ Сладчайшимъ Спасителемъ въ таинствѣ причащенія. Но чѣмъ благопріятнѣе для нашего спасенія время св. **Четырехдесятницы**, тѣмъ нужнѣе намъ быть внимательными къ этому времени и къ самимъ себѣ; тѣмъ нужнѣе намъ озаботиться, чтобы достойно провести время св. **Четырехдесятницы**, вполне благопоспѣшно воспользоваться этимъ временемъ для самаго перваго и самаго важнаго дѣла нашей жизни, т. е. для цѣли нашего спасенія.

Первый нашъ долгъ во дни Св. **Четырехдесятницы**—это постъ. Не достало бы намъ времени, если бы мы захотѣли во всей полнотѣ изобразить необходимость и спасительность поста. Постъ—это путеводитель къ благочестивой жизни, стражъ добродѣтелей, крѣпкое оружіе противъ похотей, страстей, грѣховъ и противъ самаго діавола ²⁾. Постъ отверзаетъ душу нашу для божественной благодати, дѣлаетъ насъ способными къ воспріятію ея. Постъ приближаетъ къ намъ Ангеловъ—нашихъ хранителей. Но постъ становится вполне спасительнымъ для насъ только тогда, когда онъ бываетъ не только наружнымъ, но и внутреннимъ, не только тѣлеснымъ, но и духовнымъ. Постъ долженъ состоять не въ воздержаніи только отъ извѣстнаго рода пищи и питія, но и въ воздержаніи отъ нечистыхъ, грѣховныхъ помысловъ, чувствъ, желаній, стремленій и дѣлъ. Одно воздержаніе отъ пищи и питія безъ внутренняго поста не можетъ быть угодно Богу и не спасетъ насъ. Постились наружно и фарисеи. Однако, никого Спаситель такъ не обличалъ, какъ фарисеевъ. Какъ тѣло наше есть орудіе души, такъ и постъ наружный есть средство для поста духовнаго, т. е. для воздержанія души нашей отъ всего грѣховнаго. Значить, когда мы не стараемся поститься духовно, то постъ наружный не достигаетъ своей цѣли, остается безъ спасительныхъ плодовъ. Этого мало: одинъ наружный постъ безъ внутренняго можетъ даже надмѣвать челоуѣка, можетъ возбуждать въ немъ самопрельщеніе, самомиѣніе и превозношеніе мнимою своею праведностію. Кому

²⁾ Марк. 9, 29.

не извѣстно, какъ превозносили себя фарисеи, соблюдавшіе одинъ наружный постъ. Съ другой стороны, чтобы постъ былъ спасителенъ, надобно христіанину возлюбить постъ, надобно поститься съ живѣйшею готовностію, съ полнѣйшимъ усердіемъ. Многіе крайне тяготятся постомъ, и это происходитъ именно отъ того, что у нихъ нѣтъ усердія къ посту, нѣтъ сочувствія спасительности его. Они смотрятъ на постъ, какъ на своего рода тяжелую повинность, которую имъ надобно исполнить, чтобы избѣжать упрековъ своей совѣсти и чтобы не отстать отъ общаго порядка христіанской жизни. Воображеніе рисуетъ имъ постъ въ мрачныхъ образахъ, имъ представляется, что отъ поста они могутъ совершенно ослабѣть, могутъ сдѣлаться больными, и вотъ они крайне тяготятся постомъ. Но кто имѣетъ истинное усердіе къ посту, искреннее желаніе воспользоваться имъ для своего спасенія, тотъ никогда не будетъ тяготиться постомъ. И чѣмъ болѣе у христіанина усердія къ посту, тѣмъ для него легче поститься. Были же на землѣ христіане, которые по цѣлымъ недѣлямъ не вкушали пищи и питія. Что же дало имъ силу переносить такой глубокой и продолжительный постъ? Прежде всего усердіе къ нему.

Съ постомъ во дни Св. Четырдесятницы мы должны соединять усердную, чистую и крѣпкую молитву о прощеніи и объ очищеніи нашихъ грѣховъ. Во время Св. Четырдесятницы Св. Церковію возносятся къ Господу самыя умиленные, самыя трогательныя молитвы. Вспомните молитву Св. Ефрема Сирина: *Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми.* Приведите себя на память покаянный канонъ Св. Андрея Критскаго, читаемый на повечеріяхъ въ первую седмицу поста,—равно какъ и многія другія великопостныя молитвословія и пѣснопѣнія! Въ какой доброй, христіанской душѣ они не могутъ возбудить самаго живаго сокрушенія о грѣхахъ самаго искренняго раскаянія въ нихъ, самой усердной мольбы о прощеніи ихъ! Спѣвши же, христіанинъ, во дни Св. Четырдесятницы въ храмъ Господень, стой въ немъ съ глубокимъ вниманіемъ, *да молчитъ* въ тебѣ совершенно *плоть*, старайся не проронить ни одного слова изъ

молитвословій и пѣснопѣній церковныхъ, старайся почувствовать ихъ, повторяй ихъ въ твоёмъ сердцѣ, сливай твою молитву съ молитвеннымъ гласомъ Церкви. Тогда, будь увѣренъ, твоя молитва, какъ благовонная жертва, вознесется къ пренебесному престолу Божию.

Подвизаясь въ постѣ и преуспѣвая въ молитвѣ во время св. **Четыредесятницы**, христіанинъ долженъ ознаменовывать это спасительное время добрыми дѣлами, каково напр. прощеніе обидъ и оскорбленій, нанесенныхъ намъ ближними. Въ нынѣшній день мы имѣемъ обыкновеніе просить другъ у друга прощенія. Доброе, истинно-христіанское обыкновеніе! Но какъ часто, прощая ближнихъ на словахъ, мы не перестаемъ питать злобу на нихъ въ своемъ сердцѣ! Какъ часто и послѣ того, какъ мы, по видимому, искренно на словахъ изъявили прощеніе ближнему, обидѣвшему насъ, непріязненные и враждебныя въ отношеніи къ нему чувства продолжаютъ тѣсниться въ глубинѣ нашей души, дѣйствовать въ насъ и волновать насъ! И вотъ священный долгъ христіанина во дни св. **Четыредесятницы** всѣми мѣрами стараться, чтобы совершенно искоренить въ себѣ всякія непріязненные и враждебныя чувства противъ ближнихъ, совершенно позабыть нанесенныя ими обиды и за тѣмъ смотрѣть на нихъ и относиться къ нимъ съ чистою, недичемѣрною христіанскою любовію. Весьма приличны св. **Четыредесятницѣ** и дѣла христіанскаго милосердія къ бѣдствующимъ ближнимъ. Истинно христіанская любовь къ ближнимъ — это величайшая нравственная сила. Ничто столько не умилостивляетъ Бога, какъ христіанская любовь. Иисусъ Христосъ во время земной своей жизни одной тяжкой грѣшницѣ отпустилъ всѣ ея грѣхи именно за то, что она *возлюбила много* ³⁾. И такъ, христіанинъ, если желаешь въ св. **Четыредесятницу** умилостивить къ себѣ Господа и удостоиться прощенія всѣхъ грѣховъ твоихъ, старайся питать въ твоёмъ сердцѣ любовь къ ближнимъ, покажи ее отъ дѣлъ твоихъ, прояви ее благотвореніями, какія удобны и возможны для тебя.

Въ дни Св. **Четыредесятницы** мы, обыкновенно, приступаемъ къ исповѣданію грѣховъ и къ таинству Св. Причащенія. Чтобы располо-

³⁾ Лук. 7, 47.

жить себя къ искренному, чистосердечному и полному исповѣданію грѣховъ, мы должны въ свободныя минуты, особенно по вечеру — предъ отходомъ ко сну, углубляться въ самыхъ себя, испытывать свою совѣсть, познавать свои слабости, грѣховныя наклонности, нечистыя привязанности, размышлять о грѣхахъ своихъ, сознавать какъ много мы ими прогнѣваемъ Господа, какъ далеко уклонились отъ пути спасенія, какъ тяжело бремя грѣховное, тяготящее надъ нами. вмѣстѣ съ этимъ намъ должно размышлять о величїи и спасительности таинствъ покаянія и причащенія. Таинство покаянія — это новое крещеніе. Послѣ исповѣданія грѣховъ, мы становимся чистыми и невинными, какими вышли изъ кудѣли крещенія. Въ таинствѣ причащенія мы тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Господомъ І. Христомъ. Онъ начинаетъ жить въ насъ, и мы въ Немъ. Съ І. Христомъ—Единороднымъ Сыномъ Божиимъ вселяются въ насъ и Богъ Отецъ и Богъ Духъ Святой. Въ то же время подаются *всѣ Божественныя силы, яже къ животу и благочестію* ⁴⁾). Такъ, христіанинъ, зрирай на великія таинства покаянія и причащенія, такъ размышляй о нихъ. Спасительнымъ размысленіемъ о таинствахъ покаянія и причащенія ты расположишь себя приступить къ нимъ съ пламеннымъ желаніемъ, съ живѣйшимъ усердіемъ, съ полнымъ благоговѣніемъ.

Мы указали только на болѣе общія занятія, которыя приличны св. Четыредесятницѣ. Усердіе добрыхъ христіанъ можетъ не ограничиваться указанными занятіями. Благодать Божія можетъ внушить имъ и другія благочестныя упражненія во время поста.

Но цѣль Св. Четыредесятницы не будетъ достигнута, если мы предположимъ себѣ совершать дѣла благочестія только во дни ея. Нѣтъ, это благоприятное для нашего спасенія время должно оказать свое вліяніе на всю послѣдующую жизнь нашу. Надобно такъ проводить Четыредесятницу, чтобы положить прочное начало своего спасенія. Во время ея каждому надобно такъ крѣпко установить себя на пути спасенія, чтобы никогда уже не совращаться съ него на распутія грѣха, такъ твердо стать на лѣствицѣ добродѣтелей, чтобы за

⁴⁾ 2 Петр. 1, 3.

тѣмъ выше и выше восходить по ступенямъ ея, постомъ, молитвою, душеспасительными размышленіями и другими благочестивыми упражненіями такъ настроить свою душу, такъ расположить себя, что бы во все послѣдующее время бороться съ своими похотями, избѣгать грѣховъ и преуспѣвать въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Христіанское благочестіе таково, что оно поддерживается въ насъ только тогда, когда мы стараемся постоянно бороться съ грѣховными наклонностями, препобѣждать ихъ и постоянно стремимся къ добродѣтелямъ. Какъ скоро христіанинъ забывается, разсѣивается, перестаетъ стоять на стражѣ своего спасенія, прекращаетъ борьбу съ грѣхами, останавливается на пути добродѣтелей, тотчасъ же грѣховныя наклонности и похоти, начинавшія уже умирать, оживаютъ и начинаютъ дѣйствовать, пламень грѣха, было уже погасавшій, возбуждается, охватываетъ своею пагубною силою все существо его, и — онъ глубоко падаетъ, предается нерѣдко самымъ тяжкимъ и постыднымъ грѣхамъ. Такъ бываетъ съ весьма многими христіанами. Такъ было даже съ нѣкоторыми подвижниками благочестія, отъ самопрельщенія и сомнѣнія забывавшимися. Понятно послѣ этаго, что св. Четырдесятница не принесетъ существенной пользы нашему спасенію, если мы только во дни ея будемъ подвизаться подвигомъ добрымъ, и за тѣмъ послѣ нея дадимъ широкою волю нашей плоти, нашимъ грѣховнымъ наклонностямъ, нашему нерадѣнію о спасеніи. Положимъ же себѣ за правило и всѣми мѣрами будемъ стараться такъ расположить себя во время св. Четырдесятницы, что бы и послѣ нея ходить *въ обновленіи жизни* ⁵⁾, сколько возможно, *подвизаться добрымъ подвигомъ* ⁶⁾, и жить *праведно и благочестно* ⁷⁾. Тогда и только тогда пріобрѣтенныя нами въ Четырдесятницу плоды спасенія останутся, пребудутъ въ насъ, и будутъ умножаться во славу Тріипостаснаго Бога.

Братіе! въ жизни каждаго изъ насъ уже прошло не мало святыхъ Четырдесятницъ. Спросимъ же себя, дѣлались ли мы лучши-

⁵⁾ Римл. 6, 4.

⁶⁾ 2 Тим. 4, 7.

⁷⁾ Тит. 2, 12.

ми, становились ли мы болѣе усердными къ вѣрѣ и благочестію послѣ каждой Четырдесятницы. Ахъ! какъ многимъ изъ насъ совѣсть ихъ скажетъ совсѣмъ противное! Какъ многихъ совѣсть обличитъ въ томъ, что они проводили прежнія Св. Четырдесятницы не такъ, какъ учить Св. Церковь, не такъ, какъ нужно для нашего спасенія. Теперь вновь открывается предъ нами поприще Св. Поста. И, кто знаетъ, быть можетъ, для нѣкоторыхъ изъ насъ наступаетъ уже послѣдняя Четырдесятница. Осмотримся кругомъ себя, и мы увидимъ, что нѣкоторыхъ братій нашихъ о Господѣ, вмѣстѣ съ нами встрѣчавшихъ прошедшую Четырдесятницу, теперь уже нѣтъ въ живыхъ. Они уже окончили земное свое поприще, они уже въ вѣчности. Вспомнимъ же о смерти, могущей скоро и внезапно постигнуть насъ, и будемъ стараться подвизаться подвигомъ добрымъ въ наступающую Св. Четырдесятницу и вполне воспользоваться ею для нашего спасенія. Аминь.

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ И ЭТНОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ПОДОЛИ.

(Продолженіе.)

II. Рѣка *Бугъ* протекаетъ съ сѣверовосточной стороны той цѣпи горъ, которая прорѣзываетъ Подольскую губернію по самой ея срединѣ. Въ отличіе отъ *Западнаго Буга*, отдѣляющаго Волынскую и часть Подольской губерній отъ Царства Польскаго, этотъ Бугъ называютъ *южнымъ*. Геродоту и другимъ древнимъ географамъ рѣка эта была извѣстна подъ именемъ *Гипаниса* ⁽¹³⁸⁾; Иорнандъ называетъ ее *Vagosola* ⁽¹³⁹⁾, а другіе передѣлываютъ это названіе въ *Bagos sola* ⁽¹⁴⁰⁾. Современное названіе этой рѣки, звукъ котораго уже слышенъ

⁽¹³⁸⁾ Herod. IV, 47, 52.

⁽¹³⁹⁾ Iornand., De origine actiue Getarum, II, ed, Panckoucke, p. 228, apud Schnitz.

⁽¹⁴⁰⁾ Schmitzler, I, 382, not. 1.

въ названіи, которое даетъ ей Юрианъ, несомнѣнно славянскаго происхожденія: народное названіе этой рѣки: *Bigъ*, *Богъ*, польское *Bog* — показываетъ, что оно дано ей нашими предками, еще въ тѣ времена, когда они *боготворили* р. Бугъ, т. е. когда они были еще язычниками (¹⁴¹).

Геродотъ говоритъ, что р. Гипанисъ вытекаетъ „изъ земли скиѣской, изъ большого озера, около котораго пасутся дикіе *блѣны коня*, почему и это озеро, по всей справедливости, носитъ названіе *матери Гипаниса*“ (¹⁴²). Озеро, о которомъ говоритъ Геродотъ, существуетъ и до настоящаго времени, хотя его теперь нельзя уже назвать большимъ: оно находится на сѣверозападной границѣ Подольской и Волынской губерній, около с. Чернявки (Вол. губ.), выше с. Глядокъ (Под. губ.), не далеко отъ м. Тарнополья на Авратынской возвышенности (¹⁴³), у подошвы горы, извѣстной подъ именемъ *Зборна* (¹⁴⁴); изъ этого озера дѣйствительно въ настоящее время вытекаетъ р. Бугъ. При своихъ верховьяхъ рѣка эта болѣе похожа на узкій, болотистый ручей; отъ с. Глядокъ до села Пироговецъ (проск. у.) она имѣетъ юговосточное направленіе. На этомъ пространствѣ по берегамъ ея расположены: м. Черный Островъ, извѣстное въ исторіи еще съ XIV вѣка подъ именемъ *Чернаго городка* и принадлежавшее нѣкогда къ владѣніямъ князя луцкаго Любарта Гедиминовича (¹⁴⁵) и г. Проскуровъ или древній *Плоскиревъ*, считавшійся въ числѣ королевскихъ волостей еще въ половинѣ XV вѣка, но существовавшій несомнѣнно гораздо ранѣе этого времени (¹⁴⁶). Ниже Проскурова въ с. Пироговцахъ р. Бугъ измѣняетъ свое теченіе, она поворачиваетъ къ сѣверовостоку; потомъ въ Меджибожѣ она принимаетъ снова юговосточное направленіе, но въ г. Летичевѣ она опять

¹⁴¹) Encyklop. powsz. IV, 375. Ср. Карамз. 1, 55.

¹⁴²) Herod. IV, 52.

¹⁴³) Eichwald, Naturhistorische Skizze von Litthauen, Volhynien und Podolien, p. 3, 72.

¹⁴⁴) Marcz. I, 88.

¹⁴⁵) Balinsky, Staroz. Polska, II, 1009.

¹⁴⁶) Ibid. стр. 1005—1008. Ср. Городск. посел. въ Рос. Имп. IV, стр. 64.

поворачиваетъ къ сѣверовостоку и въ такомъ направленіи протекаетъ чрезъ м. Новый Константиновъ до самаго Хмѣльника. Всѣ упомянутые города на этомъ пространствѣ по теченію р. Буга, принадлежатъ къ самымъ древнимъ городамъ Подоли: такъ м. Меджибожь, находящееся въ настоящее время въ Летичевскомъ уѣздѣ, основано, по всей вѣроятности, во времена первоначальнаго утвержденія князей русскихъ въ этомъ краѣ; въ первой половинѣ XII вѣка Меджибожь, или, какъ онъ называется въ лѣтописяхъ, *Межибожье*, считается однимъ изъ укрѣпленнѣйшихъ городовъ Кіевского княжества (¹⁴⁷). Г. Летичевъ, пріобрѣтшій историческую извѣстность только уже съ XV столѣтія, существовалъ несомнѣнно гораздо раньше этого времени (¹⁴⁸). Мѣстечко Новый-Константиновъ, сравнительно, болѣе поздняго происхожденія: оно основано, вѣроятно, въ концѣ XVI вѣка (¹⁴⁹); но городъ Хмѣльникъ несомнѣнно существовалъ уже во время Коріатовичей (¹⁵⁰), а можетъ быть и гораздо ранѣе этого времени (¹⁵¹). Въ этомъ городѣ р. Бугъ принимаетъ восточное направленіе; возлѣ м. Янова она круто поворачиваетъ къ юговостоку и въ такомъ направленіи протекаетъ чрезъ Стрижавку, Винницу, Тывровъ, Ворошиловку Печеру, Брацлавъ, Ладыжинъ, Савранъ, Богополь, и, наконецъ, чрезъ Херсонскую губернію изливается въ Днѣпровскій лиманъ. Города и мѣстечка, лежащіе по берегамъ и этой части р. Буга, по большей части возникли тоже во времена глубокой древности. Изъ нихъ по своей древности особенно замѣчательны: г. Винница, основанный по общему мнѣнію Θεодоромъ Коріатовичемъ въ

¹⁴⁷) Полн. Собр. Лѣтопис. II, 25, 39. Ср. Гор. посел. въ Рос. Имп. IV, 108.

¹⁴⁸) Время основанія Летичева обыкновенно относятъ къ XV вѣку (ср. Гор. посел. въ Рос. Имп. IV, 48), но это невѣрно: папа Григорій XI, перечисляя монастыри, принадлежащіе братьямъ проповѣдникамъ въ своей грамотѣ 1378 г. 28 Января, упоминаетъ между прочимъ, и о Летичевѣ. См. Supplement ad histor. Russiae monumenta, подѣ 1378 г.

¹⁴⁹) Balinsky, Staroz. Polska, II, 1025.

¹⁵⁰) Strykowski, str. 377.

¹⁵¹) Под. Епарх. Вѣд. 1869 года № 10, стр. 415—418, часть неофициальн.

половинѣ XIV столѣтія ⁽¹⁵²⁾; городъ этотъ съ XVI вѣка былъ главнымъ центромъ управленія и юрисдикціи всего брацлавскаго воеводства ⁽¹⁵³⁾; м. Тывровъ признается многими изслѣдователями славянскихъ древностей мѣстомъ жительства Тиверцевъ, которыхъ Несторъ помѣщалъ на Бугѣ ⁽¹⁵⁴⁾; г. Брацлавъ или Браславль ⁽¹⁵⁵⁾—столица древней *Проклавіи*, можетъ быть ровесникъ м. Тыврова, какъ показываетъ чисто славянское названіе этого города; м. Ладыжинъ, извѣстное какъ укрѣпленнѣйшій городъ еще со временъ Батыя ⁽¹⁵⁶⁾; м. Савранъ существовало, можетъ быть, еще во времена татарскаго ига ⁽¹⁵⁷⁾, хотя, какъ мѣстечко, оно извѣстно только съ XVII вѣка ⁽¹⁵⁸⁾. Такимъ образомъ р. Бугъ въ историческомъ отношеніи замѣчательна не менѣе, если не болѣе рѣки Днѣстра: на берегахъ ея расположены самые древніе города Подолія, въ числѣ которыхъ есть и такіе, которые получили свое начало во времена доисторическія. А сколько въ нашихъ лѣтописяхъ записано кровавыхъ битвъ, свидѣтелемъ которыхъ была эта рѣка! На берегахъ этой рѣки въ первый разъ была пролита кровь *русская поляками* еще въ началѣ XI столѣтія (1018 г.), въ битвѣ короля польскаго Владислава съ великимъ княземъ Кіевскимъ Ярославомъ: по свидѣтельству лѣтописцевъ, рѣка приняла кровавый цвѣтъ, смѣшавшись съ кровію убитыхъ ⁽¹⁵⁹⁾, какъ бы возвѣщающая чрезъ это нашимъ предкамъ о кровавыхъ временахъ хмѣльничщины и гайдамачины, которыя настанутъ для нихъ по злобѣ тѣхъ же поляковъ, въ особенности на берегахъ той же рѣки.

Кромѣ историческаго значенія, кромѣ воспоминаній о кровавыхъ временахъ и событіяхъ изъ отдаленнаго прошлаго, рѣка Бугъ досе-

⁽¹⁵²⁾ Marz. III, 106; Balinsky, Staroz. Polska, II, 1364; Encyklop. powsz. XXVII, 156. Полн. Собр. Лѣтоп. VII, 240.

⁽¹⁵³⁾ Balinsky, II, 1365—1366.

⁽¹⁵⁴⁾ Журн. Мин. Вн. Дѣлъ 1843 г. II, 316. Сравни. у Шафарика о тиверцахъ.

⁽¹⁵⁵⁾ Карамз. IV, 11, прим. 12.

⁽¹⁵⁶⁾ Naruszewicz, Histor. nar. polsk. (изд. 1803 г.) t. VI, ks. I I, str. 180, not. 43. Ср. Карамз. IV, 165, прим. 253.

⁽¹⁵⁷⁾ Журн. М. В. Дѣлъ, 1843 г. II, 351.

⁽¹⁵⁸⁾ Balinsky, Staroz. Polsk. II, 1352.

⁽¹⁵⁹⁾ „Bogrzeka krwią pobitych szcerwieniała“ говоритъ Стрѣйковскій, стр. 156.

лъ для подолянина не имѣла почти другаго значенія: она для него до селѣ приносила слишкомъ мало существенной, осязательной такъ сказать пользы. Она никогда не была судоходна, по причинѣ многочисленныхъ мелей и своей незначительной глубины, средняя величина которой обыкновенно полагается въ 1 сажень. Вслѣдствіе низменности своихъ береговъ, рѣка эта весной разливается весьма широко и производитъ часто сильныя опустошенія на прилежащихъ къ ней мѣстностяхъ; теченіе ея вообще медленно, по крайней мѣрѣ сравнительно съ теченіемъ Днѣстра; берега покрыты гранитомъ; русло, въ началѣ вообще довольно узкое, принимаетъ значительную ширину только уже въ Брацлавскомъ уѣздѣ; самая большая ширина этой рѣки въ Подольской губерніи простирается до 400 сажень; но за то здѣсь увеличиваются на ней мели и пороги и все чаще попадаются камни, торчащіе на поверхности воды. Въ Проскуровскомъ, Летичевскомъ, Литинскомъ и Винницкомъ уѣздахъ, по причинѣ своей несудоходности и значительной узкости русла, она перерѣзана частыми плотинами, на которыхъ обыкновенно устроиваются мельницы; вотъ, кромѣ огромнаго количества самой разнообразной рыбы, единственная польза, которую приносятъ Бугъ своимъ обитателямъ (¹⁶⁰).

Бассейнъ рѣки Буга, по своему объему, вообще равняется бассейну рѣки Днѣстра; но въ предѣлахъ Подольской губерніи онъ занимаетъ собою большее пространство, чѣмъ этотъ послѣдній; хотя число *значительныхъ* рѣкъ, впадающихъ въ него въ предѣлахъ этой губерніи, нѣсколько меньше. Изъ этого, впрочемъ, не слѣдуетъ, чтобы прибугская сторона Подольской губерніи была орошена менѣе приднѣстровской: слишкомъ неправильное теченіе рѣкъ прибугскаго бассейна, которыя извиваются во всѣхъ направленіяхъ, обиліе мелкихъ рѣчекъ и ручейковъ съ избыткомъ даже вознаграждаетъ этотъ недостатокъ.

Рѣки прибугскаго бассейна получаютъ свое начало или на противоположной сторонѣ той цѣпи горъ, изъ которой вытекаютъ рѣки

¹⁶⁰) Свѣдѣнія о Бугѣ см. Eichwald, Naturhistorische Skizze von Litthauen, Volhynien und Podolien, p. 372; Kohl, I, p. 32; Marcz., 1, 88, 194, 96—97; Encyklop. powsz. IV, 375; Schnitz'er 1, p. 381—384.

приднѣстровскаго бассейна; или на той вѣтви Авратынскихъ горъ, которая отдѣляетъ Подольскую губернію отъ Волынской и проходитъ по западной части Кіевской губерніи. Такимъ образомъ, первая изъ этихъ рѣкъ впадаютъ въ рѣку Бугъ съ правой стороны, и начинаются и оканчиваются въ предѣлахъ Подольской губерніи; вторыя—съ лѣвой и своими верховьями наибчаще принадлежатъ или Волынской, или Кіевской губерніи.

Съ правой стороны въ рѣку Бугъ впадаютъ:

1) р. *Плоска*,—береть начало въ Проскуровскомъ уѣздѣ, въ с. Хоминцахъ, и впадаетъ въ р. Бугъ въ г. Проскуровѣ, первоначальное названіе котораго—*Плоскиревъ*—произошло отъ этой рѣки. Отсюда слѣдуетъ, что названіе ея принадлежитъ глубокой древности и произошло еще въ то время, когда на берегахъ Буга въ полной силѣ развивался русскій элементъ: *Плоска*, или *Плоская*—названіе чисто русское (¹⁶¹).

2) р. *Волкъ*,—вытекаетъ изъ огромнѣйшаго болота, находящагося на границѣ летичевскаго уѣзда съ проскуровскимъ между Карповцами, Шумовцами и Ружичной, и соединяется съ Бугомъ въ г. Летичевѣ. Рѣка эта вообще чрезвычайно болотиста; весной, когда таетъ снѣгъ, а земля еще не совсѣмъ размерзлась, берега ея покрываются водой на огромномъ пространствѣ (¹⁶²). Съ правой стороны въ нее впадаетъ р. *Волчекъ*, которая береть начало въ проскуровскомъ уѣздѣ въ с. Волковцахъ. При устьѣ этой рѣки (летич. уѣзд.) расположено м. Деражня, извѣстное исторически еще съ конца XVI вѣка (¹⁶³). Выше Деражни, на берегахъ р. Волка, лежитъ другое м. Михалполь, основанное тоже въ концѣ XVI или въ началѣ XVII вѣка (¹⁶⁴).

3) р. *Тесовка*,—вытекаетъ изъ окрестностей с. Тесъ (лит. у.) и впадаетъ въ р. Бугъ въ Новомъ—Константиновѣ.

¹⁶¹) Ср. Городск. посел. въ Рос. Имп. IV, 64—65.

¹⁶²) Ср. Marcz. I, 324.

¹⁶³) Ibid., str. 337—338. Ср. Balinsky, Staroz. Polsk. II, 1026.

¹⁶⁴) Ibid., II, 1027.

- 4) р. *Бобка*,—протекаетъ въ винницкомъ уѣздѣ и впадаетъ въ р. Бугъ въ с. Клитыцахъ.
- 5) р. *Згаръ* или *Царь*,—береть начало въ летичевскомъ уѣздѣ, около с. Згарка и соединяется съ Бугомъ въ винницкомъ уѣздѣ, въ м. Мизяковѣ. Въ нее впадаютъ съ лѣвой стороны: а) р. *Шмиговка*, при устьѣ которой лежитъ г. Литинъ, существовавшій подъ названіемъ слободы „Лытинъ“ еще въ первой половинѣ XV вѣка (¹⁶⁵); б) р. *Згарокъ*, беретъ начало въ литинскомъ уѣздѣ, около с. Старой Гуты; другой истокъ этой рѣки беретъ начало выше с. Ивчи, въ томъ же уѣздѣ; она впадаетъ въ р. Бугъ въ летичевскомъ уѣздѣ, ниже с. Яцковецъ. Съ правой стороны въ р. Згаръ впадаетъ р. *Безголовна*; она беретъ начало въ летичевскомъ уѣздѣ, ниже с. Дашковецъ и соединяется съ р. Згаромъ въ с. Балинѣ. На берегахъ р. Згара лежитъ с. Микулинцы, можетъ быть древній городъ *Микуланъ*, упоминаемый въ нашихъ лѣтописяхъ въ XII вѣкѣ (¹⁶⁶).
- 6) р. *Вишня* или *Ванничка*,—береть начало въ винницкомъ уѣздѣ, въ окрестностяхъ м. Юзвина и впадаетъ въ Бугъ ниже г. Винницы. Съ лѣвой стороны она принимаетъ въ себя р. *Корчмашъ*, вытекающую изъ с. Дашковецъ (лит. у.).
- 7) р. *Ровецъ*,—береть начало въ литинскомъ уѣздѣ въ с. Дубовой и впадаетъ въ Бугъ въ с. Седлищахъ.
- 8) р. *Ровъ*, названіе ея несомнѣнно принадлежитъ глубокой древности: у верховьевъ ея лежитъ г. Баръ, первоначальное названіе котораго было *Ровъ*, бывшій укрѣпленнымъ замкомъ еще въ половинѣ XV вѣка (¹⁶⁷). Въ верховьяхъ своихъ р. Ровъ носить уменьшительное названіе *Ровка*; она впадаетъ въ р. Бугъ въ Винницкомъ уѣздѣ въ с. Могилевкѣ, протекая такимъ образомъ чрезъ могилевскій, литинскій и винницкій уѣзды. Берега этой рѣки вообще низменны и покрыты частымъ камышемъ, подъ конецъ они разширяются во множество *озеръ* или *ставовъ*; вода въ ней гнилая и весьма непріятная для вкуса. Съ правой стороны эта рѣка принимаетъ въ себя

¹⁶⁵) Под. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 10, ч. неоффц., стр. 416, прим. 3.

¹⁶⁶) Д. Зубрицкій, Исторія древняго Галицко-Русскаго княжества.

¹⁶⁷) Kromer, str. 586.

р. *Брагу* (лит. у.), при устьѣ которой лежитъ м. Брагиловъ, существующее, можетъ быть, еще съ XVI вѣка (¹⁶⁸). Съ лѣвой стороны въ р. Ровъ впадаютъ: а) р. *Ровокъ*, вытекающая изъ окрестностей с. Загинець (летич. у.) и соединяющая съ этой рѣкой выше г. Бара; б) р. *Дуличь* или *Дулка*, вытекающая изъ окрестностей с. Барской Луки (литин. у.), при впадении ея въ р. Ровъ лежитъ м. Межировъ, основаніе котораго относятъ къ XVI вѣку (¹⁶⁹).

9) р. *Барань*, беретъ начало въ с. Жмерицкѣ, впадаетъ въ р. Бугъ въ м. Ворошиловкѣ. Съ лѣвой стороны, при самомъ устьѣ, въ нее впадаетъ р. *Кудашевка*.

10) р. *Краснянка*,—впадаетъ въ Бугъ въ брацлавскомъ уѣздѣ въ с. Рогозной; у верховьевъ этой рѣки въ ямпольскомъ уѣздѣ лежитъ м. Красное, извѣстное исторически еще съ XV вѣка (¹⁷⁰).

11) р. *Шняковка*,—соединяется съ р. Бугомъ въ г. Брацлавѣ; при верховьяхъ этой рѣки лежитъ м. Шняковъ, извѣстное съ прошлаго столѣтія.

12) р. *Язовецъ*,—протекать въ брацлавскомъ уѣздѣ, беретъ начало въ с. Гриненкахъ и впадаетъ въ Бугъ въ с. Мачухѣ.

13) р. *Сельница*,—беретъ начало въ брацлавскомъ уѣздѣ, въ с. Лѣвковцахъ и впадаетъ въ р. Бугъ въ гайсинскомъ уѣздѣ въ м. Ладужинѣ. Въ нее впадаютъ съ лѣвой стороны: а) р. *Тульчинка*, при устьѣ которой находится м. Тульчинъ (древней Нестерваръ), основанное венграми во времена весьма древнія (¹⁷¹); б) р. *Кильчевка*, вытекающая изъ окрестностей с. Войтовки (брацлавск. у.), впадаетъ въ р. Бугъ въ с. Клебани. Съ лѣвой стороны въ р. Сельницу, ниже с. Клебани впадаетъ р. *Сершцъ*, которая беретъ начало въ брацлавскомъ уѣздѣ, въ с. Михалевкѣ.

14) р. *Тростянецъ*,—беретъ начало въ брацлавскомъ уѣздѣ около с. Красногорки и впадаетъ въ р. Бугъ въ Гайсинскомъ уѣздѣ, около с. Тростянчика.

15) р. *Дохна*,—беретъ начало въ ольгопольскомъ уѣздѣ, около с. Бондуревки, протекаетъ чрезъ брацлавскій уѣздъ и впадаетъ въ

¹⁶⁸) Balinsky, Staroz. Polska, II, 1371.

¹⁶⁹) Idid. str. 1,041

¹⁷⁰) Городск. посел. въ Рос. Имп. IV, 129.

¹⁷¹) Ср. выше. прим. 69.

р. Бугъ въ балтскомъ уѣздѣ, выше с. Луговаго. Съ лѣвой стороны она принимаетъ въ себя р. *Бернарднику*, которая при верховьяхъ носить названіе р. *Бережанки*, а при устьѣ—р. *Савранки*. По берегамъ р. Дохны расположены: м. Верховка, м. Ободовка и м. Бершадь, при устьѣ р. *Бершадки*, считавшееся значительною крѣпостію еще въ началѣ XVII столѣтія (¹⁷²).

16) р. *Савранка*,—выше м. Чечельника—носить названіе *Савранки Чечельницкой*; беретъ начало въ балтскомъ уѣздѣ, между сс. Городищемъ и Черноминами и впадаетъ въ р. Бугъ въ м. Саврани, гдѣ она и принимаетъ въ себя съ лѣвой стороны р. *Яланецъ*, которая вытекаетъ изъ окрестностей с. Яланца (балг. у.). Названіе рѣки Савранки несомнѣнно принадлежитъ самой глубокой древности (¹⁷³). По берегамъ ея расположены: м. *Чечельникъ*, древній Чачанлыкъ, основанное въ началѣ XVII вѣка (¹⁷⁴); г. Ольгополь, современный м. Чечельнику (¹⁷⁵); м. Саврань, существовавшее, можетъ быть, еще въ XIV вѣкѣ, только подъ другимъ названіемъ (¹⁷⁶).

17) р. *Кодыма*,—беретъ начало въ балтскомъ уѣздѣ, въ окрестностяхъ м. Кодымы; на пространствѣ отъ г. Балты до м. Богополя она отдѣляетъ Подольскую губернію отъ Херсонской (¹⁷⁷).

Съ лѣвой стороны въ р. Бугъ впадаютъ:

1) р. *Звониха* или *Фосса*,—протекаетъ въ проскуровскомъ уѣздѣ и впадаетъ въ Бугъ въ с. Пироговцахъ.

2) р. *Бужокъ* или *Божокъ*,—беретъ начало на границѣ волинской губерніи въ староконстантиновскомъ уѣздѣ, въ окрестностяхъ с. Лычевки, и впадаетъ въ Бугъ въ летичевскомъ уѣздѣ въ м. Меджибожѣ. Съ правой стороны, около с. Ярославки (летич. у.), въ нее

¹⁷²) Balinsky, Staroz. Polska, II, 1355.

¹⁷³) О ней упоминаютъ: Кромерь подъ 1489 годомъ: „przy Saworzanie rzecze do Bogu wradajacey...“ str. 745. Стрѣйковскій называетъ эту рѣку „Saworunem albo Safranem“, str. 638. Ср. Gwagn. str. 263.

¹⁷⁴) Balinsky, Staroz. Pelska, I, 1,352.

¹⁷⁵) Журн. М. В. Дѣль 1853 г. II, V, 52.

¹⁷⁶) См. Журн. Мин. Вн. Дѣль 1843 г. II, 351; Balinsky, II, 1352.

¹⁷⁷) Ср. Marcz. III, 211.

впадаетъ р. *Жилочка*. На берегахъ р. Божка въ проскуровскомъ уѣздѣ, расположено м. Николаевъ, извѣстное исторически съ XVI столѣтія ⁽¹⁷⁸⁾.

3) р. *Тырыхва*,—протекаетъ въ летичевскомъ уѣздѣ и впадаетъ въ Бугъ около с. Копытинецъ.

4) р. *Кудинка*,—впадаетъ въ р. Бугъ въ летичевскомъ уѣздѣ, при устьѣ этой рѣки лежитъ с. Кудинка, можетъ быть древній городъ Кудинъ *Божскій*, принадлежавшій къ области князей Болоховскихъ ⁽¹⁷⁹⁾.

5) р. *Иква* или *Икава*,—название ея несомнѣнно принадлежитъ глубокой древности; она беретъ начало въ Волынской губерніи въ староконстантиновскомъ уѣздѣ, выше с. Немѣринецъ; протекаетъ въ литинскомъ уѣздѣ и соединяется съ р. Бугомъ около с. Новой-Синявки. На берегахъ ея расположены: м. Пилява, извѣстное исторически съ XVII вѣка, но существовавшее еще въ XIV вѣкѣ ⁽¹⁸⁰⁾; м. Старая Синява, основанное въ XVI вѣкѣ ⁽¹⁸¹⁾.

6) р. *Домаха* или *Эка*,—протекаетъ въ Литинскомъ уѣздѣ и впадаетъ въ Бугъ около с. Березной.

7) р. *Снивода*,—беретъ начало на самомъ сѣверѣ Литинскаго уѣзда, около с. Воробіевки, и впадаетъ въ р. Бугъ въ м. Яновѣ. Съ лѣвой стороны въ нее впадаютъ: а) р. *Бродъ*, протекающая въ Литинскомъ уѣздѣ; при устьѣ этой рѣки лежитъ м. Улановъ, извѣстное исторически съ XVI вѣка ⁽¹⁸²⁾; б) р. *Вытекла* впадаетъ въ Бугъ въ Литинскомъ уѣздѣ въ с. Воронинцахъ; въ верховьяхъ своихъ около с. Смѣлой и Петриковецъ она носитъ название *Салца*. На берегахъ р. Сниводы расположены: въ Литинскомъ уѣздѣ с. Чернятинъ, бывшее, можетъ быть, въ древности укрѣпленнымъ городомъ Болоховскаго княжества ⁽¹⁸³⁾; м. Пиковъ въ винницкомъ уѣздѣ, извѣстное еще съ XVI столѣтія ⁽¹⁸⁴⁾.

⁽¹⁷⁸⁾ Город. посел. въ Рос. Имп. IV, 124. Ср. Balinsky, II, 1010.

⁽¹⁷⁹⁾ Карамз., IV, прим. 20.

⁽¹⁸⁰⁾ Журн. М. В. Ч. 1843. 11, 340.

⁽¹⁸¹⁾ Balinsky. Staroz Polska, 11, 1010.

⁽¹⁸²⁾ Ibid. str. 1010-1014.

⁽¹⁸³⁾ Карамз. IV, прим. 20, 102.

⁽¹⁸⁴⁾ Balinsky, 11, 1059, 1380.

8) р. *Постоловая*,—протекаетъ въ Винницкомъ уѣздѣ и впадаетъ въ р. Бугъ ниже м. Янова; съ лѣвой стороны, около с. Гулевецъ, въ нее впадаетъ р. *Волокъ*, вытекающая изъ окрестностей с. Заливанщины.

9) р. *Десна*, беретъ начало въ Кіевской губерніи, въ липовецкомъ уѣздѣ, около с. Зозулинецъ; протекаетъ по юго-восточной части винницкаго уѣзда и впадаетъ въ р. Бугъ около с. Михалевки. Въ нее впадаетъ съ лѣвой стороны р. *Жердь*, протекающая на границѣ Кіевской и Подольской губерній,—отдѣляющая собственно часть винницкаго уѣзда отъ липовецкаго; впадаетъ въ р. Десну на границѣ Кіевской губерніи, въ с. Холовинцахъ (Кіевск. губ.). При верховьяхъ этой рѣки лежитъ м. Калиновка.

10) р. *Вербижевка* или *Стрижавка*,—протекаетъ въ Винницкомъ уѣздѣ и впадаетъ въ р. Бугъ около м. Стрижавки.

11) р. *Собь*,—беретъ начало въ Кіевской губерніи, въ липовецкомъ уѣздѣ, около с. Славной, протекаетъ чрезъ Гайсинскій уѣздъ и впадаетъ въ р. Бугъ противъ м. Ладыжина. Въ нее впадаютъ съ правой стороны: а) р. *Бляка*,—беретъ начало въ Кіевской губерніи, въ Липовецкомъ уѣздѣ, около с. Янышевки, протекаетъ по границѣ Подольской губерніи (Гайсинскаго уѣзд.) и впадаетъ въ р. Собь около с. Рахновъ Собоныхъ; б) р. *Кука*,—протекаетъ въ Гайсинскомъ уѣздѣ; при впаденіи ея въ р. Собь лежитъ м. Куна, извѣстное исторически съ XVII вѣка (185). Съ лѣвой стороны въ р. Собь впадаютъ: а) р. *Сорока*, протекающая отчасти по границѣ Подольской губерніи, потомъ чрезъ сѣверовосточный уголъ Гайсинскаго уѣзда и впадаетъ въ р. Собь въ Кіевской губерніи; б) р. *Вербичь*,—протекаетъ въ гайсинскомъ уѣздѣ и впадаетъ въ р. Собь около с. Гунчи; при верховьяхъ этой рѣки лежитъ м. Грановъ, извѣстное исторически съ XVII вѣка (186), с) р. *Кибличь*,—протекаетъ въ гайсинскомъ уѣздѣ; беретъ начало выше с. Мыткова и впадаетъ въ р. Собь въ с. Маріановкѣ. На берегахъ этой рѣки расположены м. м. Кибличъ и Зятковцы, возникшія еще до начала XVII вѣка.

(185) Ibid. II, 1357-1359.

(186) Ibid. II, 1353. Ср. Гор. посел. въ Рос. Имп. IV, 104.

12) р. *Удичь*,—береть начало въ Кіевской губерніи, въ уманскомъ уѣздѣ около с. Свинарки; протекаетъ въ гайсинскомъ уѣздѣ и впадаетъ въ р. Бугъ около с. Хмаровки.

13) р. *Саница*,—береть начало въ Кіевской губерніи въ уманскомъ уѣздѣ, въ с. Саницѣ; протекаетъ чрезъ балтскій уѣздъ и впадаетъ въ р. Бугъ ниже с. Сабатиновки.

14) р. *Молдавка*,—протекаетъ въ балтскомъ уѣздѣ; береть начало выше с. Молдавки и впадаетъ въ Бугъ въ м. Голосковѣ.

15) р. *Синюха*,—протекаетъ на границѣ балтскаго уѣзда, отдѣляя его отъ Херсонской губерніи, на пространствѣ отъ с. Когутовки, до м. Богополя, которое находится при впаденіи ея въ р. Бугъ. Съ правой стороны въ нее впадаетъ р. *Ятрань*, которая отдѣляетъ балтскій уѣздъ отъ уманскаго съ сѣверо-восточной стороны, на пространствѣ отъ с. Перегонки до с. Когутовки.

Всѣ вообще рѣки прибугскаго бассейна, особенно въ сѣверной части Подоліи, протекаютъ въ мѣстахъ низменныхъ, и потому теченіе ихъ весьма медленно, особенно, въ сравненіи съ рѣками придунайскаго бассейна; вода въ нихъ нерѣдко гнилая, нездоровая для питья: жители наичаще довольствуются водой изъ колодезь, которая вообще весьма здорова, или, какъ говорятъ крестьяне, *погожа* и пріятна для вкуса. Весной рѣки прибугскаго бассейна наичаще разливаются на весьма широкое пространство и затопляютъ прилежащія къ нимъ дуга и сѣножати, что особенно часто случается во время собиранія перваго (майскаго) сѣна.

Самостоятельныхъ озеръ, замѣчательныхъ по величинѣ, въ Подольской губерніи нѣтъ: соляныя небольшія озера въ каменецкомъ уѣздѣ около с. Мукшы и оз. *Солонча* около с. Шидловець при р. Збручѣ въ томъ же уѣздѣ обыкновенно сохраняютъ въ себѣ воду только весной, а лѣтомъ во времена сильныхъ жаровъ высыхаютъ (187). Наибольшее число озеръ образуется теченіемъ р. Буга и впадающихъ въ него рѣчекъ; особенно замѣчательны изъ нихъ по своей величинѣ: оз. *Раковое*,—находится на р. Бугѣ, ниже г. Проскурова,

(187) Ср. Marcz I, str. 227, 338.

оз. *Дубовое*,— въ летичевскомъ уѣздѣ на р. Самецъ около с. Ружичины, къ западу отъ оз. Раковаго, съ которымъ оно соединяется; оз. *Моломолинецкое*,—въ летичевскомъ уѣздѣ, на р. Бужкѣ около с. Моломолинецъ; оз. *Опастовцы*, въ томъ же уѣздѣ около с. Ярославки. Вообще, начиная съ сѣверо-западной части проскуровскаго уѣзда, т. е. съ верховьевъ р. Буга, и простираясь далѣе къ юго-востоку, по южной оконечности летичевскаго и литинскаго и сѣверной части могилевскаго уѣздовъ, тянутся значительныя болотныя пространства, невысыхающія даже въ самое жаркое лѣто: между ними особенно замѣчательно по своей величинѣ: болото *Волкъ*, находящееся въ летичевскомъ уѣздѣ; по краямъ его расположены с. с. Свинна, Кольбань, Богдановцы, Ивашковцы. Начало р. Рова, въ окрестностяхъ г. Бара, далеко къ западу до самаго с. Женишковецъ,—это равнина, представляющая почти одно сплошное болото, изъ котораго постепенно образуется р. Ровъ, составляющая цѣлую сеть озеръ или такъ называемыхъ *ставовъ*; болота эти обыкновенно въ народѣ называются *лочарями*. Въ одномъ изъ этихъ болотъ, кажется около с. Женишковецъ ⁽¹⁸⁸⁾, въ 1438 году знаменитый гетманъ и рыцарь Подольскій *Михалъ Буцацкій*, заманенный татарами, погибъ съ многочисленной конницей ⁽¹⁸⁹⁾. Поляки, видно, считали необходимымъ осушить эти болотныя пространства посредствомъ каналовъ; много ли сдѣлано было ими въ этомъ отношеніи, неизвѣстно: въ настоящее время существуетъ въ летичевскомъ уѣздѣ только одинъ каналъ, тянувшійся отъ м. Михалполя до с. Литокъ и остающійся, конечно, въ совершенномъ небреженіи ⁽¹⁹⁰⁾.

(Продолженіе будетъ).

⁽¹⁸⁸⁾ На войну съ Татарами здѣсь указываютъ урочища: лѣсъ *Татаринка*, плотина (гребля) *Татарская* и шлезкъ *Татарскій* Sp. Marcz. 1, 349.

⁽¹⁸⁹⁾ Bielsk., str. 313; Krom. str. 545—546; Strykowski. str. 556; Gwagn. str. 79.

⁽¹⁹⁰⁾ Schnitzler 1, p. 128—129.

Содержаніе: 1) Слово въ недѣлю сыропустную Пресвященнѣйшаго **Θεοгноста**, **Епископа Подольскаго и Брацлавскаго**. 2) **Историко-географическій и этнографическій очеркъ Подоліи**.

Дозволено цензурою **Каменецъ-Подольскъ 1 Марта 1875 года**.
Въ **Типографіи наследниковъ Д. Крайза**.