

САМАРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 22-й. 15 ноября 1908 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы въ 6 день мая 1908 года
орденами:

Св. Владимира 3-й степени:

1) Протоіерей Спасо-Вознесенскаго собора г. Бугуруслана
Димитрій Муромцевъ.

4-й степени:

2) Протоіерей Спасо-Преображенской церкви г. Самары
Квинтиліанъ Софотеровъ.

Св. Анны 2-й степени:

протоіереи церквей:

3) С. Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Христофоръ
Ливановъ.

4) С. Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Поспѣловъ и

5) Новоузенскаго Покровскаго собора Михаилъ Матюшенскій.

3-й степени:

6) Ключарь Самарскаго кафедральнаго собора, протоіерей
Сергій Діомидовъ.

Куйбышевская областная

БИБЛИОТЕКА

имени В. И. Давыдова

7) Законоучитель Самарской мужской классической гимназии, протоіерей Порфірій Алексѣевскій.

Протоіереи церквей:

8) Самарской Успенской Алексій Орловъ.

9) С. Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда, Сергій Розаліевъ и

10) С. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Добронравовъ.

11) Настоятель Бугульминскаго Александро-Невскаго мужского монастыря архимандритъ Геронтій и

12) священникъ Самарской Троицкой церкви Константинъ Троицкій.

Въ 18-й день іюня 1908 года

ЗОЛОТОЮ МЕДАЛЮ СЪ НАДПИСЬЮ „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ

Псаломщикъ Константино-Еленинской церкви пригорода Тиньска, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Красноярскій за 50-ти лѣтнюю службу.

Въ 9-й день сентября сего года

орденомъ св. Анны 3-й степени

Заштатный діаконъ церкви села Чиркова, Бугульминскаго уѣзда, Θεодоръ Рождественскій, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода

Отъ 11 октября сего года за № 12773, при церкви въ д. Терентьевкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ отъ казны въ размѣрѣ 525 руб. въ годъ, изъ нихъ 400 руб. священнику и 125 руб. псаломщику.

О сборѣ въ пользу пострадавшихъ на войнѣ солдатъ и ихъ семействъ.

1908 года октября 28-го дня Самарская духовная Консисторія с л у ш а л и: отношеніе Центрального Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 10-го октября 1908 года, за № 19, слѣдующаго

гимназии, жания: „Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го іюня года, за № 3946, распубликованнымъ въ № 26 „Церковно-Вѣдомостей“, Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ Всероссійскій сборъ на 5 и 6 декабря сего года. Комиссія по организаци церковнаго сбора, прилагая при семъ извлеченія изъ отчета о дѣятельности общества, прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владычествѣ, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организаци дѣла во ввѣренной вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлность надѣяться, что, ввиду благой цѣли общества, его ходатайство не останется безъ вашего архипастырскаго благословенія и поощренія,—тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога обществу и желательна хоть сколько-нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать“. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ консисторію для надлежащихъ распоряженій“, и при семъ же отношеніи приложены краткія свѣдѣнія о дѣятельности общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. П р и к а з а л и: исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 16-го октября 1908 года, отношеніе комиссіи по организаци церковнаго сбора къ оказанію помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, а также и краткія свѣдѣнія о дѣятельности общества печатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ тѣмъ цѣлю, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 11-го іюня 1908 года, за № 3946, произведенъ былъ повсемѣстный церковный сборъ въ пользу общества за всенощной наканунѣ 6-го декабря текущаго года и за литургіею въ этотъ день.

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

(С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14).

Общество открыло свою дѣятельность 23-го января 1906 года, въ моментъ самой острой потребности въ общественныхъ органи-

заціяхъ, которыя взяли бы на себя заботу объ устройствѣ только что вернувшихся съ войны израненныхъ и измученныхъ защитниковъ родины.

Поставивъ своей задачей всестороннее попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ, Общество стремится вселить увѣренность у лицъ, честно исполнившихъ свой долгъ защитѣ родины, что какъ Правительство, такъ и все Русское общество цѣнитъ ихъ заслуги и готово всѣми мѣрами оградить благополучіе и честь какъ самого солдата, такъ и членовъ семьи, нуждающихся въ поддержкѣ.

Помощь, которую Общество оказываетъ обращающимся къ нему за поддержкой, выражается въ слѣдующемъ:

1) Общество принимаетъ всѣ мѣры къ полученію принятымъ подъ его покровительство лицами всѣхъ видовъ пенсій и пособій полагающихся отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений;

2) заботится о возстановленіи трудоспособности пострадавшихъ на войнѣ, ослабленной вслѣдствіе полученныхъ ими ранъ и увѣчій, предоставляя имъ необходимое леченіе, обучая ихъ какому-либо ремеслу и снабжая инструментами;

3) приискиваетъ имъ должности, соотвѣтствующія ихъ трудоспособности;

4) оказываетъ матеріальную помощь, главнымъ образомъ, для поддержанія ихъ разстроеннаго хозяйства.

Обществомъ устроены въ Петербургѣ общежитія на 170 человекъ, гдѣ помѣщаются нижніе чины, прибывающіе въ Петербургъ для исходатайствованія пенсій и пособій и переосвидѣтельствованій. Здѣсь они получаютъ помѣщеніе, пищу и одежду на все время пребыванія въ Петербургѣ. Справочное бюро Общества исхлопатываетъ имъ пенсій и пособія, разыскиваетъ недостающіе или утерянные документы, заботится о предоставленіи имъ безплатнаго проѣзда на родину.

При общежитіи находятся лазаретъ, въ которомъ помѣщаются не тяжело больные, и амбулаторія, гдѣ оказывается медицинская

какъ живущимъ въ общежитіи, такъ и приходящимъ; ющіе операціи и тяжело больные помѣщаются Обществомъ въ шталаи и лазареты.

При обществѣ же происходитъ освидѣтельствованіе нижнихъ для полученія пенсій на дѣтей изъ Алексѣевскаго Комитета.

Въ мастерскихъ Общества: портняжной, сапожной, столярной, веревочной, призываемые обучаются ремесламъ, могущимъ служить имъ средствомъ пропитанія.

Обществомъ устраиваются во всѣхъ городахъ Россіи мѣстные общества, въ селахъ и деревняхъ — попечительства, которые берутъ на себя заботы о лицахъ, принятыхъ подъ покровительство Общества.

Учрежденіе этихъ мелкихъ организацій Общества, куда попадавшіе на войнѣ могли бы обращаться за совѣтомъ и помощью въ мѣстахъ ихъ жительства, сократить въ значительной степени расходы нижнихъ чиновъ въ Петербургъ и избавить ихъ отъ напрасныхъ тратъ на проѣздъ.

Всѣхъ отдѣловъ уже открыто болѣе 60, около 200 еще устраиваются, и во многихъ мѣстностяхъ при волостяхъ открываются попечительства.

Особенно большое значеніе приобрѣтаютъ мѣстные отдѣлы Общества и попечительства во время войны, когда сотни тысячъ запасныхъ призываются въ дѣйствующую армію, и семьи ихъ лишаются часто единственнаго кормильца. Общество повсемѣстной помощи, въ случаѣ могущей быть мобилизаціи, возьметъ ихъ немедленно подъ свое покровительство и приложитъ всѣ старанія къ обезпеченію ихъ всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи, чтобы дать уходящему на войну защитнику Родины спокойствіе за участь его семьи, которое явится залогомъ его будущихъ подвиговъ и побѣдъ.

Съ начала своего основанія Центральное Правленіе Общества оказало помощь болѣе чѣмъ 10,000 пострадавшихъ на войнѣ нижнихъ чиновъ и ихъ семей, принявъ ихъ подъ свое покровительство, которое выразилось въ исходатайствованіи имъ пенсій,

въ пріисканіи мѣсть, обученіи ремесламъ, помѣщеніи въ ницы и въ поддержкѣ особенно нуждающихся выдачей въ минуты ежемѣсячной пенсіи или единовременнаго пособія на покупку скота, постройку избы послѣ пожара и т.

Пожизненными членами считаются внесшіе единовременно 25 р., дѣйствительными—вносящіе ежегодно не менѣе 3 руб., членами-соревнователями—вносящіе ежегодно не менѣе 1 руб., и членами-сотрудниками—вносящіе ежегодно сумму рубля и личнымъ трудомъ помогающіе Обществу.

Всѣ болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить въ Центральномъ Правленіи Общества (С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14), въ Правленіяхъ мѣстныхъ отдѣловъ и у уполномоченныхъ по организаціи отдѣловъ.

О сборѣ на сооруженіе храма на мѣстѣ Куликовской битвы.

1908 г. октября 28 дня Самарская духовная консисторія слушала: отношеніе Епископа Тульского и Бѣлевскаго, отъ 12 сего октября, за № 7305, которымъ сообщаетъ, что согласно рескрипту Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Строительному Комитету по сооруженію храма-памятника во имя Св. Сергія Радонежскаго на мѣстѣ славной Куликовской битвы произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями 21 ноября сего года, 8 сентября 1909 года и 8 сентября 1910 года сборъ пожертвованій на постройку сего храма и проситъ не отказать въ слѣдующихъ распоряженіяхъ по епархіи: 1) предложить редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать прилагаемое воззваніе къ благотворителямъ въ ближайшемъ номерѣ „Вѣдомостей“ и 2) предложить духовной консисторіи, собранную по епархіи сумму, за каждый годъ особо представлять въ Тульскую духовную консисторію—для передачи по назначенію.

Въ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Кон-
сторія сдѣлаеть надлежащее распоряженіе“. Приказали:
держаніе отношенія Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго напечатать
ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и въ
слѣдуетъ исполненію со стороны духовенства епархіи, а равно
печатать и воззваніе къ благотворителямъ о пожертвованіи на
построеніе храма на Куликовскомъ полѣ.

В О З З В А Н І Е

Епископа Тульскаго Парѣенія, для прочтенія во святыхъ
храмахъ въ день сбора пожертвованій на построеніе храма
на Куликовомъ полѣ.

Православные христіане Русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма
Божія во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, на
славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ ны-
нѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молит-
вамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря
(нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ
Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впослѣдствіи Дон-
скимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ
угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта
явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной
Россіи отъ татарскаго порабощенія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда
кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за
Вѣру и Отечество животъ свой положившихъ, предпринято по-
строеніе Святаго храма Божія.

Православные Русскіе люди! Придите на помощь святому
дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строи-
тельный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая
достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и
усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло Самъ Государь Императоръ Николай Александровичъ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитала Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ— въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія Его Величества, Строительный Комитетъ по сооружеію сего храма-памятника принять подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича.

Пароеній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Преподается архипастырское благословеніе въ грамотахъ

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Григорьевки, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянину Ильѣ Нуждину и члену его крестьянину Андрею Чигодаеву за примѣрную дѣятельность на пользу церкви; церковному старостѣ села Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянину Василю Синельникову и члену церковно-приходскаго попечительства крестьянину Іакову Требуяникову за пожертвованія въ пользу приходскаго храма; діакону села Сокъ-Карамалы, Бугурусланскаго уѣзда, Владиміру Борисоглѣбскому за аккуратное исполненіе своихъ обязанностей; крестьянамъ села Кичуйской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Александру Колчину, Ильѣ Колчину и Димитрію Димитріеву за труды и пожертвованія въ пользу приходскаго храма.

Б л а г о д а р н о с т ь

Очередного Самарскаго уѣзднаго земскаго собранія священникамъ законоучителямъ земскихъ одноклассныхъ и 2-хъ классовыхъ школъ Самарскаго уѣзда за усердное и полезное исполненіе ими обязанностей: Красноярскаго—Павлу Введенскому, Зубовскаго—Іоанну Доброхотову, Елшанскаго—Николаю Архангельскому, Бобровскаго—Іоанну Попову, Липовскаго—Владиміру Знаменскому, Краснодомскаго—Ѳеодору Адріановскому, Сколковскаго—Іоанну Бенедиктову, Чистовскаго—Сергію Крѣпкогорскому, бывшему законоучителю Александротальскаго и Борминскаго училища—Константину Соколову, Софьинскаго—Александрю Ивановскому, Титовскаго—

Іоанну Сунгурову; Воскресенскаго—Павлу Петрову, Димитріевскаго—Александрѣ Свѣчникову, Дубовоуметскаго—Іоанну Ястребову, Мостовскаго—Николаю Протасову, Преображенскаго—Павлу Петрову, Абашевскаго—Александрѣ Любимову и Ново-Костычевскаго—Александрѣ Благомыслову.

Н а з н а ч е н ы

Исправляющимъ должность Благочиннаго 6 округа, Бугурусланскаго уѣзда священникъ села Аксакова Петръ Волженскій, 16 октября; помощникомъ Благочиннаго 6 округа Николаевскаго уѣзда священникъ села Ломовки Ѳеодоръ Нотаревъ, 16 октября.

Н а г р а ж д е н ы:

Священникъ села Большой Чесноковки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Орловъ—набедренникомъ, 10 октября; священникъ села Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Любимовъ—набедренникомъ, 12 октября.

Утверждены въ должности.

Іеромонахъ Ігнатій въ должности духовника Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря, 17 октября; іеромонахъ Лаврентій въ должности духовника Самарскаго Николаевскаго монастыря, 10 октября; іеромонахъ Іоанникій въ должности благочиннаго въ Самарскомъ Николаевскомъ монастырѣ, 10 октября; монахиня Манеѳа въ должности благочинной Бугульминскаго женскаго монастыря, 19 октября; іеромонахъ Пименъ въ должности духовника Бугульминскаго Александро-Невскаго монастыря, 19 октября.

О п р е д ѣ л е н ы:

Заштатный псаломщикъ Евгеній Крыловъ на вакансію псаломщика къ церкви села Димитріевки, 10 округа Новоузенскаго уѣзда, 10 октября; сверхштатный діаконъ Самарскаго кафедральнаго собора Георгій Шишковъ на вакансію псаломщика къ Покровской г. Самары церкви, 15 октября; окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Петръ Покровскій на вакансію псаломщика къ

церкви села Бартеневки, 3 округа Николаевского уѣзда, 21 октября; сверхштатный священникъ села Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Евдокимъ Живоглядовъ на вакансію священника къ церкви села Терентьевки, того-же уѣзда (вновь открытый приходъ), 16 октября.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Діаконы—Троицкаго собора г. Ставрополя Сергій Знаменскій и села Сухихъ Авралей, Ставропольскаго уѣзда, Владимиръ Никольскій—одинъ на мѣсто другого—16 октября; священникъ церкви села Урусовой Александровки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Ларинъ къ церкви села Агафоновки, Новоузенскаго уѣзда, 23 октября; священникъ села Стараго Буяна, 5 округа Самарскаго уѣзда, Димитрій Ловцовъ къ церкви села Нижняго Санчелеева, Ставропольскаго уѣзда, 14 октября; священникъ села Нижняго Санчелеева, Ставропольскаго уѣзда, Константинъ Соколовъ къ церкви села Стараго Буяна, 5 округа Самарскаго уѣзда, 14 октября; священникъ церкви села Сарай-Гиръ—Васильевки 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Ефимовъ къ церкви села Старой Кармалы, 6 округа Самарскаго уѣзда, 16 октября; псаломщики—1-го округа села Новой Хмѣлевки, Ставропольскаго уѣзда Павелъ Люстрицкій и того же уѣзда и округа села Лопатина Косьма Этковъ—одинъ на мѣсто другого, 16 октября.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Псаломщикъ села Савинки, Новоузенскаго уѣзда, Иванъ Румянцевъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 12 октября; опредѣленный на вакансію діакона къ церкви села Красной Рѣки, Ставропольскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Иванъ Домановъ въ санъ діакона 19 октября; псаломщикъ села Домосѣйкина, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ Добровидовъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 17 октября; псаломщикъ села Евфановки, Бугульминскаго уѣзда, Николай Свѣтловъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 18 октября; опредѣленный на вакансію священника къ единовѣр-

ческой церкви села Сосновки, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Саблинъ въ санъ діакона 5 октября и въ санъ іерея 12 октября.

Уволенъ за штатъ

Псаломщикъ села Савельевки, 1 округа Бузулукскаго уѣзда, Евгеній Жуковскій, 21 октября, согласно прошенію.

Уволена отъ должности

Монахиня Тавиѳа—отъ должности казначеи Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, согласно прошенію, 26 октября.

Исключается изъ списковъ

Умершій священникъ села Агаѳоновки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, Теофиль Богородицкій, 17 октября.

Праздныя мѣста

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ 6 округа (1907,20), Васильевка, 2 округа (1907,23), Градо-Самарская единовѣрческая церковь, второй штатъ (1908,19), Лицовка, 6 округа (1908,21), Урусовая Александровка 1 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 270 руб., хлѣбнаго сбора на 60 руб., жалованья отъ казны 400 руб. и отъ общества 120 руб., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 632 д. м. п. и 564 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Суходоль, 2-й штатъ, 4 округа (1908,16).

Бугульминскаго уѣзда: Старое Урметево, 3 округа (см. псал. м. 1907,12), Борискино, 2-й штатъ, 2 округа (1908,12), Каменка, 3 округа (1908,12).

Бугурусланскаго уѣзда: Вольная Солянка, 2 округа (1907,21), Большой Сурметъ, 2-й штатъ, 6 округа (1908,8), Рысайкино, 5 округа (см. псал. м. 1908,7), Сарай-Гирь—Васильевка 7 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и

псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 176 руб. 40 коп., добровольныхъ пожертвованій 700 руб., хлѣбнаго сбора на 40 руб., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 1611 д. м. п. и 1685 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Гавріило-Архангельское, 9 округа 2-й штатъ (1908,22), Гришкино, 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 450 руб., хлѣбнаго сбора на 50 руб., жалованья отъ прихожанъ 200 руб., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 859 д. м. п. и 802 д. ж. п. Пронькино, 8 округа (1908,8).

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2-й штатъ, 2 округа (1907,9), Новоспасское, 7 округа (1908,11), Бартеневка, 3 округа (1908,21), Малая Черниговка, 5 округа (1908,21).

Новоузенскаго уѣзда: Колышкино, 6 округа (1908,21).

Д і а к о н с к і я .

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1908,6), Владимірское, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12).

Ставропольскаго уѣзда: Верхнее Санчелеево, 1 округа (1908,21).

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908,8).

Бугурусланскаго уѣзда: Зыково, 7 округа (1908,6), Исаклы, 4 округа (1908,7), Сидоровка, 3 округа (1908,19).

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3), Казанка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,17), Домашка, 4 округа (см. псал. м. 1908,7).

Николаевскаго уѣзда: Таволожка, град. округа (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4).

Новоузенскаго уѣзда: Питерка, 1 округа (1908,13), Перекопное, 2 округа (см. свящ. м. 1908,15).

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. свящ. м. 1907,20), Новый Сарбай, 4 округа (1908,21).

Ставропольскаго уѣзда: Филипповка, 2 округа (1907,20),

Бугурусланскаго уѣзда: Подбѣльское, 3 округа (1908,21).

Бузулукскаго уѣзда: Озерье, 7 округа (1908,15).

Николаевскаго уѣзда: Липовка, 2 округа Казанская церковь 1-й штатъ (1908,10), Чувичи, 2 округа (1908,17), Хворостянка, Никольская ц. 3 округа (1908,17).

Новоузенскаго уѣзда: Малаховка, 2 округа (см. свящ. м. 1908,11), Шумейковка, 4 округа (1908,13).

М А Р Ш Р У Т Ъ

на слѣдованіе Табынской Чудотворной Иконы Богоматери изъ Уральской области въ г. Бугурусланъ Самарской епархіи и г. Белебей Уфимской епархіи въ 1909 г.

Декабрь 30—31 Уральской области Поселокъ Казаровскій.

Январь 1. Самарской епархіи село Сергіевка, 1—3 Покровка и дер. Шабаловка, 3—4 Антоновка (Костино), 4—5 Гавриловка, 5—6 Патровка, 6—9 Алексѣевка-Землянка, 9—10 Несмѣяновка, 10—12 Зуевка, 12—14 Кулешовка. 14—17 Утевка, 17—18 Покровка, 18—19 Максимовка-Коржевка, 19—21 Съѣзжее, 21—22 Лещево, 22—24 Павлово-Богатовка, 24—25 Андреевка, 25—26 Виловатово, 26—28 Ивановка-Коноваловка, 28—29 Далматовка, 29—30 Неприкъ, 30—31 Неплюевка.

Февраль 2 Ключевка, 2—3 Языково, 3—4 Архангельское-Городецкое, 4—5 села: Пилюгино, 5—6 Троицкое-Таузаково, 6—7 Наумовка, 7—8 Красноярка, 8—12 г. Бугурусланъ—Соборъ, 12—13 Женскій монастырь. Въ женскій монастырь икона вносится въ 6 ч. вечера, изъ монастыря въ 12 ч. дня, 13—16 Михайловская церковь, 16—17 Единовѣрческая церковь, 17—18 Соборъ и дер. Лобовка, 18—19 села: Пронькино, 19—20 Нойкино, 20—21 Мордовская Бокла, 21—22 Суходоль, Покровское-Палибино, 22—23 Городецкое и Коровино, 23—25 Покровка, 25—27 Малый и Большой Сурметы и дер. Новотроицкая, Уфимской епархіи, 27—28 село Ляхово и женская община.

Ж У Р Н А Л Ы

педагогическаго собранія Правленія Самарской духовной семинаріи по поводу постановленій Епархіальнаго Съѣзда.

О назначеніи стипендій воспитанникамъ.

С л у ш а л и: а) журналъ съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1908 года отъ 5 сентября за №115, о назначеніи 46 епархіальныхъ стипендій для воспитанниковъ семинаріи—сиротъ и дѣтей многосемейныхъ родителей, полагая 17 стипендій по 165 р. въ годъ, а на остальные 29 стипендій по 65 рублей на каждого.

б) Резолюцію Его Преосвященства отъ 18 сентября сего года, послѣдовавшую на семь журналъ съѣзда, слѣдующаго содержанія: „1908 г. сентября 18. Изъ содержанія журнала вытекаетъ, что воспитанникамъ—сиротамъ, оставшимся на повторительный курсъ въ классахъ, назначены стипендіи съѣздомъ по 165 рублей каждому, сиротамъ первогодникамъ въ классѣ, равно какъ и дѣтямъ многосемейныхъ родителей, по 65 рублей. Не могу признать это правильнымъ. Нельзя согласиться съ тѣмъ, чтобы воспитанники—сироты, оставленные на повторительный курсъ и слѣдовательно малоуспѣвающіе получили значительно большее пособіе, чѣмъ сироты первогодники или дѣти многосемейныхъ родителей, которые могутъ быть почти приравнены къ сиротамъ. Поэтому предлагаю семинарскому правленію обсудить и представить заключеніе, какимъ образомъ могла бы быть распредѣлена болѣе правильно ассигнованная съѣздомъ сумма 4690 рублей между воспитанниками трехъ названныхъ категорій. Е. К.“.

С п р а в к и: 1) Епархіальныя стипендіи учреждены журналомъ съѣзда духовенства епархіи сессіи 1907 года отъ 31 августа за № 74, въ виду сокращенія числа казеннокоштныхъ окладовъ для воспитанниковъ семинаріи.

2) Всего подано прошеній о выдачѣ „епархіальныхъ стипендій“ 66 воспитанниками, въ томъ числѣ: а) 6 прошеній воспитанниковъ—сиротъ (первогодниковъ), живущихъ въ г. Самарѣ у своихъ матерей, б) 4—сиротъ (первогодниковъ) 1 класса се-

минаріи, не принятыхъ на казенное содержаніе въ семинаріи вслѣдствіе балла 4 по поведенію, полученнаго ими при окончаніи курса духовныхъ училищъ, в) 15 — сиротъ, оставленныхъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и вслѣдствіе сего потерявшихъ право пользоваться казеннымъ содержаніемъ при семинаріи и г) 42 прошенія воспитанниковъ дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей.

3) Прошенія воспитанниковъ первыхъ трехъ категорій (т. е. означенные подъ литерами—а, б, в,—) о выдачѣ имъ епархіальныхъ стипендій правленіемъ семинаріи были найдены заслуживающими удовлетворенія, что же касается 42 прошеній о выдачѣ стипендій воспитанникамъ—дѣтямъ бѣдныхъ многосемейныхъ родителей, то при разсмотрѣніи сихъ прошеній, правленіе нашло возможнымъ удовлетворить прошенія 26 воспитанниковъ, въ виду бѣдности и многосемейности ихъ родителей. Всего, такимъ образомъ, по мнѣнію правленія, подлежатъ удовлетворенію прошенія 51 воспитанника о выдачѣ имъ епархіальныхъ стипендій и, кромѣ того, одному воспитаннику 4 параллельнаго класса Краснорѣцкому Александру слѣдуетъ выдать въ счетъ епархіальныхъ суммъ—куртку и брюки.

4) Съѣздомъ духовенства отпущено на выдачу „епархіальныхъ стипендій“ въ 1908—1909 учебномъ году—4690 рублей, т. е. на 1-е полугодіе по 31 декабря 1908 года—2345 рублей и на 2-е полугодіе—также 2345 рублей.

5) Журналомъ правленія семинаріи отъ 14 октября сего года за № 39 принято на полное казенное содержаніе 68 воспитанниковъ и 9—на полуказенное.

6) Съѣздъ духовенства Самарской епархіи по вопросу о принятіи на епархіальное содержаніе воспитанниковъ и воспитанницъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Самарской епархіи, постановилъ: руководиться слѣдующимъ правиломъ: принимать на полное епархіальное содержаніе: дѣтей священника, если у него обучается болѣе трехъ дѣтей на своемъ содержаніи,—дѣтей діакона, если у него обучается болѣе двухъ дѣтей на своемъ содержаніи и—дѣтей псаломщика, если у него обучается болѣе одного (сына или дочери) на своемъ содержаніи.

П о с т а н о в и л и: 1) Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что правленіе семинаріи съ своей стороны полагаетъ распредѣлить ассигнованную съѣздомъ духовенства на 1908—1909-й учебный годъ сумму 4690 рублей, или 2345 рублей въ полугодіе, поровну между 51 воспитанникомъ всѣхъ категорій, а именно по 45 рублей на каждого въ текущемъ полугодіи учебнаго года.

2) По утвержденіи Его Преосвященствомъ настоящаго предположенія правленія семинаріи—выдать двѣ тысячи двѣсти девяносто пять рублей (2295 р.) изъ суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ духовенства епархіи сессіи 1908 года, на выдачу „епархіальныхъ стипендій“ по сорока пяти рублей (45 р.), въ текущемъ первомъ 1908—1909 учебномъ году слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи:

а) 6 воспитанникамъ—сиротамъ (первогодникамъ), проживающимъ въ г. Самарѣ у своихъ матерей:

5 класса Соловьеву Владиміру; 4 пар. класса Соболеву Веніамину; 2 шт. класса Димитріеву Василю, Колокольчикову Иннокентію, Кубареву Владиміру; 1 кл. 1 отд. Валентинову Алексѣю.

б) 4 воспитанникамъ—сиротамъ (первогодникамъ) 1-го класса семинаріи, не принятымъ на казенное содержаніе въ семинарію вслѣдствіи балла 4 по поведенію, полученнаго ими при окончаніи курса училища:

1 класса 1 отд. Богородицкому Константину, Миролобову Владиміру; 1 класса 2 отд. Нектарову Игнатію, Цвѣтаеву Николаю.

в) 15 воспитанникамъ—сиротамъ, оставленнымъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

5 класса—Евтропову Николаю; 3 шт. класса—Немерцалову Николаю, Тихомирову Алексѣю; 3 пар. класса—Агрову Павлу; 2 шт. класса—Изотову Аркадію, Повѣдскому Николаю, Разумовскому Виктору; 2 пар. кл.—Миронову Михаилу, Соловьеву Николаю; 1 класса 3 отд.—Аскалонову Николаю, Богородицкому Александру, Воронцову Квинтиліану, Евграфову Виталію, Копылевскому Ивану, Разумовскому Константину.

г) 26 воспитанникамъ—дѣтямъ бѣдныхъ многосемейныхъ родителей:

5 класса: Алонзову Александру, Благоразумову Антонину, Кандалинскому Михаилу, Каменскому Александру, Остроумову Борису, Соколову Владиміру, Успенскому Сергѣю, Ястребову Анфіру;

4 шт. класса: Бѣльскому Константину, Васильеву Александру, Модестову Николаю; 4 пар. класса Знаменскому Михаилу, Каменскому Алексѣю, Китайцеву Николаю; 3 шт. кл.—Алякринскому Аркадію; 3 пар. класса—Перову Димитрію; 2 пар. класса—Урусову Виктору; 2 пар. класса—Богоявленскому Александру, Васильеву Сергѣю, Кавтореву Валеріану, Краснорѣцкому Василю, Пономареву Константину; 1 класса 1 отд. Звенигородскому Виктору, Островидову Валентину, Перову Михаилу; 1 класса 2 отд.—Шуструйскому Владиміру.

3) Назначенное по 2-му пункту постановленія настоящаго журнала пособіе 51 воспитаннику семинаріи изъ суммъ „епархіальныхъ стипендій“, считая по 45 рублей на cadaго, выдать ихъ квартирохозяевамъ въ два срока: въ концѣ октября мѣсяца по 22 рубля и въ концѣ декабря мѣсяца 1903 года по 23 рубля на cadaго воспитанника.

4) Воспитаннику 4 параллельнаго класса Краснорѣцкому Александру выдать въ счетъ епархіальныхъ суммъ куртку и брюки.

9) Прочимъ 15 воспитанникамъ семинаріи отказать въ выдачу епархіальныхъ стипендій, какъ неудовлетворяющимъ постановленію съѣзда объ условіяхъ принятія на епархіальное содержаніе дѣтей духовенства Самарской епархіи, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (справка 6-я журнала), а именно: 6 класса—Василейскому Серафиму, Георгіевскому Александру, Полозову Василю; 5 класса:—Миронову Евгению; 4 шт. класса—Печерину Геннадію; 4 пар. класса:—Иванову Димитрію, Лебедеву Владиміру, Милославскому Николаю; 3 пар. класса—Троицкому Сергѣю, Цвѣткову Леониду; 2 пар. класса Крылову Сергѣю, Рождественскому Александру, Хромоногову Александру; 1 кл. 2 отд.—Лаврову Леониду; 1 кл. 3 отд. Образцову Александру.

6) Настоящій журналъ сообщитъ Съѣзду духовенства сессіи будущаго 1909 года къ свѣдѣнію и для зависящихъ распоряженій.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „1908 г. октября 19. Утверждается. Е. К.“.

Объ Епархіальномъ общежитіи

С л у ш а л и: Резолюцію Его Преосвященства отъ 14 сентября 1908 года, послѣдовавшую на журналѣ съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1908 года отъ 5 сентября, за № 102, о назначеніи двумъ надзирателямъ при семинарскомъ епархіальномъ общежитіи вознагражденія по 150 руб. въ годъ каждому, съ отнесеніемъ сего расхода въ счетъ платы съ воспитанниковъ—пансіонеровъ общежитія, слѣдующаго содержанія: „1908 года сентября 14. Назначеніе вознагражденія равносильно отказу, если принять во вниманіе назначенную сумму, а въ особенности источникъ, изъ котораго она назначена. Постановление въ исполненіе не приводитъ. Е. К.“

С п р а в к а 1) Съѣздъ духовенства епархіи сессіи 1906 г. предложилъ надзирателю семинарскаго епархіальнаго общежитія г. Казанскому бесплатно исполнять обязанности надзирателя при общежитіи и предоставилъ г. Казанскому подыскать по своему личному усмотрѣнію втораго надзирателя, если можно на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ согласился послужить и г. Казанскій (т. е. бесплатно). Если же на такихъ условіяхъ лицъ, желающихъ занять означенную должность, не найдется, тогда г. Казанскій можетъ пригласить лицо ему извѣстное за установленную плату 300 руб. въ годъ.

2) Журналомъ съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1907 года отъ 5 сентября за № 107, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „открыть при семинарскомъ общежитіи должность помощника воспитателя съ жалованіемъ изъ общихъ епархіальныхъ средствъ въ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и стоѣ. Избралніе же лица на эту должность

предоставить правленію семинаріи съ утвержденія Его Преосвященства“.

3) Святѣйшій Синодъ, заслушавъ заключеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ по отчету д. с. с. Савваитскаго произведенной имъ въ 1906—1907 учебномъ году ревизіи Самарской семинаріи, указомъ своимъ отъ 4 сентября 1907 года, за № 10229, поручилъ Его Преосвященству „расположить съѣздъ духовенства епархіи къ ассигнованію опредѣленной суммы на вознагражденіе надзирателей епархіальнаго семинарскаго общежитія, разъяснивъ при семъ съѣзду, что избраніе лицъ для замѣщенія надзирательскихъ должностей принадлежитъ педагогическому собранію семинарскаго правленія съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго“.

4) Правленіе Семинаріи, на основаніи изложенныхъ выше указа Святѣйшаго Синода отъ 4 сентября 1907 года за № 10229 и постановленія съѣзда духовенства сессіи 1907 года отъ 5 сентября, за № 107, журналомъ своимъ отъ 5 ноября 1907 года за № 40, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановило:
1) „На должность второго надзирателя при епархіальномъ семинарскомъ общежитіи опредѣлить преподавателя семинаріи Василя Благоразумова съ жалованіемъ изъ епархіальныхъ средствъ въ 300 рублей въ годъ. 2) Въ виду того, что въ настоящее время квартира, предназначенная въ общежитіи для второго надзирателя, занята учениками, вопросъ объ удовлетвореніи надзирателя Василя Благоразумова квартирой обсудить въ одномъ изъ слѣдующихъ собраній правленія“.

5) Правленіе семинаріи препроводило въ съѣздъ духовенства сессіи 1908 года, при отношеніи отъ 21 августа с. г. за № 2353, указъ Святѣйшаго Синода отъ 4 сентября 1907 года за № 10220 „объ ассигнованіи опредѣленной суммы на вознагражденіе надзирателей епархіальнаго семинарскаго общежитія“. Съѣздъ духовенства епархіи сессіи 1908 года, заслушавъ означенный указъ Святѣйшаго Синода, журналами своими отъ 1 сентября за №№ 67 и 68 постановилъ: „вознагражденіе первому

надзирателю епархіального общежитія при семинаріи Константиноу Казанскому въ суммѣ 300 руб. отклонить, въ виду изъявленнаго г. Казанскимъ желанія служить епархіи безвозмездно на правахъ почетной службы, предоставивъ ему пользование квартирою и столомъ въ общежитіи; должность же второго надзирателя упразднить“.

6) Изъ журнала съѣзда духовенства сессіи 1908 года отъ 2 сентября, за № 70, видно, что къ 1-му августа 1908 года состоитъ въ остаткѣ наличными деньгами за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по содержанію епархіального семинарскаго общежитія въ истекшемъ 1907—1908 учебномъ году—996 рублей 20 к.

7) Второй надзиратель общежитія г. Благоразумовъ расчитанъ жалованіемъ по 15 августа 1908 года.

8) На засѣданіи правленія надзирателемъ общежитія г. Казанскимъ было заявлено, что 1) постановление съѣзда объ отклоненіи вознагражденія первому надзирателю общежитія состоялось безъ запроса г. Казанскому объ его согласіи продолжать службу въ общежитіи на правахъ почетнаго званія, и что 2) должность второго надзирателя необходима главнымъ образомъ для смѣны на ночномъ дежурствѣ, которое доселѣ не практиковалось въ виду отсутствія въ общежитіи свободной комнаты для второго надзирателя.

9) Въ ревизорскомъ отчетѣ д. с. с. Саввайтскаго разъяснено, что „рѣшеніе вопроса о числѣ надзирателей въ общежитіи, а равно и избраніе лицъ для замѣщенія надзирательскихъ должностей принадлежитъ педагогическому собранію Семинарскаго правленія съ утвержденія Преосвященнаго (а не епархіальному съѣзду)“.

П о с т а н о в и л и: 1) Въ виду Синодальнаго указа отъ 4 сентября 1907 года, за № 10229, „объ ассигнованіи определенной суммы на вознагражденіе надзирателей епархіального семинарскаго общежитія“ и разъясненія Святѣйшаго Синода, что право избранія (а слѣдовательно и увольненія) надзирателей общежитія принадлежитъ не епархіальному съѣзду, а семинарскому правленію,—считать журнальное постановление съѣзда духовенства сессіи 1908 года отъ 1 сентября, за № 67 и 68 объ отклоненіи вознагражденія въ суммѣ 300 руб. надзирателю за семинарскимъ

епархіальнымъ общежитіемъ г. Казанскому и объ упраздненіи должности второго надзирателя—неправильнымъ.

2) При общежитіи должно быть двумъ надзирателямъ, при чемъ оба съ вознагражденіемъ не менѣе 300 руб. въ годъ съ квартирою и столомъ при общежитіи.

3) Въ виду выяснившихся особыхъ обстоятельствъ, признать необходимымъ со стороны надзирателей общежитія въ очередные дни ночныя дежурства.

4) Такъ какъ г. Благоразумовъ не нашелъ возможнымъ для себя выполнить указанное выше постановленіе о ночныхъ дежурствахъ и отказался отъ должности второго надзирателя общежитія, то предложить наличнымъ членамъ семинарской корпораціи, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ занять должность надзирателя общежитія, въ противномъ случаѣ подыскать на означенную должность кого либо изъ студентовъ семинаріи.

5) Что же касается средствъ на удовлетвореніе жалованіемъ обоихъ надзирателей, то почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что въ распоряженіи комитета по завѣдыванію семинарскимъ епархіальнымъ общежитіемъ имѣется свободный остатокъ суммъ по содержанію общежитія къ 1-му августа 1908 года 996 руб. 20 коп.

6) Такъ какъ г. Благоразумовъ разсчитанъ жалованіемъ по 15 августа, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить комитету по завѣдыванію общежитіемъ выдать жалованіе г. Благоразумову съ 15 августа и по день утвержденія Его Преосвященствомъ настоящаго журнала.

7) Настоящій журналъ отпечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „1908 г. октября 22. Утверждается. Е. К.“

О Т Ч Е Т Ъ

о капиталѣ имени Юрія Θεодоровича Самарина на содержаніе Озерецкой, Самарскаго уѣзда, церковно-приходской школы имени Ю. Θε. Самарина за 1907—8 учебный годъ.

Капиталъ Юрія Θεодоровича Самарина въ 20000 р. на со-

держаніе Озерецкой церковно-приходской школы имени Ю. Ѳ. Самарина, какъ неприкосновенный, составляетъ собственность Покровской церкви села Озерецкаго, Самарскаго уѣзда, и заключается въ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты, за слѣдующими

№ №:

Серія	62	№ 315-й	5000 р.
„	149	№ 218-й	5000 р.
„	„	№ 219-й	5000 р.
„	„	№ 220-й	5000 р.
<hr/>				
Итого				20000 р.

Капиталь сей находится на храненіи въ Самарскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, на что имѣется росписка отдѣленія отъ 16 ноября 1902 года, за № 25080-мь.

Къ слѣдующему 1908—9 учеб. году капиталъ остается въ прежнемъ количествѣ, безъ измѣненія.

Въ истекшемъ 1907—8 учеб. году съ означеннаго капитала поступило процентовъ 760 рублей, изъ нихъ похищено неизвѣстнымъ изъ приходскаго храма въ апрѣлѣ с/г. 100 р. и израсходовано за годъ на школу 582 р. 20 коп.

Въ остаткѣ къ слѣдующему учебному году 77 р. 80 коп.

Предсѣдатель попечительства *Иванъ Кочуновъ*.

Члены попечительства: священникъ *Петръ Агаѳодоровъ*.

Церковный староста *Никандръ Васильевъ*.

Крестьяне села Озерецкаго: Никифоръ Мозгушинъ, Иванъ Курочкинъ, Степанъ Бокастовъ, а за нихъ, неграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ и за себя, какъ члена, расписался крестьянинъ *Федоръ Жучковъ*.

Денежный отчетъ по Озерецкой, Самарскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ имени Юрія Ѳеодоровича Самарина за 1907—8 учебный годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

За 1907—8 учебный годъ поступило на одержаніе Озерецкой церковно-приходской школы

имени Юрія Θεодоровича Самарина процентовъ	
капитала въ 20000 р. Ю. Θ. Самарина . . .	760 р. — к.
Поступило отъ Сергія Дм. Самарина въ воз-	
награжденіе законоучителю за 190 ⁶ / ₇ —190 ⁷ / ₈ г.г.	228 р. — к.
Оставалось отъ прошлаго 190 ⁶ / ₇ года . . .	134 р. 76 к.
	<hr/>
Всего. . .	1122 р. 76 к.

Р А С Х О Д Ъ.

За 1907—8 учебный годъ израсходовано по Озерецкой церковно-приходской школѣ имени Юрія Θεодоровича Самарина:

1) на содержаніе законоучителя	228 р. — к.
2) на содержаніе 1-й учительницы	275 р. — к.
3) на содержаніе 2-й учительницы	250 р. — к.
4) на приобрѣтеніе письменныхъ принадлеж.	22 р. 87 к.
5) на наемъ школьнаго сторожа	109 р. 26 к.
6) на обработку школьной земли.	10 р. — к.
7) на отопленіе школы	10 р. 10 к.
8) на устройство сарая для дровъ	10 р. — к.
9) на случайныя и мелочн. потребности	29 р. 73 к.
10) похищено въ апрѣлѣ с/г.	100 р. — к.
	<hr/>
	1044 р. 96 к.

Въ остаткѣ къ слѣдующему учебному году состоитъ 77 р. 80 коп.

Примѣчаніе. За школой числится долгу въ Главную Васильевскую контору г.г. Самариныхъ за 12 пятериковъ березовыхъ дровъ, триста р. (300) р.

Предсѣдатель попечительства *Иванъ Кочуновъ.*

Члены: священникъ *Петръ Агаѳодоровъ.*

Церковный староста *Никандръ Васильевъ.*

Крестьяне села Озерецкаго: Никифоръ Мозгушинъ, Иванъ Курочкинъ, Степанъ Бокастовъ, а за нихъ, неграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ, и за себя, какъ члена, росписался крестьянинъ *Федоръ Жучковъ.*

О б ъ я в л е н і е,

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

И К О Н Ы

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

К І О Т Ы

заклиросные рѣзные, золоченыя и обыкновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

К Н И Г И

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА

К О Л О К О Л А

завода Чарышниковой всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд. принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Журналъ № 28. О пересмотрѣ 25 рублеваго сбора.

1908 года августа 25 дня о.о. депутаты Съезда слушали журналъ духовенства 5-го округа Николаевского уѣзда отъ 24 июля 1908. года за № 5, въ коемъ духовенство означеннаго округа возбуждаетъ вопросъ о пересмотрѣ 25 рублеваго сбора съ церквей, такъ какъ существующая раскладка этого сбора не соответствуетъ современной и дѣйствительной свѣчной прибыли и для нѣкоторыхъ церквей является непосильнымъ бременемъ, при этомъ новую раскладку 25 рублеваго сбора произвести не на основаніи кружечнаго, кошельковаго и свѣчного дохода, а количества проданныхъ по церквамъ округа свѣчъ. Подготовительная комиссія, на основаніи выведенныхъ ею справокъ, находитъ постановленіе духовенства 5 округа Николаевского уѣзда заслуживающимъ уваженія, такъ какъ существующая раскладка произведена была еще въ 1901 году и съ того времени доходность церквей могла значительно измѣниться, а посему мнѣніемъ своимъ полагаетъ слѣдующее. Если Епархіальнымъ Съездомъ будетъ признано, что необходимо пересмотрѣть раскладку 25% сбора по округамъ епархіи и въ основу доходности церквей положить количество проданныхъ свѣчъ, то окончательное исполненіе сего надлежало бы отложить до слѣдующаго Съезда, а въ теченіе года собрать свѣдѣнія, необходимыя къ рѣшенію его“.

При обсужденіи поставленнаго вопроса нѣкоторыми о.о. депутатами было сказано, что состояніе церквей и приходовъ въ доходномъ отношеніи дѣйствительно измѣнилось за время съ 1901 года, чему способствовали такія явленія, какъ напр. уклоненіе прихожанъ въ сектанство, голодовки послѣднихъ лѣтъ, переселеніе въ Сибирь, открытіе новыхъ приходовъ и проч. Другіе о.о. депутаты возражали на это, что пониженіе доходности церквей отдѣльныхъ приходовъ въ округахъ не есть достаточное основаніе къ тому, чтобы произвести новую раскладку по епархіи,—достаточно для этого пересмотрѣть ее въ отдѣльныхъ округахъ, гдѣ къ тому есть надобность. По вопросу объ основаніи, на которомъ должна быть произведена новая раскладка 25%

сбора о.о. депутаты высказывали тоже разнорѣчивыя мнѣнія: одни соглашались произвести ее на основаніи доходности кошельковой, кружечной и свѣчной, т. е. такъ, какъ сдѣлана она въ 1901 г., а другіе предлагали произвести ее согласно предложенія духовенства 5 округа Николаевского уѣзда, т. е. въ основу доходности церковей положить количество проданныхъ свѣчъ. При этомъ нѣкоторыми о.о. депутатами было выражено опасеніе, что церковныя старосты будутъ представлять квитанціи на купленные свѣчи для внесенія въ приходо-расходныя книги не все, а только нѣкоторую часть, желая тѣмъ уменьшить цифру, показывающую количество проданныхъ свѣчъ, на что другіе замѣтили, что если бы гдѣ это и случилось, то можно дѣйствительно количество выбранныхъ старостой свѣчъ узнать черезъ смотрителя свѣчной лавочки. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса большинство о.о. депутатовъ склонилось принять предложеніе духовенства 5 округа Николаевского уѣзда о пересмотрѣ раскладки 25⁰/₀ сбора съ церковей епархіи на основаніи доходности отъ продаваемыхъ ими свѣчъ, а посему постановили: пересмотрѣть существующую раскладку 25⁰/₀ сбора съ церковей, принявъ за основаніе количество продаваемыхъ церковами свѣчъ за послѣдніе три года, при чемъ окончательное исполненіе сего, согласно мнѣнія подготовительной комиссіи, отложить до будущаго съѣзда, приготовивъ къ тому времени необходимыя по сему вопросу свѣдѣнія.

О чемъ составить журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. Сентября 3 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 29. О запасныхъ священникахъ.

1908 года августа 25 дня Съѣздъ духовенства слушали журналъ 7-го благочинническаго округа Николаевского уѣзда отъ 17 января 1908 года за № 2, о желаніи имѣть въ округѣ 2-хъ запасныхъ священниковъ и резолюцію Его Преосвященства на сѣмъ журналѣ отъ 3 февраля 1908 года за № 2433, такого содержанія: „предложить на обсужденіе епархіальнаго Съѣзда.“

Вопросъ о запасныхъ священникахъ возбуждался на Епархіальномъ Съѣздѣ прошлаго 1907 года и рѣшенъ былъ такъ:

„Въ принципѣ учрежденіе запасныхъ священниковъ желательно, но разработку деталей, на каковыхъ можетъ быть осуществлено исполненіе этого желанія, а также и осуществленіе, представится возможнымъ, предоставить благочинническимъ округамъ“. (См. Сборникъ постановленій Епарх. Съѣзда 1907 года стр.). Подготовительная комиссія предлагаетъ вниманію Съѣзда справки изъ практики другихъ епархій по данному вопросу: Казанскій Епархіальный Съѣздъ 1907 года призналъ желательнымъ имѣть по округамъ запасныхъ священниковъ; такое же желаніе высказалъ и Съѣздъ духовенства Кіевской епархіи 1907 года. Послѣдній указалъ даже и источникъ, изъ котораго можно было бы почерпать средства въ обезпеченіе запасныхъ священниковъ, а именно: остатки отъ отпускаемаго изъ казны жалованія, получающіеся отъ вакантности священническихъ мѣстъ. По Самарской епархіи такихъ остатковъ, по справкѣ комиссіи, не мало: за 1906 г.—16.170 руб. 17 коп., за 1907 г.—13.926 руб. 40 коп. и за I-ю половину 1908 года 8988 руб. 57 коп. По достаточномъ обсужденіи вопроса о запасныхъ священникахъ о.о. депутаты пришли къ тому заключенію, чтобы оставить въ силѣ рѣшеніе прошлаго Съѣзда, съ добавленіемъ, какъ предлагаетъ Подготовительная комиссія, что духовенству Епархіи желательно бы использовать остатки казеннаго кредита отъ праздныхъ священническихъ мѣстъ на жалованіе священникамъ, временно завѣдующимъ вакантными приходами, для чего можно было бы вносить въ требовательную вѣдомость казенное жалованіе по извѣстному приходу и за время вакантности его съ тѣмъ, чтобы эта сумма полностью получалась запаснымъ священникомъ.

О чемъ составить журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 28 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 30. О словѣ „причтъ“.

1908 года августа 25 дня. Съѣздъ духовенства слушал журналъ благочинническаго округа градо-Самарскихъ церквей отъ 4 мая 1908 г. за № 20, въ коемъ духовенство округа проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства разъяснить ему, какъ понимать слово „причтъ“, въ тѣхъ видахъ, чтобы не было недоумѣній при распредѣленіи взносовъ съ духовенства и резолюцію Его Преосвященства на семь журналѣ отъ 1 іюня 1908 года за № 5713 такого содержанія: „Исполнить.“ При обсужденіи даннаго вопроса выяснилось, что о.о. депутаты подъ словомъ „причтъ“ разумѣютъ совокупность всѣхъ священноцерковно-служителей, положенныхъ по штату извѣстнаго прихода; но причты могутъ быть одноштатные, двухштатные и т. д.; одноштатные причты подраздѣляются на двухъ членные и трехъ-членные. Епархіальный Съѣздъ духовенства, облагая причтъ извѣстнымъ сборомъ, имѣетъ въ виду именно одинъ штатъ: сколько при извѣстной церкви штатовъ, столько и взиманій; поэтому, если причтъ двухштатный, то и сборъ двойной, трехъ-штатный — тройной и т. д. Тамъ, гдѣ при церкви не положено по штату причта, тамъ не считать причта, не взирая на то, что онъ на самомъ дѣлѣ есть. Въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ о.о. депутаты руководствовались мнѣніемъ подготовительной комиссіи, въ которомъ выведенъ на справку указъ Святейшаго Синода отъ 7—25 апрѣля 1888 года за № 810, по смыслу котораго духовенство церквей, гдѣ не имѣется особыхъ штатовъ причтовъ (напримѣръ въ приютахъ, учебныхъ заведеніяхъ) должно участвовать въ пожертвованіи на чай и епархіальное общежитіе воспитанниковъ семинаріи, кромѣ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (согласно указу Св. Синода отъ 7—25 апрѣля 1888 г. за № 810).

Одинъ изъ депутатовъ проситъ Съѣздъ разъяснить, слѣдуетъ ли взимать сборъ съ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, на что о.о. депутатами, на основаніи выведенной подготовительной комиссіей справки, данъ отвѣтъ въ утвердительномъ смыслѣ. На вопросъ о.о. депутатовъ о томъ, кого же еще считать

необходимыми отъ взносовъ, кромѣ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съѣздъ духовенства въ рѣшеніи вопроса вполне согласился съ мнѣніемъ подготовительной комиссіи, а именно: необходимыми отъ взноса, по мнѣнію комиссіи, могутъ быть протоіереи и іереи не занимающіе штатныхъ священническихъ мѣстъ при храмѣ: (наблюдатели школъ, миссіонеры, но съ представленіемъ имъ быть жертвователями на сей предметъ доброжелательно.

Постановили: все вышеизложенное записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 4 дня.

Читаль. Е. К.“

Журналъ № 32. Прошеніе псаломщика Орлова о назначеніи пособія.

1908 года августа 26 дня о.о. депутаты духовенства Самарской епархіи слушали: прошеніе псаломщика Александро-Невской церкви г. Бузулука Константина Орлова о назначеніи пособія для воспитанія дѣтей, учащихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По всестороннемъ обсужденіи сего прошенія, пришли къ слѣдующему рѣшенію: такъ какъ особаго фонда для выдачи пособія дѣтямъ, учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, нѣтъ, и дѣти псаломщика Орлова учатся всѣ въ Бузулукѣ, т. е. живутъ при немъ,—поэтому въ прошеніи псаломщика Орлова отказать. **Постановили:** написать о семъ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 33. Прошеніе священнической вдовы Никольской о выдачѣ пособія.

1908 года августа 26 дня о.о. депутаты духовенства Самарской епархіи слушали прошеніе священнической вдовы Маріи Никольской о выдачѣ пособія для продолженія образованія ея сына Анатолія, кончившаго курсъ въ Самарской гимназіи. По

обсужденіи сего вопроса, пришли къ слѣдующему рѣшенію: за неимѣніемъ средствъ для выдачи пособія, въ прошеніи священнической вдовы Маріи Никольской отказать. Постановили написать о семъ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 34. О приѣмѣ въ общежитіе при семинаріи преимущественно бѣдныхъ, съ лучшимъ поведеніемъ.

1908 года, августа 26 дня, Съѣздъ духовенства слушал докладъ (№ I) временно-ревизіонной комиссіи по духовной семинаріи, въ которомъ комиссія, въ видахъ улучшенія воспитательной стороны общежитія семинаріи, своимъ мнѣніемъ полагаетъ принимать въ общежитіе воспитанниковъ съ строгой разборчивостью въ ихъ поведеніи и самую плату за содержаніе повысить на два рубля съ такимъ расчетомъ: священникъ долженъ платить 14 рублей, діаконъ 12 руб., псаломщикъ—10 рублей въ мѣсяцъ, потому что жизненные продукты въ послѣднее время значительно вздорожали.

По обсужденіи перваго предложенія комиссіи, Съѣздъ духовенства пришелъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ цѣль учрежденія общежитія -- оказать помощь бѣднымъ родителямъ въ содержаніи дѣтей и вмѣстѣ съ тѣмъ не желая, чтобы въ среду воспитанниковъ принимали нѣкоторыхъ съ дурнымъ поведеніемъ, постановили: при приѣмѣ въ общежитіе семинаріи отдавать преимущественно бѣднымъ, лучшимъ по поведенію воспитанникамъ. Что же касается предложенія комиссіи повысить плату за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи, то Съѣздъ обсужденіе этого вопроса отложилъ до представленія временно-ревизіонной комиссіей всѣхъ своихъ докладовъ.

О чемъ составленъ сей журналъ, каковой и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 35. Объ отпечатаніи журналовъ Създа
отдѣльными оттисками вмѣстѣ съ докладами, и объ
обмѣнѣ сборниками журналовъ съ другими епархіями.

1908 года августа 26 дня Създъ о.о. депутатовъ отъ
духовенства Самарской епархіи слушали докладъ подготовительной
комиссіи отъ 13 августа 1908 года за № 6. Подготовительная
комиссія доводитъ до свѣдѣнія Създа, что изъ другихъ епархій
(Астрахан., Уфимск. Кіевск., Ярославск.) присланы были въ нашу
комиссію черезъ Самарскую духовную консисторію сборники журна-
ловъ Епархіальныхъ Създовъ съ просьбой выслать на обмѣнъ
таковые-же мѣстнаго Създа, но подготовительная комиссія не
считаетъ себя вправѣ удовлетворять таковое желаніе просителей,
такъ какъ журналъ по этому вопросу Създа 1907 года не
получилъ утвержденія Его Преосвященства. Признавая обмѣнъ
журналами Епархіальныхъ Създовъ весьма желательнымъ и
полезнымъ и считая не лишнимъ сдѣлать съ своей стороны нѣкоторыя
предложенія Епархіальному Създу вообще по вопросу о напечата-
ніи его журналовъ, комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: 1) что
настоящему Епархіальному Създу надлежитъ просить Его Пре-
освященство объ утвержденіи постановленія Създа о печатаніи
сборниковъ журналовъ Създа и объ обмѣнѣ ихъ на таковые же
сборники другихъ епархій; 2) чтобы журналы, какъ равно и
приложенія къ нимъ, настоящаго Създа и послѣдующихъ
печатались полностью единовременно и немедленно по закрытіи
Създа. Кроме того, по мнѣнію комиссіи, вмѣстѣ съ журналами,
слѣдуетъ печатать не только отдѣльныя мнѣнія, приложенныя къ
нимъ, но и тѣ доклады, журналы и заявленія, которые лежали
въ основаніи сужденій Създа по тому или другому вопросу.
При чемъ, чтобы печатаніе сихъ журналовъ производилось въ
одномъ или двухъ только №№ Епархіальныхъ вѣдомостей, съ
отдѣльными оттисками 50 экземпляровъ сборниковъ журналовъ,
для разсылки ихъ въ другія епархіи. Обмѣнъ сборниковъ и
журналовъ (разсылку ихъ) удобнѣе было бы производить чрезъ ду-
ховную консисторію, какъ это уже дѣлается въ другихъ епархіяхъ.

По достаточномъ выясненіи даннаго вопроса, постановилъ:

- 1) Просить Его Преосвященство разрѣшить обмѣнъ журналовъ Епархіальнаго Съѣзда съ Съѣздами другихъ епархій чрезъ посредство мѣстной духовной консисторіи.
- 2) Просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы журналы Съѣзда печатались не въ концѣ года, а по возможности тотчасъ по окончаніи Съѣзда.
- 3) Чтобы при журналахъ Съѣзда печатались не только особыя мнѣнія, но и всѣ тѣ заявленія и доклады, которые легли въ основу рѣшенія тѣхъ или иныхъ вопросовъ.
- 4) Чтобы журналы со всѣми къ нимъ приложеніями печатались еще отдѣльными оттисками въ количествѣ 1100 экземпляровъ, каковаго количества достаточно будетъ для разсылки церквамъ епархіи и въ томъ числѣ 50 экземпляровъ на обмѣнъ съ другими епархіями.
- 5) Просить епархіальныя учрежденія снять копии со смѣтъ для представленія въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, а на будущее время въ тѣхъ же цѣляхъ представлять смѣты въ 2-хъ экземплярахъ.

О чемъ составить журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“.

*Журналъ № 36. Объ измѣненіи срока сборовъ съ причтовъ—
благочинными.*

1908 года августа 26 дня Съѣздъ духовенства слушалъ словесный докладъ одного изъ о.о. депутатовъ—просить Его Преосвященство въ смыслѣ желательности измѣнить сроки сборовъ съ причтовъ—не въ іюнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, какъ практикуется въ настоящее время, а осенью (въ сентябрѣ или октябрѣ) и зимой—предъ масланицей, потому что лѣтомъ у причтовъ мало бываетъ дохода, осенью же эта доходность увеличивается. Съѣздъ духовенства, не считая мотивы къ измѣненію существующихъ сроковъ сборовъ съ причтовъ серьезными, постановили: производить сборы съ причтовъ въ установленные прежде сроки, о чемъ состав-

лень журналъ, каковой представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 31. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 37. Одъ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ инструкціи подготовительной комиссіи.

1908 года августа 26 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Самарской епархіи слушали письменный докладъ подготовительной комиссіи отъ 12 августа 1908 года за № 7, въ которомъ комиссія проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства, если онъ находитъ нужнымъ дальнѣйшее существованіе ея, разъяснить ей: 1) Должна-ли подготовительная комиссія входить въ разсмотрѣніе дѣлъ, имѣющихъ быть представленными на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда отъ учрежденій Епархіальныхъ (семинаріи, Епархіальнаго училища, свѣчнаго завода и др.) и если этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, то комиссія предлагаетъ—2) Не найдетъ ли Съѣздъ нужнымъ измѣнить нѣкоторые параграфы инструкціи подготовительной комиссіи, а именно: § 4, § 5 и § 11. При этомъ комиссія въ своемъ докладѣ подробно объяснитъ, чѣмъ вызываются эти измѣненія. Затѣмъ 3) комиссія проситъ Съѣздъ уяснить ей ея отношенія къ Епархіальному Съѣзду во время его засѣданій. Кроме того 4) комиссія доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что по канцеляріи ея имѣется надобность въ открытіи кредита до 25 рублей въ годъ, такъ какъ доселѣ предсѣдателемъ комиссіи израсходовано по канцеляріи изъ личныхъ средствъ до 15 рублей.

По надлежащемъ обсужденіи доклада комиссіи, считая указанные ею мотивы по тому или другому вопросу вполне заслуживающими уваженія, о.о. депутаты пришли къ слѣдующему заключенію: 1) На предлагаемый комиссіей къ разъясненію вопросъ Съѣздъ даетъ утвердительный отвѣтъ, 2) съ мнѣніемъ комиссіи объ измѣненіи указанныхъ параграфовъ инструкціи вполне соглашается. 3) Присутствіе членовъ комиссіи во время засѣданій

Съѣздъ считаетъ обязательнымъ только въ случаяхъ надобности
4) открытіе кредита въ указанномъ комиссіей размѣрѣ въ канцелярію считаетъ необходимымъ. 5) Кроме того Съѣздъ считаетъ нужнымъ внести въ инструкцію особымъ параграфомъ примѣчаніемъ слѣдующее: Коммиссія безусловно исполняетъ просьбы докладчика, если поступить отъ него, хотя словесное заявленіе снятіи его доклада.

П о с т а н о в и л и: о всемъ вышеизложенномъ записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ измѣненномъ видѣ §§ инструкціи подготовительной комиссіи читать такъ:

§ 4. Въ подготовительную комиссію направляются всѣ дѣла и заявленія, имѣющія поступить на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда отъ епархіальныхъ учреждений и разныхъ лицъ.

Примѣчаніе. Дѣла со смѣтами учреждений, содержащихъ полностью, или получающихъ часть своихъ средствъ изъ суммъ епархіальныхъ, должны поступать въ комиссію не позже, какъ за три недѣли до открытія Епархіальнаго Съѣзда.

§ 5. Коммиссія имѣетъ право, съ благословенія Его Преосвященства, сама возбуждать вопросы по предметамъ вѣдѣній Епархіальнаго Съѣзда, съ тѣмъ, чтобы въ разработанномъ видѣ предложить ихъ Съѣзду; при чемъ по предметамъ своихъ занятій она сносится со всѣми учреждениями епархіи.

§ 11. По закрытіи Епархіальнаго Съѣзда всѣ дѣла и постановленія подготовительная комиссія приводитъ въ порядокъ, печатаетъ ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или отдѣльными книжками, каковыя рассылаются редакціей всѣмъ депутатамъ въ заявленномъ ими на съѣздѣ количествѣ экземпляровъ. По вопросамъ окончательно не рѣшеннымъ на Съѣздѣ, а оставленнымъ открытыми или отложенными для разсмотрѣнія на благочинническихъ съѣздахъ, комиссія должна озаботиться къ будущему съѣзду собрать требуемыя данныя и въ свое время доложить Епархіальному Съѣзду.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства. „1908 г. августа 31. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 38. Прошеніе смотрителя Старо-Майнской свѣчной лавочки о снятіи долга въ 36 р. 35 к.

1908 года августа 27 дня. О.о. депутаты духовенства Самарской епархіи слушали прошеніе смотрителя Старо-Майнской свѣчной лавочки, священника Стрѣльникова о снятіи долга за сгорѣвшіе во время бывшаго пожара 16 ящиковъ съ 727 пучками бутылками изъ подъ церковнаго вина, всего на сумму въ 36 рублей 35 к. По обсужденіи означеннаго прошенія, приняли слѣдующее рѣшеніе: такъ какъ предотвратить убытокъ отъ порожнихъ бутылокъ и ящиковъ не было дѣйствительно никакихъ силъ и возможности, за отсутствіемъ помощи, то долгъ, въ количествѣ тридцати шести руб. тридцати пяти коп. (36 р. 35 к.), снять съ Старо-Майнской свѣчной лавочки. Постановили: написать о семъ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 39. О взносахъ діаконами и псаломщиками въ кассу взаимопомощи на равнѣ со священниками.

1908 года августа 27 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства слушали: докладъ № 1-й временно-ревизионной комиссіи по эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи сессіи 1908 года съ журналомъ благочинческаго собранія градо-Самарскаго духовенства отъ 4 сего августа за № 7-мъ, о предоставленіи діаконамъ и псаломщикамъ права по желанію дѣлать взносы въ кассу взаимопомощи по всѣмъ тремъ разрядамъ, и заключеніе по сему журналу подготовительной комиссіи слѣдующаго содержанія: „вопросъ о взносахъ въ кассу взаимопомощи отъ діаконъ и псаломщиковъ не подлежитъ разсмотрѣнію настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, какъ уже рѣшенный Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1907 года (сборникъ журн. Съѣзда 1907 года, стр. 17) и утвержденный, но представляется онъ комиссіей въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 13 сего августа за № 7897“.

Мнѣніе временной ревизіонной комиссіи, выраженное докладѣ № 1, таково: „Принимая во вниманіе постановленіе данному вопросу Епархіального Съѣзда сессіи 1907 года и вѣрность заключенія подготовительной комиссіи, члены временной ревизіонной комиссіи мнѣніями своими полагаютъ считать вопросъ окончательно рѣшеннымъ“.

П о с т а н о в и л и: принять мнѣніе временно-ревизіонной комиссіи и записать о семъ въ журналъ для представленія благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 40. О должникахъ въ кассу взаимопомощи.

1908 года августа 27 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства с л у ш а л и:

1) Докладъ № 2-й временно-ревизіонной комиссіи по Эмеритальной кассѣ духовенства съ прошеніемъ священническаго сына Василя Терновскаго о выдачѣ ему 300 рублей изъ похоронной кассы взаимопомощи, какъ имѣющему на полученіе ихъ законное право послѣ умершаго отца его, священника о. Константина Терновскаго. Въ докладѣ приведена справка о томъ, что Съѣздъ духовенства сессіи 1907 года прошеніе брата г. Терновскаго діакона Виктора Терновскаго по тому же вопросу журнальнымъ постановленіемъ отклонилъ на основаніи § 12 устава кассы взаимопомощи.

Временно-ревизіонная комиссія считаетъ справедливымъ прошеніе г. Терновскаго отклонить, предоставивъ ему право получить по своей несостоятельности пособіе, на общихъ основаніяхъ изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ попечительство найдетъ возможнымъ.

2) Докладъ № 3-й той же комиссіи съ приложеніемъ а) отношенія попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 19 сего августа за № 819 по поводу прошеній священника о. Ни-

колая Богородицкаго и священника с. Вязоваго Гая о. Алексѣя Орлова, изъ коихъ первый просить о сложеніи съ него долга 100 рублей съ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, а второй просить отсрочки уплаты процентовъ до совмѣстной уплаты вмѣстѣ съ капитальнымъ долгомъ въ 200 рублей въ назначенный ему срокъ 1 декабря 1909 г.; б) отношеніе того же попечительства отъ 22-го сего августа за № 854, съ приложеніемъ списка должниковъ въ капиталъ взаимопомощи духовенства къ 1-му августа сего года.

Временно-ревизіонная коммиссія, принимая во вниманіе многочисленность семейства, бѣдность прихода и недородъ хлѣбовъ въ приходѣ просителя о. Богородицкаго, считаютъ справедливымъ уплату его долга въ 100 рублей отсрочить до 1 января 1910 года, совершенно освободивъ его, о. Богородицкаго, отъ уплаты процентовъ, а прошеніе о. Орлова отклонить, какъ бездоказательное.

Относительно должниковъ, указанныхъ въ списокѣ, коммиссія находитъ цѣлесообразнымъ примѣнить къ нимъ мѣру, указанную журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда духовенства сессіи 1906 г. отъ 11 сентября, о предъявленіи къ неисправнымъ плательщикамъ исковъ судебнымъ порядкомъ. При чемъ коммиссія считаетъ желательнымъ ограничить примѣненіе указанной мѣры, въ виду дѣйствительнаго недорода хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ районахъ, тревожнаго состоянія приходовъ за послѣдніе годы, бѣдности многихъ приходовъ и дѣйствительной нужды многихъ должниковъ, предоставивъ имъ право чрезъ благочинническіе совѣты выяснять дѣйствительную наличность своего положенія.

При обсужденіи представленнаго временно-ревизіонной коммиссіей матеріала выяснилось, что проситель Василій Терновскій при жизни своего отца, священника Терновскаго, жилъ при немъ и пользовался его содержаніемъ, почему, на основ. § 10 устава кассы взаимопомощи духовенства, имѣетъ право на полученіе пособія изъ этой кассы. Проситель священникъ о. Николай Богородицкій ежегодно просить Съѣздъ духовенства о сложеніи съ него долга, не прилагая съ своей стороны никакихъ усилій за-

платить свой долгъ хотя бы въ разсрочку, что онъ могъ-бы сълать безъ особаго труда, живя въ приходѣ хотя небольшомъ, но доходномъ и имѣя четырехъ сыновей священниками, тѣмъ болѣе, что его долгъ незначительный. Проситель священникъ о. Алексѣй Орловъ, нынѣ депутатъ Съѣзда, словесно заявилъ, что доказательства его несостоятельности представлены имъ въ попечительство, но онъ не знаетъ, почему онѣ не приложены къ его прошенію.

При обсужденіи списка должниковъ въ кассу взаимопомощи было заявлено нѣкоторыми о.о. депутатами, что извѣстные имъ должники кассѣ не внесены въ списокъ.

П о с т а н о в и л и: По пункту 1-му предоставить г. Терновскому право дополучить изъ кассы взаимопомощи похоронное пособие къ полученнымъ уже имъ 100 рублямъ еще 300 рублей, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы г. Терновскій представилъ прежде въ комитетъ эмеритальной кассы удостовѣреніе отъ благочинническаго собранія въ томъ, что онъ, Терновскій, при жизни отца всецѣло зависѣлъ въ матеріальномъ отношеніи отъ отца и въ настоящее время находится въ бѣдственномъ положеніи.

По пунк. 2-му мнѣніе временно-ревизіонной коммисіи отклонить, отказавъ просителю о. Богородицкому и удовлетворить просителя о. Орлова, отсрочивъ ему уплату процентовъ до 1 декабря 1909 года.

В) Просить комитетъ эмеритальной кассы на будущее время представлять Съѣзду духовенства полный списокъ должниковъ съ указаніемъ въ ономъ продолжительности долга и къ неисправнымъ примѣнять мѣры взысканія, указанные плательщикамъ въ журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1906 г. отъ 11 сентября, предварительно разсмотрѣвъ дѣйствительную нужду чрезъ благочинническіе совѣты, и при наличности удостовѣренія о дѣйствительной нуждѣ, предоставить комитету кассы долгъ отсрочивать.

О вышеизложенномъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 31 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 41: Объ открытіи 2-го парал. отд. при 1 классѣ духовной семинаріи.

1908 года августа 29 дня Съездъ о.о. депутатовъ духовенства слушали журналъ педагогическаго собранія правленія духовной семинаріи отъ 28 сего августа за № 21 объ открытіи второго параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ семинаріи, при чемъ въ означенномъ журналѣ приведено на справку

1) Что необходимость открытія этого отдѣленія вызывается не только количествомъ учениковъ (109), на 9 превышающимъ нормальное, но и затруднительностію въ 1 классѣ, при слабомъ образовательномъ уровнѣ учащихя, вести занятія въ многолюдныхъ классахъ, что доказывается $\pm 0\%$ неуспѣвающихъ: на 100 человекъ въ 1-мъ классѣ перешло во 2-й классъ только 60.

2) Что съездъ духовенства сессіи 1907 года ассигновалъ 1906 руб. 66 коп. на параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ, каковая сумма осталась неизрасходованной, такъ какъ это отдѣленіе не было открыто въ 1907 году.

Означеннымъ журналомъ правленіе семинаріи ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ и Съездомъ духовенства объ ассигнованіи на содержаніе второго параллельнаго отдѣленія 1906 руб. 66 коп., остающихся свободными.

Справка: Съездъ духовенства сессіи 1907 года при обсужденіи смѣты по содержанію духовной семинаріи журналомъ отъ 1-го сентября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 1 октября того же года, ассигновалъ въ ст. 1-й смѣты преподавателямъ параллельнаго отдѣленія 1 класса 1906 руб. 66 коп. при условіи, если въ обоихъ существующихъ отдѣленіяхъ число воспитанниковъ превыситъ 110 человекъ.

Временно-ревизіонная коммиссія отъ Съезда текущей сессіи по духовной семинаріи словесно высказала по сему вопросу свое

мнѣніе въ томъ же смыслѣ, какъ было постановлено Съездомъ 1907 года, т. е. открыть второе параллельное отдѣленіе 1 класса при условіи, если число учениковъ будетъ превышать 110 учениковъ.

При обсужденіи настоящаго вопроса выяснилось, что Съездомъ духовенства, при скудости средствъ на обще-епархіальныя нужды и наличности только 109 учениковъ 1 класса, въ настоящее время считаетъ открытіе второго параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ затруднительнымъ, почему и постановили:

1) Ходатайство правленія семинаріи объ открытіи второго параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ и объ ассигнованіи на сей предметъ 1906 руб. 66 коп. отклонить и

2) просить Его Преосвященство предложить правленію семинаріи оставить два отдѣленія 1 класса при 109 ученикахъ.

О вышеизложенномъ записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ переданъ на разсмотрѣніе семинарскаго правленія.

О выборѣ въ члены комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованія вмѣсто о. Муромцева, свящ. о. Алексѣя Орлова.

1907 года, августа 29 дня; о.о. депутаты слушали письменное заявленіе членовъ комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованія о. Муромцева объ освобожденіи его, по болѣзни, отъ работы въ комиссіи по составленію именнаго списка священно-церковно-служителей съ указаніемъ количества дѣтей ихъ въ какомъ учебномъ заведеніи учатся. Обсудивъ вышеозначенное заявленіе о. Муромцева, въ виду его нездоровья, о.о. депутаты Съезда нашли возможнымъ просьбу его удовлетворить, а вмѣсто о. Муромцева единогласно избрали священника о. Алексѣя Орлова. **П о с т а н о в и л и:** написать о семъ журналъ и представить его на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 31. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 43. О мѣрахъ къ скорѣйшему веденію дѣлъ на Епархіальномъ Съѣздѣ.

1908 года августа 29 дня о.о. депутаты духовенства по словесному докладу одного изъ депутатовъ Съѣзда, имѣли сужденіе по вопросу о скорѣйшемъ веденіи дѣлъ на Епархіальномъ Съѣздѣ. После обмена мнѣній по данному вопросу выяснилось, что о.о. членамъ съѣзда желательно принять слѣдующія мѣры:

1) во все время съѣзда ежедневно дѣлать два засѣданія: утромъ и вечеромъ, не исключая дней предпраздничныхъ и праздничныхъ.

2) Временно-ревизіонныя комиссіи: по Свѣчному заводу, Епархіальному женскому училищу, Епархіальному общежитію, Духовной семинаріи и складу церковныхъ вещей избирать за годъ впередъ, для того, чтобы члены означенныхъ комиссій могли приступить за недѣлю до съѣзда и начать свою работу; каждая комиссія состоитъ не менѣе 3-хъ членовъ. По утвержденіи членовъ означенныхъ комиссій Его Преосвященствомъ, они тотчасъ-же избираютъ изъ своей среды предсѣдателей, которые и извѣщаютъ остальныхъ членовъ о времени прибытія въ г. Самару для начала работъ. На случай неизбранія округомъ избраннаго въ комиссію депутата, къ каждой комиссіи избирается кандидатъ, котораго не выбранный вновь своимъ округомъ депутатъ извѣщаетъ, чтобы кандидатъ замѣнилъ его въ комиссіи. До начала съѣзда члены означенныхъ комиссій получаютъ изъ средствъ свѣчного завода по три рубля въ сутки.

3) Желательно, чтобы о.о. депутаты избирались на трехлѣтній срокъ.

4) По примѣру нѣкоторыхъ епархій, въ видѣ опыта, хотя бы на одинъ годъ, въ слѣдующемъ 1909 году раздѣлить всѣхъ членовъ Епархіальнаго Съѣзда на двѣ половины, съ тѣмъ, чтобы каждая половина занималась отдѣльно и самостоятельно въ рѣшеніи дѣлъ маловажныхъ; при чемъ въ одной половинѣ предсѣдательствуетъ предсѣдатель, а въ другой его товарищъ. Для рѣшенія же наиболѣе важныхъ дѣлъ, дѣлать общія засѣданія.

5) Для болѣе спѣшнаго веденія засѣданій, выработать особую инструкцію для предсѣдательствующаго и членовъ съѣзда, выработать каковую поручается о. Іоанну Стѣпановичу Орлову, депутату 5 округа Новоузенскаго уѣзда, если возможно во время настоящей сессіи, а если нѣтъ, то къ началу будущаго съѣзда.

6) О.о. депутаты не должны вносить вопросовъ на обсужденіе во время съѣзда, а представлять ихъ въ подготовительную комиссію, на сколько можно, ранѣе начала съѣзда, чтобы подготовительная комиссія имѣла возможность сдѣлать необходимыя рѣшенію даннаго вопроса, справки

7) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы вышеозначенныя мѣры были приведены въ дѣйствіе въ нынѣшнемъ-же году.

Постановили: составить о семъ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 1. Дѣлать засѣданія вечеромъ наканунѣ праздниковъ неудобно, въ праздничные же дни засѣданія могутъ начинаться по окончаніи поздней литургіи. Прочее утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 44. О позаимствованіи изъ строительнаго капитала,

1908 года августа 29 дня съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Самарской епархіи слушали докладъ временно-ревизіонной комиссіи по Самарскому Епархіальному женскому училищу слѣдующаго содержанія: „Временно-ревизіонная комиссія, разсматривавъ дѣло о возвращеніи суммы въ 4113 р. 23 к., взятыхъ изъ строительнаго капитала и употребленныхъ на расширеніе храма семинаріи, къ ея первоисточнику, не находитъ положительнаго отвѣта на вопросъ, кому принадлежитъ, по мнѣнію правленія семинаріи, строительный капиталъ, въ виду того, что покупка семинаріи, какъ и ея постройка на новомъ мѣстѣ не состоялась. Поэтому временно-ревизіонная комиссія полагаетъ необходимымъ отъ лица съѣзда духовенства Самарской епархіи, просить правленіе семинаріи дать категорическій отвѣтъ на вопросъ: считаетъ ли

вляніе семинаріи строительный капиталъ принадлежащимъ ему, же онъ составляетъ собственность духовенства Самарской епархіи“.

По обсужденіи вышеизложеннаго доклада комиссіи, о.о. депутаты съѣзда единогласно пришли къ слѣдующему заключенію: предложить комиссіи принять.

О чемъ составить журналъ и представить его на благоутробіе Его Преосвященства.

Журналъ № 45. По докладу комиссіи по богадѣльнѣ объ увеличеніи вакансій; объ образованіи комитета; объ увеличеніи жалованья смотрительницъ и кухаркѣ.

1908 года, августа 28 дня Съѣздъ духовенства слушали докладъ (№ 2-й) временно-ревизіонной комиссіи по епархіальной богадѣльнѣ и дѣтскому пріюту, въ которомъ комиссія предлагаетъ Съезду обсудить слѣдующіе вопросы: 1) увеличить число существующихъ вакансій въ богадѣльнѣ, согласно предложенію Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 19 августа сего за № 817, утвержденному Его Преосвященствомъ на 5 вакансій; 2) согласно §§ 3, 4 устава дѣтскаго пріюта составить полный комитетъ для завѣдыванія дѣлами богадѣльни и пріюта; 3) соединить должность учительницы пріютской школы съ должностью смотрительницы пріюта въ видахъ лучшей подготовки дѣтей школьниковъ; 4) устроить особый выходъ для дѣтей изъ школьнаго помѣщенія во дворъ, а не черезъ квартиру учительницы, какъ въ настоящее время, что, по мнѣнію комиссіи, весьма неудобно и 5) увеличить жалованіе смотрительницъ богадѣльни до 15 рублей и кухарки до 6 руб., такъ какъ труды означенныхъ лицъ вполне заслуживаютъ предлагаемой прибавки жалованья.

По обсужденіи вопросовъ, предложенныхъ временно-ревизіонной комиссіей, Съѣздъ духовенства пришелъ къ слѣдующему заключенію: по вопросу 1-му, такъ какъ согласно докладу комиссіи средствъ на открытіе пяти новыхъ вакансій въ распоря-

женіи богадѣльни нѣтъ, а новый налогъ на духовенство для удовлетворенія такой нужды съѣздъ считаетъ обременительнымъ, то предложить епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія открыть означенныя вакансіи на средства находящіяся въ его распоряженіи; по вопросу 2) Съѣздъ духовенства высказался въ томъ смыслѣ, что, при существующей администраціи богадѣльни и пріюта, дѣло ведется правильно и учрежденіе комитета не вызывается особой необходимостью. По вопросу 3) Съѣздъ духовенства не можетъ согласиться съ предложеніемъ коммиссіи соединить должность учительницы пріютской школы съ должностью смотрительницы пріюта, такъ какъ совмѣщеніе этихъ двухъ должностей, по мнѣнію съѣзда, будетъ физически тяжело для одного лица и самое дѣло воспитанія и обученія дѣтей можетъ не улучшиться, а ухудшиться. Попутно съ этимъ вопросомъ смотрителемъ пріюта, священникомъ о. Смирновымъ былъ возбужденъ предъ съѣздомъ вопросъ объ удаленіи изъ пріюта лицъ занимающихъ въ настоящее время должности учительницы и смотрительницы пріюта, какъ не отвѣчающихъ своему положенію. Съѣздъ духовенства обсужденіе этого вопроса, какъ не подлежащаго его компетенціи, согласно § 5 устава пріюта, отклонилъ, что касается предложенія ревизіонной коммиссіи объ устройствѣ особаго выхода на дворъ изъ классной комнаты въ школѣ пріюта, не находя возможнымъ это устройство въ гигиеническомъ отношеніи, съѣздъ оставилъ этотъ вопросъ открытымъ. Словесное предложеніе смотрителя пріюта о. Смирнова о закрытіи пріютской школы, въ видахъ малаго количества дѣтей пріюта, обучающихся въ этой школѣ и о переводѣ послѣднихъ въ Петропавловскую церковную школу, Съѣздъ духовенства считаетъ неприемлемымъ, потому что эта школа была выстроена на специально-пожертвованный на этотъ предметъ капиталъ, школа эта должна преслѣдовать обще-просвѣтительныя цѣли, а не обслуживать только нужды пріюта. Наконецъ, по вопросу 5-му относительно прибавки жалованья смотрительницѣ въ богадѣльнѣ до 15 руб. въ мѣсяцъ и кухаркѣ до 6 руб., Съѣздъ, принимая во вниманіе равныя

смотриельницы богадѣльни съ смотриельницей приюта, а также и трудъ кухарки въ богадѣльнѣ и соглашаясь съ мнѣніемъ комисіи, такую прибавку считаетъ вполне справедливою, о чемъ постановили: записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 1. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 46. О назначеніи пенсіи служителю при семинаріи Задворному.

1908 года, августа 28 дня Съездъ духовенства слушали прошеніе служителя при образцовой школѣ духовной семинаріи, крестьянина Ивана Задворнова, коимъ онъ проситъ Съездъ назначить ему за тридцати-пятилѣтнюю службу въ означенной должности пенсію. Съездъ духовенства, принимая во вниманіе долголѣтнюю и добрую службу Ивана Задворнаго и его преклонный возрастъ, постановили: назначить сторожу при образцовой школѣ духовной семинаріи, крестьянину Ивану Задворному, со времени оставленія означенной должности, пожизненную, лично ему имѣющую принадлежать, пенсію въ 60 рублей въ годъ и расходъ на этотъ предметъ ежегодно вносить по духовной семинаріи въ смѣту, о чемъ составленъ сей журналъ, каковой и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 1 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 47. О повѣркѣ отчета и смѣты по богадѣльнѣ и приюту.

1908 года, августа 30 дня Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Самарской епархіи слушали докладъ № 1, временно ревизіонной комисіи по епархіальной богадѣльнѣ и дѣтскому приюту о повѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ за время съ 1 января 1907 года по день ревизіи 19 августа 1908 года, отчетъ за 1907 годъ и смѣты по содержанію богадѣльни и приюта на будущій 1909 годъ.

П о с т а н о в и л и: результаты проверки приходо-расходных книгъ и отчета принять къ свѣдѣнію, а смѣту на 1909 годъ, исчисленную комиссіей въ суммѣ 2943 руб. 30 коп. на содержание богадѣльни и 2392 руб. 43 коп. на содержание приюта, признать вполне удовлетворяющей дѣйствительнымъ потребностямъ обоихъ учреждений, при чемъ недостающую на покрытие по приюту сумму въ 293 руб. 53 коп. восполнить предпологаемымъ остаткомъ отъ 1908 года около 500 рублей; при этомъ духовенства, согласно мнѣнія комиссіи, считаетъ необходимымъ, чтобы смѣтныя исчисленія по богадѣльнѣ и приюту производились не единолично смотрителемъ, а при участіи попечителя богадѣльни.

О чемъ составить журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 сентября 1 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 48. О субсидіи отъ духовенства на содержание богадѣльнической церкви и школы при ней.

1908 года августа 30 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Самарской епархіи слушали докладъ № 3-й временной ревизіонной комиссіи по епархіальной богадѣльни и приюту о просмотрѣніи ею предложенія Самарскаго духовнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства принять содержание богадѣльнической церкви и школы при ней на средства духовенства епархіи, отъ 19 августа 1908 года за № 818. По сему вопросу комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ слѣдующее: „Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ своемъ докладѣ Съѣзду духовенства о принятіи имъ расходовъ по содержанию богадѣльнической церкви и школы при ней на епархіальныя средства не выставляетъ достаточныхъ мотивовъ къ тому и не исчисляетъ того, въ какомъ количествѣ потребны ежегодныя епархіальныя средства на содержание церкви и школы, и того, какъ велика ежегодная сумма, доселѣ тратившаяся церковію на расходы какъ по церкви, такъ въ отдѣльности по школѣ при ней, о чемъ съѣзду во всякомъ случаѣ должно знать для надлежащихъ со-

ображеній. При этомъ комиссія долгомъ своимъ считаетъ напомнить съѣзду, что богадѣльническая церковь никакихъ расходовъ на общія нужды епархіальныхъ на себѣ не несетъ. По достаточномъ обсужденіи сего вопроса, постановили: принимая во вниманіе соображенія комиссіи, а особенно послѣднее, именно, что богадѣльническая церковь не несетъ никакихъ иныхъ расходовъ, какъ только на себя и на школу, предложеніе попечительства о принятіи духовенствомъ на себя содержаніе богадѣльнической церкви и школы при ней отклонить. Если же, за отказомъ духовенства въ субсидіи на содержаніе церкви при богадѣльнѣ, представится большое затрудненіе, то о. настоятелю церкви предоставить право ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы богослуженія въ богадѣльнической церкви совершались только въ воскресные и праздничные дни.

О чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 1 дня. Читаль, но не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы въ церкви при богадѣльнѣ богослуженіе совершалось только въ воскресенье и праздники. Е. К.“

Журналъ № 49. Объ участіи единовѣрческаго духовенства во взносахъ въ эмеритальную кассу.

1908 года, августа 30 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства слушали: журналъ Съѣзда духовенства 2-го округа единовѣрческихъ церквей Самарской епархіи объ участіи единовѣрческаго духовенства въ обязательныхъ взносахъ въ эмеритальную кассу и въ кассу взаимопомощи, и мнѣніе по сему вопросу временно-ревизіонной комиссіи отъ Съѣзда текущей сессіи по эмеритальной кассѣ.

Временно-ревизіонная комиссія не находитъ основаній къ отказу единовѣрческому духовенству дѣлать обязательные взносы какъ въ эмеритальную кассу, такъ и въ кассу взаимопомощи, но съ обязательнымъ условіемъ, чтобы и единовѣрческія церкви

приняли участіе въ пожертвованіяхъ на эмеритальную кассу, на равнѣ со всѣми другими церквами епархіи.

Постановили: Принять мнѣніе временно-ревизіонной коммисіи и написать о семъ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 4 дня. Поступить согласно особому мнѣнію. Е. К.“

Отдѣльное мнѣніе къ журналу № 49.

Въ утреннемъ засѣданіи 30 августа 1908 года большинствомъ одного голоса прошелъ вопросъ о принятіи въ число вкладчиковъ эмеритальной кассы (и кассы взаимопомощи) причтовъ единовѣрческихъ церквей въ томъ только случаѣ, если единовѣрческія церкви будутъ дѣлать одинаковыя съ православными церквами и пожертвованія.“

Справка: 1) § 13 уст. кас. „Вкладчиками кассы обязательно быть всѣмъ священо-церковно-служителямъ Самарской епархіи, не исключая и единовѣрческихъ церквей.

Справка: 2-я. § 8 уст. кас. капиталъ эмеритальной кассы составляется отъ поступленій постоянныхъ и случайныхъ.

Примѣчаніе. Взносъ отъ церквей и монастырей составляютъ лишь добровольныя пожертвованія въ кассу.

Справка: 3) § 52 уст. кас. изложенныя въ уставѣ кассы правила могутъ быть измѣняемы и дополняемы епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, предварительно будучи разсмотрѣны (измѣненія) на благочинническихъ собраніяхъ съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

Справка 4-я: единовѣрческія церкви Самарской епархіи сдѣлали пожертвованій въ эмеритальную кассу въ 1907 году — рублей.

Такимъ образомъ вышешюименованное постановленіе Съѣзда

1) Отмѣнило 13 § уст. кас. безъ предварительнаго разсмотрѣнія такового на благочинническихъ Съѣздахъ, что Съѣздъ согласно § 52 уст. кас. не имѣетъ право дѣлать.

2) Вопреки примѣчанія § 8 уст. кас., взносы съ церковей Съѣздъ дѣлаеть обязательными въ опредѣленномъ размѣрѣ, что возможно по § 52 уст. кас. только съ вѣдома Святѣйшаго Синода, а пока не послѣдовало соизволеніе Св. Синода, нельзя лишать права единовѣрческое духовенство быть вкладчиками кассы, потому что только ихъ церкви не въ состояніи дѣлать одинаковыхъ съ православными церквами взносовъ.

Въ виду вышеизложеннаго, единовѣрческіе причты Самарской епархіи должны оставаться вкладчиками кассы на прежнихъ условіяхъ.

Журналъ № 50. По поводу прошеній священника о. Епифанова и священнической вдовы Ивановской.

1908 года августа 30 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ слушали:

1) Прошеніе священника села Аксютина Бугурусланскаго уѣзда о. Григорія Епифанова, въ коемъ онъ высказываетъ свое недовольство Епархіальнымъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія за несправедливое яко-бы назначеніе ему, Епифанову, пособія лишь въ 100 руб. по случаю бывшаго пожара, когда все имущество просителя, стоимостью на 1895 руб. сгорѣло, тогда какъ, пишетъ далѣе о. Епифановъ, псаломщикъ того же села Мидцевъ, у котораго имущества сгорѣло только на 650 руб., получилъ изъ попечительства пособіе въ размѣрѣ 150 руб. О. Епифановъ просить Съѣздъ духовенства ассигновать ему добавочнаго пособія 100 руб., а если можно, уравниять его съ псаломщикомъ Мидцевымъ въ процентномъ отношеніи къ суммѣ сгорѣвшаго имущества, т. е. ассигновать ему до 25% стоимости его имущества.

2) Прошеніе священнической вдовы Екатерины Ивановской, въ коемъ она просить Съѣздъ духовенства принять участіе въ ея безвыходномъ положеніи, бѣдности и одиночествѣ, и походатайствовать о ней, чтобы она могла быть зачислена въ епархіальную богадѣльню.

Постановили: По пункту 1-му прошеніе о. Епифанова от-

клонить и по пунк. 2-му, прошение Ивановской направить въ попечительство и, въ виду ея крайне бѣдственнаго положенія одиночества при неспособности къ какому-либо труду, просить попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія зачислить Ивановскую первой кандидаткой въ епархіальную богадѣльню.

О вышеизложенномъ записать въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: «1908 сентября 1. Утверждается. Е. К.»

Журналъ № 51. По распредѣленію казеннаго жалованья причтамъ епархіи.

1908 года августа 29 дня Съѣздъ духовенства слушал докладъ комиссіи № 2-й по распредѣленію казеннаго жалованья, въ которомъ комиссія предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда слѣдующіе, разсмотрѣнные ею журналы благочинническихъ округовъ и прошенія причтовъ:

1) Журналъ Съѣзда духовенства 4-го округа Ставропольскаго уѣзда, гдѣ духовенство округа ходатайствуетъ о назначеніи казеннаго жалованья всѣмъ причтамъ округа, а благочинный священникъ Александръ Капонеровъ особеннымъ прошеніемъ ходатайствуетъ о назначеніи казеннаго жалованья причту села Крестовыхъ Городищъ.

2) Журналъ Съѣзда духовенства 5 округа Новоузенскаго уѣзда, въ которомъ наличный составъ съѣзда удостовѣряетъ тяжелое и критическое положеніе причта села Ровнаго.

3) Прошеніе причта села Королевки 5 округа, Бузулукскаго уѣзда, о назначеніи ему казеннаго жалованья.

4) Прошеніе причта села Тримихайловки, 7-го округа Бузулукскаго уѣзда также объ увеличеніи ему казеннаго жалованья.

5) Рапортъ благочиннаго 8 округа, Бугурусланскаго уѣзда съ прошеніемъ причта села Зернаевки по тому же предмету.

По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ журналовъ и прошеній

на основаніи справокъ по списку № 1, комиссія находитъ, что положеніе просителей-причтовъ нисколько не отличается по своему матеріальному обезпеченію отъ другихъ подобныхъ, а такіе причты, какъ въ приходѣ села Королевки и Тримихайловки даже по указу Святѣйшаго Синода отъ 8 января 1903 года за № 1 не могутъ признаваться нуждающимися въ казенномъ содержаніи, такъ какъ мѣстныя средства содержанія превышаютъ установленный Высочайше утвержденный окладъ содержанія причта, т. е. 600 руб. священнику и 200 руб. псаломщику, а потому Комиссія считаетъ справедливымъ, включивъ въ общій списокъ № 1 просителей, исключая приходовъ Королевки и Тримихайловки, имѣть о нихъ сужденіе наравнѣ съ прочими.

Соглашаясь съ мнѣніями и доводами комиссії, Съѣздъ духовенства постановили: докладъ и мнѣніе комиссії принять, о чемъ составить журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: «1908 года сентября 4. Утверждается. Е. К.»

Журналъ № 52. По распредѣленію казеннаго жалованія.

1908 года, августа 29 дня, Съѣздъ духовенства слушали докладъ № 3-й комиссії по распредѣленію казеннаго жалованія. Въ докладѣ этомъ комиссія предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда свое мнѣніе по поводу прошенія депутата 2-го округа Самарскаго уѣзда, въ которомъ онъ проситъ, чтобы официальное неотдѣленіе прихода сельца Русскихъ Липяговъ отъ прихода села Мордовскихъ Липяговъ не служило препятствіемъ къ назначенію казеннаго жалованія въ оба эти прихода. По означенному прошенію комиссія высказалась въ томъ смыслѣ, что „во вновь открываемые приходы назначать казеннаго жалованья не слѣдуетъ на томъ основаніи, что назначеніе его въ такіе приходы какъ бы предрѣшаетъ ихъ открытіе, что вполнѣ зависитъ отъ Святѣйшаго Синода по ходатайству Епархіальнаго начальства, съ другой стороны, по прямому указанію распоряженія Святѣйшаго Синода отъ 12

мая 1908 года за № 12931 во вновь открываемые приходы содержание причтамъ назначается Святѣйшимъ Синодомъ изъ избытковъ суммъ, которыя оставляются въ распоряженіе его исключительно только на этотъ предметъ.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, Съездъ духовенства постановилъ: докладъ и мнѣніе комиссіи принять, о чемъ составить журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 года сентября 4. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 53. По распредѣленію казеннаго жалованія причтамъ епархіи.

1908 года, августа 30 дня съездъ духовенства слушал докладъ комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованія въ бѣднѣйшіе приходы епархіи, въ которомъ комиссія, извѣщая съездъ, что порученное ей дѣло выполнено въ видахъ болѣе лучшаго распредѣленія казеннаго жалованія, полагаетъ чтобы на будущее время благочинническіе съезды представляли извѣстнымъ порядкомъ, т. е. чрезъ подготовительную комиссію Епархіальному Съезду одну общую вѣдомость о своихъ приходахъ за подписомъ всего наличнаго состава съезда по опредѣленной и указанной Епархіальнымъ Съездомъ формѣ. Форма эта комиссіей уже выработана и состоитъ изъ слѣдующихъ 12 рубрикъ: 1) Количество лицъ въ причтѣ по штату, 2) количество ихъ на лицо, 3) сколько православныхъ душъ въ приходѣ, 4) сколько церковно-причтовой земли въ приходѣ, 5) доходность церковной земли, 6) сколько процентовъ съ капиталовъ причта, 8) есть ли общественное жалованіе въ приходѣ и въ какомъ размѣрѣ, 9) есть ли луга и сколько, 10) сколько получается кружечнаго братскаго дохода, 11) существуетъ-ли хлѣбный сборъ и сколько получается отъ него доходности въ рубляхъ и 12) сколько получается всего дохода въ приходѣ. Въ добавленіе къ этой формѣ комиссія дѣлаетъ слѣдующія поясненія: 1) Доходность отъ церковной земли должна выясниться

не по голословнымъ заявленіямъ причтовъ, а по тѣмъ дан-
нымъ—письменнымъ договорамъ и условіямъ, по которымъ должны
ставаться въ аренду причтовья земли; 2) чтобы хлѣбный сборъ
показывался не только натурою, но и деньгами; 3) чтобы кру-
жечный братскій доходъ проставлялся не со словъ причта, а по
годовымъ итогамъ въ 3-хъ лѣтней сложности съ братской тетради
и 4) чтобы приходы въ вѣдомости расписывались не въ алфавитномъ
порядкѣ, а непременно по степени ихъ обезпеченности въ восхо-
дящемъ порядкѣ. Сообразно настоящей формѣ, коммиссія и составила
одинъ общій списокъ (подъ № 1) тѣхъ приходовъ, которые пред-
ставлены были благочинническими округами въ числѣ двухъ пер-
выхъ, подлежащихъ удовлетворенію назначеніемъ или добавленіемъ
имъ казеннаго жалованія. Выяснивъ минимумъ доходности, кото-
рый выразился въ суммѣ 166 р., коммиссія составила другой спи-
сокъ (подъ № 2), въ который и вошли приходы самые бѣдные и
подлежащіе, по мнѣнію коммиссіи, немедленному удовлетворенію
казеннымъ жалованіемъ изъ кредита, имѣющаго быть отпущеннымъ
изъ казны по пар. 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода, и
третій списокъ (подъ № 3), въ который занесены прочіе приходы въ
порядкѣ постепенной бѣдности, подлежащіе удовлетворенію казен-
нымъ жалованьемъ изъ слѣдующаго назначенія кредита.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи, съѣздъ духовен-
ства п о с т а н о в и л и: выработанную коммиссіей форму и вѣдо-
мость приходовъ, нуждающихся въ назначеніи казеннаго жалованія,
со всѣми приложенными поясненіями, принять. Съ добавленіемъ,
къ выработаннымъ рубрикамъ и еще одной, въ которой должно пока-
зываться количество раскольниковъ, сектантовъ и некрещеныхъ
инородцевъ въ каждомъ приходѣ. При чемъ, въ опредѣленіи кру-
жечнаго дохода, необходимо принимать во вниманіе число душъ
православнаго населенія. О чемъ составленъ журналъ, каковой и
представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. При семъ
прилагается вѣдомость № 2 и 3-й.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сен-
тября 4. Утверждается. Е. К.“.

В Ъ Д О М О Т Ъ № 2.

Къ журналу № 53.

о приходахъ, которымъ слѣдуетъ назначеніе казеннаго жалованья изъ кредита, отпущеннаго изъ казны въ суммѣ 5167 р. 98 к.

Наименованіе сель.	Количество лицъ пригн.	Число православныхъ душъ въ прихотѣ.	Количество церковной земли въ десятинахъ.	Доходность погн.	Число пригн. наго капитала.	Общественнаго жалованья.	Общественной руги.	Кружечнаго брагскаго дохода.	Хлѣбнаго сбора.	ИТОГО	Сумма назначе-маго казеннаго жалованья.	Примѣчаніе.		
2-го округа Николаевского уѣзда. 1) Преображенка.	2	—	223	33	—	—	—	100	—	166	400			
10-го округа Бузулукскаго уѣзда. Надеждино	2	2	462	33	—	150	—	250	—	466	400			
7-го округа Бугурусланскаго уѣзда. Алферовка	2	2	497	66	132	—	300	—	75	507	400			
4-го округа Самарскаго уѣзда. Тростянка.	2	2	792	33	60	—	150	—	300	30	540	400		
5-го округа Бугурусланскаго уѣзда. 5) Рычково	3	2	325	33	66	—	—	—	480	20	566	400		
2-го округа Бузулукскаго уѣзда. Даниловка	2	1	431	24	40	—	300	—	200	—	540	400		
9-го округа Бузулукскаго уѣзда. Кодяковка	2	2	537	50	60	—	300	—	200	—	560	400		
5-го округа Новоузенскаго уѣзда. Ровное	2	2	376	84	102	—	—	—	600	—	700	400		
3-го округа Бузулукскаго уѣзда. Ефремовка	2	2	556	33	66	—	400	—	100	30	596	400		
5-го округа Николаевского уѣзда. 10) Малая Черниговка.	2	2	548	66	132	—	200	300	150	—	632	400		
8-го округа Николаевского уѣзда. Кунья-Сарма.	2	2	652	49	98	176	—	300	—	250	нѣтъ	824	224	Добавляется къ получаемому казенному жалованью.
6-го округа Самарскаго уѣзда. Кротовка	2	2	937	33	120	—	—	—	320	45	485	400		
5-го округа Ставропольскаго уѣзда. Петровское	2	2	898	33	80	164	—	—	400	—	644	236	Добавляется къ получаемому казенному жалованью.	
11-го округа Бузулукскаго уѣзда. Пронькино	2	2	392	49	98	—	—	275	—	неук.	373	300		
											5160			

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходахъ, причтамъ которымъ должно быть назначено жалованье отъ казны послѣ удовлетворенія тѣхъ приходовъ по списку № 2.

1. Купино, Самарскаго уѣзда 2 округа.
2. Ясашное Помряскино, Ставропольскаго уѣз. 5 округа.
3. Алексѣевка, Бугурусланскаго уѣз. 7 округа.
4. Ивановка, Бузулукскаго уѣзда 9 округа.
5. Васильевка, Ставропольскаго уѣзда 1 округа.
6. Кривозерка, Самарскаго уѣзда.
7. Андреевка, Бугульминскаго уѣзда 2 округа.
8. Ильинка, Новоузенскаго уѣзда 3 округа.
9. Хилково, Самарскаго уѣзда 4 округа.
10. Екатериненштадтъ Николаевскаго уѣзда 9 округа.
11. Дмитріевка, Николаевскаго уѣзда 9 округа.
12. Подбѣльское, Бугурусланскаго уѣзда 3 округа.
13. Алексѣевка, Бузулукскаго уѣзда 6 округа.
14. Подбѣльское, Бугульминскаго уѣзда 2 округа.
15. Елховка, Бугурусланскаго уѣзда 2 округа.
16. Ключи, Бугурусланскаго уѣзда 4 округа.
17. Дубровка, Самарскаго уѣзда 1 округа.
18. Мордовскія Липяги, Самарскаго уѣзда 2 округа.
19. Ново-Семейкино, Самарскаго уѣзда 3 округа.
20. Наумовка, Бугурусланскаго уѣзда 1 округа.
21. Верхняя Вязовка.
22. Ново-Обошино, Бугурусланскаго уѣзда 4 округа.
23. Еремкино, Ставропольскаго уѣзда 1 округа.
24. Гришкино, Бузулукскаго уѣзда 2 округа.
25. Семеновка, Бузулукскаго уѣзда 3 округа.
26. Боголюбовка, Бузулукскаго уѣзда 9 округа.
27. Степановка, Бугурусланскаго уѣзда 11 округа.
28. Крестовое Городище, Ставропольскаго уѣзда.

29. Калмаюръ, Ставропольскаго уѣзда 4 округа.
30. Андросовка, 1 Богосл. ц. Николаевск. уѣз. 3 округа.
31. Тимошкино, Бугурусланскаго уѣзда 8 округа.
32. Зернаевка, Бугурусланскаго уѣзда 3 округа.
33. Камышево, Николаевскаго уѣзда 7 округа.
34. Перевозниково, Бузулукскаго уѣзда 1 округа.
35. Медвѣдка.
36. Бѣляевка, Новоузенскаго уѣзда 6 округа.
37. Павловка, Бугурусланскаго уѣзда 3 округа.
38. Марьевка, Николаевскаго уѣзда 3 округа.
39. Борисоглѣбовка, Новоузенскаго уѣзда 2 округа.
40. Григорьевка, Николаевскаго уѣзда 2 округа.
41. Кирсановка, Николаевскаго уѣзда 6 округа.
42. Богдановка, Николаевскаго уѣзда 5 округа.
43. Спиридоновка Самарскаго уѣзда 3 округа.
44. Криволучье Ивановка, Николаевскаго уѣзда 3 округа.
45. Успенка град. округа Николаевскаго уѣзда.
46. Малая Черниговка, Николаевскаго уѣзда 5 округа.
47. Малая Быковка, Николаевскаго уѣзда 9 округа.
48. Балаши, Новоузенскаго уѣзда 2 округа.
49. Соколки, Бугульминскаго уѣзда 1 округа.
50. Большія Толкаи, Бугурусланскаго уѣзда 1 округа.
51. Архангельское, Ставропольскаго уѣзда 5 округа.
52. Новотулка, Новоузенскаго у. 1 округа.
53. Шумейка, Новоузенскаго уѣзда 3 округа.
54. Раевка Николаевскаго уѣзда 1 округа.
55. Таволожка гр. окр., Николаевскаго уѣзда.
56. Скворцовка, Бузулукскаго уѣзда 1 округа.
57. Андреевка, Бузулукскаго уѣзда 12 округа.
58. Селезниха, Николаевскаго уѣзда 1 округа.
59. Морша, Новоузенскаго уѣзда 1 округа.
60. Канаевка Николаевскаго уѣзда 6 округа.
61. Домашка, Николаевскаго уѣзда 4 округа.
62. Жданово, Бузулукскаго уѣзда, 7 округа.

Журналъ № 54. О наградахъ канцелярскимъ служащимъ Епархіального женскаго училища.

1908 года августа 31 дня Съездъ о.о. депутатовъ духовенства слушали: докладъ временно-ревизіонной комиссіи по Епархіальному женскому училищу по поводу журнала Совѣта того же училища отъ 21 декабря 1907 года за № 313, о внесении въ смѣту по содержанию канцеляріи на будущій 1909 годъ выдачу въ награду къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи служащимъ въ училищной канцеляріи письмоводителю и писцу суммы въ размѣрѣ ихъ мѣсячнаго жалованія къ каждому празднику, всего 110 руб.

Временно-ревизіонная комиссія, мнѣніемъ своимъ предлагаетъ оставить порядокъ выдачи наградъ канцелярскимъ служащимъ Епархіального училища изъ оставшихся смѣтныхъ суммъ, каждый разъ по постановленію Совѣта, если будутъ оставлены, вносить же въ смѣту, какъ проситъ Совѣтъ училища, указанную сумму нѣтъ возможности за неимѣніемъ средствъ.

П о с т а н о в и л и: Принять мнѣніе комиссіи и записать о семъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1908 года сентября 4. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 55. О должникахъ за содержаніе воспитанницъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1908 года августа 31 дня Съездъ о.о. депутатовъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи слушали: докладъ временно-ревизіонной комиссіи по Епархіальному женскому училищу о должникахъ на содержаніе воспитанницъ училища съ приложеніемъ слѣдующихъ матеріаловъ:

1) Журналъ совѣта училища отъ 15 ноября 1907 года за № 255 съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи воспитанницы 6 парал. класса Пелагіи Холомовой, дочери крестьянина с. Морши, отъ 60 рублей платы за право ученья

Справка: Заключение подготовительной комиссії: такъ какъ Холомова уже окончила курсъ и выбыла изъ училища, а потому взыскать съ нея, если Епархіальный Съездъ найдетъ неосновательнымъ освободить ее отъ взноса, представляется сомнительнымъ.

Временно-ревизіонная комиссія находитъ возможнымъ и обязательно нужнымъ взыскать 60 рублей, тѣмъ болѣе, что Холомова окончила курсъ и, вѣроятно, будетъ учительницей, къ концу 1909 г., а если Холомова продолжаетъ ученіе, что возможно въ виду ея блестящихъ успѣховъ, засвидѣтельствованныхъ совѣтомъ училища, — отсрочить до поступленія ея на должность, о чемъ и просить совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

2) Журналомъ совѣта того же училища отъ 21 сего августа за № 180-мъ о взысканіи долговъ за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ съ лицъ, отказавшихся или не имѣющихъ возможности уплатить таковыя, а именно:

а) Съ бывшаго священника Игнатія Ельцева, лишеннаго сана за побѣгъ къ старообрядцамъ, за содержаніе его дочери Елизаветы въ 1905—6 и 1906—7 учеб. годахъ 180 рублей.

Временно-ревизіонная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ долгъ этотъ сложить, какъ безнадежный.

б) Съ псаломщика посада Мелекеса Григорія Мячина, отказывающагося по несостоятельности уплатить 90 руб. за содержаніе въ 1906—7 учеб. году дочери Маріи.

Временная ревизіонная комиссія, приведя на справку, что у Мячина учится одна дѣвочка, своимъ мнѣніемъ не находитъ возможности сложить этотъ долгъ, какъ подлежащій обязательной уплатѣ.

в) Съ псаломщика села Казанки, Бузулукскаго уѣзда, Сергѣя Аргентова, отказывающагося, по недостатку средствъ, уплатить долгъ за содержаніе дочери Маріи 150 рублей.

Временная ревизіонная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ долгъ этотъ взыскать, за неимѣніемъ достаточныхъ основаній къ сложению сего долга.

г) Съ отрѣшеннаго отъ мѣста діакона с. Кіевки, Новоузенскаго уѣзда Василія Акантицкаго, не имѣющаго возможности, по

несостоятельности, уплатить за содержаніе дочерей своих Маріи, окончившей курсъ въ 1906 году 30 рублей и Лидіи 64 руб., а всего 94 руб.

Временно-ревизіонная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ долгъ этотъ сложить какъ безнадежный.

д) Съ священника Александра Степанова, студента Московской духовной академіи, по несостоятельности не имѣющаго возможности уплатить за содержаніе дочери его Тамары, окончившей курсъ въ 1907 г., 45 рублей.

Временно-ревизіонная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ отсрочить уплату сего долга до поступленія его, о. Степанова, на должность.

е) Съ священника села Курнаевки, Бузулукскаго уѣзда Дмитрія Георгіевскаго за содержаніе дочерей его Сарры 2 руб. 50 коп. и Маріи 186 руб., всего 188 руб. 50 коп.

По мнѣнію временно-ревизіонной комиссіи уплату этого долга можно отсрочить о. Георгіевскому до конца 1910 года.

ж) Съ опекуновъ дочерей умершаго 15 декабря 1908 г. священника Александра Аргентова, всего 125 рублей.

Справка: Дочери священника Аргентова круглыя сироты и бѣднаго состоянія.

Временная ревизіонная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ долгъ этотъ снести со счета.

з) Съ діакона с. Малой Кандалы, Ставропольскаго уѣзда, Георгія Громова за содержаніе его дочерей—400 руб.

Справка: Журналомъ Съѣзда духовенства сессіи 1907 года діакону Громову, вслѣдствіе его прошенія, уплата долга въ 200 руб. разсрочена на 2 года, но до сихъ поръ отъ діакона Громова денегъ въ уплату долга не поступало.

Временно-ревизіонная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ немедленно приступить къ взысканію съ діакона Громова его долга частями въ продолженіи двухъ лѣтъ.

и) Съ діакона села Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда Александра Каменскаго, не уплатившаго за содержаніе своей дочери Зои за 1907—8 учеб. годъ 95 руб.

Временная ревизионная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ этотъ долгъ взыскать, какъ подлежащій обязательной уплатѣ.

к) Съ опекуна дочери умершаго священника о. Богоявленскаго — Ольги, окончившей курсъ въ семь году за нея содержаніе въ училищѣ, всего 220 руб.

Временная ревизионная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ этотъ долгъ снести со счета, какъ безнадежный.

3) Прошеніе діакона, на вакансіи псаломщика с. Краснаго — Кута, Новоузенскаго уѣзда Александра Софинскаго, въ коемъ проситъ сложить съ него долгъ 110 руб. за содержаніе которой учащейся у него дочери Маріи въ 1905—6 учеб. году, лишеной епархіальнаго содержанія на второй годъ ея обученія, во непредставленію имъ, Софинскимъ, положеннаго удостовѣренія о семейномъ положеніи, что создалось по его „не знанію,“ что это удостовѣреніе необходимо представляется ежегодно.

Временно-ревизионная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ удовлетворить просителя, при чемъ считаетъ необходимымъ еще лишній разъ напомнить духовенству епархіи, обучающему своихъ дѣтей, во избѣжаніе подобнаго рода недоразумѣній, о ежегодномъ представленіи по установленной формѣ удостовѣреній о семейномъ положеніи.

4) Прошеніе діакона г. Николаевска Аѳанасія Городецкаго о сложеніи съ него долга въ 60 руб. за содержаніе его дочери Татіаны, окончившей курсъ Епархіальнаго женскаго училища въ 1906—7 уч. году.

Временная ревизионная комиссія, ввиду засвидѣтельствованной благочинническимъ Совѣтомъ многосемейности просителя и въ силу этого недостаточности содержанія его семьѣ, склонна была удовлетворить ходатайство просителя, если бы у епархіальнаго духовенства были свободныя средства. Комиссія предлагаетъ о. Городецкому выхлопотать пособіе у Епархіальнаго Попечительства въ 60 руб. и уплатить долгъ Епархіальному училищу, какъ подлежащій къ обязательной уплатѣ.

5) Прошеніе жены запрещеннаго священника, на вакансіи

псаломщика, села Большой Малышевки, Бузулукского уезда, Лидия Кавторевой о сложеніи долга въ 65 рублей за содержаніе дочери ея Надежды въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ виду бѣдности и многосемейности.

Временно-ревизіонная коммиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ возможнымъ сложить этотъ долгъ въ томъ случаѣ, если Кавторева представитъ въ Совѣтъ училища удостовѣреніе благочинническаго совѣта о своей крайней бѣдности и семейномъ положеніи.

6) Прошеніе псаломщика г. Бугульмы Іоанна Соколова о сложеніи съ него долга 47 руб. за содержаніе дочери его Клавдіи, окончившей въ семь году курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ виду тяжелаго его семейнаго положенія.

Временно-ревизіонная коммиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ ходатайство просителя, за отсутствіемъ оффиціальныхъ данныхъ о семейномъ и матеріальномъ положеніи Соколова, отклонить долгъ этотъ взыскать, какъ подлежащій обязательной уплатѣ.

Постановили: по пункту 1-му, принять мнѣніе временно-ревизіонной коммиссіи и просить совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища неуклонно примѣнять къ иносословнымъ воспитанницамъ статьи устава училища, относящіяся до платы за право обученія.

По пунк. 2-му а и г просить совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища—къ должнику, бывшему священнику Ельцову, предъявить судебный искъ о взысканіи съ него долга въ 180 руб., а также взыскать и съ отрѣшеннаго отъ мѣста діакона Акантицкаго его долга въ 94 руб.

По всѣмъ остальнымъ пунктамъ сего журнала принять мнѣніе временно-ревизіонной коммиссіи, о чемъ и записать въ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1908 года сентября 4. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 56. О назначеніи новыхъ стипендій въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1908 года августа 31 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ

духовенства слушали докладъ временно-ревизионной комиссіи по Епархіальному женскому училищу съ журналомъ совѣта училища отъ 21 сего августа за № 178, въ которомъ совѣтъ ходатайствуетъ предъ Съездомъ духовенства объ ассигнованіи на 1908-9 учебный годъ пособія на содержаніе 10 воспитанницъ оставленныхъ, по малоуспѣшности, на второй годъ въ тѣхъ же классахъ, въ размѣрѣ годового взноса на каждую.

Временно-ревизионная комиссія, въ принципѣ соглашаясь на отпускъ потребной суммы на указанный предметъ, по обремененію бюджета многочисленными добавками и смѣтными назначеніями вѣнъ, мнѣніемъ своимъ полагаетъ воздержаться отъ ассигнованія.

Постановили: За неимѣніемъ средствъ, ходатайство Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, выраженное въ журналѣ № 178, отклонить, о чемъ записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 4 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 57. О добавочномъ вознагражденіи уѣзднымъ наблюдателямъ.

1908 года, августа 24 дня, Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе о добавочномъ вознагражденіи уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ; по обмѣнѣ мнѣній Съездъ пришелъ къ тому заключенію, что увеличивающаяся ежегодно дороговизна городской жизни, вмѣстѣ съ возрастающими цѣнами квартирныхъ помѣщеній, ставитъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей при настоящемъ окладѣ ихъ жалованья изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ 1200 рублей въ годъ въ тяжелое положеніе, почему Съездъ желаніе уѣздныхъ наблюдателей объ увеличеніи имъ жалованья изъ мѣстныхъ средствъ считаетъ вполне справедливымъ, но къ сожалѣнію Съездъ не находитъ источниковъ на покрытіе этого расхода. Брачныя пожертвованія—единственный источникъ, изъ котораго покрывался этотъ расходъ въ предыдущіе годы, теперь въ приходахъ епархіи, по отзывамъ многихъ о.о. депутатовъ, совершенно прекратился за

непоступленіемъ этихъ добровольныхъ пожертвованій со стороны прихожанъ, покрытіе же этого расхода, по предложенію нѣкоторыхъ депутатовъ, изъ церковныхъ суммъ Съездъ духовенства считаетъ не осуществимымъ, въ виду обремененности церковей существующими уже сборами и тѣмъ болѣе по постановленію Съезда настоящей сессіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, новые сборы церковей должны собираться съ вѣдома и согласія благочинническихъ Съездовъ.

Принимая во вниманіе выраженные въ журналѣ соображенія, Съездъ духовенства постановилъ: просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи уѣзднымъ наблюдателямъ оклада жалованья изъ казеннаго кредита.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1908 сентября 4 дня. Остается въ силѣ сдѣланное мною въ настоящемъ году распоряженіе о представленіи благочинными въ Епархіальный училищный совѣтъ части брачныхъ пожертвованій на добавочное вознагражденіе наблюдателей. Возбуждать предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ увеличеніи казеннаго жалованья не представляется возможнымъ. Е. К.“

Журналъ № 58. О приѣмѣ дочерей единовѣрческаго духовенства епархіи, наравнѣ съ прочими дѣтьми духовенства.

1908 года августа 31 дня Съездъ о.о. депутатовъ духовенства слушали докладъ временно-ревизіонной комиссіи отъ Съезда по Епархіальному женскому училищу съ журналомъ духовенства 2-го округа единовѣрческихъ церковей Самарской епархіи отъ 20 сего августа за № 2-мъ, коимъ означенный Съездъ выразилъ желаніе платить за содержаніе Епархіальнаго женскаго училища только отъ одного духовенства: священника 3 рубля, діакона — 2 рубля и псаломщика — 1 руб. въ годъ, минуя церкви, которыя не подлежатъ никакому обложенію, съ тѣмъ, чтобы дѣти единовѣрческаго духовенства принимались въ училище наравнѣ съ дѣтьми православнаго духовенства. При этомъ Съездъ присово-

устанавливаетъ, что болѣе означеннаго взноса, духовенство единовѣрческихъ приходовъ, по бѣдности своей, платить не въ состояніи.

Временно-ревизіонная комиссія по сему вопросу своимъ мнѣніемъ находитъ возможнымъ удовлетворить желаніе единовѣрческаго духовенства, но при условіи, если оно будетъ участвовать въ содержаніи училища взносами, наравнѣ съ прочими церквами и духовенствомъ епархіи.

Постановили: принять мнѣніе комиссії и записать о семъ въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 4 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 59. Объ ассигнованіи средствъ на устройство елки.

1908 года августа 31 дня Съездъ духовенства слушали: докладъ временно-ревизіонной комиссії по Епархіальному женскому училищу, съ журналомъ совѣта училища отъ 21 декабря 1907 года за № 311, въ коемъ выражено ходатайство совѣта объ ассигнованіи особой суммы до 100 рублей на устройство развлеченій для воспитанницъ, остающихся въ училищѣ на Рождественскіе каникулы.

По мнѣнію временно-ревизіонной комиссії, испрашиваемую сумму слѣдуетъ ассигновать.

Съездъ духовенства, по достаточномъ обсужденіи сего вопроса, съ заключеніемъ временно-ревизіонной комиссії не согласился, исходя изъ того соображенія, что по смѣтѣ на содержаніе всѣхъ воспитанницъ ассигнуется сумма цѣликомъ, безъ какихъ-либо вычетовъ за время Рождественскихъ каникулъ, продолжающихся около 2-хъ съ половиной недѣль, почему естественно предполагать возможность устраивать развлеченіе для остающихся на каникулы въ училищѣ воспитанницъ на тѣ средства, которыя ассигнованы по смѣтѣ на содержаніе тѣхъ, которыя на каникулы уѣхали, а по сему постановили: ходатайство совѣта Епархіальнаго женскаго учи-

лица, выраженное въ журналѣ № 311, отклонить, и записать о семъ въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1908 сентября 4 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 60. Объ ассигнованіи средствъ на лечение зубовъ.

1908 года августа 31 дня Съездъ духовенства слушал докладъ временно-ревизионной комиссіи съ журналами совѣта училища: отъ 15 ноября 1907 года за № 260, въ коемъ поставлено ходатайствовать предъ Съездомъ духовенства настоящей сессіи объ ассигнованіи особой суммы на приобрѣтеніе матеріаловъ для пломбированія и леченія зубовъ воспитанницъ, и отъ 15 января сего года № за 157 о внесеніи въ смѣту на 1909 годъ жалованья врачу-дантисткѣ 200 рублей и дополнительныхъ за 4 мѣсяца сентябрь — декабрь 1908 года 66 руб. 67 коп.

Временно-ревизионная комиссія, въ виду отсутствія указаннаго въ журналѣ № 260 опредѣленной суммы, основываясь на заключеніи по сему вопросу подготовительной комиссіи, мнѣніемъ своимъ полагаетъ необходимымъ отпустить на матеріаль для пломбированія и леченія зубовъ 40 рублей и внести въ смѣту въ жалованья врачу-дантисткѣ требуемую сумму на 1909 годъ.

Справка: Журналомъ Съезда духовенства сессіи 1908 года отъ 24 августа за № 14, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановлено имѣть при училищѣ спеціалиста — зубного врача для леченія воспитанницъ съ жалованіемъ 120 рублей въ годъ.

Постановили: По смѣтѣ на 1909 годъ въ жалованья врачу-дантисткѣ оставить прежнюю сумму 120 рублей, а на матеріаль для пломбированія и леченія зубовъ ассигновать 50 рублей, о чемъ записать въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 4 Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 61. Прошеніе о принятіи на казенное со-
держаніе: Мелецкаго, Милонова и Альбова.

1908 года августа 31 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ слушали докладъ временно-ревизіонной комиссіи по Епархіальному женскому училищу съ слѣдующими матеріалами:

1) Прошеніе псаломщика села Ивановки, Бузулукскаго уѣзда, Александра Мелецкаго, въ коемъ онъ проситъ принять дочь его Елену, обучающуюся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное казенное содержаніе.

С п р а в к а: Изъ выданнаго благочинническимъ совѣтомъ удостовѣренія отъ 3 мая 1907 года за № 2, видно, что псаломщикъ Мелецкій получаетъ дохода и жалованья отъ казны всего 215 рублей, и что въ семействѣ у него, кромѣ его самого и жены, семь человѣкъ дѣтей.

Временно-ревизіонная комиссія, не выразивъ своего мнѣнія по сему вопросу, отдала окончательное его рѣшеніе самому Съѣзду. По всестороннемъ же обсужденіи сего вопроса, Съѣздъ духовенства пришелъ къ такому заключенію, что въ назначеніи Епархіальныхъ стипендій необходимо держаться разъ принятаго принципа. Уже принято, что псаломщи къ на свои средства содержать одноговъ учебномъ заведеніи. Признавая крайнюю нужду въ матеріальной помощи псаломщику Мелецкому, Съѣздъ духовенства находитъ возможнымъ удовлетворить прошеніе другимъ способомъ изъ другого источника.

2) Прошеніе діакона на вакансіи псаломщика села Логачевки, Бузулукскаго уѣзда Іоанна Милонова, который, прилагая удостовѣреніе благочинческаго совѣта о своей бѣдности и многосемейности, проситъ принять на полное епархіальное содержаніе изъ двухъ его дѣтей учащихъ дочь Анастасію, обучающуюся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Временная ревизіонная комиссія своимъ мнѣніемъ находитъ возможность просить совѣтъ училища помѣстить указанную воспитанницу на одну изъ свободныхъ стипендій.

3) Прошеніе діакона села Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Григорія Альбова, въ коемъ онъ проситъ принять дочь его

Валентину, обучающуюся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, хотя бы на половинное содержаніе изъ епархіальныхъ средствъ въ виду исключительнаго бѣдственнаго положенія и многосемейности, засвидѣтельствованной Благочинническимъ Совѣтомъ.

Временно-ревизіонная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ, что это ходатайство не можетъ быть удовлетворено за неимѣніемъ средствъ.

П о с т а н о в и л и: По пунк. 1-му просить совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, не найдетъ-ли онъ возможнымъ помѣстить Елену Мелецкую въ училищѣ безъ платы за содержаніе, предоставивъ ей пользоваться только однимъ столомъ, сверхъ комплекта.

По пунк. 2 и 3. Принять мнѣніе временно-ревизіонной комиссії и о вышеизложенномъ записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 62. Квартирное пособіе о. инспектору классовъ Епархіальнаго женскаго училища.

1908 года августа 31 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства с л у ш а л и докладъ временно-ревизіонной комиссії Епархіальному женскому училищу съ журналомъ совѣта отъ 20 іюня сего года за № 134, о внесеніи въ смѣту на 1909 годъ 600 рублей въ квартирное пособіе о. инспектору классовъ училища, при чемъ совѣтъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи, дополнительно къ смѣтѣ 1908 года, 500 руб. въ квартирное пособіе ему же за время съ 1-го марта по 31 декабря сего года.

Справка: При зданіи Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища квартиры для инспектора классовъ не имѣется; духовенствомъ епархіи назначалась ассигновка въ 1905—6 учеб. году въ квартирное пособіе инспектору классовъ въ суммѣ 300 рублей. По другимъ епархіямъ только въ 4-хъ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ не имѣется квартиръ и квартирнаго пособія. Квартирное пособіе въ другихъ епархіяхъ отъ 250 руб. до 800 руб. въ годъ.

Временно-ревизіонная комиссія своимъ мнѣніемъ полагаетъ возможнымъ отпустить о. инспектору классовъ Протоіерею

Меньшеву квартирное пособие 600 рублей въ годъ и дать тѣмъ возможность ему всецѣло отдать себя на служеніе Епархіальному училищу; ходатайство отъ совѣта училища объ ассигнованіи доавочной суммы въ 500 руб. за 1908 годъ, за неимѣніемъ средствъ, отклонить.

П о с т а н о в и л и: Принять мнѣніе временно-ревизионной комиссіи, о чемъ записать въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 года сентября 4. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 63.

Съѣздъ духовенства сессіи 1908 года сентября 1 дня слушали: словесное заявленіе предсѣдателя Съѣзда о томъ, что Секретарь Съѣзда священникъ Іоаннъ Смирновъ, по случаю болѣзни легкихъ, уволенъ Его Преосвященствомъ отъ занятій на Съѣздѣ и предложено избрать новаго секретаря, вмѣсто бывшаго о. Смирнова. Съѣздъ назначилъ въ число секретарей священника Александра Добровидова.

П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 4. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 64. Смѣта по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1908 г.

1908 года августа 31 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ слушали: докладъ временно-ревизионной комиссіи по Епархіальному училищу о смѣтѣ по содержанію Епархіальнаго училища на 1909 годъ.

Выслушавъ докладъ и по обсужденіи каждой статьи прихода-расхода какъ общихъ, такъ и частныхъ, постановили:

- 1) Принять смѣтное назначеніе Совѣта училища съ измѣненіемъ по тѣмъ статьямъ, по которымъ указано въ докладѣ

временно-ревизионной комиссії и по слѣдующимъ статьямъ, торыя нашель нужнымъ измѣнить самъ съѣздъ.

Общія статьи дохода:

Ст. 1-я обязательнаго взноса отъ духовенства епархіи, считая по 4 руб. 50 коп. съ причта 4549 р. 50

Справка: причтовъ въ епархіи 1011.

Итого по всѣмъ статьямъ прихода съ измѣненіемъ, указаннымъ временно-ревизионной комиссіей, выразится въ суммѣ 45448 р. 27

Расходъ:

Счетъ № 1-й.

Ст. 5-я. 3-мъ членамъ Совѣта отъ духовенства по 100 руб. каждому (вмѣсто 450 р.) 300 р. —

Ст. 6-я. 1-му члену Совѣта отъ корпорации преподавателей (вмѣсто 150 р.). 100 р. —

Примѣчаніе. Жалованіе членамъ Совѣта убавлено журналомъ Съезда № 65.

Ст. 16-я. Дантисткѣ (вмѣсто 200 р.) 120 р. —

Примѣчаніе. Жалованіе по сей ст. убавлено журналомъ Съезда.

Ст. 34-я. по сей статьѣ преподавателю Восходову при 10 урокахъ (вмѣсто 500 р.). 350 р. —

Ст. 35-я Астрадымовой при 2-хъ урокахъ (вмѣсто 100 р.) 70 р. —

(По журналу Съезда № 65).

Итого по счету № 1-й расхода всего 28133 р. 75

По счету № 2-й безъ измѣненія. 52884 р. 97

По счету № 3-й.

Ст. 5-я. На покупку и ремонтъ погребной, кухонной и банной посуды и т. д. (вмѣсто 300 р.) 200 р. —

Ст. 9-я на ремонтъ печей (вмѣсто 550 р). 500 р. — к.
 Ст. 16-я на покупку чайной и столовой посуды (вмѣсто 330 руб). 200 р. — к.

Примѣч. Постановленіемъ Съезда духовенства сессіи 1906 г. увеличено жалованье буфетчицъ съ тѣмъ, чтобы отвѣтственность за бой посуды падала на нее.

Итого по счету № 3 расхода всего. . . 30857 р. 27 к.

По счету № 4-й безъ измѣненій. . . 1000 р. — к.

„ „ № 5-й „ . . . 265 р. — к.

„ „ № 6-й „ . . . 750 р. — к.

„ „ № 7-й „ . . . 300 р. — к.

„ „ № 8-й „ . . . 1060 р. — к.

И т о г о . 116250 р. 99 к.

2) Сверхъ смѣтныхъ назначенія принять въ слѣдующемъ:

а) члену Совѣта отъ корпораціи преподавателей за время съ 8 октября по 31 декабря 1907 года 23 р. 27 к. и на 1908 г. — 100 рублей, а всего. . . 123 р. 27 к.

б) на 2-е параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ училища за 1908—9 учеб. годъ. 3205 р. — к.

в) Преподавателямъ новыхъ курсовъ. . . 3067 р. 45 к.

г) На устройство счетчика при училищной электрической станціи. . . 80 р. — к.

д) На первоначальное обзаведеніе сиротъ . . . 500 р. — к.

е) На матеріаль для пломбированія и леченія зубовъ воспитанницъ училища . . . 50 р. — к.

Всего по дополнительной смѣтѣ на 1908—9 учеб. годъ. 7035 р. 72 к.

А всего по всѣмъ статьямъ— съ дополни-
тельной ассигновкой. 123286 р. 71 к.

— 3) Имѣя въ виду сумму прихода по смѣтѣ
въ 45448 руб. 27 к. и ассигнованныхъ по
смѣтѣ 1908 г. на 7-й классъ, но въ настоящее
время неизрасходованныхъ, въ количествѣ. 4500 р. —

покрыть вышеозначенную общую сумму
расхода суммой въ количествѣ 49948 р. 27 к.

а недостающую сумму. 73338 р. 44 к.

покрыть изъ другихъ общеобязательныхъ источниковъ.

О вышеизложенномъ записать въ настоящій журналъ для
представленія Его Преосвященству.

Журналъ № 65. О жалованіи членамъ совѣта и неко-
торымъ преподавателямъ Епархіальнаго женскаго училища.

1908 года августа 31 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства
с л у ш а л и: докладъ временно-ревизіонной комиссіи по Епархіаль-
ному женскому училищу, съ приложеніемъ журнала совѣта училища
отъ 15 іюля сего года за № 157, съ слѣдующимъ содержаніемъ:

1) о внесеніи въ смѣту по содержанію училища въ 1908
году, по ст. № 1-й 150 рублей въ жалованіе члену совѣта
училища преподавателю Николаю Архангельскому; дополнительное
ему же за 1908 годъ 150 рублей и за время съ 8 октября, когда
г. Архангельскій былъ избранъ членомъ совѣта отъ преподавате-
лей, по 31 декабря 1907 года 34 руб. 30 коп.

Справка: Члены совѣта училища отъ духовенства, въ коли-
чествѣ 3-хъ, получаютъ въ годъ по 150 рублей жалованія каждый.

Временно-ревизіонная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ
нужнымъ назначить члену совѣта отъ корпораціи преподавателей
Н. Архангельскому вознагражденіе наравнѣ съ членами совѣта отъ
духовенства въ просимомъ размѣрѣ, прямая выгода духовенства пра-
вильное веденіе хозяйственной части при училищѣ, а г. Архангельскій,
по засвидѣтельствованію подготовительной комиссіи, несетъ трудъ
по завѣдыванію хозяйственною частію съ полнымъ вниманіемъ.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 22-й. 15 ноября 1908 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

По вопросу о помощи дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

*Докладъ Епархіальному съѣзду сессіи 1908 г. *).*

Что побуждаетъ духовенство епархіи обучать нѣкоторыхъ изъ своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ?

Причины этого лежатъ слишкомъ глубоко: устраненіе ихъ—въ нашего вліянія. Вѣдь не секретъ, что многіе изъ насъ недовольны своимъ положеніемъ. По отношенію лично къ намъ недовольство вызывается ненормальностью нашего социального и экономическаго положенія, а по отношенію къ дѣтямъ—неполнотой правъ нашихъ учебныхъ заведеній и нѣкоторой отсталостью ихъ отъ времени.

О ненормальности способовъ обученія духовенства раздавались голоса въ нашей Государственной Думѣ и безпристрастная печать не разъ осуждала его. Многимъ изъ духовенства давно желательно перейти на то или иное опредѣленное содержаніе. Но вѣдь это одно желаніе. Многіе изъ насъ всѣ усилія употребляютъ къ тому, чтобы прихожанамъ угодить и дѣло сдѣлать, но при разгово-

*) Не раздѣляя во всей полнотѣ мыслей автора, редакция, тѣмъ не менѣе, считаетъ долгомъ дать мѣсто искреннему слову.

рахъ о платѣ часто приходится слышать горькіе упреки, въ особенности съ осени 1905 г., когда освободительное движеніе разлилось по всей матушкѣ Россіи. Несмотря и на дружелюбныя отношенія съ прихожанами, какъ вслѣдствіе указанныхъ причинъ, такъ и трехлѣтняго голода, доходы упали. А что сказать о тѣхъ священникахъ, которымъ пришлось терпѣть такое униженіе: возбужденная, часто не трезвая, толпа требуетъ его на сходъ, зѣв по адресу его и всѣхъ вообще духовныхъ сыплются отборныя эпитеты. Ему предлагаютъ мизерную таксу, ссылаясь, что бѣднѣйшіе изъ нихъ живутъ въ худшихъ условіяхъ. Пришлось слышать, что въ одномъ приходѣ при 500 домахъ предложена такса, взимая по которой, причтъ едва получилъ бы 200 р. въ годъ дохода. Счастливы, избѣжавшіе этого униженія! Но теперь время одурманенія какъ бы прошло: прихожане почти всѣ одумались, все вошло какъ бы въ свою колею, но, какъ струна порвана—ее не наставишь, будетъ узелъ, такъ и отношенія испортилены. Нужно сказать: гдѣ былъ миръ, гдѣ священникомъ дорожили, и то подъ сурдинку, или въ шутку, въ глаза, высказываютъ горькія истины. И такъ приходится серьезно задумываться о средствахъ содержанія себя и учащихся дѣтей. По этой причинѣ многіе изъ насъ стремятся перейти въ городъ, но есть и идеалисты, которымъ перспектива сельскаго священника кажется заманчивѣе городского, а есть люди привычки, которыхъ бранять поносятъ, но они все стоически переносятъ, надѣясь на лучшее будущее, и дѣло свое дѣлаютъ. Но вѣдь хорошо сказать: „надѣяться.“ А какъ имъ переносить свое положеніе? какъ это дѣйствуетъ на ихъ нервы, на ихъ душевное настроеніе и умственное развитіе? И вотъ, родители жалуются на свое тяжелое положеніе. Недовольство ихъ передается дѣтямъ. А вѣдь между послѣдними есть взрослые, готовящіеся принять санъ священника и идти стезей своего отца. Молодыя силы просятъ простора. Сердце молодого человѣка полно самыхъ высшихъ, идеальныхъ стремленій, но положеніе отца съ семьей наводитъ на грустныя размышленія. Съ одной стороны желаніе посвятить всѣ свои силы народу и за это

достаточное и определенное вознаграждение для того, чтобы чувствовать постоянного гнета нужды и зависимости, ибо подвижниковъ вездѣ мало, съ другой — нежеланіе давать отъ приличное содержаніе. Эти противодѣйствующія силы были всегда, но теперь онѣ въ особенности рельефно обнаружилась. Можно думать, онѣ вспыхнутъ и тогда будетъ пожаръ. А вѣдь время это такъ далеко, какъ думаютъ оптимисты. Хотя въ настоящее время, благодаря поддержкамъ со стороны духовной власти и можно жить, но все равно — рано или поздно, если не измѣнится быть въ этомъ отношеніи, — они уступятъ прихожанамъ. Тогда духовенству придется изыскивать другой способъ обезпеченія, что отчасти и дѣлается, во Франціи; но къ этому необходимо готовить себя съ дѣтства, что теперь не практикуется. Далѣе. Прогрессивная печать духовная и свѣтская не разъ указывала на ненормальность положенія учебно-воспитательной части въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отцы видятъ, что дѣти ихъ, ученики учебныхъ заведеній, несмотря на всю предполагаемую солидность образованія, не имѣютъ полноты правъ. Дѣти — ученики это не только видятъ, но, вѣдь, имъ приходится выбирать себѣ путь на всю жизнь, и вотъ происходитъ борьба: имъ дорого духовное званіе, дорога служба отца, дѣда; онѣ сроднился съ ней, онѣ пошелъ бы по этому пути, но положеніе его отца предлагаетъ ему быть подвижникомъ, а на это у него нѣтъ силъ, и онѣ выдвигаетъ другое рѣшеніе, для исполненія котораго требуется полнота правъ, а ихъ нѣтъ. Что же дѣлать? Дѣти просили себѣ права, просили ихъ для нихъ родители, просило все духовенство, но большого успѣха не достигнуто: программы и правовое положеніе почти тѣ же. Правда сдѣланы нѣкоторыя исправленія, дополненія, но они не касаются существеннаго. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ проф. Глубоковскаго, который высказалъ ту мысль, что намъ необходимо создать школу высшую гимназій. Вѣдь духовенство, при строгости пріемнаго экзамена, можетъ выставить кадръ такихъ учениковъ, равными которымъ могутъ быть немногіе, что и показываютъ конкурсные экзамены въ гимназіяхъ.

Тамъ за рѣдкими исключеніями дѣти духовенства выдерживаютъ конкурсъ прекрасно. А въ будущемъ, когда по селамъ будутъ „настоящія“ школы, тогда смѣло можно сказать, что они будутъ впереди. Ибо никакое сословіе пока не принимаетъ такъ близко къ сердцу образованіе своихъ дѣтей, никакое сословіе не зависитъ въ зависимости отъ него, какъ духовное. Собственности у насъ никакой. Одна голова, которую и слѣдуетъ развивать настолько, чтобы она, при случаяхъ, конкурировала вездѣ, а возможно-ли это безъ правъ и самаго широкаго образованія. Наши дѣти видятъ неполноту правъ и несогласованность программъ своихъ учебныхъ заведеній съ прочими. И невольно волнуются. Дѣлаютъ глупости, дерзости и пр. и даже доходятъ до преступленій. Думается, что, устранивъ нѣкоторыя ненормальности изъ учебно-воспитательной части заведеній, наше юношество было бы болѣе покойно за свою будущую жизнь и съ усердіемъ, которымъ оно отличалось всегда ранѣе, занялось изученіемъ предметовъ по измѣненнымъ программамъ.

Итакъ вотъ причины, которыя побуждаютъ нѣкоторыхъ родителей отдавать своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія. Насколько онѣ уважительны, предоставляется право судить каждому. Теперь, при обсужденіи вопроса о средствахъ, мы раздвинемъ рамки и будемъ говорить о возможно широкой помощи обучающимся дѣтямъ духовенства вообще во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ различія пола и возраста.

Кому оказывать помощь? Когда дается пособіе, слѣдовательно есть нужда. Пособіе, пожалуй, синонимъ милостыни. Намъ, при рѣшеніи такого вопроса, какъ помощь обучающимся дѣтямъ, слѣдовало бы становиться на точку зрѣнія не пособія, которое можетъ даваться и можетъ быть отнимаемо, а общаго правила. Назначеніе разнаго рода стипендій теперь сопряжено съ многими препятствіями, которыя не всякій можетъ устранить. Нужно взять отзывъ отъ благочинческаго совѣта о бѣдности прихода. Вотъ тутъ то и получается путаница: есть у насъ приходы числящіеся прекрасными, но на самомъ дѣлѣ они значительно уступаютъ такъ называемымъ среднимъ въ всѣхъ отношеніяхъ. Вѣдь это всѣ знаютъ.

между тѣмъ трудно бываетъ священнику „прекраснаго прихода“ дать у совѣта удостовѣренія о бѣдности, тогда какъ при определенномъ правилѣ было бы всѣмъ легче. Для бѣднѣйшихъ должно быть исключеніе. Нужно разъ на всегда опредѣлить норму количества дѣтей, обучающихся на своемъ содержаніи, а что сверхъ того, то обязательно давать стипендіи. Вѣдь, образованіе дѣтей — главный нервъ не только нашего сословія, но всего государства, — это нужно питать и поддерживать всѣми силами. Сколько у насъ бѣднѣть молодыхъ людей обоюга пола по недостатку средствъ на обученіе у родителей?! Поэтому духовенство должно отрѣшиться отъ прежнихъ традицій: хорошій приходъ, благочинный и т. п. Только губернской или городской причтъ необходимо имѣть на особомъ положеніи, ибо имъ значительно легче содержать дѣтей, чѣмъ сельскимъ. Да и приходы то ихъ совсѣмъ не то, что сельскіе. Пора бы имъ придти на помощь своимъ братіямъ страждущимъ по селамъ. Я настаиваю на необходимости выработать нормы. Тогда бы всякій зналъ, что, поступая на епархіальную службу, онъ не подвергается ни какимъ случайностямъ: онъ былъ бы спокоенъ за будущность своей семьи въ этомъ отношеніи. Въ настоящее же время мы видимъ примѣры, когда священникъ содержитъ, выбиваясь изъ силъ, четыре—пять человѣкъ, или псаломщикъ двоихъ. Это ненормально.

Сколько должны на свои средства содержать въ учебныхъ заведеніяхъ безъ различія священникъ, діаконъ и псаломщикъ? О сиротахъ рѣчи быть не можетъ, ибо они обычно пользуются стипендіями. При рѣшеніи этого вопроса нужно руководиться слѣдующими соображеніями: думается, что меньшинство членовъ епархіальнаго съѣзда стояло на болѣе справедливой точкѣ зрѣнія, высказываясь за то, чтобы священникъ имѣлъ на своемъ содержаніи двухъ, штатный діаконъ полтора, псаломщикъ одного. Вѣдь, нужно принимать въ расчетъ, что по окончаніи курса въ семинаріи, поступившій въ священники не менѣе 12—13 лѣтъ платитъ три части и только тогда начинаетъ обучать дѣтей. Между тѣмъ псаломщикъ за это же время уплачиваетъ по одной. Начи-

ная обучать дѣтей, тотъ и другой продолжаютъ платить по установленной нормѣ. О діаконѣхъ я не говорю съ этой стороны потому, что діаконѣвъ почти не бываетъ бездѣтныхъ, — они уже послѣ обзаведенія семьей становятся таковыми. Отсюда и предложена меньшинства болѣе справедливо. Священникъ платитъ много, естественно и получать долженъ сообразно выплачиваемой суммѣ.

Что же касается возраженія, что священникъ въ три раза получаетъ болѣе псаломщика, то это неправильно. При существующемъ способѣ обезпеченія, священникъ никогда не получитъ въ три раза болѣе псаломщика. Вѣдь каждому извѣстно, что псаломщикъ получаетъ $\frac{1}{4}$ часть только изъ того, что дѣлится, но псаломщикъ селамъ доходъ состоитъ изъ натуры: сборы по осени, славленіе и сборъ сѣменами. Вотъ тутъ то прихожане малымъ чѣмъ отлучаютъ его отъ священника. Даже можно сказать болѣе. У священника всегда болѣе приходскаго дѣла. Онъ отрывается чаще псаломщика. Отсюда ему меньше времени заниматься сборами. Урожай плохъ у крестьянъ; сплосъ и рядомъ священникъ идетъ по сбору, а псаломщикъ, какъ получающій $\frac{1}{4}$ часть дохода, а потому болѣе бѣдный въ глазахъ прихожанъ, идетъ и ему даютъ. Правда ему тяжело; но вѣдь виновать ли священникъ, который и самъ получаетъ нищенское подаваніе. О діаконѣ я не говорю. Діаконъ, въ особенности съ голосомъ, умѣющій хорошо служить, на особенномъ счету у прихожанъ: ему чести столько же въ этомъ отношеніи, что и священнику. Такимъ образомъ было бы справедливо согласиться съ мнѣніемъ меньшинства, т. е. священникъ содержитъ двоихъ, діаконъ полтора и псаломщикъ одного.

При обсужденіи вопроса о средствахъ обученія дѣтей духовенства епархіи какъ въ свѣтскихъ, такъ и въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, придетъ прежде всего имѣть въ виду назначеніе духовно-учебныхъ заведеній. Для какой цѣли основаны духовно-учебныя заведенія? Конечно, если считаться съ статьями закона, да мнѣніемъ нѣкоторыхъ лицъ съ извѣстными взглядами и правленіемъ, то можно придти къ одному заключенію, но если смотрѣть съ жизненной точки зрѣнія, то заключеніе будетъ дру-

Говорятъ: наши мужскія учебныя заведенія существуютъ для приготовления образованныхъ пастырей церкви. Цѣль прекрасная. Потому и средства для выполненія ея возможно употреблять и общепархіалныя. Странно было бы видѣть полу-грамотнаго священника, тогда какъ въ настоящее время многіе дворяне и крестьяне, нахватавшись отъ революціонныхъ идей изъ брошюръ, газетъ и частныхъ бесѣдъ людей образованныхъ въ известномъ направленіи, предлагаютъ иногда священнику такіе вопросы, на которые отвѣтъ возможно дать только при хорошемъ уровнѣ образованія. Но вотъ вопросы: если сдѣлать семинаріи равноправными гимназіямъ, то сколько изъявятъ желаніе идти въ священники. Если семинаріи готовятъ образованныхъ пастырей, то почему въ духовныя училища принимаются дѣти и свѣтскихъ родителей въ ограниченномъ количествѣ? Развѣ изъ свѣтскихъ не могутъ быть прекрасными пастырями? Ясное дѣло, что заведенія наши въ настоящее время, служа церкви, служатъ, главнымъ образомъ, сословію. Да и плата, взимаемая за право обученія съ людей свѣтскихъ, не говоритъ ли за то же, ибо духовенство избавлено отъ нея.— Это во первыхъ. Во вторыхъ: если открыть двери нашихъ учебныхъ заведеній для всѣхъ, то на первое время дѣти многихъ крестьянъ, мѣщанъ и мелкихъ торговцевъ и мастеровыхъ пойдутъ въ нихъ, и тогда, конечно, нѣкоторымъ изъ нашихъ придется остаться за флангомъ. Но этого не дѣлаютъ, слѣдовательно заведенія преслѣдуютъ сословныя цѣли. Далѣе. Въ прошломъ году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ принимать окончившихъ курсъ гимназій и реальныхъ училищъ въ 5-й классъ духовныхъ семинарій безъ экзамена для прохожденія богословскихъ наукъ и приготовленія въ священники. Но были ли случаи? Какой смыслъ такому молодому человѣку поступать въ семинарію, когда для него открыты двери знанія въ высшихъ заведеніяхъ со всѣми правами и преимуществами? Вѣдь наши академисты, кажется, не пользуются равными правами на службѣ по министерству народнаго просвѣщенія съ окончившими курсъ университета. Да и самъ указъ косвеннымъ образомъ признаетъ

фактъ возможности выхода изъ IV кл. семинаріи въ высшія заведенія и тѣмъ самымъ считаетъ семинарію какъ бы раздѣленною на двѣ части: общеобразовательную и богословскую, пастырскую. А разъ такъ, то почему же нельзя употреблять на обученіе дѣтей духовенства въ свѣтскихъ заведеніяхъ изъ прибылей свѣтскаго завода? Я сказалъ только о мужскихъ заведеніяхъ. То же можно сказать и о женскихъ. Въ прежнія времена епархіальныя женскія училища имѣли цѣль воспитанія и образованія женъ священниковъ. Теперь же эта цѣль уже третьестепенная. На первомъ планѣ жизнь и Святѣйшій Синодъ выдвигаютъ служеніе въ должности народной учительницы. Прекрасно. Когда духовенство почти всей Россіи просило преобразовать наши женскія училища по типу гимназій, то на это не обращалось вниманія. Думали, что духовенство не вѣдаетъ, что просить. Но когда узнали, что епархіалокъ, при зачисленіи на мѣста учительницъ, оставляютъ за флагомъ, потому что большой наплывъ изъ гимназій, то тоже высшее духовное управленіе наконецъ рѣшается позволить открыть на мѣстныхъ средства сначала седьмой, а потомъ и восьмой классы при епархіальныхъ училищахъ. Вѣдь эти классы и есть почти та завѣтная мечта многихъ изъ насъ для нашихъ дочерей. Окончивъ курсъ ихъ, при небольшой подготовкѣ, свободно дѣвушка можетъ идти и на любые высшіе курсы. Что, конечно, и будетъ. Вѣдь и теперь дочери духовенства идутъ на курсы и по всей вѣроятности въ будущемъ будутъ прекрасными учительницами и воспитательницами нашихъ же дочерей въ тѣхъ же училищахъ. Никакія преграды не остановятъ желанія учащейся молодежи учиться, которое поддерживается и многими родителями. И здѣсь указъ Святѣйшаго Синода приводитъ къ выполненію именно тѣхъ цѣлей, которыя преслѣдуетъ и духовенство, стремясь къ уравнинію епархіальныхъ училищъ съ гимназіями. Такимъ образомъ епархіальныя училища, доставляя учительницъ, въ тоже время служатъ поставщикомъ слушательницъ курсовъ, конторщицъ и пр. Да иначе и нельзя. Не всѣ же могутъ быть только учительницами и непременно сельскими. Отчего не пожелать своимъ дѣвушкамъ

лучшей участи, напр. быть учительницей въ городской школѣ, среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, врачами и пр.? А потому, пользуясь на содержаніе ихъ церковными суммами и прибылями свѣчнаго завода, мы поступаемъ правильно, ибо говорить о чловѣкѣ, что онъ готовится быть служителемъ церкви или стать народной учительницей, едва-ли удобно, когда ему еще только 10—12 лѣтъ. Родъ занятій, придя въ возрастъ, каждый выбираетъ по себѣ—сообразно съ своими субъективными наклонностями. Назначеніе же школъ въ государствѣ должно быть одно: дать, по возможности, образованнаго и воспитаннаго гражданина, который бы на излюбленномъ поприщѣ посвятилъ всѣ свои силы на служеніе своему отечеству. Если это—цѣль всякой школы, то и разсужденія о средствахъ излишни. Учится въ духовной семинаріи, а будетъ врачомъ, юристомъ или техникомъ, учится въ епархіальномъ училищѣ,—становится акушеркой, конторщицей и пр. Всѣ должны трудиться во славу Божию и на пользу Русскаго народа, каждый по своимъ силамъ и наклонностямъ. Въ каждой школѣ необходимо считаться съ индивидуальными наклонностями ученика и развивать, направлять ихъ. Отсюда и разговоры о томъ: возможно ли изъ суммъ свѣчнаго завода брать на воспитаніе дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ прямо излишни, ибо и духовныя заведенія не оправдываютъ своего назначенія. Если бы эти средства исключительно шли на воспитаніе и образованіе пастырей и учительницъ, то тогда необходимо объ этомъ всѣмъ и каждому заявить, никакихъ уклоненій не допускать, съ уклоняющихся отъ прямой цѣли строжайшимъ образомъ взыскивать, иначе получаются противорѣчія, которыми полна наша жизнь, желаютъ сдѣлать одно, а получается другое; долженъ бы быть образованный пастырь, а выходитъ акцизный. Сколько ушло въ акцизъ окончившихъ академію, даже изъ такихъ, которые всю училищную жизнь ѣли чужой хлѣбъ. Жизнь устраиваетъ по своему, безъ опредѣленныхъ, строжайше приводимыхъ правилъ. Едва-ли когда семинаріи и епархіальныя училища не поставляли служащихъ на разныя должности, гдѣ они были полезны и съ честью несли свои обязанности. Если бы духовенство про-

никнулось чувствомъ единопущія, если бы оно перестало считать обучающихся въ свѣтскихъ заведеніяхъ изгоями, отступниками и протянуло имъ руку помощи, то и у интеллигенціи менѣе было бы непріятнаго чувства по отношенію къ духовному сословію, менѣе бы она обвиняла его въ корпоративности и кастовомъ духѣ. Сколько врачей, адвокатовъ и другихъ, занимающихъ очень высокіе посты, людей интеллигентныхъ изъ духовнаго сословія? вѣдь правду нужно сказать: многіе изъ нихъ не благоволятъ нашему сословію. Впечатлѣнія дѣтства, когда они учились въ школахъ и слышали жалобы своихъ отцевъ на несправедливость по отношенію къ нимъ въ дѣлѣ распредѣленія суммъ, идущихъ на образованіе духовнаго сословія, оставили глубокой слѣдъ.

Намъ нужно дорожить этими людьми. Они плоть отъ плоти нашей. Не разрывать связь, а крѣпче устанавливать ее. Помощь при обученіи дѣтей есть одно изъ средствъ къ этому. Развѣ забылъ бы юноша, учащійся въ высшемъ учебномъ заведеніи, поддержку, которую мы оказали бы ему изъ своихъ кровныхъ средствъ? Нѣтъ никогда, если у него есть хотя капля человеческого достоинства. У насъ до 1100 причтовъ. Если бы съ каждымъ священника взимать по 15 р., штатнаго діакона 10 р. и псаломщика 5 р., то составила бы сумма болѣе 25 тысячъ рублей. На эти деньги много бы можно принести пользы. Съ увѣренностью 250 человекъ получили бы хорошее пособіе, при которомъ имъ возможно бы тянуть свое образованіе до конца.

Говорятъ — обложить духовенство епархіи обязательными взносами невозможно по недостатку средствъ. Приходилось слышать отъ благочинныхъ, что они при посѣщеніи округа съ начетомъ слышатъ жалобы не только отъ псаломщиковъ, но и священниковъ на полное отсутствіе денегъ. Это правда, но она относительная. О духовенствѣ въ малыхъ приходахъ я не скажу ничего, ибо епархіальное начальство, открывая приходъ, должно имѣть въ виду и матеріальное положеніе будущаго причта. Да и приходы такіе сравнительно рѣдки. Большинство всегда могли бы все платить, если бы причты положенные сборы вычитали у себя въ лучшіе мѣсяцы.

А то бываетъ такъ: прїѣзжаетъ благочинный, необходимо уплатить деньги, причтъ ихъ не приготовилъ. Конечно, гдѣ въ селѣ добудешь 50 р., и вотъ бываетъ недоимка. Происходитъ она отъ нашей неаккуратности, отъ нашего часто нежеланія платить сборы изъ своихъ средствъ. Откладывая каждый мѣсяцъ, сдавая на храненіе церковному старостѣ, и было бы легко и спокойно. Вѣдь не такъ давно у крестьянъ подати брали только осенью, а теперь помѣсячно. Этотъ способъ уплаты, конечно, легкій, но съ 1905 г. крестьяне отказались платить. И у насъ можно было бы вносить помѣсячно. Тогда не только существующіе сборы съ духовенства были бы не обременительны, но и предполагаемые были бы легки. Думается, что платить въ мѣсяцъ каждому около одного рубля, рассчитывая въ будущемъ, при воспитаніи дѣтей, получить сторицею, не трудно. Правда нѣкоторой части духовенства, можетъ быть, платить будетъ обидно, но что же подѣлаешь: это необходимо сдѣлать однимъ изъ условій при поступленіи на епархіальную службу. Было время, когда взносы въ эмеритальную кассу были необязательны, но теперь послѣ постановленія духовенства, стали обязательными. Мало этого. Многіе жалѣютъ потерянное время и спѣшатъ внести за прошлые годы со всѣми % и рекамбіями. Думается: разъ духовенство епархіи объединилось, признало бы необходимымъ придти на помощь и дѣтямъ учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, расширило бы рамки помощи учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то средства нашлись бы съ избыткомъ. И такъ самообложеніе не только возможно, необременительно при нѣкоторой аккуратности съ нашей стороны, но желательно и даже въ будущемъ, и не далекомъ, необходимо.

Псаломщики, имѣющіе дѣтей! Вы должны сознать свою пользу и употребить все свое усиліе на то, чтобы этотъ вопросъ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Вѣдь ваши дѣти, за неимѣніемъ средствъ и за сравнительно плохой подготовкой, часто лишаются возможности учиться. Большинство изъ васъ должны признать, что дѣти священника лучше выдерживаютъ конкурсъ, чѣмъ ваши. И это вполне естественно: священникъ и его жена,

какъ получившіе болѣе солидное образованіе, всегда при малыхъ усиліяхъ съ своей стороны лучше могутъ приготовить своихъ дѣтей. Поэтому дѣти священниковъ или кого либо изъ причта, поступающія въ свѣтскія учебныя заведенія, уже не конкурируютъ вашимъ—они идутъ на конкурсъ съ людьми свѣтскими. Облегчите ихъ положеніе при ихъ обученіи, и вашимъ дѣтямъ будетъ свободнѣе, потому что будетъ происходить правильный отливъ изъ нашей среды въ другія заведенія. А это возможно только съ введеніемъ налога, съ введеніемъ котораго участь вашихъ дѣтей была бы вполне обезпечена и вы съ спокойной совѣстью напрягали бы свои силы на содержаніе только одного, а остальные учились бы на средства епархіи.

Точно такъ же и священники должны сознать пользу отъ этого обложенія. Вѣдь не всякій и теперь можетъ содержать трехъ, а нѣкоторымъ приходится, выбиваясь изъ силъ, содержать четверыхъ и даже пятерыхъ. Отдавая 1000 р. на содержаніе дѣтей, которыхъ часто и самому не достанетъ, ему съ остальной семьей приходится въ буквальномъ смыслѣ жить безъ копейки. Прискорбная участь ожидаетъ этихъ родителей, между тѣмъ многіе, благодаря судьбѣ, благоденствуютъ.

Отцы малыхъ семействъ или люди преклонныхъ лѣтъ! Протяните руку помощи, будьте сострадательны, припомните свои прежнія тяготы и помогите тѣмъ, у кого большая семья. Мало-семейные, вамъ въ особенности нужно помнить, что, обучая дѣтей въ епархіальномъ училищѣ, вы пользуетесь епархіальными средствами на каждую дочь до 90 р. А что получаютъ родители, обучающіе дѣтей въ свѣтскихъ заведеніяхъ? А вѣдь и послѣдніе служатъ въ той же епархіи и несутъ тѣ же обязанности, что и вы.

Сколько именно нужно вносить,—это возможно узнать изъ клировыхъ вѣдомостей, по которымъ легко можно сдѣлать подсчетъ обучающимся во всѣхъ заведеніяхъ, безъ различія пола, и тогда Епархіальный Съѣздъ сдѣлаетъ раскладку; о только что поступившихъ необходимо подавать прошенія на тотъ же съѣздъ.

Такимъ образомъ, какъ употребленіе изъ средствъ завода

такъ и взаимобложеніе вполнѣ возможны и практически испол-
нимы безъ нарушенія чьихъ-либо правъ. Увеличеніе сборовъ съ
церквей и прочіе способы едва-ли удобно примѣнять, ибо они тогда
нарушили бы интересы другихъ лицъ еще болѣе, чѣмъ нару-
шаютъ теперь.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать объ увеличеніи платы за
дѣвочекъ въ епархіальномъ училищѣ до 135 р. Сущестующая
плата слишкомъ мала. Она вліяетъ на сокращеніе стипендій нуж-
дающимся, такъ какъ дѣйствительная стоимость содержанія каждой
дѣвочки обходится дороже 180 р. Поэтому многіе изъ родителей,
имѣющихъ небольшія семьи, пользуются, въ ущербъ другимъ, епар-
хіальными средствами, которыя можно было бы распредѣлить болѣе
правильно, если бы плата была повышена. Кромѣ этого, съ повыше-
ніемъ платы возможно и улучшеніе дѣла, ибо будутъ лишнія
деньги.

Священникъ *Николай Орловъ*.

Общепархіальныя матеріальныя нужды и источ- ники ихъ удовлетворенія.

Общепархіальныя матеріальныя нужды многочисленны и годъ
отъ года растутъ, какъ по своему разнообразію, такъ и по коли-
честву. Между тѣмъ источники ихъ удовлетворенія остаются одни
и тѣ же; мало того, они по своей производительности падаютъ и
сокращаются. Самымъ основнымъ и вмѣстѣ самымъ труднымъ
вопросомъ современныхъ епархіальныхъ съѣздовъ является вопросъ
объ изысканіи источниковъ удовлетворенія матеріальныхъ епархіаль-
ныхъ нуждъ. Въ рѣшеніи этого вопроса съѣзды обычно прибѣ-
гаютъ къ тому или другому комбинированію средствъ, доставляемыхъ
уже существующими источниками, а изысканіемъ новыхъ источниковъ
не занимаются. Въ настоящее время существенными источниками
для удовлетворенія епархіальныхъ матеріальныхъ нуждъ служатъ
доходы свѣчнаго завода, средства приходскихъ церквей и личныя
средства духовенства. Въ пользованіи указанными источниками
духовенству приходится считаться съ такими обстоятельствами.

Доходность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, вслѣдствіе общаго
соціальныхъ условій, (сокращеніе рабочаго времени, дороговизна об-
щаго содержанія, возвышеніе заработной платы, пониженіе про-
изводительности рабочихъ) падаетъ. Падаетъ и доходность церквей
и матеріальное обезпеченіе духовенства, вслѣдствіе вліянія такъ
называемаго освободительнаго движенія на религіозность и религіо-
ныя проявленія народа. Освободительное движеніе распростра-
неніемъ матеріалистическихъ идей и взглядовъ вообще понизило въ
народѣ религіозность, а въ частности выдвинуло на видъ вопросъ
объ употребленіи средствъ приходскихъ церквей на нужды прихода,
о высотѣ платы духовенству за требоисправленія, о сословномъ
лишь значеніи духовно-учебныхъ заведеній. Слѣдствіемъ такого
положенія дѣла, кромѣ паденія доходности приходскихъ церквей
и матеріальнаго обезпеченія духовенства, явились настойчивыя
стремленія церковныхъ старостъ и даже цѣлыхъ приходовъ отка-
зывать совсѣмъ или, по крайней мѣрѣ, сокращать до минимума взносы
церквей на епархіальныя нужды. Подобныя стремленія проявлялись
иногда прямо таки въ формѣ бунта и благочиннымъ приходилось
не рѣдко уѣзжать изъ приходовъ не только безъ полученія поло-
женныхъ церковныхъ взносовъ, но и съ большимъ опасеніемъ за
свою жизнь и здоровье, епархіальное же начальство вынуждалось
закрывать съ помощію полиціи церкви и приходы. Сверхъ того,
церковные старосты, при допущеніи ихъ на сѣзды съ полнымъ
голосомъ, въ большинствѣ случаевъ стоятъ за уменьшеніе взносовъ
съ церквей на нужды епархіи. По неволѣ сѣзды принуждены бы-
ваютъ недочеты доходности свѣчныхъ заводовъ и умаленіе взно-
совъ съ церквей покрывать возвышеніемъ обложенія духовенства.
Но здѣсь они сталкиваются съ пониженіемъ матеріальнаго обезпе-
ченія послѣдняго и возвышеніемъ его потребностей и нуждъ, са-
мыхъ насущныхъ. Все сказанное приводитъ къ мысли о необхо-
димости сѣздамъ заняться изысканіемъ новыхъ источниковъ удовле-
творенія епархіальныхъ матеріальныхъ нуждъ и вызываетъ вопро-
сы: возможно ли отыскать новые источники и каковы они?
Поставленные не нами, а самою жизнію вопросы очень

важны по своему значенію, потому мы и рѣшаемся, — во всякомъ случаѣ, не полному и окончательному, а лишь, такъ сказать, пунктирному отвѣту на нихъ посвятить настоящую свою статью, въ надеждѣ, что въ разработкѣ темы ея примутъ участіе и отдѣльныя лица и подготовительныя къ сѣздамъ коммиссіи, и самые сѣзды.

Епархіальные свѣчные заводы имѣютъ торговопромышленный характеръ. Они, при первоначальномъ устройствѣ ихъ, представляли для духовенства дѣло совершенно новое и незнакомое. Однако опытъ показалъ, что они духовенствомъ, при всемъ колебаніи степени ихъ доходности, если и не доведены до образцовыхъ коммерческихъ предпріятій, то все-таки даютъ настолько достаточно прибыли, что ею покрывается и удовлетворяется значительная часть матеріальныхъ нуждъ епархіи и понижаются, благодаря ей, въ большемъ количествѣ взносы отъ церквей и духовенства. При свѣчныхъ заводахъ заведены недавно склады церковныхъ вещей. Они поставлены также и даже болѣе удовлетворительно, какъ и свѣчные заводы. Напримѣръ, Самарскій епархіальный складъ церковныхъ вещей за пятилѣтнее свое существованіе далъ чистой прибыли около сорока двухъ тысячъ безъ затраты капитала. Отсюда мы дѣлаемъ выводъ, что духовенство способно къ веденію коммерческихъ предпріятій, что прибыль отъ такихъ предпріятій служитъ источникомъ удовлетворенія нуждъ епархій и что, при недостаточной удовлетворяемости этихъ нуждъ уже существующими предпріятіями, слѣдуетъ искать новые источники для такого удовлетворенія въ новыхъ предпріятіяхъ. Здѣсь, впрочемъ, всегда должно имѣть въ виду, что для духовенства допустимы лишь такія предпріятія, которыя, удовлетворяя его матеріальныя нужды, имѣли бы религіозно-нравственную и культурно-просвѣтительную цѣль и служили бы благу церкви, а также и нуждамъ пасомыхъ ея. Поищемъ же, какія предпріятія въ данной области и съ названнымъ характеромъ возможны? Начнемъ изысканія отъ существующихъ уже предпріятій къ новымъ по природной ихъ связи и послѣдовательной естественности перехода однихъ къ другимъ. Прежде всего наше вниманіе останавливается на потребности

для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ пчелиномъ воскѣ и слѣдствіяхъ его пріобрѣтенія заводами. Какъ велика потребность у свѣчныхъ заводовъ, можно судить уже потому, что его употребляютъ отдѣльные заводы, напр. Московскій заводъ перерабатываетъ воска около 50 тысячъ пудовъ, Самарскій 14 тысячъ пудовъ. Естественно думать, что воскъ на заводы пріобрѣтается въ Россіи. Вѣдь Русь когда-то славилась „страна, текущая молокомъ и медомъ“; своимъ медомъ она обильно снабжала и чужеземныя страны.

Между тѣмъ извѣстно, что большинство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ не находятъ возможности пользоваться только русскими, отечественными восками по недостатку ихъ и принуждены выписывать его изъ за-границы. Журналъ „Пчеловодный Музей“ за 1901 годъ свидѣтельствуетъ, что Люнебургская воскоблительная заграничной фирмы г. Берстлинга въ томъ году и даже въ началѣ его запрдала русскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ до 60 тысячъ пудовъ пчелинаго воска. Это ясное доказательство, что времена перемѣнились, что Русь, какъ пчеловодная страна, стала на послѣднее мѣсто, что ея мѣсто заняли другія, болѣе предприимчивыя страны, нынѣ требующія за свой медъ и воскъ русскія деньги къ нашему стыду и въ ущербъ нашего экономическаго благосостоянія. Почему бы духовенству не перемѣнить способовъ пріобрѣтенія воска на свои заводы, почему бы ему на заводахъ не завести пчеловодство, почему бы ему національнаго пчеловодства не распространить по своимъ приходамъ въ видѣ отдѣльной отрасли сельскаго хозяйства, въ значительной степени способной поднять экономическое благосостояніе самого духовенства, такъ и его паствы. Пасека при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, служа образцомъ для приходскихъ пасекъ, должна бы заводу свой воскъ и была бы новымъ источникомъ средствъ для удовлетворенія епархіальныхъ матеріальныхъ нуждъ. Чтобы имѣть приблизительное представленіе о продуктивности указанного источника, слѣдуетъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что каждый отдѣльный улей при правильной постановкѣ дѣла

пчеловодство даетъ ежегодно меду отъ 3 до 5 пудовъ, цѣна меда отъ 8 до 10 рублей, значить сто ульевъ могутъ дать около 3 тысячъ рублей, тысяча около 30 тысячъ.

У насъ, на Руси пчеловодство связано съ общимъ сельскимъ хозяйствомъ. Для веденія рациональнаго пчеловодства необходимы медоносныя травы, деревья, злаки. Отсюда естественный переходъ къ травосѣянію, садоводству, огородничеству и общему земледѣлію, т. е. къ заведенію при заводѣ полной сельско-хозяйственной фермы. Такая ферма явилась бы новымъ источникомъ для удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ и источникомъ весьма солиднымъ, превышающимъ своей доходностію даже свѣчныя заводы. Правда, намъ могутъ указать на общіе сельско-хозяйственные кризисы, паденіе доходности отдѣльныхъ хозяйствъ, переходъ капиталовъ отъ сельско-хозяйственнаго производства въ область коммерческихъ, фабричныхъ и заводскихъ предпріятій. Но нани общіе сельско-хозяйственные кризисы объясняются некультурностію постановки дѣла, паденіе доходности отдѣльныхъ хозяйствъ при некультурномъ веденіи ихъ—односторонностію ихъ производства (въ нихъ не ведется дѣло съ полнымъ объемомъ всѣхъ возможныхъ сельско-хозяйственныхъ отраслей) и ограниченностію оборотнаго и запаснаго капитала. Переходъ капиталовъ отъ сельско-хозяйственнаго производства къ предпріятіямъ коммерческаго, фабричнаго и заводскаго характера является только временнымъ кризисомъ перваго и неустойчивостію направленій капитала, ищущаго не постояннаго и прочнаго базиса, а лишь своего увеличенія, приводящаго, при страстной погонѣ за нимъ, къ самымъ поразительнымъ крахамъ. Культурно же поставленныя сельскія хозяйства, избѣгающія односторонности производствъ, владѣющія въ достаточной мѣрѣ оборотнымъ и запаснымъ капиталомъ, никогда не падаютъ въ общей своей доходности. Образцомъ такихъ хозяйствъ могутъ служить, напр., хозяйство Валаамскаго монастыря, графа Орлова-Давыдова и другихъ культурно поставленныхъ имѣній. Для духовенства цѣлой епархіи вполне возможно завести такое хозяйство. Ничто не мѣшаетъ ему пріобрѣсти большое имѣніе и поставить въ немъ сельско-

хозяйственное дѣло въ полномъ объемѣ всѣхъ его отраслей и культурныхъ началахъ. На это оно можетъ затратить заимообразно церковныя деньги, капиталы причтовъ и монастырей, можетъ даже просить безплатнаго отвода земли и у Правительства, можетъ въ долгъ купить землю и у монастырей. Такое приобретенное епархіальное имѣніе, при правильной въ немъ организаціи общаго земледѣлія, садоводства, огородничества, пчеловодства, скотоводства, птицеводства, травосѣянія, лѣсоводства, молочнаго хозяйства, мукомольнаго дѣла, обдирочнаго и т. п., кромѣ прямого значенія, служило бы источникомъ удовлетворенія епархіальныхъ матеріальныхъ нуждъ, доставляло бы пищевой матеріалъ въ духовно-учебныя и другія заведенія епархіи и явилось бы центральнымъ органомъ для распространенія культурно-хозяйственныхъ знаний и умѣній въ приходскомъ сельскомъ населеніи. Въ немъ по вакантамъ могли бы работать воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній и, запасшись на такихъ работахъ практическими знаніями и теоретическимъ обоснованіемъ ихъ (которыя могутъ преподаваться въ видѣ отдѣльнаго предмета), при вступленіи въ жизнь въ должностяхъ священноцерковнослужителей, учителей и учительницъ распространяли бы приобретенныя знанія путемъ практическимъ, именно: обработкой своей земли, и теоретическимъ, т. е. бесѣдами, чтеніями и распространеніемъ книгъ. Такими трудами духовенство возвысило бы какъ свое благосостояніе, такъ и благосостояніе своихъ прихожанъ, вмѣстѣ съ тѣмъ упрочило бы свое положеніе, какъ народныхъ просвѣтителей.

Относительно ваканціонныхъ сельскихъ работъ воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній намъ могутъ замѣтить, что ваканціонное время дается для отдыха и возстановленія силъ учащихъ съ цѣлью предохраненія ихъ отъ переутомленія. Что воспитанники сельско-хозяйственныхъ школъ, если лѣтомъ и занимаются работами, то у нихъ вакаціи переносятся на другое время года и что привлеченіе питомцевъ духовно-учебныхъ заведеній къ лѣтнимъ работамъ въ образцовомъ епархіальномъ имѣніи совершенно оторветъ ихъ отъ семьи и родныхъ, вліяніе которыхъ

полнаго и всесторонняго воспитанія такъ же необходимо, и влияніе самихъ учебныхъ заведеній. Съ послѣднею мыслію нельзя не согласиться, но достаточно времени для семейнаго и праздничныхъ вакацій рождественскихъ, масличныхъ и пасхальныхъ, при томъ уже не во всѣ лѣтніе вакаты воспитанники могутъ быть привлекаемы къ сельскимъ работамъ, такія работы малолѣтнихъ воспитанниковъ будутъ даже несвоевременны и вредны. Что же касается лишенія черезъ эти работы отдыха и возстановленія силъ, то мысль эта совершенно ложная. Человѣкъ лучше всего возстановляетъ силы не совершеннымъ бездѣйствіемъ, которое только ослабляетъ ихъ, а замѣной одного рода труда трудомъ другаго рода, умственнаго физическимъ и наоборотъ. Послѣ зимнихъ комнатныхъ учебныхъ занятій воспитанники и воспитанницы трудами и жизнью на вольномъ воздухѣ, такъ сказать, на лонѣ природы, вполне обновятъ и разовьютъ свою физическую силу, а вмѣстѣ возродятъ въ себѣ духовную бодрость и энергію. Поучительно въ данномъ случаѣ наставленіе, полученное преподобнымъ Антоніемъ отъ ангела. Для средоточія въ молитвѣ ангелъ велѣлъ Антонію молитву чередовать съ физическимъ трудомъ. И современная педагогика совѣтуетъ чередовать учебныя занятія также съ физическимъ трудомъ. Въ этихъ видахъ, въ видахъ возстановленія духовныхъ силъ, въ видахъ предохраненія отъ переутомленія и развитія силъ физическихъ въ учебныхъ заведеніяхъ вводятся гимнастика и обученіе ремесламъ.

Но въ наше время, время требованія практическихъ знаній и умѣній, обученіе ремесламъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должно имѣть не только педагогическую цѣль и значеніе, а преслѣдовать вмѣстѣ и практически—жизненныя задачи въ смыслѣ запаса и приобрѣтенія способовъ изысканія средствъ пропитанія и матеріальнаго обезпеченія. Невольно здѣсь вспоминаются нынѣ заводимыя русскими студентами корпоративныя мастерскія и организуемыя французскими католическими священниками трудовые союзы. Въ этихъ мастерскихъ студенты, а въ союзахъ священники участвуютъ трудами своихъ рукъ, своими работами для

снисканія себѣ пропитанія. Введеніе же обученія ремесламъ русскихъ духовно-учебныхъ заведенійхъ можетъ достигнуть новой цѣли, а именно — изысканія новаго источника для удовлетворенія епархіальныхъ матеріальныхъ нуждъ и распространенія ремесленныхъ знаній и умѣній между русскимъ народомъ. Поэтому рассмотримъ, въ какомъ видѣ можно ввести въ духовно-учебныя заведенія обученіе ремесламъ, чтобы оно достигло намѣченной цѣли.

Начнемъ съ Епархіальнаго женскаго училища. Въ училищѣ имѣется учительница шитья и кройки и воспитанницы посвящаютъ определенное число часовъ на обученіе этому ремеслу.

Постановку производства этого ремесла можно легко расширить. Стоитъ только для него устроить особую мастерскую, нанять необходимое число мастерицъ, открыть торговую лавку для продажи произведеній мастерской, а также принимать вольные заказы. Кроме того, эта мастерская будетъ обслуживать и само училище, черезъ обученіе въ ней воспитанницъ и приготовленіе нужнаго количества бѣлья и платья для воспитанницъ, можетъ оно обслуживать и мужскія духовно-учебныя заведенія, а также и храмъ епархіи и складъ церковныхъ вещей при свѣчномъ заводѣ, служа черезъ приготовленіе мужского бѣлья, вторые — черезъ шитье церковныхъ облаченій. Учатся воспитанницы епархіальнаго училища и кулинарному дѣлу чрезъ дежурство по кухнѣ. Но гораздо бы шире и продуктивнѣе велось это дѣло обученія, если бы при училищѣ была открыта общественная столовая съ отпускомъ кухоній на дома и въ особомъ помѣщеніи. Конечно, основная работа по общественной столовой должна лежать на нанятыхъ кухаркахъ. Столовая и мастерская, кроме обученія воспитанницъ, должна имѣть характеръ и направленіе коммерческое. Съ такимъ же характеромъ и такою же задачею могутъ быть открыты мастерскія и при мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При нихъ могутъ быть открыты мастерскія: иконописная, иконостасная, столярная, слесарная, сапожная, портняжная, переплетная. Основные работники этихъ мастерскихъ должны быть наняты, воспитанницы

нихъ обучаются только тому или другому ремеслу по выбору. Производство мастерскихъ имѣютъ прежде всего обслуживать тѣ производства, при которыхъ они открыты, а потомъ могутъ принимать вольные заказы и работать на нарочито открытыя торговыя лавочки. Завѣдываніе мастерскими изъемяется изъ вѣдѣнія духовнаго начальства и поручается лицамъ, избраннымъ изъ епархіальнаго духовенства по ихъ особымъ способностямъ къ веденію коммерческихъ предпріятій.

Обращаетъ наше вниманіе еще одинъ источникъ для удовлетворенія матеріальныхъ епархіальныхъ нуждъ. Источникъ этотъ— книгоиздательство или переиздательство и при немъ книжный магазинъ и лавки съ письменными и ученическими принадлежностями. Въ нѣкоторыхъ земствахъ дѣло это даетъ большой доходъ. Не меньшей доходъ дастъ оно и духовенству, если такія лавочки, кромѣ епархіальнаго магазина, будутъ открыты во всѣхъ приходахъ епархіи, если духовенство постарается внушить прихожанамъ и ученикамъ школъ мысль о необходимости для всякаго православнаго христіанина имѣть житие и икону святого, въ честь котораго ему дано имя, а также и свою домашнюю бібліотеку. При этихъ лавкахъ должны быть продаваемы иконы и крестики. Съ книгоиздательствомъ связано и типографское дѣло. При потребности множества печатныхъ бланковъ для епархіи оно можетъ дать не малый доходъ. Правда, въ Самарской епархіи былъ очень неудачный опытъ съ пріобрѣтеніемъ епархіальной типографіи, типографія принесла только убытокъ. Но эта неудача объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что у этого дѣла было много хозяевъ, съ другой стороны—тѣмъ, что при Самарской консисторской типографіи не было книгоиздательства.

Оканчиваемъ указаніе источниковъ для покрытія нуждъ епархіи. Возможны въ проектированномъ направленіи и другіе источники. Безспорно, названные источники будутъ вполне продуктивны при дѣйствіи ихъ во всемъ ихъ объемѣ. Однако не-возможно всѣ ихъ сразу вызвать къ существованію, а придется открывать ихъ по мѣрѣ средствъ и ближайшей доходности. Не-

посредственное же ведѣніе ими лучше всего поручить подгото-
 вительной къ сѣзду комиссії, которая должна быть преобразована
 по типу городскихъ и земскихъ управъ. Сверхъ того, указанныя
 источники для удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ еще должны
 будутъ имѣть полную свою силу и значеніе, когда они будутъ
 имѣть филиальныя отдѣленія во всѣхъ главныхъ населенныхъ
 мѣстностяхъ епархіи, а также и живую связь со всеми ея пре-
 ходами. Поэтому мы считаемъ, для болѣе яснаго представленія
 необходимымъ начертать общій планъ этой связи и способа
 открытія филиальныхъ отдѣленій. Въ настоящее время во всѣхъ
 благочиніяхъ епархіи имѣются свѣчныя лавочки или склады.
 Лавочки эти находятся въ ведѣніи комитета Епархіальнаго свѣчнаго
 завода. Заводъ отпускаетъ бесплатно, въ кредитъ, лавочкамъ для
 продажи: свѣчи, вино, масло, ладонь и другіе предметы свѣ-
 церковныхъ вещей, платитъ смотрителямъ и приказчикамъ лавочекъ
 жалованье, получаетъ отъ нихъ деньги за проданный товаръ.
 Учитываетъ ихъ, производитъ иногда ревизію. Но такое положеніе
 дѣла нельзя признать нормальнымъ. Заводъ находится въ ведѣніи
 епархіальнаго сѣзда, а лавочки должны быть въ ведѣніи
 благочинническаго сѣзда. Заводъ управляется непосредственно ко-
 митетомъ его, а лавочки должны управляться непосредственно
 благочинническимъ совѣтомъ съ участіемъ депутатовъ на сѣздахъ.
 Заводъ имѣетъ свои капиталы на покупку необходимыхъ матери-
 ловъ, лавочки должны имѣть свои капиталы на покупку товаровъ
 съ завода. Тогда постановка дѣла въ лавочкахъ будетъ правильнѣе,
 благочинническіе совѣты стоятъ ближе къ лавочкамъ, чѣмъ комитетъ
 завода и потому могутъ лучше видѣть и направлять въ нихъ
 веденіе дѣла; тогда будутъ менѣе возможны растраты смотрителями
 денегъ болѣе тысячи рублей. При покупкѣ лавочками товара съ
 завода на свои деньги, на заводѣ освободятся капиталы, могущіе
 быть пущенными въ новые обороты, а лавочки могутъ получать деньги
 съ церкви впередъ по приблизительному разсчету потребнаго для
 нихъ товара. Имѣя въ лавочкахъ свой капиталъ, благочинническіе
 сѣзды могутъ открывать при нихъ ремесленныя мастерскія, съ

одной стороны, для распространения среди населения ремесленныхъ
знаний и умѣній, а съ другой—для пріобрѣтенія средствъ на
удовлетвореніе благочинническихъ окружныхъ нуждъ¹⁾. Родъ мастерскихъ
опредѣляется характеромъ мѣстности: при изобиліи липы и березы—
столярная и посудная, въ мѣстности съ хорошей гли-
ной—гончарное и кирпичное дѣло, въ мѣстностяхъ производящихъ
канатъ—дѣло канатное и т. п.

Произведенія благочинническихъ мастерскихъ частью продаются
для мѣстнаго употребленія, а большею частью отираются для про-
дажи въ склады епархіальныхъ мастерскихъ. Такъ же, какъ и ма-
стерскія, благочинническіе съѣзды при лавочкахъ или въ болѣе удоб-
ныхъ мѣстностяхъ могутъ имѣть и свои пчельники. Порядокъ за-
веденія ими долженъ быть тотъ же, что и въ мастерскихъ. Что
касается сельско-хозяйственнаго дѣла, то, по нашему, земля
духовенства всѣхъ приходовъ должна быть обращена въ образцовыя
поля и обрабатываться прихожанами бесплатно на содержаніе духо-
венства. Образцовое епархіальное имѣніе будетъ центромъ, изъ
котораго будутъ браться культивированныя сѣмена и хозяйствен-
ныя орудія и куда будутъ представляться для оптовой продажи
сельскія произведенія приходскихъ образцовыхъ полей.

Священникъ *Павелъ Ивановъ*.

Изъ школьныхъ наблюденій.

Начало учебнаго года. Въ N школѣ занятія по мѣстнымъ
условіямъ начались въ концѣ сентября съ новичками; не ранѣе
10 октября собрались всѣ ученики старшаго отдѣленія и начались
правильныя занятія въ школѣ. Учитель—псаломщикъ.

22 октября въ приходѣ престольный праздникъ Казанской.
По обычаю, къ престольному празднику причтъ собираетъ по при-
ходу хлѣбомъ.

Какъ же псаломщику быть съ занятіями въ школѣ? бросить

¹⁾ При недостаткѣ въ свѣчныхъ благочинническихъ лавочкахъ сво-
боднаго капитала, деньги на заведеніе благочинническихъ мастерскихъ
могутъ быть живообразно взяты изъ церкви благочинія.

на это время? неудобно. Лучше сократить, и вотъ два—три дня занятія въ школѣ лишь до обѣда, и ученики по домамъ, а самими и учитель—псаломщикъ по сбору по приходу.

За два, за три дня до праздника начинается хождение по приходу съ молебнами, псаломщикъ занятъ и занятій въ школѣ нѣтъ. На другой день „престола“ учениковъ въ школѣ нѣтъ, потому что престольный праздникъ празднуется обыкновенно три дня. Затѣмъ Дмитріевская родительская суббота; у псаломщика продолжительная церковная служба, занятій въ школѣ нѣтъ.

Случится, просятъ соборовать больного, говорятъ—больной плохъ, откладывать соборованіе нельзя. Псаломщикъ—учитель занимается въ школѣ, замѣнить его при требѣ некъмъ, и на часъ на полтора ученики оставляются одни; учитель на время отсутствия даетъ ученикамъ самостоятельную работу, но какъ малыши занимаются одни безъ учителя, насколько продуктивно, объ этомъ излишне распространяться. Похороны большого; просятъ заупокойную обѣдню служить не рано, чтобы успѣть домашнимъ приготовиться къ выносу покойника за обѣдню, послѣ обѣдни проводы покойника съ выносомъ на кладбище. Псаломщика—учителя замѣнить по службѣ некъмъ—и до 11 до 12 часовъ онъ занятъ службой, а занятія въ школѣ стоятъ и начинаются лишь послѣ обѣда. Совершеніе другихъ требъ—крещеніе и погребеніе младенцевъ, хотя и не надолго, но также отвлекаютъ учителя—псаломщика отъ занятій въ школѣ. Приходитъ великій постъ; въ постъ служитъ только вторая недѣля. Обычно служба—утреня и часы—оканчивается въ 10 часовъ, а преждеосвященная литургія покончена. Часъ послѣ службы учитель употребить на то, чтобы отдохнуть и напиться чаю, и занятія въ школѣ съ учителемъ начинаются уже съ 11 час. или 12 дня.

По пятницамъ въ постъ съ часу дня псаломщикъ производитъ записъ исповѣдниковъ, поэтому занятія въ школѣ прекращаются. Въ субботу для причастниковъ обѣдня до часу; учитель—псаломщикъ въ церкви и занятій въ школѣ нѣтъ.

Наступаетъ роствепель и ученики несправно посѣщаютъ

школу, а послѣ Пасхи уже въ большинствѣ и совсѣмъ бросаютъ ходить въ школу, а учителю съ ними еще многое и многое слѣдовало бы пройти и усвоить.

Вотъ какія неблагопріятныя условія бываютъ въ школьномъ дѣлѣ, когда учитель псаломщикъ. Печальная повѣсть, но картина совершенно правдивая.

За потерей по должности псаломщика учебныхъ часовъ учитель—псаломщикъ вынужденъ сокращать ту сумму знаній, какую, въ цѣляхъ развитія учениковъ, онъ долженъ былъ сообщить имъ и по неволѣ ограничивается, за недосутомъ, прохожденіемъ лишь самаго необходимаго и элементарнаго. При чемъ тужеинныхъ такихъ учителей дѣло нерѣдко ведется низъ экономіи времени съ ущербомъ для нѣкоторыхъ предметовъ: уроки церковнаго житія остаются, а церковно-славянскаго языка сокращаются, что въ церковной школѣ достойно глубокаго сожалѣнія.

Желательно крайне, чтобы при такихъ благопріятныхъ условіяхъ, какъ отсутствіе недостатка въ нынѣшнее время въ учителяхъ и сильная жажда къ просвѣщенію въ народѣ, обязанности учителя церковной школы не совмѣщалась съ обязанностями приходскаго псаломщика, чтобы школа безъ помѣхи, полнѣе выполняла свое назначеніе.

Завѣдующій.

Василій Іоанновичъ Кесаревъ.

(Изъ моихъ воспоминаній).

На дняхъ я получилъ уведомленіе о смерти заштатнаго псаломщика—слѣща Василія Іоанновича Кесарева и предо мной всталъ образъ этого маститаго старца.

По окончаніи курса, мнѣ пришлось служить діакономъ въ томъ селѣ, гдѣ покойный прослужилъ сначала дьячкомъ, потомъ псаломщикомъ пятьдесятъ лѣтъ. Предъ моимъ поступленіемъ В. И. былъ уволенъ заштатъ вслѣдствіе потери зрѣнія; ему въ

то время было около 80 лѣтъ. Какъ сейчасъ смотрю на него — высокаго, представительнаго старца съ добрымъ, чистымъ лицомъ и прекрасными сѣдыми волосами и бородой. Онъ жилъ скромно въ небольшомъ собственномъ домикѣ (единственное сокровище всю жизнь), съ женой — милой старушкой и дочерью — дѣвушкой. Въ домикѣ у нихъ всегда такъ тихо, чисто, уютно. Неусыпно бывало, раздѣться, какъ изъ другой комнатки бодро выходитъ В. И. и почтительно кланяется по направлению, холодно и ласково — привѣтливо поведеть разговоръ. Съ трудомъ, бывало, уговорить его съѣсть: изъ этого благороднаго старца было удивительное, безъ всякой тщливости и искательства, уваженіе къ другимъ! И такъ, всегда скромный, привѣтливый и общительный, прослужилъ онъ пятьдесятъ лѣтъ, прослужилъ въ скромной должности сельскаго дьячка, и началъ большаго и лучшаго, хотя и имѣлъ на то право. Онъ примерно исполнялъ обязанности по приходу, былъ прекраснымъ семьяниномъ, велъ небольшое хозяйство, — что было необходимо для обученія дѣтей. И отъ священника, прослужившаго съ В. И. тридцать лѣтъ, отъ и прихожанъ приходилось слышать о немъ всегда самыя лестныя отзывы. Все дѣти В. И. получили хорошее воспитаніе и образованіе. Изъ нихъ укажу на своего воспитателя, незабвеннаго для всей Самарской епархіи Григорія Васильевича.

Съ удовольствіемъ вспоминаю дни, когда В. И-ча приводили въ церковь. Мы съ псаломщикомъ вводили его въ алтарь, съ стихаремъ въ рукахъ подводили къ благословенію священника (теперь покойному — Г. С. Соколову, въ монашествѣ — игуменъ Михаилъ), помогали облачиться, поправляли на груди золотую медаль, полученную за 50-лѣтнюю, безпорочную службу, и отводили на клиросъ. И вотъ съ клироса понесутся могущественные звуки баса. О, какой это былъ чтець (онъ читалъ „на память“) и пѣвецъ! Когда онъ пѣлъ одинъ, особенно запричастные стихи, стариннымъ напѣвамъ, это было прямо что-то величественное! Я, бывало, смотрю изъ алтаря и умиляюсь на этого благолѣпнаго старца — слѣнца. Пѣніе его было и торжественно, и умирительно, и грустно. Хотѣлось и плакать, и молиться!

Вѣчная память тебѣ, приснопамятный старецъ! Ты отдалъ
приходу все, что имѣлъ. Ты былъ великъ и въ малой должности!
Покойный былъ яркимъ представителемъ вымирающаго (если
не сказать—уже вымершаго) типа стариныхъ дьячковъ... Ему
было около ста лѣтъ.

Священникъ В. А.

Самарскій губернский ижегородъ

И

О б ѡ я в л е н і я.

ЗУБНОЙ ВРАЧЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩА
ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА ПТИЦЫНА.

Дворянская ул. домъ Винникъ.

Принимаетъ отъ 10 до 3-хъ и отъ 4 до 7 ежедневно *лицъ духовнаго вѣдом-*
ства по уменьшеннымъ цѣнамъ. 24—1

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЦЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ
церковныхъ и гражданскихъ сооруженій, а также наблюденіе
за производствомъ работъ. 24—2

АРХИТЕКТОРЪ
ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ
З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица домъ Челышева.
Готовые планы построенныхъ мной церквей въ Самарской епархіи.
Наблюденіе и составленіе проектовъ и смѣтъ церквей. 24—17

Самарскій Губернскій Инженеръ
И

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ
дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому.

Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492. 24—18

СОБСТВЕННОЕ САДОВОДСТВО И ВИНОДѢЛІЕ НА КАВКАЗѢ

Т. У. Ибанова.

Торговля въ г. САМАРѢ, уюль Заводской и Соборной.

собственный домъ.

По окончаніи переустройства и оборудованія подваловъ для выдерживанія и храненія вина въ г. СамарѢ, съ 1-го февраля поступили въ продажу лучшіе сорта церковнаго вина, приготовленнаго изъ отборнаго спѣлаго винограда. Это гарантируетъ отъ окисленія и осадковъ. Цѣны за ведро 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 12 р.; для церквей скидка 10% съ рубля.

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

„Мазь Каіеръ“,

разрѣшенное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ

Рекомендуется при леченіи:

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сыпи, экземы (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи, ожоговъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ болѣзней и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждой банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя исполняются скоро и аккуратно. Можно и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ отзывовъ, которая высылается желающимъ бесплатно

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Центральный складъ: гор. Самара, у Константина Исидоровича Санфилова, Москательная, уголъ Садовой, д. № 94.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24-2

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Высочайшія награды.—О сборѣ на

пользу пострадавшихъ на войнѣ солдатъ и ихъ семействъ.—Краткія свѣдѣнія

о дѣятельности общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ сол-

датамъ и ихъ семьямъ.—О сборѣ на сооруженіе храма на мѣстѣ Буликовской

битвы и воззваніе Епископа Паренія.—Архипастырское благословеніе.—Пе-

ремѣны по Епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—Маршрутъ слѣдованія

Табынской Чудотворной иконы Божіей Матери.—Журналы педагогическаго

собранія правленія семинаріи о назначеніи стипендій и о Епархіальномъ со-

щечитіи.—Отчетъ о капиталѣ Ю. Ѳ. Самарина и денежный отчетъ по содер-

жанію Озередкой школы.—Объявленіе.

Часть неофициальная. По вопросу о помощи дѣтямъ духовенства,

обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Общепархіальныя мате-

ріальныя нужды и источники ихъ удовлетворенія. Изъ школьныхъ наблюде-

ній.—Василій Ивановичъ Кесаревъ.—Объявленія.

Въ приложеніи журналы Епархіальнаго Съезда сессіи 1908 года.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Печатать разрѣшается. 15-го ноября 1908 года.

Цензоръ Протоіерей *Александръ Меньшовъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. ЖДАНОВА.

САМАРСЬКІ

ПАРХІАЛЬНІЙ ВІДОМОСТІ,

ВИСТАВЛЯЕМІЙ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМУ БРАТСТВУ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДУ СОРОКЪ ВТОРОЙ.

23-Й ДЕКЛЯБРЯ 1908 ГОДА. № 23-Й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цена годовому изданію съ пересылкою по почте рубль.

Часть офинціальной

Издание Александро-Невскаго общества трезвости въ
духаенствѣ Самарской епархіи.

Александровское Общество трезвости въ С.-Петербурѣ
высказывая жгучее сожалѣніе за недостаткомъ матеріала для
своей борьбы съ пьянствомъ въ условіи разумныхъ мѣръ борьбы съ пьян-
ствомъ въ дружелюбномъ объединеніи всѣхъ существующихъ обществъ
и желавшимъ потрудиться въ
этомъ дѣлѣ съ усиленной просьбой о помощи въ
исполненіи своей задачи.

Наша задача знаетъ, насколько широко развита въ про-
винціи пьянство въ виду значительнаго числа, где и въ
каждомъ случаѣ существуютъ общины, какіе-либо
общества, которые могутъ и должны помогать и со-
действовать въ этомъ дѣлѣ.

Наша задача не имѣетъ въ виду, чтобы
каждый изъ насъ, выходя въ провинцію,
принималъ на себя всю тяжесть борьбы
въ этомъ дѣлѣ. Мы хотимъ, чтобы
каждый изъ насъ вносилъ свою лепту въ
общее дѣло.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ



ВСЕИЗВЕСТНОСТЬ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЬ, фирма существуетъ 24 года

для посвященны

шапки, цилиндры, кляки, камилы, скуфы и прочие различные

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ

ОГЛАВЛЕНИЕ. Часть официальная. Высочайшая грамота — О пользе пострадавшихъ въ войнѣ солдатъ и ихъ семействъ. — Братскіе о

о хѣтательности общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ въ войнѣ

датамъ и ихъ семьямъ. — О сборѣ на сооруженіе храма на мѣстѣ разрушен

битны и воззваніе Ринскопа Паресія. — Архипастырское благочиніе

режбы въ Епархіальной службѣ. — Праздникъ мѣсяцъ Маршрутъ

Табанской Чудотворной иконы Божіей Матери. — Журналы

собранія управленія семинаріи о извѣщаніи епископа и о Епархіальномъ

межити. — Отчетъ о казначействѣ Ю. О. Самарнаа и денежный отчетъ

жанду Озерской школы. — Объявленіе

Часть неофициальная. По вопросу о помощи лицамъ

обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. — Общепархіяльн

риальныя нужды и истощеніе ихъ удовлетворенію. — Школьная

ній. — Вспомогательный Кесаревъ. — Объявленіи

Въ приложеніи журналы Епархіальнаго Слѣдствія сессіи 1908

Редакторъ Н. Казанскій

Печатать разрѣшается, 15 го ноября 1908 года

Директоръ Печатниці Александръ Мухоморовъ

Адресъ: Самарскій мѣсяцъ, № 12