

# РЯЗАНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15 МАРТА.

1891 г.

№ 6.

Редація покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей прислать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и ясно. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ:** Высочайшія награды.—*Официальная епархіальная извѣстія:* Опрежденіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—Отчетъ рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 1889/90 учебный годъ (прод.).—Смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ и ученическаго общежитія при семинаріи на 1891 годъ.—**Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальная извѣстія:* Архіерейскія служенія.—*Научно-литературный отдѣлъ:* Поученіе о пасхальной утренѣ (свящ. С. Соловьева).—Священникъ по отношенію къ своей проповѣднической миссіи (прод.) (свящ. А. Львова).—Материалы для историко-статист. описанія церквей и приходовъ ряз. епархіи: Михайловскій Покровскій женскій монастырь.—*Внутреннія извѣстія:* Привлеченіе земскихъ начальниковъ къ школьному дѣлу.—Курса церковнаго пѣнія въ Москвѣ.—Мѣры къ поднятію учебно-воспитательнаго дѣла въ д.-прих. школахъ.—О раздѣлѣ доходовъ отъ брачныхъ обысковъ.—*Иностранная извѣстія:* Эмиграція сербовъ изъ Боснии и Герцеговины.—*Смесь:* Забѣгательное происшествіе.—

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Всемилостивѣе пожалованы, въ 12-й день января 1891 года, за заслуги по духовному вѣдомству рязанской епархіи серебряными медалями, для ношенія на груди на станиславской лентѣ, церковные старосты: государственный крестьянинъ подгородной Ямской г. Рязани слободы Иванъ Важенковъ и крестьянинъ села Раменокъ, егорьевскаго уѣзда, Егоръ Хлопотинъ.

## Официальные епархіальные извѣстія.

*Утверждены духовниками:* во 2-мъ рязанскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Лудкина Николай *Ороеновъ*; въ 3-мъ егорьевскомъ округѣ священникъ села Радужина Григорій *Сапфирова* и въ 1-мъ михайловскомъ округѣ священникъ Богородице-монастырской церкви Петръ *Соловьевъ*.

*Определены, по прошеніямъ:* 1) на *діаконскія вакансіи:* въ село Старое Коренное, ряжскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Лукмоса, сапожковскаго уѣзда, Андрей *Крыловъ* и въ село Боровое, сапожковскаго уѣзда, *псаломщикъ* соборной г. Ряжска церкви Александръ *Соловьевъ* и 2) на *псаломщическія вакансіи:* въ село Ягодное, донковскаго уѣзда, *окончившій курсъ ученія* въ донковскомъ духовномъ училищѣ Василій *Америкова*; въ село Лукмось, сапожковскаго уѣзда, бывший *воспитанникъ* семинаріи Иванъ *Боркова*; въ село Макѣево, зарайскаго уѣзда, *низведенный въ причетника безмѣстный священникъ* Іоаннъ *Орестова*, съ подчиненіемъ его особому наблюденію за его поведеніемъ и исправностію по службѣ мѣстнаго благочиннаго и съ донесеніемъ о семъ по третямъ года, и въ село Алексѣевское, Милославщина тожъ, скопинскаго уѣзда, *окончившій курсъ ученія* въ донковскомъ духовномъ училищѣ Иванъ *Чертова*.

*Перемѣненъ* на псаломщическое мѣсто къ ряжской соборной церкви *псаломщикъ* села Макѣева, зарайскаго уѣзда, Иванъ *Воскресенскій*.

*Уволены за штатъ, по прошеніямъ:* *псаломщикъ* села Ягоднаго, донковскаго уѣзда, Андрей *Гагаринъ* и *псаломщикъ* села Алексѣевскаго, Милославщина тожъ, скопинскаго уѣзда, Никита *Нестерова*.

*Утверждены церковными старостами:* въ селѣ Дегтяномъ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Акимъ *Маркова*; при церкви с. Музалева, приписанной къ церкви села Асташева, пронскаго уѣзда, *титულлярный советникъ* Аркадій *Елчина*; въ селѣ Пупкахъ, раненбургскаго уѣзда, *крестьянинъ* Григорій *Толмачевъ*; въ селѣ Лошатовѣ, зарайскаго уѣзда, *крестьянинъ* Андрей *Тишкинъ* и въ селѣ Рождествѣ Лѣсномъ, пронскаго уѣзда, *унтеръ-офицеръ* Никифоръ *Егорова*.

*Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, по прошенію и болѣзни, крестьянинъ* села Захаровки, михайловскаго уѣзда, Александръ *Львова*.

*Разрѣшено получить св. миро благочиннымъ:* 1-го раненбургскаго благочинническаго округа протоіерею села Кривополинья Александрю *Доброхотову* и 4-го зарайскаго округа священнику села Дѣдинова, Троицкой церкви, Иллѣ *Смирнову*—для церквей ихъ благочиній.

*Разрѣшено замѣнить старый антиминь новымъ священнику* села Урусова, раненбургскаго уѣзда, Іоанну *Трейерову*.

*Разрѣшено* причту и церковному старостѣ села Дмитріевскаго Погоста, замѣнить въ приходскомъ храмѣ старыя рамы новыми, съ употребленіемъ на это 700 руб. церковныхъ денегъ, и вдовѣ губернскаго секретаря Любови Алексѣевой устроить вокругъ церкви села Сухой Кобельши, раненбургскаго уѣзда, каменную ограду.

*Пожертвовано: въ церковь села Орехова*, спасскаго уѣзда, прихожаниномъ, крестьяниномъ Василиемъ Мазикивымъ, на украшеніе храма, билетъ ижевскаго сельскаго демидовскаго банка во 100 р.; *въ церковь села Чиркова*, ряжскаго уѣзда, мѣщаниномъ Матвѣемъ Пересыпкинымъ, на исправленіе храма, 900 р.; *въ церковь села Шурова*, зарайскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою, утеръ-офицеромъ Іосифомъ Савинымъ, 2 облигаціи восточнаго займа въ 1000 р.; *въ церковь села Вакина*, зарайскаго уѣзда, крестьяниномъ села Дѣдинова Иваномъ Пряхинымъ, священническое и диаконское облаченіе, стоющія 100 р. и крестьянкою тогожъ села Дѣдинова Ксенією Амелиною 100 р.; *въ церковь села Ярустова*, спасскаго уѣзда, на нужды храма, прихожанами, 1329 р.; *въ церковь села Яковлевскаго*, Руднево тожъ, проп. у., неизвѣстнымъ лицомъ, билетъ въ 200 р.; *въ церковь села Дымова*, скопинскаго уѣзда, протоіереемъ Покровскаго собора г. Москвы Николаемъ Надеждинымъ, по духовному завѣщанію, 500 р.; *въ церковь села Санскаго*, спасскаго уѣзда, на построеніе новаго каменнаго придѣла: прихожанами подушнаго добровольнаго сбора 7780 р., спасскимъ купцомъ Андреемъ Подлазовымъ 6855 р. 41 к., временнымъ с.-петербургскимъ купцомъ Иваномъ Чиняковымъ 4000 р., спасскимъ купцомъ Василиемъ Подлазовымъ 400 р.; крестьянами села Санскаго: Филиппомъ Гуцинымъ 1100 р., Илею Подлазовымъ 1000 р., Аверкіемъ Ивановымъ 580 р., Тимошеемъ Кондрашевымъ 500 р., Лукою Поташовымъ 250 р., Андреемъ Подлазовымъ 425 р., Димитріемъ Чиняковымъ 275 р., Платономъ Карпушкинымъ 200 р., Петромъ Бирюковымъ 150 р., Космою Радинымъ 210 р., Яковомъ Кузнецовымъ 125 р.; Флоромъ Обуховымъ съ дѣтьми 160 р., Михаиломъ Саутивымъ 100 р., Григоріемъ Колѣнкинымъ 100 р., и другими доброхотными дателями, въ количествѣ менѣе 100 р., 2319 р. 4 к., *сверхъ того пожертвовано:* крестьяниномъ села Санскаго Андреемъ Чиняковымъ икона Скорбящей Божіей Матери въ вызолоченномъ кѣтѣ, и къ ней подсвѣчникъ, стоющіе 550 р. и крестьянами тогожъ села—Илею Подлазовымъ, Филиппомъ Гуцинымъ, Иваномъ Чиняковымъ, Космою Радинымъ, Сергіемъ Чиняковымъ, Димитріемъ Кузнецовымъ и Димитріемъ Трофимовымъ 2 пары хоругвей малиноваго бархата, шитаго золотомъ, цѣною въ 324 р.; *въ церковь села Юшты*, спасскаго уѣзда, на распространеніе ея, крестьянами того села Егоромъ и Михаиломъ Нестеровыми—каждымъ

100 р., жителемъ г. Санктъ-Петербурга, Николаемъ Даль 100 р., крестьянами тогожъ села Юшты: Андреемъ Васненковымъ 85 р., Андреемъ Нестеровымъ 67 р. 11 к., Григоріемъ Трупицынымъ 60 р., и Аонасіемъ Лексинымъ 62 р.; *въ церковь села Деревенскаго*, спасскаго уѣзда, на построение колокольни, крестьянами того села: Ивановъ Коробковымъ 200 р., Михаиломъ Матюхинымъ 55 р., Θεодоромъ Кожатиковымъ 40 р., Павломъ Оедуловымъ 25 р., и Петромъ Рожковымъ 20 р.; *въ церковь села Нижняго Бѣлоомута*, на приобретение новаго колокола въ 700 пуд., чрезъ перелитіе стараго колокола въ 416 п., съ прибавленіемъ колокольнаго матеріала 284 п. 35 ф.; обществомъ крестьянъ собственниковъ—прихожанъ, по приговору, 3000 р., крестьяниномъ Хрисаномъ Суринымъ 4000 р., крестьяниномъ Семеномъ Суринымъ 1000 р., крестьянкою Татьяною Радиною 200 р., крестьянкою Параскевою Радиною 100 р., московскимъ купцомъ Ивановъ Черновымъ 100 р., крестьянкою Параскевою Бабониною 70 р., крестьяниномъ Максимомъ Суринымъ 50 р., крестьяниномъ Василиемъ Радинымъ 50 р., крестьяниномъ Михаиломъ Рыковымъ 25 р. и крестьяниномъ Павломъ Келинымъ 25 р. обществомъ государственныхъ крестьянъ тогожъ села 35 р., зарайскими купцами Матвѣемъ Оедосѣевымъ и Павломъ Волковымъ по 25 р. и иностранцемъ г. Мандлемъ 50 р., и *въ Ильинскую церковь г. Рязани*, женою коллежскаго секретаря Евфросинією Навозовою, по духовному завѣщанію, 50 р., съ обращеніемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта, за поминъ ея жертвовательницы.

*Утвержденъ попечителемъ храма въ селѣ Дуровѣ, раненбургскаго уѣзда, дворянинъ Петръ Лакруа.*

*Уволенъ отъ должности законоучителя въ училищѣ села Ершова, рязанскаго уѣзда, мѣстный священникъ Павелъ Крыловъ, по его прошенію.*

*Опредѣленъ преподавателемъ закона Божія въ училищѣ села Ершова учитель сего училища, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Василій Аристовъ.*

*Исключены изъ списковъ умершіе: диаконъ села Истья, пронскаго уѣзда, Андрей Смирновъ и заштатный псаломщикъ села Инякина, спасскаго уѣзда, Андрей Архангельскій.*

*Объявляется бывшему воспитаннику 4-го класса рязанской семинаріи Михаилу Смирнову, что онъ въ херсонскую епархію на службу не принятъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.

(Продолженіе) \*).

II

Епархіальный училищный совѣтъ, находясь подъ предѣвательствомъ ректора семинаріи, протоіерея Іоанна Смирнова, имѣлъ въ своемъ составѣ слѣдующихъ членовъ: губернскаго директора народныхъ училищъ, д. с. с. А. В. Драницына, протоіереевъ: І. Головина, Ѳ. Толерова, священ. Н. Зелятрова, инспектора народныхъ училищъ В. Раевского, преподавателей: С. Яхонтова и А. Карашева, преподав. рязанской прогимназіи Н. Малашкина и препод. семинаріи А. Нарциссова, который въ тоже время исполнялъ должность секретаря совѣта. Директоръ народн. училищъ А. В. Драницынъ по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году проявилъ свое сочувственное отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ,—такъ онъ усердно содѣйствовалъ успѣху ходатайства епарх. учил. совѣта предъ губерн. училищнымъ совѣтомъ по школамъ мин. нар. просвѣщ. объ ассигнованіи матеріальнаго пособія церковно-приходскимъ школамъ въ размѣрѣ 716 руб., но къ сожалѣнію минист. народнаго просвѣщенія не нашло возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство и вмѣсто 716 руб. разрѣшило къ выдачѣ 60 руб. Членъ совѣта С. Яхонтовъ завѣдывалъ книжными складами, находящимися въ вѣдѣніи совѣта, а членъ совѣта А. Карашевъ несъ на себѣ обязанность наблюденія за состояніемъ учебной организаціи въ церковно-приходскихъ школахъ г. Рязани. Кромѣ указанныхъ лицъ въ званіи членовъ совѣта состояли: предводитель дворянства касимовскаго уѣзда А. Р. Алѣевъ и членъ уѣздной управы донковскаго уѣзда д. с. с. И. П. Бибиковъ,—съ полнымъ усердіемъ заботящійся о благоустроеніи и развитіи церковно-приходскихъ школъ въ донковскомъ уѣздѣ. Благодаря его старанію церковно-приходскія школы и школы грамоты въ донковскомъ уѣздѣ снабжены были въ отчетномъ году учебниками и учебными пособиями изъ земской управы, всего на сумму 300 р.

Въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта состояли: 1) въ рязанскомъ—предѣватель свящ. А. Боголюбовъ и 15 членовъ; 2) въ пронскомъ—предѣватель свящ. К. Добромысловъ и 25 членовъ; 3) въ зкопинскомъ—предѣватель протоіерей А. Глѣбовъ и

\* См. № 5 Ряз. Еп. Вѣд. 1891 г.

11 членовъ; 4) въ касимовскомъ—предсѣдатель прот. Н. Глѣбовъ и 22 члена; 5) въ ряжскомъ—предсѣдатель прот. Ѳ. Лебедевъ и 14 членовъ; 6) въ зарайскомъ—предсѣдатель свящ. П. Спасскій и 12 членовъ; 7) въ михайловскомъ—предсѣд. прот. М. Надеждинъ и 16 членовъ; 8) въ спасскомъ—предсѣд. прот. І. Сахаровъ и 12 чл.; 9) въ сапожковскомъ—предсѣд. прот. К. Доброхотовъ и 15 член.; 10) въ егорьевскомъ—предсѣд. прот. А. Свѣтловъ и 24 члена; 11) въ донковскомъ—предсѣд. свящ. М. Сперанскій и 15 член.; и 12) въ раненбургскомъ—предсѣд. прот. М. Дядьковъ и 16 членовъ. Такимъ образомъ, всѣ уѣздныя отдѣленія совѣта въ своемъ составѣ заключаютъ 12 предсѣдателей и 197 членовъ. Въ числѣ послѣднихъ находится 105 священниковъ, 11 служащихъ въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ, 10—отъ министерства народнаго просвѣщенія, 17 купцовъ и мѣщанъ, 34 чиновника, 9 дворянъ, 9 земскихъ начальниковъ и 2 крестьянина.

Дѣятельность епархіальнаго училищнаго совѣта въ минувшемъ учебномъ году выражалась въ организаціи и направленіи дѣятельности его уѣздныхъ отдѣленій въ цѣляхъ всесторонняго преуспѣванія, развитія и обезпеченія дѣла народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

Онъ разсматривалъ всѣ постановленія отдѣленій и результаты своего разсмотрѣнія представлялъ его высокопреосвященству на утверженіе. Его разсмотрѣнію подлежали всѣ дѣла, касающіяся личнаго состава уѣздныхъ отдѣленій, а также учительскаго персонала въ школахъ, назначенія или утвержденія назначаемыхъ къ должности законоучителя и учителя лицъ, открытія новыхъ школъ или переименованія уже существовавшихъ изъ одного типа въ другой (напр. изъ школы грамоты въ церковно-приходскую и обратно), утвержденія попечителей школъ.—изысканія или разсмотрѣнія предлагаемыхъ отдѣленіями разнообразныхъ мѣръ какъ къ улучшенію матеріальнаго быта школъ, такъ и къ болѣе совершенной организаціи школъ въ отношеніяхъ учебномъ и воспитательномъ, ему же, наконецъ, принадлежало окончательное разсмотрѣние представляемыхъ отдѣленіями результатовъ годовыхъ испытаній на льготу, которымъ по § 4 ст. 56 уст. о воинской повинности подвергались ученики школъ церковно-приходскихъ и грамоты. Съ цѣлью установить большую равномерность въ оцѣнкѣ успѣховъ экзаменовавшихся по русскому правописанію совѣтъ принялъ на себя трудъ составленія и разсылки въ пункты испытательныхъ комиссій въ запечатанныхъ конвертахъ текстовъ для диктантовъ.

Помимо общихъ обязанностей по управленію начальными епархіальными школами, лица, составляющіе совѣтъ, несли и многіе дру-

гіе отдѣльные труды, направленные къ общей цѣли преусиѣнія дѣла народнаго образованія. Такъ, предсѣдатель совѣта, ректоръ семинаріи, прот. І. К. Смирновъ, который руководилъ всѣми дѣлами, подлежащими вѣдѣнію совѣта, и которому принадлежала инициатива многихъ важныхъ и имѣющихъ вообще для церковно-приходскихъ школъ епархіи значеніе распоряженій и мѣропріятій, велъ непрерывныя личныя и письменныя сношенія съ предсѣдателями и членами отдѣленій, съ наблюдателями, законоучителями, учителями, частными лицами и различными учрежденіями по всѣмъ вопросамъ, касающимся развитія и упроченія церковно-приходскихъ школъ въ отношеніяхъ какъ учебно-воспитательномъ, такъ и матеріальномъ.

Членъ совѣта, преподаватель семинаріи С. Д. Яхонтовъ, завѣдуя существующимъ при совѣтѣ центральнымъ складомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и предначиненнымъ для распространенія въ школахъ и средѣ народа душеполезнаго чтенія, а также и для снабженія школьныхъ бібліотекъ пособіями при веденіи въ школахъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, просматривалъ выходившіе въ свѣтъ листки, брошюры и книги этого рода и рецензіи къ нимъ, входилъ въ сношенія съ авторами ихъ или издательскими и книгопродавческими фирмами относительно наиболѣе выгодныхъ и удобныхъ для совѣта условій выписки этихъ изданій, сносился съ уѣздными отдѣленіями и завѣдующими мѣстными книжными складами по распространенію выписанныхъ изданій; онъ же составлялъ каталоги для имѣющихся въ центральномъ складѣ книгъ и брошюръ и велъ отчетность по операціямъ склада.

Членъ совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ ряз. губерніи, В. А. Раевскій, по званію члена егорьевскаго отдѣленія совѣта, осмотрѣлъ 6 церковно-приходскихъ школъ егорьевскаго уѣзда, о которыхъ и представилъ въ отдѣленіе особенный докладъ съ обстоятельной характеристикой состоянія этихъ школъ и дѣятельности учащихся въ нихъ. Ему же егорьевскимъ отдѣленіемъ поручено было начертить карту уѣзда съ обозначеніемъ существующихъ въ немъ школъ всѣхъ вѣдомствъ, правно и находящихся въ немъ пунктовъ раскола, каковыя карта и составлена имъ искусно, въ высшей степени тщательно во всѣхъ деталяхъ и изыщно.

Членъ совѣта, преподаватель семинаріи А. Ѳ. Карашевъ, какъ уже было замѣчено, имѣлъ своею специальною обязанностью наблюденіе за имѣющимися въ г. Рязани церковно-приходскими школами.

Уѣздныя отдѣленія, выходя изъ сознанія величія и важности возложенной на нихъ задачи, дѣятельно и успѣшно стремились къ осуществленію предначертаній высшей власти по распространенію церковно-приходскихъ школъ и улучшенію ихъ внѣшняго и внутренняго благосостоянія.

Въ частности дѣятельность отдѣленій выразилась: а) въ разсмотрѣніи наблюдательскихъ отчетовъ, в) въ назначеніи членовъ для ревизіи находящихся въ уѣздѣ школъ церковно-приходскихъ и грамоты, въ обсужденіи представляемыхъ этими членами докладовъ и принятіи необходимыхъ мѣръ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ въ осмотрованныхъ школахъ; с) въ составленіи комиссій для производства годовыхъ испытаній въ школахъ, разсмотрѣніи всѣхъ экзаменскихъ документовъ и удостоеніи свидѣтельствъ на льготу и похвальныхъ листовъ, представляемому затѣмъ на согласованіе епархіальнаго училищнаго совѣта и утвержденіе его высокопреосвященства; д) въ составленіи росписаній и въ назначеніи времени для начала и окончанія занятій въ школахъ; f) въ распредѣленіи занятій учащихся въ школахъ; кромѣ того, уѣздныя отдѣленія g) собирали и разсматривали свѣдѣнія относительно условій открытія новыхъ школъ, или переименованія существующихъ школъ грамотности въ церковно-приходскія и обратно; h) составляли проекты объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для открытія новыхъ и обезпеченія существующихъ школъ; к) снабжали школы учебниками, пособіями, письменными принадлежностями и бланковыми книгами для классныхъ журналовъ; l) вели и представляли въ назначенные сроки отчетность по поступившимъ и израсходованнымъ суммамъ, а также и по учебно-воспитательной части и m) входили съ представленіями объ утвержденіи разныхъ лицъ въ званіи членовъ отдѣленій и о награжденіи лицъ учащихся въ школахъ или какъ либо соприкосновенныхъ съ ними деньгами или инымъ образомъ.

Благодаря тому, что минувшій учебный годъ былъ вторымъ въ существованіи отдѣленій со времени ихъ открытія, уже успѣла довольно ясно обрисоваться общая цѣль и программа дѣйствій отдѣленій, вслѣдствіе чего въ дѣятельности послѣднихъ установилось желательное единство, которому нужна лишь энергія, чтобы, при другихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, вѣренное отдѣленіямъ дѣло народнаго образованія развивалось отъ силы въ силу. Эта столь необходимая энергія въ большей или меньшей степени проявляетъ себя въ дѣятельности отдѣленій, но нельзя не указать на ряжское, раненбургское и спасское отдѣленія, въ дѣйствіяхъ которыхъ замѣтенъ еще недостатокъ желательной ревности.

Говоря о дѣятельности различныхъ органовъ управленія церковно-приходскими школами, слѣдуетъ сказать о значеніи наблюдателей, которые, хотя и входятъ въ составъ уѣздныхъ отдѣленій, въ качествѣ обязательныхъ ихъ членовъ, но вслѣдствіе своего непосредственнаго отношенія къ подвѣдомымъ имъ школамъ и учащимъ въ нихъ, являются ближайшими руководителями этихъ школъ, блюсти-

телями ихъ интересовъ и благосостоянія. Всѣхъ наблюдателей въ епархіи 49 (по 5 въ у.у. рязанскомъ и зарайскомъ, 3 въ донковскомъ, въ остальныхъ по 4). Согласно инструкціи, данной имъ отъ епарх. учил. совѣта еще въ 1884 г., они дѣятельно наблюдали за состояніемъ вѣтренныхъ имъ школъ во всѣхъ откошевіяхъ, болѣе или менѣе часто ихъ посѣщали. при посѣщеніяхъ всматривались въ характеръ и методы преподаванія учащихся, дѣлали имъ нужныя указанія и внушенія, когда это требовалось напр. неопытноію или малоспособностію учащаго, контролировали успѣшность обученія, слѣдили за точнымъ выполненіемъ программъ преподаваемыхъ въ школахъ предметовъ, входили въ непосредственныя сношенія съ священниками, крестьянскими обществами, располагая ихъ къ открытію новыхъ или поддержанію имѣющихся школъ,—и съ другими лицами, могущими имѣть какое либо отношеніе къ школамъ,—составляли испытательныя комиссіи и въ большинствѣ случаевъ предсѣдательствовали на нихъ, наконецъ, участвовали въ засѣданіяхъ отдѣленій, представляли имъ отчеты о состояніи школъ своего округа и выполняли ихъ разнообразныя спеціальныя порученія, вообще служили для отдѣленій ближайшею связію ихъ школами и служащими въ нихъ. Всѣ эти многоразличныя и важныя для дѣла народнаго образованія обязанности выполнялись съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, ревностію и стараніемъ. Но съ особенною силою эти качества проявились въ дѣятельности наблюдателей а) рязанскаго уѣзда 2 и 3 округовъ свящ. М. Архангельскаго и А. Богородицкаго, в) спасскаго уѣзда 1 окр. свящ. В. Климентовскаго, с) михайловскаго уѣзда 2 окр. М. Кроткова.

Число законоучителей, учителей, учительницъ и помощниковъ ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а также распредѣленіе ихъ по полу, званію и образованію представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица Г.

Законоучит., совм. обяз. и учит.	Законоучит.	Учители и учительницы.	Помощники учителей.	Итого.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.	Съ высш. образ.	Съ среднимъ образованіемъ.	Съ нисшимъ образованіемъ.	Итого.	Священники.	Диаконы.	Свѣтскія лица.	Итого.	
46	156	152	44	398	364	34	398	1	308	89	398	192	50	20	136	398

Что касается продолжительности учебной службы лиц, обучающих в церковно-приходских школах, то на основании имющихся в совете данных по этому предмету, можно прийти к следующим выводам, представляемым в особой таблице.

Таблица Д.

Волѣ 20 л.	Волѣ 10 л.	10 л.	9 л.	8 л.	7 л.	6 л.	5 л.	4 г.	3 г.	2 г.	1 г.	Месяц года.	Итого.
9	15	—	—	3	4	36	48	56	34	97	79	17	398

По отзывамъ уѣздныхъ отчетовъ и по имѹющимся въ советѣ основаніямъ можно утверждать, что законоучители и учителя, а равно и помощники ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ большей или меньшей степени проявили педагогическую опытность въ обученіи и воспитаніи дѣтей и надлежащее усердіе къ дѣлу, что можетъ найти себѣ достаточное подтвержденіе въ ниже прилагаемыхъ свѣдѣніяхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Нѣкоторымъ ограниченіемъ сказаннаго можетъ служить лишь и доселѣ по мѣстамъ обнаруживающій себя фактъ недостаточнаго ревностнаго отношенія къ своему дѣлу діаконовъ—учителей, изъ коихъ нѣкоторые, по заявленію напр. рязанскаго и егорьевскаго отдѣленій, въ своихъ школахъ не достигли желательныхъ успѣховъ ни по одному предмету.

### III.

Учебными руководствами и пособіями въ церковно-приходскихъ школахъ служили слѣдующія, одобренныя св. Синодомъ, книги:

А. По закону Божию: 1) Книги св. Писанія, — 2) «Начатки христіанскаго ученія», 3) «Наставленіе въ законѣ Божиемъ» прот. П. Смирнова, 4) «Объясненіе молитвъ и краткая священная исторія» прот. Крылова, 5) Священная исторія Попова, 6) Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей прот. Чельцова и 7) картины изъ Священной исторіи, изданія Ракочій и К<sup>о</sup>. Фену и К<sup>о</sup> и друг.

В. По церковно-славянскому чтенію: 1) изданныя св. Синодомъ таблицы буквъ и молитвословій, 2) Букварь, изданный св. Синодомъ, 3) Учебный часословъ, 4) Учебная псалтирь, 5) Учебный октоихъ, 6) Евангеліе на слав. яз. и 7) Ильминскаго: «Обученіе ц.-славянской грамотѣ».

С. По церковному пѣнію: 1) Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Соловьева, изд. с.п.б. братства во имя Пресвятой Богородицы, 2) Обиходъ нотнаго пѣнія, 2) Переложенія Георгіевскаго и 4) Руководство къ хоровому пѣнію Смоленскаго.

Д. По русскому яз.: 1) Подвижная азбука, 2) Букварь св. Синода, 3) Азбука св. Синода, 4) «Солнышко» Радонежскаго, 5) Азбука правописанія Д. Тихомирова, 6) 1 и 2 Пчелка, Поливанова, 7) «Приходская школа» Ермина и Волотовскаго и 8) Ликтанты Матвѣевой.

Е. По чистописанію: 1) Методическое руководство къ обученію письму Гербача, 2) Прописи — его же, 3) «Полный курсъ чистописанія», В. Пожарскаго.

Г. По Русской исторіи (въ двухклассныхъ школахъ): 1) «Русская исторія для начальныхъ школъ», Н. Горбова, 2) «Отечественная исторія для народныхъ училищъ», С. Рождественскаго.

Всѣми указанными учебниками и пособиями, а также и необходимыми письменными принадлежностями школы снабжены были въ достаточномъ количествѣ, частію изъ епархіальнаго училищнаго совѣта, частію изъ его отдѣленій, частію изъ средствъ законоучителей, учителей и благотворителей, частію, наконецъ, на средства земства (донковскій и пронскій уѣзды). Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр. спаскомъ, учебники и письменныя принадлежности раздавались безплатно учащимся дѣтямъ, какъ состоятельныхъ, такъ и не состоятельныхъ родителей, — для привлеченія въ школы большаго числа дѣтей, въ другихъ, напр. пронскомъ, ученики многихъ школъ сами пріобрѣтали все нужное для обученія, въ иныхъ, напр. донковскомъ, раненбургскомъ, михайловскомъ, учебники и письменныя принадлежности раздавались безплатно только дѣтямъ бѣдныхъ родителей; въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ, напр. зарайскомъ, отдѣленіе снабжало всѣми учебниками и письменными принадлежностями всѣхъ учащихся, даже состоятельныхъ, тамъ, гдѣ мѣстныя общества оказывали съ своей стороны матеріальное содѣйствіе школамъ, гдѣ же этого содѣйствія съ ихъ стороны не оказывалось, тамъ все необходимое для обученія выдавалось лишь дѣтямъ бѣдныхъ родителей.





1. б) На жалованье сверхштатному преподават. по кафедрѣ свящ. Писанія .

147

180

2. На жалованье учителямъ: а) пѣнія за 6 классовыхъ ур. церк. пѣнія, по 50 р. за ур., 300 р. и за управление церк. пѣніемъ въ семинарскомъ храмѣ 300 р. и б) обученіе гимнастикѣ 100 р., а всего .

700

700

3. На жалованье четыремъ надзирателямъ: двумъ при семинаріи и двумъ при

1885

К

1885

К

1885

К

1885

К

1885

1885

1885

1885

1885

1885

1885

1885



епархіальныхъ классахъ и  
общежитіи, по 400 р. каж-  
дому въ годъ.

3000	—	3000	—	3000	—
1204	17	1200	—	1200	—

4. На жалованье эконому  
семинарии за наблюдение  
за хозяйственной частью  
по епархіальному обще-  
житію . . . . .

180	—	180	—	180	—
110	—	110	—	110	—
120	—	120	—	120	—

5. На жалованье помощн.  
эконома за наблюдение за  
хозяйственной частью по  
классамъ и общежитію .

150	—	150	—	150	—
-----	---	-----	---	-----	---

6. На жалованье врачу  
семинарской больницы .

500	—	500	—	500	—
180	—	180	—	180	—

7. На жалованье фельдше-  
ру семинарск. больницы .

172	—	172	—	172	—
-----	---	-----	---	-----	---

8. На добавочное вознагра-  
ждение по епархіальн.

нослию тѣмъ вѣдѣнъ по воспитанннхъ  
солдато. въ арміи. въ полбегу  
до 20 р. наждоу и согласнн поста

Согласно представленіямъ семинар-  
скаго начальства, утвержденнымъ его  
высокопреосвященствомъ, отъ 18  
сентяб. 1872 г. и отъ 19 сент. 1879 г.

Согласно назначенію съѣзда духо-  
венства, состоявшемъ въ іюнѣ 1883 г.

Согласно назнач. съѣзда духовенства,  
состоявшемуся въ сент. 1887 г.

Согласно назнач. съѣзда духовенства,  
состоявшемуся въ іюнѣ 1883 г.

Согласно назнач. съѣзда духовен-  
ства, состоявшемуся въ 1882 г.

класамъ и общежитію ректору семин. 300 р., инспектору оной 300 р. и секретарю правл. 100 р., а всего.

700

700

9. На добавочное вознагражденіе помощн. инспектора семинар. по надзору за учениками епархіальнаго общежитія . . . .

180

180

200

200

10. На канцеляр. расходы по канцеляріи правленія семинаріи, именно: на жалованье письмоводителю 260 р. и на покупку канцелярскихъ принадлежностей 50 руб. . . . .

120

120

310

310

11. На жалованье письмоводит. при епархіальн. училищномъ совѣтѣ, по 15 р. въ мѣсяць . . . .

180

180

12. На выдачу пособія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи . . . . .

1500

1500

3000

3000

700

Продолженіи. Проводившего, по  
 прослуживши въ дѣлѣ въ семинаріи,  
 слѣдѣ состоявшійся въ 1885 г. 1886.  
 Согласно назнач. съѣзда духовенства,  
 состоявшемуся въ сент. 1887 г.

180

состоявшійся въ юнѣ 1888 г.  
 Согласно назнач. съѣзда духовенства

200

Согласно назнач. съѣзда духовенства,  
 состоявшемуся въ сент. 1888 г.

120

Согласно назнач. съѣзда духовенства

700

Согласно смѣтнымъ назнач. утвер-  
 жденнымъ съѣздомъ духовенства въ  
 1887 и 1888 г. 700 руб. за управленіе  
 церк. дѣлами, казначейств., согласно  
 представленію семин. начальства, отъ  
 семин.: 1885 г. и отъ 19 сент. 1886 г.

310

Согласно назнач. съѣзда духовенства,  
 состоявшемуся въ сент. 1886 г. 610

180

Согласно представленіямъ семин. н-

1500

Согласно съ дѣйствительн. потреб-

3000

ностью для выдачи 90 воспитанник.

13. На покупку учебник.  
для епархіальной учени-  
ческой библіотеки . . .

363 85 100 —

14. На леченіе своекош-  
тныхъ воспитанниковъ въ  
семинарской больницѣ .

1100 — 1100 —

18. На вашихъ служителей  
данъ классовъ общаго

1058 70 1313 —

15. На мытье бѣлья уче-  
ническаго . . . . .

700 — 660 —

въ треть пособія въ размѣрѣ отъ 4 до 20 р. каждому и согласно постановленію съѣзда духовенства 1878 г.

100

— Примѣнительно къ назнач. съѣзда духовенства, состоявшемъ въ 1883 г.

1100

— Согласно съ дѣйствит. расходами по больницѣ за послѣдніе годы. Изъ 500 своекоштныхъ воспитанниковъ среднимъ числомъ до 5 чел. въ день пользуются леченіемъ и содержаніемъ въ самой больницѣ и до 7 ч. лекарствомъ.

780

— Согласно постановл. семинарскаго правл., утвержденному его высокопреосвященствомъ. Прачка должна вымывать чрезъ кажд. 10 дней въ 1891 г. для 180 пансіонер. все заношенное ученичesk. бѣлье, какъ то: сорочки, кальсоны, полотенцы, платки носовые, чулки, а также постельныя наволочки и простыни, въ вакаціонное время прачка должна вымывать всѣ ученичesk. спальн. одѣяла-байковья и тканьевья. Всего прачка должна вымыть до 700 пуд. въ годъ.

двумъ и общежитію ректору по 300 р., инспектору оной 300 р. и секретарю оныхъ 100 р., а всего.

700 — 700 — 700

16. На покупку дровъ для отопленія помѣщенія епархіальныхъ класс. и общежитія, а также для варки пищи воспитанник. и для отопленія бани для мытья ихъ . . . . .

180 — 180 — 180  
200 — 200 — 200

Сторожу при дровахъ. . . . .

1466 30 1797 25 1599  
6 —

и на покупку канцелярскихъ принадлежностей 50 руб. . . . .

310 — 310 — 310

основательской общины для воспитанниковъ и . . . . .

1100 — 1100 — 1100

17. На отопленіе епархіальн. класс. при епархіальн. . . . .

200 22 100 — 100

класс. при епархіальн. класс. . . . .

180 — 180 — 180

18. На покупку учебн. пособій . . . . .

2000 — 2000 — 2000

Выдано противъ смѣтнаго ассигнованія болѣе на 40 р., согласно журнальному постановленію правленія, отъ 21 янв. 1889 г. за № 6, утвержденному епарх. архіеріископомъ.

60 Для отопленія существующихъ въ зданіи епарх. общежитія помѣщеній: 6 класныхъ и 5 спальныхъ комнатъ, гордеробной, учительск., надзирател., столов., служительск., буфетн., съ чайнымъ кубомъ, умывальной, двухъ ватерклозетовъ съ общимъ числомъ въ комнатахъ, печей 27, полагая на каждую 6 погонныхъ саж., всего потребно 242 пог. саж. березовыхъ, ольхов. и дубов. дровъ, кромѣ того для топки семир. бани и хлѣбной въ теченіи 1891 г. потребно до 40 пог. саж. таковыхъ же дровъ, итого 282 погон. саж. или  $70\frac{1}{2}$  куб. саж., березовыхъ дровъ  $20\frac{1}{2}$  куб. саж., полагая по 25 р. 20 к. за куб. саж., ольховыхъ 35 куб. саж., по 19 р. 50 к. за

17. На освѣщеніе помѣще ній епарх. общежитія. . .	84	—	192	—
18. На наемъ служителей для классовъ общежитія .	1058	75	1313	—
19. На чистку ватерклозе- товъ и помойной ямы. . .	200	—	200	—
20. На чистку трубъ . . .	15	—	15	—

куб. саж. и дубовыхъ 15 куб. саж., по 26 р. 70 к. за куб. саж., съ перевозкою съ пристани при рѣкѣ Окѣ на дворъ общежитія, потребно до 1599 р. 60 к.

192 5 Согласно съ дѣйствит. потребностію на освѣщеніе помѣщеній епарх. общежитія потребно до 170 п. керосина, полагая цѣну керосина 1 р. 15 к. за пудъ.

1187 — Для службы при кухнѣ и общежитіи требуются слѣдующія должности: 2 хлѣбника и 2 повара, по 8 р. каждому въ мѣсяць, двумъ за  $10\frac{1}{2}$  мѣс. 170 р. и 2 за весь годъ 96 р., 2 буфетчика и 2 швейцара, по 5 р. въ мѣс., двумъ за весь годъ 120 р. и двумъ за  $10\frac{1}{2}$  мѣс. 105 р., 3 спальника, 2 коридорщика, и 7 чернораб. по 4 р. въ мѣс., за  $10\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ 504 р., а всего 1187 р.

230 — Примѣнительно къ подрядн. цѣнѣ на 1891 г. Болѣе противъ 1890 г. на 30 р., согласно журнальн. постановл. правл., отъ 28 дек. 1889 г. за № 72, утвержд. его высокопреосвященствомъ.

15 — Примѣнит. къ подр. цѣнѣ на 1891 г.

21. На страхов. зданія въ  
40 т. р. съ 22 авг. 1890 г.  
по 20 августа 1890 г. .

143 20 146 20

22. На содержаніе лошади  
для возки воды для чаю въ  
епархіальномъ общежитіи.

85 — 85 —

23. На ремонтъ зданія и  
расходы разнаго рода, имен-  
но: на плотничныя и сто-  
лярныя работы, съ содер-  
жаніемъ плотника, 250 р.,  
на исправленіе замковъ,  
водопроводной машины,  
умывальника, ватерклозе-  
товъ и покупку потреб-  
ныхъ для сего предметовъ,  
съ содержан. водопроводовъ,  
150 р., полуду куба и ко-  
тловъ, вставку стеколь и  
обмазку рамъ 150 р., на  
покупку лампъ, ламповыхъ  
стеколь и фитилей, щет-  
токъ половыхъ и лампо-  
выхъ 75 р., на штукатур-  
ныя и молярныя работы

1466 30 1797 35

6

1028 32 1813

87

183

146	20	Примѣнительно къ преміи, выданной за страхованіе зданія въ 1891 г.
85	—	Примѣнительно къ смѣтѣ на 1889 г., утвержденной съѣздомъ духовенства въ сентябрѣ 1888 г.
1599	60	
1182	—	
105	—	

и т. п. 250 р., на поправку мостовой и свозъ мусора съ мостовой 60 р., на столозую посуду пансіонеровъ 100 р. и на мелочные расходы по классамъ, т. е. на покупку мѣла, чернилъ, перьевъ, мытья половъ и т. п. 75 р., а всего.

1720 24 1110 — 1110 —

Расхоль сей назначенъ примѣнительно къ смѣтной суммѣ 1890 г. Израсходовано болѣе смѣтнаго ассигнованія на 610 р. 24 к. вслѣдствіе настоятельной нужды произвести ремонтъ въ старомъ зданіи въ связи съ пристроемъ къ общежит. Передержка сия должна быть покрыта суммами, оставшимися отъ пристроя къ общежитію въ размѣрѣ 701 р. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

18743 5 18870 45 18696 85

На сей смѣтъ послѣдовала резолюція его высокопреосвященства: «1890. Сент. 18. Утверждается съ особенностями, изложенными въ первой статьѣ журналовъ съезда отъ 1 сентября,—съ приглашеніемъ правленія Семинаріи принять сію Смѣту, въ измѣненномъ видѣ, къ своему руководству и исполненію.—*Евдокимъ Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Февраля 24-го — въ неделю мясопустную, въ каю. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ с. Телему, егор. у., *псаломщикъ* сего села Иванъ Лебедевъ. Слово произнесъ священникъ Троицкой пригородной церкви Гавріиль Коротавъ.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника въ Сушкинскій женскій монастырь, спасскаго уѣзда, *учитель* выползовской сельской школы, спасскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія, Петръ Назаревъ.

Февраля 26-го — во вторникъ, день рожденія Его Величества, Государя Императора Александра Александровича, въ каю. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ сослуженіи троїцкаго архимандрита Владиміра, ректора семинаріи-протоіеря І. Смирнова и соборнаго духовенства. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный діаконъ Петръ Назаревъ и *во діакона* назначенный во священника въ село Гремяку, пронскаго уѣзда, *учитель* карповской сельской школы, прон. у., *окончившій курсъ* семинарскаго ученія, Иванъ Иванковъ. Слово произнесъ лазаревскій протоіерей Петръ Павловъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ царскій благодарственный молебень, въ пѣніи коего участвовали преосвященный епископъ михайловскій Θεодосій и все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали: начальникъ губерніи, воинскіе и гражданскіе чины, именитые граждане, и весьма много было молившагося народа. Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Агламазово, ряжскаго уѣзда, *псаломщикъ* Пятницкой церкви г. Скопина, бывший воспитанникъ семинаріи, Павелъ Долгомостьевъ.

Февраля 28-го — въ четвергъ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій, въ со-

служеніи монастырской братіи. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Красный Липовець, пронскаго уѣзда, бывшій *воспитанникъ* семинаріи Иванъ *Цвѣтковъ*.

*Марта 1-го—въ пятницу, день кончины Государя Императора Александра II-го*, въ каѳ. соборѣ, послѣ часовъ, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Теокистомъ, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, знаменитыхъ гражданъ и множества народа, совершена была царская панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II-мъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ вѣчной Ему памяти. Въ пѣніи панихиды участвовали преосвященный епископъ Θεодосій и все градское духовенство.

*Марта 2-го—въ субботу, день восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича*, въ каѳ. соборѣ было соборное архіерейское служеніе. Божественную литургію совершали высокопреосвященный архіепископъ Теокистъ и преосвященный епископъ Θεодосій, въ сослуженіи троїцкаго архимандрита Владимира, каѳ. протоіерея Х. Романскаго, протоіерея староямской Николаевской церкви В. Правдолюбова, ключаря—священника Ѳ. Скрижалина и соборныхъ священниковъ Теокт. Успенскаго и М. Лебедева. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный *діаконъ* Иванъ *Иванковъ* и *во діакона* въ село Боровое, спасскаго уѣзда, *псаломщикъ* соборной церкви г. Ряжска Александръ *Соловьевъ*. Слово произнесъ ректоръ семинаріи—*протоіерей* Г. *Смирновъ*. Послѣ литургіи, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, совершенъ былъ царскій молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору Александру Александровичу. На молебнѣ присутствовали: начальникъ губерніи, военные и гражданскіе чины, именитыя граждане и весьма много было молившагося народа. Послѣ богослуженія былъ цѣлодневный звонъ во всѣхъ церквахъ города.

*Марта 3-го—въ недѣлю сыроступную*, его высокопреосвященство Теокистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, божественную литургію совершалъ въ крестовой архидіакона Стефана церкви, въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Платона, крестоваго іеромонаха Палладія, священника миссіонера А. Америкова и соборнаго священника М. Лебедева. Въ концѣ литургіи *слово произнесено было священникомъ* семинарской церкви Іоною *Солнцевымъ*. Послѣ литургіи съ его высокопреосвященствомъ, по обычаю христіанскому, прашались все градское духовенство и всѣ присутствовавшіе при совершеніи литургіи.

*Тогожъ числа* въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, въ со-

служеніи монастырской братіи. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Подволокъ, скоп. уѣзда, бывшій *воспитаникъ* семинаріи Иванъ Васильевъ,

Марта 6-го—въ среду 1-й седмицы великаго поста, въ каѳ. соборѣ литургія преждеосвященныхъ Даровъ совершена была высокопреосвященнымъ Теокистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, въ сослуженіи каѳ. протоіерея Х. Романскаго, крестоваго іеромонаха Палладія и соборныхъ священниковъ Теокт. Успенскаго и М. Лебедева.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Старое Коренное, ряжскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Лукмоса, сапожковскаго уѣзда, Андрей Крыловъ.

Марта 9-го—въ субботу 1-й седмицы великаго поста, его высокопреосвященство Теокисть, архіепископъ рязанскій и зарайскій, божественную литургію совершалъ въ крестовой архидіакона Стефана церкви, въ сослуженіи крестовой братіи и регента архіерейскаго хора,—священника В. Топкина. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный *во священника* въ село Пырково, егорьевскаго уѣзда, *учитель* сельскаго буховскаго училища, раненб. у., *окончившій курсъ* семинарскаго ученія, Тихонъ Серебровъ.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ бож. литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный *во священника* въ село Лукмосъ, сапожковскаго уѣзда, бывшій *псаломщикъ* села Зимарова, раненб. у., *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Николай Орловъ.

Марта 10-го—въ недѣлю православія—въ 1-ю великаго поста, его высокопреосвященство, архіепископъ Теокисть, бож. литургію совершалъ въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи имъ *рукоположенъ во священника* новопоставленный *діаконъ* Тихонъ Серебровъ. Слово *произнесъ* протоіерей Вознесенской церкви В. Малининъ. Послѣ литургіи, при весьма многочисленномъ собраніи молящихся, съ участіемъ преосвященнаго Θεодосія и всего градскаго духовенства, имъ, высокопреосвященнымъ архіепископомъ совершёнъ былъ чинъ православія.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ бож. литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ *рукоположенъ во священника* новопоставленный *діаконъ* Николай Орловъ.

## Научно-литературный отдѣлъ.

### ПОУЧЕНІЕ

#### о пасхальной утрени.

Праздникъ свѣтоноснаго воскресенія Господа нашего Иисуса Христа изъ мертвыхъ, или Христова Пасха, есть величайшій и всерадостнѣшій изъ всѣхъ праздниковъ православной Церкви, есть праздниковъ праздникъ и торжество торжествъ, ибо воскресеніемъ Христовымъ очевиднѣйшимъ образомъ открыты божество Его и спасительность Его страданій за родъ человѣчскій, запечатлѣлось и увѣнчалось всё домостроительство Божіе о спасеніи людей; такъ что святые апостолы свою проповѣдь евангелія основали главнѣйшимъ образомъ на воскресеніи Иисуса Христа.

Всѣ истинно—вѣрующіе во Иисуса Христа, всѣхъ званій и состояній, самые бѣдные и несчастные, заключенные въ узахъ и темницахъ, чувствуютъ въ сей праздникъ особенную сердечную духовную радость, какой не чувствуютъ ни въ какое другое время въ такой степени и продолжительности.

Соотвѣтственно необыкновенному величію и важности сего божественнаго праздника святая Церковь празднуетъ его съ особенною торжественностію и радостію.

Благовѣсть къ утрени начинается въ полночь, такъ какъ воскресеніе Иисуса Христа послѣдовало вскорѣ послѣ полуночи, въ глубокое утро.

До начала утрени читается канонъ великой субботы, съ ирмосами его въ знакъ того, что ученики Христовы и святые жены мученицы всё время по смерти Его, равно какъ всю ночь предъ воскресеніемъ Его провели въ скорби и сѣтованіи. Канонъ заключается пѣніемъ тропаря: Егда снишелъ еси къ смерти, Животе безсмертный..., гдѣ говорится о сошествіи Иисуса Христа во адъ и изведеніи Имъ оттуда душъ праведниковъ; затѣмъ краткою сугубою ектеніею и малымъ отпускомъ.

Въ концѣ канона священники облачаются полнымъ священнымъ облаченіемъ, надѣвая лучшія и свѣтлыя одежды, равно какъ и всѣ священнослужашіе.—Настоятель, взявъ въ лѣвую руку крестъ, какъ знаменіе побѣдителя смерти, съ возженнымъ трисвѣщникомъ, а въ правую кадило съ еиміамомъ, совершаетъ троекратное кажденіе вокругъ престола, въ предшествіи діакова съ возженною свѣчею и троекратнымъ пѣніемъ воскреснаго тропаря: Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небеси: и насъ на земли сподоби чистымъ

сердцемъ Тебе славить. Воскресеніе Христово прежде возвѣщается и воспѣвается въ алтарѣ, потому что о сошествіи Іисуса Христа во адъ, изведеніи оттуда святыхъ душъ и о воскресеніи Его узнали прежде святые ангелы и силы небесныя, которые и прославили Его, какъ побѣдителя смерти и ада; мы же только молимъ Спасителя нашего, чтобы Онъ сподобилъ и насъ узрѣть Его преславное воскресеніе и славить Его чистымъ сердцемъ.

По троекратномъ обхожденіи святаго престола, священникъ выходитъ съ св. крестомъ, трисвѣщникомъ, кадиломъ, въ предшествіи діакона со свѣщею, изъ алтаря, и совершается крестный ходъ вокругъ храма съ святыми иконами, при перезвонѣ колоколовъ; причемъ непрерывно нѣсколько разъ поется таже пѣснь: Воскресеніе Твое, Христе Спасе... Всѣ вѣрующіе идутъ съ горящими свѣчами, между тѣмъ въ храмѣ поставляются нѣсколько сосудовъ съ горящими углями и оуміамомъ, что бы весь храмъ наполнился, какъ можно болѣе, благоуханіемъ; весь храмъ освѣщается большимъ, противъ обычайнаго, обиліемъ свѣтильниковъ,—въ ознаменованіе того, что чрезъ воскресеніе Христово весь міръ просвѣтился небеснымъ благодатнымъ свѣтомъ и исполнился духовнаго благоуханія.

Крестный ходъ вокругъ храма знаменуетъ шествіе св. женъ мурносолицъ зѣло заутра, еще сущей тѣмъ (Мар. 16, 2; Іоан. 20, 1), ко гробу Спасителя. Когда по обходѣ храма, священникъ приходитъ къ западнымъ дверямъ храма, которыя въ это время бывають затворены, изображая двери гроба, или входъ ко гробу Спасителя, гдѣ св. мурносолицы получили радостную вѣсть о воскресеніи ихъ Учителя и Господа,—здѣсь останавливается. Потомъ, окадивъ икону воскресенія Христа Спасителя и прочія иконы, священникъ воздастъ славу Пресвятой Троицѣ, возглашая: Слава святѣй, единосущнѣй и нераздѣльнѣй Троицѣ..., и, подобно ангелу, возвѣщаетъ всемъ радость воскресенія Христова, поя трижды тропарь: Христось воскресе изъ мертвыхъ... Сію пѣснь повторяетъ нѣсколько разъ ликъ пѣвцевъ,—сначала трижды, потомъ шесть разъ, при пѣніи священникомъ стиховъ: Да воскреснетъ Богъ... и проч., по окончаніи которыхъ священникъ поетъ половину пѣсни: «Христось восресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ», а ликъ оканчиваетъ ее: и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ». Тогда священникъ осѣняетъ крестомъ двери храма и, повелѣвъ отворить ихъ, входитъ въ храмъ, восклицая: Христось воскресе! изображая симъ осѣненіемъ то, что входъ въ царство небесное отверзтъ крестомъ Іисуса Христа, т. е. страданіями и смертію Его.

Такимъ образомъ, пасхальная утренняя начата уже, не во храмѣ, а ввѣ храма, при входѣ въ него. Это совершается какъ потому, что

св. жены мироносицы и нѣкоторые ученики Иисуса Христа узнали о воскресеніи Его предъ дверями гроба (при входѣ въ гробную пещеру), такъ и потому, что воскресеніе Христово имѣетъ значеніе не для одной Церкви вѣрныхъ, даже не для одного рода человѣческаго, но и для всей твари (да празднуетъ возстаніе Христово вся тварь... троп. 2-й п. к.), которая чрезъ сіе возстаніе сама вѣкогда будетъ освобождена отъ рабства тлѣнію (Рим. 8, 21; почему и сіе богослуженіе есть, такъ сказать, богослуженіе для всей твари (Воскр. Чт. т. 24 стр. 4. 5).

По входѣ въ храмъ, діаконъ возглашаетъ великую ектенію: миромъ Господу помолимся.. предъ царскими вратами, которыя бывають отверсты во всю пасхальную седмицу. Это отверстіе царскихъ вратъ озбачаетъ то, что настанетъ такое блаженное время, когда не будетъ средостѣнія между нами и Церковію небесною, когда сыны царствія Христова будутъ откровеннымъ лицомъ взирать на славу Господню (2 Кор. 3, 18; Воскр. Чт. г. 25, стр. 99).

Евангеліе на утрени Пасхи о воскресеніи Иисуса Христа не читается, но непосредственно послѣ великой ектеніи поется пасхальный канонъ, который замѣняетъ собою евангеліе и представляетъ торжественнѣйшій гимнъ въ честь воскресшаго Побѣдителя ада и смерти, живо изображая обстоятельства воскресенія Иисуса Христа, силу и значеніе праздника. Такъ, въ канонѣ и въ другихъ пѣсняхъ пасхальной утрени говорится: а) о смерти и погребеніи Иисуса Христа (6 п. 2 тр.; Конд; 4 п. 2 тр.); о невредимости печатей у входа въ гробовую пещеру (п. 6, тр. 1); о явленіи ангела Пресвятой Богородицѣ съ радостнымъ благовѣстіемъ о воскресеніи Божественнаго Ея Сына \*), (4 прин. на. 9-й п.); о пришествіи ко гробу Его плачущихъ св. женъ мироносицъ, о явленіи имъ здѣсь ангела, который утѣшилъ и обрадовалъ ихъ вѣстію о воскресеніи ихъ Учителя и Господа (ипак. по 3 п.; п. 7 тр. 1 и друг.), о явленіи Самого воскресшаго Господа Маріи Магдалинѣ (прип. 6 по 9-й п.) и прочимъ женамъ;—б) о плодахъ воскресенія Иисуса Христа: о сошествіи Его во адъ, изведеніи оттуда душъ праведниковъ (ирм. 6-й п.), объ умерщвленіи смерти, о разрушеніи ада, о дарованіи вѣрующимъ новой, вѣчной блаженной жизни, за что возсылается Ему славословіе (п. 7 тр. 2);—в) о вездѣсущіи Иисуса Христа, какъ Бога, во время самой смерти по человѣчеству (троп. 1-го часа);—г) представляется сближеніе новой Пасхи съ ветхозавѣтною—въ приведеніи людей отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небу (ирм. 1 п.) и въ пасхаль-

\*) Воскр. Чт. г. 22, стр. 2—7.

номъ агнцѣ (4 п. тр. 2);—д) указывается прообразъ въ лицѣ пророка Іоны (ирм. 6 п.);—е) прославляется самый живоносный гробъ Христовъ (тр. 1 ч. слов.);—ж) почему во всемъ канонѣ выражается величайшая всемірная радость о воскресеніи Спасителя, къ которой призываются: новый Іерусалимъ (ирм. 9 п.)—истинная Христова Церковь—небо, земля и преисподняя, міръ видимый и невидимый (п. 1 тр. 2) и вся тварь (п. 3 тр. 1);—з) вѣрующіе приглашаются очистить внутреннія духовныя чувства, чтобы яснѣе и живѣе узрѣть вѣрою Іисуса Христа, сіяющаго непреступнымъ свѣтомъ воскресенія (п. 1 тр. 1), пить новое питіе, изводимое изъ гроба Христова (ирм. 2 п.) и вкушать новаго винограднаго плода (8 п. тр. 1);—и) наконецъ вѣрующіе славословятъ Христа Спасителя за отверстіе намъ вратъ рая (6 п. тр. 1; стих. пасх. 1) и за спасеніе рода человѣческаго (стих. хвал. 3),—славословятъ Господа—Пресвятую Троицу—Отца и Сына и Святаго Духа, во имя Которой они пріяли крещеніе (п. 8 тр. 3), прославляютъ и привѣтствуютъ Пречистую Богородицу, чрезъ которую дарована намъ радость (ирм. 9 п., --богор. 1 часа и проч.) и молятъ Христа, какъ великую священнѣйшую Пасху, Премудрость, Слово Божіе и Силу, удостоить ихъ болѣе тѣснаго союза съ Нимъ въ невечернемъ днѣ Его царствія (п. 9 тр. 2).

Ирмосы канона поются по четыре раза, тропари поются на 12. Ирмосъ каждой пѣсни предначинаетъ пѣть въ алтарѣ священникъ, въ ознаменованіе того, что онъ есть первый провозвѣстникъ въ храмѣ радости воскресенія Христова. Послѣ каждой пѣсни поется катасія—ирмосъ той же пѣсни и трижды тропарь: Христоръ воскресе изъ мертвыхъ... и послѣ каждой пѣсни произносится малая ектенія. Во время канона совершается кажденіе всего храма священникомъ съ крестомъ и трисвѣщникомъ въ предшествіи діакона; при чемъ священникъ, кадя на предстоящихъ въ храмѣ, постоянно говоритъ: Христоръ воскресе.., привѣтствуя всѣхъ и каждого съ этою безмѣрною радостію.

По 9-й пѣсни канона поется трижды свѣтилень, (который поется и до отдавія Пасхи): Плотію уснувъ, яко мертвъ, Царю и Господи..., въ которомъ выражается, что Іисусъ Христоръ своею смертію и воскресеніемъ упразднилъ смерть, освободилъ изъ ада Адама и спасъ міръ. Непосредственно за свѣтильнымъ поются воскресныя хвалитныя стихиры, въ которыхъ мы славимъ Христа Спасителя, молимъ Его, чтобы Онъ сподобилъ насъ прославлять Его чистымъ сердцемъ и содѣлалъ жизнь нашу мирною. Затѣмъ поются торжественнѣшія (извѣстныя и всѣмъ) стихиры Пасхи: Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его, Пасха священная намъ днесъ показася..., въ которыхъ воспѣвается славословіе Божественной Пасхѣ—Христу, Спаси-

телю нашему, возвѣщается о явленіи ангела и Самого Иисуса Христа мѣроносцамъ и призываются всѣ вѣрующіе къ торжеству, къ искреннему прошенію всѣхъ обидъ, ихъ взаимному братскому пріѣтствію другъ друга съ неизреченною радостію Христова воскресенія.

Въ концѣ сихъ стихирь священноцерковнослужители начинаютъ христосоваться между собою въ алтарѣ: священникъ съ крестомъ, діаконъ съ евангеліемъ, причетники съ иконами—воскресенія Христова и Божіей Матери, цѣлуютъ взаимно крестъ, евангеліе и иконы и другіе друга, причемъ входящій говоритъ: Христосъ воскресе!, а другой отвѣчаетъ: воистину воскресе! По окончаніи стихирь священникъ и другія лица причта, также съ крестомъ, евангеліемъ и иконами выходятъ на солею. Тогда присутствующіе въ храмѣ, преимущественно лица мужскаго пола, начинаютъ такимъ же порядкомъ христосоваться съ лицами причта и даютъ имъ красныя куриныя яйца.

По окончаніи христосованья, полагается читать слово св. Іоанна Златоустаго: «Аще кто благочестивъ»... и проч.. въ которомъ призываются къ духовной радости и веселію всѣ вѣрующіе: и благочестивые и грѣшныя, и богатые и бѣдные, трудившіеся съ 1-го часа, съ 3-го, съ 6-го и 9-го и даже 11-го часа, т. е. и много и мало подвизавшіеся въ теченіе поста, наконецъ внушается, что—бы никто не боялся смерти, которая умерщвлена воскресеніемъ Спасителя. Послѣ этого поется тропарь св. Іоанну Златоустому, затѣмъ обычныя ектеніи—сугубая и просительная—и отпускъ съ крестомъ, которымъ священникъ осѣняетъ народъ на три стороны, возглашая трижды: Христосъ воскресе! на что предстоящіе каждый разъ отвѣтствуютъ: воистину воскресе! и поется первый часъ, о содержаніи котораго мы частію упоминали при изложеніи содержанія канона обычной пасхальной утрени; тѣже пѣсни поются и вмѣсто прочихъ часовъ—3-го, 6-го и 9-го, также вмѣсто полуночницы и повечерія. Важнѣйшую пѣснь сей службы т. е. часовъ, составляетъ стихира: Воскресеніе Христова видѣвше, поклонимся Господу Іисусу... повторяемая трижды, которая поется ежедневно предъ канономъ во всю пасхальную четыредесятницу и въ воскресные дни весь годъ на утрени послѣ евангелія. Сею пѣснію вѣрующіе приглашаются—при видѣ воскресенія Христова, поклониться Іисусу Христу, какъ Господу Богу нашему, Его животворящему кресту, на которомъ умерши, Онъ разрушилъ смерть, и Его святому, спасительному воскресенію.

Такъ безмѣрно высока, торжественна радостна, усладительна служба пасхальной утрени! Подобной службы не бываетъ ни въ какой другой праздникъ въ теченіе всего года. Представьте же, бр., какъ торжественно и радостно славословіе Богу Спасителю нашему, ко-

торое выну воспѣвають Ему ангелы и всѣ силы небесныя, и которое сподобятся воспѣвать истинно вѣрующіе въ Него и усердно соблюдающіе Его святыя заповѣди! Не должны ли по этому всѣ, кому, только есть возможность, присутствовать на этой всерадостной службѣ, особенно не должны ли всѣ мы позаботиться о томъ, что—бы живою вѣрою и благочестіемъ удостоиться праздновать Пасху въ невечернемъ дни царствія Спасителя нашего и славить Его со Отцемъ, со Святымъ Духомъ во вѣки вѣковъ? О, позаботимся, позаботимся, братіе, о семь! Аминь.

Священникъ по отношенію къ своей проповѣднической миссіи.

(Продолженіе) \*)

II Изученіе религіозно—нравственнаго состоянія прихода откроетъ священнику недуги его, требующіе скорѣйшаго врачеванія, укажетъ аномалии въ жизни прихожанъ, препятствующія ихъ духовному росту. Противъ этихъ недуговъ и аномалій должна быть направлена проповѣдь священника. Отсюда, второе условіе для успѣха учительства священника есть *современность его проповѣди*. Подъ современностію проповѣди мы разумѣемъ то, чтобы она была направлена противъ дѣйствительныхъ современныхъ недостатковъ общества, а не была лишь отвлеченнымъ трактатомъ объ общихъ христіанскихъ обязанностяхъ <sup>1)</sup>, чтобы указывала средства врачеванія отъ тѣхъ именно недуговъ, какими страдаетъ въ данное время приходъ; коротко—чтобы была приспособлена къ жизни и состоянію слушателей. Съ такимъ направленіемъ проповѣдь является жизненною и практической и будетъ въ рукахъ священника дѣйствительнымъ средствомъ для воспитанія народа; безъ выполненія же этого условія она не проникнетъ въ сердце слушателей и не можетъ, поэтому, принести желательныхъ плодовъ. Нѣкоторые, понимая практичность проповѣди въ исключительномъ смыслѣ приспособленности ея къ нравственнымъ недостаткамъ общества, отрицаютъ совсѣмъ пригодность проповѣди догматической, не хотятъ признать за ней никакой силы и значенія, считаютъ ее бесплодною, непрактичною. Но такой взглядъ крайне односторонень. Мы видѣли, что современность и практичность проповѣди опредѣляется приспособленностію ея къ жизни и состо-

\*) См. № 5 Ряз. Еп. Вѣд. 1891 г.

<sup>1)</sup> Авторъ забываетъ, что прихожане нуждаются и въ положительномъ сообщеніи имъ общихъ для всѣхъ христіанъ нравственныхъ правилъ, чтобы знать, какъ нужно жить.

лаю прихода *вообще*, а не къ одной лишь общественно-нравственной; поэтому, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и отвлеченныя догматическія проповѣди будутъ пригодны и практичны. Такъ, онѣ очень умѣстны тамъ, гдѣ нужно *сообщить понятіе объ истинѣхъ вѣры*. Приходъ есть православно-христіанское общество; члены этого общества, какъ всякаго другого, должны знать тѣ идеалы, къ осуществленію которыхъ въ жизни они призваны, — тѣ законы и правила, которыми упрядочивается ихъ жизнь, а зная эти законы, они должны также знать и законодателя; сообщить свѣденія объ этихъ законахъ и идеалахъ и обязавъ священникъ чрезъ проповѣдь, какъ способъ наученія доступный для всѣхъ. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ распространѣн расколъ, догматическая проповѣдь является безусловно необходимою, какъ для предохраненія православныхъ отъ заблужденій раскола, такъ и для обличенія неправды самихъ раскольниковъ. Что бы сказали о священникѣ, который игнорируя такого опаснаго соуды, какъ расколъ, не принималъ мѣръ къ ослабленію его, а между тѣмъ продолжалъ бы ратовать въ своихъ проповѣдяхъ противъ воровства, пьянства и т. п? Съ недавняго времени въ обществѣ и даже въ литературѣ сталъ появляться новый оригинальный взглядъ на проповѣдь. Отъ проповѣди требуютъ, чтобы она была точнымъ отголоскомъ духа времени, пособницею литературы въ проведеніи въ народъ гуманныхъ, научно-практическихъ, экономическихъ и другихъ понятій, выработанныхъ наукою для улучшенія общественно-экономическаго быта народа. Ясно, что такія тенденціи проводятся людьми, для которыхъ религія и религіозность пустые звуки, религіозные принципы — мечта и которые религіею интересуются гораздо менѣе, чѣмъ устройствомъ желудка мухи, или химическимъ составомъ огуречнаго сѣмени; не стоитъ, поэтому, долго останавливаться на опроверженіи этого взгляда. Достаточно сказать, что служеніе священника имѣетъ цѣлю усовершеніе людей въ религіозно-нравственномъ отношеніи, а не улучшеніе ихъ экономическаго быта; исکانіе царствія Божія (Лук. 12, 13), а не погоня за мірскими благами, даютъ счастье человѣку по ученію Господа. Первосвященникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ не привялъ на себя посредничества даже въ такомъ, повидимому, справедливомъ дѣлѣ, какъ раздѣлъ имѣнія между братьями (Лук. 13, 13—14), конечно потому, что считалъ это несомвѣстимымъ съ великимъ дѣломъ спасенія людей, ради котораго Онъ пришелъ на землю. Поэтому, всѣ мірскіе интересы, какъ бы они ни были полезны для земного благополучія человѣка, должны оставаться за порогомъ проповѣди священника.

III. Для успѣха учительства священника не маловажное значеніе имѣетъ также и то, какимъ способомъ оно ведется. Самый обыкно-

венный, чаще другихъ употребляемый съ первыхъ вѣковъ христіанства, какъ наиболѣе соотвѣтствующій высокому служенію священника способъ учительства, есть проповѣдь съ церковной кафедрѣ. Церковь, какъ мѣсто особаго присутствія Господа на землѣ, какъ домъ общественной молитвы и какъ мѣсто преимущественнаго служенія священника, должна быть преимущественнымъ мѣстомъ его учительства. Церковныя поученія, входя въ составъ богослуженія, принимаются вѣрующими, какъ слово Самого Господа, какъ голосъ Церкви, а произносимыя обыкновенно въ концѣ литургіи, когда умы и сердца присутствующихъ молитвенно настроены предыдущими священнодѣйствіями и особенно принесеніемъ безкровной Жертвы, они должны имѣть сильное дѣйствіе на слушателей.

Но учительство священника нельзя ограничить одною церковною проповѣдію. По самому свойству своему, какъ поученіе строго церковное, церковная проповѣдь, какъ бы ни старались ее упростить, всегда будетъ, въ большей или меньшей степени, отвлеченнымъ трактатомъ, особенно если принять въ соображеніе, что проповѣдникъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи достаточно времени для того, чтобы развить во всѣхъ подробностяхъ и съ должною полнотою свои мысли, а также не можетъ, не нарушая благоговѣнія къ высочайшему священнодѣйствію литургіи, вести свои бесѣды съ народомъ въ діалогической формѣ. Такой недостатокъ церковныхъ поученій удобно восполняется внѣбогослужбными собесѣдованіями. Собесѣдованія эти носятъ на себѣ характеръ семейной бесѣды отца съ дѣтьми и отличаются простотою, ясностію и подробностію изложенія. Это зависитъ отъ того, что здѣсь священникъ пользуется большею свободою для развитія своихъ мыслей, чѣмъ при церковныхъ поученіяхъ и—что особенно важно—можетъ вести бесѣды въ разговорной формѣ, такъ что и прихожане являются не слушающими только, но и собесѣдующими. По такому своему характеру внѣбогослужбныя собесѣдованія составляютъ важное подспорье для церковной проповѣди. Такъ какъ они приурочиваются обыкновенно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, то въ нихъ можетъ излагаться все содержаніе праздника и въ частности они служатъ развитіемъ, продолженіемъ и разъясненіемъ сказаннаго поученія. Внѣ—богослужбныя собесѣдованія въ приходахъ, въ которыхъ есть раскольники, имѣютъ еще и иной характеръ: ведомыя при участіи самихъ сектантовъ, они могутъ обратиться въ публичныя пренія. Польза этихъ преній до того очевидна, что нѣтъ нужды долго останавливаться на нихъ; достаточно сказать, что если бы священникъ не имѣлъ долго утѣшенія видѣть обращеніе изъ раскола въ православіе вслѣдствіе своихъ преній, то и тогда нѣтъ основаній считать ихъ совершенно бесплодными, такъ какъ они при-

носять и другую пользу—предохраняють православныхъ отъ увлеченій расколомъ, знакомя ихъ съ темною стороною раскола и разоблачая предъ ними заблужденія его; а безъ этого разоблаченія фальши раскола православные при своемъ часто полномъ невѣдѣніи, легко могутъ быть подкуплены въ пользу раскола наружнымъ видомъ его правды и заманчивыми обѣщаніями расколуучителей<sup>2)</sup>.

Особенный видъ въбогослужбныхъ собесѣдованій священника составляютъ учебныя занятія его съ дѣтьми. Обученіе дѣтей отличается отъ собесѣдованій съ взрослыми тѣмъ, что оно имѣетъ цѣлю не изложеніе отрывочныхъ истинъ вѣры и правилъ нравственности по нуждамъ прихожанъ и по вызову обстоятельствъ, а сообщеніе въ последовательномъ порядкѣ всей совокупности элементарныхъ истинъ вѣроученія и правилъ нравственно—христіанской жизни, для воспитанія въ дѣтихъ духа вѣры и для приготовленія ихъ къ жизни, какъ членовъ Церкви и общества. Занятія въ училищѣ, по нашему мнѣнію, не отдѣлимы отъ другихъ учительскихъ обязанностей священника: дѣти—такіе же прихожане, какъ и взрослые, а духовное руководство прихожанъ, кто бы они ни были, лежитъ всецѣло на священникѣ. Къ слову сказать, народное образованіе въ нашемъ отечествѣ никогда не выходило изъ подъ опеки духовенства и, если со времени открытія земскихъ школъ духовенство не имѣло такого сильнаго вліянія на училищное дѣло, какъ прежде, то все таки за нимъ оставалось право надзора за нравственнымъ направленіемъ училищъ и, можетъ быть, благодаря этому обстоятельству религіозность народной массы такъ сильна, что возбуждаетъ справедливое удивленіе иностранцевъ. Въ настоящее время, когда Высочайшею властію вновь даровано духовенству широкое право и полная свобода открывать училища, священники должны сочувственно откликнуться на зовъ правительства и не жалѣть своихъ силъ для этого дѣла, полезнаго для нихъ самихъ и благотворнаго для прихода.

Въ виду того, что ап. Павелъ заповѣдуетъ пастырю наставлять пасомыхъ благовременно и безвременно, священникъ не долженъ ограничиваться церковію и школою, но долженъ учить прихожанъ, гдѣ только позволяютъ обстоятельства. Конечно, не всякое мѣсто можетъ быть для священника удобною ораторскою трибуною, не всякое собраніе прихожанъ должно давать поводъ къ произнесенію поученій: если бы, напр., священникъ сталъ являться съ своими поученіями на сельскіе сходы, рынки, гульбища и т. п., то такими поученіями

<sup>2)</sup> Известно, что расколъ весьма щедръ на обѣщанія благъ не только духовныхъ, но и житейскихъ.

онъ не только не принесъ бы никакой пользы, но профанировалъ бы самое дѣло учительства и себя подвергъ бы справедливому осмѣянію. Тѣмъ не менѣе, бываютъ обстоятельства, когда учительное слово священника, сказанное и подъ открытымъ небомъ и въ постороннемъ домѣ при случайномъ собраніи народа, можетъ быть дѣйственно и благотворно. Подъ этими обстоятельствами мы разумѣемъ всякое собраніе прихожанъ по религіознымъ побужденіямъ; такъ напр., при крестныхъ ходахъ, когда обыкновенно бываетъ большое стеченіе молящихся, весьма благовременно будетъ поученіе, приравненное къ обстоятельствамъ, вызвавшимъ установленіе хода; при посѣщеніи прихожанъ въ праздники — особенно въ праздникъ Пасхи, на такъ называемыхъ мірскихъ молебнахъ, умѣстно произносить нравственныя поученія по поводу тѣхъ уклоненій отъ нравственно-религіозной жизни, какими особенно недугуютъ прихожане данной мѣстности; нужно только стараться, чтобы чрезвычайною строгостію обличенія не ослабить духовной радости отъ праздника. Такія поученія съ одной стороны замѣнили бы для нѣкоторыхъ церковную проповѣдь, такъ какъ многіе изъ деревенскихъ жителей по дальности разстоянія, а иногда и по неимѣнію приличной одежды, имѣютъ не часто возможность присутствовать при богослуженіи; а съ другой — они придали бы въ глазахъ прихожанъ болѣе важности и святости обряду хожденія съ молебнами, такъ какъ къ сожалѣнію, хожденіе это, обставленное нѣкоторыми неприглядными, но вѣками освященными обычаями, представляется нерѣдко дѣломъ простой привычки и средствомъ къ увеличенію дохода причта, чѣмъ возбужденіемъ духовной радости прихожанъ вѣстію о воскресеніи Спасителя.

Священнику нерѣдко приходится бывать въ домахъ прихожанъ для совершенія требоисправленій по нуждамъ семейства; по окончаніи молитвословій почти всегда его приглашаютъ «присѣсть», т. е. попросту «выпить и закусить». Это присаживанье установившимся обычаемъ такъ неразрывно связано съ требоисправленіями, что какъ будто составляетъ необходимое дополненіе, вторую часть ихъ; начинается бесѣда и, смотря по количеству выпитаго и съѣденнаго, она принимаетъ характеръ или житейско-практическихъ разсужденій, или легкаго балагурства. По нашему мнѣнію, эти обѣды и бесѣды въ томъ видѣ, въ какомъ они продолжаютъ существовать, неумѣстны и должны оскорблять неиспорченное чувство всякаго религіознаго чело-вѣка; какъ будто присутствующіе утомились отъ чрезвычайно великаго молитвеннаго подвига и за то стараются вознаградить себя отдохновеніемъ и возстановить упавшія силы пищею и возліаніемъ. При этомъ, совершенное молитвословіе затушовавается и какъ бы является только предлогомъ къ тому, чтобы пообѣдать. Что это, какъ

не профанация, самая грубая, молитвы? Это особенно нужно сказать о собраніяхъ при поминовеніи усопшихъ, о такъ называемыхъ «поминкахъ». Всякое молитвенное чувство бываетъ тѣмъ глубже, чѣмъ оно сосредоточеннѣе; постороннія вліянія, дѣйствующія на душу, разсѣвая помыслы, ослабляютъ силу этого чувства. Намъ дорого воспоминаніе о друзьяхъ, тѣмъ дороже воспоминаніе о почившихъ для лицъ близкихъ къ нимъ; нужно оставить ихъ съ этими воспоминаніями, а не развлекать пріятнымъ времяпровожденіемъ. Мы не отрицаемъ въ принципѣ поминовенныхъ собраній: пусть соберутся родственники помолиться о душѣ почившаго, пусть въ видахъ благотворенія будутъ накормлены нищѣ; все это безспорно дѣло хорошее, но зачѣмъ же эти народные обѣды, приуроченные къ молитвѣ, зачѣмъ угощеніе виномъ,—легкая бесѣда? Дѣло священника придать этимъ поминовеннымъ собраніямъ характеръ религіозный—всего лучше воспользоваться ими, какъ поводомъ къ религіозно—нравственнымъ собесѣдованіямъ: это ближе соотвѣтствовало бы цѣли собранія (молитвѣ) и возвысило бы авторитетъ священника, такъ какъ бесѣда религіозная служить болѣе естественнымъ дополненіемъ къ молитвѣ, чѣмъ разсужденіе о качествахъ полеваго удобренія, или сплетни, и священнику гораздо приличнѣе предсѣдательствовать въ собесѣдовательномъ собраніи, чѣмъ за обѣденнымъ столомъ въ пресловутомъ углѣ. Могутъ, пожалуй, возразить, что священнику ничто не мѣшаетъ придать этимъ бесѣдамъ религіозный характеръ, но такое возраженіе, если только оно серьезно наворачивается у кого либо въ мысляхъ, говоритъ само противъ себя. Кто близко знакомъ съ характеромъ крестьянскихъ обѣдовъ и «поминокъ», тотъ пойметъ, что при этомъ собраніи разнохарактерныхъ лицъ, изъ которыхъ каждое одушевлено однимъ желаніемъ—пресытиться, и ожидаетъ не слова назиданія, а очереди отуманить голову,—бесѣда не долго выдержала бы религіозный характеръ; скорѣе съ нею можетъ случиться то же, что сказано о бисерѣ, пометаемомъ предъ свиніями. Сознаемъ, что наша мысль походить на мечту, но думаемъ, что эту мечту надо бы попробовать осуществить въ виду великой нравственной пользы, которую несомнѣнно принесла бы приходу замѣна лирушекъ собесѣдованіями.

IV. Успѣхъ всякой общественной дѣятельности обуславливается степенью умственной развитости дѣятелей, какъ результатомъ научнаго образованія—великаго жизненнаго двигателя. Плохо какъ-то вѣрится въ плодотворность дѣятельности самоучекъ; такіе люди могутъ обладать замѣчательнымъ житейскимъ тактомъ, умѣньемъ приравляться къ обстоятельствамъ, иногда имѣютъ незаурядныя знанія, но имъ всегда будетъ недостовать идейнаго развитія, способно-

сти теоретическаго анализа, цѣлостности, систематичности и стройности воззрѣній, что дается только школьнымъ образованіемъ. Сельскій священникъ вступаетъ на поприще своего служенія обыкновенно съ курсомъ средняго образованія. Этого образованія было бы достаточно для цѣлей пастырскаго служенія въ сельскихъ приходахъ, но горькій опытъ показываетъ, что идеи и знанія, приобретаемыя чрезъ образованіе, слишкомъ скоро по выходѣ изъ школы улетучиваются изъ головы подъ давленіемъ тяжелыхъ жизненныхъ условий такъ что со временемъ остаются лишь смутныя научныя представленія безъ стройныхъ знаній. Это обстоятельство налагаетъ на священника обязанность укрѣплять свои познанія *чрезъ самообразованіе*. Ничего не будетъ постыднаго и неприличнаго, если священникъ запасется семинарскими учебниками и время отъ времени будетъ подогрѣвать ими свою умственную энергію: только по выходѣ изъ школы мы обыкновенно сознаемъ, какъ дороги тѣ самые учебники, отъ которыхъ мы не чаяли освободиться въ былое время: жизнь не научитъ насъ и тысячной долѣ того, чему научала самая маленькая книжка, по которой мы учились. Придавая такую важность образованію, мы настаиваемъ на томъ, что священникъ долженъ читать журналы и книги научнаго содержанія, чтобы не усвоить рутинныхъ взглядовъ среды, которые своею устойчивостію способны заразить и священника. Но, чтобы не увлечься рационалистическимъ отношеніемъ къ предметамъ вѣры, которое замѣтно проглядываетъ въ научныхъ журналахъ, подъ часъ и духовныхъ, священнику нужно постоянно провѣрять свои знанія Библіею. Какъ первоисточникъ христіанскаго знанія, основаніе всякаго богословія и руководство къ нравственно христіанской жизни, Библия должна быть настольною книгою для священника. Съ Библіею въ рукахъ католическіе и протестантскіе миссіонеры и не—миссіонеры распространяютъ свое исповѣданіе въ самыхъ отдаленныхъ странахъ міра; на основаніи Библии наши сектанты всевозможныхъ толковъ отстаиваютъ свои заблужденія, православные начетчики нерѣдко очень хорошо знаютъ (текстуально) нѣкоторые отдѣлы Библии, можно ли священнику, учителю вѣры, въ виду всего этого, отставать отъ другихъ въ знаніи Библии? Послѣ Библии необходимымъ чтеніемъ для священника должно быть чтеніе святоотеческихъ твореній, въ которыхъ мужи, христіански просвѣщенные и глубоко религіозные, изложили подробно вѣрованіе Церкви; особенно, по вопросамъ догматики и практики церковной святоотеческія творенія служатъ неоспоримо важнымъ источникомъ знанія.

Какъ указаніе того, какъ люди сильные вѣрою осуществили въ своей жизни христіанскіе добродѣтели, полезно также читать житія святыхъ.

Къ сожалѣнію, въ большинствѣ сельскихъ приходоу чтеніе какихъ либо книгъ, кромѣ обязательно высылаемыхъ, является мечтоу почти неосуществимоу: бѣдность церквей не позволяетъ священнику тратить десятокъ—другой рублей въ годъ на выпускъ книгъ; кромѣ того, церковные старосты косо смотрятъ на приобрѣтеніе небогослужебныхъ книгъ церковными средствами, видя въ этомъ пустую затѣю и ненужную трату денегъ. Въ виду несомнѣнной важности для священника самобразования чрезъ чтеніе книгъ, полезно, какъ уже и дѣлается, устраивать благочинническія или окружныя бібліотеки; необходимая для этого сумма могла бы составляться изъ пропорціональнаго душевого сбора съ церквей или причтовъ; такимъ образомъ, бѣдныя церкви вносили бы менѣе, чѣмъ богатая, а пользоваться книгами должны все причты съ одинаковымъ правомъ.

Неизбѣжнымъ при этомъ является вопросъ: нужно ли священнику читать произведенія свѣтской литературы? Священники по отношенію къ этому вопросу замѣтно раздѣляются на три лагеря: одни считаютъ такое чтеніе если не безусловно вреднымъ, то во всякомъ случаѣ бесполезнымъ и пустымъ, непригоднымъ для пастырской ихъ дѣятельности, безъ котораго, поэтому, можно обойтись. Это, преимущественно, священники стараго типа и ихъ незначительное меньшинство. Другіе впадаютъ въ противоположную крайность: признавая необходимымъ въ видахъ умственнаго саморазвитія чтеніе свѣтскихъ книгъ, они увлекаются этимъ чтеніемъ въ ущербъ чтеній книгъ духовнонравственныхъ, съ неохотоу берутся за такія книги и, вслѣдствіе этого, незамѣтно для самихъ себя усваиваютъ критическій взглядъ на предметы вѣры и нравственности. Третьи, наконецъ, признавая полезность для священника свѣтской литературы, ограничиваютъ чтеніе ея извѣстнымъ кругомъ и объемомъ. Къ этому лагерю примкнемъ и мы.

**Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходоу рязанской епархіи.**

### **Михайловскій Покровскій женскій монастырь.**

#### **1) Исторія устроенія монастыря.**

Михайловскій Покровскій женскій монастырь находится въ Михайловскомъ уѣздѣ, рязанской губерніи, въ разстояніи 61 вер. отъ Рязани и около 2 в. отъ Михайлова, на такъ называемой Черной Горѣ, на востокъ отъ города.

До 1819 г. этотъ монастырь, именовавшійся въ официальныхъ бумагахъ того времени, «Рязанскимъ, Пустынскимъ, Покровскимъ дѣвичьимъ монастыремъ», а въ народѣ слышій подѣ названіемъ «Аграфенинской пустыни», или «Аграфенинскаго монастыря», находился въ рязанскомъ уѣздѣ при озерѣ Кудкомѣ, на разстояніи 13 $\frac{1}{2}$  вер. отъ Рязани. Онъ былъ тамъ основанъ въ 1507 г., и свое наименованіе получилъ отъ имени основательницы, первой игуменіи Агрипины, которая, по частной, но достовѣрной записи, происходила изъ рода бояръ Глѣбовыхъ. Аграфенинская пустынь въ свое время владѣла значительными вотчинами: но съ отобраніемъ ихъ въ государственную казну, согласно указу 1764 г., быстро стала приходить въ упадокъ \*). Въ какомъ состояніи она находилась къ 1819 г., и что вынудило правительство перенести ее на теперешнее мѣсто, ясно видно изъ хранящагося при монастырѣ указа изъ рязанской духовной консисторіи, отъ 24 іюля 1819 г., на имя игуменіи рязанскаго пустынскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря Евсевіи съ сестрами. Вотъ текстъ этого указа.

«Въ полученномъ сего іюля 21 дня къ его преосвященству Сергію, епископу рязанскому и зарайскому и кавалеру изъ святѣйшаго правительствующаго Синода указѣ изображено: что святѣйшему правительствующему Синоду доношеніемъ его преосвященство представлялъ, что вы, игуменья съ сестрами, донесли его преосвященству о подмытіи, по открытіи въ прошедшемъ 1818 г. полой воды, съ юго-западной стороны береговъ, къ монастырю прилежащихъ, отъ чего разобрана на той сторонѣ каменная ограда. По учиненному чрезъ губернскаго архитектора, обще съ присутствующимъ консисторіи, протоіереемъ Полянскимъ, свидѣтельству оказалось, что каменная монастырская соборная церковь состоитъ на берегу протекающаго изъ рѣки Оки озера и залива въ близкомъ разстояніи, а во время разлива полой воды берегъ ежегодно осыпается такъ, что въ прошедшее весеннее время по правую сторону со входа въ церковь отмыло берега, какъ видно, большое количество, потому что разстояніе отъ церкви ровнаго мѣста до осыпи оставалось не болѣе 10 саж., а посему и не можно ручаться, чтобы впредь при подобномъ подмытіи берега, не могло случиться опасности въ разсужденіи разрушенія самой церкви и прочихъ монастырскихъ строеній. Вѣроятно сіе тѣмъ болѣе, что и прежде существовавшее тутъ строеніе и ограда подмытіемъ берега разрушены. Средства къ укрѣ-

\*) См. о ней въ историко-статистич. описаніи церквей и монастырей рязан. епархіи свящ. Добролюбова т. I, стр. 117—120.

плению мѣста фашиникомъ и сваями должны стоить большихъ издержекъ по причинѣ крутаго и сыпучаго грунта, да и то едва ли можно быть надежно, поелику монастырь состоитъ противъ самаго ударенія воды изъ озера и залива и подверженъ ежечастной во время разлитія полой воды опасности. Въ слѣдъ за симъ г. Михайлова купеческое и мѣщанское общество въ прошеніи къ его преосвященству поданномъ, изъясняя по случаю означенной опасности аграфинскаго монастыря усердное желаніе видѣть обитель въ отечественной ихъ странѣ, давно не имѣвшей такого священнаго мѣста, просятъ перенести оный на прилегающее къ г. Михайлову мѣсто ровное, здоровое, довольное къ помѣщенію и отъ всего безопасное, называемое Черная Гора, состоящее близъ самой кладбищенской церкви, мѣрою въ окрестности десятинь до 5. Выгоды для монастыря предназначаются слѣдующія: 1) отводятъ навсегда церковь каменную, съ придѣломъ, недавно устроенную, которая къ помѣщенію монашествующихъ достаточна; а при томъ всегдашнее въ ней священнослуженіе и поминовеніе по умершимъ предкамъ ихъ, покоящимся на кладбищѣ, сопряжено будетъ съ не малыми отъ нихъ и прочихъ гражданъ для монастыря выгодами. 2) Прирѣзанную къ выгону г. Михайлова отъ Старопашенной слободы пашенную землю 39 дес. съ саженьями отдаютъ монастырю впредь до того времени, пока оный на означенномъ мѣстѣ существовать будетъ, которую землю монастырь будетъ имѣть право отдавать въ наемъ и пользоваться полною отъ испащиковъ платою. 3) Что перевозку всего монастырскаго строенія и имущества съ партикулярнымъ монашествующихъ имѣніемъ приѣмлютъ на себя. 4) Сверхъ того будутъ стараться о приведеніи онаго монастыря во всевозможное совершенство подаваемъ по умершимъ, погребеннымъ при кладбищенской церкви. При такомъ прошеніи представили они заключенный ими на законномъ основаніи приговоръ, утвержденный михайловскою городскою думою. Рязанскій гражданскій губернаторъ на отношеніе его преосвященства, — нѣтъ ли къ переведенію Пустынскаго монастыря къ городу Михайлову какого препятствія, въ какомъ состоитъ количество назначенная тамъ подъ монастырь усадебная земля, довольно ли оной будетъ для монастырскаго строенія и для домовъ священноцерковнослужителямъ и монастырскимъ служителямъ, и какъ она, такъ и представляемая въ пользу монастыря пахатная земля, можетъ ли быть утверждена за монастыремъ во всегдашнемъ владѣніи? увѣдомилъ его преосвященство, что, по осмотру михайловскаго городничаго съ тамошнимъ уѣзднымъ землемѣромъ мѣста, назначеннаго подъ постройка монастыря, оказалось оное разстояніемъ отъ г. Михайлова окодо двухъ верстѣ, и къ постройкѣ на немъ монастыря пре-

пятьствій быть никакихъ не можетъ; а городское общество подтверждая прежнее расположеніе свое по предмету обезпеченія пользы монастыря, дали въ томъ подписку, изъ которой видно, что отводимой для основанія сего монастыря земли состоитъ три десятины, 1570 саж., каковаго количества подъ построеніе, какъ келлій, такъ и домовъ священноцерковнослужительскихъ съ монастырскими служителями, найдено при осмотрѣ достаточнымъ; да кромѣ того уступаютъ во владѣніе монастырское прирѣзанной къ городскому выгонову пашенной земли 39 дес. 57 саж. до того только времени, пока монастырь по переходѣ будетъ существовать на назначенномъ имъ мѣстѣ, и тогда предоставляютъ оному право отдавать ту землю въ оброкъ и пользоваться получаемою за нее платою безъ всякаго отъ нихъ прекословія; буде же означенный монастырь останется на прежнемъ своемъ, или другомъ гдѣ, кромѣ г. Михайлова мѣстѣ, то помянутая земля не должна уже быть въ его вѣдомствѣ, а поступить по прежнему въ ихъ городское владѣніе, какъ и нынѣ она есть. При чемъ доставили составленный помянутыми чиновниками планъ назначенному для монастыря мѣсту и данную обществами во исполненіе ихъ намѣренія подписку. По справкѣ оказалось, что означенный Пустыньскій монастырь состоитъ отъ г. Рязани въ 13 вер. съ половиною, на луговой сторонѣ большаго безыменнаго озера и близъ экономическаго села Пустыни, построень въ 1507 г. бывшими монастыря начальницами, изъ коихъ по имени одной получили и названіе. До учрежденія штатовъ за монастыремъ симъ было 2244 д. крестьянъ, а съ того времени состоятъ онъ во второмъ классѣ, содержась суммою, по штату положенною. По дѣламъ видно, что обвалы берега при томъ монастырѣ начались еще съ 1779 г. и продолжались не одинаково, иногда болѣе, иногда менѣе. Посему покойные преосвященные архіереи рязанскіе: Симонъ и Амвросій предполагали перенести тотъ монастырь на другое мѣсто, а послѣдній по случаю того, что въ 1807 г. отъ сильнаго стремленія полои воды сдѣлались осыпи до того, что трапеза теплой каменной Никольской церкви подверглась паденію въ воду, каменная монастырская ограда, бывшая за оною церковію, вся безъ остатку обрушилась, и матеріалы остались за глубиною озера въ водѣ безвозвратно,—назначалъ по желанію г. Скопина гражданъ перевести тотъ монастырь въ Скопинь; но за отзывомъ гражданскаго правительства, что назначаемая подъ оный земля по плану на городъ слѣдуетъ подъ обывательскіе дома, оставлено сіе предпріятіе. Въ заключеніе игуменія съ сестрами въ прошеніи къ его преосвященству поданномъ, согласуясь на перенесеніе Пустыньскаго монастыря въ г. Михайловъ на изъясненномъ отъ гражданъ основаніи, присовокупляютъ, что за

симъ обязательствомъ ихъ, построение келлій съ оградою, также домовъ священноцерковнослужителей и монастырскихъ служителей монастырь, при помощи Божіей, приметъ на свой щеть, а потому и просятъ о переведеніи ихъ монастыря сдѣлать куда либо представленіе. Его преосвященство, находя все сіи обстоятельства вообще съ тѣмъ, что по близости къ тому монастырю, и около г. Рязани, нѣтъ свободныхъ и способныхъ мѣстъ къ устроению обители, да и уѣздныхъ городовъ жители по предложеніямъ его не изъявили желанія къ отводу мѣста для оной, кромѣ г. Михайлова, полагали: перевести оный монастырь Пустынской на упомянутое, отводимое михайловскимъ купеческимъ и мѣщанскимъ обществами, мѣсто, которое и по самоличному его преосвященства въ прошломъ лѣтѣ при посѣщеніи епархіи, осмотру оказалось по всемъ частямъ къ устроению обители весьма способнымъ и отъ всего безопаснымъ, да и выгоды, предполагаемыя оными обществами довольно нарочиты, сверхъ того и вы, игуменія и сестры, находя сіе мѣсто и пожертвованія обществъ также выгодными для монастыря, всеохотно желаютъ, дабы ихъ дѣвичій монастырь переселенъ былъ на то мѣсто, и построение его совокупно съ домами священноцерковнослужителей и служителей монастырскихъ, не прибѣгая къ пособіямъ казны, принимаютъ на счетъ монастырскій. По поводу чего предполагалъ его преосвященство нужнымъ приступить къ перенесенію монастыря вѣшнимъ временемъ непременно, дабы не допустить до разрушенія. Перенесеніе же монастыря на вновь предлагаемое мѣсто не будетъ стоить большихъ издержекъ, ибо все келліи въ ономъ существующія—деревяннаго зданія и большею частію не велики; что касается до каменной монастырской церкви, то оная можетъ быть разобрана съ продажею матеріала на построение какой либо церкви въ сосѣднихъ селахъ, или на другое церковное зданіе. Когда же дозволено будетъ перенести монастырь на новое мѣсто, тогда имеваться ему «Михайловскимъ Покровскимъ». О чемъ представляя на благоусмотрѣніе св. Синода, съ приложеніемъ плана на землю, куда предполагается перенести монастырь, испрашивали указа. По каковому доношенію св. Синодомъ опредѣлено быть слѣдующее. По велику изъясненныя въ представленіи его преосвященства причины, о перенесеніи Покровскаго Пустынскаго дѣвичьяго монастыря съ нынѣшняго его мѣста къ г. Михайлову на отводимое для него мѣсто, св. Синодъ находитъ уважительными какъ потому, что настоящее существованіе сего монастыря отъ подмытія берега, на коемъ онъ расположенъ, подвержено близкой опасности въ разсужденіи его, такъ и потому, что таковое перемѣщеніе не составляетъ, по общему желанію михайловскихъ гражданъ и игуменіи съ сестрами,

затрудненія безъ всякаго отъ казны пособія, да и гражданское правительство съ своей стороны не находить къ тому препятствія, а монастырь сверхъ того получаетъ въ удѣлъ собственности землю, добровольно оному жертвуемую гражданами, для того согласно оному полагаетъ перевести означенный дѣвичій монастырь на отводимое при г. Михайловѣ мѣсто; но какъ къ сему самъ собою приступить не можетъ, то предоставилъ (и представлено было) о семъ доложить Государю Императору и испросить на оное Высочайшее Его Величества соизволеніе господину министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и кавалеру, князю Александру Николаевичу Голицыну. А минувшаго іюня 18 дня святѣйшему Синоду господинъ министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія объявилъ, что Государь Императоръ Высочайше указать соизволилъ: рязанскій второкласный Покровскій, или Аграфевинскій Пустынскій дѣвичій монастырь близъ губернскаго города Рязани состоящій, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода 4 го марта сего года, перемѣститъ на другое мѣсто, именно къ городу Михайлову, на основаніи тѣхъ правилъ, кои содержатся въ помянутомъ опредѣленіи Синода, основанномъ на представленіи преосвященнаго епископа Сергія. Для того духовная консисторія приказали: со изъясненіемъ онаго указа изъ святѣйшаго правительствующаго Синода для свѣденія и объявленія, кому слѣдуетъ, равно и о приватіи назначенной города Михайлова жителями для вашего монастыря тамошней кладбищенской церкви отъ михайловскаго духовнаго правленія, къ вамъ, игуменіи Евсеви, послать указъ, каковъ сей и посылается съ тѣмъ, что о дальнѣйшемъ по сему предмету распоряженіи имѣеть предписано быть вамъ вслѣдъ за симъ особо указомъ. Іюля 24 дня 1819 года.

По полученіи этого указа совершилось перенесеніе бывшаго Аграфевинскаго монастыря на новое мѣсто и начались строительныя работы. Онѣ затянулись на очень продолжительное время, именно: если считать окончаніемъ монастырскихъ построекъ окончательное устройство монастырской ограды, то вся постройка монастыря растянулась на 22 года (1819—1841 г.). Главною причиною этого была скудость матеріальныхъ средствъ. Сомнительно, чтобы въ экономіи Пустынскаго монастыря оставались болѣе или менѣе значительныя денежныя суммы, которыя теперь можно было бы употребить на строительныя нужды. По крайней мѣрѣ извѣстно, что въ августѣ 1817 года игуменія Евсеви обращалась къ епархіальной власти за разрѣшеніемъ исправить крышу на тепломъ Покровскомъ храмѣ. И такъ какъ денегъ въ монастырской казнѣ было, какъ сказано въ прошеніи игуменія, «очень мало», то она вмѣстѣ съ тѣмъ просила разрѣшенія продать имѣвшіяся въ ризницѣ «разныя шолковыя ма-

теріи», оставшіся «безъ всякаго употребленія и для монастыря нисколько не нужныя», чтобы на вырученныя отъ этой продажи деньги исправить крышу (изъ указа отъ 17 ав. 1817 г.). Кажется, что опредѣленныя денежныя средства монастыря получались только съ аренды пустынскихъ луговъ (68 десятинъ съ саженьями) и съ земли въ сапожковскомъ уѣздѣ (131 десят.). Но эти средства были незначительны. Такъ, напримѣръ, луга пустынскіе, по контракту 22 октября 1826 года, были сдавы на 5 лѣтъ, по 400 рублей въ годъ; въ предыдущіе же три года сдавались еще дешевле—(изъ контракта 28 марта 1824 года). Аренда же сапожковской земли давала еще меньше: уже въ 1840 году, напримѣръ, она отдавалась на 12 лѣтъ за 2500 рублей асс., съ уплатою по—годно. Такимъ образомъ главнѣйшія средства на строительныя монастырскія нужды получались отъ сбора денегъ съ книгами, выдававшимися епархіальнымъ начальствомъ. Одинъ разъ была выдана сумма въ 7000 р. даже изъ государственнаго казначейства съ спеціальнымъ назначеніемъ для постройки монастырской колокольни (изъ указа дух. консист. отъ 27 янв. 1839 г.). Кромѣ того дѣлались пожертвованія строительныхъ матеріаловъ, напримѣръ, лѣса. Въ прежнее время, когда монастырь устроивался на Черной Горѣ, михайловская страна изобиловала лѣсомъ. Строительница же монастыря, игуменія Евсевія, по всеобщему отзыву, всегда съ замѣчательнымъ умѣньемъ привлекала доброхотныя жертвы мѣстныхъ жителей. Съ перваго же раза ей настолько удалось овладѣть вниманіемъ и расположеніемъ къ себѣ, какъ вообще всего михайловскаго общества, такъ и въ частности—здѣшнихъ лѣсопромышленниковъ, что лѣсные матеріалы на нужды церковныя и на постройку келій доставались ей даромъ. Не маловажное значеніе для экономіи при постройкахъ имѣлъ также и даровой трудъ, охотно предлагавшійся со стороны михайловскихъ гражданъ и крестьянъ подгороднихъ слободъ и близкихъ деревень. Относительно, напримѣръ, земляныхъ работъ или—по передвиженію строительныхъ матеріаловъ, и тому подобныхъ работъ, этотъ трудъ значилъ много. При подобныхъ работахъ сами сестры обители также никогда не оставались безъ участія въ нихъ. Во время производства строительныхъ работъ епархіальная власть не радъ дѣлала строительницамъ внушенія избѣгать долговъ на эти постройки. Такъ, напримѣръ, въ указѣ къ игуменіи Евсевіи, отъ 13 марта 1826 года, сказано: «производила бы (игуменья) строенія на такую сумму, какая имѣеть поступить отъ доброхотныхъ дателей, а долговъ бы не дѣлала». Такого же содержанія были указы еще: отъ 12 мая 1833 г. къ Евсевіи же, и отъ 12 мая 1841 года къ игуменіи Елпидифорѣ, и др.

Опредѣлить по времени, годъ за годомъ, ходъ вообще всѣхъ вмѣстѣ работъ, или сказать, что сдѣлано въ тотъ или другой годъ по

части отдѣльно взятой какой либо постройки, на основаніи хранящихся при монастырѣ документовъ, почти нѣтъ возможности. Работы, конечно, хватало съ избыткомъ на каждый годъ безъ пропусковъ, особенно на первое время. Между тѣмъ, за нѣкоторые годы вовсе не нашлось никакихъ документовъ относительно этого, за другіе вообще—мало. Такъ, напримѣръ, касательно возведенія каменной ограды и всего относящагося къ наружнымъ работамъ важнѣйшей изъ построекъ, — именно постройки главнаго храма, ни одной бумаги не удалось отыскать въ монастырскомъ архивѣ, такъ что относительно его приходится довольствоваться свѣдѣніями лишь изъ «Клировой вѣдомости».

При перенесеніи монастыря на теперешнее мѣсто, ему былъ отданъ кладбищенскій храмъ Воскресенія Христова, построенный еще около 1808 г. Въ немъ и отправлялось первоначально богослуженіе. Но онъ былъ недостаточно помѣстителенъ. Поэтому предстояла нужда въ устроеніи новаго храма. Около 1820 г. былъ заложенъ каменный храмъ двухъ-этажный. Въ верхнемъ этажѣ храмъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, а въ нижнемъ, настоящій, въ честь Софіи, Вожіей Премудрости: освященъ въ 1830 году. Эта церковь освящена первою. Въ 1832 г. освященъ въ ней придѣлъ во имя св. Іоанна Предтечи. Въ 1836 г. — освящена верхняя церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ 1848 году въ нижней церкви былъ освященъ лѣвый придѣлъ — въ честь Святителя и Чудотворца Николая. Съ 1866 г. произведены пристройки къ храму и въ 1879 г. освященъ новый придѣлъ въ честь иконы Вожіей Матери, именуемой «Взысканіе погибшихъ».

Монастырская ограда началась постройкою съ такъ называемыхъ, святыхъ воротъ, или съ нижняго этажа монастырской колокольни, какъ эта постройка и названа въ условіи (отъ 18 іюля 1821 г.) съ подрядчикомъ. Постройка эта произведена по линіи, опредѣленной для западной стѣны ограды; вмѣстѣ съ нею сдѣлана небольшая часть и самой этой стѣны. Затѣмъ, изъ указа отъ 12-го мая 1841 г. видно, что послѣднія работы по устройству монастырской ограды, именно: вся восточная стѣна и остальная половина южной стѣны, начали производиться лѣтомъ 1841 года. Съ начала основанія монастырской ограды и до окончательной ея отдѣлки прошло времени 20 лѣтъ. Когда же именно въ промежуткѣ этого времени достроена западная стѣна, сдѣлана вся сѣверная и первая половина южной стѣны, за отсутствіемъ документовъ, опредѣлить нельзя. Колокольня же осталась недостроенною до 1838 года, когда былъ сдѣланъ контрактъ (21-го мая 1838 г.) съ условіемъ окончить всю ея постройку въ теченіе двухъ лѣтъ.

Что касается монастырскихъ келлій, то нужно думать, что постройка ихъ, какъ дѣло во всякомъ случаѣ настоятельно необходимое, была выполнена быстро въ самомъ же началѣ устройства монастыря на новомъ мѣстѣ. Иначе, конечно, и быть не могло. Между прочимъ извѣстно, что нѣсколько келлій было перевезено сюда изъ Пустынскаго монастыря. Настоятельская келлія, выстроенная въ Пустынскомъ монастырѣ въ 1817 году, въ мартѣ 1820 года разобрана, затѣмъ перевезена на Чорную Гору, и здѣсь снова поставлена въ первыхъ числахъ мая того же 1820 года. Вся эта операція совершена по особо сдѣланному контракту.

*(Продолж. будетъ).*

### Внутреннія Извѣстія.

Государь Императоръ, 12-го января сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ утверженіи земскихъ участковыхъ начальниковъ членами уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ во вѣренныхъ имъ участкахъ. (Правит. Вѣстн.).

Лѣтомъ 1890 года, какъ извѣстно, проф. пѣнія В. Н. Кашперовымъ были открыты курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ земскихъ школъ московскаго уѣзда. Затѣмъ, по порученію московскаго уѣзднаго училищнаго совѣта г. Кашперовъ приступилъ къ обученію церковному пѣнію учениковъ болѣе близкихъ къ Москвѣ земскихъ школъ. Въ февралѣ текущаго года производились уже экзамены. Результаты оказались удовлетворительные: не смотря на кратковременность занятій, дѣти довольно стройно поютъ въ три голоса общеупотребительныя молитвы, ознакомились съ напѣвами «на гласы», а также имѣютъ нѣкоторое понятіе и о нотахъ. (Русск. Вѣдомости).

— Херсонскій епархіальный училищный совѣтъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій слушалъ донесеніе одного изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ херсонской епархіи о мѣрахъ, принятыхъ имъ къ устраненію усматриваемыхъ въ школахъ его округа недостатковъ и къ поднятію въ этихъ школахъ учебно-воспитательнаго уровня. Мѣры эти слѣдующія:

1) Въ началѣ учебнаго года были отпечатаны и разосланы по школамъ книги именныхъ списковъ и класныхъ журналовъ для записи уроковъ, пропусковъ, а равно и оцѣнки успѣховъ учениковъ.

2) Для большаго сближенія школы съ церковью предложено было имѣть въ школахъ иконы храмоваго праздника и научить учениковъ ежедневно пѣть тропарь храму во время утреннихъ молитвъ и по окончаніи всѣхъ уроковъ.

3) Были испрошены у епархіальнаго училищнаго совѣта «программы церковно-приходскихъ школъ» и разосланы по тѣмъ школамъ, которыя ихъ не имѣли.

4) Оо. завѣдывающимъ школами указывались къ приобрѣтенію спеціально составленные и одобренные для церковно-приходскихъ школъ учебники.

5) При обзорѣннн школъ было обращено вниманіе какъ на общую постановку въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и на преподаваніе каждаго предмета и, гдѣ то оказывалось необходимымъ, давались примѣрные уроки по обученію молитвамъ, пѣнію, правописанію и другимъ предметамъ.

6) При обзорѣннн школъ ученикамъ разъясняемо было высокое значеніе церковно-приходской школы, какъ первой ступени, ведущей ихъ къ царствію Божію, и что благами, даруемыми школою, достойны пользоваться только тѣ изъ нихъ, кои аккуратно посѣщали школу и усердно трудились въ ученіи. Въ виду сего двумъ ученикамъ одной школы и всѣмъ ученикамъ двухъ другихъ школъ, рассчитывавшимъ получить въ отчетномъ году льготныя свидѣтельства, было отказано въ допущеніи ихъ къ испытаніямъ за крайне неаккуратное посѣщеніе уроковъ и уклоненіе отъ участія въ церковно-хоровомъ пѣнн—съ обѣщаніемъ, однако, допустить ихъ къ испытанію въ будущемъ году, если они усердіемъ и прилежаніемъ загладят свою прежнюю небрежность и неаккуратность. Болѣе аккуратные и прилежные ученики церковно-приходскихъ школъ были допускаемы къ выпускнымъ испытаніямъ, а въ школахъ грамоты лучшіе ученики были награждаемы книгами.

Вышеизложенные мѣры совѣтъ рекомендуетъ вниманію оо. наблюдателей и оо. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, предоставляя примѣненіе ихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ оо. наблюдателей и завѣдывающихъ и надѣясь, что примѣръ, поданный однимъ наблюдателемъ, примѣнявшимъ вышеизложенныя мѣры, встрѣтитъ дѣятельное сочувствіе и у другихъ оо. наблюдателей, а также и у оо. завѣдывающихъ, одинаково трудящихся, для пользы одного и того же дѣла, и несомнѣнно одинаково радѣющихъ объ интересахъ этого дѣла. (Херс. Епарх. Вѣд.).

— По поводу возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ тульской епархіи вопроса относительно раздѣла доходовъ, получаемыхъ отъ

писанія брачныхъ обысковъ, тульское епархіальное начальство, принимая, во вниманіе, что: 1) обязанность производить предбрачные обыски лежить на всѣхъ членахъ причта, а не на однихъ діаконахъ; 2) за правильность обысковъ отвѣтствуютъ всѣ члены причта, а не одни діаконы; 3) діаконамъ было предоставлено пользоваться даяніями за обыски лично, безъ обращенія этихъ даяній въ общій причтовый доходъ, въ то время, когда діаконы изъ общей братской кружки и изъ другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія пользовались частью, на половину меньшею противъ священниковъ, и когда лежащая на діаконахъ обязанность писанія обысковъ составляла значительный трудъ, а въ послѣднее время, указомъ св. Синода отъ 11 декабря 1886 г. діаконамъ предоставлено изъ кружечныхъ доходовъ и изъ земли пользоваться частью на одну только треть меньшею противъ священниковъ, и въ тульской епархіи трудъ писанія обысковъ облегченъ тѣмъ, что для обысковъ выдаются изъ консисторіи книги съ печатнымъ текстомъ, — постановлено: въ видахъ прекращенія пререканій между членами причтовъ, объявить чрезъ благочинныхъ всѣмъ причтамъ епархіи съ подпискою, что доходы за предбрачные обыски должны поступать въ общую причтовую кружку и раздѣляться между всѣми членами причтовъ.  
(Пастыр. Собесѣдн.).

## Иностранныя извѣстія.

Сербскія газеты указываютъ на все болѣе и болѣе повторяющіеся случаи переселенія сербовъ изъ Босніи и Герцеговины. Почти ежедневно можно встрѣтить въ Вѣлградѣ цѣлыя семейства переселенцевъ изъ разныхъ мѣстностей Босніи и Герцеговины, которые бросивъ свою родину, направляются въ Малую Азію. Больше всего встрѣчаются между ними крестьяне. Всѣ они единогласно заявляютъ, что съ тѣхъ поръ, какъ Австро-Венгрія взяла ихъ въ свои руки и начала вводить новые порядки, жизнь ихъ стала просто невыносимой.  
(Славян. Извѣст.).

## С м ѣ с њ.

*Замѣчательное происшествіе.* Протоіерей минской епархіи М. Еремичъ сообщаетъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о слѣдующемъ замѣчательномъ происшествіи. «Во всей минской епархіи существуетъ единственный храмъ, въ м. Брашнѣ, во имя новаго святителя Тихона Задонскаго, освященный 13 августа 1867 г., въ седьмой годъ по открытіи его святыхъ мощей, совершившемся въ 13 день августа 1861 года. Жители окрестныхъ приходоу, въ

особенности крестьяне, даже изъ сосѣдней черниговской епархіи, питаютъ особенное благоговѣніе къ сему новоявленному святителю, который, какъ извѣстно изъ его жизнеописанія, со слезами молился Господу Богу о прекращеніи когда либо крѣпостнаго крестьянскаго ига \*), а потому во множествѣ ежегодно и собираются вознести молитвы къ сему великому угоднику Божию, въ день празднованія открытія честныхъ мощей его, и многіе при этомъ говѣютъ, исповѣдуются и причащаются св. Христовыхъ Таинъ и на ранней литургіи въ холодной Николаевской церкви, и на поздней въ теплой Тихонской церкви. Псаломщикъ сосѣдней храповской Николаевской церкви Михаилъ Мигай, видя своихъ прихожанъ, ѣдущихъ и идущихъ въ м. Брагинъ, вознамѣрился и самъ тоже помолиться въ сей день во храмѣ, посвященномъ памяти святителя Тихона Воронежскаго и всея Россіи чудотворца, для чего приготовилъ было лошадь и даже помазалъ повозку. Но, имѣя свою вѣтряную мельницу, онъ Мигай, пользуясь поднявшимся тогда вѣтромъ, оставилъ задуманную поѣздку и отправился на свою мельницу съ намѣреніемъ пустить ее въ ходъ. Предварительно исправивъ нѣкоторыя поврежденія въ мельничномъ механизмѣ, онъ пустилъ мельницу и, стоя около колеса, внезапно былъ подхваченъ онымъ и тутъ же придавленъ до смерти. Знаменательно при семъ вотъ что. Въ ночь на 13 августа покойному и женѣ его было одинаковое сонное видѣніе: «берегитесь несчастія!» Проснувшись, мужъ и жена сильно были встревожены одинаковымъ сномъ. Старуха—крестьянка, нянька ихъ дѣтей, нѣсколько разъ бывшая въ сей день въ м. Брагинѣ, увидавъ покойнаго Мигая, идущаго работать на мельницу, а поѣздку оставившаго, указывала ему на видѣнный обоими супругами страшный и знаменательный сонъ, уговаривая ѣхать въ Брагинъ, согласно обѣщанію; но покойный не внялъ ни благодатному внушенію свыше, ни совѣту благочестивой и разумной женщины, которая въ теченіи цѣлаго дня 13 августа соблюдала строгій постъ. При видѣ мертваго своего мужа, жена его, окруженная пятью сиротами, убиваясь отъ горя, всенародно и предъ священникомъ восклицала: «а намъ же грѣшнымъ, св. Тихонъ во снѣ внушалъ: «берегитесь несчастія!» но мы не вняли сему и Господь такъ тяжело наказалъ насъ!» (Тамб. Епарх. Вѣд.).

\*) Знаменательно, что открытіе св. мощей св. Тихона послѣдовало въ годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

# СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

## Московско-Рязанскаго Торговаго Банка

Къ 1-му февраля 1890 года.

А К Т И В Ъ.	Въ банкѣ.		Въ отдѣленіяхъ.				ВСЕГО.	
	Въ Москвѣ	Въ Рязани.	Въ Тулѣ, Курскѣ и Пензѣ.		Руб.	К.	Руб.	К.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Касса . . . . .	220.905	65	23.964	09	115.567	13	360.436	87
II. Текущій счетъ въ отд. Госуд. Банка . . . . .	12.573	65	199	77	40.349	99	53.123	41
III. Свободныя суммы на текущихъ счет. спеціал. въ Банк. . . . .	429.068	73	80.776	29	36.100	—	545.945	02
IV. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей . . . . .	2.102.423	79	292.007	71	199.195	81	2.593.627	31
V. Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и купоновъ. . . . .	168	62	1.379	65	5.167	54	6.715	81
VI. Учетъ соло-векселей съ обезпеченіемъ: товарами и квит. жел. дорогъ . . . . .	—	—	7.616	—	4.600	—	12.216	—
VII. Ссуды подъ залогъ: (*)								
1) цѣнныхъ бумагъ гарантиров.	978.580	59	232.261	79	379.301	58	1.590.143	96
2) цѣнныхъ бумагъ негарантир.	51	10	8.490	—	76.025	—	84.566	10
3) товар. и квитанц. жел. дорогъ.	—	—	53.185	22	33.516	03	86.701	25
4) драгоценныхъ металловъ . . . . .	—	—	5.152	—	—	—	5.152	—
VIII. Цѣнные бумаги, принадлежащія банку:								
1) гарантированныя . . . . .	399.874	76	50.061	94	86.880	97	536.817	67
2) негарантированныя . . . . .	167.938	10	35.379	21	7.832	22	211.149	53
IX. Прин. банк. трат. и векс. на загранич. мѣс. . . . .	27.215	60	—	—	—	—	27.215	60
X. Прин. банку золото и серебро въ слиткахъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
XI. Фондъ обыкн. запасн. капит. въ прав. гар. % бум. . . . .	32.657	67	—	—	—	—	32.657	67
XII. Капиталь отдѣленій банка . . . . .	400.000	—	—	—	—	—	400.000	—
XIII. Корреспонденты банка:								
1) по ихъ счетамъ (лого):								
банк. кред. Р. 352.452 30.								
кред., обезпеч. цѣнными бумагами . . . . .	862.845	38.						
	915.297	68	—	—	—	—	915.297	68
2) по счетамъ банка (nostro):								
а) свободн. суммы въ распоряженіи банка . . . . .	85.635	43	—	—	—	—	85.635	43
б) векселя у корреспонд. . . . .	125.637	40	99.859	47	6.317	52	231.814	39
XIV. Счетъ отдѣленій съ правленіемъ. . . . .	—	—	15.623	13	453.319	10	468.942	23
XV. Векселя, принят. на комиссію. . . . .	156.631	62	41.202	24	95.543	38	293.377	24
XVI. Протестованныя векселя. . . . .	—	—	1.780	—	—	—	1.780	—
XVII. Недвижимое имущество, банка. . . . .	—	—	78.400	—	—	—	78.400	—
XVIII. Текущіе расходы. . . . .	6.963	71	1.051	54	4.559	12	12.574	37
XIX. Расходы, подлежащ. возврату. . . . .	9.493	84	216	15	1.150	46	10.860	45
XX. Обзаведеніе и устройство. . . . .	7.934	18	2.895	17	4.672	95	15.502	30
XXI. Переходящія суммы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
И т о г о . . . . .	6.079.052	12	1.031.501	37	1.550.098	80	8.660.652	29
<b>П А С С И В Ъ.</b>								
I. Складочный капиталъ . . . . .	1.000.000	—	—	—	—	—	1.000.000	—
II. Капиталь отдѣленій . . . . .	—	—	100.000	—	300.000	—	400.000	—
III. Обыкновенный запасн. капит. . . . .	33.041	62	—	—	—	—	33.041	62
IV. Вклады:								
1) на текущіе счеты:								
а) обыкновенныя . . . . .	625.270	09	175.965	94	206.391	15	3.329.267	31
б) условныя . . . . .	597.707	56	158.655	70	373.132	88		
2) безсрочныя . . . . .	164.500	—	119.182	—	148.503	20		
3) срочныя . . . . .	197.800	—	207.725	—	354.433	79		
V. Переучтенныя векселя и торговыя обязательства . . . . .	1.376.748	49	29.309	12	—	—	1.406.057	61
VI. Обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ . . . . .	408.320	—	101.320	38	36.100	—	545.740	38
VII. Корреспонденты банка:								
1) по ихъ счетамъ (лого):								
а) свободныя суммы въ распоряженіи корреспонд. . . . .	28.617	10	—	—	—	—	28.617	10
б) векселя на комиссію . . . . .	156.631	62	43.924	27	95.533	86	296.089	75
2) по счетамъ банка (nostro):								
суммы, остающіяся за банк. . . . .	843.953	33	—	—	—	—	843.953	33
VIII. Счетъ правленія съ отдѣлен. . . . .	430.964	21	—	—	12.051	45	443.015	66
IX. Невыплаченный по акціямъ банка дивидентъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
X. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязат. банка. . . . .	81	26	6.326	04	2.457	56	8.864	86
XI. Полученныя проценты и комиссія: за 1890 годъ, за иключеніемъ уплаченныхъ . . . . .	38.848	50	7.376	11	9.350	25	55.574	86
XII. Переходящія суммы . . . . .	176.568	34	81.716	81	12.144	66	270.429	81
И т о г о . . . . .	6.079.052	12	1.031.501	37	1.550.098	80	8.660.652	29
(*) Въ томъ числѣ ссудъ (on call). . . . .	834.250	69	48.317	79	—	—	882.568	48