

С51 Δ

№ 1579

Ж
С5

ГОДЪ XVI-й.

29-го ФЕВРАЛЯ 1880 ГОДА.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 4966

ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ

Государственному Совету.

I. На основаніи статьи 7-й учрежденія Государственнаго Совѣта, признали Мы за благо предсѣдателя Государственнаго Совѣта, Его Императорское Высочество Государя Великаго Князя *Константина Николаевича* утвердить въ семь званіи и на 1880 годъ.

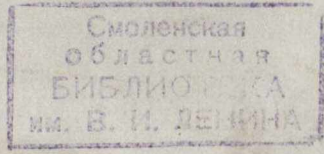
II. На основаніи статьи 11-й учрежденія Государственнаго Совѣта, признали Мы за благо предсѣдателей и членовъ департаментовъ совѣта утвердить въ семь званіи и на первую половину 1880 года.

Комитету министровъ.

Министру государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарю, дѣйствительному тайному совѣтнику *Валуеву*—Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть предсѣдателемъ комитета министровъ,

Отд. офф.

1 л.



съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи статсъ-секретаря и почетнаго опекуна.

Коммисіи прошеній.

Предсѣдателю комитета министровъ, статсъ-секретарю, дѣйствительному тайному совѣтнику *Валуеву*—Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдателемъ коммисіи прошеній.

— Назначенъ Высочайшимъ приказомъ товарищъ министра государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь, сенаторъ, тайный совѣтникъ князь *Ливенъ*—управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, съ оставленіемъ въ званіяхъ статсъ-секретаря и сенатора.

— Государь Императоръ, въ 10-й день октября 1879 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священнику с. Копырей, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, *Теодору Невскому* вступить, по сложеніи съ него сава, въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1876 г. т. III уст. служб. прав. ст. 10 и т. IX Зак. о сост. въ ст. 370 десятилѣтняго срока по сложеніи священства, помимо однако-же ярославской епархіи, въ которой онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 26-го октября — 14-го декабря 1879 г. за № 74, о книгѣ статскаго совѣтника *Мордвинова*: „Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 25-го октября 1879 года за № 431, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную статскимъ совѣтникомъ В. Мордвиновымъ книгу подъ названіемъ: „Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ“ (С.-Петербургъ. 1875 г.) признаетъ возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

II. Отъ 7-го — 14-го декабря 1879 г. за № 77, о книгѣ преподавателя 3-й московской гимназіи Минина: „Сборникъ геометрическихъ задачъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 325, коимъ составленная преподавателемъ 3-й московской гимназіи Мининымъ книга, подъ названіемъ: „Сборникъ геометрическихъ задачъ“ (Изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Москва. 1879 г.), одобряется для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія по геометріи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

III. Отъ 23-го ноября — 15-го декабря 1879 г. за № 2469, о порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, обвиненномъ въ оскорбленіи словами волостнаго старшины при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: ржевскій окружной судъ, признавъ пономаря села Бобровки Александра Звѣрева виновнымъ въ оскорбленіи волостнаго старшины, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, и приговоривъ его, на основаніи 288 ст. улож. о нак. издан. 1866 г., къ аресту на два дня, объ исполненіи сего приговора сообщилъ, на основаніи 1029 ст. уст. угол. суд., духовному его начальству, т. е. тверской духовной консисторіи; но такъ какъ консисторія съ своей стороны нашла, что послѣ рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19-го марта 1872 года за № 12, исполненіе надъ церковно-служителями приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 года, не подлежитъ духовному начальству, то окружной судъ, принявъ въ руководство рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 1871 года № 72 и 1872 года № 80, въ коихъ положительно выражено, что, согласно 1029 ст. уст. угол. суд., исполненіе надъ лицами духовнаго званія приговоровъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, составляетъ предметъ вѣдомства духовнаго начальства, и усматривая такимъ образомъ, что со стороны консисторіи возбуждено пререканіе о подсудности ей означеннаго дѣла, представилъ, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., дѣло въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Дѣло это, на основаніи 238 ст. уст. угол. суд., было сообщаемо Правительствующимъ Сенатомъ на заключеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, который, принявъ во вниманіе: 1) что хотя по ст. 1029 уст. угол. суд.,

основанной на ст. 97 улож. о наказ. 1857 года, приговоры, коими священно и церковнослужители присуждаются къ заключенію, несоединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, но дѣйствіе этой статьи, по силѣ ст. 5 уст. о наказ. и по позднѣйшимъ законоположеніямъ, именно по ст. 86 улож. о наказ. издан. 1866 г., не распространяется на осужденныхъ къ временно-му заключенію церковнослужителей и 2) что на семь основаніи исполненіе означенныхъ приговоровъ надъ церковнослужителями признано лежащимъ на обязанности судовъ, постановившихъ эти приговоры, и рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1870 года за № 253 по дѣлу Пепельницкаго и общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1871 года за № 103 по дѣлу дьячка Мордвинова нашель, что тверская духовная консисторія имѣла законное основаніе не принять къ своему исполненію приговоръ окружнаго суда объ арестѣ пономаря Звѣрева. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію его подлежитъ возникшее между тверскою духовною консисторіею и ржевскимъ окружнымъ судомъ разномысліе по вопросу о томъ, — на обязанности какого изъ означенныхъ мѣстъ лежитъ исполненіе постановленнаго судомъ приговора о пономарѣ Звѣревѣ, присуждающаго его къ двухдневному аресту. Подобнаго рода вопросъ, какъ видно изъ приведенныхъ въ заключеніи Святѣйшаго Синода рѣшеній, былъ уже предметомъ обсужденія Правительствующаго Сената и въ существѣ своемъ разрѣшенъ тѣмъ, что правило ст. 1029 уст. угол. суд., коимъ въ данномъ случаѣ руководствовался окружной судъ, отсылая приговоръ свой о пономарѣ Звѣревѣ для исполненія въ духовную консисторію, за изданіемъ позднѣйшаго закона, изло-

женнаго въ 86 ст. улож. 1866 г. на основаніи ст. 72 т. I основ. зак., сохранило свою силу по отношенію только къ священнослужителямъ и монашествующимъ. Посему и принявъ во вниманіе, что Звѣревъ, по званію пономаря, принадлежитъ къ разряду церковнослужителей, и что слѣдовательно приговоръ, присуждающій его, Звѣрева, къ двухдневному аресту, въ отношеніи исполненія онаго подлежитъ дѣйствію общихъ правилъ, указанныхъ уст. угол. суд. въ ст. 947, и послѣдующихъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, не признать, что приведеніе въ исполненіе подобнаго рода приговоровъ лежитъ на обязанности судебныхъ мѣстъ, и что ржевскій окружный судъ, возлагая исполненіе приговора своего о Звѣревѣ на духовную консисторію,—поступилъ неправильно. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ опредѣленіи общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу о порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 7-го — 20-го декабря 1879 года за № 2588, о вычетахъ изъ пенсій лицъ служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изложено: Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіон-

ныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2⁰/₀ изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Въ виду сего, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го октября—19-го ноября 1873 г., назначенъ срокъ къ производству означеннаго вычета съ 1-го января 1874 г., что и исполняется по отношенію къ содержанію служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ и по отношенію къ пенсіямъ, назначаемымъ изъ духовно-учебнаго капитала по новому положенію за учебную службу въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ; изъ пенсій же, назначаемыхъ изъ того же капитала за службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства лицамъ женскаго пола, какъ-то: начальницамъ, воспитательницамъ и др. до настоящаго времени не было производимо никакихъ вычетовъ. Между тѣмъ по женскимъ учебнымъ заведеніямъ учрежденій Императрицы Маріи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2-го сентября 1844 г., со всѣхъ пенсій, выдаваемыхъ обоюгаго пола служащимъ лицамъ, производится вычетъ: по 2⁰/₀ съ оклада, превышающаго 142 р. 95 к. и по 1⁰/₀ съ оклада, составляющаго 142 р. 95 к. Приказали: согласно настоящему предложенію, состоявшееся 5-го октября—19-го ноября 1873 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода о производствѣ вычета 2⁰/₀ изъ содержанія состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя назначаются изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ сей послѣдній капиталъ, въ возмѣщеніе расходовъ онаго на пенсіи и единовременныя пособія за службу по духовно-учебному вѣдомству, распространить съ 1880 года на пенсіи лицъ жен-

скаго пола, коимъ производятся таковыя, за ихъ службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, изъ духовно-учебнаго капитала и при этомъ съ окладовъ свыше 142 р. 95 к., согласно Св. Зак. 1857 г. Т. V, ст. 590 уст. о пошлинахъ, производить вычетъ по 2⁰/₀, а съ окладовъ, составляющихъ 142 р. 95 к. и менѣе, по 1⁰/₀ съ рубля, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Для объявленія о семъ совѣтамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III.

Ассигнованіе по смѣтѣ на 1880 годъ по вѣдомству Св. Синода:

	Расходы на 1880 годъ.	Назначеніе по росписи 1879 г.
	Рубли.	Рубли.
Центральное управленіе	237,728	237,728
Каѳедральные соборы, духовныя кон- систоріи и правленія, архіерейскіе дома и викарные епископы	1.337,972	1.335,807
Лавры и монастыри	425,092	425,092
Городское и сельское духовенство	6.323,648	6.280,268
Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній	1.588,441	1.579,245
Расходы строительные	165,780	165,780
Расходы разнаго рода	201,964	163,203
Итого по Св. Синоду	10.280,625	10.187,123

Сводъ росписи Государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1880 годъ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.

I.		Доходъ ожидаемый въ 1880 году.
<i>Обыкновенные доходы.</i>		Рубли.
1. Налоги:		
А. Прямые налоги		133.369,575
Б. Косвенные налоги		381.188,164
2. Правительственные регалии		25.488,197
3. Отъ казенныхъ имуществъ		28.573,267
4. Поступленія разнаго рода		49.781,015
5. Доходы Закавказскаго края		9.015,200
Итого обыкновенныхъ доходовъ		627.415,418

II.

6. <i>Оборотныя поступленія</i>	25.963,225
Всего	653.378,643

III.

7. <i>Поступленія въ возвратъ расходовъ за счетъ жельзнодорожнаго фонда</i>	13.073,791
Всего вообще	666.452,434

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

I.		Расходы, на- значенные на 1880 годъ.
<i>Расходы обыкновенные.</i>		Рубли.
1. Государственный долгъ:		
А. Платежи по займамъ		130.710,360
Б. Платежи по облигаціямъ жельзныхъ дорогъ		40.827,141
2. Высшія государственныя учрежденія		2.323,675
3. Вѣдомство Святѣйшаго Синода		10 280,625

4. Министерство Императорскаго Двора	9.194,024
5. " Иностранныхъ Дѣлъ	3.440,309
6. Военное Министерство	189.669,862
7. Морское " 	28.546,994
8. Министерство Финансовъ	76.712,219
9. " Государственныхъ Имуществъ	18.674,080
10. " Внутреннихъ Дѣлъ	58.967,190
11. " Народнаго Просвѣщенія	16.760,376
12. " Путей Сообщенія	11.474,328
13. " Юстиціи	16.481,548
14. Государственный Контроль	2.278,104
15. Главное управленіе Государственнаго Конно- заводства	847,157
16. Расходы гражданскаго управленія Закавказ- скаго края	8.031,492
<hr/>	
Итого обыкновенныхъ расходовъ	625.219,484
II.	
17. <i>На недоборъ въ окладныхъ сборахъ</i>	2.000,000
III.	
18. <i>Оборотные расходы</i>	25.963,225
<hr/>	
Всего	653.182,709
IV.	
19. <i>Чрезвычайные расходы за счетъ желѣзно- дорожнаго фонда</i>	13.073,791
<hr/>	
Всего вообще	666.256,500
Превышеніе въ доходахъ	195,934
<hr/>	
	666.452,434



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

У христіанства съ социализмомъ нѣтъ ничего общаго во взглядѣ на собственность.

(Слово въ 28-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 2-го декабря 1879 г. въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ).

Иисусъ рече нѣкому князю: еще единого не докончалъ еси: вся елика имаши, продаждь, и раздай нищимъ, и имѣти имаши сокровище на небеси: и гряди во слѣдъ Мене. (Лук. 18, 22).

Однажды нѣкто изъ знатныхъ спросилъ Иисуса Христа: что ему дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную? Господь сказалъ ему: знаешь заповѣди: не прелюбодѣйствуй, не убивай, не крадь, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца твоего и матеръ твою. Онъ же сказалъ: все это сохранилъ я отъ юности моея. Услышавъ это, Иисусъ сказалъ ему: еще одного не достаетъ тебѣ: все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ, и приходи, слѣдуй за Мною. (Лук. 18, 18—22). Такимъ образомъ въ полномъ отреченіи отъ богатства, въ раздачѣ своихъ сокровищъ нищимъ и всецѣломъ послѣдованіи Христу — указывается Господомъ богачу высшая степень нравственнаго совершенства.

Сатана любитъ принимать видъ ангела свѣта (2 Кор. 11, 14), притворяется другомъ людей, ревнителемъ о правахъ и благѣ ихъ, для лучшаго уловленія неосторожныхъ и легковѣрныхъ въ свои сѣти. Такъ, подъ личиною благожелательности и дружескаго совѣта, онъ обольстилъ праматерь нашу

Еву и расположилъ ее къ преступленію заповѣди Божіей. Онъ увѣрилъ Еву, что люди, вкусивши отъ плода древа познанія добра и зла, *будутъ какъ боги, знающіе добро и зло* (Быт. 3, 5), и—Ева вкусила отъ запрещеннаго плода. Подъ личиною благожелательности діаволь покушался искусить, но безуспѣшно, и Господа нашего Іисуса Христа. Онъ внушалъ Господу чудодѣйственно утолить Свой голодь, претвореніемъ камней въ хлѣбы, и проявить Свою чудодѣйственную силу въ безвредномъ низриновеніи съ крыла храма въ пропасть, и обѣщаль дать Ему весь міръ, всѣ его царства, если только Онъ поклонится діаволу (Матѳ. 4, 1—11). И вообще любитъ сатана обольщать людей, принимая видъ ангела свѣта. Сатанѣ—отцу своему подражаютъ и чада его: *лжеапостолы, лукавые дѣлатели принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ* (2 Кор. 11, 13). Какъ часто проповѣдуются ученія крайне зловредныя, преступныя и возмутительныя, преслѣдуются цѣли крайне гибельныя, подъ видомъ ревности объ истинѣ, для указанія будто бы людямъ добрыхъ путей жизни! Какъ часто эти лжеученія и преступныя цѣли даже поставляются нагло въ связь, хотя и призрачную, — съ ученіемъ Христовымъ, съ Божественнымъ закономъ Его!.. Что общаго у христіанства съ язвою нашихъ дней—соціализмомъ?.. Ничего... А между тѣмъ апостолы соціализма дерзали и дерзають иногда находить оправданіе для своихъ заблужденій въ ученія Іисуса Христа о гонимѣ отреченія избранныхъ христіанъ отъ богатства и о раздачѣ своего имущества нищимъ, и первообразъ соціализма указывать въ іерусалимской общинѣ временъ апостольскихъ, когда *у множества взъпровавшихъ было одно сердце и одна душа, и когда никто ничего изъ имѣнія своего не называеъ своимъ, но все у нихъ было общее* (Дѣян. 4, 32)... И еслибъ соціализмъ не показалъ такъ скоро своихъ сатаническихъ когтей, не обнаружилъ такъ скоро своего антихристіанскаго

духа въ кражахъ, убійствахъ и животномъ развратѣ:—то онъ, быть можетъ, увлекъ бы на свою сторону гораздо больше людей, даже добрыхъ, но неопытныхъ и не твердыхъ въ своихъ христіанскихъ убѣжденіяхъ и правилахъ, чѣмъ сколько увлекъ нынѣ. То — великое счастье для христіанскаго міра, что социализмъ такъ скоро обнаружилъ свой адскій духъ: этимъ онъ нанесъ самому себѣ смертельный ударъ, показавши, что у христіанства съ нимъ нѣтъ ничего общаго, какъ нѣтъ ничего общаго у Христа съ вѣліаромъ (2 Кор. 6, 15). Отнынѣ могутъ увлекаться имъ только подонки человѣчества.

Социализмъ, какъ міросозерцаніе атеистическое, представляетъ собою систему ученія, во всѣхъ отношеніяхъ враждебную христіанству. Но мы, примѣнительно къ евангельскому чтенію настоящаго дня, въ настоящій разъ будемъ бесѣдовать только о томъ, что у христіанства съ социализмомъ нѣтъ ничего общаго во взглядѣ на собственность, что они совершенно одно другому противоположны, и что потому социализмъ есть гибельное заблужденіе.

Христіанство относится къ праву собственности — съ полнымъ уваженіемъ. Господь нашъ Іисусъ Христъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда указываетъ на трудность спасенія для богатыхъ, и, для достиженія высшей степени нравственнаго совершенства, внушаетъ избраннымъ людямъ продать свое имѣніе и раздать цѣну проданнаго нищимъ, — торжественно признаетъ право собственности. Внушая богатому человѣку продать свое имѣніе, Онъ, очевидно, признаетъ за продающимъ право отчужденія своего имущества, а за покупающимъ право пріобрѣтенія, а въ этихъ правахъ очевидно проявляется право собственности. (Лук. 18, 23). Затѣмъ Онъ утверждаетъ Своимъ авторитетомъ на всѣ времена ветхозавѣтную заповѣдь, воспрепятствующую красть (Лук. 18, 20). Совершенно согласно со Христомъ учили о правѣ собственности и св. Апостолы

Христовы. Даже въ то время, когда въ церкви апостольской у множества вѣрующихъ все было общее, святыя Апостолы торжественно признавали право собственности. Когда нѣкто *Ананія, съ женою своею Сапфиною, продавъ имѣніе, утаилъ изъ имѣнія, съ вѣдома и жены своей, а нѣкоторую часть принесъ и положилъ къ ногамъ Апостоловъ* (Дѣян. 5, 1, 2), св. Апостолъ Петръ грозно обличивъ Ананію въ томъ, что онъ дерзнулъ солгать Духу Святому, въ то же время сказалъ ему: *чѣмъ ты владѣлъ, не твое-ли было, и прибрѣтенное продажею не въ твоей-ли власти находилось?* (ст. 4). Не признаетъ-ли здѣсь св. Апостолъ явно право собственности? Также точно смотрѣлъ на это дѣло и св. Апостолъ Павелъ, воспрещавшій кражу (1 Кор. 13, 3; 2 Кор. 12, 14; Римл. 2, 22; 13, 4; Ефес. 4, 28), и учившій, что воры и хищники царствія Божія не наследуютъ (1 Кор. 6, 10). Вообще слово Божіе до такой степени ограждаетъ право собственности, что благотворительнаго человѣка представляетъ заимодавцемъ Самаго Бога—Владыки всего. Благотворящій бѣдному—говоритъ премудрый, даетъ займы Господу; и Онъ воздастъ ему за благодѣяніе его (Прич. 19, 17). Только за властію христіанство признаетъ право отчужденія нѣкоторой части имущества гражданъ на общественныя потребности. Такъ какъ начальствующіе—*служители Божіи, и симъ самымъ служеніемъ постоянно заняты* не имѣютъ ни времени, ни возможности какимъ-либо другимъ трудомъ прибрѣтать себѣ пропитаніе; то имъ платять и неизбѣжно должны платить подати. И св. Апостолъ Павелъ, считая этотъ порядокъ вещей совершенно справедливымъ, внушаетъ отдавать всякому должное: *кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ* (Римл. 13, 6, 7). Самъ Господь Иисусъ Христосъ освящаетъ право Верховной Власти на отчужденіе, для общественныхъ нуждъ, извѣстной части имущества гражданъ. *Отдавайте Кесарево Кесарю, а Божіе*

Богу (Матѣ. 22, 1), отвѣчалъ Онъ на вопросъ: *позволительно ли давать подать Кесарю, или нѣтъ?* (ст. 17). Но затѣмъ право собственности каждаго, по ученію христіанства, составляетъ святыню, для всѣхъ неприкосновенную. И нужно-ли говорить о томъ, какъ благодѣтельно это право для чело-вѣчества? Право собственности поощряетъ трудъ. Всякій добрый труженикъ охотно трудится, какъ скоро онъ убѣжденъ, что и онъ самъ, и его семья будутъ безопасно пользоваться плодами трудовъ его. А эта увѣренность возможна только при правѣ собственности... Право собственности поощряетъ бережливость. Бережливость поддерживается въ людяхъ только вѣрою,—только при неприкосновенности права собственности возможною — вѣрою, что сбереженное останется въ рукахъ и распоряженіи бережливаго собственника. Право собственности, предоставляя состояніе чело-вѣка въ полное его распоряженіе, располагаетъ чело-вѣка и даетъ средства къ широкимъ предпріятіямъ, къ напряженной и плодотворной дѣятельности. Оно даетъ чело-вѣку возможность своимъ состояніемъ содѣйствовать благо-устроенію и облагороженію жизни и своей, и другихъ людей. Такова благодѣтельность права собственности, охраняемаго христіанствомъ. Теперь посмотримъ, какъ учить о правѣ собственности социализмъ... По его ученію, собственность есть кража, а каждый собственникъ есть воръ. Вы пріобрѣли себѣ достаточное состояніе вполне честнымъ трудомъ и, по вашему собственному усмотрѣнію, часть его употребляете на свои потребности и нужды своихъ ближнихъ, а другую часть сберегаете на будущія нужды и потребности свои и семьи своей: вы, по ученію социализма, воръ, и, что вами пріобрѣтено и сберегается, то вами похищено... Но кому же, по ученію социализма, принадлежитъ имѣніе ваше, мое и другихъ согражданъ вашихъ? Кто же его собственникъ? Въ отдаленномъ будущемъ, которое, сказать мимоходомъ, никогда, по милости

Божіей, не наступить, имущество всѣхъ людей будетъ принадлежать вообще всѣмъ людямъ, будетъ находиться въ общемъ пользованіи всѣхъ. Тѣмъ, что приобрѣтено трудомъ вашимъ, моимъ, будетъ пользоваться и распоряжаться, наравнѣ съ нами, если только не властнѣ насъ, и каждый тунеядецъ, ничего не дѣлающій, но за то обладающій достаточною дерзостію и наглостію для того, чтобы войти въ трудъ вашъ и распоряжаться властнѣ васъ плодами трудовъ вашихъ... Это въ будущемъ. А теперь кому принадлежитъ наша собственность? Конечно социалистамъ. Кому же это?.. Тѣмъ ворами, которые подкапываются подъ казначейства и похищаютъ изъ нихъ не десятки только тысячъ, но и миллионы, и пособникамъ ихъ... Тѣмъ убійцамъ, которые не останавливаются даже и предъ царубійствомъ. Тѣмъ добрымъ и честнымъ людямъ, которымъ доброта ихъ не мѣшаетъ покушаться на убійства и замышлять и совершать поджоги цѣлыхъ городовъ, а честность не препятствуетъ замышлять расхищеніе казначействъ.. Что таковы именно добрые и честные люди социализма, объ этомъ недавно засвидѣтельствовала, на судебномъ слѣдствіи, подруга жизни одного социалиста, назвавши добрымъ и честнымъ челоуѣка, покусившагося на убійство и замышлявшаго поджечь городъ и обокрасть казначейство... Какое извращеніе всѣхъ понятій! Какое нравственное растлѣніе выказывается въ этомъ превратномъ взглядѣ на право собственности.

Христіанство внушаетъ своимъ послѣдователямъ съ уваженіемъ относиться къ праву собственности, взирать на собственность ближнихъ, какъ на святыню неприкосновенную. Одному только, самому собственнику, оно внушаетъ не смотрѣть на свою собственность, какъ на собственность; оно внушаетъ христіанину взирать на сокровища, которыми онъ владѣетъ, не какъ на его собственность, а какъ на собственность Божію. Оно внушаетъ, что блага дарованы Богомъ лю-

дамъ не для ихъ только личнаго пользованія, а для употребленія ихъ и во благо ближняго; что мы только приставники Божіи, обязанные употреблять свои сокровища на потребности какъ свои, такъ и ближнихъ своихъ (Лук. 16, 1—14). Потому Господь заповѣдуетъ христіанину: *просящему у тебя дай, и хотящаго занять у тебя не убѣгай* (Матѳ. 5, 42). Онъ внушаетъ избранникамъ Своимъ простирать свое чело-вѣколюбіе до готовности и рѣшимости продавать свое имущество и цѣну, проданнаго раздавать нищимъ (Лук. 18, 22). Но, по ученію христіанства, какъ богатые люди, владѣющіе большими сокровищами, такъ и всѣ, располагающіе какими бы то ни было средствами, должны дѣлиться своими сокровищами съ другими, помогать имъ свободно, по добродушію и желанію. Принудить ихъ къ благотворенію, а тѣмъ болѣе распоряжаться ихъ имуществомъ во благо другихъ посторонніе люди не имѣютъ права. Только власть въ исключительныхъ случаяхъ можетъ вмѣшиваться въ распоряженіе собственниковъ своимъ имуществомъ. Самъ Богъ только увѣщаетъ людей быть приставниками добрыми, но не насилуетъ ихъ свободы и не принуждаетъ ихъ къ удѣленію своего имущества нуждающимся, оставляя до опредѣленнаго часа ихъ имущество въ полномъ ихъ распоряженіи (Лук. 12, 16—21). *Каждый*, говоритъ св. Апостоль Павелъ, *удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо добродушно дающаго любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7). Вообще въ распоряженіи своимъ имуществомъ христіанинъ долженъ руководиться милосердіемъ, сострадательностію, братскою любовію ко всѣмъ (Кол 3, 12—15). И какія прекрасныя послѣдствія влечетъ за собою пользованіе своимъ имуществомъ по этому христіанскому правилу. Оно ставитъ въ самыя добрыя отношенія дающихъ и получающихъ помощь. Тѣ, которые благотворять, оказываютъ помощь своимъ ближ-

нимъ, тѣмъ самымъ располагаются любить ихъ; ибо ничто такъ не располагаетъ людей любить своихъ ближнихъ, какъ благотвореніе имъ отъ сердца. Въ свою очередь и пользующіеся благодѣянiями привязываются къ своимъ благодѣтелямъ, связуются съ ними чувствомъ благодарности и любви. Какое чудное царство любви и мира должно было бы водвориться на землѣ среди людей, если бы они пользовались своимъ богатствомъ по указанію христіанства!.. Иначе смотреть на дѣло, иного распоряженія имуществами требуетъ социализмъ... Онъ не желаетъ довольствоваться тѣмъ, чтобы люди братски, свободно помогали, благотворили другъ другу; онъ не желаетъ довольствоваться самою широкою благотворительностію: онъ требуетъ, чтобы у имущихъ было отнято все имущество и обращено въ общее достояніе, на общія потребности всѣхъ. Онъ требуетъ, чтобы у честнаго и способнаго труженика были отняты плоды трудовъ его, отнято право пользованія ими и перешло въ распоряженіе даже тѣхъ, кто пальцемъ не двинулъ для приобрѣтенія имущества. Понятно, къ чему долженъ привести людей подобный порядокъ вещей, узаконяемый социализмомъ; онъ долженъ привести къ общей взаимной враждѣ и ненависти, къ кровопролитію и одичанію человѣчества. Собственники, конечно, не уступятъ своей собственности насильникамъ безъ упорной, ожесточенной, кровавой борьбы. Да и въ случаѣ побѣды своихъ враговъ, только на время, съ злобою въ сердцѣ, собственники покорились бы своей участи, выжидая перваго удобнаго случая для новой борьбы, для сверженія социалистическаго ига, и для возстановленія своихъ правъ на похищенное у нихъ имущество. Соціалисты же, въ случаѣ своей побѣды, сохранили бы чувство вражды, ненависти и презрѣнія къ бывшимъ собственникамъ, — чувство, столь естественное въ хищникахъ и притѣснителяхъ. Затѣмъ они относились бы къ побѣжденнымъ собственникамъ, если бы только

оставили ихъ въ живыхъ, — съ недовѣріемъ, подозрительностію. Насиліе и хищничество развило бы въ нихъ грубыя инстинкты — любовь къ усиленному насилію и хищничеству; побѣда развила бы въ нихъ чувство гордости и властолюбія. При такихъ нравственныхъ качествахъ, — не дошли-ли бы люди до одичанія, до скотоподобія? Не пользовались-ли бы сильнѣйшіе львиною долею во всемъ? Не наступило-ли бы для всѣхъ время страшнаго угнетенія? По дѣятельности социалистовъ, — еще слабыхъ и стѣсненныхъ, — можно гадать, какіе порядки въ пользованіи имуществомъ и какіе нравы ввелъ бы социализмъ, если бы онъ одержалъ верхъ надъ настоящимъ порядкомъ вещей.

Христіанство ни мало не враждебно неравенству людей въ имущественномъ отношеніи. Оно отнюдь не требуетъ, чтобы всѣ люди въ равной мѣрѣ владѣли имуществомъ и чтобы не было ни бѣднаго, ни богатаго, а всѣ были равны между собою въ имущественномъ отношеніи. Напротивъ, оно признаетъ неравенство людей въ имущественномъ отношеніи, раздѣленіе людей на богатыхъ, достаточныхъ, бѣдныхъ и нищихъ также естественнымъ, какъ естественно различіе людей по дарованіямъ, раздѣленіе ихъ по талантамъ на людей съ выдающимися дарованіями и на людей посредственныхъ и мало-способныхъ. Совершенно естественно и справедливо, что человекъ даровитый, трудолюбивый, воздержный, бережливый и зарабатываетъ, трудомъ вышшаго-ли то, или низшаго порядка, и сберегаетъ несравненно больше людей съ дарованіями и трудолюбіемъ посредственными. О людяхъ же бездарныхъ, лѣнливыхъ, порочныхъ и говорить нечего. Потому естественно первый долженъ быть богаче послѣднихъ, пользоваться лучшимъ, чѣмъ послѣдніе, имущественнымъ положеніемъ. Христіанство признаетъ справедливость этого порядка вещей, и своимъ ученіемъ о различныхъ талантахъ, данныхъ людямъ,

освящаетъ различіе людей въ имущественномъ отношеніи (Матѳ. 25, 14—30). Въ одномъ только христіанство уравниваетъ людей,—именно въ томъ, что всѣ они братья между собою, всѣ дѣти Отца небеснаго, и потому должны жить въ братской любви между собою всѣ, — и богатый, и бѣдный, — и другъ другу помогать, и при различіи состояній и разнообразіи имущественныхъ положеній составлять одинъ великій организмъ — человѣчество. Своимъ единствомъ, при разнообразіи состояній, человѣчество также должно осуществлять законы мудрости, правды, любви и красоты, какъ осуществляетъ ихъ своимъ единствомъ, при многихъ членахъ, наше тѣло (1. Кор. 12, 14—31), или какъ осуществляетъ эти законы вселенная — единая, при множествѣ и разнообразіи звѣздъ, и наша земля — единая, при великомъ разнообразіи, при существованіи на ней горъ, долинъ, лѣсовъ, рѣкъ, морей и мѣстностей, какъ богатыхъ растительностію, такъ и безплодныхъ. Полнаго уравниенія людей въ имущественномъ отношеніи христіанство не требуетъ. Да оно и ненужно, ни для счастья людей, ни для нравственнаго развитія ихъ. Напротивъ, полное уравниеніе людей въ этомъ отношеніи отразилось бы губительно на развитіи людей, насилуя ихъ свободу и самостоятельность и насильственно удерживая всѣхъ людей на одномъ невысокомъ уровнѣ развитія, доступномъ для массы. Не такъ смотритъ на дѣло социализмъ. Онъ не терпитъ имущественнаго, какъ и всякаго другаго неравенства людей. Онъ обращаетъ въ непремѣнный законъ требованіе, чтобы имущество у богатыхъ, да и у всѣхъ вообще собственниковъ было отобрано и обращено въ общее достояніе, поступило въ общее пользованіе... Затѣя сумасбродная, неосуществимая... Чтобы оцѣнить эту затѣю по достоинству, воспользуемся однимъ сравненіемъ. Представьте себѣ человѣка, замыслившаго перестроить на свой ладъ, нашу планету. Онъ видитъ на землѣ разнообразной высоты горы, долины, пропасти, равнины. „Это нехорошо, — говоритъ онъ, — горы

и пропасти представляют немало неудобствъ при передвиженіи съ одного мѣста на другое и другихъ затрудненій. Мы сдѣлаемъ лучше; горы вездѣ сроемъ, пропасти вездѣ засыплемъ землей, всю землю уравниемъ“. На земномъ шарѣ есть моря, озера, большія рѣки и въ тоже время существуютъ обширныя пространства, совершенно безводныя... „Это нехорошо,—говоритъ преобразователь, — мы выкопаемъ повсюду ямы и наполнимъ ихъ водою изъ морей, рѣкъ, такъ чтобы морей и рѣкъ не осталось, но вездѣ явились водохранилища, хотя-бы-то лужи“. На землѣ есть громадныя лѣсные мѣста, и есть мѣста совсѣмъ безлѣсныя. „Это мнѣ не нравится,—говоритъ преобразователь;—эту неправильность мы исправимъ. Мы узнаемъ число всѣхъ деревьевъ на всемъ земномъ шарѣ и измѣримъ землю и рассадимъ деревья такъ, чтобы они стояли дерево отъ дерева на равномъ разстояніи“. Спрашиваемъ: что подумали бы вы о подобномъ преобразователѣ земнаго шара и предположенной имъ перестройкѣ? Вы, конечно, признали бы его сумасшедшимъ, котораго нужно отправить въ домъ для сумасшедшихъ... Совершенно разумно проводить воду изъ морей и рѣкъ въ мѣста безводныя, уравнивать горы, гдѣ нужно, разводить лѣса въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ, засѣвая ихъ древесными сѣменами: все это можетъ приносить и приносить громадную пользу людямъ. Но предпринять ломку, подобную вышесказанной,—значитъ предпринять нѣчто нелѣпое, неисполнимое, бесполезное и даже вредное. Предположимъ возможность и осуществимость этого предпріятія: при осуществленіи его, не погибли-ли бы всѣ наши лѣса, не высохли-ли бы рѣки и моря, не потеряла-ли бы земля всю свою производительность? Также нелѣпа и затѣя произвести полное уравненіе людскихъ состояній. Уничтожить повсюду дворцы и палаты и замѣнить ихъ хижинами или домиками, для всѣхъ одинаковыми, распредѣлить поровну всѣ земныя сокровища между всѣми людъ-

ми, и все это учинить путемъ насилія, кровавой борьбы: — это тоже, что перестроить землю... Желательно и разумно, чтобы нарождающіяся поколѣнія, при помощи богатствъ, **нажитыхъ** предыдущими поколѣніями, богатѣли и развивались больше и своимъ трудолюбіемъ и искусствомъ извлекали изъ сокровищницъ природы сколько возможно больше благъ. Но раздѣленіе имущества уже существующихъ поровну между всѣми людьми, — раздѣленіе путемъ насилія, пожаровъ, кровопролитій можетъ привести только къ истребленію, къ уничтоженію большей части сокровищъ и довести человѣчество до крайняго обѣдненія. — Затѣмъ, сколько непроизводительнаго труда потребовалось бы для постояннаго уравниенія людей въ имущественномъ отношеніи, еслибы идея соціализма осуществилась. Сколько новыхъ насилій понадобилось бы для постояннаго сохраненія всѣхъ имуществъ въ общемъ пользованіи! И наступило ли бы когда нибудь общее мирное пользованіе имуществами?... Въ **вѣкъ** Апостольскій у множества *увзрѣвавшихъ было одно сердце и одна душа* (Дѣян. 4, 32), и — однаковъ и въ это исключительное время единодушія и братства уже являются Ананія и Сапфира, утаивающіе изъ цѣны проданнаго имѣнія и не полагающіе всѣхъ денегъ къ ногамъ апостоловъ. *А когда умножились ученики, — произошелъ у еллимистовъ* (евреевъ изъ странъ языческихъ) *ропотъ на евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей* (Дѣян. 6, 1). Это прискорбное явленіе, — опять повторимъ, — имѣло мѣсто въ церкви апостольской, при безпримѣрной любви вѣрующихъ другъ къ другу. Что же стало бы и съ общимъ имуществомъ, и съ призираемыми на счетъ этого имущества, еслибы приставами при немъ явились соціалисты — хищники и убійцы? Чего добраго можно было бы ждать отъ ихъ хищническихъ инстинктовъ, отъ ихъ завистливости, жестокосердія, безсердечія? Они расхитили бы

и общее достояніе также, какъ единомышленники ихъ расхищали сокровища изъ банковъ и казначействъ. Они безжалостно оставляли бы на произволь судьбы всю свою общину и всѣхъ сочленовъ своихъ, какъ оставляли и оставляютъ на произволь судьбы, предварительно обобраваши ихъ, женщинъ и дѣвицъ, которыя, по ихъ наущенію, обкрадывали своихъ мужей и отцовъ, и за то получали достойно возмездіе: были безжалостно бросаемы своими оболъстителями въ омутъ нищеты, разврата, позора. Да избавить Господь міръ отъ этихъ непрощенныхъ благодѣтелей!

Но кто нибудь въ защиту социализма скажетъ: „социализмъ, подобно христіанству, ревнуетъ о благѣ меньшихъ братій, отстаиваетъ ихъ права, заботится объ улучшеніи ихъ быта. Все это не выставляетъ-ли социализмъ въ благопріятномъ свѣтѣ? Не говоритъ-ли въ пользу его дѣла“? На это мы скажемъ, что не всякій, представляющійся другомъ меньшихъ братій, по видимому ревнующій о ихъ благѣ, — есть на самомъ дѣлѣ другъ ихъ. Не часто-ли мы встрѣчаемся съ такимъ горестнымъ явленіемъ, что люди, наиболѣе разглагольствующие о благѣ и правахъ своихъ меньшихъ братій, болѣе всѣхъ другихъ притѣсняютъ, обижаютъ ихъ? Многихъ языкъ и горячее, краснорѣчивое слово въ пользу меньшихъ братій служить только средствомъ къ сокрытію своихъ мыслей и чувствъ, высказывая совсѣмъ не то, что кроется въ сердцѣ..... Припомните Іуду предателя: какимъ нищелюбцемъ онъ показывалъ себя однажды на словахъ!... Марія, сестра Лазаря, въ порывѣ благоговѣйнаго и благодарнаго чувства къ Воскресителю своего брата — Христу, — взявъ фунтъ нардоваго, драгоценнаго мѣра, помазала ноги Іисуса, и отерла волосами ноги Его и домъ наполнился благоуханіемъ отъ мѣра. Тогда одинъ изъ учениковъ Его, Іуда Симоновъ Искаріотъ, который хотѣлъ предать Его, сказалъ: для чего бы не продать это мѣро

за триста динарiевъ и не раздать нищимъ? (Иоан. 12, 3. 4. 5). Какое, можно подумать, нищелюбiе! Но святой Иоаннъ Богословъ тотчасъ же разрушаетъ доброе впечатлѣнiе, производимое призрачнымъ нищелюбiемъ Иуды. Сказалъ же онъ это,—замѣчаетъ св. евангелистъ объ Иудѣ,—не потому, чтобы заботился о нищихъ, но потому, что онъ былъ воръ. (Онъ имѣлъ при себѣ денежный ящикъ, и носилъ, что туда опускали) (Иоан. 12, 6). Таково нищелюбiе Иуды! И вскорѣ, предательствомъ Христа, онъ показалъ, что онъ не только не любилъ нищихъ, но не могъ полюбить и своего Божественнаго Учителя, — своего Благодѣтеля: онъ измѣннически предать Его на смерть. Но Иуда былъ несравненно лучше апостоловъ социализма. У него не совсѣмъ еще сожжена была совѣсть; онъ созналъ свою тяжкую вину, раскаялся въ ней и самъ наказалъ себя за нее самоубiйствомъ. Апостолы социализма, по видимому тоже нищелюбцы, злобiе и хуже Иуды. На словахъ они ревнуютъ о благѣ меньшихъ своихъ братiй; но что-то не слышно, чтобы они помогали нищимъ, даже изъ легко достающихся имъ средствъ,—изъ наворованныхъ денегъ. Да и можетъ-ли быть жалость, истинная любовь къ ближнему, можетъ-ли быть хотя что нибудь доброе въ сердцахъ тѣхъ людей, въ сердцахъ которыхъ созрѣлъ не одинъ кровавый замысль, и которыми былъ лукаво задуманъ и съ адскою настойчивостiю и искусствомъ подготовленъ такъ недавно звѣрскiй замысль на жизнь нашего возлюбленнаго Монарха. Государь мудрый, кроткiй, благосердый, Царь-Освободитель народовъ угнетенныхъ, сохраняющiй въ своемъ сердцѣ и при каждомъ удобномъ случаѣ выказывающiй самую теплую любовь къ молодому поколѣнiю, изъ котораго, къ несчастiю, вышли крамольники, покусившiеся на Его жизнь, Монархъ пламенно любимый освобожденными Имъ народами, и глубоко-чтимый народами чужими, всѣмъ человѣчествомъ, за исклю-

ченіемъ отверженцевъ его,—этотъ Царь едва не сдѣлался жертвою злодѣйскаго замысла взорвать Его на воздухъ, вмѣстѣ съ путниками, между которыми были и меньшіе братья. Только десница Всевышняго спасла Его отъ опасности быть убитымъ такъ, чтобы не осталось и священныхъ останковъ отъ Него. Въ сердцахъ подобныхъ злодѣевъ можетъ-ли найти въ себѣ мѣсто нищелюбіе, вообще какое-бы-то ни было чувство человѣческое? Въ сердцахъ подобныхъ людей могутъ крыться только чувства звѣрскія и скотскія.

Кто нибудь скажетъ: „Да, если сравнивать чистое христіанское ученіе о правѣ собственности съ социализмомъ, и устройство человѣческихъ обществъ въ имущественномъ отношеніи вполнѣ по началамъ христіанства съ устройствомъ ихъ по началамъ социализма: то, быть можетъ, превосходство и останется на сторонѣ христіанскаго устройства человѣческихъ обществъ. Но экономическій бытъ народовъ нашего времени далеко не осуществляетъ въ себѣ началъ и идей христіанскихъ. Неравенство состояній тяжело отражается на положеніи, на судьбахъ людей бѣдныхъ, составляющихъ громадное большинство. Социализмъ вооружается именно противъ недостатковъ современнаго устройства человѣческихъ обществъ; онъ стремится уничтожить зло, отъ котораго нынѣ страдаетъ человѣчество, и ввести новый лучший порядокъ вещей въ имущественномъ отношеніи. Не ведетъ-ли онъ добрую борьбу съ современнымъ зломъ также, какъ вело въ свое время добрую борьбу христіанство съ тѣмъ зломъ, которое было современно его происхожденію? А недостатки, даже злодѣйства проповѣдниковъ, распространителей социализма, преступныя средства, употребляемая ими для осуществленія своихъ цѣлей, бѣдствія, которыя социализмъ причиняетъ и грозитъ долго причинять человѣчеству при страшной ломкѣ, при переустройствѣ быта человѣческихъ обществъ, составляютъ только вре-

менное явленіе въ социализмѣ и, когда социализмъ войдетъ въ свою силу, прекратятся. Тогда всеобщее довольство, при общности имуществъ, водворитъ въ мірѣ миръ". — Что сказать на это утвержденіе?..... Нельзя отвергать, что при современномъ имущественномъ устройствѣ человѣческихъ обществъ, — немало, даже очень много зла въ мірѣ, цѣлыя массы людей бѣдствующихъ, страдающихъ подъ гнетомъ бѣдности, подъ бременемъ всевозможныхъ лишеній. Неравенство состояній дѣйствительно тяжело отражается на положеніи бѣдныхъ по причинѣ жестокосердія, скупости богатыхъ, вообще имущихъ классовъ, недостаточно заботящихся объ облегченіи участи бѣдныхъ. Много лицъ, пріобрѣтающихъ богатство несправедливо, путемъ насилія, обмана; много хищниковъ, притѣснителей людей слабыхъ и бѣдныхъ. Но вина этого печальнаго явленія — не въ настоящемъ устройствѣ обществъ, по мысли и цѣли справедливого, отвѣчающаго разнообразію талантовъ, силъ и трудовъ человѣческихъ, а въ извращеніи настоящаго устройства, въ нарушеніи законовъ, опредѣляющихъ жизнь обществъ, въ нравственной порчѣ людей, въ злой волѣ и превратно направленномъ умѣ ихъ. Право собственности существуетъ для огражденія плодовъ честнаго труда людей отъ посягательствъ на эти плоды со стороны хищниковъ, а не для закрѣпленія похищеннаго за хищникомъ. И если послѣднее бываетъ и — нерѣдко; то бываетъ, какъ нарушеніе закона, а не какъ явленіе, ограждаемое закономъ. Неравенство состояній также допускается не для того, чтобы сильный и богатый притѣсняли бѣднаго, а для предоставленія даровитому и сильному справедливой возможности пользоваться большимъ количествомъ благъ, пріобрѣтенныхъ усиленнымъ трудомъ его. Притѣсненіе бѣднаго богатымъ есть незаконіе, преслѣдуемое закономъ. Словомъ: недостатки, которыми страдаетъ современное имущественное устройство человѣческихъ

обществъ, бѣдствія, причиняемыя сими недостатками, — лежать не въ самомъ устройствѣ обществъ, а въ извращеніи этого устройства, въ нравственныхъ недостаткахъ людей. Они — неизбежное зло при всякомъ устройствѣ человѣческихъ обществъ; потому что вездѣ общественными дѣятелями являются люди съ ихъ слабостями, страстями, даже злой волей. Потому, не для совершеннаго искорененія зла, — что совершенно невозможно, а для возможно большаго ограниченія его — нужно не уничтоженіе настоящаго порядка вещей, а нравственное воспитаніе людей, обузданіе ихъ эгоизма просвѣтленіемъ ихъ возрѣвнй, облагороженіе наклонностей, возвышеніе ихъ стремленій и правилъ. Все это — дѣло трудное, но въ значительной мѣрѣ осуществимое, если только всѣ люди единодушно примутся за искорененіе зла. И улучшеніе настоящаго порядка вещей по этому плану тѣмъ возможнѣе, что оно не требуетъ капитальной перестройки обществъ, тяжкихъ, кровавыхъ потрясеній, а, оставляя настоящее устройство человѣческихъ обществъ, съ сохраненіемъ права собственности, какъ устройство справедливое, соответствующее христіанскому идеалу общества, требуетъ только нравственнаго возрожденія обществъ. Совѣтъ иное дѣло — переустройство человѣческихъ обществъ по началамъ социализма. Онъ требуетъ совершеннаго разрушенія нынѣшнихъ обществъ, уничтоженія настоящаго порядка вещей и основанія, на развалинахъ его, порядка вещей, совершенно новаго. Онъ требуетъ кровавой, страшной ломки внѣшней; а о внутреннемъ нравственномъ переустройствѣ общественной жизни, безъ котораго невозможно обновленіе обществъ и счастье ихъ, социализмъ умалчиваетъ. А безъ нравственнаго обновленія обществъ, можетъ ли социализмъ осчастливить человѣчество одною внѣшнею ломкою?... Нѣтъ, еслибъ социализмъ и могъ осуществить свои замыслы, онъ отнюдь не могъ бы доставить счастья людямъ уже потому, что онъ вовсе

и не думаетъ о нравственномъ воспитаніи людей, облагороженіи ихъ. Онъ предполагаетъ устроить общества на началахъ атеизма, — безъ религіи, безъ нравственности, — изъ людей, для обузданія эгоизма и страстей которыхъ не будетъ въ обществѣ никакой нравственной узды. Что же можетъ въ себѣ проявить это общество, кромѣ яростной борьбы страстей, грубыхъ инстинктовъ? Каковъ былъ бы социализмъ, если бы онъ воцарился, о томъ можно судить по современнымъ дѣятелямъ социализма, — по ихъ нравственнымъ характеристамъ и правиламъ. Напрасно друзья социализма считаютъ омерзительныя качества нынѣшнихъ социалистовъ и преступныя средства, употребляемыя ими для достиженія своихъ цѣлей, временнымъ явленіемъ, и утверждаютъ, что социализмъ и социалисты будутъ со временемъ лучше, честнѣе. Откуда социализмъ позаимствуетъ добрыя и честныя убѣжденія и правила, когда и въ его ученіи, и въ учителяхъ нѣтъ ихъ? Обыкновенно основатели и первые распространители извѣстнаго ученія даютъ ему существенное направленіе, опредѣляютъ будущій характеръ учреждаемыхъ ими обществъ: и здѣсь, какъ и вездѣ, что въ зародышѣ, въ зачаткѣ, то — и въ достигшемъ полной зрѣлости и развитія организмѣ или явленіи. Посмотрите на христіанство, при его происхожденіи, началѣ и дальнѣйшемъ его развитіи; — посмотрите на христіанство, съ которымъ дерзаетъ сравнивать себя социализмъ, надѣясь замѣнить собою христіанство во вліяніи на судьбы міра. Основатель христіанства Господь Иисусъ Христосъ — Богъ во плоти, воплощенная святость и любовь. Онъ святъ въ Своей жизни, — и въ словѣ и въ дѣлѣ, и полагаетъ основаніе церкви, — обществу святому. Ближайшіе продолжатели дѣла его — святые апостолы и многіе пастыри и учителя церкви — люди высокой святости и любви. Потому естественно и въ жизнь человѣчества они внесли начала святыхъ, чистыхъ, — начала добра, любви; насадили въ мірѣ церкви

Христову, святую, любящую. Отъ социализма же, начинающаго свою дѣятельность кражами, развратомъ, убійствами, терроромъ, полнымъ извращеніемъ всѣхъ понятій и правилъ,—отъ социализма, распространяемаго людьми испорченными, злыми, ничего, кромѣ зла, нельзя ожидать для человѣчества. Если бы социализмъ даже былъ и доброю системою, злые дѣятели его все извратили бы, исказили бы въ немъ. Нѣтъ! не уничтоженіе современныхъ обществъ, не та страшная ломка, которой требуетъ социализмъ, нужны человѣчеству въ наши дни, а нужно нравственное воспитаніе, возрожденіе обществъ. Когда христіанская любовь и справедливость сдѣлаются достояніемъ если не всѣхъ, то большинства людей; когда будетъ обузданъ эгоизмъ, и люди сдѣлаются братьями во Христѣ; когда они будутъ братски помогать другъ другу; тогда, только тогда, и безъ кровавыхъ потрясеній, воцарится счастье на землѣ. Тогда и нынѣшнее устройство человѣческихъ обществъ окажется добрымъ, способнымъ осчастливить людей. Безъ нравственнаго обновленія, возрожденія никакія преобразованія и внѣшнія улучшенія жизни народовъ не дадутъ людямъ счастья.

И такъ, братья и сестры, уваженіе къ праву собственности, милосердіе, братолюбіе, братская помощь: вотъ чѣмъ должны проникнуться люди для достиженія счастья. Да будетъ для насъ неприкосновенною святынею собственность нашихъ ближнихъ: никто да не дерзаетъ потрясать это право. Но съ своей стороны, богатые, вообще классы имущіе должны считать своею священною обязанностію помогать, благотворить неимущимъ. Отъ долга помогать другимъ несвободенъ никто: и бѣдный обязанъ помогать тому, кто бѣднѣе его. Посмотрите на Иисуса Христа. Посвятивши въ послѣдніе годы земной Своей жизни все Свое время и весь трудъ Свой на дѣло евангельской проповѣди, Онъ съ своими учениками жилъ тѣмъ,

что влагали благотворители въ ящикъ, носимый Иудою (Иоан. 12, 6). Но онъ и изъ тѣхъ небольшихъ средствъ, которыя получали отъ благотворителей, оказывалъ помощь нищимъ (Иоан. 13, 29). Вотъ образецъ любви и благотворительности для всѣхъ! Если мы всѣ сдѣлаемся добрыми братьями, другъ другу помогающими, то и на землѣ будемъ счастливы, и на небѣ блаженны. Аминь.

(Волынскія Епарх. Вѣд.).

Предохранительныя мѣры противъ дифтерита, утвержденныя Херсонскимъ Губернскимъ Комитетомъ Общественнаго Здравія.

1. Мѣры обязательныя. 1. При появленіи дифтерита (болѣзни, извѣстной въ народѣ подъ именемъ злокачественныхъ завалокъ), хозяинъ дома, или старшій членъ семейства, гдѣ обнаружилась эта болѣзнь, обязаны немедленно дать знать: а) въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются врачи или фельдшера—этимъ лицамъ; б) въ тѣхъ же селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ не имѣется ни доктора, ни фельдшера—сельскому старостѣ, сотскому или десятскому—для принятія немедленно надлежащихъ мѣръ (*), ст. 946 Т. XIII Устл. медиц. полиціи).

2. Если по освидѣтельствованіи больныхъ врачомъ или фельдшеромъ окажется, что болѣзнь, о которой было заявлено—дифтеритъ (завалки), то земскія, городскія или сельскія власти обязаны немедленно озаботиться объ отводѣ простор-

(*) Сельскіе старосты, десятские и сотские о появленіи эпидеміи обязаны немедленно извѣстить ближайшихъ земскихъ врача или фельдшера, уѣздную земскую управу и становаго пристава, которые должны принять всѣ необходимыя мѣры къ прекращенію эпидеміи. Для того, чтобы имѣть возможность доставить заболѣвающимъ дифтеритомъ своевременно медицинское пособіе, желательно бы было, чтобы земскія учрежденія заблаговременно озаботились объ усиленіи какъ врачебнаго, такъ и фельдшерскаго персонала въ губерніи.

ныхъ избъ для устройства (по мѣрѣ надобности) одного, двухъ и болѣе больничныхъ околотковъ, которые должны быть снабжены необходимою посудою, постелями, или, по крайней мѣрѣ, достаточнымъ количествомъ чистаго сѣна или соломы. Въ этихъ больничныхъ околоткахъ обязательно помѣщать заболѣвшихъ дифтеритомъ; такъ какъ при несомнѣнной заразительности злокачественной жабы, пресѣченіе распространенія заразы возможно лишь при тщательномъ отдѣленіи больныхъ отъ здоровыхъ (ст. 948 Т. XIII).

Примѣчаніе. Исключеніе изъ этого правила допускается лишь для людей состоятельныхъ, имѣющихъ возможность пользоваться на дому и быть тамъ отдѣленными отъ здоровыхъ, а также для грудныхъ и вообще маленькихъ дѣтей, которыхъ невозможно лишить материнскаго ухода.

3. Такъ какъ мокроты и пленки, извергаемыя дифтеритными больными, а также и вещи, бывшія на послѣднихъ во время болѣзни и ихъ постельное бѣлье въ высшей степени способны распространять заразу, то необходимо: а) всѣ отдѣляемыя и выхаркиваемыя больными мокроты, пленки и т. д. собирать въ отдѣльную деревянную посуду (миски и т. под.), или тряпочку, и затѣмъ сжигать; б) сѣно или солому, на которыхъ больные лежали (которыя слѣдуетъ перемѣнять какъ можно чаще, по крайней мѣрѣ, разъ въ недѣлю), сжигать въ одномъ мѣстѣ, соблюдая при этомъ надлежащую осторожность, чтобы сжигаемый матеріалъ не разносило вѣтромъ по городу, деревнѣ или селенію; в) бѣлье съ умершихъ не снимать, а хоронить ихъ въ томъ же бѣльѣ, въ которомъ они умерли; съ лицъ же, выздоровѣвшихъ отъ дифтерита, бѣлье и одежду, равно какъ и постельное бѣлье или сжигать (если на то послѣдуетъ согласіе владѣльца), или же обязательно окуривать надлежащимъ образомъ сѣною. Бѣлье, кромѣ того,

послѣ окуриванія, должно вымыть въ горячей водѣ со щелокомъ (золою) (ст. 952 т. XIII).

Примѣчаніе 1. Изложенныя въ 3 п. медико-полицейскія правила остаются во всей своей силѣ и для лицъ, которымъ разрѣшено пользоваться на дому (см. примѣч. къ 2 п.). Но этимъ лицамъ предоставляется право отпирать свои вещи для обезвреживанія въ больничный околотокъ, гдѣ окуриваніе будетъ производиться безвозмездно.

Примѣчаніе 2. Окуриваніе производится слѣдующимъ образомъ: подлежащія обезвреживанію вещи развѣшиваются въ отдѣльной комнатѣ (чуланъ, амбаръ и т. п.), подъ ними ставится горшокъ съ горячими угольями, на которые кладутъ около полуфунта сѣры; двери и окна въ чуланѣ или сараѣ, во время окуриванія, должны быть плотно закрыты. Вещи такимъ образомъ окуренные, слѣдуетъ оставлять въ сѣрномъ дымѣ въ продолженіи сутокъ, за тѣмъ ихъ снимать и хорошенько провѣтривать на воздухѣ. Тотъ, кто зажигаетъ сѣру, немедленно долженъ удалиться изъ помѣщенія, гдѣ производится окуриваніе, потому что дымъ отъ сѣры весьма вредно дѣйствуетъ на здоровье.

Примѣчаніе 3. По окончаніи эпидеміи, больничныя околотки, прежде занятія ихъ жильцами, непременно должны быть тщательно окурены сѣрой и затѣмъ провѣтревается, по крайней мѣрѣ въ продолженіи одной недѣли.

4. Умершіе отъ дифтерита (злокачественной жабы, завалокъ), вслѣдствіе крайней заразительности болѣзни, на основаніи ст. 917 Т. XIII, непременно должны быть преданы землѣ въ теченіи однихъ сутокъ. При этомъ вмѣняется въ обязанность: а) одежду на покойникахъ не перемѣнять; б) тру-

ны не обмывать; в) въ церковь ихъ не выносить; г) къ цѣлованію ихъ, за исключеніемъ отца и матери, никого не допускать; д) хоронить ихъ закрытыми въ гробахъ; е) на кладбище ихъ не провожать и ж) поминокъ по нихъ никакихъ не дѣлать. Вообще не допускать стеченія народа, и особенно *дѣтей*, въ домъ, гдѣ находится умершій отъ дифтерита.

5. Строго воспрещается прибѣгать къ совѣтамъ знахарокъ и къ отдавліванію завалокъ, такъ какъ отъ такого лѣченія причиняется безусловный вредъ больному.

6. Въ мѣстахъ, гдѣ находятся сельскія школы и гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ пребываніе врачи или фельдшера, школьному учителю, врачу или фельдшеру вмѣняется въ обязанность: не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю свидѣтельствовать дѣтей, и если замѣчены будутъ многіе случаи заболѣванія—предоставить попечительству школы на время закрывать.

II. *Мѣры необязательныя.* Къ мѣрамъ необязательнымъ (*тѣмъ не менѣе очень важнымъ для успѣшнаго лѣченія дифтерита и предотвращенія его развитія*) относятся тѣ гигиеническія и медицинскія наставленія, неисполненіе которыхъ, въ противоположность вышеизложеннымъ, не влечетъ за собою законной отвѣтственности.

Мѣры эти слѣдующія:

1. Такъ какъ дифтеритомъ чаще и легче заболѣваютъ дѣти, то, какъ только у этихъ послѣднихъ обнаружится лихорадочное состояніе (жаръ) (*), слѣдуетъ тотчасъ же тщательно осмотрѣть глотку, и если будетъ замѣчена краснота въ горлѣ, то, до прибытія врача или фельдшера, употреблять слѣдующія средства: очень маленькимъ дѣтямъ давать какъ можно болѣе теплаго питья (теплое молоко, теплый чай, липовый или бузинный цвѣтъ, и т. п.), а шею обвязать платкомъ, на-

(*). Старшіе дѣти и взрослые въ началѣ заболѣванія дифтеритомъ обыкновенно жалуются на головную боль, затрудненное глотаніе и сильную жажду.

мазанымъ теплымъ саломъ (свѣчнымъ, свинымъ и т. п.); взрослымъ же, кромѣ того, давать полоскать горло растворомъ *квасцовъ* (галуна), *буры* или хотъ *поваренной соли* (растворить чайную ложку того, или другого въ стаканѣ теплой воды и хорошо размѣшать) и вдыхать горячіе пары (въ горшокъ или чайникъ налить горячей воды, раскрыть ротъ надъ сосудомъ и вдыхать), повторяя это вдыханіе чрезъ каждыя полчасы.

2) Такъ какъ дифтеритъ (злокачественныя завалки) чаще всего развивается въ тѣхъ домахъ или избахъ, которые содержатся неопратно, воздухъ въ которыхъ нечистый, спертый, то слѣдуетъ каждый день провѣтривать комнаты и содержать ихъ возможно чисто.

(Вор. Епарх. Вѣд. № 2).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1880 году.

1) *Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости* (6-й годъ), съ отдѣломъ официальнымъ и неофициальнымъ, выходятъ по воскресеньямъ. Цѣна съ пересылкой 6 р. Адресъ: въ редакцію при духовной семинаріи, въ Астрахани.

2) *Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 16-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ, выпусками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Цѣна 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ губ. г. Владиміръ, въ редакцію при духовной семинаріи.

3) *Волинскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Кременецъ, въ редакцію „Волинскихъ Вѣдомостей“.

4) *Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 15-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель, выпусками отъ 3½ до 4-хъ листовъ и болѣе. Цѣна 4 р., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Воронежъ, въ контору редакціи при духовной семинаріи.

5) *Вятскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Вятку, въ редакцію, въ домъ кафедральнаго собора.

6) *Донскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 12-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 4 р. Адресъ: въ г. Новочеркасскъ, въ редакцію при духовной семинаріи.

7) *Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Екатеринославль, въ редакцію при духовной семинаріи.

8) *Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ г. Ставрополь, въ редакцію, при архіерейскомъ домѣ.

9) *Казанскія Епархіальныя Извѣстія* выходятъ два раза въ мѣсяць по два печатныхъ листа. Цѣна 4 р. Адресъ: въ редакцію Православнаго Собесѣдника при Казанской духовной академіи.

10) *Калужскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 15-го и 30-го чисель. Цѣна 3 р. 70 коп. Адресъ: въ Калугу, въ редакцію „Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

11) *Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 6 р. съ пересылкой. Адресъ: въ г. Кишиневъ, въ редакцію Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

12) *Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 19-й) выхо-

дять два раза въ мѣсяць 1-го и 16-го чисель, выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ. Цѣна съ пересылкой 3 р. 60 к. Иногородные адресуются въ редакцію „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Кіевъ, при духовной академіи.

13) *Курскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 10-й) выходятъ дважды въ мѣсяць, 15-го и 30-го чисель, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Бѣлгородъ Курской губерніи, въ редакцію при семинаріи.

14) *Литовскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 18-й) выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Цѣна 5 руб. Адресъ: въ Вильну, въ редакцію „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

15) *Минскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 15-го и 30-го чисель. Цѣна 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Минскъ, въ редакцію при дух. семинаріи.

16) *Московскія Церковныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 коп. Адресоваться въ редакцію, (Моск. Епарх. Вѣдомости издавались съ 1869 г.).

17) *Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 2 р. 50 коп. съ пересылкою. Адресоваться: въ Нижній Новгородъ, въ редакцію „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ квартиру прот. Іоанна Виноградова, д. Г. Переплетчиковой.

18) *Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 8-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 6 рублей съ пересылкою. Адресъ: въ Оренбургъ въ редакцію Вѣдомостей.

19) *Орловскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 16-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к. Адресъ: въ Орель, въ редакцію при духовной семинаріи.

20) *Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель, выпусками въ 3 и бо-

лѣе листа. Цѣна въ редакціи 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію при духовной семинаріи.

21) *Пермскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію при духовной семинаріи.

22) *Подольскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна съ пересылкою 4 руб. 60 к. Адресъ: въ Каменецъ-Подольскъ, въ редакцію при духовной семинаріи.

23) *Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 7-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Витебскъ, при духовной консисторіи.

24) *Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 18-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна съ пересылкою 5 р. 60 к. Адресъ: въ г. Полтаву, въ редакцію при духовной семинаріи.

25) *Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 16-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 4 р. 50 к., а съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ г. Рязань, при духовной консисторіи.

26) *Самарскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 14-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію при духовной семинаріи, въ г. Самарѣ.

27) *Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 16-й) выходятъ четыре раза въ мѣсяць; годовая цѣна 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Саратовъ, при духовной семинаріи.

28) *Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 6-й) выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна съ доставкой и пересылкою 3 р. Адресъ: въ редакцію при духовной консисторіи.

29) *Таврическія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 8-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Адресъ: въ г. Симферополь, въ редакцію при духовной консисторіи. Годовая цѣна съ пересылкою 5 р. (безъ пересылки 3 руб.).

30) *Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 20-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, по 5—7 листовъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 5 р., а съ прибавленіемъ 6 р. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Тамбовъ, въ редакцію при духовной семинаріи.

31) *Тверскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 4-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 4 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ г. Твери, въ редакціи Епарх. Вѣдом. и у мѣстныхъ благочинныхъ. При Тверск. Епарх. Вѣдомостяхъ въ особомъ приложеніи издается „Историческая бібліотека“.

32) *Тульскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель, отъ 4 до 4½ листовъ. Цѣна 5 р. съ пересылкою, а безъ пересылки 4 р. 20 к. Адресъ: въ г. Тулу, въ редакцію „Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

33) *Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 2-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Уфу, въ редакцію „Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

34) *Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 14-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна 4 руб., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ г. Харьковъ, редактору протоіерею І. Чижевскому, Екатеринославская улица, домъ № 15.

35) *Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 21-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель, книжками въ 8-ю д. л. изъ 4 и болѣе листовъ. Цѣна 5 р. съ пе-

решылкою. Адресъ: въ г. Одессу, въ редакцію при духовной семинаріи.

36) *Черниговскія Епархіальныя Извѣстія* (годъ 21-й) выходятъ два раза въ мѣсяць съ прибавленіями. Цѣна 4 руб. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Черниговъ, въ редакцію „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“.

37) *Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 21-й) выходятъ женедебно, выпусками до 2 л., въ 4-ю д. Цѣна 4 рубля. Адресъ: въ г. Ярославль, въ редакцію при духовной консисторіи.

1880 (ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ). 1880

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТУ ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ.

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ

ПО СРЕДАМЪ, ПЯТНИЦАМЪ и ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПРОГРАММУ ИЗДАНІЯ СОСТАВЛЯЮТЪ ВСѢ ОБЫЧНЫЕ ГАЗЕТ-
НЫЕ ОТДѢЛЫ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ дост. и пересылкой 6 р. — к.

На 6 мѣс. — — 3 р. 50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ газеты, въ Смоленскѣ,
на Благовѣщенской улицѣ въ д. Ляпина.

Редакторъ-издатель А. И. Елишевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальнѣй:* 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Указы Святѣйшаго Синода. 3) Ассигнованіе по смѣтѣ на 1880 годъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода. 4) Сводъ росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1880 годъ. *Отдѣлъ неоффиціальнѣй:* 1) Слово, произнесенное 2-го декабря 1879 г. Архіепископомъ Павломъ Кишиневскимъ. 2) Предохранительныя мѣры противъ дифтерита. 3) Объявленія объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ приложеніи: Поученія свящ. Мих. Соколова.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 29-го февраля 1880 года. Въ типографіи наслѣдн. А. Н. Переплетчикова.

Спаситель нашъ и какія совершали люди праведные, совершались всегда при участіи вѣры. Тому только больному Господь посылалъ исцѣленіе отъ болѣзни, который чистосердечно вѣровалъ въ Бога. Того только мертваго Господь возвращалъ къ жизни, въ родныхъ котораго провидѣлъ вѣру, надежду и любовь къ Богу. И изъ нынѣ прочитаннаго Евангелія мы видимъ, что когда принесли къ Спасителю разслабленнаго, Господь, видя вѣру принесшихъ больнаго, сказалъ разслабленному: встань, возьми постель твою и иди въ домъ твой. Разслабленный тотчасъ выздоровѣлъ, всталъ и пошелъ (Мѡ. 9, 6—7); а если бы принесшіе не имѣли вѣры въ Спасителя, разслабленный не выздоровѣлъ бы. При тѣхъ только случаяхъ Господь творилъ и творить чудеса, при которыхъ явно замѣтна была вѣра въ Бога. И нынѣ Господь готовъ сотворить чудо для насъ; но не творить, потому, что не замѣчаетъ вѣры въ насъ. Прибѣгни къ Нему съ непоколебимою вѣрою больной, призови на помощь Господа съ полною надеждою, воззови отъ души: Господи! помоги мнѣ встать съ одра болѣзни. Господь, если усмотритъ въ немъ твердую вѣру, не замедлитъ явиться на помощь. Жалко только, что въ нынѣшнія времена при болѣзняхъ народъ чаще обращается къ ворожеямъ. Отъ нихъ ожидаютъ помощи, отъ нихъ надѣются получить облегченіе отъ болѣзни.

Но послушайте, какія жалкія послѣдствія постигаютъ тѣхъ людей, которые при болѣзни вмѣсто Бога обращаются къ волхвамъ и ворожеямъ. Однажды царь Охозія заболѣлъ, но, вмѣсто того, чтобы обратиться къ Богу съ молитвою о выздоровленіи, онъ послалъ слугъ спросить идола о выздоровленіи. Этихъ слугъ встрѣтилъ Пророкъ Ілія и спросилъ ихъ: развѣ нѣтъ Бога во Израилѣ, что вы идете спрашивать идола? Скажите же царю, что онъ за это умретъ отъ болѣзни. Царь дѣйствительно вскорѣ и умеръ (Жит. Пр. Іліи. 20 іюля).

Тяжкое наказаніе, великій гнѣвъ Божій навлекаютъ на себя тѣ, которые, при болѣзни и при домашнихъ несчастіяхъ прибѣгаютъ къ ворожеямъ, а не къ Богу. И какъ странно видѣтъ ворожею-человѣка слабого, безсильнаго, люди предпочитаютъ всемогущему Богу, Который не только больному можетъ возвратить здоровье, но и мертваго воскресить. Каждый христіанинъ знаетъ, что Богъ могущественнѣе человѣка-ворожеи; а между тѣмъ заболитъ-ли кто, встрѣтится-ли въ домѣ какое несчастіе, захвораетъ-ли скоть, прибѣгаютъ не къ Богу, а къ ворожеѣ. Какъ будто ворожея можетъ отвратить гнѣвъ Божій, наказаніе, посланное отъ Бога за грѣхи наши. Своимъ обращеніемъ къ ворожеямъ мы только оскорбимъ Бога, прогнѣваемъ Его отеческое о насъ попеченіе, и къ болѣзни и несчастію привлечемъ большую болѣзнь, большое несчастіе.

Православные! Господь сказалъ: *просите и дастся вамъ. Всякъ бо просій, приимлетъ* (Мѣ. 7. 7—8); слѣдовательно Самъ, какъ бы, предлагаетъ намъ свою помощь. Самъ вызывается облегчить наше горе, наше несчастіе. Неужели мы и послѣ этого будемъ обращаться къ ворожеямъ, искать ихъ помощи? Мы, какъ христіане, должны при нуждахъ своихъ обращаться ко Христу. Онъ намъ единственный помощникъ во всѣхъ нашихъ несчастіяхъ и болѣзняхъ. Аминь.

Въ 7-ю недѣлю.

Матѣ. IX. 27—35.

Когда Иисусъ Христосъ воскресилъ умершую дочь пачальника синагоги, или молитвеннаго дома, то слухъ объ этомъ чудесномъ событіи распространился по всей той странѣ и привлекъ къ Спасителю много народа. Въ числѣ прочихъ пришли сюда и двое слѣпыхъ, о которыхъ мы слышали въ

сегодняшнемъ Евангеліи. Лишь только вышелъ Господь изъ дома того начальника, къ Нему подошли два слѣпца и начали убѣдительно просить сотворить и надъ ними чудо. Господь, повидимому, не обратилъ и вниманія на ихъ прошеніе, молча пошелъ своею дорогою. Слепцы пошли въ слѣдъ за Господомъ и громко зывали: *помилуй ны, Исусе, Сыне Давидовъ* (Мѡ. 9. 27). Господь не отвѣчаетъ имъ. Зашелъ Господь въ домъ, за Нимъ вошли и слѣпые. Здѣсь еще пристальнѣе они начали умолять Господа объ исцѣленіи. Господь спросилъ ихъ: вѣруете-ли, что Я могу это сдѣлать? Ей Господи, отвѣчаютъ слѣпые, т. е. вѣримъ, что Ты, Господи, можешь даровать намъ зрѣніе. Тогда Господь касается очей ихъ рукою и говоритъ: по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ (29 ст.). Слепые тотъ же часъ прозрѣли.

У каждаго и изъ насъ есть своего рода бѣды и несчастія; нѣтъ человѣка на свѣтѣ, который свободенъ былъ бы отъ хлопотъ и скорби. Сегодня тревожитъ насъ горе, на второй день неудача, на третій—несчастіе, на четвертый—болѣзнь. Бѣды и несчастій смѣняются одна другою. Одинъ оплакиваетъ потерю родныхъ; другой тяготится бѣдностію; третій груститъ объ убыткахъ и потерѣ имущества; четвертый жалуется на болѣзнь. Освободиться отъ горя человѣкъ самъ собою не можетъ, а непрѣменно онъ долженъ просить Бога о помощи. А чтобы получить просимое отъ Бога, нужна молитва усердная, искренняя, соединенная съ сокрушеннымъ сердцемъ. Кто молится хладнокровно, безъ участія сердца, безъ умиленія, разсѣянно, отъ того Господь не приметъ молитвы и не исполнить его прошенія; потому что невнимательная молитва не только не умилюетъ Бога, но еще оскорбитъ. Если мы и предъ земнымъ царемъ должны стоять благоприлично, слушать внимательно и отвѣчать учтиво, тѣмъ съ большимъ вни-

маніємъ, съ большимъ благоговѣніемъ мы должны стоять на молитвѣ предъ Царемъ небеснымъ.

Не тотчасъ Господь услышалъ молитву слѣпцовъ, они долго шли за Нимъ и усердно просили; не должны и мы скучать и оставлять свою молитву, потому только, что Господь не скоро исполняетъ наше прошеніе. Онъ ждетъ, пока вѣра наша очистится отъ всѣхъ сомнѣній и сдѣлается твердою, непоколебимою. Въ нѣкоторомъ саду обрѣзывали сухія виноградныя вѣтви и выбрасывали вонъ. Тихонъ епископъ Амафунскій собравъ сухія оныя вѣтви, посадилъ ихъ въ своемъ огородѣ и началъ усердно молиться Богу, да ниспослетъ Онъ на виноградникъ его благословеніе свое. Господь услышалъ молитву Тихона, вѣтви въ то же лѣто прижились, принесли обильный плодъ и виноградъ его поспѣлъ раньше другихъ. (Память его 18 іюня). Видите, какой успѣхъ произвела усердная молитва при непоколебимой вѣрѣ.

Укажу на другое, подобное же, обстоятельство. Θεодоръ Епископъ Едесскій въ отроческихъ лѣтахъ учился весьма слабо грамотѣ, за что нерѣдко получалъ выговоры и наказанія. Придя въ возрастъ, онъ понялъ, что Господь поможетъ ему учиться хорошо, если онъ обратится къ Нему съ усердною молитвою. Съ того времени онъ началъ усердно просить Господа даровать ему разумъ и понятливость. Господь услышалъ молитву Θεодора, открылъ ему разумъ, и онъ сталъ учиться лучше всѣхъ своихъ сверстниковъ (Пам. его 9 іюля).

Слѣпцовъ не вдругъ Господь исцѣлилъ, но прежде спросилъ: вѣруете-ли? И только по твердой вѣрѣ ихъ даровалъ имъ зрѣніе, а безъ вѣры они не получили бы исцѣленіе. Чтобы и нашу молитву услышалъ Господь, нужно молиться усердно и съ горячею вѣрою въ Его всемогущество. Слово Божіе увѣряетъ насъ, что *все, чего вы въ молитвѣ просить будете, вѣрьте, что получите* (Мар. XI. 24). Всевышній не

допустить, чтобы твердая наша вѣра и несомнѣнная на Него надежда остались безплодными.

Если-жъ кто и послѣ долговременной, усердной молитвы не получаетъ просимаго отъ Бога; тотъ не скорби, не огорчайся, не ропщи на Бога за неисполненіе, а благодари Его за то, что не исполнилъ твоего прошенія; просимое вѣрно послужило бы во вредъ душѣ твоей, или ближнихъ твоихъ. Апостолъ Іаковъ говоритъ: *просите, но не получаете; потому, что не на добро просите, а на то, чтобы удовлетворить прихотямъ вашимъ* (Іак. 4, 3).

Итакъ, православые, встрѣтится-ли кому несчастіе, постигнетъ-ли кого бѣда, обременить-ли кого горе, обратись съ усердною молитвою къ Богу, проси Его искренно, съ умилениемъ, проси неотступно. Не печалься, что Господь какъ бы медлитъ исполнить твое прошеніе, Онъ испытываетъ твою вѣру. Не ропщи на Бога, если Онъ вовсе и не исполнитъ твоего прошенія; это Онъ дѣлаетъ для твоего же блага. Если бы Богъ даровалъ тебѣ просимое, ты чрезъ это погубилъ бы душу свою, впадъ въ новый порокъ, доселѣ тебѣ недоступный. Аминь.

Въ 8-ю недѣлю.

Ме. XIV, 14—22.

Въ сегодняшнемъ Евангеліи мы слышали, что Божественный Учитель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ пятью малыми хлѣбами и двумя рыбами насытилъ пять тысячъ человѣкъ, исключая женъ ихъ и дѣтей. Событіе это произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Господь удалился къ Геннисаретскому озеру, съ намѣреніемъ отдохнуть отъ трудовъ; но какъ здѣсь ожидало Его много народа, Господь отложилъ от-

дыхъ свой и началъ учить народъ. Въ числѣ слушателей много было больныхъ и недужныхъ, и Господь исцѣлялъ ихъ этихъ всѣхъ. Когда день склонился къ вечеру, Господь говоритъ ученикамъ: накормите народъ. Апостолъ Филиппъ отвѣчаетъ Господу: чтобы накормить этотъ народъ, нужно кушить хлѣба на 200 динарiевъ, да и того еще будетъ мало. Пдѣжь намъ взять такую сумму денегъ? А апостолъ Андрей сказалъ: есть здѣсь у одного человѣка пять ячменныхъ хлѣбовъ и двѣ рыбы; но этого нечего и показывать народу. Спаситель приказалъ принести эти хлѣбы и двѣ рыбы. Ученики принесли. Спаситель пять хлѣбовъ и двѣ рыбы взявъ, въ своей всемогущей руцѣ, воззрѣвъ на небо, благословляетъ Своего Отца небеснаго, воздавая Ему хвалу. Затѣмъ преломляетъ хлѣбы, даетъ ихъ ученикамъ, а ученики начали раздавать народу. Двѣ рыбы Господь также раздѣлилъ на всѣхъ. Всѣ ѣли до насыщенiя, голоднаго не оказалось ни одного человѣка. Не было нужды Спасителю въ хлѣбахъ. Его всемогущее слово могло бы изъ ничего сотворить хлѣбы и насытить народъ. Доказательство этому мы видимъ на Израильтянахъ. У нихъ не было въ запасѣ ни хлѣба, ни другаго съѣстнаго припаса; однакожь, странствуя по пустынѣ, они питались. Богъ каждое утро посылалъ имъ съ неба манну; но насыщенiемъ пятью хлѣбами и двумя рыбами Господь имѣлъ въ виду показать народу, какъ скудное средство дѣлается обильнымъ при благословенiи Божiемъ. Всѣ ѣли пять только хлѣбовъ и двѣ рыбы, но всѣ насытились. Не было недостатка ни въ хлѣбѣ, ни въ рыбѣ. Благословенiе Божiе сильно и плодотворно. Что Богъ благословитъ, того хотя было бы и малое количество, достаточно будетъ для многихъ, и на долгое время. Примѣръ этого мы видимъ въ жизни Пророка Божiя Илiи, для проищанiя котораго Господь сотворилъ подобное же чудо. Когда въ землѣ израильской сдѣлался страшный голодь отъ засухи,

Господь говоритъ Пророку Ілія: иди ты въ Саренгу Сидонскую, тамъ вдова будетъ пропитывать тебя. Ілія пришелъ къ ней; но вдова ему говоритъ: хлѣба у меня нѣтъ, пропитывать тебя мнѣ нечѣмъ, у меня только и есть горсть муки и немного масла. Изъ этого вещества я думаю спечь лепешку, съѣсть ее съ сыномъ и потомъ умереть отъ голода. Не бойся, сказалъ Пророкъ. Вотъ что говоритъ тебѣ Господь Богъ Израилевъ: не убавится мука въ ведрѣ и масло въ стеклянѣ, пока Господь пошлетъ дождь на землю. Благочестивая женщина повѣрила словамъ Пророка. Изъ послѣдняго запаса своего испекла она хлѣбъ и накормила Пророка. Съ того времени мука и масло никогда не уменьшались въ ея сосудахъ, пока окончился голодъ. Вдова пропитывала Пророка, себя и сына симъ небольшимъ запасомъ муки и масла (Житіе Іліи 20-го іюля).

Точно также благодѣтельно и плодотворно благословеніе Божіе и на наши поля ниспосылаемое. Созданная Богомъ природа и благословенная при молебнахъ на поляхъ приноситъ намъ обильную жатву и производитъ множество разнаго рода овощей въ насыщеніе наше. Всякій день насыщается Господомъ болѣе тысячи милліоновъ людей, и насыщается такъ, что отъ каждаго двя остается еще запасъ пропитанія на дни послѣдующіе. Апостоль Павель въ посланіи къ Тимоѳею говоритъ: *Господь Богъ даетъ намъ вся обильно въ наслажденіе* (6. 17).

Если-жъ Господь посылаетъ намъ всего достаточно, откуда же появилась между людьми бѣдность? Развѣ не отъ того-ли многіе бѣдны, что сами, не имѣя хорошаго состоянія, снабжаютъ другихъ нуждающихся? Нѣтъ, за подѣльчивость съ бѣдными Господь щедро награждаетъ благотворителей, а многіе между нами бѣдны отъ того, что лѣнны и безпечны, они, не трудясь, надѣются обмануть сосѣда, солгать ему, и чрезъ

то получить отъ него хлѣбъ подъ предлогомъ займа. Обманываютъ они одного, другаго, третьяго, а наконецъ доживаютъ до того, что никто не вѣритъ имъ въ пустячной мало-сти. Лишась довѣрія ближнихъ и чуждаясь труда, они невольнo прибѣгаютъ къ нищенству, испрашивая подаяній ради Христа. Но вотъ образецъ трудолюбія: преподобный Памва, пустынный Нитрійскій, цѣлый день занятъ былъ рукодѣліемъ, плелъ рогожи и корзины, которыя обмѣнивалъ на хлѣбъ. Во все время пустынной жизни своей, онъ не съѣлъ куска хлѣба, который бы получалъ даромъ, въ подаяніе отъ стороннихъ людей (Пам. его 18-го іюля). Многіе между нами бѣдны и отъ того, что больше проживаютъ, нежели сколько приобретаютъ. Такіе люди, хотя бы владѣли и богатствомъ, непременно рано, или поздно обѣднѣютъ, потому, что они много больше выносятъ изъ дома, нежели въ домъ вносятъ.

А есть между нами и такія семейства, которыя терпятъ бѣдность чрезъ своего домохозяина, который ведетъ жизнь невоздержную, нетрезвую, или же распутную. Такія главы семейства себя и семейныхъ своихъ лишаютъ того продовольствія, которымъ пользовались-бы, если бы хозяинъ велъ жизнь воздержную.

Православные! Господь всегда готовъ окружить насъ обиліемъ во всемъ, только бы мы заслуживали Его милостей. Если мы будемъ жить честно, воздержно, будемъ чуждаться лѣности, а полюбимъ трудолюбіе, будемъ милостивы, сострадательны къ бѣднымъ и несчастнымъ, постоянно будемъ при-зывать Бога на помощь въ трудахъ своихъ, усердно будемъ молиться дома и въ храмѣ; то Господь подастъ намъ не только просимое, но и сверхъ ожиданія нашего ущедритъ наше состояніе. Аминь.