

И. РУМЯНЦОВЪ.
БИБЛІО.
№ 1234

ИЗВѢСТІЯ СЛАВЯНСКОЙ ПАСТЫРЬСКОЙ СЕМИНАРІИ



XLVIII.

1909 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 37.

Воскресеніе,
13 сентября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Правила организациі пастырскихъ курсовъ въ г. Москвѣ въ
1909—1910 г.г.,

утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ
5—12 августа 1909 г. за № 6178.

В. Расходы на курсы.

Расходы на содержаніе курсовъ слагаются изъ ниже-
слѣдующихъ статей:

(Окончаніе). См. Киевск. Епарх. Вѣдом. № 36 за 1909 г.

- а) Путевое пособіе на прїѣздъ въ Москву 1000 руб.
- б) Пособіе семьямъ на прожитіе, считая по 15 рублей въ мѣсяць, за 4 мѣсяца 6000 руб.
- в) Плата за помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, столъ и мытье бѣлья въ Знаменскій монастырь по расчету 20 рублей въ мѣсяць, за 4 мѣсяца 8000 руб.
- г) На пріобрѣтеніе кроватей, матрацовъ, постельнаго бѣлья и одѣяль 1500 руб.
- д) На пріобрѣтеніе мебели: столы съ ящиками въ аудиторіи, табуреты къ кроватямъ, столы для занятій въ занятныхъ комнатахъ въ монастырѣ 1500 руб..
- е) Учебники, книги, учебныя принадлежности, канцелярія—3000 руб.
- ж) Плата за лекціи 3—5 руб. въ часъ, всего до 500 часовыхъ лекцій—2000 руб.
- и з) Лечение, непредвидѣнныя нужды и расходы—1000 рублей.

Всего 24000 руб.

Книги и учебники поступаютъ въ собственность курсистовъ, въ цѣляхъ продолженія самообразованія и на случай справокъ.

Завѣдывающему курсами разрѣшается переносить расходы изъ одной статьи въ другую (съ разрѣшенія митрополита Московскаго).

Завѣдывающій получаетъ деньги по частямъ или сразу всю сумму, по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ выдачи ему суммы по частямъ, онъ не былъ бы стѣсненъ условіемъ получать новую долю каждый разъ по представленіи отчета въ израсходованіи уже полученнаго отпуска (каковой отчетъ во время занятій на курсахъ ему пѣтъ времени составить).

Для облегченія расходовъ было бы справедливо всю сумму—24000 руб. раздѣлить пополамъ, и половину возложить на духовное вѣдомство (Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода и Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ

по п. 2 смѣты), а другую половину на вѣдомство Министерства Землеустройства и Земледѣлія по Переселенческому Управленію.

Въ случаѣ полученія остатковъ по содержанію курсовъ завѣдывающей представляетъ таковыя въ Святѣйшій Синодъ, и они раздѣляются также поровну между духовнымъ вѣдомствомъ и Министерствомъ Землеустройства и Земледѣлія.

По окончаніи курсовъ завѣдывающей въ мѣсячный срокъ обязанъ представить отчетъ по денежнымъ расходамъ съ представленіемъ по всѣмъ статьямъ мотивированныхъ соображеній и оправдательныхъ документовъ. Независимо отъ сего, ежемѣсячно около 15 числа расходная часть по веденію курсовъ контролируется особою комиссіей изъ 2—3 лицъ, по назначенію митрополита Московскаго, которая и докладываетъ его высокопреосвященству о результатахъ своихъ наблюденій.

Г. Р а с п и с а н і е з а н я т і й .

Трудовой день курсистовъ располагается такъ:

Курсисты встаютъ въ 6 $\frac{1}{2}$ час. утра; въ 7 час. утра молитва, и къ 8 час. оканчивается утренній чай, въ 8 $\frac{1}{2}$ час. утра начинается въ церкви Епархіальнаго дома литургія, въ совершеніи которой (пѣніе, чтеніе, прислуживаніе въ алтарѣ, *ежедневная проповѣдь*) принимаютъ участіе курсисты. Въ 9 $\frac{1}{2}$ час. въ Епархіальномъ домѣ въ аудиторіи малаго зала начинаются лекціи и занятія —четыре лекціи съ перерывомъ между первою и второю 5 минутъ, между 2 и 3-й—15 минутъ, между 3-й и 4-й—5 минутъ.

Въ 2 часа обѣдъ; до 4 $\frac{1}{2}$ чай и отдыхъ; три раза въ недѣлю въ 5 час. въ церкви Епархіальнаго дома всенощная и затѣмъ домашнія занятія; три раза въ недѣлю отъ 6 до 9 час. вечера по три лекціи въ залѣ Епархіальнаго дома (безъ всенощныхъ въ этотъ день); въ 9 $\frac{1}{2}$ час. вечера ужинъ, до 11 $\frac{1}{2}$ час. вечернія самостоятельныя занятія, съ 11 или съ 11 $\frac{1}{2}$ час. вечера—сонъ.

Въ праздники курсисты расходятся на литургію въ нѣсколько церквей и монастырей (Знаменскій, Чудовскій, Петровскій, Заиконоспасскій, Богоявленскій монастыри, въ церковь Троицкаго подворья, церкви Спасскую, соборъ Казанскій, церковь Епархіального дома и другія, на ранній и поздній обѣднѣ въ количествѣ 50 человекъ) для проповѣди, а вечеромъ на вечерни въ такомъ же количествѣ для внѣбогослужебныхъ чтеній. Остальное время въ праздники они свободны. Подъ праздники вечернихъ лекцій не бываетъ.

Никакихъ отпусковъ въ городъ и за городъ въ часы учебныхъ занятій не разрѣшается.

Ночлеги внѣ Знаменскаго монастыря въ случаѣ пріѣзда родныхъ и знакомыхъ, также отлучки въ свободное время совершаются каждый разъ по заявленіи старшимъ на курсахъ о томъ, когда и куда и по какое время кто отлучается.

Въ случаяхъ недоумѣнныхъ обращаются къ завѣдывающему курсами.

Д. Программа и методъ занятій.

Учебная часть по необходимости ведется своеобразно, въ виду особенностей курсовъ и ихъ краткосрочности. Желательно здѣсь не стѣснять завѣдывающаго и лекторовъ-руководителей какими либо условностями, обязательными программами и даже экзаменами, оказавъ довѣріе ихъ добросовѣстности и опытности и замѣнивъ экзамены возможно болѣе частымъ посѣщеніемъ занятій со стороны викарныхъ епископовъ не менѣе 3 разъ въ недѣлю и другихъ лицъ, по назначенію митрополита (ректоръ, инспекторъ семинаріи, наблюдатель церковныхъ школъ столичный и епархіальный и т. п.).

Методъ занятій предположенъ не лекціонный, а эвристически-собственнодеятельный, въ познанія усваиваются курсистами во время занятій съ руководителями.

Недостатокъ системы, цѣльности и послѣдовательности въ усвоеніи каждой отдѣльной дисциплины изъ области богословскаго знанія восполняется *отчасти* требованіемъ каж-

дый курсистъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ долженъ прочесть всѣ данныя ему книги-учебники и письменно ихъ проконспектировать. Въ этомъ ежедневномъ составленіи конспектовъ и еще въ составленіи или изученіи проповѣдей для произнесенія въ церкви исключительно и состоятъ домашнія самостоятельныя занятія курсистовъ.

Конспекты *обязательно* представляются, по мѣрѣ составленія, руководителямъ по принадлежности и ими провѣряются и разсматриваются, съ надлежащею оцѣнкою, и возвращаются для исправленія и дополненія по указаніямъ руководителей.

Занятія въ урочное время съ руководителемъ идутъ, какъ уже сказано, въ порядкѣ собесѣдованія. Принимаютъ участіе въ работѣ всѣ курсисты; отвѣчаютъ какъ можно больше: поставленный вопросъ разрѣшается общими силами, тутъ же опредѣляется, гдѣ и въ какой книгѣ можно пайти на него отвѣтъ; если никто изъ курсистовъ не знаетъ отвѣта, тутъ же прочитывается эта часть книги, повторяется и въ общихъ чертахъ усволяется; отвѣтъ ставится въ связь съ прежде усвоеннымъ и съ общою системою изучаемаго предмета. Все это—черновая, утомительная работа, но она единственно при данныхъ условіяхъ можетъ быть воспитательною для ума, созидательною въ смыслѣ образованія пріемовъ работы и міровоззрѣнія и, наконецъ, продуктивною въ смыслѣ усвоенія учебнаго матеріала.

По необходимости, во избѣжаніе многопредметности, ненужныхъ повтореній и дробности наукъ, приходится прибѣгнуть къ *составнымъ курсамъ*.

Первый такой курсъ: „Катихизисъ“ митрополита Филарета послѣдовательно, (въ основѣ уже извѣстный курсистамъ), и къ нему въ отдѣлахъ безъ послѣдовательности, но по внутреннему сродству дополненія: отдѣлы наиболѣе важныя изъ догматическаго и нравственнаго богословія, апологетики, исторіи и содержаніе религій Востока и сибирскихъ инородцевъ (шаманизмъ, ламаизмъ), священная исторія Ветхаго и Новаго

Завѣта, Богослуженіе со стороны содержанія его (уставъ отойдетъ во вторую группу) и исторія Церкви съ житіями святыхъ. Каждая статья предваряется чтеніемъ цѣльнаго отрывка изъ Священнаго Писанія.

Примѣръ: *статья 1-я.*

Чтеніе: Евр. XI гл.

Катихизисъ.

(Начало).

Кѣмъ и кому писано посланіе? Цѣль его написанія и главные предметы и мысли. Соотвѣтствіе XI-й главы общей цѣли посланія. Ея содержаніе: смыслъ всей Ветхозавѣтной исторіи. Значеніе *вѣры* по изображенію Апостола. Религія, ея значеніе: всеобщность религіи, прирожденность челоуѣку; защита этихъ положеній, главныя истины религіи; доказательства бытія Божія и безсмертія души; усвоеніе религіи вѣроу; вѣра, какъ подвигъ и смиреніе ума и великое средство познанія; отличіе ея отъ опытнаго знанія; области религіи и науки, ихъ раздѣльность; полная совмѣстимость религіи и науки; необходимость вѣры и религіи; вѣра и дѣла, какъ условія спасенія; ученіе объ этомъ Священнаго Писанія. Катихизисъ—ученіе христіанской религіи; естественное дѣленіе его на части: какъ вѣровать, какъ молиться (надежда), какъ жить. Замѣчаніе о *Личности* Божества, какъ необходимое прибавленіе живой вѣры; понятіе и разграниченіе теизма, пантеизма, деизма.

Священная исторія Ветхаго Завета.

Авраамъ, „отецъ вѣрующихъ“; вѣра Исаака, Іакова; Елеазаръ, Саломія; раскрытіе подробностями изъ жизни праведниковъ ветхозавѣтныхъ, указанныхъ Апостоломъ въ Евр. XI главѣ.

Священная исторія Новаго Завета.

Ученіе Спасителя о вѣрѣ. Вѣра сотника; вѣра жены хананеянки; исцѣленіе бѣсноватаго отрока; вся возможна вѣрующему; исцѣленіе кровоточивой; слово Іаиру: не бойся токмо вѣруй.

Церковная исторія.

Распространители вѣры: Апостолы; краткое обзорѣніе ихъ трудовъ; святая Ольга; святой Стефанъ Пермскій; митрополитъ Иннокентій въ Сибири; архимандритъ Макарій Глухаревъ; архіепископъ Николай Японскій; православная русская миссія въ Сибири, по Волгѣ и за границей.

Изъясненіе Богослуженія.

Пѣніе Символа вѣры за литургіей; мѣсто этого пѣсно-пѣнія; возгласы и обряды, сопровождающіе пѣніе Символа вѣры. Чтеніе Символа вѣры при таинствѣ крещенія; за повечеріемъ; на изобразительныхъ; на утреннихъ молитвахъ; на коронованіи Государя; значеніе такого чтенія во всѣхъ перечисленныхъ случаяхъ.

Еще примѣръ. *Статья XXV-я.*

Катихизисъ.

(12-й чл. Симв. вѣры).

Чтеніе—I Кор. XV гл. Писатель посланія, къ кому оно писано; характеристика языческаго невѣрія и, въ частности, жизни коринтянъ; отношеніе къ ней XV-й главы:

12-й Членъ Символа вѣры. Жизнь будущаго вѣка; личное безсмертіе человѣка; замѣчаніе объ ученіяхъ относительно безсмертія нехристіанскихъ (матеріалистическое ученіе, историческое безсмертіе, буддійское ученіе, ученіе ламитовъ и т. п.); всеобщность вѣры въ личное безсмертіе человѣка; блаженство будущей жизни для праведниковъ; источникъ блаженства, степени его—въ мѣру воспріемлемости и нравственнаго развитія (заслугъ) человѣка, отсутствіе въ христіанствѣ чувственныхъ представленій будущей жизни и блаженства; причина гибели грѣшниковъ; нравственное значеніе догмата о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка.

Священная исторія Ветхаго Завета.

Вѣра Іова при его страданіяхъ въ загробную жизнь: Я знаю, Искушитель мой живъ... Вѣра святаго Давида въ безсмертіе. Псал. XV-й.

Священная исторія Новаго Завета.

Притча о богачѣ и Лазарѣ. Ученіе Спасителя о загробной жизни; отвѣтъ на вопросъ апостола Петра: что намъ будетъ? отвѣтъ на вопросъ саддукеевъ: Лук., XX, 27—39 XVI, 19—31; Матв. XIX, 27—30.

Церковная исторія.

Вѣра христіанъ въ загробную жизнь... Смерть первомученика Стефана,—апостоловъ Петра, Іакова; священномученикъ Игнатій: я пшеница Божія... Последніе завѣты апостола Павла Тимоѳею.

Изясненіе Богослуженія.

Богослуженіе при погребеніи и поминовеніи усопшихъ; общій смыслъ этихъ молитвъ и пѣснопѣній; дни поминовенія усопшихъ; парастасъ.

Еще примѣръ: ст. XXXVIII-я.

По Катигизису:

10-я заповѣдь Закона Божія и заключеніе.

Чтеніе 1 Кор. XII, 4—28. Повтореніе свѣдѣній о посланіи къ Коринтянамъ; въ связи съ этимъ—анализъ XII-й главы. Запрещеніе и осужденіе зависти. 10-я заповѣдь Закона Божія. Содержаніе заповѣди; значеніе ея въ ряду всѣхъ заповѣдей десятисловія, какъ завершенія всего закона; предостереженіе отъ грѣха мысли и печальныхъ движеній сердца; отличіе и превосходство нравственнаго Закона Божія предъ юридическимъ и всякимъ другимъ человѣческимъ закономъ. Причины, по которымъ запрещаются не только дурныя дѣла, но и дурныя мысли и желанія. Зависть, связь ея съ ненавистью, враждой къ добру и съ убійствомъ; ея отличіе отъ соревнованія; виды худыхъ желаній и помысловъ, запрещаемыхъ десятою заповѣдью; обязанности, налагаемыя ею; замѣчаніе о довольствѣ своемъ жребіемъ; необходимость различія служеній и положеній въ обществѣ человѣческомъ по 1 Кор. XII, 4—28; почетность всякаго честнаго званія. Религиозно-нравственное равенство всѣхъ людей предъ Богомъ, въ отличіе отъ социалистическаго. Можно ли, и въ какомъ

смыслъ можно искать лучшаго. 1 Кор. VII, 17—24. *Чистота сердца.*

З а к л ю ч е н і е.

Дѣятельное осуществленіе того, чему учить религія. Глубочайшая преданность православію; вѣротерпимость и ея отличіе отъ религіознаго равнодушія (индифферентизма). Постоянное нравственное самоаблюденіе; исправленіе содѣянаго грѣха, предосторожность отъ нравственнаго самомиѣнія. Постоянное воодушевленіе къ добру и постоянное восхожденіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго усовершенствованія. Помощь Божія, подаваемая въ благодатныхъ средствахъ Церкви. Обязанность православныхъ во всѣхъ обстоятельствахъ и затрудненіяхъ жизни руководиться богооткровеннымъ ученіемъ Священнаго Писанія и святой Церкви.

„Кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ“ (св. Кипріянь). „Церковь Бога жива—столпъ и утвержденіе истины“ 1 Тим. III, 15.

Священная исторія Вѣтхаго Завета.

Примѣры зависти, приведшей къ ненависти и убійству: зависть діавола; Каинъ и Авель; Иосифъ и братья его; Саулъ и Давидъ; Авессаломъ, Иродъ.

Священная исторія Новаго Завета.

Притча о равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ. Притча о талантахъ. Миѣніе Пилата о причинахъ несправедливости іудейскихъ начальниковъ къ Иисусу Христу: зависти ради предаша Его.

Церковная исторія.

Завистливыя и враждебныя попытки Рима подчинить себѣ русскую Церковь; введеніе уніи. Петръ Могилла. Конецъ уніи. и торжество православія.

Сохраненіе въ родной нашей православной Церкви въ цѣлости и сохранности ученія Иисуса Христа и апостоловъ и древле апостольскаго церковнаго строя.

Богослуженіе.

Молитва, какъ средство приобрѣсти *чистоту сердца*. Псалмы—выраженіе благовѣйныхъ чувствъ чловѣка къ Богу; примѣнимость ихъ ко всякому случаю чловѣческой жизни. Употребленіе псалтири за богослуженіемъ: шестопсалміе; каѳизмы.—Богослуженіе православной Церкви, какъ средство *общенія съ Богомъ и людьми*, какъ источникъ религіознаго просвѣщенія и нравственнаго назиданія, какъ источникъ могучихъ благодатныхъ силъ для дѣятельнаго благочестія.

Второй курсъ—комплектъ предметовъ—имѣеть цѣль практическую. Въ него войдутъ: пастырское богословіе съ начатками каноническаго права, гомилетика съ практической стороны, литургика со стороны устава и совершенія богослуженія даже съ внѣшней стороны. Ежедневная проповѣдь,—участіе *каждаго* курсиста въ *каждый* праздникъ въ дѣлѣ проповѣди,—и *ежедневное* богослуженіе: это одно, въ связи съ бесѣдами по поводу проповѣдей и для приготовленія къ богослуженію, дастъ возможность пройти эту часть практическихъ пастырскихъ наукъ хотя и безъ системы, но въ живыхъ и подробныхъ указаніяхъ. „Практическое руководство для пастырей“ придется пройти по учебнику Нечаева, съ необходимыми сокращеніями, въ послѣдовательномъ порядкѣ.

Третій курсъ—а) Священное Писаніе Ветхаго Завѣта по Паримійнику, съ добавленіемъ чтенія и истолкованія псалмовъ, наиболѣ слышимыхъ за Богослуженіемъ (1—3 каѳизмы; шестопсалміе: псалмы въ общей неизмѣнной частивсѣхъ службъ церковныхъ) и затѣмъ псалмовъ мессіанскихъ, и б) Священное Писаніе Новаго Завѣта—конспектъ учебниковъ духовной семинаріи V и VI класса и чтеніе текста съ истолкованіемъ (въ связи и попутно исагогическія свѣдѣнія) главнѣйшихъ мѣстъ Четвероевангелія и Апостольскихъ посланій, особенно въ связи съ Богослуженіемъ (Евангельскія и Апостольскія чтенія всѣхъ воскресныхъ дней, праздниковъ, а также общеупотребительныхъ таинствъ, требъ, молебновъ, Страстной недѣли, особенно начиная съ Великаго Четверга).

Четвертый курсъ; краткая исторія и обличеніе раскола и сектантства; знакомство съ новѣйшимъ вѣроотрицаніемъ, особенно въ социализмъ.

Пятый курсъ: методика преподаванія Закона Божія, руководственныя свѣдѣнія о завѣдываніи церковной школою. Этотъ курсъ необходимъ въ виду того, что курсисты будутъ занимать въ приходѣ должности завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ.

Шестой курсъ: церковное пѣніе.

Дополнительно: историческія свѣдѣнія, географія и этнографія Сибири, примѣнительно къ міровому миссіонерскому значенію Русской Церкви и Русскаго государства.

Необходимо: 1) въ теченіе курсовъ по каждому отдѣлу обязательно вести подробный конспектъ пройденнаго и, по возможности, потомъ напечатать его;

2) еженедѣльно сообщать краткія свѣдѣнія о ходѣ занятій на курсахъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“;

3) по окончаніи курсовъ курсистами выдать имъ надеждація удостовѣренія въ прослушаніи курсовъ, успѣшности ихъ занятій и благоповеденія;

4) по окончаніи курсовъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, завѣдывающій курсами долженъ представить общій отчетъ о постановкѣ учебной части на курсахъ и самой ихъ организаціи, какъ она осуществилась практически.

Изъ сказаннаго выше видно, что число лекторовъ-руководителей будетъ незначительно, самое большое—6 человекъ вмѣстѣ съ завѣдывающимъ. Возможно, что это число сократится до четырехъ. Главное значеніе будутъ имѣть, конечно, первые четыре курса,—при чемъ удобно взять одному лицу курсъ первый и второй, или первый и третій; и тогда главныхъ лекторовъ-руководителей будетъ въ сущности даже трое.

Однако, весьма желательно на отдѣльныя лекціи приглашать иногда и другихъ лицъ изъ Московскаго духовенства, въ средѣ котораго есть немало почтенныхъ пастырей, извѣстныхъ своею ученостью, миссіонерскимъ и пастырскимъ

опытомъ. Такія лекціи будутъ какъ бы отдыхомъ для курсистовъ, праздниками и роскошью курсовъ. Но эти лекціи и чтенія стоятъ внѣ программы и не могутъ быть заранѣе предсудобными. О нихъ, въ случаѣ, если они состоятся (съ предварительнаго благословенія митрополита), будетъ доложено особо.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ.

собственноручно заполняемый ясными и точными свѣдѣніями кандидатомъ на краткосрочные Пастырскіе курсы, открываемые въ Москвѣ Св. Синодомъ по опредѣленію отъ 5—12 августа 1909 г. за № 6178.

(См. Церковныя Вѣдом. №№ 33—34).

№№	ВОПРОСЫ.	ОТВѢТЫ.	Замѣтки.
1	Фамилія, имя, отчество		
2	Лѣта отъ роду.		
3	Сословіе, изъ котораго происходитъ, или санъ.		
4	Мѣсто рожденія и болѣе продолжительнаго жительства.		
5	Гдѣ получилъ образованіе		
6	Имѣеть ли званіе учителя одноклассной школы и съ какого времени.		
7	Въ какихъ школахъ служилъ учителемъ, съ какого времени, съ перерывами или непрерывно.		

№№	В О П Р О С Ы.	О Т В Ъ Т Ы.	Замѣтки.
8	Сколько насчитываетъ лѣтъ всей учебной службы.		31
9	Преподавалъ ли церковное пѣніе въ школахъ, гдѣ именно и сколько лѣтъ.		31
10	Управлялъ ли церковнымъ хоромъ, гдѣ, когда, сколько времени и не можеть ли дать отзывъ причта объ успѣхахъ хорового пѣнія подь его управленіемъ.		31
11	Получалъ ли одобренія, похвалы и награды отъ учебнаго начальства, когда, за что и какія именно.		31
21	Женатъ или холостъ.		31
13	Если женатъ, то когда именно вступилъ въ бракъ, имѣеть ли дѣтей, сколькихъ и сколько лѣтъ каждому ребенку.		31
14	Не имѣеть ли въ семьѣ, кромѣ жены и дѣтей, другихъ лицъ, съ нимъ живущихъ и на его издивеніи, особенно же родственниковъ, находящихся въ періодѣ обученія въ учебныкъ заведеніяхъ, кого именно и сколькихъ лѣтъ.		31

№№	В О П Р О С Ы.	О Т В Ъ Т Ы.	Замѣтки.
15	Согласенъ ли прибыть на курсы на собственный счетъ до Москвы, или нуждается въ путевомъ пособіи, и въ какомъ именно размѣрѣ.		
16	Согласенъ ли оставить службу въ школѣ съ 1 октября съ прекращеніемъ полученія содержанія и квартиры (если діаконъ или псаломщикъ, то съ полученіемъ $\frac{1}{2}$ содержанія по кружкѣ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства), или нуждается въ пособіи семьѣ, какое можетъ быть дано не болѣе 15 рублей въ мѣсяцъ.		
17	Согласенъ ли безпрекословно отправиться по окончаніи курсовыхъ запятій въ указанную ему Святѣйшимъ Синодомъ епархію Сибири или Кавказа и другихъ мѣсть по указанію Святѣйшаго Синода и прослужить на указанномъ ему мѣстѣ не менѣе пяти лѣтъ, имѣя въ виду, что въ случаѣ, если не окажется возможности окончившему курсы предоставить сряду же священническое мѣсто въ Сибири или другой указанной выше мѣстности, онъ зачисляется кандидатомъ на имѣющія открыться въ тѣхъ мѣстахъ священническія вакансіи и принимается или на ту долж-		

№	В О П Р О С Ы.	О Т В Ъ Т Ы.	Замѣтки
	<p>ность, которую занималъ прежде, буде сіе окажется возможнымъ, или получаетъ таковую въ другомъ мѣстѣ, по назначенію отъ своего прежняго начальства.</p>		
18	<p>Согласенъ ли во всемъ подчиняться правиламъ, установленнымъ для курсистовъ, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ, если будетъ за неблагоповеденіе удаленъ съ курсовъ, то возстановленіе его въ должности учителя или пріисканіе ему мѣста службы совершенно не входитъ въ обязанность распорядителей курсовъ.</p>		
19	<p>Какому уѣздному отдѣленію (адресъ его) подчинена школа, въ которой онъ служить?</p>		
20	<p>Какой адресъ просителя для увѣдомленія его о вызовѣ на курсы?</p>		
21	<p>Не имѣетъ ли чего проситель еще сообщить сверхъ перечисленныхъ выше пунктовъ, или нѣтъ ли у него какихъ недоумѣній?</p>		
22	<p>Какіе документы представляются при прошеніи.</p>		

Подпись

Примѣчаніе. Надлежитъ имѣть въ виду, что, проживая въ Москвѣ, курсисты получаютъ полное содержаніе бесплатно: квартиру, столъ, отопленіе, освѣщеніе; по бѣлье носильное и постельное (подушку, одеяло, простыни) должны имѣть каждый свое.

Курсы будутъ помѣщаться въ монастырѣ; обязательно ежедневное участіе въ богослуженіи и проповѣди; укладъ жизни монастырской; уроковъ въ день съ руководителемъ до шести; вся жизнь на курсахъ будетъ слагаться изъ молитвы и труда, съ самымъ необходимымъ только отдыхомъ. Нарушеніе постовъ, употребленіе спиртныхъ напитковъ и табаку совершенно не допускается.

Настоящій опросный листъ въ 2-хъ экземплярахъ за-полняется отвѣтами, при чемъ одинъ экземпляръ съ присовокупленіемъ отзыва о завѣдывающаго школой, въ которой служить желающій поступить на курсы, удостовѣряющаго вѣрность свѣдѣній о прохожденіи имъ службы и семейномъ положеніи, а также нравственную и политическую его благонадежность и служебную исправность безъ замедленія пересылается завѣдующему курсами; а другой отсылается въ соответствующее уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. Уѣздное отдѣленіе, — если возможно, при участіи о. уѣзднаго наблюдателя — даетъ удостовѣреніе о томъ, а) что проситель правильно представилъ свѣдѣнія о прохожденіи службы и своемъ семейномъ положеніи по п. п. 1—14 опросного листа, и б) что проситель отличается надлежащимъ православно-церковнымъ направленіемъ, политически благонадеженъ, трезвъ и усерденъ къ службѣ. Затѣмъ уѣздное отдѣленіе въ возможно скоромъ времени пересылаетъ опросный листъ съ своимъ удостовѣреніемъ завѣдующему курсами по объявленному адресу.

Діаконы и псаломщики, сверхъ указанныхъ отзывовъ церковно-школьныхъ начальствъ о своей учительской службѣ, должны представить: 1) копію формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованную, 2) удостовѣренія епархіальнаго

начальства: а) о согласіи начальства отпустить ихъ на курсы, б) о предоставленіи имъ права числиться на занимаемыхъ мѣстахъ въ приходахъ съ полученіемъ $\frac{1}{2}$ кружечнаго дохода за все время прохожденія курсовъ и в) отзывы о ихъ поведеніи и служебной исправности.

Всѣ имѣющіе поступить на курсы, если заблаговременно не представятъ медицинскихъ свидѣтельствъ о своемъ здоровьи и способности переносить климатъ Сибири, будутъ подвергнуты предъ началомъ занятій въ Москвѣ медицинскому освидѣтельствуванію.

Адресъ завѣдующаго курсами: Москва, Лиховъ переул., Епархіальный д., *прот. Г. Г. Восторгову*.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXV сѣзда депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, имѣющаго быть въ м. октябрѣ сего 1909 года.¹⁾

3. *О желательности выдачи краткосрочныхъ ссудъ духовенству изъ кассы Взаимовспомогательнаго Общества или Пожарнаго Комитета подъ обезпеченіе жалованьемъ.*

Прошлымъ Епархіальнымъ Сѣздомъ поручено Подготовительной Комиссіи разсмотрѣть этотъ вопросъ совмѣстно съ Управленіемъ Взаимовспомогательнаго Общества, и, испросивъ надлежащее разрѣшеніе, внести его въ программу будущаго Сѣзда для обсужденія на благоточиническихъ собраніяхъ и окончательнаго рѣшенія его на Епархіальномъ Сѣздѣ (ст. 33 журн.). Въ соединенномъ засѣданіи членовъ Подготовительной Комиссіи и Управленія Взаимовспомогательнаго Общества, состоявшемся 3 января с. г., послѣ обмена мнѣній по данному вопросу, признано было желательнымъ и возможнымъ выдавать тѣмъ лицамъ духовенства Кіевской епархіи, которые состоятъ членами Взаимовспомогатель-

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 36 за 1909 г.

ной кассы и получают казенное жалованье по епархіальной или государственной службѣ, краткосрочныя (на срокъ не свыше полугода) ссуды на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ духовенства, каковы: на прим., уплата за содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, болѣзни, приобрѣтеніе сѣмянъ для посѣва и проч., въ виду значительнаго ухудшенія въ послѣднее время экономическаго положенія сельскаго духовенства и трудности кредита у частныхъ лицъ и учреждений.

Что касается размѣра ссудъ, то признано возможнымъ выдавать ссуды въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ полугодоваго жалованья, съ обязательствомъ погашенія ссуды первымъ очереднымъ послѣ выдачи ссуды жалованьемъ, причемъ, при испрошеніи ссуды, лица, въ ней нуждающіяся, должны представлять въ Управление Взаимовспомогательнаго Общества удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о томъ, что служащее обезпеченіемъ ссуды жалованье свободно отъ ареста на пополненіе другихъ обязательствъ просителя, а также удостовѣреніе наличности тѣхъ нуждъ, на удовлетвореніе которыхъ испрашивается ссуда. По ссудамъ должно быть взимаемо 7%, изъ которыхъ 6 должны причисляться къ доходамъ эмеритальной кассы, а 1% долженъ отчисляться на образованіе особаго запаснаго капитала, имѣющаго спеціальное назначеніе служить источникомъ для покрытія возможныхъ недоимокъ по погашенію долговыхъ обязательствъ.

На выдачу ссудъ можетъ быть удѣлена изъ средствъ Взаимовспомогательнаго Общества и Пожарнаго Комитета, безъ ущерба для другихъ операцій этихъ учреждений, сумма не свыше 20 т. р.

ХІІІ.

Духовенствомъ разныхъ благочинническихъ округовъ.

І.

5-го округа Васильковскаго уѣзда.

А). *Объ измѣненіи § II уст. Взаимовспомогательнаго Общества въ томъ смыслѣ, чтобы не обязывать членовъ*

Общества дѣлать дозисы, съ начисленіемъ на нихъ 5%, за все время существованія Общества (16 лѣтъ), а только за десятилѣтіе, съ предоставленіемъ права вкладчикамъ вносить всѣ деньги сразу за 10 лѣтъ и имѣть право на увеличенную пенсію, а желающимъ вносить въ разсрочку по бѣдности, засвидѣтельствованной благоумиическимъ совѣтомъ, разрѣшить дѣлать дополнительные взносы въ теченіе десяти лѣтъ со дня объявленія циркулярнаго указа объ измѣненіи § 27 уст. и только чрезъ 10 лѣтъ получить право на увеличеніе пенсіи, съ тѣмъ, однако, чтобы на случай смерти вкладчика возвращать дополнительные взносы наследникамъ.

Б). О разрѣшеніи псаломщикамъ дѣлать взносы во Взаимовспомогательную кассу, хотя въ первое полугодіе, не посредствомъ вычетовъ изъ жалованья, а лично и притомъ по слѣду сбора хлѣба, „въ виду того, что всякая копѣйка дорога въ рабочую пору“.

В). Желательно, чтобы изъ Вспомогательной кассы выдавались духовенству ссуды въ небольшомъ размѣрѣ, за небольшіе %о, подъ обезпеченіе жалованьемъ, а равно принимались вклады отъ духовенства; „тогда бы касса была для бѣдныхъ кассой помощи, а для состоятельныхъ кассой сбереженія“.

Г). Желательно, чтобы изъ Кассы единовременныхъ пособій выдавались пособія въ большемъ размѣрѣ: священнику 600 р., діакону—400 р., псаломщику—200 р., при увеличеніи взноса отъ священника до 7 р., отъ діакона до 5 р. и отъ псаломщика до 3 р.

Капиталь, изъ котораго выдаются единовременныя пособія семействамъ заштатныхъ и умершихъ священно-церковнослужителей, составляется не изъ однихъ только взносов духовенства, которые даютъ въ годъ не болѣе 7 т. р.; сюда входятъ еще 12 т. р., отчисляемыхъ изъ прибылей свѣчнаго завода (10 т. р.) и изъ средствъ Епархіальнаго Попечительства (2 т. р.). Удовлетвореніе желанія духовенства 5-го

округа Васильковского уѣзда потребовало бы удвоенія не только взносов отъ духовенства, но и отчислений изъ средствъ свѣчнаго завода и Епархіальнаго Попечительства, что по состоянію этихъ средствъ въ настоящее время представляется невозможнымъ.

Е) Желательно ли, чтобы слабо успѣвающіе ученики духовно-учебныхъ заведеній оставались, какъ это было встарь, на второй годъ въ томъ же классѣ, если этому не препятствуетъ ихъ дурное поведеніе? и

Ж) Желательно ли, чтобы засѣданія прівлеченій духовно-учебныхъ заведеній назначались въ такіе дни и часы, когда члены отъ духовенства свободны отъ своихъ прямыхъ служебныхъ занятій?

По двумъ послѣднимъ вопросамъ Правленіе Семинаріи, котораго ближе всего касаются эти вопросы, дало слѣдующее заключеніе:

Г. „Духовенство Васильковского округа ставитъ вопросъ, желательно-ли оставленіе на второй годъ малоуспѣвающихъ воспитанниковъ, если не встрѣчается препятствій къ тому со стороны поведенія. Правленіе семинаріи такъ и поступаетъ, — большинство малоуспѣвающихъ учениковъ оставляетъ на повторительный курсъ, и такихъ учениковъ ежегодно больше всего оказывается въ младшихъ, 1 и 2 классахъ. Увольняются же ученики только такіе, которые не исправляются въ своихъ успѣхахъ ни подъ вліяніемъ неоднократныхъ предупрежденій со стороны Правленія и семинарскаго начальства, ни воздѣйствій со стороны родителей: Правленіе семинаріи не формально, какъ пишетъ Васильковское духовенство, а по обдуманной системѣ два и болѣе разъ предупреждаетъ воспитанниковъ о возможныхъ послѣдствіяхъ ихъ малоуспѣшности и тѣмъ старается оказать на нихъ воздѣйствіе, а также осведомляетъ родителей объ успѣхахъ ихъ дѣтей и проситъ родителей съ своей стороны оказать воздѣйствіе на дѣтей. Что же касается самой системы предупрежденій, практикуемой Правленіемъ, то по наблюденіямъ послѣдняго года

система: въ общемъ сама себя оправдала: она спасла и спасаетъ весьма многихъ учениковъ отъ полной умственной распушенности, отъ оставленія на повторительный курсъ, а въ концѣ всего и отъ увольненія, такъ какъ подавляющее большинство изъ малоуспѣвающихъ подъ вліяніемъ предупреденій исправляется. Бывали такіе случаи, когда ученикъ, имѣвшій за четверть по всѣмъ предметамъ баллы „2“, въ слѣдующую четверть послѣ предупреденія, получалъ по всѣмъ предметамъ баллы удовлетворительныя. Это доказываетъ, что малоуспѣвающіе ученики, если приложатъ стараніе и усердіе, могутъ учиться удовлетворительно. Увольнялись же изъ семинаріи, повторяемъ, тѣ, которые не обнаруживали никакихъ признаковъ исправленія. Если же воспитанникъ послѣ предупреденій исправлялся не по всѣмъ предметамъ, по которымъ у него за предыдущую четверть были неудовлетворительныя баллы, но въ то-же время замѣтно было его усердіе и стараніе исправиться, то такіе воспитанники не увольнялись изъ семинаріи, а ихъ оставляли въ семинаріи до конца года, а потомъ и на повторительный курсъ, если не послѣдовало полного исправленія. За 1908—9 учебный годъ такихъ воспитанниковъ было не одинъ.

Слѣдуетъ принять во вниманіе и то, что многіе изъ воспитанниковъ, уволенныхъ изъ семинаріи въ прошедшемъ 1908—9 учебномъ году, выбыли по недостатку средствъ на содержаніе въ общежитіи и на квартирѣ.

Кромѣ того, для выбывшихъ изъ семинаріи есть возможность возвратиться въ нее; они могутъ быть допускаемы до экзаменовъ для поступленія въ тотъ или другой классъ. Такимъ путемъ въ началѣ 1908—9 учебнаго года обратно поступило въ семинарію нѣсколько учениковъ, и теперь, въ августъ, нѣкоторые изъ уволенныхъ держали экзамены для обратнаго поступленія въ семинарію. Въ этомъ случаѣ воспитаннику представляется полная возможность успѣшнымъ выдержаніемъ экзаменовъ показать и Правленію семинаріи, и своимъ родителямъ, что онъ желаетъ и можетъ учиться.

во II. Въ вопросѣ духовенства Васильковскаго округа о времени засѣданій Правленія какъ-будто проглядываетъ мысль о намѣренномъ стремленіи Правленія устранять членовъ Правленія отъ духовенства отъ засѣданій, на которыхъ рѣшаются такіе важные вопросы, какъ увольненіе воспитанниковъ. Но Правленіе Кіевскаго семинаріи не доходило еще до этого: для такихъ поступковъ у Правленія нѣтъ ни основаній, ни побужденій. Время засѣданій опредѣляется по соображенію нужды и сдѣль, подлежащихъ разсмотрѣнію Правленія, а не по побужденіямъ сторонняго характера. Времена церковныхъ, насколько это въ однихъ случаяхъ обязательно по уставу, въ другихъ—возможно по соображенію обстоятельствъ, не упускаются изъ вниманія.

Съ своей стороны Правленіе семинаріи считаетъ долгомъ предложить вниманію Епархіальнаго Съѣзда духовенства такую мѣру для поднятія успѣшности воспитанниковъ—учрежденіе при семинаріи должности надзирателей на мѣстныхъ средства и собственно для I и II классовъ; на первыхъ порахъ можно ограничиться учрежденіемъ надзирателей для I класса. Всѣхъ надзирателей необходимо для I-го класса три по числу отдѣленій въ I классѣ съ тѣмъ, чтобы каждый изъ надзирателей все время вечернихъ занятій проводить въ своемъ отдѣленіи I-го класса, наблюдалъ за тишиной и порядкомъ, за приготовленіемъ уроковъ воспитанниками и особенно слѣдилъ-бы за малоуспѣвающими учениками; помогаль-бы имъ. По мнѣнію Правленія это способствовало-бы и порядку въ I классѣ и большей успѣшности учениковъ. Съ слѣдующаго 1910—11 учебнаго года желательно было-бы распространить надзирателей и на 2-й классъ. Въ виду несомнѣнной пользы для учебнаго заведенія и воспитанниковъ Правленіе имѣетъ честь ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства объ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ необходимой суммы на содержаніе 3-хъ надзирателей при семинаріи. Если считать по 35 руб. въ мѣсяць на каждого при квартирѣ и столѣ, то всего потребуется на этотъ годъ

1260 руб. Ассигнованіемъ этой суммы духовенство покажетъ, что оно идетъ на встрѣчу семинаріи и дѣлаетъ все для лучшаго обученія и воспитанія своихъ дѣтей.

2.

5-го округа Каневского уѣзда.

А). Въ виду невозможности для духовенства на собственные средства производить ремонтъ причтовыхъ построекъ, безъ котораго оны могутъ совершенно изветшать, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о томъ, чтобы церковнымъ старостамъ вмѣнено было въ непреклонную обязанность выдавать безпрепятственно потребныя на ремонтъ суммы по цемотрѣнію членовъ причта и строительнаго комитета, въ чемъ церковные старосты обыкновенно отказываютъ, вопреки § 34 инструкции для нихъ.

Б). О взиманіи только съ настоящаго года повышенныхъ взносовъ въ кассу Взаимвспомогательнаго Общества съ тѣхъ священно-церковно-служителей, которые пожелали бы перейти на повышенные оклады пенсій, безъ дозвасовъ за прежнее время.

3.

3-го округа Липовецкаго уѣзда.

А). Ходатайствовать о томъ, чтобы при приѣмѣ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія отдавалось преимущество дѣтямъ духовенства и только оставшіяся вакансіи замѣщались бы дѣтьми иносословныхъ родителей.

Б). Просить Епархіальный Съездъ обратить вниманіе на причину переполненія существующихъ женскихъ училищъ, которая, по мнѣнію духовенства округа, заключается въ ненормальной и для дѣтей духовенства непосильной конкуренціи съ иносословными преимущественно городскими дѣтьми, которыми переполнены епархіальныя женскія духовныя училища.

В). Считать 5-рублевый взносъ съ новопоступающихъ на приходы священниковъ и псаломщиковъ недостаточнымъ

источникомъ для образованія нужнаго капитала на учрежденіе новыхъ стипендій въ существующихъ женскихъ училищахъ и устройство 3-го женскаго училища, а вмѣсто этого взноса установить взносъ для всѣхъ священниковъ и псаломщиковъ въ теченіе десяти лѣтъ, распредѣливъ этотъ взносъ частію на учрежденіе стипендій, частію на образованіе строительнаго капитала. Ежегодный размѣръ взноса установить въ 6 руб., по 4 руб. съ священника и по 2 руб. съ псаломщика; изъ 6 руб. взноса 4 руб. 50 коп. обратить на образованіе строительнаго капитала, а 1 руб. 50 коп. на учрежденіе стипендій.

Г) По вопросу о задолженности нѣкоторыхъ учреждений и лицъ Кіевскому епархіальному свѣчному заводу: 1) просить чрезъ Епархіальный Сѣздъ Его Высокопреосвященство разрѣшить принять мѣры ко взысканію долговъ съ церкви, монастырей и другихъ учреждений; 2) предложить свѣчному заводу отпускать въ долгъ свѣчи только тѣмъ лицамъ и учреждениямъ, которыя представляютъ полный гарантіи своевременной уплаты долга, и 3) чтобы заводъ впредь не отпускалъ свѣчей тѣмъ учреждениямъ и лицамъ, которыя не уплатили прежнихъ долговъ.

4.

6-го округа Липовецкаго уѣзда.

А) О разрочкѣ дозвонсовъ за прежніе годы въ кассу Взаимовспомогательнаго Общества, съ начисленіемъ впредь до полныхъ взносовъ процентовъ на невнесенныя суммы, для тѣхъ священно-церковнослужителей, которые пожелали бы дѣлать въ названную кассу взносы въ двойномъ и полуторномъ размѣрѣ.

Б) Слѣдуетъ ли, пока не будетъ устроено 3-е женское училище, принимать во 2-е епархіальное училище дѣтей инословныхъ и иноепархіальныхъ родителей, хотя бы и лучше выдержавшихъ экзамены приѣмные, чѣмъ дѣти духовенства своей епархіи, и въ силу этого только давать первымъ ходъ, а дѣтямъ своей епархіи отказывать въ приѣмъ

и тѣмъ лишать ихъ такъ необходимаго для нихъ теперь образованія, принимая во вниманіе, что духовенство епархіи въ свое время дало одновременно и единолично по 100 руб. на устройство училища и затѣмъ ежегодно тратитъ свои средства на содержаніе его?

В) Желательно духовенству, чтобы дана была полная возможность перевода дѣтей его, случайно попавшихъ въ женскія гимназіи, въ соответствующіе классы епархіальныхъ училищъ безъ всякаго повѣрочнаго экзамена, въ виду того, что образованіе, даваемое дѣтямъ его въ правительственныхъ гимназіяхъ во всякомъ случаѣ не хуже того, какое даютъ епархіальныя училища.

По послѣднимъ двумъ вопросамъ Совѣтъ 2-го женскаго духовнаго училища далъ слѣдующее заключеніе:

1) „Относительно пріема въ училище дѣтей иноепархіальныхъ и инословныхъ родителей Совѣтъ училища долженъ сообщить, что не отступаетъ отъ существующихъ по сему предмету Синодальныхъ постановленій; опредѣленная прежде Св. Синодомъ 10% норма пріема инословныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ въ духовныя училища постановленіемъ Св. Синода отъ 29 марта—6 апрѣля 1908 г. отмѣнена. Далѣе, Совѣтъ училища къ пріему преесловныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ вынуждается матеріальными соображеніями и обыкновенно, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, принимаетъ такихъ дѣтей сверхъ положеннаго въ классѣ числа воспитанницъ, чтобы такимъ образомъ увеличить средства содержанія Училища; духовенство Кіевской епархіи, сдѣлавъ одновременно взносы на устройство училищнаго зданія, не установило постоянныхъ взносовъ отъ церквей или изъ другихъ источниковъ на содержаніе женскихъ училищъ, какъ то: на жалованье служащимъ, на ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, на наемъ прислуги, на больницу, канцелярію и проч.; всѣ потребныя средства на это Совѣтъ училища долженъ изыскивать изъ платы, вносимой родителями за содержаніе и обученіе ихъ дѣтей въ учи-

лицъ; отсюда является необходимость принимать въ классы болѣе положеннаго количества воспитанницъ и также принимать иноепархіальныхъ и иносословныхъ, вносящихъ по постановленіямъ Епархіальныхъ Съездовъ, болѣе высокую плату (содержаніе и обученіе—180 р. и 225 руб.). О такомъ положеніи дѣла Совѣтъ училища неоднократно входилъ съ докладами въ Епархіальныя Съезды. Наконецъ, Совѣтъ 2-го Кіевскаго женскаго училища долженъ добавить, что дѣтямъ духовенства Кіевской епархіи во всякомъ случаѣ всегда оказывалось преимущество при приѣмѣ въ училище и факты неприема ихъ въ училище обусловливались только крайней неподготовленностью ихъ, что разумѣется было бы необходимымъ и при отсутствіи конкурса въ приѣмѣ. Если духовенство 6-го округа Липовецкаго уѣзда, указывая на вносимыя имъ средства на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ, разумѣть 2% вычета, взимаемый съ казеннаго жалованья его, то Совѣтъ училища вынуждается пояснить, что получаемыя отъ сего вычета средства идутъ на бесплатное содержаніе въ каждомъ изъ училищъ по 25 сиротъ духовенства Кіевской епархіи и бесплатныя вакансіи никогда не предоставлялись и не предоставляются иносословнымъ и иноепархіальнымъ воспитанницамъ; число бесплатныхъ вакансій въ женскихъ училищахъ такъ ограничено въ сравненіи съ потребностью, что ежегодно по нѣсколько сиротъ остаются не принятыми въ училище за недостаткомъ бесплатныхъ мѣстъ, о чемъ Совѣтъ училища входилъ съ докладами въ предыдущіе Епархіальныя Съезды неоднократно, ходатайствуя объ увеличеніи числа бесплатныхъ мѣстъ за счетъ общепархіальныхъ или личныхъ средствъ духовенства.

Такимъ образомъ, вопросъ о прекращеніи приема въ женскія училища дѣтей иноепархіальныхъ и иносословныхъ родителей тѣсно связанъ съ назначеніемъ опредѣленныхъ, помимо платы за содержаніе воспитанницъ, средствъ на содержаніе сихъ училищъ.

2) Что касается возбужденнаго духовенствомъ 6-го округа Липовецкаго уѣзда вопроса о переводѣ ихъ дѣтей, обучающихся

въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, безъ экзаменовъ въ соответствующіе классы женскихъ духовныхъ училищъ, то Совѣтъ училища долженъ заявить, что рѣшеніе этого вопроса не входитъ въ компетенцію Совѣта, а всецѣло зависитъ отъ Центрального Управленія духовно-учебными заведеніями, куда необходимо направить такое ходатайство; съ своей стороны Совѣтъ Училища долженъ указать на существующее въ гимназіяхъ и епархіальныхъ училищахъ несоотвѣтствіе учебныхъ программъ и главнымъ образомъ различіе въ распредѣленіи ихъ по классамъ, что, разумѣется, можетъ служить препятствіемъ къ желательному рѣшенію этого вопроса; кромѣ того, въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ проходятся такіе предметы, которые или вовсе отсутствуютъ или являются необязательными въ курсѣ женскихъ гимназій, какъ-то: церковно-славянскій языкъ (въ Епархіальныхъ училищахъ съ 1-го класса — и притомъ языкъ церковно-богослужебныхъ книгъ, а не древне-славянскій), церковное пѣніе и рисованіе (последнее въ гимназіяхъ—необязательно). Слѣдовательно, пока не будетъ соответствующаго распоряженія высшей церковной власти, Совѣтъ училища долженъ руководствоваться существующими положеніями, и переводъ воспитанницъ въ училище безъ экзаменовъ можетъ допускать только по отношенію къ воспитанницамъ соответствующихъ учебныхъ заведеній, какъ-то епархіальныхъ женскихъ училищъ и училищъ духовнаго вѣдомства, такъ же, какъ и въ гимназіи принимаются безъ экзаменовъ дѣвицы, переходящія изъ другихъ гимназій соответствующаго типа.

Г) Желательно духовенству, чтобы оно по разнымъ жалобамъ крестьянъ не подвергалось формальнымъ слѣдствіямъ до тѣхъ поръ, пока не выскажется о дѣйствіяхъ тѣхъ и другихъ, т. е. крестьянъ и членовъ причта, благочинный или благочинническій совѣтъ, а въ особенно серьезныхъ случаяхъ и окружное духовенство, которому наибольше и наилучше могутъ быть извѣстны все мотивы дѣйствій тѣхъ и другихъ, и не дастъ своего заключенія о необходи-

мости формальнаго слѣдствія, подрывающаго только авторитетъ духовенства и унижающаго его достоинство, особенно если слѣдствіе ведется, какъ это часто бываетъ, малоопытными слѣдователями.

Д) Желательно, чтобы при замѣщеніи приходоузъ просьбамазъ прихожанъ о назначеніи имъ того или другаго члена причта не давалось значенія, пока не удостовѣрится благочинный, или благочиннический совѣтъ, или даже окружное духовенство наличность и уважительность тѣхъ мотивовъ, которые побуждаютъ ихъ просить Епархіальное Начальство о назначеніи или переводѣ къ нимъ того или другаго члена причта.

Е) Желательно, чтобы причтовые земли въ каждомъ приходѣ были соединены въ отдѣльные куски, въ видахъ лучшаго веденія хозяйства, которое, служа главнымъ источникомъ матеріальнаго обезпеченія духовенства, можетъ быть въ то же время примѣромъ и для прихожанъ.

5.

2-го округа Таращанскаго уѣзда.

А) О необходимости открытія при 2-мъ классѣ Кіевской духовной семинаріи 3-го параллельнаго отдѣленія, чтобы устранить необходимость удаленія учениковъ 1-го класса слабѣе другихъ успевающихъ, только за неимѣніемъ свободныхъ вакансій во 2-мъ классѣ.

Правленіе Семинаріи на запросъ Подготовительной Комиссіи по поводу этого заявленія духовенства сообщило, что оно не видитъ нужды и основаній открывать епархіальныя отдѣленія при 2, 3 и 4 классахъ, такъ какъ все количество учениковъ, ежегодно переходящихъ во 2-й и дальнѣйшіе классы, помѣщается въ существующихъ теперь двухъ отдѣленіяхъ въ этихъ классахъ. Что же касается увольненій учениковъ изъ 1-го класса, то причины этихъ увольненій совсѣмъ другія, а не недостатокъ мѣстъ во 2-мъ и дальнѣйшихъ классахъ.

Б) О необходимости устроить въ 1 и 2 женскихъ училищахъ отдѣльные, запирающіеся на замокъ, гардеробные шкафики для каждой воспитанницы, во избѣжаніе порчи и утраты дѣтскихъ вещей, обыкновенно сваливающихся въ одну кучу въ общихъ шкафахъ.

Совѣты 1 и 2 училищъ признають устройство такихъ шкафиковъ настоятельною потребностью, которая оставалась до сихъ поръ неудовлетворенною только по неимѣнію средствъ. По подсчету, произведенному Совѣтами училищъ, на устройство такихъ шкафиковъ для всѣхъ воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, потребуется сумма въ 1-мъ училищѣ до 3040 руб. (по 32 руб. за шкафъ для 4 воспитанницъ), а во 2-мъ — до 2450 руб. (по 7 руб. 50 коп. за шкафикъ для одной воспитанницы).

В) О необходимости завести въ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ особый отдѣлъ, въ которомъ помѣщались бы свѣдѣнія о движеніи по службѣ псаломщиковъ, часто обращающихся за такими свѣдѣніями къ благочиннымъ и не получающихъ ихъ, за отсутствіемъ ихъ у самихъ благочинныхъ.

Такой отдѣлъ можно завести, если сократить мѣсто, занимаемое теперь журналами Управленія Взаимовспомогательнаго Общества и Управленія свѣчнаго завода. Эти журналы можно было бы печатать, безъ ущерба для дѣла, въ сокращенномъ видѣ, а не полностью, какъ теперь.

Г) О необходимости изданія адресъ-календаря съ служебными свѣдѣніями о духовенствѣ Кіевской епархіи за послѣдній годъ, необходимаго для справокъ разнаго рода и благочиннымъ и причтамъ.

6.

5-го округа Таращанскаго уѣзда.

А) О необходимости введенія, въ епархіи института товарищескихъ судовъ чести, которые вѣдали бы все дѣла по проступкамъ священно-церковнослужителей, кромѣ особенно важныхъ, рѣшеніе которыхъ должно оставаться въ вѣдѣніи административнаго суда, въ видахъ поднятія авто-

ритета священника въ приходѣ, принижаемаго дознаніями и формальными злѣдствіями, назначаемыми по поводу всякой жалобы прихожанъ на священника, часто совершенно неосновательной.

Б) О желательности измѣненія существующаго порядка представленія къ наградамъ и оцѣнки поведенія священно-церковнослужителей такимъ образомъ, чтобы сужденіе о представленіи къ наградамъ и объ отпѣткахъ о поведеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ производилось не благочинническими совѣтомъ, а цѣлой корпораціей округа, при отсутствіи заинтересованныхъ лицъ, подъ наблюдениемъ благочинническаго совѣта. Это желательно, по мнѣнію духовенства округа, съ одной стороны, въ видахъ болѣе правильнаго сужденія по достоинствамъ представляемыхъ къ наградамъ и устраненія въ отпѣткахъ о поведеніи и прохожденіи службы священно-церковнослужителей возможныхъ ошибокъ, происходящихъ отъ неполной освѣдомленности въ этомъ отношеніи благочинническаго совѣта, а съ другой—въ видахъ снятія съ послѣдняго нравственной отвѣтственности за допускаемыя имъ иногда неточности или неправильности и устраненія по этому поводу всякаго рода нареканій на него.

В) О необходимости, въ видахъ поднятія авторитета священника въ приходѣ, возбудить ходатайство о замѣнѣ получаемого отъ прихожанъ вознагражденія за требы постояннымъ опредѣленнымъ казеннымъ жалованьемъ.

Г) О необходимости образованія спеціальнаго капитала на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній путемъ ежегоднаго отчисленія изъ церковныхъ суммъ каждой церкви по 10 руб., съ предоставленіемъ этого капитала въ распоряженіе мѣстнаго строительнаго комитета, который бы и выдавалъ (потребныя на ремонтъ суммы, по надлежащемъ удостовѣреніи на мѣстѣ въ дѣйствительности и размѣрахъ нужды, и

Д) О необходимости, въ видахъ поднятія свѣтлаго дѣла въ церквахъ, возстановити существовавшую прежде вы-

дѣлку мелкихъ свѣчей по 50, 60 и 150 штукъ на фунтъ, такъ какъ прихожане во многихъ приходяхъ привыкли къ такимъ разборамъ свѣчей.

XXII Епархіальный Сѣздъ, бывшій въ февралѣ 1907 г., устанавливая существующіе четыре разбора свѣчей—по 100, 70, 40 и 20 штукъ на фунтъ, а также однообразную на нихъ цѣну въ продажѣ, обязательную для церквей всѣхъ приходовъ въ Кіевской епархіи, именно: по 2 к. за $\frac{1}{100}$ фун., по 3 коп. за $\frac{1}{70}$ фун., по 5 коп., за $\frac{1}{40}$ фун., и по 10 к. за $\frac{1}{20}$ фун. (ст. 19 журн.), руководствовался слѣдующими соображеніями: при выработкѣ свѣчей указанныхъ сортовъ, какъ болѣе крупныхъ, всѣ проданныхъ свѣчей, а, слѣдовательно, и доходность завода увеличится; кромѣ того, при выработкѣ только четырехъ сортовъ свѣчей значительно упростится производство ихъ и, слѣдовательно, потребуетъ оно меньшаго числа рабочихъ рукъ, что опять должно благопріятно отразиться на доходности завода; количество огарковъ, вліяющее замѣтно на доходность завода, при употребленіи болѣе крупныхъ свѣчей, тоже увеличится. Эти соображенія и въ настоящее время сохраняютъ свое значеніе въ полной мѣрѣ и даже имѣютъ большую силу чѣмъ прежде, въ виду значительнаго сокращенія торговыхъ оборотовъ свѣчного завода.

7.

3-го и 5-го округовъ Черкасскаго уѣзда.

Объ увеличеніи размѣра пособій изъ кассы Взаимопомогательнаго Общества до 100 руб. для священниковъ, 60 р. для діаконовъ и 30 руб. для псаломщиковъ безъ всякой добавочной приплаты, что возможно, по мнѣнію духовенства, въ виду того, что пенсіонный капиталъ возросъ до 400,000 руб. съ лишнимъ и что пособія выдаются теперь не по члену, а по семейно. Если же увеличеніе взносов необходимо, то это должно начинаться не со времени учрежденія кассы, т. е. съ 1895 г., а только лишь со времени настоящаго предложенія.

Программа вопросов для обсуждения на пастырском собрании духовенства Киевской епархии, имѣющемъ быть во время занятій Епархіального Съезда 1-го ноября сего 1909 г.

1. *Объ объединенныхъ средствъ братствъ и духовенства всѣхъ епархій Западнаго Края.*

Вопросъ этотъ вносится на обсужденіе Съезда во исполненіе указа Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 30 апрѣля сего года за № 6045.

Въ виду того, что вопросъ формулированъ въ указѣ Св. Синода въ общихъ и неопредѣленныхъ выраженіяхъ, Подготовительная Комиссія обратилась въ Духовную Консисторію съ просьбою дать руководственныя указанія для Съезда. Въ отвѣтъ на это ходатайство изъ Консисторіи была прислана нижеслѣдующая записка епархіального миссіонера о. С. Потѣхина.

Вопросъ объ объединеніи дѣятельности церковныхъ братствъ въ нашемъ краѣ не можетъ быть широко поставленъ. Каждое братство имѣетъ свой уставъ, подчиняется епископу своей епархіи и тамъ же пріобрѣтаетъ и расходуетъ свои матеріальныя средства. Если бы создалось объединеніе братствъ различныхъ епархій въ матеріальномъ и административномъ отношеніи, то этимъ создалась бы нежелательная, въ ущербъ дѣлу, обида однихъ братствъ другими. Какъ бы ни мало было братство одной епархіи, но его не слѣдуетъ ставить въ подчиненное отношеніе, или дѣлать изъ него филиальное отдѣленіе братства другой епархіи.

Объединеніе братствъ различныхъ епархій можетъ выразиться только въ томъ, что естественно происходитъ изъ общности интересовъ и цѣлей и духовнаго средства тружениковъ этихъ братствъ, напр., въ обмѣнѣ привѣтствій, въ участіи торжествахъ, въ обмѣнѣ литературными изданіями и, конечно, въ матеріальныхъ пожертвованіяхъ болѣе богатыхъ братствъ болѣе бѣднымъ и болѣе нуждающимся.

Характеръ административнаго и матеріальнаго объединенія братства различныхъ епархій могли бы принять только въ своей борьбѣ съ сектантствомъ и расколомъ въ виду того, что сектантство и расколь не сообразуются въ своей пропагандѣ съ границами епархій и сегодняшній пропагандистъ, сектантъ и раскольникъ, въ одной епархіи, завтра переѣзжаетъ въ другую. Съ такою подвижною пропагандою необходимо бороться объединенными силами, и здѣсь возможно и необходимо объединеніе братствъ.

Въ чемъ же могло бы оно выразиться?

Прежде всего въ сообщеніи свѣдѣній, возможно частыхъ и подробныхъ, о состояніи сектантства и раскола и о дѣятельности миссіи изъ одной епархіи въ другія. Кромѣ послышки общихъ годовыхъ отчетовъ, необходимо немедленно сообщать и о всякомъ выдающемся случаѣ, напр., пріѣздѣ и отъѣздѣ пропагандистовъ, о сектантскихъ и раскольническихъ съѣздахъ, о постановленіяхъ ихъ и вообще о всемъ томъ, что, совершаясь въ одной епархіи, можетъ затрагивать интересы другой.

Въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ въ послѣднее время самое видное положеніе заняли пастырскіе миссіонерскіе съѣзды—курсы. Начавшись съ 1903 года въ Кіевской епархіи, они по образцу и почти по ихъ программѣ ведутся теперь повсемѣстно по епархіямъ. Благодаря оживленію пастырскаго сознанія на этихъ курсахъ, началась органическая борьба съ сектантствомъ: явились пастырскія собранія, соборныя служенія, крестные ходы, паломничества, кружки ревнителей православія и благочестія... Духовенство сосѣднихъ епархій прислушивается къ тому, что дѣлается въ другой, и на наши миссіонерскіе съѣзды являются священники сосѣднихъ епархій, а на своихъ съѣздахъ желали бы видѣть миссіонеровъ нашей епархіи. Но все это совершается по частному личному почину священниковъ и миссіонеровъ, совершается робко и не безъ препятствій. Организовать пастырскіе миссіонерскіе курсы и пригласить священниковъ и миссіоне-

ровъ сосѣднихъ приходоѵ сосѣдней епархіи могли бы взять на себя братства этихъ епархіи по взаимному соглашенію.

Третьимъ объединяющимъ дѣломъ должна быть организація совмѣстной миссіонерской работы въ сосѣднихъ мѣстностяхъ двухъ епархіи, зараженныхъ сектантствомъ, чтобы борьба съ сектантствомъ въ приходѣ одной епархіи не парализовалась полною бездѣятельностію въ сосѣднемъ приходѣ другой епархіи.

Объединеніе братствъ можетъ выражаться еще въ распредѣленіи и сосредоточеніи миссіонерскихъ силъ. Напр., одно братство, располагающее опытными борцами съ католичествомъ, могло бы удѣлять свои силы для нуждъ другой епархіи, получая въ свою очередь помощь отъ нея на случай необходимой борьбы съ сектантствомъ или расколомъ. Особенно нужно сказать это о литературной помощи изданіемъ противокатолическихъ, противосектантскихъ и т. п. листовъ.

Наконецъ, братства различныхъ епархіи могли бы заняться организаціей отпращиванія и приѣма паломниковъ. Въ наше время организованное паломничество могло бы быть самымъ могущественнымъ средствомъ оживленія религіи въ народѣ^а.

II. Разсмотрѣніе и обсужденіе опредѣленія Св. Синода отъ 9 марта—21 апрѣля 1900 г. о постановленіяхъ Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда касательно мѣръ внутренняго характера, предпринимаемыхъ въ предотвращеніе отпаденій въ католичество, и веденія противокатолическими миссіонерами полемики съ инославными, съ цѣлію выработки и указанія мѣръ, которыя могутъ быть приняты въ Кіевской епархіи, по мѣстнымъ ея условіямъ, для точнаго и полного осуществленія Синодальнаго опредѣленія.

Это опредѣленіе Св. Синода напечатано въ № 21 (стр. 217—219) Церковныхъ вѣдомостей за текущій 1909 г., а постановленія Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда, по поводу которыхъ состоялось это опредѣленіе,—въ № 32 (стр. 1518—1523 и 1527) Церковныхъ Вѣдомостей за 1908 г., гдѣ духовенство и можетъ ознакомиться съ ними.

Указанное опредѣленіе Св. Синода вносится въ Епархіальный Съѣздъ по постановленію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

Предсѣдатель подготовительной къ Епархіальному съѣзду коммисіи прот. С. Трегубовъ.

Журналы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.

Журналъ № 6 отъ 9 іюля 1908 г.

I. *Слушали:* докладъ казначея, о. С. Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. маѣ 1908 года записано на приходъ— а) наличными деньгами пятьсотъ двадцать четыре рубля тридцать пять коп. (524 руб. 35 коп.), изъ коихъ 370 руб. 35 коп. поступило въ качествѣ страховой преміи и 154 руб.—процентовъ по займамъ отъ церквей с. Кочержинець и поселка Святошино; и б) билетами семьсотъ рублей (700 руб.), внесенные свидѣтельствами государственной 4% ренты на погашеніе долговъ Кіевскимъ Религіозно-Просвѣтит. Обществомъ (500 р.) и церковью с. Кочержинець, Уманскаго уѣзда (200).

Постановили: считать эти суммы—524 руб. 35 коп. наличными и 700 руб. билетами (а всего 1224 руб. 35 к.) поступившими на приходъ и веденіе книги прихода признать правильнымъ.

II *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ теченіе м. мая 1908 г. выписано въ расходъ—а) наличными деньгами: сто тринадцать рублей шестьдесятъ пять коп. (113 руб. 65 коп.), изъ коихъ 1 р. 70 коп. уплачено конторѣ банка за храненіе процентныхъ бумагъ, 1 р. 10 коп. употреблено на покупку канцелярскихъ принадлежностей, 3 руб. 35 коп. израсходовано на разъѣзды по дѣламъ Комитета и 107 руб. 50 коп. выдано служащимъ въ жалованье; и б) билетами семьсотъ руб. (700 руб.)—уплаченные въ теченіе мая на эту сумму долговья обязательства Религіозно-Просвѣтительнаго Общества и церкви с. Кочержинець, а всего наличными и билетами 813 руб. 65 коп.

Постановили: считать эту сумму 813 руб. 65 коп. поступившею въ расходъ и веденіе книги расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета, протоіерея А. Гуковича объ освидѣтельствованіи Кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала Духовенства Кіевской Епархіи за м. май 1908 г.

Справка. Къ первому мая сего года въ помянутой Кассѣ всего капитала состояло 324494 р. 1 коп.; въ теченіе м. апрѣля поступило на приходъ 1224 р. 35 коп.; за включеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ 813 руб. 63 коп., къ первому іюня 1908 года въ кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской Епархіи всего капитала состоитъ триста двадцать четыре тысячи девятьсотъ четыре рубля семьдесятъ одна коп. (324904 руб. 71 коп.). Сумма эта распределѣна слѣдующимъ образомъ: а) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ помѣщено 50900 руб., б) находится въ ссудахъ: Комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій 26405 руб. 3 коп., 3) Кіевскому Каѳедральному Собору 40000 руб., 4) Духовной Кіевской Семинаріи 9609 руб., 5) Кіевскому Владимирскому Братству 30700 руб. 6) въ ссудахъ церквамъ епархіи 62305 руб., 7) въ ссудѣ церквамъ бывшаго четвертаго благочинническаго округа Звенигородскаго уѣзда 2895 руб. 86 коп., 8) Религіозно-Провсвѣтительному Обществу 31500 руб., 9) Второму женскому духовному училищу 8000 руб., 10) Кіевскому Епархіальному Свѣчному Заводу 40000 руб., 11) въ Государственной Сберегательной Кассѣ хранится 22407 руб. 20 коп. и 12) на рукахъ у о. казначея находится 182 р. 62 к.

Постановили: о такомъ состояніи Кассы Комитета настоящимъ журналомъ довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

IV. *Слушали:* актъ благочинническаго совѣта 1 округа Кіевскаго уѣзда, отъ 23 мая 1908 г., изъ коего видно, что

20 того же мая въ м. Гостомлѣ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ произошелъ громадный пожаръ, совершенно уничтожившій свыше 50 крестьянскихъ усадебъ и всѣ постройки мѣстнаго псаломщика—домъ, амбаръ, погребъ, клуню и сарай.

Справка. Перечисленные зданія застрахованы въ Комитетѣ въ 1350 руб., каковая сумма подлежитъ выдачѣ полностью, такъ какъ оставшіеся послѣ пожара головни, по удостоверенію благотворительнаго совѣта, не представляютъ никакой цѣнности.

Постановили: выдать въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика м. Гостомля страховую премію въ размѣрѣ 1350 рублей и деньги эти, по установленному порядку, выслать въ мѣстный благотворительный Совѣтъ, о чемъ и увѣдомить Киевскую Духовную Консисторію.

V. *Слушали:* актъ благотворительнаго совѣта 6 округа Уманскаго уѣзда, отъ 13 мая текущаго года о томъ, что днемъ 4 того же мѣсяца въ усадьбѣ псаломщика с. Охматова бурей повреждена клуня; при чемъ размѣръ убытковъ, подлежащихъ возмѣщенію изъ пожарнаго епархіальнаго капитала, опредѣленъ въ 35 руб.

Справка. Помянутая клуня застрахована въ Комитетѣ въ 70 руб. и, какъ видно изъ расцѣпочной описи ея, опредѣленный благотворительнымъ совѣтомъ размѣръ убытковъ, исчисленъ правильно.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, произведенныхъ бурей въ усадьбѣ псаломщика с. Охматова выдать страховую премію въ количествѣ 35 рублей.

VI. *Слушали:* актъ благотворительнаго совѣта 6 округа Черкаскаго уѣзда отъ 8 мая 1908 года, изъ коего видно, что разливомъ рѣки Роси постройки псаломщика с. Конончи приведены въ состояніе полной непригодности и потому должны быть замѣнены новыми, съ возведеніемъ ихъ на болѣе высокомъ мѣстѣ.

Справка. Постройки псаломщика с. Конончи застрахованы въ Комитетѣ въ 223 рубля.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ разливомъ рѣки въ усадьбѣ псаломщика, с. Конончи, выдать страховую премію въ количествѣ 223 рублей.

На подлинномъ резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана: „14 іюня 1908 г. Утверждается“. М. Флавіанъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: студентъ семинаріи Григорій Тесельскій—въ с. Сагуновку, Черкаскаго уѣзда, 5 сентября; діаконь соборной церкви г. Таращи, Васильковского уѣзда, Василій Павличенко—въ с. Соколовку, Васильковского уѣзда, 1 сентября и окончившій курсъ семинаріи Сергѣй Радолицкій—въ с. Шуляки, Таращанскаго уѣзда, 2 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ дер. Голубятина, Сквирскаго уѣзда, Виталій Поновъ—въ с. Сердоговку, Черкаскаго уѣзда, 9 сентября; священникъ с. Гуляникъ, Кіевскаго уѣзда, Теодоръ Кучеренко—въ с. Юшки, того же уѣзда, 9 сентября; священникъ с. Рогтичь, Радомысльскаго уѣзда, Григорій Лесевицкій—въ с. Рейментарцину, Васильковского уѣзда, 2 сентября; священники: с. Пединовки, Звенигородскаго уѣзда, Антоній Крамаренко и м. Обухова, Кіевскаго уѣзда, Владиміръ Левитскій—одинъ на мѣсто другого, 2 сентября и священникъ с. Лѣвеникъ, Кіевскаго уѣзда, Мефодій Джозовскій—въ с. Андриевку, Кіевскаго уѣзда, 2 сентября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ с. Соколовки, Васильковского уѣзда, Лука Чекавскій, 29 августа; священникъ с. Перегоновки, Васильковского уѣзда, Андрей Юшкинъ, 5 сентября и священникъ с. Рейментарцины, Стефанъ Коломацкій, 2 сентября.

Священникъ с. Полудневки, Чигиринскаго уѣзда, Митрофанъ Чернявскій, перемѣщенный въ с. Сагуновку, Черкаскаго уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 5 сентября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 566 душъ.

— м. Трактомировъ, Каневского уѣзда, съ 8 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1130 душъ.

— с. Бобриць, Каневского уѣзда, съ 7 августа; земли церк. 35 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 670 душъ.

— с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 3 августа; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.

— с. Леоновѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 31 іюля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 349 душъ.

Въ с. Якимовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.

— с. Красномъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 26 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 745 душъ.

— с. Перегоновкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1528 душъ.

— с. Гулиникахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 сентября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 668 душъ.

- Въ с. Голубятинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 9 сентября;
 земли нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж.
 пола 681 душа.
- с. Лѣсникахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 2 сентября; земля
 церковной 30 дес., помѣщеніе сгорѣло, прихожанъ
 муж. пола 550 душъ.
- с. Рогтичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 2 сентября;
 ля; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть,
 прихожанъ муж. пола 2188 душъ.

Ираздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Яцкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 августа
 земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, при-
 шанъ муж. пола 1341 душа.
- с. Копачахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 20 августа;
 земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихо-
 жанъ муж. пола 1129 душъ.
- м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Преображен-
 ской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 августа; земли цер-
 ковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж.
 пола 2070 душъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
 11-го сентября 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

КИЕВСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ

Еженедельное издание.

№ 37. Воскресеніе, 13 сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Итоги Всероссийскаго съѣзда законоучителей свѣтской средней школы.¹⁾

6. О вѣтклассныхъ отношеніяхъ законоучителя къ ученикамъ.

Педагогическій опытъ свидѣтельствуетъ, что вліяніе учителя на учениковъ бываетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе узнаетъ учитель личность учащагося. Если законоучитель ограничитъ сферу своихъ отношеній къ ученикамъ только классомъ, то едва ли вліяніе его будетъ велико, какъ потому, что въ каждомъ классѣ средней свѣтской школы лишь по два урока

¹⁾ (Окончаніе). См. Киевск. Епарх. Вѣдом. за 1909 г. № 36.

Закона Божія въ недѣлю, такъ и потому, что на урокахъ учащійся вырисовывается предъ учителемъ съ одной стороны,—со стороны своихъ умственныхъ способностей.

Признавши законоучителя *пастыремъ* въ средней школѣ. Всероссийскій законоучительскій съѣздъ этимъ своимъ опредѣленіемъ расширилъ рамки отношеній законоучителя къ учащимся,—далъ законоучителю право съ живымъ участіемъ входить во всѣ стороны внѣклассной жизни учащихся и здѣсь являться ихъ попечителемъ и руководителемъ. Законоучитель, какъ пастырь, не оставитъ безъ попеченія учащагося, испытывающаго матеріальную нужду. Отзовется пастырское сердце законоучителя, при сообщеніи о болѣзни, постигшей кого-либо изъ его питомцевъ, и навѣститъ болящаго пастырь-законоучитель по завѣту Пастыреначальника—Христа. Какъ пастырь, законоучитель найдетъ время и случай придти съ утѣшеніемъ къ тѣмъ учащимся дѣтямъ, которыя проживаютъ безъ родителей. И много-много другихъ подобныхъ случаевъ во внѣклассной жизни учащихся встрѣтитъ пастырская участливость о. законоучителя. Несомнѣнно, что этою пастырскою участливостію законоучителя къ внѣклассной жизни питомцевъ высоко поднимется его авторитетъ въ средней свѣтской школѣ, а въ сердцахъ признательныхъ питомцевъ добрая память объ отцѣ законоучителѣ, проповѣдывавшемъ Законъ Божій словомъ (въ классѣ) и примѣромъ (во внѣклассныхъ отношеніяхъ къ учащимся) сохранится до гробовой доски.

7. *О препятствіяхъ къ пастырскому воздѣйствію законоучителя со стороны невѣрующихъ членовъ училищной корпораціи или иновѣрцевъ.*

Съ прискорбіемъ констатировалъ съѣздъ, что въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ законоучителю въ пастырскомъ воздѣйствіи на учащихся приходится встрѣчаться съ отрицательнымъ вліяніемъ на учащихся со стороны невѣрующихъ членовъ училищной корпораціи. При этомъ врагъ вѣры почти всегда дѣйствуетъ скрытно, такъ что

и открытая борьба съ нимъ невозможна. Въ виду этого съѣздъ рекомендуетъ о. о. законоучителямъ отражать отрицательное вліяніе невѣрующихъ членовъ училищной корпораціи съ особой пастырской тактичностью и осмотрительностью.

Въ программѣ Всероссийскаго законоучительскаго съѣзда поставлены были слѣдующіе три вопроса, касающіеся служебнаго положенія законоучителя въ средней свѣтской школѣ.

I. *Не желательна ли назначеніе законоучителей по разнымъ вѣдомствамъ привести къ одному порядку, при чемъ избраніе законоучителей предоставить мѣстному училищному Начальству по согласенію съ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а утвержденіе предоставить Преосвященному?*

II. *Желательно ли совмѣщеніе приходской дѣятельности съ законоучительской въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, при отсутствіи въ нихъ домовыхъ церквей?*

III. *Объ устраненіи служебныхъ ограниченій законоучителя по сравненію съ прочими преподавателями данной школы.*

При обсужденіи первыхъ двухъ вопросовъ, мнѣнія членовъ съѣзда раздѣлились. По первому вопросу одни высказывались за сохраненіе существующаго порядка, т. е. чтобы утвержденіе въ должности законоучителя свѣтской средней школы оставалось за Начальствомъ учебнаго округа, на томъ юридическомъ основаніи, что законоучители получаютъ содержаніе отъ свѣтскихъ вѣдомствъ, а не духовнаго. Большинство другихъ, исходя изъ соображенія, что преподаваніе Закона Божія, какъ ученія вѣры и жизни христіанской, находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Преосвященнаго, признавало желательнымъ, чтобы утвержденіе въ должности законоучителя предоставлено было Епархіальному Преосвященному.

По второму вопросу большинство членовъ съѣзда высказалось только за допустимость совмѣщенія законоучитель-

ства съ приходской службой въ исключительныхъ случаяхъ, такъ какъ отъ такого совмѣщенія обычно страдаетъ или приходская дѣятельность священника-законоучителя, или законоучительская, а иногда и та и другая.

Третій вопросъ рѣшенъ былъ единогласно въ смыслѣ уравненія законоучителя со всѣми преподавателями средней школы въ служебныхъ правахъ,—т. е., чтобы законоучители имѣли право на старшій окладъ жалованья, назначались классными наставниками и т. п.,—и въ правѣ на пенсію. Въ это постановленіе потомъ внесено было такое дополненіе, чтобы одинъ изъ законоучителей учебнаго округа назначень былъ и въ совѣтъ при Попечителѣ округа, такъ какъ въ совѣтѣ этомъ рѣшаются, между прочимъ, и дѣла, касающіяся Закона Божія, какъ учебнаго предмета въ средней школѣ, а при обсужденіи этихъ дѣлъ желателенъ и представитель отъ о. о. законоучителей.

Заканчивая свои труды, Всероссийскій съѣздъ о. о. законоучителей свѣтской средней школы выразилъ пожеланія: 1) объ организаціи законоучительскихъ союзовъ (братствъ) въ каждомъ городѣ, гдѣ есть нѣсколько законоучителей при существующихъ учебныхъ заведеніяхъ, для обсужденія вопросовъ законоучительской практики; 2) объ ежегодныхъ законоучительскихъ съѣздахъ по учебнымъ округамъ. 3) о второмъ Всероссийскомъ съѣздѣ законоучителей средней школы въ 1901 году, и 4) о скорѣйшемъ созывѣ Всероссийскаго помѣстнаго церковнаго собора, который создастъ условія церковно-религіозной жизни, болѣе благопріятствующія лучшей постановкѣ законоучительскаго дѣла въ средней свѣтской школѣ. До времени созыва второго Всероссийскаго законоучительскаго съѣзда было бы желательно, чтобы собраны были съѣзды порайонные, въ каждомъ учебномъ округѣ, на этихъ съѣздахъ о. о. законоучители разсмотрятъ труды перваго съѣзда, внесутъ въ нихъ коррективы и намѣтятъ вопросы для программы второго Всероссийскаго законоучительскаго съѣзда. При такой организаціи, можно думать, пред-

стоящій Всероссійскій сѣздъ законоучителей будетъ плодотворнѣе перваго, и депутаты на томъ сѣздѣ выступятъ не отъ своего лица,—какъ нѣкоторымъ пришлось говорить на бывшемъ законоучительскомъ сѣздѣ, вслѣдствіе поздняго объявленія о созывѣ его,—а отъ имени о. о. законоучителей всего учебнаго округа. Отъ несовершенства организаціи перваго Всероссійскаго сѣзда о. о. законоучителей, признанной самимъ сѣздомъ, произошло то, что изъ однихъ учебныхъ округовъ явились на сѣздѣ нѣсколько представителей,—выше десяти (отъ Петербургскаго и Московскаго),—отъ другихъ (напр., Одесскаго) по два, а отъ иныхъ (напр., Кіевскаго) всего одинъ.

Общій голосъ всѣхъ членовъ перваго Всероссійскаго сѣзда законоучителей средней свѣтской школы такой: законоучительство въ средней школѣ представляетъ въ настоящее время особенно сложный и весьма отвѣтственный трудъ, для котораго требуется особая подготовка. Таковую подготовку законоучители могли бы получить въ Академіи, еслибы въ курсъ преподаваемой въ Академіи методики и дидактики былъ введенъ особый отдѣлъ о преподаваніи Закона Божія въ средней свѣтской школѣ; практическую подготовку о. о. законоучителямъ могли бы дать законоучительскіе союзы (братства) учрежденіемъ особыхъ законоучительскихъ курсовъ, или повременными примѣрными уроками, даваемыми старѣйшими и опытнѣйшими законоучителями изъ среды законоучителей учебнаго округа, или даже того города, гдѣ налицо достаточное число о. о. законоучителей.

Итакъ, благословеніемъ Святѣйшаго Синода положено начало Всероссійскимъ законоучительскимъ сѣздамъ. Со стороны всѣхъ вѣдомствъ свѣтской средней школы первый законоучительскій сѣздъ встрѣченъ былъ съ полнымъ сочувствіемъ. Члены сѣзда работали съ напряженіемъ силъ и сдѣлали все, что на первый разъ могли сдѣлать. Уѣзжая къ мѣстамъ своего служенія, участники Всероссійскаго законоучительскаго сѣзда уносили въ себѣ и запасъ новыхъ свѣдѣній, и освѣ-

ожение своихъ силъ, необходимыхъ для усѣбнаго преподаванія Закона Божія въ средней свѣтской школѣ.

Протоіерей И. Троицкій.

Мысли и воспоминанія христіанина при богослуженіи.

(Въ богослужбныя бестды).

I.

Вечернее богослуженіе.

*Слава Святымъ... Приидите, поклонимся...
Благослови, душе моя,
Господа...*

„Помни день субботній, еже святити его; шесть дней здѣлай и сотвори въ нихъ вся дѣла твоя; день же седьмой — суббота — Господу Богу твоему“.

Солнце уже близко къ закату; шестой день обычныхъ трудовъ кончается, и на смѣну ему идетъ день покоя... Слышишь звуки колокола? Онъ зоветъ насъ въ храмъ къ первому воскресному богослуженію — возблагодарить Господа Бога за окончаніе трудовъ и за грядущую радость всецѣло отдаться въ седьмой день Ему — Создателю нашему.

Смотри! — видишь, съ какою торопливостью идетъ со всѣхъ сторонъ въ храмъ народъ? Онъ какъ бы боится упустить каждую минуту богослуженія. И эта боязнь его понятна: вѣдь храмъ въ часы богослуженія представляетъ изъ себя наше земное небо; туда въ эти часы нисходитъ съ престола славы Своей нашъ Вѣчный Архіерей Господы и Спаситель Иисусъ Христосъ съ Небесными Силами Своими, Пречистою Матерію, апостолами и св. угодниками. Они невидимы для насъ, но, если мы будемъ внимательны къ себѣ, наши сердца ощутятъ ихъ присутствіе.

Послѣдуемъ за народомъ. Но прежде чѣмъ вступить въ пороги храма, оставимъ за его порогомъ всѣ житейскія скверны; — оглянемся на свою жизнь, припомнимъ наши грѣ-

хи, ошибки и заблужденія и попросимъ мысленно за нихъ прощенія у Вездѣсущаго Бога. Наше христіанское богослуженіе—это брачный пиръ въ Царствѣ Господа, и туда нельзя безнаказанно входить не въ брачной одеждѣ. А наши грѣхи совлекаютъ съ насъ одежду чистоты и невинности и одѣваютъ въ рубище. Итакъ, вздохнемъ о бѣдности человѣческой природы и покаемся въ грѣхахъ. Особенно остановимъ вниманіе на нашихъ ссорахъ съ ближними, на обидахъ, которыя мы имъ нанесли. Безъ ссоръ и обидъ ближнимъ не проходитъ ни одинъ день нашей земной жизни: человѣческая природа послѣ грѣхопаденія прародителей такъ испорчена, что каждый часъ, можно сказать, мы обижаемъ другъ друга, если не на словахъ и въ дѣлахъ, то въ мысляхъ и чувствахъ. А Спаситель сказалъ: „если ты принесешь даръ свой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя, оставь даръ свой предъ жертвенникомъ и поиди прежде примирись съ братомъ твоимъ и тогда приди и принеси даръ твой“ (Матѣ. 5, 23—24). Но розыскивать обиженныхъ уже поздно—ихъ много; примиримся съ ними пока въ сердцѣ, давъ слово примириться послѣ лично.

Теперь поидемъ въ храмъ.

Какъ удачно мы пришли: служба еще не началась; священникъ еще только прошелъ въ ризницу для облаченія въ священныя одежды. Станемъ въ укромномъ уголѣ, чтобы намъ не развлекаться входящими и будемъ ожидать начала богослуженія.

Вотъ открылись царскія двери: смотри—тамъ въ алтарѣ присутствуетъ теперь Тріединный Вѣчный Богъ и рѣшетъ безчисленный сонмъ Его ангеловъ. Открытіе царскихъ дверей въ началѣ вечерняго богослуженія напоминаетъ намъ о тѣхъ блаженныхъ первыхъ временахъ жизни человѣческой, когда небо было отверсто для человѣка.

Мы должны начинать каждый нашъ день восхваленіемъ Создателя за радость бытія; это наша наиважнѣйшая обя-

занность передъ Богомъ. Смотри!—видишь священника, совершающаго каждое престола и всего алтаря: это несется передъ Бога хвалебный гласъ нашихъ старшихъ братій—Силъ Небесныхъ. Они созданы прежде насъ, имъ и принадлежитъ честь первыми прославить Творца... Но вотъ настало время и намъ, жителямъ земли, присоединить къ нимъ свой слабый голосъ: слышишь голосъ священника: „Слава Святѣй, Единосущнѣй, Животворящѣй и Нераздѣльной Троицѣ всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ“.

„Аминь“, подхватываетъ клиръ.

Да, слава Св. Троицѣ! Слава всегда: нынѣ, присно и во вѣки вѣковъ! Слава, какъ ни тцились и ни тцатся нѣкоторые безумцы опровергнуть хитрыми измышлениями чело-вѣческаго суетумудрїя бытіе Св. Троицы, говоря, что это будто выдумка христіанъ, что міръ существуетъ самъ по себѣ и богъ въ немъ чело-вѣкъ. Пусть говорятъ они, что хотятъ; мы знаемъ, что чело-вѣкъ, понимаемый какъ идолъ, въ мірѣ ничто и что нѣтъ иного Бога, кромѣ христіанскаго Трїедианаго. И потому воскликнемъ еще разъ отъ всего сердца: Слава Пресвятѣй Троицѣ!

Нозачѣмъ это священникъ возглашаетъ далѣе: „Приидите, поклонимся Цареви нашему Богу. Приидите, поклонимся и припадемъ Христу, Цареви нашему Богу. Приидите, поклонимся и припадемъ Самому Христу, Цареви и Богу нашему. Приидите, поклонимся и припадемъ Ему?“ Что значать эти слова?

Начало вечерняго богослуженїя относитъ нашу мысль ко времени сотворенїя міра, а міръ былъ созданъ черезъ вторую Ипостась Св. Троицы, Сына Божїя, Христа, Спасителя нашего, какъ о томъ свидѣтельствуетъ Священное Писанїе: „Все черезъ Него начало быть и безъ Него ничего не начало быть, что начало быть“ (Іоанна 1, 3). Посему, подобаетъ намъ послѣ общаго поклоненїя Св. Троицѣ вознести отдѣльное Сыну Божїю. Но намъ подобаетъ не только поклониться Ему, но и съ чувствомъ особой благодарности

припасть къ Его пречистымъ стопамъ, ибо черезъ Него совершено спасеніе наше послѣ грѣхопаденія прародителей.

Какъ мы это можемъ сдѣлать, когда входитъ въ св. алтарь,—мѣсто особаго присутствія Спасителя при богослуженіи,—мірянамъ церковными правилами не дозволяется? (Правило 69 Трульского собора).

Мѣсто особаго присутствія Спасителя при богослуженіи—алтарь, это безусловная истина. Но не надо забывать, что Спаситель при богослуженіи, какъ единый посредникъ между Богомъ и человѣкомъ, по человѣческому Своему естеству (Тим. 1, 2, 5), какъ единый, слѣдовательно, вѣчный великій Первосвященникъ нашъ (Евр. 4, 14), руководитъ дѣйствіями земныхъ Своихъ служителей, и что, слѣдовательно, гдѣ священникъ, тамъ зри душевными очами и Спасителя. И когда священникъ, совершая кажденіе храма, приблизится къ намъ, припадемъ къ стопамъ Спасителя, обольемъ ихъ слезами сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ и попросимъ Его очистить насъ отъ всякой скверны и освятить Духомъ Святымъ, Который паритъ передъ Нимъ въ волнахъ оиміама.

А между тѣмъ, будемъ слѣдить за ходомъ богослуженія.

„Благослови, душе моя, Господа! Господи Боже мой, возвеличился еси зѣло, во исповѣданіе и велелѣпоту облекся еси. Одѣйся свѣтомъ, яко ризою, простирай небо яко кожу. Покрывай водами превыспренняя Своя, полагая облаки на восхожденіе Свое, ходяй на крылу вѣтреннюю. Твориай ангелы Своя духи и слуги Своя пламень огненный“ (Псал. 103), поетъ клиръ.

Войдемъ въ себя, въ свой духъ, забывъ на время дѣйствительность, и перенемся мыслию ко временамъ давно прошедшимъ, когда Господь творилъ міръ.

„Въ началѣ Богъ сотворилъ небо и землю“, повѣствуетъ Боговидецъ Моисей въ книгѣ Бытія (1, 1).

Какой широкій горизонтъ для нашей мысли открывается при пѣніи псалма 103 и при припоминаніи вмѣстѣ съ нимъ богодухновеннаго повѣствованія Моисея!

Сначала Богъ творить небо—премірныя Умы, первыхъ Своихъ слугъ, вѣстниковъ Своей благой воли, стражей и охранителей Своихъ послѣдующихъ твореній. Эти Умы—огонь пылающій. Они пылаютъ любовію къ Творцу, ревностію къ Его славѣ и величію и святою ненавистію къ тѣмъ, кто осмѣлился бы оскорбить ихъ Царя. Правда, среди нихъ завелась было измѣна, но она скоро была подавлена ихъ славнымъ архистратигомъ Михаиломъ, и виновники измѣны были свержены съ неба, навѣки удалены изъ Царства Божія.

Затѣмъ, какъ противоположность небу,—духовному міру, Богъ творить землю—безвидное вещество матеріи, изъ котораго, по волѣ Создателя, въ шесть дней должны были образоваться стройныя міры планетъ и неподвижныхъ звѣздъ.

„И сказалъ Богъ: да будетъ свѣтъ—и сталъ свѣтъ“. Богъ Самъ—Свѣтъ (конечно невещественный) и ангелы Его—сыны Свѣта. Свѣтъ—видъ Бога, какъ и Давидъ въ псалмѣ 103 говоритъ: „Одѣйся свѣтомъ, яко ризою“; какъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ на Ѡаворѣ, когда восхотѣлъ показать ученикамъ славу Свою, преобразилъ человѣческій видъ Свой въ свѣтъ Божества; свѣтъ—видъ и Его ангеловъ. Надлежало и міру матеріи, по подобію Творца, облечься въ свѣтъ. Посему, какъ только сотворена была матерія, повелѣваетъ Богъ явиться вещественному свѣту—тончайшему эѳиру, который проникалъ бы всѣ земныя тѣла и взирая на который впоследствии вѣнецъ творенія—человѣкъ переносился бы мыслию къ Свѣту духовному, старался бы зрѣть Его очами ума и ходить при свѣтѣ.

Итакъ, свѣтъ двигатель всего; безъ свѣта нѣтъ жизни, хотя бы и было вещество.

Священникъ *Владиміръ Успенскій*.

(Окончаніе будетъ).

На колокольномъ заводѣ товарищества „П. И. Оловяниш- никова сыновья“ въ г. Ярославль. 1)

Остывшій колоколь извлекается изъ ямы посредствомъ огромнаго ворота и вмѣстѣ съ формой выбрасывается на дворъ. Здѣсь онъ очищается отъ глины и кирпичей и затѣмъ укрѣпляется въ особомъ помѣщеніи на огромномъ токарномъ станкѣ. Станокъ этотъ приводится въ движеніе воротомъ съ шестерней. Ворота находится надъ станкомъ подъ крышей зданія и двигается лошадьми, которыхъ бываетъ неодинаковое количество, въ зависимости отъ величины колокола. У станка устраиваются мастера и стальными инструментами обтачиваютъ верхнюю часть колокола и полируютъ ее. Украшенія на колоколѣ никкелируются. Послѣ отдѣлки на станкѣ, колоколь взвѣшивается, для чего возлѣ станка установлены громадныя вѣсы съ коромысломъ въ 96 пудовъ. Вѣсы съ коромысломъ предпочитаютъ сотеннымъ, какъ болѣе точныя. Вѣсъ колокола тотчасъ же выгравировывается на наружномъ нижнемъ краю его. Взвѣшенный колоколь посредствомъ блоковъ поднимается на балки для испытанія его звука. Если звукъ оказывается удовлетворительнымъ, колоколь отправляется заказчику или въ складъ, если же нѣтъ, то его снова устанавливаютъ на токарномъ станкѣ и посредствомъ наружной очистки нѣкоторыхъ частей исправляютъ его. Впрочемъ, очистка стѣнъ колокола можетъ производиться только до опредѣленныхъ предѣловъ, иначе она можетъ плохо отразиться на прочности колокола. Всѣ русскіе колокола, построенные по общепринятой формѣ, даютъ три тона: основной въ ударномъ мѣстѣ, второй тонъ въ срединѣ колокола и третій—вверху, на октаву выше основнаго. Соотношеніе тоновъ опредѣляется обыкновенно по закону какого нибудь гармоническаго трезвучія. Но такъ какъ въ разныхъ колоколахъ бываютъ разныя трезвучія, одновременный звонъ въ нѣ-

1) (Окончаніе) См. Киев. Епарх. Вѣдом. № 36 за 1909 г.

сколько колоколовъ не всегда даетъ гармоническое сочетаніе звуковъ, и только особенные виртуозы изъ звонарей способны бывають на большихъ колокольныхъ подбирать звуки разныхъ колоколовъ по тону и соединять ихъ въ одно гармоническое цѣлое. Такимъ искусствомъ у насъ въ Россіи особенно славятся звонари Саввино-Сторожевскаго монастыря, Троице-Сергіевской лавры и Ростовскаго собора. Звонъ Ростовскихъ колоколовъ издавна замѣчателенъ благозвучностью и страннымъ подборомъ тона. Въ старину звонари звонили здѣсь по нотамъ, но въ настоящее время ноты утеряны и искусство звонить передается по слуху и навыку. Звонъ имѣетъ четыре настроя: три старинныхъ, а одинъ новѣйшій, составленный протоіереемъ Аристархомъ Израилевымъ. Протоіерей А. Израилевъ изобрѣлъ особый акустическій приборъ для точнаго опредѣленія числа колебаній звучащихъ тѣлъ. Приборъ этотъ состоитъ изъ 56 камертоновъ и особаго при нихъ аппарата, на подобіе манометра. При помощи этого аппарата въ настоящее время устраиваются гармонически настроенные колокола по діатонической или хроматической гаммѣ. Приборъ прот. Израилева нашелъ широкое примѣненіе на заводѣ Оловянишниковыхъ. Здѣсь, подъ личнымъ руководствомъ о. Израилева, съ 1882 года начали вырабатывать колокола опредѣленнаго тона, подбирая изъ нихъ звонъ того или другого аккорда. На всемірной Парижской выставкѣ заводъ экспонировалъ звонъ изъ 22 гармонически настроенныхъ колоколовъ, составлявшихъ двѣ октавы. Къ колокольнымъ были пристроены соответствующія клавиши, при помощи которыхъ разыгрывались различныя пьесы.

Въ настоящее время на заводѣ устраивается гармонически настраиваемый звонъ для Рогожскаго кладбища въ Москвѣ, а прежде здѣсь были изготовлены такіе же звоны для церкви Зимняго дворца и для многихъ Петербургскихъ церквей. Подборъ обыкновенныхъ колоколовъ для цѣльнаго звона производится на заводѣ по строго опредѣленной системѣ. Для примѣра приведу слѣдующіе подборы колоколовъ.

Звонъ въ 210 пуд. изъ 9 колоколовъ.			Звонъ въ 100 пуд. изъ 8 колоколовъ.			Звонъ въ 48 пудовъ изъ 7 колоколовъ.		
Вѣсъ.		Тонъ ма- жоръ.	Вѣсъ.		Тонъ ма- жоръ.	Вѣсъ.		Тонъ миноръ.
Пуд.	Фун.		Пуд.	Фун.		Пуд.	Фун.	
100	—	си	50	—	ми	20	—	ля-бемоль
50	—	ми	20	—	ля	12	—	до
30	—	соль	12	—	до	7	—	ми-бемоль
15	—	си	7	—	ми	2	20	ля-бемоль
7	—	ми	3	—	ля	1	20	до
3	20	соль	1	20	до	1	—	ми-бемоль
2	—	си	1	—	ми	—	20	ля-бемоль
1	—	ми	—	25	ля			
—	30—20	соль						

На чистоту звука колокола большое вліяніе оказываетъ языкъ. Языкъ долженъ быть хорошо выкованъ изъ жесткаго наилучшаго желѣза и имѣть точно опредѣленный вѣсъ, въ зависимости отъ размѣра колокола. Для колоколовъ вѣсомъ до 50 пудовъ на пудъ колокола полагается два фунта языка, свыше 50 пудовъ вѣсъ языка постепенно уменьшается, доходя въ колоколахъ вѣсомъ 2000 пуд. до 1 фунта на пудъ. Стальные языки прочностью не отличаются и потому на заводахъ не вырабатываются. Слѣдуетъ обратить вниманіе и на подвѣску языка къ колоколу. Подвѣшивать его нужно такимъ образомъ, чтобы середина головы языка попадала въ толстый ударный край колокола. При опусканіи, равно какъ и при поднятіи языка, удары его попадаютъ въ болѣе тонкія части колокола, отчего онъ при усиленномъ звонѣ легко разбивается. Рекомендуются подвѣшиваніе языка на англійскомъ ремнѣ, не подвергающемся растягиванію, но независимо отъ этого слѣдуетъ по временамъ осматривать языкъ, и если за-

мѣчена будетъ неправильность въ его подвѣскѣ, то перевѣшивать.

Колокольный заводъ товарищества Оловянишниковыхъ пользуется издавна широкою извѣстностью, и производство его въ настоящее время достигло громадныхъ размѣровъ. Въ теченіе года на немъ отливается до 25000 пудовъ колоколовъ, въсомъ отъ 20 фунтовъ до 2000 пудовъ. Колокола завода Оловянишниковыхъ распространены по всей Россіи.

Въ 1906 году товариществомъ издана книжка: „Исторія колоколовъ и колокольное дѣло на заводѣ товарищества П. И. Оловянишникова С—вья“. Въ приложеніи къ этой книжкѣ на 65 страницахъ напечатанъ перечень колоколовъ въсомъ отъ 100 пудовъ, отлитыхъ на заводѣ съ 1882 по 1906 годъ. Изъ этого перечня видно, что колокола съ завода Оловянишниковыхъ распространены не только по всей Россіи, но и на православномъ Востокѣ. Они имѣются въ придворныхъ церквахъ и въ церквахъ при заграничныхъ посольствахъ. Все это свидѣтельствуетъ объ ихъ высокомъ достоинствѣ. Заводъ Оловянишниковыхъ посѣщали сами Русскіе Императоры: въ 1823 году—Александръ I, въ 1834 и 1841—Николай I и въ 1851-мъ—Александръ II.

Заводъ экспонировалъ свои произведенія на русскихъ и заграничныхъ выставкахъ, гдѣ за высокое качество ихъ получалъ высшія награды. Въ 1896 году на Московской Всероссийской выставкѣ ему присуждена была высшая въ Россіи награда—Государственный гербъ.

Администрація Кіевскаго Епархіальнаго склада церковныхъ вещей, идя навстрѣчу къ удовлетворенію всевозможныхъ нуждъ церкви епархіи по части церковныхъ принадлежностей, сочла нужнымъ завести при складѣ продажу колоколовъ. Товарищество Оловянишниковыхъ охотно приняло предложеніе администраціи склада на поставку въ складъ колоколовъ. Но такъ какъ вѣрный сбытъ колоколовъ изъ склада не обезпеченъ, а на изготовленіе ихъ затраченъ громадный капиталъ, который не можетъ быть оплаченъ въ

опредѣленный срокъ и, слѣдовательно, является мертвымъ капиталомъ, торговля колоколами организована при складѣ на комиссіонныхъ началахъ. Товарищество отпускаетъ складу въ потребномъ количествѣ колокола бесплатно, требуя только лишь оплаты провоза ихъ отъ Ярославля до Кіева и разрѣшаетъ продавать ихъ по курсовой цѣнѣ съ надбавкой не болѣе одного рубля на пудъ, но обязательно за наличный расчетъ. Такимъ образомъ, въ Кіевскомъ складѣ стоимость колоколовъ повышается сравнительно съ заводской до двухъ рублей на пудъ—одинъ рубль комиссіонныхъ, остальное за провозъ. Какой же, спрашивается, послѣ этого смыслъ покупать колокола въ епархіальномъ складѣ, а не на заводѣ? А тотъ смыслъ, что покупатель имѣетъ возможность лично выбрать колоколъ, избѣгаетъ долгой процедуры по сношенію съ заводомъ о покупкѣ колокола и надежнѣе гарантированъ на случай разбитія колокола:—складу дается гарантія на 5 лѣтъ, а частнымъ заказчикамъ—на 2 года. Кромѣ того, чрезъ складъ удобнѣе сбывать битые колокола: частнымъ лицамъ учитывается всякій недостатокъ въ колоколѣ, а складу въ этомъ отношеніи дѣлается нѣкоторая снисходительность. Въ силу приведенныхъ соображеній многіе уже и приобрѣли колокола въ складѣ, а нѣкоторые заказали ихъ въ Ярославль при посредствѣ склада. Первый колоколъ изъ склада проданъ былъ 19 февраля, а послѣдній 17 августа текущего года. Всего за это время изъ склада проданы 21 колоколъ, общимъ вѣсомъ 346 пудовъ и, кромѣ того, выписано для церквей непосредственно изъ Ярославля 6 колоколовъ, общимъ вѣсомъ 136 пуд. Въ настоящее время на колокольномъ складѣ имѣется полный подборъ колоколовъ, вѣсомъ отъ 20 фунтовъ до 100 пудовъ.

Протоіерей Д. Никитинъ.

У Кондрата Малеваннаго.¹⁾

II. Ученіе К. Малеваннаго о Богѣ.

Послѣ того, какъ я, на основаніи своихъ наблюденій, нѣсколько обрисовалъ личность Малеваннаго, я долженъ изложить его ученіе. Напередъ скажу, что эта задача чрезвычайно трудная, потому что ученіе Малеваннаго отличается спутанностью, неясностью, какою то недоговоренностью. Особенно это должно сказать о догматическомъ ученіи Малеваннаго, которое у него совершенно не развито, не обосновано. Объясняется это тѣмъ, что Малеванный—необразованный человѣкъ, не умѣющий даже читать. Понятно, поэтому, что его ученіе не можетъ представлять стройной системы, а состоитъ изъ отдѣльныхъ положеній, болшею частью оно нравоучительнаго, житейскаго характера. Я бесѣдовалъ съ Малеваннымъ почти по всѣмъ вопросамъ догматическаго и нравственнаго характера, чтобы составить себѣ понятіе о его ученіи.

Прежде всего, я изложу ученіе Малеваннаго о Богѣ.

Никакой другой пунктъ ученія Малеваннаго не вызываетъ столько недоумѣній, какъ ученіе о Богѣ, потому что оно состоитъ изъ двухъ совершенно несоединимыхъ половинокъ. Сначала Малеванный говоритъ о Богѣ, какъ о космической жизни, проявляющейся на каждомъ шагѣ въ видимомъ мірѣ. Изъ длинныхъ рѣчей основателя малеванщины по этому вопросу я приведу наиболѣе характерныя слова. „Богъ,—говоритъ Малеванный,—это жизнь, которую мы наблюдаемъ въ мірѣ, это разумъ, который управляетъ всѣмъ бытіемъ. Нельзя сказать, что Божество тамъ, или здѣсь, что оно на небѣ, или на землѣ... Оно вездѣ и во всемъ! Оно въ человѣкѣ, въ животномъ, въ птицахъ, въ насѣкомомъ, въ растеніи“... Когда же я путемъ наводящихъ вопросовъ началъ доказывать Малеванному, что Богъ долженъ существовать отдѣльно отъ

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 33 за 1909 г.

міра, какъ живая личность, то Малеванный, перебивая меня, сказалъ: „такого Бога нѣтъ и не должно быть“. ¹⁾ Такимъ образомъ ученіе Малеваннаго о Богѣ есть ученіе пантеистическое. Такъ же, какъ и западно европейскіе пантеисты, Малеванный отрицаетъ бытіе живого личнаго Бога и вмѣсто Него выдвигаетъ міровую силу, неотдѣлимую отъ бытія. Спрашивается теперь, какъ Малеванный, простой тарашанскій плотникъ, могъ прійти къ такому взгляду на Божество? Мнѣ кажется, что ученіе Малеваннаго о Богѣ—это извращенное пониманіе христіанскаго ученія о вседѣприсутствіи Божіемъ. Вѣдь и христіанство учитъ, что Богъ наполняетъ Собою все въ мірѣ, но оно совершенно иначе понимаетъ это вседѣприсутствіе, это проникновеніе Богомъ міра. Малеванный, судя по восторженному тону его рѣчи, усвоилъ только эту часть ученія о Богѣ, забывъ о бытіи личнаго Бога. Но, съ другой стороны, самъ Малеванный даетъ отвѣтъ на поставленный выше вопросъ. Онъ мнѣ сказалъ, что ему читали давно одинъ журналъ, въ которомъ понятно разсказано о Богѣ. Въ этомъ журналѣ есть рисунки. Къ сожалѣнію, я забылъ названіе этого журнала. Знаю только, что ни раньше, ни теперь такого журнала не было и нѣтъ. Несомнѣнно, это журналъ подпольный, массонскій. Малеванный нѣсколько разъ ссылался на этотъ журналъ и въ концѣ концовъ сказалъ мнѣ, что этого журнала у него нѣтъ.

Однако, Малеванный не остался вѣрнымъ этому своему любимому источнику и вноситъ въ ученіе о Богѣ нѣчто такое, что онъ не могъ вычитать ни въ одномъ журналѣ, ни въ одной книгѣ и что явилось результатомъ его разстроеннаго, болѣзненнаго воображенія. Излагая свое ученіе о Богѣ, какъ о жизненной силѣ, разлитой по всему міру, Малеванный вдругъ оставлялъ свои мысли, рѣзко ихъ обрывалъ и

¹⁾ Интересный аргументъ противъ бытія личнаго Бога привелъ одинъ малеванецъ. „По вашему,—говорилъ онъ мнѣ,—небо въ день страшнаго суда сгоритъ, значить сгоритъ и Богъ“.

глухимъ подавленнымъ голосомъ говорилъ: „я самъ—Богъ!.. Я тотъ, котораго малюють (рисуютъ) на иконахъ“... Глаза его въ это время становились мутно-оловяннаго цвѣта и въ какомъ то ужасѣ блуждали по комнатѣ. Дыханіе учащалось, и все лицо принимало другое выраженіе. Въ такія минуты, —а онѣ съ Малеваннымъ бывали часто,—мнѣ казалось, что прежній добродушный Малеванный сразу куда то исчезалъ и на его мѣстѣ появлялся новый: страшный, ни для кого непонятный... Самый голосъ Малеваннаго, казалось, выходилъ не изъ его глотки, а откуда то изъ преисподней и звучалъ какой то сатанинской злобой... Такая внезапная переимѣна въ Малеванномъ наводила на меня ледяющій страхъ. Я испытывалъ такое же чувство, какое испытываетъ человѣкъ, стоя надъ свѣжимъ трупомъ своего знакомаго или пріятеля, съ которымъ недавно разговаривалъ, шутилъ. И въ самомъ дѣлѣ, было предъ чѣмъ становиться втупикъ и разводить руками. Если можно найти хоть какое-нибудь объясненіе въ томъ случаѣ, когда человѣкъ слишкомъ переоцѣниваетъ себя, зачисляетъ себя въ разрядъ талантливыхъ людей, или когда психически больной человѣкъ объявляетъ себя генераломъ, королемъ, не будучи таковымъ, то рѣшительно всякое объясненіе бессильно въ томъ случаѣ, когда человѣкъ во всеуслышаніе называетъ себя Богомъ, потому что не такое состояніе существуетъ между обкновеннымъ человѣкомъ и королемъ, такимъ же ограниченнымъ человѣкомъ, какое существуетъ между человѣкомъ и Богомъ. И нужна чрезвычайно напряженная, неустанная работа воображенія, чтобы заполнить эту пропасть и возвести человѣка на степень Божескаго величія. Въ разгадкѣ этого рода явленія особенно благопотребна и полезна для сектовѣда помощь ученаго психіатра, который можетъ представить научный анализъ душевныхъ переживаній такихъ типовъ, какъ Малеванный. Мнѣ лично кажется, что Малеванный пришелъ къ самообожествленію потому, что въ штундизмѣ, который онъ раньше исповѣдывалъ, есть подходящая почва: прежде

всего горделивый тонъ, преимущественно присущій этой сектѣ, а затѣмъ частыя повторенія и грубое пониманіе такихъ изреченій: „Ты, Христе, во мнѣ,—а я въ Тебѣ“. Стоитъ тутъ сдѣлать одинъ только ложный шагъ, одно усиленіе мысли, чтобы фраза „Ты, Христе, во мнѣ“... превратилось въ дьявольское сомнѣніе, формулой котораго является: „Я—Христосъ“. Малеванный потому и сталъ Малеваннымъ, что онъ ранѣе былъ штундистомъ.

Есть еще одна непонятная, загадочная сторона въ Малеванномъ и малеванщинѣ, это именно почитаніе Малеваннаго за Бога его приверженцами. Какъ можетъ случиться то, что цѣлыя сотни, тысячи признають Богомъ обыкновеннаго человѣка, въ которомъ ничего нѣтъ не только божескаго, но и выдающагося?! Я все таки понимаю ту древнюю эпоху въ жизни человѣчества, когда люди обоготворяли героевъ, или явленія видимой природы. Въ первомъ случаѣ была сила, умъ, во второмъ плѣняющая, чарующая все существо красота. Но что есть въ Малеванномъ, одѣтомъ въ теплую фуфайку, въ валенки, часто кашляющемъ? Не есть ли это страшный регрессъ въ области религіозныхъ вѣрованій, вырожденіе, если хотите, даже простого эстетическаго вкуса, находящаго свое мѣсто во всякой религіи?! Малеванщина—это культурный застой, поворотъ къ младенческой порѣ жизни человѣчества.

Всѣ свои недоумѣнія я высказывалъ Малеванному, но онъ, вмѣсто отвѣта, тихо улыбался и говорилъ мнѣ: „это не всякому дано знать“. Особенно я недоумѣвалъ по поводу того, какъ примирить ученіе Малеваннаго о Богѣ, какъ міровой силѣ, съ признаніемъ имъ самого себя за Бога. Но и на этотъ вопросъ я не получилъ отвѣта: Малеванный продолжалъ смѣяться про себя и что-то думать. Когда же я спросилъ его: кто управляетъ міромъ? онъ или кто-нибудь другой? то онъ сказалъ: „Міръ не нуждается въ управленіи. Онъ и такъ хорошъ. Только въ человѣкѣ живетъ верховное управленіе, которое управляетъ всѣмъ бытіемъ и даже не-

видимымъ: вѣтрами, бурей и т. д. Это управленіе доходит до своего совершенства и будетъ такое время, когда оно упразднитъ все“. Я совершенно не понялъ того, какое это „управленіе“ живетъ въ человѣкѣ. На мою настойчивую просьбу разъяснить эту загадку Малеванный сказалъ: „чтобы знать все, нужно самому быть совершеннымъ.“ Я думаю, что Малеванный пришелъ къ мысли объ управленіи природой, читая Евангеліе, гдѣ Христось, укрощающій бурю, повелѣвающій моремъ, могъ казаться ему достижимымъ образцомъ.

Изъ представленнаго ученія Малеваннаго о Богѣ вытекаетъ ученіе о второмъ Лицѣ Пресвятой Троицы—Сынѣ Божіемъ. Если Богъ не имѣетъ личного бытія, независимаго отъ міра, то и Сынъ Божіемъ, какъ отдѣльной Божеской Ипостаси не можетъ быть рѣчи. Христа, какъ Бога, нѣтъ и не было. Христось, о которомъ говорится въ Евангеліи, былъ обыкновеннымъ человѣкомъ. Нельзя даже, по ученію Малеваннаго, удивляться страданіямъ Христа, потому что и другіе люди могутъ также страдать и даже еще болѣе. Въ подтвержденіе этой мысли Малеванный указывалъ на ужасы русско-японской войны, когда пушечныя ядра разрывали людей на части.

О Духѣ Святомъ Малеванный совсѣмъ не упоминалъ. Представленія же его послѣдователей о Св. Духѣ носятъ нелюбимый мистическій характеръ. Одинъ малеванецъ сказалъ мнѣ, наприм., что подъ Духомъ Святымъ онъ понимаетъ „разумъ совершеннаго человѣка“.

Ученіе Малеваннаго по другимъ вопросамъ отличается большей сравнительно ясностью.

Священникъ *Н. Любскій*.

Изъ епархіальной жизни.

Престольный праздникъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора. 8 сентября Кіево-Софійскій кафедральный соборъ

торжественно праздновалъ свой престольный праздникъ. Наканунѣ вечеромъ совершенно было преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященными vikarіями—Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, и Θεодосіемъ, епископомъ Уманскимъ. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися.

Годичное собраніе членовъ Лукьяновскаго дамскаго Попечительства о бѣдныхъ при церкви св. Θεодора на Лукьяновкѣ. 6 сентября въ 1 ч. дня состоялось годичное собраніе членовъ Лукьяновскаго дамскаго Попечительства о бѣдныхъ, состоящаго подъ почетнымъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Флавіана, по случаю исполнившагося наканунѣ 13-лѣтія его существованія. Предъ началомъ засѣданія, въ присутствіи собравшихся членовъ Попечительства и дѣтей Лукьяновскаго пріюта, въ церкви св. Θεодора отслужено было молебствіе небесной Покровительницѣ Попечительства св. праведной Елисаветѣ. Молебствіе совершалъ членъ Попечительства протоіерей Θ. И. Титовъ, въ сослуженіи 5 священниковъ, тоже членовъ Попечительства, сказавшій предъ началомъ его соотвѣтствующее случаю слово. Затѣмъ, въ залѣ пріюта, послѣ рѣчи мѣстнаго настоятеля, священника И. Тарасевича, посвященной памяти скончавшейся 1 августа с. г. предсѣдательницы Попечительства Е. И. Югансонъ, много потрудившейся для развитія его благотворительной дѣятельности, была отслужена ванихида по усопшей. Засѣданіе открылось чтеніемъ годичнаго отчета (въ сокращеніи) о дѣятельности Попечительства съ 5 сентября 1908 года.

Какъ видно изъ отчета, дамское Попечительство, начавшее свое существованіе въ 1896 г. въ составѣ 25 членовъ, теперь насчитываетъ 189 членовъ и въ своей дѣятельности управляется совѣтомъ Попечительства и общими собраніями членовъ. Главныя свои заботы оно посвящаетъ дѣтскому

пріюту, въ которомъ живетъ 26 душъ (хотя помѣщеніе рассчитано только на 15 душъ) и, кромѣ того, есть приходящія дѣти. Въ теченіе отчетнаго года дневнымъ пицевымъ довольствіемъ пользовалось 11369 душъ (въ томъ числѣ живущихъ въ пріютѣ 9434 и приходящихъ 1935); на ихъ пропитаніе израсходовано 1168 руб. 66 коп., что составитъ въ среднемъ немного болѣе 10¹/₄ коп. въ день на душу. Дѣятельность Попечительства выражалась, далѣе, въ непосредственной помощи бѣднымъ Лукьяновскаго и Юрковецкаго приходоу выдачей имъ денежныхъ пособій и устройствомъ пасхальныхъ разговѣвъ и, наконецъ, въ постройкѣ зданія школы домоводства на землѣ, пожертвованной почетнымъ попечителемъ пріюта инженеромъ А. Ѳ. Якубенко. Въ настоящее время эта постройка почти закончена; израсходовано на нее до сего времени 14834 руб. 34 коп. Что касается денежныхъ средствъ Попечительства, то къ началу истекшаго года въ кассѣ Попечительства было 10012 руб. 32 коп., въ теченіе года поступило 12456 руб. 72 коп.; израсходовано 14252 руб. 74 коп.; въ остаткѣ къ 1 сентября 1909 г., такимъ образомъ, состоитъ 8217 руб. 30 коп. Денежныя средства Попечительства состояются изъ разнаго рода добротныхъ жертвованій отъ членовъ и постороннихъ, сочувствующихъ задачамъ Попечительства, лицъ, изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи земельныхъ участковъ, пожертвованныхъ А. Ѳ. Якубенко, отъ устройства литературно-музыкально-вокальнаго вечера, пособія изъ городской думы; въ концѣ отчетнаго года въ кассу Попечительства прислано г. губернаторомъ 25 руб. изъ денегъ, пожертвованныхъ Государемъ Императоромъ на бѣдныхъ г. Кіева.

Послѣ прочтенія отчета состоялись выборы предсѣдательницы (избрана Е. И. Тарасова, членъ Совѣта и почетный членъ Попечительства), членовъ ревизіонной комиссіи (А. Л. Фонъ-Ротъ, священникъ С. М. Потѣхинъ и А. И. Мацнева) и избраніе почетныхъ членовъ. Въ 2¹/₂ час. засѣданіе закончилось.

И. Смалъ.

Библиографическая замѣтка.

Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ? По мыслямъ лучшихъ русскихъ людей составилъ священникъ П. Левашевъ.

Изд. 2, дополненное. Спб. 1909 г. Ц. 25 коп. безъ перес.; 50 стр.

1-я половина этой интересной и полезной въ миссіонерскихъ цѣляхъ брошюры посвящена выясненію основного вопроса:—дѣйствительно ли въ православіи такъ много обрядовъ, что приходится сѣтовать на обиліе ихъ? На основаніи твореній лучшихъ духовныхъ писателей, отвѣтъ на этотъ вопросъ дается такой: въ православіи столько обрядовъ, сколько требуется существомъ нашей вѣры. Лишнихъ обрядовъ въ православіи нѣтъ, а существующіе обряды необходимы, какъ тѣлесныя посредства благодатнаго освященія вѣрующаго человѣка.

Въ 2-й половинѣ брошюры составитель раскрываетъ несостоятельность того сужденія, будто бы у русскаго христіанина есть лишь пустое обрядовѣріе, и нѣтъ истиннаго пониманія обряда и его значенія. Весьма резонно указываетъ о. Левашевъ, что православный русскій человѣкъ не безцѣльно привязанъ къ обряду, а изъ обрядовой стороны религіи черпаетъ истинное религіозное просвѣщеніе.

Въ первомъ изданіи брошюра о. Левашева встрѣтила сочувственный пріемъ въ духовной литературѣ; рекомендована она была и Кіевскимъ всероссійскимъ миссіонерскимъ съездомъ.

Составитель, какъ видно изъ содержанія брошюры, имѣлъ въ виду предубѣжденія въ отношеніи къ обрядамъ со стороны нѣкоторой части нашего интеллигентнаго общества.

Объявленіе.

Имѣются въ продажѣ изданные Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ слѣдующіе листки и брошюры миссіонерскаго содержанія.

Второй выпускъ.

1. Женщина-христіанка! Когда приходитъ часъ твой и ты родишь младенца, не забудь помолиться Господу о себѣ и о новорожденномъ младенцѣ своемъ.

2. Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ.

3. Отцы и матери—христіане! Помните, что дѣти ваши принадлежать Христу: не замедлите приложить ихъ къ Церкви Христовой черезъ святое крещеніе!

4. Мужья и жены—христіане! Вашъ бракъ честенъ и ложе ваше нескверно, ибо вашъ союзъ благословенъ во образъ союза Христа съ Церковью.

5. Больные и умирающіе христіане! Ищите душевнаго успокоенія и тѣлеснаго облегченія въ молитвахъ священниковъ и помазаній св. елеемъ.

6. Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ.

7. Храмъ Божій—святъ, а этотъ храмъ—вы.

8. Я въ правдѣ буду взирать на лице Твое, пробудившись буду насыщаться образомъ Твоимъ (Псал. 16, 15).

9. Богъ есть Духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ.

10. У васъ предъ глазами предначертанъ былъ Іисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый (Гал. 3, 1).

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Итоги Всероссийскаго съѣзда законоучителей свѣтской ередней школы.—Мысли и воспоминанія христіанина при богослуженіи.—На колокольномъ заводѣ товарищества „П. И. Оловянишниковъ сыновья“ въ г. Ярославлѣ.—У Кондрата Малеваннаго.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
10-го сентября 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.