



Выходятъ три раза въ мѣсяць | Цѣна годовому изданію съ пере-  
 въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Марта № 9 1883 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**І.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

— О перемѣщеніи ректора минской духовной семинаріи на вакансію ректора въ рижскую духовную семинарію.

Ректоръ минской духовной семинаріи протоіерей Николай Дмитревскій опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—22 февраля 1883 года за № 265, перемѣщенъ на вакансію ректора въ рижскую духовную семинарію.

— О перемѣщеніи инспектора холмской духовной семинаріи инспекторомъ въ донскую духовную семинарію и о назначеніи и. д. инспектора холмской семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—22 февраля 1883 года за № 266, инспекторъ холмской духовной семинаріи, магистръ богословія, священникъ Никифоръ *Ляборинскій* перемѣщенъ на такую же должность въ донскую духовную семинарію, а на мѣсто его назначенъ исправляющимъ должность инспектора холмской семинаріи преподаватель оной, кандидатъ богословія, Георгій *Ливотовъ*.

— Отъ 14-го января—4 февраля 1883 года на № 75, о книгѣ архимандрита Иеронима «Библейская археологія», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го декабря 1882 года за № 632, журналъ Учебнаго Комитета, № 511, съ заключеніемъ Комитета, о сочиненіи члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ, архимандрита Иеронима, подъ названіемъ: «Библейская археологія» (въ рукописи; т. I, ч. 1 и 2). Учебный Комитетъ полагаетъ названное сочиненіе одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ весьма полезнаго пособія при изученіи священнаго Писанія. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.*—  
Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-  
Петербургѣ \*) поступили въ продажу книги:

*Воспоминаніе священнаго коронованія*, соч. П.  
А. Н. Муравьева, гр. печ., въ 8 д. л., цѣна  
въ бум. 10 коп.

Того же автора имѣются въ продажѣ книги:  
*Письма о богослуженіи восточной католи-*  
*ческой церкви*, гр. печ., въ 8 д. л., цѣна . . . 60

Съ пересылкою . . . 85

*Наставленіе православному христіанину*  
*о божественной литургіи*, гр. печ., въ 8 д. л.,  
цѣна 1 коп.

Приготавливаются къ печати:

• *Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи*, собраніе  
статей, извлеченныхъ изъ сочиненій А. Н. Муравьева.

(\*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Пе-  
тербургѣ въ зданіи Св. Синода.

II.  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

*Постановленіе Вольнской Духовной Консисторіи, состоявшееся во исполненіе Указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 5 Февраля 1885 г. за № 3, о воспрещеніи вносить денежныя суммы, принадлежащія духовнымъ учрежденіямъ въ частныя банки для приращенія ихъ процентами и о передачь таковыхъ суммъ для храненія изъ частныхъ банковъ въ Государственный Банкъ или его отдѣленія и Конторы.*

Вольнская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 минувшаго Февраля за № 3, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Ноября 1882 года за № 13808, о необходимости возможно большаго обезпеченія суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ. Приказали: Со времени учрежденія въ Россіи частныхъ городскихъ, земскихъ и другихъ банковъ, Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно было предписываемо Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы на суммы духовнаго вѣдомства непременно были приобрѣтаемы именныя государственныя процентныя бумаги, и чтобы таковыя бумаги неотложно были передаваемы для храненія въ Государственный Банкъ или мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, законной отвѣтственности. Между тѣмъ изъ поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній видно, что монастырскія начальства и церковныя причты со старостами, для полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, отсылаютъ ихъ для приращенія процентами въ частныя банки и при томъ

иногда на вѣчное время. Въ виду столь явнаго несоблюденія постановленій о сохраненіи и обращеніи суммъ духовнаго вѣдомства и съ дѣлютъ возможно большаго обезпеченія на будущее время таковыхъ суммъ отъ потерь и убытковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особыми циркулярными указами Синодальнымъ Конторамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ къ непремѣнному исполненію, чтобы 1) суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учрежденій, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не были помѣщаемы на будущее время для приращенія процентами, въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подъ разными наименованіями банки; 2) вклады, уже сдѣланные церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями въ означенныя банки, на условіяхъ возврата ихъ до востребованія, или по прошествіи извѣстнаго срока, были вытребованы изъ этихъ банковъ, въ первомъ случаѣ (до востребованія) — немедленно, а во второмъ (на извѣстный срокъ) — по истеченіи срока; процентныя же бумаги такихъ банковъ, имѣющіяся въ духовныхъ учрежденіяхъ, были бы обмѣнены на государственныя процентныя бумаги; 3) принадлежащія всѣмъ вообще духовнымъ учрежденіямъ суммы, въ случаѣ ихъ свободности, были помѣщаемы, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ, съ написаніемъ ихъ на имя тѣхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, на суммы которыхъ онѣ пріобрѣтены, и 4) лица, ревизующія отчетность суммъ духовныхъ учрежденій, во всякомъ замѣченномъ ими несоблюденіи этихъ правилъ, доносили бы Епархіальному Начальству, которому вмѣнить въ обязанность виновныхъ въ такомъ несоблюденіи правилъ подвер-

гаты надлежащей ответственности. На подлинномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 тогo Февраля за № 1266, послѣдовала такая: Въ Консисторію для объявленія по : Вольнской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости — къ исполненію.

Копія.

*Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 3 Февраля 1883 года.*

ВѢДОМСТВО  
ПРАВОСЛАВНАГО  
ИСПОВѢДАНІЯ. Преосвященнѣйшій Владыко,

**КОНТРОЛЬ** Милостивый Государь и Архипастыръ. ПРИ Святѣйшемъ Синодѣ. Отношеніемъ отъ 27 Января минувшаго года за № 26, я просилъ С.-Петербургъ. Преосвященнаго Димитрія, предмѣстника Вашего Преосвященства, о доставленіи на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ отчетовъ Консисторіи о переходящихъ суммахъ за 1880 г., Семинарскихъ съ 1878 по 1880 г. включительно и Кременецкаго училища за 1872, 1873, 1879 и 1880 годы. Между тѣмъ, не смотря на протеченіе цѣлаго года времени, отчетовъ Семинарїи и Житомирскаго училища за 1880 г. и Кременецкаго училища за 1872, 1873 и 1880 года въ Контроль по нынѣ не поступало.

Въ виду сего долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство принять рѣшительныя мѣры къ доставленію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ какъ упомянутой выше отчетности, такъ и отчетовъ подѣ-отчетныхъ мѣстъ за 1881 годъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(подпис.)

*К. Побѣдоносцевъ.*

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 Февраля сего года за № 1293, послѣдовала такая: «Въ Консисторію къ свѣденію и исполненію. Копію съ этого отношенія препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вольнскихъ Вѣдомостей, для припечатанія во извѣстіе всеѣмъ подотчѣтнымъ Контролю при Св. Синодѣ мѣстамъ, и къ исполненію».

Съ подлиннымъ Вѣрно: Членъ Консисторіи, Священникъ *Θеодотъ Храпевичъ.*

Свѣрять: И. д. Столоначальника *Н. Хоменко.*

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ  
лица за  
(Продо**

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1881 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
<b>Въ 1881 году израсходовано:</b>				
§ 1.				
По содержанию лицъ управленія и учащихъ:				
а) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода . . . . .	4363	60	4800	7½ <sup>1)</sup>
б) Изъ епархіальныхъ суммъ . . . . .	1170	•	1186	66 <sup>2)</sup>
§ 2.				
По содержанию епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ и своекоштныхъ пансіонеровъ общестія въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ израсходовано на пищу, письменныя принадлежности, одежду, бѣлье, и обувь, на баню, на жалованье кастеляншѣ, на стирку бѣлья, на воду, на мелочные расходы . . . . .	3631	50	2591	49

по содержанию Клеванскаго духовнаго Учи-  
1881 годъ.

женіе).

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

1) Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ подробномъ счетѣ, № 1-й.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 436 руб. 47½ коп., на покрытіе каковаго расхода получено изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніяхъ отъ 21 Апрѣля 1881 года № 4912,—91 руб. 62 коп. и отъ 30-го Мая 1881 года № 6710,—348 руб. 30 коп. добавочнаго содержанія учителю Греческаго языка; изъ нихъ 21 коп. возвращены въ епархіальную сумму, изъ коей онѣ заимствованы при вознагражденіи наставниковъ за уроки по Греческому языку до 18 Октября 1880 года, а 3 руб. 23½ коп. остались неизрасходованными до 1 Января 1882 года.

2) Передержка на 16 р. 66 к. объяснена въ подробномъ счетѣ № 1-й литера Б.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ подробномъ счетѣ, № 2-й.

На покрытіе расхода по сей статьѣ ассигнованно изъ епархіальныхъ суммъ 3631 р. 50 к.; сюда же относятся 767 руб.,

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1881 годъ.		Дѣйстви тельно изъ сходован	
	Р.	К.	Р.	К.
§ 3.				
По содержанию дома: на освѣщеніе, отопленіе, на ремонтъ дома, на жалованье эконому, на наемъ прислуги, на страхованіе зданій, на мелочные расходы,— израсходовано	2335	25	2333	6
§ 4.				
По содержанию училищной бібліотеки израсходовано (съ мелочными расходами):				
а) По бібліотекѣ фундаментальной, ученической и учительской . . . . .	180	>	144	87
б) По отдѣлу продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій училищной бібліотеки				108 16

ОБЪЯСНЕНІЯ

внесенныхъ своекоштными пансіонерами за содержаніе ихъ въ общежитіи, а также 31 р. 25 к. внесенныхъ своекоштными учениками за содержаніе ихъ въ больницѣ пищею, и 80 к. изъ денегъ, ассигнованныхъ на мелочные и экстраординарные расходы. Слѣдовательно, въ распоряженіи Правленія на расходъ по сей статьѣ имѣлось 4430 рублей 55 копѣекъ.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ подробномъ счетѣ, № 3-й.

На покрытіе расхода по сей статьѣ ассигновано изъ епархіальныхъ суммъ 2335 р. 25 коп., сюда же относятся 21 руб. 67 коп. изъ денегъ ассигнованныхъ на мелочные и экстраординарные расходы.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 4, литера А.

На покрытіе расходовъ по сей статьѣ ассигновано завѣдывающему ученической бібліотекѣ учителю Степану Кашпровскому 30 р., собственно на бібліотеку 150 р., сюда же относятся 11 р. 66½ к. пожертвованныхъ учениками на ученическую бібліотеку и часть денегъ, внесенныхъ инословными и иноокружными учениками за право ученія въ училищѣ, и часть денегъ, ассигнованныхъ на мелочные расходы, именно 2 р. 3 коп.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ подробномъ счетѣ № 4, литера Б.

На покрытіе расхода по сей статьѣ въ училищномъ казначеихѣ имѣется особая оборотная сумма.—

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1881 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано	
	Р.	К.	Р.	К.
<p align="center">§ 5.</p> <p>По содержанию канцеляріи училищнаго Прав- ленія съ мелочными расходами израсхо- довано . . . . .</p>	410	»	419	53
<p align="center">§ 6.</p> <p>По содержанию училищной больницы съ ме- лочными расходами израсходовано . . . . .</p>	500	»	396	44
<p align="center">§ 7.</p> <p>Экстраординарные—сметные и сверхсмет- ные расходы:</p> <p align="center">а) Изъ Синодальныхъ суммъ:</p> <p>Выслано въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи Правленія отъ 31 Марта 1881 года за</p>				

# ОБЪЯСНЕНИЯ

подробный отчетъ въ расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ подробномъ счетѣ № 5-й.

Сверхсметнаго назначенія на расходъ по этой статьѣ, именно 410 р. передержано 9 р. 53 к. по той причинѣ, что въ счетъ денегъ ассигнованныхъ на канцелярію уплачено за напечатаніе бланковъ формулярныхъ списковъ и классныхъ журналовъ, при чемъ по расходамъ канцеляріи въ томъ же подробномъ счетѣ указаны остатки къ 1882 г. приобретенныхъ канцелярскихъ принадлежностей на 32 р. 27 к.; на покрытіе расхода по сей статьѣ относится также 2 р. 45 к. ассигнованныхъ на мелочные и экстраординарные расходы.

Показанная передержка сдѣлана на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 Юня 1881 г. № 1280 й.

подробный отчетъ въ расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ подробномъ счетѣ № 6-й.

На покрытіе расхода по сей статьѣ ассигновано изъ енарціальныхъ суммъ 500 рублей серебромъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1881 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано	
	Р.	К.	Р.	К.
№ 95, наличныхъ остатковъ къ 1 Января 1881 г. 1 р. 43 к., а съ пересылочными употреблено въ расходъ . . . . .	»	»	1	51
<b>б) Изъ епархіальныхъ суммъ:</b>				
1) Употреблено на устройство общежитія учениковъ, именно уплачено за 2 дюжины лучшаго сорта тарелокъ 4 руб. (по 2 р. дюжина), за 12 аршинъ холста на стирки 2 р. 60 к. (по 20 к. арш.), за починку семи желѣзныхъ кроватей 1 р. 20 к.,—всего . . . . .	»	»	7	80
2) Выслано въ магазинъ Э. Г. Дезлера (въ С.-Петербургѣ), при отношеніи Правленія отъ 25 Мая 1881 г. за № 242, на олеографическіе съ рамами портреты: Ихъ Императорскихъ Величествъ: въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра III-го 42 р. с., на укупорку портретовъ 3 р., туда же на «зерцало» въ Правленіе училища съ унаковкой 32 р., а съ пересылочными 46 копѣйками,—всего . . . . .	100	»	77	46
3) Уплачено Клеванскому вокзалу Кіево-Брестской желѣзной дороги за пересылку изъ С.-Петербурга двухъ портретовъ и зеркала 3 р. 75 к., за росписку данную въ полученіи этихъ вещей—5 к. и за 2 кольца къ рамамъ портретовъ 8 коп.,—всего . . . . .	»	»	3	88
4) Выдано эконому при училищѣ Дмитрію				

## ОБЪЯСНЕНИЯ

Деньги эти высланы въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ согласно отношенію Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 12 Марта 1881 г. за № 223.

Этотъ экстраординарный расходъ произведенъ на основаніи надлежаще утвержденныхъ журнальныхъ постановленій Правленія

Училища.—

На покрытіе этого расхода употреблено: а) Пожертвованныхъ учащими и учащимися Клеванскаго духовнаго училища 21 рубль, на портретъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го; б). Остальная часть денегъ употреблена изъ ассигнованныхъ на экстраординарные и мелочные расходы изъ епархіальныхъ суммъ—100 рублей, при чемъ изъ этихъ же денегъ произведенъ расходъ на

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1881 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
Богуславскому на путевыя издержки въ г. Кременецъ и обратно для раздачи епархіальнокоштнымъ ученикамъ, перешедшимъ въ Семинарію изъ Клеванскаго училища слѣдовавшаго имъ бѣля.			8	85
5) Употреблено въ расходъ на поѣздки въ городъ Ровно за полученіемъ изъ Ровенскаго казначейства штатнаго жалованья служащимъ при училищѣ; въ г. Кременецъ съ представленіемъ документовъ Его Преосвященству и село Цумань по экономическимъ дѣламъ . . . . .	*	*	8	*
§ 8.				
Употреблено въ расходъ оборотныхъ и пере- ходящихъ суммъ . . . . .	*	*	537	46
<b>Итого въ 1881 г. израсходовано.</b>				
	12690	35	12625	25

ОБЪЯСНЕНІЯ

мелочные расходы по разным статьям экономіи, указанный въ подробномъ счетѣ мелочныхъ расходовъ, № 7, на сумму 29 р. 61½ к. Сверхъ ассигнованныхъ 100 руб. на мелочные и экстраординарные расходы передержано 14 руб. 60½ коп. казовая передержка произведена на счетъ остатковъ отъ разныхъ ст. экономіи въ 1881 году.

Въ числѣ этихъ денегъ выдано: а) учителю Греческаго языка кандидату Академіи Степану Карпинскому 1 р. 90 к., присланныхъ для передачи изъ Правленія Приворотскаго духовнаго училища; б) кандидату Академіи Дмитрію Якимовичу 153 р. 44 к. присланныхъ для передачи изъ Правленія Московской духовной Академіи; в) кандидату Академіи Даниилу Якимовичу 170 р. 92 к., присланныхъ для передачи изъ Правленія Московской духовной Академіи; г) за исполненіемъ контрактовъ выдано залоговыхъ денегъ евреямъ м. Клевая мѣщанину Ицгу Керцману 100 р. представленныхъ въ Правленіе училища въ 1880 г. согласно контракту отъ 24 Ноября 1880 г.; еунихѣмъ Голдѣ Лернеръ 50 р.; мѣщанкѣ Бейлѣ Рудикъ 60 р.; выслано въ Ровенское уѣздное Казначейство 1 р. 20 к. гербоваго сбора внесеннаго евреями Пейсахомъ Дворцомъ и Духовнымъ Гремплеромъ, всего 537 рублей 46 копѣекъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1881 годъ.		Действительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
	<p>За вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ въ 1881 г., къ 1882 г. осталось.</p>	•	•	10065
<p><i>(Продолженіе)</i></p>				

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Въ настоящемъ ведомствѣ приводятся слѣдующія вѣсти.

Этотъ остатокъ образовался:

а) Изъ 3 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. оставшихся отъ жалованья по должности учителя Греческаго языка, по причинѣ объясненной въ прилагаемомъ при семъ подробномъ счетѣ № 1-й литера А.

б) Изъ 183 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. оставшихся къ 1 Января 1882 года и составляющихъ обратную сумму отдѣла училищной библиотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій.

в) Изъ 9879 руб. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. оставшихся отъ разныхъ статей училищной экономіи по епархіальной смѣтѣ и оборотнымъ суммамъ; въ показанную сумму входятъ: 1) 6264 р. 86<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. оставшихся отъ 1880 года; 2) залоговыя деньги купца Писка Перильмутера 100 руб. (5% билетомъ Государственнаго Банка Восточнаго Займа отъ 1879 года № 170248); 3) подлежащій расходу, по журналу Правленія отъ 16 Декабря 1881 года № 67, фондъ библиотеки фундаментальной ученической и учительской (см. подробный счетъ, при семъ прилагаемый, № 4-й литера А.), деньги, употребленныя въ расходъ въ м. Января 1882 г. за м. Декабрь 1881 г. на жалованье эконому, кастеляншѣ, на содержаніе воспитанниковъ, дома, прислуги и стирку бѣлья, наконецъ, собственно остаточныя деньги по епархіальной смѣтѣ на 1881 годъ, а всего на сумму 3514 р. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., сверхъ выше показаннаго остатка отъ 1880 года и залоговыхъ денегъ.

впередъ).

К.	Р.	Коп.
20	—	—
65	—	—
40	—	—
1	—	—
1	—	—
1	—	—
65	—	—

О вакантных мѣстахъ.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

*Священническія*: въ с. *Жджарахъ* Владим. у., за перемѣщеніемъ свящ. Іосифа Кулика въ м. Корытницу того же уѣзда; при *Корецкомъ женскомъ Монастырѣ* за смертію священника *Θомы Савицкаго*; въ с. *Хотячевъ* Владиміровол. у., за отчисленіемъ за штатъ Свящ. Іосифа Кваснѣцкаго; въ с. *Положной* Луцкаго уѣз. (за смертію свящ. *Игнатія Бѣльскаго*).

*Псаломщицкія*: въ с. *Черетинь*, Овруч. у., за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика *Константина Собоєвича* въ м. Веледники того же уѣзда; въ м. *Устимувъ*, Влад. у., за смертію дьячка *Романа Витюковскаго*; въ с. *Иршикахъ*, Староконстант. у., за смертію дьячка *Василія Копахевича*; при *Успенской церкви* въ м. *Радиховъ*, Влад. у., въ *Зяче-Роговичскомъ* приходѣ того же уѣзда.

*Пономарскія*: въ с. *Чепелескѣ*, Засл. у., въ м. *Боремль*, Дубен. уѣзда.

*Просфорическія*: въ с. *Новосемць*, Новградвол. у., за смертію просфорни *Евдокіи Карпинской*; въ с. *Серединцахъ*, Засл. у., за смертію просфорни *Евдокіи Тимотіевичъ*; въ с. *Зюрли*, Владиміровол. у., за смертію просфорни *Анастасіи Мартыновичъ*.

Въ синодальной книжной лавкѣ, въ Москвѣ на, николевской улицѣ, имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

(Продолженіе).

КАНОНИИГЪ.	Р.	К.	Ф.
Въ 8 долю съ киноу. Въ перепл. кож.	—	80	2
	бум.	65	1
Въ 32 долю съ киноу. Въ пер. шагрен.	1	40	1
	сафьянѣ.	—	1
	коленѣ.	65	1

	Ф.	Л.	Ч.	Р.	К.	Ф.				
— чинъ, послѣдованіе, о исповѣданіи.	—	—	—	бум.	—	—	25	—	1	—
Въ 8 долю съ киноу. Въ пер.				бум.	—	—	25	—	1	—
— чинъ исповѣданія отрокомъ.										
Въ 8 долю съ киноу. Въ пер.				бум.	—	—	10	—	1	—
— послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи.										
Въ 8 долю				Въ печ. обол.	—	—	5	—	1	—
<b>ЕВАНГЕЛІЕ.</b>										
Въ 8 долю съ хромолит. изображеніями вел. бум.				Въ пер. бум.	4	—	65	—	3	—
Въ 8 долю съ киноу. Въ доскахъ				бум.	1	—	40	—	4	—
				бум.	1	—	5	—	3	—
				безъ кин. Въ печ. обол.	—	—	20	—	1	—
<b>СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ СТРАСТНЫЯ СЕДМИЦЫ.</b>										
Въ 4 долю съ киноу. Въ 2-хъ книг.				Въ пер. кож.	3	—	60	—	5	—
				бум.	2	—	90	—	4	—
<b>ЕВАНГЕЛІЯ,</b>										
чтомыя во св. великій Четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. велик. Пятокъ, на утрени и вечерни.										
Въ листъ, съ киноу. Въ пер.				бум.	—	—	45	—	2	—
Въ 16 д. на велен. бум.				Въ печ. обол.	—	—	30	—	1	—
— на бѣл. бум.				Въ печ. обол.	—	—	8	—	1	—
				Г. П. Въ печ. обол.	—	—	15	—	1	—
<b>ПОСЛѢДОВАНИЕ ВО СВЯТУЮ И ВЕЛИКОЮ НЕДЕЛЮ ПАСХИ И ВО ВСЮ СВѢТЛУЮ СЕДМИЦУ.</b>										
Въ 12 долю съ киноу. Въ пер.				кож.	—	—	40	—	1	—
				кож.	—	—	30	—	1	—
				бум.	—	—	25	—	1	—
<b>ВИБЛІЯ.</b>										
Въ 4 д. съ параллельными мѣстами, на бѣл. бум.				Въ пер. кож.	2	—	55	—	6	—
				бум.	2	—	—	—	5	—
Въ 8 долю на велен. бум.				Въ пер. бум.	2	—	60	—	5	—
				на бѣл. бум. Въ пер. бум.	1	—	90	—	5	—
Въ 18 д. изданіе компактное, на велен. бум.				Въ пер. кож.	2	—	10	—	5	—

	Р.	К.	Ф.
кор.	1	90	5
бум.	1	50	4
на бъл. бум. Въ пер. кож.	1	75	4
кор.	1	50	4
бум.	1	10	3
<b>АЛФАВИТЬ ДУХОВНЫЙ.</b>			
Въ 12 долю. Въ пер. кож.	—	65	2
кор.	—	55	2
бум.	—	45	1
<b>ДИМИТРИЯ СВ. МИТР. РОСТОВСКАГО ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ.</b>			
Въ 8 долю въ 5 частяхъ. Въ пер. кож.	7	40	12
кор.	6	55	12
бум.	5	70	11
<b>ДОБРОТОЛЮБИЕ.</b>			
Въ 8 долю въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	3	65	7
кор.	3	15	7
бум.	2	85	6
<b>ЮАННА СВ. ЗЛАТОУСТАГО, ВЕСЬДЫ О ПОКАЯНИИ.</b>			
Въ 4 д. Въ пер. кож.	2	—	4
кор.	1	55	3
бум.	1	35	3
<b>ИННОКЕНТИЯ МИТРОПОЛИТА МОСКОВ- СКАГО УКАЗАНИЕ ПУТИ ВЪ ЦАРСТВЕ НЕБЕСНОЕ.</b>			
Въ 12 долю. Въ печ. обол.	—	12	1
<b>МОЛИТВЫ ПРИ ЛИТУРГИИ.</b>			
Въ 24 д. съ кинов. Въ пер. бум.	—	10	1
<b>МОЛИТВОСЛОВЪ ПОЛНЫЙ.</b>			
Въ 16 долю съ литогр. изобр. Въ пер. кож.	2	—	3
бум.	1	40	3
<b>СОКРАЩЕННЫЙ.</b>			
Въ 24 долю. Въ пер. колен.	—	22	1
кор.	—	17	1
печ. обол.	—	12	1
<b>МЪСЯЦЕСЛОВЪ СВЯТЦЫ.</b>			
Въ 8 долю съ кинов. Въ пер. кож.	—	55	2
бум.	—	40	1
<b>МИНЕИ-ЧЕТЫ.</b>			
Въ листъ, въ 4-хъ кн. Въ пер. кож.	25	65	40
бум.	21	10	32





# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1883 года.

### ЧАСТЬ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ.

#### РѢШЕ

ПРЕДЪ ПАНИХИДОЙ ПО ВЪ ВОЗЪ ПОЧИВШЕМЪ ИМПЕРАТОРЪ  
АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, 19 ФЕВРАЛЯ 1883 ГОДА (°).

*Отце, отце, колесница Израилева, тщи  
конница его (IV Пар. 2, 12).*

Съ этими словами Елисей разстался съ пророкомъ Илей и не увидь его тому: и ятси (Елисей) за ризи своя и растерза я съ два растерзашя (IV Пар. 2, 12). Двѣ черты особенно явственно выступаютъ въ этомъ священномъ повѣствованіи: во первыхъ, чувство горести, что не стало на земли Илии, и во вторыхъ, благодарная любовь и память о немъ, какъ объ отцѣ, колесницѣ и конницѣ Израила—образное выраженіе, взятое изъ военной жизни того времени, и означаетъ ту мысль, что пр. Илія былъ хранителемъ и защитникомъ Израила, подобно какъ на войнѣ главную защиту отъ врага составляли военныя колесницы и конница.

(°) Произнесена въ церкви Острожской учительск. Семинаріи.

Не иное что, какъ чувства горести, благодарной любви и памяти вызываетъ и въ насъ настоящій день, онъ же требуетъ доказать эти чувства жизнію и сохранить ихъ въ наслѣдіе грядущимъ поколѣніямъ. Скоро два года, какъ взята изъ среды великой русской семьи ея Отецъ — Освободитель. Быстро облетѣла роковая вѣсть русскую землю и повсюду произвела одинаковое дѣйствіе: *плачь, и рыданіе, и вопль много*; и по сію пору плачеть и не перестанеть плакать русское сердце, память кровавое 1-е Марта 1881 года. Ищите въ исторіи народовъ примѣровъ такого единодушія и мало ихъ найдете, если только найдете. Это русское единодушіе, такъ явственно сказавшееся въ минуту страшнаго посѣщенія гнѣва Божія, многому научаетъ въ настоящемъ и многое обѣщаетъ въ будущемъ. Для настоящаго урокъ его слѣдующій: какъ всеобща и единодушна была и есть наша скорбь, вызванная мученическою кончиною Благочестивѣйшаго нашего Царя—Освободителя, также дружна да будетъ и наша благодарная память о немъ; умѣли мы слезами доказать свою любовь къ Царю—Мученику за наши русскіе грѣхи, *имже* первенецъ есть безопасность, да возьмемъ крѣпкую мысль проявить свою любовь къ Нему и добрыми дѣлами. Дѣла, которыми мы докажемъ свою благодарную любовь къ Императору-Страстотерпцу, суть слѣдующія: по отношенію къ Нему—молитва, по отношенію къ себѣ—покаяніе и рѣшимость быть осмотрительнѣе и благоразумнѣе и добрый примѣръ что касается тѣхъ, которые ждуть отъ насъ добраго примѣра,—разумію дѣтей и всѣхъ вообще, требующихъ наученія.

Молитесь за Царя-Мученика—святой долгъ каждаго сына русской земли, и этотъ свой долгъ знаетъ Русь

великая и не перестаетъ обращаться къ Богу съ молитвою за душу Того, Кто за нее же положилъ свою душу. Значить, и напоминать объ этомъ излишне! Но такъ ли, подумайте? А не приходитъ ли вамъ, бр. на мысль слѣдующій безотрадный вопросъ: Что такое наша молитва за звѣрски убитаго Царя? Не есть ли она *улие отенно* на нашу голову нами же собираемое (Рим. 12, 20)? Какъ ни далека отъ насъ и единомысленныхъ намъ россиянь царубійственная крамола, въ одномъ всѣ мы одинаково виновны, именно въ томъ, что Царь убитъ у себя дома и своими же людьми. Какъ бы я ни успокоивалъ себя тѣмъ, что не мною пролита царская кровь, однако совѣсть не позволить мнѣ сказать: здѣсь я ни въ чемъ невиновентъ. Въ томъ кровавомъ дѣлѣ, которое составляетъ черное пятно нашей исторической жизни, есть доля вины каждаго русскаго человѣка. Извѣстная истина, что мы не любимъ да и не умѣемъ винить себя: у насъ однѣ слабости да маленькіе недостатки, грѣховъ, притомъ тяжкихъ, мы за собою не знаемъ, покрайней мѣрѣ склонны не знать. Бдящее надъ міромъ Провидѣніе видитъ неправды наши, отцевъ и предковъ нашихъ и ведетъ насъ къ исправленію путемъ тяжкихъ испытаній. Оно попустило быть среди насъ и царубійцамъ и царубійству въ долготерпѣливомъ ожиданіи: не опомнимся ли? Грянулъ громъ, и мы перекрестились, проснулась дремавшая совѣсть и начала исчислять вины наши, — и съ той роковой минуты всякій разъ, когда произносится имя Александра II, мы понижаемъ головой — невольный, но очевидный знакъ, что мы признаемъ себя виновными. А виновны мы, и нужно молить о помилованіи. Итакъ, съ нашей стороны нужна молитва не только за Царя, какъ выраженіе нашей благодарной любви

къ Нему, но и за самихъ себя, какъ средство умиловать Бога.

Твоя молитва и совершая покаяніе, намъ нужно подумать и позаботиться и о дѣлахъ своей жизни, дабы не соблазнить *единаго отъ малыхъ сихъ*. Не научатся они отъ насъ ничему худому, и сами не станутъ дѣлать ничего худаго,—и будутъ царствовать порядокъ и благоустройство, а съ ними счастье и благоденствіе на нашей землѣ во вѣки вѣковъ. Сіи же малыя, чающія отъ насъ и намъ равныхъ благихъ уроковъ для жизни, вслѣдствіе этихъ самыхъ уроковъ восполнять своею дѣтскою молитвою недостатокъ или скудость и нашей молитвы предъ Престоломъ Правды Божіей какъ за Царя — Мученика, такъ и за насъ, повинныхъ предъ Богомъ въ ужасной смерти Царя. Завѣсой неизвѣстности покрыта для насъ вѣчность, гдѣ въ сонмѣ Божіихъ избранныхъ витаеть и чистая душа Императора — Освободителя.

Но одно мы можемъ постигать вѣрою, что эта душа, находясь на небѣ, въ такой же мѣрѣ молитъ на насъ Бога, въ какой мѣрѣ она заботилась о насъ на землѣ. А дѣти составляли одинъ изъ главныхъ предметовъ Его отеческихъ попеченій, направленныхъ ко благу Россіи: Его благость даровала народу свободу и открыла широкій доступъ народнымъ силамъ къ разнымъ общественнымъ занятіямъ, соотвѣтственно способностямъ каждаго, Его же благодѣющая рука поставила народное образованіе на прочныхъ основахъ вѣры и нравственности. Если въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества многія дѣти сельскихъ людей умѣютъ читать, писать, считать и разумно молиться, то все сіе большею частію они получили въ школахъ Императора Александра II. Ему же обязаны своимъ существованіемъ на Руси и тѣ народ-

но-учебныя заведенія, въ одномъ изъ которыхъ мы служимъ и учимъ, а вы учитесь. Чѣмъ же намъ, всему русскому народу и въ частности русскимъ дѣтямъ лучше всего благодарить своего Отца—благодѣтеля, какъ не тѣмъ даромъ, который получили по Его же милости, т. е. пламенной молитвой за него и полезнымъ служеніемъ обществу, сообразно полученнымъ знаніямъ, въ духѣ сыновней покорности Богу, Царю и отечеству.

Нужно, твердо нужно всѣмъ намъ помнить свой долгъ и свято исполнять его до вечера нашей жизни, нужно и молиться. Молитва за Царя-Отца-Мученика, за Царя сына и за себя самихъ привлечетъ на насъ Божіе благословеніе; не отринетъ и Царь-Мученикъ нашихъ молитвъ за Него,—Онъ ждетъ отъ насъ молитвъ, особенно молитвъ дѣтскихъ, какъ и самъ неумолчно молится за насъ.

Когда утромъ, иль позднею ночью,  
Предъ иконой, голову склоня,  
Ты лепечешь святую молитву,  
Помолись, милый другъ, за меня!  
Да будетъ мнѣ позволено этотъ трогательный голосъ, къ малюткѣ обращенный, примѣнить къ душѣ безвременно угасшаго Монарха: молись Богу, вѣщаетъ Онъ изъ другаго лучшаго міра, молись за меня родное русское дитя—предметъ моихъ наилучшихъ попеченій; молись за меня вся Россія, такъ мною любимая, въ лицѣ своихъ юношей и дѣвъ, мужей и женъ, старцевъ и старицъ, и Богъ не оставитъ тебя своею милостью!

Бр! Научимъ дѣтей своихъ и чужихъ, но вѣренихъ и еще имѣющихъ быть вѣренными нашему попеченію, молиться за Царя-Мученика, не перестанемъ и сами поминать Его въ своихъ домашнихъ молитвахъ.

А когда Церковь во времена своя собереть насъ на общественную молитву за Него, какъ собралъ и въ сей вѣчно памятный народный день, тогда да потекутъ изъ устъ и отъ сердець нашихъ чистою струей усерднѣшя моленія нами къ Престолу благодати: да учинитъ Ею Господь въ раи, идяже лица святыхъ и праведницы сляють яко свѣтила. Аминь.

• Законоучитель Острожской учительской Семинаріи, Священникъ А. Каминскій.

**СВЯЩЕННИКЪ МѢСТЕЧКА ПОЛОННАГО СТЕФАНЪ ХОЙНАЦКІЙ, И ПОСТРОЕННАЯ ИМЪ БОГОРОДИЧНО-ПОЧАЕВСКАЯ ПОЛОНСКАЯ ЦЕРКОВЬ СЪ КЛАДБИЩЕНСКОЮ ЮВЛЕ-ФЕОДОРОВСКОЮ ЦЕРКОВІЮ.**

(О к о н ч а н і е).

Теперь остается сказать еще о ближайшихъ помощникахъ о. Стефана по сооруженію новаго храма, съ показаніемъ прихода и расхода употребленныхъ на него суммъ по мѣрѣ ихъ сбора и расходования по годамъ, чтобы яснѣе видѣть 1) откуда брались эти деньги, и 2) во сколько именно этотъ храмъ обошелся строителямъ?—

Въ числѣ сотрудниковъ, болѣе всѣхъ потрудившихся со о. Стефаномъ для сооруженія храма, первое мѣсто должно быть отдано Мировому Посреднику г. Ареховичу, который не только всегда благосклонно давалъ свое соизволеніе на собраніе разныхъ сходовъ, но и всѣми мѣрами способствовалъ благополучному ихъ исходу, убѣждая крестьянъ не щадить необходимыхъ средствъ на нужды храма и располагая ихъ къ аккуратному

вносу слѣдуемаго съ нихъ сбора. Справедливо по этому о. Стефанъ гордится дружбою съ нимъ, и въ своемъ дневникѣ называетъ его первымъ своимъ другомъ и благодѣтелемъ.

О дѣятельности и заслугахъ Волостнаго Писаря *Якимчука* мы уже говорили. — Къ сожалѣнію только онъ скоро умеръ, не удостоившись видѣть излюбленный имъ храмъ въ его окончательномъ видѣ. Господь Всеблагій да упокоитъ его добрую душу!

Изъ прихожанъ о. Стефана по сооруженію храма болѣе другихъ потрудился прежде всего бывший Староста Крестовоздвиженской церкви и Предсѣдатель Церковно-Приходскаго Попечительства *Иванъ Горбыкъ*. Поступивши въ 1864 г. старостою на мѣсто отца своего Михаила Горбыка, Иванъ Горбыкъ въ теченіи 12-ти лѣтъ честно и безкорыстно служилъ на пользу церкви въ должности церковнаго старосты, за что и награжденъ былъ похвальнымъ листомъ отъ Епархіальнаго начальства. Въ 1875 г. онъ былъ избранъ Предсѣдателемъ Церковно-приходскаго Попечительства, въ какомъ званіи, кромѣ пожертвованія на церковь 100 руб. сереб., оказалъ особенное усердіе во время вывозки матеріала, отправляясь ежедневно съ людьми въ лѣсъ и на каменоломни, не смотря перѣдко на зимнія вьюги и слякоть, вслѣдствіе чего его по всей справедливости можно назвать правою рукою о. Стефана. За свои труды Иванъ Горбыкъ награжденъ медалью.

Другой церковный староста *Андрей Сизгуръ*, подобно Горбыку, также не мало потрудился при вывозкѣ матеріала, въ то же время служа церкви бесплатно и по мѣрѣ силъ своихъ жертвуя для его устройства и благоуукрашенія. За это онъ удостоился похвальнаго листа отъ Епархіальнаго начальства.

Крестьянинъ *Максимъ Богдашъ*, тотъ самый, который при поднятіи вопроса о постройкѣ церкви былъ Волостнымъ Полонскимъ Старшиною, сознавши потомъ все вы-

сокое значеніе и святость совершаемаго дѣла, не только пожертвовалъ съ женою своею Ириною на сооруженіе церкви болѣе 50 р., но и во все продолженіе постройки какъ прекрасный техникъ неустанно слѣдилъ за всѣми работами, въ тоже время работая и самъ, какъ человѣкъ знающій превосходно плотничество. — Теперь онъ состоитъ въ числѣ лучшихъ почитателей о. Стефана, по представленію котораго, тоже удостоился награжденія похвальнымъ листомъ отъ Епархіальнаго начальства.

Кромѣ этого многіе крестьяне, сверхъ положеннаго на нихъ сбора по раскладкѣ, жертвовали добровольно нерѣдко даже значительныя суммы на сооруженіе храма, какъ то *Ома Дзюбакъ* 120 р., *Романъ Соколовскій* 125 руб., крестьянка *Татьяна Ливонтыха* 60 руб., крестьяне: *Калиникъ Радіенко* 40 р., *Лукіанъ* и *Анна Верещинскіе* 50 р., *Иванъ Кушпиль* 41 р., *Левъ Шелестъ* 30 р., *Данилъ Соколовскій* 30 р., *Григорій Мельникъ* 20 р., *Иванъ Дроботынский* 20 р., *Ома Тимошукъ* 10 р., *Василій Гаполюкъ* 10 р., *Григорій Насачъ* 10 руб., *Иванъ Шулякъ* 10 р., *Екатерина Боброзникова* 10 р., *Теодоръ Мыколюкъ* 10 р., *Теодотъ Писаренко* 10 р., *Варѣоломей Лаврикъ* 5 р., *Теодоръ Шулякъ* 5 р., *Семень Загоруйко* 5 р. — По представленію о. Стефана, двумъ первымъ изъ означенныхъ крестьянъ, а именно *Омѣ Дзюбаку* и *Роману Соколовскому* Епархіальнымъ начальствомъ испрошено благословеніе Св. Синода, а прочимъ объявлено архипастырское Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія* благословеніе и благодарность (1). Одновременно съ этимъ, по представленію Преосвященнаго *Виталія*, Высокопреосвященнѣйшій *Димитрій* изволилъ также благодарить въ 1880 г. особымъ, собственноручнымъ письмомъ и графа

(1) Извлечено изъ Вол. Епарх. Вѣдом. 1880 г. № 30, часть оффиц. стр. 814, 815.

*Карвицкаго* за его жертвы, столь обильно принесенныя на сооруженіе храма.

Замѣчательно, что въ числѣ жертвователей на сооруженіе новаго храма были не только *католики*, но даже и *евреи*, изъ коихъ одинъ въ 1877 г. вручилъ о. Стефану отъ себя 29 р. а другой въ 1880 г. 16 руб.; оба они пожелали остаться неизвѣстными, но они явно жертвовали на св. храмъ въ несомнѣнной надеждѣ за это на помощь и благословеніе Божіе.

Если за симъ просмотримъ таблицу прихода и расхода суммъ по постройкѣ новаго храма, обязательно извлеченную для настоящаго очерка о. Стефаномъ изъ веденныхъ имъ по этой части собственноручно приходорасходныхъ книгъ, то нельзя не удивиться прежде всего тому замѣчательному возрастанію требуемыхъ суммъ, какое совершалось по мѣрѣ нуждъ съ каждымъ годомъ. Смѣло можно сказать, что собрать такія деньги можно было только при особой помощи Божіей. Потому мы не можемъ не согласиться здѣсь съ о. Стефаномъ и его прихожанами, которые несомнѣнно убѣждены, что все это произошло по милости Царицы Небесной, ради чудотворной иконы ея Почаевской, въ честь коей храмоздатели посвятили свой новый храмъ, едвали пока и не единственный въ нашемъ отечествѣ.

Мы видѣли, что съ началомъ постройки въ распоряженіи Попечительства всего наличнаго капитала находилось 1300 р.—Но мы должны будемъ еще болѣе удивиться, узнавши, что въ 1868 г., когда въ первый разъ получено было согласіе г. Помѣщика на пожертвованіе матеріала, во всѣхъ трехъ бывшихъ церквахъ состояло только 56 руб. 8 коп. Въ 1871 г., когда прихожанами составленъ былъ первый приговоръ на постройку новой церкви, состояло въ тѣхъ же церквахъ 255 р. За тѣмъ движеніе суммъ по приходу и расходу при постройкѣ церкви желающіе могутъ видѣть въ слѣдующей таблицѣ.

**Г. ПРИХОДЪ. Показаніе статей онаго.**

- 1) Складочныхъ денегъ отъ прихожанъ по приговорамъ 11 Марта 1875 и 4 Апрѣля 1877 года . . . . .
- 2) Добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и частныхъ складокъ нихъ во время говѣнія . . . . .
- 3) Доброхотныхъ пожертвованій отъ крестьянъ другихъ приходоѵ и частныхъ лицъ . . . . .
- 4) Съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства употреблено собственно-церквнхъ суммъ . . . . .
- 5) Получено за проданію Георгіевскую церковь . . . . .
- 6) Пожертвовано лично о. Стефаномъ Хойнацкимъ . . . . .
- 7) Съ разрѣшенія мѣстныхъ властей получено отъ общества остаточнхъ суммъ . . . . .
- 8) Отъ Еврееѵ частнымъ образомъ . . . . .
- 9) По приговору общества получено отъ еврееѵ за пастбу ихъ скота крестьянскихъ поляхъ . . . . .
- 10) Арендной суммы отъ помѣщика за не открытіе крестьянскаго шинка . . . . .
- 11) Сбора по епархіи по книгѣ, выданной отъ Епархіальнаго начальства . . . . .
- 12) За продажу старыхъ домовъ бывшихъ при церквахъ . . . . .
- 13) Заимообразно взято отъ разныхъ лицъ подъ ручательствомъ общества . . . . .

**А В С Е Г О**

Кромѣ этого матеріаломъ получено:

**I. Отъ графа Карвицкио:**

- 1) 300 сосенъ на сумму . . . . . 600 р.
- 2) 120 меньшихъ сосенъ по половинной цѣнѣ 72 р.
- 3) 100 штукъ на рештовку . . . . . 50 р.
- 4) Столбовъ къ оградѣ на . . . . . 28 р.

1872-73	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	ИТОГО.				
годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.					
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.			
»	»	»	»	710 96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	689 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	317 10	263 29	443 41	2423 80			
72	»	178	»	750	827 22	429 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	102 37	453 90	155 1	2967 61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
»	»	»	»	»	219 92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	398 9	127 50	111	»	186 15	1042 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
»	»	»	»	»	291 47	122 85	92 52	64 10	57 66	628 60		
»	»	»	»	»	»	700	»	50	»	»	750	
»	»	»	»	100	»	»	293	107	»	»	500	
»	»	»	»	»	»	200	»	»	»	»	200	
»	»	»	»	»	»	29	»	»	»	16	45	
»	»	»	»	»	»	60	»	55	29 46	60	204 46	
»	»	»	»	»	»	80 55	205	125	»	23	433 55	
»	»	»	»	»	»	291	»	345 2	94 2	»	730 4	
»	»	»	»	»	»	30	»	68	»	31	209	
»	»	»	»	»	500	400	»	90	»	50	1367	2407
72	»	178	»	850	2549 58	3429 64	1745 51	1328 77	2388 23	12603 73		

5) Камня 50 кубическихъ сажней на . . . 200 р.

**Итого . . . 950 р.**

**II. Отъ помѣщицы Новоселецкаго имѣнія княгини Гагаринъ:**

1) Дубоваго дерева на . . . . . 100 р.

\*

2) Гипсу или алебастру 215 пуд. на . . . 215 р.

---

Итого . . . 315 р.

**III. Отъ графа *Стецакаго* изъ м. Романова:**

1) Боевые часы на сумму . . . . . 800 р.

2) Колокола къ нимъ . . . . . 200 р.

---

Итого . . . 1000 р.

**IV. Другихъ частныхъ пожертвованій на . . . 70 р.**

---

**А всего . . . 2335 р.**

Сюда же наконецъ нужно отнести даровыя подводы и рабочіе дни, которые о. Стефаномъ исчислены по слѣдующей примѣрной смѣтѣ:

1) Подводъ на доставку 50 кубическихъ сажней камня, полагая по 20-ти подводъ на сажень, по 75 коп. подвода . . . . . 750 р.

2) Подводъ для доставки 300 сосенъ по двѣ пары лошадей на каждую по 1 р. 50 к. за подводу на . . . . . 450 р.

3) Подводъ для вывозки меньшихъ 120 сосенъ, по парѣ лошадей на каждую по 75 коп. за подводу на . . . . . 90 р.

4) При вывозкѣ остальнаго дерева, какъ то дубовъ, подвалъ, досокъ и проч. вышло

подводъ не менѣе 600 по той же цѣнѣ на . 450 р.

5) При вывозкѣ песку, глины, гипса, жельза, также лишней земли съ церковнаго погоста употреблено подводъ около 200 на 150 р.

6) Пѣшими рабочими днями на подноску камня, при постройкѣ фундамента, подготовку извести и подноску ея, на нивелировку мѣста возлѣ новой церкви, разборку старыхъ церквей, домовъ, фундаментовъ, и посадку деревьевъ на церковномъ гогостѣ, и пр. и пр. вышло душъ не менѣе 1000, полагая такимъ среднимъ числомъ по 40 к. въ день . 400 р.

---

А всего . 2290 р.

Мы не говоримъ здѣсь, сколько лично было потрачено при этомъ о. Стефаномъ на разныя поѣздки въ Житомиръ, Почаевъ, и т. п. на угощеніе гостей нужныхъ для дѣла, подчиваніе разнаго рода рабочихъ и пр. и проч. Кромѣ сего во все время постройки и раскраски храма о. Стефанъ отдавалъ безмездно для помѣщенія рабочихъ собственныи свой домъ, находящійся при бывшей Крестовоздвиженской, нынѣ Богородично-Почаевской церкви, доставлявшій ему дохода отъ 100 до 150 р. и болѣе въ годъ, и т. д.

За симъ расходованіе наличныхъ суммъ во все продолженіе постройки производилось въ слѣдующемъ порядкѣ.

II- РАСХОДЪ. Показаніе статей онаго.

- 1) Приобрѣтено новаго деревяннаго матеріала въ дополненіе къ пожертвованному отъ помѣщика на достройку церкви, сооруженіе сторожеваго дома при церкви, ограды и проч. . . . .
- 2) За рубку и теску дерева въ лѣсу на церковь, домъ, ограду и проч.
- 3) За выбивку камня на фундаментъ, ограду и проч. . . . .
- 4) Поставщикамъ извести на фундаментъ и другія каменные сооруженія
- 5) За пилю досокъ изъ вывезенныхъ сосенъ на помянутыя другія надобности
- 6) За доски купленныя на обшивку церкви, двери, окна и проч. . . . .
- 7) Водовозамъ при гашеніи извести, также за воду на другія каменные работы
- 8) За листовое желѣзо на покрывку церкви, бѣлую жечь, гвозди, желѣзо для оковки и проч. . . . .
- 9) Подрядчику Мурашгѣ за постройку церкви съ дополнительными работами
- 10) Кузнецамъ за оковку дверей, оконъ, также за приспособленія къ уста новкѣ колоколовъ . . . . .
- 11) Стекольщику за стекла и вставку таковыхъ въ церковныя окна и въ стеклянную стѣну для отдѣленія теплаго придѣла отъ средней части храма . . . . .
- 12) Столярамъ за перила къ церковной оградѣ, внутреннюю стѣну въ тепломъ придѣлѣ, обшивку заднихъ частей иконостасовъ, сооруженіе престоловъ и пр. . . . .
- 13) За рамки къ дверямъ и двѣ чугунныхъ печи въ теплый придѣлъ . . . . .
- 14) За матеріалъ на вѣшнюю покраску церкви, какъ то масло, бѣлая мѣдянку и проч. . . . .
- 15) Красильщикамъ за покраску крыши и наружныхъ стѣнъ, также за ограду рѣшетки и проч. . . . .
- 16) Наблюдавшимъ за производствомъ работъ по постановленію Попечительства
- 17) Каменьщикамъ и печникамъ за разныя работы при церковномъ домѣ и постройку ограды . . . . .
- 18) Внесено въ общество Краснаго Креста въ благодарность за даренныя графомъ Стецкимъ часы . . . . .
- 19) Часовому мастеру за починку тѣхъ же часовъ и поставку ихъ на колокольню . . . . .
- 20) Колокольному мастеру за отливку колокола изъ старыхъ колоколовъ съ выдачею части новаго матеріала . . . . .



- 21) Серебрянныхъ и мѣдныхъ дѣлъ мастеру за мѣдные шары подъ крестъ огрѣвательную печку, устройство сточныхъ и дымовыхъ трубъ, позолоту, побѣлу и перечистку лампадъ и проч. . . . .
- 22) За гонты для крыши новаго дома . . . . .
- 23) За череницу на церковную ограду и на кирпичъ туда же и къ новому до . . . . .
- 24) Плотникамъ за разныя работы по дому и проч. . . . .
- 25) Расходы на посвященіе церкви . . . . .
- 26) Живописцу и его помощникамъ за внутреннюю раскраску церкви . . . . .
- 27) Уилочено церковнаго долга съ причитающимися за него процентами . . . . .
- 28) На разныя другіе частныя и непредвидѣнные расходы . . . . .

А В С Е Г О . . . . .

Если теперь къ полученной такимъ образомъ суммѣ расхода присоединимъ 1) примѣрную сумму, исчисленную выше за даровую матеріаль въ количествѣ 2,335 руб., 2) сумму за даровыя подводы и рабочіе дни въ количествѣ 2,290 руб., 3) Количество долга, еще не уплаченнаго Попечительствомъ на сумму 1521 руб. и наконецъ 4) расходы, понесенные бывшими церквами въ виду предполагаемой постройки новой церкви на сооруженіе новыхъ кіотовъ, предназначаемыхъ для той же церкви, приобрѣтеніе подходящей утвари и ризницы, и т. п. исчисленные о. Стефаномъ по приходо-расходнымъ книгамъ съ 1866 по 1875 годъ на сумму 2612 руб. 36 коп., то получимъ, что въ общей сложности новая церковь со всеѣми своими приспособленіями, и пристройкою сторожеваго дома при ней, также каменною кругомъ оградою, обошлась строителямъ болѣе 20,000 руб. серебромъ.

Честь и слава храмоздателямъ, совершившимъ столь славное, святое дѣло во славу Божию.— Не забудемъ, что вся постройка новой церкви произведена была въ



одну весну 1881 г., такъ что къ концу Юля того же года она совершенно готова была къ освященію. — Вслѣдствіе прошенія о Стефана на имя Управлявшаго тогда Епархіею Волынской, за отсутствіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Преосвященнаго Виталія, освященіе новой церкви дозволено было старѣйшему въ семьѣ Хойнацкихъ изъ дома о. Теодора Хойнацкаго, Профессору Богословскихъ наукъ въ Историко-филологическомъ Институтѣ князя Безбородко въ Нѣжинѣ, Магистру Богословія, Протоіерею Андрею Хойнацкому. — Днемъ освященія назначено было 2 Августа 1881 г., каковое и совершено было о. Протоіереемъ въ сослуженіи ближайшаго родича своего, мужа сестры Александры, Священника м. Любара *Іуліана Сидоровича* и Полонскаго Священника, Помощника мѣстнаго Благочиннаго, *Александра Данилевича*. О. Стефанъ, по обычаю, служилъ въ этотъ день раннюю литургію въ Богородично-Почаевскомъ храмѣ, и за тѣмъ счастливый и радостный присутствовалъ при освященіи новаго храма, устроеннаго, по его старанію, надъ самою могильною усыпальницею своихъ родителей. — Въ это время, смотря на свѣтлое, симпатичное лице неутомимаго труженника, никому и въ голову не приходило, что менѣе, чѣмъ чрезъ годъ онъ самъ сложитъ кости свои въ той же самой усыпальницѣ, которую теперь нарочито расширилъ *для себя* и для родныхъ. — А между тѣмъ смерть давно уже сторожила въ лицѣ его свою жертву....

И не могло быть иначе при тѣхъ неустанныхъ тяжелыхъ трудахъ, которые о. Стефанъ, можно сказать, во все теченіе жизни своей постоянно бралъ на себя, несправляясь съ своими силами и въ особенности съ своимъ здоровьемъ, лишь бы дѣлать, дѣлать и дѣлать во славу Божию и во благо ближнимъ. Всѣ близко знавшіе покойнаго справедливо замѣчаютъ, что онъ *нарочито спѣшилъ* работать, безъ сомнѣнія, предчувствуя сердцемъ и душою, что работать ему суждено

было не долго. А дѣла было такъ много, такъ много...

Слабый отъ колыбели о. Стефанъ родился въ 1839 г. Въ 1848 г. онъ былъ опредѣленъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ (нынѣ Протоіереемъ Андреемъ) въ Кременецкое Духовное училище, минуя первый классъ бывшаго тогда приходскаго училища, во второй классъ онаго, и то прямо на второй годъ.—Помянутый годъ между прочимъ глубоко запечатлѣлся въ памяти братьевъ не потому только, что въ этомъ году они поступили въ училище, но и потому, что тогда же отецъ ихъ чуть не умеръ отъ холеры, и въ этомъ году гостилъ у нихъ въ теченіи вакацій бывший Студентъ Кіевской Духовной Академіи, Иванъ Рудневъ, нынѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій Митрополитъ Московскій. Рудневъ пріѣзжалъ на Волинь съ братомъ матери Хойнацкихъ Захаріею Сольскимъ (скончавшимся въ званіи настоятеля Крестовоздвиженской церкви въ Житомирѣ), и своею простотою, рѣдкимъ умѣнемъ обращаться съ дѣтьми и любовію къ труду оставилъ сильное впечатлѣніе въ душахъ молодыхъ людей, неизгладившееся у нихъ до послѣдняго времени.

Въ школѣ о. Стефанъ испыталъ обычную тогда судьбу двухъ братьевъ, опредѣленныхъ въ одинъ и тотъ же классъ. Считаая себя немощнымъ физически и умственно, онъ положительно плелся впередъ, слѣдуя благопопеченію своего старшаго брата, который всякими правдами и неправдами обязанъ былъ передавать ему готовыя задачи, напр. въ бумажкѣ, которою закупорена была чернильница, писать за него тѣже задачи дома, и т. п. Такъ было почти до философскаго класса, когда духъ самодѣтельности сразу пробудился въ юношѣ, и онъ сталъ работать не хуже брата, съ которымъ и окончилъ курсъ семинаріи въ 1859 г. съ званіемъ одного изъ первыхъ студентовъ *перваго отдѣленія* той-же семинаріи.—Слѣдуя внушеніямъ брата бывшаго въ Кіевской академіи, о. Стефанъ тоже началъ было готовиться въ академію, но при этомъ, почувство-

вавъ свою физическую слабость, онъ въ 1860 году женился на дочери священника м. Городницы, Новградъ-Волынскаго уѣзда Доминкин Скобельской, и въ томъ же году, Ноября 6 дня Преосвященнымъ Антоніемъ рукоположенъ во священника къ Городницкой Свято-Георгиевской церкви, — на мѣсто своего теся.

Уже въ теченіи пятилѣтняго служенія своего въ Городницѣ о. Стефанъ заявилъ себя съ самой лучшей стороны, обновивши почти во всѣхъ частяхъ свою приходскую церковь, и поставивши прихожанъ въ такое положеніе къ храму, что они, несмотря на свою полѣскую натуру, съ охотою жертвовали на обновленіе его и, съ любовію стали посѣщать его, побуждаемые къ тому поученіями о. Стефана и его благолѣпнымъ и глубоко-прочувствованнымъ священнослуженіемъ. — Ставши же Священникомъ въ Полонномъ, о. Стефанъ еще болѣе расширилъ свою пастырскую дѣятельность. Сверхъ постройки Богородично-Почаевскаго приходскаго и Ювле-Феодоровскаго кладбищенскаго храмовъ онъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ членомъ училищныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ, а въ 1871 г. состоялъ даже предсѣдателемъ духовно-училищнаго Житомирскаго сѣзда. Въ 1866 г. о. Стефанъ опредѣленъ былъ законоучителемъ Полонскаго приходскаго училища, въ каковой должности состоялъ по 1870 г. Въ 1877 г. онъ опредѣленъ былъ Законоучителемъ Полонскаго двухъ-класснаго народнаго училища, и тогда же избранъ предсѣдателемъ Педагогическаго совѣта того же училища. Въ томъ же году, по назначенію Епархіальнаго начальства исправлялъ должность лазаретнаго Священника въ Новоселецкомъ госпиталѣ Краснаго Креста, въ каковой должности съ рѣдкимъ усердіемъ прослужилъ, подвергая жизнь свою явной опасности въ особенности отъ свирѣпствовавшаго въ томъ лазаретѣ тифа, до закрытія лазарета въ 1878 году.

Въ 1878-же г. о. Стефанъ опредѣленъ былъ училищнымъ начальствомъ къ должности завѣдывающаго

Полонскимъ двухъ-класснымъ Народнымъ училищемъ по части Педагогической, нравственной и хозяйственной, въ каковой должности оставался до своей кончины, употребляя всевозможныя мѣры для обезпеченія и процвѣтанія ввѣреннаго ему училища по всѣмъ частямъ его. Такъ заботливостію и стараніями своими о Стефанъ совершенно обновилъ училищный домъ, выпросилъ у сосѣднихъ помѣщиковъ и у мѣстнаго помѣщика графа Карвицкаго матеріалу на постройку при училищѣ квартиръ для учителей и общежительнаго дома для учениковъ, прибывающихъ въ Полонское училище изъ другихъ селъ, для продолженія ученія, выкопалъ на училищномъ дворѣ колодезь и наконецъ, заботливостію своею, возвратилъ училищу болѣе 30-ти десят. земли, поступившихъ было, по оплошности прежнихъ Полонскихъ учителей въ вѣдѣніе помѣщика. Не говоримъ уже о томъ, сколько покойный самъ жертвовалъ на Полонское училище книгами, иконами въ классы и ученическія квартиры, и т. п. За такыя труды свои о Стефанъ въ 1876 г., по благословенію Преосвященнаго Агаѳангела, награжденъ былъ набадренникомъ, а въ 1879 г., по представленію сельскаго схода, за неутомимые труды свои по сооруженію новой церкви и заботливость о народномъ образованіи награжденъ скуфьею,—и въ томъ же году за безмездное и усердное исправленіе требъ при Новоселецкомъ госпиталѣ, награжденъ былъ Высочайше утвержденнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста.

Вмѣстѣ съ этимъ, посвящая лучшія силы свои на служеніе церкви и народному образованію, покойный о Стефанъ не чуждъ былъ и интересовъ науки, для чего самъ выписывалъ не мало книгъ, и въ тоже время состоялъ членомъ—Корреспондентомъ Церковно-Археологическаго общества при Кіевской Духовной Академіи, въ каковое общество, или вѣриѣ сказать, въ Музей онаго высылалъ почти ежегодно не мало рѣдкихъ археологическихъ вещей, которыя нарочито собиралъ,

странствуя по сосѣднимъ церквамъ, и вообще добывая оныя, гдѣ только находилъ къ тому возможность.

Мы не исчерпали бы всей полноты оригинальной дѣятельности и личности о. Стефана, пропустивши сказать еще объ одномъ родѣ его занятій, которыя не мало отнимало у него времени и часто стоили тяжкихъ хлопотъ, но за то поднимали покойнаго на высоту, на которую удается подняться не многимъ нашимъ священникамъ. Еще при покойномъ отцѣ Стефана былъ обычай, что прихожане почти со всѣми семейными спорами обращались къ старику, и его рѣшеніе считали не подлежащимъ измѣненію. При о. Стефанѣ этотъ родъ *духовнаго третейскаго суда* въ лицѣ его достигъ рѣдкихъ размѣровъ. Къ нему за рѣшеніемъ разныхъ споровъ обращались не только его собственные прихожане, но и прихожане другихъ Полонскихъ приходовъ, и даже нѣкоторые изъ сосѣднихъ селъ. Такъ какъ это приходилось въ многотрудную пору сооруженія новой церкви, то о. Стефанъ очень часто пользовался случаемъ, и получалъ за примиреніе враждующихъ извѣстную сумму *на церковь*, что примирившіеся дѣлали тѣмъ охотнѣе, что судъ о. Стефана считался безапелляціоннымъ, будучи всегда строго правъ и безобиденъ какъ по отношенію къ истцамъ, такъ и къ отвѣтчикамъ. Случалось, что о. Стефану приходилось подниматься съ постели въ полночь, чтобы развести враждующихъ, или мирить такимъ образомъ даже крестьянъ съ евреями, и никто изъ нихъ потомъ не шелъ искать суда далѣе (1).

Мы могли бы указать и на другія черты нравственной дѣятельности покойнаго, какъ онъ готовъ былъ всегда отозваться на помощь по первому востребованію

---

(1) Къ сожалѣнію, несмотря на неоднократныя просьбы наши о веденіи обстоятельныхъ записей по этимъ дѣламъ, о. Стефанъ, по обилію лежащихъ на немъ дѣлъ и обязанностей, не могъ исполнить этого. А то былъ бы богатый матеріалъ для исторіи нравственныхъ отношеній между пастырями и пасомыми.

нуждающихся (1), какъ напр. собирая хлѣбы по приходу за молитву, онъ нерѣдко оставлялъ эти хлѣбы въ домахъ неимущихъ, какъ во все продолженіе своего священства никогда не торговался съ прихожанами за требы, находя величайшее утѣшеніе погребать бѣдныхъ со всѣмъ церковнымъ парадомъ, какъ любилъ онъ служить въ церкви, для чего между прочимъ, завелъ у себя обычай еженедѣльно служить по Субботамъ съ акаѳистомъ Божіей Матери, какъ почти ни одной службы не оставлялъ безъ проповѣди, не стыдился прочитывать готовыя поученія и составляя свои, и пр. и пр. Но объ этихъ и подобныхъ дѣлахъ самъ покойный не любилъ много распространяться, предпочитая служить Богу и ближнему болѣе дѣломъ, чѣмъ словомъ. Да будетъ ему за то вѣчная память на небесахъ.

По освященіи Кладбищенской церкви въ августѣ 1881 г. о. Стефанъ думалъ было отдохнуть. Но его кипучая натура нашла новое дѣло. Онъ началъ строить домъ для себя, не предполагая, что ему уже уготовано было мѣсто вѣчнаго упокоенія въ могилѣ. Въ наступившую осень ему стало плохо, а зима окончательно подрѣзала его. Не смотря на это покойный крѣпился до самаго Марта 1882 г., когда окончательно слегъ въ постель, и уже почти не вставалъ съ нея.

День 23 Апрѣля былъ послѣднимъ знаменательнымъ, торжественнымъ днемъ въ жизни о. Стефана. На канунъ этого дня была получена изъ Аѳона давно ожидаемая имъ прекрасная *Икона Почаевской Божіей Матери*, высланная изъ Русскаго Пантелеимонова монастыря, благодаря стараніямъ Протоіеря А. Θ. Хойнацкаго, схимонахомъ этого монастыря, строителемъ Богородичнаго храма на Аѳонской Горѣ, Кипріаномъ

(1) Хотя, сказать правду, не многіе умѣли цѣнить эту христіанскую отзывчивость покойнаго при его жизни... Да оно и лучше, по слову Господню: *Горе вамъ, аще добръ рекуть о васъ чловѣцы...*

Бирюковымъ. Такъ какъ въ день 23 Апрѣля, по случаю празднованія памяти Великомученика Георгія, въ Полонномъ издревле собирается большая ярмарка при церкви Великомученика, то и теперь собралась такая же ярмарка при Богородично-Почаевской церкви, въ коей находится придѣлъ Георгіевскій. Количество съѣхавшагося со всѣхъ окрестныхъ селъ народа въ этотъ день увеличилось еще тысячами Полонскихъ обывателей, которые будучи извѣщены заранѣе о прибытіи Святой Иконы, нарочито собрались у церкви, чтобы встрѣтить Царицу Небесную.—Немощный, можно сказать, смертельно тѣломъ, но всегда крѣпкій духомъ и глубокою вѣрою въ Пресвятую Богородицу, о. Стефанъ, не взирая на строгіе запреты врачей и просьбы родныхъ, поднялся съ постели и поѣхалъ на Полонскій вокзалъ, отстоящій отъ его дома верстъ болѣе, чѣмъ на двѣ, гдѣ находилась св. Икона по прибытіи съ Аѳона. Здѣсь больной, еле держась на ногахъ, самъ отслужилъ молебенъ Божіей Матери, и отсюда же благословилъ на дальнѣйшее шествіе крестный ходъ, устроенный народомъ ради перенесенія Иконы. За симъ о. Стефанъ поѣхалъ въ свою Богородично-Почаевскую церковь и здѣсь опять встрѣтилъ Царицу Небесную съ сонмами присутствующаго народа, и по внесеніи святой Иконы въ церковь, сказалъ глубоко-прочувствованное слово, въ коемъ вылилась вся душа его и неизмѣнное упованіе на Божію Матерь, какъ бы нарочито теперь пришедшую отъ благодатныхъ Горъ Аѳонскихъ, чтобы напутствовать елеемъ высшаго утѣшенія усталаго труженика, столь много и преискренно потрудившагося во славу Пресвятаго ея имени.—Поручивъ всѣхъ присутствующихъ, и ближнихъ и дальнихъ заступленію Царицы Небесной, о. Стефанъ, отправился домой, и хотя потомъ еще нѣсколько дней поднимался съ постели, но при этомъ такъ сталъ чахнуть, что не нужно было владѣть и врачебнымъ искусствомъ, чтобы сказать, что дни его сочтены... Вскорѣ почувствовалъ это и

самъ больной, и перымъ дѣломъ изъявилъ желаніе по-собороваться и причаститься святыхъ таинъ. Послѣ сего онъ прожилъ до 19-го Мая, въ каковой день, въ 7-мъ часовъ утра, мирно предалъ духъ свой Господу. — И тотъ же народъ, который за три недѣли предъ симъ въ несчетномъ количествѣ встрѣчалъ съ нимъ икону Пресвятой Дѣвы, 22-го Мая проводилъ его въ такомъ же количествѣ на вѣчный покой въ родовую усыпальницу подъ Ювле-Почаевскою Кладбищенскою церковію, которую, какъ мы сказали, онъ заранѣе приготовилъ для себя рядомъ съ гробами отца своего и матери.

Усопшій писалъ весьма много не только дѣловыхъ бумагъ, но и разнаго рода статей, поученій, описаній, и т. п. Нѣкоторыя изъ нихъ напечатаны, какъ напр. описаніе празднованія по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія Царствованія покойнаго Государя Императора Александра Николаевича въ Полонномъ (Вол. Епарх. Вѣдом. 1880 года) и др. — Кромѣ этого о. Стефанъ оставилъ замѣчательную *автобіографію*, написанную имъ на десяткахъ листовъ убористаго письма, доведенную до Августа 1881 г. Въ ней, не щадя себя и не скрывая предъ собою своихъ недостатковъ, покойный описываетъ всѣ важнѣйшіе моменты своей жизни отъ рожденія своего до освященія Ювле-Почаевской церкви. Глубокая вѣра въ Бога и особенно замѣчательная преданность Божіей Матери проникаетъ весь трудъ о. Стефана и даютъ ему тѣмъ большій интересъ, что для прославленія Царицы небесной онъ, можно сказать, положилъ и жизнь свою. Читатели наши отчасти знакомы съ автобіографіей покойнаго, такъ какъ отрывками изъ нея мы пользовались для выраженія чувствъ усопшаго при освященіи его Богородично-Почаевской церкви. Но будучи искрененъ и справедливъ въ отношеніи къ себѣ самому, о. Стефанъ не щадилъ въ своей біографіи и другихъ, которые такъ или иначе не подходили подъ уровень его нравственныхъ убѣжденій или въ томъ или другомъ отношеніи стояли на пути его

кипучей дѣятельности. Потому при всемъ несомнѣнномъ интересѣ, автобіографія о. Стефана не можетъ быть напечатана въ настоящее время. За то будущій историкъ не только Богородично-Почаевского прихода, но и всего духовенства Волынской Епархіи найдетъ въ ней очень и очень много, какъ по части бытовой, такъ и религіозно-нравственной, и т. п.

*Прот. А. Хойнацкій.*

Г. Нѣжинъ.

3 Ноября 1882 года.

---

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

*Приготовленія къ коронаціи.*—Коммиссія по разработкѣ вопроса объ участіи Москвы въ торжествахъ по случаю предстоящей коронаціи выработала слѣдующій проектъ:

1. *Украстить путь по которому состоится торжественный въѣздъ Государя Императора въ Москву.*—Начиная отъ Триумфальныхъ Воротъ, у Тверской заставы, до Спасскихъ Воротъ, на Красной Площади. Украшеніе пути должно заключаться въ постановкѣ по всему пути вдоль улицъ и преимущественно на площадяхъ: во первыхъ хоругвей сооруженныхъ по проекту художника В. О. Шервудъ, съ изображеніемъ на нихъ Великихъ Князей и Царей; во вторыхъ, щитовъ съ гербами всѣхъ губерній и областей входящихъ въ составъ Россійскаго государства, и третьихъ, различныхъ знаменъ, флаговъ, мачтъ и пр. Кромѣ того, на площади у Старыхъ Триумфальныхъ Воротъ предполагается устроить особый навильйонъ для встрѣчи на этомъ пунктѣ Государя Императора городскимъ обществомъ и пригласить сюда всѣхъ городскихъ головъ другихъ городовъ, которые къ коронаціи придутъ въ Москву, а равно сословныхъ старшинъ и ихъ товарищей московскихъ купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословій и членовъ ихъ управъ. Затѣмъ на Красной площади, въ мѣстности прилегающей къ Кремлевской стѣнѣ, предполагается возвести эстраду-амфитеатръ, примѣрно на

7.000—8.000 человекъ и размѣстить на эстрадѣ воспитанниковъ народныхъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній и хоры пѣвчихъ, а также музыкантовъ, съ тѣмъ чтобы въ проѣздѣ Государя Императора всѣ лица сосредоточенныя на этой эстрадѣ пѣли подъ аккомпаниментъ музыки *Слався!* изъ *Жизни за Царя*, анжированнаго П. И. Чайковскимъ нарочно для подобнаго исполненія.

На расходы по осуществленію этихъ предположеній комиссія полагаетъ достаточнымъ назначить изъ суммы въ 200.000 руб., ассигнованныхъ Думой на всѣ вообще расходы по коронаціи, примѣрно—20.000 рублей, разчитывая что домовладѣльцы со своей стороны несомнѣнно сами украсятъ принадлежащіе имъ дома по пути торжественнаго въѣзда.

2. Устроить иллюминацію въ городѣ въ день коронаціи и повторить ее въ тѣ дни въ которые будетъ повторена иллюминація устраиваемая дворцовымъ вѣдомствомъ.

Для устройства иллюминаціи комиссія признала за наилучшее избрать извѣстный районъ мѣстностей прилегающихъ къ Кремлю и иллюминировать путь который служилъ бы и для гулянія пѣшей публики и для катанья въ экипажахъ. Принимая во вниманіе что весь Кремль, Кремлевскія стѣны, соборъ Василія Блаженнаго и одна сторона Софійской набережной но имѣющимся свѣдѣніямъ будутъ иллюминированы дворцовымъ вѣдомствомъ, комиссія избрала для устройства городской иллюминаціи слѣдующіе пункты: Красную Площадь, Воскресенскую площадь, Театральную площадь, Охотный Рядъ, Тверскую улицу, Тверскую площадь, площадку у Страстнаго монастыря, бульвары: Тверской, Никитскій, Никитскія Ворота, Арбатеку площадку, Пречистенскій бульварь, Пречистенскія Ворота, набережную у храма Христа Спасителя, набережную Москвы-рѣки между Каменнымъ и Москворѣцкимъ мостами, и наконецъ проѣздъ отъ Москвы-рѣки на Красную Площадь, причемъ по линіи бульваровъ предполагается освѣтить какъ самые бульвары, такъ и проѣздъ по одной сторонѣ ихъ.

Такимъ образомъ составитя весьма большой кругъ, могущій вмѣстить всю гуляющую и катающуюся публику и проходящую чрезъ главныя и наиболѣе центральныя части города, ко-

торья, кроме городской иллюминаціи, надо ожидать, будутъ также роскошно иллюминированы какъ подлежащими вѣдомствами, которыя имѣютъ зданія по этому пути, такъ и частными владельцами. Кроме того, Замоскворѣчье—противъ Кремля—предполагается освѣтить электрическими солнцами и иллюминировать домъ занимаемый городскимъ управленіемъ. На устройство этой иллюминаціи и повтореніе ея, коммиссія, согласно представленнымъ ей разцѣнкамъ, положила ассигновать до 80.000 р.

000. 5. Устроить въ Сокольникахъ дешевой военно-народный праздникъ и просить Ихъ Императорскія Величества и другихъ Высочайшихъ Особъ, а равно гостей которые соберутся въ Москвѣ по случаю Коронаціи почтить этотъ праздникъ своимъ присутствіемъ. Коммиссія остановилась на мысли объ устройствѣ праздника въ Сокольникахъ потому что, по ея мнѣнію, въ этой формѣ, при существующихъ условіяхъ, городскому управленію представляется всего удобнѣе, съ одной стороны, сдѣлать пріемъ гостямъ имѣющимъ прибыть въ Москву, а съ другой соединить съ этимъ пріемомъ угощеніе войскъ, которыя Москва издавна, въ подобныхъ случаяхъ, принимала хлѣбомъ-солью. Праздникъ этотъ коммиссія полагала бы устроить на Сокольничьемъ кругу, какъ наиболѣе удобномъ для этого мѣстѣ. Въ среднѣй круга предполагается устроить большой навильйонъ, могущій вмѣстить до 3 т. человекъ, и въ одномъ изъ отдѣленій этого навильйона устроить особую гостинную для пріема Ихъ Величествъ. Постройку эту предполагается сохранить въ Сокольникахъ и на будущее время. Затѣмъ въ пространствѣ между Сокольничьимъ кругомъ и шоссе, по газону, предполагается разставить столы, убрать всю мѣстность флагами и значками, и устроить здѣсь угощеніе войскамъ. Такъ какъ собрать всѣ войска въ Сокольникахъ не представляется возможнымъ, то на праздникъ будетъ устроено угощеніе только на 10.000—15.000 человекъ ото всѣхъ гвардейскихъ и армейскихъ частей войскъ которыя будутъ собраны въ это время въ Москвѣ; для всѣхъ же остальныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ этихъ частей, которые не придутъ въ Сокольники, будетъ предложено въ этотъ день угощеніе отъ города въ мѣстахъ ихъ расположенія. По составленнымъ сметнымъ предположеніямъ всѣ расходы по устройству праздника

въ Сокольникахъ опредѣляются въ суммѣ около 100.000 рублей, изъ которыхъ около 45.000 предназначаются на постройки, до 10.000 р. на угощеніе лицъ приглашенныхъ на праздникъ и 45.000 р. — на угощеніе войскъ.

Для завѣдыванія всѣми дѣлами по иллюминаціи, украшенію пути торжественнаго въѣзда и по устройству праздника въ Сокольникахъ, комиссія пригласила архитектора Д. Н. Чичагова.

— 4 и 6 Марта въ С.-Петербургѣ. — Въ Петербургѣ, 1 марта,

въ день кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, въ 2 часа пополудни, въ Петропавловскомъ соборѣ, предъ гробницей Царя-Освободителя, высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Новгородскимъ, въ сослуженіи высшаго духовенства, была совершена панихида. Храмъ былъ переполненъ высокопоставленными лицами обоихъ пола, военными и гражданскими чинами и народомъ. Весь день могила въ Бозѣ почившаго Императора, какъ сообщаетъ *Прагматическій Вѣстникъ*, была предметомъ благоговѣйнаго поклоненія. Въ соборѣ перебивало множество народа. Гробница покрылась массой новыхъ вѣнговъ изъ цвѣтущей зелени. Во второмъ часу пополудни, въ часовнѣ, сооруженной на мѣстѣ ужаснаго событія, при многочисленномъ стеченіи народа, архіерейскимъ служеніемъ была совершена общая панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ.

Въ воскресенье, 6-го марта, по случаю празднованія дня восшествія Его Императорскаго Величества на Всероссійскій престолъ, во всѣхъ храмахъ столицы, какъ мы уже сообщали, были совершены молебствія о здравіи и благополучномъ царствованіи Государя Императора Александра Александровича. Чрезвычайною торжественностію отличалось богослуженіе въ Исаакіевскомъ соборѣ. Величественный храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ молящихся, которые вслѣдствіе этого массами стояли на паперти и уступахъ собора.

Божественную литургію совершалъ архіепископъ холмскій и варшавскій Леонтій, въ сослуженіи епископа ладожскаго Арсенія, при двухъ хорахъ пѣвчихъ — лаврскихъ и исаакіевскихъ. Мо-

лебствіе съ колѣнопреклоненіемъ служилъ высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій, соборнѣй, съ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Илатономъ, архіепископами Леонтіемъ и Сергіемъ, епископами: Арсеніемъ и Сергіемъ и старшимъ духовенствомъ всѣхъ церквей столицы. На литургіи и молебствіи присутствовали ихъ императорскія высочества великіе князья Владиміръ и Алексѣй Александровичи, Николай и Михаилъ Николаевичи съ сыновьями, Дмитрій Константиновичъ, князья Романовскіе, герцоги Лейхтенбергскіе Евгенийъ и Георгій Максимиліановичи, принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій и другія высочайшія особы, а также первые и вторые чины двора, министры, члены государственнаго совѣта, придворные кавалеры, высшія военныя и гражданскія власти, гг. генералы, штабъ и оберъ-офицеры войскъ гвардіи, петербургскаго гарнизона, флота и всѣхъ родовъ оружія, петербургскіе: губернаторъ, оберъ-полицеймейстеръ и городской голова, гражданскіе чины и друг. Послѣ многолѣтня въ петропавловской крѣпости былъ произведенъ салютъ изъ орудій въ 101 выстрѣлъ.

— *Переездъ Царскаго семейства въ Гатчину.*— Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ дѣтьми 1 марта изволили отбыть изъ Петербурга въ Гатчину.

— *О новомъ уставѣ Духовныхъ Академій.*— «Моск. вѣд.» сообщаютъ, что новый уставъ духовныхъ академій, редижированный въ прошломъ году комиссіей, составленною при Святѣйшемъ Синодѣ изъ представителей всѣхъ четырехъ академій, въ настоящее время оконченъ и разосланъ для подписи къ бывшимъ членамъ комиссіи. Предполагаютъ что онъ войдетъ въ дѣйствіе съ будущаго учебнаго года. Новый уставъ не только не измѣняетъ главныхъ основаній существующаго положенія, но стремится провести ихъ съ большею послѣдовательностью. Такъ, хотя и въ настоящее время доховныя академіи суть высшія спеціально богословскія учебныя заведенія, но въ нихъ допускалась спеціализація въ изученіи предметовъ, нѣчто въ родѣ

дѣленія на факультеты, причѣмъ изученіе богословія не было обязательнымъ. Новый уставъ также допускаетъ спеціализацію въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, но съ непремѣннымъ условіемъ изученія богословія всѣми студентами.

— *Премія за лучшее сочиненіе о Жуковскомъ.*— По докладу президента Императорской Академіи Наукъ 24 декабря 1882 года и по докладу министра Финансовъ, послѣдовало Всемилощивѣйшее соизволеніе на выдачу изъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Академіи Наукъ 1.000 рублей на премію за лучшее сочиненіе о Жуковскомъ. Отдѣленіе русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ выработало, какъ сообщаетъ *Правительственный Вѣстникъ*, слѣдующія основанія для присужденія означенной преміи: 1) Содержаніе сочиненій о Жуковскомъ можетъ быть троякаго рода: а) обстоятельное критическое разсмотрѣніе произведеній Жуковскаго въ связи съ его жизнію; б) полное разсмотрѣніе какъ, въ литературномъ, такъ и въ лингвистическомъ отношеніи какого-нибудь отдѣла переводовъ Жуковскаго въ связи съ подлинниками (напримѣръ его заимствованій изъ Шиллера или изъ древне-классическаго міра), и в) полное разсмотрѣніе трудовъ Жуковскаго со стороны языка и слога. 2) Сочиненія представляются въ Отдѣленіе русскаго языка и словесности въ рукописи или въ печати. 3) Премія присуждается отдѣленіемъ, отъ котораго будетъ зависѣть къ участію въ разсмотрѣніи представленныхъ сочиненій пригласить и постороннихъ литераторовъ. 4) Срокомъ конкурса для представленія сочиненій о Жуковскомъ назначаются 1 мая 1885

— *Свѣтлѣйшій князь А. М. Горчаковъ.*— (Некрологъ).— 27-го минувшаго февраля скончался на 86 году отъ рожденія государственный канцлеръ, членъ Государственнаго Совѣта, свѣтлѣйшій князь Александръ Михайловичъ Горчаковъ.

По окончаніи въ 1817 году курса въ Царскосельскомъ Лицѣе, на двадцатомъ году отъ рожденія, князь Александръ Михайловичъ поступилъ въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ. Скоро ему пришлось выступить на дипломатическомъ поприщѣ: въ 1820 и 1821 годахъ онъ находился при

управлявшемъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, на конгрессахъ въ Тропау и Лайбахѣ.

Въ 1822 году, онъ былъ опредѣленъ первымъ секретаремъ при посольствѣ въ Лондонѣ, гдѣ пробылъ до 1827 года; потомъ въ той же должности онъ состоялъ при нашей мисси въ Римѣ.

Въ 1828 году кругъ дѣйствій князя Горчакова перенесся въ Берлинъ: онъ получилъ назначеніе на должность совѣтника посольства. Здѣсь впрочемъ онъ пробылъ недолго, лишь нѣсколько мѣсяцевъ, до порученія ему поста повѣреннаго въ дѣлахъ во Флоренціи и Луккѣ.

Въ 1833 онъ былъ назначенъ совѣтникомъ посольства въ Вѣнѣ, а потомъ повѣреннымъ въ дѣлахъ. Здѣсь въ первый разъ, въ 1834 году, ему пришлось, за отсутствіемъ посла, управлять дѣлами посольства.

Послѣ двадцатилѣтняго непрерывнаго труда, князь Горчаковъ вышелъ въ отставку и около года находился вдали отъ дѣлъ.

Въ 1846 году ему было Высочайше повелѣно занять постъ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра при Виртембергскомъ дворѣ.

Въ этой должности князь выказалъ, какъ выражено въ Высочайшемъ на его имя рескриптѣ 1867 года, особенную твердость въ смутное время 1848 года.

Въ 1850 году онъ былъ назначенъ чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ при Германскомъ Союзѣ.

Въ 1854 году вновь временно управлялъ посольствомъ въ Вѣнѣ. За труды въ качествѣ перваго уполномоченнаго при переговорахъ происходившихъ въ Вѣнѣ, во время Крымской войны, въ 1855 году, онъ былъ награжденъ орденомъ Св. Александра Невскаго.

15 апрѣля 1856 года Александръ Михайловичъ былъ назначенъ министромъ Иностранныхъ Дѣлъ.

Въ 1857 году въ Высочайшей грамотѣ, по поводу пожалованія ему ордена Св. Владиміра 1-й степени, было сказано между прочимъ: «дипломатическія способности и познанія по сей части пріобрѣтенныя вами многолѣтнимъ пребываніемъ при

многихъ дворахъ Европы, въ качествѣ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра Нашего, въ особенноти же дѣйствія ваши въ продолженіи Вѣнскихъ конференцій въ 1855 г., рѣшили Нашъ выборъ назначенія васъ министромъ Иностранныхъ Дѣлъ. Вы вступили въ управление онымъ въ то важное время когда исполненіе условій только что заключеннаго Парижскаго мира требовало неусыпной бдительности и предусмотрительности. Возникшія вскорѣ недоразумѣнія, могли снова омрачить едва прояснившійся политическій горизонтъ Европы; но вы, руководимое опытностью и постигая чистосердечныя желанія Наши упрочить общее спокойствіе, умѣли благоразумно отворотить послѣдствія тѣхъ недоразумѣній и утвердить дружественныя отношенія Россіи со всѣми державами.»

Въ другой грамотѣ, препровожденной князю Александру Михайловичу при пожалованіи его въ 1858 году орденомъ Св. Андрея Первозваннаго, было указано на его труды по заключенію договоровъ Айхунскаго и Тянь-Цзинскаго, которыми прекратились давнія недоразумѣнія наши съ Китаемъ.

Въ 1862 году ему повелѣно быть вице-канцлеромъ.

Въ Польскомъ вопросѣ, возникшемъ въ 1863 году, князь противоборствовалъ попыткамъ посторонняго вмѣшательства.

«Вся Россія торжественно признала заслуги ваши, когда въ 1863 году, вы, во исполненіе Моихъ предначертаній, силою слова обезоружили подымавшихся на насъ враговъ.»—такъ было сказано въ вышеупомянутомъ рескриптѣ 1867 года.

13 іюня 1867, въ день пятидесятилѣтней службы, князь Горчаковъ былъ возведенъ въ званіе государственнаго канцлера иностранныхъ дѣлъ, а Высочайшимъ указомъ даннымъ Правительствующему Сенату, 18 марта 1871 года, Всемилостивѣйше пожалованъ титуломъ свѣтлости, при рескриптѣ слѣдующаго содержанія: «Князь Александръ Михайловичъ! Нынѣ минуло ровно 15 лѣтъ съ того дня какъ подписанъ Парижскій трактатъ, на который Россія вынуждена была согласиться въ силу обстоятельствъ. Съ тѣхъ поръ ходъ событій совершившихся въ Западной Европѣ настолько поколебалъ основанія сего международнаго договора, что на одной лишь Россіи оставалось соблю-

деніе тягостныхъ для ея достоинства условій имѣвшихъ предметомъ ограниченіе исконныхъ ея правъ на Черномъ Морѣ. Эти событія, измѣнившія во многомъ положеніе дѣлъ въ Европѣ и ослабившія тѣмъ самымъ обязательную силу Парижскаго трактата, внушили Мнѣ мысль заявить иностраннымъ державамъ всю неправомѣрность условій тяготѣвшихъ на Россіи, условій, которыя не только наносили ущербъ ея матеріальнымъ интересамъ, но и оскорбляли съ тѣмъ вмѣстѣ государственное и національное ея достоинство. Выполненіе Моей мысли принадлежитъ вамъ. Вы открыли первыя по сему предмету сношенія циркулярною нотой 19 (31) октября минувшаго года. Напрасныя опасенія, вызванныя въ нѣкоторыхъ иностранныхъ кабинетахъ симъ первымъ сообщеніемъ, поставили васъ въ необходимость разсѣять всѣ недоразумѣнія ближайшимъ разъясненіемъ истиннаго смысла Моихъ чистосердечныхъ намѣреній, основанныхъ на чувствѣ справедливости и на постоянномъ Моемъ стремленіи оберегать честь и достоинство Россіи. Благодаря вашимъ усерднымъ и просвѣщеннымъ стараніямъ, вопросъ, казавшійся одно время спорнымъ, настолько былъ уясненъ что могъ быть разсмотрѣнъ въ собранномъ на сей конецъ международномъ совѣщаніи, въ настоящемъ его видѣ и значеніи. Спокойное обсужденіе дѣла повело къ тому благопріятному исходу который заключилъ переговоры Лондонской конференціи.

Покойный князь былъ постояннымъ спутникомъ почившаго Императора Александра Николаевича во время Его поѣздки за границу. Въ 1877 году онъ прибылъ съ Его Величествомъ въ Румынію и оставался тамъ до возвращенія Государя изъ-за Дуная въ Букурешть.

Въ 1878 году, по окончаніи Турецкой кампаніи, князь отправился въ Берлинъ для участія въ конгрессѣ. Въ рескриптѣ данномъ князю въ 1881 году нынѣ царствующимъ Государемъ Императоромъ было отмѣчено участіе покойнаго въ великомъ дѣлѣ возрожденія христіанскихъ народовъ на Балканскомъ полуостровѣ и въ Берлинскомъ конгрессѣ.

Въ 1881 году, 22 марта, вслѣдствіе совершенно разстроеннаго здоровья, князь былъ освобожденъ отъ управленія Министерствомъ, а указомъ 28 марта того же года Всемилостивѣйше

уволенъ, согласно желанію, отъ дежавшихъ на немъ обязанно-

стей по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ. (Изъ Правит. Вѣст.)

— *А. В. Куницынъ*—(некрологъ).—Къ глубокому прискорбію,

недавно скончался еще одинъ изъ почтенныхъ русскихъ уче-

ныхъ, именно докторъ юридическихъ наукъ, тайн. сов. А. В. Ку-

ницынъ. Сынъ сельскаго священника тверской г., онъ получилъ

первоначальное образованіе въ духовномъ училищѣ, а высшее

богословское—въ спб. дух. академіи. Закономѣдніе онъ изучалъ

частію въ берлинскомъ университетѣ, частію въ Петербургѣ,

подъ руководствомъ своего знаменитаго дяди, проф. спб. уни-

верситета А. П. Куницына, которому, вмѣстѣ со Сперанскимъ

Россія обязана первымъ изданіемъ свода законовъ. Въ 1835 г.,

не имѣя еще 30 лѣтъ, молодой докторъ занялъ кафедру граж-

данскаго права въ харьковскомъ университетѣ. По введеніи въ

Харьковѣ общаго университетскаго устава, въ 1836 г., онъ былъ

избранъ синдикомъ, а въ 1839 г. ректоромъ. Его педагогиче-

ской дѣятельности Россія обязана многими выдающимися юри-

стами, которые занимали и теперь занимаютъ высшія должности

или продолжаютъ трудъ покойнаго по преподаванію въ универ-

ситетахъ. Капитальнѣйшіе изъ его трудовъ, какъ сообщаютъ

«Харьк. Губ. Вѣд.», были увѣнчаны академіею наукъ демидов-

скими преміями.

— *В. В. Макушевъ*—(некрологъ).—Варшавскій Университетъ

въ послѣдніе 2 года потерялъ нѣсколько выдающихся профес-

соровъ, по преимуществу русскаго происхожденія. Только на-

дняхъ онъ хоронилъ профессора медика—Андреева,—а 2 марта

потерялъ профессора—филолога. «Новое Время» сообщаетъ что

2 марта скончался ординарный профессоръ Варшавскаго уни-

верситета Викентій Васильевичъ Макушевъ. Въ лицѣ его рус-

ская наука потеряла одного изъ усердныхъ славистовъ и доб-

росовѣстныхъ труженниковъ. В. В. Макушевъ получилъ высшее

образованіе въ Петербургскомъ университетѣ. Еще въ бытность

его студентомъ 2-го курса, онъ получилъ золотую медаль за

сочиненіе о древнѣйшемъ бытѣ Славянъ. Въ 1867 году онъ по-

лучилъ степень магистра за диссертацию *Объ историческихъ памятникахъ и бытописателей Дубровника* и былъ отправленъ на казенный счетъ за границу. Затѣмъ онъ получилъ докторскую степень и былъ избранъ профессоромъ въ Варшавскій университетъ по кафедрѣ славянскихъ нарѣчій. Покойный оставилъ немало печатныхъ трудовъ въ видѣ монографій и ученыхъ статей по славянской филологіи.

— *А. Ив. Ходневъ.* — (некрологъ). — 5-го марта во время обиходныхъ преній въ Петербургскомъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ скоропостижно скончался А. Ив. Ходневъ.

Алексій Ивановичъ Ходневъ родился 6-го февраля 1818 года. Воспитывался онъ въ бывшемъ педагогическомъ институтѣ, былъ профессоромъ харьковскаго университета, гдѣ и получилъ степень доктора химіи и физики. Алексій Ивановичъ продолжалъ быть профессоромъ до 1855 г. Переселившись въ Петербургъ, онъ въ концѣ пятидесятихъ годовъ читалъ блестящія публичныя лекціи по химіи и технологіи. Съ апрѣля 1859 г. до конца 1860 г. Алексій Ивановичъ состоялъ предсѣдателемъ III отдѣленія вольнаго экономическаго общества, носившаго тогда названіе отдѣленія вспомогательныхъ наукъ. Около того же времени Алексій Ивановичъ редактировалъ журналъ «Труды вольнаго экономическаго общества». Въ 1860 году Алексій Ивановичъ былъ избранъ въ секретари общества и оставался имъ до самой смерти. Въ 1882 году онъ былъ избранъ почетнымъ членомъ общества, причемъ ему были сдѣланы оваціи, глупо его тронувшія. Алексій Ивановичъ состоялъ членомъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, старшимъ членомъ технического комитета при интендантскомъ вѣдомствѣ, членомъ ученаго комитета при министерствѣ государственныхъ имуществъ. Какъ человекъ и дѣятель, Алексій Ивановичъ, говорить «Новое Время», отличался рѣдкою честностью, стойкостью убѣжденія и энергіею характера; какъ ученый—это былъ образецъ основательности, ясности и краснорѣчія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

### ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.

Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики.

Выражая собою дѣйствующее церковное право (распоряженія по духовному вѣдомству), раскрываетъ его преимущественно со стороны практической—общія законоположенія о церкви и духовенствѣ въ нихъ подтверждаются, исполняются и разъясняются по вызову обстоятельствъ, согласно требованіямъ жизни и указаніямъ опыта. Въ виду безспорно важнаго руководственнаго значенія, каго имѣютъ въ практическомъ отношеніи «распоряженія по дух. вѣдомству», мы и составили предлагаемый сборникъ, расположивъ собранный нами матеріалъ въ системѣ, по семи отдѣламъ. Нелишнимъ считаемъ указать вкратцѣ содержаніе cadaго отдѣла:

1) **ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ НА СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА**, назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ. Устраненіе при этомъ незаконнаго вмѣшательства прихожанъ и о значеніи мірскихъ приговоровъ. Обь отлучкахъ дух. лицъ. Гражданскія права священно-церковно-служительскихъ дѣтей и о полученіи ими видовъ на свободное проживаніе. Права заштатныхъ. Порядокъ и сроки представленія дух. лицъ къ наградамъ, и т. и.

2) **КАСАТЕЛЬНО СОВЕРШЕНІЯ СЛУЖБЪ И ТРЕБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ**. Узаконенія о еладбищахъ. Мѣры противъ распространенія неправильно писанныхъ иконъ;—противъ нарушенія благочинія въ церквахъ. О церковномъ проповѣдничествѣ. О наблюденіи за препода. закона Божія. Порядокъ открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ. Порядокъ опредѣленія на должность законоучителей и увольненія отъ оной. Правила обь экзаменахъ по зак. Божію въ начальныхъ училищахъ, и т. п.

3) **СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ ДУХОВЕНСТВА И ПРАВИЛА РАЗДѢЛА ЦЕРК. ДОХОДОВЪ**. О личномъ вознагражденіи. Касательно выдачи жалованья и доходовъ при перемѣщеніяхъ. Установле-

ніе таксы за требо-исправленія. Вознагражденіе изъ земскихъ суммъ. О крестьянскихъ приговорахъ касательно обезпеченія причтовъ и т. п.

4) О ПРИЗВАНІИ БѢДНЫХЪ ДУХ. ЗВАНІЯ. Единоврѣм. по-собія. Надѣль сиротъ землею. Пенсіи. Сборы и штрафы въ пользу попечительствъ. Правила для окружныхъ благочин. попечительствъ. *Опека надъ сиротами.* Составленіе и формы описей имущества;—опекунскихъ отчетовъ. Дух. завѣщанія...

5) ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ. О формахъ прошеній подѣв. въ Дух. Консисторіи. Надзоръ за нравств. жизнью духовенства. Благочиннич. Совѣты, — съѣзды. Правила опредѣл. обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причта. Объ участіи духовенства въ дѣлахъ земства. Порядокъ производства слѣдствій и проступкахъ дух. лицъ;—по случаямъ олушеній и неправильныхъ записей въ метрич. книгахъ. По вопросамъ о подсудности дух. лицъ мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ...

6) О ЦЕРКОВНОМЪ ИМУЩЕСТВѢ. Порядокъ пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ;—по давности, безъ писем. документовъ. Охраненіе церк. земель. Отдача ихъ въ аренду. О лѣсныхъ дачахъ и пользованіи ими. О постройкѣ церквей и церк. постройкахъ. Пріобрѣтеніе на церк. счетъ, и ремонтъ церк. домовъ для причта. Противъ злоупотребленій по производству церк. сборовъ. Касательно помѣщенія церк. суммъ въ кредитныя учрежденія. Храненіе церк. суммъ. Выборы ц. старостъ, и по вопросу о приводѣ ихъ къ присягѣ...

7) О ПРАВИЛЬНОМЪ ВЕДЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ДОКУМЕНТОВЪ И КНИГЪ. Елировыя вѣдомости. Метрическія книги. Исповѣдныя вѣдомости. О выдачѣ метрич. справокъ. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей. О взиманіи гербоваго сбора и т. п.

Цѣна 1 р. 75 к. съ пер. 2 рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ преподавателю Семинаріи Василю Абрамовичу *Масрицкому.*

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣд. книги:  
1) *Святел.* Сборникъ проповѣдей приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. шестое ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

- 2) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Ц. 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.
- 3) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. второе. Ц. 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60. к.
- 4) Сводъ Указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. четвертое. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.
- 5) Воскресныя и праздничныя виѣбогслужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Печатается вторымъ изданіемъ. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 40 к.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ БРОШЮРА:

## Правда ли, что наше духовенство не хочет и не умѣетъ учить народъ?

По поводу статьи Е. Маркова «Религія въ народной школѣ».

*П. И. Казанскаго.*

Цѣна съ пересылкою 60 к., безъ пересылки 50 коп.

Продается въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Герасимова и въ складѣ Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ на Петровѣ, въ зданіи Петровскаго монастыря; въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Тузова; въ Сергіевомъ Посадѣ, московск. губ., въ редакціи Твореній св. Отцевъ.

Выписывающіе изъ Сергіева Посада не меньше 10 экз. за пересылку не платятъ.

## ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА

два тома, 1600 страницъ. Архимандрита Сергія (нынѣ епископа ковенскаго). Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 рублей.

## С Л О В А

того же автора. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 копѣекъ.

Получать можно въ книжныхъ магазинахъ Петербуга и Москвы и въ канцеляріи епископа ковенскаго въ г. Вильно, въ Свято-Духовѣ монастырѣ.

## НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для священника, благочиннаго, слѣдователя, опекуна, цензора и предсѣдателя по дух. вѣд. о срочныхъ представленіяхъ и донесеніяхъ священниковъ благочинному и благочинныхъ епарх. начальству, съ правилами изъ законовъ и практики по службѣ. Издана по порученію съѣзда, сознавашаго крайнюю нужду въ такомъ руководствѣ. Цѣна 1 руб. изданіе 2-е дополненное и исправленное.

## ПЧЕЛОВОДСТВО—САМОУЧИТЕЛЬ.

Упрощенное и чисто практическое. Изданіе 2-е; 14-я тысяча экзempl. самое наше русское. Цѣна 1 р.

Адресоваться къ автору: сихъ двухъ книгъ: Ефремовъ, тульской губ., с. Лобаново, Благочинному Александру Ив. Успенскому.



---

СО ДЕРЖАНІЕ. Предъ паннихойю по въ боѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, 19 Февраля 1883 года. Священникъ м. Полознаго Стефанъ Хойнацкій, и построенная имъ Богородично-Почаевская Полонская церковь съ кладбищенскою Іовле-Феодоровскою церковію (окончаніе). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

---

№ 8 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 11-го Марта 1883 г.

---

Редакторъ *И. Биллев.*  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Марта 1883 года.

---

Печатается въ Тинографіи Почаевской Лавры.