

БИБЛИОТЕКА
ОСОБ.
И. И. ЮДИНА

н 2336 53

XX $\frac{18}{2}$

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1-го июня. № 11-й. 1865 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, представленную Тульскимъ епархіальнымъ пачальствомъ, записку по находящемуся въ производствѣ Тульской Духовной Консисторіи дѣлу о многобрачїи солдатки Маркиной, урожденной Антоновой. Изъ дѣлъ Синодальной Канцелярїи и законовъ Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно слѣдующее: по вниманію къ тому, что случаи многобрачїя солдатокъ, происходящіе отъ ошибочныхъ извѣщеній о смерти законныхъ ихъ мужей, встрѣчаются не рѣдко, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ $10/22$ февраля 1864 года, предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Снода: а) просить Военнаго Министра — сдѣлать распоряженіе, чтобы по предмету доставленія градскимъ и земскимъ полиціямъ, равно и командирамъ гарнизонныхъ баталіо-

новъ, извѣщеній о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ и командахъ, полковые командиры и другіе воинскіе начальники исполняли въ точности правила, предписываемыя примѣчаніемъ къ 2062 статьѣ 2-й части 1-й кн. Свода Военныхъ Постановленій; и б) просить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ—принять мѣры, чтобы градскія и земскія полиціи, получая означенныя выше извѣщенія, объявляли солдаткамъ о смерти ихъ мужей, и выдавали солдатскимъ вдовамъ билеты, на полученіе вдовьихъ паспортовъ, тогда только, когда эти извѣщенія по своей формѣ вполнѣ соотвѣтствуютъ правиламъ, предписываемымъ примѣчаніемъ къ 2062 статьѣ 2-й части 1-й кн. Свода Военныхъ Постановленій, и когда обстоятельства, значащіяся въ этихъ извѣщеніяхъ, всѣ безъ исключенія буквально могутъ относиться къ тому лицу, о смерти котораго слѣдуетъ объявить его родственникамъ, и чтобы въ противномъ случаѣ, то есть, когда извѣщеніе по своей формѣ не вполнѣ соотвѣтствуетъ примѣчанію къ приведенной 2062 ст. Свода Военныхъ Постановленій, а также, когда въ извѣщеніи имя, или отчество, или что либо другое, относящееся къ умершему, названо не такъ, какъ бы слѣдовало сдѣлать это по отношенію къ тому собственно лицу, о смерти котораго надлежитъ объявить его родственникамъ, — полицейское мѣсто, не дѣлая окончательнаго распоряженія по такому сомнительному извѣщенію, входило предварительно въ надлежащее сношеніе съ начальствомъ, приславшимъ это извѣщеніе, для объясненія замѣченныхъ несообразностей. За тѣмъ Господинъ Суподальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду полученныя имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, копіи съ циркулярныхъ предписаній Военнаго Министра — по военному вѣдомству, и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ — на имя Начальниковъ губерній, о точномъ исполненіи того, что изъяснено въ вышеозначенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода. Въ Сводѣ же Военныхъ Постановленій изображено: части II книги 1-й. — Ст. 2062. Жены солдатъ, въ подкахъ находящіяся, или овдовѣвшія, какъ равно и дѣти ихъ, не

должны быть отпускаемы, и, при выступленіи полка въ походъ, оставляемы на мѣстѣ иначе, какъ съ письменными видами отъ командировъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ командъ. *Примѣчаніе 1.* По истеченіи каждаго мѣсяца, полковые командиры и другіе имъ равные начальники, обо всѣхъ умершихъ женатыхъ нижнихъ чинахъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ своихъ въ полкахъ, сообщаютъ по установленнымъ формамъ (см. 1 кн. III ч. сего свода) въ градскія и земскія полиціи, по принадлежности, и командирамъ гарнизонныхъ баталіоновъ тѣхъ губерній, изъ которыхъ нижніе чины поступили на службу, первымъ — для объявленія вдовамъ и выдачи имъ билетовъ на полученіе вдовьяго паспорта, а послѣднимъ — для снабженія ихъ сими паспортами. Военскіе начальники, сообщая о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ, обязаны повѣрять самымъ тщательнымъ образомъ происхожденіе умершаго, какъ-то: имя, отчество и прозваніе умершаго, прежнее его званіе, городъ и селеніе, изъ коихъ онъ поступилъ на службу, званіе, мѣсто родины, лѣта, время вступленія на службу, годъ, мѣсяцъ и число сего поступленія и рекрутское присутствіе, коимъ былъ принятъ на службу, и производить справки до того подробныя, дабы не оставалось никакого сомнѣнія, что умершій есть тотъ самый, о которомъ слѣдуетъ увѣдомить родственниковъ. *Примѣчаніе 2.* (По продолженію 1864 г.). Въ 1863 году состоялось нижеслѣдующее Высочайшее повелѣніе: 1) женамъ нижнихъ чиновъ, которые въ войну 1853—1856 годовъ, поступивъ въ госпитали и больницы, не возвратились къ войскамъ и, какъ безвѣстно отсутствующіе, исключены изъ списковъ, — выдать вдови вида, отъ командировъ полковъ, батарей и прочихъ отдѣльныхъ частей; и 2) женамъ нижнихъ чиновъ, которые поступили въ службу съ 1816 по 1840 г. включительно, и не даютъ извѣстія родственникамъ, что они живы, и вслѣдствіе того считаясь безвѣстно отсутствующими, не розыскиваются циркулярами по военному вѣдомству, — предоста- вить права солдатскихъ вдовъ, съ выдачею имъ вдовьихъ видовъ отъ командировъ мѣстныхъ баталіоновъ внутрен-

ней стражи, на основаніи только справокъ съ Казенными Палатами. — Ст. 2175. Солдатская жена правомъ вдовства не прежде можетъ воспользоваться, какъ по полученіи отъ военнаго начальства вдовьяго паспорта, удостоверяющаго о смерти мужа; (см. также примѣч. къ ст. 2062 сей книги свода). По сему Святѣйшій Синодъ, между прочимъ; — Приказали: какъ по ходатайству Святѣйшаго Синода приняты уже Министерствомъ Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ мѣры для отклоненія на будущее время ошибочныхъ, со стороны воинскихъ и полицейскихъ начальствъ, дѣйствій по предмету извѣщеній о смерти нижнихъ чиновъ, обязанныхъ браками, то дать знать объ этомъ указаминъ во все епархіальнымъ начальствамъ, предписавъ имъ, чтобы они, имѣя въ виду примѣчанія къ 2062 ст. и 2175 статью 1-й кн. 2-й части Свода Военныхъ Постановленій, строжайше обязали подвѣдомственные имъ причеты не приступать впредь къ совершенію браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовьихъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ военнымъ начальствомъ. Марта 31 дня 1865 года.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, даннаго Правленію Нижегородской семинаріи отъ 9-го марта сего 1865 года за № 1681, въ коемъ поручено было ему войти немедленно въ сужденіе касательно составленія примѣрныхъ смѣтъ достаточнаго содержанія семинаріи и училищъ Нижегородской епархіи, по всемъ частямъ оныхъ, и указано руководствоваться въ этомъ случаѣ примѣромъ Смоленской епархіи и тѣми свѣдѣніями о ходѣ этого дѣла, какія будутъ напечатаны въ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. — Правленіе семинаріи вмѣстѣ съ членами, назначенными на совѣщанія по сему предмету со стороны епархіальнаго духовенства, священниками: Арханг.

гельскаго собора Григоріємъ Политковскимъ, Николаевской церкви Порфіріємъ Владимірскимъ, Георгіевской церкви Іоанномъ Софійскимъ и Варваринской церкви Александромъ Раевымъ, на происходившихъ въ апрѣль мѣсяцѣ засѣданіяхъ, составивъ на точныхъ основаніяхъ таковыя примѣрныя смѣты, именно: а) по содержанию полнокштнаго ученика семинаріи, б) полнокштнаго ученика Нижегородскаго училища и в) полукштнаго ученика Нижегородскаго училища, а потомъ сообразивъ общую смѣту всей суммы, потребной на содержаніе какъ семинаріи, такъ и училищъ—Нижегородскаго, Печерскаго, Арзамасскаго и Лысковскаго по всѣмъ статьямъ, отъ 5-го сего мая 1865 года, представило оныя, съ присо-
вокупленіемъ нѣкоторыхъ отдѣльно изложенныхъ примѣчаній, на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

На представленіи семъ отъ 6-го того же мая послѣдовала слѣдующая Его Преосвященства резолюція: «напечатать смѣты, согласно съ состоявшимися распоряженіями по сему предмету».

Кромѣ того, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 30 апрѣля сего года, Комитетъ по составленію проэкта и штата училища дѣвицъ духовнаго званія въ Нижнемъ-Новгородѣ препроводилъ въ Редацію Епархіальныхъ вѣдомостей, для напечатанія въ оныхъ, примѣрное исчисленіе суммы, потребной на содержаніе оного училища.

ПРИМѢРНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ СУММЫ,
 потребной на содержаніе Нижегородской духовной семинаріи и
 подведомственныхъ оной училищъ—Нижегородскаго, Печерскаго,
 Арзамасскаго и Лысковскаго по еслымъ статьямъ.

	Число лицъ.	На содер- жаніе одному. Руб.	Всѣмъ въ годъ. Руб.
На СОДЕРЖАНІЕ СЕМИНАРІИ.			
I. На жалованье лицамъ, служа-			
щимъ при семинаріи:			
Ректору	1	600	600
Инспектору	1	400	400
Эконому	1	400	400
Секретарю	1	250	250
Библиотекарю	1	150	150
Помощникамъ инспектора квар- тирнымъ	2	125	250
Помощнику инспектора казенно- коштному	1	75	75
Наставникамъ	14	600	8,400
Преподавателямъ языковъ	4	100	400
Лекарю } какъ преподавателю ме- дицины	1	200	200
	1	400	400
Письмоводителямъ	4	80	320
Итого	—	—	11,845
II. На содержаніе учениковъ пол-			
нокоштныхъ			
100	70	7,700	
На содержаніе больныхъ квартир-			
ныхъ учениковъ пищею: 5 по			
семинаріи и 5 по училищамъ			
Нижегородскому и Печерскому			
10	30	300	
III. На содержаніе дома			
—	—	5,000	
IV. На Больницу			
—	—	1,000	

	Число лицъ.	На содержан. одному. Руб.	Всѣмъ въ годъ. Руб.
V. Библіотеку	—	—	300
VI. Канцелярію	—	—	100
Итого	—	—	14,800
Всего	—	—	26,245

По содержанію училищъ:

1. *Нижегородскаго.*

I. На жалованье:			
Смотрителю	1	400	400
Инспектору	1	200	200
Помощникамъ инспектора	2	75	150
Наставникамъ	5	400	2,000
II. На содержаніе дома	—	—	2,000
III. На библіотеку	—	—	50
IV. Канцелярію	—	—	25
V. На содержаніе полнокостныхъ учениковъ	55	65	3,575
VI. На содержаніе полукоштныхъ учениковъ	55	30	1,650
Всего	—	—	10,050

2. *Печерскаго*

I. На жалованье:			
Смотрителю	1	400	400
Инспектору	1	200	200
Помощнику инспектора	1	75	75
Наставникамъ	5	400	2,000
II. На содержаніе дома	—	—	200
III. На Канцелярію	—	—	25
IV. Библіотеку	—	—	50
V. На содержаніе полнокостныхъ учениковъ	20	30	600

	Число лицъ.	На содержан. одному. Руб	Всѣмъ въ годъ. руб.
VI. На содержаніе полукоштныхъ учениковъ	20	15	300
Всего .	—	—	3,850

3. Арзамаскаго.

I. На жалованье:

Смотрителю	1	400	400
Инспектору	1	200	200
Помощникамъ инспектора	2	75	150
Наставникамъ	5	400	2,000
II. На содержаніе дома	—	—	200
III. На Канцелярію	—	—	25
IV. Библіотеку	—	—	50
V. На содержаніе полнокоштныхъ учениковъ	30	30	900
VI. На содержаніе полукоштныхъ учениковъ	30	15	450

Всего . — — 4,375

и 4. Лысковскаго.

I. На жалованье:

Смотрителю	1	400	400
Инспектору	1	200	200
Помощнику инспектора	1	75	75
Наставникамъ	5	400	2,000
II. На содержаніе дома	—	—	200
III. На Канцелярію	—	—	25
IV. Библіотеку	—	—	50
V. На содержаніе полнокоштныхъ учениковъ	20	30	600
VI. На содержаніе полукоштныхъ учениковъ	20	15	300

Всего . — — 3,850

Итого на содержаніе всѣхъ заведеній — — 48,370

Холста на 3 пары исподницъ по 4 арш. —	р.	к.
12 арш. по 8 ¹ / ₂ к.	1	2
Холста на 2 простыни по 9 арш. —	18 арш.	
по 8 ¹ / ₂ коп.	1	53
Холста на нижнія наволочки 6 арш. на 1 экз.		
по 8 ¹ / ₂ коп.	—	51
— на 2 экз. верхнихъ наволочекъ 12 арш.		
по 9 ¹ / ₄ коп.	—	11
За шитіе русинетоваго сюртука съ прикладомъ	1	45
— — — — — брюкъ	—	35 ¹ / ₄
— — — — — жилета	—	40
— сорочекъ и исподницъ 3 пар.	—	40 ¹ / ₂
— 2-хъ простынь по 4 ¹ / ₄ к.	—	8 ¹ / ₂
— 3-хъ экз. наволочекъ по 5 ¹ / ₂ к. за экз.	—	16 ¹ / ₂
Сукна на сюртукъ, брюки и жилетъ на два		
года 5 арш. по 2 руб. —	10 руб.	5
За шитіе суконнаго сюртука, брюкъ и жи-		
лета съ прикладомъ 5 руб.	2	50
Сукна на пальто подбитое фланелью на 3		
года 4 арш. по 1 р. 75 к. —	7 р.	
Фланели 4 арш. по 75 к. —	3 р.	4
Ваты 2 фунт. по 40 к. —	80 к.	
За шитіе пальта 2 р. 50 к.		
Картузь		80
2 шелковыхъ галстука по 50 к.	1	—
2 полотенца	—	50
Холста на портянки 6 арш. по 8 к.	—	48
За мытье бѣлья	1	22 ¹ / ₂
На бѣлую бумагу 5 дестей	—	60 ¹ / ₂
На сѣрую бумагу 5 дестей	—	50
3 носовыхъ платка	—	60

Итого 70

7
50
3
15
2

Примѣрное росписание расхода по содержанию полмужичиннаго ученика Нижегородскаго училища въ продолженіе года пищею и одеждою.

		Серебромъ	руб.	коп.
а) Пищею:				
Муки ржаной съ квасомъ	13 пуд. по 57 к.	7	41	
Гречневой крупы	2 пуда по 86½ к.	1	73	
Пшена	2 пуда по 99¾ к.	1	99½	
Говядины	3 пуд. по 1 р. 95½ к.	5	89½	
Телятины	3 фунт. по 1 руб. 96½ к.	1	47	
Масла скоромнаго	12 фунт. по 20 к.	2	40	
Масла постнаго	11 фунт. по 10 к.	1	10	
Картофелю	4 мѣры по 31½ к.	1	26	
Гороху	20 фунт. по 96½ к.	—	48¼	
Соли	30 фунт. съ солкой капусты и огурцовъ по 61 к.	—	45¾	
Муки пшеничной	15 ф. по 1 р. 60 к. за пудъ	—	60	
Капусты на		1	—	
Рыбы	26 фунт. по 8 к.	2	8	
Огурцовъ на		—	20	
Луку на		—	25	
Солоду	10 фунт. по 89½ за пуд.	—	22¼	
Пшеничной муки 1-го сорта	10 ф. по 5 к.	—	50	
Грибовъ бѣлыхъ	1 фунтъ	—	50	
Черныхъ	2 фунта по 15 к.	—	30	
Гречневой муки для блиновъ	5 ф. по 4 к.	—	20	
б) Одеждою:				
Двѣ пары новыхъ сапоговъ	по 3 р. 20 к.	6	40	
Сапожныя головки		2	—	
Холста на 3 сорочки	по 8 арш. — 24 арш.	—	—	
по 9¼		2	22	
Холста на 3 пары исподницъ	по 4 арш. — 12 арш. по 8½ к.	—	—	
		1	2	

Холста на 2 простыни по 9 арш.—18 арш.	р.	к.
по 8½ к.	1	53
— на 1 пару нижнихъ наволочекъ 6 арш.		
по 8½ к.	—	51
— на 2 пары верхнихъ наволочекъ по 6 арш. на пару—12 арш. по 9¼ к.	1	11
Русинету на сюртукъ, брюки и жилетъ 13 арш. по 22½ к.	2	92½
Сукна на сюртукъ, брюки и жилетъ на два года, 4 арш. по 1 р. 60 к.—6 р. 40 к.	3	20
За сшитіе суконнаго сюртука, брюкъ и жилета съ прикладомъ 4 р.	2	—
За сшитіе русинетоваго сюртука съ прикладомъ	1	45
— — — — — брюкъ	—	35½
— — — — — жилета	—	40
— рубахъ и исподницъ 3 пары	—	40½
— 2-хъ простынь по 4¼ к.	—	8½
— 3-хъ паръ наволочекъ по 5¼ к.	—	16½
Сукна на пальто, подбитое фланелью на 3 года 3½ арш. по 4 р. 50 к.—5 р. 25 к.	3	27
Фланели 3½ арш. по 50 к.—1 р. 75 к.		
Ваты 2 ф. по 40 к.—80 к.		
За сшитіе пальта 2 руб.		
Каргузь	—	80
2 шелковыхъ галстука по 50 к.	1	—
2 полотенца	—	50
Холста на портянки 6 арш. по 8 к.	—	48
За мытье бѣлья	1	22½
На бѣлую бумагу 5 дестей	—	60½
На сѣрую бумагу 5 дестей	—	50
3 носовыхъ платка	—	60
На мелочные расходы	—	20
	Итого	65 ½

Круглымъ числомъ полагается на каждого ученика по 65 руб. серебр. въ годъ.

Примѣрное росписаніе расхода по содержанію полукоштаннаго ученика Нижегородскаго училища въ продолженіе года пищею.

	Сереб.
	Р. К.
Муки ржаной 13 пуд. по 57 коп.	7 41
Гречневой крупы 2 пуда по 86 ¹ / ₂ коп.	1 73
Пшени 2 пуда по 99 ³ / ₄ коп.	1 99 ¹ / ₂
Говядины 3 пуд. по 1 руб. 96 ¹ / ₂ коп.	5 89 ¹ / ₂
Телятины 30 ф. по 1 руб. 96 ¹ / ₂ коп.	1 47
Масла скоромнаго 12 ф. по 20 коп.	2 40
Масла постнаго 11 ф. по 10 коп.	1 10
Картофелю 4 мѣры по 31 ¹ / ₂ коп.	1 26
Гороху 20 ф. по 96 ¹ / ₂ к. за пуд.	» 48 ¹ / ₂
Соли 30 ф. съ солкой капусты и огурцовъ.	» 45 ³ / ₄
Муки пшеничной 2-го сорта 15 ф. по 1 р.	
60 к. за пуд.	60
Капусты на	1 —
Рыбы 26 ф. по 8 коп.	2 8
Огурцовъ на	» 20
Луку на	» 25
На мытье бѣлья	1 22 ¹ / ₂
Солоду 10 ф. по 89 ¹ / ₂ к. за пудъ.	» 22 ¹ / ₂
Пшеничной муки 1-го сорта 10 ф. по	
5 к. за фун.	50
Грибовъ бѣлыхъ 1 фунт.	50
— — черныхъ 2 ф. по 15 к.	» 30
Гречневой муки для блиновъ 5 ф. по 4 к.	» 20
На мелочные расходы	» 20
Итого	3Р 47³/₄

Но полагается на каждого ученика круглымъ числомъ по 30 руб. въ годъ.

Въ числѣ
— оныхъ
— оныхъ

ковъ семинарии и училища и одежды	1598	358	3763	2956 ¹ / ₄				
По дому семинарскому	3481	64 ¹ / ₂	4094	183704	83 ¹ / ₂	3760	22	
Училищному	1868	95	1778	86 ¹ / ₄	1489	87 ¹ / ₂	1712	56 ¹ / ₄

Къ представляемой Его Преосвященству смѣтъ Правленіе семинариі, вмѣстѣ съ назначенными участвовать при составленіи ея депутатами отъ духовенства, нашло нужнымъ сдѣлать еще слѣдующія примѣчанія.

1) Цѣны на матеріалы и припасы по содержанию учениковъ взяты приблизительно къ среднему числу, выведенному по трехъ-лѣтней сложности за прошедшіе годы изъ справочныхъ цѣнъ, доставленныхъ Нижегородскимъ Полицейскимъ Управленіемъ, а самое количество матеріаловъ на человѣка показано на основаніи предписанія Правленія Казанской духовной академіи отъ 4 ноября 1861 года за № 471-мъ, впрочемъ въ очень уменьшенныхъ размѣрахъ противъ показанной тамъ нормы.

2) На содержаніе пищею 10 квартирныхъ учениковъ, пользующихся въ Семинарской больницѣ 5— по семинариі и 5 по училищамъ Нижегородскому и Печерскому, положена особая сумма, такъ какъ, на основаніи Высочайшаго утвержденія, вѣдно ихъ во время нахожденія въ больницѣ довольствоваться казенною пищею.

3) При исчисленіи количества сѣстныхъ припасовъ на каждое лицо, не были исключены вакаціальные дни, потому что съ одной стороны число учениковъ, остающихся на оныя въ казенномъ корпусѣ, всегда бываетъ не одинаково и слѣдовательно точною учета сдѣлать нельзя, — а съ другой потому, что на тѣ остаточныя суммы, которыя произошли бы отъ выключенія вакаціальныхъ дней

должны содержаться пищею служители, въ количествѣ 35 челов.— 20 челов. по семинаріи и 15 по училищу, такъ какъ на содержаніе ихъ особенной суммы не назначается, а главное, дни вакаціальные не были исключаемы, потому что Правленіе семинаріи имѣющуюся накопиться остаточную сумму (если только она будетъ) полагаетъ хранить неприкосновенно, и въ послѣдствіи времени чрезъ нѣсколько лѣтъ имѣеть въ виду построить изъ этого остатка на семинарскомъ дворѣ общій домъ для квартирныхъ учениковъ.

4) Если Ректоръ семинаріи по какимъ либо обстоятельствамъ не будетъ съ ректорскою должностію занимать и должности профессорской: то въ такомъ случаѣ, по недостаточности одного его жалованья по должности ректора, жалованье его профессорское должно раздѣляться на двѣ части и одна часть идти въ прибавку къ жалованью ректорскому, а другая въ вознагражденіе того лица, которое будетъ занимать его должность профессорскую.

5) Когда наставническая вакансія по какому либо предмету остается праздною, то прохожденіе этого предмета поручается одному изъ наличныхъ наставниковъ, и въ такомъ случаѣ онъ получаетъ за уроки такое же количество жалованья, какое причитается и настоящему наставнику, иначе заставлять одного наставника проходить предметъ другаго, при празности вакансіи, безъ назначенія за это вознагражденія, несправедливо.

6) Сумма, потребная на содержаніе семинарскаго и училищнаго домовъ, показана на основаніи общей цифры дѣйствительнаго расхода, выведеннаго по трехъ-лѣтней сложности за прошедшіе три года, съ прибавкой только 1137 руб. 79½ к. въ годъ на случай покрытія расходовъ, имѣющихся произойти отъ какихъ либо капитальныхъ построекъ и поправокъ въ нихъ, которыя непременно будутъ въ слѣдующихъ годахъ (напр. перемѣна

железной кровли, ея покраска), но которыя не вошли въ счётъ за прошлые годы.

и 7) Прежде по содержанию полнокоштныхъ и полукосштныхъ учениковъ въ училищахъ—Печерскомъ, Арзамаскомъ и Лысковскомъ не полагалось никакого штата, потому что число ихъ соразмѣрялось съ количествомъ вѣнчиковою суммой; въ настоящее же время, для болѣе точнаго опредѣленія суммы, назначается на всегда и по тѣмъ училищамъ штатъ, сообразно съ числомъ, нынѣ пользующихся въ нихъ пособіемъ, учениковъ.

Примерное исчисленіе суммы, потребной на содержаніе училища двѣдцѣ духовнаго заанія въ Нижнемъ Новгородѣ.

1) На жалованье служащимъ:

	Число лицъ	Одно-му	Всѣмъ
		руб.	коп.
Начальнищ училища, со столовыми	1	500	500
Воспитательницамъ	3	200	600
Законоучителю, 9 урокъ, по 30 р. ур. (*)	1	270	270
Учителю Русскаго языка 7 ур. по 30 р.	1	210	210
Учителю Исторіи и Географіи, 9 ^у р. 30 р.	1	270	270

(*) Хотя нѣкоторые изъ наставниковъ семинаріи и градскихъ священнослужителей могли бы принять на себя и безмездное преподаваніе уроковъ въ училищѣ, но такъ какъ лучшіе изъ преподавателей, особенно священнослужителей градскихъ и безъ того обременены безмезднымъ прохожденіемъ многихъ должностей, и должность наставника при училищѣ была бы для нихъ бременемъ, соединеннымъ съ ущербомъ ихъ доходовъ, конхъ они лишились бы, будучи отвлекаемы отъ прямыхъ своихъ обязанностей: то Комитетъ, имѣя въ виду означенныя причины, признаетъ справедливымъ для благонадежныхъ наставниковъ, кои должны быть при училищѣ, положить имъ должное вознагражденіе въ вышеозначенномъ размѣрѣ.

	Число Одно-Военъ лицъ. му.		руб.	коп.
Учителю Арифметики и физики, 3 ур.	30	1	90	90
Учителю чистописанія и рисованія 7 ур.	25	1	175	175
Врачу	1	1	100	100
Эконому, онъ же и смотритель дома, со- столовыми.	1	1	300	300
Поварихъ, по 5 р. въ мѣсяцъ	1	1	60	60
Кастеляншъ, по 5 р. въ мѣсяцъ	1	1	60	60
Смотрительницѣ при больницѣ, по 5 р. въ мѣсяцъ.	1	1	60	60
Служительницамъ, онѣ же и прачки, по 3 р. въ мѣсяцъ	5	5	36	180
Коровницъ, по 3 р. въ мѣсяцъ	1	1	36	36
Сторожама, по 4 р. въ мѣсяцъ	5	5	48	240
Кучеру, по 5 р. въ мѣсяцъ	1	1	60	60
Швейцару, по 5 руб. въ мѣсяцъ и на зимнюю одежду	1	1	70	70

2) На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ, полагая на одну.

(*а) Пищею

	руб.	коп.
Муки ржаной по 12 пуд. (*) по 50 к. пуд.	6	—
Гречневой крушы 3 мѣр. по 1 р. за мѣру	3	—
Говядины для штей и жаркаго 3 1/2 пуда по 2 р. за пуд.	7	—
Масла скоромнаго 20 ф., по 20 к. фунт.	4	—

(*) На каждую воспитанницу полагается въ мѣсяцъ по 1 пуду ржаной муки, потому что въ этомъ же количествѣ предполагается часть на квась и часть на хлѣбъ прислугѣ, равно предполагается приготовленіе пищи для прислуги и изъ другихъ нѣкоторыхъ матеріаловъ провизіи, полагасмой по штату для каждой воспитанницы.

На 4 сорочки холста, по 7 арш., р. к.	
28 арш., по 10 к. за арш.	2 80
На 2 полотенца холста по 4 арш. по	
10 к. арш.	— 40
На 3 фартука коленкора широкаго	
3 арш. по 40 к. за аршинъ	1 20
4 пары чулокъ 1 ф. бумаги	50 к. ф.
1 ф. бѣли.	
3 пары башмаковъ, по 75 к. за пару	2 25
1 калоши, по 1 р.	1 —
3 платка носовыхъ по 20 к. плат.	— 60
Коленкору на подкладку 2 ар. по 30 к.	— 60
Тесмы 10 арш., по 3 к. за арш.	— 30
Шерстяной платокъ, по 1 р.	1 —
На пальто сатину 3¼ арш., по 1 р.	
20 к. за арш.	3 90
Ваты 3 ф. по 50 к. за ф.	1 50
Коленкору на подкладку 5 арш. по	
30 к. за арш.	1 50

Итого на одежду 31 80

Число Одио. Всѣхъ
лицъ му.

А всего на 35 60 2160

На учебныя пособия и библиотеку	100
На рукодѣльныя пособия	60
На содержаніе больницы	75
На лекарства	75
На канцелярскіе расходы и наемъ писца	120
На мыло, крахмаль и синьку	40

3) На содержаніе дома:

Отопленіе — дровъ березовыхъ 20 пята-	
рик, по 17 р. пят.	340 р.
Сосновыхъ 30 пятаер., по 13 р. пят.	390 р.
освѣщеніе	200 р.
На ремонтъ зданія, чистк. трубъ и пр.	150 р.

1080

На содержаніе лошадей, полагая на одну сѣна 180 пуд., по 30 к. за пудъ, 36 руб. и 12 четвертей овса, по 3 р. за чет., 36 руб.	2	72	144
На содержаніе коровъ, полагая на одну по 150 пуд. сѣна, по 20 к. за пуд.	3	30	90
На содержаніе сада и огорода			50
Всего же на содержаніе училища		7275	руб.

4) *О платѣ своекоштныхъ воспитанницъ какъ дужденно званія, такъ и дружекъ сословій:*

1) *Своекоштные воспитанницы будутъ принимаемы въ такомъ количествѣ, въ какомъ дозволить пространство училищнаго дома.*

2) *А такъ какъ а) Училище устроено на счетъ суммъ и пожертвованій епархіальнаго духовенства, б) матеріальныя средства духовенства большею частію весьма скудныи духовенство весьма значительно разселено по епархіи и неимѣетъ никакихъ средствъ въ близости своего жительства дать приличное воспитаніе своимъ дочерямъ, кромѣ устроеннаго училища въ губернскомъ городѣ, находящемся большею частію на весьма дальномъ разстояніи отъ мѣста жительства духовенства, куда представляя своихъ дочерей, оно должно имѣть значительныя въ проѣздахъ издержки; притомъ же можетъ случаться, что нужно будетъ содержать въ одно и тоже время родителю и сыновей въ семинаріи и училищѣ и дочь, или даже и не одну, въ означенномъ училищѣ, — что и будетъ для него весьма затруднительно: то по симъ причинамъ допускается разность платы*

за содержаніе въ училищѣ и право ученія дѣвицъ духовнаго званія и дѣвицъ другихъ сословій.

3) За каждую своекоштную воспитанницу духовнаго званія полагается взносъ 60 руб. въ годъ, а за воспитанницу другихъ сословій 120 руб. сер.

4) Принимаются и полупансіонерки, т. е. такія, которыя желаютъ пользоваться ученіемъ и содержаніемъ пищею, а одежду, обувь и учебныя принадлежности имѣть собственныя въ такомъ же количествѣ и формѣ, какія будутъ опредѣлены для казеннокоштныхъ, съ платою за каждую дѣвицу духовнаго званія по 40 р., а другихъ сословій по 85 руб. въ годъ.

5) Допускаются и такія изъ приходящихъ ученицъ, которыя пожелаютъ, для большаго удобства въ занятіяхъ, пользоваться училищнымъ обѣдомъ, съ платою—съ духовныхъ по 30 руб., а съ дѣвицъ другихъ сословій по 50 руб. въ годъ.

6) Вольно-приходящія ученицы обязаны вносить плату за право ученія: духовнаго званія по 10 руб., а другихъ сословій по 15 руб. каждая. Плата эта вносится по полугодно впередъ, въ теченіе двухъ первыхъ мѣсяцевъ каждаго полугодія, т. е. въ январѣ и февралѣ, въ сентябрѣ и октябрѣ. Не внесенія платы въ означенные сроки считаются выбывшими изъ заведенія, но по внесеніи платы могутъ быть снова принимаемы.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Епо. Преосвященства опредѣленіемъ отъ 12 апрѣля сего 1865 года

разрѣшилъ остаточную при Нижегородской семинаріи сумму, въ количествѣ 999 руб. 9¼ коп. сер., раздѣлить между наличными наставниками семинаріи, въ томъ числѣ между врачомъ и преподавателемъ медицины докторомъ Николаемъ Флорентинскимъ и Экономомъ семинаріи Священникомъ Всеволодомъ Знаменскимъ, сообразно заслугамъ и дѣйствительной нуждѣ каждого.

— Потомственный Почетный гражданинъ, Нижегородскій 1-й гильдіи купеческій сынъ, Павелъ Дмитріевъ Климовъ, согласно его желанію, Правленіемъ семинаріи, съ утверждения Его Преосвященства, опредѣленъ почетнымъ блюстителемъ при Печерскомъ духовномъ училищѣ, вмѣсто своего больнаго родителя. Мая 20 дня.

ОПЕЧАТКА. Въ 10 № офф. част. Е. Вѣд., стр. 7, строк. 13, напечатано: іеромонахъ Варсоноій за умноженіе монастырскаго каптала на 135 р.; должно быть: на 1135 р.

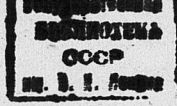
Е. В. выходятъ 1 и 15 Цѣна въ редакціи 4 р., а съ доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства.— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства—Извѣстія.

Дозволено цензурой. 23-го мая 1865 года.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го юня.

№ 11-й.

1865 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

О СВЯТЫХЪ ИКОНАХЪ,

ПО ПРЕИМУЩЕСТВУ ЧТИМЫХЪ ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ (*).

(Продолженіе.)

е) *Икона живоноснаго источника Пресвятыя Богородицы, въ церкви Живоносной. Слава чудотвореній, совершившихся отъ иконы живоноснаго источника Пресвятыя Богородицы, современна освященію перваго храма, въ честь ея воздвигнутаго, и принадлежитъ сколько самой иконѣ, столько же и источнику, проведенному изъ нѣдръ земли въ самый храмъ. Основателемъ Живоносной обители для иноковъ на берегу рѣки Оки, при сліяніи ея съ Волгою, при обильныхъ въ горѣ источникахъ, былъ преосвященный Исаія, Митрополитъ Ниже-*

[*] См. №№ 8-й, 9-й и 10-й Нижегородскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1865 годъ.

городскій. Онъ, въ день освященія сего перваго храма въ честь Живоноснаго Источника, первый на себѣ самомъ испыталъ чудотворную силу отъ иконы Пресвятыя Богородицы. Вотъ что говорить онъ о себѣ въ словѣ своемъ: (16) «ноября во 2-й день, внигда святити ми оный первый храмъ во обители живоноснаго источника, и во утрии дня того, нападе на мя скорбь зѣло великая: во чревѣ моемъ вся внутренняя, даже и до гортани *окрастьльша* (17), и отъ тоя скорби еле во мнѣ дыхание обрѣталося.» . Однакожь, приписывая эту болѣзнь свою дѣйствию врага добрыхъ и святыхъ намѣреній, поупущенному промыслу Божиимъ, и возложивъ упованіе на милость Пресвятыя Богородицы и Ея чудотворенія посредствомъ благодатныхъ струй живоноснаго источника, благочестивый архипастырь, хотя съ великимъ трудомъ, приступилъ къ освященію храма. Тяжкая скорбь его, во время этого священнодѣйствія и особенно въ теченіе часовъ, усиливалась болѣе и болѣе, такъ что онъ уже не рѣшался приступитъ къ совершенію литургіи. Но едва начали послѣднюю молитву часовъ: «Боже и Господи силъ», — внезапно совершилось чудо. «Преславно въ той часъ прииде благодатная сила Пречистыя Дѣвы и во мгновеніи ока, яко нечистую кожу отдра болѣзнь мою отъ мене и быхъ (въ рукоп. *бысть*) здоровъ, яко ни колиже болѣхъ».

Въ томъ же 1702 году митрополитъ Исаія снова испыталъ благодатную силу отъ воды живоноснаго источника. Въ свѣтлые дни Св. Пасхи, онъ сдѣлался болѣнь горячкою, такъ что не могъ не только ходить, но и говорить. Надѣясь на милость Пресвятыя Богородицы, онъ

(16) Объ этомъ словѣ сказано будетъ ниже въ примѣч. 18.

(17) *Окоростьльми*, — покрылись коростою. Какъ понимать это? Вѣроятно болѣзненное ошущеніе, сопровождавшее видимую сыпь въ гортани, простиралось далѣе и заставляло митрополита Исаію предполагать, что такое окраствленіе распространяется на всю внутренность.

приказалъ въ навечеріе праздника въ честь иконы Ея, т. е. въ четвергъ на Пасхѣ, принести воды изъ церкви живоносной и облить себя ею. Послѣ того совершенно сдѣлался здоровъ, и въ тотъ же вечеръ, равно и въ слѣдующій день совершалъ богослуженіе. Но въ субботу утромъ горячка возобновилась съ большою силою, сопровождаемая изнурительными лихорадочными припадками. Благочестивый архипастырь снова приказалъ отслужить молебенъ Пресвятой Богородицѣ предъ иконою Ея въ церкви живоносной съ освященіемъ воды изъ источника, и, когда испилъ этой воды, почувствовалъ нѣкоторое облегченіе, послѣ того заснулъ и пробудился совершенно здоровымъ.

Кромѣ митрополита Исаи благодатную силу чудесныхъ исцѣленій отъ иконы живоноснаго источника Богородицы испытали и другіе:

1) Иеродіаконъ Іосифъ, въ день освященія перваго храма въ живоносной обители, утромъ впалъ въ тяжкую болѣзнь, въ которой у него отнялась правая рука, такъ что не могъ сдѣлать ею никакого движенія. Но когда онъ сталъ пить воду источника, принесенную ему по освященіи храма, и кропитъ ею больную руку, то вскорѣ выздоровѣлъ и рукою сталъ дѣйствовать свободно.

2) Клирикъ нижегородской соборной церкви Стефанъ Тимофѣевъ подвергся тягчайшей болѣзни (окрасталъ бо все тѣло его), отъ которой, при всѣхъ стараніяхъ врачей, не могъ получить исцѣленія и замеръ. Но въ минуты самой смерти онъ далъ обѣщаніе отслужить молебенъ Пресвятой Богородицѣ — предъ иконою живоноснаго Ея источника. Прошло уже много часовъ по его смерти. Но Господь, по предстательству Богоматери, помянулъ его обѣщаніе и оживилъ его. Пробужденный отъ сна смертнаго, клирикъ попросилъ принести изъ живоносной обители въ домъ свой образъ Пресвятыя Богородицы, и, когда отслужили молебенъ съ освященіемъ во-

ды, принесенной изъ источника, больной—воскресшій — сталъ кропляться и пить ее, и въ тотъ же день получилъ облегченіе болѣзни. Потомъ въ теченіе нѣсколькихъ дней ходилъ въ обитель живоносную, каждый разъ пилъ воду изъ источника, умывалъ ею лице свое, и вскорѣ получилъ совершенное исцѣленіе, такъ что по прежнему сталъ исправлять свою должность.

3) Алатырскаго уѣзда села Порѣцкаго клирикъ Симеонъ въ день Богоявленія внезапно ослѣпъ и, долго лечившись, не получилъ себѣ никакой пользы. Услышавъ о цѣлбоносной силѣ отъ образа Богоматери и устроеннаго близъ него источника въ обители живоносной, онъ велѣлъ вести себя въ Нижній. Усердно молился онъ здѣсь предъ ликомъ Царицы небесной 7-го и 8-го марта; потомъ умылся водою изъ источника и прозрѣлъ. О дѣйствительной слѣпотѣ и чудесномъ прозрѣніи клирика Симеона засвидѣтельствовали отецъ его духовный и знавшіе его (18).

Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя чудеса отъ иконы Богоматери и живоноснаго источника Ея совершились и послѣ описанныхъ нами; но остались уже не записанными или потому, что получившіе благодатную помощь отъ Па-

(18) Сказанія эти заимствованы изъ слова на праздникъ въ честь Пресвятыя Богородицы живоноснаго источника, хранящагося въ живоносной церкви. Это слово, написанное полууставно, приписывается самому митрополиту Исаи, который клятвенно утверждаетъ истину, повѣствуемыхъ имъ, событій. Оно находится въ одной книгѣ между службами, тоже рукописными—живоносному источнику Божіей Матери и другими. Видно впрочемъ, что вся эта книга писана въ концѣ XVIII или въ началѣ XIX столѣтія. Но нельзя сомнѣваться въ томъ, что она писана съ древней, изъ живоноснскаго монастыря перешедшей. Это видно изъ того, что между службами писаны чиновослѣдованія разныхъ службъ, въ которыхъ подробно опредѣляется, что въ какое время долженъ дѣлать архимандритъ, іеромонахи, іеродиаконы и простые монахи.

рицы небесной, сохраняли благоговѣйную память о томъ въ одномъ благодарномъ сердцѣ своемъ, какъ это и нынѣ весьма многіе дѣлаютъ, или потому, что современники этихъ чудотвореній, какъ убѣжденные уже въ особенной благодатной силѣ св. иконы и источника, не считали за нужное записывать болѣе проявленія ея. Въ настоящее время чествованіе св. иконы и устроеннаго при ней источника выражается тѣмъ, что многіе, приходя во храмъ, служатъ предъ нею молебны съ водоосвященіемъ.

Въ той же живоносной церкви есть еще глубоко-чтимая нижегородцами святыня, — это

ж) *Образъ Святителя и Чудотворца Николая Мрът-мискаго*. Онъ прославился чуднымъ явленіемъ своимъ. Въ послѣдней четверти XV столѣтія, 17 мая, на память св. апостола Андроника, поднялась сильная буря. Рѣка Волга необыкновенно взволновалась. Многіе изъ жителей Нижняго, въ томъ числѣ и инокини Зачатейскаго монастыря, сошли на берегъ посмотрѣть на необыкновенное волненіе, и увидѣли, что по волнамъ плыветъ камень *позрюнь*, съ лежащимъ на немъ образомъ святителя и чудотворца Николая. Вдругъ одна волна прибила св. икону къ ногамъ инокинь. Взявъ изъ воды свѣше посланную святыню, онѣ съ радостію, «яко имъ дадеса сей божественный даръ», внесли его въ свой Зачатейскій монастырь. Быстро разнесшаяся по городу вѣсть о *чудно-явленномъ образѣ* исполнила радостію сердца всѣхъ нижегородцевъ, которые не умедлили воздать за то хвалу Богу и угоднику Его Святителю Николаю (19). Съ того времени и доселѣ эта икона чествуется постоянно на-

(19) Сказаніе это записано мною со словъ нижегородскаго старожила, страстнаго любителя нижегородскихъ древностей вообще и церковныхъ въ особенности, — Антона Егорова Балашова, умершаго въ 1858 году. Тоже подтверждаютъ и нѣкоторые другіе изъ нижегородскихъ старожиловъ, также занимающихся съ любовію древностію Нижняго-Новгорода.

равнѣ съ иконами, признаваемыми за чудотворныя. Спрашивается: какъ образъ святителя изъ Зачатейскаго монастыря перешель въ живоносновскую церковь. На это можно отвѣчать весьма вѣроятнымъ предположеніемъ. Зачатейскій женскій монастырь находился съ XIV вѣка до половины XVIII подъ кремлевской горой, близъ Живоносновской церкви, сдѣлавшейся приходскою ⁽²⁰⁾ по упраздненіи монастыря въ 1760 или 1764 году. Нѣкоторыя священныя вещи изъ этого монастыря перешли въ Живоносновскую церковь ⁽²¹⁾, — въ числѣ ихъ, надобно положить, и образъ святителя Николая. Предположеніе это имѣеть тѣмъ большую вѣроятность, что образу святителя Николая издревле и доселѣ особенное чествованіе воздаютъ волжскіе судопромышленники и ихъ судорабочіе. Съ присоединеніемъ Зачатейскаго монастыря къ Происхожденскому, находившемуся на горѣ между башнею и церковію Георгіевскими, ⁽²²⁾ было бы встрѣчено этими чителями иконы святителя значительное затрудненіе къ удовлетворенію ихъ благочестивой потребности. А потому святая икона и передана въ церковь, находящуюся на самомъ берегу Волги. Правда, что въ числѣ богатоукрашенныхъ древнихъ иконъ, перенесенныхъ изъ упраздненнаго Зачатейскаго монастыря въ Происхожденскій, или нынѣшній крестовоздвиженскій, упоминается и икона Николая чудотворца ⁽²³⁾; но то самое, что этой иконѣ осо-

(20) Памятн. церковн. древн. 1857 года стр. 131. Впрочемъ храмъ этотъ существовалъ по упраздненіи обители не болѣе полвѣка и былъ также упраздненъ. На мѣстѣ его доселѣ стоитъ уединенный памятникъ, осѣненный крестомъ. Нынѣшній храмъ сооруженъ въ 1819 году на другомъ мѣстѣ выше по берегу Волги 77 саженами. До сооруженія его богослуженіе для прихожанъ живоносновскихъ совершалось въ безприходной Нижнепосадней Николаевской церкви, гдѣ хранилось имущество упраздненной церкви живоносн. См. Нижегород. губ. вѣд. за 1851 г. № 13.

(21) Памятн. церк. древн. о. архимандр. Макарія 1857 г. стр. 132

(22) Нижегородск. губ. вѣд. 1849 года № 12.

(23) Нижегородск. губ. вѣд. 1849 года № 11.

беннаго чествованія не воздавалось и не воздается, за-
ставляет полагать, что она другая, а не чудно явленная,
въ Жовоносковскую церковь перенесенная.

3) *Икона Кипрскія Божія Матери, въ церкви Сло-
бодско-Предтеченской.* И эта икона издавна признается
чудотворною по преданію. Въра въ особенную благо-
датную силу ея была причиною, что въ 1771 году, во
время чумы, свирѣпствовавшей въ Нижнемъ-Новгородѣ,
многіе брали въ свои дома и получали исцѣленіе отъ
губительной язвы. Особенно испытали цѣлебную силу отъ
этого образа жители ближайшихъ къ Слободско-Предте-
ченской церкви мѣсть. Въ благодарность за чудесную
помощь, явленную въ эту годину бѣдствія, равно и преж-
де многими получаемую отъ Царицы небесной, по вѣрѣ
въ особенную благодатную силу этой святой иконы, сло-
бодско-предтеченскіе прихожане, съ благословенія пре-
освященнѣйшаго Теофана, тогдашняго епископа Нижего-
родскаго, стали совершать съ особеннымъ благоговѣніемъ и
усердіемъ празднованіе въ честь ея 12 мая. Почти этимъ од-
нимъ въ настоящее время и выражается чествованіе къ ней.

(Продолженіе будетъ)

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПОКОЙНОМЪ ВЕЛИКОМЪ КНЯЗѢ НАСЛѢДНИКѢ.

(Изъ Русскаго Инвалида.)

Россія скоро приметъ смертныя останки Того, Кому
не суждено было надъ нею царствовать. На чужой землѣ,
далеко отъ любимой родины, подъ южнымъ небомъ, угасъ
Наслѣдникъ Русскаго престола. Не болѣе года тому на-
задъ, веселый и бодрый, отправился Онъ въ заграничное

путешествіе, обрѣлъ невѣсту, какую только могъ желать; но, вмѣсто счастливаго возвращенія и радостной свадьбы, Онъ находитъ на родной почвѣ послѣднее земное жилище. Смерть давно уже, незамѣтно даже для опытнаго взора, таилась подъ цвѣтомъ молодости, подъ блестящими надеждами, и сразила свою жертву, нежданно и неожиданно. Молодая невѣста обняла парѣченнаго Жениха уже на смертномъ одрѣ; увидѣла бездыханный Его трупъ. Мечты, ожиданія, все, наполнявшее сердце радостью, исчезло, какъ сонъ.

Этотъ ударъ тяжело отзовется въ отечествѣ. Россія знала Великаго Князя. Два раза Онъ путешествовалъ внутри, въ особенности по приволжскому краю, о которомъ всегда вспоминалъ съ особенною любовью. Послѣднее Его путешествіе сопровождалось необъятнымъ восторгомъ; это было непрерывное торжество. Россія привѣтствовала въ Немъ свое будущее, свои надежды, и могла любоваться Имъ отъ полноты сердца. Самая наружность Великаго Князя невольно привлекала къ нему всѣхъ. Высокій ростъ, тонкія пріятныя черты, красивый лобъ, большіе, прекрасные глаза, съ умнымъ, яснымъ, привѣтливымъ взоромъ, изящество формъ, какая-то юношеская прелесть, которою дышало все Его существо, съ перваго взгляда располагали въ Его пользу. Россія могли угадывать въ немъ и высокія качества ума и сердца; но, въ сущности, Его знали по наружности, по наслышкѣ, и только тѣ, которые видѣли Его изблизи, которые знали, какіе залогов будущаго добра таились въ молодой душѣ, могутъ вполне оцѣнить всю глубину, всю горечь этой утраты.

Великій Князь былъ человѣкъ далеко не рядовой: это была натура тонкая и возвышенная, способная возбуждать не только живое сочувствіе, но и горячія привязанности. Ширина мысли и всѣ оттѣнки чувства были Ему доступны. Онъ рано началъ думать и рано, по собственному побужденію, захотѣлъ стать на ту высоту, кото-

рая требовалась Его положеніемъ. Счастливая обстановка, въ особенности въ послѣдніе годы Его жизни, помогала воспримчивой природѣ. Въ 1859 г. къ Нему назначень былъ попечителемъ графъ С. Г. Строгоновъ, котораго Россія помянетъ добрымъ словомъ и за прежнюю его дѣятельность въ Московскомъ университетѣ, и за новыя его попеченія о Царскомъ Первенцѣ, за которыми онъ слѣдилъ съ отцовскою твердостью и съ материнскою заботливостью. Наслѣдникъ всегда говорилъ о времени, когда поступилъ къ Нему графъ Строгоновъ, какъ о самой свѣтлой порѣ Своей жизни. Передъ Нимъ открылся новый міръ; Онъ сошелся съ свѣжими людьми, научился любить и уважать мысль, науку, просвѣщеніе. Преподаватели могутъ засвидѣтельствовать, какъ быстро шло Его развитіе, и сердце билось отъ радости, когда приходилось слушать, какъ ясно, послѣдовательно, отчетливо, изящно Онъ излагалъ даже ходъ философской мысли, къ чему менѣе всего располагала Его природная склонность. Въ 20-ти лѣтнемъ юношѣ изумительны были спокойствіе ума и здравый смыслъ, съ которыми Онъ отыскивалъ существенное въ каждомъ вопросѣ. Онъ безъ сомнѣнія нерѣдко ошибался въ Своихъ сужденіяхъ: кто много и часто не ошибается въ Его годы? Но Онъ ошибался, какъ человѣкъ здравомыслящій и просвѣщенный. «Я могу похвастаться только однимъ, говорилъ Онъ, тѣмъ, что у Меня нѣтъ никакихъ нелѣпыхъ мыслей, — это главное, что Я вынесъ изъ Своего воспитанія, и въ Моемъ положеніи это, можетъ быть, всего важнѣе». И точно несообразныхъ съ дѣломъ или странныхъ сужденій никто отъ Него не могъ слышать. Природа одарила Его способностью распознавать ложь и пустоту, мѣтко останавливаться на твердыхъ точкахъ; новое развитіе дало Ему возможность освободиться отъ узкихъ взглядовъ, выйти на широкую дорогу, проникнуть взоромъ во всѣ области человѣческой мысли и дѣятельности. И на этомъ обширномъ поприщѣ Онъ являлся самобытнымъ. Это былъ не одинъ изъ тѣхъ энергическихъ, испытующихъ умовъ, которые жаждутъ новыхъ знаній и не удержимо стре-

мятся къ изслѣдованію всякаго дѣла. Ясная, спокойная природа скорѣе выжидала впечатлѣній; казалось иногда мысль скользила по Немъ, не западая глубоко. А между тѣмъ ничто не проходило безслѣдно, все незамѣтно воспринималось, все втайнѣ вырабатывалось и зрѣло въ молодой душѣ. Чуждыя вліянія исчезали, собственныя сужденія крѣпли. Въ послѣдніе годы, среди волненій и испытаній, постигшихъ отечество, исчезли и тѣ ребячески-либеральныя выходки, котор. я такъ естественны, даже такъ необходимы въ молодые годы; онѣ замѣнились болѣе твердымъ и просвѣщеннымъ либерализмомъ. По натурѣ, по складу ума, сочувствуя движенію, прогрессу, Онъ осуждалъ однако всякія революціонныя стремленія и неумѣренныя или несвоевременныя требованія. Въ особенности все, что могло ослабить Россію или повредить ей, отвергалось Имъ безусловно. Россію Онъ любилъ горячо всѣмъ сердцемъ... Путешествуя за границею, Онъ непрерывно возвращался къ ней своею мыслию и говорилъ: «Когда Я вижу что нибудь хорошее, Мнѣ всегда кажется, что въ этомъ есть что-то русское». Онъ въ невѣстѣ Своей видѣлъ русское лицо и русскій характеръ. Онъ любилъ родную природу, равнины, любилъ честную, преданную, мужественную натуру русскаго солдата, русскаго моряка. Къ флоту онъ питалъ особенную привязанность. Онъ съ дѣтства имѣлъ страсть къ морю и Самъ охотно управлялъ паруснымъ судномъ. Онъ старался даже воздерживаться отъ этой страсти, чтобы не впасть въ одностороннее направленіе. Русскую исторію Онъ зналъ лучше всякой другой науки и преклонялся передъ великими личностями Петра и Екатерины.

Съ серьезнымъ и твердымъ умомъ, съ тонкимъ чувствомъ изящнаго, соединялась удивительная крѣпость нравственныхъ началъ и религіозныхъ убѣжденій. Нравственныя побужденія всегда стояли у Него на первомъ планѣ. Когда заходилъ разговоръ о неизвѣстномъ Ему лицѣ, первый Его вопросъ всегда былъ: «хорошій ли онъ человѣкъ?» Это у Него обратилось даже въ при-

вычку; это слово всегда вертѣлось у Него на языкѣ. Во имя нравственныхъ качествъ, Онъ охотно прощалъ другимъ недостатки, и напротивъ являлся неумолимымъ ко всякому отступленію отъ нравственныхъ требованій. Малѣйшую неправду Онъ осуждалъ со всеѣмъ пыломъ чистой души, со всею рѣзкостью двадцатилѣтняго возраста. Опытъ въ послѣдствіи смягчилъ бы Его сужденія, научивши Его, что въ людяхъ чаще всего добро перемѣшивается со зломъ. Но благородное негодованіе молодой души всегда служитъ признакомъ возвышенной природы. Въ особенности Онъ ненавидѣлъ всякое подобоострастіе; оно внушало Ему отвращеніе. Онъ презиралъ пошлыя натуры; Онъ требовалъ, чтобы человѣкъ былъ честнымъ, искреннимъ, правдивымъ, и не только умѣлъ цѣнить, но и любилъ людей, въ которыхъ замѣчалъ эти качества.

Въ религіи вѣрованія Его были непоколебимы, а между тѣмъ въ Немъ не было и тѣни узкости или фанатизма. Это была, можетъ быть, самая замѣчательная черта Его характера. Въ двадцатилѣтнемъ юношѣ трудно найти такую сознательную крѣпость убѣжденій въ соединеніи съ такою широкою терпимостью. Онъ зналъ всѣ существенныя возраженія противъ христіанства, но твердо и мѣтко умѣлъ опровергать ихъ, указывая и на требованія человѣческаго сердца, и на права человѣческой свободы. Онъ горячо вѣрилъ, усердно исполнялъ обряды Своей церкви, но все это дѣлалъ сознательно и спокойно, никогда не кидая камня въ чужую совѣсть.

Нужно ли говорить, что сердце у Него было золотое? Тѣ, которые снаружи смотрѣли на Его натуру, мало способную къ увлеченію, могли иногда въ этомъ сомнѣваться. Онъ Самъ Себя считалъ человѣкомъ безстрастнымъ, хотя вовсе не былъ лишенъ не только теплоты, но и священнаго огня. Но, взглядываясь ближе, особенно въ Его частныя отношенія, легко было распознать, каковы были свойства этого сердца, не порывистаго, но одареннаго удивительнымъ чутьемъ, необыкновенною тон-

костью ощущений. Его теплое отношеніе къ окружающей средѣ, Его неизмѣнная деликатность, Его милая ласка, Его почти женская пѣжность къ близкимъ Ему людямъ, обличили душу, исполненную кротости и любви. У Него были черты дѣтской простоты сердца. Онъ на лицѣ любимаго человѣка выбиралъ себѣ мѣсто, въ которое одинъ имѣлъ право его цѣловать. Онъ любилъ всякую привычку, въ которой отражалась прелесть домашней жизни и дружескаго круга. Онъ лелѣялъ всякое воспоминаніе, связанное съ сердечнымъ ощущеніемъ, и возвращался къ нему часто и съ теплымъ чувствомъ. Онъ въ двадцать лѣтъ не только любилъ дѣтей, но умѣлъ внушить имъ къ Себѣ привязанность. Онъ былъ рожденъ для семейнаго счастья, и казалось все Его къ этому готовило. Съ колыбели не зная Онъ горя, дѣтство протекло безмятежно; на первыхъ порахъ юности встрѣтился Онъ съ самою чистою любовью; жизнь открылась Ему во всей своей красотѣ, и Онъ вполне ею наслаждался. Прежде, нежели Его сразила болѣзнь, нельзя было налюбоваться на Его дѣтскую рѣзвость, на Его беззаботную веселость, на Его простодушную непринужденность въ обращеніи, на ту наивную радость, которую доставляли Ему новыя мѣста, новыя платья. Это сочетаніе милыхъ, ребяческихъ свойствъ, истекающихъ изъ дѣвственной природы, съ крѣпкими и серьезными основами ума и сердца, придавали всей Его личности удивительное обаяніе и привлекательность. Около Него было и тепло, и свѣтло, и свободно. Онъ создавалъ вокругъ Себя нравственный міръ, въ которомъ былъ естественнымъ центромъ, невольно притягивающимъ къ Себѣ сердца.

Скажутъ, можетъ быть, что это идеальный образъ, начертанный подъ впечатлѣніемъ недавней утраты. Неужели же у Него не было недостатковъ? Недостатки! у кого ихъ нѣтъ? У него было самолюбіе, но оно побуждало Его работать, идти впередъ, становиться на поднимающую Ему высоту. У Него иногда проявлялось и тщеславіе, но Онъ такъ мило сознавался въ своихъ не-

достаткахъ, такъ искренно старался въ нихъ исправиться, что они составляли не болѣе, какъ тѣнь, которая еще ярче выставляла свѣтлую картину. «Я прежде любилъ иногда пускать пыль въ глаза, говорилъ Онъ; не просто, это дѣлаютъ только дураки, а разными манерами. Но Дмитрій Борисовичъ (*) совсѣмъ почти Меня отъ этого отучилъ.»

Да, это было свѣтлое явленіе въ русской жизни. Мы могли гордиться Имъ передъ лицомъ всего міра, мы могли лелѣять въ Немъ свои мечты, свои надежды, все, за что бьется сердце каждаго русскаго человѣка: будущее величіе, славу, благоденствіе Россіи. Въ переходныя эпохи, въ трудныя години переломовъ и испытаній, когда жизнь на каждомъ шагѣ представляетъ громадныя задачи и почти неодолимыя трудности, человѣкъ невольно обращается мыслью къ болѣе ясному будущему; онъ ищетъ утѣшенія въ идеальномъ представленіи той поры, когда будутъ пожинаться плоды настоящихъ трудовъ. И когда это свѣтлое будущее, когда великая идея отечества воплощаются въ образѣ привлекательнаго юноши, на котораго въ радостномъ ожиданіи обращаются взоры милліоновъ людей, когда мечта такимъ образомъ становится видимою, осязательною, облеченною въ самыя прекрасныя формы, тогда за этого человѣка можно положить всю свою душу. Въ жизни человѣческой нѣтъ и не можетъ быть предмета, болѣе способнаго возбудить самую чистую, возвышенную и пламенную любовь. Это чувствуетъ каждое русское сердце. Но когда всѣ эти мечты, надежды, исчезаютъ какъ дымъ, разлетаются въ одно мгновеніе, когда юноша падаетъ въ цвѣтѣ жизни, на порогѣ счастья, что остается человѣку? Язычникъ преклонился передъ неумолимою рукою завистливаго рока, сражающаго все луч-

(*) Рихтеръ, который болѣе шести лѣтъ безотлучно при немъ находился и къ которому Наслѣдникъ питалъ самую нѣжную привязанность.

шее на землѣ, — молодость, красоту, счастье, надежды; христіанинъ, согбенный ударомъ, видитъ въ немъ неисповѣдимыя пути Провидѣнія.

Б. Тичеринъ.

Няца,
13 апрѣля. 1865 г.

(Русск. вѣд.)

ВЕЧЕРОМЪ НА БЕРЕГУ МОРЯ.

Плыветъ Онъ, молодой Царевичъ,

Объятый непробуднымъ сномъ,

И этотъ мѣсяцъ, эти звѣзды

Горятъ надъ царскимъ кораблемъ.

Но Онъ не видитъ ихъ сіянья,

Онъ не любитъся на нихъ:

Въ тѣни и въ тишинѣ молчанья

Прилежъ Царевичъ и притихъ.

Не слышитъ Онъ, какъ плескомъ дружнымъ

Волна грохочетъ за волной,

Какъ вѣтерокъ подь небомъ южнымъ

Играетъ зыбью голубой.

По лону зеркальнаго моря,

Пловецъ невидимый скользитъ,

И къ утру золотая зоря

Его лица не озаритъ.

* * *

Плыветъ Онъ къ берегу родному,

Гдѣ Онъ развѣлъ и возмужаль,

Гдѣ втайнѣ подвигу святому
Себя въ грядущемъ обрекалъ.

* * *

Гдѣ былъ Онъ радостью семейной,
Надеждой царства Своего,
Гдѣ Мать мольбой благоговѣйной
Молила Промыслъ за Него:

* * *

Чтобъ лучшихъ благъ хранилъ залогомъ
Онъ въру, мудрость, кроткій нравъ;
Чтобъ былъ и чистъ Онъ передъ Богомъ,
И предъ каждымъ ближнимъ правъ.

* * *

Народъ, подъ красотою личной
Любя и сердца прелестъ въ Немъ,
Ждалъ, что сберетъ Онъ плодъ сторичной
Съ бразды засѣянной Отцемъ;

* * *

Что будетъ Онъ Отцу дотолъ
Сподвижникъ съ ранняго утра,
Съ нимъ обрабатывая поле,
На жатву пользы и добра.

* * *

Гаданія свѣтлыя напрасны!
Имъ сбыться не дано судьбой:
Надеждъ грядущихъ цвѣтъ прекрасный
Сраженъ внезапною грозой.

* * *

Изъ странъ далекихъ ожидая
Того, кто въ край родной плыветъ,

Народъ, Царевича встрѣчая,
Не скажетъ: «се Женихъ грядетъ!»

* * *

Не радости, не ликованій
Готовить онъ Ему привѣтъ,
А скорби, плача и рыданій,
Какимъ подобныхъ въ мірѣ нѣтъ.

* * *

Разрознены еудбиной мрачной
Два бытія родныхъ сердець,
И разомъ царственный и брачный
Съ чела младаго палъ вѣнецъ.

* * *

И Онъ, Царевичъ ненаглядный,
Услада сердца и очей,
Теперь безжизненный и холодный
Пристанетъ къ родинѣ своей.

* * *

А волны льются за волнами
Подъ смертоноснымъ кораблемъ,
А мѣсяцъ съ свѣтлыми звѣздами
Блестять на небѣ голубомъ.

* * *

И мѣсяцъ, равнодушный къ горю,
Корабль сіяньемъ обдаетъ,
И не сдается сию морю,
Какую скорбь оно несетъ.

Кн. Вяземскій.

Гіеръ (Hyères)
май, 1865 г.

(Съв. Почт.)

ДУХОВНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

въ 1864 году.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. *Мѣсяцы: январь—декабрь 1864 г. (*)*

(Продолженіе.)

Что касается статей нравственно-назидательнаго содержанія, помѣщавшихся въ книжкахъ «Душеполезнаго чтенія» прошлаго года, то замѣтимъ, что статьи этого рода большею частію суть холодныя и общія разсужденія о предметахъ, извѣстныхъ всякому. Нельзя не согласиться въ этомъ отношеніи съ мнѣніемъ Православнаго обозрѣнія о статьяхъ религіозно-назидательнаго содержанія. Въ объявленіи о своемъ изданіи на нынѣшній годъ, Православное обозрѣніе говоритъ между прочимъ, что оно обратитъ вниманіе на доставленіе своимъ читателямъ статей назидательныхъ, дѣлая изъ матеріаловъ, относящихся къ сему предмету и находящихся въ редакціи его, самый строгій выборъ, потому что составленіе статей назидательныхъ не по названію только, а на самомъ дѣлѣ, — есть вещь самая трудная и важная. И это совершенно справедливо. Какъ съ одной стороны очень легко писать статьи подобнаго рода, такъ съ другой — очень трудно писать ихъ въ такомъ родѣ, чтобы онѣ оставили какое-либо впечатлѣніе въ душѣ читающаго. Укажемъ впрочемъ на нѣкоторыя статьи «Душеполезнаго чтенія», касающіяся довольно живыхъ сторонъ нашей общественной жизни. Изъ статей сихъ обращаютъ на себя вниманіе два письма о протоіерея Алексѣя Ключарева «о благотворительныхъ увеселеніяхъ» (апрѣль, іюль). Письмо въ редакцію «Душеполезнаго чтенія» «о театраль-

(*) См. № 10 Ниж. Епарх. вѣд. 1865 г.

ныхъ маскарадахъ» православнаго изъ свѣтскихъ людей, «Великій постъ съ концертами, живыми картинами и другими подобными увеселеніями» Е. П. (мартъ), и двѣ статьи г-жи Е. П. «Голось матери о воспитаніи дѣтей» (Февраль) и «Эмансипація женщинъ».

Нѣкоторая г-жа О. Н.—а обратилась къ о. Ключареву съ вопросомъ: «принимать-ли ей участіе въ благотворительныхъ увеселеніяхъ?» По поводу этого обстоятельства о. Ключаревъ и написалъ два довольно длинныя письма, въ которыхъ изложилъ взглядъ свой на такъ называемыя увеселенія благотворительныя.

«Благотворительныя увеселенія», пишетъ о. Ключаревъ, «явленіе до нашего времени небывалое въ христіанской церкви. Обсуждая его съ христіанской точки зрѣнія, недоумѣваешь, какъ оно могло произойти въ христіанскомъ мірѣ? Никакого основанія для него, никакого повода къ его происхожденію нельзя найти ни въ ученіи Божественнаго откровенія, ни въ исторіи церкви. Христіанское ученіе о благотворительности такъ возвышенно, такъ чисто и духовно; сужденія слова Божія и церкви объ увеселеніяхъ такъ строги, предостереженія отъ опасностей, которыя кроются въ нихъ для христіанина, такъ сильны; оба эти понятія—о благотворительности и увеселеніяхъ поставлены такъ далеко одно отъ другаго, что невольно удивляешься тому, какъ въ наше время эти понятія соединились и выразились въ одномъ родѣ дѣятельности, имѣющемъ притязаніе на христіанскій характеръ» (Апр. стр. 404).

Христіанская благотворительность есть трудъ, потому что въ основаніи ея лежитъ борьба съ холодною нашего сердца, своекорыстіемъ, сребролюбіемъ, лѣнностью и со всѣми нашими пристрастіями къ удобствамъ жизни, къ

покою и нѣгѣ. Увеселеніе же исключаетъ всякое понятіе о трудѣ, заботѣ и скорби. Благотворить посредствомъ благотворительныхъ увеселеній очень легко и весело. Тутъ не ходи въ сырой подвалъ къ бѣднымъ, не выслушивай тяжкихъ повѣстей о страданіяхъ вдовъ и сиротъ, не сиди въ душной комнатѣ у постели больного, не перевязывай его ранъ, не марай своихъ мягкихъ и чистыхъ рукъ. Поди въ ярко-освѣщенную залу, проводи часа три въ избранномъ, нарядномъ обществѣ, послушай музыку, или игру хорошихъ артистовъ, и воротись домой съ пріятнымъ убѣжденіемъ, что вотъ къ суммѣ своихъ добрыхъ дѣлъ я прибавилъ еще новое дѣло милосердія. По суду христіанскому, да, кажется, и по суду здраваго смысла, больше было бы прямого добра въ намѣреніи связать своими руками пару чулокъ, отдать ихъ горничной дѣвушкѣ, чтобы та продала ихъ за двугривенный, и на этотъ двугривенный купить бѣдному больному бѣлаго хлѣба или лѣкарства (стр. 412). Дѣло благотворенія есть дѣло свободы и полной любви къ бѣдствующимъ собратіямъ. А что въ благотворительныхъ увеселеніяхъ? Во первыхъ вспомните, какъ иногда навязываютъ купцамъ и другимъ богатымъ людямъ вліятельныя лица билеты на духовные напр. концерты, какъ иныхъ пристыжаютъ, оговаривая взять по больше билетовъ: «да вы богаты, что это вамъ стоитъ? вотъ такой-то столько-то билетовъ взял!» Что это? — насиліе. Дальше, — чѣмъ выражается здѣсь дѣятельность благотворителей? Возьмите билетъ, отдайте деньги и, пожалуй, слушайте нѣніе, а то и нѣтъ — какъ хотите. Все ваше участіе въ дѣлѣ благотворенія оканчивается двумя — тремя рублями: больше ничего отъ васъ не требуютъ и не принимаютъ, ни сердечнаго участія (вмѣсто котораго занимаетъ только согласіе), ни совѣта, ни слова, ни труда — одинъ деньгъ, да и денегъ спрашивается опредѣленная сумма; если ея у васъ нѣтъ, вы не будете въ концертѣ, слѣдовательно, не будете и участникомъ добраго дѣла. Учредители сихъ увеселеній, привлекая на концерты и другія благотворительныя увеселенія людей не склонныхъ къ

прямой благотворительности, ложными убъждениями влекутъ туда же и способныхъ къ ней и этимъ только лишаютъ ихъ духовныя силы надлежащаго упражненія и развитія. Это можно видѣть и на опытѣ. Всѣми публикаціями о благотворительныхъ увеселеніяхъ въ пользу такихъ-то и такихъ-то бѣдныхъ учредители ихъ многоли распространили въ нашемъ народѣ свѣдѣній о самыхъ бѣдныхъ, которыми они интересовались, и многоли возбуждали къ нимъ сочувствія?... Всѣ знаютъ только, что были концерты, и гдѣ они были, и каковы были, а о тѣхъ бѣдныхъ, въ чью пользу они были, не знаютъ ничего, или очень мало (июль стр. 285). Вотъ объявляютъ въ газетахъ, что будетъ концертъ въ пользу такихъ-то школъ или пріютовъ. Прислушайтесь, какіе начинаются толки по поводу этого объявленія. Не объ томъ начинаютъ спрашивать, какія это школы и пріюты, кто въ нихъ воспитывается, какія они имѣютъ средства, нельзя-ли для нихъ сдѣлать того-то или того-то. Нѣтъ, начинаютъ спрашивать: кто устраиваетъ этотъ концертъ? Гдѣ онъ будетъ? Какіе будутъ пѣвчіе, или артисты? Какая программа? Хороша-ли зала? Много-ли будетъ публики?... Когда на всѣ эти вопросы получаютъ удовлетворительные отвѣты, тогда начинаютъ произноситься рѣшенія: «ну чужъ? это дѣло доброе; надо поѣхать!» Почему дѣло называется добрымъ и составляетъ рѣшеніе принять въ немъ участіе? Не потому, что просвѣщеніе нужно, что дѣти — сироты, что безпомощность и невѣжество развиваютъ пороки, а потому, что учредительница концерта — извѣстная дама, что пѣвчіе хороши, что парадъ будетъ много, что обстановка будетъ великолѣпная. Свободное ли это отношеніе къ дѣлу милосердія? Вообще по миѣнію о. Ключарева въ благотворительныхъ увеселеніяхъ *сатана принимаетъ видъ свѣтлаго ангела.* (1 Кор. 11, 14.) (Апр. 418 стр.)

Статья «Великій постъ съ концертами, живыми картинами и другими подобными увеселеніями Е. П.» направлена противъ обыкновений, существующихъ въ нашемъ обществѣ проводить время великаго поста въ разныхъ

развлеченіяхъ. Описавши разныя безпутства, происходящія на сырной недѣлѣ, авторъ говоритъ: «наступаетъ понедѣльникъ великаго поста. Вотъ ударили къ ефимонамъ; идите въ церковь, и вы увидите, съ какимъ умиленіемъ и благоговѣніемъ тамъ молятся многочисленныя толпы вчерашнихъ охотниковъ до развлеченій; съ какою сосредоточенностію и внимательностію они слушаютъ покаянный канонъ Андрея Критскаго, какъ сильно на нихъ дѣйствуютъ умиленные припѣвы: «помилуй мя Боже, помилуй мя». Какое отрадное чувство потрясаетъ ихъ душу при пѣсни, возглашаемой церковію: «помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе, сей мой Богъ и прославлю Его». Какъ содрагаются они при пѣсни: «душе моя, душе моя, востани, что спиши, конецъ приближается и ишаши смутитися; по воспряни убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ!» (Мартъ стр. 297.)

«Первая недѣля великаго поста представляется отраднымъ явленіемъ, — церкви полны молящимися, въ городѣ тишина, разумѣется, возможная для города; развлеченій, по крайней мѣрѣ, общественныхъ, не встрѣчаютъ ни взоръ, ни слухъ; если гдѣ и замѣчаются значительныя рады экипажей, то только у церквей, возбуждающихъ особенное вниманіе общества по благолѣпію священнослуженія, или по другимъ подобнымъ причинамъ» (ст. 299). «Многіе, по окончаніи первой недѣли поста, оставляютъ постную пищу и готовятъ рыбный или даже мясной столъ, будто сберегая здоровье. Вслѣдъ за нарушеніемъ поста въ пищу, идетъ охлажденіе къ церковнымъ молитвамъ; послѣ первой недѣли поста, въ церквахъ день отъ дня дѣлается просторнѣе, богомольцевъ день отъ дня, недѣля отъ недѣли — меньше» (стр. 300). «За охлажденіемъ къ молитвѣ слѣдуютъ какъ бы по пятамъ разныя развлеченія, — то концерты, то живыя картины, то роскошныя обѣды въ клубахъ, то вечера у знакомыхъ, то карты, то разныя увеселительныя собранія съ благотворительною цѣлію въ пользу бѣдныхъ, то фокусники, то уроды, и все это непремѣнно постомъ, въ такое именно время, кото-

рое — по уставу церкви — назначено молитвѣ и покаянію, когда для развлеченій не должно быть и мѣста» (стр. 302). Разные, самые нелѣпыя фигляры и фокусники и показыватели уродовъ съѣзжаются къ намъ больше всего въ великій постъ, и порядочно набиваютъ карманы денежками, собираемыми съ многочисленныхъ зрителей. А разъ какъ-то, лѣтъ пятнадцать назадъ, пріѣзжалъ въ Москву великимъ постомъ какой-то искусникъ показывать живыхъ блохъ, запряженныхъ четверней въ микроскопическую коляску и тоже имѣлъ множество посѣтителей и набралъ порядочную сумму рублей, и все это непременно во время великаго поста; это видите, самое удобное время публикѣ, говорятъ, дѣваться некуда; она готова въ великой постъ глядѣть на всякую дрянь, готова платить за все деньги (стр. 306).

«Письмо въ редакцію (о театральныхъ маскарадахъ) православнаго изъ свѣтскихъ людей», (февраль) написано по поводу нѣкоторыхъ маскарадовъ, бывшихъ въ Москвѣ въ прошломъ году, возбудившихъ противъ себя сильное негодованіе всѣхъ благомыслящихъ людей. Объ этихъ маскарадахъ было говорено, кромѣ Душеполезнаго чтенія, еще въ 5-мъ № Московскихъ вѣдомостей и въ 3-мъ № Русскихъ вѣдомостей. Значить отличалась особеннымъ ужъ искусствомъ Москва! Что маскарады эти были не обычнымъ явленіемъ въ лѣтописяхъ увеселеній московской общественной жизни, о томъ свидѣтельствуетъ слѣдующее воззваніе автора указаннаго нами письма къ служителямъ церкви христіанской. «Лѣтописи нашей исторіи свидѣтельствуютъ, что въ години бѣдствій церковь и духовенство спасали наше отечество отъ бѣдъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Нынѣ грозятъ намъ, при внѣшней безопасности, такія внутреннія бѣды, какихъ не видали наши предки. Защищайте насъ; молитесь и проповѣдуйте. Господь поставилъ васъ на великое дѣло проповѣданія истины; Онъ обѣщалъ вамъ свою помощь и благодатное содѣйствіе. Ваше слово отъ имени Божія, отъ имени св. церкви скорѣе, чѣмъ наше, достигнется до сердецъ на-

шого православнаго народа. Пишите, печатайте, проповѣдуйте въ церкви и по домамъ; разъясняйте народу — откуда и какія опасности грозятъ его вѣрѣ и нравственности.

Статья «голосъ матери» г. Е. П. (февраль), написанная, какъ видно изъ содержанія оной, матерью семейства, есть критическій разборъ того, «какъ въ настоящее время у насъ ведется большею частию первоначальное воспитаніе въ семействахъ богатыхъ и достаточныхъ, гдѣ можно распорядиться этимъ дѣломъ, не стѣсняясь, по своему усмотрѣнію, — гдѣ не стоитъ за спиной матери голодная нужда съ кучею ребятишекъ» (стр. 145). Вопросъ, поставленный г-жею Е. П., есть вопросъ великой важности; точка зрѣнія, на которую стала сочинительница, есть точка самая лучшая и существенная, потому что о семьяхъ бѣдныхъ, гдѣ мать въ одно время и люльку качаетъ и бумагу мотааетъ, говорить нечего; тамъ прежде всего нужна матеріальная помощь, а не разборъ и пересуды воспитанія, а то тамъ мать какъ разъ скажетъ: хорошо вамъ толковать о воспитаніи, а миѣ надо хлѣбушка добыть, чтобы ребятишекъ накормить. «Въ семействахъ купеческихъ, говоритъ г-жа Е. П., только и заботы о томъ, чтобы какъ можно сытнѣе накормить ребенка; его кормятъ то и дѣло, кормятъ всякими кушаньями, особенно сладкими, не спрашивая о томъ, успѣтъ ли все это переварить дѣтскій желудокъ, и нерѣдко закармливаютъ до-смерти, а еще чаще разстраиваютъ дѣтскій желудокъ на всю жизнь. Напротивъ у дворянъ, дѣтей чуть не морятъ голодомъ. Здѣсь маменьки, горячо любящія своихъ малютокъ, всякую пищу считаютъ для нихъ вредною, то и дѣло совѣтуются объ этомъ съ докторами, и чуть не каждый день кричатъ на мамокъ, что онѣ закармили дитя, что давали ему молока или булки, что малютокъ мучное и молочное вредно, что его должно кормить однимъ бульеномъ, и чтобы не смѣли кормить дитя ни чѣмъ, кромѣ бульена. И при помощи такого недостаточнаго питанія, успѣваютъ большею частию

до того ослабить желудокъ малютки, что его въ послѣдствіи мудрено бываетъ и поправить» (стр. 154). «Въ богатыхъ семействахъ существуетъ обыкновеніе брать для надзора за дѣтьми, нянекъ — французенокъ и пѣмокъ». «У ребенка, разсуждаетъ г-жа Е. П., воспитаннаго подъ надзоромъ няньки иностранки, русскаго уже ничего не спрашивайте; онъ съ головы до пятъ иностранецъ русской породы, нѣмецъ, французъ, англичанинъ, и что вамъ угодно, только не русскій; ему и колыбельныя пѣсенки пѣлись нѣмецкія или французскія, и въ сказкахъ онъ слыхалъ только объ Амаліяхъ, Луизахъ, Карлахъ, Ричардахъ и под.; онъ даже подчасъ знаетъ кое-какіе анекдоты изъ нѣмецкой или французской исторіи, разумѣется, страшно перепутанные; но за то русская исторія для него не существуетъ. Что же касается до молитвъ и вообще до религіозныхъ понятій, то имъ, конечно, не откуда взяться у русскаго ребенка, воспитаннаго иностранкою; она и сама не знаетъ русскихъ молитвъ, она развѣ внушить ребенку презрѣніе къ русской церкви; а если она католичка, то подчасъ постарается въ воспитанникѣ или воспитанницѣ развитъ расположеніе къ католичеству и будетъ разсказывать разныя исторійки о католическихъ святыхъ, бываютъ и такія ревнительницы; впрочемъ дѣти у нянекъ иностранокъ большею частію остаются безъ всякой религіи» (стр. 158—159). Русскія гувернантки наши довольно образованы, непременно окончившіе курсы въ какомъ нибудь учебномъ заведеніи, казенномъ или частномъ и перѣдко съ отличіемъ; но онѣ цѣнятся чуть-ли не ниже тѣхъ иностранокъ, которыя, кромѣ грамматики своего роднаго языка, ничего не знаютъ. Русскихъ вообще принимаютъ какъ-то не охотно и только въ крайности, когда нѣтъ въ виду иностранки, подходящей по цѣнѣ, какую семейство можетъ заплатить; принявши въ домъ русскую гувернантку, держатъ ее какъ-то изъ милости, и обижаютъ чуть не на каждомъ шагу; тогда какъ за иностранкой ухаживаютъ, поблажаютъ всемъ ея напризамъ; и если она сколько нибудь сносна и мало мальски смыслить дѣло воспитанія, по крайней мѣрѣ, на

словахъ, то ея дорожатъ, какъ какимъ нибудь благодѣ-
ніемъ неба, и все воспитаніе дѣтей отдають въ безкон-
трольное ея завѣдываніе; дѣлай матушка какъ хочешь,
распоряжайся всѣмъ по твоему собственному усмотрѣнію;
русскую же, — будь она семи пядей во лбу, знай дѣло
воспитанія въ совершенствѣ, никогда не удостоятъ пол-
наго довѣрія, будутъ вмѣшиваться во всѣ ея распоряженія
и портить дѣло разными замѣчаніями по совѣтамъ не только
знакомыхъ, но даже собственной прислуги, которая, ра-
зумѣется, терпѣть не можетъ гувернанокъ» (стр. 161—
162). И послѣ этого, заключаетъ свою статью сочи-
тельница, и послѣ этого еще съ удивленіемъ печатають
въ газетахъ, что русскіе въ настоящее крутое для Рос-
сіи время проживають сотнями тысячъ за границей; да
чему же тутъ удивляться? Русскимъ людямъ, съ перваго
дня отъ рожденія воспитаннымъ не по-русски, естествен-
но скучно жить въ Россіи, ихъ, разумѣется, такъ и тя-
нетъ за границу. Жалуются еще, что молодое поколеніе
у насъ холодно къ православной церкви; что встрѣчаются
молодые очень приличные люди, которые даже въ свѣт-
лое Воскресенье ни разу не бывали ни у заутрени, ни у
обѣдни, ни у вечерни; да пройдетъ лѣтъ десятка полтора
и ежели мы не посѣшимъ перемѣнить внѣшнее нелѣпое
направленіе въ первоначальномъ воспитаніи дѣтей, то
то-ли еще будетъ, — придется и половину церковей запереть
или запечатать. Когда же мы наконецъ вразумимся, ког-
да перестанемъ обезьянничать? (стр. 166—167).

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Напечатано и имѣетъ векорѣ поступить въ продажу
сочиненіе подъ заглавіемъ: Истина Православной Церкви
(140 страницъ). Цѣна 60 к. с. Желашіе выписать это
сочиненіе могутъ обращаться къ автору его, Нижегород.
губерніи, Балахнинскаго уѣзда села Суховатова священ-

нику Алексѣю Лаврову, или издателю, типографу Василю Журавлеву въ Нижнемъ-Новгородѣ.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ГРАМОТЪИ.

Выходитъ съ октября мѣсяца, — годъ четвертый.

Принятый въ народныхъ школахъ и училищахъ и по рассмотрѣннн Духовно-Учебнымъ Управленіемъ признанъ полезнымъ, не только для церковно-приходскихъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ, но даже и для семинаріи.

Заключаетъ въ себѣ слѣдующее:

I. Статьи религіознаго содержанія. Исторію жизни Господа нашего Иисуса Христа на землѣ, съ рисунками не менѣ двухъ въ номерѣ.

II. Разказы изъ Русской исторіи. — Землеописаніе. — Описаніе животныхъ и растений, преимущественно нашихъ, отечественныхъ, съ указаніемъ ихъ пользы или вреда. — Объясненіе различныхъ явленій природы и тѣхъ полезныхъ открытій, изобрѣтеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйствамъ, которыя могутъ быть примѣнимы безъ особенныхъ затратъ къ разнообразной промышленности нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ ремеслъ и производствъ заводскихъ и фабричныхъ.

III. Все, относящееся до распространенія въ народѣ грамотности, съ указаніемъ для учащихся болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ приемовъ, испытанныхъ на дѣлѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ «Грамотъи» будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простонародіи: предразсудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія.

IV. Совѣты относительно сбереженія и возстановленія здоровья, посредствомъ опрятности, воздержанія и тѣхъ простыхъ лекарствъ, которыя имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

V. Разныя извѣстія, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно мѣстныхъ занятій, а также и тѣ

случаи, которые, какъ примѣры, могутъ имѣть полезное вліяніе на нравственную сторону жизни нашего народа.

VI. Повѣсти и рассказы изъ народнаго быта, (въ прозѣ и стихахъ), сказки, анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей.

Годовое изданіе изъ шести книгъ, которыя выходятъ: въ октябрѣ, декабрѣ, февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ и августѣ.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложеніями 2 р. с.

Для духовно-учебныхъ и церковно-приходскихъ школъ дѣлается слѣдующая уступка: на каждые 10 экземпляровъ журнала, выписываемыхъ единовременно, высылается одинъ, а на 100—пятнадцать экземпляровъ бесплатно. — Даровыми экземплярами подписчики могутъ требовать, по своему усмотрѣнію, вмѣсто журнала, — «Народную газету», со всеми къ ней приложеніями.

Всѣ требованія адресуются въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала «Грамотѣй» или «Народная Газета».

Въ текущемъ году мы дадимъ, для всеобщаго свѣдѣнія, перечень нашихъ подписчиковъ по епархіямъ.

Редакторъ-Издатель *П. Кушнеревъ*.

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА.

ГО Д Ъ Т Р Е Т І Й.

Выходитъ еженедѣльно (кромѣ Пасхи и недѣли Рождества Хр.). Цѣна съ приложеніями и пересылкою 2 р. с.

Содержаніе газеты слѣдующее:

Статьи, касающіяся общественнаго благоустройства. — Правительственныя распоряженія. — Внутреннее обозрѣніе: торговля, промышленность, сельское хозяйство, грамотность, обзоръ экономической жизни и дѣятельности въ столицахъ и провинціяхъ, пути сообщенія, цѣны на жизненные припасы и наемъ рабочихъ. — Разныя извѣстія, соотвѣтствующія цѣли изданія, какъ внутреннія, такъ и иностранныя. — Народная медицина, совѣты и предложенія, хозяйственныя, литературныя и другія замѣтки, новости, вѣсти и слухи. — Описанія: мѣстностей, правовъ, обычаевъ,

а также полезной дѣятельности лицъ, имѣющей вліяніе на городское или сельское благоустройство, торговлю, промышленность и проч. — Разказы изъ обыденной жизни. — Корреспонденція.

Объявленія, увѣдомленія и всякаго рода заявленія отъ иногороднихъ подписчиковъ (кромѣ столичныхъ) будутъ печататься въ газетѣ бесплатно отъ одного до трехъ разъ въ годъ, смотря по объему, съ тѣмъ впрочемъ, если таковыя будутъ непосредственно принадлежать приславшему ихъ иногороднему подписчику.

Кромѣ того, такъ какъ иногородніе подписчики на «Народную газету» преимущественно принадлежатъ къ небогатому классу людей и болшею частію не имѣютъ сношеній съ Петербургомъ, по этому редакция предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ закономъ невоспрещенныхъ свѣдѣній изъ мѣстъ и отъ лицъ, на которыя они укажутъ, безъ всякой за то платы, но съ приложеніемъ почтовой марки для отвѣта. Такого рода порученія будутъ удовлетворяться, смотря по трудности ихъ выполненія, отъ одного раза въ годъ и болѣе для каждаго подписчика.

Приложеніе къ газетѣ въ 1865 году: большой портретъ Датской принцессы Дагмары, Высоконарѣченной невѣсты Государя Наслѣдника. Портретъ литографированъ г. Мюнстеромъ на лучшей толетой бумагѣ съ тономъ.

Всѣ требованія адресуются въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала «Грамотѣй» или «Народной газеты».

Редакторъ издатель *И. Кушнеревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: О святыхъ иконахъ, по преимуществу чтимыхъ въ Нижегородской епархіи. (продолженіе). — Нѣсколько словъ о покойномъ Великомъ Князѣ Наслѣдникѣ. — Вечеромъ на берегу моря. — Духовная журналистика въ 1864 году. — Объявленія

Дозволено цензурой 23-го мая 1865 года.

Редакторы: Инсп. сем. Прот. *А. Степловъ* и
Проф. *Г. Полсадовъ.*

пизнїй-повгородъ; въ Губернской типографіи.