

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 19.

1 ОКТЯБРЯ

1896 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систеріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Пресвященному Иустину, Епископу  
Рязанскому и Зарайскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдате-  
лемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 17 іюля  
сего года за № 936, журналъ Совѣта за № 253, съ заключеніемъ  
по ходатайству Вашего Пресвященства объ утвержденіи въ  
должности Предсѣдателя Рязанскаго Епархіальнаго училищнаго

Совѣта Ректора Рязанской духовной Семинаріи, магистра богословія, протоіерея Іоанна Смирнова. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію училищнаго Совѣта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить въ должности Предсѣдателя Рязанскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта Ректора Рязанской духовной Семинаріи, магистра богословія, протоіерея Іоанна Смирнова, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.—Августа 26 дня 1896 года.

---

Его Императорское Высочество Великій Князь <sup>1</sup>Димитрій Константиновичъ, прибывъ въ село Ходынино, Рязанскаго уѣзда, 31 августа сего года, изволилъ посѣтить церковь онаго села тотчасъ по пріѣздѣ, присутствовалъ во время служенія всеобщаго бдѣнія, а на другой день изволилъ слушать Божественную литургію.

---

## **Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.**

### **Рукоположеніе въ санъ священника.**

Окончившій курсъ Семинаріи—учитель Сосновской церковно-приходской школы Василій Одоевъ рукоположенъ во священника ко вновь выстроенной и освященной Его Преосвященствомъ церкви—школы въ селѣ Малинкахъ, Михайловскаго уѣзда.

### **Опредѣленіе на мѣста.**

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Помозова, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Петръ Палицынъ; къ церкви села Воскресенскаго, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ Боголѣповъ; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Мервина, Рязанскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духов-

ной Семинаріи Θεодоръ Ягодинъ и къ церкви села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Урусовъ.

### **П е р е м ѣ щ е н і е .**

Перемѣщены: экономъ Рязанскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Сергій въ Скопинскій Свято-Духовъ монастырь на должность казначея; казначей Скопинскаго Свято-Духова монастыря, іеромонахъ Игнатій въ Рязанскій Архіерейскій домъ для исправленія должности эконома; священникъ села Чешуева, Рязанскаго уѣзда, Александръ Фортинскій на священническое мѣсто къ церкви села Ловець, Зарайскаго уѣзда; священникъ села Помозова, Михайловскаго уѣзда, Алексѣй Леонардовъ на священническое мѣсто къ церкви села Чешуева, Рязанскаго уѣзда; діаконовъ села Михай, Сапожковскаго уѣзда, Петръ Рождествинъ на діаконовское мѣсто къ церкви села Владычни, Егорьевскаго уѣзда; псаломщикъ села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Александръ Орѣновъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Спирина, Касимовскаго уѣзда, и псаломщикъ села Спирина Иванъ Смирновъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Николаевской Тумы.

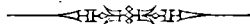
### **У в о л ь н е н і е з а ш т а т ь .**

Уволенъ за штатъ діаконовъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Мервина, Рязанскаго уѣзда, Николай Маковъ.

### **У т в е р ж д е н і е в ь д о л ж н о с т я х ь .**

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ: священникъ села Истабниковъ, Рязанскаго уѣзда Георгій Малышевъ въ Истабниковскомъ училищѣ; священникъ села Спасъ-Клепиковъ того же уѣзда Алексѣй Асписовъ—въ Дѣвскомъ; священникъ села Гришина того же уѣзда Петръ Динаріевъ—въ Гришинскомъ; священникъ села Пирочъ, Зарайскаго уѣзда, Александръ Куракинъ—въ Пирочинскомъ; священникъ села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда, Петръ Дмитревъ—въ

Старо-Рязанскомъ женскомъ; священникъ села Мостыя, Рязкаго уѣзда, Николай Степнинъ—въ Мостыинскомъ; священникъ села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Дмитрій Путятинъ—Гавринскаго; священникъ села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, Николай Олиговъ—въ Якушевичскомъ; 2) въ должностяхъ преподавателей закона Божія таковыхъ же училищъ: окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Воронцевъ—въ первомъ Кузминскомъ, Рязанскаго уѣзда; окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Кастровъ—въ Гульнскихъ мужскомъ и женскомъ училищахъ, Пронскаго уѣзда; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Стенькина, Рязанскаго уѣзда, Титулярный Совѣтникъ Александръ Мерхелевичъ; при церкви Скопинскаго Реальнаго училища Скопинскій купецъ Петръ Леоновъ; при Кладбищенской города Скопина церкви Скопинскій купецъ Василій Барабановъ; при Спасской церкви села Выпелъса, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Переведенцевъ; при Николаевской церкви села Выпелъса того же уѣзда крестьянинъ Иванъ Кулаковъ; при церкви села Задубровья того же уѣзда крестьянинъ Андрей Головастовъ и при церкви села Шелемишева, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Леонтій Абрамовъ.



## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Состоитъ празднымъ діаконское мѣсто при церкви села Михай, Сапожковскаго уѣзда.

### Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда, разрѣшено на средства послѣдняго промышлять и окрасить вновь внутреннія стѣны храма и возобновить живопись.

Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено построить новый деревянный храмъ между деревнями—Чиряты, Филатово и Бѣльево села Ушмарь, Рязанскаго уѣзда.

Приходскому попечительству церкви села Макова, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено исправить въ ихъ церкви два обветшавшихъ иконостаса, съ употребленіемъ изъ суммъ попечительства 1000 рублей пожертвованныхъ на возобновленіе храма церковнымъ старостою Графомъ Глѣбомъ Димитріевичемъ Толстымъ, а причту и церковному старостѣ той же церкви разрѣшено употребить 300 руб. изъ церковныхъ суммъ на окраску тѣла помянутыхъ иконостасовъ, позолоту рѣзбы въ нихъ и промывку иконъ.

Причту и церковному старостѣ Рязанскаго Каѳедральнаго Собора разрѣшено передѣлать окна и двери въ каменной пристройкѣ при Александро-Невской часовни на Новобазарной площади г. Рязани.

Причту и церковному старостѣ Фофановской пригородной города Рязска слободы разрѣшено на средства прихожанъ окрасить наружныя стѣны ихъ храма.

Причту и церковному старостѣ села Половскаго, Спасскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ произвести ремонтныя работы по покрытію верха и устроить вновь крыши съ главкой надъ кладбищенскимъ деревяннымъ ихъ храмомъ.

Причту и церковному старостѣ села Окаемова, Рязанскаго уѣзда разрѣшено на средства послѣдняго перемѣнить срачицы и одежды на престолѣ и жертвенникѣ.

Причту и церковному старостѣ Соборной города Пронска церкви разрѣшено на средства благотворителей устроить духовое отопленіе въ ихъ храмѣ, взамѣнъ существующаго отопленія обыкновенными печами.

Причту и церковному старостѣ села Александрова, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено исправить штукатурку наружныхъ стѣнъ храма и ограды, поправить и окрасить церковную кровлю и перемѣнить окна въ куполѣ, съ употребленіемъ на это 300 рублей церковныхъ денегъ.

Священнику села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, Павлу Цвѣтасву разрѣшено въ деревнѣ Большомъ Гридинѣ устроить церковную школу, сдѣлавъ пристройку алтаря къ существующей тамъ школѣ.

Причту и церковному старостѣ села Бычковъ, Сапожковского уѣзда, разрѣшено возобновить иконостасъ, съ употребленіемъ на сей предметъ пожертвованныхъ 107 рублей.

Причту и церковному старостѣ села Делеховаго, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ произвести разные исправленія по церкви.

Причту Троицкой города Зарайска церкви разрѣшено поновить жертвенники, перемѣнить на нихъ срачицы и освятить ихъ.

Настоятелю Соборной города Михайлова церкви, Протоіерею Михаилу Надеждину разрѣшено позолотить иконостасъ, съ употребленіемъ на это 300 рублей церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ села Свистова, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено построить сторожку церковную и отремонтировать церковный домъ для священника, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 рублей церковныхъ денегъ.

Причту и церковному старостѣ села Старога Киструса, Спасскаго уѣзда, разрѣшено построить новый каменный храмъ.

Причту и церковному старостѣ села Шилова, Спасскаго уѣзда, разрѣшено построить каменную часовню.

Священнику села Сербина, Рязанскаго уѣзда, Димитрію Успенскому разрѣшено пріобрѣсти новую церковную печать.

Причту села Невзорова, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено пріобрѣсти новую церковную печать.

### П о ж е р т в о в а н і я .

Протоіереемъ города Кронштадта Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано на пріобрѣтеніе колокола для церкви села Мишина, Зарайскаго уѣзда, 100 рублей, за что жертвователю изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Въ церковь села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ крестьянина деревни Варонина Арееія Яковлева билетъ Государственнаго Банка въ 100 р., проценты съ котораго должны идти въ пользу причта означеннаго села; 2) отъ крестьянина деревни Высокорева Ивана Фе-

дорова Мишина на построение каменного храма в селѣ Ялмонти 100 рублей; 3) отъ потомственного дворянина Ивана Николаевича Коншина на построение же храма 200 рублей.

Въ церковь села Сушекъ, Спасскаго уѣзда, солдаткою Анною Стефановой пожертвованъ 4% государственный непрерывно-доходный билетъ во 100 р., на вѣчный поминъ—Стефана, Агафьи, воина Малоеея и Анны—за что жертвовательницѣ изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Скопинскимъ купцомъ Иваномъ Михайловичемъ Леоновымъ приобрѣтенъ для церкви села Булычева, Скопинскаго уѣзда, колоколь въ 54 пуда 16 фун., стоящій 1036 рублей и окрашена церковная ограда, на что израсходовано имъ 100 рублей, за что благотворителю изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Церковнымъ старостой Казанской города Скопина церкви личнымъ почетнымъ гражданиномъ Павломъ Чулковымъ пожертвовано на благоуукрашение своего приходскаго храма 889 рублей,—за что жертвователю изъявлена благодарность Его Преосвященства, съ призываніемъ на него благословенія Божія.

На построение новаго каменнаго храма в селѣ Городищѣ, Рязанскаго уѣзда, пожертвовано Кронштадтскимъ Протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ 300 рублей и потомственнымъ дворяниномъ Иваномъ Николаевичемъ Коншинымъ 150 рублей, за что жертвователямъ изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Въ церковь села Чешуева, Рязанскаго уѣзда, пожертвовано: а) Московскимъ купцомъ Ѡ. С. Грачевымъ 200 рублей; б) Петербургскимъ купцомъ П. А. Каровайкинымъ напрестольное Евангеліе въ бархатномъ малиноваго цвѣта переплетѣ, крестъ вызолоченный, ковчегъ, четыре лампы и пелена на престоль, всего на сумму около 80 рублей; в) земскимъ врачомъ В. Н. Сорокинымъ икона Иверской Божіей Матери въ серебро-позлащенной ризѣ съ лампадою, стоящая 22 рубля, за что жертвователямъ изъявлена благодарность Его Преосвященства.

Въ церковь села Колычева, Егорьевскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) икона Св. Понтелсимона на кипарисной доскѣ, стоящая 100 рублей, отъ прихожанина церкви села Колычева крестьянина деревни Куратовой — Бизюкина Петра Антипова Медвѣдева; 2) отъ Московскаго фабриканта Ивана Аонасьева Александроненко 66 рублей 80 коп., на что приобрѣтены одежды на престолъ и жертвенникъ, лампада для престольной иконы Божіей матери, именуемой Тихвинской, а также и всѣ принадлежности для освященія престола; 3) Полное облаченіе для священника и діакона, стоящее 65 рублей, отъ Московскихъ купцовъ Ивана и Спиридона Загладиныхъ; 4) на построеніе новаго каменнаго храма отъ неизвѣстнаго 50 рублей и отъ потомственнаго дворянина г. Москвы Ивана Николаевича Коншина 300 рублей.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Покровскаго, Ряжскаго уѣзда, потомственному дворянину врачу Михаилу Алексѣевичу Игнатьеву и членамъ онаго попечительства—священникамъ—Θеоктисту Юрустовскому и Николаю Собчакову, діакону Дмитрію Прилуцкому, Раненбургскому мѣщанину Василю Попову, бывшему церковному старостѣ крестьянину Кюрату Марочкину за ихъ особое усердіе по построенію новаго придѣльнаго храма, по приведенію наружности настоящей церкви и церковной ограды въ благопристойный видъ, по постройкѣ удобнаго большаго каменнаго зданія для церковно-приходской школы и по обезпеченію этой школы,—принесена Его Преосвященствомъ искренняя благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія, и со внесеніемъ заслугъ въ формулярные списки.

### О с в я щ е н і е х р а м о в ь .

Протоіереемъ Соборной г. Касимова церкви Леонидомъ Сапфировымъ освященъ возобновленный храмъ въ селѣ Ломѣ, Касимовскаго уѣзда.

Благочинному 2 Егорьевскаго округа, священнику Василю Боброву разрѣшено освятить вновь устроенный временный молитвенный домъ въ Погостѣ Преображенскомъ.



Причту и церковному старостѣ села Старынина, Зарайскаго уѣзда разрѣшено освятить вновь устроенный иконостасъ въ ихъ храмѣ.

### Присоединеніе къ православію.

Настоятелемъ Зарайскаго Николаевскаго собора протоіереемъ Владиміромъ Соловьевымъ окрещены дѣти вдовы дворянина Анны Петровной Бухаровой: Борисъ 19 лѣтъ, Варвара 17 лѣтъ и Валеріанъ 15 лѣтъ.

## Ж У Р Н А Л Ы

### Рязанскаго Окружнаго Съѣзда депутатовъ духовенства по дѣламъ Рязанскаго Духовнаго Училища съ 9—11 сентября 1896 года.

#### 1.

Заслушаны были журналы Ревизіонной Комиссіи, Рязанскаго Духовнаго Училища по содержанію училища въ 1895 году. Изъ журналовъ видно, что деньги поступавшіе на содержаніе Рязанскаго Духовнаго Училища въ 1895 году, записывались на приходъ въ шнуровую книгу своевременно. Расходы денегъ, показанные въ расходной книгѣ, имѣютъ оправдательные документы и росписки въ книгахъ получателями денегъ. Суммы денегъ, значащіяся по книгамъ 3822 руб. 9<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. оказались на лицо. Приходъ денегъ по всѣмъ статьямъ въ 1895 году состоялъ изъ 27328 руб. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а съ остаточными деньгами 30381 руб. 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Расходъ же за тотъ же годъ былъ въ 27367 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., т. е. превышалъ расходъ прихода на 38 руб. 38 коп. Излишекъ расхода предъ приходомъ покрытъ остаточными отъ 1894 года суммами.

Но такъ какъ въ 1895 году бывшее журнальное опредѣленіе Съѣзда, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ *показывать остатки матеріаловъ*, (наприм. муки, дровъ и др.) въ книгахъ отъ одного года къ другому—небыло соблюдено—ни Правленіемъ Рязанскаго Дух. Училища, ни ревизовавшими членами комиссіи, посему постановленію, не сдѣлаво ни какихъ

указаній; почему нельзя узнать годовое потребленіе матеріаловъ,—то Съѣздъ постановилъ: представленныя журналы Ревизіонной Комиссіи о денежномъ движеніи принять къ свѣдѣнію; а объ остаткахъ матеріаловъ просить разъясненія отъ Ревизіонной Комиссіи.

2.

Заслушано было отъ члена Ревизіонной Комиссіи священника села Подлѣснаго Александра Виноградова объясненіе по постановленію журнала № 1 настоящаго Съѣзда объ остаткахъ матеріаловъ отъ одного года къ другому (собств. за 1895 г.). „Священникъ Александръ Виноградовъ объяснилъ: „что представленныя имъ Правленіемъ Училища книги по забору матеріаловъ, не имѣли за собою значенія документальныхъ книгъ: онѣ не пронумерованы, ни кѣмъ не скрѣплены, не извѣстно кѣмъ и кому выданы, листы не нумерованы, не имѣли ни начала, ни итоговъ, безъ указанія кѣмъ и у кого взяты матеріалы. Почему по нимъ Ревизіонная Комиссія не сочла возможнымъ дѣлать провѣрку. Кромѣ сего, Ревизіонная Комиссія, просящая у о. смотрителя и его помощника дать ей опись имущества училищнаго и журналы Правленія по хозяйственной части, не получила ни описи, ни журналовъ. Отъ чего Комиссія не могла узнать и сказать что либо въ своихъ журналахъ о матеріалахъ—сколько ихъ было и есть. „Да и самое время для ревизіи было коротко и не удобно. Ревизіонная Комиссія не могла знать о своемъ утвержденіи, такъ какъ журналы Окружнаго Съѣзда не были напечатаны; а извѣщеніе объ утвержденіи Комиссіи получено: священникомъ Николаемъ Кавалеровымъ 10 іюля, а священникомъ Виноградовымъ 12 августа“.

Постановлено: не входя въ сужденіе о правильности или неправильности веденія книгъ по хозяйству въ Рязанскомъ Духовномъ Училищѣ, а такъ же и дѣйствій Правленія Училища въ отношеніи требованіямъ членовъ Ревизіонной Комиссіи о представленіи имъ описи имущества и журналовъ по хозяйственной части, донести о семъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Рязанскому и Зарайскому, на Его усмотрѣніе и распоряженіе.

3.

Заслушана была смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ по Рязанскому Духовному Училищу на 1897 годъ. По оной показано поступленій

отъ благочинныхъ Рязанскаго Училищнаго Округа 10644 руб. 88 коп., отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ изъ Духовной Консисторіи 800 руб., отъ монастырей 292 руб., процентовъ на неприкосновенный капиталъ 120 руб., отъ инословныхъ учениковъ платы за обученіе 2400 руб., за содержаніе пансіонеровъ 5750 руб., и отъ полученія долговъ за содержаніе въ общежитіи 1200 руб., а за право обученія 300 руб., а всего по всѣмъ статьямъ ожидается поступленій 21506 руб. 88 коп. Расходъ же по всѣмъ статьямъ исчисленъ въ 21427 руб. 59 коп. и кромѣ того на покрытіе разныхъ дефицитовъ отъ прежнихъ лѣтъ 4446 руб., всего съ дефицитомъ 25873 руб. 59 коп. При обсужденіи смѣты прихода усмотрѣно, что къ платѣ за содержаніе учениковъ должно еще прибавить съ 40 учениковъ по 4 руб. за спальныя принадлежности, такъ какъ въ смѣтѣ таковыхъ поступленій показано отъ 50 учениковъ, а слѣдуетъ отъ 90: отчего къ смѣтѣ прихода прибавится сумма въ 160 руб. и тогда приходъ будетъ равняться 21666 руб. 88 коп.

По всестороннемъ разсмотрѣніи статей расхода, Съездъ нашелъ возможнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія: а) двумъ учителямъ русскаго языка за чтеніе сочиненій въ старшихъ классахъ въ смѣтѣ указано изъ остаточныхъ средствъ по 150 руб. = 300 руб., но изъ какихъ остаточныхъ суммъ Съездъ можетъ ассигновать 300 руб., когда у него непокрытаго дефицита 4446 руб. При томъ же учителю нормальныхъ классовъ вознагражденіе должно быть изъ казенныхъ суммъ. По этому двѣ статьи о надбавкѣ жалованія Съездъ принять не можетъ и расходъ сократится на 300 руб.; б) Съездъ находитъ лишнею третію вакансію надзирателя и покорнѣйше просить Его Преосвященство о закрытіи третьей вакансіи надзирателя, такъ какъ и двухъ надзирателей достаточно для наблюденія за учениками. При закрытіи должности надзирателя сокращеніе расхода получится въ 340 руб.; в) по крайней стѣсненности въ средствахъ Съездъ не можетъ увеличить жалованья на 50 руб. священнику при Училищной Церкви Петру Покровскому. Такимъ образомъ смѣта расходовъ по содержанію Училищной корпораціи *сократится на 690 рублей.*

Отъ содержанія учениковъ пищу Съездъ находитъ возможнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія: 1) въ виду сокращенія учебнаго года на двѣ недѣли, число дней пропитанія учениковъ уменьшится и, полагая содержаніе

ученика въ 40 руб. 1 коп. на годъ, сокращеніе расхода получится по меньшей мѣрѣ въ два рубля на ученика, а при 170 ученикахъ на 340 руб.; 2) Согласно журналу прошлагодняго Съѣзда и дѣйствительной цѣнѣ, по которой покупались бѣлые хлѣбы, цѣна на бѣлые французскіе хлѣбы назначается по 3½ коп., а не по 4 коп. хлѣбъ, а потому сокращенія при 260 хлѣбахъ на ученика отъ 170 учениковъ получится 221 руб.; 3) Пшеничная для подбивки 3-го сорта мука покупается не дороже 3 коп. за фунтъ, а никакъ не по 4 коп., и по этой статьѣ сокращенія получится на 13 руб. 60 коп.; 4) Соленой рыбы полагается на ученика 20 ф., по 20 коп. при 150 постныхъ дняхъ, а такъ какъ постныхъ дней будетъ не болѣе 130 дней, то сокращеніе по этой статьѣ получится въ 170 руб.; 5) Масло подсолнечное, имѣя въ виду существующія цѣны, можно будетъ купить не дороже 12 коп. за фунтъ, а никакъ не по 15 коп., а полагая сбереженія при 12 ф. на ученика по 36 коп. отъ cadaго, всего получится 61 руб. 20 коп.; 6) Картофель предполагается не дороже 20 коп., а никакъ не 24 коп. за мѣру и, полагая сокращеніе по 12 коп. отъ ученика, всего 20 руб. 40 коп.; 7) Соль продается не дороже 1 руб. 40 коп. за 6 пудовъ, а не 40 коп. пудъ, а потому при 15 ф. на ученика сокращеніе получится въ 9 руб. 60 коп.; 8) Грибы смѣтою полагается покупать по 70 коп. за фунтъ и по фунту на ученика. Съѣздъ рекомендуетъ ихъ покупать съ воезовъ, гдѣ покупаютъ и торговцы, а потому находить возможность понизить цѣну на 50, тѣмъ болѣе, что въ прошломъ году предполагалось по ¼ ф. на ученика только, а теперь по фунту, сбереженія получится 34 руб.; 9) Для содержанія лошади требуется овса на 10 руб., а такъ какъ прежніе Съѣзды рекомендовали кормить ее остающимися отъ стола кусками хлѣба или покупать овесъ на деньги вырученныя отъ продажи остатковъ, то и 10 рублей остаются въ экономіи; 10) Служителю при Правленіи назначается 60 руб., а такъ какъ при трехъ швейцарахъ, онъ представляется излишнимъ, то и 60 рублей исключаются изъ смѣты; 11) На уплату прачкѣ за мытье бѣлья въ теченіи 10½ мѣсяцевъ назначается по 2 руб. 52 коп. съ ученика, а такъ какъ въ отчетѣ за 1895 г. значится прачкѣ 340 руб. 40 коп. т. е. при 170 ученикахъ по 2 рубля съ ученика, таже сумма и теперь назначается и сбереженій получится 85 руб. А всего сбереженій по содержанію учениковъ получится *1024 руб.*

80 коп.; такимъ образомъ смѣта расхода сократится на 690 руб. по содержанию Училищной Корпорации и 1024 руб. 80 коп. по содержанию учениковъ, а всего *1714 руб. 80 коп.* По вычетъ 1714 руб. 80 коп. изъ 21427 руб. 59 коп. сумма расхода будетъ *19712 руб. 79 коп.*, а по вычетъ изъ суммы прихода въ 21666 руб. 88 коп. получится по смѣтѣ остатокъ *1954 руб. 9 коп.* Постановлено: смѣту принять съ изложенными въ семъ журналѣ измѣненіями.

4.

Заслушаны были прошенія: 1) бывшаго преподавателя Рязанской Духовной Семинаріи Ивана Губкинского о сложеніи съ племянника его Николая Куликина, обучающагося въ Рязанскомъ Духовномъ Училищѣ, за право обученія въ теченіи 4-хъ лѣтъ и за освобожденіе отъ платы въ семъ 18<sup>96/97</sup> уч. году съ заключеніемъ Правленія Училища по сему прошенію; 2) учителя сельской школы села Дегтянаго Спасскаго уѣзда Петра Чельцова, отъ 20 августа прошлаго 1895 года, о сложеніи съ него долга за право обученія сына его Михаила Чельцова за одинъ годъ при чемъ проситель на будущее время обѣщается вносить плату за обученіе съ заключеніемъ Правленія Училища по сему прошенію; 3) преподавателя Рязанской Духовной Семинаріи Николая Орлина о сложеніи долга за право обученія въ теченіи 2-хъ лѣтъ въ Духовномъ Училищѣ и о невзиманіи впредь платы за право обученія съ племянника его крестьянскаго сына сироты Сергѣя Гусева, обучающагося въ 3-мъ классѣ Рязанскаго Духовнаго училища, съ заключеніемъ Правленія Училища по сему прошенію; 4) Рязанскаго уѣзда села Дягилева псаломщика Павла Веселова о сложеніи съ него долга въ размѣрѣ 33 рублей за содержаніе въ общежитіи сына его Веселова во вниманіе къ болѣзненному состоянію просителя съ заключеніемъ Правленія Училища по сему прошенію; 5) бывшаго сверхъ—штатнаго, нынѣ безмѣстнаго, псаломщика села Жокина, Михайловскаго уѣзда, Михаила Зачатскаго о сложеніи съ него долга 99 рублей за содержаніе въ общежитіи двухъ сыновей его въ виду бѣдности съ заключеніемъ Правленія Училища по сему прошенію; и 6) поступившее въ Сѣздъ отъ учителя Аграфенино-Пустынскаго сельскаго двухкласснаго образцоваго училища Григорія Степанова Иванова объ освобожденіи его

отъ платы за обученіе сына, поступившего въ семь году въ 1-й классъ Рязанскаго Д. Училища.

Имѣя въ виду, что Правленіе Училища признаетъ прошенія Губкинскаго, Чельцова, Орлина, Веселова и Зачатскаго, во вниманіе къ выставяемымъ въ нихъ обстоятельствамъ, заслуживающими удовлетворенія, Съѣздъ постановилъ: удовлетворить прошенія Губкинскаго и Орлина и сложить съ ихъ племянниковъ Куликина и Гусева долгъ за право обученія ихъ въ Рязанскомъ Дух. Училищѣ и впредь не взымать. Сложить съ учителя Чельцова долгъ за право обученія его сына, согласно прошенію, только за одинъ годъ съ обязательствомъ на будущее время плату за обученіе вносить сполна. Сложить съ псаломщиковъ Веселова и Зачатскаго долга за содержаніе дѣтей ихъ въ общежитіи—съ перваго въ размѣрѣ 33-хъ рублей и со втораго въ размѣрѣ 99-ти рублей. Прошеніе же учителя Иванова, служащаго по Министерству Народнаго Просвѣщенія и получающаго за свою учительскую службу 360 рублей при готовой квартирѣ, оставить безъ удовлетворенія.

5.

Заслушано было словесное предложеніе предсѣдателя Съѣзда священника Іоанна Викторова объ изысканіи дѣйствительныхъ мѣръ для взысканія долговъ за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи и за право обученія и для своевременнаго полученія платы по тому и другому предмету съ воспитанниковъ, поступающихъ въ училище и общежитіе.

Справка. Въ журналахъ Рязанскаго Окружнаго Съѣзда, бывшаго 1—4 „сентября 1895 года въ статьѣ 8-й постановлено такъ: „1) просить Правленіе Рязанскаго Дух. Училища, согласно отношенію Рязанской Дух. „Семинаріи, неуплаченныя деньги за содержаніе учениковъ въ общежитіи „и за право обученія, взыскать съ неплательщиковъ, по возможности, въ „самомъ непродолжительномъ времени, способомъ,—какъ для этого Правленіе Училища найдетъ для себя болѣе удобнымъ; 2) Всѣ деньги, поступившія на покрытіе дефицитовъ, и оставшіяся, за покрытіемъ дефицита, „должны идти на другія нужды училища; 3) Плату за содержаніе учениковъ въ общежитіи должны взымать: съ учениковъ духовнаго вѣдомства—въ теченіи двухъ первыхъ мѣсяцевъ трети, а съ инословныхъ при „самомъ поступленіи въ общежитіе. Неисполнившіе сихъ двухъ условій

„должны оставить общежитіе, а за время прибыванія въ общежитіи деньги съ нихъ взыскиваются... Съ инословныхъ плату за обученіе, согласно „принятому правилу въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, взимать въ теченіи 15 дней при наступленіи полугодія: а при неудовлетвореніи сего „правила, ученики должны оставить учебное заведеніе, впредь до внесенія „платы за обученіе. Неудовлетворившіе сего условія инословные до экзаменовъ не должны допускаться“. Съѣздъ не видитъ сколько получено долговъ за право обученія и за пользованіе столомъ и квартирою за нимѣніемъ указаній по сему предмету. А изъ смѣты на 1897 годъ видно, что поступленій по обѣимъ категоріямъ ожидается 1500 рублей, при существованіи долговъ за учениками въ 4500 рублей; поэтому бросается въ глаза повторявшееся сряду до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ равнодушіе Правленія Училища къ полученію денегъ за право обученія и за пользованіе столомъ и квартирою и указывающее какъ бы на то, что статья поступленій существуетъ, а исполненіе ея зависитъ отъ желающихъ платить. Съѣздъ, по обсужденіи сего вопроса, постановилъ: просить Правленіе Рязанскаго Дух. Училища въ семь случаевъ безъ послабленія поступать согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію прошлагодняго Съѣзда; съ лицъ же, остающихся въ долгу Правленію Училища, не отложно взыскать эти долги, прося о семъ оо. Благочинныхъ и свѣтскія власти употребить съ ихъ стороны всевозможныя усилія для взысканія долговъ.

6.

Заслушано было отношеніе Правленія Рязанскаго Дух. Училища отъ 9 сентября 1896 г. за № 185 объ изысканіи Съѣздомъ средствъ въ размѣръ 350 рублей для назначенія жалованья старшаго оклада одному изъ преподавателей параллельныхъ классовъ Училища, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 17—31 мая 1895 года (см. Церковныя Вѣдомости за 1895 годъ № 35-й)

Имѣя въ виду, что, согласно вышепрописанному опредѣленію Св. Синода, высшій окладъ для каждаго училища установленъ только одинъ, каковымъ въ Рязанскомъ Духовномъ Училищѣ и пользуется одинъ, изъ учителей нормальныхъ классовъ, и что параллельные классы съ нормальными составляютъ одно Училище, а не два; Съѣздъ постановилъ: ходатайство Прав-

ленія Училища объ изысканіи Съѣздомъ средствъ въ размѣръ 350 рублей для назначенія жалованья высшаго оклада одному изъ преподавателей параллельныхъ классовъ отклонить.

7.

Заслушано было отношеніе Правленія Училища отъ 9 сентября 1896 г. за № 186 съ предложеніемъ, не признаеть-ли нужнымъ Съѣздъ ввести однообразную для всѣхъ воспитанниковъ Училища одежду, въ виду ея разнообразія въ настоящее время, между воспитанниками, а иногда и неприличія, и въ случаѣ признанія нужды въ этомъ, сдѣлать зависящее, распоряженія относительно установленія самой формы этой одежды и назначенія матеріала для ней.

Имѣя въ виду, что большая часть воспитанниковъ Училища — дѣти сельскаго духовенства Рязанскаго училищнаго округа, не обладающаго средствами и приобрѣтеніе форменной одежды дѣтямъ будетъ для родныхъ ихъ очень обременительно, а для иныхъ и совсѣмъ не подь силу, Съѣздъ постановилъ: предложеніе Правленія о введеніи форменной одежды для воспитанниковъ Училища признать нежелательнымъ и отклонить.

8.

Заслушано было отношеніе Правленія Училища отъ 10 сентября сего 1896 года за № 187, послѣдовавшее въ дополненіе къ таковому же отношенію Правленія отъ 8 сентября за № 180, съ приложеніемъ прошенія священника Свято-Троицкой при Ряз. Дух. Училищѣ церкви Петра Ильича Покровскаго на имя Правленія Училища, въ коемъ онъ просить Правленіе войти съ ходатайствомъ въ Съѣздъ объ увеличеніи получаемаго имъ въ размѣръ 150 рублей жалованья по должности священника еще на 50 рублей ввиду во 1) своей девятилѣтней службы въ санѣ священника при училищной церкви; во 2) въ виду разныхъ взносовъ, соединенныхъ съ священническимъ саномъ въ Рязанской Епархіи, каковыхъ съ него сходитъ до 20 рублей въ годъ и въ 3) въ виду его многосемейности.

Съѣздъ, имѣя въ виду недостаточность средствъ по содержанию Училища для покрытія расходовъ первѣйшей важности, постановилъ: прошеніе священника домовою при Духовномъ Училищѣ церкви о. Петра Покровскаго оставить безъ удовлетворенія.



Заслушаны были прошенія: 1) коллежскаго регистратора Θεодора Димитріева Успѣхова о сложеніи съ него долга за 2 года за право обученія сына его Александра Успѣхова, обучающагося въ 3-мъ классѣ училища и объ освобожденіи впродъ отъ платы за право обученія и 2) діакона села Высокаго, Михайловскаго уѣзда Алексѣя Лебедева о сложеніи съ него долга въ размѣрѣ 53 рублей за содержаніе въ общежитіи двухъ сыновей его Клавдія и Ивана Лебедевыхъ, обучающихся въ Рязанскомъ Духовномъ Училищѣ, въ виду его бѣдности и многосемейности.

За непредставленіемъ свѣдѣній Успѣховымъ о своемъ бѣдственномъ положеніи, а діаконѣмъ Лебедевымъ заключенія Правленія Училища по его прошенію, Съѣздъ постановилъ: просителямъ въ исполненіи ихъ просьбы отказать. Прошеніе діакона Лебедева направить въ Правленіе Рязанскаго Училища на его заключеніе.

9.

Заслушана была переписка Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища съ Правленіемъ Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода по дѣлу объ истребованіи (согласно постановленію Рязанскаго Окружнаго Съѣзда, утвержденному Рязанскими Архипастырями) изъ Правленія Ряз. Епарх. Свѣчнаго Завода 2786 рублей въ пользу Рязанскаго Духовнаго Училища на покрытіе дефицита. Изъ оной переписки усмотрѣно, что Правленіе Свѣчнаго Завода нѣсколько разъ отказывалось уплатить требуемую сумму вопреки постановленію Епархіальной власти; и такъ какъ невозможно опредѣлить, дастъ-ли Правленіе Свѣчнаго Завода требуемую сумму 2786 руб. на нужды Училища, о чемъ шла переписка два года; то Съѣздъ постановилъ: до времени, переписку о семъ дѣлѣ прекратить.

10.

Заслушано было отношеніе Рязанской Духовной Консисторіи отъ 31 августа 1896 года за № 10746-мъ по дѣлу о неправильномъ обложеніи церковей 1 Пронскаго округа на 190 руб. 95 коп. болѣе нормальнаго обложенія за несуществующую свѣчную лавочку. Постановлено: согласно опредѣленію Рязанской Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, деньги съ 1 Пронскаго округа въ размѣрѣ 190 руб. 95 коп. въ пользу Рязанскаго Духовнаго Училища не взымать.

11.

Съѣздъ разсуждалъ о покрытіи дефицита въ 4446 рублей. Не находя возможнымъ прибѣгать къ какимъ либо обложеніямъ духовенства и церквей, и не имѣя другихъ какихъ либо источниковъ къ покрытію дефицита, кромѣ сбереженій по содержанію училища вообще, Съѣздъ постановилъ: сумму, какаѣ будетъ сбережена отъ сокращенія смѣты (и это сбереженіе изчислено въ 1954 руб. 9 коп.) всю полностію обратить на покрытіе долговъ не терпящихъ отлагательства, не *давая* сбереженіямъ *ни какого другаго назначенія*, кромѣ покрытія дефицита; и въ особенности *избѣгать сверхштатныхъ расходовъ*, каковыя расходы дѣлаются Правленіемъ Рязан. Дух. Училища до сего времени, (напримѣръ выдается по 150 руб. двумъ учителямъ русскаго языка за чтеніе сочиненій, каковая выдача Съѣздомъ, за неимѣніемъ средствъ, была не принята прежде, и въ настоящее засѣданіе снова отвергнута.

*Для будущаго съѣзда назначается первое сентября.*

12.

Заслушано было предложеніе нѣсколькихъ депутатовъ о времени для будущаго очереднаго Окружнаго Съѣзда депутатовъ духовенства. Постановлено: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго назначить днемъ для Съѣзда 1-е число сентября, или иное какое либо время, по личному Его Преосвященства усмотрѣнію.

13.

Съѣздъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго разрѣшить напечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналы настоящаго Съѣзда съ резолюціями на нихъ.

*Избранные члены Ревизіонной Комиссіи утверждаются.*

14.

Приступлено было Съѣздомъ духовенства къ избранію членовъ Ревизіонной Комиссіи по Рязанскому Духовному Училищу. Записками были указаны: священникъ села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, Александръ Ви-

поградовъ, священникъ села Климентовскаго Погоста Иоаннъ Ломовъ, села Спась-Утѣшеніи Рязанскаго уѣзда, священникъ Николай Озеровъ, города Пронска священникъ Василій Политовъ, и с. Загорья священникъ Иоаннъ Викторовъ. При баллотировкѣ получили: священникъ Александръ Виноградовъ получилъ избират. 21, 1 свой, и неизбират. 3; священникъ Николай Озеровъ получилъ избират. 22, 1 свой и 2 неизбират., священникъ Иоаннъ Ломовъ—23 избират., 1 свой, 1 неизбират., священникъ Василій Политовъ—20 избират., 1 свой, 4 неизбират. Постановлено: *священниковъ: Александра Виноградова, Иоанна Ломова и Николая Озерова* считать избранными въ члены Ревизіонной Комиссіи Рязанскаго Духовнаго Училища, а священника Василія Политова—кандидатомъ къ нимъ. Избраніе представить на утвержденіе Его Преосвященства.

За неимѣніемъ другихъ дѣлъ къ обсужденію, постановлено: засѣданія Съезда считать оконченными; журналы съ приложеніями представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

---

## ИНСТРУКЦІЯ

уѣзднымъ Наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи, утвержденная 19 денабря 1895 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

§ 1. Утверждаемый въ своей должности по представленію уѣздныхъ Отдѣленій черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, Епархіальнымъ Архіереемъ, уѣздный наблюдатель, стоитъ во главѣ церковно-школьнаго просвѣщенія въ уѣздѣ.

§ 2. Являясь помощникомъ Епархіальному наблюдателю въ инспекціи надъ церковными школами, уѣздный наблюдатель главною своею обязанностію имѣеть наблюденіе за школами и благоустроеніе ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи (Срав. § 2 Инструк. Епархіальнаго Наблюдателя).

§ 3. Когда уѣздный наблюдатель не состоитъ предсѣдателемъ мѣстнаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, онъ долженъ быть его непремѣннымъ членомъ и, когда присутствуетъ въ уѣздномъ городѣ, участвовать съ правомъ голоса на всѣхъ его засѣданіяхъ.

§ 4. Кромѣ того, уѣздный наблюдатель на засѣданіяхъ Отдѣленія а) дѣлаетъ устно или письменно свои сообщенія о посѣщенныхъ имъ школахъ; б) читаетъ отчеты о тѣхъ дѣлахъ, которыя ему были поручены Отдѣленіемъ; в) читаетъ свой отчетъ объ учебно-воспитательномъ состояніи школъ своего уѣзда за минувшій учебный годъ; г) входитъ въ Отдѣленіе съ своими докладами:

1) о необходимости открытія въ томъ или другомъ мѣстѣ уѣзда, школы церковно-приходской или грамоты;

2) о необходимости закрытія какой либо школы или переименованія ея въ школу другого типа;

3) о денежномъ пособіи бѣднымъ школамъ;

4) объ увеличеніи денежнаго вознагражденія ревностно и съ пользою трудящимся законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ школъ;

5) о необходимости ходатайства предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ уволить для пользы дѣла законоучителя, учителя или учительницу отъ занимаемой ими должности, или перемѣстить учителя или учительницу для той-же цѣли изъ одной школы въ другую;

6) о необходимости выслать въ ту или другую школу учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей и книгъ для внѣкласснаго чтенія;

7) объ особыхъ мѣрахъ въ отношеніи къ недостаточно ревностно и безъ желаемыхъ успѣховъ ведущимъ свое дѣло законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ школъ.

§ 5. По опредѣленію Отдѣленія, согласованному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ, уѣздный наблюдатель а) исполняетъ на мѣстѣ мѣро-

пріятія Отдѣленія, направленныя къ улучшенію школьнаго дѣла въ уѣздѣ, б) по особо важнымъ обстоятельствамъ дѣлаетъ экстренное обозрѣніе школь.

§ 6. Какъ обязанный быть непосредственно знакомымъ съ состояніемъ школь своего уѣзда, уѣздный наблюдатель сообщаетъ Отдѣленію всѣ, нужныя ему, свѣдѣнія по вызываемымъ практикою школьной жизни педагогическимъ вопросамъ.

§ 7. Уѣздные наблюдатели должны посѣщать школы своего уѣзда возможно чаще и не менѣе двухъ разъ въ продолженіи учебнаго года.

§ 8. Раздѣляя труды Епархіальнаго наблюдателя по инспекціи надъ школами, уѣздные наблюдатели замѣняютъ его тамъ, гдѣ ему лично быть оказывается невозможнымъ наприм., по его порученію обозрѣваютъ школы, ему же и доносятъ о результатахъ своего обозрѣнія, исполняютъ на мѣстѣ опредѣленія Совѣта и проч., равно извѣщаютъ Епархіальнаго наблюдателя предъ каждой своей поѣздкой о намѣреніи посѣтить извѣстные школы и какія именно и дѣлаютъ ему краткія донесенія о результатахъ посѣщенія, а подробныя—Отдѣленію.

§ 9. Осуществляя въ своей дѣятельности въ общемъ тѣ-же задачи, выполненіе которыхъ лежитъ на обязанности Епархіальнаго наблюдателя, уѣздные наблюдатели входятъ съ нимъ въ сношенія по вопросамъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя они признаютъ полезными для улучшенія учебной и воспитательной постановки школь.

§ 10. По отношенію къ учащимъ въ школахъ—законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ уѣздный наблюдатель есть ихъ руководитель, имѣющій право и обязанность въ нужныхъ случаяхъ дѣлать имъ руководственныя наставленія, внушенія, замѣчанія и касающіяся способовъ обученія и воспитанія распоряженія, которыя тѣми должны быть выполняемы; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ есть для нихъ ближайшее лицо, къ которому они могутъ обращаться съ своими нуждами и за совѣтами.

§ 11. Посѣщеніями школъ и другими возможными способами уѣздные наблюдатели достигаютъ того, чтобы во всѣхъ, ввѣренныхъ имъ школахъ обученіе и воспитаніе поставлены были согласно съ истиннымъ понятіемъ о школѣ церковно-православной, благоустроенной. Въ частности, въ отношеніи къ обученію уѣздные наблюдатели слѣдятъ за тѣмъ, чтобы а) оно по каждому предмету точно соотвѣтствовало синодальнымъ программамъ, б) велось по разумнымъ, согласнымъ съ свойствами преподаваемыхъ знаній и дѣтскаго мышленія, методамъ; в) чтобы при всѣхъ школахъ были заведены и, по возможности, не измѣнно исполнялись недѣльные росписанія уроковъ, и имѣлись классные журналы; г) чтобы обученіе во всѣхъ школахъ начиналось и оканчивалось своевременно \*) чтобы, слѣдовательно, не уменьшался и безъ того краткій въ начальныхъ сельскихъ школахъ періодъ ученія; равнымъ образомъ, — чтобы, помимо указанныхъ неучебныхъ дней, не было другихъ, не вызываемыхъ какими-либо уважительными и неизвѣстными наблюдателю причинами; д) чтобы въ школахъ второклассныхъ учащіе подавали учащимся образцы правильнаго преподаванія въ школахъ грамоты; е) чтобы въ миссіонерскихъ школахъ законоучители преподавали обличеніе не православныхъ и не христіанскихъ вѣрованій съ духомъ кротости и любви; ф) чтобы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ церковно-славянское чтеніе и пѣніе усвоились дѣтьми до способности участвовать въ храмѣ при богослуженіи; з) въ школахъ съ ремесленными и руководѣльными классами и сельско-хозяйственными курсами уѣздные наблюдатели обращаютъ вниманіе на результаты этого рода практическихъ занятій. Такъ какъ по § 19 правилъ о цер-

\*) *Примѣчаніе.* Учебныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты начинаются съ 15-го сентября и никакъ не позднѣе 1-го октября, а оканчиваются къ 15 мая и никакъ не ранѣе 1 мая. и должны продолжаться во все время безъ перерывовъ, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, зимнихъ рождественскихъ каникулъ отъ 22 декабря до 8 января, трехъ послѣднихъ дней масляной недѣли и седмиць страстной и свѣтлой. Гдѣ есть возможность, учебный годъ можно начинать и ранѣе 15 сентября и продолжать послѣ 15 мая. —

ковно-приходскихъ школахъ непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе всеѣмъ строемъ школы лежитъ на завѣдующемъ школою,—то уѣздный наблюдатель, замѣтивъ недостатки въ какомъ, либо изъ выше указанныхъ отношеній, входитъ, прежде всего съ завѣдывающимъ школою въ обсужденіе объ устраненіи замѣченныхъ недостатковъ и, по усмотрѣнію обстоятельствъ, дѣлаетъ учащимъ соотвѣтственное наставленіе, замѣчаніе или внушеніе; въ случаѣ лѣности и небрежности учащаго доносить Отдѣленію, учителя неблагонадежнаго тотчасъ временно отстраняетъ отъ должности съ донесеніемъ о томъ Отдѣленію (Срав. § 8 Инстр. Епархіальнаго наблюдателя).

§ 12. Въ отношеніи къ учащимъ въ школахъ уѣздные наблюдатели а) слѣдятъ за ихъ нравственною благонадежностію и поведеніемъ,—подаютъ-ли они дѣтямъ примѣры лучшихъ нравственныхъ качествъ, особенно усердія въ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и Св. Причащенія во время Св. Четырехдесятницы, и посѣщенія храма Божія въ праздничные дни;—имѣютъ-ли любовь къ дѣлу и дѣтямъ, обладаютъ-ли исправностію, энергіей и опытностію въ обученіи дѣтей какъ всеѣмъ предметамъ вообще, такъ въ частности—церковному пѣнію, и могутъ-ли устроить хоръ въ мѣстномъ храмѣ; обращаютъ также вниманіе на ихъ матеріальное положеніе, на количество ихъ жалованья и исправность его полученія, на взаимныя отношенія между учащими, равно какъ на отношенія между ними, съ одной стороны, и мѣстнымъ обществомъ съ другой; а) уѣздные наблюдатели требуютъ, чтобы священники исполняли въ отношеніи къ школамъ грамоты §§ 19 и 20 правилъ о сихъ школахъ. б) Отъ учителей и учительницъ они требуютъ, чтобы безъ неотложной нужды они не оставляли своихъ школъ, тѣмъ болѣе не дѣлали этого безъ увѣдомленія о семъ наблюдателя, \*) который въ этомъ случаѣ принимаетъ мѣры къ тому, чтобы ученіе въ школахъ, учителя или учительницы которыхъ выбыли временно, не прерывалось; продолженіе занятій въ такой школѣ можетъ быть наблюдателемъ

\*) *Примѣчаніе.* Учителя и учительницы по крайней и неотложной нуждѣ

возложено на кого либо изъ членовъ причта.—с) Законоучителей, учителей и учительницъ во всѣхъ отношеніяхъ достойныхъ уѣздный наблюдатель въ своемъ годичномъ отчетѣ представляетъ какъ заслуживающихъ награды денежной или почетной (Срав. § 9 Инстр. Епархіального Наблюдателя).

§ 13. Въ отношеніи къ учащимся въ церковныхъ школахъ уѣздные наблюдатели при обзорѣнн школъ обращаютъ свое вниманіе: на ихъ численность въ школѣ и группахъ, на число этихъ послѣднихъ, на ихъ поль, сословіе и вѣроисповѣданіе, на исправность хожденія въ школу, на ихъ дисциплину, на поведеніе въ классѣ и въ храмѣ Божіемъ,—усердно-ли посѣщаютъ они богослуженіе, прислуживаютъ-ли въ алтарѣ, участвуютъ-ли въ чтеніи и пѣнн, почтительно-ли держатъ себя въ отношеніи къ старшимъ и начальствующимъ, не проявляютъ-ли какихъ грубыхъ шалостей и пороковъ,—на ихъ внѣшній видъ и опрятность, въ общежитіяхъ—на способъ ихъ содержанія, обстановку помѣщенія и образъ жизни во внѣклассное время,—совершаются-ли всѣми живущими въ общежитіи утреннія и вечернія молитвы, какія допускаются игры и развлеченія и какія принимаются мѣры наказаній и поощреній. Замѣтивъ крайнюю малочисленность или совершенное отсутствіе дѣвочекъ въ школахъ, уѣздный наблюдатель, гдѣ и когда удобно, входитъ въ сношеніе съ представителями мѣстнаго общества, выясняя имъ чрезвычайно важное значеніе обученія дѣвочекъ. Привлеченіе возможно большаго числа дѣвочекъ къ обученію въ школахъ смѣшанныхъ и устройство школъ спеціально женскихъ должно составлять предметъ особенной заботливости уѣздныхъ наблюдателей (Срав. § 10 Инстр. Епархіального Наблюдателя).

§ 14. Въ отношеніи къ школьнымъ зданіямъ дѣятельность уѣзднаго наблюдателя должна направляться къ тому, чтобы мѣмогутъ оставить школу на три дня—недолѣе—съ вѣдома завѣдывающего школою, который принимаетъ мѣры къ продолженію занятій съ учениками въ отсутствіе учителя, отлучка же изъ школы свыше трехъ дней должна быть съ разрѣшенія уѣзднаго наблюдателя школъ или предсѣдателя уѣзднаго Отдѣленія, Епархіального Училищнаго Совѣта.



сто, занимаемое школою относительно другихъ зданій, не заключало въ себѣ ничего, могущаго препятствовать учебнымъ занятіямъ,—чтобы школьныя зданія были достаточно помѣстительны, имѣли требуемую высоту (желательно отъ 4 до 5 арш.), были свѣтлы, опрятны и чисто содержались, вентилировались и отоплялись и чтобы при школѣ было помѣщеніе для учителя. Усмотрѣвъ при обзорѣниі школы недостатки въ какомъ либо изъ указанныхъ отношеній, уѣздный наблюдатель, вмѣстѣ съ попечителемъ и завѣдующимъ школою, а гдѣ потребуется, то и съ мѣстнымъ обществомъ входитъ въ обсужденіе мѣръ къ ихъ устраненію; гдѣ есть церковное попечительство, уѣздный наблюдатель вступаетъ съ нимъ въ сношеніе объ оказаніи помощи школѣ. При совершенной невозможности на мѣстныя средства благоустроить школьное зданіе, уѣздный наблюдатель входитъ въ Отдѣленіе съ докладомъ по сему предмету. Уѣздный наблюдатель предметомъ своего вниманія имѣетъ также и классную мебель, соотвѣтствіе ея числу и возрасту учащихся и удобство для классныхъ занятій, и классныя принадлежности какъ то: доска, классные счеты, грифельныя доски, мѣлъ и пр.; въ школахъ съ ремесленными сельско-хозяйственными и руководѣльными занятіями—необходимыя орудія средства веденія этого рода занятій.—имѣется ли все это въ нужномъ количествѣ и ведется ли всему этому точный инвентарь (срав. § 11 INSTR. Епархіальнаго наблюдателя).

§ 15. Уѣздный наблюдатель употребляетъ всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы во всѣхъ школахъ уѣзда были заведены библіотеки: учительская, учебная и для внѣкласснаго чтенія. Для заведенія всѣхъ этихъ библіотекъ, при обладаніи на то мѣстными средствами, уѣздный наблюдатель долженъ руководствоваться спискомъ книгъ, бывшихъ на разсмотрѣніи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и допущенныхъ имъ въ церковно-приходскія школы и школы грамоты (таковой списокъ приложенъ къ синодальнымъ программамъ изд. 1894 года и дополняется объявленіями Училищнаго Совѣта, печатанными въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“). Содѣйствуя устроенію внѣклассныхъ чтеній съ туманными кар-

тинами, уѣздный наблюдатель допускаетъ таковыя лишь послѣ разсмотрѣнія всей программы чтеній со стороны Епархіального училищнаго Совѣта и утвержденія со стороны Епархіального Преосвященнаго. При установленіи порядка записи поступающихъ въ бібліотеку книгъ въ каталоги, храненія и пользованія ими, уѣздный наблюдатель руководствуется изданными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ правилами; соблюденія этихъ правилъ требуетъ и отъ учащихся. При посѣщеніи школъ уѣздный наблюдатель о состояніи бібліотеки дѣлаетъ свою замѣтку въ бібліотечномъ каталогѣ.

§ 16. Посѣщая и обозрѣвая школы своего уѣзда, уѣздный наблюдатель вникаетъ въ отношенія къ нимъ мѣстнаго общества—мирныя ли эти отношенія, благопріятныя или враждебныя,—выясняетъ причины послѣднихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не только, гдѣ и когда удобно, разъясняетъ народу великое значеніе того обученія и воспитанія, которыя даются дѣтямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, но и самымъ благостроеніемъ послѣднихъ дѣлаетъ очевиднымъ это значеніе ихъ. Уѣздный наблюдатель также можетъ принимать отъ представителей мѣстнаго общества, заслуживающія вниманія и касающіяся школъ и учащихся въ нихъ заявленія и жалобы, разбираетъ ихъ на мѣстѣ, стараясь, по возможности, быть защитникомъ интересовъ церковной школы и учащихся въ нихъ, и своими распоряженіями, когда они бывають нужны, устраняетъ на будущее время поводъ къ этимъ заявленіямъ и жалобамъ. О дѣлахъ важныхъ онъ тотчасъ доноситъ Отдѣленію.

§ 17. Убѣдившись при обозрѣніи какой—либо школы, что, вслѣдствіе измѣнившихся первоначальныхъ условій своего существованія,—по своей крайней непоправимой бѣдности и въ виду близкаго присутствія другихъ школъ,—она можетъ быть, безъ ущерба для развитія грамотности въ мѣстномъ населеніи, временно закрыта, или даже упразднена, равно какъ если школа нуждается въ переименованіи ея въ школу другаго типа, уѣздный наблюдатель входитъ по сему предмету съ докладомъ въ Отдѣленіе.

§ 18. Имѣя возможность быть непосредственно знакомыми со всѣми приходами своего уѣзда, мѣстнымъ населеніемъ и его образовательными нуждами, уѣздные наблюдатели имѣютъ свою существенную обязанностію не только поддерживать и благоустроить существующія церковныя школы, но и изыскивать мѣры къ открытію школъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ и гдѣ, слѣд., населеніе остается совершенно неграмотнымъ. Если въ безшкольномъ приходѣ не предстоить возможности открыть школу церковно-приходскую по сравнительной трудности выполненія всѣхъ необходимыхъ условій къ ея матеріальному обезпеченію, то пусть тамъ уѣздный наблюдатель, по соглашенію съ мѣстнымъ церковнымъ причтомъ, открываетъ школу грамоты. Возможно широкое распространеніе и благоустроеніе этихъ школъ должно составить одну изъ важнѣйшихъ цѣлей дѣятельности уѣздныхъ наблюдателей.

§ 19. При каждой церковно-приходской школѣ и школѣ грамоты должна имѣться посѣтительская книга, въ которую уѣздные наблюдали и о.о. благочинные обязательно дѣлаютъ отмѣтки о своемъ посѣщеніи и вносятъ свои замѣчанія о состояніи школы въ моментъ ея посѣщенія.

§ 20. О вынесенныхъ изъ посѣщенія школъ впечатлѣніяхъ и результатахъ, о сдѣланныхъ въ нихъ распоряженіяхъ, о нуждахъ и потребностяхъ школъ, уѣздные наблюдатели сообщаютъ устно или письменно, смотря по важности сообщаемого, мѣстному Отдѣленію, которое заслушиваетъ эти сообщенія и составляетъ по нимъ свои журнальныя опредѣленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно § 6 сей инструкціи, уѣздный наблюдатель кратко сообщаетъ о томъ же Епархіальному Наблюдателю.

§ 21. Предъ концомъ учебнаго года, именно въ февралѣ, уѣздные наблюдатели составляютъ, на основаніи существующихъ законоположеній, экзаменскіе списки съ указаніемъ испытательныхъ пунктовъ и состава экзаменскихъ комиссій, которые представляютъ въ уѣздное Отдѣленіе. Присутствуя, гдѣ и когда возможно, на испытаніяхъ въ качествѣ ихъ предсѣдателей, равно

какъ и независимо отъ этого, уѣздные наблюдатели требуютъ отъ экзаменующихъ справедливости и однообразія въ оцѣнкѣ учебныхъ отвѣтовъ какъ устныхъ, такъ и письменныхъ (срав. § 17 инстр. Епархіальному Наблюдателю \*).

§ 22. Уѣздные наблюдатели требуютъ, чтобы завѣдующіе школами, вмѣстѣ съ учителями, представляли въ Отдѣленіе подробные отчеты о своихъ школахъ по существующей программѣ тотчасъ по окончаніи учебнаго года; на основаніи этихъ отчетовъ, а также и своихъ наблюденій во время посѣщенія школъ, они составляютъ общій отчетъ объ учебно-воспитательномъ состояніи школъ за минувшій учебный годъ. Наблюдательскіе отчеты составляются по программѣ отчетныхъ свѣдѣній, утвержденныхъ Св. Синодомъ, и представляются въ Отдѣленія, которыя, заслушавъ ихъ, съ своимъ заключеніемъ и дополнительнымъ своимъ отчетомъ по административной и хозяйственной частямъ, препровождаютъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

§ 23. Для ознакомленія учащихся въ школахъ съ лучшими приемами преподаванія, уѣздные наблюдатели, не ограничиваясь тѣми руководственными наставленіями, которыя они могутъ дѣлать учащимъ, особенно малоопытнымъ изъ нихъ, во время своихъ посѣщеній школъ, устраиваютъ, смотря по надобности и по соглашенію съ Епархіальнымъ наблюдателемъ и уѣзднымъ Отдѣленіемъ Совѣта, кратко срочные курсы преподаванія какъ всѣхъ предметовъ церковно-приходской школы, такъ и нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр. церковнаго пѣнія. При чемъ уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, согласно § 6 п. к. правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ изыскиваютъ способы и средства для устройства кратко срочныхъ курсовъ, входятъ по сему съ представленіями въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на согласованіе своихъ предположеній объ устройствѣ проектируемыхъ курсовъ и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго. Если мѣстомъ

---

\*) *Примѣчаніе.* Уѣздные наблюдатели назначаютъ мѣстныхъ благочинныхъ предсѣдателями испытательныхъ комиссій въ тѣхъ испытательныхъ пунктахъ, гдѣ сами не могутъ быть въ качествѣ предсѣдателей.

этихъ курсовъ будетъ уѣздный городъ или какой либо другой, болѣе удобный въ уѣздѣ, пунктъ, то руководителями ихъ являются мѣстные уѣздные наблюдатели; если же Епархіальный городъ, то Епархіальный наблюдатель совместно съ уѣзднымъ наблюдателемъ. При невозможности, по отсутствію матеріальныхъ средствъ, устроить курсы, уѣздный наблюдатель можетъ дѣлать кратко срочные сѣзды законоучителей, учителей и учительницъ для совместнаго обсужденія вопросовъ, касающихся обученія и воспитанія. Являясь прекраснымъ средствомъ къ живому обмѣну мыслей по школьнымъ вопросамъ, эти сѣзды, вмѣстѣ съ тѣмъ, могутъ содѣйствовать оживленію дѣятельности учащихся въ школахъ и служить для нихъ поводомъ къ обнаруженію такихъ сторонъ церковно-школьной жизни, которыя безъ этого могли-бы остаться незамѣтными.

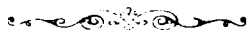
§ 24. Призванные быть отвѣтственными руководителями школъ своихъ уѣздовъ, уѣздные наблюдатели чрезъ это обязываются сами изучать школьное дѣло не только практически но и теоретически, дабы это руководство ихъ для учащихся въ школахъ имѣло авторитетъ не только власти, но и знанія. Для сей цѣли они заботятся объ учрежденіи при Отдѣленіи центральной для уѣзда учительской библіотеки, въ которую выписывались-бы педагогическіе журналы и лучшія дидактическія руководства. Необходимыя для самихъ наблюдателей, эти библіотеки могли-бы оказывать великую пользу и учащимъ въ школахъ, служа для нихъ не только средствомъ къ самообразованію, но и пособіемъ при разрѣшеніи тѣхъ затрудненій, которыя всегда могутъ встрѣтиться на трудномъ пути начальнаго обученія. Уѣздные наблюдатели заботятся также объ учрежденіи учительскихъ библіотекъ съ указаннымъ характеромъ и при второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.



## ОФФИЦІАЛЬНОЕ ИЗВѢЩЕНІЕ.

Совѣтъ Братства св. Василия, еп. Рязанскаго, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ Рязанской епархіи свободно мѣсто епархіальнаго миссіонера съ жалованьемъ отъ 1300 до 1600 р. въ годъ.

Желающіе занять это мѣсто благоволятъ обращаться съ прошеніями къ Его Преосвященству. Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Рязанскому и Зарайскому. Кандидатамъ Духовныхъ Академій будетъ дано предпочтеніе.



## ВЫСОЧАЙШЕ

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1-му іюля 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:

ПО РАСХОДУ:

По жертвованіямъ. . 396675 р. 78 к.

Конкурсное вознагражденіе архитекторовъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12205 р. 96 к., а всего. 22122 р. 61 к.

ПО ПРИХОДУ:

Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894, 1895 и 1896 гг. . . . 150000 р. 00 к.

Единовремен. пособие отъ Св. Синода. 32930 р. 26 к.

Доходъ отъ %-хъ бумагъ . . . . 40658 р. 17 к.

Всего . . . 620264 р. 21 к.

ПО РАСХОДУ:

Строительные материалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплотнено за произведенныя земляныя, каменныя. по устройству лѣсовъ и проч. работы всего . 123922 р. 85 к.

Вспомогат. работы при постройкѣ . . 9124 р. 51 к.

Вознаграж. строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета . . . . 21099 р. 70 к.

Постройка часовни 632 р. 24 к.

Уплачено при покупкѣ %-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и % по текущимъ купонамъ, всего . . . 8296 р. 37 к.

Страховка выигрышнаго билета I-го займа . . . . . 6 р. 15 к.

Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и прихода-расходныхъ вѣдомостей. 336 р. 40 к.

Всего . . 185540 р. 83 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му юля 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 434723 р. 38 к.

## Отчетъ о ходѣ постройки:

Капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папертей: приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналы Рязанскаго Окружнаго Съѣзда депутатовъ духовенства по дѣламъ Рязанскаго Духовнаго Училища съ 9—11 Сентября 1896 года.—Инструкція уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Официальное извѣщеніе.—Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чичкинъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.



# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальный  
извѣстiи“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
не возвращаются.

1 ОКТЯБРЯ №19. 1896 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**О важности правильнаго и благоговѣйнаго совершенiя Богослуженiя.**

Пастырская дѣятельность такъ разнообразна, разностороння, обширна, что пастырю церкви, помимо духовной опытности, извѣстнаго рода навыка, такта, благоразумной осторожности, житейской мудрости, нужно обладать немалымъ запасомъ всевозможнаго рода знанiй и свѣдѣнiй, чуть не по всѣмъ отраслямъ

наукъ, чтобы избѣжать значительныхъ промаховъ, крупныхъ ошибокъ, и удовлетворить, хотя въ слабой мѣрѣ и степени, всѣмъ наличнымъ требованіямъ, запросамъ, духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ, привыкшихъ обращаться къ своему батюнкѣ за разъясненіемъ въ важныхъ и неважныхъ, значительныхъ и незначительныхъ, недоумѣнныхъ случаяхъ жизни, какъ въ религіозномъ, такъ и въ бытовомъ отношеніи, твердо вѣря во всеобщее знаніе священника и всецѣло полагаясь на правильность его рѣшеній.

А потому не только молодому, еще не обладающему достаточнымъ опытомъ, пастырю, особенно на первыхъ порахъ, хотя и вооруженному немалымъ запасомъ знаній теоретическихъ (разумѣю окончившаго полный курсъ семинарскихъ наукъ), приходится въ прохожденіи своего служенія, неожиданно наталкиваться на массу недоумѣнныхъ вопросовъ, требующихъ иногда безотлагательнаго рѣшенія, находится въ большемъ или меньшемъ затрудненіи, допускать тѣ или другіе промахи, но и достаточно послужившему очень часто приходится встрѣчаться съ большими затрудненіями при рѣшеніи того или другого, возникшаго или возникающаго вопроса. За рѣшеніемъ таковыхъ затрудненій приходится прибѣгать или къ книгѣ, если только она имѣется подъ рукою, или обращаться въ редакціи духовныхъ журналовъ, принимающихъ на себя трудъ по мѣрѣ силъ своихъ послужить удовлетворенію алчущимъ и жаждущимъ правды; или обращаться къ своему собрату, или рѣшить по своему личному усмотрѣнію, не ручаясь за то, правильно-ли будетъ рѣшеніе, или нѣтъ.

Неизбѣжные промахи въ рѣшеніи вопросовъ внѣбогослужебнаго характера, чисто практическаго, житейскаго свойства, нѣкоторые оттѣнки, особенности, даже иногда своеобразныя изъ ряда выходящія распоряженія, касающіяся, собственно говоря, частнаго управленія приходомъ, не представляютъ еще большей, первостепенной важности, не причиняютъ положительнаго вреда, явнаго ущерба въ религіозномъ отношеніи прихожанъ, хотя и въ данной области далеко не лишня, если не необходима, а главное желательна, извѣстная солидарность между пастырями, по крайней мѣрѣ въ извѣстномъ округѣ и особенно въ двухъ,— трехъ штатныхъ селахъ.

Но мы имѣемъ въ виду собственно другую, болѣе важную область, а именно: совершеніе и отправленіе богослуженія и проч. христіанскихъ требъ; въ частности совершеніе священнодѣйствій, такъ какъ на всякое священнодѣйствіе обращено серьез-

ное вниманіе всего прихода, гдѣ поэтому должна наблюдаться особенная осторожность, осмотрительность, строгость къ самому себѣ, дабы не допустить какой либо разности, измѣненія, оплошности, ошибки. Всякое отступленіе, невольная ошибка, произвольное сокращеніе, поспѣшное совершеніе богослуженія, вольное, или невольное измѣненіе священн. дѣйствія,—замѣчается прихожанами, производитъ и возбуждаетъ споры, перетолковывается въ ту, или другую сторону, и такъ или иначе—вредно отзывается какъ на самомъ пастырѣ, такъ особенно на общемъ религіозномъ складѣ всего прихода. И особенно строгое требованіе со стороны прихожанъ предъявляется молодому пастырю: что можетъ легко пройти незамѣченнымъ и проститься пожилому священнику, того никогда не простятъ молодому, потому что ошибку послужившаго священника приписываютъ его забывчивости, тогда какъ ошибку молодого положительному незнанію; а потому незначительная, невольная ошибка послѣдняго служить иногда надолго причиною общаго къ нему недовѣрія и потери авторитетности. „Не могу никогда забыть и простить себѣ,“ передавалъ мнѣ одинъ собратъ, поступившій священникомъ прямо изъ учителей, „того горестнаго состоянія и крупной ошибки, когда я въ первый годъ моего служенія, влѣдствіе успѣвшаго образоваться нѣкотораго навыка и привычки къ обыкновенной, повседневной службѣ, какъ-то невольно, произвольно, не то, чтобы по невѣдѣнію, по незнанію, или забывчивости, такъ какъ все время даже старался помнить объ этомъ, затворилъ царскія двери во время пасхальной заутрени на первый день Пасхи, и, хотя я скоро—тотчасъ-же спохватился, однако уже успѣло произойти среди присутствующихъ нѣчто въ родѣ замѣшательства, на многихъ лицахъ отразилось удивленіе, изумленіе, смѣшанное съ недовольствомъ.

Нужно-ли прибавлять къ этому; каково было мое положеніе: стыдъ, смущеніе, упрекъ совѣсти и проч., добавилъ онъ“. Положимъ, это очень рѣдкое, хотя и далеко не исключительное, обстоятельство, возбудившее столь сильное смущеніе среди всѣхъ простолюдиновъ, начиная съ стараго, кончая малымъ; но тѣмъ не менѣе, какъ далѣе, увидимъ, оно съ достаточною ясностью характеризуетъ общій взглядъ, серьезное отношеніе нашего народа ко всѣмъ вообще священнымъ дѣйствіямъ. Самыя незначительныя, повидимому, трудно уловимыя, мало замѣтныя, не представляющія рѣзкой разности—особенности при богослуженіи и

совершеніи прочихъ требъ, и тѣ даже замѣчаются, особенно ярко и рельефно онѣ выступаютъ и бросаются въ глаза особенно въ двухъ и трехштатныхъ приходахъ, гдѣ нерѣдко одинъ священникъ дѣйствуетъ по своему личному усмотрѣнію, не сообразуясь съ дѣйствіями другого.

Такъ, напримѣръ, при благословеніи хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи одни іереи, какъ извѣстно, слѣдуютъ указанію служебника, знаменуютъ единымъ хлѣбомъ прочіе хлѣбы предъ началомъ чтенія молитвы: „Господи Іисусе Христе Боже Нашъ“...., другіе же, руководясь указаніемъ типикона, знаменуютъ единымъ хлѣбомъ прочіе хлѣбы при произнесеніи слова „благословивый“...; тѣ и другіе имѣютъ законное основаніе, хотя первые, по нашему поступаютъ правильнѣе, предъуготовляя хлѣбы для освященія, знаменуютъ ихъ въ началѣ молитвы, такъ какъ слово „благословивый“, какъ слѣдуетъ по смыслу самой молитвы, относится не къ подлежащимъ хлѣбамъ на уготованномъ столѣ, а къ благословеннымъ Спасителемъ въ пустынѣ. Можно было-бы безъ конца приводить и перечислять тѣ особенности, мало замѣтныя разности при богослуженіи, которыя замѣчаютъ прихожане—простолюдины, но въ этомъ пока не представляется надобности; а чтобы видѣть и вполнѣ убѣдиться, съ какимъ серьезнымъ вниманіемъ прихожане слѣдятъ за отправленіемъ богослуженія, за всякимъ священнымъ дѣйствіемъ, достаточно указать на то, что ни одно естественное движеніе священника—его походка, поклоны, взгляды, способъ кажденія, благословеніе и проч., не ускальзываютъ отъ зоркаго вниманія усердныхъ богомольцевъ; и во всѣхъ этихъ внѣшнихъ движеніяхъ они стараются отыскать какой либо особый смыслъ и придать имъ то или иное значеніе; а главное въ нихъ, дѣйствительно, вполнѣ выливается, обнаруживается внутреннее, душевное настроеніе самого священнослужащаго, настроеніе, которое невольно передается предстоящимъ. Все это говоритъ о томъ, что пастырь долженъ строго исполнять уставъ, не позволять себѣ никакихъ отступокъ и измѣненій въ священнодѣйствіяхъ, всегда съ благоговѣніемъ совершать и отправлять богослуженіе и другія христіанскія требы, не употреблять никакихъ рѣзкихъ движеній, дабы не нарушить молитвеннаго, благоговѣйнаго настроенія предстоящихъ и вмѣсто пользы, не причинить имъ вреда, не послужить имъ соблазномъ, не возбудить споровъ и кривотолковъ на свой счетъ, что безъ сомнѣнія не можетъ не поколебать его вліянія на прихожанъ, не уронить его

авторитета въ глазахъ народа съ одной стороны, и не отразиться вредно на религіозномъ складѣ прихожанъ съ другой.

Да и нѣтъ ничего удивительнаго, почему народъ такъ дорожитъ всѣми священнодѣйствіями, внѣшнимъ благолѣпіемъ богослуженія. Религіозныя вѣрованія составляютъ душу всей его жизни; онъ любитъ и уважаетъ не только свою вѣру, но и внѣшнее выраженіе ея, внѣшнія формы и обряды, и всякое посягательство на измѣненіе этого выраженія, на измѣненіе обряда онъ считаетъ чуть-ли не измѣною самой вѣрѣ.

Что касается неспѣшнаго, благоговѣйнаго совершенія богослуженія и его несомнѣнно важнаго, благотворнаго вліянія на всю религіозно-нравственную жизнь народа, то это обстоятельство едвали требуетъ какихъ либо разъясненій, доказательствъ: всѣмъ и каждому безъ того ясно и хорошо извѣстно, какое великое значеніе имѣетъ все это въ религіозной жизни народа. Благоговѣйное-же совершеніе богослуженія и проч. христіанскихъ требъ, конечно, зависитъ отъ доброй воли и настроенія каждаго пастыря: разъ онъ сознаетъ великую важность своего служенія и совершенія великихъ и страшныхъ Таинъ Божіихъ и строгую отвѣтственность за небрежное исполненіе своихъ обязанностей предъ Богомъ, то найдетъ достаточно и силы для поддержанія въ себѣ самомъ духа благочестія и благоговѣнія.

Относительно-же богослужебныхъ разностей въ совершеніи священнодѣйствій и отправленія богослуженія постараемся выставить и выяснить причины, ихъ породившія, и указать, по силѣ возможности, способъ къ ихъ устраненію.

I. Первая главная причина, порождающая собою разности при совершеніи и отправленіи богослуженія и другихъ требъ, происходитъ отъ того, что при совершеніи нѣкоторыхъ священнодѣйствій ни въ требникѣ, ни въ служебникѣ, ни въ типиконѣ, ни въ другихъ богослужебныхъ книгахъ нельзя найти подробнаго разъясненія относительно способа совершенія ихъ, или же встрѣчаются краткія, не совсѣмъ опредѣленныя указанія, каковыя дополняются и рѣшаются каждымъ по личному усмотрѣнію. тогда какъ рѣшеніе ихъ требуетъ основательнаго, спеціальнаго изученія исторіи богослуженія, церковной практики и знакомства съ другими законоположеніями, такъ или иначе соприкасающимися и относящимися къ тому или другому недоумѣнному случаю. Поэтому и рѣшеніе подобныхъ вопросовъ требуетъ (положительнаго)

обстоятельнаго знанія, рѣшенія спеціалиста, лица компетентнаго въ данномъ вопросѣ.

II. Не мало разностей при совершеніи богослуженія и друг. церковныхъ требъ, происходитъ отъ того, что мы не обращаемъ надлежащаго вниманія на междустрочныя наставленія, которыя самымъ особеннымъ своимъ видомъ—мелкимъ, или краснымъ шрифтомъ,—заставляютъ насъ обратить на нихъ особенное вниманіе, въ которыхъ, какъ извѣстно, содержитсяъ разъясненіе слѣдующаго за ними священнодѣйствія; отъ чего происходятъ разности и погрѣшности въ совершеніи священнодѣйствія.

III. Еще болѣе погрѣшности, ошибокъ, породившихъ собою разности при богослуженіи и проч. христіанскихъ требахъ, вкралось независимо отъ насъ, помимо воли каждаго: по преемству, по наслѣдству, такъ сказать, отъ родственниковъ, сотоварищей, учителей нашихъ. Намъ иногда и въ голову не приходитъ заподозрить въ своихъ дѣйствіяхъ, перешедшихъ къ намъ по наслѣдству, какую либо ошибку или неправильность, и лишь тогда возникаетъ въ головѣ нашей вопросъ о провѣркѣ, когда—или случайно натолкнемся на разъясненіе въ журналѣ, или книгѣ; или когда усмотримъ какую либо разность въ совершеніи той-же требы, того-же священнодѣйствія у своего собрата. А такъ какъ очень рѣдко случается намъ присутствовать при служеніи и совершеніи всѣхъ требъ собрата, иногда, впрочемъ, повторяющаго ту-же ошибку, то мы и находимся значительно долгое время въ невѣдѣніи и передаемъ другимъ невѣдущимъ и вѣрящимъ намъ на слово свою ошибку.

Но что же нужно для того, чтобы избѣжать разностей въ совершеніи священнодѣйствій, не допускать ошибокъ, погрѣшностей, неправильностей при отправленіи богослуженія и прочихъ христіанскихъ требъ?

Послѣ рукоположенія новопосвященный долженъ, по принятому у насъ порядку, научиться, подъ руководствомъ опытнаго священнослужителя, правильному совершенію всѣхъ вообще церковныхъ службъ и требъ, и вести себя вполне благоговѣнно, чтобы не оскорбить живущаго въ немъ благодатнаго дарованія (1 Петр. 1—6),

При настоящемъ порядкѣ вещей, когда ученіе новопосвященнаго ограничивается тремя, четырьмя днями, въ рѣдкихъ случаяхъ недѣлю, когда при томъ самое наученіе касается одного

лишь совершенія богослуженія, нѣтъ никакой возможности, въ такой, сравнительно ничтожный, короткій срокъ, не только вполне освоиться со всѣми священнодѣйствіями, свыкнуться, сродниться съ своимъ новымъ положеніемъ, освободиться отъ естественнаго смущенія, служащаго на первыхъ порахъ одною изъ главныхъ и видныхъ причинъ невольныхъ ошибокъ, неправильностей при совершеніи богослуженія, но даже уловить самый порядокъ совершенія богослуженія. А потому каждому новопосвященному приходится учиться отправлять и совершать богослуженіе, не говоря уже о другихъ христіанскихъ требахъ, у самого себя на практикѣ, въ приходѣ, а въ недоумѣнныхъ случаяхъ обращаться или къ псаломщику или къ своему собрату; понятно, что здѣсь-то, особенно на первыхъ порахъ, при отсутствіи спокойствія духа, при невольномъ естественномъ смущеніи, при бѣгломъ, невнимательномъ взглядѣ на междустрочныя наставленія требника и служебника, вполне возможны и не избѣжны ошибки, промахи, которые впоследствии и обращаются въ привычку и такимъ образомъ происходятъ разности при совершеніи священнодѣйствій и отправленіи вообще всѣхъ церковныхъ требъ. Увеличить, продлить срокъ ученія по посвященіи едва-ли желательно въ интересахъ самого новопосвященнаго, а въ короткій срокъ невозможно научиться правильному совершенію всѣхъ церковныхъ службъ и требъ, а потому необходимо заранѣе точно и опредѣленно уяснить себѣ смыслъ и значеніе каждаго священнодѣйствія, всесторонне ознакомиться со всѣмъ богослужебнымъ кругомъ чрезъ старательное и внимательное изученіе устава (типикона), требника, служебника и проч. богослужебныхъ книгъ. Но одного теоретическаго изученія устава и литургіи недостаточно, а необходимо непосредственное наблюденіе за священнодѣйствующими и практическое ознакомленіе со всѣмъ богослужебнымъ кругомъ, чрезъ непосредственное, активное участіе въ немъ; въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ.

При полномъ, всестороннемъ знакомствѣ со всѣмъ богослужебнымъ кругомъ, при сознательномъ усвоеніи и изученіи священнодѣйствій достаточно трехъ, четырехъ дней, а тѣмъ болѣе недѣли, чтобы освоиться, нѣкоторымъ образомъ свыкнуться съ своимъ новымъ положеніемъ, побороть въ себѣ духъ смущенія, а затѣмъ при внимательномъ, старательномъ самонаблюденіи избѣгать неправильностей, крупныхъ ошибокъ при совершеніи богослуженія. Само собою очевидно, что трудность усвоенія, полнаго знаком-

ства съ богослужебнымъ кругомъ и совершеніемъ всѣхъ церковныхъ службъ относится болѣе къ тѣмъ изъ новопосвященныхъ, надъ которыми не соблюдена постепенность въ переходѣ отъ одной (низшей) должности къ другой (высшей).

Таковые то, по большей части, поступившіе напр. изъ учителей во священника, и бывають въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ при совершеніи богослуженія и другихъ церковныхъ службъ, и особенно тѣ изъ нихъ, которые не озаботились заручиться запасомъ знанія, касающагося совершенія богослуженія, мало обращали вниманія на порядокъ и образъ совершенія священнодѣйствій при посѣщеніи храма, а пріобрѣтенныя въ школахъ познанія изъ устава и литургики успѣли достаточно презабыть.

Понятно, что при постепенномъ переходѣ посвященія отъ одной степени служенія къ другой, прослужившему въ должности псаломщика, а тѣмъ болѣе въ санѣ діакона, несравненно легче освоиться, ознакомиться съ новымъ положеніемъ священника, во всякомъ случаѣ гораздо легче избѣжать промаховъ, ошибокъ, погрѣшностей при отиравленіи всѣхъ службъ церковныхъ, а по поступленіи на приходъ сразу стать на твердую почву, что весьма важно въ дальнѣйшей службѣ священника, въ отношеніи вліянія на прихожанъ.

Первое впечатлѣніе неизгладимо, крестьяне зорко наблюдаютъ за первымъ служеніемъ особенно молодого священника, слѣдятъ за каждымъ его шагомъ, замѣчаютъ всякое движеніе, и, если онъ постоянно будетъ ошибаться, то прихожане непременно вынесутъ приблизительно такое сужденіе о новомъ батюшкѣ: „какой же онъ намъ будетъ наставникъ, пастырь и учитель, когда онъ и самъ не знаетъ, какъ слѣдуетъ, даже и службы церковной“. А неизбѣжные промахи и ошибки при дальнѣйшемъ служеніи только упрочатъ, глубже запечатлѣють въ прихожанахъ разъ составившееся мнѣніе о своемъ пастырѣ. Много потребуется времени, упорнаго труда, терпѣнія для него, чтобы разсѣять, подавить, заглушить въ своихъ дѣтяхъ не совсѣмъ лестное мнѣніе о себѣ, расположить сердца ихъ относиться къ нему съ искренней откровенностью, полнымъ довѣріемъ, безъ чего немислимо его благотворное вліяніе на своихъ прихожанъ. Совсѣмъ другого рода картина получается въ томъ случаѣ, когда молодой священникъ вполнѣ ознакомится, освоится съ своимъ новымъ положеніемъ, и его первое благоговѣнное, несмѣнное совершеніе божественной



литургіи, чуждое торопливости, рѣзкихъ, неувѣренныхъ движеній (неизбѣжныхъ при незнаніи службы), при отсутствіи ошибокъ, неправильностей, погрѣшностей, съ приличнымъ глубоко прочувствованнымъ словомъ въ концѣ литургіи,—сразу поставитъ его на извѣстную высоту въ глазахъ его прихожанъ, возбудитъ къ нему общую симпатію, любовь и довѣріе въ сердцахъ его будущихъ духовныхъ дѣтей. Такимъ образомъ съ первыхъ же дней служенія составителю о немъ благопріятное мнѣніе со стороны прихожанъ, которое въ дальнѣйшей жизни и дѣятельности ему остается только поддерживать, развивать,—что несравненно легче, чѣмъ въ первомъ случаѣ достигать, добиваться его исправлять свои первыя ошибки, скрашивать первое непріятное впечатлѣніе. Уже одно это обстоятельство заставляеть каждого кандидата священства, всякаго новопосвященнаго глубоко задуматься и серьезно отнестись къ своему положенію, прежде чѣмъ отправиться на приходъ.

Ни проповѣдь, ни внѣбогослужебныя собесѣдованія, ничто не можетъ сравниться съ неспѣшнымъ, истовымъ, благоговѣйнымъ, торжественнымъ совершеніемъ богослуженія въ отношеніи вліянія на религіозно-нравственную жизнь народа; первыя только тогда достигаютъ своей цѣли, когда онѣ вполнѣ гармонируютъ съ послѣднимъ. Съ другой стороны ничто не можетъ оказать такого сильнаго подавляющаго, растлѣвающаго вліянія на прихожанъ, забить, заглушить, засорить религіозное чувство народа, какъ торопливое совершеніе богослуженія и небрежное отношеніе къ нему служителя алтаря. И напротивъ—ничто скорѣе не можетъ поставить священника такъ высоко въ глазахъ его прихожанъ, заставить ихъ полюбить его, относиться къ нему, съ достоинственнымъ уваженіемъ и расположеніемъ, какъ доброе настроеніе самого пастыря и благоговѣйное, „благообразно и по чину“ совершаемое имъ богослуженіе. Нашъ народъ любитъ умиленное, неспѣшное, благоговѣйное, торжественное богослуженіе, онъ готовъ многое простить своему хорошему „служакѣ“—батюшкѣ; даже замѣтные недостатки и слабости, если не прощаетъ, то, по крайней мѣрѣ, старается не замѣчать ихъ; наоборотъ всегда гордится, любитъ похвалиться своимъ хорошимъ священникомъ передъ окрестнымъ, сосѣднимъ народомъ. Между тѣмъ нѣкоторые священники иногда широко и безгранично пользуются правами настоятеля: „аще настоятель изволитъ“, а потому отправляютъ богослуженіе, а тѣмъ болѣе частныя требы, когда и какъ кому

заблагоразсудится. Одинъ обставляетъ дѣло совершенія богослуженія, какъ можно торжественнѣе, благолѣпнѣе, не позволяетъ никакихъ произвольныхъ измѣненій, или сокращеній, строго придерживаясь разъ заведеннаго извѣстнаго порядка времени отправления богослуженія, наблюдая и поддерживая порядокъ, тишину и благоговѣнне въ храмѣ. Другой, наоборотъ, мало обращаетъ вниманія на совершеніе богослуженія, слишкомъ легкомысленно, поверхностно относится къ произвольному сокращенію богослуженія и измѣненія священнодѣйствій, мало придаетъ всему этому значенія, нисколько не обращаетъ вниманія на время отправления богослуженія, а когда ему позволяетъ время, когда онъ свободенъ, словомъ, когда вздумаетъ, заботится болѣе о себѣ и о своихъ удобствахъ, чѣмъ о пользѣ дѣла и жизни прихода. Понятно, что при такомъ взглядѣ на дѣло, не можетъ быть и рѣчи о правильности совершенія богослуженія, да и впослѣдствіи, при всемъ желаніи, ему уже не легко отстать отъ укоренившейся привычки, трудно переломить и пріучить себя къ извѣстному порядку. А потому съ первыхъ же дней своего служенія никогда, ни подъ какимъ предлогомъ отнюдь не слѣдуетъ дѣлать отступки, позволять измѣненіе или сокращеніе богослуженія, но всегда относиться серьезно къ совершенію великаго, важнаго, святаго дѣла своего служенія, что впослѣдствіи можетъ обратиться въ добрую привычку. Только при серьезномъ отношеніи къ дѣлу, любви, усердіи и желаніи, легко и вполне возможно достигнуть правильности совершенія богослуженія, такъ какъ въ настоящее время нѣтъ недостатка въ хорошихъ пособіяхъ и руководствахъ къ изученію и уясненію богослуженія, да и духовные журналы всегда готовы придти на помощь, разъяснить тотъ или другой возникшій недоумѣнный вопросъ. Притомъ необходимо также старательно и внимательно прочесть, а не просмотрѣть, служебникъ, требникъ безъ пропусковъ, а типиконъ (уставъ) всегда долженъ лежать на виду, предъ глазами и всякій разъ еще наканунѣ должно просмотрѣть службу на предстоящій день <sup>1)</sup>.

Священникъ *Григорій Лебедевъ*.

## СВ. ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.

Въ часъ скорби, на вечери тайной  
Спаситель всю дупу открылъ;

<sup>1)</sup> № 10 Ворон. Епарх. Вѣд. 31 г.

О, какъ въ той бесѣдѣ прощальной  
Великъ Онъ смиреніемъ былъ!...

Съ горячей любовью сердечной  
На грудь къ Нему палъ Богословъ,—  
Онъ жаждалъ премудрости вѣчной  
Въ величьи божественныхъ словъ...

Онъ слышалъ біеніе сердца—  
Господнимъ дыханьемъ дышалъ  
И съ чистой душою младенца  
Онъ сердце постигнуть желалъ...

Такъ вотъ гдѣ Апостолъ учился  
Любовь безпредѣльную знать,—  
Такъ вотъ гдѣ свѣтъ Божій открылся,—  
Онъ въ сердцѣ принялъ благодать!...

И съ этой священной минуты  
Ближайшій Апостолъ Христовъ,  
Презрѣвшій каварство и смуты,  
На казнь и на смерть онъ готовъ.

Идетъ онъ открыто и смѣло  
За страшнымъ Голгоѣскимъ крестомъ  
И видитъ безсмертное тѣло  
Въ крови подъ терновымъ вѣнцемъ...

Онъ видитъ весь ужасъ страданья,  
Онъ слышитъ верхъ злобы людской  
И Матери Божьей рыданья  
Жгутъ сердце смертельной тоской...

«*Се сынъ твой*»... вѣщаль ей Спаситель,  
«*Се Мати твоя*»... съ креста Онъ сказалъ—  
И взоромъ предсмертнымъ учитель  
Напернику Мать указалъ...

Голгоѣская жертва свершилась!..

И къ мертвымъ та вѣсть пронеслась,  
Свѣтъ скрылся, луна помрачилась,  
Отъ страха земля потряслась...

Громовый трескъ камней раздался,  
Крестъ Божій въ сіяньи дрожалъ,  
Народъ изступленный метался  
И съ крикомъ съ Голговы бѣжалъ...

Но ближе другихъ у распятья  
Стоить у креста Богословъ,—

Онъ видитъ Христовы объятя  
И слышитъ мольбу за враговъ...

Побѣда надъ смертью свершилась,  
Воскресъ Всемогущій Христосъ—  
И тайна безсмертья открылась,  
Понятенъ сталъ жизни вопросъ...

Позналъ Богословъ воскресенье—

Побѣдное знамя креста,

Постигъ онъ и тайну спасенья

Въ загробныхъ бесѣдахъ Христа!

Онъ съ вѣрой глубокой приемятъ

Духъ Божій отъ Бога—Отца,

Всѣмъ сердцемъ онъ трепетно внемлетъ

Предвѣчнымъ началамъ Творца.

*«Въ началъ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу,*

*И Богъ бѣ слово»*, писалъ Богословъ,

О, какъ въ этомъ словѣ величія много;

Но кто же постигнетъ всю тайну сихъ словъ?

Уму человѣка всей вѣчности мало

Постигнуть законы и благодать Творца;

Но сердцемъ мы вѣримъ въ живое начало

И царству той вѣры не будетъ конца...

Небесное Царство отъ вѣка

Любовью предвѣчной живетъ;

Любовь же спасла человѣка

И царство любви создаетъ...

Любовь ко Христу Іоанна

На страшныя пытки вела.

Онъ съ словомъ любви не устанно

Безтрепетно шелъ противъ зла

Настала глубокая старость,

И дивный Апостоль любви

Позналъ и въ бесѣдахъ усталость;

Его на рукахъ въ храмъ несли...

Апостоль и въ годы недуга

Всѣхъ ближнихъ слезами молилъ:

*«О, чадца, любите другъ друга»*...

Такъ часто онъ всѣмъ говорилъ.

Спросили друзья Богослова—

Зачѣмъ онъ все тоже твердить?

«Вотъ это», сказалъ онъ, «то слово  
«Что въ мірѣ основой лежитъ»... <sup>1)</sup>).

*С. Карповъ.*

## Торжество открытія мощей святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго.

Нельзя безъ слезъ умиленія и радости читать телеграфическое описаніе Черниговскаго торжества открытія мощей угодника Божія святителя Θεодосія Углицкаго, новаго молитвенника и ходатая за землю Русскую предъ Престоломъ Божиимъ. Умилительно въ совершившемся торжествѣ проявленіе милости Божіей къ страждущимъ и душу возвышающихъ чувствъ народной вѣры и любви къ Богу, дивному во Святыхъ Своихъ.

Какъ извѣстно, молитвенныя торжества по случаю открытія мощей святителя Θεодосія начались ранѣе 9 сентября, но онѣ были такъ сказать приготовительными къ этому дню и кануну его. Только 8 сентября, въ восьмомъ часу вечера состоялось перенесеніе мощей святителя Θεодосія изъ пещеры Борисо-Глѣбскаго собора въ Преображенскій соборъ. Въ послѣднемъ собрались: предсѣдатель комитета министровъ, статсъ-секретарь Дурново, товарищ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, генералъ-адъютантъ Драгомировъ, начальникъ губерніи во главѣ властей, черниговскія дамы, настоятельница женскихъ монастырей; въ алтарѣ—кіевскій митрополитъ высокопреосвященный Іоанникій, архіепископы: херсонскій и одесскій, волынскій и житомирскій, и епископы: самарскій, гдовскій, черниговскій, новгородосѣверскій; 9 архимандритовъ, 9 игуменовъ, всѣ настоятели черниговскихъ церквей и монастырей. Послѣ совершения начала всенощнаго бдѣнія, изъ Спасо-Преображенскаго собора вышелъ крестный ходъ въ Борисо-Глѣбскій соборъ. Хоругви, кресты и фонари, украшенные цвѣтами, несли московскіе и троице-сергіевскіе хоругвеносцы. Впереди несли крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ—даръ ко гробу святителя отъ черниговскихъ дамъ. По прибытіи крестнаго хода къ Борисо-Глѣбскому собору, митрополитъ съ архіереями опустился въ пещеру, гдѣ окропилъ св. водой гробницу и покровы. Архіереи переложили мощи святителя въ новый кипарисовый гробъ, обитый шельвою матеріею, украшенною зототымъ галуномъ; архимандриты Филаретъ изъ Почаевской лавры, Германъ изъ новгородосѣверскаго монастыря и Евлогій изъ выдубецкаго монастыря и старѣйшіе протоіереи, поднявъ гробъ, вынесли его изъ пещеры и храма. По установленіи на носилки, архимандриты, поднявъ гробъ съ мощами на плечи, при содѣйствіи

<sup>1)</sup> № 10 Ворон. Епарх. Вѣд. 31 г.

нѣкоторыхъ богомольцевъ, понесли его вдоль монастырской ограды. Гробу предшествовалъ крестный ходъ. За гробомъ шли митрополитъ, архіепископы, епископы и съѣхавшіяся на торжество высокопоставленныя лица. Во время обнесенія мощей кругомъ Преображенскаго собора процессія на каждой сторонѣ его останавливалась для произнесенія прошенія литіиной ектеніи. По окончаніи прошеній, у западныхъ дверей собора была прочтена литіиная молитва „Владыко многомилостиве“, и затѣмъ гробъ былъ внесень въ соборъ и установленъ посрединѣ его. Во время перенесенія мощей, всѣ стояли съ зажженными свѣчами. Вокругъ ограды и въ самой оградѣ стеченіе богомольцевъ было необычайное. Говорятъ, что здѣсь собралось до 75000 человекъ. Когда показался гробъ изъ Борисо-Глѣбскаго собора, вся эта многочисленная толпа народа опустила на колѣна и съ рыданіями стала возносить свои горячія молитвы Всевышнему. Послѣ благословенія хлѣбовъ, всенощное бдѣніе продолжалось въ соборѣ по уставу до поліелея. Между каѳизмами епископъ Антоній черниговскій сказалъ слово о значеніи сегодншняго дня. Митрополитъ роздалъ духовенству, а архіереи народу зажженныя свѣчи. Подойдя къ гробу съ мощами, митрополитъ открылъ крышку гроба и совершилось общее поклоненіе святителю Θεодосію. Послѣ этого пѣлось святителю величаніе. По прочтеніи св. Евангелія, митрополитъ, архіереи, духовенство, а затѣмъ и народъ прикладывались къ мощамъ. По окончаніи всенощной храмъ былъ оставлень открытымъ для поклоненія народа мощамъ святителя.

Всю ночь, предшествовавшую дню торжественнаго открытія мощей святителя Θεодосія, богомольцы одинъ за другимъ подходили ко гробу и прикладывались къ мощамъ. Многіе тутъ же получали исцѣленіе. Въ особенности рѣзко выдѣлялось новое чудесное исцѣленіе крестьянина орловской губерніи Діонисія Иванина, 32 лѣтъ, который былъ разслабленнымъ послѣднія 15 лѣтъ. Принявъ вчера утромъ св. дары послѣ всенощной, онъ былъ внесень въ Спасо-Преображенскій соборъ къ мощамъ. Приложившись къ нимъ, онъ, послѣ помазанія освященнымъ елеемъ, самъ всталъ со своего ложа, чтобы воздать свою горячую молитву Творцу за чудесное исцѣленіе. Затѣмъ, въ пещеру ввели крестьяне слѣзюго мальчика лѣтъ шести, который оцупью взялъ восковую свѣчу и всталъ на колѣна предъ гробницею святителя. Дитя горячо молилось, и слезы капали изъ его глазъ. Молитва ребенка была услышана Богомъ—онъ прозрѣлъ. Нельзя описать радости ребенка, увидавшаго вновь свѣтъ Божій. Смотрѣть безъ слезъ умиленія на радость его и родителей не было возможности. Всѣ свидѣтели этого чуда плакали навзрыдь. Были и другія исцѣленія.

9-го сентября, чуть забрезжилъ свѣтъ, какъ толпы богомольцевъ потянулись къ собору; часть ихъ проникла за ограду и въ Спасо-Преобра-

женскій соборъ, другая часть встала вокругъ ограды соборовъ сплошною стѣною. Не смотря на такое громадное стеченіе народа, порядокъ былъ повсюду образцовый. Распоряжался лично начальникъ губерніи. Въ девятомъ часу утра къ собору прибыли войска. Они выстроились въ двѣ линіи, по сторонамъ воротъ, противъ входа въ Спасо-Преображенскій соборъ. Знамена были внесены въ соборъ и поставлены у гроба святителя. Въ 9 часовъ утра ударили въ колоколь къ поздней литургіи, которую совершалъ кievскій митрополитъ съ двумя архіепископами, четырьмя епископами, 9 архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ. На маломъ входѣ съ Евангеліемъ, при пѣніи „Прійдите поклонимся“, священнослужители, преимущественно архимандриты, подняли кипарисовый гробъ со святыми мощами, внесли его въ царскія двери въ алтарь, и поставили предъ св. престоломъ такъ, что лице святителя было обращено къ престолу, какъ служащаго. За мощами въ алтарь вошли епископы, архіепископы и митрополитъ Іоанникій. Главу святителя возвысили въ гробѣ настолько, что почивающій во гробѣ святитель былъ виденъ народу, стоящему во храмѣ. Четыре иподіакона въ ораряхъ въ продолженіе всей литургіи держали надъ святителемъ съ обѣихъ сторонъ ризиды, дикирій и трикирій съ возжепыми свѣчами по сторонамъ мощей святителя. Въ алтарѣ встали митрополитъ и архіереи. Въ это время въ Спасо-Преображенскій соборъ стали прибывать изъ всѣхъ черниговскихъ церквей крестные ходы съ мѣстными священниками. Въ соборъ вскорѣ были принесены чудотворныя иконы: Елецкая и Троицкая. Крестные ходы медленно двигались по улицамъ Чернигова, при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Войска отдавали честь святынямъ. Въ обычное время предъ окончаніемъ литургіи, кievскій митрополитъ сказалъ высокознаменательное слово о ятлѣннхъ свѣтыхъ мощей. По окончаніи литургіи, мощи были вынесены изъ алтаря и установлены посрединѣ храма. Послѣ молебнаго пѣнія съ канономъ предъ св. мощами, тронулся изъ собора вокругъ его крестный ходъ, который какъ бы предшествовалъ св. мощамъ, которыя несли на плечахъ архимандриты въ открытомъ гробѣ. Впереди несли 46 хоругвей, много запрестольныхъ крестовъ, всѣ святыя иконы города. Въ крестномъ ходѣ, кромѣ митрополита, архіепископовъ и епископовъ, участвовало до ста священниковъ и іеромонаховъ. По пути слѣдованія крестнаго хода встали воспитанники и воспитанницы семинаріи, женскаго епархіальнаго училища, женской и мужской гимназій, мужскаго духовнаго училища и церковно-приходскихъ школъ города Чернигова. Позади высшаго духовенства шли: предѣдатель комитета министровъ статсъ-секретарь Дурново, товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода, генераль-адъютантъ Драгомировъ, начальникъ губерніи, предводитель дворянства, ректоръ университета св. Владиміра и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ. По возвра-

ценіи крестнаго хода въ соборъ, гробъ съ мощами святителя былъ вставленъ въ серебряную раку, между колоннами, по правую сторону собора. Митрополитъ и архіереи окружили раку; протодіаконъ возгласилъ: „Паки и паки преклонше колѣна, святителю и чудотворцу Θεодосію помолимся“, всѣ опустились на колѣна; митрополитъ прочелъ предъ мощами молитву святителю; затѣмъ прикладывались ко св. мощамъ духовенство, власти и народъ. Колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ продолжался весь день 9 сентября и слѣдующіе два дня. На торжество съѣхалось множество миссіонеровъ. Немало прибыло сюда раскольниковъ поморскаго и безпоповщинскаго толковъ. Цѣль пріѣзда—убѣдиться въ нетлѣнии мощей святителя Θεодосія. Митрополитъ разрѣшилъ послѣ окончанія торжества открытъ для нихъ ликъ святителя, дабы они увѣрвали и стали-бы вѣрными сынами православной церкви.



### **Духовное торжество въ с. Малинкахъ, Михайловскаго уѣзда.**

23 августа въ с. Малинкахъ происходило рѣдкое въ этомъ мѣстѣ духовное торжество, это—освященіе храма при церкви—школы и богадѣльни.

Еще далеко не доѣзжая до с. Малинокъ, первое, что бросается въ глаза,—это довольно обширное каменное зданіе, которое по своей обширности меньше всего заставляеть предполагать, что оно предназначено для церковно-приходской школы. Дѣйствительность-же заставляеть радоваться и за жителей прихода с. Малинокъ, которымъ выпало такое счастье—имѣть не только вполне удобную, благоустроенную школу, но и церковь, подъ кровомъ которой будутъ воспитываться ихъ дѣти, и богадѣльню, гдѣ найдутъ себѣ пріютъ безпомощные престарѣлые прихожане села и ближайшихъ къ нему приходовъ; радоваться и тому, что на благое дѣло еще не оскудѣла рука дающаго.

Устройство зданія для церкви—школы и богадѣльни обязано исключительно жертвѣ жительницы г. Коломны г-жи Киселевой, исполнившей словесную волю своего покойнаго мужа І. Киселева. Супруги Киселевы, происходя изъ прихода с. Малинокъ и обладая достаточными средствами, пожелали для жителей мѣста своей родины сдѣлать какое либо доброе дѣло. Самъ В. М. Киселевъ при своей жизни не успѣлъ исполнить своего желанія и, умирая, словесно завѣщалъ своей супругѣ устроить въ с. Малинкахъ школу и богадѣльню. Призывая волю покойнаго мужа для себя закономъ, и въ то же время вполне сочувствуя желанію покойнаго, Е. И. Киселева внесла куда слѣдуетъ 60000 руб. для устройства двухклассной ц.-приходской школы и богадѣльни, изъ каковой суммы, по волѣ жертвователь-



ницы, 15000 руб. должны быть употреблены на устройство зданія подъ школу и богадѣльню, а 45000 руб. должны поступить въ неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго должны идти на содержаніе школы и богадѣльни и на поддержаніе самаго зданія. Но этимъ не ограничилась щедрая жертва; г-жа Киселева, скромно сознавая, что пожертвованіе 60000 р. есть съ ея стороны только исполненіе воли покойнаго мужа, пожертвовала съ своей стороны еще 3000 р. на устройство при школѣ и богадѣльнѣ церкви и 2500 р. на приобрѣтеніе участка земли подъ зданіе, каковой и былъ купленъ въ количествѣ пяти десятинъ за 1500 руб.

Благодаря такой крушой жертвѣ супруговъ Киселевыхъ с. Малинки украсилось отличнымъ каменнымъ двухэтажнымъ зданіемъ, а Рязанская епархія первую ц.-приходскую школою типа церкви—школы.

Церковь устроена во имя трехъ святителей; свѣтлая, высокая и довольно обширная, съ легкимъ рѣзнымъ иконостасомъ, украшеннымъ хорошею живописью, она производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Знакомая съ церковною утварью и другими церковными принадлежностями, видимъ, что все здѣсь дано щедрою рукою жертвовательницы: все новое, въ достаточномъ количествѣ и по своему богатству далеко превышающее требованія сельской церкви. Устроенная во 2-мъ этажѣ, церковь представляетъ продолговатый квадратъ съ кругообразнымъ выступомъ для алтаря; къ входной двери примыкаетъ длинный корридоръ, который, при большомъ стеченіи народа, можетъ служить продолженіемъ церкви. Корридоръ ведетъ въ большую классную комнату, въ которой свободно можно помѣстить до 100 учениковъ; по правую сторону его, рядомъ съ церковью квартира завѣдующаго школою священника—учителя (5 комнатъ), а съ другой стороны—квартира второму учителю; внизу-подъ церковью—другой классъ, внизу-же помѣщается обширная кухня, квартира для пріѣзда жертвовательницы, два отдѣленія для богадѣльни—мужской и женской, и еще нѣсколько комнатъ, не получившихъ еще своего назначенія; однимъ словомъ, все зданіе красиво, прочно и помѣстительно.

23 августа было назначено освященіе церкви—школы, каковое пожелалъ совершить самъ Владыка, Преосвященнѣйшій Густинъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, для каковой цѣли и прибылъ въ село Малинки еще наканунѣ въ 11 час. утра. Встрѣчей Преосвященнаго и началось торжество. На торжество прибыли Предсѣдатель Еп. Училищнаго Совѣта, епархіальный и уѣздный наблюдатели, мѣстный благочинный и члены строительнаго комитета. Владыка былъ встрѣченъ въ приходскомъ храмѣ с. Малинокъ отстоящемъ отъ новой церкви—школы на  $\frac{1}{2}$  версты. Осмотрѣвъ церковь, Преосвященный, по просьбѣ мѣстнаго священника, посѣтилъ его домъ, гдѣ изволилъ кушать чай, оживленно и просто бесѣдуя съ лицами его сопро-

вождавшими. Затѣмъ Владыка отбылъ въ отведенные ему покои въ имѣніи князя Волковскаго, назначивъ всенощное бдѣніе въ 5 часовъ. Къ этому времени, не смотря на рабочую пору, во множествѣ сталъ собираться народъ, такъ что довольно обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться и посмотреть на торжественное архіерейское служеніе, и не смотря на то, что и всѣ корридоры были полны народомъ, многимъ все таки пришлось остаться внѣ зданія. Владыка прибылъ въ церковь—школу ровно въ 5 час. и былъ встрѣченъ на крыльцѣ зданія. Всенощное бдѣніе, по благословенію Преосвященнаго, совершалъ Еп. Наблюдатель, а Владыка въ сослуженіи 8 священниковъ выходилъ на литію и величаніе и самъ помазывалъ освящ. елеемъ всѣхъ молящихся.

23 числа въ с. Малинкахъ съ ранняго утра началось движеніе; всѣ спѣшили къ мѣсту торжества, чтобы успѣть пробраться въ церковь и быть свидѣтелемъ величественнаго чина освященія храма; многіе пріѣхали изъ сосѣднихъ и дальнихъ приходоѡ. Празднично-одѣтые поселяне, радостно-возбужденныя лица, звонъ колоколовъ (при церкви устроена звонница въ отдѣльно устроенной колокольнѣ), все это придавало торжеству праздничный характеръ. Въ 8 час. прибылъ Преосвященный Густинъ, и тотчасъ же начался торжественный чинъ освященія церкви, въ которомъ сослужили Владыкѣ два протоіерея и 4 священника, а въ совершеніи литургіи приняли участіе еще четыре священника, и здѣсь же былъ посвященъ въ священники назначенный въ вновь устроенную школу завѣдующимъ учителемъ школы (въ дьякона онъ былъ посвященъ ранѣе). Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ тремъ святителямъ, совершенъ былъ крестный ходъ съ осѣненіемъ на каждой сторонѣ зданія крестомъ съ произнесеньемъ прошенія „Господу помолимся, рцемъ вси“ и сугубымъ пѣньемъ „Господи помилуй“. По возвращеніи въ церковь была начата панихида о упокоеніи раба Божья Василья (имя покойнаго Киселева) и преставшихся сродниковъ его. Послѣ пѣнья „вѣчная память“ были провозглашены установленныя многолѣтія съ присовокупленьемъ многолѣтія строительницъ храма рабѣ Божіей Евфросиніи и сродникамъ ея. Когда строительница подходила къ кресту, Владыка обратился къ ней съ благодарнымъ словомъ за ея жертву, указавъ на ту великую пользу, какую она принесла этою жертвою и себѣ и другимъ.

По окончаніи церковнаго торжества, Владыка, сопровождаемый сослужащими ему лицами, прослѣдовалъ въ классную комнату, гдѣ были собраны будущіе ученики школы; здѣсь Преосвященный, благословивъ будущихъ питомцевъ, давалъ имъ наставленія относительно ихъ поведенія и занятій въ школѣ. Затѣмъ всѣ направились въ нижній этажъ, гдѣ въ обширной классной комнатѣ гостямъ былъ предложенъ чай и обѣдъ. Въ пять часовъ вечера обыватели с. Малинокъ и гости уже провожали Владыку въ у. гор. Михайловъ, глубоко благодарные дорогому гостю за посѣщеніе.

Изъ „Устава“, который данъ „Церкви—школѣ двухъ-классной и богадѣльнѣ имени Василія Михайловича Киселева въ с. Малинкахъ“ видно, что школа учреждается для дѣтей мѣстныхъ крестьянъ прихода с. Малинокъ и другихъ ближайшихъ приходоѡ. При школѣ устроится общежитіе для дѣтей, удаленныхъ по мѣсту жительства отъ школы. Богадѣльня устроена для призрѣнья десяти престарѣлыхъ бѣдныхъ—по пяти обоого пола—изъ прихожанъ с. Малинокъ, или изъ другихъ ближайшихъ приходоѡ (§§ 1—2). Въ домовой церкви при заведеніи богослуженіе должно совершаться по воскреснымъ, праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ и въ особо нарочитые дни рожденія, именинъ и смерти покойнаго мужа учредительницы Василія Михайловича Киселева и его умершихъ родственниковоѡ, а равно и во дни рожденія и именинъ самой учредительницы—о здравіи при жизни ея, а по смерти—объ упокоеніи, и сверхъ того въ день празднованія въ честь Божіей матери „Взысканіе погибшихъ“ (§ 3). На имѣющемся при заведеніи участкѣ земли ученики школы должны заниматься пчеловодствомъ, огородничествомъ и садоводствомъ съ тѣмъ, чтобы воздѣлываніе этого участка, кромѣ наученія ученикоѡ, доставляло пропитаніе призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ (§ 4). Для ближайшаго и непосредственнаго завѣдыванія заведеніемъ, его движимымъ и недвижимымъ имуществомъ учреждается мѣстное попечительство; оно состоитъ—кромѣ почетной попечительницы заведенія (каковою пожизненно состоитъ учредительница его),—какъ нечремѣннаго члена,—изъ приходскаго священника, старшаго учителя—священника, младшаго учителя, церковнаго старосты и двухъ лицъ, избираемыхъ отъ мѣстнаго общества крестьянъ на два года. Предѣдателемъ попечительства состоитъ одинъ изъ членоѡ—священникоѡ, утверждаемый въ сей должности по представленію Михайловскаго Отдѣленія Еп. Училищнымъ Совѣтомъ. Дѣла попечительства рѣшаются по большинству голосовоѡ, причеѡ въ случаѣ равенства голосовоѡ мнѣніе предѣдателя даетъ перевѣсъ. По каждому засѣданію составляется особый журналъ, подписываемый членами попечительства (§§ 12, 13). Непосредственное же наблюденіе за заведеніемъ возлагается на смотрителя дома, которымъ состоитъ священникъ—учитель (§ 15).

Въ состоящую при школѣ богадѣльню принимаются для призрѣнія престарѣлые, которые живутъ въ крайней бѣдности и не въ состояніи трудами снискать себѣ пропитаніе,—изъ прихожанъ прежде всего села Малинокъ, а потомъ и изъ другихъ ближайшихъ приходоѡ. Если желающихъ поступить въ богадѣльню будетъ болѣе того, чѣмъ сколько можетъ быть принято, то преимущество отдается, по усмотрѣнью попечительства, тому, чье положеніе окажется болѣе стѣснительнымъ, въ случаѣ же одинаковаго положенія просителеѡ, они принимаются или по жребію, или по очереди, по мѣрѣ поступленія просьбоѡ о призрѣніи.

Расходы по содержанию заведенія и лицъ служащихъ въ немъ исчисляются приблизительно на сумму 1810 рублей. Школа и богадѣльня именуется „Киселевскою“.

*Е. Н.*

### **Извѣстiя и распоряженiя по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархiи \*).**

Мѣры къ устраненiю перерыва въ учебныхъ занятiяхъ и къ выполненiю всего положеннаго программю ц.-пр. школъ. Къ вопросу о средствахъ содержанiя ц.-пр. школъ и школъ грамоты. Пожертвованiя попечителей на ц.-пр. школы. Награды и одобренiя за усердную школьную дѣятельность. Увольненiя и назначенiя на учительскiя должности. Утвержденiя въ должностяхъ законоучителей, завѣдующихъ школами, членовъ Отдѣленiй и пр. Разрѣшенiе ученикамъ Чирковской ц.-пр. школы надѣвать для прислуживанiя въ церкви стихари. Педагогическiя собранiя при Николо-Тумской ц.-пр. школъ. Требованiе отъ оканчивающихъ курсъ ц.-пр. школъ умѣлаго и свободнаго изложенiя мыслей на письмѣ. Порядокъ обученiя въ Н.-Тумской ц.-пр. школъ. Открытiе отдѣленiя Николаевского книжно-иконнаго склада при Н.-Тумской лѣчебницѣ.

\* \*

Въ виду нерѣдко повторяющихся отлучекъ въ учебное время учителей ц.-пр. школъ для прiнсканiя себѣ священно-служительскихъ мѣстъ, Епархiальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденiя Его Преосвященства, чрезъ свои уѣздныя отдѣленiя подтвердилъ учителямъ ц.-пр. школъ, чтобы они не отлучались среди учебнаго года съ мѣста своей службы за исключенiемъ случаевъ крайней и неотложной нужды и при томъ на самое короткое время и обязательно съ разрѣшенiя завѣдующаго школою. Оставляя по необходимости и даже на самое короткое время школу, учителя, съ согласiя завѣдующаго школою, обизаны поручать исполненiе своихъ учительскихъ обязанностей на время своего отсутствiя кому-либо изъ правоспособныхъ къ тому лицъ.

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ ц.-пр. школахъ Касимовскаго уѣзда наблюдались перерывы въ учебныхъ занятiяхъ въ томъ случаѣ, когда учащiе,

\*) См. № 15 Рязан. Епарх. Вѣдом. 1896 г.

подавъ въ мѣстное Отдѣленіе Епарх. Учил. Совѣта прошеніе объ увольненіи ихъ отъ училищной службы, преждевременно, не дождавшись официального своего увольнения, слагали съ себя всякія обязанности по отношенію къ школь. Въ виду этого Касимовское Отдѣленіе Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, объявило всеѣмъ учащимъ въ ц.-пр. школахъ Касимовскаго уѣзда, чтобы они оставляли занятія съ учениками только послѣ полученія ими официального увѣдомленія объ увольненіи ихъ отъ училищной службы епархіальнымъ начальствомъ, а не тотчасъ послѣ подачи о томъ прошенія въ уѣздное Отдѣленіе Совѣта.

То же Отдѣленіе Совѣта замѣтило, что въ нѣкоторыхъ ц.-пр. школахъ Касимовскаго уѣзда. о.о. законоучители сосредоточиваютъ свои занятія по Закону Божію на одной только старшей группѣ учениковъ. Очевидно, отъ неправильнаго распредѣленія программы зависить и неравномѣрное распредѣленіе между учениками учебнаго труда: старшей группѣ бываетъ трудно, а часто невозможно выполнить по Закону Божію въ одинъ годъ то, что программю положено пройти въ два года; между тѣмъ ученики другихъ группъ, почти свободные отъ занятій по Закону Божію, послѣ года или двухъ лѣтъ школьнаго обученія въ знаніи этого главнѣйшаго предмета почти ничѣмъ не отличаются отъ своихъ сверстниковъ, совсѣмъ непосѣщавшихъ школы. Въ устраненіе такого печальнаго явленія Касимовское Отдѣленіе предписало о.о. законоучителямъ, чтобы они послѣдовательно проходили съ учениками каждой группы *непрерывно* все, назначенное программю по Закону Божію для ц.-пр. школы, и вмѣстѣ съ тѣмъ поставило кому слѣдуетъ на видъ, чтобы и по другимъ предметамъ школьнаго обученія не было подобныхъ уклоненій отъ программы, какія замѣчены въ преподаваніи Закона Божія.

Заботясь о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, Епар. Учил. Совѣтъ съ его уѣздными отдѣленіями не перестаетъ заботиться и о матеріальномъ обеспеченіи этихъ школь. Въ нашей епархіи, какъ извѣстно, однимъ изъ видныхъ источниковъ содержанія ц.-пр. школь является ежегодный копѣчный сборъ съ каждой ревизской души, а также кружечные, тарелочные и по пригласительнымъ листамъ сборы на тотъ же предметъ содержанія школь. Въ послѣднее время стало замѣтнымъ, что не все о.о. благочинные внимательно относятся къ этой важной статьѣ поступ-

леній на содержанія ц.-пр. школь. Поэтому Епар. Учил. Совѣтъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предложилъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ „требовать отъ всѣхъ о.о. благочинныхъ подробныя вѣдомости о денежныхъ сборахъ на ц.-пр. школы, о болѣе усердныхъ, а также и о мало усердныхъ въ этомъ дѣлѣ всякій разъ сообщать Епархіал. Училищному Совѣту для доклада Его Преосвященства“. Одновременно съ этимъ, въ видахъ облегченія по содержанію ц.-пр. школь, предложено уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта привлекать къ учительскимъ обязанностямъ въ ц.-пр. школахъ правоспособныхъ къ тому членовъ причта съ назначеніемъ имъ небольшого вознагражденія, чѣмъ уменьшится статья расхода на болѣе дорогое вознагражденіе отдѣльныхъ учителей и учительницъ ц.-пр. школь.

Не мало средствъ по мѣстамъ требуется и на содержаніе школь грамоты, хотя этотъ типъ начальныхъ школь, вообще, признанъ однимъ изъ дешевыхъ въ денежномъ отношеніи... Членъ Касимовскаго Отдѣленія Епар. Уч. Совѣта, священникъ Ст. Остроумовъ съ своимъ отчетѣмъ объ осмотрѣнныхъ имъ ц.-пр. школахъ и школахъ грамоты, о послѣднихъ, между прочимъ, пишетъ слѣдующее: „Замѣчено, что содержаніе школь грамоты для крестьянъ становится дороже содержанія земскихъ школь и школь ц.-приходскихъ. Въ содержаніи послѣднихъ на помощь крестьянамъ идутъ или учрежденія, или церкви, тогда какъ первыя содержатся исключительно на средства крестьянъ. Для того, чтобы доставить скудное содержаніе школь грамоты и ея учителю, нужно давать два или два съ половиною рубля съ каждаго ученика за одинъ учебный годъ и, кромѣ того, по мѣстамъ надобно кормить учителя недѣлю или болѣе, давать дрова на отопленіе. Немудрено, что крестьяне отказываются отъ устройства зданій для школь грамоты и отъ найма для нихъ квартиры. Существующая система вознагражденія учителей школь грамоты платою съ учащагося имѣетъ то неудобство, что она почти устраняетъ отъ грамотности дѣтей бѣднѣйшихъ родителей и сиротъ. Желательно, чтобы завѣдующимъ означенными школами разрѣшено было уплачивать взносъ за обученіе въ школахъ грамоты бѣднѣйшихъ учениковъ и сиротъ изъ церковныхъ средствъ, гдѣ окажется это возможнымъ и гдѣ попечительства откажутся дать для того средства“. По содержанію этого доклада о. Остроумова Касимовское Отдѣленіе, съ согласія Епарх. Уч. Совѣта и утвержденія Его Преосвященства,

разрѣшило причтамъ церкви по мѣрѣ возможности и денежныхъ средствъ приходить на помощь сиротамъ и бѣднѣйшимъ ученикамъ школъ грамоты. Съ своей стороны считаемъ нелишнимъ замѣтить, что ассигнованное на содержаніе въ текущемъ году школъ грамоты пособіе (по 25 р. на каждую школу) изъ казенной субсидіи въ значительной мѣрѣ облегчить для населенія содержаніе школъ грамоты, польза которыхъ такъ очевидна и развѣіе которыхъ, поэтому, такъ желательно.

Въ большинствѣ случаевъ ц.-пр. школы обязаны своимъ вышнимъ благосостояніемъ частной благотворительности. Такими благотворителями являются, прежде всего, попечители ц.-пр. школъ. Къ чести ихъ нужно сказать, что они не ограничиваются временною матеріальною помощью школъ, а оказываютъ такую помощь всякій разъ, когда въ ней нуждается школа. Вотъ нѣсколько примѣровъ.

Дворянинъ Леонидъ Мих. Ивановъ въ 1889 г., въ селѣ Новотишевомъ, Раненбургскаго уѣзда, выстроилъ на свои средства на церковной землѣ новое деревянное зданіе для ц.-пр. школы стоимостію до 1000 р. Состоя съ 1889 г. попечителемъ школы, г. Ивановъ ежегодно затрачиваетъ до 100 р. на отопленіе, страхованіе, ремонтъ зданія и наемъ сторожа. Кромѣ того, съ 1889 г. по январь мѣсяць 1895 г. Ивановъ безмездно состоялъ учителемъ устроенной имъ школы.

Попечитель Жмуровской ц.-пр. школы, Михайловскаго уѣзда, Елифанскій временный купецъ Я. Ѳ. Халтобинскій въ 1889 году построилъ на свои средства для мѣстной ц.-пр. школы новое деревянное зданіе на каменномъ фундаментѣ, пожертвовалъ въ школу, ко дню ея открытія, икону св. Александра Невскаго, Маріи Магдалины и святыхъ, празднуемыхъ 17 октября. Стоимость иконы въ золоченномъ кіотѣ—100 рублей. Въ 1894 году Халтобинскій изъ своихъ средствъ истратилъ на капитальный ремонтъ школьнаго зданія 320 рублей, въ прошломъ и текущемъ годахъ на свой же счетъ отапливалъ школу, (въ школъ 4 печи).

Попечитель Сосновской ц.-пр. школы, Зарайскаго уѣзда, С.-Петербургскій временный 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Кирилловъ, кромѣ ежегодно выдаваемыхъ (съ 1890 г.) мѣстному учителю 150 рублей за управленіе хоромъ, въ минувшемъ учебномъ году затратилъ на школу изъ своихъ

средствъ 600 рублей. На эти деньги имъ сдѣлана пристройка изъ десяти-аршиннаго лѣса къ школьному зданію, на каменномъ фундаментѣ, крытая желѣзомъ; устроены печи, книжный шкафъ и 11 партъ. Всего же въ разное время пожертвовано Кирилловымъ на Сосновскую школу болѣе 17000 рублей.

—Главнымъ же образомъ на содержаніе ц.-пр. школъ идетъ трудовая крестьянская копѣйка, такъ что и съ этой стороны церковно-приходская школа является *народною* школою. Такъ, напр., крестьяне села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, ежегодно затрачиваютъ на содержаніе своей ц.-прих. школы до 400 р., кромѣ того ежегодно же уплачиваютъ помощнику учителя 175 р. за управленіе церковно-школьнымъ хоромъ. Къ такимъ щедрымъ денежнымъ пожертвованіямъ на школьныя нужды крестьяне располагаются своимъ священникомъ, о. Павломъ Тарѣвымъ, любящимъ школу и близко принимающимъ къ сердцу ея интересы.

(Продолженіе будетъ).



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** О важности правильнаго и благоговѣйнаго совершенія Богослуженія.— Св. Іоаннъ Богословъ.—Торжество открытія мощей святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго.—Духовное торжество въ с. Малинкахъ, Михайловскаго уѣзда.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Н. Зелятровъ.*

Типографія Братства Св. Василія.