

Совлагодворенная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

XV 11^a
20



годъ XL.

Еженедѣльное

октября 4-го 1908 г.

Подписная цѣна: безъ до-
авки на годъ 3 р. 50 к., на
лгода 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою
годъ 5 р., на полгода 3 р.,
3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
ць 1 р.
Отдѣльные №№ продаются въ
данціи Московскихъ Церков-
хъ Вѣдомостей.

изданіе.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

№. 40.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ—по особому
условію.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При Нехорошевской второкласной школь, Серпуховскаго уѣзда, въ настоящее время состоитъ вакантнымъ мѣсто завѣдующаго оной школой. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ подавать прошенія на имя Предсѣдателя Совѣта Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Можайскаго.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 39).

ПЕРВЫЙ ВЕЧЕРЪ.

Гдѣ стоимъ мы?

Къ назначенному часу явились свояки въ домъ священника и, послѣ обычнаго привѣтствія съ ихъ стороны, священникъ любезно принялъ ихъ и выразилъ особенную радость по поводу прибытія фабричнаго рабочаго Оомы. „Давно уже“, сказалъ онъ ему, „я не видалъ васъ здѣсь, въ моемъ домѣ. Рѣдкіе гости — болѣе любезные гости“.

„Не все“, замѣтилъ Оома, „рѣдкіе гости и желанные гости, вотъ напр. я! Едва ли вы, батюшка, будете имѣть въ моемъ посѣщеніи васъ особенную радость; я вѣдь въ послѣднее время мало интересуюсь и религіею и богослуженіемъ. И зачѣмъ я буду обращать на эти вещи вниманіе, когда нѣтъ никакого Бога и никакой вѣчности? Правда, послѣднему ученію я не особенно твердо вѣрилъ, хотя жилъ доселѣ такъ, какъ бы не существовало для меня никакого Бога, и никакой вѣчности, но очень часто, въ это же время, чувствовалъ внутреннее безпокойство и не могъ заглушить въ себѣ угрызений совѣсти. И поэтому былъ очень радъ, когда мой своякъ вчера вечеромъ попросилъ меня вмѣстѣ съ нимъ пойти къ вамъ, тѣмъ болѣе, что и вы сами, батюшка, высказали ему желаніе видѣть насъ. Я надѣюсь въ этомъ случаѣ получить отъ васъ разъясненіе и отвѣтъ хотя на нѣкоторые изъ тѣхъ вопросовъ, которые въ настоящее время такъ запутываютъ и приводятъ въ недоумѣніе умы многихъ“.

Священникъ: Повидимому мы съ вами сходимся на одной и той же мысли. Совершенно вѣрно, что вы должны получить отъ меня разъясненіе. Мое намѣреніе въ томъ и состоитъ, чтобы, воспользовавшись настоящимъ вашимъ присутствіемъ, преподать вамъ наставленіе и, если это

будеть угодно Богу, снова возвратить вамъ счастье святой вѣры. Но объ одномъ только я считаю нужнымъ сейчасъ попросить васъ: чтобы мои слова упали на добрую почву и принесли плодъ. Давайте помолимся объ этомъ Богу и призовемъ Его благословеніе.

Своими изъявили свое согласіе на это предложеніе и священникъ, совершивши молитву, пригласилъ ихъ сѣсть, и затѣмъ продолжилъ свою рѣчь въ такихъ словахъ:

Мы живемъ въ опасное время; религія и вѣра для многихъ уже ничего не значать, а вслѣдствіе этого всеобщее благо и общественный порядокъ подвергаются большой опасности. Мы сидимъ какъ бы на вулканѣ, на огнедышущей горѣ, которая каждую минуту можетъ открыть свою раскаленную пасть, чтобы проглотить насъ. Уже слышится гулъ внутренняго подземнаго огня, и здѣсь и тамъ появляются уже зловѣщія искры, предвѣстницы изверженія. Я укажу хотя бы на частыя и многочисленныя убійства, покушенія на жизнь царя, князей и разныхъ вліятельныхъ лицъ, которыхъ уже такъ много погибло отъ рукъ злодѣевъ. Примѣромъ еще можетъ служить и Франція, гдѣ тѣ зловѣщія, опасныя искры высыпались уже наружу и произошло уже изверженіе. Но я спрашиваю: если люди, совершающіе такія преступленія, достигнутъ власти, останется ли внѣ опасности наша собственность и наша жизнь? Не произойдетъ ли тогда съ нами того, что случается съ тѣми, которые, находясь на вулканѣ, близкомъ къ изверженію лавы, преспокойно и беззаботно сидятъ и наслаждаются, не предчувствуя никакой бѣды?

Петръ: Да, давно уже поговариваютъ о великой кровавой банѣ, которая готовится для насъ.

Тома: Такъ далеко мы еще не зашли. Въ настоящей борьбѣ дѣло идетъ совершенно о другихъ предметахъ. Бѣдный голякъ не долженъ же всегда голодать, въ то время какъ гордый богачъ не знаетъ, какъ бы еще болѣе проводить въ роскоши и наслажденіи свою жизнь.

Священникъ: Для этой цѣли хотятъ всякую частную собственность сдѣлать собственностію государства. Но именно это-то и скрываетъ въ себѣ великую опасность для общества. Ужели думаютъ, что это такъ легко будетъ привести въ исполненіе? Крестьянинъ, ремесленникъ, тор-

говецъ никогда не помирятся, если ихъ въ одинъ злополучный день захотятъ оторвать отъ ихъ собственности и занятій, отнять у нихъ ихъ добро и имущество, ихъ сбереженіе и средства къ труду и сдѣлать ихъ обыкновенными работниками, которые при томъ должны будутъ по приказанію другого исполнять и необычныя суровыя работы. Въ этомъ случаѣ необходимо было бы страшное насиліе, и безъ кровопролитія при осуществленіи такихъ страшныхъ плановъ не обойтись. Но что является еще болѣе опаснымъ, такъ это недовольство, которое всюду возбуждается и искусственно поддерживается. Недовольны теперь почти всѣ—отъ богатаго капиталиста, до послѣдняго нищаго, потому что невѣріе и страсть къ наслажденію широко захватили всѣ слои населенія. Если присоединить еще матеріальное бѣдствіе, какое бываетъ нерѣдко у безчисленнаго множества рабочихъ, то это недовольство можетъ перейти границы и дойти до ожесточенія и отчаянія. Тогда ничто уже не удержитъ и не запугаетъ, тогда на все рѣшатся, чтобы только найти выходъ, какой бы онъ ни былъ. Что значитъ для такого человѣка, который не имѣетъ уже никакой вѣры и вслѣдствіе своего тяжелаго угнетеннаго положенія дошелъ до крайняго раздраженія и ожесточенія, пожизненное заключеніе въ тюрьму, или ссылка на каторгу или даже смертная казнь, если онъ получилъ просторъ для своего, давно скрываемаго и сдерживаемаго, гнѣва и можетъ отмстить посредствомъ убійства или какой нибудь другой злодѣйской расправы богатому классу! Для него главное дѣло въ томъ, чтобы привести въ исполненіе свои злодѣйскіе планы и показать примѣръ другимъ, какъ и они должны поступать. Ради этого онъ охотно идетъ на рискъ даже своею жизнію, такъ какъ она, по его мнѣнію, полагаетъ конецъ всему и для него не существуетъ никакого загробнаго возмездія. Недовольные, но вѣрующіе работники, наоборотъ, мало или даже никакой не представляютъ опасности; ибо ихъ удерживаетъ отъ революціи и другихъ преступленій вѣра въ возданіе за гробомъ. Совершенно другая картина получается, если дѣло идетъ о недовольныхъ и невѣрующихъ рабочихъ. Что можетъ удержать ихъ отъ революціи, отъ убійствъ и даже цареубійствъ? Они говорятъ себѣ: „со

смертію всему конецъ; отвѣтственности послѣ этой жизни не существуетъ никакой; мы ничѣмъ не рискуемъ и ничего не теряемъ, въ крайнемъ случаѣ, теряемъ жизнь, — а она стоитъ не особенно дорого“.

Петръ: Это совершенно вѣрно, недовольные и невѣрующіе рабочіе представляютъ большую опасность для общества. Но вѣдь у насъ есть сильное войско; у него расчетъ можетъ быть очень короткій!

Священникъ: Такъ разсуждаетъ только тотъ, кто не знаетъ исторіи и опыта. Развѣ не бывало, что и войско дѣлалось мятежническимъ бунтарнымъ? Не знаемъ ли мы изъ опыта, что недовольство и невѣріе, если они соединялись вмѣстѣ и составляли заговоръ противъ человѣческаго общества, то совершали ужасныя катастрофы, опустошенія и разгромы? Французская революція, происходившая 100 лѣтъ тому назадъ, есть печальное доказательство этого и должна открыть глаза всѣмъ, которые теперь говорятъ: „съ недовольными рабочими расчетъ будетъ короткій!“ Даже и люди высшаго положенія, какъ, напр., Государственный Канцлеръ Каприви, не обинуясь, сознавались въ этомъ: „мы приближаемся къ тяжелымъ временамъ, сказалъ онъ, атеистическое (безбожное) міровоззрѣніе — есть великая опасность будущаго!“

Ома: Да, социалдемократія есть сила, съ которою необходимо считаться. Она растетъ съ каждымъ днемъ и все выше и выше поднимаетъ свою угрожающую голову.

Петръ: Это правда. И въ нашемъ состояніи, въ крестьянскомъ сословіи, недовольство растетъ все болѣе и болѣе. Ранѣе ни о социалдемократіи, ни о такомъ недовольствѣ ничего не было слышно. Откуда все это взялось? Кто виноватъ въ этомъ?

Священникъ: Либерализмъ виноватъ въ этомъ. Либерализмъ — это то именно умственное направленіе, которое защищали вольнодумцы прошлаго столѣтія. Защитники этого направленія суть враги всякой религіи и исповѣданія: они отрицаютъ вѣчную жизнь и думаютъ только о томъ, чтобы наслаждаться одною земною жизнью. Люди, отуманенные такого рода ученіемъ, строятъ себѣ воздушные замки и гордятся своею свободою. Либерализмъ трубитъ на весь міръ: „слушайте, вы люди, меня, я принесу

вамъ свободу, свободу во всѣхъ областяхъ!“ И какую же онъ принесъ свободу? Въ религіозной области онъ принесъ свободу, которая дѣлаетъ людей „свободными“ отъ религіи и церкви. Если, напр., кто женится или выходитъ замужъ, то его никто не долженъ стѣснять; онъ долженъ быть свободнымъ въ томъ отношеніи, хочетъ ли онъ призвать на свой бракъ благословеніе церкви, или нѣтъ. Если ученикъ отпущенъ изъ школы, то для него не должно быть никакого принужденія къ посѣщенію храма Божія и богослуженій. Церковь и ея служители должны оставаться безгласными; они не смѣютъ заявлять о своихъ служебныхъ правахъ, ихъ вліяніе на общественную жизнь устраняется, государство должно быть всемъ и вся. А какъ далеко ушли мы съ этою свободою въ религіозной области? Такъ далеко, принужденъ отвѣтить я, что государство не можетъ наготовить столько казематовъ и тюремъ, столько исправительныхъ домовъ и учреждений, чтобы помѣстить въ нихъ всѣхъ преступниковъ и негодяевъ. Да, либерализмъ былъ причиною невѣрія, которое проникло теперь въ широкія массы народа; началась проповѣдь невѣрія сверху чрезъ ученыхъ и профессоровъ, а теперь то сѣмя, которое цѣлыми годами сѣялось учеными кафедами, либеральными кружками и собраніями, всходитъ и приноситъ свой горькій плодъ и среди простаго народа.

Петръ: Это мнѣ не совсѣмъ ясно, но я не хочу прерывать васъ.

Священникъ: Въ хозяйственной области либерализмъ принесъ пользуящую сомнительною славою свободу торговли и промышленности, равно какъ и свободу переселенія съ одного мѣста на другое. Благодаря свободѣ торговли, происходитъ свободный ввозъ и вывозъ скота, жита и разныхъ продуктовъ, а слѣдствіемъ этого явилось то, что мы завалены буквально были заграничнымъ скотомъ и хлѣбомъ, и цѣны упали до того, что крестьянинъ изъ своей земли, изъ своего хлѣбопашества и скотоводства выручалъ не болѣе того, сколько стоила ему работа и переправка.

Петръ: Да, крестьянинъ въ настоящее время—обездоленное угнетенное существо; и никто не вступится за него и не защититъ его.

Священникъ: Въ силу свободы промышленности каждый имѣеть право заниматься тѣмъ или другимъ производствомъ, хотя бы онъ ничего ровно не понималъ въ немъ. Отсюда происходитъ то, что мы имѣемъ теперь въ городахъ цѣлые магазины обуви, одежды и т. п., а хозяинъ или содержатель этихъ магазиновъ, можетъ быть, не въ состояніи взять въ руки ни иглы, ни шила. Такая свобода промышленности нанесла смертельный ударъ нашему ремесленному сословію: отдѣльный ремесленникъ не въ силахъ выдерживать всемірной конкуренціи и потому вынужденъ работать уже для содержателя большого магазина или для фабрики. Вотъ почему, какъ видимъ мы, и тянутся сейчасъ почти всѣ въ города, чтобы тамъ искать заработка и пропитанія. Въ облегченіе этого либерализмъ и узаконилъ ту свободу переселенія, которая дозволяетъ каждому человѣку водворяться и жить тамъ, гдѣ онъ хочетъ. Такъ произошло то, что рабочіе все въ большемъ и большемъ количествѣ скучиваются въ большихъ городахъ. Тутъ можно найти болѣе легкую работу на фабрикахъ, тутъ, повидимому, ждетъ ихъ и лучшая, болѣе высокая плата за работу. Вслѣдствіи этого наши столичные и большіе города переполнены бѣдными людьми, которые сами себя стѣсняютъ и уменьшаютъ свой заработокъ. Вотъ условія, послужившія главнымъ образомъ причиною того, что мы теперь считаемся съ *соціальнымъ вопросомъ*.

Петръ: Этимъ же объясняется и то, что мы, крестьяне, часто не можемъ уже найти себѣ и прислуги, принуждены бываемъ платить громадныя деньги за работу, а это естественно и приводитъ къ разоренію нашего сословія.

Священникъ: Наконецъ, въ политической области, либерализмъ принесъ намъ такое законодательство, которое служить только къ тому, чтобы возбуждать и поддерживать недовольство. Онъ благопріятствуетъ только закону борьбы изъ за культуры. Послѣ того какъ благодаря усовершенствованію машинъ во многихъ отрасляхъ производства фабричная работа стала гораздо дешевле, чѣмъ работа ручная, и послѣ того, какъ желѣзныя дороги и пароходы стали за дешево привозить во всѣ части свѣта товары и так. обр. сдѣлали возможнымъ исполинскій сбытъ ихъ,

для большого капитала настало золотое время. Въмѣсто того чтобы поддержать въ неравной борьбѣ имущественно слабыхъ, либерализмъ уничтожилъ всѣ границы и препятствія, которыя стояли на пути капитала. Доказательствомъ этому — эксплуатація и притѣсненіе бѣдныхъ работниковъ со стороны капиталистовъ. За крайне мизерную плату они должны работать двѣнадцать или даже болѣе часовъ въ сутки. Дѣти и женщины, какъ мужчины, принимаются также на фабричную работу — и все это во имя закона. А когда такой бѣдный рабочій, своимъ потовымъ трудомъ такъ много помогавшій и содѣйствовавшій богатому капиталисту скоплять еще большее богатство, потерялъ способность къ работѣ, то о немъ никто не считаетъ своимъ долгомъ и позаботиться. Еще менѣе этимъ закономъ вмѣняется въ обязанность работодателю оказывать помощь своему рабочему, подвергнутому какому нибудь несчастію. Теперь, конечно, законодательство въ этомъ отношеніи стало лучше. Но не либерализму обязанъ этимъ рабочій классъ; для либерализма было бы лучше совсѣмъ не видѣть тѣхъ новыхъ законовъ, которые выработаны въ пользу рабочихъ классовъ.

Ома: Это правда, это очень извѣстная всѣмъ истина, что либерализмъ въ пользу рабочихъ сдѣлалъ весьма мало, что, напротивъ, онъ много содѣйствовалъ тому, что рабочій міръ оказался въ такомъ критическомъ положеніи.

Священникъ: Не трудно догадаться, куда пойдетъ и гдѣ очутится человѣческое общество, если оно и далѣе будетъ идти по этому скользкому и покатоному пути. Одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ, который въ настоящее время занимаетъ всѣхъ благомыслящихъ людей, состоитъ именно въ томъ, какимъ образомъ можно избѣжать грозящей опасности или предотвратить ее? Но объ этомъ я подробнѣе выскажусь завтра.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.

(Продолженіе. См. № 29).

Наибольшая часть нашихъ знаній, даже и въ чисто житейскихъ дѣлахъ, основывается на *вѣрѣ*. То, что мы сами видимъ и слышимъ, что мы такъ же точно знаемъ, какъ дважды два, составляетъ самую ничтожную часть нашего знанія; все же остальное наше знаніе есть вѣра. Безъ вѣры мы совершенно слѣпы были бы относительно того, что было прежде насъ, о пропедшемъ. Безъ вѣры нѣтъ исторіи; безъ вѣры нѣтъ и науки. Напр., никого изъ насъ не было при Іоаннѣ Грозномъ; слѣдовательно, мы ничего не можемъ знать о немъ, но мы должны *вѣрить* тѣмъ, которые жили при немъ и оставили намъ письменныя объ этомъ свѣдѣнія. Да и относительно настоящаго человѣкъ болѣею частію основывается на вѣрѣ. Что есть гдѣ то за океаномъ материкъ Австралія, это можетъ знать только тотъ, кто тамъ былъ; а всѣ другіе должны *вѣрить* этому. Безъ вѣры человѣкъ не можетъ даже знать, кто его родители. Правда, онъ знаетъ, что тѣ, кого онъ называетъ отцомъ и матерью, воспитали его, тратили на него свое время, деньги и труды. Но все это могли сдѣлать и совершенно чужіе ему люди, которые, можетъ быть, не хотятъ говорить, что они не родители его. Видите, до какого безумія можно дойти, если считать за истину только то, что мы сами знаемъ. Многіе говорятъ такъ же, какъ и вы: „я не вѣрю тому, чего не вижу и не слышу“: Бога я никогда не видалъ, потому и не вѣрю въ Него“. Но такихъ людей можно спросить: „а вы видѣли свой умъ, свою совѣсть, стыдъ?“ Они скажутъ: „нѣтъ, этого нельзя видѣть, какъ отдѣльный, матеріальный предметъ“. Тогда имъ необходимо будетъ сказать: „такъ я не вѣрю, что у васъ есть умъ, совѣсть, стыдъ“. Выводъ будетъ совершенно вѣрный. То же самое надо сказать и о религіозной вѣрѣ. Нѣтъ ни одного народа на землѣ, который не вѣрилъ бы въ какое-либо божество. У каждаго человѣка возникаетъ въ умѣ вопросъ: „откуда я?“ или, что все равно: „откуда произошелъ міръ?“ Ибо если онъ знаетъ послѣднее, то знаетъ также и свое собственное происхожденіе. Невѣрующіе обыкновенно говорятъ: *природа* создала все. Но тутъ совсѣмъ нѣтъ отвѣта. Природа есть тотъ же самый міръ. Какъ же міръ могъ самъ себя создать? Ясно, что тутъ нѣтъ мысли. Откуда же природа? Кто вложилъ въ нее чудныя силы и мудрые законы? Мы видимъ, что въ природѣ ни что не происходитъ само изъ себя, но что каждое

существо происходить изъ другого. Должно же, слѣдовательно, быть такое высшее существо, которое произвело все другія существа! Какіе же вы, Л. Н., получили отвѣты на эти самые важные, существенные вопросы жизни? Какой свѣтъ освѣтилъ всю вашу жизнь и освѣщаетъ все человѣчество?

— Ученіе Христа, которое освѣтило меня и освѣщаетъ все человѣчество, заключается въ слѣдующемъ: Человѣкъ есть сынъ безконечнаго начала, сынъ этого Отца не плотью, но духомъ. И потому человѣкъ долженъ служить этому началу духомъ. Жизнь всѣхъ людей имѣетъ божественное начало. Оно одно свято. И потому человѣкъ долженъ служить этому началу въ жизни всѣхъ людей. Это воля Отца. Служеніе волѣ Отца жизни даетъ истинную жизнь. И потому удовлетвореніе своей воли не нужно для жизни. Жизнь временная есть пища жизни истинной. И потому истинная жизнь—вне времени: она въ настоящемъ. Обманъ жизни во времени; жизнь прошедшаго и будущаго скрываетъ отъ людей истинную жизнь настоящаго. И потому человѣкъ долженъ стремиться къ тому, чтобы разрушать обманъ временной жизни прошедшаго и будущаго. Истинная жизнь есть жизнь настоящаго времени, общая всѣмъ людямъ, и выражается любовью. И потому живущій любовью въ настоящемъ, общою жизнью всѣхъ людей, соединяется съ Отцомъ, началомъ и основой жизни. Вотъ все отвѣты на вопросы истинной жизни, какъ моей, такъ и всѣхъ другихъ людей.

— Прекрасно. На первый вопросъ жизни: откуда я? или, что то же: откуда произошелъ міръ? вы, по ученію Христа, отвѣчаете вѣрно, что міръ и человѣка сотворилъ Богъ-Отецъ или, по вашему, безконечное Начало вселенной, по образу и по подобию Своему, ибо Богъ-Духъ и человѣкъ есть сынъ этого Отца не плотью, но духомъ. На второй вопросъ: зачѣмъ я здѣсь? Вы отвѣчаете: „и потому человѣкъ долженъ служить этому Началу въ жизни всѣхъ людей. Это воля Отца-Бога. Служеніе волѣ Отца даетъ истинную жизнь. И служеніе Богу и людямъ должно выражаться любовью, или, что то же: исполненіемъ вашихъ пяти перетолкованныхъ заповѣдей, вырѣзанныхъ вами изъ Нагорной проповѣди. И потому человѣкъ, исполняющій эти пять заповѣдей, или живущій любовью въ настоящемъ, соединяется съ Отцомъ Началомъ и Основой жизни“. И все это только въ настоящей, временной, земной жизни, которую вы называете *истинной* жизнью. А на третій вопросъ: „куда я иду“? Что будетъ со мною по смерти,

если я не буду почему-либо исполнять заповѣди Христа, или, если исполню ихъ все въ совершенствѣ,—будетъ ли мнѣ за гробомъ воздаяніе по дѣламъ моимъ? Будетъ ли личное воскресеніе изъ мертвыхъ? Будетъ ли страшный судъ, вѣчное блаженство праведниковъ и вѣчное мученіе грѣшниковъ? На эти вопросы ваше ученіе не даетъ никакого отвѣта. Вы не вѣрите въ воскресеніе Христа изъ мертвыхъ, слѣдовательно, не вѣрите и въ воскресеніе всехъ людей и въ загробную жизнь? А если это такъ, то для чего же исполнять заповѣди Христа, бороться съ грѣховными похотями, лишать себя порочныхъ удовольствій и всякихъ чувственныхъ утѣхъ, любить Бога и ближняго и жить благочестиво? Вѣдь жизнь земная коротка и со смертью все оканчивается, такъ надо хотя здѣсь пожить хорошенько: надо слаще ѣсть, пить, спать богатѣть, наслаждаться всякими удовольствіями и потомъ умереть. Вѣдь тогда нѣтъ никакого различія между добрымъ и злымъ человекомъ. Ловкій негодяй и хитрый воръ, разбойникъ и обманщикъ были бы тогда самыми счастливыми людьми: они лучше всехъ сумѣли бы достигать своего назначенія. Они искусно нашли бы способъ избѣгать законной кары правосудія и жили бы себѣ припѣваючи. Возмутительное и ужасное ученіе! Какъ могло бы существовать тогда общество человѣческое, если бы *все* такъ думали и разсуждали? Вѣдь тогда пришлось бы прекратить всякое сношеніе съ людьми. Въ сообществѣ съ такими людьми жизнь была бы ужасною и совершенно невыносимою. И какъ, напротивъ, прекрасно, какъ утѣшительно истинно христіанское ученіе вѣры, что человѣкъ созданъ для того, чтобы любить Бога, своего Господа, прославлять Его, любить ближняго какъ самого себя и нѣкогда блаженствовать! Только такая вѣра можетъ доставить намъ мирную, спокойную, радостную, достойную человѣка, жизнь.

— Ну, это у васъ уже пошло ученіе церковное, которое мой разумъ отвергаетъ,—сказаль Л. Н.,—церковники, проповѣдуя самыя чуждыя Христу ученія, утверждаютъ, что эти ученія проповѣдываль Христось. Такъ что по ихъ ученію выходитъ, что Христось объявилъ то, что Онъ искупилъ своею кровью родъ человѣческій, павшій въ Адамѣ, что Богъ-Троица, что Св. Духъ сошелъ на Апостоловъ и перешелъ черезъ рукоположеніе на священство, что для спасенія нужны семь таинствъ, что причастіе должно быть въ двухъ видахъ, что Христось опять придетъ во славу судить живыхъ и мертвыхъ, что для этого люди воскреснутъ съ тѣлами и что Христось-Богъ однихъ пошлетъ въ рай, а

другихъ накажетъ вѣчными мученіями. Выходить, что все это есть ученіе Христа, когда въ ученіи Іисуса нѣтъ ни одного намека ни о чемъ этомъ.

— Какъ нѣтъ ни одного намека? Помилуйте! да съ чего вы это взяли? Вѣдь все ученіе Церкви именно и основано на точномъ и ясномъ ученіи Христа! И обо всемъ этомъ Христосъ ясно и подробно учитъ въ томъ самомъ Евангеліи, на которомъ и вы основываете свое ученіе! Развѣ вы не понимаете этого? Да нѣтъ! вы отлично знаете все это, но вы просто-на-просто умышленно клеветеете на Церковь и на Христа! Ужъ если вы не признаете Христа Богомъ, а только человѣкомъ, то и тогда вы не имѣете никакого основанія лишать Іисуса Христа самага законнаго человѣческаго права—отвѣчать за свои слова, за свое ученіе, а не за ваши лживыя толкованія Его словъ. Если вы не вѣрите въ личное воскресеніе и загробную жизнь, то вы такъ бы и говорили, что не вѣрите самому Христу, а не обвиняли бы Церковь въ томъ, что она проповѣдуетъ самыя чуждыя Христу ученія. Вамъ, какъ новому саддукею, не вѣрующему въ воскресеніе мертвыхъ и спрашивающему о женѣ, бывшей замужемъ за семерыми, чьей она будетъ женою по воскресеніи изъ семерыхъ, Христосъ торжественно отвѣчаетъ: „Заблуждаетесь, не зная Писаній, ни силы Божіей. Ибо по воскресеніи ни женятся, ни выходятъ замужъ, но пребываютъ, какъ Ангелы Божіи на небесахъ. А о воскресеніи мертвыхъ развѣ вы не читали реченнаго вамъ Богомъ: Я Богъ Авраама, и Богъ Исаака, и Богъ Іакова? а Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, *ибо у Него всѣ живы* (Мате. 22, 29—32). То же самое о воскресеніи изъ мертвыхъ, о загробной жизни и мученіяхъ грѣшниковъ Христосъ подтверждаетъ и притчей о „Богатомъ и Лазарѣ“ и ученіемъ о „Страшномъ Судѣ“, и обо всемъ остальномъ: объ искупленіи рода человѣческаго, о троичности лицъ Бога, о сошествіи Св. Духа на Апостоловъ, о преемствѣ отъ Апостоловъ чрезъ рукоположеніе священствомъ Св. Духа, о власти духовенства „вязать и рѣшить“, о таинствахъ Христосъ ясно, точно и подробно учитъ въ Евангеліи. Развѣ вы этого не знаете? Почему же вы не вѣрите самому Христу? Почему вѣрите только одной, самой малой части ученія Христа, а всему остальному Евангельскому ученію не вѣрите?

Крестьянинъ *И. Ивинъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Съѣздъ благочинныхъ Московской епархіи.

Распоряженіемъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго Владимира въ прошедшемъ августѣ мѣсяцѣ благочинные Московской епархіи были вызваны въ г. Москву на епархіальный съѣздъ. Съѣздъ былъ назначенъ на 19-е августа, во 1-хъ, для изысканія, между прочимъ, средствъ по обезпеченію преподавателей какъ вновь вводимыхъ въ курсѣ предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, такъ равно и преподававшихся въ нихъ, но усиленныхъ прибавкою числа уроковъ по сравненію съ прежней программой и, во 2-хъ, для выбора членовъ правленія духовно-учебныхъ заведеній епархіи и кандидатовъ къ нимъ, а также для разрѣшенія другихъ назрѣвшихъ вопросовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Въ назначенный день въ 4 часа веч. о.о. благочинные собрались на Троицкомъ подворьѣ въ покояхъ Его Высокопреосвященства, чтобы получить отъ него благословеніе на предстоящій трудъ. Владыка милостиво бесѣдовалъ съ прибывшими, сдѣлалъ нѣсколько руководственныхъ указаній для предстоящихъ занятій, предложилъ между прочимъ заняться обсужденіемъ вопросовъ касательно церковно-приходской жизни вообще и въ частности церковно-приходскихъ совѣтовъ. При этомъ онъ предложилъ о.о. благочиннымъ донести ему о томъ, что сдѣлано въ епархіи по вопросу объ учрежденіи этихъ послѣднихъ. Затѣмъ, пожелавъ успѣха въ занятіяхъ, Владыка благословилъ каждого въ отдѣльности и попрощался. Отъ него о.о. благочинные отправились въ епархіальный домъ и здѣсь, въ маломъ залѣ, былъ открытъ съѣздъ обычною молитвою. Всѣхъ членовъ съѣзда было 75 человекъ. Были произведены выборы предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Избранными оказались: предсѣдателемъ—каедральный протоіерей Михаилъ Соболевъ; товарищемъ—Казанскаго собора протоіерей Александръ Никольскій и дѣлопроизводителемъ Петропавловской, на Новой Басманной, церкви протоіерей Сергій Садковскій. По избраніи означенныя лица получили утвержденіе и благословеніе отъ Его Высокопреосвященства. Съѣздъ продолжался четыре дня.

На съѣздъ были представлены, поступившіе на имя Его Высокопреосвященства, доклады педагогическихъ совѣтовъ епархіальныхъ училищъ, духовныхъ училищъ, училищной комиссіи, ре-

визіонной комиссіи Филаретовскаго училища, правленія эмеритальной кассы и др. На съѣздѣ прежде всего было обращено вниманіе на изысканіе средствъ для епархіальныхъ и мужскихъ духовныхъ училищъ, такъ какъ вслѣдствіе общаго вздорожанія жизни прежнія средства оказались недостаточными. Было постановлено увеличить продажную цѣну свѣчей на епархіальномъ заводѣ на 1 рубль. вмѣстѣ съ тѣмъ для улучшенія операцій свѣчного завода разрѣшено было произвести правленію завода заемъ въ эмеритальной кассѣ, такъ какъ вслѣдствіе недостатка наличнаго капитала заводъ вынужденъ покупать необходимые матеріалы въ долгъ, изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, что несомнѣнно отзывается на цѣнности его. Было постановлено увеличить плату съ пансіонеровъ женскихъ и мужскихъ училищъ и съ приходящихъ въ женскихъ училищахъ, и взимать одинъ % съ аренднаго дохода, получаемаго причтами, а съ тѣхъ причтовъ, которые не получаютъ такового, взимать съ московскихъ—10 р., городскихъ—5 р. и съ сельскихъ—3 р. Послѣдняя мѣра признана временной, до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда. Вопросъ о сближеніи причтовъ долженъ быть разсмотрѣнъ на благочинническихъ собраніяхъ и заключенія таковыхъ должны быть представлены къ будущему съѣзду.

Съѣздъ постановилъ закрыть приготовительные классы при епархіальныхъ училищахъ и открыть 7-й классъ съ будущаго учебнаго года, а съ нынѣшняго года—привести въ надлежащую норму учебные предметы въ 6 классахъ, какъ то требуется новыми правилами (Церк. Вѣд. № 36—1907 г. 324—325 стр.),—и отпустить на то надлежащія суммы. Обращено было вниманіе на экономическую сторону въ Филаретовскомъ училищѣ и были сдѣланы соотвѣтствующія указанія. Сдѣланы были ассигновки на нужды Звенигородскаго и Дмитровскаго духовныхъ училищъ.

Съѣзду предложено было разсмотрѣть прошенія причтовъ о назначеніи жалованья, но такъ какъ члены съѣзда не были подготовлены къ этому, то постановили ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о передачѣ таковыхъ прошеній на мѣсто по благочинническимъ собраніямъ.

Заслушаны были два доклада Правленія эмеритальной кассы. Для разработки поставленныхъ въ нихъ вопросовъ была избрана съѣздомъ комиссія, которой поручено дать свои замѣчанія будущему съѣзду. На выдачу пенсій неустроеннымъ дочерямъ умершихъ пансіонеровъ изъ священно-церковнослужителей сдѣлана

ассигновка изъ суммъ свѣчнаго завода. Потребная сумма будетъ выдаваться по представленію Правленія эмеритальной кассы.

22 августа засѣданіе съѣзда посѣтилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, епископъ Серпуховскій. Онъ обратилъ вниманіе съѣзда на затруднительное положеніе редакціи М. Ц. Вѣдомостей: наборъ и бумага значительно вздорожали, а цѣна остается прежняя,— недостаточная для веденія дѣла. Епархіальнымъ начальствомъ предложено причтамъ столичныхъ, а также и состоятельныхъ сельскихъ церквей выписывать М. Ц. Вѣдомости въ 2-хъ экземплярахъ. До сего времени не всѣ о.о. благочинные обратили должное вниманіе на это распоряженіе. Съѣздъ принялъ заявленіе Преосвященнаго Анастасія къ свѣдѣнію и исполненію.

На одномъ изъ засѣданій съѣзда епархіальный миссіонеръ г. Айвазовъ прочиталъ докладную записку, въ которой указывалъ на сильное распространеніе въ Московской губерніи сектанства. Онъ указывалъ, что для борьбы съ сектанствомъ на первыхъ порахъ важно знать,—гдѣ, съ какого времени и какого характера развилась секта,—и просилъ приходскихъ священниковъ прислать ему эти свѣдѣнія. Съѣздъ постановилъ отпечатать докладную записку г. Айвазова и просить о.о. настоятелей дать ему требуемыя свѣдѣнія.

Время съѣзда затянулось, а между тѣмъ предстояло разрѣшеніе важнаго вопроса о церковно-приходской жизни. Принимая во вниманіе это обстоятельство, а также и то, что члены съѣзда не подготовились должнымъ образомъ къ разрѣшенію вопроса, съѣздъ постановилъ просить Его Высокопреосвященство отложить разсмотрѣніе вопроса на благочиническихъ собраніяхъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія представили свои заключенія будущему съѣзду. При этомъ съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о возможно частомъ созваніи съѣздовъ. Для большей продуктивности будущихъ съѣздовъ признано желательнымъ установленіе постоянной предсъѣздной комиссіи, которая должна состоять изъ бюро съѣзда и одного изъ членовъ по выбору. Нынѣшній разъ былъ избранъ протоіерей Н. Никольскій.

Его Высокопреосвященство согласился на просьбу о закрытіи съѣзда и благословилъ закончить его въ пятницу 22-го августа. Были произведены выборы членовъ правленій и кандидатовъ къ нимъ. Въ концѣ съѣзда было постановлено повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническую телеграмму,

а Его Высокопреосвященству поднести адресъ. (Напечатано въ М. Ц. Вѣдомостяхъ).

Съѣздъ выразилъ благодарность о.о. предсѣдателю, товарищу его и дѣлопроизводителю. Около 3 час. дня съѣздъ былъ законченъ благодарнымъ молебнымъ пѣніемъ, которое было совершено въ церкви Епархіального дома.

По окончаніи съѣзда журналы были представлены на утверженіе Его Высокопреосвященству вмѣстѣ съ составленною съѣздомъ телеграммою на имя Государя Императора и адресомъ на имя Его Высокопреосвященства. Владыка благодарилъ съѣздъ за выраженные чувства.

Членъ Съѣзда.

Эмеритальная касса Московскаго духовенства и ея уставъ.

Къ проэктамъ устава эмеритальной кассы 1884 и 1894 г.г. духовенство Московской епархіи отнеслось довольно безучастно: только не многіе отозвались на приглашеніе редакціи „Москов. Церк. Вѣд.“ и высказали свои замѣчанія на страницахъ епархіального органа. Такъ же безучастно встрѣтило духовенство и уставъ кассы, утвержденный въ іюнѣ 1907 года. Между тѣмъ и самая задача кассы, и то, что ею выполнено съ 1884 года, и дальнѣйшая ея дѣятельность — должны представлять для духовенства самый глубокий интересъ, должны бы вызвать живой обмѣнъ мыслей.

Если теперь, когда духовенство такъ далеко держится отъ кассы, явилась необходимость участіе въ кассѣ сдѣлать для него обязательнымъ, если, говоримъ, касса нашла все-таки возможность увеличить пенсіонныя выдачи до 30% на рубль взноса, то при дѣятельномъ участіи духовенства эти выдачи теперь были бы еще больше.

Ни Правленіе, ни ревизіонныя и другія комиссіи кассы, представленныя самимъ себѣ, не могутъ сообщить ей надлежащей жизненности безъ дѣятельнаго участія самаго духовенства. Лучшимъ доказательствомъ этого служить самый уставъ кассы. 24 года потребовалось для его выработки, и, утвержденный въ іюнѣ прошедшаго 1907 года, онъ однакоже оставляетъ желать многого.

Наиболѣе важнымъ недостаткомъ устава является, какъ и прежде — въ проэктахъ 1884 и 1896 г.г., чрезвычайная неравномѣрность взносовъ и пенсіонныхъ выдачъ по разрадамъ: одинъ пенсіонеръ получаетъ, напр., за 10 лѣтъ службы 150 руб., за 35 лѣтъ 525 руб., а другому за тоже самое время выдается лишь 9 руб. и 31 р. 50 коп. Правда, и взносы такихъ пенсіонеровъ различны (50 руб. противъ 3 руб.), но разницею взносовъ нельзя оправдать разницу пенсій. Вѣдь капиталъ кассы состоитъ

не изъ однихъ членскихъ взносовъ и нарастающихъ на нихъ процентовъ, а и изъ другихъ суммъ (капиталь М. Филарета, взносы отъ церквей, пожертвованія и случайныя поступленія), процентнымъ отчисленіемъ съ которыхъ существенно пополняются пенсіонныя выдачи. Большая часть этихъ отчисленій, распредѣляемыхъ пропорціонально взносамъ, отходить къ вкладчикамъ высшихъ разрядовъ, къ прямому ущербу для вкладчиковъ разрядовъ низшихъ. Такой порядокъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признанъ справедливымъ. Объ этомъ достаточно подробно и убѣдительно писалось въ свое время, и очень жаль, что послѣдняя коммиссія, работавшая надъ уставомъ, не придала значенія мнѣнію, выраженному на страницахъ епархіальнаго органа, столь ясному и справедливому.

Достаточно въ свое время было сказано и о томъ, что множество разрядовъ взносовъ и пенсіонныхъ окладовъ совершенно не желательно въ интересахъ подавляющаго большинства участниковъ кассы. Въ этомъ вопросѣ коммиссія и пошла было навстрѣчу высказаннымъ пожеланіямъ, но почему то остановилась, не пройдя и половины дороги. Изъ бывшихъ десяти разрядовъ уничтожены только два первыхъ, со взносами въ 100 и въ 75 руб., а остальные 8 разрядовъ со взносами въ 50, 30, 25, 20, 15, 10, 5 и 3 руб. оставлены, въ полной неприкосновенности. При этомъ только однимъ сельскимъ и уѣздно-городскимъ псаломщикамъ предоставленъ свободный выборъ того или другого разряда, а всѣ другіе участники кассы обязаны записываться по разрядамъ въ такомъ порядкѣ: столичные священники—не ниже 4-го, столичные діаконы, уѣздно-городскіе и сельскіе священники не ниже 6-го, столичные псаломщики, уѣздно-городскіе и сельскіе діаконы не ниже 7-го разряда. Безприходное столичное духовенство по взносамъ приравнено къ сельскому.

Какъ прежде, при разсмотрѣніи проектовъ устава, мы говорили, такъ и теперь повторяемъ, что для нашей кассы представляется наиболѣе желательнымъ и справедливымъ имѣть только три разряда, стоящіе между собою въ отношеніи 3: 2: 1, соотвѣтственно распредѣленію доходовъ между членами причта при его нормальномъ составѣ; выборъ-же того или другого разряда предоставить доброй волѣ каждаго участника кассы.

Прежде, по проектамъ устава, деньги, внесенныя „за неполные годы слѣдующаго пятилѣтія“, возвращались, въ случаѣ смерти вкладчика, его семейству, теперь же уставъ *оставляетъ эти деньги въ пользу кассы* (§ 33). Такой путь къ обогащенію кассы, какъ насильственное удержаніе можетъ быть послѣдняго рубля у осиротѣвшей семьи, долженъ быть безусловно отвергнутъ. И въ подчеркнутыхъ нами словахъ § 33-го хотѣлось бы видѣть простой корректурный недосмотръ: такъ они противорѣчатъ основной задачѣ кассы и такъ не вяжутся съ другими, однородными по содержанію, параграфами того же устава, напр. §§ 32-го, 46-го, 47-го, 48-го.

Подъ угрозой этихъ словъ § 33-го едва ли многіе рѣшатся дѣлать взносы впередъ, тѣмъ болѣе, что разрѣшающій такіе заблаговременные взносы § 35-й предупреждаетъ, что „производство пенсіи должно начаться не ранѣе, какъ по исполненіи опредѣленнаго пенсіоннаго періода лѣтъ,

т. е. десятилѣтняго, пятнадцатилѣтняго и т. д. Допустимъ, напр., что кто-либо, поступая на службу, сдѣлалъ взносъ сразу за 10 лѣтъ впередъ, а года чрезъ два—три умеръ. Осиротѣвшая семья не теряетъ права на пенсію, но будетъ получать ее лишь спустя 7 или 8 лѣтъ. Почему бы не прибавить къ этому §, что въ случаѣ желанія, вмѣсто слѣдующей въ будущемъ пенсіи внесенныя деньги выдаются обратно?

Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, случаяхъ нужда можетъ заставить воспользоваться § 35-мъ, чтобы не лишиться совсѣмъ, по силѣ § 33-го, денегъ, внесенныхъ за неполное пятилѣтіе... Уже одну возможность такого пользованія позволительно поставить въ упрекъ самому уставу. Опуская нѣкоторые другіе недостатки устава, не можемъ обойти молчаніемъ § 81, опредѣляющій порядокъ измѣненій и дополненій самага устава.

Всѣ измѣненія и дополненія въ уставѣ могутъ дѣлаться только по постановленіямъ сѣзда духовенства, одобренными Епархіальнымъ Начальствомъ и по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ. Такъ говорить § 7-й и противъ этого, конечно, возразить было бы нечего, если бы въ немъ не было ссылки на § 81-й. А изъ § 81-го мы узнаемъ, что и самый сѣздъ духовенства далеко не такъ свободенъ въ своихъ рѣшеніяхъ, какъ можно подумать по словамъ § 7-го. „Сужденіе и опредѣленіе объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ уставѣ на сѣздѣ допускаются только при условіи, чтобы предварительно двѣ спеціальныя комиссіи, назначаемыя чрезъ каждыя пять лѣтъ, одна за другую, пришли къ однимъ и тѣмъ же заключеніямъ относительно измѣненій основоположеній Устава“. Такимъ образомъ, по силѣ § 81-го, на желательныя измѣненія въ уставѣ можно разсчитывать лишь въ отдаленномъ будущемъ, въ лучшемъ случаѣ не ранѣе десяти лѣтъ. Если же спеціальныя комиссіи разойдутся во взглядахъ, что очень возможно, что дѣло откладывается уже не на 10, а на 20, а то и болѣе лѣтъ.

Совершенно непонятно, зачѣмъ понадобился такой неопредѣленно-продолжительный срокъ для того, чтобы измѣнить тотъ или другой §, разъ на опытѣ доказана его полная непригодность. Если § 81 и имѣлъ значеніе въ прежнихъ проэктахъ устава, допущенныхъ въ видѣ опыта на 10 лѣтъ каждый, при необязательности участія въ кассѣ всего духовенства, то перенесенный безъ всякой переработки въ настоящій уставъ, онъ только задерживаетъ развитіе живого дѣла кассы. Онъ и есть, думаемъ, одно изъ тѣхъ „важныхъ опущеній“, о которыхъ, согласно § 86, постановляется рѣшеніе на ближайшемъ, даже нарочно созываемомъ сѣздѣ духовенства, каковое рѣшеніе безъ промедленія представляется Епархіальному Начальству и вносится на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Въ своихъ собственныхъ интересахъ духовенство должно, наконецъ, сбросить съ себя апатію и тщательно разобраться въ уставѣ кассы...

Годовщина кончины В. А. Грингмута.

28 сентября исполнилась годовщина со дня кончины Владимира Андреевича Грингмута, ознаменованная Русским Монархическим Собранием открытием двухклассной церковно-приходской школы его имени при Епархіальномъ домѣ.

Въ девять часовъ утра въ церкви Епархіальнаго дома началась панихида по усопшемъ дѣятелѣ, которую совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ съ семью архимандритами: Гавріиломъ, Алипіемъ, Макаріемъ (Гнѣвушевымъ), Сильвестромъ, Модестомъ, Макаріемъ и Никодимомъ, протоіереемъ І. І. Восторговымъ и другимъ духовенствомъ. Въ пѣніи панихиды принимали участіе ученики школы имени В. А. Грингмута. Несмотря на ранній часъ, стеченіе молящихся было большое.

Затѣмъ началась заупокойная литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Владиміръ съ тѣмъ же духовенствомъ. Нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія были исполнены всѣми молящимися. Въ концѣ литургіи протоіерей І. І. Восторговъ произнесъ слово, посвященное памяти В. А. Грингмута, произведшее сильное впечатлѣніе на молящихся.

Потомъ слѣдовало молебствіе по поводу открытія школы имени Владимира Андреевича, совершенное высокопреосвященнымъ Владиміромъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, какъ участвовавшаго въ совершеніи литургіи, такъ и прибывшаго къ молебствію. Служеніе закончилось возглашеніемъ многолѣтія.

Въ храмѣ при богослуженіи присутствовали: вдова, дѣти и близкіе родственники покойнаго В. А. Грингмута, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, многочисленные члены Русской Монархической Партіи, Русскаго Монархическаго Собранія, Московскаго Союза Русскаго Народа, Союза Русскихъ Людей и другихъ патріотическихъ союзовъ, сотрудники „Московскихъ Вѣдомостей“, а также многочисленные почитатели памяти покойнаго, сослуживцы его по Лицею Цесаревича Николая, студенты и воспитанники Лицея и родители учащихся въ школѣ В. А. Грингмута. Обширный храмъ былъ полонъ молящимися.

Послѣ молебствія высокопреосвященный Владиміръ со всѣмъ сонмомъ духовенства прослѣдовалъ въ помѣщеніе школы имени В. А. Грингмута, отведенное въ первомъ этажѣ дома, подъ алта-

ремь. Здѣсь на своихъ мѣстахъ находились ученики школы съ педагогическимъ персоналомъ; сюда же прибыла вся семья покойнаго, члены Монархическаго Собранія и нѣкоторыя другія лица. Помѣщеніе школы, снабженной наглядными учебными пособиями на средства попечителя протоіерея І. І. Восторгова, выглядывало чисто и опрятно. Украшеніемъ школы служить художественное *Распятіе* съ предстоящими, принесенное въ даръ школь Л. Д. Грингмутъ.

Было совершено краткое молитвословіе и окропленіе школы св. водой. Высокопреосвященный Владиміръ преподавъ дѣтямъ архипастьерское благословеніе и затѣмъ передалъ въ благословеніе школь чудный образъ Покрова Пресвятой Богородицы—даръ придворнаго иконописца В. П. Гурьянова въ память В. А. Грингмута—„незабвеннаго борца за исконныя русскія начала“. Икону принявъ изъ рукъ митрополита попечитель протоіерей І. І. Восторговъ. Затѣмъ была перенесена въ школу большая художественно исполненная икона, поднесенная въ Сергіевой лаврѣ для школы.

Почетный членъ Русскаго Монархическаго Собранія И. А. Колесниковъ привѣтствовалъ открытіе первой русской національно-патріотической иконы отъ имени русской женщины, пожелавшей ознаменовать настоящее торжество внесеніемъ 1.000 руб. въ неприкосновенный капиталъ на преподаваніе церковнаго пѣнія въ школь и вмѣстѣ съ тѣмъ выразившей искреннее и горячее пожеланіе, чтобы всюду въ Россіи возникали національныя школы для образованія и воспитанія юношества въ преданности Православной Церкви, Царю Самодержавному и русской народности.

Высокопреосвященный Владиміръ призвалъ Божіе благословеніе на доброе дѣло русской женщины. Предсѣдатель Русскаго Монархическаго Собранія и попечитель школы протоіерей І. І. Восторговъ просилъ передать жертвователю глубокую благодарность собранія.

Еще разъ благословивъ дѣтей, высокопреосвященный Владиміръ, при пѣвнн привѣтствія, оставилъ съ духовенствомъ школу. Присутствовавшія на торжествѣ лица оставались еще нѣкоторое время въ школь, обозрѣвая ея устройство и обстановку учебными пособиями. Ко дню официальнаго открытія въ школу было принято 37 мальчиковъ, окончившихъ уже начальную городскую или церковно-приходскую школу. Обученіе въ школь бесплатное, что дало возможность обучаться въ ней дѣтямъ бѣдныхъ родителей.

Отношеніе родителей учащихся въ школѣ самое благожелательное. Одинъ родитель, зная, что школа не обезпечена еще средствами, принесъ свою посильную трудовую лепту въ размѣрѣ 25 руб. въ школьный фондъ.

Въ три часа дня была совершена панихида на могилѣ В. А. Грингмута, въ Скорбященскомъ монастырѣ. Временный намогильный шатеръ былъ обставленъ пальмами и лавровыми деревьями, а на могилу были возложены живые цвѣты и вѣнки: отъ Русскаго Монархическаго Собранія и отъ благодарныхъ членовъ Союза Русскаго Народа Волхонско-Пречистенскаго отдѣла въ память годовщины смерти.

Предъ началомъ панихиды законоучитель Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая протоіерей І. И. Соловьевъ произнесъ рѣчь, посвященную памяти В. А. Грингмута, въ которой напомнилъ собравшимся русскимъ людямъ предсмертныя слова вождя монархистовъ: „Собирайтесь, Русскіе люди, объединяйтесь“... Отецъ Соловьевъ, свидѣтельствуя, что эти слова были произнесены покойнымъ въ полномъ сознаніи, отражавшемъ его завѣтныя думы, призывалъ русскихъ людей неуклонно въ своей жизни и дѣятельности слѣдовать завѣту своего великаго вождя.

Затѣмъ началась панихида, которую совершалъ архимандритъ Макарій соборнѣ съ протоіереями: І. І. Восторговымъ, Х. К. Максимовымъ и І. И. Соловьевымъ, священниками Д. И. Ромашковымъ, В. П. Лукинымъ и мѣстнымъ духовенствомъ. При богослуженіи, кромѣ семьи и родственниковъ, присутствовали члены монархическихъ и патріотическихъ союзовъ, собравшіеся въ большемъ числѣ, воспитанники и студенты Лицея Цесаревича Николая съ помощникомъ директора К. К. Добровольскимъ и преподавательскимъ персоналомъ, группа воспитанницъ Женской классической гимназіи С. Н. Фишеръ, сотрудники „Московскихъ Вѣдомостей“ и многочисленные почитатели усопшаго.

Въ тотъ же день заупокойныя богослуженія по усопшемъ были совершены въ храмѣ Лицея Цесаревича Николая, въ церкви Преподобнаго Сергія, на Б. Дмитровкѣ, и въ помѣщеніи Московскаго Братства трезвости во имя св. мученика Вонифатія.

Вечеромъ въ Епархіальномъ домѣ состоялось многолюдное общее собраніе членовъ Русской Монархической Партіи и Союза Русскаго Народа. Обширный залъ былъ полонъ: многимъ пришлось стоять. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій,

преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, и многіе архимандриты.

Собраніе открылось молитвой. Предсѣдатель протоіерей І. І. Восторговъ огласилъ рядъ телеграммъ, полученныхъ по случаю годовщины кончины В. А. Грингмута.

По оглашеніи телеграммъ, І. І. Восторговъ прочиталъ интересныя страницы изъ семейной хроники В. А. Грингмута.

Прибывшій изъ Петербурга членъ совѣта Русскаго Собранія В. І. Гурко былъ привѣтствованъ всѣмъ многолюднымъ собраніемъ. Онъ передалъ привѣтствіе Русскаго Собранія и посвятилъ начало своей рѣчи памяти В. А. Грингмута. Ораторъ видитъ въ его кончинѣ большую утрату для русскаго патріотическаго дѣла.

Вторую и большую половину своей рѣчи В. І. Гурко посвятилъ событіемъ на Ближнемъ Востокѣ и славянскому вопросу.

До сихъ поръ ни одна политическая партія въ Россіи еще не высказалась по этому вопросу; голоса русскаго человѣка еще не слышно. Ораторъ полагалъ, что русскіе люди должны разобраться въ происходящихъ событіяхъ и высказаться такъ или иначе. Помнѣнію оратора, обоснованному цѣлымъ рядомъ соображеній, русскому народу необходимо привѣтствовать провозглашеніе Болгаріи независимымъ государствомъ, видя въ этомъ послѣднемъ актѣ завершеніе русскихъ трудовъ. По вопросу же о захватѣ Австро-Венгріей двухъ сербскихъ провинцій Босніи и Герцеговины русскіе люди должны выразить свое негодованіе по поводу вѣроломнаго образа дѣйствій Мадьярской монархіи; вмѣстѣ съ тѣмъ русскіе люди должны выразить глубокое сочувствіе Сербскому народу и поддержать его въ скорбные и тревожные дни.

Въ этомъ смыслѣ В. І. Гурко предложилъ послать телеграммы королямъ Болгарскому и Сербскому. Это предложеніе было принято.

По окончаніи рѣчи г. Гурко, предсѣдатель собранія провозгласилъ „ура“ Всероссийскому Самодержавному Славянскому Императору.

Все собраніе единодушно съ большимъ подъемомъ исполнило неоднократно *Боже, Царя храни!*

Прибывшій изъ Саратова протоіерей І. Кречетовичъ благодарилъ Московскіе монархическіе союзы за нравственную поддержку его въ дѣлѣ борьбы съ Саратовской городекой думой.

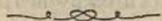
Затѣмъ съ обширной рѣчью выступилъ А. С. Шмаковъ, говорившій о вліяніи евреевъ на ходъ какъ русской, такъ и загра

ничной жизни. Въ частности г. Шмаковъ находилъ, что не слѣдуетъ спѣшить съ радостью по поводу объявленія Болгаріи независимымъ королевствомъ; по его мнѣнію слѣдовало бы сейчасъ воздержаться отъ посылки привѣтственной телеграммы королю Фердинанду.

По единодушному желанію всего многолюднаго собранія было рѣшено отправить привѣтственную телеграмму генераль-адъютанту Мищенко по поводу спасенія его отъ угрожавшей смертельной опасности, съ выраженіемъ искренняго пожеланія, чтобы его служба Царю и Родинѣ продолжалась еще на многіе годы.

Предсѣдатель собранія сообщилъ, что дамскій кружокъ при Русскомъ Монархическомъ Собраніи ознаменовалъ годовщину кончины В. А. Грингмута добрымъ дѣломъ, принявъ участіе въ дѣлѣ образованія и воспитанія бѣдной дѣвочки Маріи Петрухиной.

Собраніе закончилось молитвой около 11 часовъ вечера.



Седьмая годовщина Братства преп. Саввы Сторожевскаго для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго дух. училища.

9-го сентября текущаго года Братство преп. Саввы Сторожевскаго для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго дух. училища молитвою и общимъ собраніемъ отпраздновало седьмую годовщину своего существованія. Въ нынѣшнемъ году принять участіе въ братской молитвѣ благоудно было его преосвященству, преосвященнѣйшему Василию, епископу Можайскому, настоятелю Саввино-Сторожевской обители, въ стѣнахъ которой пріютилось училище. Владыка прибылъ въ училище въ 6 часовъ вечера 8 числа и велѣдъ затѣмъ въ училищномъ Преображенскомъ храмѣ началось всенощное бдѣніе преп. Саввѣ. По окончаніи службы владыка, напутствуя питомцевъ духовной школы на покой ночной, обратился къ нимъ съ словомъ о мирномъ и безмятежномъ снѣ. На другой день въ 8 часовъ утра была отслужена паннихида по скончавшихся членахъ Братства. За нею слѣдовала литургія, которую совершалъ преосвященный Василій съ предсѣдателемъ Братства, профессоромъ богословія въ Императорскомъ инженерномъ училищѣ, свящ. Н. Г. Поповымъ, членомъ ревизіонной комиссіи Братства Успенской, при Ивановской суконной фабрикѣ, церкви свящ. І. І. Бобцовымъ, членомъ Совѣта Братства с. Соколова свящ. В. И. Виноградовымъ, Вознесенской, г. Звенигорода, церкви свящ. Л. К. Гниловскимъ, о. діакономъ сей же градской церкви и братіей монастыря. При окончаніи литургіи владыка произнесъ слово о молитвѣ и трудѣ, какъ средствахъ богоудной и спасительной жизни.

Послѣ литургіи предъ св. мощами преп. Саввы членами Братства было отслуженно молебствіе, а затѣмъ въ помѣщеніи училища состоялось общее собраніе, на которомъ были прочитаны отчеты. Изъ отчета видно, что въ минувшемъ году Братство въ память 500-лѣтія преп. Саввы образовало „юбилейный“ капиталъ, достигшій нынѣ 1108 р. 16 к. Образованію его положила начало училищная корпорація, внесшая въ Братство 344 р. 08 к На разосланное ею приглашеніе откликнулись весьма многія лица, сдѣлавшія свои посильныя пожертвованія на это выдающееся въ отчетномъ году дѣло, въ томъ числѣ преосвящ. Серафимъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій (100 р.), іеромонахъ Давидъ (100 р.), свящ. В. И. Виноградовъ (100 р.), П. П. Синицына (50 р.) и др. Членскихъ взносов поступило 336 р. 70 к и процентовъ съ капитала 251 р. 26 к.

Выслушавъ отчеты, общее собраніе занялось текущими дѣлами. Между прочимъ, рѣшено пересмотрѣть уставъ Братства. Собраніе, далѣе, выразило (лично) благодарность свящ. І. І. Бобцову и постановило отправить письменную благодарность администраціи суконной фабрики г. Попова за вниманіе къ нуждамъ учащихся Звенигородскаго дух. училища.

Избрана въ почетные члены вдова протоіерея Е. И. Модестова. Отъ души желая дальнѣйшаго преуспѣянія Братства, крѣпко надѣмся, что его дѣятельность и въ будущемъ встрѣтитъ себѣ сочувствіе и поддержку со стороны добрыхъ и отзывчивыхъ людей, особенно же со стороны бывшихъ учениковъ Звенигородской духовной школы.

Д—нѣ Н. В—вѣ.

Торжество въ лаврѣ.

25 сентября Троице-Сергіева лавра торжественно праздновала день блаженной кончины Преподобнаго Сергія, Чудотворца Радонежскаго.

Наканунѣ „пαραклисъ“ совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ съ высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепископомъ Херсонскимъ, и Евдокимомъ, епископомъ Волоколамскимъ. Всенощное бдѣніе было также совершено митрополитомъ, въ сослуженіи архіепископа Димитрія и другого духовенства; стеченіе молящихся было большое.

Въ день праздника литургію въ Троицкомъ соборѣ совершалъ высокопреосвященный Владиміръ соборнѣ съ архіепископомъ Димитріемъ, архимандритами, протоіереемъ Восторговымъ и старшей братіей лавры. Протоіерей І. І. Восторговъ произнесъ слово на тему: *Вѣчное чудо христіанства.*

Въ тотъ же день въ посадѣ состоялось собраніе членовъ мѣстнаго отдѣла Русской Монархической Партіи, на которомъ изъ московскихъ ораторовъ протоіерей І. І. Восторговъ говорилъ рѣчь на тему „Можно ли быть виѣ партій“, а П. Г. Айвазовъ развивалъ мысль, въ чемъ сущность государства. На собраніи присутствовало до 1,000 человекъ.

26-го сентября Владыкою-Митрополитомъ была совершена литургія въ Спасо-Виноанской семинаріи. По окончаніи литургіи Владыка-Митро-

полить сказалъ назидательное слово, въ которомъ указалъ на истинныя задачи воспитанія.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Школа имени В. А. Грингмута. Правленіе Русскаго Монархическаго Собранія избрало попечителемъ двухклассной церковно-приходской школы имени В. А. Грингмута протоіерей І. І. Восторгова; на учительскую должность въ школу приглашена окончившая курсъ съ золотой медалью въ женской классической гимназіи С. Н. Фишеръ—А. П. Матасова; завѣдующимъ школой утвержденъ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, законоучитель Ермаковскаго техническаго училища священникъ В. П. Лукинъ.

25 сентября, послѣ тяжкой болѣзни, скончался законоучитель Императорскаго Техническаго училища и 3 женской гимназіи о. протоіерей Александръ Сергѣевичъ Виноградовъ. Почившій, кандидатъ богословія Московской духовной академіи, много лѣтъ служилъ по духовному вѣдомству въ Саратовской епархіи, а 6 лѣтъ тому назадъ перешелъ на службу въ Москву, гдѣ и состоялъ законоучителемъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Тѣло усопшаго, облаченное въ священническія одежды, было положено въ гробъ и началось непрерывное чтеніе св. Евангелія. За панихидами присутствовали сослуживцы и ученики почившаго, возложившіе на гробъ нѣсколько вѣнковъ.

Златоустовскій кружокъ учащихся. 26 сентября въ Епархіальномъ домѣ состоялось собраніе Златоустовскаго религіозно-философскаго кружка учащихся подъ предсѣдательствомъ попечителя кружка преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго. Собраніе было посвящено памяти И. С. Тургенева.

С. В. Калиновскій прочиталъ біографію И. С. Тургенева и неизданныя письма Н. А. Некрасова къ Тургеневу и Тургенева къ Некрасову. Чтеніе сопровождалось свѣтовыми картинами, воспроизводящими нѣкоторые моменты изъ жизни писателя, а также сцены изъ его произведеній.

Затѣмъ преосвященный Анастасій охарактеризовалъ И. С. Тургенева, какъ христіанина. Хотя Тургеневъ, какъ человекъ, и не можетъ быть названъ убѣжденнымъ христіаниномъ, но въ лучшіе моменты своей жизни, въ минуты творчества, когда душа его просвѣтлялась и становилась спокойною къ воспріятію всего возвышеннаго, чистаго, стятаго, онъ дышалъ вмѣстѣ съ народомъ религіозною атмосферою и отпечатлѣвалъ въ созданныхъ имъ образахъ слѣды глубокихъ религіозныхъ переживаній. Таковы нарисованные имъ образы Лукеріи („Живыя Мощи“), Лизы Калитиной („Дворянское Гнѣздо“).

Тургеневъ видимо преклоняется предъ ними, восхищаясь ихъ нравственной красою.

Г-жею Чумаевскою былъ прочитанъ разсказъ „Живыя мощи“ Тургенева, Е. А. Никитинымъ продекламированы стихотворенія въ прозѣ И. С. Тургенева.

Слѣдующее общее собраніе кружка, 5 октября, будетъ посвящено разбору произведеній графа Л. Н. Толстого.

26 сентября, въ 2 часа дня, было совершено поднятіе вызолоченныхъ крестовъ на вновь построенный храмъ во имя преподобнаго Сергія и праведной Елисаветы, при сооружаемомъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгиней Елисаветой Θεодоровной убѣжищъ для раненыхъ воиновъ въ японскую войну, что по Петербургскому шоссе, близъ Всѣхсвятской рощи. Молебствіе передъ поднятіемъ крестовъ совершалъ о. протоіерей К. П. Звѣревъ съ прочимъ духовенствомъ. При окончаніи молебствія были провозглашены обычныя многолѣтія и „вѣчная память“ Великому Князю Сергѣю Александровичу.

27 сентября, въ 2 часа дня, на Хлудовскомъ подворьѣ было совершено молебствіе по желанію мѣстныхъ торговцевъ. Богослуженіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ протоіереемъ Клириковымъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи хора г. Петрова въ парадной формѣ. Богомольцевъ было очень много.

27 сентября, въ храмѣ св. Николая Чудотворца, что въ Юшковомъ переулкѣ, состоялось чествованіе настоятеля о. Геннадія Виноградова за 25-лѣтнее священнослуженіе при этой церкви. Благодаря его заботливости, весь храмъ великолѣпно былъ отдѣланъ внутри и снаружи, устроены доходные дома для причта и т. д. Послѣ литургіи о. настоятелю были поднесены: епископомъ Трифономъ—икона Спасителя, причтомъ храма—„служебникъ“ въ дорогомъ переплетѣ, мѣстнымъ благочиннымъ—икона св. Василя блаженнаго, прихожанами—икона въ дорогой ризѣ свв. Геннадія и Ольги и адресъ. При поднесеніи иконъ были произнесены привѣтственные рѣчи. Торжество закончилось молебствіемъ съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру, котораго затѣмъ привѣтствовали прихожане и духовныя дѣти.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ. — Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ. — Слѣздъ благочинныхъ Московской епархіи. — Эмеритальная касса Московскаго духовенства и ея уставъ. — Годовщина кончины В. А. Грингмута. — Седьмая годовщина Братства преп. Саввы Сторожевскаго для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго дух. училища. — Торжество въ лаврѣ. — Лѣтопись епархіальной жизни. — Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 40. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензорь
Протоіерей Н. Извѣновъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

4 октября.

№. 40.

1908 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 2 сентября 1908 г. за № 10694, утверждены рисунокъ нагруднаго знака для членовъ предположеннаго къ открытію общества хоругвеносцевъ при церкви с. Черкизова, Московскаго уѣзда.

II.

Таковымъ же, отъ 13 сентября за № 11258, предоставлено Московскому Епархіальному Начальству разрѣшить причту, старостѣ и прихожанамъ съ церковно-приходскимъ совѣтомъ Московской Преображенской, въ Пушкинѣ, церкви произвести на мѣстныхъ средства переустройство сводовъ и сопряженныя съ симъ работы по упомянутой церкви съ тѣмъ, чтобы до приступа къ симъ работамъ прочность и устойчивость конструктивныхъ частей сооруженія были провѣрены надлежащимъ расчетомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены:

1) И. д. псаломщика къ церкви с. Вышегорода, Верейскаго у., окончившій курсъ Звенигородскаго дух. училища Владимиръ *Лихачевъ*, 19 сентября.

2) Временно и. д. псаломщика къ церкви с. Покровскаго, на Мочѣ, Подольскаго у., крестьянинъ Стефанъ *Голубевъ*, 29 сент.

3) На вакансію псаломщика къ Московской Благовѣщенской, на Тверской, церкви учителя мѣстной церковно-приходской школы Сергій *Зыгrevъ*, 23 сентября.

4) На вакансію псаломщика къ Московской Успенской, что на Могильцахъ, церкви кандидатъ богословія Владимиръ *Страховъ*, 23 сентября.

5) На вакансію псаломщика къ Московской Троицкой, въ Серебрянникахъ, церкви учитель мѣстной церковно-приходской школы Александръ Павловъ, 23 сентября.

Перемѣщены:

1) На вакансію діакона при Воскресенской, что на посадѣ г. Коломны, церкви діаконъ Коломенскаго Успенскаго собора Гермогенъ Здравомысловъ, 20 сентября.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Медвѣдкова, Московскаго у., псаломщикъ с. Рудинъ, Серпуховскаго у., Павелъ Малининъ, 18 сентября.

Награда.

Его Высокопреосвященствомъ 28 сентября с. г. священникъ Московской Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, церкви Василій Гусевъ награжденъ скуфьею.

Именной списокъ лицъ, служащихъ въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища—стат. совѣтникъ Александръ Георгійевичъ Халанскій, имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1891 году со степенью кандидата богословія, въ томъ же году 21 ноября опредѣленъ на должность преподавателя Минской духовной семинаріи по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и бібліотекаря; въ 1893 году ноября 16-го перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Звенигородское духовное училище; 19 сентября 1894 г. назначенъ на должность смотрителя того же училища, съ 16 сентября 1897 г. состоитъ товарищемъ предсѣдателя Братства преп. Саввы—отдѣленія Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

2. Помощникъ смотрителя— коллежскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Модестовъ; по окончаніи курса въ 1898 г. въ Московской духовной академіи со степ. кандидата богословія, въ томъ же году 21 сентября опредѣленъ псаломщикомъ къ М. Успенской, въ Казачьей, церкви; въ 1899 г. 7 апрѣля опредѣленъ на должность учителя русскаго и церк.-славянскаго языковъ въ 1-й классъ Звенигородскаго духовнаго училища; 17 октября 1902 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ томъ же училищѣ; 22 января 1904 г. перемѣщенъ на должность помощника смотрителя того же училища. Съ 18 іюля 1903 г. со-

стоитъ членомъ Братства преп. Саввы—отдѣленія Кирилло-Меевскаго Братства.

Преподаватели:

3. Латинскаго языка—старшій преподаватель стат. совѣтникъ Михаилъ Сергѣевичъ Скворцовъ, имѣеть орденъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ 1886 году въ Московской духовной академіи со степ. кандидата богословія, въ 1888 г. 25 марта опредѣленъ учителемъ русскаго и церк.-славянскаго языковъ въ 4, 3 и 2 классѣ Звенигородскаго духовнаго училища; въ 1891 г. 7 августа перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ томъ же училищѣ; съ 25 августа 1907 г. преподаетъ краткую гражданскую и церковную исторію.

4. Русскаго и церк.-славянскаго языковъ — стат. совѣтникъ Сергѣй Александровичъ Модестовъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., по окончаніи курса въ 1891 г. въ Московской духовной академіи со степ. кандидата богословія, съ 2 октября 1892 г. состоялъ надзирателемъ за воспитанниками Заиконоспасскаго духовнаго училища; 16 января 1897 г. опредѣленъ учителемъ русскаго и церк.-славянскаго языковъ въ 1 кл. Звенигородскаго духовнаго училища; 8 марта 1897 г. перемѣщенъ на должность учителя тѣхъ же предметовъ въ старшіе классы училища; съ 1 сентября 1901 г. по 25 августа 1907 г. преподавалъ уроки чистописанія въ 1 и 2 кл. училища, съ 20 сентября 1906 г. по 25 августа 1907 г. преподавалъ уроки краткой церковной и гражданской исторіи.

5. Греческаго языка — надв. совѣтникъ Трифонъ Леонтьевичъ Яницкій; по окончаніи курса въ 1902 г. въ Московской духовной академіи со степ. кандидата богословія въ томъ же году 16 ноября опредѣленъ на должность законоучителя и учителя церк.-приходской школы при Златоустовскомъ монастырѣ; въ 1903 г. 17 ноября опредѣленъ псаломщикомъ къ М. Іоанно-Предтечевской, на Малой Лубянкѣ, церкви; 10 марта опредѣленъ на должность учителя греческаго языка въ Звенигородское духовное училище; 4 апрѣля 1907 г. утвержденъ въ должности члена и дѣлопроизводителя Правленія училища; съ 20 сентября 1906 г. преподаетъ краткую церков. и гражданскую исторію, съ 25 августа 1907 г. преподаетъ черченіе.

6. Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія — коллежскій асессоръ Александръ Григорьевичъ Моревъ, по окончаніи курса въ 1901 г. въ С.-Петербургской духовной академіи со степ. кандидата богословія съ 4 октября 1901 г. состоялъ помощникомъ инспектора Вятской духовной семинаріи; 1903 г. февраля 6 переведенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Мстиславское духовное училище; 1904 г. 3 декабря переведенъ на должность учителя тѣхъ же предметовъ въ Звенигородское духовное училище.

7. Церковнаго пѣнія—коллежскій секретарь Николай Михайловичъ Демосееновъ, по окончаніи курса въ 1901 году въ Виѣанской духовной семинаріи, въ томъ же году 1 сентября опредѣленъ на должность учителя Михайловской церковно-приходской школы Звенигородскаго уѣзда; 1 ноября 1901 года опредѣленъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Звенигородское духовное училище; съ 25 августа 1907 г. состоитъ учителемъ чистописанія и исправляетъ должность надзирателя за воспитанниками училища.

8. Надзиратель за воспитанниками—коллежскій секретарь Василий Васильевичъ Покровский, по окончаніи курса въ Московской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1903 году, въ томъ же году 23 августа опредѣленъ на должность надзирателя за воспитанниками въ Звенигородское духовное училище.

9. Почетный блюститель по хозяйственной части училища—вакансія.

10. Староста Преображенской училищной церкви—вакансія.

11. Врачъ при училищѣ—коллежскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Ѳедоровъ, имѣеть ордена св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ 1877 г. въ Московскомъ Университетѣ со степ. лѣкаря съ 16 февраля того же года состоялъ младшимъ врачомъ въ 15 пѣхотномъ Шлиссельбургскомъ полку, въ 1877 г. 30 ноября перемѣщенъ на должность Можайскаго уѣзднаго врача, съ 1896 г. 6 ноября состоитъ безмезднымъ врачомъ при Звенигородскомъ духовномъ училищѣ.

12. Фельдшеръ при училищѣ—потом. почет. гражданинъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Лебедевъ, имѣеть золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, окончилъ курсъ въ фельдшерской школѣ Московскаго Воспитательнаго дома при Голицынской больницѣ въ 1881 г.; съ 8 ноября 1891 года состоитъ фельдшеромъ при больницѣ Звенигородскаго духовнаго училища.

