

Ма313

$\frac{6}{219}$

1897 W 24 — 51/52

~~ГЗФ~~

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

СЖЕОСДѢЛАННОЕ ИЗДАНИЕ, СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ.

1897.



I филиал



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Синодальная Типографія.

1897.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, паннихиды и всенощнаго бдѣнія (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голос. Ст. В. Смоленскимъ. Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи, Спб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп. Вып. II. Послѣдованіе молебнаго пѣнія и паннихиды. Спб. 1893 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. 1893 г. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%. Это же изданіе продается: въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (зданіе Святѣйшаго Синода и Кабинетская улица) и въ складѣ братства Пресвятыя Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской.
- 2) „Изъ моего дневника“. Преосвященнаго *Николая*, епископа Алеутскаго и Аляксинскаго. Вып. II-й, ц. 30 коп., съ пересылкою 40 коп.
- 3) „Проектъ молитвеннаго дома-школы“, съ объяснительнымъ текстомъ, на веленовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 4) „Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ“, архитектора *Н. Н. Никонова*, на веленовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 5) Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), *А. С.*, цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ пересылкой 12 коп.
- 6) Новое знаменіе милости Божіей, на веленовой бумагѣ, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.
- 7) Памяти протоіерея *Іоанна Наумовича*, въ бумажной обложкѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 8) Объ обществѣхъ трезвости (открытое письмо), *С. А. Рачинскаго*, цѣна 1 к., съ перес. 3 коп.
- 9) Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.
- 10) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891, 1892, 1894, 1895 и 1896 гг., сброшюрованная въ отдѣльныя книги, цѣна съ пересылкою 75 коп. за экз.
- 11) Полные экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1889, 1890 и 1891 годы продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ. На перес. за каждый годъ высл. за 9 фун. по разстоянію.
- 12) Отдѣльныя №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ продаются по 10 к. безъ перес. и 14 коп. съ перес.
- 13) Правила и программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Цѣна съ перес. 15 коп.
- 14) Очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Вып. I. Ц. 20 к. съ перес. Вып. II-й. Цѣна 20 к. съ перес.; вып. III-й. Цѣна 30 к. съ перес.
- 15) Окружное патриаршее и синодальное посланіе патриаршаго Константинопольскаго престола. По поводу папской энциклики о соединеніи церквей. Ц. 10 к. съ пер.
- 16) Возстановленіе древней православной святыни. Мстиславовъ храмъ Успенія Божіей Матери во Владимірѣ-Волинскомъ. Спб. 1896 г. Ц. 10 к. съ перес.
- 17) Плоды ученія гр. *Л. Н. Толстого*, кн. I. Ц. 10 к. Кн. II. Ц. 5 к.

Кромѣ сего въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ гг. Спб. и Москвы и въ складѣ Братства Пресвятыя Богородицы (Спб. Алекс.-Невская Лавра) имѣются въ продажѣ:

Календарь за 1890 г., протоіерея *Наумовича*. Цѣна 20 коп.

Календарь за 1891 г.,—его-же. Цѣна 30 к.

АДРЕСЪ редакціи и конторы „Церк. Вѣдом.“ Спб., Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7.



№ 27

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 27

Высочайшія повелѣнія.

Объ увеличеніи штата Троицкой Гаваньской церкви.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Управляющаго Морскимъ Министерствомъ объ увеличеніи штата Троицкой Гаваньской церкви, мнѣніемъ положилъ: Штатъ Троицкой Гаваньской церкви увеличить однимъ священникомъ, съ предоставленіемъ ему правъ и преимуществъ, дарованныхъ священнослужителямъ Высочайше утвержденнымъ, 9-го января 1890 года, мнѣніемъ Государственного Совѣта («Собр. узак. и расп. Прав.» 1890 г. № 15, ст. 138), и съ отнесеніемъ вызываемаго учрежденіемъ упомянутой должности расхода на кредиты, ассигнуемые по смѣтѣ Морскаго Министерства въ

предѣлахъ нормальнаго бюджета. Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 19-го мая 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Государь Императоръ, въ 24-й день мая 1897 года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе существующей при Московской Николо-Ваганьковской церкви женской двухклассной церковно-приходской школы наименованія «Императора Александра III-го церковно-приходская Николо-Ваганьковская школа».

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 19 іюня 1897 года за № 52, по вѣдомству православнаго исповѣданія, инспекторъ Минской духовной семинаріи, статскій

6
219
1897
N27

совѣтникъ **Черяцынъ** уволенъ отъ означенной должности, по случаю назначенія его преподавателемъ Костромской духовной семинаріи, съ 20 мая 1897 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 4—17 іюня 1897 года за № 1863, протоіерей Троицкой, на Листахъ, церкви, магистръ богословія **Василій Бѣликовъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Московской духовной консисторіи.

II. Отъ 11—20 іюня 1897 года за № 1964, управляющій находящимся въ С.-Петербургѣ подворьемъ Александровскаго монастыря, Олонецкой епархіи, игумень **Александръ** назначенъ настоятелемъ Введенскаго Островскаго заштатнаго монастыря, С.-Петербургской епархіи.

III. Отъ 11—20 іюня 1897 года за № 1967, игумень **Теодоритъ** уволенъ отъ должности настоятеля Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря.

IV. Отъ 11—20 іюня 1897 года за № 1981, игумень **Гавріиль** назначенъ исправляющимъ должность настоятеля Николо-Надѣвской пустыни, Костромской епархіи.

Грамата Константинопольскаго патріарха Константина V Святѣйшему Синоду.

«Священный и Святѣйшій Синодъ Всероссийской Церкви, во Святомъ Духѣ возлюбленнѣйшій братъ! Во святомъ цѣлованіи воздаемъ Вамъ лобзаніе о Христѣ. Послѣдую почтенному и вседѣйствующему порядку и священному обычаю, а также удовлетворяя горячему желанію нашего сердца, мы считаемъ первѣйшимъ нашимъ дѣломъ и заботою отправить дорогой намъ досточтимой любви Вашей посланіе, для того, чтобы, съ одной стороны, возвѣститъ Вамъ о состоявшемся по милости Божіей, чрезъ каноническое избраніе и рѣшеніе священнѣйшихъ митрополитовъ, въ силу дѣйствующаго у насъ устава, и избранныхъ членовъ и представителей православнаго народа, а также чрезъ благосклонное правительственное утвержденіе, возведеніи нашей мѣрности на апостольскій и патріаршій Константинопольскій престоль, въ премники отказавшемуся въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года отъ сего престола Всесвятѣйшему Патріарху, возлюбленнѣйшему о Христѣ брату нашему Кѣрь Анѳиму, и чтобы, съ другой стороны, съ первыхъ же дней по нашемъ возведеніи заключить и какъ можно болѣе укрѣпить неразрывныя и нераздѣльныя узы единенія во Христѣ церковей сестеръ и тѣмъ самымъ исполнить наше обоюдное чистое желаніе единства, чтобы такимъ образомъ въ этомъ единеніи вѣры и общенія съ Духомъ Святымъ во всемъ православномъ христіанскомъ мірѣ царствовало бы согласіе и во всѣхъ поднебесныхъ православныхъ церквахъ въ томъ, что касается вѣры, непрерывно соблюдались и сохранялись

едины уста и едина душа. Священный и Святѣйшій Синодъ! Хотя мы и въ трудные дни для нашей православной патріаршей страны призваны на эту труднѣйшую изъ всѣхъ должностей Церкви, но съ дѣтства имѣя призваніе къ служенію Церкви, уповая на Божественную помощь и возлагая на Бога всѣ наши надежды, склонили колѣна предъ Божественною волею и покорно подчинились состоявшемуся, по милости къ намъ Бога, единодушному избранію клира и голосу народа. Посему, принявъ въ текущемъ апрѣлѣ кормило богозданнаго корабля матери Церкви, мы возгрѣваемся однимъ только желаніемъ, насколько возможно, быть угодными Богу и людямъ, боголюбезно и достойно нашего исповѣданія и званія, въ которое мы призваны, пасти вѣренный намъ и сущій въ нашей странѣ избранный Господомъ народъ, право и богоугодно править богоспасительнымъ Кивотомъ Господнимъ, указывая ему дорогу къ волѣ Божіей благой и совершенной. Изъ всѣхъ же нашихъ священнѣйшихъ и пріятнѣйшихъ обязанностей да будетъ первою стремленіе соблюсти священные узы любви съ досточтимою намъ Вашею любовію и остальной достоуважаемой іерархіею и православнымъ народомъ, творить молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за всѣхъ живущихъ въ Россіи православныхъ, чтобы тихое и безмолвное житіе прожили, подвизаясь и поспѣшая на всякое доброе дѣло во всякомъ благочестіи и чистотѣ, и чтобы высокое и плодоносное служеніе въ виноградникѣ Господнемъ Вашей превождедѣннейшей намъ любви и остальной достоуважаемой іерархіи и дорогаго пресвитерства пріятно было Го-

споду и принесло бы Вамъ вѣнецъ праведный, который воздастъ Господь и праведный Судія не только Вамъ, но и всѣмъ здѣшнимъ о Христѣ братьямъ, возлюбившимъ явленіе Его. Въ свою очередь мы желали бы всегда пользоваться отъ досточтимой любви Вашей любовію и заботою, удостоиваться братскихъ посланій къ строительству, умиротворенію и укрѣпленію святой нашей вѣры и неразрывному скрѣпленію священныхъ нашихъ узъ любви, которая есть полнота закона и высшая новая заповѣдь нашего Богочеловѣка и Испускителя, чтобы такимъ образомъ всѣ православные въ этомъ самомъ союзѣ любви и духовнаго общенія на вѣки оставались бы неизмѣнными и непоколебимыми на основаніяхъ вѣры, священныхъ догматовъ, каноновъ и уставовъ, на коихъ православная Церковь Пастыреначальникомъ Христомъ и говорившимъ чрезъ Апостоловъ и Вселенскіе Соборы Святымъ Духомъ непоколебимо утверждается.

За симъ, обнимая Васъ и цѣлуя святымъ лобзаніемъ, пребываемъ Вашей, превождедѣннѣйшей намъ, досточтимой любви возлюбленный о Христѣ братъ и совершенно преданный патріархъ Константинопольскій Константинъ. 1897 года 21-го апрѣля».

На эту грамоту Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, отвѣтствовалъ посланіемъ, каковое уже и отправлено къ Его Святѣйшеству.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 іюня 1897 года за № 10, увольняются въ отпускъ: постоянный членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, завѣдывающій Канцелярією Совѣта, надворный совѣтникъ **Соколовъ**—въ Ярославскую, оберъ-контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ **Виноградовъ**—во Владимірскую, причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, статскій совѣтникъ **Ареповъ**—въ Харьковскую и помощникъ дѣлопроизводителя статистическаго отдѣла Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь **Лушовъ**—въ Вятскую губерніи, первые три—на 2 мѣсяца и послѣдній—на 1 мѣсяць.

Продолжается срокъ отпуска: секретарю Уфимской духовной консисторіи, надворному совѣтнику **Спасскому**, уволенному епархіальнымъ начальствомъ въ 28-дневный отпускъ въ южныя губерніи Имперіи, до 2-хъ мѣсяцевъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О состояніи неприкосновеннаго фонда имени протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанна Сергіева въ пользу церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи *).

Изъ представленныхъ Архангельскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, при отношеніи отъ 29 марта 1897 года за № 348, отчетныхъ свѣдѣній о состояніи неприкосновеннаго и расходнаго капиталовъ имени протоіерея І. И. Сергіева, за 1896 годъ, усматривается слѣдующее.

I. Неприкосновенный капиталъ.

Приходъ.

Оставалось отъ 1895 года къ 1 января 1896 года:

наличными 83 р. 42 к.	
билетами 15300 р.	Р. К.
	15383 42

Поступило при письмѣ протоіерея І. И. Сергіева, отъ 27 декабря 1895 г., наличными 1,000 р., а за исключеніемъ изъ нихъ 95 р. 70 к., отчисленныхъ въ расходный капиталъ (въ счетъ 100 р., слѣдовавшихъ къ отчисленію, на основаніи п. 5 правилъ о фондѣ имени протоіерея І. И. Сергіева)—904 р. 30 к. и приобрѣтена покупкою Государственная 4% рента, серія 156 № 2007, въ 1000 руб.

1904 30

*) Объ образованіи фонда имени протоіерея І. И. Сергіева см. офиц. часть „Церков. Вѣдом.“ за 1896 г., № 38.

Всего въ 1896 году было въ приходѣ, съ остаткомъ отъ 1895 года: наличными 987 р. 72 коп., билетами 16,300 р. р. к. _____ 17287 72

Расходъ.

Уплачено за приобрѣтенную Государственную 4% ренту въ 1000 руб. _____ 987 72

Затѣмъ къ 1 января 1897 г. остается билетами 16 300

II. Расходный капиталъ.

Приходъ.

Оставалось отъ 1895 г. къ 1 января 1896 г. наличными 806 р. 99 к.

Отчислено изъ 1000 р., по жертвованныхъ протоіереемъ І. И. Сергіевымъ, 95 р. 70 к.

Получено % по процентнымъ бумагамъ, за 1896 г., за исключеніемъ 5% государственнаго налога. 667 р. 84 к. _____ 1570 53

Расходъ.

На жалованье учащимъ, наемъ помѣщеній для школы, письменныя принадлежности и другія школьныя нужды израсходовано 1547 р. 66 к. (въ томъ числѣ на школы Холмогорскаго уѣзда 318 р. 90 к., Шенкурскаго 416 р. 64 к., Онежскаго 271 р. 82 к., Пинежскаго 29 р. 16 к., Мезенскаго 55 р., Печорскаго 21 р. 50 к., Кольскаго 80 р. 74 к., Кемскаго 102 р. и Архангельскаго 251 р. 90 к.).

За храненіе % бумагъ въ Архангельской конторѣ Государственнаго Банка и за пересрочку вкладовъ 7 р. 25 к.

На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ 7 р. 8 к. _____ 1561 99

Затѣмъ къ 1 января 1897 г. остается 8 54

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, приобрѣтены на счетъ библиотечныхъ суммъ и вмѣстѣ съ симъ рассылаются въ библиотеки всѣхъ семинарій по 1 экземпляру слѣдующія книги: 1) «Что такое философія?» Эрнеста Навиля, переводъ съ французскаго А. Введенскаго, 2) «Исторія физики. Опытъ изученія логики открытій въ исторіи», т. III, Н. Любимова, 3) «Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу», Г. Добротина, 4) «Сборникъ ежедневныхъ поученій», въ трехъ томахъ, и «Полный кругъ краткихъ поученій», въ двухъ томахъ, священника Дьяченко, 5) «Филаретъ, архіепископъ Черниговскій», И. Листовскаго, и 6) «Синодальныя учрежденія прежняго времени», профессора Т. Барсова.

II. Сбора на увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 мая 1897 г. 333,304 р. 70¹/₂ коп.

Къ тому въ теченіе мая по 1-е июня 1897 г. вновь поступило 3628 р. 76 коп., въ томъ числѣ:

1) на строеніе въ С.-Петербургѣ

храма въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III	р. к.	1730 87
2) на строеніе двухъ классной церковно-приходской школы		986 98
3) въ неприкосновенный капиталъ имени Императора Александра III для выдачи изъ $\frac{1}{2}\%$ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты		910 91

А всего къ 1 июня 1897 года состоитъ 336,933 р. 46 $\frac{1}{2}$ коп.

III. Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по 1-е мая 1897 г. 20,060 р. 63 коп.

Къ тому въ теченіе мая по 1-е июня 1897 г. вновь поступило: р. к.

Отъ священника І. Надеждина	2 —
» священника Петра Орлова, пожертвованные крестьянкою Анною Фирсовою	10 —
» священника Якова Ботвиновскаго, отъ себя и прихожанъ	15 —
» А. Смирнова, пожертвованные протоіереемъ Петромъ Преображенскимъ	5 —
» священника Якова Ботвиновскаго, пожертвованные мѣщаниномъ Климентіемъ Лещенко	5 —
» Ивана Кошелькова	5 —
Итого	42 —

Получено $\frac{1}{2}\%$ 2 —

А всего съ оставшимися къ 1 мая 1897 г. 20,104 р. 63 коп.

IV. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ долгомъ считаетъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доставлены слѣдующія пожертвованія:

Въ Пантелеимоновскій монастырь: р. к.

Отъ крестьянина Владимірской губ. Андрея Евплова Каткова	61 —
» вдовы священника Любопи Рязановой	25 —
» крестьянина Вятской губерніи Андрея Егорина	3 —
» священника Алексія Шалабанова, пожертвованные Ульяною Макаровою	15 —
» священника Петра Морошкина, пожертвованные крестьяниномъ Никитою Павловымъ	5 —
» крестьянина Иркутской губерніи Ивана Колосова	33 —
» крестьянина Вятской губерніи Ивана Ходырева	28 —
» Аделаиды Петровны Ольшевской	25 —
» крестьянина Вятской губерніи Алексѣя Носкова	3 —
» священника Василя Зудилова, пожертвованные его прихожанами	40 —
» Николая и Василя Кривоносныхъ	5 —
» крестьянки Тамбовской губерніи Ольги Манушиной	5 —
» крестьянки Параскевы Паниной	1 —
» фельдшера Алексѣя Филинова	5 —

Въ Андреевскій скитъ:

Отъ крестьянина Владимірской губ. Василя Челышкина	5 —
--	-----

Отъ жены священника Маріи Псаломщиковой 17 —	Отъ крестьянина Рязанской губернии Дмитрія Кличина, въ Андреевскій скитъ 60 р. и въ Свято-Предтеченскую пустынь Хилендарскаго монастыря 3 р. 63 —
» жены священника Лидіи Горныхъ 5 —	
Въ Ильинскій скитъ:	Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:
Отъ псаломщика Василя Лебедева 6 —	Отъ крестьянина Полтавской губернии Юва Левадняго 30 —
» священника Николая Акимова, пожертвованные Марѳою Русиновою 10 —	» крестьянки Костромской губернии Александры Андреевой . . . 5 —
Въ келлію Святыя Троицы:	» жены казака Маріи Герасимовой 15 —
Отъ крестьянина Нижегородской губернии Григорія Батарина . . . 7 —	» крестьянки Костромской губернии Параскевы Губиной . . . 1 —
Въ обитель Божіей Матери «Скоропослушницы»:	» священника Матоея Татнова, завѣщанные поселенцемъ Теодоромъ Колесниковымъ . . . 25 —
Отъ крестьянки Вологодской губернии Агапіи Печериной 1 —	» Петра Данилова Кравченко для отсылки въ Іерусалимъ на имя патріарха Евѳимія 2 —
Въ келлію святаго Іоанна Златоустаго:	» крестьянина Самарской губернии Григорія Трофимова Винтина на имя патріарха Іерусалимскаго 25 —
Отъ Лидіи Семеновны Чернявской 17 —	Въ Іерусалимъ ко Гробу Господню:
Въ обитель Благовѣщенія.	Отъ крестьянки Самарской губернии Евдокии Егоровой Теокистовой 13 —
Отъ крестьянки Самарской губернии Маріи Цыгиной 60 —	» священника Василя Коломойцева, пожертвованные крестьянкою Вассою Полишуквою . . . 4 —
Въ келлію святаго Игнатія Богоносца:	» священника Или Евецкаго, пожертвованные крестьянкою Марією Староконевою 15 —
Отъ крестьянина Оренбургской губернии Гавріила Махалева . . 10 —	» священника Д. Дьяковскаго, пожертвованные крестьяниномъ Корнилемъ Мелешко 3 —
» казака Данила Лакиза 3 —	» крестьянина Симбирской губернии Михаила Шгурова 7 —
» крестьянина Курской губернии Романа Кобзарева 5 —	
» крестьянки Наталіи Масловой 3 —	
» крестьянина Могилевской губернии Онуфрія Иванова Шерецкаго 5 —	
» крестьянина Витебской губернии Данила Матусова въ обитель Рождества Пресвятыя Богородицы 10 р. и въ Пантелеймоновскій монастырь 7 р. 17 —	

Отъ вдовы пр. тоіерея Анастасіи Лу- жинской	10 —	каго, пожертвованные разными лицами	3 —
» Ивана Семенова Черненко	25 —	Отъ жены дѣйствительнаго стат- скаго совѣтника Вѣры Эльма- новичъ	10 —
» священника Іакова Михайлецъ	3 —	» священника Хрисанфа Стефанов- скаго, пожертвованные крестья- ниномъ Алексѣемъ Криволя- зымъ	10 —
» мѣщанки Евдокии Васильевой Ткачикъ	5 —	» вдовы священника Клавдіи Га- вриловой Перовской въ Аѳон- скій Пантелеймоновскій мона- стырь 10 р. и въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 10 р.	20 —
» священника Михаила Кузьмин- скаго, пожертвованные разны- ми лицами	10 —	» священника Вячеслава Куроч- кина, въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 2 р., въ Аѳонскій Пантелеймоновскій монастырь 5 р. и въ Ново-Аѳонскій Си- моно-Кананитскій монастырь 5 руб.	12 —
» діакона Николая Лебедин- скаго	6 —	» священника Іоанна Алексѣева Кушнева, членскій взносъ въ общество возстановленія право- славнаго христіанства на Кав- казѣ	50 —
» крестьянки Тверской губерніи Ксеніи Алексѣевой	3 —		
» крестьянки Саратовской губер- ніи Екатерины Ивановой Ма- словой	3 —		
» священника Іоанна Кіянца, по- жертвованные крестьянкою Тео- досією Борщевой	2 —		
» Димитрія Васильевича Баранов- скаго	3 —		
» крестьянки Тульской губерніи Марыи Тельковой	5 —		
» крестьянина Павла Григорьева Ланина	5 7		
» священника Никиты Еленец-			



№ 27

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 27

ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКІЯ ОСОБЕННОСТИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ

ОСНОВНОЕ ЕЯ НАЧАЛО.

Въ статьѣ «Школьная рознь воображаемая и дѣйствительная» было высказано, что никакой существенной розни между церковно-приходскою и другими начальными школами разныхъ вѣдомствъ у насъ нѣтъ, а, если въ чемъ онѣ и разнятся, то въ случайномъ, пришедшемъ со стороны и удерживаемомъ до тѣхъ лишь поръ, пока онѣ не сговорятся и не придуть къ окончательному между собою соглашенію, и что, если можетъ быть борьба у церковно-приходской школы, то никакъ не съ нашими русскими начальными школами, а съ западно-европейскою противо-церковною и противохристіанскою школою. Возстановленіе церковно-приходской школы, между прочимъ, есть отвѣтъ нашей православной Церкви на тѣ суемудрія и заблуж-

денія, которыя сбили школу на Западъ съ ея вѣковыхъ устоевъ, а затѣмъ, главнымъ образомъ чрезъ школу, раздирають и губять христіанство. Посему и характеристическія черты церковно-приходской школы наилучшимъ образомъ выясняются при сравненіи ея идей и порядковъ съ тѣми, которые приняты и утвердились за послѣднее время въ школахъ западныхъ. Руссо нѣкогда далъ такое правило воспитателямъ дѣтей: «дѣлайте только обратное обиходному, и вы почти всегда будете поступать правильно». Ту же мѣру можетъ примѣнять и церковно-приходская школа: «дѣлай совершенно наоборотъ тому, чего ищетъ, къ чему стремится западно-европейская школа, и ты найдешь путь къ истинѣ». Но она этой

мѣрой не довольствуется, а руководится ясными указаніями слова Божія и дѣйствующей въ Церкви, по благодати Святаго Духа, власти.

Какъ разнится основной принципъ церковно-приходской школы отъ западно-европейскаго, мы уже имѣли случай сказать ранѣе. «Въ человѣческомъ сердцѣ нѣтъ коренной порчи: пороки и слабость проникаютъ туда со внѣ—отъ дурныхъ примѣровъ; по сему надо отвращать эти дурныя вліянія, пока не разовьется умъ ребенка, чтобы самъ онъ могъ различать хорошее отъ худого»:—это основное начало (принципъ) педагогіи Запада. «При самомъ рожденіи дитя заимствуетъ отъ отца и матери, вмѣстѣ съ задатками добра, и склонность ко злу, коренящуюся въ природѣ человѣческой вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей. Примѣры дурные и не могли бы дѣйствовать на сердце дѣтей, если бы въ этомъ сердцѣ не было predispositiona ко грѣху. Примѣры сии должны всячески отстранять отъ дѣтей родители и воспитатели ихъ. Но никакія усилія человѣческія не могутъ вырвать зла изъ сердца человѣческаго, безъ помощи благодати Божіей: *Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Крещеніе же отверзаетъ двери въ Церковь, подъ сѣнію которой и возрастаетъ человѣкъ во спасеніе»: вотъ истины, которыя лежатъ въ основѣ христіанскаго воспитанія дѣтей.

Съ точки зрѣнія западно-европейской школы все, что есть въ природѣ человѣка, есть своего рода совершенство. Какъ въ зернѣ сокрыто все, что послѣ явится въ деревѣ, такъ и въ младенцѣ скрывается будущій человѣкъ съ особенностями ума, сердца и характера, которыя желательно вызвать и сохранить, такъ какъ въ этомъ разнообразіи силъ и стремленій выражается

красота человѣчества. Вотъ и другое сравненіе для выясненія той же мысли: «Каждый изъ насъ носить въ себѣ своего идеальнаго образцоваго человѣка... Но идеальная личность является на землю, какъ въ окаменѣломъ человѣкѣ (въ антрополитѣ); отбить каменную кору отъ разныхъ членовъ его, такъ чтобы остальные могли освободиться сами собою, вотъ что значитъ или въ чемъ должно состоять воспитаніе». «Если бы захотѣли образцоваго и идеальнаго человѣка выразить въ словахъ, то можно бы сказать: онъ не что иное, какъ гармоническая совокупность всѣхъ индивидуальныхъ способностей, вмѣстѣ взятыхъ, и потому, не смотря на все сходство въ благозвучіи, такая совокупность одной единичной личности относится къ той или къ другой точно такъ-же, какъ одинъ музыкальный тонъ къ другому» *). «Что я такой, какъ созданіе природы? Чистый и грубый мраморъ, глубоко вѣдренный въ скалѣ моей животной породы, но при всемъ томъ, въ качествѣ члена человѣческаго рода и единичнаго существа, я одаренъ способностію отдѣлиться отъ моей скалы и развиваться» **).

Въ основѣ всѣхъ сихъ идей лежитъ пантеистическое воззрѣніе на міръ и человѣка, которые якобы суть обнаруженія божественнаго начала, сокрытаго внутри всѣхъ существъ и вещей, составляющихъ вселенную. Если въ сужденіяхъ новыхъ педагоговъ Запада встрѣчается слово Богъ, то оно имѣетъ у нихъ свой особый смыслъ. Это не то Высочайшее Существо—Богъ, къ которому мы прибѣгаемъ съ молитвою о заступленіи и помощи, а нѣкая неопредѣленная сущность (субстанція—отъ sub—подъ и sto—стою,—нѣчто стоящее подо всѣмъ), изъ которой все

*) Жанъ Поль Рихтеръ. Шмидта, Исторія педагогіки, 4 т., 2 ч., стр. 30.

***) Песталотци. Тамъ же, т. 4, ч. 1, стр. 57.

возникло и къ которой все возвращается. Поэтому все, что существует, разумно, и зла, какъ зла, нѣтъ въ мірѣ.

Есть еще два слова, въ пониманіи которыхъ педагоги новой европейской школы существенно разнятся отъ обычнаго христіанскаго пониманія: это—сладчайшее имя Господа Спасителя и сладкозвучное слово «любовь». Для насъ Господь Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій Единородный, Совершитель нашего спасенія; для нихъ только образецъ совершенства и особенно въ томъ отношеніи, что Онъ созналъ въ Себѣ то божество, которое сокрыто во всѣхъ вещахъ, и ясно это высказалъ, назвавъ Себя Богомъ, и Богочеловѣкъ въ томъ смыслѣ, что въ Немъ божество пришло къ своему сознанию. Къ сему же сознанию въ себѣ божественнаго начала долженъ стремиться каждый человѣкъ, и въ этомъ полагается главная задача его воспитанія и образованія. Теперь о словѣ «любовь». Христіанская любовь къ ближнему имѣетъ свою основу въ любви къ Богу, какъ Существу личному. У педагоговъ новой школы, вслѣдствіе пантеистическаго ихъ возрѣнія, это высокое человѣческое чувство означенной основы лишено и расплывается въ какое то безотчетное стремленіе къ той божественной сущности, которая распространена во всей природѣ и въ наибольшемъ скопленіи находится въ людяхъ. Вслѣдствіе сего любовь утрачиваетъ свойства живости, цѣльности и опредѣленности стремленій и превращается въ такъ называемую гуманность—нѣкую туманную и дряблую любовь ко всему человѣчеству съ нерадѣніемъ о личномъ благѣ каждаго. Стоитъ ли заботиться объ этомъ личномъ благѣ, вѣдь все это потонетъ въ безднѣ божества...

Сообразно симъ возрѣніямъ въ основу воспитанія въ западно-евро-

пейскихъ школахъ полагается такъ называемый филантропическій (человѣколюбивый) или антропологическій (человѣчный) принципъ «сообразнаго съ природою развитія», «свободнаго и нестѣсненнаго развитія натуры». Нужды нѣтъ, что въ самыхъ сравненіяхъ, дѣлаемыхъ для выясненія основной идеи воспитанія, заключаются явныя ей противорѣчія. И садовникъ не всему же даетъ разрастаться въ деревѣ, а многое въ немъ отсѣкаетъ и выправляетъ, и въ антрополитѣ Жана Поля Рихтера и Песталоцци надо отбивать кору, чтобы дойти до сокровенной въ корѣ, такъ сказать, алмазной части существа. Не чувствуютъ они того, что самое слово антрополитъ (окаменѣлый человѣкъ) не идетъ къ ангельскимъ образамъ младенцевъ: какой же это окаменѣлый человѣкъ, когда дитя проявляетъ такую живость чувства и такую способность къ воспріятію высшихъ истинъ, что Господь поставляетъ его въ образецъ взрослымъ?.. Увлекающимся новыми идеями, равно какъ и упорствующимъ въ заблужденіяхъ свойственно—«видя не видѣть и слыша не слышать». «Пожалуйста не стѣсняйте», твердили и твердятъ педагоги, «пусть свободно развивается натура».

Однимъ изъ средствъ этого развитія признано держать дѣтей въ постоянно веселомъ настроеніи духа. «Веселость и радость—это небо, подѣ которымъ все преуспѣваетъ. Веселость—это въ одно и то же время и почва и цвѣтъ добродѣтели и вѣнецъ. Милыя дѣти да живутъ въ своемъ раю, подобно первымъ родителямъ: они же вѣдь были и первыми дѣтьми. Что теплота для тѣла младенца, то же самое веселіе и радость для его души» *). Обнаруживается въ ребенкѣ эгоизмъ со всѣми его дурны-

*) Жанъ Поль Рихтеръ. Шмидта, Исторія педагогики, т. 4, ч., 2, стр. 301.

ми стремленіями. Что же? Это очень хорошо! «Развѣ не естественная самолюбовь заставляетъ насъ любить того, кто намъ добра желаетъ», восклицаетъ Руссо въ своемъ «Эмилѣ». «Человѣкъ, вынесшій изъ рукъ природы всю невинность, беззаботно переходитъ отъ наслажденія къ наслажденію, пока не измѣнитъ ему непосредственно вѣрное естественное чувство, и въ немъ не ослабѣютъ какъ себялюбіе, такъ и естественное желаніе добра людямъ» (Песталоцци) *). Начинаетъ мальчикъ драться: что же?—и это хорошо. Пусть дерутся дѣти: они другъ друга школятъ. «Для мальчика часто бываетъ полезнѣе самому раздавать побори, чѣмъ выносить ихъ отъ гувернера, полезнѣе также терпѣть ихъ отъ сверстниковъ, чѣмъ отъ взрослыхъ». «Вамъ (наставникамъ дѣтей) должны быть пріятны не приказанія и запреты, а, напротивъ, дѣтскіе добровольные поступки». «А наказанія! Наказанію подлежитъ лишь преступное сознаніе (т. е. наказывать можно только взрослыхъ), а дѣти въ началѣ, какъ животныя, обладаютъ однимъ только невиннымъ. Подобно неподвижнымъ звѣздамъ на горахъ, имъ никогда не слѣдовало бы дрожать, а земля всегда да кажется имъ свѣтящею, какъ на звѣздѣ, а не въ тускломъ мрачномъ видѣ» **).

Для сохраненія этой постоянной веселости дѣтей начальная школа превращается въ садъ (у Фребеля), въ ученіе вводятся пѣсенки, игры, шутки, прибаутки. Въ то же время кругозоръ дѣтей суживается преподаваніемъ лишь того, что они въ силахъ понять, и удаленіемъ отъ нихъ какихъ либо напоминаній о священномъ и божественномъ, къ воспріятію чего, какъ замѣчено выше, дѣти имѣютъ особенную склонность и способность. Азбучки

и вообще дѣтскія книжки украшаются картинками домашнихъ животныхъ: куръ, индѣекъ, коровъ, быковъ, свиней, лошадокъ. Извѣстная поговорка: «корень ученія горекъ, зато плоды его сладки», принимаетъ обратный смыслъ: корень ученія услащенъ до самаго нельзя, зато и плоды его являются крайне горькіе... Съ первыхъ впечатлительныхъ лѣтъ дѣтства усваиваются человѣку легкій и поверхностный взглядъ на жизнь, пренебреженіе ко всему и къ самой наукѣ, неспособность къ труду, презорство, требовательность, кичливость—все то, чѣмъ такъ тяжело страждутъ нынѣшнія дѣти, и отъ чего такъ бѣдствуютъ несчастные ихъ отцы и матери.

Сообразно истинному понятію о Богѣ и человѣкѣ, о паденіи человѣка и искупленіи его Господомъ Спасителемъ, христіанская школа всегда ясно и твердо ставила и ставить двѣ задачи воспитанія и образованія человѣка: развитіе добрыхъ качествъ въ сердцѣ дѣтей и вслячески задерживать и, по возможности, искоренять худыя. Въ то же время сознаетъ необычайную трудность этого дѣла и необходимость особенной благодатной помощи Божіей. Церковь знаетъ и твердо блюдетъ слово Господа Спасителя: *пустите дѣтей придти ко мнѣ, ибо таковыя есть царствіе Божіе* (Марк. 10, 14). Знаетъ и другое слово Его: *кто не приметъ царствія Божія какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него* (ст. 15). Прекрасныя свойства дѣтской души—живость, воспримчивость ко всему доброму, простота, смиреніе и др.—извѣстны ей и представлялись ею въ подражаніе большимъ. Но на этомъ свѣтломъ фонѣ дѣтской природы тѣмъ явственнѣе и тѣмъ сильнѣе отражаются несчастныя наслѣдія грѣха прародительскаго. Видавшіе близко дѣтей по горькому опыту знаютъ, какъ рано

*) Тамъ же, стр. 55.

**) Тамъ же, стр. 302.

у нихъ начинаютъ проявляться и эгоизмъ, и жадность, и упрямство, и непослушаніе, и своенравіе, и зависть, и прихотливость. Блаженный Августинъ говорить, что онъ видѣлъ двухъ близнецовъ, кормимыхъ матерью: когда мать брала одно дитя, чтобы положить къ своей груди, въ глазахъ другого искрились гнѣвъ и зависть. Посему родители, любящіе своихъ дѣтей и сознающіе свой за нихъ долгъ предъ Богомъ, въ особенности озабочиваются тѣмъ, чтобы не дать этимъ плевеламъ, появившимся среди чистой пшеницы, укорениться и развиться, и съ первыхъ лѣтъ дѣтства стараются исправлять дѣтей, зная, что впоследствии будетъ это несравненно труднѣе.

Сознавая нужду Божественной помощи и вообще въ жизни, и особенно въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, христіанскіе родители и воспитатели дѣтей, съ перваго пробужденія въ нихъ мысли, стараются поставить ихъ въ чувство непрестаннаго присутствія Божія, или хожденія предъ Богомъ. Посему первыя мысли ихъ направляютъ къ Богу и всему, что имѣетъ значеніе священнаго и божественнаго. Дѣти съ первыхъ лѣтъ привыкаютъ къ мысли, что Богъ ихъ видитъ, слышитъ, и ни одно дѣло ихъ и самая сокровенная ихъ мысль и чувство не сокроются отъ очей Его, и исполняются страха Божія. Выраженіе этого чувства видимъ въ словахъ Іосифа: *како сотворю глаголю сей злыи и согрѣшну предъ Богомъ* (Быт. 37, 9). Страхъ Божій предостерегаетъ человѣка отъ грѣховныхъ дѣлъ и удаляетъ изъ сердца грѣховныя мысли и чувства, въ то же время водворяетъ и утверждаетъ въ сердцѣ смиреніе, а смиреніе воспитываетъ вѣру и привлекаетъ благодать Божію. Посему онъ называется *началомъ премудрости* (Притч. 1, 7) и представляется постояннымъ и неотлучнымъ на всю жизнь человѣка стражемъ

добродѣтели (Исх. 25, 17, 19, 32, 43). «Безъ страха Божія, говоритъ святой Василій Великій, нельзя сдѣлаться ни знающимъ, ни благоразумнымъ, ни добрымъ. Въ немъ ключько всему этому. Вотъ единственная въ мірѣ каюдра, которая, преподавая одинъ предметъ, всему учитъ».

Внушеніе дѣтямъ страха Божія требуетъ отъ родителей и воспитателей особеннаго вниманія, труда, умѣнія и терпѣнія: это самая высшая педагогія, это самое цѣнное сокровище для дѣтей, самое важное въ дѣлѣ ихъ воспитанія. Страхъ Божій — это не голое какое либо чувство, а религиозно-нравственная сила, дѣйствующая на всѣ силы и расположенія души. Для внушенія сего страха, однихъ напоминаній: «бойся Бога» — слишкомъ мало. Требуется продолжительное или даже постоянное воздѣйствіе на дѣтей со стороны родителей и наставниковъ въ духъ его, и не только словесными наставленіями и внушеніемъ добрыхъ мыслей, чувствъ и расположеній, но прежде и болѣе всего примѣромъ жизни и всею окружающею ребенка обстановкою. Въ этомъ отношеніи близость храма Божія, общее благочестивое настроеніе окружающихъ, вся, если можно такъ сказать, окружающая возрастающаго ребенка атмосфера, дышущая вѣрою и благочестіемъ, не напускными и не поддѣльными, а искренними, сердечными и глубокими, представляютъ незамѣнимыя средства воспитанія, а такъ поставить дѣло воспитанія ищетъ и заботится по преимуществу предъ другими школа церковно-приходская. Она при церкви, дѣло ведется совершающими служеніе церкви, кругомъ церковная атмосфера.

Слышится множество возраженій отъ людей, увлеченныхъ новыми идеями о воспитаніи и образованіи дѣтей. «Въ страхѣ, говорятъ, есть нѣчто мрачное, лишшающее дѣтей бодрости и энергіи».

«Есть иныя, болѣе возвышенныя побужденія къ добродѣтели—чувство чести, сознание долга: ихъ надобно внушать, а не страхъ». «Любовь должна быть основою всего добраго, а не страхъ». Подробное опроверженіе всѣхъ сихъ возраженій слишкомъ удлиннило бы нашу статью. Разбору ихъ нами посвящена особая статья, подъ заглавіемъ: «Страхъ Божій—основа доброй жизни и истинно полезнаго воспитанія», въ которой, по возможности, выяснено это основное начало христіанскаго воспитанія дѣтей. Здѣсь же ограничимся указаніемъ на слова Премудраго, что *страхъ Божій на стезяхъ любленія поставляетъ* (Сирах. 1, 15), т. е. безъ страха Божія, конечно не рабскаго, а дѣтскаго, *чистаго* отъ рабской боязни, невысказанная самая любовь, такъ какъ и самыя высшія ангелы—херувимы и серафимы—трепещутъ предъ лицемъ Божиимъ, и на слова Псалмопѣвца, который въ страхѣ Божіемъ видитъ совѣтъ не поводъ къ какой либо рабской боязни и стѣсненію духа, а напротивъ источникъ радости и веселія, когда молить Господа: *Да возвеселится сердце мое, бояться имени Твоего* (Пс. 85, 11). Кто не боится Бога, тотъ всего боится: всюду ему видятся враги и напасти. Боящійся Бога свободенъ отъ этихъ тревогъ и страховъ... Вотъ гдѣ источникъ того благодушія, той жизненной радости, которыя такъ силятся мѣрами пустыми и вредными внушать дѣтямъ педагоги новой школы. Они чувствуютъ истину, но сами себѣ заграждаютъ путь къ ней.

Однакоже, нѣтъ худа безъ добра, какъ говоритъ русская пословица. Стараясь воздвигнуть зданіе воспитанія, хотя и на гнилыхъ подпоркахъ, знаменитые педагоги новой европейской школы своимъ гениемъ и трудами и самыми неудачами многое выяснили и сдѣлали добраго въ этомъ важномъ дѣлѣ. Много

хорошаго, хотя и смѣшаннаго съ ложью, они внесли въ школу не только къ облегченію дѣла ученія, но и къ упорядоченію отношеній учителей къ учащимся дѣтямъ. Утверженіемъ въ школахъ ласковыхъ, гуманныхъ обращеній учителей съ учениками въ особенности хвалится новая школа.

Что-же? развѣ это нѣчто новое, чего прежде не знала школа? Далеко нѣтъ! Законоположитель Новаго Завѣта, Господь нашъ Иисусъ Христосъ съ особенною любовію принималъ дѣтей, приводимыхъ къ Нему, и благословлялъ ихъ. Апостоль Павелъ пишетъ: «отцы, не раздражайте чадъ вашихъ, да не унывають» (Колосс. 5, 22). Такимъ образомъ принципъ кротости и любви въ обращеніи съ дѣтьми провозглашенъ за много вѣковъ до установленія въ западной школѣ той гуманности, которою хвалится она, какъ побѣдою. И въ христіанскихъ школахъ допускались дѣтскія игры, но въ часы свободныя отъ ученія, какъ средство отдохновенія отъ учебныхъ занятій, съ извѣстными предосторожностями противъ злоупотребленій. Играмъ симъ дѣтей не учили, а дѣти сами придумывали ихъ или перенимали младшіе у старшихъ, и игры сіи имѣли характеръ дѣтской простоты и вызывали въ дѣтяхъ не заученую, не принужденную, не натянутую, а искреннюю веселость, какую (въ извѣстныхъ рекреацияхъ) дѣлили съ ними сами наставники и начальники ихъ. Учить дѣтей играмъ, какъ бы нѣкоей наукѣ, посвящать сему классное время, это одно изъ уродливыхъ изобрѣтеній новой школы.

Относительно тѣлесныхъ наказаній, употреблявшихся и въ нашихъ школахъ, должно замѣтить, что, при всей благонамѣренности этихъ способовъ исправленія въ дѣтяхъ лѣни и другихъ пороковъ они всегда означали слабость воспитанія ихъ въ страхѣ Божіемъ и

недостатокъ терпѣнія и искусства со стороны воспитателей. Наказать дѣтей гораздо легче, чѣмъ вразумить ихъ наставленіемъ и ученіемъ Господнимъ. Наказанія дѣйствуютъ сильно, но на короткое время, а корень грѣха въ душѣ остается нетронутымъ и часто только глубже входитъ въ нее, такъ какъ дѣти пріучаются хитрить предъ наставниками и укрываться отъ нихъ въ своихъ проступкахъ. Отцы и учителя Церкви въ своихъ словахъ и поученіяхъ разъясняли эти истины и утверждали ихъ въ сознаніи вѣрующихъ — и имъ, а никакъ не западнымъ педагогамъ, мы обязаны въ этомъ отношеніи, какъ и въ другихъ, правилами здравой педагогики. Закваска ученія Христова дѣйствуетъ не вдругъ, а постепенно, особенно въ воспитаніи народовъ для совершенія предназначенныхъ имъ въ путяхъ Провидѣнія дѣлъ: школа не могла быстро упредить и времени, и народа. Наказанія сіи были въ общемъ ходу: они практиковались и въ школахъ. Съ постепенною отмѣною ихъ въ государственномъ и общественномъ управленіи, отмѣнялись они и въ школахъ.

Должно замѣтить еще, что, если и были у насъ какія-либо злоупотребленія въ мѣрахъ наказаній, то значительную долю отвѣтственности должна взять на себя средневѣковая и послѣдующая за нею школа Запада, откуда переняла внѣшній строй и порядокъ наша средняя школа, откуда нѣчто привилось и къ низшей и начальной школамъ. Какія жестокія истязанія терпѣли учившіеся у схоластиковъ и въ школахъ кальвинскихъ! Дряблая гуманность въ обращеніи съ дѣтьми и всяческія потачки ихъ капризамъ въ новыхъ западно-европейскихъ школахъ явились, какъ другая, противоположная тѣмъ жестокостямъ крайность, но, какъ крайность, также обнаруживаетъ свою непригодность къ дѣлу воспитанія. Отъ

самыхъ лучшихъ педагоговъ, какъ, напримеръ, отъ Песталоцци, выходили никуда негодные ученики. Въ самомъ дѣлѣ, и потачка, при этой лживой гуманности, дѣтямъ дѣлается всяческая, и страха Господня у нихъ при общемъ безвѣріи нѣтъ: чего-же добраго и можно было отъ нихъ ждать?

Въ церковно-приходской школѣ вопросъ объ обращеніи наставниковъ съ учащимися дѣтьми рѣшается такъ: «Въ обращеніи наставниковъ съ дѣтьми долженъ господствовать духъ кротости. Пусть всегда они помнятъ и хранятъ слово апостола отцамъ: «не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни» (Ефес. 6, 4). Первый митрополитъ нашъ святой Михаилъ, призывалъ къ себѣ учителей и наставлялъ ихъ учить дѣтей не только грамотѣ, но и благонравію, дѣйствовать на нихъ не гнѣвомъ и не жестокостію, а ласковостію и страхомъ, раствореннымъ любовію, и благоразумно приспособляться въ своихъ урокахъ къ силамъ и способностямъ каждаго (Степен. кн. 1, 143). Бываютъ иногда нужны и особенныя строгія мѣры для вразумленія лѣнивыхъ и упорныхъ; но наставникъ въ примѣненіи ихъ долженъ всячески избѣгать униженія дѣтей и жестокости съ ними». *) Рѣшеніе вполне согласное и съ словомъ Божиимъ, и завѣтами доброй старины, и съ нуждами и съ пользою дѣтей.

Такимъ образомъ уже въ самомъ корнѣ наша церковная и новая западно-европейская школа расходятся между собою, и эта коренная разность обнаруживается во всей постановкѣ той и другой школы.

Протоіерей П. Смирновъ.

*) Правила и программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. СПб. 1896, стр. 38.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ СИБИРИ *).

Сооруженіе великой Сибирской желѣзной дороги вызываетъ полный переворотъ какъ въ экономической, такъ въ умственной и общественной жизни страны. Отдаленная и глухая Сибирь, въ теченіе цѣлыхъ столѣтій стоявшая въ сторонѣ отъ общественной русской жизни, теперь приобщается къ общерусской цивилизаціи. Мы на нее смотрѣли до самаго послѣдняго времени какъ на «золотое дно», откуда щедрою рукою черпали только ея сокровища. Теперь нужно подѣлиться съ Сибирью своими знаніями и образованіемъ.

Первый камень народному образованію положенъ былъ Сибирскимъ духовенствомъ: въ 1701 г. при Тобольскомъ митрополичьемъ монастырѣ была открыта первая въ Сибири школа, и почти до конца XVIII столѣтія она оставалась единственнымъ разсадникомъ просвѣщенія на весь обширный край. Въ Томскѣ же, со времени его основанія въ 1604 г., въ теченіе 140 лѣтъ, не было вовсе какого-либо училища. Безграмотность и невѣжество были обычнымъ явленіемъ среди Сибирскаго населенія и даже среди духовенства. Въ 1744 году преосвященный Антоній, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій, предложилъ настоятелю Томскаго Алексѣевскаго монастыря іеромонаху Авксентію учредить при управляемомъ имъ монастырѣ училище, съ тѣмъ, «чтобы дѣти священно-церковно-служителей обучались въ томъ училищѣ читать, пѣть, писать и изъ катехизиса». Это первая въ Томскѣ школа почти до

конца XVIII столѣтія, и притомъ предназначенная для дѣтей духовенства. Объ образованіи народа не было и рѣчи. Съ 1786 года, когда былъ изданъ «Уставъ народныхъ училищъ», начали мало по малу открываться въ Сибири народныя школы. 1789 годъ ознаменовался въ исторіи просвѣщенія Сибири открытіемъ народныхъ училищъ въ Томскѣ, Нарымѣ и Кузнецкѣ (1790) и нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Въ 1803 году, для снабженія приходскихъ училищъ учителями, Синодъ постановилъ готовить въ семинаріяхъ на эту должность слабыхъ учениковъ, непригодныхъ для занятія священническихъ мѣстъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, затребовалъ отъ Сибирскаго духовенства свѣдѣній: могутъ-ли священники и монахи вести дѣло обученія въ школахъ безъ ущерба своимъ обязанностямъ? Въ январѣ 1805 года вопросъ объ учрежденіи сельскихъ школъ разрѣшился такъ:

- 1) «Школы приходскія организовать, по сношенію съ епархіальными архіереями, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть священно- и церковно-служители, могущіе обучать дѣтей.
- 2) Для училищъ отвести дома иждивеніемъ прихожанъ, но отнюдь не размѣщать учениковъ для занятій въ домахъ священниковъ; руководства и письменныя принадлежности на счетъ прихожанъ.
- 3) Въ инородческихъ селеніяхъ обученіе въ школахъ вести на языкѣ мѣстнаго населенія и священниковъ въ эти селенія назначать изъ мѣстныхъ уроженцевъ».

Но Сибирское духовенство, стоявшее въ то время на низкомъ уровнѣ образованія, не обратило должнаго вниманія

*) Цифровыи матеріалъ заимствованъ нами изъ записки, составленной Канцелярією Комитета Министровъ—«Положеніе народнаго образованія въ районѣ Сибирской желѣзной дороги», и изъ книги В. К. Андріевича «Сибирь въ XIX столѣтіи» (Спб. 1889 года).

на устройство школъ. Поэтому законъ 1805 г. не принесъ желаемыхъ плодовъ. Были и другія попытки устроить народныя школы, но онѣ также не увѣнчались успѣхомъ. Такъ, въ 1816 году, по настоянію Словцова, директора Иркутской гимназіи, основано было въ Иркутской губерніи до 18 народныхъ школъ. На устройство училищъ пожертвовано было 5,000 рублей: инородческія же крестьянскія общества обязались содержать эти училища на свой счетъ. Школы эти, однако, не нашли сочувствія и поддержки у мѣстныхъ администраторовъ; общества же, видя равнодушіе начальства, отказались содержать ихъ, и онѣ скоро закрылись, не просуществовавъ даже 6 мѣсяцевъ.

Къ пріѣзду въ Сибирь Сперанскаго (въ 1819 году) во всей Западной Сибири не было ни одного сельскаго училища. Сознавая необходимость поднять уровень умственнаго развитія народа, Сперанскій возобновляетъ закрытыя учебныя заведенія и заводитъ новыя школы даже въ инородческихъ поселеніяхъ. Но кратковременность пребыванія Сперанскаго въ Сибири помѣшала ему поставить школьное дѣло на прочныя основанія; послѣ его отъѣзда, сельскія школы стали одна за другой закрываться.

И послѣ Сперанскаго были попытки открывать сельскія школы, но ихъ учрежденію не сочувствовали ни мѣстная администрація, ни мѣстныя общества. Только съ 1838 года, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, стали возникать школы при церквахъ.

Особенно значительное увеличеніе начальныхъ школъ произошло въ 90-хъ годахъ, въ царствованіе Императора Александра III, благодаря изданію въ 1884 году правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и въ 1891 г. — о школахъ грамоты.

Наиболѣе распространеннымъ въ Си-

бири типомъ народной школы являются приходскія училища, устроенныя по типу устава 8 декабря 1828 года. Такихъ училищъ къ 1 января 1893 г. въ Западно-Сибирскомъ учебномъ округѣ было 94, а въ Восточной Сибири — болѣе 200. — Школъ же одноклассныхъ и двухклассныхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія не болѣе 20—25. Далѣе, весьма распространеннымъ типомъ сельскихъ школъ въ Западной Сибири являются школы Министерства Государственныхъ Имуществъ и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, существующія въ Сибири съ 1842 года. Къ 1 января 1893 года такихъ училищъ числилось 420, съ 14,532 учениками. — Школъ станичныхъ, казачьихъ и поселковыхъ въ Западно-Сибирскомъ учебномъ округѣ къ 1 января 1893 г. числилось 152, съ 4,073 учащимся, а въ Восточной Сибири — 43 училища, съ 1,273 учениками.

За послѣднія 8 — 10 лѣтъ видное мѣсто среди низшихъ учебныхъ заведеній Сибири занимаютъ школы церковно-приходскія и школы грамоты. При отсутствіи земскихъ школъ и недостаточномъ количествѣ правительственныхъ училищъ, онѣ получили довольно широкое развитіе. По всеподданнѣйшему отчету Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 1884 году числилось всего въ Сибири 5 церковно-приходскихъ школъ въ Енисейской епархіи и 30 миссіонерскихъ училищъ въ Томской, а въ 1886—87 г., т. е. черезъ 2—3 года, по свѣдѣніямъ отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ Западной и Восточной Сибири имѣлось уже 356 церковно-приходскихъ школъ; съ тѣхъ поръ число означенныхъ училищъ продолжало ежегодно увеличиваться и къ 1891—92 учебному году достигло 588 школъ съ 12,978 учащимися, а къ январю 1894 года церковно-приход-

скихъ училищъ насчитывалось уже 654. Параллельно развитію церковно-приходскихъ школъ шло и развитіе школъ грамоты. Въ 1889—90 учебномъ году въ Сибирскихъ епархіяхъ ихъ было 453 съ 5417 учащимися, а къ 1 января 1894 г. школъ грамоты насчитывалось уже 800.

Несмотря на скудное матеріальное обезпеченіе, церковно-приходскія школы, однако, зарекомендовали себя съ самой лучшей стороны и у мѣстнаго крестьянскаго населенія, и у мѣстныхъ административныхъ дѣятелей. Такъ, Иркутскіе губернаторы: генераль-майоръ Носовичъ, д. с. с. Петровъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1884—88 гг. отзываются о церковныхъ школахъ, какъ о главныхъ и желанныхъ двигателяхъ народнаго образованія въ губерніи. Якутскіе губернаторы: камергеръ Коленко и с. с. Скрипицынъ, во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1889—92 гг., исходя изъ соображеній о необходимости религіозно-нравственнаго воздѣйствія на якутовъ, составляющихъ 90% населенія Якутской области и весьма еще не твердыхъ въ истинахъ православной вѣры, отдають предпочтеніе церковнымъ школамъ. Томскій губернаторъ Тобизень, въ особомъ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля 1893 г., исходя изъ мысли о необходимости усиленнаго воздѣйствія Церкви и школы на населеніе Сибири, въ виду его нравственной распушенности, рѣшительно высказывается за передачу образованія народа въ руки служителей Церкви. Тобольскій губернаторъ Богдановичъ, циркуляромъ отъ 13 іюля 1893 г., настойчиво рекомендуетъ чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ принимать участіе въ дѣлахъ церковныхъ школъ, посѣщать ихъ и заботиться о ихъ нуждахъ.—И, дѣйствительно, для Сибири нужна церковно-

приходская школа, а не другая какая-либо.

Образованіе для Сибирскаго населенія необходимо церковное, потому что въ Сибири живетъ значительное число раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ, располагающихъ извѣстной школьной организаціей, въ то время какъ православное населеніе почти лишено всякихъ образовательныхъ средствъ.—Расколъ пустилъ въ Сибири глубокіе корни. Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ, Тобольской губерніи, на 190,000 человѣкъ общаго количества населенія приходится однихъ явныхъ раскольниковъ до 30,000 человѣкъ. Въ Бійскомъ округѣ, Томской губерніи, на 322,000 населенія приходится раскольниковъ около 37,000 человѣкъ, а въ Барнаульскомъ на 261,000 общаго населенія—до 20,000 раскольниковъ. Сильные своею сплоченностью и взаимной поддержкой, раскольники имѣють сильное вліяніе и на православное населеніе.

Школа въ Сибири, совмѣстно съ церковью, должна ослабить вліяніе раскола на православное населеніе.

Иностранцы также представляютъ благодарный матеріалъ для распространенія среди нихъ православія и укрѣпленія началъ русской гражданственности. Церковная школа нужна для инородцевъ крещеныхъ и еще недостаточно укрѣпившихся въ христіанствѣ, но она не менѣе желательна и для инородцевъ не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ христіанства. Несомнѣнно, что цѣлью истинно русской политики по отношенію къ инородцамъ никакъ не можетъ быть поддержаніе ихъ племенныхъ и родовыхъ особенностей, препятствующихъ обрусѣнію ихъ и сліянію съ русскимъ народомъ. Еще менѣе этою цѣлью можетъ служить поддержаніе религіозныхъ особенностей этихъ инородцевъ-язычни-

ковъ и магометанъ. Напротивъ, все должно клониться къ тому, чтобы всѣ эти буряты, киргизы и тунгузы, даровитые и полные непочатыхъ силъ, но полудикіе, не имѣющіе ни исторіи, ни письменности, ни даже сколько-нибудь выработаннаго и богатаго языка, какъ можно скорѣе, но незамѣтнымъ и мирнымъ путемъ, просвѣщены были бы свѣтомъ православной вѣры.

Наконецъ, школа, совмѣстно съ церковью, окажетъ благотворное вліяніе и на русское населеніе, живущее въ Сибири.

Сибирское русское населеніе, живущее среди своеобразныхъ условій, при земельномъ просторѣ, при обилии доходныхъ промысловъ и при сильномъ вліяніи ссыльнаго элемента, отличается грубостью и распущенностью нравовъ. Жизнь въ уединенныхъ деревняхъ, удаленныхъ на десятки верстъ отъ церкви и ея благотворнаго вліянія, вредно повліяла на развитіе въ народѣ религіознаго чувства. Сибирякъ холодно относится къ религіи, что рѣзко выражается въ рѣдкомъ посѣщеніи богослуженія, въ слабой привязанности къ храму Божію и церковнымъ обрядамъ, въ неисправномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и святаго причащенія.

Церковь и школа будутъ содѣйствовать искорененію и смягченію указанныхъ недостатковъ въ характерѣ и правахъ Сибирскаго старожилаго населенія.

Несмотря на послѣдовавшее въ последнее время увеличеніе школъ въ Сибири, существующія тамъ школы далеко не удовлетворяютъ религіозно-нравственнымъ и умственнымъ потребностямъ Сибирскаго населенія.

Тобольская и Томская губерніи, занимающія одно изъ первыхъ мѣстъ по развитію школьнаго обученія, сильно нуждаются въ школахъ. Въ селахъ и

деревняхъ Тобольской губерніи 1 учащійся приходится на 6 мальчиковъ и 1 учащаяся на 20 дѣвочекъ учебнаго возраста; въ Томской губерніи 1 ученикъ на 6 мальчиковъ и 1 ученица—на 20 дѣвочекъ. По свѣдѣніямъ с. с. Сциборскаго, только $\frac{1}{3}$ изслѣдованныхъ имъ селеній въ Томской и Тобольской губерніяхъ находятся въ 10-верстномъ разстояніи отъ школъ, остальные же $\frac{2}{3}$ расположены на разстояніяхъ гораздо большихъ. По свѣдѣніямъ центрального статистическаго комитета, въ Енисейской губерніи насчитывается 1276 селеній, школъ же сельскихъ имѣется 159. Такимъ образомъ, селеній, въ которыхъ нѣтъ школъ, насчитывается въ одной Енисейской губерніи не менѣе 1117.

Особенно слабо распространено просвѣщеніе въ инородческомъ населеніи. Въ Иркутскомъ, Балаганскомъ и Нижнеудинскомъ округахъ 1 учащійся буряты приходится на 150 буряты; въ частности 1 ученикъ на 9 мальчиковъ и одна ученица—на 152 бурятскихъ дѣвочки школьнаго возраста. Большинство инородцевъ—татаръ и киргизовъ—обучается въ мусульманскихъ общественныхъ училищахъ и у муллъ. Официальная цифра этихъ училищъ на 1 января 1893 г. равняется 72, а число учащихся какъ въ училищахъ, такъ и у муллъ достигаетъ 8929 человекъ.

Мусульманскія школы, имѣющія всѣ безъ исключенія религіозный характеръ, находятся въ завѣдываніи муллъ, извѣстныхъ своимъ фанатизмомъ и противодействіемъ всему русскому. Сумма приобретаемыхъ въ этихъ школахъ знаній ограничивается изученіемъ татарской и арабской грамоты, механическимъ заучиваніемъ молитвъ и изреченій изъ корана. Лишь въ самомъ ничтожномъ количествѣ школъ введено преподаваніе русскаго языка, но эти послѣднія, по свидѣтельству команди-

рованнаго въ 1892 г. въ Сибирь с. с. Сциборскаго, совершенно пустыютъ, тогда какъ рядомъ процвѣтаютъ школы, содержимыя муллами.

Вотъ въ какомъ положеніи находится дѣло обученія и образованія Сибирскаго населенія—русскаго и инородческаго.

Нужны громадныя средства, матеріальныя и нравственныя, чтобы поставить на должную высоту школьное дѣло въ Сибири. «Если, во 1-хъ, признать подлежащими обученію половину дѣтей школьнаго возраста и, во 2-хъ, открывать школы съ тѣмъ расчетомъ, что средняя величина сибирской школы, съ уплотненіемъ населенія, дойдетъ до средней нормы низшей школы въ Европейской Россіи—50 человѣкъ на училище, то окажется, что въ Тобольской губерніи надлежитъ вновь открыть 1038 сельскихъ школъ, въ Акмолинской области—448, Семипалатинской—588, Семирѣченской—652, въ Томской губерніи—1065, Енисейской—384, Иркутской—320, въ Забайкальской области—387, Амурской—27, Якутской—257 и Приморской—103. Всего же—5269 сельскихъ училищъ. Еслибы положить на это дѣло 50 лѣтъ, то ежегодно пришлось бы открывать до 105 училищъ. Но и такой прибавки недостаточно: населеніе растетъ ежегодно, ежегодно возрастаетъ и число дѣтей школьнаго возраста. За 12 лѣтъ (1880—1892) приростъ сельскаго населенія въ 11 Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ составлялъ, въ среднемъ—50638 человѣкъ ежегодно. Если предположить, что онъ не измѣнится и что приростъ дѣтей школьнаго возраста будетъ пропорціоналенъ общему приросту, т. е. составить 11% отъ 50638 человѣкъ или 5570, то для 50% (принятый процентъ подлежащихъ обученію дѣтей) этого послѣдняго числа ежегодно прибывающихъ дѣтей надо

будетъ открывать по 55 сельскихъ школъ въ годъ. Всѣхъ же сельскихъ школъ въ Сибири придется открывать $105 + 55 = 160$ » *).

Но мы взяли только естественный приростъ Сибирскаго населенія; въ Сибирь же каждый годъ прибываютъ переселенцы изъ Европейской Россіи, число ихъ годъ отъ году увеличивается и въ 1896 году достигло крупной цифры—болѣе 180 тысячъ человѣкъ обоюбого пола. Для этихъ 180 тысячъ новопривывающихъ переселенцевъ, если они осядутъ поселками въ 1500—2,000 человѣкъ, потребуется ежегодно возводить minimum 75—100 школъ и церквей для удовлетворенія ихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ и умственныхъ потребностей. Слѣдовательно, чтобы удовлетворить въ достаточной мѣрѣ религіозно-нравственные и умственные запросы Сибирскаго населенія, взявъ во вниманіе естественный—путемъ рожденія—и искусственный—путемъ переселенія—приростъ его, необходимо ежегодно воздвигать по $160 + 75$ школъ и церквей. При такомъ только громадномъ количествѣ ежегодно воздвигаемыхъ школъ мы достигнемъ того, что чрезъ 50 лѣтъ осуществится мечта—дать возможность Сибирскому населенію сдѣлать грамотными (чрезъ школу) 50% своихъ дѣтей школьнаго возраста.

Нужны громадныя средства, чтобы ежегодно строить, хотя бы по 200 школъ и по 100 церквей. При этомъ возникаетъ другой не менѣе существенный и важный вопросъ: гдѣ достать пастырей Церкви для вновь создаваемыхъ храмовъ? Откуда взять учителей для вновь устраиваемыхъ школъ?

Школьный вопросъ въ Сибири можетъ быть пока поставленъ въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ: это

*) „Положеніе народнаго образованія въ районѣ Сибирской желѣзной дороги“, стр. 91 и 92.

открыть школы тамъ, гдѣ въ настоящій моментъ и въ недалекомъ будущемъ ожидается въ нихъ особенно сильная потребность.

Великая Сибирская желѣзная дорога въ самомъ недалекомъ будущемъ, на всемъ своемъ 7,000 - верстномъ протяженіи, явится центромъ, около котораго будутъ сосредоточены все умственные и торгово-промышленные интересы страны. Какъ для эксплуатаціи дороги, такъ и для развивающейся торговли и возникающей промышленности потребуются тысячи грамотныхъ людей.

Съ учрежденіемъ комитета Сибирской желѣзной дороги возникъ вопросъ объ устройствѣ въ районѣ этой линіи церквей и школъ. На всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода за 1893 годъ, противъ того мѣста, гдѣ говорится о недостаткѣ церквей и школъ въ Сибири, въ Божѣ почившему Императору Александру III благоугодно было начертать: *«На это слѣдуетъ обратить вниманіе жертвователей, тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою»*. Дѣло воспитанія и образованія русскаго народа—дѣло близкое любвеобильному сердцу почившаго Монарха. Онъ смотрѣлъ на школу, особенно на церковно-приходскую, и на церковь, какъ на главнѣйшій залогъ преуспѣянія и благосостоянія русскаго народа.

По Высочайшей волѣ Императора Александра III были отпущены суммы на постройку церквей и школъ въ Сибири изъ такъ называемаго фонда вспомогательныхъ предпріятій, и одновременно съ этимъ при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приемъ добротныхъ пожертвованій на образованіе капитала имени въ Божѣ почившаго Императора Александра III на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Но потребность въ школахъ слишкомъ велика и настоятельна, чтобы можно было удовлетворить ее изъ казенныхъ средствъ; само-же Сибирское населеніе, какъ старожилое, такъ и переселенческое, слишкомъ бѣдно, чтобы могло обойтись въ этомъ дѣлѣ безъ посторонней помощи.

Нужно надѣяться, что русскіе люди, всегда отзывчивые на всякое доброе и благое дѣло, не замедлятъ придти на помощь къ переселенцамъ и дать имъ возможность построить школы.

Д. П. Р—скій.

Извѣстія и замѣтки.

Миссіонерскія бесѣды въ г. Ригѣ.

Съ благословенія высокопреосвященнаго архіепископа Арсенія, въ г. Ригѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящемъ году происходили миссіонерскія бесѣды съ раскольниками. Съ неустанною любовью и усердіемъ въ теченіе нѣсколькихъ уже лѣтъ ведутъ эти бесѣды—преподаватель духовной семинаріи священникъ (нынѣ ключарь собора) Владиміръ Плиссъ и священникъ едино-вѣрческой церкви Трифонъ Прокопьевъ. Всѣхъ бесѣдъ было восемь. Первую бесѣду (12 января) велъ въ мѣстной церкви о. Прокопьевъ, направивъ ее къ изобличенію поповщинскаго раскола, тогда какъ до сего времени, въ прежніе годы, оо. миссіонеры главное вниманіе обращали на безпоповщинскія заблужденія, въ виду множества безпоповцевъ въ г. Ригѣ. Изложивъ исторію австрійскаго жесвященства, о. Прокопьевъ подвергъ затѣмъ разсмотрѣнію дѣйствія поповцевъ по основанію ими Бѣлокриницкой іерархіи и разъяснилъ неудовлетворительность и незаконность этой іерархіи. Вторую бесѣду (26 января) въ помѣщеніи образцовой школы при семинаріи о. Плиссъ посвятилъ разъясненію ученія о священствѣ—духовномъ и таин-

ственномъ, указавъ и основанія сего въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ Священнаго Писанія. На бесѣдѣ этой, какъ и на другихъ, происходившихъ въ образцовой школѣ, присутствовали ректоръ, инспекторъ и старшіе воспитанники семинаріи. Въ томъ же мѣстѣ, 9 февраля, велъ бесѣду священникъ Прокопьевъ, въ которой разъяснилъ каноническое достоинство большаго Московскаго собора и значеніе клятвы сего собора. И эти бесѣды, какъ и первыя, привлекли большое число слушателей, но никто не выступилъ, однако, съ какими либо вопросами и возраженіями. Слѣдующая бесѣда (16 февраля) происходила въ каедральномъ соборѣ, о новоявленномъ угодникѣ Божиѣмъ Θεодосіи Черниговскомъ. Она отличалась многолюдствомъ. Прибывъ къ началу ея, высокопреосвященный Арсеній обратился къ присутствовавшимъ съ назидательною рѣчью, въ коей раскрылъ высокое и важное значеніе для русской православной Церкви и отечества—открытія мощей угодника Божія. Бесѣду велъ священникъ Плиссъ, ярко изобразивъ жизнь и дѣятельность святи- теля Θεодосія, прославленіе его чудесами и описавъ затѣмъ порядокъ открытія мощей угодника Божія. Въ срединѣ бесѣды хоръ воспитанниковъ семинаріи стройно пропѣлъ древній тропарь и кондакъ святи- телю Θεодосію, а по окончаніи бесѣды: «Тебе Бога хвалимъ». Бесѣда окончилась около 7 часовъ вечера. Въ соборѣ продавались иконки святи- теля Θεодосія, кото- рые въ самое короткое время были рас- проданы, и многіе остались неудовлетво- ренными. Пятую бесѣду (2 марта) велъ въ помѣщеніи образцовой школы о. Плиссъ, раскрывъ предъ слушателями ученіе о Церкви Христовой и опровергнувъ всѣ доводы безпоповцевъ о возможности спа- сенія—безъ священства и таинствъ. Слѣ- дующая бесѣда (9 марта) происходила тамъ же и привлекла большое число слушателей: многіе запоздавшіе не мо- гли уже проникнуть въ помѣщеніе шко- лы. О. Плиссъ, раскрывъ сперва ученіе

православной Церкви о крещеніи, исторію его происхожденія, сущность и значе- ніе его, подтвердилъ и пояснилъ все сказанное имъ апостольскими правилами и примѣрами изъ новозавѣтнаго Писанія, коснулся нѣкоторыхъ существенныхъ отли- чительныхъ пунктовъ ученія анабапти- стовъ, евангеликовъ, баптистовъ и другихъ сектантовъ о таинствѣ крещенія и объ- яснилъ заблужденія ихъ. Въ заключеніе бесѣды о. собеседникъ высказалъ радость по поводу того, что число православныхъ слушателей съ каждымъ разомъ растетъ, и рекомендовалъ присутствующимъ читать книги, посвященныя обличенію заблужде- ній сектантовъ, какія поступили въ по- слѣднее время въ недавно открытую на- родную бібліотеку на Московскомъ фор- штадтѣ. Седьмую бесѣду (16 марта) въ единовѣрческой церкви велъ священникъ Прокопьевъ, познакомивъ многочисленныхъ слушателей съ особенностями и нѣкото- рыми подробностями старообрядческихъ службъ и показавъ, на основаніи старо- печатныхъ книгъ, всѣ уклоненія старо- обрядцевъ въ богослужебныхъ чинахъ отъ уставовъ святыхъ отецъ. На этотъ разъ выступилъ съ возраженіями одинъ изъ старообрядцевъ. Въ преніяхъ принялъ участіе и присутствовавшій на бесѣдѣ свя- щенникъ Плиссъ. Тутъ же послѣдній за- явилъ слушателямъ, что, по распоряженію архипастыря въ слѣдующее воскресенье во всѣхъ Рижскихъ церквяхъ будетъ сказано поученіе о таинствѣ святаго причащенія и о необходимости говѣнія. 30 марта состоялась восьмая и послѣдняя бесѣда—о почитаніи святыхъ ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, съ указаніемъ за- блужденій по этому предмету сектантовъ. Бесѣду велъ о. Плиссъ въ каедральномъ соборѣ. На бесѣдѣ много было слушателей, между которыми были и старообрядцы.

Въ настоящемъ году положено начало устройству миссіонерскихъ бесѣдъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи. Такъ, въ ми- нувшемъ маѣ архипастыремъ былъ посланъ

для веденія такихъ бесѣдъ священникъ Прокопьевъ въ мѣстечки Гриву и Скрудалино, гдѣ проживаетъ много раскольниковъ. Будутъ устроиться таковыя же бесѣды и въ другихъ раскольниковскихъ центрахъ епархіи. На разъѣзды миссіонеровъ, по ходатайству высокопреосвященнаго Арсенія, Святѣйшимъ Синодомъ положено ежегодно отпускать по триста рублей. Для обезпеченія успѣховъ миссіонерскаго дѣла, предположено епархіальнымъ начальствомъ, въ скорѣйшемъ времени, учредить окружныя миссіонерскія бібліотеки въ трехъ пунктахъ епархіи, снабдивъ ихъ, до времени, наиболѣе необходимыми книгами и пособиями для миссіонерскихъ цѣлей. Въ самой Ригѣ уже съ 1889 года существуетъ епархіальная миссіонерская бібліотека при духовной семинаріи. Въ своей постоянной и неуспѣшной заботливости о благодѣятели и о предохраненіи ея отъ пагубныхъ вліяній старообрядчества и сектантства высокопреосвященный Арсеній въ началѣ этого года обратился съ особымъ посланіемъ къ духовенству, въ которомъ объяснилъ высокія цѣли и задачи миссіонерства вообще и въ частности—въ Рижской епархіи и преподалъ священникамъ нужныя указанія относительно успѣшнаго миссіонерскаго воздѣйствованія на своихъ пасомыхъ.

П. Соколовъ.

По поводу десятилѣтія новаго положенія о служебныхъ правахъ и окладахъ содержанія военнаго духовенства.

Въ текущемъ году, 24-го іюля, какъ извѣстно, исполнится десятилѣтіе со времени введенія въ дѣйствіе новаго положенія о служебныхъ правахъ и окладахъ содержанія военнаго духовенства. Это положеніе, предоставившее состоящему въ вѣдомствѣ главнаго священника, а нынѣ протопресвитера, военному духовенству,

сверхъ возвышенія служебныхъ правъ и окладовъ содержанія, также и право на полученіе періодическихъ прибавокъ къ содержанію за выслугу 10-ти и 20-ти лѣтъ, въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ оклада жалованья за каждое десятилѣтіе, какъ извѣстно, во всей своей полнотѣ было распространено и на морское духовенство съ 9 января 1890 г., т. е. на $2\frac{1}{2}$ года позднеѣ, чѣмъ оно было введено для военнаго духовенства (Приказъ по мор. вѣд. 1890 г. № 20).

Въ виду этой разновременности введенія въ дѣйствіе новаго положенія для военнаго и морскаго духовенства, возникли нѣкоторые вопросы о правѣ полученія прибавокъ къ жалованью за первое десятилѣтіе священнослужителями, служившими сначала въ морскомъ вѣдомствѣ и перешедшими затѣмъ въ военное и наоборотъ служившими сначала въ военномъ вѣдомствѣ и затѣмъ перешедшими въ морское, а также о томъ, слѣдуетъ-ли вычитать трехъ-мѣсячную разницу съ этихъ прибавокъ. Многие изъ моихъ сослуживцевъ обратились ко мнѣ, какъ составителю проекта и участнику въ дальнѣйшей разработкѣ новаго положенія при Главномъ Штабѣ Военнаго Министерства, съ просьбою разъяснить эти недомѣнкія, и я готовъ подѣлиться съ ними, что знаю.

Первый вопросъ въ настоящее время разрѣшенъ Военнымъ и Морскимъ Министерствами *) слѣдующимъ образомъ. Для священнослужителей, перешедшихъ изъ морскаго въ военное вѣдомство до 24 іюля 1887 г., начальнымъ срокомъ на выслугу десятилѣтнихъ прибавокъ слѣдуетъ считать 24 іюля 1887 г.; для перешедшихъ изъ морскаго въ военное вѣдомство въ періодъ между 24 іюля 1887 г. и 9 января 1890 г. право на выслугу десятилѣтней прибавки считается со дня перехода въ военное вѣдомство; для перешедшихъ послѣ 9-го

*) Отношенія Главнаго Штаба Военнаго Министерства, отъ 16-го апрѣля 1897 г. за № 19,210 и Главнаго Штаба Морскаго Министерства отъ 10-го мая 1897 г. за № 7,343, на имя протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

января 1890 года, но состоявшихъ въ это время на службѣ въ морскомъ вѣдомствѣ и, слѣдовательно, приобрѣтшихъ право на выслугу прибавокъ, начальнымъ срокомъ на выслугу таковыхъ прибавокъ считается день дарованія морскому духовенству новыхъ окладовъ содержанія, т. е. 9 января 1890 года, хотя-бы они перешли въ военное вѣдомство значительно послѣ 1890 г.; для всѣхъ же поступившихъ въ морское вѣдомство послѣ 9 января и затѣмъ чрезъ нѣсколько лѣтъ перешедшихъ въ военное вѣдомство, начальнымъ срокомъ на выслугу прибавокъ считается первоначальное время поступления въ морское вѣдомство, а не время перехода въ военное вѣдомство.

Затѣмъ, священнослужителямъ, перешедшимъ изъ военнаго въ морское вѣдомство ранѣе 24 іюля 1887 года (т. е. прежде чѣмъ были дарованы военному духовенству новые оклады) и такимъ образомъ не получившимъ по военному вѣдомству права на выслугу періодическихъ прибавокъ, начальнымъ срокомъ на таковую выслугу будетъ считаться день дарованія новаго положенія морскому духовенству, т. е. 9 января 1890 года, наравнѣ со всѣми священнослужителями морскаго вѣдомства, состоявшими на службѣ въ день дарованія новыхъ окладовъ содержанія. Затѣмъ священнослужителямъ, состоявшимъ на службѣ по военному вѣдомству 24 іюля 1887 года и перешедшимъ въ морское вѣдомство въ періодъ времени между 24 іюля 1887 года и 9 января 1890 года, для полученія прибавки къ жалованью за первое десятилѣтіе служба по военному вѣдомству съ 24 іюля 1887 года будетъ принята въ расчетъ на прибавку, съ исключеніемъ времени служенія по морскому вѣдомству до 9 января 1890 года, т. е. за исключеніемъ времени, когда для морскаго духовенства еще не было даровано право на полученіе таковыхъ прибавокъ. Наконецъ, священнослужителямъ, состоявшимъ на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ 24 іюля 1887 года и переведен-

ными въ морское вѣдомство послѣ 9 января 1890 г., начальнымъ срокомъ для приобретенія первой прибавки къ жалованью будетъ считаться 24 іюля 1887 года, такъ какъ эти священнослужители по военному вѣдомству получили право на выслугу десятилѣтій и перешли въ морское вѣдомство въ то время, когда для морскаго духовенства уже было даровано такое же право.

Такимъ образомъ какъ военное, такъ и морское вѣдомства одинаково принимаютъ въ зачетъ службу священнослужителей, получившихъ въ томъ или другомъ вѣдомствѣ право на выслугу десятилѣтій и наоборотъ службу священнослужителей, не получившихъ по тому или другому вѣдомству такого права, не принимаютъ въ расчетъ. Напримѣръ, священникъ (или діаконъ) морскаго вѣдомства, состоявшій на службѣ 9 января 1890 г., но перешедшій въ военное вѣдомство 1 января 1897 года, будетъ имѣть право на выслугу въ военномъ вѣдомствѣ прибавки за первое десятилѣтіе не со дня перехода въ военное, а со дня дарованія морскому духовенству этого права съ 9 января 1890 года, такъ какъ онъ получилъ это право еще на службѣ по морскому вѣдомству, т. е. онъ получитъ первую прибавку въ военномъ вѣдомствѣ съ 9 января 1900 года. А священникъ или діаконъ, состоявшій на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ 24 іюля 1887 года, но перешедшій въ морское вѣдомство только 1 августа 1896 года, получитъ прибавку не съ 9 января 1890 года, наравнѣ съ морскими священниками, а съ 24 іюля 1897 года, наравнѣ со всѣми священнослужителями военнаго вѣдомства, такъ какъ онъ выслужилъ это право еще по военному вѣдомству съ 24 іюля 1887 года и перешелъ въ морское вѣдомство въ то время, когда это право было уже даровано морскому духовенству.

Второй вопросъ, о томъ, слѣдуетъ ли вычитать трехмѣсячную разницу съ имѣющихъ быть прибавокъ къ жалованью за

первое десятилѣтіе, былъ разрѣшенъ еще въ 1889 и 1890 годахъ, при введеніи въ этихъ годахъ окладовъ жалованья, столовыхъ и квартирныхъ для военнаго духовенства, состоявшаго въ то время на службѣ. Нѣкоторые военные начальники стали вычитать эту разницу, ссылаясь на указъ Правительствующаго Сената, отъ 7 іюля 1873 года за № 24882, который узаконяетъ таковой вычетъ за всякое увеличеніе содержанія. Но при этомъ не принято было во вниманіе, что тотъ же указъ въ 1 статьѣ, 1 пунктѣ и 3 примѣчаніи допускаетъ одно исключеніе, а именно: если содержаніе увеличивается вслѣдствіе преобразования штатовъ, то съ лицъ, состоявшихъ на службѣ при преобразованіи штатовъ, вычета производить не полагается. Въ этомъ смыслѣ и было разъяснено тогда всѣмъ недоумѣвающимъ, т. е., что съ состоявшихъ на службѣ при введеніи новыхъ окладовъ жалованья, столовыхъ и квартирныхъ вычитать разницы не слѣдуетъ, со всѣхъ же остальныхъ, поступившихъ на службу, или съ получившихъ повышеніе въ санѣ или должности послѣ введенія новыхъ штатовъ, таковые вычеты должны быть производимы (тотъ же указъ ст. 1 п. 1, 5 и 9). Все это было разъяснено мною въ «Вѣстникѣ Военнаго Духовенства» 1890 г. № 1, стр. 19—24.

Такимъ образомъ съ тѣхъ священнослужителей, которые состояли на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ при введеніи новыхъ штатовъ или новыхъ окладовъ содержанія и съ которыхъ не дѣлались вычеты въ то время, съ тѣхъ не слѣдуетъ производить вычеты и изъ прибавокъ къ жалованью, а съ тѣхъ священнослужителей, которые не состояли на службѣ при введеніи новыхъ окладовъ, съ тѣхъ вычеты трехъ-мѣсячной разницы должны быть производимы.

Настоятель С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго собора и благочинный С.-Петербургскихъ морскихъ церквей протоіерей **А. Ставровскій**.

Изъ Тифлиса.

21-го мая, въ годовщину окончанія, кавказской войны и покоренія западнаго Кавказа, въ Тифлисѣ состоялось торжественное освященіе вновь выстроеннаго собора, сооруженнаго во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго на Гунибской площади, названной въ память взятія Гуниба—последняго убѣжища Шамиля.

Мысль объ устройствѣ въ Тифлисѣ армейскаго собора возникла въ концѣ 40-хъ годовъ. Въ 1849 году, на средства, частью ассигнованныя военнымъ вѣдомствомъ и частью пожертвованныя чинами кавказскаго военнаго округа, предпринята была постройка церкви на Бяратинской улицѣ въ Тифлисѣ, каковая и была въ 1851 г. окончена вчернѣ, и оставалось лишь приступить къ внутренней ея отдѣлкѣ. Въ одинъ несчастный день, комиссія, назначенная для осмотра и принятія постройки отъ подрядчика, явилась въ полномъ своемъ составѣ на мѣсто и, найдя все въ порядкѣ, составила протоколъ о принятіи отъ подрядчика произведенныхъ имъ работъ. Не успѣла, однако, комиссія выйти изъ осмотра зданія, какъ все зданіе вмѣстѣ съ куполомъ рухнуло и похоронило подъ своими развалинами архитектора, наблюдавшаго за постройкой, и 15 человѣкъ рабочихъ.

Несчастье это было причиной того, что мѣсто это было оставлено, развалины были разобраны, и на ихъ мѣстѣ выстроено было зданіе для окружнаго инженернаго управления, въ которомъ оно помѣщается донинѣ, для духовныхъ же нуждъ мѣстнаго гарнизона была построена въ Александровскомъ саду небольшая временная деревянная церковь; однако, главное кавказское военное начальство продолжало заботиться о постройкѣ болѣе обширнаго армейскаго храма.

Заботы эти осуществились лишь въ быт-

ность Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича Намѣстникомъ Кавказскимъ, по мысли котораго для постройки армейской церкви была избрана упомянутая Гунибская площадь для того, чтобы новый храмъ, удовлетворяя религиознымъ нуждамъ чиновъ мѣстнаго гарнизона, служилъ бы въ то же время вѣчнымъ памятникомъ благополучнаго окончанія кавказской войны и окончательнаго умиротворенія края.

По первоначальному проекту армейскій храмъ долженъ былъ вмѣщать въ себѣ до 2,000 молящихся и стоить до 1½ милліона рублей. Впослѣдствіи первоначальный проектъ былъ оставленъ и Его Высочествомъ былъ одобренъ проектъ профессоровъ Гримма и Гедике, по которому и приступили къ постройкѣ, и 16 апрѣля 1871 года состоялась торжественная закладка храма. По Высочайше разрѣшенной по всей Имперіи подпискѣ на добровольныя пожертвованія, церковный капиталъ достигъ къ тому времени 95,000 руб., причѣмъ первымъ жертвователемъ явился въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ II, пожертвовавшій на постройку армейскаго храма 15,000 руб. Въ виду, однако, недостаточности этой суммы, въ 1876 году состоялось опредѣленіе Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи правительствомъ для этой цѣли въ первые два года по 88,000 руб., а въ послѣдующія 13 лѣтъ по 61,000 руб., всего 969,000 руб.

Наступившая въ слѣдующемъ году война съ Турціей и вызванное этою войною напряженное состояніе финансовыхъ средствъ казны вызвали временную пріостановку постройки армейскаго храма, которая остановилась на постройкѣ фундамента.

Въ 1889 году правительствомъ было ассигновано для этой цѣли 380,000 руб. по значительно сокращенной смѣтѣ и по новому упрощенному плану. По этому-то послѣднему плану и приступлено было въ 1890 году къ постройкѣ храма, оконченной въ маѣ сего года.

Армейскій храмъ представляетъ собою образецъ византійскаго зодчества. Внутренность собора производитъ своимъ благолѣпиемъ самое выгодное впечатлѣніе. Окна съ матовыми стеклами изливаютъ достаточно свѣта, стѣны украшены орнаментами съ позолотой, исполненными въ византійскомъ стилѣ, иконостасы главнаго и боковыхъ придѣловъ мраморные, а полы въ церкви мозаичные.

Кромѣ пяти малыхъ паникадилъ, предназначенныхъ для свѣчей, главное паникадило, помѣщенное подъ главнымъ куполомъ, снабжено 220 электрическими лампочками, имѣющими форму свѣчь и способными дать освѣщеніе, равное 2,000 нормальныхъ свѣчь. Съ наружной стороны, на стѣнѣ храма, въ амбразурѣ, вставленъ образъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ неугасимою передъ нимъ лампадою золоченой бронзы, въ формѣ царской короны. Надпись гласитъ, что икона эта сооружена въ память Царя-Освободителя. Со стороны главнаго входа, въ оградѣ установлены шесть арматуръ изъ орудій, отбитыхъ нѣкогда у непріятеля; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по оградѣ врыты на половину въ землю нѣсколько такихъ же орудій («С.-Петербург. Вѣдом.»).

Завершеніе учебнаго года въ С.-Петербургской духовной академіи.

12-го іюня С.-Петербургская духовная академія молитвенно закончила свой учебно-академическій годъ. Въ настоящемъ году окончило полный академическій курсъ, LIV-й по счету, 59 человекъ, изъ которыхъ 24 оказались въ первомъ разрядѣ, предоставляющемъ имъ степень кандидата съ правомъ на соисканіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, 33 во 2 разрядѣ — со степенью кандидата богословія безъ этого права, и 2 выпущены съ званіемъ дѣйствительнаго студента. О десяти студентахъ, какъ не державшихъ

экзаменовъ по нѣкоторымъ предметамъ или не подавшихъ курсового сочиненія, опредѣлено имѣть сужденіе по удовлетвореніи ими этихъ необходимыхъ условій для полнаго окончанія академическаго курса. Изъ перваго разряда первыми по порядку оказались: Зезюлинскій Андрей (Смол. сем.), Абрамовичъ Димитрій (Волин.), Дьяконовъ Александръ (Яросл.), Петровскій Николай (Ряз.) и Птицынъ Владиміръ (Костр. сем.). Изъ нихъ первые двое — Зезюлинскій и Абрамовичъ, — какъ особенно выдѣлившіеся достоинствами своихъ курсовыхъ сочиненій, оставлены на годъ въ академіи въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ для дальнѣйшаго научнаго образованія, — въ качествѣ кандидатовъ для занятія профессорскихъ вакансій при духовной академіи. Первый изъ нихъ написалъ сочиненіе «Объ управленіи Христовой Церкви по историческимъ и каноническимъ памятникамъ первыхъ вѣковъ до Никейскаго собора» и поэтому будетъ изучать каноническое право, подъ руководствомъ проф. Т. В. Барсова, а второй, написавшій, по отзыву профессора, выдающееся по своимъ критическимъ достоинствамъ сочиненіе о Несторѣ, какъ первомъ русскомъ лѣтописцѣ, будетъ заниматься изученіемъ русскаго языка и литературы, подъ руководствомъ проф. В. И. Ламанскаго. Кромѣ того, удостоены степени кандидата богословія — вольнослушатель Тихомировъ Михаилъ и студенты прежнихъ курсовъ — священникъ Поповъ Владиміръ и Новскій Алексѣй. Слѣдовательно, всего въ закончившемся году выпущено С.-Петербургской духовной академіей на житейское поприще 60 человекъ со степенью кандидата богословія и 2 съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Кромѣ того, въ томъ-же засѣданіи совѣта заслушаны были отзывы профессоровъ-специалистовъ о двухъ сочиненіяхъ, представленныхъ на соисканіе степени магистра, именно сочиненіяхъ и. д. доцента академіи П. С. Смирнова о «Внутреннихъ вопросахъ въ жизни

раскола въ XVI вѣкѣ» и К. В. Харламповича о «Церковныхъ школахъ въ Западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ». Оба сочиненія признаны удовлетворительными для соисканія степени магистра, и потому разрѣшено ихъ напечатать авторамъ для представленія на публичную защиту на магистерскомъ коллоквиумѣ.

Въ закончившемся году академія имѣла удовольствіе получить отъ неизвѣстной благотворительницы щедрую жертву на поддержаніе и усиленное распространеніе предпринятаго ею крупнаго изданія «Полнаго собранія твореній святаго Іоанна Златоуста», а въ самое недавнее время, почти уже предъ окончаніемъ академическаго года, получена еще болѣе щедрая жертва на поощреніе вообще научныхъ и учебныхъ занятій академіи. Именно, отъ имени вдовы покойнаго магистра С.-Петербургской академіи (выпуска 1834 г.), бывшаго начальника архива морского министерства и секретаря Славянскаго благотворительнаго общества, т. с. В. Г. Чубинскаго поступило крупное пожертвованіе въ академію въ суммѣ 25,000 рублей, изъ которыхъ 18,000 рублей предназначены на преміи за лучшія сочиненія по богословію, а остальные 7,000 руб. на стипендію лучшему студенту духовнаго происхожденія. Совѣтъ академіи поручилъ особой комиссіи выработать правила для наиболѣе цѣлесообразнаго употребленія пожертвованной суммы, которая служить въ высшей степени отраднымъ признакомъ, съ одной стороны, общественнаго вниманія къ трудамъ академіи, а съ другой — доброй памяти о ней со стороны ея бывшихъ воспитанниковъ («Церк. Вѣст.»).

Открытіе учительскихъ курсовъ.

28-го іюня въ помѣщеніи Московской духовной семинаріи состоялось открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ семи епархій. Откры-

тію курсовъ предшествовали литургія и молебеніе. Богослуженіе было совершено преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ. Послѣ молебствія въ актовъ залѣ состоялось, въ присутствіи преосвященнаго Нестора, торжественное засѣданіе, открывшееся пѣніемъ «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра». Затѣмъ инспекторъ курсовъ священникъ М. И. Хитровъ произнесъ рѣчь, въ которой выяснилъ, что народное образованіе должно быть основано на религіозно-нравственныхъ началахъ въ духѣ церковности. Въ заключеніе своей рѣчи о. Хитровъ замѣтилъ, что напрасно думаютъ, что церковно-приходская школа пренебрегаетъ полезными знаніями. Полагая въ основу религіозное воспитаніе народа, церковно-приходская школа готова сообщать своимъ питомцамъ общепользныя необходимыя свѣдѣнія. Лучшимъ доказательствомъ этого служатъ настоящіе педагогическіе курсы, на которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія изъ прошедшей жизни народовъ, изъ естествознанія, сельскаго хозяйства и т. п. Для дѣятелей церковно-приходской школы педагогическіе курсы будутъ, между прочимъ, имѣть и то значеніе, что они внесутъ ободряющій и освѣжающій элементъ въ учительскую среду. По окончаніи рѣчи, смотритель курсовъ Д. И. Скворцовъ сообщил о составѣ лекторовъ и слушателей. Ко дню открытія курсовъ прибыло 120 человѣкъ: 90 учителей и 30 учительницъ, изъ слѣдующихъ епархій: Московской, Владимірской, Костромской, Смоленской, Тверской, Ярославской и Минской. Кромѣ слушанія лекцій, предположены опыты экскурсіи. Курсы продолжатся полтора мѣсяца. Учителя размѣстились въ духовной семинаріи, а учительницы—въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ заключеніе учителя и учительницы стройно пропѣли общимъ хоромъ народный гимнъ «Боже, Царя храни», а затѣмъ «Достойно есть».

25-го іюня состоялось открытіе курсовъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской и шести сосѣднихъ губерній, устраиваемыхъ Святейшимъ Синодомъ при Харьковской духовной семинаріи. Въ 12 часовъ дня въ семинарской церкви предсѣдателемъ Харьковского епархіальнаго училищнаго совѣта, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Иоанномъ Знаменскимъ, въ сослуженіи членовъ совѣта, совершено было молебеніе, во время котораго пѣлъ хоръ учителей-курсистовъ. По окончаніи молебна о. ректоръ обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ которой изложилъ ихъ обязанности и призывалъ ихъ къ добросовѣстной работѣ. Затѣмъ курсисты отправились въ актовъ залъ, гдѣ наблюдатель церковныхъ школъ вѣдомства православнаго исповѣданія В. И. Шемякинъ произнесъ рѣчь, въ которой выяснилъ задачи второклассной школы, сложныя обязанности ихъ учителей и тотъ серьезный трудъ, который приняли на себя курсисты. Въ заключеніе В. И. Шемякинъ пожелалъ курсистамъ успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ. Чтеніе лекцій началось 26 іюня. Всѣхъ курсистовъ пріѣхало 120 человѣкъ, изъ нихъ 10 учительницъ. Всѣ они помѣщаются въ семинарскомъ корпусѣ.

Въ г. Кіевѣ курсы для учителей второклассныхъ школъ открылись 27-го іюня. Въ этотъ день преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ Чигиринскимъ, былъ совершенъ молебенъ въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, въ крестовой церкви. Передъ началомъ молебна преосвященный Іаковъ произнесъ глубоко назидательную рѣчь, посвященную, главнымъ образомъ, выясненію того значенія, какое имѣютъ курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, готовящихся съ своей стороны учителей для низшихъ церковно-приходскихъ школъ. Во время совершенія молебна пѣлъ хоръ изъ прибывшихъ на курсы учителей и учительницъ. По

окончаниі богослуженія прибывшіе на курсы слушатели, поклонившись мощамъ великомученицы Варвары, отправились въ Кіево-Софійскій соборъ, гдѣ, подъ руководствомъ епархіальнаго наблюдателя школъ Кіевской губерніи, осматривали достопримѣчательности древней святыни. На курсы командировано около 130 человекъ учителей и учительницъ изъ слѣдующихъ восьми епархій: Кіевской, Волынской, Подольской, Черниговской, Полтавской, Могилевской, Екатеринославской и Холмско-Варшавской, изъ которыхъ 101 человекъ учителей и 26 учительницъ. Ходомъ занятій на курсахъ руководить членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ П. А. Игнатовичъ. Предѣвателемъ-же училищнаго комитета, вѣдающаго дѣла учрежденныхъ курсовъ, состоитъ преосвященный Іаковъ, епископъ Чигиринскій.

Съ 15-го іюня, одновременно въ пяти различныхъ центральныхъ пунктахъ Подольской епархіи, по распоряженію епархіальнаго училищнаго совѣта, открыты въ настоящемъ учебномъ году краткосрочные педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ г. Каменецъ-Подольскѣ курсы открыты для учителей и учительницъ Каменецкаго, Проскуровскаго и Ушицкаго уѣздовъ; въ г. Винницѣ—для учителей и учительницъ Винницкаго, Летичевскаго и Литинскаго уѣздовъ; въ м. Тульчинѣ—для Брацлавскаго, Могилевскаго и Ямпольскаго уѣздовъ, въ м. Соболевкѣ—для Гайсинскаго и Ольгопольскаго уѣздовъ, и въ с. Великой Мечетнѣ—для Балтскаго уѣзда. По поступившимъ отъ уѣздныхъ наблюдателей къ епархіальному предварительнымъ донесеніямъ всего предложено пригласить въ настоящемъ учебномъ году на курсы болѣе 400 учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи. Срокъ для курсовъ опредѣленъ мѣсячный—съ 15-го іюня по 15-е іюля. Глав-

ными руководителями курсовъ въ настоящемъ году, по распоряженію епархіальнаго училищнаго совѣта, назначены уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ епархіи. Въ помощь себѣ уѣзднымъ наблюдателямъ предоставлено право приглашать къ участию въ веденіи учебныхъ занятій на курсахъ и другихъ мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, которые извѣстны своею опытностію и практичностью въ веденіи начальнаго школьнаго обученія дѣтей. Общее руководство курсами по всей епархіи поручено епархіальному наблюдателю.



Преосвященный Никонъ.

Въ городѣ Вѣрномъ, 19 іюня, послѣ трехдневной болѣзни, скончался преосвященный Никонъ, епископъ Туркестанскій и Ташкентскій. Почившій архипастырь, въ мѣрѣ Филиппъ Егоровичъ Богоявленскій, сынъ причетника Тульской епархіи, родился въ 1831 г., воспитывался въ мѣстной духовной семинаріи и Кіевской духовной академіи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1855 г. со званіемъ старшаго кандидата. Въ 1856 г. онъ былъ опредѣленъ наставникомъ словесности въ Тульскую семинарію и въ семь же году рукоположенъ въ санъ священника къ Тульской Вознесенской церкви, съ оставленіемъ въ должности наставника семинаріи по Священному Писанію. Черезъ два года онъ былъ возведенъ въ степень магистра богословія и назначенъ священникомъ и законоучителемъ въ Тульскій Александровскій кадетскій корпусъ, съ оставленіемъ при должности въ семинаріи. Въ 1866 году былъ перемѣщенъ на мѣсто законоучителя и священника въ С.-Петербургскую военную чертежную школу, а въ 1869 году назначенъ священникомъ Колтовской Преобра-

женской церкви; въ 1870 г. перемѣщенъ настоятелемъ Большоохтенской церкви и въ 1872 г. возведенъ въ санъ протоіерея. И по переходѣ на службу въ С.-Петербургъ, о. Богоявленскій не оставлялъ любимого своего занятія—законоучительства. Сначала онъ былъ законоучителемъ въ дѣтскомъ пріютѣ святаго Владиміра, затѣмъ въ Охтенскомъ дѣтскомъ пріютѣ и, наконецъ, въ Полюстровской земской школѣ. Въ 1878 г. о. Богоявленскій удостоился чести получить искреннюю признательность Ихъ Императорскихъ Величествъ за преуспѣяніе Охтенскаго пріюта. Въ 1881 году протоіерей Богоявленскій былъ назначенъ настоятелемъ церкви Императорскаго посольства въ Римѣ, постриженъ въ монашество съ именемъ Никона и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1884 г. перемѣщенъ настоятелемъ Мѣлецкаго Свято-Николаевскаго монастыря, Волынской епархіи, и въ семь же году вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія и проповѣди слова Божія. Съ 1885 по 1888 годъ онъ исполнялъ обязанности члена С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета. Хиротонисанный въ епископскій санъ, 10 апрѣля 1888 года, почившій архипастырь послѣдовательно состоялъ: епископомъ Сарапульскимъ и Глазовскимъ, викаріемъ Вятской епархіи (1888—1893 гг.), епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи (съ 21 августа 1893 года) и наконецъ—самостоятельнымъ епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ (съ 18 февраля 1895 года).

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Лондона.

Подъ заглавіемъ «замѣчательное происшествіе въ Дуврѣ» мы только что прочли въ газетѣ «Утренняя Почта» краткое сообщеніе о проходахъ высокопресвященнаго Антонія, архіепископа Финляндскаго

и Выборгскаго, 22-го іюня въ 9 часовъ вечера покинувшего столь гостепріимно и радушно чувствовавшій его Лондонъ. Бывъ свидѣтелями умилительно-трогательной оваціи на станціи Викторія и зная большія удобства для того Дуврскаго пристани, мы легко и живо представляемъ себѣ картину, начертанную немногими словами газетной замѣтки. Тысячи народа, говоритъ газета, собрались на пристани, нѣсколько хоровъ, соединившись вмѣстѣ, пѣли церковные гимны: «Иисусъ будетъ царствовать повсюду, гдѣ только солнце совершаетъ свое постепенное теченіе» и «Единственное основаніе церкви—Христосъ, Господь ея», а прекрасный вечеръ содѣйствовало полнотѣ и очаровательности картины. Слѣдуетъ имѣть при этомъ въ виду, что временемъ прибытія владыки въ Дувръ было 11 часовъ ночи, а поведеніе собравшагося въ столь громадномъ количествѣ народа было, по крайней мѣрѣ, въ весьма значительной части его таково, какъ на станціи Викторія, въ Лондонѣ. Здѣсь дебаркадеръ не могъ вмѣстить въ себѣ болѣе одной тысячи, и болѣе двухъ третей собравшагося народа должны были стоять за поставленнымъ для удобства движенія барьеромъ. Еще во внутреннихъ покояхъ владыкъ поднесенъ былъ дѣтми г-жи Бортвикъ (рожд. Путята) прекрасный букетъ изъ живыхъ цвѣтѣвъ и, какъ только высокопресвященный показался на платформѣ, не только обнажились всѣ головы, но всѣ почти стали на колѣни и жаждали владычняго благословенія. Тутъ были представители англиканскаго духовенства и монахини, лица всѣхъ сословій и хоръ пѣвчихъ изъ ближайшей къ станціи церкви святаго Іоанна Богослова, неоднократно повторявшій *eis polla etn deoptota*. Тронутый этимъ вниманіемъ, владыка вышелъ изъ вагона, чтобы снова благословить юныхъ пѣвцовъ; но по настоятельной просьбѣ стоявшихъ за барьеромъ долженъ былъ еще разъ покинуть салонъ-вагонъ, чтобы обойти и вдали расположенныхъ. Повсюду

выражались глубокое почтеніе и благодарная радость по поводу столь любезнаго вниманія владыки. Дружное и долго не смолкавшее «ура» раздалось, какъ только послышался свистокъ локомотива и поѣздъ тронулся; вся толпа махала шляпами и платками, выражая напутственные благожеланія.

Несомнѣнно, что въ проходахъ высказано было еще больше радунія, чѣмъ при встрѣчѣ, и что эту разницу слѣдуетъ приписать самой личности высокопреосвященнаго Антонія, столь симпатичной, столь привлекающей.

Не подлежитъ также сомнѣнію, что во все время пребыванія владыки въ Англїи, съ 5-го по 22-е іюня включительно, чествованъ онъ былъ съ такою предупредительностью, какой можно было только пожелать.

При вступленіи на англійскую почву въ Дувръ и въ Лондонѣ, высокопреосвященный Антоній былъ привѣтствованъ адресами и пѣніемъ *eis polla etn deoptota*, проживалъ онъ здѣсь въ прекрасно помѣщенномъ въ нѣкоторой дали отъ городскаго шума дворцѣ епископа Лондонскаго, извѣстнаго своимъ гостепріимствомъ; какъ въ воскресенье 8—20 іюня за благодарственнымъ молебствіемъ внутри собора святаго Павла, такъ и во вторникъ 10—22, на ступеняхъ собора, когда торжественная процессія королевы, окруженной почти 4 десятками англійскихъ и иностранныхъ принцевъ, остановилась для краткой литїи, владыкѣ отведено было самое почетное и передовое мѣсто; оба древнѣйшіе университета почтили его учеными степенями—Кембриджскій—доктора правъ и Оксфордскій—доктора богословія, причѣмъ корпораціи и студенты привѣтствовали высокопреосвященнаго наирадуннѣйшимъ и наипочтительнѣйшимъ образомъ; въ посѣщенныхъ церквахъ и учрежденіяхъ и даже на улицахъ Лондона владыка принимаемъ и привѣтствуемъ былъ со всевозможною предупредительностью и почтеніемъ; наслѣдникомъ престола принцемъ Валлійскимъ вы-

сокопреосвященный Антоній дважды былъ принятъ наиболезнайшимъ и наирадуннѣйшимъ образомъ; даже самое меню обѣда замѣтно выдавалось необычнымъ обиліемъ рыбныхъ блюдъ. Королева отнеслась къ владыкѣ съ не менѣе лестнымъ вниманіемъ какъ на банкетѣ для иностранныхъ представителей 9—21 и Garden party 16—28 іюня въ Лондонѣ, гдѣ ея величество любезно привѣтствовала и прощалась съ нимъ, такъ и особенно въ Виндзорѣ, куда она пригласила его 21 іюня—3 іюля на обѣдъ. Въ замкѣ высокопреосвященный и ночевалъ и долженъ былъ бы остаться часовъ до 4 пополудни въ воскресенье, если бы ранѣе имъ не дано было греческой колоніи обѣщаніе совершить въ ея прекрасной церкви литургію именно 22 числа.

Навсегда памятнымъ будетъ пребываніе владыки въ Лондонѣ и для русской колоніи, которую онъ привѣтствовалъ въ посольскомъ храмѣ на другой день по приѣздѣ, 6—(18) іюня, съ которою знакомился и бесѣдовалъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ церкви, и для которой совершилъ, сверхъ того, всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ 14—(26), литургію 15—(27) іюня (за нею архіепископу Йоркскому отведено почетное мѣсто на лѣвомъ клиросѣ) и вечеромъ акаѣистъ Іисусу Сладчайшему. Нечего и говорить, что пѣніе нарочито прїѣхавшаго для этихъ службъ хора пѣвчихъ 7-го флотскаго экипажа усугубило торжественность оныхъ и вызвало въ присутствовавшихъ немногихъ (за недостаткомъ мѣста) англичаныхъ умиленный восторгъ.

Да благословитъ Господь твои входы и исходы, приснопамятный владыка, говорили ему при прощаніи и не престанутъ говорить всѣ имѣвшіе счастье познакомиться здѣсь съ высокопреосвященнымъ Антоніемъ.

Н. О.

Лондонъ,
23 іюня (5 іюля) 1897 г.

Вѣсти съ православнаго Востока.

Новоизбранный вселенскій патріархъ Константинъ V, вступивъ на кафедру Константинопольской церкви, по обычаю оповѣтилъ объ этомъ событіи весь православный христіанскій міръ. Изъ его посланій, изданныхъ по этому поводу, заслуживаетъ вниманія энциклика, обращенная къ митрополитамъ вселенскаго престола. Въ ней патріархъ Константинъ, послѣ обычнаго извѣщенія объ обстоятельствахъ избранія на патріаршіи престолъ, заявляетъ о своемъ твердомъ намѣреніи правильно и строго исполнять обязанности своего новаго высшаго званія и приглашаетъ къ тому же всѣхъ митрополитовъ и епископовъ Константинопольской церкви, напоминая имъ, что «слава Константинопольскаго престола есть слава всѣхъ іерарховъ», какъ нѣкогда сказалъ Лаодикійскій епископъ Нунехій предъ собраніемъ отцевъ четвертаго Вселенскаго Собора. «Мы, пастыри словеснаго стада, всегда и особенно въ настоящее время должны направлять всѣ свои помышленія и дѣйствія къ единому Пастыреначальнику и безбоязненно стремиться къ тому, чтобы всѣ вѣрные были единомысленны другъ съ другомъ, какъ родные братья, и, пребывая во взаимной любви, преуспѣвали въ благочестіи и вѣрѣ и во всякомъ дѣлѣ благомъ и спасительномъ. Подавая всѣмъ добрый примѣръ, по мѣрѣ своего умѣнья и по степени своихъ обязанностей, дѣлая назиданія и увѣщанія, станемъ заботливо, какъ и подобаетъ служителямъ и строителямъ Таинъ Божіихъ, созидать святую соборную и апостольскую Церковь, которую Господь стяжалъ кровію Своею. Но что еще слѣдуетъ сказать? Всѣ вы прекрасно знаете, какія именно обязанности свойственны доброму пастырю въ отношеніи къ святой Божіей Церкви и свѣтской власти, въ отношеніи къ своей духовной паствѣ и ко всѣмъ людямъ, такъ что и

нѣтъ нужды убѣждать васъ исполнять ихъ съ усердіемъ и готовностью въ страхъ Божіемъ. Что касается насъ, то мы съ находящимся при насъ синодомъ святѣйшихъ митрополитовъ всегда съ братскою любовію и радостью будемъ оказывать въ трудныхъ обстоятельствахъ всякую помощь и заступничество, дабы по возможности всякое дѣло каждаго изъ васъ направить къ славѣ Божіей и совершенству вѣрныхъ». Въ заключеніи посланія предлагается при богослуженіяхъ упоминать имя новоизбраннаго патріарха.

Свою дѣятельность въ новомъ званіи патріархъ Константинъ началъ при новомъ составѣ священнаго патріаршаго синода. Обновленіе синода состоялось вскорѣ послѣ избранія патріарха, такъ какъ къ этому времени нѣкоторые изъ прежнихъ его членовъ, митрополиты—Смирны Василій, Лемноса Аѳанасій, Карпава и Касса—Софроній и Елеверополя Діонисій закончили двухгодичный срокъ пребыванія въ синодѣ и должны были, по уставу Константинопольской церкви, возвратиться въ свои епархіи, а съ другой стороны, выбыли изъ числа членовъ синода Ефесскій митрополитъ Константинъ, избранный патріархомъ, и умершій Элассонскій митрополитъ Никодимъ. Послѣ выбора новыхъ членовъ патріаршаго синода, въ составъ его вошли слѣдующіе митрополиты: Ираклійскій Германъ, Никейскій Геронимъ, Халкидонскій Іоакимъ, Дерекскій Каллиникъ, Трапезунтскій Константинъ, Визійскій Героеей, Анхіальскій Василій, Ксанскій Іоакимъ, Ганскій Діонисій, Сисанійскій Аѳанасій, Проконисскій Венедиктъ и Косскій Каллиникъ. По поводу этого событія греческая газета *Константинополь* пишетъ слѣдующее: «Священный синодъ обновленъ и пополненъ, высшее учрежденіе церкви вполне сформировано на новый періодъ дѣятельности. Новый патріархъ, уже извѣстный своею строгою законностью, прямою характера и твердостью убѣжденій, внушалъ увѣренность и каса-

тельно точнаго и вѣрнаго исполненія народныхъ постановленій. Общее ожиданіе оправдалось,—способъ обновленія священнаго снуда вполнѣ подтвердилъ эту увѣренность. Патріархъ началъ свое служеніе съ дѣйствія основнаго, съ устройства учрежденія, при помощи котораго онъ будетъ управлять кораблемъ церкви».

Въ одномъ изъ первыхъ засѣданій священнаго снуда, подъ предѣлательствомъ патріарха Константина, состоялось перемѣщеніе архіереевъ на новыя каѳедры. На вакантную митрополичью каѳедру въ Ефесѣ, гдѣ святительствоваля нынѣшній патріархъ Константинъ, снудомъ перемѣщенъ Халкидонскій митрополитъ Іоакимъ Еввѣвулисъ, мѣсто его занялъ Ираклійскій митрополитъ Германъ Каввакопулъ, а въ Ираклію назначенъ Никейскій митрополитъ Іеронимъ. Эти перемѣщенія встрѣчены народомъ сочувственно и одобрительно. Митрополитъ Іоакимъ на прежнемъ мѣстѣ своего служенія пользовался большими симпатіями и уваженіемъ со стороны своей паствы за кротость нрава, обходительность, ученость, любовь къ искусству и разнообразную плодотворную дѣятельность. Для обширной Ефесской митрополи и нуженъ такой именно архіепастырь. Цѣлесообразно и перемѣщеніе въ Халкидонъ Ираклійскаго митрополита Германа; его многолѣтній опытъ и присущій ему административный тактъ внушаютъ увѣренность, что и на новомъ мѣстѣ своего служенія онъ оправдаетъ доброе о себѣ мнѣніе, упрочившееся о немъ въ греческомъ народѣ. Что касается Никейскаго митрополита Іеронима, то онъ достигъ уже почтеннаго 60-лѣтняго возраста и считается однимъ изъ лучшихъ іерарховъ вселенской церкви, на служеніе коей онъ посвятилъ себя съ юныхъ лѣтъ; отличительными чертами его характера служатъ высокая доброта и необыкновенная мягкость и кротость. Изъ другихъ высшихъ назначеній недавняго времени можно отмѣтить опредѣленіе во епископа Митилены бывшаго перваго секретаря

священнаго Константинопольскаго снуда и намѣстника великой протосинкелліи Кирилла, учившагося въ Халкинской богословской школѣ. Великимъ же протосинкелломъ вселенскаго престола назначенъ архидіаконъ Хризостомъ, человекъ ученый, извѣстный двухтомнымъ трудомъ «О церкви» и изслѣдованіемъ по вопросу «Καποὺλῆ Παναγίας» («жилище Пресвятой Богородицы»).

Патріархъ Константинъ, путемъ личнаго осмотра различныхъ учреждений, старается ознакомиться съ современнымъ положеніемъ и нуждами Константинопольской церкви. Между прочимъ, въ маѣ мѣсяцѣ онъ посѣтилъ богословскую школу на островѣ Халки, которая, какъ извѣстно, служить главнымъ разсадникомъ средняго и высшаго духовенства для вселенской церкви. Патріарха сопровождали попечители (эфоры) школы. Населеніе острова устроило прибывшимъ торжественную встрѣчу. Когда патріархъ пріѣхалъ въ школу, онъ прежде всего прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ его, въ присутствіи всѣхъ преподавателей и учениковъ, привѣтствовалъ рѣчью ректоръ семинаріи, архимандритъ Германъ Григора, въ отвѣтъ на которую патріархъ сказалъ, что Халкинская семинарія, какъ питомникъ богословія, и для него будетъ предметомъ горячихъ заботъ и особаго вниманія; затѣмъ, побывавъ на урокахъ въ классахъ, патріархъ навѣстилъ проживающаго на покоѣ Іерусалимскаго патріарха Никодима, у котораго случайно оказался бывший Константинопольскій патріархъ Неофитъ VIII *), и отбылъ въ Константинополь.

Памятникомъ пастырской попечительности патріарха Константина можетъ служить и его указъ относительно выдачи разрѣшеній на бракъ, въ коемъ (указѣ) объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что всѣ просьбы, касающіяся полученія раз-

*) Другой бывшій Константинопольскій патріархъ, Анемъ VII, предшественникъ Константина V, живеть на покоѣ на островѣ Антигонѣ.

рѣшеній на бракъ, исполняются только въ дни присутственные, а въ воскресные и праздничные дни канцелярія патриархїи, согласно уставу, бываетъ закрыта. Поэтому предостоятели приходскихъ церквей должны на будущее время воздерживаться отъ выдачи свидѣтельствъ и другихъ брачныхъ документовъ во дни праздничные, а всѣ благочестивые христіане, получивъ свое- временно означенные документы, обязаны являться въ патриархїю для полученія разрѣшенія на бракъ лишь въ тѣ дни, когда канцелярія открыта, и должны помнить, что въ воскресные и праздничные дни такія разрѣшенія выдаваться никогда не будутъ.

Противъ другого неурядка въ церковной жизни Константинопольскаго патриархата направлена замѣтка Іакова Васіадиса, помѣщенная въ официальномъ изданіи Константинопольской патриархїи *Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*. Статья имѣетъ въ виду злоупотребленія, вкравшіяся въ совершеніе таинства крещенія. Дѣло въ томъ, что это священнодѣйствіе совершается обыкновенно въ домахъ, а не въ церкви, какъ слѣдуетъ, а главное—время крещенія дѣтей часто отлагается на очень продолжительное время—до пятого, девятого, двѣнадцатаго мѣсяца послѣ ихъ рожденія и даже долѣе. Находя такой обычай совершенно неразумнымъ и неправильнымъ, такъ какъ онъ свидѣлствуетъ о небрежности родителей къ религиознымъ обязанностямъ, ихъ непониманіи той опасности, которая грозитъ ребенку въ случаѣ его смерти безъ крещенія, и незнаніи церковныхъ канонѡвъ касательно этого, авторъ горячо убѣждаетъ православныхъ христіанъ оставить этотъ обычай и крестить своихъ дѣтей въ тотъ періодъ времени, какой указывается церковью, т. е., въ случаѣ болѣзненнаго состоянія родившагося ребенка, крестить его немедленно, а если онъ здоровъ, то въ теченіе сорока дней по рожденіи. Не имѣютъ основанія въ церковныхъ правилахъ и тѣ случаи, встрѣчающіеся,

по сообщенію Васіадиса, на Востокѣ, когда родители состоятъ и воспріемниками своихъ дѣтей. Эти случаи суть послѣдствія небрежности или невѣжества, съ коими слѣдуетъ постоянно бороться приходскому духовенству, которое также должно внушать прихожанамъ сознаніе необходимости исполнять религиозно-нравственные обязанности по смыслу и руководству святой православной Церкви.

И. Соколовъ.

Изъ письма Аѳинскаго митрополита Проконія.

Въ виду открытаго въ Россіи повсемѣстнаго сбора въ пользу грековъ, пострадавшихъ въ послѣдней неравной борьбѣ съ турками, когда православное, братски-безкорыстное и доброе русское сердце призывается добротною жертвою облегчить страждущихъ братій нашихъ по вѣрѣ,—полагаемъ благовременнымъ сдѣлать общеизвѣстною, путемъ печати, выдержку изъ письма высокопреосвященнаго митрополита Аѳинскаго Проконія къ одному частному лицу, пославшему владыкѣ свою сильную лепту въ пользу пострадавшихъ и пожелавшему (остаться неизвѣстнымъ). Въ настоящую минуту этотъ авторитетный голосъ лица, стоящаго во главѣ церковнаго управленія и хорошо знакомаго съ положеніемъ дѣлъ,—есть вѣрное свидѣтельство того, какъ велико бѣдствіе, постигшее греческій народъ, какъ необходима скорая и щедрая помощь раненымъ, осиротѣвшимъ и обездоленнымъ жестокою борьбою. «Съ глубокою признательностію, пишетъ владыка, получилъ я ваше великодушное пожертвованіе въ пользу нашихъ раненыхъ и другихъ, пострадавшихъ на войнѣ и отъ войны. Ваше братское соболѣзнованіе нашему народному горю особенно дорого въ эту трудную минуту; вѣримъ мы и въ общее сочувствіе русскаго народа, о единовѣрїи

котораго мы привыкли вспоминать всегда, когда намъ грозить какая-нибудь бѣда, или нужна матеріальная или нравственная помощь. Такая бѣда теперь и стоитъ предъ нами, и не только грозить, но и разразилась, вопреки ожиданіямъ, надъ нашими головами. Въмѣсто торжества и приобретений, война привела насъ къ разоренію. Судьба народовъ и людей измѣнчива, и никто не можетъ напередъ сказать, къ чему приведетъ человѣка сдѣланный шагъ, хотя бы на первый взглядъ онъ и казался выгоднымъ. Послѣдствія такого шага и приходится переживать въ настоящее время нашему народу. Много у насъ раненыхъ, но бесконечно больше бездомныхъ скитальцевъ, въ страхѣ оставившихъ свои дома, потерявшихъ семьи и проч. Много сиротъ, или дѣтей, не нашедшихъ своихъ родителей во всеобщей паникѣ. Всѣ эти несчастные, безкровные должны находиться теперь на общественномъ попеченіи. Кромѣ того, война начата въ самую горячую пору земледѣльческихъ работъ, во время жатвы и работъ въ виноградникахъ, и такимъ образомъ сельское населеніе сразу же лишено было рабочихъ рукъ, необходимыхъ ему до послѣдней степени. Притомъ, весь этотъ гнетъ обрушился главнымъ образомъ на бѣднѣйшій классъ, житье котораго и безъ того было не особенно привольно: богатые у насъ пользуются правомъ откупаться отъ военной службы и оставаться дома... Народъ потерпѣлъ очень много, и когда поправится отъ этого удара, сказать невозможно. Къ довершенію всего, житница Греціи—Фессалія теперь находится во власти турокъ. Громадные склады жизненныхъ припасовъ: хлѣба, масла, вина и пр., скопленныхъ не въ одинъ годъ, достались туркамъ и, конечно, употреблены ими для своей пользы или уничтожены. Сборъ хлѣба, который въ Фессаліи посѣваетъ позднѣе (писано въ маѣ), еще не произведенъ, можетъ быть и онъ пропадетъ для насъ, если не поспѣшатъ съ заключеніемъ мира. Да хотя

бы и удалось грекамъ получить этотъ сборъ, хотя бы турки намѣренно и не уничтожали бы посѣвовъ, садовъ и виноградниковъ,—уже одно то, что по Фессаліи прошли съ оружіемъ въ рукахъ двѣ арміи, что тамъ были кровопролитныя битвы,—уже одно это могло нанести такой ущербъ всѣмъ этимъ посѣвамъ и садамъ, что и вообразить трудно. Придется, слѣдовательно, и для фессалійцевъ доставать хлѣба изъ заграницы, а это еще новый источникъ лишнихъ расходовъ. Вообще разореніе нашего народа большое; теперь, я думаю, еще трудно и исчислить всѣ убытки, они обнаружатся потомъ, когда все придетъ въ прежнее положеніе. Вы видите, что народъ нашъ нуждается въ помощи матеріальной. Конечно, есть греки очень богатые, не мало даже миллионеровъ, и здѣсь въ Греціи, и за границей, очень много людей просто состоятельныхъ, которые могли бы восполнить народныя нужды, и дѣйствительно по мѣрѣ своей восполняютъ. Но нужды такъ велики и разнообразны, и такъ еще долго онѣ будутъ удручать нашъ бѣдный народъ, что греческихъ пожертвованій недостаетъ и не достанетъ. Можете поэтому представить, какъ намъ дорога всякая помощь, особенно когда она проистекаетъ изъ безкорыстныхъ братскихъ чувствъ, изъ безкорыстнаго христіанскаго соболѣзнованія народному бѣдствію. Примите еще разъ выраженіе моей искренней признательности и благодарности за ваше пожертвованіе, и это не отъ меня, но и отъ всѣхъ нашихъ страждущихъ бѣдняковъ. Благословеніе Божіе да будетъ съ Вами!»

Пр. О. К.—чѣ.

Въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры:

Вогословскія академическія чтенія пресвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 40 к. съ перес. Выписывать можно изъ книжнаго склада при Троицкой церкви общества духовно-нравственнаго просвѣщенія (Спб. Николаевская улица, № 5).

Воскресенскій Н.—Святый Андрей, архі-епископъ Критскій, и его великій канонъ. 30 стр. М. 1897 года.

Гиацинтовъ Н.—О періодахъ. Пособіе для духовныхъ училищъ (Изд. 2-е). 32 стр. За-райскъ. 1891 года.

Друммондъ Генри.—Естественный законъ въ духовномъ мірѣ. Переводъ Л. Никифорова, 237 стр. М. 1897 г. Ц. 60 коп.

Его же.—Эволюція и прогрессъ чело-вѣка. Переводъ Н. Иванцова. 393 стр. М. 1897 г. Ц. 2 р. 25 коп.

Кругловъ А.—«Зеленый домикъ». Прав-дивая исторія. Чтеніе для дѣтей и народа. 32 стр. М. 1897 г. Ц. 5 коп.

Михайловскій Д.—Доброе слово пастыря. Эпизодъ изъ временъ отечественной войны. Чтеніе для дѣтей и народа. 16 стр. М. 1895 г. Ц. 3 коп.

Ольховскій Г.—О высшемъ церковно-ад-министративномъ управленіи въ Западно-Русской церкви и въ частности въ Холмской епархіи во времена уни съ Римомъ (1596—1875 г.) 21 стр. Варшава, 1896 г.

Его же.—Объ имущественномъ положеніи Холмскаго кафедральнаго собора, епископскаго при немъ дома и о Холмскомъ базилианскомъ монастырѣ. 42 стр. Варшава, 1896 г.

Отчетъ правленія Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1895—96 годъ.

Отчетъ Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи школъ цер-ковно-приходскихъ и грамоты въ Екатеринбу-рговской епархіи за 1895—96 учебный годъ.

Покровскій И.—«Послѣ раздѣла». Разсказъ. Чтеніе для дѣтей и народа. 32 стр. М. 1897 г. Ц. 5 коп.

Сойкинъ П. П. (Издатель).—Дешевая библи-отека «Русскаго Паломника»: 1) Благоговѣйныя размышленія о жизни и страданіяхъ Христа Спасителя, 2) св. Іоаннъ Златоустъ, его жизнь и дѣятельность, 3) Гласъ пастыря, или бесѣды священника со своими прихожанами, 4) слѣпо-рожденный, соч. О. Функе, 5) Бесѣды хри-стианскаго семейства (изъ часовъ Благовѣщенія). Спб. Цѣна каждой книги по 25 к. (Кромѣ послѣдней, стоимость коей означена 10 к.).

Труды совѣщанія врачей при С.-Петербург-скомъ благотворительномъ обществѣ послѣдо-вателей гомеопатіи. Два выпуска. Спб. 1897 г.

Филипповъ Н.—Св. Стефанъ, епископъ Персскій. Историческій разсказъ. Чтеніе для дѣтей и народа. 15 стр. М. 1896 г. Ц. 3 коп.

Книги, поступившія въ Библіотечку Редакціи, изъ оной не продаются.

Отвѣты Редакціи.

С. В. Икона Пресвятыя Богородицы Каплунов-скія явилась въ с. Каплуновѣ, въ 20 верстахъ отъ г. Ахтырки, Харьковской губерніи; изобра-жаетъ Казанскую икону Богоматери (Полн. мѣсяц. Востока, арх. Сергія).

Свѣти. Θ. Г—ну. Въ воскресные дни, бы-вающіе въ продолженіе Пятидесятницы, Четы-редесятницы, въ недѣли святыхъ Праотецъ и святыхъ Отецъ, освященія храма не полагается, «занеже въ стихирахъ, и въ славахъ, и въ кан-онѣхъ, и въ хвалитѣхъ стихирахъ бываетъ великое утѣшеніе» (Бол. Требн., гл. 106).

Свѣти. П. Дем—ву. Учрежденіе единовѣрче-скихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православной Церкви для облегченія отторг-шимся отъ нея пути возвращенія въ лоно Церкви. Посему православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ для исполне-нія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православныхъ въ единовѣріе; для сего право-славный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязанъ предста-вить своему приходскому священнику получен-ное имъ отъ единовѣрческаго свидѣтельства о бытіи у исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соот-вѣтствующей записи о семъ въ приходскія книги (Выс. утв. 4 іюля 1881 г. опред. Св. Су-нода. «Церк. Вѣст.» 1881 г., № 37). Отправленіе единовѣрческими священниками требъ у право-славныхъ прихожанъ, имѣющихъ свой причтъ, воспрещаетъ § 41 инструкціи благочиннымъ.

Свѣти. В. Д—ву. Служебникъ указываетъ діакону стоять во время чтенія священникомъ *заамвонной* молитвы «на деснѣй странѣ предъ образомъ Владыки Христа, держа и оръя свой, главу преклонъ, до совершенія молитвы».

Свѣти. П. Е—ву. Учебники для церковно-приходскихъ школъ высылаются за наличныя деньги. Пересылка въ счетъ покупателей. Съ требованіями обращаться въ Издательскую Ко-миссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, куда направлять и деньги.

Свѣти. С. З—ву. Вопросъ о правѣ со-стоящихъ въ священномъ санѣ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній на полученіе орде-на св. Анны 3 ст. по статуту, за 12-лѣтнее сряду служеніе въ преподавательской должно-сти, разрѣшается § I Положенія о правахъ и

преимуществахъ духовно-учебной службы, въ коемъ сказано: «Служащiе при православныхъ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ мнѣ духовнаго сана, пользуются преимуществами, означенными въ Сводѣ Законовъ, т. III, уст. о служб. по опредѣл. отъ прав.

А. Л.—ву. И ясное указаніе Тупикона (*клетка, замечаетъ*—тоже, что и въ Послѣдованіи Пасхи), и содержаніе богослуженія (*торжество и слава креста Христова*), и всеобщность богослужебной практики говорятъ противъ *коснаго* (медленнаго, рѣдлага) благовѣста во святой великій пятокъ и субботу.

Свят. I. С.—ву. Бракъ есть таинство, въ которомъ жениху и невѣстѣ испрашивается благодать чистаго единодушія къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей: На семь основаній нельзя вѣнчать завѣдомо физически неспособнаго къ супружеству, хотя бы онъ и избранная имъ невѣста имѣли свободное на сіе произволеніе. Мѣсто совершенія брака—храмъ. Вѣнчаніе въ часовняхъ допускается въ крайнихъ случаяхъ, напримѣръ въ Сибири и на Кавказѣ, гдѣ нѣтъ вблизи церкви, съ разрѣшенія архіерея.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи:

«Паломничество учениковъ Новотроицкой церковно-приходской школы». В. П.—«Юротивый». А. К.—«Магистерскій коллоквиумъ». П. А.—«Мысли и чувства православнаго духовенства въ первую годовщину великаго дня Россіи» (стихотвореніе). К. Б.—«На 500-лѣтіе преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго» (стихотвореніе). П. В.—«Изъ г. Черкассъ». В. Б.—«Современные выдающіеся вопросы». Ѡ. М.—«Изъ области духовной ораторіи». А. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 апрѣля сего 1897 г. вступило прошеніе солдата изъ слободы Шумей, Острогожскаго уѣзда, Ивана Кадратова Рыбникова, жительствовающаго въ хуторъ Благовѣщенскій, Манянской волости, Богучарскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Варварою Ивановою, урожденною Благородовою, происходящею изъ солдатскихъ дѣтей слоб. Манянской, Богучарскаго уѣзда, вѣнчаннаго 2 февраля 1886 г. при Воскресенской церкви слоб. Нескучной, того же Богучарскаго уѣзда. По заявленію просителя Ивана Рыбникова, безвѣстное отсутствіе его жены Вар-

вары Ивановой началось съ 9 мая 1889 г. изъ названнаго хутора Благовѣщенскаго. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены солдата Варвары Ивановой Рыбниковой, урожденной Благородовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Казанской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27-го мая 1897 г. вступило прошеніе домашней учительницы Александры Карловой Дмитріевой, жительствующей въ г. Казани, по Косаткиной улицѣ въ домъ Шведебергъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ, мѣщаниномъ г. Клина, Московской губерніи, Иваномъ Дюмидовымъ Дмитріевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви города Коломны 1873 года іюля 29-го дня. По заявленію просительницы Александры Карловой Дмитріевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Дюмидова Дмитріева началось изъ г. Коломны въ 1881 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Дюмидова Дмитріева, объявляются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3-го мая 1897 года вступило прошеніе крестьянки села Вишнякова, Лузинской волости, Калужскаго уѣзда, Марины Ивановой Голденковой, жительствующей въ томъ же селѣ Вишняковѣ, о расторженіи брака ея съ супругомъ Василіемъ Ивановымъ Голденковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда, 1882 года іюля 4-го дня. По заявленію просительницы Голденковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Иванова началось изъ с. Вишнякова въ 1838 году приблизительно. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Голденкова, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24-го мая 1897 года вступило прошеніе крестьянина села Мѣхова, Каменской волости, Козельскаго уѣзда, Бориса Евсева Козырева, жительствовающаго въ означенномъ селѣ Мѣховомъ, о расторженіи брака его съ супругой Александрой Павловой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Мѣхова 1882 года января 30-дня. По заявленію просителя Козырева, безвѣстное отсутствіе его супруги Козыревой началось изъ с. Мѣхова 1892 г. января 4-го дня. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Козыревой, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1897 года вступило прошеніе крестьянина деревни Юсовой, Кузовской волости, Медынскаго уѣзда, Евима Никитина Паразова, жительствовающаго въ названной деревнѣ Юсовой, о расторженіи брака его съ супругой Иринею Петровою, происходящею изъ крестьянъ дер. Тросны, Кузовской волости, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Кузововъ, Медынскаго уѣзда, въ 1889 году августа 30 дня. По заявленію просителя Паразова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Петровой началось изъ дер. Тросны въ сентябрь 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Петровой Паразовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 апрѣля 1897 г. вступило прошеніе младшаго вахмистра Юанна Прохорова Почтара, жительствоващаго въ с. Пастырскомъ, Чигиринскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Ивановою Почтаревою, по первому мужу Натахохиною, вѣчаннаго причтомъ Киево-Печерской Теодосіевской церкви 15 іюля 1880 года. По заявленію просителя Ивана Почтара, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ г. Киева семь лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Ивановой Почтаревой, по первому мужу Натахохиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1896 г. вступило прошеніе крестьянина Ивана Гаврилова Соболева, жительствоващаго въ слободѣ Щегловкѣ, Бѣгородскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Агриппиною Павловою, урожденною Гайдуковою, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, с. Севрукова, Бѣгородскаго уѣзда, 20 января 1885 г. По заявленію просителя Ивана Гаврилова Соболева, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Павловой началось изъ вышеозначенной слободки Щегловки. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Павловой Соболевой, урожденной Гайдуковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 полбрія 1895 г. вступило прошеніе крестьянки Евониміи Амвросіевой Мануйловой, урожденной Горазовой, жительствоващей въ селѣ Драгунскомъ, Обоянскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Михайловымъ Мануйловымъ, вѣчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви села Драгунскаго 29 сентября 1878 г. По заявленію просительницы Евониміи Мануйловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайлова Мануйлова началось изъ с. Драгунскаго, Обоянскаго уѣзда, лѣтъ десять тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Мануйлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Литовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 марта 1897 года вступило прошеніе крестьянки дер. Лудичъ, Пацовской волости, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Маріи Викентьевой Мясоедъ, урожденной Панкевичъ, о расторженіи брака ея съ крестьяниномъ дер. Олехновичъ, той же Пацовской волости, Кодратомъ Адамовымъ Мясоедомъ, вѣчаннаго причтомъ Вязовской церкви, Слонимскаго уѣзда, 28 января 1890 г. По заявленію просительницы Маріи Викентьевой Мясоедъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кодрата Адамова Мясоеда началось изъ дер. Лудичъ въ 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кодрата Мясоеда, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 28 января 1897 года вступило прошеніе крестьянина дер. Мокраго Майдана, Сергачскаго уѣзда, Григорія Сидорова Сусява, Новоселова тожъ, жительствоващаго въ дер. Мокромъ Майданѣ, Сергачскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Агафеею Дмитріевною Сусявой, урожденной Лаптевой, вѣчаннаго причтомъ села Ключева, Сергачскаго уѣзда, 3 ноября 1886 г. По заявленію просителя Григорія Сусява, Новоселова тожъ, безвѣстное отсут-

ствіе его супруги Агафееи Дмитріевны началось изъ дер. Мокраго Майдана съ 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агафееи Дмитріевны Сусявой, урожденной Лаптевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Пермской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 августа 1895 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Загары, Юрической волости, Соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи, Григорія Николаева Галлямина, жительствоващаго въ одной деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Евдокіей Егоровой, урожденной Кузьминихой, за безвѣстнымъ ея отсутствіемъ, продолжающимся болѣе пяти лѣтъ, вѣчаннаго причтомъ Васильевской церкви села Нердвинскаго, Соликамскаго уѣзда. По заявленію просителя Григорія Николаева Галлямина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Егоровой Галляминой, урожденной Кузьминихы началось изъ дер. Загары, Юрической волости, Соликамскаго уѣзда, 29 іюня 1885 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Егоровой Галляминой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1897 года вступило прошеніе солдатской жены Клавдіи Давидовой Ивановой, жительствоващей въ г. Самарѣ, на Преображенской улицѣ, въ 6 кварталѣ, въ домѣ Самарцева, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ супругомъ ея Николаемъ Васильевымъ Ивановымъ, а по метрику Многолюбовымъ, вѣчаннаго причтомъ села Архангельскихъ Городищъ, Ставропольскаго уѣзда, 8 сентября 1874 года. По заявленію просительницы, солдатской жены Клавдіи Давидовой Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Васильева Иванова, а по метрику Многолюбова, началось изъ города Нижняго Новгорода въ 1878 году. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго солдата Николая Васильева Иванова, а по метрику Многолюбова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Холмско-Варшавской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что 19 февраля 1897 года въ оную поступило прошеніе жены бывшаго рядоваго 129 пѣхотнаго Бессарабскаго полка, исключеннаго по неспособности изъ военной службы, Маріи Ивановой Сиряи о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Теодоровымъ Сиряи, происходящимъ изъ крестьянъ дер. Лазовъ, Бѣлгородскаго уѣзда, Люблинской губерніи, вѣчаннаго причтомъ Липинскаго православнонаго прихода 30 мая 1866 года. По заявленію просительницы Маріи Сиряи, безвѣстное отсутствіе ея мужа Ивана Теодорова Сиряи началось изъ мѣстныхъ войскъ Харьковскаго военнаго округа съ 1871. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Теодорова Сиряи, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1897 года вступило прошеніе Мологской мѣщанской жены Павлы Ивановой Тарасовой, проживающей въ селѣ Боронинихъ, Мологскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ Мологскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Севастіановымъ Тарасовымъ, вѣчаннаго причтомъ села Станова, Мологскаго уѣзда, 18 января 1887 года. По заявленію просительницы Павлы Ивановой Тарасовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Василия Севастіанова Тарасова началось изъ деревни Сосновицъ,

Иловенской волости, Мологскаго уѣзда. 22 января 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василія Севастьянова Горасола*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

РЕГЕНТЪ желаетъ получить при церквн. хорѣ мѣсто, имѣеть свидѣтельство изъ Придв. Цѣв. Кап., оконч. учит. семин. Адресъ: г. Горбатовъ, Нижег. губ., учителю *Н. А. Брячкову*. 2—2

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ

отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна.

На русскомъ языкѣ, въ 32-ю долю листа. С.-Петербургъ, Синодальная типографія, 1896.

Настоящее изданіе Святаго Евангелія малаго формата напечатано такъ называемымъ Вѣнскимъ шрифтомъ, четкимъ и изящнымъ. Малый форматъ книги даетъ каждому возможность имѣть ее при себѣ для постоянного пользованія. Изданіе имѣется въ продажѣ въ трехъ видахъ:

1) **Святое Евангеліе полное**, съ пятью священными **изображеніями**—Спасителя и четырехъ Евангелистовъ, при чемъ каждое изображеніе напечатано въ пять разныхъ красокъ. Въ концѣ приложенъ «Указатель Евангельскихъ чтеній на всѣ дни года». Цѣна въ бум. **15 к.**, въ коленкорѣ съ изящнымъ золотымъ тисненіемъ **45 к.** и въ коленкорѣ съ обыкновеннымъ золоченіемъ **35 коп.**

2) **Святое Евангеліе полное, безъ изображеній**, также съ «Указателемъ» въ концѣ книги. Цѣна въ бум. **7 коп.**

3) **Святое Евангеліе отдѣльными Евангелистами**, въ четырехъ книжкахъ, безъ изображеній и «Указателя». Цѣна каждой книжки въ бум. **2 коп.**

◆ Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и С.-Петербурга. ◆

Въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи только что отпечатана

ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

ПРИ ИЗУЧЕНІИ УПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ГЛАСОВЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОВЪ.

Составилъ священникъ *А. Митропольскій*. Изданіе Свято-Владимірской учительской школы въ С.-Петербургѣ.

Цѣль таблицы облегчить учителямъ и ученикамъ дѣло изученія церковныхъ пѣснвовъ. Въ предисловіи изясняются составныя части каждой нотной строки пѣснва. Каждый гласъ пѣснвовъ изложенъ на отдѣльномъ листѣ. Таблица издана на хорошей бумагѣ съ заглавнымъ листомъ въ нѣсколько красокъ въ многоколерной рамкѣ съ изящными выѣтками въ текстѣ. Изданіе весьма полезно для школъ и особенно духовно-учебныхъ заведеній. Цѣна 1 руб. **20 коп.** Съ требованіями обращаться въ Издательскую Комиссію Училищаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯДимитрія и Василя **ШЕПЕЛЕВЫХЪ**.

Принимаются заказы на иконостасныя работы въ полномъ составѣ, а равно и частями, т. е. позолота, столярство, рѣзба и живопись, а равно золоченіе главъ и крестовъ и другія церковныя работы по новѣйшимъ рисункамъ. Москва, у Креста, уложъ Переяславскаго и Бол. Знаменскаго пер., собств. домъ. 6—6

НЕСТОРАЕМЫЕ И БЕЗОПАСНЫЕ ОТЪ ВОРОВЪ**ШКАФЫ и СУНДУКИ.**

Фабрика основана въ 1857 году.



Исполнены и одобрены работы для московской конторы ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА, московскаго кафедральнаго ЧУДОВА МОНАСТЫРЯ и мн. друг.

Иллюстриров. преискуранты выданы по требованію. 5—8

В. МЕЛЛЕРЪ,

Москва, Рождественка, д. Захарьина.

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.**

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОИ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ **УСАЧЕВЫХЪ**. 10—5

КОНТОРА ТОВАРИЩЕСТВА
Метахромотипіи,

С.-Петербургъ, Загородный просп., д. № 28.

Заготовлены образа **СВ. ФЕОДОСІЯ** масляными красками Чудотворца Черниговскаго (мощи открыты въ 1896 году) слѣдующихъ размѣровъ:

3×2 вершк. отъ — р. 50 к.	} Къ нимъ заготовлены рамы и кіоты.
3×4 вершк. отъ 1 » — »	
6×7 вершк. отъ 8 » — »	
10×12 вершк. отъ 15 » — »	
16×12 вершк. отъ 20 » — »	

Въ заведеніи имѣются лицевыя святцы (Ф. Г. Солнцева), образа двенадцатыхъ праздниковъ и др. Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, живопись и иконопись.

Преискуранты высылаются по требованію бесплатно.

1—1

КАТАЛОГЪ НОТЪ**РАЗСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.**

ДОБАВЛЕНІЕ КЪ ПОЛНОМУ КАТАЛОГУ

ИЗДАНІЙ П. ЮРГЕНСОНА.

Списокъ музыкальныхъ сочиненій, изданныхъ фирмой Юргенсона за пятилѣтіе 1891—1896 годовъ.

Адресъ: Москва—ЮРГЕНСОНУ.

10—3

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОНОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА**СМИРНОВЫХЪ.**

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные преискуранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

20—14

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ,

озабочиваясь скорѣйшимъ удовлетвореніемъ требованій изъ провинціи на книги Сунодальнаго изданія, покорнѣе просить гг. покупателей, выписывающихъ книги изъ Сунодальныхъ книжныхъ запасовъ на наличныя деньги чрезъ посредство Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ, присылать требованія непосредственно въ Типографію съ извѣщеніемъ, что деньги за книги высланы въ Хозяйственное Управленіе такого-то числа мѣсяца.

Въ Сунодальной книжной лавкѣ можно получать вновь вышедшую въ Лондонѣ книгу:

АНГЛІЙСКІЙ ПЕРЕВОДЪ

ЧИНА ПРИСОЕДИНЕНІЯ ИНОВѢРЦЕВЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

The Offices for the Reception into the Orthodox Church of non orthodox Christians, translated by E. Smirnoff. London. 1896.

Цѣна 1 руб.

Въ Конторѣ Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“

ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА:

ОКРУЖНОЕ ПАТРИАРШЕЕ И СУНОДАЛЬНОЕ ПОСЛАНІЕ

Святѣйшаго Апостольскаго и Патриаршаго Константинопольскаго престола по поводу папской энциклики о соединеніи церквей. Цѣна 10 коп. съ пересылкою.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. При заказѣ по требованію высылаются образцы на разныя цѣны.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принимаю на себя устройство церковныхъ иконостасовъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ. Болѣе бѣднымъ церквамъ допускается разсрочка платежа.

Москва, 1-я Миланская ул., собственный домъ.

10--5

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Влодковскаго, въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, прежде въ Имперіи, а съ 1869 г. въ Венгровѣ. Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго размѣра, цѣна умѣренная, гарантія 10-лѣтняя.

2-2

ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ,

съ дипломомъ и солидными рекомендаціями, желаетъ получить мѣсто. Адресъ: Ст. Хрѣновал, Харьково-Балашевской ж. д., имѣніе Сафоновка, Н. И. Смирнову.

3-2



ПОСТАВЩИКЪ
ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
КОРОЛЯ СЕРБСКАГО
АЛЕКСАНДРА 1^{го}

Торговый Домъ
Сергѣя Васильевичъ Перловъ
ВЪ МОСКВѢ

Непрерывно существующая коммерческая
дѣятельность рода Перловыхъ возникла
въ 1725 году.



ПОСТАВЩИКЪ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ
СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

ПРОДАЖА ЧАЕВЪ РАЗВѢШАНЫХЪ ПОДЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЮ ТАМОЖЕННОЮ БАНДЕРОЮ.

ГЛАВНЫЙ МАГАЗИНЪ, КОНТОРА, СЕКАДЪ и РАЗВѢСКА ЧАЕВЪ

ВЪ МОСКВѢ, на МЯСНИЦКОЙ улицѣ, противъ ПОЧТАМТА.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ЧАИ ЧЕРНЫЕ: 1 р. 40 к., 1 р. 60 к., 1 р. 80 к., 2 р., 2 р. 20 к., 2 р. 40 к., 2 р. 60 к. и 3 р. за фунтъ.
ЦВѢТОЧНЫЕ: 2 р. 60 к., 3 р., 3 р. 50 к., 4 р., 4 р. 50 к. и 5 р. за фунтъ.

ЧАИ равнѣшиваега на фунты, $\frac{1}{2}$ ф., $\frac{1}{4}$ ф., $\frac{1}{8}$ ф. и могутъ быть выписываемы съ почтою въ количествѣ отъ одного фунта. Отправка чаевъ производится немедленно по полученіи денегъ или съ наложеннымъ платежемъ чрезъ почтовые учрежденія. Почтовую пересылку въ предѣлахъ Европейской Россіи Торговый Домъ принимаетъ на свой счетъ.

Адресъ для писемъ: Торговому Дому „Сергѣй Васильевичъ Перловъ“, въ Москвѣ.

2-2

Только что вышли въ свѣтъ д-ра
М. ГЛУБОКОВСКАГО:

1) „Указатель дней недѣли“ замѣняю-
календарь за время отъ Рожд. Христ. до
2200 года, по обоимъ стилямъ (старому и
новому). Всѣ вопросы рѣшаются простымъ пово-
ротомъ круга въ одну секунду, безо всякихъ
вычислений, такъ что пользоваться «Указате-
лемъ» можетъ всякій только грамотный чело-
вѣкъ, тогда какъ опытный математикъ долженъ
потратить полчаса и болѣе времени. Цѣна съ перес.
(въ картонѣ) одинъ рубль.

2) „Стѣнной указатель погоды“ дающій
возможность предсказывать погоду за нѣсколько
дней впередъ; составленъ специально для Россіи.
Иногороднымъ высылается за три 7-ми коп. почто-
выми марки.

Оба указателя выписывать можно изъ редакціи
журнала «ДѢЛО» (Москва, Самотецкая Садо-
вая ул., д. № 245). 3—2

Вышла вторымъ исправленнымъ изданіемъ:

КНИГА для ЧТЕНІЯ

въ народныхъ училищахъ Сѣверо-Западнаго
края Россіи съ русскимъ и церковно-славян-
скимъ букваремъ и матеріаломъ для само-
стоятельныхъ письменныхъ упражненій—
Н. Одинцова и В. Богоявленскаго.
Цѣна 1-й г.—30 к., 2-й 40 к. и 3-й 60 коп.
Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ
Синодѣ допущена къ употребленію въ цер-
ковно-приходскихъ школахъ и школахъ гра-
моты Сѣверо-Западнаго края.

Складъ изданія въ Русской книжной тор-
говлѣ А. Сыркина, въ Вильнѣ.
Учебнымъ заведеніямъ уступка 10%, 3—3

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

1-й внутр. съ вынгр. заемъ 1864 г. 65-й тиражъ 1-го іюля 1897 года.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1864 г. Положенія о внутреннемъ
5% съ вынгрышами займѣ 1864 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ
правиламъ для тиража вынгрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го іюля 1897 г.,
Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербург-
ской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный
тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50-й
включительно.

00041	01520	02812	04515	06545	09308	11200	12353	14512	16126	17890
00068	01561	02897	04556	06667	09339	11204	12403	14539	16173	18108
00106	01665	02929	04756	06694	09542	11222	12469	14764	16311	18201
00129	01697	03014	04801	06737	09544	11250	12632	14895	16315	18220
00344	01824	03093	04815	07095	09560	11392	12744	14942	16422	18306
00374	01856	03142	04908	07161	09569	11396	12875	15062	16469	18387
00382	01917	03195	05110	07546	09579	11597	12900	15303	16760	18705
00437	01967	03285	05323	08009	09654	11622	12912	15313	16848	18858
00452	02260	03301	05355	08024	09715	11667	13017	15326	16875	18900
00524	02262	03561	05366	08454	09849	11736	13204	15447	17058	18980
00618	02296	03845	05465	08455	09933	11868	13374	15466	17208	19233
00741	02351	03951	05494	08457	09993	11875	13779	15491	17211	19394
00751	02493	03971	05558	08614	10217	11888	13992	15561	17285	19540
00798	02513	03978	05620	08651	10237	11976	14083	15688	17300	19541
00831	02684	04009	05682	08733	10345	11998	14288	15851	17378	19607
00911	02700	04074	05849	08799	10386	12113	14304	15855	17495	19732
00935	02703	04077	05952	08888	10416	12115	14407	15958	17594	19771
01105	02735	04188	06075	09096	10895	12229	14447	15977	17752	19819
01271	02750	04450	06157	09217	10988	12269	14463	16029	17801	19880
01404	02790	04464	06290	09231	11033	12329	14507	16114	17811	

Всего 218 серій, составляющія 10,900 листовъ, на сумму 1,417,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ листамъ, по 130 рублей за листъ, будетъ
производиться съ 1-го февраля 1897 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Миней Мѣсячная, церк. печ., въ 12 кн., въ листъ, съ кино., въ листахъ 22 р. 75 коп., въ бум. 24 руб., въ лучш. кожѣ 42 р. Отдѣльно каждый мѣсяць, въ бум. 3 р. 20 к., въ кожѣ 4 руб.

Миней общая, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ листахъ 2 р. 80 к., въ бум. 2 р. 90 коп., лучш. кожѣ 4 р. 50 коп.; въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 1 р. 45 коп., въ лучш. кожѣ 2 р. 25 коп.; въ 12 д. л., безъ кино., въ бум. 90 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп.

Миней Праздничная, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ листахъ 3 р. 85 коп., въ бум. 3 р. 95 к., въ лучш. кожѣ 5 р. 50 к.; въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 2 р. 75 коп., въ лучш. кожѣ 3 р. 45 к.

Служба съ акаѣстомъ святому равноапостольному князю Владимиру (15 іюля), съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній сея службы Кіевского роспѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромолитогр. изображ., въ бум. 75 коп., въ папкѣ 1 руб., въ коленк. 1 р. 50 коп., церк. печ., въ 8 д. л., безъ кино., въ бум. 15 к.

Размышленіе о Божественной литургіи. Н. Гоголя, въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Въ брошюрѣ на основаніи святоотеческаго ученія въ общедоступномъ изложеніи объяснены смыслъ и связь священнодѣйствій литургіи. Книжка эта полезна для учениковъ народныхъ школъ и вообще грамотныхъ крестьянъ.

Синаксарь на Соборъ Архангела Гавріила (13 іюля), страданія священномученика Иринея, житіе преподобнаго Малха и житіе преподобнаго Василія Нового, церк. печ., въ бум. 8 коп.

Изложеніе литургіи святаго Іоана на Златоустаго (краткое), съ присовокупленіемъ молитвъ, чтимыхъ мірянами при литургіи, церк. и гражд. печ., въ бум. 10 коп.

Брошюры противъ раскола, полезныя для пастырей въ качествѣ пособій въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и для прихожанъ въ качествѣ руководства къ утвержденію въ православіи и огражденію отъ раскола: а) Свидѣтельства о правильномъ начертаніи имени «Исусъ», церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 12 коп., б) Свидѣтельства о древности перстосложенія, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп., в) О розни въ чтеніи Символа вѣры, 5 коп., г) О тругубомъ аллилуія, 5 коп., д) О тайнствѣ Святаго Причащенія, церк. печ., въ бум. 6 коп., е) Дѣянія Епископовъ православной Греко-Россійской Церкви, собиравшихся въ градѣ Казани, въ мѣсяцъ іюль 1885 года, церк. печ., 10 коп.

Отдѣльн. статьи изъ послѣдней брошюры:

а) Пастырское посланіе епископовъ къ православному ихъ паствамъ, 2 коп., б) Пастырское позваніе тѣхъ же епископовъ къ глаголемымъ старообрядцамъ, 2 коп., в) Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольничьихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемыя старыя обряды, 2 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и приказъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Грамата Константинопольскаго патриарха Константина V Святѣйшему Суноду.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Характеристическія особенности церковно-приходской школы.—Народное образованіе въ Сибири.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграници.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

◆ При семъ номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ «Церковныхъ Вѣдомостей» иллюстрированный преисъ-курантъ часамъ, золотымъ и серебрянымъ издѣліямъ фабричнаго склада часовъ „Женева“. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 3 іюля 1897 г. Каѣдральный Протоіерей Петръ Омирновъ.

Сунодальная Типографія.