

# ЦЕРКОВНАЯ

XXVII г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 37

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

13 сентября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1914 года.

**ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ ОДОБ-  
РЕННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ  
И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЫ.**

На подлинномъ Собственною Его Импера-  
торскаго Величества рукою написано:

*«БЫТЬ ПО СЕМУ».*

Въ Ливадіи.  
7 мая 1914 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь  
*Крыжановскій.*

**ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕН-  
НЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАР-  
СТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ**

объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначей-  
ства средствъ на сооруженіе пристройки къ  
зданію Московской Сунодальной Конторы для  
помѣщенія въ ней патріаршей бібліотеки.

I. Отпустить изъ средствъ Государ-  
ственнаго Казначейства на сооруженіе  
пристройки къ зданію Московской Суно-  
дальной Конторы для помѣщенія въ  
ней патріаршей бібліотеки *сто шесть  
тысячъ шестьсотъ тридцать рублей.*

II. Означенный въ предыдущемъ  
(I) отдѣлѣ расходъ отнести на счетъ  
наличности Государственнаго Казначей-  
ства къ 1 января 1914 года.

III. Указанному въ отдѣлѣ I кредиту  
присвоить срокъ дѣйствія по 31 декабря  
1914 года.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
(подписаль) *М. Акимовъ.*

На подлинномъ Собственною Его Император-  
скаго Величества рукою написано:

*«БЫТЬ ПО СЕМУ».*

Въ Петергофѣ.  
26 іюня 1914 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь  
*Крыжановскій.*

**ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕН-  
НЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАР-  
СТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ**

объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначей-  
ства средствъ на обновленіе Оерапонтова  
женскаго монастыря, Новгородской епархii.

Отпустить изъ средствъ Государ-  
ственнаго Казначейства въ 1914 году  
*тридцать пять тысячъ рублей* на  
обновленіе Оерапонтова женскаго мо-  
настыря, Новгородской епархii, съ отне-  
сеніемъ сего расхода на счетъ ожидае-  
мыхъ сбереженій отъ назначеній по  
государственной росписи расходовъ на  
1914 годъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**«БЫТЬ ПО СЕМУ».**

Въ Петергофѣ.  
26 июня 1914 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь  
*Крыжановскій.*

**ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ**

объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на устройство и первоначальное обзаведеніе мужского православнаго монастыря въ Камчатской области.

I. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства *двадцать пять тысячъ рублей* на устройство и первоначальное обзаведеніе мужского православнаго монастыря въ Камчатской области, близъ селенія Ключевского.

II. Означенный въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ расходъ отнести на счетъ наличности государственнаго казначейства къ 1 января 1914 года.

III. Присвоить указанному въ отдѣлѣ I кредиту срокъ дѣйствія по 31 декабря 1914 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**«БЫТЬ ПО СЕМУ».**

Въ Петергофѣ.  
26 июня 1914 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь  
*Крыжановскій.*

**ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ**

объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на содержаніе духовной миссіи по обращенію въ православіе корейцевъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи.

I. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1915 года, на содержаніе епископа Никольско-Уссурийскаго, викарія Владивостокской епархіи, и духовной мис-

сіи по обращенію въ православіе корейцевъ въ предѣлахъ названной епархіи по *двадцать три тысячи девятьсотъ рублей* въ годъ, въ томъ числѣ: 1) викарію Владивостокской епархіи, епископу Никольско-Уссурийскому—4.000 рублей содержанія и 1.000 рублей разъѣздныхъ; 2) миссіонеру въ городѣ Владивостокѣ—2.400 рублей; 3) четыремъ миссіонерамъ-священникамъ—по 1.200 рублей каждому; 4) четыремъ псаломщикамъ—по 400 р. каждому; 5) шестнадцати катехизаторамъ—по 600 руб. каждому, и 6) на разъѣзды тремъ катехизаторамъ города Владивостока—500 рублей, а въ 1914 году отпустить на тѣ же надобности *одинадцать тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ рублей*.

II. Указанный въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ расходъ въ 1914 году отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1914 годъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**«БЫТЬ ПО СЕМУ».**

Въ Петергофѣ.  
28 июня 1914 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь  
*Крыжановскій.*

**ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ**

объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства пособия на усиленіе фонда Имени Императора Александра III для церковнаго строительства въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

I. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1914 году *семьсотъ семьдесятъ тысячъ рублей* въ пособіе на усиленіе фонда Имени Императора Александра III на сооруженіе церквей и молитвенныхъ домовъ въ

переселенческихъ поселкахъ Сибири, въ томъ числѣ: 1) на построение церквей — 700.000 рублей и 2) на построение молитвенныхъ домовъ — 70.000 рублей.

II. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1914 году *двести тридцать тысячъ рублей* въ пособіе на усиленіе указаннаго въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ фонда на сооруженіе причтовыхъ домовъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

III. Постановитъ, что изъ отпускаемыхъ согласно отдѣлу I средствъ можетъ быть расходимо на технической надзоръ за постройками и на составленіе плановъ и смѣтъ не свыше шести процентовъ.

IV. Подчинитъ отпускаемыя согласно отдѣламъ I и II средства общимъ правиламъ контроля и отчетности.

V. Указанные въ отдѣлахъ I и II расходы, въ общей суммѣ 1.000.000 руб., отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1914 годъ.

Подписалъ: Временно исполняющій обязанности Предсѣдателя Государственнаго Совѣта  
*Иванъ Голубевъ.*

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 14-й день августа 1914 года, Высочайше соизволилъ на предоставленіе русскимъ и греческимъ священнослужителямъ и церковнослужителямъ, принимавшимъ участіе въ освященіи новопостроеннаго въ память исполнившагося 300-лѣтія благословеннаго Царствованія Дома Романовыхъ русскаго храма во имя Св. Пророка Божія Іліи на Кармилѣ, права ношенія: священнослужителямъ — медали и особаго нагруднаго знака, а

церковнослужителямъ — медали, установленной въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 14-й день августа 1914 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священнику Кердѣво-Ильинской церкви, Виленскаго уѣзда, Литовской епархіи, Іоанну Дрозду, съ семействомъ, именоваться фамиліею «Дроздовъ».

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 14-й день августа сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю отличную усердную службу, *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ* псаломщиковъ церквей: мѣстечка Судилкова, Изяславльскаго уѣзда, Никифора Вишнеvsкаго, с. Рождества, при Угрѣ, Мединскаго уѣзда, Іакова Разумовскаго, с. Короткаго, Корочанскаго уѣзда, Іоанна Пузанова, пог. Стребукова, Московскаго уѣзда, Іоанна Розанова, с. Борисъ-Городка, Можайскаго уѣзда, Василя Касаткина, с. Маркова, Бронницкаго уѣзда, Сергѣя Іюнина, Московскаго Спасской, на Пескахъ, въ Каретномъ Ряду, Алексѣя Воскресенскаго, Михаило-Архангельской Падчеварской, Кирилловскаго уѣзда, Іакова Головина, пог. Борисо-Глѣбска, Опочецкаго уѣзда, Іакова Свѣтлова, церкви с. Цыбулева, Александрійскаго уѣзда, Іоанна Таборанскаго, слоб. Чесноковки, Борзенскаго уѣзда, Михаила Барановича, с. Псаровки, Кролевецкаго уѣзда, Стефана Барнацкаго и с. Наумовки, Сосницкаго уѣзда, Тимофея Яновскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 21 день августа сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволили на награжденіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ*, псаломщиковъ церквей: с. Краснаго, Гороховецкаго уѣзда, Петра Смирнова, станицы Филоновской, Хоперскаго округа, Семена Цыганкова, слоб. Нагольно-Голодаевки, Донецкаго округа, Ивана Архипова, с. Большаго Гремячаго Колодезя, Шигровскаго уѣзда, Александра Лашенкова, Россійской градской Свято-Троицкой Захаріи Ясинскаго, Городьковской Свято-Покровской, Опмянскаго уѣзда, Алексѣя Шаваровскаго и Богоявленской гор. Дорогобужа Василя Ширяева.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 10 сентября 1914 г. за № 8162, по вопросу о порядкѣ учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, помѣщенія коихъ передаются подъ лазареты для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Принимая во вниманіе, что православное духовенство, исполняя свой долгъ по отношенію къ дорогой родинѣ, независимо отъ личныхъ пожертвованій и приглашенія къ пожертвованіямъ своихъ прихожанъ, жертвуетъ на время войны и зданія духовно-учебныхъ заведеній подъ помѣщеніе больныхъ и раненыхъ воиновъ, вслѣдствіе чего во многихъ учебныхъ заведеніяхъ прекращаются занятія, Святѣйшій Синодъ, признавая не полезнымъ оставленіе учащихся въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ безъ соотвѣствующихъ занятій, опредѣляетъ: 1) въ тѣхъ городахъ, гдѣ зданія духовно-учебныхъ заведеній въ

полной мѣрѣ или отчасти уступлены подъ помѣщеніе больныхъ и раненыхъ воиновъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ принять всѣ мѣры къ продолженію учебныхъ занятій въ остающейся части помѣщеній или въ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ духовенству, на примѣръ Епархіальномъ Домѣ и т. п., частнымъ лицамъ, Министерству Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ симъ Министерствомъ, въ церковныхъ школахъ, при чемъ учебнымъ начальствамъ разрѣшается устраивать занятія не только утреннія, но и вечернія, когда утренніе уроки бываютъ заняты воспитанниками другихъ учебныхъ заведеній; воспитанникамъ-сиротамъ, за отводомъ на нужды войны общежитій, дозволить жить на частныхъ квартирахъ, съ выдачею стипендій на руки помѣсячно; 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда не представится возможности начать учебныя занятія за неимѣніемъ соотвѣствующихъ помѣщеній или пришлось бы прекратить начатыя учебныя занятія съ отпускомъ воспитанниковъ въ дома родителей и родственниковъ на все время, пока помѣщенія заняты подъ военныя надобности, а можетъ быть и до конца военныхъ дѣйствій, правленіямъ и совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній надлежитъ тѣмъ воспитанникамъ и воспитанницамъ, кои не могутъ перейти для продолженія образованія въ другія духовно-учебныя заведенія, выдать или по крайней мѣрѣ указать книги и пособія по тѣмъ предметамъ, по коимъ воспитанники могутъ готовиться въ домахъ родителей и родственниковъ, что имъ слѣдуетъ готовить, а также дать темы для письменныхъ работъ и поученій; старшіе воспитанники и воспитанницы могутъ имѣть практическія занятія въ церковныхъ школахъ; указаніе матеріала для домашнихъ занятій предполагается дать съ такимъ расчетомъ, что-

бы, когда явится возможность начать учебныя занятія, можно было по нѣкоторымъ предметамъ, по которымъ учащіяся готовились дома, сократить количество уроковъ, увеличивъ число уроковъ по другимъ предметамъ, прохожденіе коихъ было бы затруднительно для воспитанниковъ безъ помощи учителя; 3) предложить преподавателямъ: а) не отказывать въ руководственныхъ указаніяхъ тѣмъ воспитанникамъ, которые будутъ обращаться къ нимъ за разъясненіями недоумѣній, могущихъ возникнуть у нихъ при самостоятельныхъ занятіяхъ учебными предметами; б) въ томъ случаѣ, если нельзя будетъ начать учебныхъ занятій въ первое полугодіе, заблаговременно выработать учебный планъ на второе полугодіе, съ такимъ расчетомъ, чтобы программы были пройдены и учебный годъ былъ законченъ безъ существенныхъ сокращеній, и в) собирать воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, гдѣ происходятъ занятія, въ свободное отъ занятій время для ознакомленія съ ходомъ военныхъ дѣйствій и 4) въ случаѣ, если учебныя занятія прерваны и воспитанники отпущены къ родителямъ, пригласить родителей учащихъ внушать своимъ дѣтямъ, чтобы они отнеслись къ занятіямъ со всею усердіемъ и вниманіемъ, разъясняя при семъ, что они, не участвуя лично въ защитѣ дорогого Отечества, должны своимъ благоповеденіемъ и ревностнымъ занятіемъ учебными предметами показывать, что и они сознаютъ величіе и важность переживаемаго нашимъ дорогимъ Отечествомъ момента, когда наши братья проливаютъ на полѣ брани свою кровь и отдаютъ свою жизнь за вѣру, Царя и Отечество. Настоящее опредѣленіе Святейшаго Синода напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 5—6 сентября 1914 г. за № 8027, по Именному Высочайшему указу Правительствующему Сенату по вопросу о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу.

Копію настоящаго Именного Высочайшаго указа напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному вѣдомству.

### Указъ Правительствующему Сенату.

Въ видахъ привлеченія земскихъ и городскихъ учреждений, а также и общественныхъ дѣятелей, въ тѣсномъ единеніи съ правительственными установленіями, ко благому дѣлу обезпеченія семействъ запасныхъ воинскихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, Повелеваемъ: принять къ исполненію въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ, ниже слѣдующій порядокъ приведенія въ дѣйствіе закона 25 іюня 1912 года, въ части, касающейся призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу.

1) Въ составъ губернскаго присутствія или соотвѣтствующаго ему учрежденія, при выполненіи ими обязанностей, указанныхъ въ статьяхъ 871, 878 и 880 Устава о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, по Прод. 1912 г.), входятъ члены губернской, земской, а равно городской управы губернскаго города.

2) Обязанности уѣзднаго сѣзда или соотвѣтствующаго ему учрежденія, указанные въ статьѣ 878 Устава о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, по Прод. 1912 г.), возлагаются на уѣздныя и городскія попечительства, образуемыя на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ (3—12) статьяхъ.

3) Въ каждомъ уѣздѣ, въ коемъ объявлена мобилизація, образуется уѣздное попечительство подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, гдѣ онъ есть, или предсѣдателя уѣзднаго сѣзда;

либо соответствующаго этому послѣднему учрежденія, въ составѣ уѣзднаго воинскаго начальника, уѣзднаго исправника, одного изъ мѣстныхъ податныхъ инспекторовъ, по назначенію управляющаго казенною палатою, вѣрнѣннаго члена уѣздной землеустроительной комиссіи, земскихъ начальниковъ или соответствующихъ имъ должностныхъ лицъ, представителя Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по назначенію епархіальнаго начальства, городского головы и всѣхъ членовъ городской управы уѣзднаго города, а также двухъ гласныхъ городской думы уѣзднаго города, по избранію послѣдней, председателя и всѣхъ членовъ уѣздной земской управы и двухъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, по избранію послѣдняго. Кромѣ того, въ составѣ уѣзднаго попечительства входятъ председатели приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ лицъ, находящихся въ войскахъ, и волостные старшины по дѣламъ отдѣльныхъ приходовъ и волостей.

4) Въ случаѣ отсутствія председателя уѣзднаго попечительства, председательствованіе возлагается на председателя уѣздной земской управы.

5) Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ образованы городскія попечительства (ст. 6), въ составѣ уѣздныхъ попечительствъ не входятъ члены городской управы и гласные по выбору городской думы.

6) Городскія попечительства, съ правами уѣздныхъ попечительствъ, для дѣйствій въ предѣлахъ города, образуются распоряженіемъ: въ градоначальствахъ и въ городахъ съ населеніемъ свыше 75 тысячъ жителей — Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ прочихъ городахъ — губернатора, по ходатайствамъ городскихъ общественныхъ управленій. Въ составѣ попечительствъ, подъ председательствомъ городского головы, входятъ: представитель Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по назначенію епархіальнаго начальства, начальникъ мѣстной полиціи; въ градоначальствахъ — лицо, по назначенію градоначальника, одинъ изъ

мѣстныхъ податныхъ инспекторовъ, по назначенію управляющаго казенною палатою, председатель уѣздной земской управы, всѣ члены городской управы, *председатели приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ лицъ*, находящихся въ войскахъ, и два гласныхъ городской думы, по избранію послѣдней.

7) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется должностныхъ лицъ, поименованныхъ въ статьяхъ 3 и 6, таковыя замѣняются соответствующими должностными лицами, по указанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

8) Городскія попечительства замѣняютъ указанныя въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 880 Устава о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, по Прод. 1912 г.) особыя по призванію семействъ нижнихъ чиновъ присутствія.

9) На уѣздныя и городскія попечительства, по принадлежности, сверхъ обязанностей, указанныхъ въ статьѣ 2, возлагается:

а) наблюденіе за выполненіемъ лицами и учрежденіями, указанными въ статьѣ 873 Устава о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, по Прод. 1912 г.), возложенныхъ на нихъ обязанностей, и

б) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія указанныхъ въ предшедшемъ пунктѣ (а) лицъ и учреждений.

10) Въ случаяхъ замѣченной неполноты или противорѣчивости заключеній лицъ и учреждений, производящихъ обслѣдованіе о личномъ составѣ семействъ призванныхъ, уѣздныя попечительства въ правѣ поручить надлежащее дополненіе и исправленіе ихъ одному изъ своихъ членовъ.

11) Веденіе дѣлъ возлагается въ уѣздномъ попечительствѣ на уѣздную земскую управу, а въ городскомъ попечительствѣ — на городскую управу.

12) Уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предоставляется избирать изъ среды лицъ, пользующихся правомъ участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ, особыхъ уполномоченныхъ, не моложе 25 лѣтъ отъ роду, въ числѣ по усмо-

требію собранія, для ознакомленія съ дѣятельностью лицъ и учреждений и указанныхъ въ статьѣ 873 Устава о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, по Прод. 1912 г.). Означенные уполномоченные сообщаютъ о замѣченныхъ ими неправильностяхъ увѣдному попечительству, а также мѣстному земскому начальнику.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ,  
29 августа 1914 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ  
Статье-Секретарь *Горемыкинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Исправляющій должность Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ  
*И. Лодыженскій*.

III. Отъ 5—6 сентября 1914 г. за № 8028, по Приказанію Верховнаго Главнокомандующаго по вопросу о занятіи помѣщеній не военнаго вѣдомства для военныхъ надобностей.

Настоящее Приказаніе Верховнаго Главнокомандующаго напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному вѣдомству.

**Приказаніе Верховнаго Главнокомандующаго.**

22 августа 1914 года.

№ 4.

Верховный Главнокомандующій повелѣлъ въ отношеніи занятія помѣщеній не военнаго вѣдомства для раненыхъ, военно-плѣнныхъ, ратниковъ ополченія и для иныхъ военныхъ надобностей установить слѣдующій порядокъ.

Въ случаѣ необходимости занять помѣщенія для вышеуказанныхъ надобностей въ войсковомъ районѣ, войсковые начальники обращаются объ отводѣ ихъ непосредственно къ лицамъ, въ ближайшемъ

вѣдѣніи которыхъ находятся намѣченные къ занятію помѣщенія, каковыя должны быть немедленно предоставлены военному начальству.

Помѣщенія не военнаго вѣдомства въ тыловомъ районѣ должны быть занимаемы по общимъ указаніямъ губернаторовъ, для чего войсковымъ начальникамъ надлежитъ съ требованіемъ объ отводѣ необходимыхъ помѣщеній обращаться къ высшей гражданской администраціи даннаго пункта, каковая должна немедленно отвести подходящее помѣщеніе въ соответствіи указаній подлежащаго губернатора.

Подписаль: начальникъ штаба,  
генераль-лейтенантъ *Янушкевичъ*.

IV. Отъ 21—28 августа 1914 года за № 7579, о производствѣ вычетовъ съ духовныхъ лицъ при поступленіи ихъ на духовно-учебную службу и при возвышеніи имъ по оной содержанія, по закону 9 июня 1873 года.

Принимая во вниманіе, что, по разъясненію Канцеляріи Государственнаго Контроля, лица духовнаго сана, назначаемыя на духовно-учебную службу, прежде освобождаясь отъ вычетовъ въ сборъ по закону 9 июня 1873 года, какъ получавшія пенсію изъ духовно-учебнаго капитала, нынѣ, съ изданіемъ закона 12 іюля 1913 года, должны подлежать означеннымъ вычетамъ, такъ какъ по сему закону они приобрѣли право на полученіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства части пенсіи, и при томъ большей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ, со времени введенія въ дѣйствіе закона 12 іюля 1913 года, вычетовъ, предусмотрѣнныхъ закономъ 9 июня 1873 года съ духовныхъ лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго  
Синода:

V. Отъ 4—5 сентября 1914 года за № 7954, постановлено: 1) преподавателя Житомирскаго училища пастырства іеромонаха Пареевнѣ назначить на должность помощника начальника сего училища, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, и 2) кандидата Императорской Петроградской духовной академіи іеромонаха Филиппа (Морозова) опредѣлить преподавателемъ въ Житомирское училище пастырства.

VI. Отъ 4—5 сентября 1914 года за № 7959, постановлено: кандидата Императорской Кіевской духовной академіи священника Андрея Линчевскаго назначить на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Холмскую духовную семинарію.

VII. Отъ 4—5 сентября 1914 года за № 7948, постановлено: священника Варваринской Нижняго-Новгорода церкви, кандидата богословія Алексѣя Ермолаева назначить на должность помощника смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища.

VIII. Отъ 4—5 сентября 1914 года за № 7944, постановлено: смотрителя Озургетскаго духовнаго училища священника Тихона Лаврова перемѣстить на ту же должность въ Алатырское духовное училище и кандидата Императорской Петроградской духовной академіи священника Антонія Быкова назначить на должность смотрителя Озургетскаго духовнаго училища.

IX. Отъ 4—5 сентября 1914 года за № 7945, постановлено: смотрителя Алатырскаго духовнаго училища священника Петра Виноградова перемѣстить

на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Александровскую Ардонскую духовную семинарію.

X. Отъ 4—5 сентября 1914 года за № 7943, постановлено: каѳедральнаго протоіерея Черниговскаго собора, кандидата богословія Александра Шестерикова перемѣстить на должность смотрителя Задонскаго духовнаго училища.

XI. Отъ 4—5 сентября 1914 года за № 7946, постановлено: преподавателя Иркутскаго духовнаго училища архимандрита Θεодосія (Алмазова) перемѣстить на должность преподавателя греческаго языка въ Астраханскую духовную семинарію.

XII. Отъ 2—5 сентября 1914 года за № 7967, постановлено: разрѣшить Московскому епархіальному начальству протоіерея Успенской церкви при Ивановской суконной фабрикѣ, Звенигородскаго уѣзда, Іоанна Бобцова, по постриженіи въ монашество, возвести въ санъ архимандрита.

XIII. Отъ 2—5 сентября 1914 года за № 7966, постановлено: единогласно избранную сестрами Раковскаго Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря на должность настоятельницы казначею сего монастыря монахиню Поликсенію утвердить въ должности настоятельницы Раковскаго Свято-Троицкаго монастыря, Самарской епархіи, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

XIV. Отъ 21—28 августа 1914 года за № 7562, постановлено: наградить священника церкви села Мечеходова, Любимскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Виктора Морѣва, за 50-лѣтнее усердное служеніе Церкви Божіей, *наперс-*



нымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

XV. Отъ 2 сентября 1914 года за № 7879, постановлено: кандидата Императорской Московской духовной академіи іеромонаха Іоанна (Маргіева), освободивъ отъ назначенія на должность помощника смотрителя Переславскаго духовнаго училища, съ 12 августа сего года, назначить на должность помощника смотрителя Кутаисскаго духовнаго училища, со дня настоящаго опредѣленія.

XVI. Отъ 12—26 августа 1914 года за № 7361, постановлено: назначить и. д. члена Владикавказской духовной консисторіи священника Димитрія Дьяченко штатнымъ членомъ сей консисторіи.

XVII. Отъ 26 августа 1914 года за № 7666, постановлено: на вакантную должность настоятеля первокласснаго Новгородскаго Юрьева монастыря перемѣстить настоятеля Псково-Печерскаго монастыря, Псковской епархіи, архимандрита Никодима.

XXIII. Отъ 26 августа 1914 года за № 7649, постановлено: профессорскаго стипендіата Императорской Петроградской духовной академіи священника Николая Платонова назначить на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Петроградскую духовную семинарію.

XIX. Отъ 12—25 августа 1914 г. за № 7371, постановлено: утвердить и. д. доцента Императорской Московской духовной академіи, кандидата богословія, священника Павла Флоренскаго въ степени магистра богословія за сочиненіе: «О духовной Истинѣ» и званіи экстра-

ординарнаго профессора помянутой академіи.

XX. Отъ 26 августа — 2 сентября 1914 года за № 7765, постановлено: духовника Оренбургской духовной семинаріи священника Григорія Добросмыслова назначить учителемъ церковнаго пѣнія въ той же семинаріи.

XXI. Отъ 2 сентября 1914 года за № 7887, постановлено: священника Богоотцовской города Костромы церкви, студента духовной семинаріи Александра Говоркова назначить на должность преподавателя латинскаго языка въ параллельные классы Костромскаго духовнаго училища.

XXII. Отъ 26 августа 1914 г. за № 7676, постановлено: настоятеля Кашинскаго Димитровскаго монастыря, Тверской епархіи, архимандрита Августина перемѣстить на должность настоятеля Псково-Печерскаго монастыря.

XXIII. Отъ 12—21 августа 1914 г. за № 7235, постановлено: назначить преподавателя Новгородской духовной семинаріи іеромонаха Іоанна (Киструсскаго) смотрителемъ Тихвинскаго духовнаго училища.

XXIV. Отъ 12—26 августа 1914 г. за № 7336, постановлено: исправляющаго должность настоятеля Троицкаго Селижарова монастыря, Тверской епархіи, іеромонаха Трофима утвердить въ занимаемой должности съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 18 августа 1914 г., за № 43, опредѣляются: кандидатъ Императорской Мо-

сковской духовной академіи **Авраменко** на должность преподавателя философскихъ наукъ въ Красноярскую духовную семинарію, окончившій курсъ Императорскаго Казанскаго университета по физико-математическому факультету **Алякринскій** на должность учителя математики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Иркутскую церковно-учительскую семинарію и бывший епархіальный миссіонеръ Орловской епархіи, кандидатъ богословія **Поповъ** на должность помощника инспектора въ Калужскую духовную семинарію (Поповъ съ 23-го, Алякринскій съ 29-го и Авраменко съ 31-го іюля 1914 г.).

Утверждаются исправляющіе должность доцентовъ Императорскихъ духовныхъ академій: Московской—**Виноградовъ** въ должности доцента академіи по кафедрѣ пастырскаго богословія и Киевской—**Оксиюкъ** въ должности доцента академіи по второй кафедрѣ патрологіи (Виноградовъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 1-го и Оксиюкъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 4-го августа 1914 г.).

Перемѣщаются преподаватели духовныхъ семинарій: Псковской—**Рысенковъ** на должность преподавателя логики, психологій, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Введенскую духовную семинарію и Введенской—**Степановъ** на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Псковскую духовную семинарію (оба съ 23-го іюля 1914 г.).

Переводится преподаватель Новороссійской мужской гимназіи **Романовъ** на должность помощника смотрителя въ Суздальское духовное училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 4-го августа 1914 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, преподаватели духовныхъ семинарій: Тульской—**Троицкій**, съ мундиромъ, должности присвоеннымъ и Рязанской—**Сабчакъ** (Сабчакъ съ 16-го и Троицкій съ 26-го августа 1914 г.).

П. Отъ 22 августа 1914 г., за № 44, опредѣляются кандидаты Императорскихъ духовныхъ академій: Московской—**Кочановъ** на должность второго преподавателя Священнаго Писанія въ Введенскую духовную семинарію и Казанской—**Новиковъ** на должность преподавателя церковной исторіи въ Якутскую духовную семинарію (Кочановъ съ 23-го и Новиковъ съ 31-го іюля 1914 г.).

Перемѣщаются: преподаватель Петроградской духовной семинаріи **Вишняковъ** на должность преподавателя арифметики съ соединенными предметами въ Вольское духовное училище; помощникъ смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища **Ювенскій** на должность преподавателя Закона Божія въ параллельные классы того же училища; преподаватель Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства **Яковенко** на должность преподавателя греческаго языка въ Тульчинское духовное училище и преподаватель Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища **Августовъ** на должность преподавателя латинскаго языка въ Петровское духовное училище (Вишняковъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 25-го іюля, Ювенскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 4-го, Яковенко съ 8-го и Августовъ съ 15-го августа 1914 г.).

Утверждаются: магистры богословія, исправляющіе должность доцентовъ въ Императорскихъ духовныхъ академіяхъ: въ Киевской—**Пальмовъ** въ должности доцента академіи по кафедрѣ церковной археологіи въ связи съ исторіей христіанскаго искусства и въ Казанской—**Ершовъ** въ должности доцента академіи по первой кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завета (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода, Ершовъ съ 4-го и Пальмовъ съ 12-го августа 1914 г.).

#### ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

Вслѣдствіе возбужденнаго *Комитетомъ помощи пострадавшимъ отъ войны при газетѣ «Школа и Жизнь»* (Петроградъ, Лиговская ул., 87. Контора) ходатайства о разрѣшеніи служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ участвовать въ пожертвованіяхъ на устройство означеннымъ Комитетомъ лазарета на театрѣ военныхъ дѣйствій, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ объявляетъ, что служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ могутъ принимать участіе своими пожертвованіями въ оборудованіи и содержаніи для раненыхъ и больныхъ воиновъ госпиталей, открываемыхъ всѣми дѣйствующими съ разрѣшенія Правительства организаціями и учрежденіями.

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 37

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

13 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1914 года.

### ПАСТЫРСКОЕ УТѢШЕНІЕ ХРИСТАНИНУ ВЪ БѢДСТВІЯХЪ ВОЙНЫ.

Изъ словъ Петроградскаго митрополита Владиміра.

Есть въ человѣческомъ обществѣ одинъ суровый гость, который подходит то медленно и нерѣшительно, а то поражаетъ вдругъ, какъ громовой ударъ, разражающійся изъ яснаго неба, и приводитъ въ страхъ и трепетъ тѣхъ, кого посѣщаетъ. Никто не проситъ его, но онъ влѣмывается иногда ко многимъ и безъ приглашенія. Кто не знаетъ этого непрощнаго и нежеланнаго гостя? Это—нужда или бѣдствіе, которое является къ намъ въ тысячахъ различныхъ видовъ. Народная пословица говоритъ: «Бѣда ломаетъ желѣзо», и этимъ выражаетъ ту мысль, что для горя и несчастья нѣтъ препятствія, что оно съ одинаковою легкостью разламываетъ и деревянныя задвижки убогихъ лачугъ и желѣзные замки богатыхъ домовъ. Но та же пословица говоритъ, что бѣда научаетъ и молиться и что чѣмъ больше эта бѣда, тѣмъ ближе и Божія помощь, какъ подтверждаютъ это уста и Самой вѣчной Истины, которыя говорятъ: «*Призови Мя въ день*

*скорби твоей, и спасу тя, и прославиши Мя*».

Эта скорбь, это бѣдствіе, этотъ, какъ сказалъ я, суровый гость явился и къ намъ сейчасъ въ одномъ изъ страшныхъ видовъ, въ видѣ войны съ двумя могущественными и вѣроломными нѣмецкими народами. Не должно ли это бѣдствіе научить и насъ молиться? Не должны ли и мы въ день этой скорби и испытанія воззвать ко Господу, чтобы Онъ помиловалъ и спасъ насъ? О, если бы время этого испытанія сдѣлалось временемъ истиннаго покаянія и молитвы для всего русскаго народа, если бы это несчастье побудило всѣхъ насъ и сейчасъ и впредь молиться искренно—по-христіански, тогда оно послужило бы намъ во благо и принесло бы намъ Божіе благословеніе.

Постараемся найти подтвержденіе этой мысли и почерпнуть такое утѣшеніе въ словѣ Божіемъ. Такъ, въ посланіи ап. Павла къ римлянамъ (VIII гл., 28), мы находимъ такое мѣсто: «*Вѣрны же, яко*

*любящимъ Бога вся постигшествуютъ во благое».*

О, Великій, Всесильный, Правосудный и Всемиловитый Боже и Господи! Посѣтивъ насъ праведнымъ судомъ Твоимъ, Ты говоришь къ намъ сейчасъ грознымъ голосомъ ниспосланнаго Тобою бѣдствія! Открой же сердца наши, дабы мы восприняли Твои уроки и, сознавъ вину свою, подклонили главу нашу подъ Твою крѣпкую, спасающую руку.

Въ приведенныхъ словахъ апостола заключается увѣренность его въ той истинѣ, что любящимъ Бога *все* служить ко благу. Подъ словомъ *все* Церковь всегда подразумевала, главнымъ образомъ, несчастныя обстоятельства жизни. Попробуемъ и мы сейчасъ, въ виду постигшаго насъ бѣдствія, почерпнуть для себя отраду и утѣшеніе въ той мысли, что и такое бѣдственное время, какъ война, должно послужить къ нашему благу. А для этого остановимъ свою мысль на томъ: а) къ кому относится это утѣшеніе, б) какъ оправдывается оно и в) чего оно требуетъ отъ насъ?

Говоря о томъ, что все, т.-е. и всѣ самыя тяжелыя и несчастныя обстоятельства должны служить ко благу, апостоль Павелъ относить это не ко всѣмъ безъ различія, а только къ тѣмъ, которые любятъ Бога и стоятъ къ Нему въ правильномъ, истинно сыновнемъ отношеніи! Въ отношеніи испытаній, которымъ Богъ подвергаетъ насъ, истинная любовь къ Нему требуетъ отъ насъ, чтобы мы и при нихъ не переставали любить Его больше всего, чтобы переносили ихъ безропотно и съ покорностію и во всемъ поступали бы по Его волѣ, по Его планамъ и предначертаніямъ. Кто удовлетворяетъ этому троякому требованію, тому все служить ко благу.

Ничего нѣтъ легче, проще и естественнѣе для человѣка, какъ любить Бога, Который такъ крѣпко Самъ возлюбилъ его, такъ щедро благословляетъ его, каждодневно проявляя къ нему все новыя и новыя милости и любовь. Но онъ долженъ

любить Его не тогда только, когда принимаетъ изъ рукъ Его щедрые дары и благодѣянія и когда солнце божественной любви ярко освѣщаетъ путь его жизни, но и тогда, когда это солнце скрываетъ отъ него лицо свое, и темныя тучи появляются на горизонтѣ этой жизни. Истинная любовь въ тяжелые дни испытаній еще бодѣе должна охраняться въ сердцахъ нашихъ въ томъ убѣжденіи, что Тотъ, Котораго мы любимъ, продолжаетъ любить насъ и въ дни скорби и желаетъ намъ лучшаго. Во дни наказанія, любовь дѣтей къ своему отцу подвергается испытанію, и чада Божіи должны знать, что и Богъ, подвергая ихъ наказанію, дѣлаетъ это съ благою для нихъ цѣлю, съ цѣлю вразумленія, побужденія къ раскаянію и исправленію, какъ поступаетъ любящій отецъ въ отношеніи своихъ любимыхъ дѣтей. А если такъ, то не должно ли вести насъ къ благополучію и счастью то, что дѣлаетъ Богъ съ нами съ такимъ благимъ намѣреніемъ? За все, за самое тяжкое бѣдствіе, посылаемое намъ для нашего спасенія, мы должны сердечно благодарить Бога и любить Его. Если, такимъ образомъ, мы научимся цѣловать розгу, которая бьетъ насъ, и прославлять крестъ, на которомъ проливаемъ кровь свою, то всякое горе и несчастіе, какъ бы ни было это тяжело, будетъ служить къ лучшему. Послужить къ лучшему и тяжелое бѣдствіе настоящей войны, если мы отнесемъ къ ней по христіански, съ полною любовію и преданностію къ Богу и примемъ ее, какъ наказаніе Божіе, вполне нами заслуженное, но направленное, однакожъ, къ нашему благу и спасенію. Или, можетъ быть, кто-нибудь захочетъ возразить противъ этого и скажетъ: «О нѣтъ, Господь слишкомъ больно бьетъ насъ, мы не заслужили этого!» Ужасное самоослѣпленіе, если бы кто захотѣлъ оправдываться такъ въ виду современнаго состоянія нашей общественной и частной жизни! Не такъ! Подклонивъ свою выю подъ карающую руку Божію, понесемъ лучше ея удары со

смирениемъ и покорностію, и тогда это бѣдствіе достигнетъ своей спасительной цѣли.

Ибо тѣмъ, которые безропотно, съ покорностію относятся къ предопредѣленіямъ Божественнаго Промысла, всякія обстоятельства жизни служатъ ко благу. Но дѣйствительно ли мы въ настоящемъ случаѣ имѣемъ дѣло съ Божественнымъ Промысломъ? Если мы называемъ настоящую войну дѣломъ Промысла, то не есть ли это только нашъ обычный христіанскій образъ рѣчи? Можемъ ли мы приложить къ этой печальной войнѣ слова пророка Исаи (28, 29): *«И это происходитъ отъ Господа Саваоа: дни судьбы Его, велика премудрость Его!»* Ни для кого изъ насъ не тайна, что война эта не только не была желательна для нашего Отечества, но и неожиданна. Благочестивѣйшій Государь нашъ, при своемъ глубоко-христіанскомъ настроеніи, ни о чемъ такъ не заботится, какъ о мирѣ, и не въ своемъ только государствѣ, но и о мирѣ всего міра. И, какъ мы видѣли изъ Высочайшихъ Манифестовъ, Онъ все сдѣлалъ съ своей стороны для того чтобы предотвратить эту войну. Но вѣроломный врагъ нашъ, какъ оказалось, давно точившій на насъ мечъ, рѣшилъ во что бы то ни стало впасть на насъ, какъ и на дружественные намъ народы. А это обстоятельство и даетъ намъ полное право смотрѣть на настоящую войну, какъ на необходимую, вынужденную оборону, пущенную Самимъ Богомъ и, слѣдовательно, согласную съ Его волею, хотя въ существѣ своемъ она и есть зло. Покоримся же поэтому съ христіанскимъ смирениемъ сему Божественному предѣленію и, что бы ни случилось съ нами, будемъ говорить вмѣстѣ съ первосвященникомъ Иліемъ (когда объявленъ былъ ему судъ Божій надъ его сыновьями): *«Это—дѣло Бога, да будетъ Его святая воля!»* Но, смириаясь такимъ образомъ, подъ мощною десницею Бога, будемъ надѣяться, что Онъ услышитъ насъ въ Свое время, и настоящее испытаніе, если оно съ такою любовью и пре-

данностію будетъ принято нами, послужитъ къ нашей пользѣ и благополучію.

Но для этого намъ необходимо судить себя и судомъ Божиимъ. Война всегда есть судъ Божій, — судъ вообще за оскудѣніе любви между людьми, за то, что такъ много между ними еще вражды и ненависти, гордости и своеволія, и такъ далеки они еще отъ того, чтобы *расковать мечи свои на плуги и копы—на серпы*. Далѣе, каждая война есть судъ Божій и надъ тѣмъ грѣхомъ, надъ тою несправедливостію и враждебнымъ настроеніемъ, которое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ проявляется на той или другой сторонѣ, а иногда и на обѣихъ сторонахъ вмѣстѣ и дѣлаетъ войну печальною необходимостію. Наконецъ, война должна быть разсматриваема и какъ судъ Божій надъ грѣхами и пороками, надъ нечестіемъ и беззаконіями тѣхъ народовъ и отдѣльныхъ лицъ, которые подвергаются ей. Пусть же никто не говоритъ сейчасъ: *«Господи, Ты несправедливо поступаешь со мною, я не заслужилъ такого наказанія»*, но, отдавая себя на судъ Праведнаго Бога и исповѣдая предъ Нимъ свои грѣхи и беззаконія, пусть скажетъ съ Нееміею: *«Ты правъ, Господи, во всемъ, что дѣлаешь съ нами, ибо Ты поступилъ по правдѣ, а мы были нечестивы»*. Да, и мы должны признать себя заслужившими обвиненія пророка Исаи: *«Слушайте, дѣти Израиля, слово Господне»*, — говорилъ онъ нѣкогда израильскому народу: — *«Господь имѣетъ всѣ причины наказывать тѣхъ, которые населяютъ эту землю. Ибо не стало на ней ни вѣрности, ни любви, ни слова Божія»*. Не раздавалось ли и въ нашей странѣ и въ нашемъ народѣ это строгое напоминаніе о необходимости слушать слово Божіе? Но онъ не слушалъ его, онъ не хотѣлъ воспринимать его въ свое сердце и сообразно съ нимъ направлять жизнь свою... Не былъ ли оглашаемъ слухъ его и такимъ предостереженіемъ отъ имени Бога: *«Израиль, ты самъ создаешь себѣ несчастье, Твое спасеніе только у Меня»*. Но у Го-

спода ли искалъ онъ свое спасеніе? Въмѣсто того, чтобы возлагать всю свою надежду на Господа, не полагался ли на свои собственныя силы? Не искалъ ли онъ въ случаяхъ неудачъ опоры въ предметахъ этого міра, забывая единственно вѣрнаго Помощника—Бога? Не считали ли мы свою собственную славу выше славы Бога? Не давали ли мы слишкомъ много простора своему разуму, свободы своей мысли, своему слову и своимъ дѣйствіямъ? Не вводняли ли въ послѣдніе годы различныя сферы и отрасли нашего быта, нашу литературу, печать, школу, область политической, общественной и философской мысли беззащитная ложь и открытая пропаганда разнузданныхъ, противонравственныхъ понятій? Въ самомъ преддверіи настоящей войны не переживали ли мы толстовское сектанство — этотъ разсадникъ социализма и анархизма и фарисейскую проповѣдь «неохристіанства», представляющую собою борьбу противъ Церкви Христовой, прикрытую якобы стремленіемъ интеллигенціи прійти къ соглашенію съ Церковію? Не служили ли мы плоти и не дѣлали ли *похоть плоти, похоть очесъ и гордость житнейскую* началомъ или культомъ своей жизни? Не развивались ли между нами до чудовищныхъ размѣровъ суетность и роскошь? Не превращали ли мы воскресныхъ и праздничныхъ дней, дней служенія Богу, во дни разгула и служенія Молоху чувственныхъ удовольствій? Развивъ въ себѣ до чрезвычайныхъ размѣровъ страсть къ удовольствіямъ, не сосредоточивали ли всѣ свои помыслы и желанія на мамонѣ, какъ на средствѣ къ удовлетворенію этой страсти, и не преклоняли ли колѣня своихъ предъ кумиромъ золотого тельца? Но Господь Богъ нашъ—Богъ ревнитель; Онъ не даетъ Своей славы и чести никому другому, никакимъ кумирамъ, какія бы ни давали имъ имена и какихъ бы ни воздавали имъ почестей. Что же удивительнаго въ томъ, что при всей Своей благодати и долготерпѣннн, Онъ подвергаетъ насъ, на-

конецъ, Своему суду и говоритъ къ намъ страшнымъ грохотомъ пушекъ и всевозможныхъ адскихъ орудій и снарядовъ, какіе только могла изобрѣсти современная техника и, ни предъ чѣмъ не останавливающаяся, хитрость и злоба нашихъ враговъ? О, падемъ ницъ предъ праведнымъ судомъ Его, и, въ чувствѣ глубокаго раскаянія и сознанія Его святыхъ намѣреній воскликнемъ вмѣстѣ съ Самуиломъ: «Глаголи, Господи, рабы Твои слышать!» Если съ такими чувствами будемъ мы проходить этотъ тяжелый путь, которымъ ведетъ сейчасъ насъ Богъ, то онъ, безъ сомнѣнія, послужитъ намъ во благо.

Но если справедлива эта мысль, что любящимъ Бога все споспѣшествуетъ во благое, то какъ можно оправдать и подтвердить ее? Это апостольское выраженіе станетъ для насъ понятнѣе, если мы докажемъ, что и такое печальное явленіе, какъ настоящая война, можетъ дѣйствительно послужить ко благу. Ибо это изреченіе очень часто высказывается и выслушивается нами безъ уясненія его истинности и смысла въ отдѣльныхъ наличныхъ случаяхъ. Поэтому бросимъ хотя бѣглый взглядъ на современное состояніе жизни нашего общества, и мы увидимъ, какъ справедливо и основательно это христіанское утѣшеніе и въ общественной, и семейной, и религіозной жизни.

Въ самомъ дѣлѣ, что видимъ мы въ общественной жизни нашего русскаго народа? Не страдаютъ ли въ послѣднее время многіе недостаткомъ вѣрности и преданности своему Царю, и въ ихъ сердцахъ не находятъ ли себѣ мѣсто чувство вражды и ненависти къ Его ближайшимъ помощникамъ въ управленіи страной и вообще къ начальству и власти? Но теперь, когда всѣ заняты одною мыслию о борьбѣ со врагомъ, о спасеніи своего Отечества, когда и Царь и войско вмѣстѣ принимаютъ кровавое крещеніе, не должно ли это согрѣть охладѣвшія сердца любовью къ своему Царю и послужить къ общему примиренію

и объединенію? И не замѣчаемъ ли мы въ послѣдніе годы у многихъ изъ нашихъ соотечественниковъ недостатка любви къ своему Отечеству, когда они, преслѣдуя всюду только свои собственные мелкіе интересы, обнаруживаютъ полное равнодушіе къ интересамъ общегосударственнымъ? Теперь наше Отечество въ опасности, и настоитъ крайняя нужда защищать его интересы. Не должно ли теперь каждое русское сердце съ любовью вернуться къ своему въ скорбь и страданія погруженному Отечеству, сознать, насколько оно ему дорого, и въ пользу его интересовъ поступиться своими личными интересами?! Не въ правѣ ли мы, наконецъ, пожаловаться на злосчастную партійность и на взаимную вражду кружковъ съ противоположными возрѣніями и направлениемъ, либераловъ и консерваторовъ, космополитовъ и націоналистовъ?!—Какъ далеко разошлись они между собою, какъ недружелюбно относятся другъ къ другу! Теперь они стоятъ рядомъ подъ однимъ и тѣмъ же знаменемъ, ведутъ вмѣстѣ борьбу съ однимъ и тѣмъ же врагомъ; не должны ли священныя узы той дорогой крови, которую проливаютъ при этомъ вышедшіе изъ обоихъ лагерей юноши и мужи, уничтожить доселѣ раздѣлявшее ихъ средостѣіе и снова примирить и соединить ихъ воедино?! О, дасть Господь, такъ это и будетъ! И когда затѣмъ изъ сѣмени слезъ и крови, пролитыхъ на полѣ этой брани, вырастетъ обновленное русское общество съ болѣе сильнымъ духомъ, соединенное болѣе крѣпкими узами взаимной любви, не въ правѣ ли мы будемъ сказать тогда: «Да, это испытаніе Божіе дѣйствительно *спостышиествовало намъ*, по слову апостола, *во благо*. Слава и благодареніе Богу, такъ мудро все это устроившему!»

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Р Ѣ Ч Ь

при нареченіи во епископа Каширскаго  
настоятеля Новгородскаго Юрьева мо-  
настыря архимандрита Іувеналія 21-го  
августа 1914 года.

Ваше святѣйшество!

Богомудрые отцы и архипастыри!

Божественный гласъ Небеснаго Учителя, нѣкогда раздавшійся на берегу Галилейскаго моря и призвавшій къ апостольскому служенію простыхъ и мирныхъ рыбаевъ, коснулся нынѣ и моего сердца. И я, повинуюсь велѣнію Божественнаго Промысла, оставилъ свою мирную и славную, древнюю обитель Юрьеву и пришелъ сюда, чтобы здѣсь передъ освященнымъ соборомъ вашимъ исповѣдать свое иноческое смиреніе и послушаніе воли Божественной и отъ руки вашей пріять жребій высокаго апостольскаго служенія. Говорить ли мнѣ въ этотъ священный и знаменательный день и часть моей жизни о томъ, что душа моя объята пламенемъ Божественной любви и сильнымъ желаніемъ отдать всего себя на служеніе Богу и тому народу, спасенію котораго послужить я призываюсь нынѣ, даже до крове?

Жизнь внутренняя, духовная, сокровенная со Христомъ въ Богѣ еще отъ дней юности моей привлекала меня къ себѣ. Она помрачила въ глазахъ моихъ всѣ утѣхи и красоты міра сего и зажгла въ сердцѣ моемъ искру Божественной любви къ святому иночеству, которая, возгорѣвшись, по словамъ преподобнаго Іоанна Лѣствичника, въ пламень и въ дѣлый пожаръ, привела меня къ монашеской жизни. Жажда этой духовной жизни побудила меня оставить дѣланіе среди міра и уйти въ пещерную обитель, откуда смотрѣніемъ Божиимъ я былъ вскорѣ изведенъ и поставленъ игуменомъ пустынной обители. Кто можетъ изобразить всю красоту уединенной, монашеской жизни святого Богоучрежденнаго общежитія, когда всѣ объаты однимъ ду-

ховнымъ стремленіемъ, одною цѣлю спасенія и объединены однимъ союзомъ — любви, гдѣ воздухъ насыщенъ молитвенными воздыханіями спасающихся иноковъ и ароматомъ ихъ добродѣтелей, гдѣ общая волна ревности о спасеніи и подрижничествѣ влечетъ каждого невидимою благодатною силою отъ подвига къ подвигу, отъ добродѣтели къ добродѣтели. Сколько здѣсь можно видѣть примѣровъ истиннаго смиренія, послушанія, любви, нестяжанія, отсѣченія своей воли и др. добродѣтелей иноческихъ. Всѣ помышляютъ о горнемъ своемъ отечествѣ, всѣ работаютъ надъ очищеніемъ своего сердца. А мирная, тихая, христіанская, безболѣзненная кончина, которой такъ часто сподобляются иноки, не есть ли это награда отъ Бога за ихъ исполненную многихъ трудовъ и подвиговъ добродѣтельную жизнь. Не достанетъ мнѣ времени и силъ передать вамъ все, чему я былъ свидѣтель, живя среди Богособранной братіи. Воистину, могу сказать словами преп. Исаака Сиринъ, «что собраніе смиренныхъ, якоже собраніе серафимовъ». И вотъ, въ то самое время, когда я переживалъ душевный миръ, когда думалъ, отрѣшившись отъ плоти и мира, жить превыше міра и бесѣдуя съ Самимъ Богомъ, носить въ сердцѣ своемъ Божественные образы, Господу угодно было излечь меня изъ этой благодатной пустынной обители и разлучить меня съ Боголюбезной, ангелоподобной братіей и вручить мнѣ обитель древнюю, славную, болѣе обширную и знаменитую. Не скрою, что она не мало скорбей, трудовъ и испытаній принесла мнѣ, но вѣрю, твердо вѣрю, что не безъ воли Божіей все это было послано мнѣ. Скорби научили меня терпѣнію, а испытанія — смиренію и отсѣченію своей воли. Благодарю Господа Бога Моего, что такъ именно, а не иначе устроилъ Онъ путь мой. И теперь, когда Господь призываетъ меня къ великому служенію апостольскому, когда изводитъ изъ обители и поставляетъ на свѣщникъ святительства, привыкнувъ все встрѣчающееся въ жизни своей принимать

какъ отъ руки Господней и во всемъ усматривать волю Божію, могу ли я грѣшный входить въ судъ и разсужденіе съ волей Божественной и недостойный спрашивать, почему Господь отнимаетъ меня у обители моей и именно нынѣ, почему Онъ меня нечистаго и сквернаго допускаетъ прикоснуться святынѣ архіерейства, какъ я, не имѣя свѣта, буду свѣтить духовной своей паствѣ, чего дамъ ищущимъ, не имѣя ничего въ себѣ, чѣмъ согрѣю ихъ сердца. Но вѣрю, что Господь, призвавшій меня немощнаго быть продолжателемъ дѣла св. апостоловъ, подобно тому, какъ нѣкогда въ день пятидесятный изліалъ благодать Святого Своего Духа на св. своя ученики и апостолы и претворилъ ихъ немощь въ силу, таинственно чрезъ возложеніе рукъ вашихъ изольетъ изобильно и на меня грѣшнаго благодать Святого Животворящаго и всеоживляющаго Духа и укрѣпитъ мою немощь.

Поэтому усердно молю васъ, святители Христовы, вознесите свою молитву ко Господу, когда будете возлагать на меня свои преподобныя руки, да приметъ Онъ меня въ жертву живу, Богоугодну, да содѣлаетъ меня чистымъ и непорочнымъ къ воспріятію таинъ Божіихъ и оживитъ сердце мое Божественной любовью, столь необходимой истинному пастырю душъ человѣческихъ

## Р Ѣ Ч Ь

**архимандрита Серафима при нареченіи во епископа Сердобольскаго, викарія Финляндской епархіи.**

Ваше святѣйшество,

Богомудрые архипастыри и отцы!

Когда до слуха моего дошло извѣстіе о призваніи меня къ высшему служенію въ Церкви и когда я сталъ размышлять о томъ, какими наставленіями Божественнаго Писанія я долженъ по преимуществу руководиться въ своей дѣятельности, то сердца



моего коснулись прежде всего наученія духоноснаго апостола языковъ своему любимому ученику Тимофею: «Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою» (1 Тимоѳ. 4, 12). «Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ... Трезвися о всемъ, злопостражди, дѣло сотвори благовѣстника, служеніе твое извѣстно сотвори» (2 Тимоѳ. 4, 5).

Пріемлю эти слова, какъ священное завіщаніе великаго благовѣстника Церкви, какъ наилучшее для меня наученіе. Въ самомъ дѣлѣ, въ нихъ все необходимое для епископа Церкви, они объемлютъ все содержаніе жизни и служенія епископа — и душу и сердце, и слово, и жизнь, касаются и вѣры, и любви, и добродѣтели, и ревности въ подвигѣ пастырства и терпѣнія въ злостраданіяхъ.

Но для всякаго ясно, что Божественный апостолъ по преимуществу научаетъ епископа благовѣстію. «Заключи на тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ... Проповѣдуй слово, настой благовременно и безвременно», т. е. обильно сѣмя Божія слова, умножай благовѣстіе, проповѣдуй съ усиліемъ. Почему же это такъ? Потому, что въ проповѣди — особливая нужда Церкви, потому, что безъ наученія нѣтъ вѣры, безъ благовѣстія нѣтъ спасенія, безъ словъ апостоловъ не устроилась бы Церковь и не вошли бы въ нее языки, какъ и изъясняетъ это блаженный Павелъ, говоря: «Како призвуть, въ Него же не вѣроваша; како же увѣрують, Его же не услыша; како же услышатъ безъ проповѣдующаго» (Рим. 10, 14), и о первыхъ проповѣдникахъ: «Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ» (—18).

Но если когда, то именно въ наше время Церковь нуждается въ усиленномъ благовѣстіи, въ здоровомъ ученіи, въ церковной проповѣди. Наше время — время отрицаній, сомнѣній, колебаній въ вѣрѣ, отпаденій,

религіозныхъ исканій, время модныхъ ученій, лжехристовъ, лжебогородицъ, лжеапостоловъ, лжепророковъ, лжеучителей. Мы едва успѣваемъ ознакомиться съ новыми ересями, сектами и лжеученіями. Ими полна вселенная, онѣ заразили собою воздухъ, онѣ распространяются быстро, какъ зараза, какъ холера, какъ чума. Онѣ проникаютъ всюду, и въ села, и въ города, и въ столицы, и въ бѣдныя хижины, и въ богатые чертоги, и въ храмы, и въ монастыри, и въ школы, и въ дома. Лжеучители увлекаютъ и интеллигентныхъ, и простыхъ, и мужичицъ, и женщинъ, и старыхъ, и юныхъ. И они всюду, вездѣ и всегда говорятъ, учатъ, проповѣдуютъ. Они создали особое настроеніе въ народѣ — совопросничество — во всемъ сомнѣваться, до всего допытываться, уязвлять другъ друга «словами лукавствія», спорить изъ за словъ, увлечь души красотой рѣчи, пренебрегая вѣрою и подвигомъ.

Если такъ дѣйствуютъ враги святой нашей вѣры, то что же долженъ дѣлать современный архипастырь? Онъ прежде всего *не долженъ молчать*, — ему нужно *говорить* и говорить громко, дерзновенно и со властію; онъ долженъ усиленно учить, наставлять, просвѣщать, вразумлять. Слово его должно слышаться вездѣ и всюду — и въ храмахъ, и въ школахъ, и на площадяхъ, и въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, и въ домахъ, и въ городахъ, и въ селахъ, и на всякомъ благопотребномъ мѣстѣ. Ему надлежитъ, по слову апостола, именно «настоять благовременнѣ и безвременнѣ». Онъ долженъ не только учить самъ, но расположить къ тому же и своихъ сопастырей такъ, чтобы церковное благовѣстіе лилось обильною рѣкою и неоскудно напаяло бы сердца вѣрующихъ. Онъ долженъ внушать своимъ сотрудникамъ, что теперь не время молчать, что нельзя теперь думать, какъ нѣкогда думали, будто для церковной жизни достаточно уставнаго богослуженія, съ хорошимъ пѣніемъ и чтеніемъ, но что кромѣ этой красоты церков-

ной необходимо живое благовѣстіе, что теперь церковная каедрa должна быть какъ бы сторожевой башней, съ которой пастыри должны зорко слѣдить за всѣми новыми лжеучителями, дабы не уклонить обличеніемъ ихъ, а пастыри—неусыпными стражами на этой башнѣ.

Будемъ ли сомнѣваться въ томъ, что насъ будутъ слушать? Да не будетъ этого сомнѣнія! Если слушаютъ неприванныхъ учителей, но неужели не послушаютъ просвѣщенныхъ благодатию Духа Божія? Если имѣютъ успѣхъ люди съ сожженою совѣстію, оскверненные и духомъ и тѣломъ, но неужели не преуспѣютъ проповѣдники чистой истины, предстоящіе престолу Бога и Агнца? Если теперь охотно внемлютъ всякимъ «сквернымъ бабьямъ баснямъ» (1 Тимое. 4, 7), то неужели будутъ отвращать слухъ отъ словесъ истины? Вѣрую, что услышатъ насъ, внемлютъ намъ, и обратятся, и раскаются, и познаютъ истину и приобщатся благодати Божіей въ Церкви и приведетъ Пастыреначальникъ заблудшихъ овецъ въ Свой спасительный дворъ.

Преосвященнѣйшіе архипастыри! Я изложилъ свои убѣжденія относительно одного изъ наиболѣе важныхъ дѣлъ, касающихся служенія епископа, но много еще и другихъ подобныхъ имъ, которыхъ невозможно объять въ краткомъ словѣ, ибо на епископѣ лежитъ вся тягота церковной жизни: лучше я буду молить моего Господа, да содѣлаетъ Онъ меня Своею благодатию «дѣлателемъ непостыднымъ, право правящимъ слово истины» (2 Тимое. 2, 15), да умудритъ мой умъ въ познаніи тайнъ Божественной жизни, да уврачуеетъ мои немощи, да укрѣпитъ мои силы, дабы не впасть мнѣ въ прелесть горделии, не соблазниться властолюбіемъ, не возлюбить тщеславія, не соблазнять своими грѣхами вѣрующихъ, дабы умѣть отличать истину отъ лжи, правду отъ неправды, честность отъ обмана, правдивость отъ лести, смиреніе отъ лицемѣрія, научиться благоразумному снисхожденію къ немощамъ сопастырей и брати,

быть пастыремъ душъ и носителемъ духа Христовой любви.

Господи, дай мнѣ благовѣстити слово Твое «силою многою», «во исполненіе евангелія возлюбленного Сына Твоего, Господа нашего Иисуса Христа» (67 пс., 12).

«Господи, устнѣ мои отверзеши и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою» (50 пс., 17).

«Научу беззаконныя путемъ Твоимъ и нечестивіи къ Тебѣ обратятся» (50 пс., 15).  
Аминь.

Ректоръ Саратовской духовной семинаріи,  
архимандритъ Серафимъ.

## РЕЛИГИЯ И ПРАВСТВЕННОСТЬ <sup>1)</sup>

### II.

Ни наукою, ни философіею нельзя замѣнить религію въ нравственномъ отношеніи. Этика на основѣ философской или научной это утопическая мечта, мыльный пузырь, которымъ забавляться надо предоставить дѣтямъ.

Въ нравственности три необходимыхъ момента, безъ которыхъ ея не можетъ быть: 1) необходимо знаніе добра или правилъ нравственныхъ для нашей дѣятельности; 2) необходимо сознаніе обязательности исполненія нравственныхъ правилъ, сознанія нравственного долга или хотѣніе добра; 3) необходима сила или способность дѣлать добро. Но можетъ ли самъ человѣкъ, своимъ разумомъ, съ отрицаніемъ Бога и божественнаго происхожденія естественнаго нравственного закона (совѣсти), установить прочно—въ чемъ добро, установить обязательность добра для насъ и дать силу осуществить добро? Опытъ даетъ на это отвѣтъ отрицательный. Да иначе и быть не можетъ.

Прежде всего ни наукою, ни философіею не дается и не можетъ быть дано знаніе добра или, что то же, нравственныхъ пра-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 36 «Церк. Вѣд.» с. г.

вилъ. Нравственныя правила устанавливаются въ согласіи съ общимъ понятіемъ о высшемъ благѣ или въ связи съ нравственнымъ идеаломъ, а этотъ послѣдній въ связи съ понятіемъ о смыслѣ міра и человѣческой жизни. Такимъ образомъ, наука должна была-бы рѣшать вопросъ о смыслѣ жизни, если бы взяла на себя руководство въ нравственной жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ всѣхъ другихъ высшихъ вопросовъ знанія (о Богѣ, первомъ началѣ и послѣднемъ основаніи всѣхъ вещей, о природѣ человѣка, о безсмертіи и т. д.). Знаніе смысла жизни дается, словомъ, полнымъ и законченнымъ общимъ міровоззрѣніемъ или тѣмъ, что называется познаніемъ истины. Но въ познаніи этого наукѣ пришлось бы выйти изъ предѣловъ опыта, а вмѣстѣ съ тѣмъ и своей компетенціи. То, что лежитъ за предѣломъ видимаго, подлежащаго чувственному опыту, то находится также за порогомъ истинной науки, ибо область науки есть изученіе явленій природы въ ихъ существованіи и послѣдовательности, т. е. описаніе явленій и указаніе ихъ причинъ и законовъ.

Познаніе истины беретъ на себя философія; но она путается въ безысходномъ лабиринтѣ противорѣчивыхъ отвѣтовъ на вопросъ объ истинѣ или другъ друга отрицающихъ системъ и въ концѣ концовъ отказывается дать безусловное и вполнѣ точное знаніе истины. (Подробное обоснованіе мысли о бесилии науки и философіи въ познаніи истины дано мною на страницахъ «*Церковныхъ Вѣдомостей*», 1913 г., № 49 въ статьѣ «О невозможности просвѣщенія безъ свѣта Христовой вѣры или о христіанствѣ, какъ основѣ образованія»).

Бесилие науки и философіи въ опредѣленіи истины и добра и установкѣ идеала жизни и вытекающихъ изъ него правилъ поведенія есть безспорный фактъ.

Точно также не можетъ быть установленъ внѣ идеи Бога-Законодателя и нравственный долгъ. Обязательность нравственныхъ правилъ тогда должна устанавливаться

ихъ согласіемъ съ требованіями моего разума, моей совѣсти, моего чувства. Она дѣлается вмѣсто абсолютной лишь условною. Я дѣлается масштабомъ и критеріемъ нравственности, полнымъ хозяиномъ надъ собою, мораль—автономною. Для человѣка тогда «все возможно», ибо человѣкъ самъ для себя дѣлается Богомъ, какъ объ этомъ говорили выше (гл. I). Установка идеи долга затрудняется этимъ даже на почвѣ идеалистической философіи, признающей реальное значеніе за идеями истины и добра, духовности, свободы, безсмертія; но она становится тѣмъ болѣе затруднительною и даже прямо невозможною на эмпирической научной почвѣ съ ея утилитарной и эвдемонистическою моралью, гдѣ нравственность хотятъ обосновать на сознаніи ея выгоды или пользы. Душа человѣческая гораздо сложнѣе, чѣмъ какъ она представляется кабинетными теоріями утилитарной морали. Человѣкъ никогда не руководствуется въ своихъ поступкахъ однимъ только практическимъ расчетомъ, выгодою: самолюбивое стремленіе къ проявленіямъ своего я или своеволю часто вытѣсняетъ всѣ самыя сильныя мотивы дѣятельности и заставляетъ человѣка «пойти противъ всѣхъ законовъ разсудка, чести, покоя, благоденствія, — однимъ словомъ, противъ всѣхъ этихъ прекрасныхъ и [полезныхъ вещей], лишь бы настоять на своей волѣ, на своемъ капризѣ... «Человѣку надо одного только самостоятельнаго хотѣнія, чего бы эта самостоятельность ни стоила и къ чему бы ни привела». Эта черта человѣческой души подмѣчена Достоевскимъ и по обыкновенію мастерски раскрыта этимъ психологомъ-писателемъ (въ «Запискахъ изъ подполья»).

Особенно невозможна установка идеи долга для нынѣшней науки, покоящейся на принципѣ эволюціи. Не наука ли подрываетъ энергію и вѣру въ добро своимъ рабѣльнымъ преклоненіемъ передъ фактомъ, оправданіемъ всякаго зла законами социальна-экономической жизни, отрицаніемъ свободы воли, нравственной ответственности?

Не эта ли наука отрицаніемъ верховнаго разума въ природѣ, безсмертной души въ человѣкѣ и механическимъ своимъ міробъясненіемъ окончательно подрываетъ вѣру въ смыслъ человѣческой жизни, всего бытія? Не даетъ ли питательную пищу звѣрю эгоизма, насъ грызущему, эта наука оправданіемъ эгоизма, какъ закона жизни? Не ею ли узаконяется борьба за существованіе? Какимъ же образомъ наука можетъ служить опорой нравственнаго долга? Да и возможна ли вообще рѣчь о какой-либо нравственности тамъ, гдѣ въ пустой звукъ превращаютъ съ отрицаніемъ Бога и свободной безсмертной души всѣ высшія нравственныя цѣнности и понятія, какъ свобода, справедливость, братство, любовь и т. д.? Имморализмъ есть всегда естественное послѣдствіе атеизма и матеріализма въ его искреннихъ представителяхъ и послѣдователяхъ (Максъ Штирнеръ, Фридрихъ Ницше). «Если нѣтъ Бога», говоритъ убѣжденный атеистъ *Ле-Дантекъ*, «то справедливость есть не болѣе, какъ наслѣдіе предковъ, какъ и доброта, какъ и логика».

Сознаніемъ нравственнаго долга или хотѣніемъ добра еще не обезпечивается осуществленіе добра при поврежденіи нашей природы такъ называемымъ первороднымъ грѣхомъ. О «рабствѣ плоти и грѣху» или о врожденной склонности ко злу и большей легкости для насъ грѣха, чѣмъ добра, говоритъ не только христіанская религія (Рим. VII, 14—25), но и опытъ всего человѣчества: признанія о врожденной слабости человѣческой природы идутъ также отъ язычниковъ, невѣрующихъ и маловѣрующихъ (Плутархъ, Платонъ, Фукидидъ, Софокль, Эврипидъ, Цицеронъ, Гораций, Сенека, Эпиктетъ, Овидій, Маркъ Аврелій, Кантъ, Пироговъ, Гексли, Мечниковъ, Гюи де-Мопассанъ, Э. Золя и др.). Желаніе добра есть въ человѣкѣ, но силы дѣлать добро мало: «добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю» (Рим. VII, 18—19). Очевидно, однимъ сознаніемъ долга этой врожденной слабости человѣческой природы не преодолѣть.

Изъ этого состоянія рабства грѣху и раздвоенности нравственной природы выводитъ только христіанство. Въ христіанствѣ немощь человѣческой природы преподается силою Божественной благодати и многими спасительными путями и средствами, вѣдомыми христіанскому опыту. Но и невѣрующіе люди, въ родѣ ученаго Тэна, о которомъ говорили выше (гл. I), вынуждены признавать въ лицѣ христіанства великую нравственную силу, возрождающую міръ. «Христіанство, пишетъ англійскій натуралистъ *Г. Ромнсъ* еще до своего обращенія въ христіанство, приспособлено ко всѣмъ высшимъ человѣческимъ потребностямъ. Всѣ люди въ большей или меньшей степени должны чувствовать эти потребности въ зависимости отъ степени своего духовнаго развитія. Христіанство—это единственная религія, способная вполне удовлетворить всѣ высшія человѣческія потребности по свидѣтельству людей съ этими высшими потребностями. Всѣ эти люди изъ разныхъ народовъ, вѣроисповѣданій и т. д. единогласно свидѣлствуютъ на основаніи собственнаго своего опыта о христіанствѣ, такъ что это свидѣтельство выше всякаго сомнѣнія». Тотъ же ученый пишетъ: «если судить о величій человѣка по влиянію, производимому имъ на человѣчество, то даже съ точки зрѣнія мірской, нерелигіозной, не можетъ никому сомнѣнію подлежать, что Христосъ есть наивеличайшій человѣкъ, какой когда-либо существовалъ. Развѣ только тупоумному невѣжеству не видно, что произведенный христіанствомъ въ жизни переворотъ нельзя сравнить ни съ какимъ другимъ историческимъ движеніемъ, или что подобное когда-либо будетъ достигнуто помимо христіанства». «Ни ветхозавѣтный законъ, ни талмудъ не покорили и не измѣнили міра», сознается *Ренанъ*. «Евангеліе среди нашей шумной цивилизаціи, дѣйствуетъ освѣжительно, подобно «росѣ ермонской», спасавшей нѣкогда отъ засухи и бесплодія ниву Божію». Весьма недалеко отъ исти-

ны о жизненномъ, а не историческомъ только значеніи Личности Христа въ мірѣ этотъ лукавый и лживый врагъ Христа въ извѣстномъ своемъ патетическомъ обращеніи ко Христу, представляющемъ подобіе іудинаго лобзанія: «Въ тысячу разъ Ты сталъ жизненнѣе, въ тысячу разъ возлюбленнѣе послѣ Твоей смерти, чѣмъ въ продолженіе Твоей жизни на землѣ! Ты сдѣлался столь драгоценнымъ камнемъ чело- вѣчества, что для искорененія Твоего имени потребовалось бы разрушеніе міра до основанія. Не будутъ уже дѣлать различіе между Тобой и Богомъ. Совершенный Побѣдитель смерти, вступи во владѣніе царствомъ Твоимъ!...» Если для кого-либо не имѣютъ большого вѣса подобныя заявленія въ лукавыхъ и лживыхъ устахъ Ренана, то невольное признаніе могучей нравственной силы въ христіанствѣ дается еще откровеннымъ и явнымъ врагомъ христіанства, каковъ *Фр. Ницше*, этотъ истинный антихристъ, по своей бѣшеней враждѣ къ христіанству не уступавшій самому сатанѣ. Не новый, а старый, еще со временъ Каина и по внушенію змѣя падшимъ прародителямъ нашимъ знакомый, путь жизни задумалъ освятить словомъ своимъ, философій оправдать его, безумный мечтатель, когда указалъ путь къ возвеличенію челоѣка до Бога, къ сверхчелоѣчеству, въ безграничномъ самоутверженіи своей личности, своего я, безграничномъ просторѣ для проявленія его, въ полномъ покореніи всего своей волѣ, въ самообоготвореніи, цѣною презрѣнія всѣхъ законовъ божескихъ и челоѣческихъ, самыхъ святыхъ и драгоценныхъ для челоѣка чувствъ и челоѣчѣйшихъ инстинктовъ. Это путь Каина, путь всѣхъ злодѣевъ, убійцъ, разбойниковъ, потерявшихъ обликъ челоѣческой, людей-звѣрей, въ волѣ къ могуществу своего я и въ эгоистическомъ самоутверженіи всегда стоявшихъ «по ту сторону добра и зла» и безъ философій Ницше. Это путь крайняго эгоизма, путь діавола, давно знакомый сынамъ и

подражателямъ его. Христіанство ненавистно проповѣднику этого пути тѣмъ, что оно мощною рукою повело людей совершенно по другому пути,—пути самоотреченія, кротости, состраданія, любви и т. д. Христіанство способствовало «ухудшенію» челоѣческой породы воспитаніемъ въ людяхъ любви, смиренія, безкорыстія и т. п. свойствъ, жалуется и сѣтуетъ Ницше,—и эти обвиненія по адресу христіанства и злоба Ницше противъ него не служатъ ли лучшею похвалою Христу и дѣлу Его, какую когда-либо слышалъ міръ изъ вражескихъ устъ? Не можетъ быть лучшей похвалы христіанству, какъ могучей нравственной силѣ, способной, на зло діаволу и сынамъ его, обуздывать злую природу въ челоѣкѣ, эгоизмъ его и вести людей по пути Божьему. Краснорѣчивое признаніе нравственнаго могущества и значенія великой силы за христіанствомъ даетъ въ настоящее время и *соціализмъ* чрезвычайнымъ напряженіемъ и мобилизаціею всѣхъ своихъ силъ въ борьбѣ съ христіанствомъ, величайшимъ препятствіемъ для осуществленія соціального рая на землѣ, безъ Бога на небѣ и безъ совѣсти въ людяхъ. Оно вызываетъ безсильную злобу и раздраженіе соціализма, въ принадлежъ которыхъ, подъ видомъ кощунственной брани и проклятій по адресу христіанства, срывается изъ вражескихъ устъ нерѣдко призваніе величайшей нравственной силы въ христіанствѣ. Христіанство «задерживаетъ наступленіе соціальной революціи», жалуется здѣсь на христіанство, думая тѣмъ уронить его. Но и эта жалоба въ устахъ враговъ лучшая похвала христіанству для тѣхъ, которые знаютъ, что такое эта «соціальная революція»: обвиненіемъ своимъ противъ христіанства соціализмъ говоритъ, что въ христіанствѣ заключено спасеніе челоѣчества отъ потопленія въ слезахъ, крови и нравственной грязи. Во Франціи многочисленные представители науки, философій и литературы (Брюнетьеръ, Гюисманъ, Жюль Леметръ, Э. Фаге, Э. Родъ, Поль Бурже

и др.), даже цѣлое «Общество нравственной дѣятельности» раздѣляютъ мысль Тѣна о нравственномъ величїи и жизненности христіанства и видятъ исцѣленіе отъ всѣхъ золъ нашего времени въ возвратѣ общества къ христіанству, какъ единственной надежной опорѣ нравственности.

Во Христѣ и со Христомъ, по свидѣтельству опыта, явилась міру благодать Божїя, спасительная для всѣхъ людей, покоряющихся Христу, кромѣ непокорныхъ истинѣ.

«И нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенїя, ибо нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, кромѣ имени Іисуса, которымъ можно было-бы намъ спастись» (Дѣян. ап. IV, 11—12). Это не разсужденіе, а фактъ.

Фактъ, что въ христіанствѣ подается человѣку все необходимое, *яже къ животу и благочестїю.*

И только въ одномъ христіанствѣ, безъ котораго человѣчество обречено на гибель и духовное одичаніе даже на самыхъ высокихъ ступеняхъ культуры, если она не одухотворена христіанскими началами. Подтвержденіе этого совершается на нашихъ глазахъ позорнымъ одичаніемъ нѣмцевъ, объявившихъ войну не Россїи, а христіанству и европейской христіанской цивилизаціи.

Проф. - прот. П. Свѣтловъ.

### Учрежденїя духовнаго вѣдомства въ оказанїи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

1) Въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ 20 августа, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго преосвященнаго Іоакима и съ участіемъ викарнаго преосвященнаго Макарія, епископа Балахнинскаго, состоялось собраніе городского духовенства для рѣшенїя вопроса объ участїи духовенства въ дѣлѣ попеченїя о раненыхъ русскихъ воинахъ. На соображенїи было рѣшено: отвести въ

городѣ Нижнемъ-Новгородѣ въ домѣ Братства Св. Георгїя, а также Благовѣщенскомъ мужскомъ монастырѣ, помѣщенїе подъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ на 100—200 кроватей, принявъ содержаніе 50 кроватей означеннаго лазарета на средства духовенства. Для веденїя дѣла по устройству лазарета, содержанію и уходу за больными, избранъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іоакима. На оборудованіе и содержаніе епархіальнаго лазарета изысканы слѣдующїя средства: 1000 рублей ассигновано по предложенію преосвященнаго Іоакима епархіальнымъ съѣздомъ духовенства изъ прибылей свѣчнаго завода; лично преосвященнымъ Нижегородскимъ внесено 100 рублей единовременно и 100 рублей будутъ вноситься имъ ежемѣсячно, на этотъ предметъ во все время существованїя епархіальнаго лазарета; ежемѣсячно имѣютъ поступать на лазаретъ—отъ городского духовенства Нижняго-Новгорода 523 р. 75 к., отъ Печерскаго Вознесенскаго мужского монастыря 69 руб. 75 к., отъ Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря—50 р. и два % съ получаемаго жалованья отъ служащихъ Нижегородской Духовной Консисторїи. Крестовоздвиженскїй женскїй монастырь и подворья другихъ женскихъ монастырей, находящїеся въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ, принимаютъ живѣйшее участіе въ лазаретѣ по уходу за больными и ранеными воинами и шитью необходимаго для нихъ бѣлья.

Мужскіе и женскіе монастыри Нижегородской епархіи, а также приходскіе попечительные совѣты, открывшіеся при городскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи, во исполненіе опредѣленїя Святѣйшаго Синода отъ 20 іюня сего года и циркулярнаго распоряженїя преосвященнаго Іоакима по епархіи, а равно и существовавшїя до этого благотворительныя учрежденїя—всѣ отзывчиво откликнулись на нужды войны. Прежде всего, всѣ монастыри епархіи—мужскіе и женскіе—изъявили готовность доставлять интендантству сухари изъ выпеченнаго мо-

настырскаго хлѣба. Помимо этого, Печерскій Вознесенскій мужской монастырь отвелъ въ своихъ зданіяхъ помѣщеніе подъ лазаретъ, устроенный на средства частныхъ жертвователей на 10—20 кроватей, съ обязательствомъ для монастыря содержать помѣщенныхъ въ лазаретъ воиновъ пищею, на что требуется въ мѣсяць 150 рублей. Оранскій мужской Богородицкій монастырь обязался содержать пищу семи лицъ въ деревнѣ Оранки, взятыхъ на войну до 50—60 человѣкъ. Арзамасскій Николаевскій женскій монастырь принялъ дѣятельное участіе въ оборудованіи лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ, устраиваемаго въ городѣ Арзамасѣ, и взялъ на попеченіе монастыря три семьи монастырскихъ служащихъ, взятыхъ на войну. Попечительный совѣтъ при церкви Кутаисовскаго пріюта, въ г. Нижнемъ-Новгородѣ постановилъ придти на помощь бѣднѣйшимъ семьямъ воинскихъ чиновъ, взятыхъ на войну, а также оборудовать и содержать за свой счетъ въ епархіальномъ лазаретѣ 8 кроватей для раненыхъ воиновъ. Комитетъ Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго общества хоруговеносцевъ постановилъ помѣстить и содержать въ епархіальномъ лазаретѣ 4 кровати для больныхъ и раненыхъ воиновъ, на каковой предметъ ассигновалъ ежемѣсячно по 60 руб. и на оборудованіе коекъ одновременно 100 рублей. Попечительный Совѣтъ Филаретовскаго кружка заявилъ о своемъ рѣшеніи принять на полный пенсіонъ въ Филаретовскій пріютъ 15—20 человѣкъ круглыхъ сиротъ для дѣтей воинскихъ чиновъ, убитыхъ на войнѣ. Попечительный совѣтъ при Варваринской церкви города Нижняго-Новгорода открылъ для дѣтей изъ бѣднѣйшихъ воинскихъ семействъ прихода столовую на 50 человѣкъ и постановилъ принять на воспитаніе до совершеннолѣтія круглую сироту изъ этихъ дѣтей.

Попечительные совѣты по сельскимъ приходамъ участвуютъ своими денежными взносами, а также и вещами въ пожертвова-

ніяхъ на Красный Крестъ, содержать въ губернскомъ или земскихъ лазаретахъ отъ имени прихода койки для больныхъ и раненыхъ воиновъ или открываютъ свой, у себя въ приходѣ, лазаретъ, — какъ поступилъ прихожане Преображенской церкви Слободы Печерь, Нижегородскаго уѣзда, устроить въ домѣ прихожанина на 10 коекъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ, — или, наконецъ, попечительные совѣты принимаютъ на себя заботу объ удовлетвореніи непосредственныхъ нуждъ воинскихъ семействъ, какъ-то по уборкѣ хлѣба и обѣмненію полей и другихъ потребностей, вызываемыхъ дѣйствительными нуждами сельской жизни. Попечительный совѣтъ при Владимірской церкви села Ахпаевки на собраніи отъ 15 августа постановилъ откликнуться семьямъ чиновъ, взятыхъ на войну въ такомъ видѣ: «міромъ обѣмнить поля, свести съ полей снопы и обмолотить, освободивъ семьи, члены коихъ на войнѣ, отъ сельскихъ повинностей». Подобная помощь организуется и въ другихъ приходяхъ семьямъ чиновъ, взятыхъ на войну.

2) Для организациі дѣла помощи больнымъ и раненымъ воинамъ Московское столичное духовенство выдѣлило изъ себя особую «Военно-благотворительную Комиссію». Съ 24 іюля Комиссія работала исключительно для г. Москвы, съ 10 августа она включила въ сферу своей дѣятельности и уѣзды епархіи. Въ настоящее время по городу Москвѣ дѣятельность духовенства представляется въ такомъ видѣ:

а) Открываются 43 лазарета, на 600 кроватей съ полнымъ оборудованіемъ и содержаніемъ; это, по существующимъ цѣнамъ, даетъ сумму *единовременнаго* расхода 40.000 рублей, и *ежемесячнаго* 25.000 р.; б) рѣшено церквами и причтами отпустить въ распоряженіе Военно-благотворительной комиссіи 7.000 рублей одновременно и 2.000 руб. ежемѣсячно. На эти суммы открывается «Лазаретъ Московскаго столичнаго духовенства» на 50 кроватей, съ полнымъ оборудованіемъ и содержаніемъ.

Кромѣ того, при Владимірекомъ епархіальномъ домѣ, (гдѣ предположенъ лазаретъ на 15 кроватей), открыта большая центральная мастерская Московскаго столичнаго духовенства для приготовления и шитья бѣлья и одежды, необходимыхъ для лазаретовъ.

Средства уѣздныхъ благочиній, отпускаемые на предметъ попеченія о раненыхъ войнахъ, еще не выяснены. Отвѣты на вопросы о семъ еще не всѣ поступили. Нѣкоторые благочинія открываютъ свои лазареты. На деньги, имѣющія поступить отъ уѣздныхъ благочиній, Военно-благотворительная Комиссія имѣетъ въ виду открыть особый лазаретъ Московскаго епархіальнаго духовенства на 60 кроватей (40 отъ уѣздныхъ благочиній и 20 отъ столичныхъ):

3) Въ Калугѣ преосвященнымъ открытъ «Временный епархіальный Комитетъ для оказанія помощи больнымъ и раненымъ войнахъ и семействамъ лицъ, призванныхъ на войну». Комитетъ учреждаетъ лазаретъ на 20 кроватей. Открывается лазаретъ на 20 кроватей въ зданіи больницы Калужскаго духовнаго училища и на 8 кроватей при богадѣльнѣ Одигитрѣвской церкви г. Калуги. 8 монастырей учреждаютъ лазаретъ на 90 кроватей.

4) Пастырское собраніе духовенства 1-го округа Холмогорскаго уѣзда, Архангельской епархіи, отъ 21 августа сего года постановило: 1) отчислять изъ получаемого причтами содержанія по приходамъ 1 проц. на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ въ теченіе всего времени, пока будетъ продолжаться война, что составитъ въ годъ до 200 руб.; 2) образовать особый капиталъ путемъ отчисленій изъ церковныхъ доходовъ всѣхъ церквей благочинія, сообразно доходности каждой церкви, для оказанія дѣйствительной помощи семьямъ ушедшихъ на войну запасныхъ нижнихъ чиновъ. По общему соглашенію рѣшено сдѣлать слѣдующія отчисленія съ церквей: Нижнемагитгорской—100 руб., Троицко-Ухтоостровской—100 руб., Ухтоостровско-Богоявленской—90 руб., Курейско-Срѣтен-

ской—70 руб., Верхнемагитгорской—65 р., Чухченемско-Николаевской—50 руб., Куостровской—50 руб. Чухченемско-Ильинской—50 руб., Ровдогорской—30 руб., Быстрокурской—20 руб., Троицко-Николаевской градской—16 руб., Заливской—15 руб., Мариловской—15 руб., Соборной—10 руб. и Курейско-Сергіевской—10 руб., а всего 691 руб. Завѣдываніе капиталомъ поручено на собраніи Комитету въ составѣ предсѣдателя и двухъ членовъ. Всѣ деньги отъ церквей и причтовъ, собираемые послѣдними среди прихожанъ, должны быть направляемы непосредственно въ Комитетъ, и онъ имѣетъ объединить, упорядочить, помочь свести въ стройный порядокъ всѣ различныя заявленія причтовъ и цѣлесообразно использовать поступившія въ его кассу деньги. Комитетъ ежемѣсячно даетъ отчетъ въ употребленіи денежных суммъ благочинническому собранію, и 3) пожертвовать изъ личныхъ средствъ духовенства 1-го благочинія на больныхъ и раненыхъ воиновъ, каковой сборъ и былъ произведенъ на собраніи по подписному листу, и изъ собранной суммы выдѣлены 100 руб. въ распоряженіе преосвященнаго. Представленные благочиннымъ 100 руб. преосвященнымъ направлены въ фондъ на содержаніе одной койки лазарета, открываемаго при Михайло-Архангельскомъ монастырѣ.

5) Смоленская духовная консисторія, по предложенію преосвященнаго Θεодосія, постановила войти въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи предоставить для помѣщенія раненыхъ зданія духовной семинаріи, женскаго епархіальнаго и мужскаго духовнаго училища и оборудовать въ нихъ до 800 коекъ всѣмъ необходимымъ, учебныя занятія начать въ свое время, но прервать ихъ съ случаѣ необходимости; если же Святѣйшій Синодъ не признаетъ возможнымъ отложить занятія въ учебныхъ заведеніяхъ, то содержать при Смоленскомъ Красномъ Крестѣ столько коекъ имени церковей, монастырей и духовенства епар-



хія, на сколько достанетъ собранныхъ денегъ, считая по 25 рублей ежемѣсячно на содержаніе одного больного.

Средства на содержаніе больныхъ и раненыхъ поступаютъ изъ слѣдующихъ источниковъ: единовременныя пожертвованія отъ духовенства епархіи и церковныхъ старостъ по подписнымъ листамъ, самообложеніе духовенства въ размѣрѣ не менѣе 5%, съ получаемого казеннаго жалованья и кружечныхъ доходовъ, ежемѣсячныя отчисления въ 5% изъ монастырскихъ доходовъ и братской кружки, единовременныя отчисления отъ церковныхъ капиталовъ, гдѣ это представляется возможнымъ по мнѣнію старосты и причта, ежемѣсячное отчисленіе отъ валового поступления всѣхъ церковныхъ доходовъ не менѣе 3%.



## ВОЙНА.

### VI.

#### На германской границѣ.

На германскомъ фронтѣ теперь временное затишье; какъ выясняется изъ свѣдѣній, данныхъ ранеными, нашему отступленію изъ предѣловъ Восточной Пруссіи предшествовалъ трехдневный бой 27, 28 и 29 августа, кончившійся весьма благоприятно для насъ, но, тѣмъ не менѣе, превосходство силъ непріятеля и чисто стратегическія соображенія заставили отойти изъ предѣловъ Пруссіи на свою территорию. Нѣмцы направили свои главныя силы на выдавшійся впередъ лѣвый флангъ русскихъ. И одновременно, чтобы не дать намъ возможности подкрѣпить атакованное лѣвое крыло, вступили въ бой по всему фронту. Нѣмцы дрались, какъ бѣшеные. Земля буквально тряслась отъ залповъ тяжелой артиллеріи. Наша артиллерія смела цѣлыя части нѣмецкихъ войскъ, бросавшіяся на русское лѣвое крыло съ цѣлю

прорвать его. На второй день боя выяснилось, что нѣмцы, потерявъ надежду прорвать лѣвый флангъ нашей арміи, рѣшили обойти его и ударить на насъ съ тыла. Обходъ не удался. 29-го нѣмцы рѣшили заставить замолчать нашу артиллерію; послѣ тщетныхъ попытокъ, сдѣланныхъ, въ этомъ направленіи, они опять превосходными силами бросились въ атаку. Вражескій потокъ, оставляя на своемъ пути груды тѣлъ, достигъ до нашихъ батарей. Насталъ рѣшительный моментъ. Наша пѣхота и спѣшенные казаки встрѣтили нѣмцевъ лицомъ къ лицу. Началась рукопашная схватка. И одновременно по полю битвы пронеслось лихое гиканье, покрывая собою нѣсколько пріутихшій орудійный огонь.—Во флангъ нѣмцамъ, потрясая пиками, мчались лавой наши казаки.—Нѣмцы дрогнули и побѣжали. Наша артиллерія, не давая бѣгущимъ опомниться, засыпала ихъ снарядами.

Послѣ этого дѣла намъ все же нужно было отойти. Послѣ отхода къ границѣ нѣмцы первое время наступали довольно энергично. Однако къ 4 сентября генералу Рененкампу удалось парализовать всѣ усилія нѣмцевъ. Нѣмцы не только приостановили наступленіе, но и стали отходить, упорно избѣгая серьезнаго боя на русской территоріи. Занятый ими г. Сувалки, гдѣ они успѣли произвести не малыя опустошенія, былъ ими оставленъ. Южнѣе, отъ Калиша къ Ченстохову, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ границы нѣмецкія войска возводятъ линію укрѣпленій, видимо думая ограничиться въ этой полосѣ оборонительной тактикой.

Передвиженіе нѣмецкихъ войскъ на восточномъ фронтѣ къ нашей границѣ все время продолжается. Очевидно, сознавая необходимость скорѣе испытать счастье въ борьбѣ съ русскими, нѣмцы подвозятъ къ границамъ за разъ всѣ силы, какія только могутъ освободиться на западномъ фронтѣ. Скорѣе рѣшить судьбу войны побуждаетъ Германію ошущающуюся съ каждымъ днемъ все больше недостаткомъ сѣстныхъ припа-

совъ и окончательно выяснившійся только въ послѣднее время плохой урожае картофеля и кормовыхъ травъ. Нѣмецкая дипломатія, какъ это вполне опредѣленно выяснилось въ послѣднее время, дѣлаетъ энергичныя попытки при посредствѣ Соединенныхъ Штатовъ начать мирные переговоры подъ условіемъ неприкосновенности территории Германской имперіи. Однако, въ отвѣтъ на эти попытки союзныя державы дали понять, что обнаруженное германцами пренебреженіе законами международнаго права побуждаетъ вести войну съ Германіей до конца, т. е. до полного уничтоженія силы ихъ милитаризма.

#### На австрійскомъ фронтѣ.

Съ австрійскаго фронта получено нѣсколько короткихъ донесеній, указывающихъ на дальнѣйшіе весьма важныя успѣхи нашихъ армій. Наши войска, продолжая преслѣдованіе, одерживаютъ большіе успѣхи надъ австрійскими арьергардами по всему фронту. Взять Сандомиръ; сильныя укрѣпленія предмостной позиціи у Кржешова взяты съ налета, причемъ нашъ багальонъ перешелъ по мосту черезъ Санъ на плечахъ бѣжавшихъ австрійцевъ. Въ районѣ Яворова захвачены обозы VI и XIV австрійскихъ корпусовъ, свыше 30 орудій, 5.000 пѣнныхъ и огромное количество огнестрѣльныхъ припасовъ. Постепенно наступая на Западъ, наши войска приблизились къ укрѣпленіямъ Синявы, Ярославла и Перемышля. 7 сентября въ Петроградѣ было опубликовано донесеніе о взятіи Синявы и крѣпости Самбора; австрійскіе арьергарды отброшены съ рѣки Вишпи за Санъ. Въ районѣ Сандомиръ-Радомысль взято свыше 3.000 пѣнныхъ и 10 орудій. Въ Немировѣ и ближайшихъ окрестностяхъ взято 3.000 повозокъ съ артиллерійскими припасами. Тяжелая артиллерія приступила къ обстрѣлу укрѣпленій Ярославла. Ярославль горитъ. Австрійскіе арьергарды, пытавшіеся задержать наше наступленіе въ районѣ Барановъ—Ранишовъ,

отброшены съ большими потерями. При прохожденіи войскъ въ дѣсахъ обнаруживаются брошенные австрійцами батареи. Въ занятыхъ нами районахъ бродятъ много одиночныхъ непріятельскихъ солдатъ, постепенно сдающихся въ плѣнъ.

Осмотръ оставшихся за нами полей сраженія подтверждаетъ имѣющіяся изъ разныхъ источниковъ свѣдѣнія о губительномъ дѣйствіи нашей артиллеріи. Козырьки и другія приспособленія въ окопахъ, не спасаютъ противника. Потери его отъ артиллерійскаго огня огромны, что свидѣтельствуетъ о могуществѣ и хорошемъ управленіи нашей артиллеріи. Бывшія мѣста непріятельскихъ батарей ясно обозначаются брошенными лафетами, разбитыми гаубичными снарядами, трупами прислуги и т. п. Взаимодѣйствіе пѣхоты и артиллеріи въ минувшихъ рѣшительныхъ бояхъ въ Галлиціи и на югѣ Люблинской и Холмской губерній не оставляетъ желать ничего лучшаго. При преслѣдованіи австрійцевъ захвачена интересная сводка наблюденій австрійской дивизіи о способѣ веденія боя русскими войсками. «Пѣхота занимаетъ совершенно закрытыя позиціи и искусно примѣняя ихъ къ мѣстности, достигаетъ прекраснаго обстрѣла. Русскіе преимущественно пользуются пулеметами. Конница искусна въ огневомъ бою, широко пользуется пулеметами; отдѣльныя ея части проявляютъ большую лихость. Развѣдка поставлена хорошо. Артиллерія хорошо знаетъ свое дѣло и не останавливается передъ занятіемъ открытыхъ позицій». Отмѣчая эти лестные отзывы противника о дѣйствіяхъ нашихъ войскъ, необходимо указать и на многія достоинства австрійской арміи. Многочисленные случаи сдачи въ плѣнъ не должны служить предметомъ упрека, такъ какъ они зависѣли отъ тяжелаго стратегическаго положенія отдѣльныхъ частей австрійскихъ армій, оказавшихъ несмотря на это, удивительную стойкость и силу сопротивленія, несмотря на огромныя потери, наносимыя нашими войсками. Многіе австрійскіе полки теряли поэтому до 80% и 90% состава

Обобщая свѣдѣнія, поступившія съ австрійскаго фронта до 10 сентября, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее. Общая картина преслѣдованія говоритъ о необычайной силѣ удара, нанесеннаго нами австрійской арміи. Австрійскія силы заняли въ настоящее время позиціи между Перемышлемъ, Ярославомъ и Краковомъ; наши войска, занявъ Самбру и Снинаву, до нѣкоторой степени уже прорвали фланговыя цѣпи этихъ укрѣпленій и грозятъ прервать сообщеніе австрійской арміи, съ одной стороны, съ Венгріей, а съ другой—съ Краковомъ. Крѣпость Перемышль, являющаяся главной опорой сосредоточенныхъ у нея армій, по своей силѣ и огромному поясу укрѣпленій и фортовъ представляетъ такую твердыню, задерживаться около которой въ попыткахъ ее взять едва ли было бы необходимо. Судя по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, нашей арміи удалось подойти, съ одной стороны, къ линіи главныхъ ея укрѣпленій настолько близко, что обстрѣлу можетъ подлежать самый городъ. Это уже лишаетъ возможности непріятеля чувствовать себя спокойно подъ прикрытіемъ крѣпостныхъ укрѣпленій. Возможно, что, оставивъ болѣе или менѣе значительный заслонъ для медленной осады, наши арміи двинулись дальше, стараясь использовать преимущество нашего стратегическаго положенія.

10 сентября получено извѣстіе о взятіи нами крѣпости Ярослава, надъ которой уже развѣвается русскій флагъ. Ярославъ—крѣпость, хотя и не первоклассная по вооруженію, но все же сильно укрѣпленная. Онъ прикрывалъ переправу черезъ Санъ и крупную желѣзнодорожную станцію. Стратегическое значеніе этого успѣха заключается въ томъ, что со взятіемъ Ярослава русскою арміей открывается путь въ самый центръ непріятельскаго расположенія, не имѣющаго другого значительно укрѣпленнаго заслона. Съ паденіемъ Ярослава теряетъ значеніе и Перемышль, теперь онъ не центръ цѣпи укрѣпленій, а только отдѣльный пунктъ, которымъ можно и пренебречь.

### Въ арміяхъ союзниковъ.

#### а) На сербско-черногорскомъ фронтѣ.

На сербско-черногорскомъ фронтѣ происходятъ упорные бои. Чтобы сосредоточить свои силы, сербы были принуждены очистить занятую ими австрійскую крѣпость Землинъ; два дня спустя австрійцы заняли покинутый сербскими войсками городъ и провозгласили это блестящей побѣдой. Причина отступленія сербовъ отъ Землина заключалась въ необходимости перебросить войска на западъ, гдѣ австрійцы переправились черезъ рѣку Дрину въ трехъ мѣстахъ—у Лѣшницы, Зворника и Любовья и двинулись на Крупань. Сербы вступили въ бой. Число австрійскихъ войскъ достигало до 200.000 человекъ; для борьбы съ такою арміей пришлось напрячь всѣ силы. Въ теченіе почти десяти дней шелъ кровопролитный бой, въ результатѣ котораго австрійская армія отброшена и приперта къ Дринѣ, мостъ чрезъ которую уничтоженъ. Непріятельскія потери достигаютъ 40.000 человекъ; значительны потери и сербовъ, которымъ приходилось брать занятія австрійцами позиціи на высотахъ. Королевичъ Георгій самъ повелъ одинъ изъ батальоновъ въ штыки и былъ раненъ, рана серьезная, но все же не опасная.

Южнѣе Любовья сербы заняли Вышеградъ и чрезъ Рогатицу наступаютъ на столицу Босніи Сараево. Туда же двигаются и черногорцы, соединившіеся въ Рогатицѣ съ сербами. Другой черногорскій отрядъ, перейдя свою границу, идетъ на главный городъ Герцеговины—Мостарь. Стойкость и беззапятная храбрость нашихъ братьевъ южныхъ славянъ дѣлаютъ ихъ положеніе, не смотря на превосходство силъ противника, въ общемъ благоприятнымъ.

#### б) На французскомъ фронтѣ.

Послѣ стремительнаго отступленія нѣмцевъ отъ Парижа, вызваннаго жестокимъ пораженіемъ ихъ арміи на берегахъ Марны,

германскія войска сосредоточились на заранѣ подготовленныхъ сильныхъ позиціяхъ вдоль рѣки Эна и Аргонскихъ высотъ. Здѣсь нѣмецкая армія окопалась и, получивъ подкрѣпленія, оказывала въ теченіи нѣсколькихъ дней упорное сопротивление. Взять позиціи съ фронта стоило бы союзникамъ и большихъ усилий и огромныхъ потерь; поэтому она прибѣгла къ обходу съ фланговъ и къ медленному, но упорному движенію впередъ, какъ это бываетъ при осадѣ крѣпостей. Рядъ отчаянныхъ контръ-атакъ нѣмцевъ съ цѣлю прорвать расположеніе союзныхъ войскъ былъ отброшенъ французами и англичанами съ большими потерями для нѣмцевъ.

Къ 10 сентября эта новая большая битва, въ которой участвуетъ съ той и другой стороны около 40 корпусовъ, то есть до 2 милліоновъ войскъ, стала видимо склоняться къ концу. Сталъ обозначаться успѣшный обходъ, достигнутый французскою арміею къ сѣверо западу отъ Нойона. Этотъ обходъ сдѣлалъ положеніе армій Клука и Бюлова (нѣмецкое правое крыло) очень опаснымъ. Постепенно подъ напоромъ союзныхъ армій начинаетъ подаваться назадъ и желѣзный по силѣ сопротивленія центръ, занимавшій прекрасныя позиціи. Медленно отходя здѣсь къ сѣверу отъ Реймса, нѣмцы покрыли себя новымъ позоромъ, разрушивъ прекрасный Реймскій соборъ, а также ратушу и музей. Сообщаютъ, что во Франціи жители плакали при опубликованіи извѣстія о разгромѣ собора, представляющаго одно изъ величайшихъ чудесъ искусства — послѣ отчаянныхъ атакъ на французскія войска, стоившихъ огромныхъ потерь, центръ германскаго расположенія, оказавшійся прерваннымъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, окончательно ослабѣлъ. Въ направленіи къ Аргонскимъ высотамъ и Маасу генераль Кастельянъ нанесъ ударъ арміи кронъ-принца. Видимо близка побѣда союзныхъ армій по всему фронту. Таково было положеніе 10 сентября.

### Православіе и унія въ Галичинѣ.

Преслѣдованіе русско-народной партіи правительствомъ. — Православное движеніе и борьба съ нимъ правительства, поляковъ и мазепинцевъ.

Особенно оживилась дѣятельность русско-народной партіи послѣ всеславянскаго сѣзда въ Прагѣ<sup>1)</sup> въ 1908 году, гдѣ много говорили о польско-русскомъ примиреніи. Галичане надѣялись, что послѣ сѣзда гоненія прекратятся и въ жизни несчастнаго края наступитъ новая эра. Но надежды эти не оправдались. Всеславянскій сѣздъ только усилилъ подозрительность швабовъ, а поляки и мазепинцы, несмотря на прекрасныя рѣчи, раздававшіяся на сѣздѣ, опять снизили на роль орудія новыхъ притѣсненій въ нѣмецкихъ рукахъ. На львовскомъ сеймѣ 1909 года намѣстникъ Галичины Бобринскій официально заявилъ, что онъ не признаетъ существованія русскаго народа въ Галичинѣ и приметъ всѣ нужныя мѣры къ тому, чтобы раздавить русско-національное движеніе, оживившееся послѣ Пражскаго сѣзда. Начались обыски въ русскихъ бурсахъ. Инспектора вмѣстѣ съ солдатами врываются въ помѣщенія бурсъ, забирали и жгли русскія книги и карты, рвали портреты русскихъ писателей, конфисковали учебныя пособія и т. п. Затѣмъ однѣ бурсы были закрыты (напр. въ Золочевѣ и Жолквѣ), а изъ другихъ родителямъ было предписано взять своихъ дѣтей. Въ немногихъ уцѣлѣвшихъ бурсахъ запрещено было имѣть книги, напечатанныя не фонетикой. 4 (17) ноября 1912 года оставшіяся бурсы и другія русскія учрежденія во Львовѣ были разграблены мазепинцами, при чемъ много воспитанниковъ были ранены. Тщетно депутатъ австрійскаго парламента Марковъ подавалъ одинъ протестъ за другимъ, произносилъ горячія рѣчи въ защиту попираемыхъ правъ галичанъ, на него не

<sup>1)</sup> Объ этомъ сѣздѣ см. брошюру графа В. А. Бобринскаго: «Пражскій сѣздъ, Чехія и Прикарпатская Русь». Сиб. 1909.

обращали вниманія. Извѣстный печальникъ о Галиціи графъ В. А. Бобринскій обратился къ общественному мнѣнію на западѣ, помѣстивъ 10 апрѣля 1912 года письмо въ англійской газетѣ «The Times», гдѣ описывалъ галицкіе порядки и предлагалъ кому либо изъ англичанъ лично убѣдиться въ справедливости его письма. Поляки и мазепинцы встревожились. Въ «Times» полетѣли письма съ опроверженіями письма Бобринскаго и также съ предложеніемъ посѣтить Галичину. Но они плохо разсчитали, если думали, что англичане повѣрятъ имъ на слово. Въ Галичину отпратился англичанинъ В. Дж. Биркбекъ, знающій русскій языкъ, ознакомился съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ и результаты своихъ наблюденій изложилъ сначала въ письмѣ въ «Times» отъ 3 декабря 1912 г., а потомъ въ особой брошюрѣ: «Религіозное преслѣдованіе въ Галиціи» (Австрійская Польша) <sup>1)</sup>. Здѣсь онъ прямо заявилъ, что Бобринскій писалъ только правду и даже не всю, такъ какъ на самомъ дѣлѣ положеніе галичанъ гораздо тяжелѣе. Пытались было поляки и мазепинцы опровергать г. Биркбека, но онъ нѣсколькими отвѣтными словами сумѣлъ раскрыть недобросовѣстность опровергателей. И во французскую печать былъ посланъ «Меморандумъ о притѣсненіяхъ русскаго народа, его культурной и религіозной свободы въ Галиціи и Буковинѣ (Австріи)» <sup>2)</sup>.

На такой-то почвѣ и пробудилось въ Галичинѣ движеніе въ пользу православія. Убѣдившись, что унія есть лишь мостъ къ окатоличенію, а окатоличеніе есть лишь средство къ полонизаціи, русскій народъ сталъ искать спасенія въ возвращеніи къ чистой вѣрѣ предковъ, преданія о которой еще были живы въ немъ. Массовое движеніе въ православіе впервые обнаружилось еще при Наумовичѣ въ приходѣ Ма-

лыя Гпилички. Были частичные переходы и потомъ. Въ 1903 году заявили о свсемъ желаніи перейти въ православіе около 500 семей села Залучье. Согласно закону 15-го января 1863 года мѣстная власть должна бы была лишь зарегистрировать этотъ переходъ, но вмѣсто этого правительство для обращенія въ правосвѣріе послало въ село цѣлый батальонъ войска на постой и одновременно привлекло 78 крестьянъ къ суду, обвиняя ихъ въ публичномъ насиліи. Судъ въ г. Коломыѣ нашелъ возможнымъ осудить лишь четырехъ крестьянъ. Въ 1908 году крестьяне снова возбудили дѣло о переходѣ, но опять безуспѣшно, не смотря на заступничество депутатовъ Маркова (28-го октября) и Куриловича (12 ноября) въ парламентѣ въ 1909 году и Крамаржа въ 1910 году. Какъ свидѣтельствуется запросъ депутата Маркова отъ 29 октября 1909 года, мѣстное старство не могло зарегистрировать крестьянъ православными вследствие тайнаго запрещенія намѣстничества и отговаривалось тѣмъ, что у него нѣтъ достаточнаго количества писцовъ, чтобы оформитъ дѣло. Не получая православныхъ священниковъ и не желая обращаться къ уніатамъ, залучане все это время оставили своихъ дѣтей безъ крещенія, сами не исповѣдывались и не причащались, а лишь нѣкоторые предпринимали поѣздки въ Буковину къ тамошнимъ православнымъ священникамъ. Въ 1909 году одинъ крестьянинъ началъ строить православную часовню, но мѣстный староста Кошанюкъ запретилъ постройку, а собраный для нея матеріалъ былъ растащенъ. Въ 1911 году въ Галичинѣ начинается новая эпоха. До сихъ поръ главнымъ препятствіемъ къ распространенію здѣсь православія было отсутствіе священниковъ. Сосѣдній буковинскій митрополитъ не смѣлъ нарушить запрещеніе и прислать сюда православныхъ пастырей. И вотъ въ 1911 году друзья галичанъ въ Россіи пришли къ мысли обратиться къ вселенскому патриарху, подъ юрисдикціей котораго находится православ-

<sup>1)</sup> Брошюра эта вмѣстѣ съ письмами въ «Times» переведена и издана нами. Петроградъ, 1913 года.

<sup>2)</sup> Напечатанъ въ «Церк. Вѣд.» за 1912 г. № 22, стр. 930—934.

ныя разсѣянія. Патріархъ внялъ просьбамъ и разрѣшилъ тремъ православнымъ священникамъ, галицкимъ уроженцамъ, получившимъ православную хиротонію отъ патріаршаго экзарха архіепископа Антонія Волинскаго, явиться въ Галичину, снабдивъ ихъ антиминсами своего освященія.

Въ Залучѣ пріѣхалъ о. Иванъ Гудима, окончившій Львовскую семинарію и перешедшій въ православіе. Въ село Теляжъ близъ города Сокаля, гдѣ недавно произошелъ побѣдоносный бой съ австрійцами, явился о. Иванъ Илечко. Наконецъ, въ село Грабъ явился о. Максимъ Сандовичъ. Гдѣ они останавливались, тамъ сейчасъ же начинались массовые переходы въ православіе. Напр., по свидѣтельству Биркбека, о. Сандовичъ обратилъ въ православіе не только Грабъ, но и пять близъ лежащихъ деревень—Вышеватку, Долгое, Липву, Черное и Незнаево. 14 февраля 1912 г. въ селѣ Дашевѣ близъ Сперня въ православіе перешло 90 семействъ. Власти встревожились и дѣятельности православныхъ священниковъ быстро былъ положенъ конецъ самымъ возмутительнымъ способомъ. Прежде всего пришлось пострадать о. Игнатію Гудимѣ. Въ своей квартирѣ онъ устроилъ для себя и другихъ православныхъ молитвенный домъ, гдѣ хотѣлъ по праздникамъ служить литургію. Въ уѣздное начальство въ Снятинѣ онъ подалъ заявленіе объ этомъ и получилъ разрѣшеніе. Радости крестьянъ, 8 лѣтъ лишенныхъ богослуженія, не было границъ. Но вскорѣ рѣшеніе было отмѣнено, на о. Гудиму былъ наложенъ штрафъ въ 200 кронъ (ок. 80 р.) за крещеніе ребенка, а 23 октября молитвенный домъ былъ закрытъ, къ нему была приставлена стража и на немъ, по распоряженію окружного начальника Левицкаго, было вывѣшено объявленіе: «*gyskowa zagaza—wstępsbroniony*», т. е. «ящуръ—входъ воспрещенъ». Объявляя о появленіи въ православной часовнѣ болѣзнь, отъ которой страдаетъ скотъ, власти хотѣли этимъ прирав-

нять ее къ скотному двору. Вслѣдъ за этимъ о. Игнатій былъ арестованъ за совершеніе богослуженія въ частномъ домѣ сначала на двѣ недѣли, а потомъ, не выходя изъ тюрьмы, еще на нѣсколько недѣль по распоряженію администраціи, такъ что праздникъ Рождества Христова ему пришлось провести въ тюрьмѣ и православные оцять остались безъ богослуженія.

Въ Теляжѣ въ сочельникъ Рождества Христова явился полицейскій комиссаръ Брандль вмѣстѣ съ семью жандармами. При барабанномъ боѣ было объявлено, что кто пойдетъ въ православную часовню—будетъ оштрафованъ. Когда въ 4 часа утра о. Иванъ Илечко началъ богослуженіе, жандармы окружили часовню и «*w imieniu prawa*» («во имя закона») не допускали никого туда, отправляя въ католическую часовню. Успѣвшихъ взойти въ часовню до ихъ прибытія жандармы выгнали изъ часовни, приставляя штыки къ груди. Когда около 200 крестьянъ остановились въ прилегающемъ къ часовнѣ садикѣ, жандармы штыками стали разгонять ихъ, при чемъ были ранены Акимъ Щерба, Елена Чернѣй, Ворона и Якимчукъ, а у многихъ была разорвана одежда. Въ часовнѣ оставили лишь о. Илечко, его отца и одного пѣвчаго. Несмотря на запрещеніе комиссара, о. Илечко продолжалъ богослуженіе, а народъ 4 часа стоялъ на дворѣ въ снѣгу, на вѣтрѣ и морозѣ, издали слушая доносившіеся до него звуки св. литургіи. Многие плакали. Лишь только окончилось богослуженіе, жандармы переписали 125 богомольцевъ и разогнали ихъ по домамъ.

Въ полдень дня праздника Рождества Христова часовня была запечатана, а черезъ нѣсколько дней всѣ 125 переписанныхъ богомольцевъ подверглись большому штрафу. У тѣхъ, кто не могъ ихъ уплатить, былъ проданъ скотъ и теплая одежда.

6 января 1912 г. начальникомъ Сокольскаго уѣзда, старостой Калиновичемъ была разослана по всему уѣзду бумага за № 790, гдѣ объявлялось, что Илечко не

имѣть доказательства законности своего посвященія, и предписывалось гминнымъ начальникамъ предупредить мѣстныхъ жителей, что всѣхъ, привимающихъ участіе въ устраиваемыхъ Илечко религіозныхъ собраніяхъ, ожидаетъ наказаніе, а также предписывалось немедленно сообщать уѣздному начальнику о всякомъ случаѣ агитации.

Въ с. Грабѣ (округъ Ясло) мѣстный ксендзъ Киселевскій заблаговременно позаботился, чтобы православные остались безъ богослуженія. 22 декабря въ Грабѣ явился комиссаръ съ тремя жандармами и запечаталъ церковь. Тѣмъ не менѣе о. Максимъ Сандовичъ совершилъ богослуженіе въ частномъ домѣ. Явились жандармы и переписали присутствующихъ, и черезъ нѣсколько времени начались репрессіи. 16 января о. Максимъ Сандовичъ былъ заключенъ въ тюрьму. Крестьянъ стали вызывать для допроса въ уѣздный городъ Ясло, отстоящій отъ Граба на 45 верстъ и не соединенный съ нимъ желѣзной дорогой. Крестьянки съ грудными дѣтьми должны были идти по морозу гористыми и занесенными снѣгомъ дорогами 11 часовъ подрядъ. Допросу подвергались даже дѣти. Послѣ допроса ихъ отсылали и потомъ вызывали снова до трехъ разъ. «Возвращайтесь въ униатскую церковь», говорили имъ, «и мы больше не будемъ васъ беспокоить. Когда дѣти ваши начнутъ умирать отъ холода и усталости, тогда уступите». Затѣмъ начался судъ въ Змійгородѣ (Жмигородѣ) и опять крестьяне стали по нѣскольку разъ выѣзжать туда. Имъ было поставлено въ вину то обстоятельство, что они стояли въ церкви со свѣчами, отъ чего могъ произойти пожаръ. Напрасно адвокатъ указывалъ, что евреи постоянно въ шабашъ стоятъ со свѣчами при своемъ богослуженіи и ихъ никто не привлекаетъ за это къ суду, 70 крестьянъ были оштрафованы.

Вслѣдъ за штрафомъ за присутствіе при богослуженіи начались штрафы на православныхъ во всѣхъ селахъ по всякому поводу и безъ всякаго повода. Казалось,

изобрѣтательность властей не знаетъ границъ. Въ Телящѣ штрафовали за то, что ходили въ домъ къ православному священнику, что собирались вмѣстѣ, за то, что плохо подковали лошадь, за то, что чужая собака была на огородѣ. По сообщенію г. Биркбека, одна женщина въ селѣ Грабѣ рассказала ему, что она была оштрафована на 50 кронъ (т. е. 20 р.) за то, что на ея полѣ выросъ чертополохъ и это былъ любимый способъ, чтобы прижать православныхъ. Въ этомъ селѣ въ теченіе первыхъ 18 мѣсяцевъ послѣ перехода въ православіе 400 крестьянъ были оштрафованы на 50—400 кронъ, т. е. 20—160 рублей, что, понятно, для бѣдныхъ людей равнялось разоренію. Прежде присужденный къ штрафу бѣднякъ могъ отсидѣть вмѣсто штрафа въ тюрьмѣ. Теперь такой «льготы» не давали. Если у оштрафованнаго не было денегъ, то приходили въ хату, грабили и обирали до гола: забирали скотъ, муку, послѣднюю подушку, простыню, тулудъ и оставляли среди зимы крестьянскую семью безо всего. Жалобы пострадавшихъ ниждѣ не принимались. Г. Биркбеку пришлось быть въ с. Грабѣ у крестьянина Сильвестра Павельчака какъ разъ въ тотъ день, когда онъ отправлялся въ Змійгородъ, чтобы продать единственную корову и уплатить вмѣстѣ съ 11 другими крестьянами по 60 кронъ штрафа и судебныя издержки за то, что въ Николинъ день они стояли въ церкви со свѣчами. Отъ всякаго общенія съ другими селами перешедшія въ православіе села были изолированы. Переписка ихъ, особенно православныхъ священниковъ, стала подвергаться осмотру на почтѣ и задерживаться. Высылка русскихъ газетъ имъ была прекращена. Въ домахъ православныхъ были произведены обыски, при чемъ по сообщенію г. Биркбека, конфисковали всѣ русскія книги, хотя бы онѣ и не имѣли отношенія къ политикѣ и религіи, напр. сочиненія Пушкина, Гоголя, сельско-хозяйственныя брошюры и т. д.

## БИБЛОГРАФІЯ.

*Глубоковский, Н. Н. проф.* Высокопреосвященный Смарагдъ (Крыжановскій), архіепископъ Рязанскій, († 1863, XI, 11): его жизнь и дѣятельность. Съ 7 портретами и 3 автографами. Спб. 1914 г. Стр. 1—558. Цѣна 3 руб. съ перес.

Имя высокопреосвященнаго Смарагда, въ мірѣ Александра Петровича Крыжановскаго, по прекрасному выраженію † архіепископа Никанора («Биографическіе матеріалы», I, стр. 229), легло въ знаменіе пререкаемо. При жизни онъ былъ «облагаемъ судомъ человѣческимъ» и «во гробѣ легъ повитый тѣмъ же колючимъ терніемъ мнѣній людскихъ», а «со смертію святителя явились искушенія, къ нему относившіяся въ новыхъ формахъ, въ новыхъ переплетахъ». Близкіе же къ архипастырю видѣли въ клеветахъ, возводимыхъ на высокопреосвященнаго Смарагда, лишь «участъ всегдашнюю душъ праведныхъ, крѣпкихъ и неподвижныхъ». Когда въ 1879 году извѣстный своими антиерархическими тенденціями «Церковно-Общественный Вѣстникъ» раздражающе приглашалъ всѣхъ откровенно и непринужденно высказаться о Смарагдѣ, то въ отвѣтъ на этотъ призывъ отъ многихъ послышались голоса, безусловно сочувствующіе ему, и это тѣмъ болѣе знаменательно, что редакция намѣренно и страстно подзадоривала къ обратному и грозила имѣвшимися у нея разоблаченіями, которыхъ потомъ не рискнула опубликовать. Уже эта одна разноголосица мнѣній, нерѣдко диаметрально противоположныхъ по существу и тѣмъ болѣе возбуждающихъ сомнѣнія въ своей исторической достовѣрности, что, съ одной стороны, и о хулителяхъ прямо говорится, будто они не щадятъ и отца родного, а съ другой—и панегиристы обнаруживаютъ склонность къ субъективнымъ сужденіямъ, чуждымъ спокойной уравновѣшенности, показываетъ, что подлинное достоинство архіепископа Смарагда не раскрыто и не таксировано категори-

чески. Между тѣмъ этотъ святитель и активно, и пассивно принималъ крупное, иногда рѣшающее участіе въ важнѣйшихъ событіяхъ русской церковно-исторической жизни XIX столѣтія, и, слѣдовательно, ключъ къ точному пониманію данныхъ событій нужно искать въ объективной оцѣнкѣ его личности и дѣятельности. «Личность Смарагда служитъ къ раскрытію его дѣятельности, а эта послѣдняя, будучи правильно понята, существенно помогаетъ всестороннему и отчетливому уразумѣнію цѣлаго періода нашей церковной исторіи во всѣхъ главнѣйшихъ моментахъ, часто вліявшихъ на все дальнѣйшее церковно-историческое теченіе». Этимъ положеніемъ вещей прежде всего опредѣляется научное значеніе книги проф. Петроградской духовной академіи Н. Н. Глубоковскаго о высокопреосвященномъ Смарагдѣ, которая имѣетъ своей задачей дать объективно точную, прогматически вѣрную оцѣнку личности и дѣятельности этого архипастыря, настолько индивидуально своеобразнаго, что «во многомъ трудно подыскать не только ординарный шаблонъ, но хотя бы близкую аналогію».

Обширное (1—558 стр.) изслѣдованіе проф. Н. Н. Глубоковскаго распадается на двѣ части. Первая изъ нихъ, которая имѣетъ своимъ предметомъ систематическое въ хронологическомъ порядкѣ изложеніе фактовъ изъ жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда, говоритъ о происхожденіи и обученіи Александра (Смарагда) Крыжановскаго, о службѣ Смарагда бакалавромъ въ С.-Петербургской духовной академіи, инспекторомъ въ Кіевской академіи, ректоромъ семинарій Кіевской и Виѣнской, ректоромъ академій Кіевской и С.-Петербургской (гл. I, стр. 2—25) и о его святительскомъ служеніи въ санѣ епископа Ревельскаго, епископа и архіепископа Полоцкаго (гл. II, стр. 71—166), Могилевскаго, Харьковскаго (гл. III, стр. 167—237), Астраханскаго, Орловскаго и Рязанскаго (гл. IV, стр. 238—288). Въ качествѣ при-



ложения къ первой главѣ авторъ даетъ (26—70 стр.) детальное изысканіе о родословіи архіепископа Смарагда. Дополненіемъ же къ четвертой главѣ, точнѣе, къ повѣствованію о святительскомъ служеніи Смарагда въ Орлѣ, служитъ исторія (стр. 289—326) «жестокаго и побѣдоноснаго пренія сельскаго священника Семова съ Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ», крайне замѣчательная въ церковно-бытовомъ отношеніи и съ чисто юридической стороны. По авторитетному мнѣнію проф. Глубоковскаго, все это дѣло было вызвано и поддерживалось о. Семовымъ, осложнилось же оно до чрезвычайности по особымъ петербургскимъ вліяніямъ, на которыя и падаетъ за это главнѣйшая отвѣтственность.

Вторая часть изслѣдованія проф. Н. Н. Глубоковскаго даетъ объективную оцѣнку жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда, опредѣляя подлинное значеніе тѣхъ нареканій и клеветъ, которыя сопровождали всѣ его іерархическія передвиженія съ кафедръ на кафедру и послѣ кончины святителя не только не умолкли, но получили значеніе своего рода общественнаго мнѣнія. Обстоятельный и документальный разборъ вопросовъ о корыстолюбіи и взяточничествѣ (гл. I, стр. 332—373) архіепископа Смарагда, его личной жизни, священнослужебной практикѣ и административно-служебныхъ отношеніяхъ (гл. II, стр. 374—421), оцѣнка въ широкой исторической перспективѣ дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда по присоединенію униатовъ къ православію въ Полоцкомъ краѣ (гл. III, стр. 422—480), чуждая какихъ бы то ни было прикрасъ и преувеличеній характеристика педагогической и проповѣднической дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда (гл. IV, стр. 481—503)<sup>1)</sup>: все это позволяетъ проф. Н. Н.

Глубоковскому въ заключеніе своего труда сказать, что его изслѣдованіе, освобождая архипастыря отъ крайнихъ нареканій, не устраняетъ, конечно, всѣхъ темныхъ точекъ и даже пятенъ, но отрицательныя стороны вовсе не заслоняютъ несомнѣнно важныхъ историческихъ заслугъ Смарагда. «Въ общемъ и цѣломъ онъ былъ выдающийся русскій іерархъ XIX вѣка, неустанно горѣвшій огнемъ архипастырской ревности. Правда, этотъ пламень часто обжигалъ людей и излишне ускорялъ ходъ событій, однако всегда питался елеемъ неистощимой любви христіанской и направлялся къ славіи Божіей и ко благу человѣчества, почему многихъ привлекалъ съ рѣшительностію и почтеніемъ, какъ живительный свѣтъ, простиравшій свое благовольтельное вниманіе и на павшихъ, юридически преступныхъ». Носитель дѣятельнаго архипастырства, ратоборецъ и практикъ, чуждый мечтательнаго затворничества, высокопреосвященный Смарагдъ въ свое служеніе Церкви и паствѣ влагалъ неусыпный трудъ и съ такой ревностью, что именно этимъ очень много повредилъ себѣ. «Такъ его жизнь оказалась страннической, и Смарагдъ съ однимъ жезломъ (ср. Мрк. VI, 8) прошелъ шесть епархій «безъ малѣйшаго въ томъ участія своей воли», но при связанныхъ съ переводами мукахъ и преслѣдованіяхъ... Смарагдъ былъ человѣкомъ со слабостями и недостатками, но—святитель вѣрный, усердный и выдающийся среди видныхъ русскихъ архипастырей XIX вѣка. Онъ работалъ энергично на нивѣ церковной, и его напряженный трудъ въ достаточной степени послужилъ на пользу православія и духовнаго развитія въ Россіи».

Какъ все, выходящее изъ-подъ пера проф. Н. Н. Глубоковскаго, его монографія о высокопреосвященномъ Смарагдѣ выдѣляется богатствомъ матеріаловъ, привлечен-

<sup>1)</sup> Страницы 504—558 заключаютъ въ себѣ библиографію 504—39) высокопр. Смарагда, которая, несмотря на ея большой и разнообразный обще-историческій и церковный интересъ, доселѣ была не только не разработана, но даже и не подготовлена со стороны подбора,

указанія и оцѣнки источниковъ и пособій,—замѣчаніе о портретахъ высокопр. Смарагда (540—548), дополненія и поправки (549—556) и наконецъ, указываютъ общее содержаніе изслѣдованія (556—558).

ныхъ для правильной и полной оцѣнки личности и дѣятельности архипастыря. Съ удивительной энергіей, не щадя ни силъ, ни времени, Николай Никаноровичъ извлекаетъ нужные для него матеріалы и изъ громадной массы печатныхъ изслѣдованій, статей и замѣтокъ, разбросанныхъ по самымъ разнообразнымъ изданіямъ, и изъ цѣлаго ряда архивовъ, и изъ писемъ частныхъ лицъ къ нему, располагающихъ тѣми или иными свѣдѣніями о Смарагдѣ. Авторъ всюду настойчиво стучится и въ дремучемъ лѣсу разнорѣчивыхъ мнѣній, сказаній и просто сплетенъ опытнымъ глазомъ историка отдѣляетъ пшеницу отъ плевель.

Какъ и всѣ работы проф. Н. Н. Глубоковского, его изслѣдованіе о высокопреосвященномъ Смарагдѣ отличается глубокимъ научнымъ безпристрастіемъ. Его оцѣнка личности и дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда представляетъ собой выводъ ясной и трезвой научной мысли, свободной отъ какихъ бы то ни было предубѣжденій и пристрастій, изъ фактовъ, тщательно взвѣшенныхъ и оцѣненныхъ со стороны ихъ объективной значимости въ цѣлой ихъ совокупности, а не путемъ сектантской односторонности. Многочисленные ссылки подъ строкой, это—лишь вѣхи того пути, какимъ шелъ авторъ, въ своей творческой неустанной мысли отливая сырой разрозненный матеріалъ въ законченную форму научнаго изслѣдованія и замѣняя пристрастный судъ людскихъ мнѣній разумнымъ судомъ исторіи.

«Понять—значить простить», и эта благородная черта научнаго пониманія фактовъ широко сказала въ трудѣ проф. Глубоковского о высокопреосвященномъ Смарагдѣ. Мрачныя точки, темныя пятна остались, но это лишь фонъ, на которомъ рельефно выступаетъ рѣдкое своеобразіе личности и несомнѣнное историческое значеніе дѣятельности архипастыря.

Языкъ изслѣдованія о Смарагдѣ, это—языкъ Н. Н. Глубоковского, прекрасный

языкъ историка, который мѣткой фразой, мѣткимъ сравненіемъ вдругъ оживляетъ предъ взоромъ читателя цѣлый эпизодъ, цѣлую личность. Строгая, рѣзко опредѣленная и законченная индивидуальность автора находитъ свое выраженіе и въ своеобразной красотѣ языка, спокойнаго и величаваго, какъ теченіе мощной рѣки.

Мы смѣло утверждаемъ, что ни одинъ историкъ русской Церкви за соответствующій періодъ ея не можетъ и не долженъ пройти мимо книги проф. Н. Н. Глубоковского о высокопреосвященномъ Смарагдѣ; обратившись же къ ней, онъ найдетъ въ ней многопоучительнаго для себя не только въ отношеніи матеріала, но и въ смыслѣ научной обработки и оцѣнки его.

А. Сагарда.

### ХРОНИКА.

Хиротонія архимандритовъ Серафима и Севастіана.—Утвержденіе въ ученыхъ богословскихъ степеняхъ.—Разрѣшеніе крестныхъ ходовъ съ чудотворнымъ образомъ Спасителя изъ Спасо-защудненской церкви гор. Костромы.

Изъ событій текущей церковной жизни слѣдуетъ отмѣтить два нареченія новыхъ епископовъ: 4 сентября состоялось нареченіе ректора Саратовской духовной семинаріи архимандрита Серафима (Лукьянова), назначеннаго на кафедру епископа Сердобольскаго, викарія Финляндской епархіи, и 6 сентября ректора Донской духовной семинаріи архимандрита Севастіана, назначеннаго на кафедру епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи. Хиротонія происходила—архимандрита Серафима 7 сентября, въ воскресенье, въ Казанскомъ соборѣ, а архимандрита Севастіана—8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, въ соборѣ Александро-Невской лавры. Литургію въ обоихъ случаяхъ совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ въ сослуженіи 7 сентября архіепископа Финляндскаго Сергія, а 8 сентября архіепископа Иркутскаго Серафима и новохи-

ротонисанныхъ. Архіерейскій посохъ врученъ былъ епископу Серафиму высокопресвященнымъ Сергіемъ, а епископу Севастіану высокопресвященнымъ митрополитомъ Владиміромъ. Біографическія свѣдѣнія объ епископахъ Серафимѣ и Севастіанѣ помѣщены въ № 33 «Церковныхъ Вѣдомостей» за настоящій годъ.

\* \*

Состоялось утверженіе законоучителя Московскаго училища ордена св. Екатерины, протоіерея Іоанна Арсеньева въ степени доктора церковной исторіи и преподавателя Саратовскаго учительскаго института Г. А. Скворцова въ степени магистра богословія. Протоіереемъ Арсеньевымъ представлено было въ совѣтъ Императорской Московской духовной академіи обширное ученое изслѣдованіе, подъ заглавіемъ «Отъ Карла Великаго до реформаціи. (Историческое изслѣдованіе о важнѣйшихъ реформаціонныхъ движеніяхъ въ Западной церкви въ теченіе восьми столѣтій)». Изданіе второе. Москва, 1913 г.

Сочиненіе это ставитъ своею цѣлью всестороннее обзорное исторіи возникновенія и развитія въ западной церкви оппозиціоннаго (католичеству) и сектантскаго движенія въ теченіе цѣлыхъ восьми столѣтій, отъ вступленія на престолъ Карла Великаго до кончины Саванароллы. Авторъ излагаетъ евхаристическіе споры IX и XI вѣковъ, споры о предопредѣленіи, сектантскія движенія въ Италіи, Франціи и Германіи описываетъ общины альбигойцевъ и вальденсовъ, находитъ нужнымъ говорить о, средневѣковой арабской философіи въ виду ея вліянія на европейскую мысль. Особо останавливается на Парижскомъ богословіи, вліяніе котораго сильно сказалося на Константицкомъ соборѣ.

По отзыву профессора Орлова и Глаголева, дававшихъ отзывъ о сочиненіи о. Арсеньева, авторъ далъ въ своемъ трудѣ цѣлый рядъ очерковъ, обстоятельно и подробно раскрывающихъ тѣ или другіе моменты и стороны церковно-общественной

жизни католичества за отмѣченный періодъ, привлекая для своей работы самыя разнообразныя данныя—библіографическаго, біографическаго, церковно-историческаго, богословскаго и историко-философскаго характера. Вслѣдствіе этого, книга о. протоіерея Арсеньева, какъ заключающая въ себѣ сводку добытыхъ западно-европейской наукой данныхъ по вопросу о подготовительныхъ къ реформаціи религіозныхъ движеніяхъ въ нѣдрахъ римско-католической церкви, является весьма полезнымъ вкладомъ въ нашу церковно-историческую литературу. Она нужна всѣмъ преподавателямъ церковной исторіи и очень полезна для обучающихся въ духовныхъ семинаріяхъ, нужна студентамъ духовныхъ академій, наконецъ полезна каждому, изучающему исторію европейской мысли. Сочиненіе написано легкимъ и спокойнымъ языкомъ и читается съ интересомъ. Наука не можетъ не цѣнить такого усерднаго работника.

Преподаватель Саратовскаго учительскаго института Г. А. Скворцовъ удостоенъ степени магистра богословія за сочиненіе «Патріархъ Адріанъ, его жизнь и труды въ связи съ состояніемъ Русской Церкви въ послѣднее десятилѣтіе XVII вѣка». Казань. 1913 г.

Сочиненіе это было представлено авторомъ въ Совѣтъ Императорской Казанской духовной академіи, гдѣ разсмотрѣно было профессорами И. М. Покровскимъ и священникомъ Н. Н. Писаревымъ. Главнымъ предметомъ сочиненія г. Скворцова является жизнь и дѣятельность патріарха Адріана, но, по примѣру всѣхъ составителей историческихъ монографій, авторъ ставитъ своею цѣлью изученіе жизни и дѣятельности не одной личности, а всей русской церковной жизни послѣдняго десятилѣтія XVII вѣка, находя, что эти годы были переходнымъ временемъ въ общественной и политической жизни русскаго народа, для русской же Церкви, кромѣ того, и временемъ чреватымъ своими послѣдствіями; здѣсь скрываются кор-

ни будущей церковной реформы Петра Великаго. Имѣя подъ руками достаточный матеріалъ, авторъ попытался освѣтить многія стороны церковной жизни конца XVII вѣка—положеніе Церкви въ государствѣ, общецерковное и епархіальное управленіе, религиозное, нравственное и умственное состояніе общества, — дать пониманіе всѣхъ событій взятаго періода, поставивъ ихъ въ тѣсную связь съ главной задачей изслѣдованія—подробной биографіей и характеристикой личности и жизнедѣятельности патриарха Адріана, котораго сдѣлалъ отправнымъ пунктомъ и главнымъ предметомъ всего изслѣдованія, представивъ его жизнь и дѣятельность на фонѣ всѣхъ явленій и событій церковно-гражданской жизни конца XVII вѣка. Личность патриарха Адріана, какъ человѣка и церковнаго дѣятеля, стоявшаго во главѣ русской Церкви, очерчена довольно правильно и безпристрастно.

\* \*

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено износить въ близъ лежація къ гор. Костромѣ села и деревни Нерукотворенный образъ Спасителя, принадлежащій Спасо-Запрудненской церкви помянутаго города. Разрѣшеніе это послѣдовало согласно благочестивому желанію самихъ жителей. Послѣ Феодоровской иконы Божіей Матери, означенный образъ составляетъ наиболѣе чтимую святыню среди жителей Костромы. Самая церковь, въ которой находится этотъ образъ, стоитъ на сѣверной окраинѣ города, на правомъ берегу рѣки Запруденки, впадающей въ Кострому выше Ипатьевского монастыря. Происхожденіе самого образа Спасителя относится къ 60-десятымъ годамъ XIII вѣка, при чемъ, по преданію, образъ этотъ написанъ по повелѣнію Костромскаго князя Василя Ярославича въ воспоминаніе чудеснаго явленія ему на Запруднѣ Феодоровской иконы Божіей Матери, главной святыни гор. Костромы. Благоговѣнное поклоненіе Нерукотворенному образу Спасителя въ Запрудненской церкви было воз-

даваемо уже съ древнихъ временъ, но особенно высоко стали чтить его послѣ того, какъ чрезъ этотъ образъ многократно и открыто явлена свыше благодатная сила Божія. Граждане г. Костромы во времена постигавшихъ ихъ болѣзней и скорбей и общественныхъ бѣдствій спѣшили прибѣгнуть съ молитвами къ Нерукотворенному образу Христа Спасителя и по изліаніи своихъ слезныхъ прошеній не разъ получали избавленіе отъ различныхъ бѣдъ и напастей. Въ памяти потомства особенно живо запечатлѣлись тѣ случаи проявленія благодатной силы Божіей отъ этого чудотворнаго образа, которые относятся къ 1831 и 1853 годамъ, когда въ лѣтніе мѣсяцы свирѣпствовала въ гор. Костромѣ холерная эпидемія. Даже закоснѣлые раскольники или старообрядцы (напр., въ селѣ Спасъ-Вежи) склонны выражать свое благоговѣніе къ Спасозапрудненскому образу. Не имѣя мужества открыто обнаружить это настроеніе, они чаще всего молятся предъ этою святынею въ домахъ православныхъ, даже чрезъ послѣднихъ просятъ о совершеніи для себя второго водосвятнаго молебна въ одномъ и томъ же домѣ и затѣмъ пользуются освященною водою для окропленія своихъ полей, домовъ, скота и пр. Изрѣдка бывали случаи, что раскольники входили въ православный храмъ во время пребыванія въ немъ Запрудненскаго образа Христа Спасителя и безъ стѣсненія молились предъ нимъ въ умиленіи сердца со слезами. Такіе удивительные случаи благоговѣйнаго отношенія раскольниковъ къ этой святынѣ не могли не производить сильнаго впечатлѣнія на чадъ православной Церкви Христовой и тѣмъ сильнѣе располагали ихъ къ достолюбному чествованію чудотворнаго Нерукотвореннаго образа Спасителя.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Вологодской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 21 сентября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Вологодской губерніи,

Никольскаго уѣзда, Соловецкой вол., починка Ильинскаго, Дмитрія Евдокимова Присмотрова, жительствовавшего на участкѣ № 548, Лузянской волости, того же уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Хрисанфовой Присмотровой, урожденной Коврижныхъ, вѣнчаннаго причтомъ Соловецкой Зосимо-Савватіевской церкви Никольскаго уѣзда, 31 января 1903 года. По заявленію просителя Дмитрія Евдокимова Присмотрова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Хрисанфовой Присмотровой началось изъ починка Ильинскаго въ началѣ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Хрисанфовой Присмотровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1914 года вступило прошеніе Екатерины Яковлевны Томъ, жительствующей въ ур. Парскіе-Колодцы, Сигнахскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Яковлевичемъ Томъ, вѣнчаннаго причтомъ Брестской Сумеоновской соборной церкви Гродненской губ., 22 іюля 1901 года. По заявленію просительницы Екатерины Яковлевны Томъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Яковлева Томъ началось изъ уроч. Парскіе-Колодцы, Сигнахскаго уѣзда, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Яковлева Томъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симъ объявляется, что въ оную 12-го мая 1914 года вступило прошеніе Анны Осиповны Бабышевой, урожденной Корвишиной, жительствующей въ Балахань, на 7 промыслѣ Т-ва Бр. Нобель въ кв. Зарубина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Никаноровичемъ Бабышевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Багинскаго Александро-Невскаго собора 19-го августа 1905 года. По заявленію просительницы Анны Осиповны Бабышевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Никанорова Бабышева началось изъ города Баку съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Никанорова Бабышева, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 30 апрѣля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина с. Вороны, Краснослободскаго уѣзда, Кирилла Матвѣева Кузнецова, жительствующаго въ этомъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Евремовой Кузнецовой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Вороны, Краснослободскаго уѣзда, 9 ноября 1901 года. По заявленію просителя Кирилла Матвѣева Кузнецова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Евремовой Кузнецовой началось изъ села Вороны, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Евремовой Кузнецовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Пермской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1914 года вступило прошеніе крестьянки Посадской вол., Оханскаго уѣзда, Анастасіи Григорьевой Корелиной, жительствующей въ гор. Кунгуръ, по Успенской ул., въ д. Хлопковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгиемъ Макаровичемъ Корелинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгиевской церкви с. Дальней-Дубровы, Оханскаго уѣзда. По заявленію просительницы Анастасіи Григорьевой Корелиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Макарова Корелина началось изъ гор.

Оханска въ 1908 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Макарова Корелина, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 10 іюня 1914 года вступило прошеніе жены крестьянина Московскаго губ., Дмитровскаго уѣзда, Подчерковской вол., с. Орудьева, Евдокии Ивановой Васильевой, она же Андреева, жительствующей въ гор. Петроградъ, Щербаковъ пер., въ д. № 8, кв. 48, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Васильевичемъ, онъ же Андреевъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Орудьева, Дмитровскаго уѣзда. По заявленію просительницы Евдокии Ивановой Васильевой, она же Андреева, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева, онъ же Андреевъ началось изъ с. Орудьева, Дмитровскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева, онъ же Андреевъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 16 іюня 1914 года вступило прошеніе статскаго совѣтника Василія Дмитриевича Дейнеко, жительствующаго въ гор. Петроградъ, Троицкая ул., въ д. 11, кв. 31, о расторженіи брака его съ женой Маріей Петровной Дейнеко, вѣнчаннаго причтомъ Гансальской церкви Рижской епархіи. По заявленію просителя Василія Дмитриевича Дейнеко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Петровны Дейнеко началось изъ города Самарканда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Петровны Дейнеко, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1913 г. вступило прошеніе Кронштадтскаго мѣшанина Михаила Васильева Кузнецова, жительствующаго на богомоленіи въ Введенскомъ Островскомъ монастырѣ, Новоладожскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Константиновной Кузнецовой, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской, что въ Адмир. слоб. церкви. По заявленію просителя Михаила Васильева Кузнецова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Константиновны Кузнецовой началось изъ города Петрограда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Константиновны Кузнецовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 1 іюля 1913 года вступило прошеніе жены крестьянина Гдовскаго уѣзда, Выскатской вол., дер. Журавова Конца, Анны Терентьевой Ивановой, жительствующей въ гор. Нарвѣ, Железная ул., Ивангородск. форштадт., въ д. 57/58, о расторженіи брака ея съ мужемъ Исаакомъ Ивановичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Вейнской Воскресенской церкви Гдовскаго уѣзда. По заявленію просительницы Анны Терентьевой Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Исаака Иванова началось изъ гор. Нарвы. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Исаака Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 29 мая 1914 года вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ., Новоторжскаго уѣзда, Никольской вол., дер. Горощино, Екатерины Антоновны Орловой, жительствующей въ гор. Петроградъ, Муриинскій пр., въ д. № 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іліей Яковлевичемъ

Орловымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви погоста Архангельскаго, что при Осугъ, Новоторжскаго уѣзда, Тверской губерніи. По заявленію просительницы Екатерины Антоновой Орловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Илія Яковлева Орлова началось изъ деревни Горошнino. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Илія Яковлева Орлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Иосифа Иванова Игнасышена (онъ же Сытарь-Шаблювскій), жительствоващаго въ м. Шатавъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой мѣщанкой Ольгой Игнасышеной (она же Сытарь-Шаблювская), урожденной Бронъ, вѣчаннаго причтомъ Всѣхсвятской кладбищенской церкви гор. Каменецъ-Подольска 12-го ноября 1906 года. По заявленію просителя Иосифа Иванова Игнасышена (онъ же Сытарь-Шаблювскій), безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Игнасышеной (она же Сытарь-Шаблювская) началось изъ м. Шатавы, Каменецкаго уѣзда, Подольской губ., съ іюня 1908 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Игнасышеной (она же Сытарь-Шаблювская)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Ярошенки, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губ., Маріи Макаровой Курницкой, жительствовающей въ 1 части города Винницы, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Курницкимъ, вѣчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви с. Кузинецъ, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи, 2 октября 1902 года. По заявленію просительницы Маріи Макаровой Курницкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Курницкаго началось изъ города Винницы, Подольской губерніи, съ 1906—1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Курницкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе

крестьянки села Лапта, Банновской вол., Камышенскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Вѣры Минеевой Аванасеевой, урожденной Дубовской, жительствовающей въ с. Красномъ-Ярѣ, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Павловымъ Аванасеевымъ, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Лапта, Камышенскаго уѣзда, 25 мая 1898 года. По заявленію просительницы Вѣры Минеевой Аванасеевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Павлова Аванасеева началось изъ села Лапта, Камышенскаго уѣзда, съ декабря 1906 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Павлова Аванасеева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 14 іюня 1914 года вступило прошеніе крестьян. с. Большого-Шуватова, Никиты Флорова Дибдина, жительствовающаго въ селѣ Большемъ-Шуватовѣ, Карсунскаго у., о расторженіи брака его съ женой Лукіей Максимовой Дибдиной, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Большого-Шуватова, Карсунскаго уѣзда, 27 октября 1897 года. По заявленію просителя Никиты Флорова Дибдина, безвѣстное отсутствіе его супруги Лукіи Максимовой Дибдиной началось изъ города Омска въ 1904 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лукіи Максимовой Дибдиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 16 января 1914 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Чувашскаго-Дрозжаного-Куста, Анастасіи Семеновы Павловой, жительствовающей въ с. Бюрганяхъ, Буинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Терентіемъ Павловымъ, вѣчаннаго причтомъ Димитріевской церкви с. Ново-Ильмова-Куста, Буинскаго уѣзда, 13 октября 1902 г. По заявленію просительницы Анастасіи Семеновы Павловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Терентія Павлова началось изъ деревни Чувашскаго-Дрозжаного-Куста, Буинскаго уѣзда, съ 1903 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Терентія Павлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Содержаніе:** Высочайше утвержденные одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законы.—Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Пастырское утѣшеніе христіанину въ бѣдствіяхъ войны.—Рѣчи архимандритовъ Іувеналія и Серафима при нареченіи ихъ во епископовъ.—Религія и нравственность. Проф.-прот. П. *Савилова*.—Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семьямъ.—Война.—Православіе и униа въ Галичинѣ. С. Т.—Библиографія.—Хроника.—Объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ безплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Петроградъ, 13 сентября 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го сентября 1914 года выходитъ въ свѣтъ

## „ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ“

ежедневно издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ, по слѣдующей программѣ:

1) Высочайшія повелѣнія, до войны относящіяся. 2) Экстренныя опредѣленія Святѣйшаго Синода и мѣропріятія Церковной Власти въ связи съ войною. 3) Сообщенія и телеграммы о военныхъ дѣйствіяхъ и общее военное обозрѣніе. 4) Церковная жизнь. 5) Дѣятельность учреждений духовнаго вѣдомства по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ. 6) Хроника. 7) Изъ періодической печати. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Некрологи. 10) Воззванія, объявленія. 11) Свѣдѣнія объ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

Редакторы: *М. Остроумовъ и П. Мирносицкій.*

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

за 4 мѣсяца—1 рубль, за 3 мѣсяца—80 коп., за 2 мѣсяца—60 коп., за 1 мѣсяць—40 коп. съ пересылкою внутри Россіи. Подписной срокъ исчисляется съ 1-го числа того мѣсяца, съ котораго подписчикъ желаетъ получать изданіе.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей»: *Петроградъ, Галерная, 20, кв. 79.*

## ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ АЛЕКСѢЯ ВАСИЛЬЕВИЧА УСАЧЕВА,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Отливаю различной величины церковные колокола съ сильнымъ и приятнымъ звукомъ, изящною отдѣлкою, а также переливаю и старые колокола по самымъ сходнымъ цѣнамъ. Колокола украшаются изображеніями святыхъ иконъ, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ по желанію заказчиковъ. Звонъ подбираю по камертону. Допускается разсрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ. За доброту, качество, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долготѣнее ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ заводъ принимаетъ на свой счетъ.

Между многими моими заказами мною выполнены какъ на постановку полныхъ звоновъ, а равно и отдѣльныхъ колоколовъ слѣдующіе: для Троицк. собора въ С.-Петербур. на Петерб. сторонѣ полный звонъ при главномъ колоколѣ въ 230 пуд.; въ Красное Село для церкви лейб-гвардіи Коннаго Его Величества полка полный звонъ; въ г. Москву для Николо-Рогожской церкви полный звонъ въ 323 п.; въ г. Льговъ, Курск. губ. для Николаевского храма 1 колоколъ въ 309 п.; въ с. Дубровское, Тверск. губ. 1 колоколъ въ 254 п.; въ с. Новочадово, Тамб. губ. 1 колоколъ въ 236 п.; въ с. Владичья, Яросл. губ. 1 колоколъ въ 202 п.; въ с. Старо-корсаковскій Майданъ, Пензенскій губ. 1 колоколъ 199 п. 25 ф.; въ г. Могилевъ для Братскаго монастыря 1 колоколъ въ 330 пуд.; въ г. Балту, Подольск. губ., для Теодосіевскаго монастыря полный звонъ въ 309 пуд.; въ с. Петряево, Вологодской губ., колоколъ въ 305 пуд.; въ с. Константиновское, Тверск. губ., звонъ въ 216 пуд.; въ с. Благодатное, Ставропольской губ., колоколъ въ 200 пуд.; въ Троицкій Селижаровъ монастырь, Тверск. губ., колоколъ въ 208 пуд., въ село Иворовское, Тверск. губ., колоколъ въ 201 пуд.; въ село Климово, Тверск. губ., колоколъ 200 пуд.; въ с. Каренки, Самарской губ., полный звонъ въ 300 пуд., при главномъ колоколѣ въ 250 п.; въ мѣстечко Ичю, Черниговской губ., главный колоколъ въ 200 п.; въ с. Славково, Тверск. губ., колоколъ 341 п. Въ гор. Одессу полный звонъ въ 250 пуд. для собора Стрѣлковой бригады; въ г. Одессу для кафедральнаго собора полный звонъ въ 100 пуд., въ г. Старую Руссу для Духовской церкви колоколъ въ 200 п., въ г. Стар. Руссу для Дмитріевской церкви полный звонъ въ 250 пуд., въ с. Нальчи Старор. уѣзда, колоколъ въ 200 пуд., въ село Корочко, Валдайскаго уѣзда, колоколъ въ 200 пуд., и много друг. За отлитые и доставленные мною колокола имѣю много благодарностей, и всѣ заказы исполняются мною въ возможно кратчайшій срокъ.

2-2

Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: **Гор. Валдай, Новг. губ., Валдайскій колокольно-литейный заводъ, Алексѣю Васильевичу УСАЧЕВУ.**

НОВОЕ ИЗДАНИЕ. Вышла вторымъ изданіемъ книга:

## Православно-христіанское ученіе объ истинной вѣрѣ и жизни.

УЧЕБНЫЙ КУРСЪ ЗАКОНА БОЖІЯ. Составилъ протоіерей **К. ИВАНОВСКІЙ**.

Опредѣленіемъ Св. Синода книга одобрена для употребленія въ церковно-учительскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго руководства по Закону Божію. Учебнымъ Комитомъ при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи одобрена въ качествѣ пособія для законоучителей и для библиотекъ учебныхъ заведеній Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи. *Первая половина:* I. Религія вообще и разнообразныя обнаруженія ея въ жизни современнаго человечества. II. Обзоръ древней до-христіанской исторіи, какъ постепеннаго приготовленія людей къ принятію Иисуса Христа. III. Господь Иисусъ Христосъ—Божественный Основатель христіанской религіи. IV. Основныя истины догматическаго ученія христіанской религіи. Стр. VIII+236. *Вторая половина:* V. Существенныя черты нравственнаго христіанскаго ученія. VI. Церковь Христова, какъ хранительница истинъ христіанской вѣры въ ихъ цѣлости и неоврежденности. Стр. VIII+232. *Цена каждой половины 60 к. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться къ составителю: Петроградъ, Кабинетская, 13.*

### КАРТА подробн. Европы

съ указател., *высш. нал. плат.*  
длина 33, шир. 25 вершк. *высш. нал. плат.*  
за 2 р. 20 к. Картина художн. Кравченко,  
7×11 верш.: подвигъ казака Брючкова, 1 р.  
50 к. съ перес. Петроградъ, Деятарный пер.  
№ 1—8, кв. 40. Ив. Ив. Юргенъ. 2—2



ФИСГАРМОНИИ псалодикты, митрофоны, роли, піанино, подмет. ноты по заказу и очереди высклаются съ фабрики, открытой на средства Св. Синода Д. А. Митропольскимъ, ст. Бологое.



Свищ. **Н. МИХАЙЛОВЪ**.

### УЧЕБНИКЪ ЗАКОНА БОЖІЯ

для церк.-прих. школъ (по прог. 1911 г.) и другихъ начальныхъ училищъ. Со мног. рисунк. Въ учебн. помѣщены конспекты уроковъ въ 1-мъ отд. изданія для самостоят. работъ во 2 и 3 отд.

Отзывъ журн. «Законоучитель» (1914 г. № 28): «Книга можетъ быть рекомендована, какъ пособие при прохожденіи курса З. Б., полезное не только для учащихся, но и для начинающаго законоучителя». *Цена 30 к., въ перепл. 35 к. При заказахъ не менѣе 30 экз.—бесплатная пересылка. Требованія направлять: Выселки, Кубанской обл., священнику Н. Михайлову.*

1—1

## НАРОДНЫЕ ЛИСТКИ О ВОЙНѢ.

Еженедѣльно выпускаются новыя серіи (по 8 листк.).

Листки разъясняютъ всѣ вопросы, связанные съ войной, и знакомятъ съ ходомъ военныхъ дѣйствій.

Листки написаны общедоступнымъ, вполнѣ понятнымъ для народа языкомъ.

Вышло 3 серіи (24 названія листковъ).

Листки выпускаются въ 2-хъ видахъ: съ рисунками, на велен. бум. по цѣнѣ 65 к. сотня и 5 руб. 50 к. тысяча; на простой бумагѣ безъ рисунковъ по цѣнѣ 35 коп. сотня и 3 руб. тысяча. Пересылка и упаковка за счетъ заказчика.

Заказы на сумму менѣе 1 руб. не принимаются.

Принимаются заказы на еженедѣльную въсылку вновь выходящихъ листковъ въ количествѣ не менѣе 200 экз. разнаго содержанія.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ: издательству «ВѢРНОСТЬ» М. Д. Плетнева. Петроградъ, ул. Жуковскаго, № 30.

2—2

## ФИСГАРМОНИИ

### Бологовской музыкальной мастерской Е. И. Плюснина.



Отзывы: «Глубокоуважаемый Евстафій Ивановичъ!

Фисгармонію № 4 получилъ мѣсяца три тому назадъ въ исправности. Фисгармонія не оставляетъ ничего желать лучшаго: все цѣнно въ ней цѣнно: (цѣнно—качественно, а денежно—дешево), вѣщность же прочна, проста и изящна. За добросовѣстность заочнаго исполненія заказа и за качества инструмента считаю нравственнымъ долгомъ всѣмъ и всякому горячо рекомендовать вашу мастерскую».

Священникъ **В. Политовъ**.

Съ требованіемъ прейсъ-куранта обращаться по адресу: «Ст. БОЛОГОЕ, Ник. жел. дор. Е. И. ПЛЮСНИНУ».

1—1

Петроградъ, Синодальнаго типографія.