

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 9-й. 1883-й годъ. 1-го МАЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, въ 12-й день марта сего 1883 г. Всемилостивѣйше соизволилъ причислить протоіерея Ставропольскаго кафедральнаго собора Стефана **ГРАНИКОВА** къ ордену *Св. Владимира 4-й степени*, за 50-ти лѣтнюю, отлично-усердную службу его по духовному вѣдомству.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СѢНОДА.

*Отъ 17 марта—5 апрѣля 1883 года, за № 523, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія Св. Синода о томъ, чтобы слово въ недѣлю о сѣпомъ было произносимо непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 марта 1883 года за № 952, по ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ о подтвержденіи, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода слово въ недѣлю о сѣпомъ священнослужители произносили вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. И, по справкѣ, приказали: согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ подтвердить по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіями Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года и 29 января—4 марта 1882 года (Церковный Вѣстникъ тѣхъ годовъ №№ 16 и 11) слово въ недѣлю о сѣпомъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, о чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и въ правленія духовныхъ учебныхъ заведеній, отъ 31 марта 1883 года за № 3798.*—Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о выходѣ въ свѣтъ втораго прибавленія къ почтовому дорожнику, изд. 1880 г., объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платъ прогоновъ, послѣдовавшихъ съ 15 октября 1881 г. по 1 февраля сего года, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, обязанныя, на основаніи 242 ст. III т. Св. Зак. изд. 1876 г., руководствоваться дорожникомъ при назначеніи прогонныхъ денегъ, приобрѣли для надлежащаго исправленія дорожника, означенное второе при-



въ 16 д. л. безъ кин. на вел. б. въ кол. пер.	—	75	1
„ бумажекъ	—	30	1
на бѣл. бум. въ кол.	—	45	1
„ бум.	—	8	1
на рус. языкъ. въ кол.	—	35	1
„ бум.	—	15	1
<b>Евангелія (12 Евангелій), чтommy въ св. вели-</b>			
<b>кій пятокъ на утрени, на славянскомъ и</b>			
<b>русскомъ языкѣ въ 16 д. л. въ кол.</b>			
		50	1
	„ бум.	15	1
	на русскомъ языкѣ „ кол.	45	1
	„ бум.	10	1
<b>Послѣдованіе (краткое) на св. и великую недѣ-</b>			
<b>лю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, на</b>			
<b>слав. яз. съ киноу. въ 12 д. л. въ кожѣ</b>			
		40	1
	„ кор.	30	1
	„ бум.	25	1
<b>Служба на каждый день страстныя седмицы ве-</b>			
<b>ликаго поста, на слав. языкѣ съ кин. въ</b>			
<b>4 д. л. въ 2 кн. въ шагр. саф.</b>			
		6	5
	„ пер. кож.	3	60
	„ бумажекъ	2	90
	въ 3-хъ книгахъ въ кожѣ	4	6
	„ бум.	2	95
	въ 6-ти книгахъ въ кор.	5	15
	„ бумажекъ	3	5
<b>Послѣдованіе на день св. Пасхи въ бумажекъ</b>			
		—	3
<b>Минеи-Четы, книги житій святыхъ на слав. яз.</b>			
<b>въ 4-хъ книгахъ въ листъ въ пер. кож.</b>			
		25	65
	въ бум.	21	10
<b>въ 12 книгахъ, въ 8 д. л. въ кожѣ</b>			
		18	—
	„ кор.	15	—
	„ бум.	12	—
<b>Минеи-Четы, въ 8 д. л. продаются отдѣльны-</b>			
<b>ми кн. за кажд. мѣсяць особо по ц. 1 р.</b>			
		10	к. до 2

Увѣтъ духовный, на слав. яз. Моск. изд. 1882 г.	въ пер. кож.	1	20	3
	„ кор.	1	10	3
	„ бум.	1	—	2
Увѣщаніе въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельскія, на слав. яз.				
Моск. изд. 1882 г. въ пер. кож.			55	2
	„ кор.		45	2
	„ бумаж.		40	1
Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, на слав.				
въ 32 д. на бѣл. бум. въ кожѣ			45	1
	„ кор.		33	1
	„ бумажкѣ		30	1
Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, на финск.				
въ бумажкѣ			10	1
Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, на слав.				
и зрян. яз. въ бумажкѣ			52	1
Начальное наставленіе въ православной христі-				
анской вѣрѣ, сочин. прот. Соколова, въ				
перев. на финск. съ рус. текст. въ бумаж.			45	2
Мологанская секта. Объ иконописаніи и иконо-				
печатаніи, выпускъ 1-й. Соч. прот. Остро-				
мысленскаго, въ бумажкѣ			10	1
Иослѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣ-				
нія ко Господу Богу, пѣваемаго въ день				
Рождества Христова и воспоминанія избав-				
ленія церкви и державы Россійской отъ				
нашествія галловъ и съ ними двадцати				
язык., на слав. яз. въ 4 д. л. нов. изд.				
1882 г. на бѣл. бум. въ бумажкѣ			35	1
Письма московскаго митрополита Филарета къ				
настоятелю Троицко-Сергіевской лавры,				
архимандриту Антонію, въ 3-хъ книгахъ				
гражданской печати		5	—	6
Собраніе сочиненій Иннокентія, архіепископа хер-				
сонскаго, съ портретомъ его, въ 11-ти то-				
махъ въ 8 д. л. граж. печ.		28	—	13

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**II.**

**О доставленіи благочинными Ставропольскаго округа свѣдѣній объ остаточныхъ церковныхъ суммахъ, хранящихся въ банковыхъ билетахъ, проценты съ коихъ назначены на расширение зданій Ставропольскаго духовнаго училища.**

Кавказская духовная консисторія, въ слѣдствіе отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству, Герману, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому, отъ 19 февраля сего года за № 2,355, при казаніи и Его Преосвященство 12 апрѣля утвердилъ: предписать благочиннымъ Ставропольскаго духовно-училищнаго округа немедленно отобразить отъ причтовъ вѣрренныхъ имъ церквей и немедленно, по прилагаемой вѣдомости, доставить въ консисторію свѣдѣнія о томъ: изъ какихъ источниковъ и за какое время образовался, и въ какихъ процентныхъ бумагахъ состоить остатокъ къ 1883 году церковныхъ суммъ, показанныхъ по вѣдомостямъ подъ литерою А.

*Вѣдомость объ остаткахъ церковныхъ суммъ (билетами) къ 1883 г. по церквамъ благочинія № 1*

Наименованіе церквей.	Въ книжкахъ Государственнаго банка.		Въ 5% билетахъ или 4% непрерывно-доходныхъ того же банка.		Въ % билет. частныхъ банковъ, пожертвованныхъ въ церкви въ 18 г. благот. на вѣч. время		Если есть билеты какихъ либо другихъ учреждений, то показывать въ особой графѣ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Итого.							

**О допущеніи командируемыхъ станичными правленіями лицъ дѣлать разнаго рода справки въ церковныхъ метрическихъ книгахъ.**

Кавказская духовная консисторія, по поводу отказа однимъ изъ станичныхъ священниковъ командированному войсковымъ начальствомъ лицу въ повѣркѣ станичныхъ метрическихъ книгъ съ церковными, при ка за л и Его Пресвященство 12 апрѣля утвердилъ: дать знать, чрезъ Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости, духовенству Терской области и вообще всей Кавказской епархіи, что члены станичныхъ правленій и другія лица, командируемая начальствомъ, безпрепятственно должны быть допускаемы къ повѣркѣ станичныхъ метрическихъ книгъ съ церковными, а также и къ извлеченію изъ сихъ послѣднихъ другихъ нужныхъ свѣдѣній, при чемъ самая повѣрка непременно должна производиться въ присутствіи кого-либо изъ членовъ причта, обязаннаго слѣдить за сохранностію церковныхъ документовъ.

**По дѣлу о суммахъ церквей, вложенныхъ въ Скопинскій городской банкъ.**

Вслѣдствіе сдѣланнаго однимъ изъ причтовъ Кавказской епархіи заявленія въ конкурсное управленіе, учрежденное по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго городского банка, безъ приложенія къ сему заявленію подлиннаго билета Скопинскаго банка, Кавказская духовная консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію со стороны церковныхъ причтовъ и старостъ, вложившихъ въ Скопинскій банкъ церковныя суммы, слѣдующее объявленіе отъ конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго банка, отъ 11 марта сего 1883 года за № 2193: „Кредитору Скопинскаго городского банка, священно-церковно-служителямъ и церковному старостѣ Саввинской церкви станицы Кореновской. Въ виду предъявленной Вами къ Скопинскому городскому банку претензіи по вкладному билету на сумму 500 руб. съ процентами, конкурсное управленіе, принявъ къ 1964 ст. уст. о торг. несост., назначаетъ

Вамъ шести-мѣсячный со дня получения Вами сего объявленія срокъ для представленія въ сіе управленіе подлиннаго билета выданнаго Вамъ изъ Скопинскаго банка на сдѣланный Вами вкладъ. При этомъ Вы предупреждаетесь, что за непредставленіемъ вышеозначеннаго билета въ сей срокъ, назначаемый Вамъ симъ объявленіемъ, — изъ Вашъ изъ счѣта долговъ Скопинскаго банка будетъ исключенъ. Каждому заявившему претензію о рѣшеніи конкурснаго управленія будетъ чрезъ полицію объявлено по адресу, заявленному конкурсному управленію. На рѣшеніе это можетъ быть недовольнымъ принесена жалоба въ 2-хъ недѣльный срокъ въ Рязанскій Окружный Судъ, а подается она въ конкурсное же управленіе. Когда конкурсное управленіе будетъ имѣть возможность приступить къ удовлетворенію вкладчиковъ, въ настоящее время опредѣлить еще нельзя; но такъ какъ главнѣйшее имущество конкурса заключается въ вексельныхъ высканіяхъ, то нельзя ожидать поступления въ распоряженіе конкурснаго управленія равнѣ тогда такой суммы денегъ, которая дала бы возможность удовлетворить вкладчиковъ хотя десятью копейками на рубль. Каждое полугодіе конкурсное управленіе будетъ печатать краткій отчетъ о дѣятельности своей въ Правительственномъ Вѣстникѣ. О полученіи прошеній и документовъ конкурсному управленію, какъ и суду, никого увѣдомлять не будетъ: прошенія эти отправляются цѣнными и заказными пакетами и за утрату ихъ отвѣчаетъ почтовое вѣдомство. Лица, отправившія уже свои заявленія въ судъ или къ присяжнымъ нечителямъ, другой разъ о претензіяхъ своихъ конкурсному управленію заявлять не должны: всѣ эти заявленія и документы переданы въ конкурсное управленіе. Справки о томъ, записаны ли билеты по книгамъ банка, посылаемы также никому не будутъ, но при разрѣшеніи каждой претензіи само конкурсное управленіе будетъ разсматривать и всѣ книги Скопинскаго банка. Къ распредѣленію претензій на роды и разряды по удовлетворенію конкурсное управленіе не можетъ приступить немедленно, ибо гораздо болѣе важнымъ дѣломъ считаетъ собраніе и взыскаііе денегъ съ должниковъ, принатіе мѣръ къ сохраненію имущества банка и къ обезпеченію исковъ,

предъявленныхъ къ разнымъ должникамъ банка. Въ полученіи сего объявленія Вы должны росписаться на второмъ экземплярь съ обозначеніемъ времени полученія“.

**Опредѣленія на должности.**

Священникъ станицы Нововеличковской Георгій *Лещенко* 19 апрѣля утверждёнъ въ должности законоучителя мѣстнаго станичнаго училища.

Діаконскій сынъ Димитрій *Колесниковъ* 25 апрѣля допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви станицы Анастасіевской.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

Крестьянинъ Гавріиль *Суржиковъ* — къ церкви села Ивановки, Медвѣженскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Павелъ *Котляровъ* — къ церкви села Богословскаго на 1-е трехлѣтіе, 8 апрѣля; казакъ Елисей *Обручъ* — къ церкви станицы Натухайской, на 1-е трехлѣтіе, 9 апрѣля; отставной казакъ Димитрій *Дашловъ* — къ церкви стан. Кермесской, на 3-е трехлѣтіе, 10 апрѣля; крестьянинъ Максимъ *Донцовъ* — къ церкви села Успенскаго, на 2-е трехлѣтіе, казакъ Каллиникъ *Вишневскій* — къ церкви станицы Георгіеафипской, на 1-е трехлѣтіе, 11 апрѣля; крестьянинъ Алексій *Скребневъ* — къ церкви села Сергіевскаго, на 1-е трехлѣтіе, 19 апрѣля; урядникъ Митрофанъ *Буруновъ* — къ церкви стан. Абинской, на 1-е трехлѣтіе, 20 апрѣля.

**Разрѣшеніе носить черную скуфью.**

Состоящему на псаломщической должности при церкви станицы Полтавской, діакону Іоанну *Попку*, 20-го апрѣля разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

**Распоряженія относительно церковных построекъ.**

19-го апрѣля разрѣшено построить новую церковную сторожку при церкви станицы Березанской, на общественный счетъ, на мѣсто старой, которую разрѣшено сломать и продать и вырученныя отъ сей продажи деньги, согласно желанію общества, употребить на приобретение книгъ религиозно-нравственнаго содержанія для раздачи жителямъ для чтенія, въ воскресные и праздничные дни.

9-го апрѣля разрѣшено произвести ремонтировку церкви станицы Саратовской внутри и снаружи, на общественную сумму; тогоже числа разрѣшено церковному причту и старостѣ села Обильнаго употребить изъ церковныхъ суммъ 801 руб. 87 коп., съ причитающимися процентами за 1882 годъ, на приобретение въ новоустроенную церковь утвари, съ тѣмъ, чтобы предметы утвари, означенные въ прошеніи причта, были приобретены церковнымъ старостою совместно со всѣмъ причтомъ, подъ наблюдениемъ мѣстнаго благочиннаго.

11-го апрѣля разрѣшено поднять на колокольню церкви станицы Новолабинской новый колоколь въ 73 пуда, подъ надзоромъ техника.

12-го апрѣля разрѣшено причту и церковному старостѣ села Новокубанскаго приобрести, на счетъ остаточной церковной суммы, слѣдованную Псалтирь, два тремника, два служебника, одинъ дополнительный тремникъ, шкафъ для храненія церковныхъ документовъ и книгъ и употребить до 50 рублей на пополненіе церковной библіотеки книгами религиозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Того же числа разрѣшено построить въ станицѣ Тарской, Терской области, новую каменную церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери, на счетъ собранныхъ обществомъ и отпущенныхъ изъ войсковыхъ суммъ 15,675 рублей, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Терскаго областного правленія и одобренному епархіальнымъ начальствомъ проекту, подъ наблюдениемъ архитектора.

25-го апрѣля разрѣшено ремонтировать молитвенный домъ отселка Просьянскаго, на средства общества. Даромъ отданы для этого доски и т. д.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Присоединеніе къ православной церкви.** 8-го апрѣля разрѣшено протоіерею кафедральнаго собора Гавриилу Орлову присоединить къ православной церкви дочь отставнаго ридоваго Евфросинію Ридину, римско-католическаго вѣроисповѣданія.

**ПОЖЕРТВОВАНІЕ.** Церковный староста станицы Камышеваской, отставной есауль Аонасій Шкуропадекій, пожертвовалъ въ приходскую церковь этой станицы Евангеліе въ серебропозлащенной оправѣ, цѣною въ 260 руб.

### IV.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Феодоровны покровительствомъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ.

(Окончаніе).

**IV. Библіотека и физическій кабинетъ. Приращеніе оныхъ; снабженіе учащихся руководствами, пособиями и книгами для чтенія.**

Библіотека училища состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: 1) библіотеки фундаментальной; 2) библіотеки ученической, и 3)

библиотеки учебной. Все три отдѣла въ отчетномъ учебномъ году пополнены значительнымъ числомъ различныхъ книгъ, какъ учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ и книгъ, предназначенныхъ собственно для чтенія.

Въ частности: для пополненія фундаментальной библиотеки приобретено 52 названія въ 72 отдѣльныхъ томахъ на сумму 160 р. 70 к.; для пополненія ученической библиотеки приобретено 36 названій, по преимуществу сочиненій заключающихъ популярныя свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ знаний и по своему содержанию и изложенію доступныхъ дѣтскому пониманію, на сумму 57 р. 80 к.; для пополненія учебной библиотеки приобретено 48 названій учебниковъ и учебныхъ пособій въ 850 отдѣльныхъ томахъ; кромѣ того, для учебной-же библиотеки приобретена фисъгармонія, какъ пособие для обученія хоровому пѣнію, цѣною въ 250 руб., всего для учебной библиотеки на сумму 879 р. 30 коп. А всего въ отчетномъ году на пополненіе училищной библиотеки и на исправленіе учебниковъ уже бывшихъ въ употребленіи истрачено 1497 руб. 51 коп.

Кромѣ того для ученической читальни выписано періодическихъ изданій, разныхъ названій, на 89 р. 75 к.

Библиотека собственно спеціальнаго класса въ отчетномъ году не была пополняема.

Съ тѣми приобретениями, какія сдѣланы въ 1881 году для пополненія библиотекъ, наличность ихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) въ фундаментальной библиотекѣ состоитъ 392 названія въ 652 отдѣльныхъ томахъ; 2) въ ученической библиотекѣ 494 названія въ 660 отдѣльныхъ томахъ; 3) въ учебной библиотекѣ, за исключеніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій, истрепавшихся отъ долговременнаго употребленія и за неречисленіемъ нѣкоторыхъ книгъ въ библиотеку фундаментальную, состояло 150 названій въ 3439 отдѣльныхъ томахъ.

Хотя ранѣе за тѣсною училищныхъ зданій и было предположено устройство физическаго кабинета отложить до возведенія собственныхъ училищныхъ зданій, но такъ какъ съ наймомъ для училища новыхъ зданій, въ главномъ училищномъ корпусѣ оказалось возможно одну комнату назна-

чить для помѣщенія физическаго кабинета, то таковой и былъ устроенъ на средства ассигнованныя съѣздомъ духовенства Кавказской епархіи. Въ отчетномъ году, въ пополненіе физическаго кабинета, вновь приобрѣтено 18 приборовъ на сумму 171 р. Всѣхъ приборовъ состоитъ 106. Между прочимъ, чтобы въ будущемъ имѣть училищу возможность, не прибѣгая къ экстреннымъ, крупнымъ затратамъ, поддерживать и по возможности пополнять кабинетъ, предложено ходатайствовать предъ съѣздомъ отцовъ депутатовъ объ ассигнованіи постоянной субсидіи на поддержаніе и разширеніе физическаго кабинета. На производство опытовъ по смѣтѣ положено 100 р., каковыя выдавались въ распоряженіе преподавателя предмета.

*Средства училища.*

Средства на содержаніе училища въ отчетномъ году, поступившія въ распоряженіе училищнаго совѣта, составились изъ слѣдующихъ статей прихода: 1) остатокъ отъ 1881 года 11,286 р. 20 к.; 2) поступило на содержаніе училища взносовъ отъ церкви Кавказской епархіи—37,339 р. 84 к.; 3) на содержаніе архитектора—675р. 94к.; 4) недоимки по благотворности—167р. 24к.; 5) пожертвованій отъ духовенства и другихъ лицъ—416р. 10к.; 6) штрафныхъ—160р. 85к.; 7) взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ и стипендіатовъ—18,520р.; 8) за обученіе музыкѣ и французскому языку 1918р. 50к.; 9) за право обученія приходящихъ воспитанницъ—117р. 50к.; 10) на содержаніе спеціальнаго класса—2160р. 13к.; 11) доходъ училищной церкви—74р.; 12) взносовъ за право погребенія въ церковныхъ оградахъ—150р.; и 13) проценты съ капитала въ пользу священника училищной церкви 139р. 40к. А всего 73,125р. 70к. Израсходовано всего въ 1881 году 59,718р. 25к. Остатокъ къ 1882 году 13,407р. 45к.

*Примѣчаніе.* Приемъ, храненіе и расходованіе училищныхъ суммъ лежали на обязанности совѣта училища, который завѣдывалъ всею хозяйственною частію училища.

и повоят от *Дополнительныя свидѣнія*.

Постоянно возрастающее число дѣвицъ, желающихъ обучаться въ нашемъ училищѣ, побудило совѣтъ въ концѣ прошлаго учебнаго года расширить помѣщенія училища путемъ новаго найма; и только благодаря этому новому найму зданій, явилась возможность принять всѣхъ желающихъ поступить въ училище, за исключеніемъ конечно тѣхъ дѣвицъ, которыя по какимъ либо причинамъ со своей стороны не удовлетворяли условіямъ пріема. Но съ этимъ новымъ наймомъ, не говоря объ увеличеніи платы за наемъ училищныхъ помѣщеній, увеличились и неудобства съ другой стороны, именно по части надзора со стороны учебно-воспитательной и контроля по части экономической.

И не смотря на то, что для училища трудно войти въ надлежащую норму, по крайней мѣрѣ съ внѣшней стороны, пока оно не будетъ обезпечено вполне удобнымъ помѣщеніемъ, и что въ настоящее время приходится по необходимости извѣряться съ нѣкоторыми неудобствами, которыхъ нѣтъ возможности избѣгнуть въ наемныхъ помѣщеніяхъ, училище все-же пользуется добрымъ расположеніемъ и сочувствіемъ общества. Лучшимъ доказательствомъ сего служатъ многократныя заявленія лицъ свѣтскаго званія, ищущихъ опредѣленія своихъ дѣтей въ наше епархіальное училище.

Но какъ до настоящаго времени, такъ и впредь совѣтъ училища не могъ и не можетъ удовлетворить всѣхъ желающихъ.

Кромѣ того, училище посѣтилъ господинъ попечитель Кавказскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Кирилль Шотановичъ Яновскій. Въ бытность въ Ставрополѣ его превосходительство, 20 именно апрѣля, въ сопровожденіи директора народныхъ училищъ Ставропольской губерніи, прибылъ въ училище, во время перваго урока, и прежде всего изъявилъ желаніе познакомиться съ руководѣльными занятіями воспитанницъ, каковыя и были представлены г-жею начальницею училища. Разсмотрѣвъ представленныя работы, его превосходительство замѣтилъ, что при обученіи руководѣлю должно быть обращено вниманіе на то, чтобы основа-

тельно научить воспитанницъ самому необходимому; что же касается сложныхъ вязаній и разныхъ вышиваній, то онѣ, не имѣя прямого практическаго значенія, кромѣ того, что много отнимаютъ времени, не могутъ считаться безопасными и для зрѣнія. Затѣмъ посѣтивши нѣкоторые классы, познакомившись съ письменными работами воспитанницъ, господинъ попечитель выразилъ сожалѣніе, что не имѣетъ времени подробнѣе ознакомиться съ училищемъ. Но и при всемъ томъ, найдя все въ должномъ порядкѣ, его превосходительство выразилъ свое удовольствіе лицамъ начальствующимъ и просилъ засвидѣтельствовать прелъ Преосвященнѣйшимъ нашимъ архинастыремъ о томъ пріятномъ впечатлѣніи, какое оцѣ вынесъ изъ училища. Въ заключеніе указалъ на то, что прямая цѣль нашего заведенія готовить дѣвицъ къ педагогической дѣятельности, такъ какъ народная среда и условія ея жизни дечерямъ лицъ духовныхъ болѣе знакома, нежели кому либо другому. Къ тому же происходитъ изъ селъ и деревень, воспитанницы и по окончаніи курса возвращаются въ села и деревни, и имъ всего естественнѣе и ближе взять на себя дѣло учительства въ народныхъ школахъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ училище было удостоено посѣщенія господина члена ревизора Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, статскаго совѣтника Сергѣя Иринеевича Миропольскаго. Посѣтивши училище, Сергѣй Иринеевичъ Миропольскій изъявилъ желаніе ознакомиться съ успѣхами воспитанницъ по предмету пѣнія. Выслушавши нѣсколько пѣсней духовнаго и свѣтскаго содержанія и похваливши успѣхи воспитанницъ, достигнутые благодаря цифрной системѣ, господинъ членъ ревизоръ оставилъ училище, пожелавъ учащимся добрыхъ успѣховъ на предстоявшихъ годичныхъ испытаніяхъ. При этомъ въ даръ училищу въ бібліотеку пожертвовано имъ два экземпляра брошюры его сочиненія подъ заглавіемъ „Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература“.

Преосвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, въ отчетномъ году выписывалъ для воспитанницъ I и II классовъ училища 8 періодическихъ изданій: „Душеполезное чтеніе“, „Мирской Вѣстникъ“ въ 2-хъ эк-

землярахъ. „Семейные Вечера“: въ 2-хъ экзмп., „Дѣтское чтеніе“, въ 2-хъ экзмп., и „Игрушечку“ въ 1-мъ экзмп.

Почетный блюститель училища, потомственный почетный гражданинъ Александръ Нестеровъ, какъ и въ предыдущіе годы, неоднократно присылалъ въ подарокъ воспитанницамъ разныя лакомства.

V.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**Вакантныя мѣста къ 29-му апрѣля 1883 года:**

**Священническія:** а) настоятельскія: въ станицахъ—Губской, Роговской, Эриванской и Тверской Кубанской области; въ станицахъ Черноярской и Старогладковской Терской области; б) помощника настоятеля—при церкви села Медвѣдеваго, Ставропольской губерніи.

**Педагогическія:** при церквахъ: Тюремной въ городѣ Ставрополь, станицы Старогладковской, Терской области, и Новонижестеблевской—Зарубовской, Кубанской области.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

### Пятое собесѣдованіе со старообрядца- ми въ Москвѣ.

Въ воскресенье, 3 апрѣля, на Таганкѣ, въ домъ Шумова, приходило пятое собесѣдованіе со старообрядцами. Несмотря на то, что присутствующих пускали не иначе какъ по билетамъ, народу было въ этотъ разъ болѣе тысячи человекъ: въ залѣ, въ корридорахъ и на лѣстницѣ негдѣ было упасть яблоку.

Въ громадной топтавшейся у подъѣзда толпѣ слышалось неудовольствіе на то, что не пускаютъ всѣхъ желающихъ. Какія-то юркія личности, тайкомъ отъ полиціи, подбѣгали къ подъѣзжавшимъ, особенно дамамъ, предлагая входные билеты и прося за нихъ по полтиннику и даже по рублю. Въ обширной нишѣ залы, устроенной для музыкантовъ, сидѣло множество дамъ; въ гостинной съѣсть было уже негдѣ, и публика, въ томъ числѣ духовныя лица, толпилась стоя.

Въ залѣ, въ первомъ ряду, сидѣли уже извѣстные намъ старообрядцы Анисимовъ и Смирновъ, вмѣстѣ со многими другими. Въ толпѣ говорили, что между собравшимися старообрядцами не достаетъ представителей одного изъ самыхъ распространенныхъ толковъ, такъ называемыхъ *австрійскихъ* или *бѣло-криницкихъ*, пріемлющихъ священство. Старообрядцы другихъ толковъ утверждали, что *австрійцы* получили отъ своего архіерея циркуляръ, розданный по всѣмъ модельнямъ. Въ циркулярѣ строго воспрещается лицамъ этой секты присутствовать и участвовать въ собесѣдованіяхъ, дабы не „провраться“ и тѣмъ не помѣшать разрѣшенію „распечатать алтари“, о чемъ хлопочутъ за нихъ въ Петербургѣ какія-то высокопоставленныя лица.

Пресвященный Мисаилъ, епископъ Можайскій, прибылъ въ 5 часовъ. Собесѣдованіе, какъ и въ предыдущій разъ, началось молитвой *Царю Небесный*, пропѣтою хоромъ присутствующихъ, затѣмъ на кафедрѣ взошелъ отецъ Константинъ Остроумовъ, настоятель церкви на Семеновскомъ кладбищѣ, и началъ бесѣду о неправомъ вѣроученіи первоучителей раскола: о Святой Троицѣ и о воплощеніи Сына Божія.

Первыми учителями раскола, особенно выдававшимися въ защиту его словомъ и писаніемъ, началъ отецъ Константинъ, безспорно должно признавать Аввакума протопопа, попа Лазаря Романовскаго и Ѳеодора діакона Благовѣщенскаго московскаго собора. Это были великіе хулители Церкви православной. Не признавая соборно-исправленныхъ книгъ, они проповѣдывали о поврежденіи книгъ, а Церковь обнесли зараженною всякими ересями. Въ противоположность этому, самихъ себя выставляли исповѣдниками правыхъ догматовъ, охранителями древняго благочестія, старовѣрами. „Что же ересь наша“, восклицаетъ Аввакумъ въ одномъ письмѣ, „въ чемъ она заключается, какой расколъ внесли мы въ Церковь? Если мы раскольники и еретики, то и всѣ святые отцы таковыя же“. „Мы во Святую Церковь ничего не вносимъ, не уносимъ, говорилъ попъ Лазарь, что пріяли, то и держимъ, книги и законы отеческіе не измѣняемъ“. Но эти заявленія со стороны первыхъ вождей раскола были совершенно ложны, въ дѣйствительности же Аввакумъ, а за нимъ и Лазарь внесли въ Церковь ереси ведущія къ погибели, еретически мудрствуя даже о важнѣйшихъ догматахъ Церкви, какъ обличалъ ихъ въ этомъ ихъ же клеветѣ и „созвникъ“ діаконъ Ѳеодоръ. Сидя съ ними въ Пустозерской темницѣ, Ѳеодоръ писалъ, между прочимъ: „что се, Господи, будетъ! Тамо на Москвѣ клятвы вси власти налагають на мя за старую вѣру и на прочіихъ вѣрныхъ и здѣ у насъ между собою стали клятвы, и свои друзи меня проклинають за несогласія съ ними въ вѣрѣ же во многихъ догматахъ“... А Аввакумъ, въ одномъ посланіи къ Ѳеодосѣ Морозовой, упоминаетъ, что у него возникли несогласія съ діакономъ Ѳеодоромъ о Св. Троицѣ и о Христовомъ во адѣ сошествіи.

Въ подтвержденіе вышесказаннаго, а также и того, что Аввакумъ еретически училъ о Святой Троицѣ, по его мнѣнію, возсѣдающей на четырехъ престолахъ, отецъ Константинъ прочелъ выдержки изъ старинныхъ раскольничьихъ книгъ и рукописей со ссылкой, что подлинники ихъ находятся въ Императорской публичной библіотекѣ, въ книгохранилищахъ Породина и Хлудова, а также на Описаніе сочиненій раскольническихъ въ пользу раскола по извѣстному изданію Кожанчикова, и закончилъ свою рѣчь приблизительно слѣдующими словами: „Итакъ, братія, вы слышали: Аввакумъ проклялъ Ѳедора, а діаконъ Ѳедоръ ясно высказалъ, что онъ находится подъ клятвою отъ Аввакума; но въ свою очередь говорилъ, что Аввакумъ учитъ еретически, а мы всѣ знаемъ, что еретическое ученіе проклято, и такъ слѣдуетъ-ли держаться такихъ учителей, которые находятся подъ клятвою какъ еретики? А если они еретики и въ этой ереси умерли подъ клятвою, то кто же и разрѣшилъ ихъ отъ этой клятвы? Если же они не разрѣшены, то на какомъ основаніи старообрядцы считаютъ ихъ хранителями древняго благочестія и поминаютъ ихъ въ своихъ синодальныхъ какъ страдальцевъ за вѣру, когда, повторяю, они умерли подъ клятвою за еретичество? Скажите!“

Старообрядецъ Смирновъ сидѣлъ понуря голову; Анисимовъ сверкалъ глазами, но съ мѣста не двигался. Въ это время изъ толпы, съ большимъ туго набитымъ мѣшкомъ въ рукахъ, въ черной казинеговой чуйкѣ, съ волосами обстриженными въ скобку, вышелъ человекъ лѣтъ сорока и, живнувъ по направленію къ кафедрѣ, сказалъ: „Я буду вамъ возражать, только я не намѣренъ стоять лицомъ къ вамъ, а спиной къ публикѣ; коли здѣсь столько собралось, то пусть же всѣ меня слышать и видятъ. Желаю помѣститься у стола“. Съ дозволенія преосвященнаго, старообрядецъ помѣстился у стола, находившагося ниже кафедры, между рѣшеткой и публикой, вынулъ нѣсколько книгъ, а мѣшокъ бережно положилъ подъ столъ. Этотъ человекъ между раскольниками пользуется особенною репутаціей. Дѣйствительно, во время спора онъ высказалъ большую начитанность, ссылаясь даже на Соловьева и другихъ историковъ; говорилъ витіевато, цити-

ратурнымъ слогомъ. Это—Иванъ Ивановъ Зыковъ, какъ говорятъ, нарочито выписанный для преній извѣстнымъ старообрядцемъ фабрикантомъ В. Е. Морозовымъ изъ Орѣхова-Зуева.

Отецъ Константинъ повторилъ вопросъ. — Если все сказанное вами правда, заявилъ, ставъ въ полуоборотъ къ нему Зыковъ, если эти старообрядческія книги не подложны, то почему же ни Никонъ, ни книга *Жезль Правленія* не обличаютъ Аввакума въ такихъ еретическихъ мысляхъ? Кажется, Никонъ бы его не пожалѣлъ. Желаете отвѣчать, такъ отвѣчайте; будемте обсуждать дѣло не слѣша, кротко, по-братски, исторически и канонически; а не желаете—вопросъ другой.

Отецъ Константинъ. Эти Аввакумовы письма съ еретическимъ ученіемъ, писанныя къ частному лицу, могли быть неизвѣстны и Никону, и составителю книги *Жезль*, тѣмъ болѣе, что Никонъ обличалъ Аввакума въ 1654—1656 году, *Жезль Правленія* появился въ 1666 году, а Аввакумъ оставался живъ и писалъ свои письма гораздо позднѣе, именно около 1681 года, что и подтверждаютъ ваши старообрядческіе источники, которые я уже указалъ.

Зыковъ. Полно, такъ ли? Эти письма должны быть поддѣльныя; въ противномъ случаѣ какъ бы могло случиться, что такое ученіе Аввакума и Лазаря осталось бы безъ послѣдователей? Чай сами знаете, что ересь тогда только и ересь, когда ее исповѣдуютъ люди. Вы же, указывая на еретическое ученіе, не указываете на послѣдователей; гдѣ же слѣды такой секты въ старыхъ книгахъ, гдѣ люди слѣдующіе ей въ наше время (обращается къ народу), пусть скажутъ!

Во время отвѣта Зыкова, на каедру вступилъ отецъ Іоаннъ Виноградовъ, пріобрѣтшій въ Москвѣ громадную популярность своими диспутами съ раскольниками.

Отецъ Іоаннъ. Постой, любезный другъ, ты вѣрно не все слышалъ. Отецъ Константинъ уже говорилъ и я подтверждаю, что подлинность писемъ Аввакума съ еретическимъ ученіемъ о Св. Троицѣ и другихъ догматахъ подтверждается извѣстными въ исторіи раскола спорами, возникшими на Березницѣ по поводу этихъ писемъ. Тамъ старецъ Онуфрій,

основатель Онуфріевскаго толка, со всёмъ братствомъ своимъ упорно ихъ защищалъ и величалъ „свѣтлѣйшими солданами“. Съ другой стороны старцы и бѣльцы нижегородскихъ и другихъ скитовъ неоднократно Онуфрія обличали и даже дѣлали собранія, чтобъ обличить Онуфрія въ виду его упорства соборнѣ; на этихъ сходкахъ участвовали и московскіе старообрядцы; по поводу этихъ же писемъ, судя по древнимъ вашимъ же источникамъ, былъ послѣдній раскольничій соборъ въ 1699 году ноября 28.

Зыковъ. О такомъ соборѣ впервые слышу. Какіе это источники! Что намъ въ такихъ сомнительныхъ источникахъ? Еще при Петрѣ, какъ видно изъ книгъ, была опровергнута подлинность этихъ писемъ. Нѣтъ, давайте ссылаться на такіе источники, которые безспорны и для васъ, и для насъ; давайте мнѣ эти книги, я вамъ докажу. „А то проклинали, на Москвѣ власти проклинали!“ Это еще вопросъ, проклинали ли! А коли дѣйствительно проклинали, то надо знать еще, за что проклинали, правильно ли. Сами знаете, при неправильномъ проклятіи клятва падаетъ на проклинающаго, а проклятому служить за мѣсто благословенія во спасеніе.

Отецъ Іоаннъ. Вы ссылаетесь на книги, а книгъ съ собою не принесли, это уловка только съ вашей стороны, такъ какъ мы привезли все, на что ссылаемся, и вы должны были сдѣлать тоже, тѣмъ болѣе, что о предметѣ спора было заранѣе опубликовано въ газетахъ и вы могли приготовить.

Зыковъ (вынимая *Московскія Вѣдомости*). Здѣсь ничего не сказано.

Голосъ изъ публики. Въ *Полтвейскихъ* было напечатано.

На кафедрѣ взомель презвыщенный. Публика почтительно встала.

Пресвященнѣйшій. Вы намъ скажите прямо, вѣрите вы этимъ древнимъ источникамъ и старообрядческимъ книгамъ, на которыя мы ссылаемся?

Зыковъ. Прежде всего надо условиться...

Пресвященнѣйшій. Не уклоняйтесь: вѣрите или не вѣрите? Скажите прямо.

Зыковъ. Вѣрю настолько, насколько другіе источники не опровергаютъ ихъ.

Пресвященный. Вы все уклоняетесь. Я желаю знать, признаете ли вы ученіе Аввакума о Св. Троицѣ. Признаете ли таинство св. Евхаристіи и іерархію, однимъ словомъ, скажите намъ, какого вы упованія?

Зыковъ. Что Иисусъ Христосъ сидитъ на четвертомъ престолѣ и что Троица несѣкома—отрицаю.

Пресвященный. И то слава Богу; но все-таки скажите, на что уповаете и какого придерживаетесь толка. Для того, чтобы правильно вести собесѣдованіе, необходимо знать, съ кѣмъ имѣемъ дѣло. Предъ вами я стою съ открытымъ лицомъ, вы знаете меня и мой санъ, у васъ же между старообрядцами толковъ много: одинъ признаетъ и отрицаетъ одно, другой другое; судя поэтому, должны быть даваемы и отвѣты.

Въ публикѣ. Правда, правда.

Зыковъ. Я вѣрю древлеправославной, той самой, которую Владиміръ Святой далъ всей Руси, заимствуя ее отъ Грековъ; той, которую Греки взяли отъ апостоловъ, а тѣ въ свою очередь непосредственно получили отъ Иисуса Христа.

Пресвященный. Это все увертки, не распространяйтесь, а скажите прямо, какой вы секты?

Зыковъ. Въ просторѣчи насъ называютъ *поморцами*, вѣры мы древле-православной и вѣруемъ истинно и отъ чистаго сердца.

Въ публикѣ ропотъ.

Пресвященный. Не волнуйте собравшихся самовосхваленіемъ и неправдой. Сейчасъ только вы говорили, что вы православной вѣры, той самой, которую равноапостольный князь Владиміръ далъ Руси, но Владиміръ Святой самъ крестился и крестилъ народъ въ Днѣпрѣ, онъ причащался Св. Таинъ изъ рукъ священническихъ; вы же, поморцы, не причащаетесь, священниковъ не признаете и крестятъ васъ міряне, простые крестьяне, часто женщины. Что же общаго между вѣрой вашею и вѣрой православною, данною Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ?

Зыковъ. И мы готовы принять таинство евхаристіи и креститься отъ достойныхъ, истинныхъ священниковъ.

Преосвященный. Вы считаете достойными только тѣхъ, которые существовали 200 лѣтъ назадъ, теперь же, по вашему, всѣ недостойны. Кто васъ крестилъ?

Зыковъ (съ замѣшательствомъ). У насъ въ обществѣ мірянинъ крестить.

Въ публикѣ смѣхъ.

Анисимовъ. Крестить можетъ всякій, мы вамъ это по книгамъ докажемъ.

Преосвященный. Докажите.

Анисимовъ. Въ слѣдующій разъ принесемъ.

Преосвященный. И не трудитесь, впередъ говорю вамъ, книги васъ не оправдываютъ. Дѣйствительно, Церковь разрѣшаетъ крестить и мірянина, но только въ томъ случаѣ, когда при отсутствіи священника младенцу угрожаетъ смерть, но и тогда буде ребенокъ останется живъ, то священникъ обязанъ завершить крещеніе таинствомъ муропомазанія. (Обращаясь къ отцу Иоанну). Прочтите имъ, отецъ Иоаннъ, 49-е апостольское правило „Кормчей Книги“.

Зыковъ. Дайте намъ книгу, сами прочтемъ. (Быстро читаетъ). „Аще кто епископъ или пресвитеръ“...

Преосвященный. Порѣже, порѣже: подождите, сами видите: „аще епископъ или пресвитеръ“...

Анисимовъ. Нѣтъ, вы намъ Номокапонъ дайте.

Преосвященный. Почему самъ не принесъ, если на него ссылаешься? зачѣмъ криво толкуешь? Нигдѣ этого не сказано..

Анисимовъ. Во многихъ мѣстахъ сказано!..

Преосвященный. Да гдѣ же?..

Анисимовъ. Вамъ лучше знать, гдѣ. Вотъ у Феодора Студита говорится.

Преосвященный. Кто по твоему выше: Феодоръ ли Студитъ или апостолъ, наконецъ Феодоръ Студитъ только разъясняетъ слова апостола.

Анисимовъ. (Кричитъ). Вотъ оно какъ, значитъ ему не слѣдуетъ вѣрить! Значитъ и святой не святой, когда нашъ.

Зыковъ беретъ *Кормчую* и останавливается на выраженіи „Всякому правовѣрному подобаетъ крещать“...

Отецъ Іоаннъ. Выраженіе „вѣкій правовѣрный“, стоящее въ толкованіи, указываетъ на слова правила: „аще епископъ или пресвитеръ“. Толкованіе служитъ разъясненіемъ правила, а не искаженіемъ его. Самаряне крестилъ апостолъ Филіппъ, а довершить крещеніе Иерусалимская Церковь послала апостоловъ Петра и Іоанна, которые возложеніемъ рукъ низвели на крещаемыхъ Духа Святаго. А у васъ кто низведеть? Поморцы церковной іерархіи не признаютъ, причащенія у нихъ нѣтъ, какіе же они правовѣрные? Были вѣка лютейшихъ гоненій, а церковь все-таки не теряла своей благодати, а тутъ вдругъ безо всякаго повода, такое оскуднѣніе: кромѣ мірянъ, крестить некому.

Зыковъ. Мы вамъ писаніемъ докажемъ, книги принесемъ; бесѣдовать такъ нельзя, нужно, чтобъ одинъ слушалъ, а другой говорилъ. Вы теперь на мой вопросъ отвѣтите (вынимаетъ и подаетъ листокъ бумаги и громко говоритъ): „Ставлю вопросъ: *опредѣленіе Московско-Никоновскаго собора 1655 года, есть ли законъ душеспасительной или душегубительной?* Вотъ это *покушайте-ка*“.

Преосвященный. *Покушаемъ*, почтенный. Много гнили мы отъ тебя сегодня *скушали, скушаемъ* и это; только все-му свое время. Отвѣчу тебѣ и на твой вопросъ, несмотря на его вздорность, но только не уклоняйся; сначала дай отвѣтъ на вопросъ предложенный вамъ въ настоящемъ собесѣдованіи.

Зыковъ. Въ прошлое собесѣдованіе ничего не порѣшили, а вопросъ былъ важный, дѣло шло о соборныхъ клятвахъ; эта клятва беспокоитъ миллионы людей. Вы вотъ все на Никона опираетесь, а Никонъ вотъ въ 1666 году (на XI томъ исторіи Соловьева ссылаетесь) что на царя Алексѣя Михайловича и патриарховъ возводилъ? Царя обозвалъ Иродомъ, двухъ епископовъ Каиафой и Анной, патриарховъ считалъ тальцами. Что же это клевета, или правда отъ Никона-то? *Покушайте-ка!*..

Преосвященный. Вы, какъ я вижу, уммышленно стараетесь вывести изъ терпѣнія, чтобъ затѣмъ сказать, что вы побѣдили; но изъ терпѣнія вы меня не выведете, я прошу васъ помолчать пока объ этомъ и отвѣчать на вопросъ раньше предложенный вамъ.

Отецъ Иоаннъ. Вамъ отвѣтять и о соборѣ 1654 года, но теперь дѣло идетъ съ Аввакумъ.

Зыковъ. Что вы, отецъ Иванъ, я вамъ говорю о соборѣ 1655 года, а вы волнуете про соборъ 1654 года: это другой соборъ; вы намъ скажите: съ намѣреніемъ это или по простотѣ дѣлаете; коли по простотѣ, такъ и звать будемъ, а относительно Аввакума ложь.

Отецъ Иоаннъ. Если ложь, то скажите, какое было истинное догматствованіе Аввакума и Лазаря.

Зыковъ. Я вамъ сейчасъ докажу по древней книгѣ.

Отецъ Иоаннъ. Сначала скажите, что намѣрены доказать.

Зыковъ. А вотъ и рочту.

Отецъ Иоаннъ. Да о чемъ читать-то будете?

Зыковъ. Вотъ вы читать не даете, стало-быть боитесь.

Отецъ Иоаннъ. По крайней мѣрѣ какую книгу читать будете?

Зыковъ молчитъ.

Голоса старообрядцевъ: Дайте прочесть! Не сбивайте! такъ нельзя. Читать! читать!

Пресвященный. Читайте! Читайте!

Зыковъ начинаетъ читать.

Отецъ Иоаннъ. Пойдите, вы пропустили. У меня есть эта книга: это *Скрижалъ*, и по ней слѣжу.

Зыковъ съ замѣшательствомъ. Ничего не пропустилъ.

Пресвященный. Пусть кто-либо изъ присутствующихъ слѣдитъ съ нами, читайте сначала.

Зыковъ. Не буду читать, уже прочитано.

Шумъ, голоса: Читай! Не вилай!.. Читай!..

Зыковъ читаетъ.

Отецъ Иоаннъ. Вы опять пропустили.

Зыковъ. Позвольте пояснить о перестосложеніи...

Пресвященный. После поясните, просили читать, жаловались, что не разрѣшишь, читайте же, а потомъ объясните.

Голоса. Читать!... Читать!...

Зыковъ молчитъ. Шумъ усиливается.

Пресвященный (просить публику успокоиться) (къ Зыкову). Смотрите, что вы дѣлаете, зачѣмъ волнуете народъ, не читаете...

Зыковъ: У меня здѣсь пропускъ...  
Сильное волненіе... Долой его!... Обманикъ, верченый!..

Вонъ его!...  
Зыковъ скрывается. У дверей показывается полицейскій офицеръ.

Анисимовъ. Ваше преосвященство! такъ нельзя, вы народъ волкуете. Намъ отдѣльно помѣщать надо. Опять же газеты про насъ все выдумываютъ, а *Московскія Вѣдомости* насъ на всю Россію осрамили, развѣ мы такіе нахалы, какъ тамъ написано? Вонъ опять ихъ корреспондентъ стоитъ.

Преосвященный. Не читаль на васъ никакихъ измышленій въ газетахъ, хотите стенографа приглашайте, я буду радъ этому, осмотрительнѣе будете. Просили говорить о клятвѣ на двуперстіе, такъ и говорите.

Анисимовъ. А про это стало-быть говорить нельзя? Вотъ на кого клятву-то наложить, не на насъ, а на корреспондента...

Волненіе въ публикѣ. Анисимовъ поднимаетъ споръ изъ-за перстосложенія. Преосвященный доказываетъ равное догматическое значеніе двуперстнаго и трехперстнаго сложенія для крестнаго знаменія. Къ спорящему присоединяется старообрядецъ Смирновъ и ведетъ себя вѣжливо и почтительно.

Вообще Смирновъ очевидно добивается разъясненія истины и гораздо симпатичнѣе другихъ, но онъ опять ссылается и читаетъ по книгѣ „высокопоставленнаго лица“. Преосвященный *опять* подтверждаетъ, что высокопоставленное лицо дѣйствительно мужъ ученый, но противопоставляетъ ему „авторитетъ болѣе важный, митрополита Филарета, одного изъ величайшихъ ученыхъ, ко мнѣніямъ котораго прислушивалась вся Россія (голоса изъ публики: „и вся Европа“), Филарета, который былъ вѣрнымъ выразителемъ церковнаго ученія. Въ церкви издревле допускались разности въ обрядахъ, но онъ, при единствѣ вѣры и единодушій людей, не мѣшали ихъ спасенію. Сложеніе пальцовъ для крестнаго знаменія обрядъ, а не догмать. И этотъ обрядъ въ разные времена, по разнымъ обстоятельствамъ былъ измѣняемъ; однакожь обрядовая перемѣна не вредила дѣлу спасенія. Каждого человѣка спасаетъ не обрядъ, а благодать Христова подѣ

условіемъ правой вѣры и добрыхъ дѣлъ, благодать, разнообразныя дары которой хранятся въ церкви православной. Могутъ надѣяться на получение спасенія и тѣ, которые крестятся *двумя перстами*, при совершеніи молитвы, — и тѣ, которые крестятся *тремя перстами*, если только тѣ и другіе находятся въ церкви Христовой, а внѣ церкви нѣтъ спасенія. Въ двухперстномъ и трехперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія выдается одна и та же догматическая мысль — ученіе о Св. Троицѣ и двухъ естествахъ Иисуса Христа.

Анисимовъ. Вы перечитаете собору, въ его правилахъ сказано: „наклоненныя персты праздно“. Русская церковь въ лицѣ Святѣйшаго Синода говоритъ... Отецъ Іоаннъ. Ты не понимаешь значенія выраженія „праздно“.

Анисимовъ. А вотъ разберемъ. (Читаетъ).

Отецъ Іоаннъ. Нѣтъ, о томъ читаешь. Анисимовъ. У насъ не заложено, дойдемъ (читаетъ). Пресвященный разъясняетъ и спрашиваетъ: „доказано ли?“

Смирновъ. Доказано.

Его укоряютъ сзади.

Анисимовъ (кричитъ). Ничего не доказано, вы собора не признаете...

Пресвященный. Анисимовъ, побойся Бога, доказывай, но не извращай моихъ словъ.

Анисимовъ. Сами побойтесь Бога, мало ли какая церковь бываетъ, на нее ссылаются, а собору не вѣрите.

Пресвященный. Ты то вѣришь ли собору 1667 года, на которомъ было столько епископовъ? Кроме того, были здѣсь и восточные патріархи.

Анисимовъ. Что мнѣ вѣрить, когда эти епископы не православные.

Пресвященный. Восточныхъ патріарховъ стало быть тоже не признаешь?

Анисимовъ. Не признаю... Кѣмъ изъ святыхъ засвидѣтельствовано о двухъ естѣяхъ? Гдѣ доказательства, скажите?

Въ публикѣ ропотъ. Пресвященный ее уговариваетъ.

Отецъ Іоаннъ ссылается на Св. Спиридона Просфорника, Анисимовъ не признаетъ и его.

Анисимовъ. Зачѣмъ исключили изъ „Псалтири слѣдованной“ ученіе о перестроженіи двухперетномъ?

Отецъ Іоаннъ. Откуда оно внесено въ Псалтирь? Вы говорите о псалтири Іосифовской, но и до Іосифа были псалтири при другихъ патріархахъ, была ли при нихъ эта статья?

Анисимовъ. Почему я знаю? Я не видалъ; были ли еще такіе псалтири.

Отецъ Іоаннъ. Какъ же службу безъ псалтири правили?

Анисимовъ. А по часослову.

Отецъ Іоаннъ. А тропари и кондаки?

Въ публикѣ смѣхъ. „Своихъ законовъ не знаетъ“. Анисимовъ шепчетъ что-то сосѣду-старообрядцу, тотъ затыкаетъ уши.

Пресвященный. Во что же ты вѣруешь, на что же намъ опираться, чѣмъ тебѣ доказывать, когда ничего не признаешь? Ты изъ тѣхъ, которые не вѣрують и чулу!

Анисимовъ. Въ ваше не вѣрую, а въ свое вѣрую.

Пресвященный. Ты кривотолкъ... Иди съ миромъ...

Сотни голосовъ: — Вонъ его обманщика!... Онъ ничего не знаетъ... нарочно крутить...

Кто-то изъ публики: „это тотъ самый, который на Семеновскомъ у отца Константина подевѣчничикъ со свѣчами опрокинул“... „вонъ его!“ „довольно“.

Раскольникъ скрывается.

Г. Шумовъ (хозяинъ дома) взбирается на скамью и машетъ толпѣ, выговаривая ей. Публика успокаивается.

Пресвященный. (Обращаясь къ собравшимся). Намъ собесѣдникъ (Анисимовъ) ствергъ ученіе Большаго Московскаго Собора, не вѣритъ восточнымъ патріархамъ, не уважаетъ и древнюю письменность, самъ заблуждается и другихъ вводитъ въ заблужденіе. Не слушайтеъ такихъ учителей. Затѣмъ поютъ: *Достойно есть*, народъ вторитъ и восторженно благодаритъ пресвященнаго.

(Москов. Вѣд. № 102-й).

II.  
Продажа священником книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

Въ мѣстечкѣ „Гавриловскій Песадъ“ Владимірекой губерніи, на одной изъ башенъ церковной ограды существуетъ надпись: „продажа книгъ духовно-нравственнаго содержанія“. Продажа книгъ при этой башнѣ съ успѣхомъ ведется уже три года мѣстнымъ священникомъ Алексѣемъ Бобровымъ. Желая, чтобы добрый прицѣрь этого почтеннаго пастыря нашелъ себѣ подражателей и въ Кавказской епархіи, перепечатаваемъ помѣщенное въ № 11-мъ „Церковнаго Вѣстника“, „открытое письмо“ о Боброва, изъ котораго читатели могутъ ознакомиться съ условіями открытія подобной продажи и съ самымъ веденіемъ этого дѣла.

„Съ того времени, какъ сдѣлано было печатное заявленіе о распространеніи мною среди народа книгъ духовно-нравственнаго содержанія путемъ лавочной продажи (смот. за прошлый годъ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ № № 146 и 171 и „Церковный Вѣстникъ“ № 4 за текущій годъ), мнѣ почти ежедневно приходится получать по нѣсколько писемъ, исключительно отъ приходскихъ пастырей,—нерѣдко изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ (Уфа, Таганрогъ, Пермь, Черниговъ, Одесса и т. д.), съ запросами о томъ, какъ открылъ я свою книжную лавку, откуда выписываю книги и на какія изданія больше всего идетъ запросъ со стороны моихъ покупателей—крестьянъ и т. д. На всѣ эти письма, вызванныя со стороны спрашивающихъ добрымъ соревнованіемъ мнѣ въ указанномъ дѣлѣ, я съ полною готовностію и нисколько не медля отвѣчалъ до послѣдняго времени болѣе или менѣе обстоятельно. Между тѣмъ не прекращающіеся новые запросы и доселѣ начинаютъ ставить меня въ положительное затрудненіе относительно переписки. Въ виду всего этого я пришелъ къ мысли составить настоящее открытое письмо, по адресу тѣхъ изъ приходскихъ пастырей, которые желали бы по моему образцу открыть при своихъ церквяхъ такую же

книжную продажу. Саме собою понятно, что я могу передать здѣсь лишь то, при какихъ именно условіяхъ была открыта книжная продажа лично у меня \*).

Книжная лавка открыта мною въ 1877 г. по предварительно испрашенному на это разрѣшенію со стороны мѣстнаго преосвященнаго. Официальная процедура этого дѣла заключалась въ слѣдующемъ: на имя владыки отослано было мною прошеніе, въ которомъ я, испрашивая себѣ дозволеніе на открытіе книжной продажи, мотивировала свои побужденія въ данномъ случаѣ тѣмъ, что нашъ простой народъ, за неимѣніемъ въ провинціи библіотекъ и книжныхъ лавокъ, почти вовсе лишень возможности приобрѣсти для себя книги духовно-нравственнаго содержанія. Между тѣмъ потребность чтенія, вѣдѣствіе все болѣе распространяющейся грамотности, съ каждымъ годомъ усиливается. Чтобы удовлетворить любознательности, которую выносятся крестьянскій мальчишъ изъ школы, онъ волей-неволей прибѣгаетъ къ пестушкамъ на базарѣ у разныхъ книжныхъ аферистовъ въ большинствѣ случаевъ такихъ книжонокъ, которыя, кромѣ положительнаго вреда, ничего ему не принесутъ. Испрашивая дозволеніе на лавочную продажу книгъ, я заявила, что беру на себя этотъ трудъ совершенно безмездно и буду практиковать это дѣло не какъ торговецъ (священникъ „куплю дѣющій да извержется“), а какъ комиссіонеръ отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, изъ книжныхъ складовъ котораго и буду выписывать для своей лавки книги и брошкеры. Мое прошеніе сделано было владыкой въ консисторію, откуда векорѣ и выданъ былъ мнѣ указъ по существу моей просьбы. Въ немъ между прочимъ предписывалось, чтобы я, имѣя въ продажѣ книги

и св.) \*). Было бы крайне желательно, разумеется, имѣть на этотъ разъ, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, какъ официальномъ органѣ для духовенства, болѣе обстоятельное и точное правительственное разъясненіе, на какихъ именно условіяхъ приходскіе пастыри могутъ открывать въ своихъ приходахъ книжную продажу, съ тѣмъ чтобы всѣ правила относительно этого вопроса были перепечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

лишь одобренныя духовной цензурой, при продажѣ оныхъ ни мало не превышалъ той цѣны, какая значилась на ту или другую книгу по печатному каталогу. Этимъ и ограничивалась вся официальная сторона дѣла. Осталась забота о выпискѣ нужныхъ книгъ. Не зная напередъ, на какихъ условіяхъ московскій отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія можетъ снабжать меня книгами, я отправился въ Москву для того, чтобы о всемъ лично договориться съ отдѣломъ, но это, какъ оказалось послѣ, было совершенно излишне; поэтому считаю нужнымъ предупредить, что каждый новый предприниматель книжной продажи, безъ всякаго ущерба для дѣла, можетъ договориться съ упомянутымъ отдѣломъ относительно условій посредствомъ одной переписки.

Впрочемъ, чтобы ознакомить съ этими условіями лицъ, по адресу которыхъ печатается настоящее письмо, сообщу ихъ такъ, какъ они предъявлены были мнѣ отдѣломъ на первый разъ и какъ сохраняются доселѣ. 1) Отдѣлъ отпускаетъ книги по личному или письменному заявленію покупателя лишь за наличныя деньги (кредитъ допускается отдѣломъ только на 10 р.). 2) Въ томъ случаѣ, когда покупатель беретъ на себя пересылку книгъ, онъ пользуется со стороны отдѣла скидкой 10% съ рубля (исключая впрочемъ синодальныхъ изданій). При пересылкѣ книгъ на счетъ отдѣла никакой скидки не дѣлается. Выборъ этихъ условій зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія покупателя. 3) Приобрѣтаемыя покупкой книги, всѣ безъ исключенія, могутъ быть возвращаемы обратно въ отдѣлъ, по номинальной стоимости, если почему нибудь на нихъ нѣтъ спроса. Вотъ и всѣ условія.

Далѣе на очереди вопросъ: какія книги всего болѣе расходятся между народомъ? Отвѣчать на этотъ вопросъ болѣе или менѣе категорически довольно трудно: здѣсь много могутъ значить разныя мѣстныя условія; у меня, наприм., совершенно нѣтъ спроса на книги съ полемическимъ характеромъ, и это объясняется тѣмъ, что въ районѣ нашихъ приходовъ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ. Но если не брать въ расчетъ частностей и дѣлать отвѣтъ общѣе, то можно положительно утверждать, что самыми излюбленными книгами нашего простолюдина по прежнему всегда останутся кни-

ги священно-библейскія, церковно богослужебныя и свято-отеческія, — ихъ то всего больше и нужно имѣть всегда въ запасѣ. Итакъ пусть желающіе открыть у себя книжную продажу прежде всего запасутся русскою Библіей, Евангеліями всѣхъ родовъ и видовъ (преимущественно съ указателемъ чтеній), славянскою Псалтирью, святыми, часословомъ, акафистами и житіями святыхъ (всего лучше въ русскомъ переводѣ — Бахметевой). Хотя всѣ эти книги довольно высоки по цѣнѣ, но крестьянинъ нисколько не жалѣетъ потратить на нихъ деньги. Онъ обыкновенно разсуждаетъ такъ: „если ужъ покупать книгу, то покупать настоящую“, какихъ бы денегъ она ни стоила. Послѣ этихъ книгъ большій спросъ идетъ на разные сборники пастырскихъ поученій; народъ издавна привыкъ къ нимъ. Изъ числа ихъ особенно по сердцу народа, какъ я замѣтилъ, приходятся: „Воскресные листки“ Михайловскаго, „Свягель“ Маврицкаго, просвѣдательныя поученія Архангельскаго (звѣщ. саратовской епархіи) и книжки протоіерея Поспѣлова: „Какъ вѣровать православному и какъ жить по православнои вѣрѣ“. Съ большой охотой также покупаются „Троицкіе листки“, сброшюрованныя по выпускамъ. Изъ твореній свято-отеческихъ крестьянинъ преимущественно предпочитаетъ творенія святителя Тихона, особенно любитъ книгу „О должностяхъ христіанина“. Еерѣдъо впрочемъ покупаются всѣ творенія этого святителя въ полномъ составѣ. Чрезвычайно также нравятся крестьянину недавно вышедшія поминанья со статьею о поминовеніи и сказаніями о мытарствахъ — Бухарева. Но было бы впрочемъ слишкомъ долго перечислять все то, изъ чего долженъ состоять книжный запасъ приходскаго пастыря. Время и опытъ сами собою укажутъ, чего иной разъ не можешь усмотрѣть самъ. Не нужно при этомъ забывать одного, что каждый производитель продажи книгъ изъ приходскихъ пастырей всего менѣе при этомъ дѣлѣ есть продавецъ. Напротивъ онъ прежде всего долженъ здѣсь быть какъ лицо, рекомендующее и руководящее неопытнаго покупателя въ выборѣ книгъ. Иначе дѣло не пойдетъ успѣшно. Большинство крестьянъ, подойдя къ лавкѣ, совсѣмъ не знаетъ, что спросить и говорить лишь, что для него желательно бы купить какую нибудь книжку,

„лучше“. Вотъ тутъ и нужно сначала его распросить и хорошенько разузнать, что онъ прежде читалъ и какіе вопросы всего больше занимаютъ его умъ и сердце, а потомъ уже и дать ту или другую книгу. И повѣрите, что крестьянинъ тогда сразу увидитъ въ васъ своего добраго наставника и не разъ снова зайдетъ къ вамъ, если не за покупкой, то хоть только поговорить что нибудь отъ божественнаго.

Въ концѣ всего еще очень важное сообщеніе для вновь открывающихся книжныя лавки. Выше я сказалъ, что московскій отдѣлъ „общества любителей духовнаго просвѣщенія“ на синодальныя изданія не дѣлаетъ въ пользу покупателей никакой скидки; но оказывается, какъ я недавно узналъ, что есть возможность исходатайствовать отступку по 10% и на эти изданія. Для этого стоитъ лишь отнестись съ заявленіемъ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ и просить, чтобы выписку вышеозначенныхъ изданій разрѣшено было производить изъ синодальныхъ конторъ, московской или с.-петербургской, судя по удобству, объяснивши при этомъ, разумѣется, цѣль открытія книжной лавки. Такое заявленіе отослано было мною въ Хозяйственное Управление лишь въ концѣ прошлаго года, и моя просьба о скидкѣ 10% съ синодальныхъ изданій, съ разрѣшенія отъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, была уважена. Въ настоящее время я получаю уже всѣ синодальныя изданія для своей лавки изъ московской синодальной типографіи, и не только со скидкой, но и съ пересылкою оныхъ на счетъ типографскихъ капиталовъ. Съ нынѣшняго же года открыта при моей лавкѣ и даровая раздача народу разныхъ книгъ и брошюръ, чѣмъ обязанъ я просвѣщенному содѣйствію „петербургскаго общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. Случайно узнавши адресъ этого общества и его благотворительныя цѣли, я осмѣлился попросить у него въ даръ хотя нѣсколько экземпляровъ издаваемыхъ имъ брошюръ для безмездной раздачи народу, и не болѣе какъ недѣли черезъ двѣ получилъ оттуда цѣлый тюкъ мелкихъ книгъ до 1,300 экземпляровъ съ 52 наименованіями. Думаю, что просвѣщенное петербургское общество не откажетъ и другимъ просителямъ въ своемъ благомъ содѣйствіи на пользу народа, тѣмъ болѣе, что при

высылкѣ мнѣ вышеозначенныхъ книгъ, общество въ своемъ отношеніи предлагаетъ мнѣ обращаться за его изданіями также бесплатно и на будущее время“.

Къ этому письму въ 14 № тогоже Церковнаго Вѣстника сдѣлана отцомъ Вобровымъ слѣдующая оговорка: „Дня за три до составленія этого письма мною полученъ былъ цѣлый тюкъ книгъ, высланныхъ мнѣ изъ Петербурга отъ общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ для даровой раздачи народу, о чемъ любезно и предупредительно оповѣщаль меня, въ отдѣльномъ письмѣ, самъ предсѣдатель означеннаго общества графъ Корфъ. Занятый нѣкоторыми срочными дѣлами, я не имѣлъ достаточно времени, до отправки своего открытаго письма въ редакцію, хотя бы мелькомъ ознакомиться съ внутреннимъ содержаніемъ присланнаго мнѣ библиографическаго подарка. Между тѣмъ внѣшній обликъ его, говоря вообще, былъ настолько благовиденъ и приятно-обольстителенъ (на заглавномъ листкѣ каждой книжечки поставленъ библейскій текстъ, сдѣлана помѣта духовной цензуры, красовалась печать общества, а на иныхъ даже и рекомендація ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія), что не оставалось, повидимому, никакого повода къ сомнѣнію въ благонамѣренности всей этой серіи выпусковъ *благотворительнаго* общества—и я, заканчивая письмо, въ избыткѣ благодарности къ безкорыстнымъ *поощрителямъ*“ духовно-нравственнаго чтенія, счелъ своимъ долгомъ упомянуть и объ этомъ подаркѣ въ мою лавку, надеживая въ то же время своихъ будущихъ ассистентовъ по распространенію въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ, что и они могутъ получить отъ упомянутаго общества, если пожелаютъ, точно такой же обильный даръ, тѣмъ болѣе, что графъ Корфъ обязательно предлагалъ мнѣ свои услуги въ данномъ случаѣ и на будущее время. Когда письмо мое было сдано на почту, я принялся за чтеніе присланныхъ мнѣ даровыхъ книжекъ и, съ жадностію любителя чтенія, какъ говорится, глоталъ одну за другой. Прочитавши сперва нѣсколько болѣе мелкихъ брошюръ, содержаніе которыхъ было зято цѣликомъ изъ твореній святителя Тихона, я не могъ въ душѣ своей не почувствовать еще большей признательно-

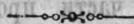
сти къ обществу, поставившему своей задачей—ознакомить нашъ простой народъ съ такими высокими и глубоконазидательными твореніями, каковы всѣ вообще творенія этого святителя. Но обаяніе, къ сожалѣнію, продолжалось недолго: изъ пятидесяти двухъ названій присланныхъ мнѣ обществомъ брошюръ, оказалось такихъ очень не много,—во всѣхъ остальныхъ, какъ мною тотчасъ же было замѣчено, царилъ духъ нашего пресловутаго великосвѣтскаго апостола Редстока и его точнаго кописта по части проповѣднической—нѣкоего г. Пашкова. Девизъ ихъ ученія каждому болѣе или менѣе уже извѣстенъ: „не заботься христіанинъ въ дѣлѣ своего спасенія больше ни о чемъ, а токмо въруй,—и ты спасенъ!“ „Неужели ты допустишь, что Господь, создавшій міръ безъ помощи человѣка, имѣеть надобность въ содѣйствіи человѣка, для совершенія спасенія его!“ (брош. „Званіе христіанина и его значеніе“, стр. 5). На этомъ главномъ членѣ символа вѣры г. Пашкова построены имъ весь его новый катихизисъ. Думаю, что здѣсь едва ли было бы умѣстно вести какую нибудь полемику съ г. Пашковымъ, тѣмъ болѣе, что на эту тему такъ уже много писалось. Отъ себя прибавимъ лишь одно: „*токмо въруй?*“... *Хощеши ли разумѣти, о чловѣчѣ суетнѣ, яко въра безъ дѣлъ мертва есть*“... *И бѣсы върують и трепещутъ* (Лук. II, 19, 20).

Такъ вотъ каковъ даровой подарокъ присланъ мнѣ обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія для задачи народу! Вотъ за что я такъ преждевременно и неосмотрительно принесъ свою признательность непрошеннымъ „*благодѣтелямъ*“ и „*радѣтелямъ*“ нашего православнаго простеца, да еще рекомендовалъ обращаться къ этому обществу, какъ къ нѣкоему рогу изобилія, и другимъ приходскимъ пастырямъ! Въ этомъ невольномъ прегрѣшеніи я и спѣшу теперь принести искреннее и публичное раскаяніе передъ всѣми, кому могла показаться моя реклама въ данномъ случаѣ и странной и жалкой, тѣмъ болѣе, что шла она отъ лица православнаго пастыря, которому всего менѣе извини-

тельно не знать тѣхъ, *иже подобаетъ уста заграждати, иже вся дома развращаютъ, уице яже не подобаетъ* (Тит. I, 11).

(Церковный Вѣстникъ № 11-й).

Владимірской губерніи, Гавриловскаго посада  
священникъ Алексій Бобровъ.



### Ш.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ СОВѢТА

**СОСТОЯЩАГО ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ  
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ**

прибалтійскаго православнаго братства

### **Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.**

Во времена Царя Алексія Михайловича нѣкоторые православныя семейства, изъ-за религиозныхъ преслѣдованій въ Литвѣ, бѣжали оттуда въ Курляндію и нашли тамъ пріютъ и покровительство на герцогскихъ земляхъ имѣнія Гольмгофъ. Впослѣдствіи это селеніе было переименовано въ городъ Якобштадъ, а православные жители его получили разрѣшеніе устроить православный храмъ во имя Сошествія Святаго Духа.

Тутъ же при храмѣ былъ основанъ, затѣмъ, соименный съ нимъ Святодуховскій монастырь, вскорѣ прославившійся чудотворною иконою Якобштадтской Божіей Матери. Икона эта чтится и доселѣ чудотворною и для поклоненія ей сте-

кается немалое число богомольцев, не только православнаго, но и другихъ вѣроисповѣданій.

Храмъ Св. Духа съ находящеюся при немъ малою церковью во имя Николая Чудотворца, весьма долго были единственными православными храмами въ этой мѣстности. Здѣсь завоеватель Лифляндіи, извѣстный фельдмаршалъ, графъ Б. П. Шереметевъ, приносилъ благодарственные моленія за дарованную ему побѣду. Въ 1818 году монастырь былъ упраздненъ и церковь въ имя Сошествія Святаго Духа была обращена въ приходскую; тѣмъ неменѣе, старинный храмъ привлекалъ, попрежнему, богомольцевъ, въ особенности-же въ 1845—1848 годахъ, когда стремленіе латышей и эстовъ къ переходу въ православіе проявлялось съ наибольшою силою. Но каково бы ни было усердіе къ сему старѣйшему въ краѣ храму, время брало свое, и храмъ, неподдерживаемый, сталъ приходить въ ветхость, почти въ разрушеніе, такъ что въ 1850 г. въ немъ было прекращено богослуженіе, и икона, чтимая чудотворною, перенесена въ соседнюю съ нимъ Николаевскую церковь. Между тѣмъ, въ послѣднее время, произошли такія событія, вторыя должны быть признаны знаменательными и должны были вызвать (я дѣйствительно вызвали) въ мѣстномъ православномъ населеніи благочестивое желаніе возобновить древній Святодуховскій храмъ въ его прежнемъ видѣ и снова водворить въ немъ св. икону. Въ 1878 году Якобштадтъ опустошенъ былъ страшнымъ пожаромъ, искры и головни палили прямо на Святодуховскій храмъ; но когда обнесена была, съ молебнымъ пѣніемъ, икона Якобштадтской Божіей Матери вокругъ прежняго, опустѣлаго мѣста селенія ея, то вѣтеръ принялъ внезапно иное направленіе и храмъ Сошествія Св. Духа остался цѣль и невредимъ. Въ 1881 году, огонь зорвался въ самую церковную ограду, истребилъ жилище настоятеля и повредилъ Николаевскую церковь, но Святодуховскій храмъ, отстоящій отъ горѣвшихъ жилыхъ зданій и Николаевской церкви всего на нѣсколько сажень, остался снова нетронутымъ.

Видя въ этихъ событіяхъ знаменіе Господне и вѣруя, что дважды чудесно спасенный отъ истребленія храмъ хранится Десницею Всевышняго для благолѣпнаго обновленія и

водворенія въ немъ святой иконы Якобштадтской Богоматери, мѣстные ревнители православія обратились въ совѣтъ Прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ возобновленію этого храма, каковая просьба принята совѣтомъ вполне сочувственно и съ искреннимъ желаніемъ исполнить ее. Къ этому побуждаетъ совѣтъ и уваженіе къ Святодуховскому храму, какъ древнему памятнику православія на прибалтійской окраинѣ, и то соображеніе, что храмъ этотъ, и въ нынѣшнемъ своемъ убогомъ состояніи благоговѣнно чтимый мѣстнымъ православнымъ населеніемъ, по возобновленіи принявъ благолѣпный видъ и въ то же время сохранивъ всѣ особенности своей древней архитектуры и устройства, послужитъ къ вѣщему удовлетворенію религиозныхъ чувствъ православныхъ жителей края, а вмѣстѣ и тѣхъ ревнителей церкви, которые сочувственно отзовутся къ настоящему предположенію изъ остальныхъ мѣстностей имперіи. Совѣтомъ братства уже сдѣлано распоряженіе объ освидѣтельствованіи Святодуховскаго храма для опредѣленія того, въ чемъ именно должны состоять строительныя работы; по первоначальному же исчисленію, требующаяся на это сумма простирается до 16,000 руб. Для удовлетворенія этой потребности, совѣтъ братства открываетъ спеціальныи сборъ пожертвованій. Въ кассѣ братства имѣются уже нѣкоторыя пожертвованія, въ томъ числѣ 2,000 руб., пожертвованныя на этотъ предметъ почетнымъ братчикомъ И. И. Смирновымъ.

Въ надеждѣ найти сочувственный откликъ, совѣтъ Прибалтійскаго братства обращается къ членамъ братства и ко всѣмъ вообще ревнителямъ православной вѣры и церкви, съ настоящимъ воззваніемъ, приглашая ихъ оказать, своими приношеніями, содѣйствіе къ возстановленію древняго Якобштадтскаго храма. Пожертвованія, съ приложеніемъ помпальныхъ записокъ о здравіи и за упокой, можно адресовать въ Ригу, на имя епископа Рижскаго, преосвященнаго Доната, въ канцелярію его преосвященства, и въ С.-Петербургъ, на имя совѣта Прибалтійскаго православнаго братства, въ домъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Александровскаго театра.

ТОЛЬКО ЧТО ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:  
ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО  
ДЛЯ  
СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ  
ПРИ СОВЕРШЕНИИ СВЯТЫХЪ ТАИНСТВЪ  
И ДРУГИХЪ  
СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЙ И МОЛИТВОСЛОВІЙ.

Сочиненіе Профессора Историко-филологическаго института князя Безбородко, маистра Болословія, протоіеря  
А. О. ХОИНАЦКАГО.

Большой томъ, въ 4-ю д. л. (наложнаго формата), изящно  
отпечатанный, плотнымъ, красивымъ шрифтомъ.

М 1883 г. Ц. 3 р., въ переплетъ 4 р. съ пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

I. О совершеніи крещенія и объ обрядахъ ему предшествующихъ: О чиновослѣдованіяхъ и обрядахъ, предшествующихъ крещенію.— Лица крещаемыя, вещество таинства, мѣсто и время крещенія.— Обь образъ крещенія и о лицахъ, совершающихъ это таинство.— О восприемникахъ, ихъ качествахъ и обязанностяхъ.— О совершеніи крещенія въ по чиновоположенію церковному.— О крещеніи въ возрастныхъ.— О веденіи священниками метрическихъ записей о крещеніи (также и о бракахъ и погребеніи) и о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ для желающихъ (съ образцами).— Замѣчанія необходимыя для свѣдѣнія священнику при совершеніи крещенія. II. О таинствѣ муропомаза-

нія, обрядахъ и молитвословіяхъ, съ нимъ соединяемыхъ послѣ крещенія, и о присоединеніи иновѣрцевъ къ православію: О пріобрѣтеніи и храненіи св. мѹра и о совершеніи мѹроамазанія по чиноположенію церковному.—О мѹропомозаніи возрастныхъ, присоединяемыхъ къ православію.—Замѣчанія о нѣкоторыхъ особенныхъ священнодѣйствіяхъ и обрядахъ. III. О таинствѣ причащенія и о совершеніи литургіи: Предварительныя замѣчанія объ „учительномъ извѣстіи“ и порядокъ изслѣдованія.-- О лицахъ совершающихъ таинство Евхаристіи и о приготовленіи ихъ къ священнодѣйствію литургіи.-- О мѣстѣ и времени отправленія литургіи и о другихъ существенныхъ предметахъ на которые священники должны обратить особенное вниманіе.—О вещи тѣла и крови Христовой и о важнѣйшихъ обстоятельствахъ, могущихъ случиться при ихъ освященіи.—О частицахъ, вынимаемыхъ на проскомидіи, и вообще о поминовеніи вѣрующихъ на литургіи.--Особыя правила, какія должны быть соблюдаемы священниками по отношенію къ разнымъ обстоятельствамъ, могущимъ случаться при совершеніи литургіи.--О причащеніи мірянъ и духовныхъ лицъ, неучаствовавшихъ въ совершеніи литургіи, и о потребленіи св. даровъ священнослужителями по окончаніи обѣдни.--О приготовленіи запасныхъ даровъ и о причащеніи больныхъ и умирающихъ.-- О литургіи преждеосвященныхъ даровъ и порядокъ ея отправленія. IV. О таинствѣ покаянія и о совершеніи исповѣди: Общія предварительныя свѣдѣнія о лицахъ исповѣдающихся,--и объ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ.—О говѣннѣ по уставу церковному съ указаніемъ особыхъ пособій, которыми желающіе изъ священниковъ могутъ пользоваться для возбужденія кающихся къ возможно полному и яснѣйшему

познанію грѣховъ своихъ. — О совершеніи исповѣди по чиноположенію церковному. — О вопросахъ, какіе священники должны предлагать кающимся на исповѣди вообще. — Частнѣйшее указаніе вопросовъ, какіе священники могутъ предлагать на исповѣди и объ увѣщаніяхъ, которыя духовники при этомъ должны давать исповѣдающимся. — О власти священника вязать и рѣшать кающихся и объ употребленіи имъ этой власти на исповѣди. — Объ епитиміяхъ, ихъ значеніи и употребленіи на исповѣди и объ епитиміяхъ. — Тайна исповѣди, ея сущность и значеніе, и нѣкоторыя другія особенныя частнѣйшія обстоятельства, могущія случиться, при ея совершеніи. — Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ молитвахъ и чинопослѣдованіяхъ, относящихся къ исповѣди и покаянію, излагаемыхъ въ требникахъ и другихъ богослужебныхъ книгахъ. V. О бракѣ: Свѣдѣнія о званіи, состояніи и вѣроисповѣданіи брачующихся. — Возрастъ и другихъ физическихъ и нравственныхъ качествахъ лицъ, вступающихъ въ супружество. — Правила о родствѣ при заключеніи браковъ. — Практическія наставленія о счисленіи разныхъ степеней и видовъ родства по законамъ и обычаю православной церкви. — Указатель важнѣйшихъ степеней и родственныхъ отношеній, въ которыхъ браки у насъ запрещаются, или могутъ быть вѣнчаемы только съ благословенія и разрѣшенія архіерейскаго, и какіе изъ нихъ могутъ быть вѣнчаемы безъ всякаго особеннаго благословенія. — О разныхъ документахъ и другихъ официальныхъ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ при заключеніи браковъ. — О согласіи родителей на бракъ дѣтей своихъ также ихъ опекуновъ и попечителей. — Объ оглашеніи и записи обысковъ. — О лицахъ совершающихъ таинство брака, и о времени и мѣстѣ его совершенія, и о веденіи священниками

метрическихъ записей о бракахъ (съ образцами). — О совершеніи брака по чиноположенію церковному, и о нѣкоторыхъ вообще особенныхъ обстоятельствахъ, могущихъ случиться во время браковѣчанія. — О наказаніяхъ, которымъ подвергаются священно- и церковнослужители за совершеніе браковъ незаконныхъ, — и особыя необходимыя предосторожности для священниковъ по вопросу о прекращеніи развода и расторженія браковъ. VI. О совершеніи таинства елеосвященія: О лицахъ, надъ которыми совершается елеосвященіе по повеленію церкви. — О главныхъ и существенныхъ принадлежностяхъ, условливающихъ совершеніе таинства елеосвященія въ нашей церкви. — О совершеніи таинства елеосвященія по чиноположенію церковному. — О преподаваніи елеосвященія умирающимъ, и объ елеѣ, остающемся по совершеніи таинства. VII. Къ вопросамъ о священствѣ и священнослуженіи вообще. Главнѣйшія обязанности священнослужителей по отношенію къ богослуженію вообще. — Нѣчто объ особенныхъ правахъ и обязанностяхъ священно и церковнослужителей по отношенію къ богослуженію православной церкви. — Особыя правила, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя отношенія между собою. VIII. Дополнительная глава: Образцы и формы для записей, народившимся, бракосочетавшимся, умершимъ и другіе разные случаи. — Канонъ ко причащенію священникамъ. — Собраніе молитвъ для употребленія на проскомидіи по разнымъ нуждамъ и потребностямъ вѣрующихъ. — Порядокъ отправленія литургіи въ случаѣ совершенія ея нѣсколькими священниками, соборнѣ, безъ діакона. — Катихизическія поученія, съ подробнымъ перечисленіемъ грѣховъ противныхъ каждой заповѣди, для произ-

ношенія ихъ во время говѣнія.—Родословная таблица, показывающая степени родства, для болѣе удобнаго отыскиванія разныхъ степеней и видовъ родства кровнаго, боковаго и т. п.—Отпуски или отпусты по литургіи и при другихъ богослуженіяхъ.—

Алфавитный указатель вопросовъ, постановленій и замѣтокъ въ настоящей книгѣ (числомъ около пяти сотъ).

**СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ НА КНИГУ ОБРАЩАТЬСЯ:**

Въ книжный магазинъ Д. И. Прѣснава, на Никольской улицѣ, въ домѣ Бостанджого, въ Москвѣ.

*Требованія исполняются съ 1-ю почтой.*

---

**Отъ директора народныхъ училищъ Ставропольской губерніи.**

Убѣждаясь, что ищущіе должностей учителя или учительницы въ народныхъ училищахъ Ставропольской дирекціи, даже имѣя призваніе къ педагогической дѣятельности, бывають совершенно незнакомы съ обязанностями, лежащими на учителяхъ и учительницахъ народныхъ училищъ, считаю долгомъ предупредить сказанныхъ лицъ, что они должны представить мнѣ свои прошенія съ документами не позже, какъ къ 10-му іюня 1883 г., чтобы я могъ этимъ лицамъ предоставить возможность слушать педагогическіе курсы, которые открою въ г. Ставрополь въ послѣдней трети

юня или въ началѣ іюля 1883 года. Выборъ на должности учителей и учительницъ впредь я буду дѣлать исключительно изъ лицъ, основательно усвоившихъ преподаваемое на ска- занныхъ курсахъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный.**

I. Распоряженія Высшаго Правительства. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчетъ о состояніи Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1881/82 годъ. V. Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Собесѣдованіе со старообрядцами. II. Продажа священникомъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. III. Объявленія.

---

Отдѣлъ Неофициальный

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою: 28-го апрѣля 1883 года.  
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.