

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 10.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды:

Награждаются орденами:

Св. Станислава 2-й ст.

Статскіе совѣтники: смотритель Вяземскаго духовнаго училища Даніиль Якимовичъ и преподаватель Смоленской духовной семинаріи Николай Сороколътовъ.

Св. Анны 3-й степени.

Коллежскій совѣтникъ—помощникъ смотрителя Рославльскаго духовнаго училища Николай Спиридоновъ.

Св. Станислава 3-й степени.

Надворный совѣтникъ—преподаватель Смоленской духовной семинаріи **Димитрій Вишневскій.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Анны 3 степени*—церкви села Дровнина, Гжатскаго уѣзда, протоіерей **Александръ Лебедевъ**; церкви села Архангельскаго, Сычевскаго уѣзда, протоіерей **Іаковъ Крастелевъ**; гор. Смоленска, ключарь кае. собора священникъ **Стефанъ Каверзневъ**; церкви села Гуляева, Гжатскаго уѣзда, священникъ **Аполлоній Зыковъ**; гор. Гжатска, Богоявленской церкви священникъ **Николай Клитинъ**; б) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, безъ украшеній*—настоятельница Бѣльскаго Богородице-Рождественскаго монастыря, игуменія **Амвросія.**

Списокъ лицамъ духовнаго званія Смоленской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Палицею*—настоятель Бѣльской Красногородищенской пустыни, игумень **Викторинъ**; б) *саномъ протоіеря*—церкви села Ядревичъ, Духовщинскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Ляшкевичъ**; г. Юхнова, соборной Казанской церкви священникъ **Александръ Соколовъ**; церкви села Великополя, Юх-

новскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Пляшкевичъ**; в) *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Аполя, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Головкинъ**; церкви села Залѣся, того же уѣзда, священникъ Василій **Ляшкевичъ**; церкви села Пусто-Подлѣся, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Павель **Соколовъ**; церкви села Вятскаго, Вяземскаго уѣзда, священникъ Алексѣй **Шестаковъ**; церкви села Селища, Сычевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Дьяконовъ**; г) *камиллавою*—церкви села Корсиковъ, Рославльскаго уѣзда, священникъ Григорій **Ольховскій**; церкви села Понизовья, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Павель **Руженцевъ**; гор. Дорогобужа, Одигитріевской церкви, священникъ Ниль **Бѣлявскій**; церкви села Іоткина, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Іоакимъ **Людоговскій**; церкви села Оселья, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Евгеній **Глухаревъ**; церкви села Спасскихъ-Липокъ, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Зыковъ**; церкви села Вознесенья, Юхновскаго уѣзда, священникъ Алексѣй **Оглоблинъ**; церкви села Краснаго, Вяземскаго уѣзда, священникъ Алексѣй **Кулюкинъ**; церкви села Верховья-Малышкина, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Левъ **Залѣсскій**; церкви села Копыревщины, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Георгій **Ломоносовъ**; церкви села Пнева, того же уѣзда, священникъ Александръ **Терновскій**; церкви села Леонтіева, Вяземскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Марковъ**; церкви села Моготова, Смоленскаго уѣзда, священникъ Евграфъ **Соколовъ**; церкви села Сухаря, Рославльскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ **Спридоновъ**; церкви села Вырубова, Гжатскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Чистяковъ**; гор. Гжатска, Богоявленской церкви, священникъ Димитрій **Одоевскій**; гор. Смоленска, Покровской (Тихвинской) церкви, священникъ Николай **Козловскій**; церкви села Каськова, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Іаковъ **Чанцевъ**; церкви села Борискова, Бѣльскаго уѣзда, священ-

книзь Іаковъ Селезневъ; церкви села Хмѣлиты, Вяземскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Виноградовъ**; гор. Смоленска, кафедральнаго собора, священникъ Александръ **Санковскій**; церкви села Вержина, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ **Василій Недостѣкинъ**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Бѣлаго, Николаевской церкви, священникъ Гавріиль **Полубинскій**; б) *камилавкою*—гор. Юхнова, тюремной церкви, священникъ Петръ **Евѣимовъ**; церкви села Желаньи, Юхновскаго уѣзда, священникъ Алексѣй **Скворцовъ**; города Вязьмы, Ямской Христорождественской церкви священникъ **Николай Абрютинъ**; гор. Вязьмы, Богородице-Рождественской церкви священникъ **Николай Руженцевъ**; гор. Вязьмы, Свято-Духовской церкви священникъ Іоаннъ **Чаусовъ**; в) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты*—церкви села Слободки, Юхновскаго уѣзда, священникъ Матѣей **Овсяниковъ**.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 26 марта—8 апрѣля 1902 г. постановлено: ищущія учительскаго званія лица, въ случаѣ полученія ими на испытаніи неудовлетворительнаго балла по какому-либо предмету, не должны быть удостоиваемы сего званія, хотя бы въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ имѣли и болѣе 3¹/₂ балловъ, о чемъ, для руководства и исполненія, сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ духовнаго

вѣдомства и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 7 мая 1902 г. № 3331, открыта вакансія второго священника при Троицкой гор. Вязмы церкви.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

2 мая сынъ діакона Алексѣй Терновскій допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Короваева-Алмазова, Сыч. у.

— Того же числа учитель Ѳедотковской одноклассной церковно-приходской школы, Юхновск. у., Александръ Соколовъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Рохлина, Бѣльск. у.

— 3 мая псаломщику села Костиць, Бѣльск. у., Ивану Долголикову предоставлено діаконское мѣсто при церкви того же села.

— 3 мая діакону Пятницкой гор. Порѣчья церкви Глѣбу Леоновичу предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Мамошекъ, Порѣчск. у.

Перемѣщены:

7 мая діаконъ с. Егорьевскаго, Сычевск. у., Сергѣй Троицкій къ церкви с. Покровскаго, Гжатск. у., на діаконское мѣсто.

— 12 мая псаломщикъ с. Моготова, Смоленск. у., Иванъ Грищенко на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Герасимова, того же у.

— Того же числа псаломщикъ с. Климова, Гжатск. у.,

Петръ Звѣревъ въ церкви с. Тесова, Сычевск. у., на псаломщицкое мѣсто.

У м е р л и:

14 марта псаломщикъ с. Баскакова, Сычевск. у., Василій Щеголевъ.

— 21 апрѣля діаконъ с. Будаева, Гжатск. у., Іоаннъ Кремянскій.

— 2 мая діаконъ с. Фащева, Порѣчск. у., Владиміръ Звѣревъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Поврова и Слободки, Юхновск. у., Чернооква (Тюнина) и Новоселокъ, Рославл. у., Пашкова, Дуброва и Костриць, Бѣльск. у., Хотькова, Сычевск. у., Жилина, Вязем. у., Егорья, Краснинск. у., Сосницъ, Гжат. у., при Кобызевской церкви-школѣ, Порѣчск. у., (временная вакансія), при Свято-Николаевской церкви въ дер. Ректѣ, Духовщинск. у., и вторая вакансія при Троицкой г. Вязьмы церкви.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Зилова, Ивановскаго, Днѣпрова и Егорьевскаго, Сычевск. у., Волкова, Красн. у., Максимкова, Росл. у., Буда, Дорогобуж. у., Хмары, Ельнин. у., Будаева, Гжатск. у., Фащева, Порѣчск. у., и при церквахъ: Благовѣщенской г. Сычевокъ и Пятницкой гор. Порѣчья,

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Щербина, Ельнинск. у., Зилова и Баскакова, Сычев. у., Плай-Успенскаго, Порѣчск. у., Ивановскаго, Рославльск. у., Адрианъ, Юхновск. у., Ольши и Моготова, Смол. у., Потапова и Климова, Гжатск. у., Костриць, Бѣльск. у., и при церквахъ: соборной гор. Сычевокъ, при Кобызевской церкви-школѣ, Порѣчск. у., (временная вакансія), и при Свято-Николаевской церкви въ дер. Ректѣ, Духовщинск. у.

Пожертвованіе на храмъ.

Непзвѣстное лицо пожертвовало въ церковь села Будина, Бѣльск. у., паникадило, стоимостію 450 р. и икону Божіей Матери—Иверскія, въ позлащенномъ кіотѣ, въ 165 р.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ Смоленской кладбищенской Окопской церкви мѣщ. Александръ Ивановъ Добромысловъ, на слѣдующее трехлѣтіе 28 марта; къ церквамъ сель: Клечетова, Росл. у., Рославльскій мѣщ. Алексѣй Григорьевъ Савельевъ, на 3-е трехлѣтіе 29 марта; Спасъ-Волжинскаго, Вяземск. у., крест. дер. Сафопова, Спасъ-Волжинской вол., Іульянъ Васильевъ, на 1-е трехлѣтіе 3 мая; Ново-Рѣзанова, Росл. у., крест. дер. Старо-Рѣзанова Θεоктисть Ивановъ Краснобаевъ, на слѣдующее трехлѣтіе 4 мая; Бабынова, Юхновск. у., ст. сов. Николай Алексѣевичъ Ковалевъ, на 1-е трехлѣтіе 7 мая; Чепчугова, Вяземск. у., крест. дер. Зарѣчья, Чепчуговской вол., Павелъ Григорьевъ, на 5-е трехлѣтіе 6 мая; Дресны, Смоленск. у.,

крест. дер. Брылевки, Богородицкой вол., Оома Матвѣвъ, на 2-е трехлѣтіе 8 мая с. г.

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковно-приходскія попечительства:

25 апрѣля: 1) при церкви с. Новоселокъ, Росл. у., подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Андрея Кутузова, на 2-е трехлѣтіе; 2) при церкви с. Богородицкаго, Ельнин. у., подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Николая Барсова, на 9-е трехлѣтіе.

Архіерейскія богослуженія.

Май.—3—пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ въ Крестовой Апостольской церкви панихиду по скончавшемся бояринѣ Сергіи (С. А. Рачинскомъ); въ служеніи участвовали: ректоръ дух. семинаріи—архим. Алипій, члены консисторіи, соборное духовенство, еп. наблюдатель—свящ. С. Добромысловъ, члены епарх. Училищнаго Совѣта и уѣзднаго Училищнаго Совѣта, законоучители церковныхъ школъ; пѣснопѣнія за панихидой исполнили ученики архіерейской церковной школы.

— 5 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. А. Санковскій, экономя—іером. Никифоръ; рукоположенъ во діакона оконч. курсъ сем. Леонидъ Оглоблинъ, опред. на свящ. мѣсто въ с. Слѣднево, Ельн. у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. Верхне-Николаевской ц. Н. Бурьковъ.

— 6 — Рожденіе Государя Императора. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ слу-

женіи литургіи участвовали: кае. протоіерей, о. ключарь, іером. Невской лавры Веніаминъ, свящ. А. Санковскій, экономя— іером. Никифоръ, свящ. Н. Марковъ; рукоположены: во іерея— діаконь Леонидъ Оглобинъ, во іеродіакона—монахъ Троицкаго монастыря Варлаамъ; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. тюремной церкви А. Михайловскій; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

— 7—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитрии, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 8—преположеніе. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: кае. протоіерей, о. ключарь, свящ.: Н. Марковъ и Л. Оглобинъ; по окончаніи литургіи, Владыка прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ къ бассейну на Торговой площади для совершенія водоосвященія, послѣ чего крестный ходъ обошелъ первую половину города, по установленному обычаю.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста святителю Николаю; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 9—свят. Николая. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кае. соборѣ; въ служеніи участвовали: кае. протоіерей, о. ключарь, свящ.: Н. Марковъ и Л. Оглобинъ; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 11—св. Мееодія и Кирилла. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кае. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ—архим. Алипій, кае. протоіерей, предсѣдатель епарх. Учил. Совѣта—прот. В. Соколовъ, членъ Совѣта—свящ. Ст. Каверзневъ, епарх. наблюдатель—свящ. С. Добромысловъ, предсѣдатель Совѣта уѣздн. Отд.—свящ. Н. Козловскій, свящ. А. Михайловскій, іером. Игнатій, уѣздн. наблюдатель—свящ. А. Заостровскій, свящ. Н. Марковъ; рукоположенъ во діа-

кона псал. с. Баскакова, Сыч. у., Василій Дьяконовъ, опред. къ соборной ц. г. Порѣчья; въ служеніи молебствія участвовали члены консисторіи и законоучители церковныхъ школъ; за богослуженіемъ присутствовали ученики и ученицы всѣхъ городскихъ церковныхъ школъ; причемъ ученики архіерейской школы исполнили всѣ пѣснопѣнія за литургіей и молебствіемъ; въ тотъ же день, въ 1 ч., состоялся школьный актъ въ залѣ городской думы, гдѣ послѣ рѣчи Преосвященнаго епископа Петра, посвященной памяти извѣстнаго дѣятеля на церковно-школьномъ поприщѣ Сергѣя Александровича Рачинскаго, приглашена была «вѣчная память» боярину Сергію и пропѣта соединеннымъ хоромъ учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ г. Смоленска.

— 12 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Надворотней Богоматерской церкви; въ служеніи участвовали: эконоомъ — іером. Никифоръ и крестовые іеромонахи; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. тюремной ц. А. Михайловскій.

— 14 — Свящ. Коронованіе. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ служеніи литургіи участвовали: кае. протоіерей, о. ключарь, еп. наблюдатель, законоуч. реального учил. — свящ. П. Кирилловичъ, свящ.: А. Санковскій и Н. Марковъ; посвященъ въ стихарь псаломц. с. Замошья, Ельн. у., Николай Соколовъ; въ концѣ литургіи слово было произнесено ректоромъ семин. — архим. Алипиемъ; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за седьмой годъ существованія, съ 1 марта 1901 г. по 1 марта 1902 г.

Смоленскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, представляя, на основаніи 88 ст. Устава Общества, отчетъ за седьмой годъ своего существованія, считаетъ долгомъ отмѣтить тѣ лестные отзывы, которые благоугодно было выразить Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу, а также и Совѣту Общества о дѣятельности Отдѣла за минувшій годъ. Такъ, въ рескриптѣ на имя предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнаго епископа Петра, Его Императорское Высочество, усматривая изъ отчетовъ то непосредственное участіе, которое Его Преосвященство принимаетъ въ дѣлѣ сбора въ недѣлю Ваіи для православныхъ Іерусалима и Св. Земли, выражаетъ по этому поводу Преосвященнѣйшему предсѣдателю свою признательность. Равнымъ образомъ и Совѣтъ Императорскаго Палестинскаго Общества, въ отношеніи отъ 24 октября 1901 г. за № 1307, признавая, что устройство чтеній, которыя изъ года въ годъ расширяясь и захватывая новыя мѣстности Смоленской епархіи, получили нынѣ, благодаря заботамъ Отдѣла, вполне желательную постановку, — приносить глубокую признательность предсѣдателю Отдѣла и всѣмъ лицамъ, принимающимъ въ устройствѣ чтеній близкое и непосредственное участіе.

Кромѣ сего, въ отчетномъ году, именно 21 декабря 1901 года, Совѣтъ Общества отношеніемъ за № 1841, увѣдомилъ

Его Преосвященство, что Его Императорское Высочество, Августѣйшій Предсѣдатель Палестинскаго Общества, благоизволилъ изъявить свое согласіе на награжденіе за полезные труды по Смоленскому Отдѣлу казначея Отдѣла, священника Н. П. Козловскаго званіемъ пожизненнаго члена-сотрудника Общества съ дипломомъ и знакомъ, присвоеннымъ сему званію. Такое вниманіе Его Императорскаго Высочества и Совѣта Общества къ трудамъ должностныхъ лицъ и дѣятельности Отдѣла побуждаетъ послѣдній приложить всѣ старанія къ болѣе широкому осуществленію тѣхъ цѣлей и задачъ, кои указаны Уставомъ Общества.

1. Составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла произошли слѣдующія перемѣны: 1) товарищъ предсѣдателя, бывший начальникъ губерніи, т. с. Василій Іосифовичъ Сосновскій, всегда съ полною готовностью принимавшій участіе въ засѣданіяхъ Отдѣла и внимательно слѣдившій за его дѣятельностью со времени учрежденія Отдѣла, оставилъ должность товарища предсѣдателя, за выбытіемъ изъ Смоленска. 2) Также и дѣлопроизводитель Отдѣла, свящ. Тихонъ Чижевъ, съ пользою потрудившійся для Отдѣла въ теченіе 4 лѣтъ и за свой трудъ получившій званіе пожизненнаго члена-сотрудника, перешелъ на службу въ г. Орель, а на должность дѣлопроизводителя избранъ Его Преосвященствомъ свящ. кафедральнаго собора Александръ Санковскій. Такимъ образомъ, въ концу отчетнаго года должностными лицами состоятъ:

Предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Казначей—пожизненный членъ-сотрудникъ, свящ. Николай Козловскій.

Кандидатъ казначея—г. начальникъ Смоленской тюрьмы Николай Никитичъ Ерыхайловъ.

Дѣлопроизводитель—свящ. Александръ Санковскій.

2. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Собраній Отдѣла въ минувшемъ году было два, изъ нихъ первое,—годовое,—состоявшееся 11 марта 1901 г. въ покояхъ Его Преосвященства, которое своимъ присутствіемъ почтили многія высокопоставленныя лица г. Смоленска и градское духовенство. Послѣ пѣнія присутствующими стихиры „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, дѣлопроизводителемъ былъ прочитанъ о дѣятельности Отдѣла отчетъ, каковой и былъ утвержденъ собраніемъ. За симъ заслушано было три отношенія Совѣта Палестинскаго Общества: отъ 30 октября 1900 г. за № 1288, въ коемъ выражена благодарность Отдѣлу за устройство чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ въ 1899 и 1900 гг.; отъ 27 апрѣля 1900 г. за № 315, объ отказѣ Общества въ денежномъ пособіи крестьянину Иларіону Павлюченкову на путешествіе въ Палестину, съ указаніемъ Отдѣлу впредь ходатайства о бесплатномъ проѣздѣ къ св. мѣстамъ отклонять, и третье, отъ 7 февраля 1901 г. за № 2078, объ организаціи продажи въ г. Смоленскѣ паломническихъ книжекъ. Въ заключеніе собранія преподаватель мѣстной духовной семинаріи Д. К. Вишневскій произнесъ рѣчь „о паломничествѣ русскихъ во Св. Землю, его причинахъ и условіяхъ путешествій въ минувшее и нынѣшнее время“. Русское паломничество, отмѣчаетъ лекторъ, представляетъ въ русской жизни явленіе не случайное, а вѣковое, серьезное, которое проходитъ чрезъ всю нашу отечественную исторію, порою оно усиливается, порою нѣсколько ослабѣваетъ, но никогда не превращается; поро-

дили его не политическія соображенія, не экономическія нужды, и не простая страсть къ мыканію съ мѣста на мѣсто, нѣтъ, нѣчто высшее, духовное, именно—желаніе воскресить въ душѣ тѣ великія событія, какія совершались въ Св. Землѣ; взглянуть на св. мѣста, видѣвшія нѣкогда своего Творца, выплакать на нихъ свою душу, истерзанную земными скорбями и невзгодами, и вознести горячую молитву у гроба Господня за дорогую отчизну матушку Русь: вотъ что двигало русскаго человѣка на трудный подвигъ, нерѣдко соединявшійся съ вѣнцомъ мученичества. Цѣлыми годами, до открытія желѣзныхъ дорогъ, не только безъ всякихъ удобствъ, но и съ большими опасностями для жизни, до учрежденія Палестинскаго Общества, тянулись хожденія трудниковъ земли русской, многіе изъ нихъ безвѣстно умирали отъ голода и жажды или въ Іерусалимѣ, или на пути къ нему, съ именемъ Іерусалима на запекшихся устахъ. Однако, русское Общество долго не замѣчало этихъ бѣдныхъ тружениковъ и нисколько не думало о томъ, какъ бы отблагодарить ихъ за ихъ молитвы. Такъ прошли многіе вѣка, ни на іоту не измѣняя условій путешествій нашихъ паломниковъ. Наконецъ, въ 1881 г. посѣтилъ Палестину Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ. Царственный паломникъ внимательно присмотрѣлся къ быту поклонниковъ и взялъ ихъ подъ свое высокое покровительство, а уже въ слѣдующемъ 1882 г. учреждено было Палестинское Общество. Оставивъ въ сторонѣ изложеніе всѣхъ высокихъ задачъ Общества и его дѣятельности, лекторъ остановилъ свое вниманіе только на томъ, что сдѣлало Общество Палестинское за время своего существованія по улучшенію быта православныхъ паломниковъ, и въ рельефныхъ сравненіяхъ минувшихъ условій съ нынѣшними для поклонниковъ, въ детальныхъ описаніяхъ ихъ пребыванія въ Св.

Землѣ и цифровыхъ данныхъ обрисовалъ многоплодную дѣятельность во Св. Землѣ Императорскаго Палестинскаго Общества. Въ послѣдней части рѣчи авторомъ указано, что поддержать Общество въ дѣятельности его есть не только долгъ христіанина, но и долгъ гражданина земли русской“.

Засѣданіе должностныхъ лицъ Отдѣла происходило 29 октября 1901 г., подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства и при участіи о. ректора семинаріи, архим. Алипія, каѳ. прот. І. Соколова, прот. В. Вѣлавенцева, священниковъ: В. Сеньковскаго и А. Михайловскаго, намѣстника Троицкаго монастыря, іером. Игнатія и др. лицъ, по приглашенію Его Преосвященства. Въ собраніи заслушаны: 1) рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, отъ 24 октября 1901 г. за № 40, въ коемъ, какъ упомянуто выше, выражена Высочайшая признательность за непосредственное участіе, которое Его Преосвященство принимаетъ по сбору для православныхъ Іерусалима и Св. Земли; 2) слѣдующія отношенія Совѣта Палестинскаго Общества: а) отъ 15 мая за № 552, съ увѣдомленіемъ, что Совѣтъ Общества, по разсмотрѣніи въ засѣданіи своемъ отъ 4 мая, утвердилъ журналъ общаго собранія Отдѣла отъ 11 марта; б) отъ 15 мая за № 550, съ предложеніемъ Отдѣлу озаботиться избраніемъ на общемъ собраніи, согласно § 5 и 6 правилъ, товарища предсѣдателя; в) отъ 29 сентября за № 1164, о неимѣніи препятствій къ посѣщенію паломниками Іерусалима, въ отмѣну циркуляра отъ 15 мая 1901 г. за № 543; г) отъ 24 октября за № 1307, съ препровожденіемъ въ распоряженіе Отдѣла разныхъ брошюръ, листовъ и видовъ Св. Земли, всего въ количествѣ 21638 экз., и д) словесныя предложенія предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго епископа Петра о выпискѣ изъ Совѣта Общества кружковъ для сбора, въ дополненіе въ имѣющимся; о назначеніи пунктовъ для Па-

лестинскихъ чтеній по г. Смоленску и уѣзднымъ городамъ; о разсылкѣ книгъ и брошюръ оо. благочиннымъ; о срогахъ подсчета кружечнаго сбора и объ избраніи дѣлопроизводителя Отдѣла вмѣсто свящ. Чижова. Постановленныя рѣшенія по симъ вопросамъ въ копіи журнала засѣданія препровождены въ Совѣтъ Общества и утверждены послѣднимъ.

3. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Изъ 8-ми членовъ дѣйствительныхъ и 45 сотрудниковъ за отчетный годъ представили взносы только 5 дѣйствительныхъ и 32 сотрудника, нѣкоторыми внесены уже послѣ 1 марта, а иными не доставлены и до сихъ поръ. Въ январѣ 1902 г. разослано было 18 членамъ напоминаніе отъ Совѣта Общества о доставленіи взноса за 2 года и болѣе, въ февралѣ же мѣсяцѣ Отдѣлъ обращался къ членамъ-сотрудникамъ съ просьбою доставить взносы къ 1 марта. Изъ общаго числа членовъ состава Отдѣла къ началу отчетнаго года—1 марта 1902 г.—подлежать исключенію: за выѣздомъ изъ Смоленска—дѣйствительный пожизненный членъ, бывшій Смоленскій губернаторъ, т. с. Василій Іосифовичъ Сосновскій и пожизненный членъ-сотрудникъ, свящ. Тихонъ Ив. Чижовъ; умершіе: дѣйствительный членъ А. Ф. Перловъ и члены-сотрудники—прот. кае. собора Н. А. Ивановъ и И. Н. Воронежъ и 4 члена-сотрудника, отказавшіеся состоять въ числѣ членовъ Отдѣла. По приглашенію Его Преосвященства, пожелали вступить въ составъ Отдѣла въ качествѣ новыхъ членовъ онаго четыре лица, внесшія установленный для членовъ-сотрудниковъ взносъ. За указанными измѣненіями, къ 1 марта 1902 г. въ Смоленскомъ Отдѣлѣ состоятъ: 1 почетный членъ, 1 дѣйствительный членъ пожизненный и 7 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ;

2 пониженныхъ члена-сотрудника и 43 съ ежегоднымъ взносомъ, всего 54 члена.

4. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ.

Главною задачей Смоленскаго Отдѣла и его членовъ было въ отчетномъ году, какъ и раньше, распространеніе среди народонаселенія Смоленской епархіи въ возможно широкихъ размѣрахъ свѣдѣній о Св. Землѣ, не съ тою только цѣлью, чтобы обогатить его умъ запасомъ географическихъ, этнографическихъ и историческихъ знаній, но преимущественно, чтобы направить мысль и сердце человѣка къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ Палестины, гдѣ обиталъ въ плоти Богъ— Слово, гдѣ совершилось наше спасеніе и откуда, какъ лучъ солнца, распространилась вѣра Христа по всей землѣ, и тѣми священными воспоминаніями оторвать человѣка отъ его житейской суеты, возбудить и укрѣпить его религіозное чувство. Средствами къ осуществленію сей высокой и святой цѣли служили: бесплатная раздача книжекъ, брошюръ, листовъ и видовъ Св. Земли, всего въ количествѣ 22400 экз., а главное—палестинскія чтенія, каковыя устроились не только по церквамъ г. Смоленска и уѣздныхъ городовъ, но и въ селахъ, а нерѣдко, для большаго удобства по времени и мѣсту, изъ храмовъ переносились въ другія помѣщенія—школьныя и общественныя. Наиболѣе правильную организацію и постановку имѣли чтенія въ городахъ, какъ свидѣтельствуя о семъ въ отчетахъ благочинные и лица, производившія чтенія. Такъ, въ Смоленскѣ, кромѣ храмовъ—Одигитріевскаго и Петропавловскаго, палестинскія чтенія устроились въ Троицкомъ монастырѣ, гдѣ еженедѣльно по средамъ, между каѳизмами на всенощныхъ бдѣніяхъ, о. на-мѣстникомъ монастыря, іеромонахомъ Игнатіемъ предлага-

лись молящимся собесѣдованія о Св. Землѣ, небольшія по размѣрамъ, по изданіямъ Палестинскаго Общества и рѣчамъ преосвященныхъ архипастырей; молящихся бывало не менѣе 100 чел. Затѣмъ, съ нынѣшняго учебнаго года, по инициативѣ о. ректора семинаріи, архим. Алипія устроено три чтенія въ образцовой при семинаріи школѣ: 1) „О пути до Іерусалима“, 2) „Іерусалимъ и его святыни“ и 3) „Окрестности Іерусалима“. Въ чтеніяхъ и завѣдываніи фонаремъ съ ацетиленовымъ освѣщеніемъ принимали участіе воспитанники 6 класса семинаріи. Слушателей вмѣстѣ съ учениками школы присутствовало на каждомъ чтеніи до 90 чел. Изъ другихъ школъ Смоленска о Палестинѣ было читано два раза въ соборной женской церковно-приходской школѣ и Верхне-Георгіевской, причемъ въ соборную школу приходили съ учительницей и ученицы Богородице-Рождественской церковно-приходской школы, а также братья и сестры учащихся; число слушателей не превышало 70—80 чел. Священникъ Верхне-Георгіевской церкви Александръ Зюстровскій велъ чтенія для нижнихъ чиновъ воинской команды и для служащихъ въ мѣстномъ военномъ лазаретѣ; всѣхъ таковыхъ чтеній было четыре. Особенную ревность въ дѣлѣ устройства палестинскихъ чтеній оказалъ свящ. Нижне-Николаевской церкви г. Смоленска Николай Соколовъ, ведшій чтенія 2 раза въ „Народномъ домѣ“, гдѣ слушателей было до 300 чел. всякій разъ; на пиво-медоваренномъ заводѣ Ефременковыхъ тоже два раза, причемъ слушателей было до 100 чел. рабочихъ и служащихъ на заводѣ; въ домахъ прихожанъ на Рыбачкой улицѣ пять чтеній, число слушателей не превышало 50 чел.,—и одинъ разъ въ школѣ грамоты при Николаевскѣй церкви для учащихся школы. Прочитано было „О путешествіи въ Іерусалимъ и по другимъ святымъ мѣстамъ Палестины“.

Въ г. *Вьломъ*. Въ періодъ времени отъ начала Рождественскаго поста по 1 марта сего года, въ церквахъ градскаго благочинія всѣхъ чтеній о Св. Землѣ было 13, именно: въ соборѣ ѿ, Воскресенской церкви 3 и Николаевской 4. Въ чтеніяхъ принимали участіе всѣ мѣстные священники и градскій протоіерей П. Спнявскій. Наиболѣе удобнымъ временемъ для чтеній, на основаніи опыта прежнихъ лѣтъ, признаны раннія литургіи, такъ какъ въ другіе часы праздничныхъ дней, напр., за вечернимъ богослуженіемъ, въ храмѣ бываетъ ограниченное число богомольцевъ по причинѣ базарныхъ торговъ, устрояемыхъ обычно въ воскресные дни.

Въ г. *Вязьмѣ*. Въѣбогослужебныя собесѣдованія по палестиновѣдѣнію, въ связи съ обзоромъ священно-историческихъ событій ветхаго и новаго завѣтовъ, велись настоятелями слѣдующихъ церквей: Воскресенской—Николаемъ Заболотскимъ, Духовской—Іоанномъ Чаусовымъ, Богоявленской—Александромъ Зыковымъ, Благовѣщенской—Захаріемъ Четыркинымъ, Христо-Рождественской—Николаемъ Абриотинымъ и Николаевской—Сергіемъ Волочковымъ, причемъ число слушателей доходило приблизительно отъ 20 до 150 челъ и болѣе въ каждомъ храмѣ.

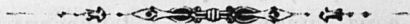
Въ г. *Гжатскѣ*. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ производились въ соборномъ храмѣ градскимъ прот. І. Санковскимъ и священниками сбора—Павломъ Лызловымъ и Петромъ Радковскимъ. Чтенія были расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) „О значеніи Св. Земли для христіанскаго міра“; 2) „О значеніи русскаго паломничества во Св. Землѣ“; 3) „О Православномъ Палестинскомъ Обществѣ и его задачахъ“; 4) „О православіи во Св. Землѣ и инославной тамъ пропагандѣ“; 5) „О пути изъ Россіи во Св. Землю и святыняхъ на семь пути“; 6) „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“; 7) „Виолеемъ и Хевронъ“, и 8) „Іор-

2*

данъ, Сорокадневная гора и Лавра св. Саввы*. На чтеніяхъ иногда присутствовало болѣе 300 чел., но не менѣе 60. Всѣ чтенія производились послѣ вечерняго богослуженія, которое по сему случаю совершалось всегда съ особою торжественностью, при пѣніи хора пѣвчихъ.

Въ г. *Дорогобужь*. Настоятелемъ собора, прот. Ѳ Березкинъ и соборнымъ свящ. Н. Кремлевымъ палестинскія чтенія устраивались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни и преимущественно въ храмъ, иногда же мѣстомъ собесѣдованія избиралась церковная сторожка; всѣхъ чтеній было 12. Упомянутыми же священниками, при посѣщеніи прихожанъ въ началѣ Рождественскаго поста и Великаго, устроено было два чтенія въ деревняхъ—Хатычкѣ и Читовѣ: „О содѣйствіи православнымъ во Св. Земль“, „О значеніи Св. Земли для христіанскаго міра“ и „О значеніи русскаго паломничества во Св. Земль“. Кромѣ сего, прот. Березкинъ въ помѣщеніи Дорогобужскаго Комитета Попечительства о народной трезвости предложено публичное чтеніе съ свѣтовыми картинами „О страданіяхъ Іисуса Христа“ и „Св. Градъ Іерусалимъ“, причемъ, предъ началомъ чтенія и въ перерывахъ, хоромъ соборныхъ пѣвчихъ исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній Бортиянскаго и Турчанинова. Въ Покровской церкви г. Дорогобужа чтеній было 17; устраивались они свящ. М. Чанцевымъ, который въ отчетѣ пишетъ, что „выслушивались чтенія съ живымъ интересомъ и благоговѣйною настроенностью, — на глазахъ многихъ видны были слезы умиленія“.

(Окончаніе будетъ).



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Памяти Сергѣя Александровича Рачинскаго.

Рѣчь на актѣ церковно-приходскихъ школъ въ день празднованія славянскихъ первоучителей Кирилла и Мефодія *).

Настоящее церковно-школьное торжество стерываемъ мы воспоминаніемъ о тяжелой для всѣхъ насъ недавней уtratѣ въ лицѣ скончавшагося 2 сего мая Сергѣя Александровича Рачинскаго, имя котораго, какъ неутомимаго труженика по церковно-школьному дѣлу, пользуется столь широкою извѣстностью. Питомецъ Московскаго университета и за сямъ его профессоръ въ ту славную пору, когда старѣйшій разсадникъ русскаго просвѣщенія украшался такими знаменитостями, какъ Погодинъ, Грановскій, Кудрявцевъ, Соловьевъ, Буславъ и др., Сергѣй Александровичъ былъ достойнымъ ихъ сотоварищемъ; вдохновляемый ихъ идеями, такъ удачно и успѣшно проводилъ за сямъ таковыя въ своей жизни и дѣятельности. Казалось, все благопріятствовало его дальнѣйшей профессурѣ, но вотъ, приблизительно сорокъ лѣтъ назадъ, онъ оставляетъ каѳедру и безвыѣздно поселяется въ глухомъ деревенскомъ уголкѣ на границѣ губерній Смоленской и Тверской. Поселяется, однако, не на покой, а напротивъ — отдаетъ себя труду упорному и, для бывшаго профессора, крайне нелегкому. Онъ всецѣло посвящаетъ себя народной школѣ, интересамъ которой и служить до самой своей кончины, ибо хотя за послѣднее время, при ослабѣ-

*) Произнесена Преосвященнѣйшимъ Петромъ въ зачѣ Смоленской городской думѣ 11 мая 1902 г.

шихъ уже силахъ, онъ не въ состояніи былъ учить крестьянскихъ дѣтей непосредственно самъ, но высшаго надзора за школами почти всего Вѣльскаго уѣзда онъ не оставлялъ, равно какъ былъ неутомимъ и въ изданіи педагогическо-литературныхъ трудовъ, въ коихъ знакомилъ общество съ своими взглядами на народную школу, объясняя, какую она должна быть. Въ наше время такая личность, какъ почившій Сергій Александровичъ, представляетъ собою явленіе исключительное, такъ какъ при общемъ стремленіи всѣхъ и каждаго расширять кругъ своей дѣятельности, при всякомъ удобномъ случаѣ выставявъ свои, почти всегда мнимыя, достоинства, горько сѣтовать, что того или другого изъ насъ не выводить на широкое поприще, на которомъ будто только и могли бы развернуться наши силы и способности, беззавѣтное служеніе идеѣ, чуждое всякихъ исканій, не только не ищущее извѣстности, но скорѣе робко уходящее въ укромную даль, нынѣ совсѣмъ немислимо. Думается намъ, что такія натуры, какую представлялъ изъ себя покойный Сергій Александровичъ, создавались въ то, по истинѣ, счастливое время, какое переживалъ Московскій университетъ за тотъ періодъ, когда покойный былъ его студентомъ, а потомъ и молодымъ профессоромъ; это было время истиннаго служенія наукѣ, когда студенты видѣли въ своихъ наставникахъ дѣйствительно такихъ лицъ, которыя ихъ наставляли, не только развивая ихъ умъ и обогащая виѣшними познаніями, но, главнымъ образомъ, дѣйствуя на сердце. Тогда не мало было въ Московскомъ университетѣ профессоровъ, убѣжденныхъ, что слово есть сѣмя и что оно, добръ посѣянное, непременно возрастетъ, и Господь не попуститъ его заглухнуть. Величавые образы такихъ дѣятелей, уже давно отошедшихъ въ вѣчность, свѣтятъ намъ изъ отдаленнаго прошлаго и для всѣхъ благомыслящихъ способны

озарять нашъ не легкой жизненный путь, когда въ интересы науки привзошли совершенно чуждые ей практически-грубые элементы, ничего общаго съ истинной наукой не имѣющіе. Въ лицѣ Сергѣя Александровича сошелъ въ могилу едва ли не послѣдній представитель той блестящей плеяды профессоровъ Московскаго университета, которыми онъ по справедливости украшался и подолгу славился. Имя Сергѣя Александровича принадлежитъ отнынѣ исторіи, и позволяемъ себѣ думать, что вездѣ, гдѣ сознается польза народнаго образованія, чувствуется настоятельная въ немъ необходимость, имя это будетъ поставлено высоко, на ряду съ именами лучшихъ дѣятелей, на ряду съ именами друзей человѣчества.

С Л О В О

при постриженіи въ монашество послушника Свято-Троицкаго монастыря въ г. Смоленскѣ *).

Сегодня всѣ мы были свидѣтелями трогательнаго и умиленнаго священнаго зрѣлища, — церковнаго обряда отреченія отъ міра и *всего, еже въ міръ*, — *похоти плотскія, похоти очесъ, гордости житейскія*, — и воспріятія братомъ нашимъ ангельскаго чина. Пользуясь такимъ случаемъ, я считаю своимъ пастырскимъ долгомъ, боголюбивые слушатели, сказать нѣсколько словъ о христіанскомъ подвижничествѣ вообще и монашескомъ въ особенности, къ общему нашему назиданію и утѣшенію.

Въ наше время подвижничество не только не пользуется уваженіемъ и сочувствіемъ, но и признается весьма мно-

*) Постриженіе совершено 29 марта 1902 г., за всенощнымъ бдѣніемъ, ректоромъ Смоленской дух. семинаріи, архимандритомъ Алипіемъ, съ участіемъ всей монашескуюющей братіи. Новопостриженному въ иночествѣ наречено имя Варлаама.

гимъ несовременнымъ, не имѣющимъ никакой цѣны, даже противоестественнымъ, насилующимъ природу человѣческую. Подъ вліяніемъ частью матеріализма, отрицающаго все духовное, частью протестантскихъ воззрѣній, отвергающихъ подвижничество, современное намъ общество живетъ, главнымъ образомъ, для плоти, всячески старается угодить ей и борьбу съ плотію и страстями считаетъ дѣломъ не нужнымъ, не полезнымъ и противоестественнымъ. Понятно, что, при такомъ настроеніи общества, подвижничество находитъ себѣ мало почитателей и приверженцевъ, процвѣтать не можетъ и истинное подвижничество въ нашъ вѣкъ становится явленіемъ рѣдкимъ. А между тѣмъ, это великое несчастье для христіанскаго міра и для всего человѣческаго рода. Упадокъ подвижничества свидѣтельствуетъ объ упадкѣ христіанской жизни и нравственности: а что такое міръ безъ христіанской жизни, какъ не разлагающійся трупъ! Потому, отвергая подвижничество и становясь антихристіанскимъ, современный намъ міръ идетъ къ конечному развращенію и гибели. А обвиняя монашеское подвижничество въ противоестественности и насилуваніи природы человѣческой, — враги подвижничества проявляютъ полное незнаніе природы человѣка. Подвижничество составляетъ существенную, необходимую стихію въ жизни христіанской. Христіанство, истинно христіанская жизнь немислимы безъ подвижничества; въ извѣстныхъ предѣлахъ, въ извѣстной степени подвижничество обязательно, заповѣдано всѣмъ христіанамъ, узаконено для всѣхъ насъ. Подвижничество же совѣтуемое, монашеское, предоставляемое произволу каждаго, есть только расцвѣтъ, высшее проявленіе подвижничества, всѣмъ заповѣданнаго. Въ самомъ дѣлѣ, если мы внимательно рассмотримъ христіанство, его правоученіе, то увидимъ, что оно, въ существѣ своемъ, есть высокое под-

вижничество и обязывает насъ всѣхъ къ великимъ подвигамъ. Ибо чего требуетъ Христосъ отъ Своихъ послѣдователей? Онъ требуетъ отъ насъ полного самоотверженія. *Ито хочетъ идти за Мною, говоритъ Онъ, отвергнись себѣ, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною* (Марк. 8, 34). А отвергнуться себя, отказаться отъ всѣхъ пристрастій, привязанностей, страстей, ради слѣдованія за Христомъ, — развѣ это не подвижничество, и не тяжелое подвижничество?.. Взять на себя свой крестъ, — крестъ трудовъ, скорбей, лишений, — развѣ это не подвижничество? Такъ заповѣдь Христова о крестѣ, для всѣхъ обязательная, требуетъ отъ всѣхъ подвижничества. Къ тому же направлены и всѣ евангельскія заповѣди. Слѣдовательно, возстающіе противъ подвижничества вообще возстаютъ противъ христіанства, которое невозможно безъ подвижничества.

Но не заповѣданное только подвижничество сообразно съ нашею природою, благотворно для насъ и необходимо; совершенно сообразно съ природою и подвижничество усиленное, монашеское, советуемое, но не для всѣхъ обязательное. И это монашеское подвижничество въ высшей степени полезно и для самихъ подвижниковъ и для всей церкви Христовой.

И въ обыкновенной жизни встрѣчаются люди, которые, по особенностямъ своей природы, по складу своихъ способностей, не могутъ довольствоваться тою жизнью, которою живутъ массы народныя, которые ищутъ новыхъ, особенныхъ путей жизни и, нашедши свои пути, проявляютъ на нихъ съ полною свободою и успѣхомъ свои силы и способности и въ этомъ находятъ наилучшее удовлетвореніе своихъ стремленій и вмѣстѣ съ тѣмъ высшее наслажденіе. Заставьте этихъ людей жить общемо съ другими людьми жизнью, и — вы причините насиліе ихъ природѣ и сдѣлаете ихъ несчаст-

ными, погибшими людьми. Ихъ способности, не получивъ надлежащаго простора для своей дѣятельности и должнаго направленія, легко могутъ заглухнуть, или, что еще хуже, ихъ способности и стремленія могутъ получить превратное, ложное, вредное направленіе. Такъ точно и въ области христіанской жизни встрѣчаются личности исключительныя, нравственно сильныя, надѣленные возвышенными стремленіями. Естественно, подобныя личности не могутъ довольствоваться тою жизнью, которая обязательна для всѣхъ, и ищутъ новыхъ путей для своей жизни и дѣятельности и, вступивъ на эти пути, проявляютъ на нихъ всю силу своей духовной природы и, сами идя къ совершенству, служатъ назидательнымъ примѣромъ для другихъ. Подвижники-монахи, идя новыми путями нравственной жизни и спасаясь сами, приносили и приносятъ великую пользу всему міру христіанскому. Подвижники-монахи указывали собственнымъ примѣромъ, до какой силы, до какого напряженія могутъ дойти и духъ и немощная плоть человѣческая въ борьбѣ со страстями, въ перенесеніи, повидимому, невозможныхъ трудовъ и лишеній. Они преподавали жаждущимъ спасенія уроки святой жизни, провѣривъ собственнымъ опытомъ. Они были и *свѣтомъ міра* и *солю земли* (Мѡ. 5, 13—14), освѣщая для людей пути спасенія и предотвращая гніеніе нравственнаго міра. Въ древнія времена, среди развращенія и невѣрія людей, монашество своимъ вліяніемъ не допускало христіанскій міръ до окончательнаго нравственнаго разложенія, поддерживало въ немъ духъ христіанскій и вносило въ жизнь міра сѣмена усовершенствованія, возвышенія ея. Таково значеніе подвижничества—усиленнаго, возвышеннаго, монашескаго. Оно оживляетъ нравственную жизнь людей, ставя передъ ней возвышенныя задачи, указывая образцы и силы для ихъ разрѣшенія.

Возлюбимъ же, боголюбивые слушатели, святое монашество. Въ наше время болѣе, чѣмъ когда-либо, оно необходимо для церкви, для ея блага, для ея обновленія. Будемъ стараться жить по указанію закона Христова, нести брестъ подвига христіанскаго, и нечестіе и развращеніе съ ихъ гибельными, возмутительными проявленіями, — съ хищеніями, убійствами, преступными замыслами противъ вѣры, Царя и отечества, — исчезнуть съ лица русской земли.

Теперь къ тебѣ мое слово, возлюбленный братъ нашъ. Привѣтствую тебя съ великою милостію Божіею, съ исполненіемъ давняго желанія сердца твоего: отнынѣ ты вступишь на высшій, совершеннѣйшій путь христіанства, заповѣданный намъ нашимъ небеснымъ Учителемъ Іисусомъ Христомъ. Молимъ Господа Бога, чтобы Онъ помогъ тебѣ Своею благодатною силою въ исполненіи данныхъ тобою сегодня обѣтовъ. Избранный тобою путь — путь тернистый и тѣсный. На этомъ пути у тебя будетъ сильный и опасный своею хитростію врагъ; отнынѣ *брань твоя будетъ не только противъ плоти и крови, но противъ духовъ злобы поднебесныхъ*, которые не преминутъ воспользоваться всеми средствами для уклоненія тебя съ избраннаго пути. А потому мужайся, братъ возлюбленный, постоянно бодрствуй и возмогай о Господѣ и въ державѣ брѣюспіи Его: *се уже облеченъ еси въ знаменія всеоружія Божія*, чтобы тебѣ *можно было стать противъ козней діавольскихъ* (Еф. 6, 10—17). Да не устрашаютъ тебя горести, страданія и томленія, какія бывають удѣломъ посвятившихъ себя монашескому подвижничеству, ибо концомъ воѣхъ бѣдствій, претерпѣваемыхъ изъ любви къ Богу, бываетъ радость небесная и веселіе нескончаемое. *Аще ополчится на тя полкъ, да не убоится сердце твое; аще возстанетъ на тя брань, отъ міра ли во зль лежащаго, отъ плоти ли*

лукавыя, или отъ супостата—дѣвола, который лодитъ, яко левъ рыкая,—на Господа уповай. Господь просвѣщеніе твое и Спаситель твой. Сіе знаменіе креста Господня да будеть для тебя огражденіемъ, щитомъ и оружіемъ въ борьбѣ съ врагами твоего спасенія. Да сохранишь тебя Христось Богъ Своєю благодатію и человеколюбіемъ!

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Алпій*.

Изреченія Христа, которыхъ нѣтъ въ Евангеліяхъ *).

Наши каноническія Евангелія содержатъ только малую часть того, что Господь нашъ дѣлалъ и говорилъ въ продолженіе трехъ лѣтъ неустанной дѣятельности. Сами Евангелисты признають это. Лука начиняеть третье Евангеліе замѣчаніемъ, что многіе начали записывать въ порядкѣ обстоятельства, которыя были наиболее достовѣрны для первыхъ христіанъ; а Іоаннъ заканчиваетъ свой отчетъ о началахъ христіанства замѣчаніемъ, что если бы кто попытался описать множество остальныхъ дѣяній Іисуса, то весь міръ не вмѣстилъ бы всѣхъ написанныхъ книгъ.

Разказы о томъ, что Господь Іисусъ дѣлалъ и говорилъ, первоначально распространились между христіанами посредствомъ устнаго преданія. Наши писанныя Евангелія, сравнительно говоря, составляютъ позднѣйшую часть литературы Новаго Завѣта, и въ общемъ, Посланія, или же многія изъ нихъ, предшествовали имъ. Въ этомъ и заключается причина того, что хотя новозавѣтныя Посланія и составляютъ комментаріи и объясненія фактовъ, въ настоящее время находящихся въ каноническихъ Евангеліяхъ, тѣмъ не менѣе, въ

*) Взято изъ Московск. Церковн. Вѣдом. 1902 г. № 13.

сущности, въ нихъ не встрѣчается прямыхъ цитатъ въ той постоянной формѣ, которая была придана этимъ фактамъ Евангелистами. Авторы Посланій Новаго Завѣта основываютъ свое богословіе и свои толкованія на извѣщеніяхъ о Христѣ, которыя составляютъ часть живого преданія Церкви. Даже если наши каноническія Евангелія и основаны на болѣе древнихъ и болѣе краткихъ писанныхъ формахъ изреченій Христа, какъ о томъ свидѣлствуетъ ссылка на еврейскія *L'gia* Матѳея, сдѣланная Папіасомъ и цитируемая Евсевіемъ въ его исторіи Церкви, и даже если современные сужденія о синоптическомъ вопросѣ, или о происхожденіи и развитіи Евангелій Новаго Завѣта, и подтверждаютъ эту точку зрѣнія, мы все же не имѣемъ вѣрныхъ свѣдѣній о точной фразировкѣ этихъ болѣе древнихъ документовъ, а слѣдовательно мы не можемъ сказать ничего рѣшительнаго о томъ, какъ Посланія относятся къ нимъ.

Вполнѣ естественно полагать, что многія изреченія Христовы, которыя были распространены въ древнѣйшей Церкви, нашли доступъ въ литературныя работы Отцовъ Церкви, хотя четыре Евангелиста и не упоминаютъ о нихъ. Напротивъ, было бы удивительно, если бы таковыхъ остатковъ живыхъ преданій Церкви нельзя было найти въ патристической литературѣ. Существованіе такихъ не-каноническихъ изреченій Господа нашего удостоверяется тѣмъ, что, по крайней мѣрѣ, одно изъ нихъ можно найти въ самомъ писаніи, а именно: въ Дѣянїяхъ 20, 35 слѣдующія слова нарочито приписываются Христу: „блаженнѣе давать, нежели принимать“, а между тѣмъ ихъ нельзя найти въ писанныхъ Евангелїяхъ. Среди многихъ ученыхъ существуетъ мнѣніе, что много такихъ „аграфовъ“, т. е. не записанныхъ изреченій Господнихъ, разсыяно въ Дѣянїяхъ и Посланїяхъ, такъ какъ естественно, что, по возможности, авторы ихъ выра-

жали ученіе Христово въ Христовыхъ же словахъ, хотя фактъ, что это прямыя цитаты, и не упомянуть, такъ что признать эти изреченія невозможно.

Во всякомъ случаѣ, въ ранней церковной литературѣ разбросано довольно много изреченій, которыя сознательно приписываются Христу, хотя ни Матѳей, ни Маркъ, ни Лука, ни Іоаннъ не упоминаютъ ихъ; современные же ученые, въ особенности Хильгенфельдъ, Цанъ, Нестль и Решъ посвятили имъ самыя тщательныя изслѣдованія. Новѣйшій специалистъ на этомъ поприщѣ, докторъ Эрвинъ Прейстенъ, въ новомъ трудѣ подъ названіемъ „Антилегомена“ свелъ къ слѣдующимъ число изреченій, которыя, съ большей или меньшей вѣроятностью, могутъ быть приписываемы Господу Іисусу:

1. Итакъ, говоритъ Господь: „Кто близокъ ко Мнѣ, близокъ къ огню; кто далекъ отъ Меня, далекъ отъ Царствія Божія“ (In Greek in Didymus on Ps. 88, 8, and in a Latin translation in Origen. Homily in Jer. 20, 3).

2. Онъ такъ предсказалъ намъ, когда говорилъ: „слабый спасется сильнымъ“ («Apost. lic Constitutions», 26).

3. Итакъ, говоритъ Спаситель: „Спаси самого себя, себя и душу свою“ (Clemens of Alexandria. Excerpts by Theodoret II).

4. Ибо Господь щедро открываетъ въ Своихъ словахъ: „сохрани тайну для Меня и для сыновъ дома Моего“ (Clemens Alex. «Stromata» 5, 10, 63).

5. Слушай Господа, говорящаго: „Пецйтесь о вѣрѣ и надеждѣ, чрезъ которыя родится та любовь, которая хорошо относится къ Богу и человѣку и которая даетъ жизнь вѣчную“ (Macarius, Hom. 37, 1).

6. Въ тотъ же день Онъ увидѣлъ человѣка, работавшаго въ субботу, и Онъ сказалъ ему: „О, человѣкъ, если ты знаешь что творишь, благословенъ ты. Если же не знаешь,

ты осужденъ, ибо ты преступилъ законъ“ (Codex Bezae to Luke 6, 4).

7. Что же до остальныхъ, то Господь сказалъ имъ: „Почему удивляетесь вы этимъ знаменіямъ? Я даю вамъ великое наслѣдіе, какимъ не обладаетъ и весь міръ“ (Macarius, Hom. 12, 17).

8. Онъ указываетъ какъ примѣръ: „Просите великаго, ибо тогда малое дастся вамъ, и просите небснаго и вы получите и земное“ (Origen, «De Orat.», 2, 2; 14, 1. Cf. Clemens Alex. «Stromata» 1, 24, 158).

9. Совершенно правильно Писаніе повелѣваетъ намъ такъ употреблять разсудокъ (dialectics) и потому оно требуетъ отъ насъ слѣдующаго: „Сдѣлайтесь опытными мѣнялами, способными не принимать фальшивую монету и сохранять только настоящую“ (Clemens Alex. «Stromata», 1, 28, 177. Cf. I Thess. 4, 21. Origen on Jatteh. 17, 31). Кажется, что это самое распространенное изъ не записанныхъ изреченій.

10. И потому Иисусъ сказалъ: „Ради слабыхъ и Я сталъ слабымъ, ради голодныхъ и Я переносилъ голодъ, ради жаждущихъ и Я испыталъ жажду“ (Origen on Matth. 14, 2).

11. А относительно любви Онъ сказалъ: „любовь покрываетъ множество грѣховъ“ (Clemens Alex. «Paed.» 3, 12, 91. Cf. I Pet. 4, 8).

12. „Если ты видѣлъ брата твоего, сказалъ Онъ, ты видѣлъ твоего Бога“ (Clemens Alex. «Strom.» 1, 19, 94, and 2, 15, 70).

13. Господь говоритъ: „Блюдите, Я дѣлаю послѣднихъ равными первымъ“ (Barnabas 6, 13).

14. Господь сказалъ мнѣ: „Если вы не сдѣлаете верхняго низкимъ и лѣваго правымъ, вы не войдете въ Мое царствіе“ («Acts of Philippi» 34).

15. Господь увѣщаетъ и говоритъ: „Не печальте Духа

Святаго, живущаго въ васъ, и не гасите свѣта, сіющаго въ васъ“ (Pseude—Cyprianos, «De Aleater» 3).

16. И нави говоритъ Господь: „Тотъ, кто женатъ, да не отсылаеть жены своей, тотъ, кто не женатъ, не долженъ жениться“ (Clemens Alex. «Strom.» 3, 15, 97).

17. „Тотъ, кто вкушаетъ Тѣло Господне и послѣ ѹмаетъ (свой ротъ), да будетъ осужденъ“, говоритъ Господь (Cf. Lagarde «Relig. Juris Eccles.», p. 36).

18. Но Господь отвѣтилъ Апостоламъ, когда они спросили, что слѣдуетъ думать о еврейскихъ пророкахъ, которые въ прошедшемъ предсказывали о Немъ, и теперь все еще ждали Его пришествія: „вы отвергли живую дѣйствительность, находившуюся предъ вами, а теперь разсказываете басни о мертвомъ!“ (Cf. Augustine «Contra Adversarium», etc., 2, 4, 14).

19. Ибо Писаніе говоритъ: „человѣкъ, который еще не испытанъ, не достовѣренъ“ («Didas.» 2, 8).

20. „Старайтесь возрастать отъ малыхъ начинаній и, будучи великими, становитесь малыми. Когда вы входите и возложите на иршествѣ, не выбирайте почетныхъ мѣстъ, иначе послѣ васъ можетъ войти другой почетнѣе васъ, и тогда пригласившій васъ скажетъ: еще есть мѣста ниже, и вы привуждены будете устыдиться“ (Cf. Codex Bezae on Matth. 20, 28).

21. „Каждому было дано отъ Отца по достоинству его и заслугамъ“ (Irenaeus 5, 36, 2).

Ученые искали не-каноническихъ изреченій Господа нашего и въ другихъ источникахъ, кромѣ патристической церковной литературы. Въ числѣ тѣхъ, которые дѣлали изысканія въ Талмудѣ, находится Laible, указывающій въ своей маленькой книжкѣ „Jesus Christus im Talmud“ два преданія, въ которыхъ, по его мнѣнію, можно усмотрѣть изреченія Іисуса. Въ одномъ изъ нихъ («Sabbath». 116 на в) рѣчь

идеть объ иностранномъ раввинѣ, который говоритъ, что Евангеліе превзошло законъ Моисея, а въ другомъ, взятомъ изъ «Aboda Sara», страница 16 b и 17 a, упоминается Іисусъ Назарей и дается евангельская цитата отъ Его ученика Іакова (Cf. Laible, стр. 62 sq. и 58 sq.).

Болѣе другихъ извѣстны „Логія“ Іисуса, найденныя въ Оксиринскомъ Папирусь Гренфелемъ и Хентомъ, приводимыя ниже:

1. „И употреби стараніе, чтобы вынуть соломинку изъ глаза брата твоего“.
2. Іисусъ сказалъ: „Если вы не будете воздержны въ отношеніи міра, вы не войдете въ Царствіе Божіе, и если не будете отдыхать въ день субботній, вы не узрите Отца“.
3. Іисусъ сказалъ: „Я стоялъ посреди міра, и явился имъ во плоти, и нашелъ всѣхъ ихъ упившимися и не нашелъ никого между ними, кто бы жаждалъ. И душа Моя скорбитъ о дѣтяхъ человѣческихъ, потому что они ослѣплены въ сердцахъ своихъ и (не видятъ своей нищеты)“.
4. Іисусъ сказалъ: „Гдѣ только есть народъ... тамъ и Я съ нимъ. Поднимите камень, и вы найдете тамъ Меня; расщепите дерево, и Я тамъ“.
5. Іисусъ сказалъ: „Ни одного пророка не принимаютъ въ его отечествѣ, и ни одинъ врачъ не пытается дѣлать исцѣленій среди своихъ знакомыхъ“.
6. Іисусъ сказалъ: „Городъ, построенный на высокой горѣ и укрѣпленный, не можетъ ни пасть, ни укрыться“.
7. Іисусъ сказалъ: „Ты слышишь“...

Въ виду множества литературныхъ находокъ ново-завѣтной и апостольской эры, дѣлаемыхъ въ Египтѣ, вполне возможно, что еще новыя изреченія будутъ найдены въ значительномъ количествѣ. Выдающійся нѣмецкій специалистъ

по Библии недавно высказался, что онъ не былъ бы удивленъ, если бы среди папирусовъ долины Нила былъ найденъ автографъ одной изъ Библейскихъ книгъ.

Выводы для пастырской практики изъ нѣкоторыхъ произведеній современной беллетристики.

Когда врача приглашаютъ лечить больного, то первымъ своимъ долгомъ врачъ считаетъ разпознаваніе болѣзни. Онъ внимательно изслѣдуетъ весь организмъ больного, наводитъ иногда справки о его отцѣ и матери, даже о дѣдѣ и пра-дѣдѣ, и только послѣ такого обстоятельнаго разслѣдованія составляетъ себѣ представленіе о характерѣ болѣзни и избираетъ средства для ея излеченія.

Священникъ—тоже врачъ, врачъ души, болѣющей грѣхами. И онъ поэтому также обязанъ производить постоянно самый тщательный діагнозъ душъ, порученныхъ его пастырскому попеченію. Ему необходимо внимательно изучить духовную сферу, въ которой проходитъ жизнь вѣрннхъ ему людей, необходимо узнать, что лежитъ въ основѣ того или другого духовнаго страданія или разстройства. Безъ такого тщательнаго діагноза нельзя опредѣлить характеръ болѣзни и средства, какими она можетъ быть излечена.

Но нѣтъ сомнѣнія, что этотъ духовный діагнозъ—дѣло трудное. Больной тѣломъ самъ идетъ къ врачу и въ большинствѣ случаевъ откровенно рассказываетъ ему все, что можетъ служить къ разъясненію причины его болѣзни. Между тѣмъ человекъ, больной духомъ, прячется отъ своего духовнаго врача и не склоненъ обнажать предъ нимъ свою душу. Тотъ, кто приходитъ исповѣдывать грѣхи свои предъ священникомъ, собственно уже не можетъ быть названъ больнымъ,

положеніе котораго внушало бы опасенія, и священнику въ отношеніи къ такому больному не для чего прилагать много заботъ и трудовъ. Но вотъ бѣда. Множество дѣйствительно больныхъ духовно совсѣмъ не ходятъ на исповѣдь, а священникъ ничего не знаетъ объ ихъ духовномъ состояніи. Это большею частію люди интеллигентные и полуинтеллигентные, представители народа и рабочаго класса. Священнику подобаешь, однако, привести въ ограду Церкви и этихъ овецъ, которыя не хотятъ входить во дворъ его. Что же онъ долженъ для этого прежде всего сдѣлать?

Совершенно справедливо говорится, что въ лучшихъ произведеніяхъ литературы всегда отражаются запросы и потребности общества. У нашихъ современныхъ писателей также можно найти не мало матеріаловъ для ознакомленія съ духовнымъ состояніемъ русскаго общества. Конечно, такое отраженіе мы можемъ найти только у лучшихъ нашихъ писателей, которые способны понять и рельефно изобразить все то, чѣмъ волнуется душа современнаго человѣка. Произведенія такихъ писателей и слѣдуетъ изучать тому священнику, который хочетъ — а кто этого не хочетъ? — привести ко Христу *и нынѣшныя овцы, яже не суть отъ двора сего*. Въ новѣйшихъ наиболѣе распространенныхъ беллетристическихъ произведеніяхъ можно найти прямо драгоценныя сокровища, какими необходимо воспользоваться священнику для опредѣленія болѣзней и страданій ввѣренной ему паствы. Самое распространеніе этихъ произведеній ежегодно цѣлыми десятками тысячъ экземпляровъ — ясное доказательство того, что авторы ихъ дѣйствительно нашли самое чувствительное мѣсто въ душахъ своихъ читателей, и что ихъ наблюденія вполне отвѣчаютъ дѣйствительности.

Чтобы не остаться голословнымъ, обратимъ вниманіе хотя на послѣднее крупное произведеніе Максима Горькаго —

именно на его романъ „Трое“. Что может вывести изъ этого произведенія духовный врачъ относительно состоянія вѣреннаго ему стада?

Прежде всего намъ бросается въ глаза то обстоятельство, что въ жизни рабочаго пролетаріата, въ жизни мелкихъ торговцевъ, разносчиковъ и другихъ лицъ, кабая изображается въ этомъ романѣ, совсѣмъ отсутствуетъ личность пастыря священника. Люди страдаютъ, мучаются всякими сверхчеловѣческими муками, жизнь для нихъ превратилась въ адъ кромѣшный—и никто изъ нихъ, *положительно* никто, не подумаетъ обратиться за помощью и наставленіемъ къ священнику, какъ будто бы его совсѣмъ не было около нихъ. Если кто и вноситъ нѣкоторый свѣтъ и отраду въ мрачные подвалы страданій и грѣха, такъ это—дѣвушка-гимназистка, дочь почталіона. Она является свѣтлымъ ангеломъ, который протягиваетъ свою руку труждающимся и обремененнымъ, оскорбленнымъ и угнетеннымъ. На этомъ обстоятельствѣ священнику непременно слѣдуетъ остановиться и поразмыслить. Правда ли, что священники не входятъ съ своимъ облагораживающимъ вліяніемъ въ подвалы и грязные углы, гдѣ мучаются голодные, забитыя и больныя дѣти, гдѣ свилъзго гнѣздо для себя порокъ, гдѣ чуть не ежедневно совершаются всякаго рода преступленія? Правда-ли, что церковныя попечительства пропускаютъ мимо глазъ ту нужду, которая доводитъ до паденія невинныхъ дѣвушекъ, которая заставляетъ отцовъ семействъ спиваться, когда они не могутъ ничего сдѣлать для облегченія положенія своего семейства? Съ другой стороны, священникъ при этомъ можетъ задаться и такимъ вопросомъ: нельзя ли, для просвѣщенія невѣжествующихъ и заблуждающихся, воспользоваться услугами такихъ интеллигентныхъ молодыхъ людей, къ какимъ принадлежитъ вышеупомянутая дѣвушка-гимназистка? Онъ вспомнить, конечно, при этомъ,

что ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ къ христіанамъ неоднократно совѣтовалъ всѣмъ и каждому, а не однимъ священникамъ, утѣшать, наставлять и подкрѣплять другъ друга въ трудныя минуты жизни. Въ самомъ дѣлѣ, горя, нужды и невѣжества очень много, непочатой уголь, а священникъ— одинъ. Ему непременно нужны помощники и помощницы въ дѣлѣ наученія, утѣшенія и благотворенія. Такіе помощники, какъ оказывается, и есть, но священникъ о нихъ не знаетъ— они дѣйствуютъ самостоятельно, по своему почину и по извѣстнымъ имъ принципамъ. Нужно поэтому священнику непременно войти съ ними въ соглашеніе, привлечь ихъ къ себѣ, чтобы они почувствовали нужду въ его руководствѣ... Вотъ первое, что можемъ мы извлечь изъ указаннаго произведенія.

Еще. У насъ сложилось убѣжденіе, что распространеніе въ народѣ русской Библии оказываетъ чрезвычайно большую пользу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Нѣкоторые, правда, высказывали свои сомнѣнія относительно этой полезности, но ихъ голоса были заглушены голосами ревнителей за свободу распространенія Библии, и Общество распространенія Свящ. Писанія съ гордостью указываетъ ежегодно на то, сколько тысячъ экземпляровъ Библии оно пускаетъ въ народъ. Между тѣмъ, въ романѣ Горькаго ясно обозначается и обратная сторона этого полезнаго дѣла. Когда герой романа, Илья Луневъ, замѣчаетъ своему пріятелю: „а все-таки жулику на свѣтѣ лучше, чѣмъ честному человѣку“, пріятель отвѣчаетъ: „позапрошлый разъ въ трактирѣ дядя твой чай пилъ съ какимъ-то старикомъ... начетчикомъ, должно быть. И тотъ старичокъ говорилъ, будто въ Библии сказано: „покойны дома у грабителей и безопасны у раздражающихъ Бога, которые какъ бы Бога носятъ на рукахъ своихъ“... Не вѣрю я, что это въ Библии сказано... можетъ, онъ самъ

выдумалъ, старичишко-то... А слова-то, пожалуй, правильныя... Поглядѣть надо въ Библию“. Въ другой разъ оба пріятели разсуждали о Богѣ и Его Промыслѣ. Илья въ это время уже былъ убійцей и, желая оправдать себя въ своихъ глазахъ, онъ кричитъ своему пріятелю: „Какой ты мнѣ судья, а? Волосъ съ головы твоей не упадетъ безъ воли Его! Слыхалъ? И ежели я въ грѣхъ впасть—Его на то воля!“! Ту же мысль Илья повторяетъ и своему дядѣ. „Но ежели я каяться не хочу?—твердо спросилъ Илья. —Ежели я думаю такъ: грѣшить я не хотѣлъ... само собой все вышло... на все воля Божія... чего же мнѣ беспокоиться? Онъ все знаетъ, всѣмъ руководить... Коли Ему этого не нужно было,—удержалъ бы меня. А Онъ не удержалъ.. стало быть, я правъ въ моемъ дѣлѣ“.. Когда Илья пришелъ навѣстить своего пріятеля Якова въ больницу, послѣдній оживленно говорилъ ему, какая эта хорошая книга—Библия. „И это въ ней есть—помнишь, начетчикъ въ трактирѣ говорилъ: „покойны шатры у грабителей“? Есть, я нашелъ! И хуже есть!—Закрывъ глаза, съ поднятой кверху рукою, онъ наизусть возглашалъ торжественнымъ голосомъ: „часто ли угасаетъ свѣтильникъ у незаконныхъ, и находятъ на нихъ бѣда, и Онъ дастъ имъ въ удѣлъ страданія во гнѣвѣ Своемъ“? Слышишь? „Скажешь: Богъ бережетъ для дѣтей Его несчастье его. Пусть воздастъ Онъ ему самому, чтобъ онъ зналъ“... Лежавшій рядомъ съ больнымъ Яковомъ церковный сторожъ, большой знатокъ Библии, съ своей стороны наставляетъ Илью такими словами Библии: „что за удовольствіе Вседержителю, что ты праведенъ? И будетъ ли Ему выгода отъ того, что ты держишь пути твои въ непорочности“?... Отъ этихъ словъ въ головѣ Ильи происходитъ какое-то смятеніе, и онъ все болѣе и болѣе убѣждается, что справедливости на свѣтѣ нѣтъ и что ему одному нечего хлопотать о правдѣ.—Итакъ, Библия, безъ

толкованія, иногда служить въ рукахъ неопытныхъ людей, не умѣющихъ въ ней разобраться, совсѣмъ не къ тому, для чего она собственно предназначена. Священникъ Рождественскій въ своемъ извѣстномъ сочиненіи о южно-русскомъ штундизмѣ отчасти самое происхожденіе штундизма приписываетъ свободному расиространенію Библии между крестьянами. Поэтому второе предостереженіе, какое даетъ намъ Горькій, таково: скорѣе нужно озаботиться изданіемъ Библии съ толкованіемъ тѣхъ мѣстъ, какія могутъ привести простаго читателя изъ народа къ разнымъ неправильнымъ заключеніямъ.

Нѣкоторыя обязанности христіанскія мы очень часто считаемъ совершенно доступными пониманію всякаго человѣка. Такова, напр., обязанность христіанскаго благотворенія нищимъ, которую наши поэты изображали нерѣдко, какъ такую, какую нашъ православный русскій народъ исполняетъ всегда охотно и отъ чистаго сердца. Между тѣмъ, Горькій, который справедливо словами А. К. Толстого можетъ сказать о себѣ:

Но и я вѣдь тоже народъ! —
 Этотъ Горькій указываетъ на то, что многіе, преимущественно торгующіе, не любятъ подавать нищимъ. Прибавчикъ рыбной лавки, въ которой служилъ Илья Луневъ, любилъ даже издѣваться надъ нищими. Когда къ дверямъ лавки подходилъ какой-нибудь старикъ и, кланяясь, тихо просилъ милостыню, прибавчикъ бралъ за голову маленькую рыбку и совалъ ее въ руку нищаго хвостомъ такъ, чтобъ кости плавниговъ вонзились въ мякоть ладони просящаго. И когда нищій, вздрагивая отъ боли, отдергивалъ руку, прибавчикъ насмѣшливо и сердито кричалъ: „не хочешь? мало? Пошелъ прочь“... Другой разъ онъ говорилъ: „ненавижу я нищихъ!... Дармоѣды! Ходятъ, просятъ и — сыты. И хорошо живутъ... Братія Христова, говорятъ про нихъ. А я кто Христу? Чужой? Я всю жизнь верчусь, какъ червь на солнцѣ, а нѣтъ ни

покою, ни уваженія... И такъ, значить, священникамъ предлежить еще въ нашемъ православномъ народѣ възгрѣвать самыя элементарныя человѣческія чувства и выяснять самыя первыя христіанскія обязанности, а не мечтать о какомъ-либо высокомъ религіозномъ развитіи своихъ пасомыхъ. И это нужно сказать не только о взглядѣ на благотвореніе, но и о воззрѣніяхъ народа по разнымъ другимъ,—кажется, давно уже рѣшеннымъ,—вопросамъ. Такъ, мы привыкли думать, что русскій православный человѣкъ, совершивши преступленіе, непремѣнно мучится раскаяніемъ и въ концѣ концовъ падаеть предъ всѣми на колѣна, какъ Никита во „Власти тьмы“. Между тѣмъ, Илья Луневъ, послѣ убійства имъ старика, чувствуетъ не раскаяніе, а только тяжелое недоумѣніе. Если ему иногда и приходила мысль о покаяніи, онъ со злостью отвергалъ ее отъ себя. Даже когда онъ нечаянно попалъ на кладбище и натѣнулся на намятникъ убитаго имъ купца, то посмотрѣлъ на гробницу „съ ненавистью, съ обидой въ душѣ, съ болью. И безмолвно, съ жаркимъ негодованіемъ въ сердцѣ, съ глубокой увѣренностью въ правдѣ своихъ словъ, онъ говорилъ купцу: „изъ за тебя, проклятый, всю свою жизнь изломалъ, изъ за тебя!... Старый демонъ ты! Какъ буду жить... изъ за тебя? Навсегда я объ тебя испачкался“.. Вздрогнувъ отъ ненависти, онъ плюнулъ на могилу“.

Думаютъ также многіе, изъ священниковъ, что народъ понимаетъ свою обязанность—быть честнымъ. Опять и въ этомъ случаѣ, оказывается, мы ошибаемся. Хозяинъ рыбной лавки, у котораго жилъ Илья Луневъ, говоритъ, что Илья не нуженъ ему именно потому, что онъ—парень честный. „Коли изъ троихъ одинъ честенъ—это для меня ничего не значить... Тутъ особый счетъ надобенъ... Если же одинъ честенъ, а девять подлецы, никто не выигрываетъ... Но человѣкъ пропадетъ. А ежели семеро честныхъ на трехъ

подлецовъ — твоя взяла... Понялъ! Которыхъ больше, тѣ и правы... А ежели одинъ — что въ немъ? Вотъ какъ о честности разсуждать надо... И ты впередъ съ ней не суйся въ людямъ, а подумай сначала, нужна ли она имъ?...“ Съ подобными мнѣніями непременно нужно считаться священнику и твердить, постоянно твердить своимъ пасомымъ самыя элементарныя правила нравственности.

Въ особенности ярко изображается у Горькаго безуризорность дѣтей низшаго класса общества. Они имѣютъ также извѣстные религіозные и нравственные запросы, стремятся понять жизнь и все, что дѣлается вокругъ нихъ, но не находятъ себѣ отвѣта на свои запросы. Одно средство есть у нихъ подъ руками — это книги. Но какія книги попадаютъ имъ въ руки? Слѣдить ли кто за тѣмъ, что читаютъ дѣти? Мальчики — товарищи читаютъ книгу о рыцарѣ и драконѣ, Гаува, исторію о Французѣ Венеціанѣ, Яшку Смертенскаго, Япанчу — все тавія произведенія, гдѣ люди всегда разрушаютъ злыя ковы судьбы и всегда достигаютъ счастья. Но дѣйствительность говорила имъ совершенно другое: правда, добро и красота нравственная всегда были попираемы въ ихъ глазахъ, и жестокая борьба началась въ душахъ этихъ читателей. Они ищутъ разрѣшенія своихъ недоумѣній въ разныхъ quasi-философскихъ произведеніяхъ. „Говорятъ, есть книга, — наука, — черная магія, и въ ней все объяснено... какъ и почему, и зачѣмъ... Вотъ бы найти книгу такую да прочитать“... Другой разъ Якову попалась книга, заглавіе у которой было оторвано. „Говорится въ ней, — понизивъ голосъ, разсказывалъ Яковъ, о началѣ вещей. Трудно читать... и страшно. Написано тамъ, что о началѣ вещей Фалесъ Милесійскій первый спрашивалъ: „той бо воду нарече, отъ нея же вся пропзведена суть, и производятся, Богъ же Фалесъ нарече мыслію, яже изъ воды вся производитъ“. И былъ еще Діагоръ

безбожный, онъ — „ни единого бога быти разумѣше“, стало быть, не вѣрилъ въ Бога-то. И Эпикуръ еще... тотъ „бога во правду глаголаше быти, но ничто никому же подающа, ничто же добро дѣюща, ни о чемъ же попеченія имуща“. Значить — Богъ то хотѣ и есть, но до людей Ему нѣтъ дѣла... такъ я понимаю. Какъ хошь, стало быть, такъ и живи. Нѣтъ попеченія о тебѣ“... Невольно вспоминаются при этомъ нѣмецкія общества защиты и просвѣщенія христіанскаго юношества, въ которыхъ пасторы играютъ роль руководителей и при мысли о которыхъ невольно задаешь себѣ вопросъ: а почему же этого нѣтъ и у насъ?

Итакъ, повторяемъ, пастырю Церкви, чтобы опознаться въ своихъ задачахъ въ отношеніи къ народу, необходимо заглядывать и въ произведенія тѣхъ нашихъ писателей, которые взяли на себя задачу изображать потребности и запросы русскаго народа, его взгляды и понятія, условія его быта и надежды на будущее. Горькій, Андреевъ и имъ подобныя немало пользы принесутъ въ этомъ случаѣ. Конечно, при этомъ пастырь долженъ самъ провѣрять ихъ показанія чрезъ ближайшее ознакомленіе съ бытомъ и религіозно-нравственнымъ состояніемъ какъ взрослыхъ, такъ и малолѣтнихъ членовъ своего прихода.

(Правосл.-Русск. Слово).

Поразительный случай изъ современной пастырской практики.

Въ городѣ Ж. болѣе двадцати лѣтъ проживалъ уважаемый всею округою, пользовавшійся всеобщимъ довѣріемъ за свое добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, занимавшій видный и весьма отвѣтственный постъ П. И. К.

Нѣкоторые изъ знавшихъ его и имѣвшихъ въ немъ надобность по разнымъ дѣловымъ операціямъ были увѣрены, что онъ лютеранинъ: въ церкви его никогда не видали, въ канцеляріи у него весьма часто можно было встрѣтить являвшихся по дѣлу нѣмцевъ-колонистовъ, съ которыми онъ свободно говорилъ на ихъ родномъ языкѣ.

И вотъ въ половинѣ минувшаго м. февраля, въ квартирѣ одного изъ мѣстныхъ священниковъ, въ 12 часу ночи, раздается звонокъ: явились просить къ умирающему К., чтобы помолиться у его болѣзненнаго одра. Священникъ выражаетъ удивленіе, что К. православный, высказываетъ это вслухъ предъ явившимся приглашать къ больному, но тотъ увѣряетъ, что больной рожденъ въ православной вѣрѣ и считается принадлежащимъ къ православной церкви, но что онъ человекъ, въ молитвы церкви не вѣрующій и обрядовъ церкви и церковнаго богослуженія не признающій; въ теченіе послѣднихъ двадцати приблизительно лѣтъ онъ ни разу не обращался къ молитвамъ Церкви въ своихъ духовныхъ нуждахъ; теперь онъ болѣе сутокъ находится въ безсознательномъ состояніи, заболѣлъ нѣсколько дней тому назадъ инфлуэнцой, осложнившейся потомъ воспаленіемъ легкихъ; лѣчатъ его лучшіе врачи города, и сейчасъ у его постели находятся два врача, по мнѣнію которыхъ больной не подаетъ никакой надежды на выздоровленіе; въ состояніи полного сознанія больной не допустилъ бы къ себѣ священника: „да и теперь рѣшились“, добавилъ прибывшій за священникомъ, „пригласить васъ, батюшка, не ради умирающаго, ему ужъ все равно, онъ безъ сознанія, а ради душевнаго умиротворенія родныхъ, окружающихъ больного; они-то и желаютъ, чтобы около больного помолился православный священникъ; пусть умретъ сопричастуемый молитвами родной ему въ годы его дѣтства и юности Церкви“.

Священникъ счелъ своимъ долгомъ взять съ собою все необходимое для напутствованія умирающаго, взялъ и Св. Дары. Не вѣрилось, чтобы человѣкъ, готовящійся предстать на судъ Божій, но не принесшій покаянія, остался въ послѣдніе часы жизни безъ просвѣтленія разума. По пути къ больному священникъ отъ сопровождавшаго его узналъ, что умирающій — человѣкъ души необычайно доброй, чуткой къ горестямъ человѣческимъ, жизни безупречной; зарабатывая въ годъ до 15 тысячъ рублей, весь свой заработокъ онъ употреблялъ на вспомошествованіе бѣднымъ, и роднымъ и чужимъ; что не рѣдко онъ творилъ доброе дѣло, о которомъ никто изъ близкихъ его и не подозрѣвалъ; что вотъ онъ только въ Бога-то какъ будто не вѣровалъ, но въ остальномъ онъ человѣкъ, достойный полного уваженія. Пріѣзжаетъ священникъ къ больному; на вопросъ — живъ-ли больной, отвѣчаютъ: „живъ, но въ сознаніе не приходилъ и не приходитъ“. Священникъ идетъ въ комнату умирающаго, тамъ у постели больного были два врача, было еще нѣсколько человѣкъ, которымъ, надо думать, дорогъ былъ умирающій, въ томъ числѣ и родственники. Послѣ общаго привѣтствія къ присутствующимъ, священникъ спросилъ, въ какомъ положеніи больной. Врачи отвѣчали: „безъ сознанія, ничего не понимаетъ, въ полномъ бреду“. Священникъ подошелъ къ постели, на которой лежалъ больной, на спянь, откинувши въ стороны руки; воротъ сорочки былъ разстегнутъ, видно было, что больному не доставало воздуха; онъ бредилъ въ слухъ, говорилъ не внятно, но громко, повидимому — все о дѣлахъ, которыя занимали больного, когда онъ былъ здоровъ; слышны были и нѣмецкія фразы; глаза больного были закрыты. Священникъ зажегъ восковую свѣчу, положилъ правую руку на голову больного и, назвавши его по имени и отчеству, тихо, но внятно спросилъ: „не желаете ли по-

«молиться Богу?» Больной открылъ глаза, блуждающій взглядъ остановился на священникѣ; и вотъ въ глазахъ стало проявляться сознание, и больной слабымъ голосомъ проговорилъ: «ахъ, это батюшка! Какъ хорошо, что вы пришли!» Очень хочу помолиться. Помолитесь, батюшка!» Священникъ, возложивъ на себя епитрахиль и съ восковой свѣчей въ рукахъ у изголовья больного сталъ читать молитвословія, положенныя при напутствованіи умирающихъ. Больной отчетливо сталъ повторять за священникомъобычныя, всякому православному христіанину извѣстныя, начальныя молитвы. А когда священникъ приступилъ къ чтенію нарочитыхъ молитвъ при напутствованіи больныхъ, — молитвъ, больному незнакомыхъ, послѣдній въ это время устремилъ вполне сознательный взоръ свой на висящую въ ногахъ его кровати, на стѣнѣ, иконку и внималъ тому, что читалъ священникъ. Закончилось чтеніе пригласительныхъ предъ исповѣдію и причащеніемъ больного молитвъ; священникъ попросилъ присутствовавшихъ выйти изъ комнаты умирающаго. Близко наклонившись къ больному, священникъ спросилъ его: «не желаете ли исповѣдываться и причаститься Святыхъ Тайнъ?» Больной отвѣчалъ: «очень бы хотѣлъ, батюшка! Давно не исполнялъ этого святого дѣла. Но почему вы мнѣ предлагаете? Развѣ я умираю?» — «Нѣтъ, другъ мой. Я не смерть вамъ принесъ, а небесное лѣкарство. Земныхъ врачей около васъ много, пусть они дѣлаютъ свое дѣло, врачевная наука отъ Бога, я предлагаю вамъ обратиться теперь къ небесному Врачу». «Хорошо, батюшка. Я хочу исповѣдываться и причаститься Святыхъ Тайнъ». Больной исповѣдалъ грѣхи свои. Приступая къ причащенію больного, священникъ спросилъ послѣдняго, можетъ ли онъ подняться, присѣсть. Тотъ отвѣчалъ: «нѣтъ, батюшка, я очень слабъ, прошу причастить меня въ этомъ положеніи». Священникъ причастилъ. Больной

благоговѣнно принялъ Святые Дары, принялъ потомъ и приготовленную теплоту и набожно перекрестился. „Поздравляю васъ съ принятіемъ Святыхъ Таинъ“, сказалъ священникъ: „пусть это причащеніе будетъ вамъ во исцѣленіе души и тѣла“. „Дай Богъ, батюшка. Очень бы желалъ еще пожить, поработать для бѣдныхъ и сиротъ, да врядъ ли: вѣдь мнѣ уже не мало и лѣтъ (ему 62 годъ), да и болѣзнь моя тяжелая“. Священникъ ободрилъ и успокоилъ больного, посовѣтывалъ ему, если выздоровѣетъ, непременно придти въ церковь, возблагодарить Бога за Его милость къ нему. „О, непременно, батюшка, приду. Даю вамъ обѣщаніе. Благословите меня, батюшка, дайте—я васъ поцѣлую на прощаніе; благодарю васъ, батюшка, спаси васъ Богъ за то, что вы пришли ко мнѣ“. Больной, дотолѣ не могшій самъ двинуться, обхватилъ руками священника и крѣпко поцѣловалъ его. Священникъ, благословивъ затѣмъ больного, отправился домой. Изумленіе и ужасъ объяли всѣхъ присутствовавшихъ. Радость наполнила сердца родныхъ: больной, который въ теченіе многихъ лѣтъ не чувствовалъ потребности въ общеніи съ церковію,—больной, относительно котораго близко знавшіе его и близкіе ему люди были увѣрены, что онъ въ состояніи сознанія не допустить къ себѣ священника,—больной, къ которому рѣшились пригласить священника только потому, что этотъ больной и чувствовать не будетъ этого, ибо былъ безъ сознанія долгое время, что въ молитвахъ церкви чувствовали потребность окружавшіе больного, а не самъ больной,—и этотъ-то больной, когда пришелъ къ нему служитель Божій, вдругъ, къ удивленію всѣхъ присутствовавшихъ, въ томъ числѣ и врачей, просвѣтлѣлъ разумомъ и истинно по-христіански исполнилъ послѣдній долгъ христіанина, исповѣдался и причастился Святыхъ Таинъ такъ искренно, чистосердечно и благоговѣнно, какъ дай Богъ всякому, неузлонно вѣрующему

христіанину. Когда священникъ уходилъ отъ умирающаго, выбѣжалъ въ прихожую фельдшеръ (еврей) и съ изумленіемъ произнесъ: „Батюшка, да что же это такое? Вѣдь больной былъ предъ вашимъ приходомъ долгое время безъ сознанія и никакъ нельзя было ожидать, что онъ придетъ въ сознаніе!“ Священникъ отвѣтилъ: „невозможное людямъ возможно Богу“. Достоинно вниманія, что больной вскорѣ послѣ ухода священника опять впалъ въ забытѣ и въ сознаніе уже не приходилъ до самой смерти, послѣдовавшей въ 9 часу утра. Кто-то изъ родныхъ, тотчасъ по уходѣ священника, хотѣлъ воспользоваться пробужденіемъ сознанія дорогого больного и поговорить съ нимъ. Но больной отклонилъ, сказавъ: „если только разговоръ будетъ о дѣлахъ, то оставь до утра“. И послѣ этого сознаніе помрачилось. Повстинѣ Богъ, *не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему, долготерпитъ на насъ, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ* (2 Петр. 3, 9).

(Волин. Епарх. Вѣд.).

З А М Ъ Т К А.

Въ «Вор. Еп. Вѣд.» приведено заслуживающее вниманія предложеніе Высокопреосвященнаго Игнатія, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 23 іюня 1848 г., Воронежской духовной консисторіи: «замѣтилъ я и дозналъ, что нѣкоторые въ епархіи священники на проскомидіи изъ множества иногда приносимыхъ православными просфоръ для поминовенія усопшихъ и о здравіи живыхъ вынимаютъ изъ каждой по нѣсколько большихъ частей въ видѣ Богородичной и частей тѣхъ не полагаютъ на дискосъ по невозможности помѣщенія всѣхъ, а оставляютъ на жертвенникѣ на блюдѣ или на открытой части его, потомъ снѣдаются причетниками. Быть этому отнюдь не слѣдуетъ. Ибо а) въ служебникахъ

даже въ образѣ показано вынимать большія части только въ честь Пресвятыя Богородицы, и за живыхъ, за Благочестивѣйшаго Государя, и за Свят. Синодъ и за патріарховъ, за прочихъ христіанъ маленькія, также вообще за всѣхъ усопшихъ; б) изъземлемыя части всѣ должны быть полагаемы на дискосъ въ образѣ предстоянія предъ Спасителемъ въ ожиданіи милости Его, и в) всѣ части, по причащеніи Св. Тайнъ, преподанномъ мірянамъ, должны быть влагаемы въ св. чашу съ молитвою: «омый (отмый въ служебникѣ) Господи грѣхи поминавшихся здѣ честною Кровію Твоею». А г) изъ вошедшаго обычая видно, что большія части за живыхъ и усопшихъ вынимаются только для вида въ просфорахъ, возвращаемыхъ приносящимъ; д) во всемъ томъ содержится частію произволь, частію прямое безчиніе, частію страшная лживость. Почему немедленно дать знать по епархіи, чтобъ впредь отнюдь такъ не было нигдѣ подъ отвѣтомъ совѣсти предъ Богомъ, но чтобы части за христіанъ по образу въ служебникахъ вмѣщенному вынимались только маленькія, всѣ были бы поставляемы на дискосъ и всѣ были бы въ свое время опускаемы въ Св. Кровь Господню по чиноположенію. Отъ всѣхъ священно-служителей пресвитерскаго сана потребовать росписки въ вниманіе сего нашего замѣчанія и въ вразумленіи онаго къ точному исполненію. Настоятели и благочинные имѣютъ наблюдать за тѣмъ, впредь съ донесеніемъ мнѣ по полугодно, пока не отмѣнимъ доношеній уже за ненужностью. Въ особенности руководителямъ ставленниковъ смотрѣть надобно за симъ при наученіи ихъ священнодѣйствию». По сему предложенію Высокопреосвященнаго Игнатія Консисторіею и правленіями сдѣлано было тогда соотвѣтствующее распоряженіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Православный Миссіонерскій Календарь на 1902 г.

Изданіе «Миссіонерскаго Обзорнія» подь редакціей В. М.
Скворцова.

(Выписка изъ бібліографическихъ отзывовъ).

«Миссіонерское Обзорніе» въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ—«Миссіонерскимъ календаремъ». Этотъ календарь настолько не похожъ на изданія подобнаго рода, что вполне заслуживаетъ, чтобы сказать о немъ нѣсколько словъ. «Миссіонерскій календарь»—первый опытъ этого рода изданій, но выполненъ довольно удачно. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и 82 стр. приложеній. «Миссіонерскій календарь», какъ и всякій календарь, начинается «общими календарными свѣдѣніями» (I гл.) и изложеніемъ «православнаго мѣсяцеслова» (II гл.). Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а «православный мѣсяцесловъ» сопровождается еще «миссіонерскимъ описаніемъ» нѣкоторыхъ «житій св. угодниковъ Божіихъ», чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ «описаній» въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится есылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи св. Іакова Персянина (27 ноября) повѣствуется, что онъ предъ мученической кончиной своей († 421 г.), ободряя себя, между прочимъ, говорилъ: «уповай, душа моя, на Бога, силу четвероконечнаго креста спасающаго мя». Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118).—Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе «особенностей церковнаго богослуженія» и (III гл.) «указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года», а затѣмъ глава IV подь общимъ заглавіемъ. «Наставленія и мысли о миссіи Церкви и миссіонерахъ» (163—200 стр.). Наставленія и мысли заимствованы—«изъ слова Божія»; «изъ

апостольскихъ постановлений»; «изъ святоотеческихъ наставленій»: свв. Принея, Кипріяна, Иоанна Златоуста, блаженнаго Геронима, свв. Василия Великаго и Григорія; «изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи»:—Григорія м. СПб., Филарета м. Московскаго, Иоаннікія м. Кіевскаго, Аркадія архіеп. Олонецкаго, Никанора архіеп. Одесскаго, Антонія еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Прусскаго. Каковъ долженъ быть «истинный миссіонеръ» на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статейкахъ той же главы: «Черты истиннаго миссіонера» (183—185), и «Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?» (186—190). Но чтобы миссіа имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ м. Иоаннікія: «Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи» (стр. 191—194). Глава V посвящена «характеристикѣ ученія раскольническихъ толковъ или согласій» и «мистическихъ и рационалистическихъ сектъ» (201—267). Раскольническіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано сжато, кратко, но въ общемъ довольно *точно и правильно*, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ.

Перечислены *почти всѣ* безпоповщинскіе и поповщинскіе толки, и, что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы, напр.—адамантовы, бѣлоризцы, горшкова секта, коликовцы, лучиновцы-любушкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, только съ большею подробностью, чѣмъ толковъ раскольническихъ.—Глава VI говоритъ «О единовѣрїи и его значенїи» (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопроса-отвѣтной и можетъ дать каждому интересующемуся единовѣрїемъ довольно точный отвѣтъ относительно его.—Глава VII носитъ такое общее заглавіе: *православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви*» (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной Церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной Церкви изложены именно тѣ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколо-сектантскія возраженія. Каждая истина подкрѣплена доказательствами изъ св. Писанія. Есть и рѣшеніе возраженій

неправомыслящихъ. — Далѣ слѣдуетъ *VIII* гл. — «Миссіонерская практика». Это очень цѣнная по содержанію глава. Начинается съ «общихъ методическихъ указаній для веденія полемическихъ бесѣдъ» (333—335); даетъ подробные «примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ» (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. Преданія. Планы выработаны на основаніи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знаніемъ дѣла. Кромѣ того, еще указаны «тексты св. Писанія, на которыхъ сектанты еще пытаются обосновать свое лжеученіе» и «тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами» (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и «*отвѣты изъ слова Божія и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ пререкаемымъ безпоповцами*» (366—373). «Отвѣты» — это краткое обличеніе всего *безпоповцинскаго* раскола, начиная съ вопроса «О Церкви». Они представляютъ собою изложеніе православнаго ученія, но только подкрѣпленнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ, нѣтъ, указаны *однѣ цитаты*, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе *поповщины*. — *Гл. IX* знакомитъ читателей съ «миссіонерской литературой» (374—392). Указаны лучшія пособія и для «церковной народно-миссіонерской библиотеки» и «для бесѣды съ поповцами» и «безпоповцами»; «по общему расколу вопросамъ» и для «бесѣдъ съ мистико-раціоналистическимъ сектантствомъ». — *Глава X* содержитъ «*узаконенія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства*» (383—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указаніями Св. Синода. *Глава XI* — трактуетъ «*О расколахъ и сектахъ и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды*» (402—406). Это извлеченія изъ «Двѣнадцатаго Казанскаго собора архипастырей». *Глава XII* — «*Пастырская миссіонерская памятка*» (407—422), главную мысль которой составляетъ та «непреложная истина, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры» (410). Тутъ же приводится и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421). *Гл. XIII* содержитъ «юридическія свѣдѣнія» по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго

времени. Въ гл. XIV приводятся «статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.» (459—460). Въ главѣ XV— программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи за N годъ (461—465). Далѣе въ гл. XVI изложенъ «уставъ Вятско-Никольскаго братства ревнителѣй православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбург. губ., Верхотурск. уѣзда» и вообще «проектъ устава приходскихъ братствъ» (466—472).—И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя «свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелѣй и о состояніи расколо-сектантства», составленныя на основаніи отчетовъ гг. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, «Миссіонерскій календарь»—книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого, этотъ календарь можно рекомендовать, какъ книгу необходимую всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православной Церкви. Смущаются тѣмъ, что «Миссіонерскій календарь» изданъ только на 1902 г., нечего,—въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколо-сектантству и православной миссіи еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна «Миссіонерскаго календаря»—1 руб., съ пересылкою.

Редакція «Миссіон. Обзорнія» долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность интересующихся новымъ и единственнымъ пока въ русской миссіонерской литературѣ изданіемъ «Миссіонерскаго календаря», что она не считаетъ возможнымъ выпускать подобный календарь ежегодно, такъ какъ нынѣшнее изданіе настолько полно исчерпало всѣ наиболѣе необходимыя для пастыря и миссіонера свѣдѣнія, что издавать въ ближайшемъ будущемъ такой же календарь значитъ повторяться.

Для накопленія въ такомъ объемѣ новыхъ свѣдѣній по сектоуѣднію и миссіонерству нужны годы.

Отъ редакціи «Словаря дѣятелей средней русской школы» къ современнымъ педагогамъ средней школы.

М. Г. Приступая къ изданію «Словаря дѣятелей средней русской школы», Редакція обращается къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ участіи въ этомъ трудѣ сообщеніемъ отвѣтовъ на поставленные въ особомъ листѣ вопросы.

«Словарь» имѣеть своимъ назначеніемъ служить справочнымъ изданіемъ для лицъ, интересующихся вопросами русскаго народнаго образованія. Въ «Словарь» войдутъ: 1) всѣ, по возможности, современные дѣятели средней русской школы; 2) выдающіеся дѣятели средней русской школы минувшаго времени; 3) русскіе ученые и писатели, работавшіе по вопросамъ средняго образованія; 4) наиболѣе видные представители народной школы.

«Словарь» будетъ состоять изъ біографій, характеристикъ и бібліографій и будетъ расположенъ въ алфавитномъ порядкѣ именъ помѣщенныхъ въ немъ лицъ.

Для удобства пользованія «Словаремъ», къ нему будетъ приложенъ Систематическій Указатель всѣхъ педагоговъ — писателей, распределенныхъ по предметамъ ихъ спеціальности.

Источникомъ для «Словаря» прежде всего послужилъ имѣющійся уже въ распоряженіи Редакціи обширный матеріалъ, собранный изъ всей русской педагогической литературы. Придавая особую цѣну новѣйшимъ даннымъ о современныхъ русскихъ педагогахъ, которыя могутъ быть получены только путемъ непосредственнаго обращенія къ лицамъ, ближайшимъ образомъ заинтересованнымъ въ полнотѣ и точности изданія, Редакція «Словаря» надѣется на Ваше сочувственное отношеніе къ ея просьбѣ.

Желательно имѣть отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) фамилія, имя, отчество; 2) Годъ и мѣсто рожденія; 3) годъ начала самостоятельной педагогической дѣятельности; 4) учебныя заведенія, въ которыхъ получило образованіе; 5) краткое описаніе педагогической службы съ указаніемъ учебныхъ заведеній и предметовъ преподаванія; 6) Нынѣшняя учительская или педагогическая должность, — или должности, если ихъ нѣсколько; 7) есть-ли печатные труды и какіе именно: а) изданные

отдѣльно и б) помѣщенные въ періодической печати; 8) когда и гдѣ именно помѣщены отзывы объ этихъ трудахъ (учебникахъ, статьяхъ и т. п.).

Для облегченія отвѣтовъ, Редакція «Словаря» разослала во всѣ среднія учебныя заведенія, на имя ихъ начальниковъ, особые для каждаго преподающаго вопросные листки.

Въ виду уже законченной подготовительной работы, Редакція проситъ Васъ не задерживать своимъ отвѣтомъ, такъ какъ только при наличности всего матеріала представится возможность пристуити къ окончательной повѣркѣ и къ самому печатанію изданія.

Отвѣты надлежитъ посылать въ С.-Петербургъ, Николаевская ул., 40, на имя Георгія Григорьевича Тумима.

Николай Носковъ.

Георгій Тумимъ.

Отъ Общества поощренія женскаго профессиональнаго образованія.

Общество поощренія женскаго профессиональнаго образованія съ разрѣшенія г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа открываетъ въ теченіе лѣта настоящаго 1902 года краткосрочные курсы для учительницъ, желающихъ изучить домоводство и кулинарное дѣло. Начало занятій 15 іюня, занятія будутъ продолжаться шесть недѣль. Предметы обученія: **домоводство и кулинарное дѣло.** Плата за курсъ 25 рублей. Въ общегитіи при курсахъ плата сорокъ рублей за 6 недѣль, на полномъ содержаніи (кромѣ стирки бѣлья). При курсахъ учительницъ домоводства устроены **дополнительные курсы** по вышиванію шелками, приготовленію шляпъ, искусственныхъ цвѣтовъ, обученію шитью на новыхъ центрошпульныхъ машинахъ Зингера и др. Плата за каждый отдѣльный курсъ три рубля. Одновременно при курсахъ домоводства и кулинарнаго дѣла устроены **шестинедѣльные курсы** для подготовленія завѣдующихъ учрежденіями трудовой помощи (домами трудолюбія, яслями, пріютами, мастерскими и проч.). Въ программу этихъ курсовъ войдутъ слѣдующіе предметы: **КУЛИНАРНОЕ ДѢЛО, ДОМОВОДСТВО, ГИГИЕНА ПИТА-**

НІЯ, ПОДАЧА ПЕРВОЙ ПОМОЩИ. Заявленія о желаніи поступить на курсы необходимо присылать заблаговременно и по возможности не позже 15 мая, въ помѣщеніе курсовъ домоводства, на имя г-жи завѣдующей Клары Августовны фонъ-Вицлебенъ: С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. № 30, кв. № 10.

КНИЖНЫЯ НОВОСТИ.

Въ книжномъ складѣ Высочайше утвержденнаго 2 мая 1869 г. Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи продаются:

Новые завѣты. (Съ указателемъ церковныхъ чтеній). Русскіе. Въ 32-ю д. л. въ коленкоревомъ переп. съ золот. крестомъ 30 к.; въ 32-ю д. л. съ Псалт. нов. Моск. изд., съ золот. крестомъ 40 к.; въ 16-ю д. л. съ Псалт. въ кол., съ золот. крестомъ 60 к.; въ 8-ю д. л. съ Псалт. кр. печати 1 р.; въ 32-ю д. л. съ Псалт. въ мягк. кож. пер. съ золот. обрѣзкомъ 1 р. 20 к.; въ 8-ю д. л. съ Псалт. въ кожѣ, съ зол. обрѣзкомъ 3 р.

Славянско-Русскіе. Въ 28-ю д. л., въ корешкѣ 75 к.;

Славянскіе. Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крестомъ съ Псалтиремъ 40 к.; въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крестомъ безъ Псалтиря 60 к.

4-ро Евангелія. (Съ указателемъ церковныхъ чтеній). Русскія. Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ, съ крестомъ 20 к.

Славянско-Русскія. Въ 16-ю д. л., въ кол. пер. съ золот. крестомъ 55 к.

Славянскія. Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крест., съ изобр. Евангелистовъ 20 к.; въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крест., крупной печати 40 к.

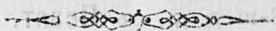
Евангелія-брошюры. Русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангеліе отдѣльно 3 к.; русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангеліе въ мягкомъ коленкорѣ 5 к.; чтomyя во Св. Великій Пятокъ на русскомъ языкѣ 10 к.

Псалтири. Въ 16-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ 25 к.; въ 32-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ 12 к.; въ 16-ю д. л., славянскія, въ тиснен. коленкорѣ 25 к.; въ 32-ю д. л., славянскія, въ мягкомъ коленкорѣ 10 к.; въ 4-ю д. л., славянскія, крупной печати съ каѳизмами 1 р.

Библии. (Съ параллельными мѣстами). Русскія въ 8-ю д. л., въ коленкорѣ, Сиб. изданіе 3 р.; русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ 3 р. 50 к.; русскія въ 8-ю д. л., золотой обрѣзъ въ футлярѣ 5 р.; русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ, Кіевск. изданія 4 р.; русскія въ 4-ю д. л., въ кожѣ, Моск. изданія 6 р.; славянскія въ 18 д. л., въ коленкорѣ 1 р. 75 к.; славянскія въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 60 к.

Пересылка св. книгъ за счетъ Общества. Москва, Покровка, д. церкви Іоанна Предтечи. Для телеграммъ: Москва, Голубеву. Телефонъ № 2204.

При семъ № въсѣмъ подписчикамъ разсылается брошюра торговаго дома Косъ и Дюррѣ.



Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Высочайшія награды. 2) Синод. награды. 3) Опред. Св. Синода. 4) Епарх. распоряжен. и извѣстія. 5) Архіер. богослуженія. 6) Отчетъ Смол. Отд. Имп. Прав. Палест. Общ. съ 1 мар. 1901 г. по 1 мар. 1902 г. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Памяти С. А. Рачинскаго (рѣчь Преосв. Петра). 2) Слово при постриж. въ монашество. 3) Изрѣченія Христа, котор. вѣтъ въ Евангеліяхъ. 4) Выводы для пастыр. практики изъ соврем. беллетристики. 5) Поразит. случай изъ паст. практики. 6) Замѣтка относ. соверш. проскомидіи. 7) Объявленія: о мисс. календарѣ, о словарѣ дѣят. средн. школы, о жен. профес. образов. и книж. новостяхъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 30 мая 1902 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверяневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.