

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



Русско-Американскій Православный Вѣстникъ.

"The Russian American Orthodox Messenger"

Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 3335 — 70th St., Jackson Heights, L. I., N. Y.
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЕГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Цѣна на годъ 3 дол.

Годъ изданія XXXVII.

ЯНВАРЬ — 1941 — JANUARY

№ 1.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНІЕ МИТРОПОЛИТА ТЕОФИЛА
Сѣверо-Американской Паствѣ.

Наступающій праздникъ Рождества Христова, великій по воспоминаемому событію, великъ и по тѣмъ благодатнымъ дарамъ, которые были ниспосланы человѣчеству въ прославляемый нами день рожденія Богомладенца - Христа.

Съ такимъ глубокимъ значеніемъ Рождества Христова всегда соединялось радостное и торжественное празднованіе его у всѣхъ народовъ и особенно на Св. Руси. Отцы и дѣды наши готовились къ этому величайшему празднику съ особой ревностью и усердіемъ, оставивъ и намъ неискоренимую потребность праздновать Святой Вечеръ и самый свѣтлый день Ангельскаго благовѣстія мира всему міру: "Слава въ Вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе" (Р. ст.). Не менѣе торжественно и радостно праздновала и празднуетъ Рождество Христово и Американская Православная Русь. И мы глубоко вѣримъ, что не только наши дѣти, но и наши правнуки будутъ всегда съ любовію и ра-

достью встрѣчать и праздновать здѣсь — въ Америкѣ пришествіе на землю Богомладенца Христа, обогатившаго людей своими небесными дарами. Это уже и теперь насъ радуетъ при видѣ участія въ празднованіи православной русской молодежи. Восторгъ и радость объ этомъ священномъ событіи пусть живутъ въ Америкѣ на вѣчныя времена.

Дары Богомладенца — это миръ и любовь, тѣ основы и источники счастливой жизни, безъ которыхъ жизнь была бы мукой. Переживаемыя народами и государствами брани и слышанія браней не свидѣтели сему? Ожесточеніе сердець нѣкоторыхъ руководителей народныхъ обществъ и государствъ не доводитъ ли людей до взаимнаго истребленія? Подобныхъ людей миръ Божій видимо оставилъ, потому что они оставили Христа, Подателя мира; они забыли любовь Божию, низведшую Сына Божія въ Виолеемскія ясли; конецъ ихъ — смерть духовная и тѣлесная.

По милости Божіей Американская Православная Паства наслаждается въ сей боголюбивой странѣ миромъ и наша святая обязанность хранить Божій миръ и благодарить за него родшагося Спасителя Христа выну, а особенно въ воспоминаемый день дарованія таковаго, въ Рождество Христово.

Отъ мирнаго сердца должна нестись къ Всевышнему Богу наша усердная молитва о мирѣ всего міра и благостояніи святыхъ Божіихъ Церквей, хранилищахъ мира, а отъ братской любви должна идти наша помощь бѣдствующимъ и обездоленнымъ войною братіямъ и на далекой Руси Православной и по всему свѣту, ибо гдѣ теперѣ

нѣтъ русскихъ людей?!

Привѣтствую Православную Американскую Паству съ наступающимъ и богатымъ милостями Божіими праздникомъ Рождества Христова и призываю всѣхъ любящихъ славу Божію и миръ Божій возвеличить этотъ праздникъ усердіемъ къ службамъ Божіимъ, жертвами на храмы Божіи и братскою помощью бѣднымъ и страждущимъ во имя Богомладенца Христа.

Съ Рождествомъ Христовымъ!

† Смиранный **ѲЕОФИЛЬ**,
Архіепископъ Санъ Францисковскій,
Митрополитъ всея Америки и Канады.



† Е. Л.

ЗВѢЗДА ХРИСТА

Содружества священная печать, —
Какъ держится она всегда со властью
Надъ нашими душами: можно ждать,
Сильнѣй она и властвуетъ надъ страстью.

Но если духъ содружества роднитъ
И въ суетѣ и въ бытовомъ обмѣнѣ,
То истинно надъ нами онъ царитъ,
Среди идей, на умственной аренѣ!

Такъ мудрецы стремились за звѣздой,
Такъ настухи за пѣсней обратались
Апостолы сошлись одной семьей,
Концы земли церковно сочетались.

Пусть міръ грозитъ и разрушеніе шлетъ,
Содружество народовъ грозно душитъ, —
Христосъ, какъ Царь, вселенною грядетъ:
Созидетъ Онъ, что въ злобѣ міръ разрушитъ.

Пойдемъ за Нимъ, духовно единысь!
Близки часы сближенія съ небесами:
Всѣ сочтены, о міра злобный князь,
Твои шаги. Звѣзда Христа надъ нами!

Дорогого Первосвятителя нашего Митрополита **ѲЕОФИЛА**, Архипастырей, пастырей, псаломщиковъ и подписчиковъ нашего "Вѣстника" поздравляю съ праздникомъ Рождества Христова и Новымъ Годомъ.

Редакторъ — каф. прот. **Ѳ. Букетовъ**.

В. Никифоровъ-Волгинъ.

СЕРЕБРЯННАЯ МЯТЕЛЬ.

До Рождества безъ малаго мѣсяцъ, но оно уже обдаётъ тебя снѣжной пылью, приникаетъ по утрамъ къ морознымъ стекламъ, звенитъ полозьями по голубымъ дорогамъ, поетъ въ церкви за всенощной "Христось раждается, славите" и снится по ночамъ въ видѣ веселой серебрянной мятели.

Въ эти дни ничего не хочется земного, а въ особенности школы. Дома замѣтили мою предпраздничность и строго заявили:

— Если принесешь изъ школы плохія отмѣтки, то елки и новыхъ сапогъ тебѣ не видать.

"Ничего", - подумалъ я: "посмотримъ... Ежели поставятъ мнѣ, какъ общались, три за поведеніе, то я ее на пятерку исправлю... За арифметику, какъ пить дать, влѣпятъ мнѣ два, но это тоже не бѣда. У Михалъ Васильича двойка всегда выходитъ на манеръ лебединой шейки, безъ кружочка, - ее тоже на пятерку исправлю" ..

Когда все это я сообразилъ, то сказалъ родителямъ:

— Балы у меня будутъ, какъ первый сортъ.

Съ Гришкой возвращались изъ школы. Я спросилъ его:

— Ты слышишь, какъ пахнетъ Рождествомъ?

— Пока нѣтъ, но скоро услышу.

— Когда же?

— А вотъ тогда, когда мамка гуся купить и жарить зачнетъ, тогда и услышу. Гришкинъ отвѣтъ мнѣ не понравился. Я надулся и сталъ молчаливымъ.

— Ты чего губы надулъ? — спросилъ Гришка.

Я скосилъ на него сердитые глаза и въ сердцахъ отвѣтилъ:

— Рази Рождество жареннымъ гусемъ пахнетъ, обалдуй?

— А чѣмъ же?

На это я ничего не смогъ отвѣтить, покраснѣлъ и еще пуще разсердился.

Рождество подходило все ближе да ближе. Въ лавкахъ и булочныхъ уже показались елочные игрушки, пряничные коники и рыбки съ бѣлыми каемками, золотые и серебрянные конфеты, отъ которыхъ зубы болятъ, но все же будешь ихъ ѣсть, потому что они рождественскіе.

За недѣлю до Рождества Христова насъ отпустили на каникулы.

Передъ самымъ отпускомъ изъ школы я молилъ Бога, чтобы Онъ не допустилъ двойки за

арифметику и тройки за поведеніе, дабы не прогнѣвать своихъ родителей и не лишиться праздника и обѣщанныхъ новыхъ сапогъ съ красными ушками. Богъ услышалъ мою молитву, и въ свѣдѣтельствѣ "объ успѣхахъ и поведеніи" за арифметику мнѣ поставили тройку, а за поведеніе пять съ минусомъ.

Рождество стояло у окна и рисовало на стеклахъ морозные цвѣты, ждало, когда въ домѣ вымоютъ полы, растелятъ половики, затеплятъ лампы передъ иконами и впустятъ Его...

Наступилъ сочельникъ. Онъ былъ мятежнымъ, и бѣлымъ-бѣлымъ, какъ ни въ какой другой день. Наше крыльцо занесло снѣгомъ и, разгребая его, я подумалъ: необыкновенный снѣгъ.. какъ-бы святой. Вѣтеръ, шумящій въ березахъ, тоже необыкновенный. Бубенцы извожиковъ не тѣ и люди въ снѣжныхъ хлопьяхъ не тѣ.. По сугробной дорогѣ мальчишка въ валенкахъ везъ на санкахъ елку и, какъ чудной, чему-то улыбался.

Я долго стоялъ подъ мятелью и прислушивался какъ по душѣ ходило веселымъ вѣтромъ самое распрекрасное и душистое на свѣтѣ слово — "Рождество!. Оно пахло вьюгой и колючими хвойными лапками.

Не зная, куда дѣвать себя отъ бѣлизны и необычности сегодняшняго дня, я забѣжалъ въ соборъ и послушалъ, какъ посрединѣ церкви читали пророчества о рожденіи Христа въ Вифлеемѣ; прошелся по базару, гдѣ торговали елками. Сизый и обледенѣвшій, вернулся домой и увидѣлъ подъ иконами маленькую елку... Сѣлъ съ нею рядомъ и сталъ пить сперва бормотой, а потомъ все громче да громче "Дѣва днесъ пресущественнаго рождаетъ", и, вмѣсто "волси же со звѣздою путешествуютъ", пропѣлъ: "волки же со звѣздою путешествуютъ".

Отецъ, прослушавъ мое пѣніе, сказалъ:

— Ну не дуракъ ли ты? Гдѣ это видано, чтобы волки со звѣздою путешествовали?

Мать палила для студня телячьи поги. Мнѣ очень хотѣлось ѣсть, но до звѣзды нельзя. Отецъ, окончивъ работу, сталъ читать вслухъ Евангеліе. Я прислушивался къ его протяжному чтенію и думалъ о Христѣ, лежащемъ въ ясляхъ:

— Навѣрное шелъ тогда снѣгъ, и маленькому Иисусу было даже холодно. И мнѣ до того стало жалко Его, что я заплакалъ.

— Ты что заканючилъ? — спросили меня съ

безпокойствомъ.

— Ничего. Пальцы я отморозилъ...

— И по дѣломъ тебѣ, неслуху. Поменьше бы облетывалъ въ такую зябь.

И вотъ, наступилъ, наконецъ, рождественскій вечеръ. Перекрестясь на иконы, во всемъ новомъ, мы пошли ко всенощной въ церковь Спаса-Преображенія. Мятель утихла, и много звѣздъ выбѣжало на небо. Среди нихъ я долго искалъ рождественскую звѣзду и, къ великой своей обрадованности, нашелъ ее. Она сіяла ярче всѣхъ и отливала голубыми огнями.

Вотъ мы и въ церкви. Подъ ногами ельникъ и крутомъ, куда ни взглянешь, — отовсюду идетъ сіяніе. Даже толстопузый староста, котораго называютъ "жилой", и тотъ сіяетъ, какъ святой угодникъ. На клиросѣ торговецъ Силантій читалъ "великое повечеріе". Голосъ у Силантія сильный и пришепетывающий, — въ другое время всѣ на него роптали за гугнивое чтеніе, но сегодня, по случаю великаго праздника, слушали его со вниманіемъ и даже крестились. Въ густой толпѣ я увидѣлъ Гришку. Протискался къ нему и шепнулъ на ухо:

— Я видѣлъ на небѣ рождественскую звѣзду...
Большая и голубая.

Гришка покосился на меня и пробурчалъ:

— Звѣзда эта облаковенная. Вега прозывается. Ее завсегда видать можно.

Я разсердился на Гришку и толкнулъ его въ бокъ.

Какой-то дяденька далъ мнѣ за озорство щелчка по затылку, а Гришка прошипѣлъ:

— Послѣ службы и отъ меня получишь!

Читалъ Силантій долго, долго... Вдругъ онъ сдѣлалъ маленькую передышку и строго оглянулся по сторонамъ. Всѣ почувствовали, что сейчасъ произойдетъ нѣчто особенное и важное. Тишина въ церкви стало еще тише. Силантій повысилъ голосъ и раздѣльно, съ неожиданной для него проясненностью, воскликнулъ:

— Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!

Разсыпанныя слова его свѣтло и громкогласно подхватилъ хоръ:

— Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!

Батюшка въ бѣлой ризѣ открылъ Царскія врата, и въ алтарѣ было бѣлымъ бѣло отъ серебрянной парчи на престолѣ и жертвенникѣ.

— Услышите до послѣднихъ земли, яко съ нами Богъ — гремѣлъ хоръ, всѣми лучшими въ городѣ голосами. — Могуціи покоряйтесь, яко съ нами Богъ!... Живущи во странѣхъ и сѣни смертнѣй свѣтъ возсіяетъ на вы, яко съ нами Богъ! Яко отроча родися намъ, Сынъ, и дадеся намъ — яко съ нами Богъ!.. И мира Его нѣтъ предѣла, — яко съ нами Богъ!

Когда пропѣли эту высокую пѣсню, то закрыли Царскія врата, и Силантій опять сталъ читать. Читалъ онъ теперь бодро и ясно, словно пѣсня, только что отзвучавшая, посеребрила его тусклый голосъ.

Послѣ возгласа, сдѣланнаго священникомъ, тонко, тонко зазвенѣлъ на клиросѣ камертонъ, и хоръ улыбающимися голосами запѣлъ "Рождество Твое, Христе Боже нашъ".

Послѣ рождественской службы дома зазорили (по выраженію матери) елку отъ лампаднаго огня. Елка наша была украшена конфетами, яблоками и розовыми баранками. Въ гости ко мнѣ пришелъ однолѣтокъ мой — еврейчикъ Урка. Онъ вѣжливо поздравилъ насъ съ праздникомъ, долго смотрѣлъ ветхозавѣтными глазами своими на зазоренную елку и сказалъ слова, которыя всѣмъ намъ понравились:

— Христось былъ хорошій человекъ.

Сѣли мы съ Уркой подъ елку, на полосатый половикъ, и по молитвеннику, вода пальцемъ по строкамъ, стали съ нимъ пѣть: "Рождество Твое, Христе Боже нашъ".

Въ этотъ освѣтленный вечеръ мнѣ опять снилась серебрянная мятель, и какъ будто бы сквозь вздымы ея шли волки на заднихъ лапахъ, и у каждаго изъ нихъ было по звѣздѣ, всѣ они пѣли: "Рождество Твое, Христе Боже Нашъ".



† Епископъ Леонтій.

"ИСУСЪ НЕИЗВѢСТНЫЙ".

Мысли при чтеніи книги Д. Мережковскаго
того же названія
(Библиографико-апологетическій очеркъ).

Нужно удивляться великому труду, принятому нашимъ маститымъ писателемъ, Д. Мережковскимъ, при составленіи данной книги. Задача не легкая. Съ одной стороны, какъ указываетъ тонко проф. А. В. Карташевъ, автору желательно было опровергнуть легкомысленныя попытки отрицательной критики превратить всю Евангельскую исторію въ нѣкій мифъ, въ какое-то вѣковое недоразумѣніе. Для такой цѣли Мережковскій долженъ былъ рассмотреть обильную отрицательную критику, начиная съ древнихъ (Цельза) и оканчивая новѣйшими позднѣйшими (Ренанъ, Штраусъ, Вильгаузенъ и др.). Мысль и намѣренія Мережковскаго воистину апологетическія. Въ первой части его перваго тома, въ первой главѣ, подъ параграфомъ 13-мъ выписано такое размышленіе, не длинное, но весьма показательное:

"Жалкою смертью кончилъ презрѣнную жизнь, — и вы хотите, чтобы мы вѣрили въ него, какъ въ Бога?" Эти страшныя слова приводитъ великій учитель Церкви, Оригенъ, потому, вѣроятно, что онъ знаетъ, что они даже не кощунство для вѣрующихъ, а просто глупость, хотя и неглупаго и, въ нашемъ смыслѣ, "культурнаго" человѣка, Александрійскаго неоплатоника, Цельза Врача. Глупость эта, казалось бы, не могла быть превзойдена. Но вотъ, могла: Цельзъ не сомнѣвался, — мы усомнились, былъ ли Христосъ (стр. 15).

Нашъ авторъ борется съ отрицательной критикой, и довольно успѣшно. Онъ стаетъ почти полностью на ихъ точку зрѣнія при анализѣ историческихъ свидѣтельствъ. Въ разборѣ о происхожденіи каноническихъ Евангелій онъ почти рабски слѣдуетъ достиженіямъ "лѣвой критики" Гарнака, Вильгаузена и Вейса. Чего дальше? Слѣдуя правилу, чисто текстуальнаго характера, о принятіи того или иного чтенія въ текстѣ Евангелій: "болѣе трудное чтеніе предпочитать болѣе легкому", онъ безъ раздумыванія приводитъ и слѣдуетъ уже другому, болѣе широкому правилу: "чѣмъ невѣроятнѣе, тѣмъ достовѣрнѣе". Этотъ шаткій тезисъ ведетъ къ тому, что онъ, безъ зазрѣнія совѣсти, — почти въ одинаковой цѣнности принимаетъ и канони-

ческія Евангелія четырехъ евангелистовъ и "аграфа", дошедшія до насъ въ твореніяхъ Папія Гералпольскаго и древнихъ отрывкахъ. Болѣе того: онъ придумываетъ свои "аграфа", цѣлыя сцены, видѣнія, путешествія, встрѣчи и выраженія, простодушно надписывая ихъ: "неизвѣстный эпизодъ", апокрифъ. Нельзя безъ недомѣнія читать главу изъ отрочества Иисуса о путешествіи "Неизвѣстнаго Иисуса" въ страны выше Галилеи, на гору Киниръ. Тамъ будто бы случилось слѣдующее:

"Высшая точка Кинноры, скалистый, надъ самою кручей, уступъ, называлась Престоломъ Кинира. Здѣсь лежала гряда камней — можетъ быть, нѣкогда жертвенникъ бога, — съ полустертой, на одномъ изъ нихъ, надписью:

Сына въ жертву принесъ Отецъ.

Къ самому краю пропасти подошелъ Пастушокъ и сталъ на колѣни. Въ бѣломъ небѣ открылось голубое окно, и солнечный лучъ упалъ на лицо Пастушка, а другой лучъ изъ другого окна — на снѣжный Ермонъ: бѣлымъ, въ снѣгахъ, алмазнымъ огнемъ засверкало Лицо Несказанное, и вѣянемъ прохладнымъ, какъ бы неземнымъ дыханьемъ, обвѣяло лицо Пастушка. Медленно поднялъ Онъ глаза и увидѣлъ въ небѣ другое Лицо, отъ котораго нѣкогда побѣжитъ земля и небо, и не найдется имъ мѣста. — Сдѣлалась такая тишина на землѣ и на небѣ, что, если бы кто-нибудь, кромѣ Пастушка, былъ тогда на горѣ и могъ вынести эту тишину, не бѣжать отъ нея въ сверхъестественномъ ужасѣ, то, можетъ быть, понялъ бы то, что уже понимала смиренная тварь — звѣри, злаки, воды, и земля, и небо, и увидѣлъ бы вокругъ головы Пастушка такое сіянье, что солнечный свѣтъ передъ нимъ — тьма. (стр. 170).

Къ чему этотъ апокрифъ, стремящійся внести "человѣческое, слишкомъ человѣческое" и нѣкій тонкій пантеизмъ въ священныя сказанія о жизни на землѣ Богочеловѣка?...

Въ такомъ же духѣ произвольнаго народожденія Апокрифа составленъ параграфъ 12-й въ главѣ 3-ей: "Назаретскія будни". Апокрифъ этотъ начинается словами: "И вотъ, снова въ сердцѣ нашемъ невольно пишется не ложное, а

утаенное Евангеліе“ — о появленіи... Но лучше скажемъ начальными словами сего ”ненужнаго“ Апокрифа:

”Вспомнила ли въ ту минуту Мирьямъ, какъ однажды, — во снѣ или на яву, сама не знала, — маленькій мальчикъ, не разглядѣвъ, должно быть, хорошенько, лица Его, подумала она, что это Онъ и есть; но, когда Онъ сказалъ ей: ”гдѣ Братъ Мой Иисусъ? Я хочу Его видѣть“, — вдругъ поняла, что это не Онъ. И Мальчикъ обернулся Дѣвочкой“ и т. д.

Подобаго рода ”апокрифы“, вѣрнѣе называть, чистѣйшія выдумки собственной фантазіи, имѣются у Мережковскаго для ”благовѣщенія“ о рожденіи отъ Пресвятой Дѣвы Маріи Богочеловѣка. Это въ главѣ: ”Какъ Онъ родился“ (стр. 125-138). Изложеніе сихъ страницъ начинается такъ: ”Вотъ какъ бы написать два маленькихъ Апокрифа, двѣ заглавныхъ картинки къ Евангелію Благовѣщеніе и Рождество“... Нужно сознаться, что введеніе такихъ вставокъ для изображенія ”Иисуса“ насущная нужда. На фонѣ такихъ апокрифовъ авторъ стремится вскрыть внутрен. жизнь ”Иисуса Невзвѣстнаго“. Онъ изображаетъ даже скуку Его среди братьевъ въ Назаретѣ. Любопытенъ этотъ параграфъ изъ главы: ”Назаретскія будни“:

”Скука Господня“, какъ это странно-страшно звучитъ! Можетъ ли ”скучать“ Господь? Если ”обѣднилъ“, ”опустошилъ“ Себя до смерти, по чудному слову Павла (Фил. 2, 6-8); всѣ земныя тяжести принялъ на Себя смиренно, то почему бы и не эту, можетъ быть, самую тяжкую, смертную, — скуку? Оба Адама изгнанники рая, — тотъ, невольный, первый, и этотъ, вольный, второй, — могли ли бы выразить тоску изгнанія лучшимъ слесвомъ, чѣмъ это, простѣйшее: ”скучно“? — ”Доколѣ буду Я съ вами? Доколѣ буду терпѣть васъ?“ — не значить ли это: ”скучно, тошно Богу съ людьми?“

И далѣе: ”Тошно, скучно Ему и въ этой бесѣдѣ съ братьями. Ни холодно въ ней, ни горячо, — тепло: ”изблюю тебя изъ устъ Моихъ, потому что ты теплъ“, скажетъ Господь о такихъ братьяхъ Своихъ — не о насъ ли всѣхъ? — уже не во времени, а въ вѣчности (Отк. 3, 16). Ни черно въ этой бесѣдѣ, ни бѣло, — сѣро: послѣ ночи Голгофской, вчерашней, — сѣренькій дождикъ, сегодня, съ креста смывающій Кровь“.

Какъ можно ясно чувствовать и понимать, въ этихъ двухъ параграфахъ примѣняется игра

словами, понятіями, чувствами и заключеніями. Начиная съ ”можетъ быть“, авторъ переходитъ къ утверженію, что это именно такъ все и было, какъ онъ сказалъ. Ссылка на справедливый божественный гнѣвъ въ отношеніи къ невѣрью сюда не имѣетъ никакого отношенія: негодованіе вовсе не скука, какъ и недовѣріе братьевъ вовсе не теплохладность, о коей рѣчь въ Откровеніи св. Ап. Іоанна Богослова. Прыжки мысли не доказательство; авторское увѣреніе въ подлинности его утверженія никакъ не равно дѣйствительности событія...

Такіе параграфы читаются съ сожалѣніемъ о талантѣ, употребляемомъ некстати и не къ дѣлу. Даже боязно за автора, какъ христіанина. Въ той же книгѣ Откровенія рѣшительно начертано всѣмъ и каждому на всѣ будущія времена: ”свидѣтельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей. И если кто отниметъ что отъ словъ книги пророчества сего, у того отниметъ Богъ участіе въ книгѣ жизни и въ святомъ градѣ, и въ томъ, что написано въ книгѣ сей“ (Откр. 22, 18, 19).

Съ этой точки зрѣнія открывается вторая, нежелательная и даже вредная, сторона книги Мережковскаго. Легкость, съ какою онъ отвергаетъ благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи черезъ архангела Гавріила — не говоритъ объ уваженіи къ словамъ св. Евангелія. Таковы же его, почти богохульные, слова относительно реченія, свыше раздавагося надъ главою Сына Божія, крещаемаго отъ Предтечи Іоанна на рѣкѣ Іорданѣ (стр. 272). Тирада, заканчивающая параграфъ 21-й: ”Вмѣсто величайшихъ словъ, когда либо въ мірѣ сказанныхъ, — пустыя слова. Люди, чтобы Духъ не говорилъ негоднаго имъ, ”соблазнительнаго“, заставили Его молчать“ — какая то непонятная историческая реплика по адресу ”Церкви“ и ”догмата“, двухъ понятій, весьма, очевидно, неправящихся автору...

Кстати о понятіи ”церковь“. Любопытно, что слова о ”Церкви“ Мережковскій совершенно исключаетъ изъ отвѣта Спасителя на слова св. ап. Петра: ”Ты Сынъ Божій“ (отвѣтъ ап. Петра на вопросъ: ”вы же за кого Меня почитаете?“) Вотъ слова Мережковскаго: ”Иисусъ о Церкви говорить совсѣмъ не могъ, и слово это вложено въ уста Его самою Церковью, уже возникавшей въ лицѣ первохристіанской общины. Будущее здѣсь

перенесено въ прошлое, внутренній опытъ, религиозный, — во внѣшній, историческій; мистерія въ исторію“ (Томъ 2-й, стр. 275). ”Говорить о ”Церкви“, въ смыслѣ позднѣйшаго греческаго слова, еkklesia, Иисусъ не могъ уже потому, что не только этого слова, но и самаго понятія не было тогда въ Израилѣ“ (274).

Странное утвержденіе! Тѣмъ болѣе странное, что нѣсколькими страницами до сего авторъ самую идею ”Спаситель“ желаетъ внѣдрить въ душу ”Иисуса Неизвѣстнаго“ чрезъ знакомство его съ посвятителной надписью на языческомъ храмѣ въ предѣлахъ Кесаріи Филипповой, въ каковой надписи прославляется день рожденія Августа словами: ”Богъ послалъ намъ Спасителя“. Это еще болѣе странно, если въ раннѣйшемъ повѣствованіи своемъ авторъ сильно подчеркиваетъ ”екитанія“ Иисусовы: то къ язычникамъ идетъ, то къ Израилю возвращается (стр. 243-246). Еще болѣе странно такое утвержденіе, когда авторъ нѣсколько ниже пишетъ: ”Знаеть, что будетъ Церковь, и ”врата адовы не одолѣютъ ея“. И опять ниже нелогично рассуждаетъ: ”Будетъ Церковь, значитъ: Царства не будетъ сейчасъ“ (стр. 279).

Послѣдовательнѣе было бы сказать, что психологически Иисусъ, переходя отъ Израиля къ язычникамъ и отъ тѣхъ къ первымъ, постепенно подготавливалъ Своихъ учениковъ къ принятію новаго понятія, въ какое должны были отлиться ихъ вождѣнія о царствѣ Мессіи. Новое понятіе ”Церкви“ должно было запечатлѣться въ ихъ умахъ послѣ признанія Его Сыномъ Вышняго. Оно должно было пріоткрыть имъ очи на созданіе Царства Божія, какъ именно Церкви, — не еврейскаго кагала или синагога, не римскаго автократорства или сената, не центуріонства или форума, а именно ”екклесіи“, — греческаго народнаго свободнаго, но и законнообраннаго объединенія. Какъ авторъ не замѣтилъ, что послѣ указанія на созданіе ”Церкви Моей“ прекращается рѣчь о царствѣ небесномъ въ тѣхъ начертаніяхъ, въ какихъ оно изображается въ Нагорной проповѣди и въ раннѣйшій періодъ учительства Сына Божія на землѣ...

Но довольно о семъ.

У Д. Мережковскаго, все-таки, преобладаютъ стремленіе утвердить вѣру въ Иисуса Христа, а не разрушить ее. Онъ всячески подчеркиваетъ, что Иисусъ былъ, дѣйствовалъ, училъ, вліялъ, началъ и выполнилъ Свою роль ”Освободителя“

на землѣ. Роль эту (странно употреблять такое слово о Спасителѣ міра) авторъ ограничиваетъ освобожденіемъ отъ закона Моисеева и привязанности къ Иудейской странѣ, храму и обычаямъ. Искушенія отъ грѣха не чувствуются въ изображеніи ”Иисуса Неизвѣстнаго“. Болѣе вниманія обращено на внутреннюю драму въ Его душѣ, — на колебанія пойти по мірскому пути (онъ же и діавольскій) — власти, изумленія и внѣшняго авторитета, а не вольнаго призванія и жертвы. Глава: ”Бичъ Христовъ“. Странно, что въ изображеніи какъ бы замалчивается жертвенный ритуалъ Ветхаго Завѣта. Однако, глубоко вскрыто основаніе для установленія Таинства Евхаристіи, какъ желаніе дать Себя въ ”пожираніе“ любящими и любимыми... Не малое значеніе въ книгѣ имѣетъ ученіе о ”преображеніи“ плоти. Оно, впрочемъ, понимается, какъ высшая ступень жизни чисто натуральной, — переходъ отъ неорганической формы къ органической и — затѣмъ — отъ физически-тѣлесной къ духовно-тѣлесной. Очищеніе отъ грѣха не введено въ систему понятій; какъ то выпадаетъ изъ рѣчи; какъ будто не подвигъ здѣсь нуженъ, а все происходитъ почти автоматически, какъ превращеніе куколкы въ мотылька. Отстраненіе себя отъ ”догмата“, какъ чего-то мерзкаго, мертвящаго и засушеннаго, тоже звучитъ въ книгѣ странно. Смѣшеніе ”чудеснаго“ и ”кудеснаго“ проходитъ чрезъ всю книгу. Также различія Иисуса и Христа, мистеріи и исторіи, Иисуса Догматизированнаго и Иисуса ”Неизвѣстнаго“ часто дѣлаютъ чтеніе книги труднымъ и неудобнопонятнымъ испытаніемъ. Хочется спросить: зачѣмъ это нужно?...

Что хотѣлъ сказать, въ концѣ концовъ, нашъ маститый писатель въ своей книгѣ? Если то, что образъ Иисуса изъ Назарета до сихъ поръ люди не узнали цѣликомъ, то это не новая мысль. Св. Церковь не задумывается называть, въ акафистномъ пѣніи своемъ, Иисуса Сына Божія многоразличными наименованіями. Онъ для насъ, людей, Неизслѣдованный (икось 2-й); Любы неизреченная (ик. 3-й); Онъ — Слово несогляданное, Слово необъименное (ик. 7-й). Однако Его непостижимость, неизвѣданность, неудобнопонятность и т. д. и т. д. нисколько не уничтожаютъ возможности найти въ Немъ стороны и свойства, удобныя для Его уясненія и усвоенія нашими умами и сердцами. Прочтемъ для сего икосъ 12-ый акафиста. Текстъ этого церковно-

народнаго моленія свидѣтельствуешь, что для молящагося Иисусъ отнюдь не "Неизвѣстный", а Близкій Центръ самой живой и вѣчной радости и жизни нашей.

"Поюще Твое вочеловѣченіе, восхваляемъ Тя вси, и вѣруемъ съ Оомою, яко Господь и Богъ еси, сѣдая со Отцемъ и хотяи судити живымъ и мертвымъ. Тогда убо сподоби мя деснаго стоянія, вопіющаго: Иисусе, Царю предвѣчный, помилуй мя: Иисусе, цвѣте благовонный, облагоухай мя. Иисусе, теплото любимая, огрѣй мя: Иисусе, храмѣ предвѣчный, покрый мя. Иисусе, одежда свѣтлая, украси мя: Иисусе, бисере честный, осіяй мя. Иисусе, каменю драгій, просвѣти мя: Иисусе, солнце правды, освѣти мя. Иисусе, свѣте святой, облистай мя: Иисусе, болѣзни душевныя и тѣлесныя избави мя. Иисусе, изъ руки сопротивныя изми мя: Иисусе, огня-неугасимаго и прочихъ вѣчныхъ мукъ свободы мя. Иисусе, Сыне Божій, помилуй мя!"

Почти каждое выраженіе этого икоса можно поддержать ссылкой на слова Иисусовы, въ Свят. Евангелии сказанныя. Если тутъ есть цвѣтѣность, то чувству сердечному свойственно укладывать въ лучшія выраженія свои переживанія сердечныя. Размѣренность и чинность нисколько не вредятъ глубинѣ мысли и чувства. Стилизація чувства — его доступность массѣ, его церковность. Но вотъ кондакъ заключительный 13-й не имѣетъ даже такой манерности и размѣренности въ изложеніи. Однако и онъ звучитъ вѣрою въ доступность и близость къ намъ Божествен-

В. А. Коноваловъ

КТО ТАКОЙ БЫЛЪ ЛЕВЪ ТОЛСТОЙ?

Недавно, въ связи съ 30-тилѣтіемъ со дня смерти Льва Толстого, о немъ было много разговоровъ. Со всѣхъ сторонъ неслись ему похвалы рѣчи. Предъ нимъ преклонялись. Его прославляли и устно и письменно. Только и слышалось — "великій учитель! великій учитель!"

А 17 Ноября 1940 года ему посвященъ былъ цѣлый номеръ газеты "Новое Русское Слово". Казалось бы, что всѣ православные люди должны были бы хорошо помнить, что Левъ Толстой былъ **ОТЛУЧЕНЪ** отъ ЦЕРКВИ, какъ великій лжеучитель. Для вѣрныхъ чадъ Церкви уже этого достаточно, чтобы воздержаться отъ неразумныхъ похвалъ врагу святой Церкви.

Но вся бѣда въ томъ, что мало кто знаетъ

наго Учителя.

"О, пресладкій и всецѣдный Иисусе! Прими нынѣ малое моленіе сіе наше, якоже пріялъ еси вдовицы двѣ лептѣ, и сохрани достояніе Твое отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ, отъ нашествія иноплеменникъ, отъ недуга и глада, отъ всякія скорби и смертоносныя раны, и грядущія изми муки всѣхъ, вопіющихъ Ти: аллилуіа!"

На этомъ кончимъ. "Иисусовъ Незвѣстныхъ" мы не знали и не знаемъ. Наше Солнце правды, Христосъ Иисусъ всегда съ нами, по вся дни до скончанія вѣка. Если нашъ всепочтенный авторъ написалъ свою книгу, чтобы тѣмъ сильнѣе въ насъ возгорѣлась любовь къ Спасителю нашему Иисусу Христу, то спасибо Ему. Откинувши всѣ "добавки" и "отбавки", какими наполнена его книга тамъ и сямъ, Мережковскаго надобно признать положительной попыткою заштитить и утвердить вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа, какъ насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія пострадавшаго при Понтійскомъ Пилатѣ, и погребенна, и воскресшаго въ третій день — истиннаго воплотившагося Сына Божія.

Книга написана чистымъ русскимъ роскошнымъ стилемъ. Научность вынесена въ Примѣчанія. Красочность и музыкальность рѣчи дѣлаютъ чтеніе книги наслажденіемъ. Но — повторяемъ — если это попытка отыскать еще какого-то "Иисуса Незвѣстнаго", то она напрасна: нашъ Иисусъ, по прекрасному выраженію св. ап. Павла, — вчера и сегодня Одинъ и Тотъ же.

лжеученіе Льва Толстого, а говорятъ о немъ безъ всякаго понятія, только бы наговорить словъ какихъ погромче. Противно читать лживыя и богохульныя писанія несчастнаго отступника, но всякій, кто прочтетъ ихъ и въ комъ осталась хоть капля вѣры въ Господа Иисуса Христа, съ ужасомъ отвернется отъ его лжеученія.

Безъ всякой мѣры возгордившись въ умѣ своемъ, Левъ Толстой объявилъ, что только онъ правильно понялъ ученіе Христово. Себя онъ поставилъ выше всей Церкви, выше всѣхъ Святыхъ Отцевъ и Угодниковъ Божіихъ, выше св. Вселенскихъ Соборовъ. Вся Церковь будто бы заблуждалась, вся Церковь погрѣшала, — только онъ одинъ былъ непогрѣшимъ. Какая гор-

дость! Ослѣпленный гордостью, не замѣтилъ онъ словъ Христовыхъ: "создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ Ея" (Матѣ. 3, 15) и словъ ап. Павла: "Церковь есть столпъ и утверждение истины" (1 Тим. 3, 15). Изъ этихъ словъ Св. Писанія видно, что непогрѣшима только Церковь, а отдѣльный человѣкъ, когда не слушается Церкви, всегда погрѣшаетъ. Это именно и случилось со Львомъ Толстымъ. Возомнивъ непогрѣшимымъ только себя, онъ такъ искажилъ вѣру христіанскую, что отъ нея у него не осталось ничего; все было замѣнено его собственными пустыми вымыслами.

Для спасенія людей приходилъ на землю Сынъ Божій, о чемъ и говорится постоянно въ Св. Писаніи. Толстой отвергъ эту "великую благочестія тайну: Богъ явился во плоти" (1 Тим. 3, 16). Для него Господь нашъ Иисусъ Христосъ — простой человѣкъ, учитель-мудрецъ, какихъ на землѣ было много. А такъ какъ въ Св. Евангеліи всегда говорится о томъ, что Иисусъ Христосъ былъ Единородный Сынъ Божій, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія спешій съ небесъ и воплотившійся отъ Святыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи, то Левъ Толстой дерзнулъ передѣлать и все Евангеліе по-своему. Апостолы многое будто-бы плохо и невѣрно написали въ Св. Евангеліи. Такимъ образомъ, гордый лжеучитель поставилъ себя даже выше Св. Апостоловъ, не смотря на то, что Св. Апостолы въ день Св. Пятидесятницы получили свыше Божественную Благодать Всесвятаго Духа, которая внушала имъ и руководила ими при написаніи Евангелій и посланій. Въ Евангеліи Толстой одно совсѣмъ выкинулъ, другое замѣнилъ. Совершенно исказивъ Св. Евангеліе, Левъ Толстой началъ отвергать безмужное рожденіе Христа - Спасителя и приснодѣвство Пресвятыя Богородицы. По его богохульному ученію, Христосъ послѣ распятія былъ положенъ во гробъ и никогда не воскресалъ, а истлѣлъ тамъ, какъ и всѣ люди. А вѣдъ св. ап. Петръ въ день Пятидесятницы предъ тысячами народа говорилъ: "Сего Иисуса Богъ Воскресилъ, чему всѣ мы свидѣтели" (Дѣян. 2, 32). А св. ап. Павелъ пишетъ: "если Христосъ не воскресъ, то вѣра наша суетна, напрасна" (1 Кор. 15, 17). Такую-то пустую вѣру и сдѣлалъ Левъ Толстой изъ спасительной вѣры Христовой.

Передъ Своими страданіями Господь нашъ Иисусъ Христосъ обѣщалъ послать св. ученикамъ и Апостоламъ Духа - Утѣшителя (Іоан. 14, 16-17,

15, 26). Черезъ десять дней по вознесеніи Христа на небо обѣщаніе это исполнилось: св. Апостолы получили Духа Святаго (Дѣян. 2, 2-4). А Левъ Толстой говорилъ, что въ Духа Святаго вѣрить не нужно, потому что Его нѣтъ и на Апостоловъ Онъ не сходилъ. По ученію Св. Евангелія и св. Апостоловъ безъ помощи Духа Святаго нельзя человѣку сдѣлаться добрымъ и святымъ; только Духъ Святой наставляетъ людей на всякую истину (Іоан. 16, 13), и любовь излита въ сердца наша Духомъ Святымъ, даннымъ намъ (Рим. 5, 5; Тит. 3, 5-6). По слову Христову Духъ Святой пребываетъ в Церкви (Іоан. 14, 17-18). Св. Церковь и вѣруетъ въ Духа Святаго Господа животворящаго. Благодать Духа Святаго подается членамъ Церкви въ многообразныхъ таинствахъ и священнодѣйствіяхъ. Но по мнѣнію гордаго лжеучителя, человѣкъ можетъ сдѣлаться добрымъ своими силами, ему будто-бы не нужно никакой помощи Божіей. И вотъ Левъ Толстой отвергалъ всякую благодать Божію, отрицалъ всѣ Таинства церковныя. Какія безумныя кощунства изрыгалъ этотъ нечестивый лжеучитель на всѣ таинства. Лучше ихъ не повторять.

И, кажется, ничего изъ истиннаго церковнаго ученія не оставилъ онъ безъ своего горделиваго отрицанія, безъ своего кощунственнаго осмѣянія! Всячески онъ поносилъ христіанскій бракъ, забывая, что такихъ людей ап. Павелъ называетъ сожженными въ совѣсти (1 Тим. 4, 2-3). Величественное, благодатное и полное умиленія богослуженіе наше Левъ Толстой называлъ колдовствомъ. Святыя иконы, мощи св. угодниковъ Божіихъ — все это онъ кощунственно осмѣивалъ. Да и самую будущую жизнь безсмертной души нашей онъ знать не хотѣлъ, какъ не хотѣлъ знать ни воскресенія мертвыхъ, ни будущаго суда Божія.

Итакъ, все Христово ученіе, содержащее въ Церкви Христовой, Левъ Толстой искажилъ, да и самую Церковь богохульно называлъ не Христовой или Божіей, а дьявольской.

Поэтому, кто-же такой Левъ Толстой? Онъ былъ злѣйшій врагъ Св. Церкви Христовой, и безумны тѣ люди, которые говорятъ: зачѣмъ отлучили Толстого отъ Церкви? Онъ самъ ушелъ отъ Церкви, до смерти своей былъ ея непримиримымъ врагомъ. А развѣ не ясно сказалъ Господь Иисусъ Христосъ: "если Церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь" (Матѣ. 18, 1). То же и ап. Павелъ го-

ворить: "еретика, послѣ перваго и втораго разумленія, отвергайся, зная, что таковой развратился и грѣшитъ, будучи самоосужденъ" (Тит. 3, 10-11).

Но, будучи злымъ врагомъ Церкви, Левъ Толстой былъ и врагомъ Христовымъ. Нѣкоторые осмѣливаются называть его христіаниномъ. Какой же онъ христіанинъ, когда отрицал Христа Сына Божія? Какъ это можно быть христіаниномъ безъ Христа? Вотъ что пишетъ св. ап. Іоаннъ: "Кто лжець, если не тотъ, кто отвергаетъ, что Іисусъ есть Христосъ? Это - антихристъ, отвергающій Отца и Сына" (1 Іоан. 2, 22). А св. ап. Павелъ говоритъ: "кто не любитъ Господа, Іисуса Христа, да будетъ проклятъ, да будетъ анаѳема" (2 Кор. 16, 22). Да и вообще врагъ Церкви Христовой не можетъ быть христіаниномъ. "Какъ можетъ быть со Христомъ тотъ, кто не пребываетъ съ невѣстою Христовою — не находится въ Церкви Его?" Кто-бы и какой бы онъ ни былъ, онъ не христіанинъ, какъ скоро онъ не въ Церкви Христа." "Тотъ не можетъ уже имѣть Отцемъ Бога, кто не имѣетъ Матерью Церковь" (Слова св. священномученика Кипріяна).

Св. Ап. Іоаннъ говоритъ: "Всякій, отвергающій Сына, не имѣетъ и Отца" (Іоан. 2, 23). Такъ это случилось и съ Львомъ Толстымъ. Онъ только говорилъ, что вѣруетъ въ Бога, а что за богъ, въ котораго онъ будто-бы вѣровалъ, — понять трудно, да и самъ Толстой этого не понималъ, а только говорилъ какія-то пустыя и туманныя слова. Поэтому и можно сказать, что Левъ Толстой не только былъ врагомъ Христовымъ, но былъ и полнымъ безбожникомъ.

Кромѣ всего этого, Левъ Толстой былъ и врагомъ всякаго общества человѣческаго: онъ отрицалъ всякую власть, забывая ученіе ап. Павла: "иѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію" (Рим. 13, 1-2). Безъ власти разрушается всякое общество человѣческое, а потому отрицавшій

власть Левъ Толстой былъ и врагомъ человѣческаго общества.

Ко всему этому нужно еще прибавить, что Левъ Толстой и самъ-то своего ученія не исполнялъ, будучи ужаснымъ гордецомъ и лицемеромъ.

Итакъ, вотъ кто такой былъ Левъ Толстой. Онъ—злѣйшій врагъ Церкви Христовой, безстыдный кощунникъ, врагъ Христа-Спасителя нашего, лживый безбожникъ и врагъ всякаго человѣческаго общества.

Для св. Церкви Христовой въ Левѣ Толстомъ ничего новаго не было: такихъ горделивыхъ и безумныхъ еретиковъ было великое множество, и ученіе его лживое по частямъ уже проповѣдывали многіе гораздо раньше. Но посмотрите, гдѣ всѣ эти печестивые еретики! Погибли и память ихъ съ шумомъ прошла. Только ученые люди по старымъ книгамъ знаютъ про нихъ и про лживыя ихъ ученія. Церковь Божія съ самаго основанія своего стоитъ непоколебимо. Господь сказалъ: "Врата ада не одолѣютъ Ея", и никогда никакимъ еретикамъ не погубить Христовой Церкви. Посмотрите, есть-ли гдѣ-нибудь толстовская церковь? Нигдѣ о такой церкви не слышно, а Христова Церковь по всему міру распространяетъ вѣтви свои, какъ великое и славное дерево плодовитое, и по всей вселенной исповѣдуетъ святая Церковь свою вѣру во Христа, Сына Бога Живаго.

Мы, вѣрные сыны Церкви, слуги и рабы Христовы, можемъ только пожалѣть несчастнаго еретика, ослѣпившагося бѣсовскою гордыней и погубившаго душу свою. Сами же возлюбимъ св. Церковь Христову всею душою и всѣмъ помышленіемъ своимъ и помолимся Господу Богу нашему: "Въ первыхъ, помини, Господи, Церковь Твою святую, соборную и апостольскую, которую приобрѣлъ честною Твоею кровію, и утверди, укрѣпи, и разшири, умножи, умири и непреобориму адскими вратами во вѣки сохрани; раздиранія церквей утиши, шатанія языческія угаси, и ересей возстанія скоро разори и искорени, и въ ничтоже силою Святаго Твоего Духа обрати".

НА ИЗДАНИЕ "ВѢСТНИКА"

прислали:

По 3 дол.: Архим. А. Марковичъ, прот. В. Шапошниковъ, прот. М. Перхачъ, прот. А. Пиза, игум. П. Делиманъ, свящ. К. Цвигунъ, свящ. А. Карнаухъ, свящ. А. Федець (въ мартѣ 1940 г.), Св. Покров. Каф. Соборъ въ Нью-Йоркѣ, г-нъ Н. Пантелеевъ.

По 2 дол.: прот. К. Лебедевъ, свящ. В. Строянъ и г-нъ К. Самсоновъ.

По 1 д. 50 ц.: г-нъ Г. Стефансикъ.

По 1 дол.: архим. І. Красковъ и прот. К. Желишкевичъ.



Недавко сооруженный Спиридоніевскій храмъ въ г. Сеатли, Вашингтонъ.

Протодіаконъ И. Семовъ.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ.

Санъ Франциско.

Въ Воскресеніе 10 Марта н. ст. я, по вызову Владыки Митрополита, выѣхалъ изъ Нью Йорка въ Санъ Франциско, гдѣ находится Архіепископская кафедра нашего Первосвятителя, для участія въ "Чинѣ Православія". Ночнымъ экспрессомъ незамѣтно докатился до Чикаго, пересѣлъ тамъ на другой поѣздъ и южнымъ путемъ, черезъ Аризону, Тексасъ и Лосъ-Анжелосъ, благополучно прибылъ въ Санъ Франциско.

Едва я очутился въ этомъ незнакомомъ мнѣ городѣ, — я сразу же позабылъ мое четырехдневное путешествіе, которое оказалось довольно таки утомительнымъ: такъ радушно я былъ тамъ принятъ. Мои друзья: о. В. Недзѣльницкій, Т. Коваленко и соборный староста Николай П. Разумовъ встрѣтили меня на станціи въ городѣ, а

любезный Петръ А. Дроздовъ за нѣсколько станцій до Санъ Франциско. Одиночества вдали отъ родного мнѣ Нью Йорка я поэтому и не почувствовалъ, но преданность моему старому, хоть и многошумному другу — Нью Йорку все же продолжалъ въ своемъ сердцѣ хранить.

Остановился я въ домѣ гостепріимной семьи Н. П. и А. Ѳ. Разумовыхъ. На слѣдующій день — въ Пятницу — представился Первосвятителю и настоятелю и познакомился съ нѣкоторыми членами Церковнаго Совѣта

Маленькій, но очень изящный Кафедральный Соборъ Св. Троицы произвелъ на меня незабываемое впечатлѣніе своей уютностью, красивымъ иконостасомъ и изумительной чистотой, о коей дружно пекутся Комитетъ и Сестричество.

Полный комплект колоколовъ старой Російской отливки привелъ меня въ восторгъ и я предвкушалъ наслажденіе послушать ихъ звонъ въ наступающій праздникъ Православія. Вѣсъ главнаго колокола 170 пудовъ, но какой тонъ его звона, сейчасъ я уже не припомню.

Осмотрѣлъ и архіерейскую ризницу, гдѣ есть много старины и откуда часть уже сдана въ Историческій Музей при Соборѣ, основанный Владыкой Митрополитомъ. Единственный недостатокъ храма при большомъ соборномъ служеніи — это его маленькій алтарь.

Есть въ подвальномъ помѣщеніи Собора и нижній храмъ во имя Св. Иннокентія — Просвѣтителя Сибири и Перваго Иркутскаго Епископа. Созданъ онъ трудами Владыки Первосвятителя для эмигрантовъ изъ Сибири, гдѣ Св. Иннокентій почитается не только русскими православными людьми, но и инородцами.

Прекрасный и обширный церковный домъ соединенъ съ зданіемъ Собора. Въ немъ помѣщаются: канцелярія Духовнаго Правленія и Собора, покои Владыки Митрополита, кафедральнаго протоіерея и ключаря.

Соборная школа для дѣтей поставлена хорошо, это видно изъ того, что всѣ мальчики свободно и правильно говорятъ по-русски. Впрочемъ, С. Франциско, пожалуй, единственный городъ на побережьи Тихаго океана, гдѣ, дѣйствительно, "Русью пахнетъ". Много организаций — военныхъ, артистическихъ, спортивныхъ и все это живетъ и работаетъ. Приобрѣтенъ для "Русскаго Центра" домъ, около котораго началось объединеніе всей Санъ Францисковской колоніи.

Русскіе въ Санъ-Франциско живутъ хорошо и сыто.

Въ городѣ есть еще и другой Соборъ, гдѣ служитъ Архіепископъ Тихонъ. Зданіе Собора очень большое и хорошо приспособлено для православнаго храма. При Соборѣ находятся покои Архіепископа Тихона и прот. В. Шапошникова.

Въ "Домѣ Милосердія", гдѣ настоятельствуетъ сейчасъ прот. К. Лебедевъ и гдѣ положено двумя инокинями изъ Шанхая начало Женской Обители, — побывать мнѣ не удалось: за короткій срокъ пребыванія трудно было осмотрѣть все, что было мною намѣчено.

**

Вечеромъ, наканунѣ Недѣли Православія, я сослужилъ въ Свято-Троицкомъ Кафедральномъ Соборѣ о. Архимандриту Поликарпу. Еще

болѣе постарѣлъ и измѣнился нашъ старый воинъ — миссіонеръ, но по-прежнему продолжаетъ гремѣть своимъ зычнымъ протодіаконскимъ голосомъ. Пѣлъ хоръ дѣвушекъ, организованный неумоимымъ о. кафедральнымъ прот. Г. Шутакомъ. Вечернее Богослуженіе посѣтилъ извѣстный русскій кино-артистъ Миша Ауэръ, котораго сопровождалъ мой бывший сослуживецъ по Дальне-Восточной Арміи — полковникъ В. М. Корженко.

На слѣдующій день ровно въ 10 час. утра соборный колоколъ возвѣстилъ о началѣ Божественной Литургіи. Все городское и окрестное духовенство уже прибыло въ Соборъ и стало готовиться къ встрѣчѣ Владыки Митрополита.

Раздался изумительной красоты трезвонъ восьми колоколовъ, возвѣстившій о прибытіи въ Соборъ Первосвятителя. Стройными рядами вышло Владыкѣ Митрополиту навстрѣчу духовенство, въ предшествіи двухъ протодіаконовъ и діаконовъ. Глаза мои заволочило неожиданными слезами... вспомнилась далекая Родина, наши величественные Соборы... Отъ сильной взволнованности я съ большимъ трудомъ произнесъ "Премудрость" и началъ читать "Достоинство", подъ прекрасное пѣніе архіерейскаго хора, руководимаго В. В. Рябковымъ. Среди богомольцевъ я позднѣе замѣтилъ много своихъ друзей по школѣ и по военной службѣ. Уже вначалѣ службы Соборъ оказался переполненнымъ богомольцами и масса людей оставалась еще на улицѣ, слушая служеніе черезъ открытыя окна Собора. Исключительно торжественно были совершены Литургія и Чинъ Православія. Почти 5 часовъ продолжалась служба, а усталости не чувствовалось.

На Богослуженіи присутствовали и, кромѣ двухъ архипастырей, служили слѣдующіе отцы: архимандритъ Поликарпъ изъ Брайта, Кал.; протоіереи: Г. Шутакъ, М. Ерохинъ, К. Лебедевъ, В. Шапошниковъ и С. Ленорскій; священники: В. Недзѣльницкій, Н. Левко изъ Портланда, Орегонъ и І. Магницкій; протодіаконы: И. Семовъ и І. Гвоздевъ и діаконъ Косыгинъ и Ивашиненко.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Для разгрузки о. казначея прот. І. Пиштя отъ лишней работы и для устраненія путаницы въ финансовыхъ отчетахъ о поступленіяхъ на "Вѣстникъ", — впредь подписныя деньги просимъ направлять только по адресу редакціи "Вѣстника".

ОФФИЦАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

БЛАГОДАРНОСТЬ МИТРОПОЛИТА ΘЕОФИЛА

Въ Редацію "Русско-Американскаго Православнаго Вѣстника."

Прошу почтенную редакцію "Русско-Американскаго Православнаго Вѣстника" напечатать нижеслѣдующую мою благодарность:

Полученныя мною въ день моего Ангела привѣтствія и благожеланія меня очень тронули.

Не имѣя возможности выразить лично и непосредственно мою за нихъ благодарность, прошу всѣхъ, почтившихъ меня въ День Ангела своими привѣтствіями и благожеланіями, вѣрить, что я былъ тронутъ таковыми и высоко цѣню добрыя чувства, высказанныя въ нихъ.

Сердечно всѣхъ благодарю.

† Митрополитъ ΘЕОФИЛЪ.

ВЪ МИТРОПОЛИЧІЙ СОВѢТЪ С. АМЕРИКАНСКАГО ОКРУГА.

Въ виду неоднократныхъ заявленій мнѣ по поводу нахождения въ опредѣленныхъ Митрополиту Епархіяхъ Каедръ Архіереевъ другихъ епархій, составляющихъ нарушение каноническихъ о семь правилъ этимъ, — предлагаю Митрополичьему Совѣту опубликовать опредѣленіе Общаго Архіерейскаго Собора по сему предмету.

† Митрополитъ ΘЕОФИЛЪ.

Опредѣленіе Общаго Архіерейскаго Собора по предмету нахождения въ одномъ и томъ же городѣ двухъ каедральныхъ Соборовъ (въ Нью-Йоркѣ — Бронксѣ и Санъ Франциско) въ С. Американскомъ Округѣ.

Послѣ бывшихъ сужденій постановили: "Находя нынѣшнее положеніе ненормальнымъ, признать желательнымъ, чтобы распредѣленіе церквей точно совпадало съ границами епархій, по полное осуществленіе сего, въ цѣляхъ церковной икономіи, представить взаимному соглашенію Епископовъ".

13/ХІІ - 40. Благословляю М. Θ.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ.

Каедральный Протоіерей г. Чикаго, о. Сергій Снѣгиревъ, помѣстилъ въ Американскомъ

Вѣстникѣ за сентябрь 1939 г. и октябрь сего 1940 г., а также въ "Нашемъ Пути" сего года, ном. 6-11, свое неправильное толкованіе о рядовыхъ зачалахъ Евангелій по Воздвиженіи.

Онъ неправильно утверждаетъ, что въ недѣли предъ Воздвиженіемъ и по Воздвиженіи не читается рядовое зачало.

Далѣе, онъ неправильно понимаетъ сказаніе: "Отъ Луки же Св. Евангеліе чтется отъ начала въ понедѣльникъ по Воздвиженіи Креста". Это означаетъ, что чтеніе рядовыхъ зачалъ Евангелія отъ Луки начинается не ранѣе понедѣльника по Воздвиженіи. Не сказано, что въ первый понедѣльникъ по Воздвиженіи.

Такъ какъ Евангеліе отъ Луки начинается, согласно указанному въ служебномъ Евангеліи порядку, съ понедѣльника 18-й седмицы по Пятидесятницѣ, то оно тогда и начинается, не смотря на то: будетъ ли это первый понедѣльникъ, или второй, или третій понедѣльникъ по Воздвиженіи.

О. Сергій усвоилъ себѣ, что Евангеліе отъ Луки начинается непременно въ первый понедѣльникъ по Воздвиженіи, а посему въ 1938-мъ году онъ читалъ Евангелія по Воздвиженіи на одну недѣлю впередъ, вплоть до недѣли Мытаря и Фарисея. Въ 1939-мъ г. онъ читалъ Евангелія на одну недѣлю назадъ. Въ 1940-мъ г. онъ читаетъ на двѣ недѣли впередъ. Въ 1941-мъ г. возможно, будетъ читать вмѣстѣ съ нами. Въ 1942-мъ году будетъ читать на двѣ недѣли назадъ.

Кромѣ того, онъ неправильно также утверждаетъ, что въ 17-ю недѣлю никогда не читается рядовое зачало о женѣ Ханаанской (М. зач. 62-е). Оно всегда читается въ 17-ю недѣлю, а во время большой отступки оно повторяется передъ недѣлей о Закхѣѣ. Оно не читается только тогда, когда въ 17-ю недѣлю случится праздникъ Воздвиженія.

Такое неправильное, о. Сергія, толкованіе, печатаемое въ официальномъ органѣ, внесетъ большую путаницу въ календаряхъ и хаосъ въ головахъ, а далѣе, какъ бы не угрожалъ расколъ.

Поэтому, я составилъ статью "Отступки", которую при семъ прилагаю на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства. Если найдете эту статью удобной для печатанія, то благово-

лите оную препроводить Редактору Американскаго Православнаго Вѣстника, Митрофорному Протоіерею о. Теофану Букетову.

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,
нижайшій послушникъ,

† Алексій, Епископъ Алеутскій и Аляскинскій.

О Т С Т У П К И

Въ концѣ служебнаго Евангелія указывается порядокъ чтенія рядовыхъ зачалъ. "Сказаніе, еже како на всякъ день должно есть честь Евангеліе седмиць всего лѣта". Этотъ порядокъ установленъ согласно съ Типикономъ, а въ богослужебной практикѣ мы и должны поступать по Типикону.

Православная Церковь, желая, чтобы въ году были прочитаны весь Апостоль и все Четверо - Евангеліе, не позволяетъ отмѣнять рядовыя зачала на литургіи, кромѣ нѣкоторыхъ случаевъ, которые она указываетъ въ Уставѣ. (Пособіе къ изученію Устава, Свящ. К. Никольскаго, изд. 1865 г., стр. 425). Въ Типиконѣ сказано: "Подобаетъ вѣдати и сіе, яко держитъ Церковь Вселенская, ни на блаженнахъ, ни на литургіяхъ, чести Апостоль и Евангеліе по вся дни Святыхъ, тоцію рядовое, рекше столпъ чрезъ все годище, яке суть на ряду, и Святыхъ избранныхъ, конхъ есть писано Апостоль и Евангеліе. А еже чести на всякъ день Святаго Апостоль и Евангеліе, сіе отъ своего неразумія, а не по церковному Уставу" (Типиконъ, гл. 58-я, 1-е "зри").

А посему надо замѣтить, что въ недѣли предъ Воздвиженіемъ и по Воздвиженіи, согласно Типикону, слѣдуетъ читать два зачала Евангелія на литургіи: особое, положенное въ эти дни, и рядовое. (Типиконъ, Сент. 8, послѣднее "зри" и конецъ послѣдованія 13-го, 15-го и 21-го Сентября).

Далѣе, можетъ произойти ошибка, если мы неправильно поймемъ слѣдующее сказаніе въ служебномъ Евангеліи: "Отъ Луки же Святое Евангеліе чтется отъ начала въ понедѣльникъ по Воздвиженіи Креста». Это означаетъ, что чтеніе рядовыхъ зачалъ Евангелія отъ Луки начинается не ранѣе понедѣльника по Воздвиженіи. (Никольскій, изд. 1865 г., стр. 414).

Когда Пасха бываетъ рано, напр. 22-го марта, то послѣ ранней Пасхи, отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ, до праздника Воздвиженія пройдетъ 16 седмиць и 17 недѣль (воскресеній). Семнадцатая недѣля будетъ недѣлею предъ Воздвиже-

ніемъ, а самый праздникъ Воздвиженія можетъ иногда случиться въ субботу послѣ 17-й недѣли. Съ понедѣльника 17-й седмицы отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ (она же будетъ 18-я седмица по Пятидесятницѣ), согласно указанію рядовыхъ зачалъ евангельскихъ чтеній, надо бы начинать чтеніе Евангелія отъ Луки, но это невозможно сдѣлать, потому что Евангеліе отъ Луки нельзя начинать ранѣе понедѣльника по Воздвиженіи. Поэтому, въ служебномъ Евангеліи сказано: "Аще бо "внѣ Пасха" будетъ, никакоже, сирѣчь, хоцетъ читатися и сія седма-надесять седмица: возвращайся вспять и, отнюдуже хоцещи, чти пять дней".

Это означаетъ, что для седмичныхъ дней послѣ 17-й недѣли и до Воздвиженія не положено рядовыхъ зачалъ Апостола и Евангелія, а потому бываетъ отступка къ седмичнымъ зачаламъ Марка, читаннымъ передъ этимъ ранѣе. Такую отступку можно объяснить содержаніемъ этихъ зачалъ передъ праздникомъ Воздвиженія.

Если, предположимъ, Воздвиженіе случится въ субботу послѣ 17-й недѣли, то для пяти дней 18-й седмицы по Пятидесятницѣ (понедѣльникъ, вторн., среда, четв. и пятница) вплоть до Воздвиженія (суббота) и бываетъ вышеупомянутая отступка.

Слѣдующее, 18-е, воскресенье будетъ недѣлею по Воздвиженіи, въ каковое воскресенье на литургіи, вслѣдствіе вышеупомянутой отступки, рядовое Евангеліе отъ Луки слѣдуетъ опустить, а читать положенное въ недѣлю по Воздвиженіи Евангеліе отъ Марка, зач. 37-е.

Послѣ сего, рядовыя зачала Евангелія отъ Луки идутъ въ такомъ порядкѣ, какъ указано въ служебномъ Евангеліи, т. е. въ понедѣльникъ 19-й седмицы по Пятидесятницѣ: Луки зач. 16, во вторникъ: Луки: зач. 18 и т. д.

Когда же Пасха бываетъ поздно, то, послѣ поздней Пасхи, таковой отступки, для пяти седмичныхъ дней, не бываетъ и евангелія читаются согласно указанному въ служебномъ Евангеліи порядку рядовыхъ зачалъ. Чтеніе рядовыхъ зачалъ Евангелія отъ Луки начинается тогда въ

свое время, т. е. съ понедѣльника 18-й седмицы по Пятидесятницѣ (Лк. зач. 10), каковой понедѣльникъ придется не ранѣе Воздвиженія, а нѣсколько дней, или же седмицъ, по Воздвиженіи.

Такимъ образомъ, если Пасха случится ранняя, то, передъ началомъ чтенія рядовыхъ зачалъ Евангелія отъ Луки, бываетъ первая отступка и только для седмичныхъ дней, а не для воскресеній.

Вторая отступка случается послѣ чтенія всѣхъ зачалъ Евангелія отъ Луки, если бываетъ "внѣ Пасха".

Рядовыя зачала Евангелія отъ Луки оканчиваются 32-й недѣлей и 33-й седмицей по Пятидесятницѣ. Этихъ рядовыхъ зачалъ бываетъ вполне достаточно, когда случается "внутри Пасха", т. е. когда одна Пасха была поздняя, а слѣдующая Пасха будетъ ранняя.

Когда же бываетъ "внѣ Пасха" (т. е. когда одна Пасха была рано, а слѣдующая Пасха будетъ поздно), то послѣ 32-й недѣли могутъ быть еще недѣли: 33-я, 34-я, 35-я, 36-я и даже 37-я, а потомъ уже идетъ недѣля Мытаря и Фарисея.

Такимъ образомъ, иногда для пяти воскресеній (недѣль: 33-й, 34-й, 35-й, 36-й и 37-й) и для пяти седмицъ по Пятидесятницѣ (34-й, 35-й, 36-й, 37-й и 38-й) не будетъ положено рядовыхъ зачалъ.

Въ Типиконѣ для таковыхъ случаевъ читаемъ слѣдующее правило: "Подобаетъ вѣдати, яко Евангелія и Апостолы отъ недѣли Мясопустныя, всячь исчитая, до недѣли приидущія, яже есть первая по Просвѣщенія недѣли. Увѣдавъ извѣстно, въ какое число мѣсяца предъ Мясопустною недѣлею будетъ недѣля о Мытари и Фарисен, и всячь исчетъ на мимошедшія недѣли возвратився, начни рядъ досязающъ недѣли о Мытари и Фарисеи" (Типиконъ, послѣдованіе 7-го января, послѣднее "зри"). Это означаетъ: Если недостаетъ рядовыхъ зачалъ Апостоловъ и Евангелій на нѣкоторые дни передъ недѣлею Мытаря и Фарисея, то слѣдуетъ отсчитать назадъ столько рядовыхъ зачалъ Евангелія отъ Марка и Луки, сколько ихъ недостаетъ до недѣли Мытаря и Фарисея. Это возвращеніе къ читаннымъ уже рядовымъ Апостоламъ и Евангеліямъ называется "отступкою". При этомъ, вторичное чтеніе однихъ и тѣхъ же рядовыхъ зачалъ Апостола и Евангелія относится только къ седмичнымъ днямъ. Что же касается

недѣль (воскресеній), то въ недѣли нѣтъ нужды вторично читать читанныя уже раньше воскресныя рядовыя зачала Апостоловъ и Евангелій.

Православная Церковь на нѣкоторыя недѣли назначила особыя зачала Апостоловъ и Евангелій, при чемъ въ однѣ изъ этихъ недѣль (воскресеній) рядовыя зачала отмѣняются и читаются только особыя зачала, а въ другія недѣли, при чтеніи особыхъ зачалъ, читаются также и рядовыя зачала Апостоловъ и Евангелій.

Къ первымъ (т. е. когда читаются только особыя зачала, а рядовыя опускаются) принадлежатъ четыре недѣли (воскресенья): 1., Недѣля Праотець (Тип., послѣдованіе 17-го декабря), 2., Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ (Тип., послѣдованіе 18-го и 24-го декабря), 3., Недѣля предъ Богоявленіемъ (Тип., 26-го декабря "зри" и послѣдованіе 1-го января), 4., Недѣля по Богоявленіи (Тип., послѣдованіе 7-го января "зри").

Непрочитанными рядовыми зачалами этихъ четырехъ недѣль и можно заполнить тѣ недѣли (воскресенья), для которыхъ недостаетъ рядовыхъ зачалъ въ "отступкѣ".

Когда бываетъ самая большая отступка, т. е. когда не достаетъ рядовыхъ зачалъ для пяти недѣль, то въ такомъ случаѣ повторяется Евангеліе отъ Маттея, зач. 62-ое, о женѣ Ханаанской. Это дѣлается, согласно правилу служебнаго Евангелія: "Аще бо за еже не снизится Пасцѣ, недостанетъ и въ Луцѣ субботѣ и недѣль: чтется тамо сія недѣля Маттеева, яже есть Ханааняня, прежде Закхеевы".

Такимъ образомъ устанавливается новый рядъ, иногда для пяти воскресеній и для пяти седмицъ. Таковой новый рядъ оканчивается зачаломъ 32-й недѣли о Закхее и зачалами 33-й седмицы по Пятидесятницѣ.

Отступка для пяти недѣль и пяти седмицъ будетъ въ такомъ порядкѣ: Послѣ 31-й недѣли (главъ 6-й) и 32-й седмицы по Пятидесятницѣ (Суббота — Лк. зач. 84), возвращаемся къ седмицѣ 28-й по Пятидесятницѣ.

Недѣля 32-я. Главъ 7-й. На утрени Евангеліе 10-е. На литургіи: нечитанное рядовое Евангеліе въ недѣлю Праотець. Понед. Лк. зач. 97, вторн. Лк. зач. 98 и т. д.

Недѣля 33-я. Главъ 8-й. На утр. Евангеліе 11-е. На литургіи: нечитанное рядовое Евангеліе въ недѣлю предъ Рожд. Хр. Пон. Лк. зач. 102, вторн. Лк. зач. 106 и т. д.

Недѣля 34-я. Гласъ 1-й. На утр. Евангеліе 1-е. На литургіи: нечитанное рядовое Евангеліе въ недѣлю предъ Богоявленіемъ. Понедѣльникъ Мрк. зач. 33, втор. Мрк. зач. 34 и т. д.

Недѣля 35-я. Гласъ 2-й. На утр. Евангеліе 2-е. На литургіи: нечитанное рядовое Евангеліе въ недѣлю по Богоявленіи. Пон. Мрк. зач. 42, втор. Мрк. зач. 43 и т. д.

Недѣля 36-я. Гласъ 3-й. На утр. Евангеліе 3-е. На литургіи: Евангеліе Мө. зач. 62-е, о женѣ Ханаанской. Пон. Мрк. зач. 48, втор. Мрк. зачало 50 и т. д.

Недѣля 37-я. Гласъ 4-й. На утр. Евангеліе 4-е. На литургіи: Евангеліе Лк. зач. 94-е, о Закхеѣ. Пон. Мрк. зач. 54, втор. зач. 55 и т. д.

Недѣля 38-я, Мытаря и Фарисея. Гласъ 5-й. На утр. Евангеліе 5-е. На литургіи Ев. Лк. зач. 89-е.

Далѣе рядовыя Евангелія идутъ по указанному въ служебномъ Евангеліи порядку рядовыхъ зачалъ вплоть до Пасхи.

Вышеизложенная отступка для пяти недѣль составлена мною только для примѣра, но она не бываетъ одинакова. Разнообразіе ея зависитъ отъ времени, когда бываетъ недѣля Мытаря и Фарисея, отъ близости этой недѣли къ празднику Богоявленія, отъ непрочитанныхъ недѣльныхъ рядовыхъ зачалъ въ другіе дни, когда, напр., великіе Господніе праздники случаются въ недѣлю и т. п..

Въ 1941 г. эта отступка будетъ только на одну недѣлю. Недѣля Мытаря и Фарисея будетъ 27-го января ст. ст., въ 34-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Января 6, 1941 г. Недѣля 31-я. Богоявленіе. Гласъ 6-й.

Января 7. Понедѣльникъ. Мрк. зач. 48.

Января 8. Вторн. Мрк. зач. 50 и т. д.

Января 13. Недѣля 32-я. По Богоявленіи. Гласъ 7-й. Утр. Ев. 10-е. На литургіи Ев. Мө. зач. 8

Января 14. Понед. Мрк. зач. 48.

Января 15. Вторн. Мрк. зач. 50 и т. д.

Января 20. Недѣля 33-я. Гласъ 8-й. Утр. Ев. 11-е. На литургіи Ев. Лк. зач. 94, о Закхеѣ.

Января 21. Пон. Мрк. зач. 54.

Января 22. Вторн. Мрк. Зач. 55.

Января 23. Среда. Мрк. зач. 56 и т. д.

Января 27. Недѣля 34-я. Мытаря и Фарисея. Гласъ 1-й. Утр. Ев. 1-е. На литургіи Ев. Лк. зач. 89-е.

† Е. Алексій.

1-XI—40. Въ М. Совѣтъ къ свѣдѣнію.

М. ѲЕОФИЛЬ.

October 31, 1940

The Most Reverend THEOPHILUS
Metropolitan of America and Canada
105 East Houston Street, New York, N. Y.
Most Reverend Sir:

Your Eminence's letter of the 29th, communicating to me the action of the Bishops of the Russian Orthodox Church of America in regard to the position of Legal Advisor, has been received.

I consider it an honor, of which I am unworthy, to be suggested for this position' and I am delighted to accept the offer.

It is understood that there is no definite salary attached to the office but where individual parishes start proceedings they will be expected to pay such compensation for legal services as may be reasonable.

Respectfully yours

Ralph Montgomery Arkush

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КАЛЕНДАРЯХЪ

Вышелъ изъ печати Календарь съ Типиконемъ на 1941 годъ изданія Владимірскаго Фонда въ Америкѣ. Цѣна 75 центовъ. Суммы, оставшіяся по покрытіи расходовъ по изданію, поступаютъ во Владимірскій Фондъ.

Получены въ незначительномъ количествѣ календари изъ Владоміровой, послѣ 3-хъ мѣсячнаго пути изъ Европы.

Полные церковныя календари съ типиконемъ, какъ и въ прежніе годы, содержатъ правила Вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ, продолженіе "Моя жизнь во Христѣ" Прот. Іоанна Кропштадскаго. Рекомендуются тѣмъ, кто имѣетъ уже предыдущіе выпуски "Правиль" и "Моей жизни". Цѣна полного церковнаго календаря 1 дол.

Получено также нѣсколько Народныхъ Календарей (безъ типикона). Цѣна послѣдняго 50 центовъ.

Просьба выписывать календари по адресу:
Rev. S. Panteleef, 1841 Bathgate Avenue
Bronx, N. Y.