

Орловскія

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 8.

ОРЕЛЪ.

Типографія В. П. Матвѣева.

1888.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

15-го Апрѣля № 8. 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества
Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій
Александровичъ, въ отношеніи своемъ къ Его Преосвя-
щенству Симону, Епископу Орловскому и Сѣвскому,
отъ 15 минувшаго Января за № 52, сообщилъ слѣдующее:*

„Ежегодно усиливающаяся въ Іерусалимѣ и Святой
Землѣ католическая и протестантская пропаганды, обла-
дая значительными денежными средствами, собираемыми
со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ въ Святой Землѣ
многочисленныхъ школъ, больницъ и храмовъ, отторга-
ютъ съ каждымъ годомъ все большее число исконныхъ
православныхъ жителей Святой Земли, которые, съ отча-
яніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ православной
Россіи всегда чутко отзывавшейся на моленія о помощи
своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ.

Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта нашихъ Русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня, которые требуютъ особенно духовнаго надзора и руководства.

Открытіемъ школъ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 600 православныхъ дѣтей и возведеніемъ церквей въ православныхъ селеніяхъ Святой Земли ознаменовалась пятилѣтняя дѣятельность Православнаго Общества, но является существенная необходимость въ распространеніи и приспособленіи страннопріимницы для русскихъ богомольцевъ, а въ особенности сооруженія на вновь открытой части Крестнаго пути, единственномъ мѣстѣ принадлежащемъ Россіи внутри Святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Эти сооруженія требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыя могутъ быть приобрѣтены лишь разрѣшеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, состоящему подъ Моимъ Предсѣдательствомъ, Православному Палестинскому Обществу, въ день Входа Господня въ Іерусалимъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, ежегоднымъ сборомъ, составляющимъ главнѣйшій доходъ Общества.

Сочувственному отношенію Архипастырей Церкви Русской къ дѣлу поддержанія Православія въ Святой Землѣ и къ облегченію русскихъ поклонниковъ Святыхъ мѣстъ Востока обязано Православное Палестинское Общество тѣмъ, что вышеозначенный сборъ по церквамъ далъ, въ теченіи истекшихъ двухъ лѣтъ, благоприятные результаты.

Съ особымъ удовольствіемъ взирая на единодушную поддержку Русскаго Духовенства и на дѣятельную ревность Православныхъ боголюбцевъ къ предпринятому по Моему почину дѣлу, обращаюсь нынѣ вновь къ Вашему

Преос
въ ис
во вр
во Іе
въ цр
ствен
значе
и бес
лаетс
но В
гоа,
щенн
бытій
народ
верга
сь цр
Пале
озабо
богом
догод

Преосвященству съ просьбою повторить сдѣланныя Вами въ истекшихъ годахъ распоряженія по епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ въ 1888 году, на сообщенныхъ Вамъ Мною въ прошедшіе годы основаніяхъ.

Я надѣюсь, что Вы не откажете ввѣрить подвѣдомственному Вамъ духовенству, дабы оно разъяснило паствѣ значеніе предпріятіи Общества.

Потребное количество надписей для блюдеъ, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи вмѣстѣ съ симъ посылается въ Консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно Вамъ расположенный

Подлинное подписалъ: „Сергій“.

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые Христіане!

Святыи Градъ Іерусалимъ, Виелеемъ, Назареть, Голгоа, Елеонъ, Өаворъ, Іорданъ—всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлію помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни православныхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землѣ, нынѣ посѣщающихъ ее каждагодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человекъ. Суще-

ствующіе за стѣною Іерусалима русскіе дома и внѣ Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душеспасительныхъ книгъ. И ни библіотеки, ни книжной лавки, хорошо обставленной и вполнѣ книгами снабженной, тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе проводники богомольцамъ по Св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, неимѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваятъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востокѣ. Средствъ-же у Православнаго Палестинскаго Общества не достаточно.

Поэтому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполнѣ зная эти нужды Св. Земли и русскихъ богомольцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня однажды въ годъ по всеѣмъ церквамъ Россіи, за всеѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день Торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Не откажите-же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи Святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокѣ и благотворному всеѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Палестинскимъ. *Да не явимся мы во Святомъ градѣ предъ Господемъ тощи* (Втор. 16, 17). *Не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (Иоан. 3 18). *Будемъ истинствовати въ любви* (Еф. 4, 15). *Добрыми-то дѣлами и благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16).

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному все-россійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе цѣлямъ Общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

ВЕСЕДА

О

СВЯТОМЪ ГРАДѢ ІЕРУСАЛИМѢ

И О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

НА УСТРОЕНІЕ ВЪ ОНОМЪ БЫТА

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ПОКЛОННИКОВЪ

и на поддержаніе православія въ святой землѣ

Боголюбивые Православные! Каждому изъ васъ извѣстно, что есть страна, называемая Святою Землею, а въ ней градъ Іерусалимъ, и что въ той странѣ жилъ самъ

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, принявшій естество человеческое отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, а во градѣ Іерусалимѣ пострадалъ и умеръ на крестѣ грѣхъ ради нашихъ, потомъ воскресъ отъ гроба въ третій день и вознесся на небо. Къ гробу, въ которомъ лежало пречистое тѣло Его, отъ дней древнихъ постоянно стекались богоговѣйные поклонники со всѣхъ странъ свѣта. Когда, за 1200 лѣтъ тому назадъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, Святая Земля попала въ руки невѣрныхъ, то съ трудомъ можно было достигнуть гроба Господня. Теперь, благодаря многократнымъ войнамъ нашихъ Государей, путь къ гробу Господню сталъ доступнѣе и безопаснѣе.

Счастливые тѣ люди, которыхъ Господь сподобляетъ поклониться святому гробу Христову. Отраднѣе ступить грѣшною ногою своею на ту землю, по которой ходилъ нѣкогда божественными стопами своими Господь нашъ Иисусъ Христосъ; отраднѣе взглянуть на тѣ мѣста, въ которыхъ Онъ жилъ и училъ, и которыя освятилъ Своимъ пребываніемъ, отраднѣе облобызать недостойными своими устами то мѣсто, въ которомъ лежало пречистое тѣло Господне, воскресшее и вознесшееся на небеса со славою. Тамъ молитва пламеннѣе, тамъ душа легче возносится къ Богу и плачетъ о грѣхахъ.

Что же каждому изъ насъ мѣшаетъ испытать это, дѣйствительно великое, счастье? Не всякому бѣдность и житейскія заботы служатъ помѣхою, но всякій опасается дальняго пути, безвѣстной страны, невѣрнаго и чужаго народа. Если и достигну Святой Земли, кто признаетъ меня и введетъ въ домъ, кто приютитъ отъ зноя и жажды, невзгоды и болѣзни, кто исцѣлитъ мой недугъ и призритъ во время тяжкое, кто закроетъ глаза мои навѣки, если Господь судилъ мнѣ во Святой Землѣ сложить грѣшныя

кости
ходил
неніе
покло
были
лише

помоц

Госпо

славн

забот

приси

благ

Княз

надс

тѣмъ

Руси

рубли

ніе б

Пете

кто і

уполн

это і

Сино.

во вѣ

И дѣ

воспо

стро

русск

ніа,

леснѣ

кости мои? Такъ разсуждаетъ тотъ изъ васъ, кому приходила благая мысль идти во Святую Землю на поклонение гробу Господню. И точно, до послѣднихъ годовъ, поклонники гроба Господня изъ людей небогатыхъ должны были терпѣть на этомъ пути во Святой Градъ много лишеній.

Но нашлись люди, которые взяли общими силами помочь нуждѣ Православныхъ поклонниковъ ко гробу Господню. Лѣтъ пять тому назадъ составилось Православное Палестинское Общество, которое приняло на себя заботу устроить въ Святой Землѣ и въ Святомъ Градѣ пристанища для русскихъ странниковъ. Такъ соизволилъ благочестивѣйшій Государь нашъ, а братъ его, Великій Князь Сергѣй Александровичъ, принять на себя главный надсмотръ надъ всеѣмъ дѣломъ. На всякое благое дѣло, а тѣмъ болѣе въ пользу Святой Земли, въ Православной Руси деньги всегда отыщутся. Кто давалъ копѣйку, кто рубль, кто сто и болѣе рублей, памятуя, что всякое даяніе благо. Кто присылалъ эти пожертвованія прямо въ Петербургъ въ Православное Палестинское Общество, а кто передавалъ ихъ черезъ руки мѣстныхъ архіереевъ и уполномоченныхъ Общества. Наконецъ, чтобъ сдѣлать это пожертвованіе еще болѣе доступнымъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ сборъ на этотъ предметъ въ церкви во время богослуженія въ день Вербнаго Воскресенья. И дѣйствительно, какому иному дню болѣе приличествуетъ воспоминаніе о Святой Землѣ и Святомъ Градѣ Иерусалимѣ?

На поступающія пожертвованія въ настоящее время строится въ Иерусалимѣ большой домъ для помѣщенія 500 русскихъ странниковъ и устраиваются всеѣ приспособленія, чтобъ были удовлетворены всеѣ ихъ духовныя и тѣлесныя нужды. Сердце радуется, когда подумаешь, какъ

хорошо и удобно будет нашим поклонникамъ, которые за насъ молятся у живоноснаго гроба Господня, когда все устроится, какъ слѣдуетъ, отъ сколькихъ нуждъ и печалей избавятся наши братья, путешествующіе во Святую Землю. Тутъ они найдутъ пристанище и покой, тутъ услышатъ они божественную службу на знакомомъ языкѣ и родной голосъ земляковъ, которые расскажутъ и укажутъ, въ какихъ мѣстахъ бывалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда жилъ на землѣ,—гдѣ именно родился, гдѣ жилъ въ дѣтствѣ съ Пречистою Матерью своею, Дѣвою Маріею и обручникомъ ея Іосифомъ, гдѣ училъ потомъ народъ и творилъ чудеса, гдѣ страдалъ и умеръ за грѣхи наши, погребенъ и воскресъ и вознесся со славою къ Богу Отцу.

Но кромѣ нашихъ земляковъ-поклонниковъ, не можемъ мы, Православные, забывать нашихъ единовѣрцевъ— Православныхъ мѣстныхъ жителей, которые тысячелѣтіе, при всѣхъ невзгодахъ и преслѣдованіяхъ, сохранили вѣру отцевъ своихъ. Но вотъ явились въ Святую Землю католики и протестанты, рыская какъ львы, ища кого уловить. Не мученіями и преслѣдованіями достигаютъ они своихъ цѣлей, но предлагая свое заступничество, свои безмездныя школы и больницы, требуя единой мзды—отступленія отъ Православія, а неуступавшіе мученіямъ не въ силахъ бываютъ устоять противъ искушенія, предлагаемаго въ такой заманчивой оболочкѣ и не предвидя конечной цѣли, которую преслѣдуютъ католики и протестанты. Неужели мы, Православные, можемъ смотрѣть равнодушно на то, что Православіе гибнетъ въ той землѣ, откуда для насъ возсіяло Солнце Правды—Христосъ Богъ нашъ; неужели въ Православной Россіи не хватитъ рвенія поддержать изнемогающихъ братьевъ нашихъ во Христѣ?

Е
Палес
вѣйна
божес
стосъ
эта о
достоі
новит
І
лести
латъ,
желан
трудн
вить.
вамъ
что І
вспом
пред
малое
жест
Онъ
злаго
же.
Бого
вверн

Наконецъ, по промыслу Всевышняго, Православному Палестинскому Обществу удалось очистить для благоговѣйнаго поклоненія Православныхъ конечную часть той божественной стези, по которой Господь нашъ Иисусъ Христосъ шествовалъ на вольную крестную смерть. Но стезя эта остается непокровенною и прикрыть ее сооруженіемъ, достойнымъ чтимаго мѣста и Православной Россіи, становится насущною потребностью.

Вы видите, если что и сдѣлано Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, то еще многое остается сдѣлать, а чтобъ сдѣлать—недостаточно одного сознанія или желанія, а нужны денежные средства, безъ которыхъ трудно что либо въ чужой и невѣрной странѣ осуществить. Съ просьбою о пожертвованіяхъ и обращается къ вамъ благочестивымъ Православнымъ, твердо уповая, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ сторицей воздастъ вспомнившимъ Его Святую Землю и его Святый Градъ.

Давая же пожертвованіе, не будемъ останавливаться предъ малостью его, говоря, что можетъ значить наше малое приношеніе, а вспомнимъ скорѣе слова нашего Божественнаго Учителя, когда, увидавъ приношеніе вдовы, Онъ сказалъ Святымъ Своимъ ученикамъ: *Во истинну глаголю вамъ, яко вдовица сія убогая множае всѣхъ вверже. Вси бо сіи отъ избытка своего ввергоша въ дары Божови: сія же отъ лишения своего все житіе, еже имъ, вверже.* (Евангеліе отъ Луки, гл. 21, ст. 3 и 4).

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отчетъ о дѣятельности Общества Самообезпеченія
за 1887 годъ.

И. д. благочиннаго 2-го участка, Дмитровскаго уѣзда, священникъ Петръ Покровскій рапортомъ, отъ 27 Февраля 1888 года за № 47, донесъ Его Преосвященству, „что открытое, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, во 2-мъ благочинническомъ участкѣ, Дмитровскаго уѣзда, Общество Самообезпеченія подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, вступило въ 15 годъ своего существованія. Въ истекшемъ 1887 году было 22 члена—священника, изъ нихъ въ теченіе года выбыло два за смертію. Въ 1888 году 16 Февраля, въ годичное собраніе членовъ, вновь принято 7 членовъ священниковъ; изъ нихъ 4-ре изъ 2-го благочинническаго участка, одинъ изъ 1-го Дмитровскаго же участка, одинъ изъ Сѣвскаго уѣзда и одинъ изъ Орловскаго уѣзда; итого всѣхъ членовъ къ 1888 году состоитъ 27. Движеніе денежныхъ суммъ Общества за минувшій 1887 годъ было слѣдующее: къ 1887 году Общество имѣло собственныхъ денегъ наличными 1744 р. 95 к., билетами: два билета внутреннихъ съ выигрышами 1 и 2 займовъ, по одному каждаго займа, 15 билетовъ 1, 2 и 3 восточныхъ займовъ сторублеваго достоинства и 200 р. по книжкѣ сберегательной кассы Дмитровскаго Казначейства; итого наличными и билетами (оцѣнивая билеты по нарицательной стоимости): 3644 р. 95 к. Въ 1887 году поступило на приходъ: а) членскихъ взносовъ 140 р., в) процентовъ отъ обращенія капиталовъ Общества въ банковыхъ

учрежд
питале
1887
ствую
поступ
случай
(полож
начейс
Къ 18
тала:
лета
тая к
ныхъ
книжк
всего
4171
Общес
нять я
ников
прави
и усе
ленія
ности
капит
Обще
разъ
суммъ
сію з
въ го
скаго
Обще
проце

учрежденіяхъ, ссудахъ членамъ и благотворительнаго капитала 462 р. 47 к., всего 602 р. 47 к. Въ томъ же 1887 году было въ расходѣ: на пособіе тремъ сиротствующимъ семействамъ бывшихъ членовъ и одному члену, поступившему въ заштатъ, 104 руб. 54 к., мелочныхъ и случайныхъ расходовъ 21 р. 78 к. и оборотнаго капитала (положеннаго въ сберегательную кассу Дмитровскаго Казначейства) 246 руб. 48 коп., итого 372 руб. 80 коп. Къ 1888 году у Общества имѣется собственнаго капитала: а) наличными: 1974 р. 62 к., б) билетами: два билета внутреннихъ съ выигрышами 1 и 2 займовъ (считая каждый по 125 р.), 15 облигацій 1, 2 и 3 восточныхъ займовъ—каждый по 100 руб. и 446 р. 48 к. по книжкѣ сберегательной кассы Дмитровскаго Казначейства, всего въ билетахъ 2196 руб. 48 коп., а съ наличными 4171 р. 10 к. Журналомъ общаго XV собранія членовъ Общества 16 числа Февраля мѣсяца постановлено: 1) принять желающихъ вступить въ члены Общества семь священниковъ; 2) признать веденіе дѣлъ Правленіемъ Общества правильнымъ и выразить ему благодарность за честную и усердную службу; 3) уполномочить Предсѣдателя Правленія Общества довѣренностію получать по мѣрѣ надобности изъ кредитныхъ учрежденій, въ коихъ хранятся капиталы Общества, деньги на выдачу ссудъ членамъ Общества; 4) обязать членовъ Правленія не менѣе трехъ разъ въ годъ собираться къ Предсѣдателю для провѣрки суммъ и обсужденія дѣлъ по Обществу; 5) выдавать пенсію заштатному священнику Іоанну Любимову по 15 р. въ годъ, а сиротамъ бывшаго члена священника Дубровскаго по 35 р. въ годъ; 6) выдать довѣренность члену Общества священнику Георгію Славскому на полученіе процентовъ по 15 облигаціямъ восточныхъ займовъ, хра-

нящихся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и представленіе оныхъ Предсѣдателю Правленія Общества и 7) членами Ревизіоннаго Комитета избрать на 1888 годъ тѣхъ же членовъ общества—священниковъ Михаила Вуколова и Іоанна Успенскаго. Доводя о семъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, онъ, и. д. благочиннаго Покровскій, проситъ разрѣшенія и благословенія на продолженіе дѣлъ Общества Самообезпеченія, состоящаго во 2-мъ благочинническомъ участкѣ, Дмитровскаго уѣзда. На этомъ донесеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Марта 1888 года, послѣдовала такая: „Богъ да благословитъ продолженіе сего благаго и полезнаго учрежденія. Свѣдѣнія о дѣятельности Общества пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

о.о. де
очередѣ

Іоаннъ

Петръ
Георгій
Іоаннъ
Митрофанъ

лицъ,
изводи

№	И
---	---

1	Свя
---	-----

2	Свя
---	-----

1887. Сентября 28 д. Смотрѣно.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ, прибывшихъ на Окружный Ливенскій
очередный духовно-училищный Съездъ 21-го Сентября
1887 года.

Протоіереи:

Іоаннъ Лавровъ.

Священники:

Петръ Шеховцевъ.

Петръ Звѣревъ.

Георгій Тычининъ.

Михаиль Лебедевъ.

Іоаннъ Покровскій.

Димитрій Воскресенскій.

Митрофанъ Данковъ.

Владиміръ Орловъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ Предсѣдателя и Дѣлопро-
изводителя Ливенскаго духовно-училищнаго Окружнаго
Създа 1887 года Сентября 21 числа.

№	Имена и фамиліи баллотиро- ванныхъ.	Число из- биратель- ныхъ бал.	Число не- избиратель- ныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
А. Въ Предсѣдателя:				
1	Священникъ Петръ Шеховцевъ.	8	—	1887. Сент. 28 д. Признается из- браннымъ на должность Пред- сѣдателя Създа.
Б. Въ Дѣлопроизводителя:				
2	Священникъ Петръ Звѣревъ .	8	—	Признается из- браннымъ на должность Дѣло- производителя Създа.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й

утренняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго
Окружнаго Съѣзда 1887 года Сентября 21 числа.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. О.о. депутаты Ливенскаго духовно-училищнаго Окружнаго Съѣзда 1887 г. мѣсяца Сентября 21 дня къ 10 часамъ утра собрались въ зданіе Ливенскаго Духовнаго Уѣзднаго Училища, пропѣли молитву Св. Духу и открыли свои занятія избраніемъ чрезъ закрытую баллотировку Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда. По избраніи, постановлено: признать Предсѣдателемъ священника Петра Шеховцева, Дѣлопроизводителемъ священника Петра Звѣрева. Баллотировочный листъ подписанъ избирателями.

1887. Сентября 28 д.

Смотрѣно.

Ст. 2. Затѣмъ заслушаны были резолюціи Его Преосвященства на журналахъ Съѣзда сессіи 1886 года, постановлено: принять къ свѣдѣнію, въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію, а по резолюціи на журналѣ утренняго засѣданія 23 Сентября по ст. 4, — относительно разногласія между Съѣздомъ и Училищнымъ Правленіемъ объ остаткѣ отъ 1884 года, — Съѣздъ имѣлъ сужденіе и по нѣкоторомъ уясненіи, по сличеніи съ объясненіемъ Правленія Ливенскаго Духовнаго Училища, отъ 20-го Ноября 1886 года, пришелъ къ такому заключенію: принять во 2 статьѣ прихода остаточную сумму отъ 1884 года

Смотрѣно.

ЗА

не въ ко
значится
746 р. 4
пятой Съ
освященст
находить
Правленіе
расходова
99 коп.
дѣленія п
4¹/₂ мѣся
взятая) п
по ассигно
потому су
1886 год
такъ какъ
тета отъ
содержало
II классѣ
97 коп., к
Ст. 3.
Ревизионн
изведенной
Ливенскаг
ныхъ сре
такъ какъ
выводѣ с
Училищна
принять I
отчетомъ
утвержден
дованный

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

не въ количествѣ 365 р. 95 коп., какъ значится въ отчетѣ,—а въ количествѣ 746 р. 47 коп., какъ значилось въ принятой Съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ смѣтѣ прихода на 1886 г.—находить онъ совершенно вѣрнымъ; само же Правленіе сознаетъ это,—которое хотя израсходовало изъ 746 р. 47 коп. 344 р. 99 коп. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при II классѣ впередъ, въ теченіе 4¹/₂ мѣсяцевъ, но сумма эта (заимообразно взятая) пополнилась взносомъ отъ церквей по ассигновкѣ Съѣзда духовенства 1885 г., а потому сумма, принятая на приходъ Съѣздомъ 1886 года, должна остаться безъ измѣненія, такъ какъ и по отчету Ревизіоннаго Комитета отъ 1885 года, въ которомъ году содержалось параллельное отдѣленіе при II классѣ, осталось къ 1886 году 985 р. 97 коп., кромѣ суммы спеціальнаго назначенія.

Ст. 3. Прочитанъ журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о послѣдствіяхъ произведенной повѣрки отчета по содержанію Ливенскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ средствъ Округа за 1886 годъ; — такъ какъ отчетъ Комитета въ общемъ выводѣ совершенно согласенъ съ отчетомъ Училищнаго Правленія, — то постановлено: принять къ свѣдѣнію, самый журналъ съ отчетомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства; а рекомендованный Комитетомъ способъ обмѣна на-

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

личныхъ денегъ, безъ пользы хранящихся въ кассовомъ сундукѣ, на серіи Государственнаго Казначейства и пріобрѣтеніе еще одной облигаціи на наличную сумму, принадлежащую стипендіи Митрополита Григорія, Съездъ, съ своей стороны, раздѣляетъ мѣнѣ Комитета и находитъ полезнымъ просить Правленіе Училища на будущее время поруководствоваться указаннымъ способомъ, такъ какъ и въ прежнее время Съездъ рекомендовалъ Училищному Правленію свободныя суммы обмѣнивать на серіи Государственнаго Казначейства.

Ст. 4. Въ два часа дня засѣданіе Съезда закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й

вечерняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго Окружнаго Съезда 1887 года мѣсяца Сентября 21 числа.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

Ст. 1. Засѣданіе открыто въ 7-мъ часовъ вечера. Первоначально прочитанъ былъ проектъ утренняяго засѣданія 21-го Сентября, постановлено: переписать:

1887. Сентября 28 д.
Смотрѣно.

ЗА

Ст. 1.
хода и
Духовна
духовен
принять

Ст.

къ под
и расхо
лицу и
смѣтѣ (

чемъ ус
общези
1886 г
7 чело

желател
обучаю
Училищ
сущесті

житіи,
при бол
желаю
въ общ
ныя В

скому
ніи въ
въ Л
Статьи
служа
Съезд

завѣду
Съезд
сущест

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 2. Потомъ заслушанъ отчетъ прихода и расхода по содержанию Ливенскаго Духовнаго Училища изъ суммъ Окружнаго духовенства за 1887 годъ. постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Смотрѣно.

Ст. 3. Вслѣдъ затѣмъ Съездъ приступилъ къ подробному разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ по Ливенскому Духовному Училищу на 1888 годъ. Всѣ статьи доходовъ по смѣтѣ Съездомъ приняты безъ измѣненія, причѣмъ усмотрѣно, что пансіонеровъ училищнаго общежитія на 1888 г. уменьшилось противъ 1886 г. и настоящаго 1887 года, — всего на 7 человекъ. Съездъ, приписывая такое нежелательное явленіе тому, что многіе отцы обучающихся въ Ливенскомъ Духовномъ Училищѣ дѣтей, быть можетъ, не знаютъ о существованіи вакансій въ училищномъ общежитіи, тѣмъ болѣе, что въ прежніе годы, при большомъ наплывѣ учениковъ, не всякому желающему удавалось помѣстить своего сына въ общежитіе, постановилъ: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сдѣлать извѣстнымъ Ливенскому Окружному Духовенству о существованіи въ настоящее время свободныхъ вакансій въ Ливенскомъ училищномъ общежитіи. Статьи расхода: 1-й отдѣлъ — на жалованье служащимъ въ Училищѣ лицамъ — принять Съездомъ безъ измѣненія, исключая жалованья завѣдующему распродажной бібліотекой; — Съезду желательно знать — въ какомъ видѣ существуетъ бібліотека сія и приписать ли

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

какую нибудь пользу для учащихся; а потому, для ознакомленія, постановилъ: вопросъ о жалованьи завѣдующему разпродажной библиотекой оставить открытымъ. Во второмъ отдѣлѣ — на содержаніе училищнаго дома — статья 5-я измѣнена, вмѣсто 80 руб., предположенныхъ Училищнымъ Правленіемъ къ ассигнованію на 1888-й годъ, Съездъ нашелъ достаточнымъ оставить на побѣлку училищныхъ зданій извнутри прежнее назначеніе — 60 руб., — остальные статьи, по 2-му отдѣлу, постановилъ: принять безъ измѣненія, — итогъ втораго отдѣла будетъ 2583 руб., 95 в. — Въ 3-хъ на содержаніе церковноокружныхъ учениковъ: I отдѣлъ оставить безъ измѣненія, — II отдѣлъ относительно содержанія учениковъ пищею — хотя и оставленъ безъ измѣненія, но, — при существующей дешевизнѣ състныхъ припасовъ, — лишь для улучшенія стола и на случай вздорожанія въ будущемъ цѣнъ на състные припасы; III, IV, V, VI, VII, VIII отдѣлы оставлены безъ измѣненія; въ 4-мъ тоже принято; 5-й и 6-й пункты — на содержаніе библиотекъ ученической и фундаментальной и на приобрѣтеніе и переплетъ учебниковъ, вмѣсто предлагаемыхъ Училищнымъ Правленіемъ къ ассигнованію 200-тъ рублей по двумъ статьямъ, Съездъ, согласуясь съ дѣйствительностію расхода прошлаго года на этотъ предметъ, опредѣлилъ на все 150-тъ рублей; въ 10-мъ пунктѣ — на постройку

Смотрѣно.

Смотрѣно.

ЗА

10-ти
Ангирск
нашелъ
сообразу
вѣтстве
съ тѣмъ
не пред
можетъ
за устр
понижен
расходы
смотрѣн
поздним
засѣдан
Ст.
засѣдан
подписа

утренн
Окружн

3

Ст.
проектъ
постанов

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

10-ти классныхъ партъ, по моделямъ Ангирскаго — Съѣздъ, вмѣсто 110 руб. нашель достаточнымъ ассигновать 50-ть руб., сообразуясь какъ съ количествомъ и соотвѣтственною цѣнностію матеріала, такъ и съ тѣмъ, что парты — по моделямъ Ангирскаго не предметъ рѣдкости, — сдѣлать таковыя можетъ простой плотникъ, а потому и цѣнность за устройство ихъ можетъ быть далеко понижена; 11-й пунктъ -- на церковные расходы 10 руб. Съѣздомъ принять, Разсмотрѣніе остальныхъ статей расхода, за позднимъ временемъ, оставлено до слѣдующаго засѣданія.

Ст. 4. Прочитанъ журналъ утренняго засѣданія 21-го Сентября, постановлено: подписать и засѣданіе считать закрытымъ.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й

утренняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго Окружнаго Съѣзда 1887 года мѣсяца Сентября 22 числа.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія прочитанъ проектъ вечерняго засѣданія 21-го Сентября, постановлено: переписать.

1887. Сентября 28 д.
Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪВЪДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 2. Продолжено разсмотрѣніе смѣты расходовъ по Ливенскому Духовному Училищу на 1888-й годъ, при чемъ заслушано сообщеніе Правленія Ливенскаго Духовнаго Училища отъ 5-го Сентября 1887 года о возможности закрытія параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ, потому что сверхкомплектнымъ оказывается одинъ ученикъ, долго неявлявшійся въ Училище по болѣзни, нѣтъ его и до настоящаго времени, быть можетъ онъ и вовсе не явится, — постановлено: буде—если явится оный ученикъ, покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію помѣстить его, до открытія вакансій, сверхкомплектнымъ, если же сего не возможно, то отчислить его за штатъ до слѣдующаго учебнаго года; и такъ какъ въ настоящемъ учебномъ въ числѣ 41 ученика есть два или три ученика инословныхъ; то на будущее время Правленію позаботиться объ ограниченіи приѣма инословныхъ въ 1-й классъ, когда не окажется свободныхъ вакансій, дабы изъ за нихъ Окружному Духовенству не быть вынужденнымъ имѣть параллельнаго отдѣленія съ ежегодною затратою на содержаніе онаго 950 рублей;—на 12-мъ п. смѣты—на содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ Съвѣдомъ принято 2115 руб.; по 13 п.—на приобрѣтеніе 80 простынь—60 руб.; по 14 п. на приобрѣтеніе 100 наволочекъ (для поду-

Такъ какъ и Училищное Правленіе не находитъ препятствій и просило о разрѣшеніи помѣстить одного ученика въ штатномъ классѣ, сверхъ 40; то разрѣшается помѣстить одного ученика.
Смотрѣно.

3
шекъ).
на пр
нителі
Съвѣд
лено:
предс
постел
проча
Съвѣд
съ т:
Прав
хода-
нужн
отказ
денія
когда
попол
сколь
15-м
болы
съ т
Учил
болы
С:
обсуз
о ж
библ
расх
ной
посл
впол
пост

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

шекъ)—39 руб. 75 коп.; по 16 пук. — на приобрѣтеніе перьевъ (9 пуд.) для дополнительной набивки подушекъ на 81 рубль — Съѣздомъ принято; — при чемъ снова постановлено: просить Правленіе на будущее время представлять Съѣзду подробную опись постельнаго, столоваго, носильнаго бѣлья и прочаго училищнаго имущества, — иначе Съѣзду ежегодно приходится сталкиваться съ такими безотчетными обстоятельствами: Правленіе Училища вноситъ въ смѣту расхода — на приобрѣтеніе быть можетъ и нужныхъ принадлежностей, Съѣздъ или отказываетъ, или ассигнуетъ, но безъ убѣжденія въ необходимости, потому что не видитъ, когда извѣстная принадлежность, требующая пополненія, или обновленія, прибрѣтена и сколько времени была въ употребленіи. По 15-му п. смѣты — на устройство камина въ больницѣ — 50 руб., — Съѣздъ отмѣнилъ и, съ тѣмъ вмѣстѣ, рекомендуетъ Правленію Училища объ улучшеніи вентиляціи въ больницѣ.

Ст. 3. Затѣмъ Съѣздъ обратился къ обсужденію вопроса, оставленнаго открытымъ о жалованьи завѣдующему распродажною библіотекою. Изъ представленной приходо-расходной книги по содержанію распродажной библіотеки, — польза существованія сей послѣдней видна и цѣль ея существованія вполне оправдываетъ средства, а потому постановилъ: 50-ть рублей жалованья

Смотрѣно.

Смотрѣно.

оціи
ищенства.

Училищ-
не на-
тствій и
рѣшеніи
ого уче-
атномъ
ь 40; то
мѣстить
а.
о.

Окружн

8

О

атибор
постанов

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

завѣдующему распродажной библиотекой оставить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и просить его ежегодно представлять Съезду отчетъ по содержанию библиотеки сей.

Ст. 4. Заслушано отношеніе Правленія Ливенскаго Духовнаго Училища, отъ 21-го Сентября 1887 года за № 218-мъ, объ удержаніи за учителями—Дмитріевымъ и Архангельскимъ добавочнаго жалованья каждому въ размѣрѣ 100 рублей. По долгомъ обсужденіи и преніяхъ по сему предмету Съездъ пришелъ къ такому заключенію: изъ уваженія къ долголѣтней (болѣе 10 лѣтъ) и не безполезной службы того и другаго учителя оставить за ними на слѣдующій годъ добавочное жалованье, въ размѣрѣ 100 руб. каждому.

Ст. 5. Прочитанъ журналъ вечерняго засѣданія 21-го Сентября, постановлено: подписать и засѣданіе считать закрытымъ.

Утверждается.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

вечере
Окруж

3

Ст.
проект
постан
Ст.
Правл
состоя
и экон
принят
замѣч
казенн
ленія
41-мъ)
Правл
виду
замѣч
течені
а въ
никовъ
жити;
недора
лено:
лялось
болѣ
Ст.
принят
71 ко
всѣ ст

ЖУРНАЛЪ № 4-й

вечерняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго
Окружнаго Съѣзда 1887 года мѣсяца Сентября 22 числа.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія прочитанъ 1887. Сентября 28 д.
проектъ утренняго засѣданія 22-го Сентября, **Смотрѣно.**
постановлено: переписать.

Ст. 2. Заслушанъ былъ докладъ членовъ
Правленія Училища отъ Духовенства о
состояніи Училища въ учебно-нравственномъ
и экономическомъ отношеніяхъ, — постановлено
принять къ свѣдѣнію. При чтеніи доклада
замѣчена Съѣздомъ разность въ количествѣ
казеннокотшныхъ учениковъ (въ смѣтѣ Прав-
ленія выставлено 57 человекъ, а въ докладѣ
41-нѣ); — хотя она и выяснилась тѣмъ, что
Правленіе при составленіи смѣты имѣло въ
виду предполагаемыхъ воспитанниковъ къ
замѣщенію казеннокотшныхъ вакансій (въ
теченіе года), по оказаніи ими успѣховъ, —
а въ докладѣ выставлено число воспита-
тниковъ дѣйствительно живущихъ въ обще-
житіи; — при всемъ томъ, во избѣжаніе всякихъ
недоразумѣній на будущее время, постанов-
лено: чтобы, при составленіи смѣты, выстав-
лялось число воспитанниковъ казеннокотшныхъ
болѣе близкое къ дѣйствительности. **Смотрѣно.**

Ст. 3. По заключеніи смѣты расхода,
принято Съѣздомъ: на приходъ 13494 р.
71 копѣйка (въ составъ этой суммы вошли
все статьи дохода, по смѣтѣ назначенныя на

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ливен

1888-й годъ, 12954 р. 62 копѣйки, — и остаточная сумма въ количествѣ 540 руб. 9 копѣекъ — отъ смѣтнаго назначенія на 1887 годъ); а расхода, по статьямъ смѣты на 1888 годъ, (принято) — 12086 рублей 34 копѣйки, — и добавочнаго жалованья двумъ учителямъ 200 рублей, — всего 12286 руб. 34 копѣйки; по сличеніи, оказавшійся остатокъ 1208-мъ рублей 37-мъ копѣекъ, постановлено: хранить его неприкосновеннымъ капиталомъ до слѣдующаго Съезда.

Ст. 3. Заслушано прошеніе училищнаго фельдшера Трубникова объ увеличеніи годоваго оклада его содержанія. Такъ какъ фельдшеръ получаетъ жалованья 120 рублей; — трудъ, судя по количеству болящихъ, вполнѣ вознаграждается, постановлено: оставить прошеніе фельдшера безъ удовлетворенія.

Ст. 4. Произведена баллотировка въ члены Ревизіоннаго Временнаго Комитета, и постановлено: актъ избранія подписать и приложить къ настоящему журналу на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ст. 5. Затѣмъ, за неимѣніемъ у Съезда дѣлъ, подлежащихъ обсужденію, постановлено: занятія Съезда настоящей сессіи считать оконченными.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С
слѣдую
митрій
лица,
по уст
Смотри
2-мъ к
скимъ:
по 2-м
Иванов
классѣ
Кирил
классам
Василі
щенни
7) Уч
кромѣ
Дмитр
Смирн
Алекса
Михаи
Василі
у
по про

1887. Сентября 28 дня.

Ливенскому Окружному Очередному Съезду 1887 г.

Членовъ Правленія Ливенскаго Духовнаго Уѣзднаго Училища отъ духовенства

Докладъ.

Составъ всѣхъ служащихъ въ Окружномъ Училищѣ есть слѣдующій: 1) Смотритель Училища, Коллежскій Совѣтникъ Дмитрій Васильевичъ Булгаковъ; 2) Помощникъ Смотрителя Училища, Коллежскій Совѣтникъ Петръ Козмичъ Виноградовъ. Оба, по уставу, Члены Правленія и преподаватели Закона Божія— Смотритель въ 3-мъ и 4-мъ классахъ, а Помощникъ въ 1-мъ и 2-мъ классахъ. Два учителя Русскаго языка съ церковно-славянскимъ: 3) Коллежскій Секретарь Иванъ Андреевичъ Кузминъ— по 2-му 3-му и 4-му классамъ, а по 1-му классу 4). Павелъ Ивановичъ Анфимовъ (бывшій прежде учителемъ въ приготовительномъ классѣ). 5) Учитель Латинскаго языка по всѣмъ классамъ Михаилъ Кирилловичъ Боголюбовъ. 6) Учитель Гереческаго языка по всѣмъ классамъ (т. е. 2-му, 3-му и 4-му, какъ и уч. Латинск. языка) Василій Яковлевичъ Архангельскій, онъ же и Училищный священникъ и Членъ и дѣлпроизводитель Правленія, изъ учителей. 7) Учитель Географіи и Ариѳметики по всѣмъ классамъ (Географія кромѣ 1 и 2-го), Надворный Совѣтникъ Дмитрій Андриановичъ Дмитриевъ. 8) Надзиратель Училища Димитрій Алексѣевичъ Смирновъ. 9) Учитель чистописанія Леонидъ Митрофановичъ Александровскій, онъ же и Экономъ Училища. 10) Учитель пѣнія Михаилъ Петровичъ Буницъ. 11) Учитель гимнастики, Подпоручикъ Василій Стефановичъ Степановъ.

Учитель Анфимовъ опредѣленъ вновь, по случаю увольненія, по прошенію, бывшаго учителя русскаго языка Розанова.

За исключеніемъ учителей пѣнія и гимнастики, всѣ прочія лица суть воспитанники духовно учебныхъ заведеній, и четверо изъ нихъ: Смотритель, Помощникъ и Учителя — Козминъ и Боголюбовъ академическаго образованія, прочіе же семинарскаго.

Составъ воспитанниковъ Училища настоящаго курса есть слѣдующій: въ 4-мъ классѣ 23 ученика; въ 3-мъ классѣ 47 учениковъ; во 2-мъ 49 учениковъ и въ 1-мъ классѣ 41 ученикъ. Всѣхъ воспитанниковъ Училища состоитъ 160.

Во 2-мъ классѣ было 50 учениковъ; изъ нихъ одинъ перемѣстился въ 1-е Орловское Училище.

Въ 1-мъ классѣ было 43 ученика, изъ которыхъ два уволены недавно, по прошенію.

Такой составъ воспитанниковъ по четыремъ классамъ образовался слѣдующимъ образомъ: а) въ 4 классѣ: изъ 3-го переведено 20 учениковъ и трое прежняго 4-го класса оставлены, по прошенію, на повторительный курсъ. б) Въ 3-мъ классѣ: изъ 2-го класса въ 3-й переведено 40 учениковъ; оставлены на повторительный курсъ въ 3-мъ классѣ 5 учениковъ и два перешли изъ 2-го Орловскаго Училища. в) Во 2-мъ классѣ: изъ 1-го класса переведено 35 учениковъ; оставлены на повторительный курсъ по прошенію родителей 9 и по малоуспѣшности 6, но одинъ, какъ сказано уже, уволился. г) Въ 1-мъ классѣ: вновь поступило по пріемному экзамену 28 мальчиковъ; оставлено на повторительный курсъ 15, изъ которыхъ трое по прошенію родителей; но двое изъ сего состава, какъ сказано выше, уволены.

Изъ бывшихъ воспитанниковъ 4-го класса 18 получили свидетельства, съ назначеніемъ ихъ къ переводу въ 1-й классъ Семинаріи, одинъ получилъ свидетельство безъ назначенія въ Семинарію и трое, какъ замѣчено уже, остались на повторительный курсъ.

Инословныхъ воспитанниковъ въ Училищѣ 12, иноокружныхъ 5-ть человекъ.

Въ
41 и п
Во
дни къ
въ стар
Для лу
ннеомъ
лялось р
лось П
Его П
П
Училищ
мѣсяцѣ
Г. Пя
нымъ
ательной
выраже
о томъ
состояні
Д
выписк
учинен
годъ.

Полученіе	Копіе при	Отмѣ
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5

Въ общежитіи состоитъ: казеннокоштныхъ воспитанниковъ

41 и пансіонеровъ 33.

Воспитанники Училища неопустительно ходятъ въ положенные дни къ Богослуженію, отправляемому училищнымъ священникомъ въ старой Николаевской церкви, участвуютъ въ пѣніи и чтеніи. Для лучшаго урегулированія чтенія учениками въ церкви, Помощникомъ Смотрителя, какъ и въ предшествовавшіе года, составлялось росписание очередныхъ чтеній при Богослуженіи, разсматривалось Правленіемъ и по журналу Правленія восходило на утвержденіе Его Преосвященства.

Послѣ засѣданій прошедшаго Съѣзда, полученъ Правленіемъ Училища отчетъ о результатахъ ревизіи, произведенной въ Іюнь мѣсяцѣ 1886 года Членамъ Правленія Орловской Семинаріи Г. Пятинымъ, по которой Училище найдено въ удовлетворительномъ состояніи, при чемъ особенно плодотворною признана дѣятельность Смотрителя Училища и Помощника его, за что и выражена имъ признательность Его Преосвященства, со внесеніемъ о томъ въ формулярные ихъ списки. Таковая заботливость о состояніи Училища продолжается стольже ревностно и нынѣ.

Для свѣдѣнія оо. депутатовъ Съѣзда, далѣе излагается выписка отмѣтокъ поведенія и успѣховъ воспитанниковъ Училища, учиненная изъ утвержденного разряднаго списка за 18⁸⁶/₈₇ учебный годъ.

1) По I-му классу.

Отмѣтка	Поведеніе.	Священная Исторія.	Русскій и Церковно-Славянский языкъ.	Ариѳметика.	Потное пѣніе.	Числописаніе.
5 получили	35	8	3	3	6	9
4	10	9	9	13	11	6
3	—	24	24	24	24	30
2	—	4	9	5	3	—
1	—	—	—	—	1	—

2) По 2-му классу.

		Поведеніе.	Священная Исторія.	Русскій и Церковно-Славянский языкъ.	Латин. яз.	Греческ. яз.	Ариѳмет.	Нотное пѣніе.	Числописа-ніе.
Отмѣтку	5 получили . .	32	6	3	1	9	2	4	14
"	4 " . .	19	18	10	15	7	8	9	6
"	3 " . .	—	22	30	27	31	34	28	31
"	2 " . .	—	5	8	7	4	7	10	—
"	1 " . .	—	—	—	1	—	—	—	—

3) По 3-му классу.

		Поведеніе.	Православный христіанскій Катихизисъ.	Изъясненіе Бого-служенія съ церковн. уст.	Русскій и Церковно-Славянский языкъ.	Латин. яз.	Греческ. яз.	Географія.	Ариѳмет.	Церковное пѣніе.	Числописа-ніе.
Отмѣтку	5 пол. .	21	6	7	5	5	8	5	5	8	4
"	4 " . .	4	7	3	4	6	2	3	4	6	8
"	3 " . .	—	12	15	13	10	11	14	14	10	13
"	2 " . .	—	—	—	3	4	4	3	2	1	—
"	1 " . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

4) По 4-му классу.

		Поведеніе.	Православный христіанскій Катихизисъ.	Изъясненіе Бого-служенія съ церковн. уст.	Русскій и Церковно-Славянский языкъ.	Латин. яз.	Греческ. яз.	Географія.	Ариѳмет.	Нотное церковное пѣніе.	Числописа-ніе.
Отмѣтку	5 пол. .	17	5	5	4	5	5	5	4	4	14
"	4 " . .	5	6	6	3	4	6	8	8	7	7
"	3 " . .	—	11	11	11	13	10	8	8	4	1
"	2 " . .	—	—	—	4	—	1	1	2	7	—
"	1 " . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Та
среднемъ
пѣвшіе с
по 2-му
по 4-му
1-му в
87¹/₃%
91¹/₂%
если бы
центы в
От
леніемъ
Въ
только
Об
ному С
Членъ
Сентябр.

(*)
не прин

Такимъ образомъ изъ общаго числа отмѣченныхъ въ среднемъ выводѣ по каждому предмету, удовлетворительно успѣвшіе составляютъ по 1-му классу $39\frac{1}{2}$ изъ 45 общаго числа; по 2-му классу $44\frac{5}{6}$ изъ 51; по 3-му классу $22\frac{7}{8}$ изъ 25; по 4-му классу $20\frac{1}{8}$ изъ 22 общаго числа, что составитъ по 1-му классу 89 процентовъ, по 2-му классу немного болѣе $87\frac{1}{3}\%$, по 3-му классу $91\frac{1}{2}\%$, по 4-му классу немного болѣе $91\frac{1}{2}\%$. Отсутствовавшіе не отмѣчены въ спискѣ, и конечно если бы всѣ были на лицо и всѣ отмѣчены, то означенные проценты въ какихъ либо классахъ могли и понизиться. (*)

Отчетъ по экономической части представленъ будетъ Правленіемъ Училища.

Въ настоящихъ засѣданіяхъ Съѣзду предстоитъ избрать только Членовъ для Ревизионнаго Комитета.

Обо всемъ этомъ имѣемъ честь доложить Окружному Училищному Съѣзду. Членъ Правленія, священникъ Сергій Тезавровскій. Членъ Правленія, священникъ Θεодоръ Пясецкій. Сего 1887 года, Сентября 22 дня.

Дружеское
пѣніе.

Дружеское пѣніе.	Число писаніе.
4	14
9	6
28	31
10	—
—	—

Дружеское
пѣніе.

Дружеское пѣніе.	Число писаніе.
8	4
6	8
10	13
1	—
—	—

Божное пѣніе.

Божное пѣніе.	Число писаніе.
4	14
7	7
4	1
7	—
—	—

(*) При вычисленіи средняго вывода успѣховъ, чистописаніе не принималось въ расчетъ, а пѣніе принималось.

СПИСОКЪ лицъ, баллотированныхъ въ Члены Временнаго Ревизионнаго Комитета на слѣдующій 1887 годъ.

№	Имена и фамиліи лицъ баллотированныхъ.	Число избранныхъ бал.	Число избранныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Протоіерей Викторъ Введенскій. (*)	9	—	1887. Сент. 28 д.
2	Протоіерей Іоаннъ Лавровъ.	8	1	Членами Временнаго Ревизионнаго Комитета утверждаются Протоіерей — Викторъ Введенскій и Іоаннъ Лавровъ
3	Священникъ Іоаннъ Тарасовъ.	8	1	и священникъ Іоаннъ Тарасовъ.
4	Священникъ Василій Полянскій.	8	1	
5	Священникъ Николай Зайчевскій.	5	4	

Предсѣдатель Създа священникъ Петръ Шеховцевъ, протоіерей Іоаннъ Лавровъ, священникъ Михайль Лебедевъ, священникъ Димитрій Воскресенскій, священникъ Владиміръ Орловъ, священникъ Георгій Тычининъ, священникъ Митрофанъ Данковъ, священникъ Іоаннъ Покровскій, Дѣлопроизводитель священникъ Петръ Звѣревъ.

Перечневая въдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духовной Консисторіи за Февраль мѣсяцъ 1888 года.

Осталось въ 1-му Магта

Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духовной Консistoriи за Февраль мѣсяцъ 1888 года.

	Оставалось къ 1-му Февралю 1888 г.		Изъ нихъ окончено.		Въ Февраль 1888 года пост. бум.		Изъ нихъ обработалось дѣль.		Изъ нихъ окончено.		Осталось къ 1-му Марта 1888 года.			
	Дѣлъ, проше- дшихъ въ про- цѣдѣ сего года.	Дѣль Февральск.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.	Дѣлъ, проше- дшихъ въ про- цѣдѣ сего года.	Дѣль Февральск.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.	Дѣлъ, проше- дшихъ въ про- цѣдѣ сего года.	Дѣль Февральск.	Итого.	
Распорядительныхъ	165	40	165	40	1562	29	4	47	25	72	125	71	196	
Хозяйственныхъ	52	5	52	5	29	89	7	348	82	430	47	25	72	
Слѣдственныхъ	427	79	427	79	89	7	348	82	430	127	77	127	77	
Итого	644	124	644	124	1562	433	255	520	178	698	127	77	127	77
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:														
За Епархіальнымъ Начальствомъ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
За Присутствіемъ Консistoriи	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
За Канцелярію	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
За подвѣдомыми лицами	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
За прочими мѣстами и лицами	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Итого	698	698	698	698	698	698	698	698	698	698	698	698	698	
Въ Февраль 1888 г. было: Входящихъ бумагъ . 1608; журнальныхъ статей . . . 165.														
Исходящихъ бумагъ . . 1481; протоколовъ и докладовъ . . . 113.														

III. И з в ѣ с т і я.

— Студентъ Виѳанской Духовной Семинаріи Іоаннъ *Рубаль* рукоположенъ во священника къ Николо-Богадѣленской, г. Болхова, церкви.

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Феодоръ *Успенскій* рукоположенъ во священника въ село Введенское, Ливенскаго уѣзда.

— Священникъ села Вязовика, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ *Говоровъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ село Бараново, того же уѣзда.

— Священникъ села Новосильскаго, Елецкаго уѣзда, Митрофанъ *Кирилловъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Лобки, Дмитровскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Іванъ *Адамовъ* рукоположенъ во діакона въ село Подворпольское, Елецкаго уѣзда.

— Діаконъ, гор. Малоархангельска, Вознесенскаго Собора Димитрій *Лапинъ* рукоположенъ во священника въ село Подоляны, Орловскаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Тапковъ, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ *Синягинъ* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діаконномъ, а состоящій въ семь селъ 2-мъ штатнымъ псаломщикомъ Феодоръ *Кутеповъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ ономъ же селѣ—Тапкахъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Чаянки, Дмитровскаго уѣзда, Александръ *Никаноровъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Соборной, гор. Дмитровска, церкви.

— Сверхштатный псаломщикъ села Плоскаго, Дмитровскаго уѣзда, Іванъ *Поповъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Лужки, того же уѣзда.

Архан
Петръ
діакон
горій
псалом
—
Архан
митрій
діакон
ломщи
Архан
—
Богод
дѣлен
въ он
Орлов
нымъ
—
Космо
Іоанн
нымъ
Іоанн
даіан
—
Космо
ленъ
—
Фошн
дѣлен
штатн
дѣлен

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Архангельскаго, что въ Собакинѣ, Орловскаго уѣзда, Петръ *Маккавеевъ* опредѣленъ въ семь селѣ штатнымъ діакономъ, а сверхштатный того села псаломщикъ Григорій *Павловъ* опредѣленъ въ ономъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Архангельскаго, что на Сычахъ, Орловскаго уѣзда, Дмитрій *Образцовъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ діакономъ, а состоящій въ ономъ селѣ 2-мъ штатнымъ псаломщикомъ Николай *Пятинъ* утвержденъ въ семь селѣ — Архангельскомъ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Богодухова, Орловскаго уѣзда, Григорій *Вавиловъ* опредѣленъ въ томъ селѣ штатнымъ діакономъ, а состоящій въ ономъ селѣ 2-мъ штатнымъ псаломщикомъ Юсифъ *Орловъ* утвержденъ въ семь же селѣ — Богодуховѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Космодамианскаго, что въ Дьячѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Архангельскій* опредѣленъ въ томъ селѣ штатнымъ діакономъ, а сверхштатный онаго села псаломщикъ Іоаннъ *Архангельскій* утвержденъ въ семь селѣ — Космодамианскомъ штатнымъ псаломщикомъ.

— Сверхштатный псаломщикъ, г. Болхова, Николо-Космодамианской церкви Рафаиль *Гражданскій* опредѣленъ къ той же церкви штатнымъ псаломщикомъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, Илья *Яковлевъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ діакономъ, а сверхштатный онаго села псаломщикъ Иванъ *Маховъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ 3-мъ штатнымъ псаломщикомъ.

— Къ церковно-приходскому попечительству, г. Болхова, Спасо-Преображенскаго Собора, избраны и утверждены на трехлѣтній срокъ съ 1888 года Предсѣдателемъ: — Михаилъ Солошко и Членами — Александръ Коссовъ, Николай Брянцевъ, Алексѣй Виноградовъ, Дмитрій Муравьевъ, Порфирій Панинъ, Александръ Пелопидасъ, Сергѣй Муравьевъ, Теодоръ Семеновъ и Вѣра Свирцевская.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 9-го Февраля 1888 г. за № 12, произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ Губернскіе Секретари канцелярскій чиновникъ Орловской Духовной Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ Михаилъ Гавриловъ, съ 7-го Сентября 1885 года.

— Умеръ духовникъ Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря іеромонахъ Августинъ, а на мѣсто его утверждень въ должности братскаго духовника іеромонахъ того же монастыря Никандръ.

— Умерли: священникъ села Баранова, Ливенскаго уѣзда, Александръ Михеевъ; священникъ села Введенскаго, того же уѣзда, Павелъ Успенскій; псаломщикъ села Казинокъ, Орловскаго уѣзда, Георгій Тихомировъ; заштатный псаломщикъ, г. Ельца, Троицкой церкви Андрей Богоявленскій; псаломщикъ села Григорова, Болховскаго уѣзда, Діомидъ Соболевъ и діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, гор. Болхова, Николо-Космодамианской церкви Теодоръ Успенскій.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1888 года.

псаломщикомъ въ село Лужки, того же уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день святителя Николая Мвра ликійскихъ чудотворца и въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

Боже... даждь правду твою сыну цареву, судити людемъ твоимъ въ правдѣ и нищимъ твоимъ въ судѣ. Псал. 71, 1—2.

Съ такою молитвою къ Отцу небесному о сынѣ своемъ обращался нѣкогда знаменитѣйшій изъ царей народа Израильскаго — Давидъ; съ такою же молитвою ко Господу всевышнему не неприлично обратиться и намъ сынамъ Россіи о Сынѣ — первенцѣ Царя и Императора нашего въ настоящій благознаменательный день тезоименитства Его, — обратиться съ молитвою, чтобы небесный Распорядитель судьбами царствъ и народовъ и Раздаятель дарованій далъ Сыну Царя нашего *сердце смысленно еже судити людемъ въ правдѣ и нищимъ въ судѣ.*

Явленіе каждаго человѣка въ міръ и въ міръ имѣтъ свою конечную цѣль, положенную въ премудрыхъ путяхъ премудраго, небснаго Промыслителя Бога; случайнаго въ міръ ничего нѣтъ, какъ нѣтъ ничего случайнаго въ жизни людей; какъ въ міръ — въ природѣ неодушевленной, или одушевленной, такъ и въ жизни существъ разумныхъ —

въ жизни каждаго человѣка все идетъ не безъ воли Творца небеснаго, нестѣсняющаго впрочемъ свободной воли человѣческой, избирающей для своей дѣятельности тотъ, или другой путь, который бываетъ тѣмъ вѣрнѣйшимъ, чѣмъ вѣрнѣе самъ человѣкъ подготовилъ себя къ избранному пути и избранной дѣятельности, т. е. чѣмъ лучше человѣкъ и нравственно и умственно воспиталъ себя, безъ чего не мыслима никакая правильная и полезная дѣятельность на какомъ бы то ни было поприщѣ государственной, общественной, или частной жизни. Высокою вѣрою въ Бога, непрестанною молитвою и пламенною любовію къ Создателю своему и къ ближнимъ, Святитель Божій Николай, память котораго празднуетъ нынѣ святая Церковь, сталъ близкимъ къ Богу, сдѣлался избраннымъ сосудомъ благодати Божіей, правиломъ высокой и непреоборимой вѣры, преуспѣвая въ ней съ самой ранней юности; съ дней ранней юности и онъ каждый изъ насъ, чрезъ надлежащее воспитаніе, долженъ подготавливаться къ тому, чтобы въ свое время достойно ходить своего званія, въ немъ же званіи вси Христомъ Иисусомъ, для усовершенствованія себя самихъ во всякомъ добромъ дѣлѣ къ исполненію воли Бога мира и Отца свѣтовъ.

Но многіе ли заботятся о подготовкѣ себя къ должной и полезной дѣятельности? многіе ли изъ насъ озабочиваются надлежащимъ воспитаніемъ дѣтей своихъ въ духѣ религіозно-нравственномъ, дабы чрезъ таковое воспитаніе приготовить изъ нихъ достойныхъ чадъ матери—Церкви, истинныхъ и вѣрныхъ слугъ Царю и отечеству? Очень немногіе, не обинуясь, скажемъ мы. Одни по незванію, въ чемъ именно должно состоять истинное воспитаніе дѣтей, другіе по нерадѣнію, иныя по превратному пониманію самыхъ цѣлей воспитанія. Чтобы и незнающихъ вразу-

миты
мы, ст
Божія
предл
воспи
воспи
водит
дось
идѣти
дѣств
Кото
отнась,
звнуш
обить,
этом
эвсеви
Онъ
онѣйп
эпост
идля
эняті
эглуб
эбыт
эсвое
эсвой
эоему,
эвъ
эвоод
энес
ужпом
эВсе

мать и нерадивыхъ исправить и ошибающихся направить
мы, съ сего святаго мѣста, руководимые ученіемъ Слова
Божія и святой Церкви православной, считаемъ умѣстнымъ
предложить посильные совѣты и правила христіанскаго
воспитанія дѣтей.
Самое главное и основное правило, которымъ при
воспитаніи дѣтей, добрые отецъ и мать должны руко-
водиться есть то, чтобы воспитаніе непременно начина-
лось съ самаго ранняго возраста, начиналось, какъ только
дѣти начинаютъ понимать, и первѣе всего внушеніемъ, что
есть на небесахъ Высочайшее Существо, всеблагій Отець,
Который даетъ пищу, одежду и все необходимое для
насъ, Который сохраняетъ нашу жизнь, — начиналось
внушеніемъ, что тотъ всеблагій Богъ тѣхъ только лю-
битъ, которые сами любятъ Его, — что Онъ видитъ все,
— что мы ни дѣлаемъ, что ни предпринимаемъ, что предъ Нимъ
— всевидящимъ и всезнающимъ нельзя ничего скрывать, что
Онъ знаетъ не только дѣла людей, но даже сокровен-
нѣйшія мысли людей, что благодѣющая десница Его
— постоянно раздаетъ людямъ все нужное и необходимое
— для нихъ. Воспитанное съ малолѣтства въ такихъ по-
нятіяхъ о Богѣ — Промыслителѣ, и дитя, безъ сомнѣнія,
глубоко проникнется любовію къ своему Господу, и можно
быть увѣреннымъ, что оно на всю жизнь останется съ
своею любовію къ Нему. Когда дитя пойметъ внушенія
своихъ родителей, то сіи послѣдніе обязаны объяснить
оному, въ чемъ именно должна состоять любовь къ Богу и
въ чемъ именно можетъ выражаться любовь къ ближнимъ,
— во имя требованія которой, когда ближнихъ посѣщаютъ
и несчастія, оно должно сострадать имъ, оказывать имъ
уже помощь и желать ближнему всего того, чего желаетъ себѣ.
Все это и подобное сему нужно внушать дѣтямъ съ ран-

няго возраста, дабы предупредить сѣянiе тѣхъ плевель, которые врагъ „намъ спящимъ“ засѣетъ на воспримчивой нивѣ дѣтскихъ сердець. Извѣстно, что человѣкъ вступаетъ въ жизнь съ добрыми и вмѣстѣ съ злыми расположенiями; извѣстно также, что зло, какъ и добро, возрастаетъ постепенно, никто не рождается и не дѣлается вдругъ, сразу, злодѣемъ, почему, если отъ трудно обываетъ одолѣть, поборотъ зло, впустившее въ глубокиѣ корни, зло окрѣпшее, то нужно искоренять злыѣ навыки на первыхъ порахъ, пока они еще не успѣли обратиться въ привычку, не успѣли окрѣпнуть, — нужно вырывать зикъ съ корнемъ еще въ дѣтствѣ, въ дѣтскомъ возрастѣ, когда зло не успѣло, такъ сказать, войти въ шлотъ и кровь. Дѣтскiе годы, — это начало весны. Мягкая земля, обильно орошенная дождемъ, согрѣтая солнцемъ, требуетъ добрыхъ сѣмянъ, чтобы историчею вознаградить того, кто ее засѣялъ. Нива не отзасѣянная весною въ добрыми сѣменами, къ осени непременно зарастетъ сорными травами. Всегда почти то же отбываетъ и съ сердцемъ человѣческимъ; почему и нужно успѣшить впечатлѣвать въ дѣтской душѣ образъ божественнаго, святаго, чтобы не занялъ ее другой какой нибудь образъ. Душа не можетъ оставаться безсодержательною. Если мы не наполняемъ ее впечатлѣнiями святыми, честными, полезными, то она будетъ принимать въ безразборъ всякiя, а наконецъ можетъ сдѣлаться и во всемъ неспособною къ принятию святыхъ впечатлѣнiй. Въ самой природѣ нашей грѣшной и падшей уже много положено дурныхъ и злыхъ сѣмянъ и лежатъ они тамъ незримыя, и повидимому, безсильныя, но только до времени. При первой возможности эти дурныѣ ростки и корни начинаютъ съ особою силою пробиваться наружу и заглашаютъ собою все доброе, все полезное. Какимъ

же и
можно
не пр
лись
воспи
кото
и об
учен
безъ
ведн
въ с
вать
дита
или
не с
жизн
къ р
вѣка
щен
и ре
мира
дет
туд
чувс
чувс
гор
дух
ста
что
был
сам
мѣр

же инымъ способомъ, какъ не чрезъ доброе воспитаніе, можно засѣвать ниву дѣтскихъ сердець, чтобы на ней не произростали „тернія и волчцы“, — чтобы не прирожались къ ней дурныя и порочныя наклонности? Чѣмъ инымъ воспитаєте въ дѣтяхъ устойчивое, доброе направленіе, которое принесло бы со временемъ пользу и имъ самимъ и обществу и государству, если ихъ воспитаніе шло внѣ ученія Христова? Не будетъ ли такое ученіе, — ученіе безъ свѣта истиннаго, — сѣянiемъ волчцевъ и тернія? Справедливо замѣчено: кто съ дѣтства не чувствовалъ въ себѣ, въ сердцѣ своемъ Бога, тотъ не можетъ истинно вѣровать въ Него. Да и можетъ ли быть иначе? Можетъ ли дитя во всю послѣдующую жизнь свою вѣровать въ Того или въ то, Кого оно вовсе не знало и о чемъ никогда не слыхало? Когда въ душѣ дитяти съ ранняго утра жизни его не сѣяли сѣмянъ истиннаго знанія, не прививали къ ней святыхъ истинъ ученія Христова, когда у человека съ самыхъ юныхъ дней жизни его душа была обращена исключительно къ міру внѣшнему и развивалась и развивается исключительно подъ вліяніемъ того же міра и подъ его впечатлѣніями, тогда съ душою его будетъ происходить совершенно противоположное: въ душѣ тупѣетъ внутреннее духовное зрѣніе, въ ней замираетъ чувство предназначенное для созерцанія Творца своего. — чувство необходимое для принятія впечатлѣній изъ міра горняго. Но чтобы не отупѣвало со временемъ и внутреннее духовное зрѣніе, не замирало чувство о постоянномъ представленіи предъ собою и надъ собою Творца своего, и чтобы религіозное чувство было всегда присуще дитяти, было оно въ немъ всегда живо и дѣйственно, для сего самое лучшее средство составляетъ благочестивый примѣръ родителей, особенно примѣръ матери. Матери пре-

имущественно принадлежать начало религиознаго воспитанія дитяти; она первая благовѣствуетъ ему о Христѣ Спасителѣ, она первая возбуждаетъ въ немъ своимъ примѣромъ религиозное направленіе. Ребенокъ, видя часто колѣнопреклоненною мать свою, видя ее со взорами, обращенными къ небу, видя съ какимъ усердіемъ она молится, — образъ молящейся дорогой ему матери глубоко запалаетъ въ его душу, твердо напечатлѣвается въ ней. Безотчетно чувствуя сладость молитвы, ребенокъ и самъ преклоняетъ колѣна, и, подражая матери, осѣняетъ себя тѣмъ святымъ знаменіемъ, какимъ осѣняла себя мать предъ его глазами, стоя на молитвѣ и какимъ она же не разъ осѣняла его самого еще прежде въ колыбели. Этотъ урокъ молитвы, данный безъ всякихъ словъ и приказанія, никогда не забудется, или и забытый вспомнится въ трудныя и тяжелыя минуты жизни и послужитъ во спасеніе вспомнившему его. И что особенно сильно дѣйствуетъ на впечатлительную дѣтскую душу, такъ это тѣ уроки, которые она выноситъ изъ храма Божія, — изъ посѣщенія храмовъ Божіихъ при совершеніи въ нихъ богослуженія. Здѣсь, въ святомъ храмѣ, въ этомъ земномъ небѣ, въ которомъ невидимо, но тѣмъ не менѣе истинно и дѣйствительно присутствуетъ самъ Господь, — чрезъ созерцаніе изображеній, дѣйствій, символовъ приобрѣтаются первыя представленія о Богѣ всемогущемъ, о Богѣ царствующемъ на небесахъ и во всей видимой вселенной. По этому то въ прежнее доброе старое время часто и водили благоразумные родители дѣтей своихъ въ храмы Божіи. Мыслию о Богѣ въ прежнія времена было проникнуто все воспитаніе: съ раннихъ лѣтъ приучали дѣтей бояться Бога, любить Его и ненавидѣть грѣхъ. Мать — истинная христіанка въ прежнее время непрестанно указывала ди-

тяти — „
 безсозна
 это был
 ности, с
 преуспѣ
 любящи
 рѣже во
 сѣщенія
 „Отъ т
 „чутка
 „можно
 „ложит
 „происх
 „зость
 „леніям
 леніе р
 вается,
 против
 вомъ и
 дома, і
 проявл
 о вѣрѣ
 Церко
 вмѣсто
 чрезъ
 дѣтей
 селите.
 только
 но и е
 комъ с
 (*
 воспита

воспи-
Христѣ
въ при-
часто
обра-
тсѣ, —
о за-
ней.
самъ
себя
предъ
разъ
урокъ
ни-
труд-
сеніе
зуетъ
роки,
денія
енія.
в ко-
тви-
аніе
вныя
демъ
то
бла-
лію
пи-
ога,
ри-
ди-

тяти — „это грѣхъ“. Указаніе такое не было слѣпымъ и
безсознательнымъ повтореніемъ только однихъ словъ; нѣтъ,
это было благотворнымъ указаніемъ для будущей дѣятель-
ности, было сильною поддержкою въ дѣлѣ нравственнаго
преуспѣянія. А нынѣ? Нынѣ рѣдко найдемъ мы родителей,
любящихъ неопустительно посѣщать храмъ Божій, а еще
рѣже встрѣтимъ родителей, требующихъ отъ дѣтей по-
сѣщенія церкви Божіей — этой учительницы благочестія. (*)
Отъ того то прежде боялись грѣховъ, совѣсть была
чутка и къ малымъ изъ нихъ. А нынѣ? Нынѣ все воз-
можно и ничто не страшно. Нравственное чувство по-
ложительно оупѣло. Отъ тупости нравственнаго чувства
происходитъ это, современное намъ, безстрашіе и дер-
зость по отношенію къ порокамъ и страшнымъ преступ-
леніямъ. Но притупленіе нравственнаго чувства, ослаб-
леніе религіозной настроенности ничѣмъ такъ не разви-
вается, какъ недостаткомъ добрыхъ примѣровъ, рѣзкою
противоположностію у многихъ родителей между сло-
вомъ и дѣломъ. Такъ оно и есть. Если дѣти не видятъ
дома, въ родной семьѣ, примѣровъ благочестивой жизни,
проявленія религіозности, — напрасны тогда слова и ученіе
о вѣрѣ. Если, наприм. подъ праздники церковные, когда
Церковь призываетъ добрыхъ христіанъ къ богослуженію,
вмѣсто храма Божія для собесѣдованія въ молитвѣ и
черезъ молитву съ своимъ Господомъ о своихъ нуждахъ,
дѣтей ведутъ въ тѣ мѣста, въ которыхъ устроятся уве-
селительныя зрѣлища, и гдѣ они не рѣдко видятъ хотя
только и изображеніе порока, не рѣдко даже осмѣиваемаго,
но и невольно тамъ же учатся пороку, прикрытому лос-
комъ свѣтскаго благоприличія и духа времени, — то дѣти

(*) Слово Преосвящен. Амвросія „о началахъ христіанскаго
воспитанія“.

незамѣтно и естественно приучаются предпочитать такіе увеселенія церковной молитвѣ. Примѣръ и вліяніе родителей въ начальномъ воспитаніи дѣтей имѣютъ громадное и преобладающее значеніе. Если родители религиозны и заботятся о религиозномъ воспитаніи дѣтей, то и дѣти ихъ будутъ религиознымъ, и въ теченіе жизни своей будутъ уклоняться отъ всего злаго и лукаваго, насколько (это возможно) чловѣку. Если же родители не учили дѣтей свое вѣровать въ Бога, благоговѣть предъ Нимъ и возноситься къ Нему съ сердечными молитвами, если они сами на глазахъ его съ благоговѣніемъ не преклоняются колѣнъ, или очень рѣдко преклоняютъ ихъ предъ святыми иконами, если не водятъ его, когда оно подрастетъ, съ собою въ церковь, если не научатъ его любить Бога всею душею, а ближняго какъ самаго себя, не наставятъ его на путь истины, О! то никто и ничто не сдѣлаетъ его религиознымъ — ни школа, ни образованіе, и будетъ такое дитя, — чему примѣровъ въ наше время не сотни, а тысячи наберутся, — увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія, и заблудится оно и не пойдетъ по настоящей дорогѣ въ жизни. Вѣдь не собираютъ съ терновника виноградъ, или съ речейника смоквы. Всякое древо доброе приноситъ и плоды добрые; а худое древо приноситъ и плоды худые. Мате. 7. 16, 17.

Такъ то важно вліяніе и примѣръ самихъ родителей на послѣдующую жизнь ихъ дѣтей въ воспитательно-нравственномъ отношеніи, — примѣръ и вліяніе, могущіе направитъ ихъ дитя или къ свѣту и истинѣ, или же къ мраку и заблужденію, что и требуетъ, опять таки, самаго глубокаго вниманія со стороны родителей къ себѣ самимъ, къ своимъ отношеніямъ къ дѣтямъ, такъ какъ даже самыя религиозныя родители, сами того не замѣчая и не по-

дозрѣвая своего и погубившую и дитя, а родители (часть) стыдъ с ланіи до лигіозну заблужд зать о есть къ старают гочести тяжелы тели, к Чтобы быть въ въ томъ но-рели и посре предавае въ душ этомъ, жизнь и урокъ и благоче нашъ, не толи дѣломъ

ать такі дозрѣвая, могутъ сдѣлаться виновниками несчастія
ніе родителі своего дитяти, могутъ не воспитать его, а извратить
ромадно и погубить на всю жизнь его. Всѣми признано за несом-
елигіозны нѣнную истину что поблажка, неумѣренная снисходитель-
го и дитя ность къ дѣтямъ, всегда вредно вліяетъ на ихъ воспи-
своей бу таніе, а между тѣмъ многіе и благочестивые и умные
насколько родители подвержены этой слабости, а отъ этаго и слу-
или дитя чается, что дитя, оставленное въ небрежніи, дѣлаетъ
ь и воз стыдъ своей матери“ (Притч. 29, 15). Если и при же-
если они ланіи добра дѣтямъ, при желаніи развить въ нихъ ре-
млоняютъ лигіозную настроенность возможны бываютъ ошибки и
святими заблужденія со стороны родителей ихъ; то что же ска-
юстегъ, — зать о такихъ случаяхъ, когда иные родители, а вѣдь
ить Бога есть къ прискорбію такіе, которые какъ-бы нарочито
оставятъ стараются заглушить въ дѣтяхъ религіозное чувство, бла-
сдѣлаетъ гочестивую настроенность? Едва ли вужно пояснять, какой
будетъ тяжелый грѣхъ берутъ на душу родители или воспита-
е сотни тели, когда они сами являются соблазнителями дѣтей.
ь ученія, Чтобы не служить соблазномъ для дѣтей, родители должны
орогъ въ быть внимательными къ своему поведенію. Нѣтъ сомнѣнія
адъ, или въ томъ, что наставленіе въ нравственности и въ нравствен-
зоситъ и нно-религіозномъ воспитаніи полезно и посредствомъ словъ
и худые и посредствомъ научнаго систематическаго образованія пе-
отдѣла редаваемое; но гораздо сильнѣе запечатлѣваются тѣ уроки
дителей въ душѣ дитяти и дѣйственнѣе тѣ наставленія во всемъ
ю-нрав- въ этомъ, какіе даются въ добрыхъ примѣрахъ, когда сама
шіе на- жизнь родителей обращается въ живой и непрерывный
же къ урокъ для дѣтей. Ученія живымъ примѣромъ, жизнию
самаго благочестивою требуетъ отъ родителей и Господь Богъ
замимъ, нашъ, общія великую награду въ небесахъ тому, кто
е самыя не только научить добру, но и сдѣлать и сотворить, — самымъ
не по- дѣломъ, покажетъ и подтвердитъ свое ученіе: иже сот-

говоритъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи не
бесномъ.

Да даруетъ же Господь Богъ всѣмъ родителямъ
имѣющимъ чадъ, достойно исполнять эту святую сво
обязанность, т. е. научать дѣтей своихъ ходить въ воляхъ
и поученіяхъ Господнихъ и этимъ самымъ помогать имъ
въ дальнѣйшемъ преуспѣяніи въ вѣрѣ и благочестіи, что
бы затѣмъ наследовать вѣчное царство у Бога, Отца свѣ
товъ, Которому честь и слава во вѣки. Аминь.

Протоіерей Александръ Павловскій.

Разборъ бесѣды Василія Великаго на шестодневъ.

Бесѣда седмая.

О пресмыкающихся.

Положивъ въ основаніе бесѣды текстъ: И рече Богъ
да изведутъ воды гады душъ живыхъ по роду, и птицы
летающія по тверди небеснѣй (В. 1, 20 ст.), вселенскій
учитель говоритъ, что въ силу этого повелѣнія тотчасъ
и въ моряхъ, озерахъ, рѣкахъ и океаны наполнились всякаго
рода плавающими животными, и что при этомъ повелѣніи
въ первый разъ является на свѣтъ животное, одушевлен
ное и одаренное чувствомъ. Далѣе, говоря о животныхъ вод
ныхъ и земноводныхъ или водоземныхъ, отецъ церкви
какъ знатокъ естественной исторіи, объясняетъ ихъ класси
фикацію, и дѣлаетъ имъ перечисленія, каковы напримѣръ
тюлени, крокодилы, бегемоты, жабы и раки; объясняетъ
нравы рыбъ, обычаи ихъ, свойства и даже хитрости ихъ

Въ слова
Велик
съ водою;
тому что
и выпуск
же живу
ныхъ во
по его
тысячи р
крабы, в
торыми
ются ме
того, ест
отецъ пе
ничтожн
какъ бо
пытны
до мяса
которой
раковин
шенно
димости
лаеть?
номъ
половин
вбросив
дѣлаетъ
Туть
полипа
приста
къ нем
пытенъ

Въ словахъ Бытописателя: да изведутъ воды, св. Василий Великій находитъ средство плавающихъ животныхъ водою. Безъ воды, говоритъ онъ, они умираютъ, потому что вмѣсто легкихъ у нихъ жабры, привимающія и выпускающія воду, чрезъ нихъ они и дышатъ, на сушѣ же живущія дышатъ легкими. Въ перечисленіи животныхъ водяныхъ онъ указываетъ черепокожныхъ, каковы по его мнѣнію, раковины, гребенки, морскія улитки и тысячи разнообразныхъ устриць; мягкочерепныхъ, каковы крабы, раки, слизняки, полипы, каракатицы, между которыми драконы, мурены, и угри. Одни у него называются мечущими икру, другія—живородящими; кромѣ того, есть еще родъ хрящеватыхъ. Всѣ рыбы, говоритъ отецъ церкви, снабжены острыми зубами, кромѣ самыхъ ничтожныхъ исключеній. Здѣсь онъ рассказываетъ о томъ, какъ большія рыбы пожираютъ малыхъ. Весьма любопытны его разказы о хитрости раковъ. „Ракъ жаденъ до мяса устрицы; но ему трудно поймать эту добычу, у которой оболочкою черепъ.... И поелику двѣ вогнутыя раковины, плотно прилаженные одна къ другой, совершенно закрываютъ устрицу, то клещи рака по необходимости дѣлаются недействительными. Что же онъ дѣлаетъ? Какъ скоро видитъ, что устрица въ безвѣтренномъ мѣстѣ съ наслажденіемъ грѣтся и открываетъ половинки своего черепа солнечнымъ лучамъ, непримѣтно вбросивъ въ нихъ камень, препятствуетъ закрыться и овладѣваетъ добычею, недостатокъ силы замѣнивъ выдумкою.“ Тутъ же онъ рассказываетъ о лукавствѣ и хитрости полипа. Полипъ принимаетъ видъ камня, къ которому пристають. Многія рыбы безъ опасенія приближаются къ нему, какъ къ камню и дѣлаются его добычею. Любопытенъ порядокъ и вообще благоустройство рыбъ, по

описанію отца церкви. По его взгляду мы не должны осуждать плавающих за то, что они пожирают друг друга. Есть нечто такое и у них, чему и мы подражать должны. „Каждая порода, говорит онъ, получила въ удѣлъ удобную для себя страну, не дѣлаетъ нашествія на другія породы, но живетъ въ собственныхъ своихъ предѣлахъ. Ни одинъ землемѣръ не отводилъ имъ жилищъ, онѣ не ограждены стѣнами, не отдѣлены рубежами, но безпорно каждой уступлено полезное... Есть какой-то законъ природы, который равно и правдиво распредѣляетъ имъ мѣста жительства, сообразно съ потребностями каждой породы. Но мы (люди) не таковы.“ Далѣе слѣдуетъ самый естественный выводъ о жадности людской, о захватѣ ими чужой собственности. Кромѣ сего, есть въ этой же бесѣдѣ немало любопытныхъ сказаній о переходящихъ рыбахъ изъ однихъ морей въ другія, собственно для чадородія и о возвращеніи ихъ снова въ прежнія моря. „Кто ихъ движетъ, вопрошаетъ св. Василій Великій? Какіе царскіе указы, прибитые на площади, извѣщаютъ о наступившемъ срокѣ? Божіе распоряженіе все замѣняетъ собою и доходитъ до самыхъ малыхъ тварей, отвѣчаетъ самъ же вселенскій учитель. Свѣдѣнія, сообщаемыя имъ о морскихъ ежахъ также любопытны. „Морской ежъ, говорит онъ, животное конечно малое и презрѣнное, но онъ часто даетъ знать пловцамъ о тишинѣ и бурѣ. Когда предчувствуетъ онъ волненіе отъ вѣтровъ, взойдя на какой-нибудь значительный камень, на немъ, какъ на якорѣ, съ твердостью выноситъ бурю, потому что тяжесть камня препятствуетъ увлечь его волнамъ. И какъ скоро мореходцы усматриваютъ этотъ признакъ; знаютъ, что надобно ожидать сильнаго движенія вѣтровъ. Никакой звѣздо-

летъ, никакой халдей, предугадывающій по восхожденію
въздъ и волненія въ воздухѣ, не училъ всему, еже, но
Господь моря и вѣтровъ и въ маломъ животномъ поло-
жили ясныя слѣды великой своей премудрости. "Разказы
отца церкви о морскихъ реидахъ, сходящихся для бра-
ка съ морскими муренами, также интересны. Всѣ эти
разказы свидѣтельствуетъ о его обширномъ знакомствѣ
съ естественною исторіею плавающихъ и пресмыкаю-
щихся. И изъ всѣхъ этихъ повѣствованій св. отецъ цер-
кви выводитъ такое назидательное заключеніе. Если рыба
и пресмыкающееся знаетъ, что ей избрать и чего избѣ-
гать должно, то тѣмъ болѣе человекъ, одаренный разу-
момъ, наставляемый закономъ и умудряемый Духомъ Свя-
тымъ, долженъ разумно распорядиться во всѣхъ своихъ
дѣлахъ. Бесѣда эта, какъ видно изъ ея заключенія, произ-
несена была вечеромъ, потому что отецъ церкви, закан-
чивая ее, говоритъ, что тѣлесная немощь и вечернее
время принудили его къ тому, чтобы окончить бесѣду. Но
при этомъ самъ онъ не удержался отъ того, чтобы не
сказать чего либо о чудесныхъ произведеніяхъ моря.
Тутъ онъ сообщаетъ занимательныя и интересныя свѣ-
дѣнія о самомъ морѣ и его произведеніяхъ, и сила его
краснорѣчія достигаетъ высшей степени. "Могъ бы я, го-
воритъ онъ, еще много присоединить достоудивительна-
го о морскихъ произведеніяхъ, о самомъ морѣ: какъ
вода отвердѣваетъ въ соль, какъ многоцѣнный камень
коралль въ морѣ бываетъ травой, а когда вынесенъ на
воздухъ, получаетъ твердость камня; Откуда природа
въ самое малоцѣнное животное устрицу вложила драго-
цѣнный бисеръ; чего домогаются царскія сокровищницы,
то разсыпано на возморьяхъ при берегахъ, около дикихъ

каменей и лежить въ оболочкахъ устриць... Изъ чего улитки дарятъ царямъ порфиры, которыя добродѣтельно превосходятъ и полевые цвѣты? Сказавши потомъ о китахъ, ихъ громадной величинѣ и о другихъ разнаго рода рыбахъ, отецъ церкви объявляетъ, что время уже окончитъ бесѣду, и проситъ всѣхъ возблагодарить Господа за сказанное и помолиться объ исполненіи оставшагося, тѣмъ и оканчиваетъ свою бесѣду.

Бесѣда восьмая.

О птицахъ.

Восьмая бесѣда начинается текстомъ: Да изведеть земля душу живу, четвероногая и гады, и звѣри земли по роду: и бысть тако. Б. 1, 24. Впрочемъ этотъ текстъ составляетъ у отца церкви предметъ собственно девятой бесѣды. Здѣсь же въ восьмой бесѣдѣ онъ главнымъ образомъ разсуждаетъ о птицахъ изъ текста 1 гл. 20 ст. кн. В., коснувшись сначала разьясненія текста 24 ст. 1 гл. кн. В.

Выраженіе Слова Божія: да изведуть воды гады душъ живыхъ и подобное сему выраженіе: да изведеть земля душу живу, по объясненію св. отца, не значитъ, что въ землю вложена была душа, и что вода была одушевлена, какъ полагали Манихеи. Напротивъ, давшій повелѣніе водѣ и землѣ извести гады душъ, этимъ самымъ повелѣніемъ сообщилъ имъ силу произвести гады душъ живыхъ. Точно также должно понимать слово и да прораститъ. Землѣ, равно какъ и водѣ, повелѣвается произвести то, чего они не имѣли.

Почему водамъ повелѣно извести „гады душъ жи-

выхъ“ и
выражен
раженія
менѣе
Водяны
нѣтъ у
жизнь и
Это и
живыхъ
шеніе
ненной
Они го
яніе: р
гласны
воль и
развит
животе
же на
тѣломъ
24 ст.
Д
отличн
кви. Д
обрац
разсуж
что ду
не ста
вмѣст
отца
этомъ
тающ
гихъ

вухъ“, а земль: „душу живу“? Для объясненія этихъ
выраженій отецъ церкви употребляетъ слѣдующія сооб-
раженія. Водяныя животныя, говоритъ онъ, имѣютъ
менѣе совершенную природу, нежели живущія на сушѣ.
Водяныя животныя имѣютъ слухъ тяжелый, видятъ тупо,
нѣтъ у нихъ памяти и представленія. Посему плотская
жизнь какъ бы управляетъ ихъ душевными движеніями.
Это и выражается въ словахъ означенныхъ: гады душъ
живыхъ. Животныя на сушѣ живущія, гораздо совер-
шеннѣе. У нихъ есть память. Они болѣе причастны жиз-
ненной силѣ. У нихъ душа болѣе управляетъ тѣломъ.
Они голосомъ своимъ выражаютъ свое душевное состо-
яніе: радость, скорбь, разлуку. Водяныя животныя без-
гласны. Не могутъ знать, кто ихъ кормитъ; тогда какъ
волъ и осель знаютъ господина своего. Слухъ особенно
развить у осла; памятьозлобіе у верблюда. Въ водяныхъ
животныхъ сотворены одушевленные тѣла; въ живущихъ
же на сушѣ повелѣно произойти душѣ, управляющей
тѣломъ. Такъ отецъ церкви объясняетъ выраженія 20 и
24 ст. 1. гл. кн. Бытія *Дая изведетъ земля душу живу.* Душа животного
отлична отъ души человѣческой, утверждаетъ отецъ цер-
кви. Душа животного въ крови (Лев. 17, 11.), а кровь
обращается въ плоть, плоть же разлагается въ землю,
разсуждаетъ отецъ церкви и приходитъ къ заключенію,
что душа скотовъ есть земля или нѣчто земное. Она
не старше тѣла и не остается по разрушеніи его. Она
вмѣстѣ съ нимъ и разрушается. Таковы умозаключенія
отца церкви о душѣ животныхъ. Онъ убѣждаетъ при
этомъ избѣгать нѣкоторыхъ бредней философскихъ, почи-
тающихъ свою душу и душу псовъ, равно какъ и дру-
гихъ животныхъ, однородными. Подобные философы до

пускали, что и они были когда то и женами и деревьями и морскими рыбами. „Но бывали ли они когда рыбами, говорить Василий Великій, я не скажу, однакоже со всѣмъ усилиемъ готовъ утверждать, что, когда писали сіе, были безсмысленнѣе рыбъ.“

Далѣе у отца церкви идетъ рѣчь о птицахъ. Въ основаніе ее онъ полагаетъ текстъ: Да изведутъ воды гады душъ живыхъ по роду, и птицы летающія по земли, по тверди небеснѣй. Въ рѣчи своей о птицахъ вселенскій учитель обнаруживаетъ еще больше знанія по части естественной исторіи птицъ, нежели въ предшествующей бесѣдѣ о плавающихъ. Видно, что онъ находился здѣсь въ своей средѣ, зналъ то, о чемъ говорилъ, въ совершенствѣ. При всѣмъ томъ рѣчь его свободная, легкая, въ высшей степени краснорѣчивая и увлекательная. Ея занимательность возбуждаетъ сильное желаніе все выслушать до конца. Онъ говоритъ здѣсь о птицахъ для того, чтобы не оставить что-либо опущеннымъ въ твореніи.

Прежде всего отецъ церкви объясняетъ, почему Господь Богъ произвелъ птицъ изъ воды. Основаніе для этого онъ находитъ въ сходствѣ стихій воды и воздуха. Перья помогаютъ рыбамъ плавать въ водѣ; подобнымъ же образомъ и птицы летаютъ въ воздухѣ на крыльяхъ. Такъ какъ у тѣхъ и у другихъ одно свойство — плавать въ водѣ или въ воздухѣ, то произведеніемъ изъ воды сообщено имъ нѣкоторое сродство; кромѣ того, у птицъ есть ноги, потому что имъ нужно жить на землѣ, гдѣ нужно отыскивать пищу, въ чемъ помогаютъ имъ ноги. Исключеніе въ этомъ случаѣ могутъ составить очень не многія птицы съ слабыми ногами, — каковы ласточки. Но для нихъ пищу составляетъ все то, что носится въ воздухѣ.

По
цѣлаго
жизни,
Все здѣ
любопы
сказъ е
составл
Ск
рить за
ныхъ с
читель
щихъ
общест
галки
улетаю
ручных
зы о п
о пою
Многія
другія
и опис
вывода
образъ
церкви
Важнѣ
подъ
царь у
тому ч
не по
прееме
всѣми,
стію н

Послѣ такого объясненія, у него слѣдуетъ описаніе цѣлаго царства птицъ, или летающихъ; ихъ образа жизни, нравовъ, обычаевъ, привычекъ, ихъ любви и проч. Все здѣсь интересно, все занимательно, все возбуждаетъ любопытство и производитъ удовольствіе, а самый рассказъ его объ этомъ, въ высшей степени краснорѣчивый, составляетъ верхъ совершенства.

Сказавши о дѣленіи въ его время птицъ, онъ говоритъ затѣмъ о плотоядныхъ птицахъ и ихъ отличительныхъ свойствахъ, о питающихся сѣменами и ихъ отличительныхъ свойствахъ, о водящихся стадами и любящихъ одиночество; говоритъ о любящихъ и ведущихъ общественную жизнь, каковы: голуби, скворцы, журавли, галки и проч. Есть у него описанія птицъ осѣдлыхъ и улетающихъ далеко въ холодное время, описанія птицъ ручныхъ, любящихъ жить съ человѣкомъ. Есть рассказы о птицахъ говорливыхъ, болтливыхъ, молчаливыхъ, о поющихъ на разные голоса и не умѣющихъ пѣть. Многія умѣютъ искусно подражать всему—переимчивы; другія издаютъ однообразные звуки. Всѣ эти рассказы и описанія отца церкви сопровождаются нравственными выводами и заключеніями. Такъ, описывая свойства и образъ жизни летающихъ насѣкомыхъ каковы пчелы, отецъ церкви говоритъ, что онѣ ведутъ гражданственную жизнь. Важнѣе всего то, что онѣ за всѣ занятія принимаются подъ распоряженіемъ царя своего, чиновначальника. И царь у нихъ избирается не по большинству голосовъ, потому что безразсудство людей можетъ выбрать худшаго; не по жеребію, который подлежить случайности; не по преемству; но кто по природѣ имѣетъ первенство надъ всѣми, превосходитъ всѣхъ величиною, видомъ и кротостию нрава,—тотъ и царь. У него есть жало, но онъ не

употребляетъ его на мщеніе. Если же которая пчела не подражаетъ царю; та скоро умираетъ, пораженная его жаломъ. Такъ разсуждаетъ о жизни пчелъ Василій Великій. Далѣ слѣдуютъ у него любопытныя и подробныя описанія собиранія воска и меда съ цвѣтовъ пчелами, устройства ими сотовъ — этихъ равностороннихъ, шести угольныхъ пещерокъ, наполняемыхъ медомъ. „Подражай, говоритъ онъ, обращаясь къ слушателямъ, особенному свойству пчелы, которая, никому не дѣлая вреда и не портя чужаго плода, составляетъ соты.“ Коснувшись свойства птицъ, онъ разсказываетъ о журавляхъ, какъ они содержатъ ночную стражу, — одни спятъ, а другіе, сторожа, ходятъ вокругъ спящихъ, во время сна ихъ, и когда оканчивается очередь, стражъ вскрикиваетъ, и обращается ко сну, а другой очередной смѣняетъ его. Такой же порядокъ употребляется ими и при летаніи. Передовой, отбивши свой срокъ, перелетаетъ назадъ, уступая путеводительство слѣдовавшему за нимъ.

Объ аистахъ разсказываетъ, что они престарѣлыхъ своихъ родителей, лишившихся отъ старости перьевъ, обступивши кругомъ, согрѣваютъ, доставляютъ обильную пищу и даже помогаютъ при летаніи.

Объ искусствѣ ласточекъ передаетъ, что онѣ при устройствѣ гнѣзда носятъ сучья во рту, а такъ какъ грязи захватить ногами не могутъ; то онѣ смочать перья свои въ водѣ и потомъ, валяясь въ пыли, обмарываютъ ихъ грязью, и эту грязь носятъ въ гнѣздо свое и ею склеиваютъ оное.

О зимородкѣ разсказываетъ, что эта птица выводитъ дѣтей среди зимы, — въ гнѣздахъ, устроенныхъ у самыхъ морскихъ береговъ, и сидитъ въ гнѣздѣ, когда море всплескиваетъ волны на сушу. Но когда умолкаютъ вѣтры

и мор
седми
дней
ченіе
бушук
ваются
шленіе
кви, в
наго
С
отъ д
время
И
и жес
стокій
пропи
орель
своим
долгое
И
небес
возду
тому
ко пл
И
сляют
вмѣст
изъ
летает
сплет
въ во
гусей,

и морская волна не движется, зимородокъ въ течение седми дней выводитъ дѣтей, а въ течение другихъ седми дней возвращаетъ и воспитываетъ птенцовъ. Во все течение четырнадцати дней вѣтры стихаютъ и волны не бушуютъ. Дни эти извѣстны мореплавателямъ и называются „зимородковыми“. „Все сіе узаконено Промышленіемъ Божиимъ о безсловесныхъ, говоритъ отецъ церкви, въ наученіе тебѣ, чтобы ты просилъ у Него нужнаго ко спасенію.“

О горлицѣ рассказываетъ, впрочемъ, какъ слухъ отъ другихъ, что она, лишившись супруга, остальное время жизни проводить въ безбрачнмъ состояніи.

Есть у отца церкви рассказы о несправедливости и жестокости орловъ. Изъ двухъ птенцовъ одного жестокий орелъ выбрасываетъ изъ гнѣзда, по трудности пропитанія. Впрочемъ выброшенному не даетъ погибнуть орелъ — костоломъ, который воспитываетъ его вмѣстѣ съ своими дѣтьми. Здѣсь же похваляется чадолубіе вороны, долгое время воспитывающей своихъ дѣтей.

Птицамъ повелѣвается летать по землѣ и по тверди небесной. Небомъ, говоритъ отецъ церкви, названъ здѣсь воздухъ. Воздухъ же называется здѣсь и твердію, потому что въ сравненія съ эфирнымъ тѣломъ онъ нѣсколько плотнѣе.

Въ описаніи ночныхъ птицъ у отца церкви перечисляются нетопыри, совы и филины. „Нетопырь есть вмѣстѣ и четвероногое животное и птица. Онъ одинъ изъ птицъ имѣетъ зубы и раждаетъ живыхъ дѣтей... летаетъ, поддерживаемый кожаной перепонкой. Нетопыри сплетаются между собою и держатся одинъ на другомъ въ воздухѣ, на подобіе цѣпи.“ „Какъ неусыпна порода гусей, какъ чутко слышатъ они непримѣтное для дру-

гихъ? Гуси спасли нѣкогда царственный городъ, давъ знать о неприятеляхъ, которые съ помощію тайныхъ подземныхъ подкоповъ готовы уже были взять Римскую крѣпость... Кто предвѣщаетъ коршунамъ смерть людей, когда они ополчаются другъ противъ друга? Безчисленныя стада коршуновъ слѣдуютъ за войсками, и по приготовленію оружія заключаютъ о слѣдствіяхъ. А сіе недалеко уже отъ человѣческихъ умозаключеній.“

О саранчѣ разсказывается у отца церкви, что она поднимается подъ однимъ знаменемъ, что ее преслѣдуютъ селевкиды, истребляющіе ее въ большомъ количествѣ.

Любопытно также описаніе кузнечиковъ. „Какой способъ пѣнія у кузнечиковъ? Какъ они въ полдень поютъ громче обыкновеннаго, чрезъ производимое расширеніе груди, привлеченіе воздуха, который издаетъ звукъ? У пчелъ и осъ (названныхъ насѣкомыми, по причинѣ какихъ—то повсюду видныхъ насѣчекъ на нихъ) нѣтъ дыханія и легкаго, но онѣ всѣмъ тѣломъ принимаютъ въ себя воздухъ. Почему, обмочившись въ маслѣ, онѣ умираютъ отъ закрытія тѣлесныхъ скважинъ; но облитыя вскорѣ уксусомъ опять оживаютъ, потому что проходы для воздуха открываются.“

Есть у него разсказы объ индійскомъ червѣ рогоносцѣ, превращающемся въ куколку, потомъ въ шелковичную бабочку, окрыляющуюся.

Такимъ образомъ отецъ церкви въ каждой птицѣ, въ каждомъ самомъ маломъ насѣкомомъ, усматриваетъ художническую премудрость Творца, снабдившую каждую птицу, каждое насѣкомое, ему одному принадлежащимъ, отличительнымъ свойствомъ.

Затѣмъ, давши увѣщаніе слушателямъ терпѣливо

выслу
ходясь
не пре
какъ,
могли
тѣмъ
слуша
Е
Какое
Божія
его, в
съ сл
несен
давно
живо
тіяхъ
бесѣд
творе
носте
съ зе
своих
долж
ренн
назва
я тр
звѣр

выслушивать продолжительность бесѣдъ, потому что, находясь въ церкви и слушая бесѣду, они не грѣшатъ, не предаются разнаго рода постыднымъ играмъ; тогда какъ, не находясь въ церкви за слушаніемъ бесѣды, они могли бы впасть легко въ сѣти грѣха, отецъ церкви тѣмъ оканчиваютъ свою утреннюю бесѣду, приглашая слушателей на вечернее наслажденіе словомъ.

Какая неутомимость со стороны самого отца церкви! Какое трудолюбіе, какое усердіе къ проповѣданію слова Божія! Утромъ продолжительная бесѣда конечно утомила его, но онъ уже вечеромъ готовится снова бесѣду вести съ слушателями, и дѣйствительно девятая бесѣда произнесена имъ вечеромъ и окончена имъ, когда солнце уже давно зашло на западъ.

Бесѣда девятая.

О животныхъ земныхъ.

Въ девятой бесѣдѣ Василій Великій разсуждаетъ о животныхъ, на сушѣ живущихъ, ихъ свойствахъ, понятіяхъ, объ устройствѣ организма ихъ и проч. Къ концу бесѣды присоединяетъ краткое объясненіе текста о сотвореніи человѣка. Въ началѣ бесѣды, сказавши о бѣдности своей духовной трапезы, которую онъ сравниваетъ съ зеліемъ дивіимъ пророка Елисея, угощавшаго нѣкогда своихъ современниковъ (4 ц. 4, 39), учитель церкви продолжаетъ свою рѣчь о томъ, что онъ всѣ вещи, сотворенныя Богомъ, называетъ тѣми именами, какими онѣ названы въ словѣ Божіемъ, на примѣръ, «слыша о травѣ, я траву и разумѣю, говоритъ онъ, также растеніе, рыбу, звѣря и скоть, все, чѣмъ оно названо, за то и принимаю».

Писавшіе о мѣрѣ много разсуждали о томъ, какую фигуру имѣеть шаръ земной. Но Моисей не сказалъ ничего подобнаго, полагая, что написаннаго имъ достаточно для назиданія и пользы нашей души. Посему, такъ и будемъ разумѣть, какъ написано.

Моисей повѣствуетъ: Да изведетъ земля душу живу, и скотовъ, и звѣрей, и гадовъ. Б. 1, 24. Такъ скоты, звѣри и гады произошли по творческому глаголу Божию. Но глаголъ Божій, повелѣвшій нѣкогда землѣ произвести животныхъ, продолжается и доннынѣ, сохраняя свою силу послѣдовательно, въ преемствѣ родовъ и видовъ животныхъ, — коня глаголъ Божій всегда дѣлаетъ преемникомъ коню, льва — льву, орла — орлу. Одни животныя производятся чрезъ преемство сохранившагося рода, другія происходятъ живородящимися изъ земли, — какковы: кузнечики и тысячи другихъ породъ пернатыхъ, даже и по имени не извѣстныхъ.

Вмѣстѣ съ повелѣніемъ Творца произошла душа животныхъ изъ земли. Душа эта разсуждаетъ отедь церкви, не скрывалась въ землѣ, а потомъ явилась; ее произвело повелѣніе Творца. „Душа безсловесныхъ одна, говоритъ Василій Великій, потому что одинъ отличительный признакъ — безсловесіе.“ Впрочемъ каждое животное имѣеть свои особенныя отличительныя свойства. Такъ „волъ стоекъ, говоритъ онъ, осель лѣнивъ, конь горячъ, волкъ не дѣлается ручнымъ, лисица лукава, олень боязливъ, муравей трудолюбивъ, собака благодарна и памятлива въ дружбѣ; льву прирождены ярость и несообщительность съ другими звѣрями, онъ царь безсловесныхъ, не терпитъ себѣ равныхъ; барсъ стремителенъ и быстръ въ своихъ нападеніяхъ; у медвѣдя природа неповоротлива, нравъ своеобразенъ, коваренъ, глубоко скрытенъ.“

сно. Бс
отець
душоту
своюна
ни как
онъ св
скипет
читъ с
витаго
против
шисъ
З
ю свей
перемѣ
они за
зеренъ
чтобы
ли и
сказал
стужа
В
вывода
для на
жизни.
мурав
В
юють в
дѣланъ
и зомъ
звраще
онитъ
нашей
звести
Послѣ
частнѣ

Коснувшись заботливости животных о своей жизни, отецъ церкви рассказываетъ объ ихъ необыкновенной предусмотрительности, съ какою они берегутъ собственную свою жизнь, еслибы пришлось имъ подвергнуться болѣзни какой, или получить гдѣ раны. „Медвѣдица, говоритъ онъ, залечиваетъ полученныя раны травою — царскимъ скипетромъ, прикладывая траву къ ранамъ; лисица лечитъ себя сосновсю смолою, а черепаха, наѣвшись ядовитаго мяса ехидны, ѣстъ потомъ траву душицу, какъ противоядіе. Змѣя вылечиваетъ больные глаза, наѣвшись волошекаго укропа.“

Здѣсь же св. отецъ передаетъ любопытныя замѣчанія о свойствахъ овецъ, воловъ, и ежей, — какъ они предузнаютъ переменныя погоды и теченіе вѣтровъ; о муравьяхъ, какъ они заготавливаютъ себѣ на зиму достаточное количество зеренъ. Каждое зерно муравей разсѣкаетъ пополамъ, чтобы не проросло; просушиваетъ ихъ, чтобы не отсырѣли и всегда въ такое время, когда утвердительно можно сказать, что не будетъ дождя.

Всѣ эти описанія сопровождаются нравственными выводами, заключающими въ себѣ или душевную пользу для насъ, или важные уроки для нашей практической жизни.

Всѣ животные, разсуждаетъ отецъ церкви, избѣгаютъ вреднаго для нихъ, что можетъ причинить имъ болѣзнь и разстройство ихъ организма. Подобнымъ образомъ и человекъ, по самой природѣ своей, имѣетъ отъращеніе ко всякой болѣзни тѣлесной, и желаніе уклониться отъ зла. Добродѣтель болѣе свойственна душѣ нашей, нежели здоровье тѣлу. Человѣку слѣдуетъ только вести себя такъ, чтобы не оказаться хуже животныхъ. Последнее положеніе св. Василій Великій разъясняетъ частными примѣрами.

Такъ, описывая любовь животныхъ къ дѣтямъ, онъ дѣлаетъ нравственное назиданіе отцамъ любить своихъ дѣтей и дѣтямъ любить своихъ родителей. „Львица, говоритъ онъ, любить дѣтей своихъ и волкъ защищаетъ волчатъ; что скажетъ человѣкъ и заповѣдь преступающій и природу искажающій, когда или сынъ не уважаетъ старости отца, или отецъ, вступивъ во второй бракъ, забываетъ прежнихъ дѣтей? Ягненокъ среди тысячи овецъ знаетъ голосъ и цвѣтъ матери, и мать въ тысячѣ ягнятъ узнаетъ своего. Одинъ у всѣхъ голосъ, и цвѣтъ тотъ же, и запахъ подобенъ; но у нихъ есть какое то чувство, которое гораздо острѣе нашего представленія.“

Изображая природныя качества у псовъ, ихъ разумность, понятливость и благодарность, онъ выводитъ такое наставленіе: „больше ли сего дѣлаютъ тѣ, которые изъ трехъ предложеній отрицаютъ два и въ остальномъ находятъ истину?“

Многіе псы умирали на могилѣ своихъ господъ изъ любви и привязанности къ нимъ. При помощи псовъ отыскивали убійцъ и предавали казни. Что же скажутъ тѣ, которые не любятъ сотворившаго и питающаго ихъ Господа?

При описаніи организма животныхъ, ихъ членовъ ихъ цѣлесообразностей, онъ указываетъ высокія разумныя цѣли Творца—Бога и предлагаетъ въ вышей степени назидательныя наставленія для человѣка, на примѣръ, къ чему хоботъ у слона? спрашиваетъ отецъ церкви и отвѣчаетъ: „еслибы (слону) дана была большая и соразмѣрная съ ногами шея, трудно было бы носить ее; потому что она отъ чрезмѣрной тяжести клонилась бы всегда къ землѣ. А теперь голова соединена у слона съ хребтомъ немногими шейными позвонками, но есть у

него 2
слонъ
него 6
ютъ т
употре
дѣтъ 1
столь
покори
и ког
насъ,
рены
I
въ ко
дава
щаетс
огова
Умъ 1
ныхъ
для и
но п
столь
устро
какъ
Пс. 1
творе
ши н
му бу
самъ
и твс
отец
будто

него хоботъ, вознаграждающій недостатокъ шеи; имъ слонъ достаетъ пищу и черпаетъ питье. Да и ноги у него безъ составовъ, какъ соединенные столбы подпираютъ тяжесть тѣла“. За тѣмъ разказываетъ, что слоны употребляются для сраженій и живутъ до трехъ сотъ лѣтъ и болѣе... „Однако, заключаетъ отецъ церкви, сіе столь огромное по величинѣ животное Богъ сотворилъ покорнымъ челоѡвѣку; когда учимъ его, оно понимаетъ, и когда бьемъ, терпитъ. А симъ Богъ ясно научаетъ насъ, что Онъ все подчинилъ намъ, потому что мы сотворены по образу Создателя.“

Послѣ всего этого, сказавъ о малыхъ животныхъ, въ которыхъ также усматриваются чудеса Творца, создавшаго ихъ и питающаго ихъ, великій учитель обращается къ исторіи творенія челоѡвѣка, но при этомъ оговаривается, что труднѣе всего познать самого себя. Умъ нашъ, говоритъ онъ, слабъ въ познаніи собственныхъ недостатковъ, и свое слово считаетъ безсильнымъ для изслѣдованія собственнаго челоѡвѣческаго существа; но при этомъ утверждаетъ, что къ познанію Бога настолько ведетъ небо и земля, сколько собственное наше устройство, если кто благоразумно испытаетъ самъ себя, какъ говоритъ Пророкъ: удивися разумъ твой отъ мене. Пс. 138, 6. Далѣе у него идетъ объясненіе текста о сотвореніи челоѡвѣка.

И рече Богъ: сотворимъ челоѡвѣка. Б. 1, 26. Обличивши несообразность іудейскаго толкованія, по которому будто бы Господь Богъ бесѣдуетъ здѣсь самъ съ собою, самъ себѣ приказываетъ, самъ себя принуждаетъ, самъ и творить, назвавши такое толкованіе пустословіемъ, отецъ церкви отвергаетъ и другую мысль, — что здѣсь будто бы Господь бесѣдуетъ съ окружающими ангелами,

которые суть слуги Его. Онъ утверждаетъ, что въ словахъ: И рече Богъ: сотворимъ чловѣка, рѣчь обращена къ участвующему въ твореніи міра, къ Тому, имже и вѣки сотвори, иже носить всяческая глаголомъ силы своея. Евр. 1, 2 и 3.

Точно также объясняетъ слова: *по образу нашему*. Онъ вопрошаетъ: къ кому говорится здѣсь? и отвѣтствуетъ: не къ другому кому, какъ къ Сіянію Славы и образу Ипостаси Его. Евр. 1 3. Иже есть образъ Бога невидимаго. Кол. 1, 15. Слѣдовательно говорить собственному Своему Образу, который сказалъ о себѣ въ Евангелии: Азъ и Отець едино есма, и видѣвый Мене, видѣ Отца. Иоан. 10, 30. 14, 9. Выраженіемъ: *и сотвори* (единственное число) *Богъ чловѣка*, Моисей, по объясненію Василія Великаго, даетъ знать, чтобы мы вмѣстѣ съ Отцемъ разумѣли Сына, но не подверглись бы лжи многобожія. На этихъ объясненіяхъ и оканчивается девятая бесѣда. Она произнесена была вечеромъ, когда солнце уже давно зашло на западь.

Великій учитель обѣщался продолжать свои бесѣды въ томъ же родѣ, но, къ сожалѣнію, обѣщанія его не исполнились. Давши увѣщаніе слушателямъ, чтобы они въ домахъ своихъ припоминали сказанное въ церкви, онъ тѣмъ и оканчиваетъ эту послѣднюю бесѣду на шестодневъ.

Заключимъ свой разборъ бесѣдъ св. Василія Великаго на шестодневъ общимъ сужденіемъ объ этомъ его произведеніи, съ присовокупленіемъ указаній на его другія произведенія и его характерныя черты, какъ поборника православія. Какъ истолкователь шестоднева, св. Василій Великій былъ знаменитый богословъ и изъяснитель Священнаго Писанія и философъ христіанскій, раз-

суждаю
ходяща
дѣнія и
свѣдѣні
нія асту
ренія с
изъ всѣ
писаль
имъ на
ство пи
лицамъ.
его тво
поборни
мена ра
комъ
ученія
во гла
против
другихъ
торъ
принят
та сво
Велика
остался
этому
духа и
и весь
вѣры с
каго?
еть мо
твари,
твоему

суждающій обо всемъ на основаніи здраваго разума, находящагося подъ руководствомъ Слова Божія. Его свѣдѣнія и въ другихъ наукахъ весьма обширны, каковы свѣдѣнія географическія, по естественной исторіи, свѣдѣнія астрономическія и др. Но бесѣды на шесть дней творенія составляютъ только малую и незначительную часть изъ всѣхъ писаній вселенскаго учителя. Такъ, онъ написалъ объясненія на псалмы, на нѣкоторыхъ пророковъ; имъ написана книга о св. Духѣ; онъ написалъ множество писемъ экзегетическаго содержанія къ разнымъ лицамъ. Всѣ эти писанія составляютъ обширные томы его твореній. Особенно же онъ явилъ себя твердымъ поборникомъ православія. Онъ жилъ и дѣйствовалъ во времена распространенія аріанства и своими писаніями слишкомъ много препятствовалъ распространенію сего лжеученія среди православныхъ. Его паства, и самъ онъ во главѣ ея, служила центромъ и оплотомъ православія противъ аріанъ. Онъ поддерживалъ православіе и въ другихъ странахъ и лицахъ своими посланіями. Императоръ Валентъ аріанинъ хотѣлъ силою принудить его принять аріанство. Для этой цѣли онъ послалъ префекта своего Модеста, тоже аріанина, убѣдить Василія Великаго измѣнить православію, но св. Василій Великій остался непреклоненъ. Въ разговорѣ съ Модестомъ, по этому случаю, вселенскій учитель показалъ великую силу духа и неустрашимость. Его отвѣты строги, разумны и весьма основательны. „Для чего не держишься одной вѣры съ царемъ, спрашивалъ Модестъ св. Василія Великаго? Св. Василій Великій отвѣчаетъ: „Не того требуетъ мой царь, „отвѣчалъ святитель. „Не могу поклониться твари, потому что самъ я Божія тварь“. „Что же мы по твоему? спросилъ Модестъ, или ничего не значимъ? Ты

префектъ, отвѣчалъ Святитель и притомъ изъ знатныхъ, однако-же не выше Бога. И для меня важно быть въ общеніи съ вами, почему и не такъ? И вы Божія тварь. Но не важнѣе, чѣмъ быть въ общеніи со всякимъ другимъ изъ подчиненныхъ вамъ.“ Раздраженный Модестъ угрожалъ св. Василию Великому изгнаніемъ, отнятіемъ имущества, истязаніемъ и смертію. Святитель отвѣчалъ: „если можешь, угрожай чѣмъ нибудь другимъ, а этого я не боюсь. Кто ничего у себя не имѣетъ, у того нечего описывать; развѣ потребуешь и этого волосянаго рубища и немногихъ книгъ, въ которыхъ всѣ мои пожитки. Изгнанія не знаю, потому что не связанъ никакимъ мѣстомъ. И то, на которомъ теперь живу не мое, и всякое другое, куда меня ни кинутъ, будетъ мое. Лучше же сказать вездѣ Божіе мѣсто. А истязанія что возмуть, когда у меня нѣтъ и тѣла? Смерть же для меня благодѣяніе: она скорѣе предпшетъ меня къ Богу, для Котораго живу и тружусь, для Котораю большею частію самого себя я уже умертвилъ и къ Которому давно поспѣшаю“. Тогда Модестъ началъ склонять его всякаго рода лестію измѣнить православію и принять арианство; обѣщаль ему, что онъ сдѣлается учителемъ самаго Императора Валента, только пусть исключить изъ Символа вѣры слово „Единосущный“ о Сынѣ Божіемъ, которое ариане желали замѣнить словомъ „подобосущій“.

„Конечно, отвѣчалъ Василий Великій, желаніе Императора вступить въ общеніе съ Церковію весьма важное дѣло; ибо важно спасеніе души; но допустить исключеніе изъ Символа хотя бы и одного слова, или прибавить что нибудь къ нему, или перемѣнить въ немъ порядокъ, никакъ не соглашусь.“ Префектъ совѣтовалъ подумать о предложеніи. Великій іерархъ отвѣчалъ: „Я и нынѣ и завтра таковъ же.“

Кр
зналъ
нѣмъ
ромъ
прави
ты все
всеобщ
уставы
вила д
написа
анамъ
Съ по
ученые
имъ уч
цемъ
своимъ
Онъ с
случай.
Св
Кесарі
нѣмъ
Христи
Во
Васили
исповѣ
престал
соблаж
нѣ 1-1
Та
каго, з
Кесарі
П

Кромѣ всего этого, Василій Великій первый призналъ необходимымъ дополнить никейскій Символь ученіемъ о Духѣ Святомъ и это дополненіе сдѣлано на второмъ вселенскомъ соборѣ, согласно съ его ученіемъ. Его правила касательно благочинія церковнаго были приняты всею Восточною Церковію.. Его литургія получила всеобщее употребленіе на всемъ Востокѣ. Онъ написалъ уставы для общежитія и отшельничества. Онъ далъ правила для воспитанія юношества при монастыряхъ и самъ написалъ наставленія, какъ молодымъ людямъ—христіанамъ безъ вреда пользоваться языческой литературой. Съ подвигами иночества онъ совмѣщалъ обширные, ученые богословскіе труды. Благотворительныя заведенія, имъ учрежденныя, для больныхъ и нищихъ были образцемъ для Церкви и даже язычникъ Іуліанъ приказалъ своимъ жрецамъ языческимъ брать образцы съ нихъ. Онъ оставилъ множество бесѣдъ и словъ на разные случаи.

Святая Церковь достойно причла къ лику святыхъ Кесарійскаго архіепископа и почтила его наименованіемъ *Великаго*, за его великія заслуги въ пользу Церкви Христіанской.

Всѣхъ святыхъ собралъ еси добродѣтели, Отче нашъ Василіе: Моисееву кротость, и Илину ревность, Петрово исповѣданіе, Іоанново Богословіе, яко Павелъ вопія не престалъ еси: кто изнемогаетъ, и азъ не изнемогаю? кто соблажняется, и азъ не разжизаюся? (Стихира на стиховнѣ 1-го Января).

Такъ воспѣваетъ святая Церковь св. Василя Великаго, знаменитаго вселенскаго учителя и архіепископа Кесарійскаго!

Преподаватель Семинаріи Василій Дѣтскій.

ПРОЕКТЪ

имѣющаго быть торжественнаго богослуженія Мая 3-го дня 1888 года въ память чуднаго явленія Святой Чудотворной иконы Печерской Божіей Матери, бывшаго въ 1288 году и совершившагося шестисотлѣтняго существованія Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго монастыря.

а) На канунъ празднованія въ 4 часа по-полудни звонъ въ большой колоколь и послѣдованіе малой вечерни съ параклисомъ Божіей Матери соборне.

б) Въ 6-ть часовъ звонъ ко всеобщему бдѣнію. Служеніе бдѣнія начать въ теплой церкви въ придѣлѣ явленія чудотворнаго образа Свѣнской Божіей Матери и продолжать до литіи; литію творимъ внѣ церкви, для чего старшіе два іеромонаха берутъ чудотворный Образъ и Святитель съ духовенствомъ идутъ съ крестохожденіемъ кругомъ теплаго и Соборнаго Успенскаго храма и останавливаются на четырехъ сторонахъ: западной, южной, восточной и сѣверной для молитвословія: „Спаси Боже люди Твоя“ и проч., а во время хода поется припѣвъ: „Пресвятая Богородице спаси насъ“...

в) Потомъ западными дверьми входимъ въ соборный Успенскій храмъ и поемъ стиховныя стихиры, совершаемъ благословеніе хлѣбовъ и продолжаемъ бдѣнное богослуженіе до отпуща.

г) На утрѣ въ 5 часовъ звонъ къ ранней литургіи; служеніе въ придѣлѣ явленія Божіей Матери въ теплой церкви.

д) Въ 6^{1/2} часовъ средняя литургія въ храмѣ Срѣтенія Господня, на томъ мѣстѣ, гдѣ получилъ князь Романъ Михайловичъ персть Рернне.

Крестн
борна
Божіей
сослуж
стыря,
нахъ
кресто
вперед
крестн
ходъ і
ж
титель
соверп
рится
князю
з)
молебе
нымъ
ную н
малое
Россіи
1-й. В
шаает
потомъ
успені
лается
келліи.
и)
Петръ
устроет
прибыт

Въ 8 часовъ звонъ къ сбору для крестнаго хода. Крестный ходъ имѣеть быть изъ Успенской церкви Соборнаго храма съ чудотворнымъ образомъ Свѣнской Божіей Матери при колокольномъ звонѣ. Святитель съ сослужащими слѣдуетъ въ свѣтые ворота кругомъ монастыря, при чемъ поется канонъ Пасхи; на 4-хъ сторонахъ дѣлаются остановки и творится освѣщеніе свѣтымъ крестомъ на четыре стороны; одинъ изъ іеромонаховъ впереди окропляетъ путь святою водою; по окончаніи крестнаго хода, тѣми же свѣтыми воротами крестный ходъ возвращается въ Успенскій храмъ.

ж) Въ 9-ть часовъ звонъ къ поздней литургіи. Святитель съ монастырскимъ и градскимъ духовенствомъ совершаетъ Божественную литургію. На литургіи творится поминовеніе основателю обители, благовѣрному князю Роману Михайловичу.

з) По литургіи благодарственный Господу Богу молебень съ многолѣтіемъ и потомъ шествіе съ чудотворнымъ образомъ Свѣнской Божіей Матери въ возобновленную нынѣ монастырскую келлію, въ коей не разъ и не малое время имѣлъ пребываніе Царь Преобразователь Россіи, Благочестивѣйшій Государь Императоръ Петръ 1-й. Въ сей келліи, по случаю возобновленія ея, совершается водоосвященіе съ окропленіемъ ея святою водою; потомъ литія: „Со духи праведныхъ“ и „Во блаженномъ успеніи вѣчный покой Царю Петру 1-му. Затѣмъ дѣлается обхожденіе со святою Иконою вокругъ этой келліи.

и) Отъ келліи, гдѣ временно пребывалъ Императоръ Петръ 1-й, крестохождение направляется къ часовнѣ, устроенной на мѣстѣ явленія съ иконы Богоматери; по прибытіи къ ней совершается крестохождение кругомъ часовни;

затѣмъ, въ прирѣженіи Образа, считается Святителемъ
молитва ко Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ съ колѣнопре-
клоненіемъ; послѣ того поется литія: „Со духи правед-
ныхъ скончавшихся“ и возглашается „Во блаженномъ
успеніи вѣчный покой“ о основателю святой обители сей,
благовѣрному князю Роману Михайловичу. Отсюда крест-
ный ходъ возвращается въ Соборный храмъ

Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря Насто-
ятель Архимандритъ Авраамій.

Въ
188
И

Ико
для ик
новѣйш
скомъ
иконы
прозра
и метт
за арп
машины
ОБР
тамъ
№ 134
или
ПЛАТ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БОЛЬШОЕ СПЕЦИАЛЬНО-МЕХАНИЧЕСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ

заведеніе.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

и
ПАРОВАЯ ФАБРИКА КРАСОКЪ.

Исполняются заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы съ живописью и безъ оной; **кіоты**, балдахины, рамы для **иконъ** и картинъ; **тумбы** для за престольныхъ образовъ, по новѣйшимъ рисункамъ. **Живопись** въ классическомъ и византійскомъ стиляхъ, **росписываніе** и **раскрашиваніе** церквей съ уборкою, **иконы** на золотыхъ **чеканныхъ** и гладкихъ фонахъ, **картины** прозрачныя на стеклѣ и полотнѣ, **золоченіе** и **серебреніе** по дереву и металлу куполовъ, **багеты** рѣзные, **золоченныя** для рамъ до 100 р. за аршинъ. **Рѣзные**, **токарные** и **столярныя** работы исполняются машинами.

ОБРАЩАТЬСЯ съ заказами и запросами по церковнымъ работамъ въ г. **Елецъ** (Орлов. губ.), Манежная улица, собствен. домъ № 134 въ главную контору, которая даетъ справки или письменно или лично съ предъявленіемъ чертежей плановъ и смѣтъ **БЕЗПЛАТНО**, гдѣ и помѣщается заведеніе и фабрика

Петра Алексѣевича ТРУВИЦЫНА съ сыномъ.

Фирма существуетъ съ 1860 года.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе „БЛАГОВѢСТЬ“ (органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ) переведено съ 1-го Января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редація „БЛАГОВѢСТЬ“ помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138-кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ пять руб., на полгода три руб. сер

Редакторъ-издатель Ер. Ив. Кулжинскій.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

І. Постановленія и Распоряженія Правительства. — Воззваніе. — Бесѣда о Святомъ градѣ Іерусалимѣ. — Отчетъ о дѣятельности Общества Самообезпеченія за 1887 годъ. — Журналы Ливенскаго духовно-училищнаго Окружнаго Съезда. — II. Слово въ день Святителя Николая Мура дикійскнхъ чудотворца и въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. — Газберъ бесѣдъ Василия Великаго на шестодневъ. — Проектъ имѣющаго бытъ торжественнаго богослуженія по случаю совершившагося 600-лѣтняго существованія Брянскаго Свѣнскаго монастыря. — Объявленія. — Приложение: Резолюція Московскаго митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1888 г.

13)
Арбатъ,
домъ 12
за 3,30
часть э
причта,
против
ствуют
ковное
причто
вышае
треть
ребнос
записк
зенное
шенія,
питале
служи
доход
церко
причт
репро
духов
удѣл
лить
може
дабы
стити
врем

13) На прошеніе причта и старосты Троицкой, на Арбатѣ, церкви о дозволеніи сдать церковныя лавки, числомъ 13, прежнимъ наемщикамъ, на такое то число лѣтъ, за 3,300 рублей ежегодной платы, и чтобы половинная часть этой арендной суммы была предоставлена въ пользу причта, предписано (17 ноября 1824 года): „Какъ цѣна противъ прежняго возвышена, и наемщики свидѣтельствуется исправными: то дозволить по сему сдѣлать законное условіе. Что касается до раздѣленія дохода между причтомъ и церковію: поелику и треть нынѣшняя превышаетъ прежнюю половину, то учинить сдѣдующее: 1) треть дохода съ лавокъ отдѣлять въ церковь на ея потребности. 2) Треть раздѣлять на причтъ. 3) Треть по запискѣ въ приходъ въ церковную книгу отдавать въ казенное мѣсто круглыми суммами, для храненія и приращенія, съ предположеніемъ, по составленіи потребнаго капитала купить въ церковь дома священно и церковнослужителей съ тѣмъ, чтобы потомъ въ вознагражденіе за доходы съ домовъ возвысить имъ долю дохода отъ всѣхъ церковныхъ зданій (не однѣхъ лавокъ), и въ тоже время причтъ и начальство освободить отъ затрудненій при перепродажѣ домовъ причта“.

14) 1824, мая 31. „Поелику просительница (вдова) духовнаго званія и священникъ со старостою согласны удѣлить ей часть церковной земли: то и дозволить удѣлить потребное количество по согласію, съ тѣмъ, что она можетъ пользоваться сею землею пожизненно, а за тѣмъ, дабы земля не вышла изъ церковнаго владѣнія, или очистить ее (отъ постройки), или о занятіи на дальнѣйшее время сдѣлать законное соглашеніе на узаконенный срокъ“

УШ. О домахъ священно-церковно-служителей, построенныхъ на церковной землѣ.

1) 1836, окт. 27. „Изъяснить священнику (Николаевскому въ Гнѣздникахъ), что когда онъ просилъ сего мѣста, тогда долженъ былъ разсуждать, въ силахъ ли купить домъ священнической (за 16,000 р.), или по крайней мѣрѣ діаконой; и если находилъ себя не въ силахъ, то не долженъ былъ просить мѣста; а когда самъ выпросилъ мѣсто, то самъ подвергъ себя и обязанностямъ, сопряженнымъ съ мѣстомъ. Нельзя попустить не покупать домовъ на церковной землѣ причтовъ: ибо иначе растеряются церковныя усадьбы ко вреду церквей и причтовъ“.

2) 1836, марта 18. „1) Поелику діаконой (Рождественскаго дѣвичьяго монастыря), имѣя домъ деревянный, состоящій изъ двухъ флигелей на каменномъ жиломъ строеніи, и слѣдственно болѣе, нежели довольный для діакона, строить еще каменный домъ конечно не для чего другаго, какъ изъ видовъ корысти, священнослужителю неприличныхъ, и сею постройкою возвысилъ цѣну дома до 21,000 рублей въ явную противность епархіальному о семъ предметѣ постановленію; а тѣмъ причинилъ начальству и преемникамъ великое обремененіе и затрудненіе: то если не подвергнуть его за сіе особому наказанію, по крайней мѣрѣ необходимо, чтобы на немъ оставались послѣдствія неправильныхъ его поступковъ, т. е. чтобы онъ оставался при своемъ мѣстѣ и домѣ, который купить другой былъ бы не въ состояніи⁵⁹⁾. 2) За симъ на сіе священническое мѣсто, чтобы не оставалось долго празднымъ, преосвя-

⁵⁹⁾ Онъ просился во священника къ Иоанно-Богословской, подъ Вязомъ, церкви.

ценный (викарій) имѣеть произвести Тихвинскаго на Бережкахъ, или Космодамианскаго въ Пѣвчей діакона, кто изъ сихъ достойнѣе окажется“.

3) Ильинской, на Воронцовскомъ полѣ, церкви священникъ Т. Постниковъ обязался внести во 2 департаментъ московскаго уѣзднаго суда 18,000 р. за домъ, купленный у опекуновъ малолѣтнихъ сиротъ прежняго священника той-же церкви, и дѣйствительно внесъ съ вычетомъ изъ показанной суммы 500 р. въ долѣ. Но опекуны (два священника) этой роспискѣ не хотѣли дать законной силы, вслѣдствіе чего и судъ не утвердилъ росписки. Консисторія, получивъ о томъ отношеніе московскаго уѣзднаго суда, поневолѣ опредѣлила: взыскать съ священника Постникова остальные за домъ деньги 500 рублей. Владыка далъ такую резолюцію отъ 18 февраля 1841 года: „1) опредѣленіе слѣдуетъ исполнить. 2) Между тѣмъ нельзя скрыть, что прискорбно видѣть дѣло остающееся въ темномъ видѣ, тогда какъ препирающіеся съ обѣихъ сторонъ суть священники. Что думаютъ опекуны? То ли, что священникъ Постниковъ составилъ и представилъ подписку подложную? Но жизнь и служба противорѣчатъ сему тяжкому подозрѣнію; и опекуны не смѣли даже назвать подписку ложною. Они говорятъ, что она имъ безъизвѣстна: возраженіе безсильное; покойный не имѣлъ причины объявлять ее будущимъ опекунамъ; и другіе долговые акты его также, вѣроятно, были имъ безъизвѣстны до предьявленія, какъ и сія подписка; но сіе не препятствовало уплатѣ. Да она не въ узаконенной формѣ, и не на узаконенной бумагѣ? Посему она не имѣеть достоинства предъ судомъ гражданскимъ, который и не

уважилъ ее; но если она неподложная, если покойный ее точно далъ (на что основательнаго опроверженія не представлено), если она означаетъ точно долгъ: то, по совѣсти, покойный долженъ, и надобно честь и память его уплатою долга по совѣсти очистить. Деньги, удержанныя изъ истиннаго долга, не по совѣсти, а только по приказному предлогу, не составлять и благосостоянія сиротъ; и лишеніе сихъ денегъ не уменьшить ихъ благосостоянія подъ покровительствомъ Отца сиротъ и Судьи вдовиць. Если спорные 500 р. слѣлаются неправеднымъ пріобрѣтеніемъ сиротъ, то будутъ для нихъ тщею; а поелику причиною неправеднаго пріобрѣтенія (если оно таково) будутъ опекуны, то будетъ на нихъ отвѣтъ предъ правдою Божіею. Съ другой стороны, если какъ нибудь случилось, хотя въ дѣлѣ нѣтъ на сіе никакихъ видовъ, что подписка не есть дѣйствительная и денежная, и какія-либо свѣдѣнія или признаки представляютъ сіе вѣроятнымъ: то и священникъ Постниковъ лучше долженъ потерять свое, нежели домогаться принять сомнительное, особенно изъ рукъ сиротъ; тѣмъ паче, что онъ самъ впутался въ затрудненіе, принявъ переданную (отъ куица) подписку, вмѣсто того, чтобы вѣдаться своими деньгами. Словомъ: совѣтуется обѣимъ сторонамъ разобрать дѣло, и поступить не по бумагѣ только и по формамъ, но всего паче по священнической совѣсти. Объявить имъ сіе въ присутствіи консисторіи“.

Священникъ Постниковъ внесъ 500 р., а о взысканіи этихъ денегъ по вышеозначенной роспискѣ просилъ особо. Опекуны, признавъ ее за подлинную, согласны были уплатить; но консисторія медлила рѣшеніемъ дѣла. Не зная, что это значитъ, Постниковъ вошелъ къ митрополиту съ новымъ прошеніемъ, на которомъ святитель положилъ (11 іюня)

слѣдую
онъ по
тилъ 1
писка
(со ст
опекун
на пр
вергае
кунам
сущес
призн
18,00
может

щенн
ковно
въ 1
раля
ребл
не в
дѣйс
сего

свят
его
съ

объ
мѣс

слѣдующее: „если справедливо пишетъ проситель, что онъ по запискѣ, писанной на простой бумагѣ⁶⁰⁾, уплатилъ 18,000 р., не останавливая дѣла за тѣмъ, что записка на простой бумагѣ; а теперь возникаетъ сомнѣніе (со стороны просителя) о томъ, уплатить ли (должны ли опекуны уплатить) ему 500 рублей по запискѣ, писанной на простой бумагѣ, которой подложности опекуны не отвергаютъ: то консисторіи предложить просителю и опекунамъ или объ записки признать дѣйствительными въ существѣ своемъ, несмотря на качество бумаги; или объ признать недѣйствительными, въ каковомъ случаѣ уплата 18,000 рублей перестанетъ быть обязательною и домъ можетъ подвергнуться оцѣнкѣ“.

4) На консисторскомъ протоколѣ о дозволеніи священнику N собственный его каменный домъ, кромѣ церковной земли, заложить такой-то иностранкѣ на два года, въ 10,000 р., на законномъ основаніи, написано (26 февраля 1824 года): „хотя въ опредѣленіи консисторіи употреблено выраженіе: на законномъ основаніи, но законовъ не выписано. Потому исполнить по тѣмъ законамъ, какіе дѣйствительно могутъ послужить къ основанію рѣшенія сего дѣла“.

5) Церкви Максима Блаженнаго, что на Варваркѣ, священникъ просилъ о дозволеніи заложить собственный его домъ въ опекунскій совѣтъ, на 24 года, для расплаты съ кредиторами, кромѣ церковной земли, на которой по-

⁶⁰⁾ Эта записка дана имъ покойному священнику. Постниковъ обѣщался внести за домъ его известную сумму, буде займетъ его мѣсто.

строень этотъ домъ. — Не утверждается (писаль владыка 29 іюня, 1826 года), во-первыхъ потому, что не основано (консистерское опредѣленіе заложить домъ) ни на какомъ законѣ, которымъ бы позволялось закладывать такимъ образомъ церковные дома, во-вторыхъ потому, что противно закону о займѣ, въ 31 § котораго именно требуется оцѣнка не только строенія, но и мѣста, онымъ занимаемаго, чего здѣсь учинить не можно; въ-третьихъ потому, что сіе дозволеніе благопріятствовало бы вредной наклонности нѣкоторыхъ изъ здѣшняго духовенства, строить не по силамъ дорогіе дома, противъ приличія своего званія, къ обремененію себя долгами, къ затрудненію начальства долговыми дѣлами, чему одинъ примѣръ недавно Высочайше замѣтить изволилъ самъ Государь Императоръ“.

6) 1826, іюня 1. „Докладъ сей удержанъ мною слишкомъ два мѣсяца, изъ снисхожденія къ священнику, въ ожиданіи, что или онъ исполнитъ обязанность касательно дома, или откроется ему мѣсто. А какъ далѣе медлить было бы стѣснительно для кредиторовъ: то буде онъ и донынѣ къ покупкѣ дома не приступилъ, отвести его согласно съ симъ докладомъ отъ сего мѣста и перевести (изъ Москвы) въ городъ Воскресенскъ на мѣсто возвращаемаго въ полкъ Хоротовскаго“.

Іюня 18. „Время ожиданія было, и продолжитъ оное не отъ одного начальства зависеть, ибо отъ того терпятъ заимодавцы. Мѣста въ Москвѣ нельзя сотворить, когда его нѣтъ, а когда будетъ, просить не возбраняется“.

7) 1827, марта 2. „Прошеніе Павловскаго священника (Звенигородскаго уѣзда) о разсрочкѣ уплаты за домъ заслуживаетъ уваженіе, во-первыхъ, потому что онъ уже не малое время остается безъ дома, между тѣмъ какъ продавецъ въ своемъ мѣстѣ домъ купилъ гораздо дешевле, и потому не настоятельную имѣетъ нужду, въ третьихъ, потому, что переведенъ на сіе мѣсто по достоинству, между тѣмъ какъ продавецъ отрѣшенъ по суду. Посему, если нѣтъ по консисторіи въ виду долговыхъ претензій, требующихъ скорого очищенія, дозволить священнику, на основаніи 16 января 1768 года, произвести уплату за домъ въ два срока: половину цѣны заплатить при вступленіи въ домъ, а другую чрезъ столько мѣсяцевъ, сколько онъ оставался при семъ мѣстѣ безъ дома за несоглашеніемъ въ продажѣ, дабы сей примѣръ могъ и другимъ быть побужденіемъ, чтобы дѣль о покупкѣ домовъ не про-волакивать различными натяжками къ затрудненію начальства и самыхъ тяжущихся“.

8) 1850, февр. 12. 1) Священникъ Глѣбъ (продавецъ дома) 1849 года 10 августа въ присутствіи духовнаго правленія назначилъ отъ себя посредниками оцѣнки Кріушинскаго и Сивковскаго (сельскихъ) священниковъ и далъ подписку, что во что оцѣнять, спорить и прекословить не будетъ. Оцѣнка сдѣлана посредниками обѣихъ сторонъ, и посредники Глѣба первые подписали ее. Слѣдственно священникъ Глѣбъ, по собственной своей подпискѣ, спорить и прекословить не имѣетъ права. 2) Посредническая оцѣнка для того и введена, чтобы не длились споры между продавцами и покупателями, чтобы отъ продолженія сихъ споровъ священники служащіе не бѣд-

ствовавши безъ домовъ, а продавцы не продолжали владѣть чужою усадьбою. Горетовскій (сельскій) священникъ уже годъ не имѣеть постоянного жилища. И если допустить священника Глѣбова, въ нарушение собственной его подписки, завести новый споръ, то Горетовскій священникъ долѣе останется въ затрудненіи, или принужденъ будетъ искать другаго мѣста, къ отягощенію его въ затрудненію прихода. Посему учинить слѣдующее: 1) домъ по согласной посреднической оцѣнкѣ, согласно съ мнѣніемъ духовнаго правленія, отдать немедленно Горетовскому священнику, а Глѣбѣ оцѣночныя деньга. 2) Если Глѣбовъ сего не захочеть: то предоставить ему снести домъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ и очистить принадлежащую Горетовскому священнику землю. Если священникъ Глѣбовъ имѣеть законныя причины къ неудовольствію на оцѣночниковъ, которыхъ самъ выбралъ, и противъ оцѣнки которыхъ обѣщанъ не спорить: предоставить ему просить о семъ особо съ законными доказательствами“.

9) Преображенскій, въ Наливкахъ, діаконъ просилъ о дозволеніи ему собственный его деревянный домъ на церковной землѣ, доставшійся ему отъ мѣщанки Харитоновой, продать заштатному Успенскаго собора сакелларію пресвитеру за 3000 р. асс., съ согласіемъ на то священника и прихожанъ. Владыка предписалъ (1825 г. мая 30): „Дозволить по сему въ томъ случаѣ, если есть другой на церковной землѣ діаконскій домъ для сего діакона и его преемника; и при томъ съ дополненіемъ въ условіи (къ прошенію приложенномъ), что со смертію покупателя сего, право на владѣніе землею подъ домомъ, яко церковною, прекращается, а должно тогда желающему

пользо
чальс
ронъ,

квн
на ц
мате

Стеф

182-

сост

жит

исп

авт

о н

сно

- при

маг

ви

оц

съ

- спс

оси

оц

- гл

ло

оп

а

П

ш

ш

ш

с

пользоваться симъ домомъ вновь просить духовное начальство о заключеніи условія по согласію обѣихъ сторонъ, на узаконенный срокъ“.

10) На прошеніе Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви старосты и прихожанъ о приказаніи отвести мѣсто на церковномъ огородѣ для построенія дома изъ ихъ матеріаловъ бывому оной церкви священнику Алексѣю Стефанову съ его семействомъ, предписано (марта 21, 1824 года): „Богъ да благословитъ челоуколюбивыхъ, состраждущихъ испытуемому посѣщеніемъ Божиимъ служителю церкви! Учинить по сему прошенію надлежащее исполненіе“.

11) 1849, янв. 14. „Дѣло происходитъ на основаніи принятаго въ епархіи и по обстоятельствамъ необходимаго правила посреднической оцѣнки, по которому продавица (жена діакона), назначивъ съ своей стороны двухъ оцѣнщиковъ, объявила въ консисторіи 23 марта 1842 г. съ своею подпискою, что во что они оцѣнятъ домъ, она спорить и о переоцѣнкѣ просить не будетъ. На томъ же основаніи и въ такой же силѣ, уполномочила она вторыхъ оцѣнщиковъ, когда первые послѣ происшедшаго разногласія въ оцѣнкѣ отказались подъ благовидными предлогами, (вмѣсто того, чтобы доказывать свое мнѣніе, опровергаемое сперва оцѣнщиками противной стороны, а потомъ довѣренными отъ консисторіи посредниками. Посему продавица на основаніи своей подписки не имѣетъ права спорить противъ оцѣнки, которую послѣдніе оцѣнщики ея, согласно съ оцѣнщиками съ другой стороны, и согласно съ посредниками консисторіи признали не только

справедливою. но и высокою (вдова просила 7600 р. асс. оцѣнили въ 3055 р. асс., на сер. 879 р.). Покушеніе продавицы опорочить оцѣнщиковъ противной стороны не имѣеть силы, вопервыхъ, потому, что сдѣлано поздно. во-вторыхъ, потому, что бездоказательно, въ-третьихъ, потому, что она также не имѣеть права указывать противной сторонѣ въ выборѣ оцѣнщиковъ, какъ противная сторона не можетъ указывать ей; и нельзя требовать, чтобы каждый выбиралъ цѣновщиковъ совершенно незнакомыхъ, ибо на сіе обязанности нѣтъ, и отъ незнакомыхъ не всегда можно требовать помощи, которую не отречется оказать знакомый. Заслуживаетъ также вниманіе согласный съ послѣдними цѣновщиками отзывъ церковнаго старосты (домъ покупался въ пользу церкви), который извѣстенъ благотвореніями церкви и дѣлами челоуколюбія, и о которомъ потому грѣшно было бы подумать, чтобы онъ рѣшился отяготить судьбу вдовы несправедливымъ униженіемъ цѣны ея дома. Посему опредѣленіе консисторіи утверждается.

12) На опредѣленіе консисторіи о дозволеніи московскому дьячку заложить новоотстроенный домъ въ частныя руки, не касаясь церковной земли, и такимъ образомъ дать ему возможность поправить свое состояніе, высокопреосвященный написалъ (26 мая 1843 года): „Опытъ показываетъ, къ сожалѣнію, что умноженіе способовъ дѣлать долги, не многимъ нуждающимся помогаетъ, а многихъ прельщаетъ удобствомъ доставать въ долгъ деньги, и тѣмъ болѣе разоряетъ. Если допустить заложеніе дома на церковной землѣ одному: то кому въ семь отказать можно будетъ? Послѣдствія сего могутъ быть очень не-

благоприятны и затруднительны. Посему соглашаюсь съ мнѣніемъ преосвященнаго (викарія). Надобно при томъ взять въ разсужденіе, что и безъ заклада домъ служить обезпеченіемъ долга, и заимодавцы знаютъ, что начальство, когда требуетъ нужда и справедливость, находятъ способы продажею дома удовлетворять ихъ“.

13) Пономарь Д. И — въ просилъ объ оцѣнкѣ дома, за который предмѣстникъ назначилъ крайне высокую цѣну, и дабы не затрудняться въ выборѣ цѣновщиковъ, предлагалъ его высокопреосвященству избрать въ каждомъ сорокѣ двухъ лицъ, опытныхъ и способныхъ къ отправленію сей должности. Владыка по сему случаю написалъ (27 іюня 1833 года): „Удивительный вѣкъ! И пономарь хочетъ предписывать законы своему начальству“.

14) На прошеніе дьячка Знаменской, что на Знаменкѣ, церкви о дозволеніи ему находящуюся надъ церковною папертью палатку обстроить на свое иждивеніе, для жительства его съ семействомъ, митрополитъ написалъ (29 апрѣля 1843 года): „Послать сіе къ благочинному, чтобы взялъ мнѣніе священника и церковнаго старосты“. Послѣдніе находили возможнымъ удовлетворить дьячка. На рапортѣ благочиннаго о томъ, владыка положилъ резолюцію (29 мая): „пусть разсудитъ консисторія. А мнѣ кажется неудобно допустить жить семью надъ входомъ въ церковь. Иное дѣло, если бы хотѣлъ поселиться человекъ пожилыхъ лѣтъ, ведущій жизнь довольно тихую и безмолвную. При семъ планы“ (консисторія разсудила: допустить дьячка жить надъ папертью не только не прилично, но и опасно).

15) На опредѣленіе консисторіи о дозволеніи Мартыновскому пономарю заложить домъ свой (въ 4000 р. асс.) на три года. въ обезпеченіе платежа занимаемыхъ имъ денегъ до 600 р. сер., владыка не изъявилъ согласія. „Не могу, писалъ онъ (29 іюля 1847 года), признать сего удобнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Обычая закладывать дома на церковной землѣ до сихъ поръ не было. 2) По размѣрамъ дома (въ длину 7, въ ширину 4 саж.) онъ строенъ не для необходимаго ограниченнаго помѣщенія пономаря; но начальство можетъ пещись только о необходимыхъ нуждахъ причетниковъ, а не благопріятствовать неумѣреннымъ предпріятіямъ и спекуляціямъ. 3) Никто не можетъ поручиться, что мѣсто не перейдетъ отъ пономаря Кудрявцева къ другому въ теченіе трехъ лѣтъ; а если сіе случится, преемнику его и начальству не такъ удобно будетъ вывести домъ въ собственность наличнаго члена причта, по двойной зависимости его отъ прежняго владѣльца и отъ имѣющаго право по залогу. 4) Въ случаѣ неуплаты долга въ срокъ залогопріимецъ получитъ право на домъ залогодателя, чрезъ что церковная собственность, земля подъ домомъ, придетъ въ запутанное положеніе. 5) Открытіе духовенству новой удобства дѣлать долги подъ залогъ домовъ, вмѣсто пользы, можетъ обратиться въ искушеніе и предаваться спекуляціямъ и умножать долги, 6) Съ достоинствомъ духовенства сообразнаго то положеніе, которое существуетъ донынѣ, что вѣрятъ честности, а не залогу“.

IX. О благочестивыхъ пожертвованіяхъ въ пользу церквей и причтовъ.

1) 1838, янв. 18. „Человѣку, (который жертвуетъ (въ пользу церкви землю, нужную по недостатку усадеб-

вой
еще
мож
онъ
на
сумм
въ
мон
Сог
про
нас
сог
пом
одн
ча
пѣ
то
ра
на
те.
ук
въ
Вс
П
Р
ве
ос
щ
о

ной земли для причта), предлагать, чтобы онъ сдѣлалъ еще издержку для утверженія своего пожертвованія, можно бы рѣшиться только тогда, когда бы знали, что онъ богатъ, а пожертвованіе не очень нужно. Издержка на плавъ и актъ можетъ быть отнесена на кошелекковую сумму. Кромѣ сего исполнить“.

2) 1841, окт. 18. „1) Какъ деньги (3000 р.) завѣщателемъ) (губ. секр. Космою О - вымъ) отказаны въ монастырь (Зачатейскій): то отнестись въ Опекунскій Совѣтъ, дабы сдѣлано было распоряженіе о выдаваніи процентовъ по точнымъ словамъ завѣщанія, въ монастырь, настоятелициѣ, какъ начальнициѣ онаго, для употребленія согласно съ волею завѣщателя. 2) Деньги, данныя на поминовенія въ монастырь, не могутъ принадлежать одному причту: ибо если въ мужскомъ монастырѣ получаютъ изъ сихъ (*вообще изъ процентныхъ*) денегъ чтецы, пѣвцы и пономари и проходящіе келлейныя послушанія: то почему не такъ же и въ женскомъ монастырѣ? Правила раздѣла между причтомъ и сестрами монастыря узаконеннаго нѣтъ; и трудно быть общему по различнымъ обстоятельствамъ монастырей и причтовъ. Въ настоящемъ дѣлѣ указаніе къ раздѣлу можно видѣть въ томъ, что завѣщатель причту своей приходской церкви (*Новаго Воскресенія, на Остоженкѣ*) отказалъ тысячу рублей. Посему предписать игуменіи, чтобы проценты съ тысячи рублей (изъ 3000) отдавала причту и наблюдала за совершеніемъ поминовенія; прочіе раздѣлять сестрамъ обители особенно проходящимъ церковныя послушанія и нуждающимся, со внушеніемъ, чтобы и онѣ приносили молитвы о упокоеніи души усопшаго“.

3) Колл. сов. Александръ (Ивановичъ) Старовъ оставшійся по кончинѣ его капиталъ завѣщаль разнымъ лицамъ, въ богоугодныя заведенія и въ монастыри (числомъ 18-ть) на поминовение. Касательно дѣвичьихъ монастырей консисторія положила: изъ процентной суммы, причитающейся каждому монастырю, три части брать священно-и церковнослужителямъ, а четвертую монахинямъ; а Стратновской игуменьѣ, просившей о дозволении употребить завѣщанныя деньги (530 р. сер.) на обстройку погорѣвшихъ келлій, въ сей просьбѣ, несогласной съ завѣщаніемъ покойнаго, отказать. Высокопреосвященный распорядился иначе. Онъ написалъ (15 янв. 1841 года) слѣдующую резолюцію: „Слишкомъ неровно — цѣлому монастырю дать четвертую долю противъ немногихъ лицъ причта. И монашествующіе молятся, когда священникъ поминаетъ усопшаго. Притомъ вкладъ на поминовение не то, что задѣльная плата; это милостыня и благотвореніе молящимся и нуждающимся. Учинить слѣдующее: 1) какъ деньги (10,071 р. 88 коп.) назначены въ монастыри: то и положены должны быть на имя монастырей съ изъясненіемъ назначенія, и билеты должны храниться въ ризницахъ подъ смотрѣніемъ *въ дѣвичьихъ монастыряхъ*) настоятельница. 2) Половину процентовъ настоятельница будетъ выдавать причту, наблюдая, чтобы приносимы были молитвы о усопшемъ благотворителѣ, а другую раздѣлять монастырской братіи, преимущественно трудящимся по церкви и нуждающимся. 3) По Стратному монастырю можетъ быть одинъ вопросъ: не нужно ли, и не можно ли, вкладную сумму оставить на нѣсколько лѣтъ въ монастырь займообразно (не внося въ сохр. казну) для настоящихъ его нуждъ, съ тѣмъ, чтобы слѣдующая доля причту выдавалась отъ монастыря, а по времени и капиталъ

приве
вѣща
если

ляю
полк
преп
скую
въ к
въ п
храм
отда
тѣм
Ник
ской
185
конс
бла
то:
мѣс
обс
500
про
3)
наз
цер
дос
вид
свя
сла

приведенъ былъ въ положеніе сообразное съ волею завѣщателя? Сей вопросъ долженъ быть рассмотрѣнъ особо, если настоятельница просить будеть“.

4) Велѣдствіе отношенія къ митрополиту исправляющаго должность московскаго оберъ-полицеймейстера полковника С. Н. Муханова, отъ 21 ноября 1830 года, съ препровожденіемъ двухъ иконъ, присланныхъ въ полицейскую временную больницу отъ благотворителей, Спасителя въ кіотѣ, и Божіей Матери, всѣхъ Скорбящихъ Радости, въ посеребренной ризѣ, для постановленія оныхъ въ храмъ Николы Стрѣлецкаго, и 500 р. ассигнаціями для отдачи изъ приращенія процентовъ въ пользу причта, съ тѣмъ чтобы оный ежегодно въ 21 ноября служилъ въ Николаевскомъ храмѣ панихиду по усопшихъ въ полицейской больницѣ, которымъ и реэгръ приложенъ (всѣхъ 185 чел.) — владыка предписалъ 25 ноября: „Московской консисторіи, для непремѣннаго и постояннаго исполненія благочестиваго намѣренія, учинить распоряженіе, какъ то: 1) Святые иконы поставить въ церкви въ приличномъ мѣстѣ, и внести въ церковную опись съ означеніемъ обстоятельствъ поступленія оныхъ въ церковь. 2) Сумму 500 рублей положить въ сохранную казну навсегда для прописаннаго назначенія, и билетъ отдать въ церковь. 3) Николострѣлецкому причту предписать о ежегодномъ въ назначенный день отправленіи панихиды, съ соблюденіемъ церковныхъ правилъ, ради чего священнику озаботиться доставленный списокъ усопшихъ привести въ церковный видъ, дознавъ пропущенныя нѣкоторыхъ лицъ имена по святому крещенію, и принадлежность оныхъ къ православной церкви, ибо, напримѣръ Зубарь Мизатовъ, если

не имѣть другаго имени, вѣроятно, есть магометанинъ.—
Отъ меня отвѣтствовать“.

5) 1825, февр. 21. „Отъ завѣщанія отступать не должно. Если завѣщаніе *въ церковь* означаетъ *на раздачу служащимъ*: то представляемымъ распоряженіемъ собора завѣщаніе не нарушится; и потому дополнить оное. А если *въ церковь*, значитъ вкладъ *на церковное устройство*: то о 400 рубляхъ и 50 р. представить, на что именно ихъ употребить“.

6) Тит. сов. Наталія Егоровна Волкова просила о дозволеніи ей въ отдѣланнѣй по усердію ея придѣль во имя св. мучениковъ Кирика и Улиты, состоящій въ церкви св. благов. князя Владиміра, что въ Ивановскомъ сорокѣ, пожертвовать находящіяся у ней частицы св. мощей. Владыка написалъ (1828 года іюля 10): „Поелику о происхожденіи сихъ частицъ мощей достовѣрнаго свидѣтельства не видно, а духовное начальство въ разсужденіи несвидѣтельствованныхъ мощей обязано соблюдать строгую осторожность: то не иначе можно дозволить принять приносимыя частицы въ церковь, какъ съ тѣмъ, чтобы онѣ въ ризницѣ, съ должнымъ впрочемъ уваженіемъ, хранимы были впредь до усмотрѣнія. Сіе рѣшеніе дастся преосвященнымъ, къ которому сіе и препроводить“.

7) 1842, сент. 4. „Господь да воздастъ душѣ досто-
почтенной дарительницы (княжны Елисаветы Дмитриевны
Циціановой, возымѣвшій усердіе принести въ даръ обители
преп. Сергія доставшіяся ей наслѣдственно изъ дома