



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XII.

№ 13.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Отъ Костромской дух. консисторіи.

Вслѣдствіе просьбы Галичскаго земства, епархіальное начальство предлагаетъ духовенству епархіи, при удобныхъ случаяхъ разъяснять населенію необходимость борьбы съ заразными болѣзнями.

Письмо статсъ-секретаря Куломзина на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона.

*Ваше Преосвященство Милостивѣйшій Архипастырь.*

Комитетомъ по постройкѣ храма на станціи Боготоль, Средне-Сибирской желѣзной дороги, на сооруженіе коего обращены средства, доставленныя лицами высшей духовной іерархіи, сообщено мнѣ по телеграфу, что 9-го сего мая совершена закладка храма. Церковь будетъ строиться въ три придѣла: главный во имя святителя Николая чудотворца, и боковые: 1) въ честь св. Ярославскихъ чудотворцевъ Θεодора, Давида и Константина и 2) во имя св. муч. Татіаны.

Считая долгомъ увѣдомить Васъ, о семъ, и испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть и проч.

**I. Отъ Костромского епархіального училищнаго совѣта** симъ объявляется уѣзднымъ отдѣленіямъ, для свѣдѣнія и исполненія, что по журнальному постановленію совѣта отъ 22 мая сего года, съ утвержденія Его Преосвященства, установлены слѣдующіе сроки для представленія уѣздными отдѣленіями ежегодныхъ свѣдѣній епархіальному училищному совѣту: 1) годичный отчетъ о состояніи церковныхъ школъ уѣзда за гражданскій годъ, согласно вновь изданной программѣ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, уѣздныя отдѣленія представляютъ епархіальному училищному совѣту къ 15 января; 2) проекты экзаменаціонныхъ комиссій—къ 15 февраля; 3) свѣдѣнія о количествѣ подлежащихъ приобрѣтенію учебниковъ для церковныхъ школъ уѣзда къ 1-му апрѣля; 4) свѣдѣнія объ открывшихся по окончаніи учебнаго года учительскихъ вакансіяхъ и о кандидатахъ, предназначаемыхъ уѣздными отдѣленіями на эти мѣста къ 20 августа. Сообщенія о вакансіяхъ, открывшихся за время съ 20 августа по 20 сентября, и прошенія кандидатовъ, поступившія въ это время уѣздныя отдѣленія съ своими отзывами препровождаютъ въ епархіальный училищный совѣтъ безъ всякаго замедленія, по мѣрѣ поступления свѣдѣній о вакансіяхъ и прошеній кандидатомъ на учительскія мѣста, не дожидаясь очереднаго засѣданія. Замѣщеніе случайно открывшихся въ теченіе учебнаго года учительскихъ вакансій постоянными или временными учителями, какъ изъ членовъ клира, такъ и изъ числа свѣтскихъ лицъ, предоставляется уѣзднымъ отдѣленіямъ съ тѣмъ, чтобы они о своихъ распоряженіяхъ сообщали епархіальному училищному совѣту.

**II.** Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ занятія съ первымъ и вторымъ отдѣленіями прекращаются къ празднику св. Пасхи и послѣднія 3—4 недѣли учебнаго года учащіе занимаются только со старшими учениками, готовящимися къ выпускному экзамену, епархіальный училищный совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, на будущее время устанавливаетъ такой порядокъ: въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ однимъ учителемъ занятія съ первымъ и вторымъ отдѣленіями могутъ быть прекра-



щены не ранѣе, какъ за недѣлю до выпускнаго экзамена, въ одноклассныхъ же церковно-приходскихъ школахъ съ двумя учителями занятія со всѣми тремя отдѣленіями не должны прекращаться до самаго дня экзамена. О.о. завѣдующіе и учителя церковно-приходскихъ школъ приглашаются убѣждать родителей учащихся въ томъ, что аккуратное посѣщеніе дѣтьми школы до самаго конца учебнаго года является главнымъ условіемъ успѣшности занятій.

**Очередныя собранія Кинешемскаго уѣзднаго отд. епарх. училищнаго совѣта** во вторую половину 1898 года имѣютъ быть: 28 іюля, 10 августа, 28 сентября, 27 октября, 30 ноября и 14 декабря, — каждый разъ въ 6 часовъ вечера въ квартирѣ председателя отдѣленія.

### **Отъ управленія Костромскаго епарх. свѣчного завода.**

Управленіе предприняло уплату денежныхъ одолженій, сдѣланныхъ церквами епархіи на нужды свѣчного завода. Уплата одолженій производится пока исключительно въ центральномъ свѣчномъ складѣ, при заводѣ, сельскимъ церквамъ бѣдныхъ и малочисленныхъ приходоѡ. О полученіи свѣчь причтъ подастъ въ управленіе простую записку на полулистѣ, за подписью священника и старосты, въ которой прописываютъ, — кому именно они довѣряютъ получить свѣчи, и если эта бумага препровождается съ самимъ довѣреннымъ непременно прикладываютъ церковную сургучную или мастичную печать. Если довѣренность на получение свѣчь дается отдѣльно извѣстному лицу, то печать прикладывается къ послѣдней.

Свидѣтельства о.о. благочинныхъ ни на заявленіи, ни на довѣренностяхъ, во избѣжаніи хлопотъ и лишней ходьбы, не требуется. Нежелательны и требованія выдачи свѣчь непосредственно о.о. благочинными, помимо причта для той или другой церкви.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи за 1897<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учеб. годъ.

### VI классъ.

*Выпущены изъ первомъ разрядѣ съ званіемъ студента: 1 отдѣленія:* 1) Скворцовъ Николай, Клевцовскій Константинъ, Виноградовъ Евгений, Островскій Иванъ, 5) Архангельскій Николай, Анагорскій Петръ, Лебедевъ Владиміръ, Смирновъ Леонидъ, Соловьевъ Александръ и 10) Перепелкинъ Владиміръ; *2 отдѣленія:* 1) Воскресенскій Капитонъ, Ястребовъ Владиміръ, Троицкій Андрей, Вертоградскій Александръ, 5) Голубевъ Александръ, Лебедевъ Евгений, Лебедевъ Николай и Верховскій Николай; *выпущены во второмъ разрядѣ: 1 отдѣленія:* 1) Прилудскій Николай, Вилинскій Павелъ, Иванчевъ Геннадій, Смирновъ Лавръ, 5) Снѣгиревъ Владиміръ, Спасскій Михаилъ, Введенскій Иванъ, Мансветовъ Иванъ, Поповъ Θεодоръ, 10) Крыловъ Павелъ, Лебедевъ Валеріанъ, Смирновъ Михаилъ, Евдокимовъ Иванъ, Георгіевскій Павелъ, 15) Птицынъ Викторъ, Виноградовъ Иванъ, Предтеченскій Сергѣй, Знаменскій Иванъ, Вознесенскій Василій, 20) Сіонскій Петръ и Бувеской Геннадій; *2 отдѣленія:* 1) Звѣздкинъ Иванъ, Свавицкій Михаилъ, Похвалынский Иванъ, Лебедевъ Михаилъ, 5) Рыболовскій Владиміръ, Костровскій Сергѣй, Горскій Михаилъ, Вакинъ Григорій, Петропавловскій Георгій, 10) Касторскій Димитрій, Богоявленскій Николай, Цвѣтковъ Иванъ, Звѣздкинъ Михаилъ, Успенскій Николай, 15) Потаповъ Василій, Русовъ Анатолій, Птицынъ Владиміръ, Метелкинъ Николай, Красовскій Петръ, 20) Верховскій Сергѣй, Лебедевъ Павелъ, Копосовъ Александръ, Сиринъ Николай и Острогскій Павелъ.

### V кл. I отд.

*Переведены въ VI кл. въ первомъ разрядѣ:* 1) Сырцовъ Анатолій, Озерецкій Михаилъ, Голубевъ Петръ, Ястребовъ Алексѣй, 5) Яковлевъ Петръ, Альтовскій Вячеславъ, Смирновъ Александръ, Кесарійскій Иванъ, Богдановъ Сергѣй, 10) Верховскій Павелъ и Лебедевъ Николай;—*во второмъ разрядѣ:* Соболевъ Алексѣй,

Лебедевъ Вячеславъ, Орловъ Василій, 15) Касталевъ Александръ, Рейпольскій Николай, Рождественскій Димитрій, Бѣляевъ Ѳеодоръ, Даниловскій Павелъ, 20) Соловьевъ Константинъ, Недошивинъ Иванъ, Аквилевъ Сергѣй, Бартеневъ Николай, Солдовскій Николай, 25) Карпинскій Иванъ, Плетеневскій Василій, Крапивинъ Александръ, Троицкій Николай, Аретовъ Василій, 30) Бѣдняковъ Флегонтъ, Воиновъ Иванъ, Троицкій Александръ и Померанцевъ Михаилъ.

#### V кл. 2 отд.

*Переведены съ VI кл. въ первомъ разрядѣ:* 1) Веселовскій Сергѣй, Борковъ Юсифъ, Остроумовъ Сергѣй, Ждановъ Николай, 5) Нифонтовъ Владиміръ, Вороновъ Николай, Груздевъ Василій, Скворцовъ Николай, Софійскій Леонидъ, 10) Агриколянскій Николай, Дроздовъ Димитрій, Владиміровъ Сергѣй и Москвинъ Николай;—*во второмъ разрядѣ:* Померанцевъ Петръ, 15) Соловьевъ Михаилъ, Лебедевъ Михаилъ, Чудецкій Владиміръ, Остроумовъ Иванъ, 20) Хмѣлевскій Василій, Розовъ Николай, Сперанскій Сергѣй, Зерновъ Василій, Горскій Владиміръ, 25) Шелутинскій Павелъ, Правдинъ Аркадій, Виноградовъ Сергѣй, Ершовъ Иванъ, Калианиковъ Александръ, 30) Бартеневъ Николай, Красноцѣвцевъ Александръ, Кандорскій Николай и Молчановъ Павелъ.

#### IV кл. 1 отд.

*Переведены съ V кл. въ первомъ разрядѣ:* 1) Громовъ Николай, Добровъ Иванъ, Львовъ Иванъ, Похвалынскій Константинъ, 5) Побѣдимскій Владиміръ, Златоустовъ Павелъ и Цвѣтковъ Константинъ;—*во второмъ разрядѣ:* Комаровскій Иванъ, Соколовъ Александръ, 10) Вѣнецкій Иванъ, Весновскій Николай, Перфильевъ Павелъ, Малиновскій Алексѣй, Дьяконовъ Сергѣй, 15) Кантовъ Александръ, Митинскій Павелъ, Чудецкій Михаилъ, Лебедевъ Алексѣй, Елизаровъ Ѳеодоръ, 20) Альбовъ Николай, Ремовъ Василій, Владиміровъ Иванъ, Цвѣтковъ Николай, Виноградовъ Петръ, 25) Добровольскій Алексѣй, Пановъ Александръ, Смирнитскій Николай и Ризположенскій Василій;—*подлежатъ переекзаменовкѣ:* Любимовъ Анатолій—по психол., 30) Успенскій Николай—по фи-



лософ., Говорковъ Александръ—по физикѣ, Высотскій Петръ—по философ., Впоградовъ Павелъ и Ораевскій Петръ—по физикѣ, 35) Вишневскій Александръ—по основ. богосл. и церк. истор., Городковъ Александръ—по психол. и физикѣ, Второвъ Василій—по философ., психол. и экзамену по физикѣ и Лебедевъ Семенъ—подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ, Промптовъ Александръ увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

#### IV кл. 2 отд.

*Переведены въ V кл. въ первомъ разрядѣ:* 1) Комаровъ Андрей, Альбицкій Александръ, Розовъ Димитрій, Ястребовъ Сергѣй, 5) Рязановскій Павелъ, Кротковъ Александръ и Годневъ Михаилъ; *во второмъ разрядѣ:* Соколовъ Ивапъ, Семеновъ Александръ, 10) Ясневъ Михаилъ, Троицкій Ивапъ, Михайловскій Николай, Померанцевъ Алексѣй, Ширяевъ Капитонъ, 15) Виолентовъ Θεодоръ, Виноградовъ Константинъ, Степановъ Василій, Соколовъ Александръ, Смирновъ Александръ, 20) Воскресенскій Василій, Нагоровъ Николай, Студитскій Николай, Рязановскій Димитрій, Богословскій Василій, 25) Тардовъ Петръ, Инокренскій Сергѣй, Максимовскій Михаилъ и Соболевъ Николай; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Померанцевъ Арсеній—по церк. истор., 30) Ильинскій Василій—по психол., Ильинскій Вячеславъ—по физикѣ, Каллистовъ Павелъ—по греч. яз., Вознесенскій Николай—по физикѣ и экзамену по психол., Ильинскій Александръ—по философ., физ. и—экзамен. по психол., 35) Успенскій Константинъ—экзамен. по психол. и физикѣ, Дмитревскій Василій—переэкзамен. по философ., физикѣ и экзамен. по психол., Заваринъ Василій—по философ., физикѣ и сочин. и экзамен. по психол., Петропавловскій Николай по церк. истор., литург. и экзамен. по философ. и физикѣ.

#### III кл. 1 отд.

*Переведены въ IV кл. въ первомъ разрядѣ:* 1) Одѣлевскій Ивапъ, Успенскій Александръ, Островскій Ивапъ, Успенскій Василій и 5) Лебедевъ Павелъ;—*во второмъ разрядѣ:* Александровскій Александръ, Травинъ Анатолій, Космодемьянскій Леонидъ, Зарницынъ Петръ, 10) Смирновъ Анатолій, Потѣхинъ Вик-

торинъ, Одѣлевскій Александръ, Орнатскій Иванъ, Левиковъ Геннадій, 15) Успенскій Петръ, Невзоровъ Константинъ, Тихоновъ Михаилъ, Лебедевъ Николай, Смирновъ Алексѣй, 20) Верховскій Николай, Перепелкинъ Константинъ, Назоровъ Александръ, Лаговскій Александръ;—*подлежатъ переекзаменовкѣ*: Покровский Петръ—по истор. литер., 25) Лебедевъ Иванъ—по церк. истор., Михайловскій Геннадій—тоже, Бенедиктовъ Сергѣй—по греч. яз., Кротковъ Леонидъ и Успенскій Сергѣй—по логикѣ, 30) Голубевъ Александръ—по матем., Знаменскій Александръ—по логикѣ, Колбринъ Веніаминъ—по истор., литер. и лог., Правдинъ Иванъ—по церк. истор. и матем., Потаповъ Никифоръ—по матем. и греч. яз., 35) Сперанскій Александръ—по матем. и логикѣ, Городковъ Петръ—по церк. истор. и логикѣ, Красовскій Николай—по церк. истор. и матем., Крутиковъ Павелъ—по церк. истор. и логикѣ, Голубевъ Василій—по матем. и греч. яз., 40) Алферовъ Константинъ, Драницынъ Сергѣй и Кудринъ Николай—остаются на повтор. курсъ и Груздевъ Иванъ—увольняется изъ семинаріи по прошенію.

### III. кл. 2 отд.

*Переведены въ IV кл. въ первомъ разрядѣ*: 1) Сѣвинъ Николай, Весновскій Дмитрій, Богоявленскій Θεоктистъ, Успенскій Александръ 2-й, 5) Пеликановъ Александръ, Ястребовъ Александръ, Дерешковъ Николай и Каллистовъ Дмитрій; *во второмъ разрядѣ*: Скворцовъ Павелъ, 10) Полякарповъ Александръ, Махровскій Александръ, Оранскій Геннадій, Ждановъ Владиміръ, Невзоровъ Дмитрій, 15) Бѣляевъ Александръ, Ильинскій Ивандръ, Смирнитскій Иванъ, Клѣвтовъ Николай, Парійскій Иванъ, 20) Писемскій Константинъ, Вознесенскій Павелъ, Успенскій Александръ 1-й, Пермезскій Николай, Гортовъ Гавріилъ, 25) Шуйскій Александръ; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Космодемьянскій Александръ—по истор. литер., Сахаровъ Макарь и Шелутинскій Павелъ—по матем., Никольскій Анатолій—по греч. яз., 30) Благовѣщенскій Θεодоръ и Колмаковъ Николай—по логикѣ, Арсеньевъ Александръ и Казанскій Сергѣй—по матем., Смир-

новъ Василій, 35) Кротовъ Александръ, Реформатскій Сергѣй и Кудринъ Александръ—по матем. и греч. яз., Соколовъ Павелъ—по логикѣ и греч. яз., Херсонскій Владиміръ—экзамен. по логикѣ, 40) Калининъ Петръ—переекзамен. по греч. яз. и экзамен. по истор. литер.; Дружининъ Владиміръ—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

## II кл. 1 отд.

*Переведены въ III кл. въ первомъ разрядѣ:* 1) Крутиковъ Андрей, Борковъ Веніаминъ, Воскресенскій Димитрій, Боголюбенскій Димитрій, 5) Вертоградскій Иванъ, Успенскій Александръ и Анагорскій Аркадій;—*во второмъ разрядѣ:* Баллистовъ Сергѣй, Давыдовъ Владиміръ, 10) Сырцовъ Леонидъ, Лебедевъ Викторъ, Пепскій Александръ, Бѣляевъ Сергѣй, Арсеньевъ Александръ, 15) Успенскій Андрей, Сапоровскій Владиміръ, Пановъ Сергѣй, Молчановъ Феодоръ, Троицкій Аркадій, 20) Нерехтскій Борисъ, Комаровскій Сергѣй, Лебедевъ Александръ, Преображенскій Виталій, Копосовъ Рафаиль, 25) Кандорскій Петръ, Русовъ Николай, Кротковъ Павелъ, Городковъ Алексѣй, Мизеровъ Константинъ, 30) Беклемешевъ Димитрій, Невзоровъ Николай, Троицкій Николай, Пріоровъ Николай, Махровскій Владиміръ, 35) Никольскій Николай, Соболевъ Иванъ, Перебаскинъ Василій, Рачинскій Александръ, Успенскій Василій, 40) Горскій Сергѣй, Олеандровъ Иванъ, Либеровъ Петръ, Даниловскій Николай, Хлопушинъ Евгений; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* 45) Смирновъ Николай—по греч. яз., Дроздовъ Александръ и Лебедевъ Владиміръ—по лат. яз., Хрящевъ Георгій—по мат., Траяновъ Валентинъ—по греч. и латин., 50) Ильинскій Левъ—по матем. и латин. яз. и Скворцовъ Александръ—экзамен. по всѣмъ предметамъ.

## II кл. 2 отд.

*Переведены въ III кл. въ первомъ разрядѣ:* 1) Веселовскій Александръ, Лебедевъ Василій, Рождественскій Александръ и Рябцовскій Александръ; *во второмъ разрядѣ:* 5) Карпинскій Василій, Снѣгиревъ Сергѣй, Павловскій Димитрій, Сахаровъ Ни-



колай, Реформатскій Николай, 10) Карелинъ Анатолий, Магдалинскій Александръ, Кораблевъ Иванъ, Метелвинъ Александръ, Петропавловскій Василій, 15) Бѣляевъ Веніаминъ, Флеровъ Владиміръ, Колибринъ Михаилъ, Клементовъ Павелъ, Курочкинъ Василій, 20) Соловьевъ Леонидъ, Смирновъ Геннадій, Смирновъ Николай, Суворовъ Александръ, Аквилевъ Анатолий, 25) Иорданскій Павелъ, Невзоровъ Александръ, Ювенскій Василій, Орлеанскій Павелъ, Лебедевъ Николай, 30) Казанскій Василій; *подлежатъ перекзаменовкѣ*: Весповскій Григорій, Богоявленскій Николай, Софійскій Теодоръ и Соколовъ Владиміръ—по греч. яз., 35) Шуйскій Алексѣй—по матем., Потаповъ Иванъ—по греч. яз., Рыжцовъ Сергѣй—по матем., Добровольскій Василій и Виноградовъ Анатолий—по греч. яз., 40) Груздевъ Петръ—по матем., Холмовскій Сергѣй, Преображенскій Николай, Елизаровъ Владиміръ, Верховскій Иванъ и 45) Болдыревскій Владиміръ—по греч. яз., Рязановскій Сергѣй, Давидовскій Александръ и Песковъ Петръ—по матем. и греч. яз., Назаретскій Иванъ оставляется на повтор. курсъ; 50) Вознесенскій Александръ и Яковлевъ Александръ увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.

### І кл. 1 отд.

*Переведены во II кл. въ первомъ разрядѣ*: 1) Волскій Леонидъ, Шешинъ Александръ и Левашевъ Николай; *во второмъ разрядѣ*: Чудецкій Рафаилъ, 5) Бобровскій Николай, Троицкій Сергѣй, Троицкій Петръ, Лапшинъ Николай, Комаровъ Николай, 10) Кругловъ Николай, Добровольскій Павелъ, Нибифоровскій Николай, Никольскій Сергѣй, Троицкій Николай, 15) Залѣсскій Дмитрій, Олеринскій Яковъ, Воскресенскій Константинъ, Побѣдинскій Николай, Платоновъ Владиміръ, 20) Орнатскій Петръ, Знаменскій Иванъ, Суворовъ Николай, Рождественскій Николай, Калипниковъ Алексѣй, 25) Благовѣщенскій Александръ, Грудевъ Иванъ, Смирновъ Николай, Бѣляевъ Анатолий и Аретовъ Николай; *подлежатъ перекзаменовкѣ*: 30) Соловьевъ Александръ и Самаряновъ Александръ—по латин. яз., Соколовъ Александръ—по греч. яз., Введенскій Александръ—по

мат., Березовскій Николай—по греч. яз., 35) Лебедевъ Михаилъ—по лат. яз., Лапшангскій Иванъ—по матем., Митинскій Алексѣй, Воскресенскій Николай и Суворовъ Сергѣй—по греч. яз., 40) Поспѣловъ Борисъ—по латин. яз., Новлянскій Иванъ—по соч. и Кандорскій Александръ—по греч. и латин. яз.; Смирновъ Григорій оставляется на повторит. курсъ.

### І кл. 2 отд.

*Переведены во II кл. въ первомъ разрядѣ:* 1) Парійскій Владиміръ, Постниковъ Александръ и Буевскій Василій; *во второмъ разрядѣ:* Рыболовскій Александръ, Рыболовскій Иванъ, Орнатскій Иванъ, Красовскій Василій, 5) Ширлевъ Павелъ, Ювенскій Николай, 10) Прозоровъ Константинъ, Зарницынъ Александръ, Лебедевъ Николай, Ивановскій Николай, Архангельскій Василій, 15) Бенедиктовъ Иванъ, Покровскій Николай, Поликарповъ Апатолий, Вѣсинъ Павелъ, Орловъ Сергѣй, 20) Воскресенскій Андрей, Чудецкій Александръ и Веселовскій Николай; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Пономаревъ Николай—по гражд. истор., Нарбековъ Василій—по матем., 25) Кротковъ Леонидъ, Ждановъ Владиміръ и Стригалева Алексѣй—по греч. яз., Ширяевъ Михаилъ—по гражд. истор. и греч. яз., Арсеньевъ Юсифъ—по греч. яз., 30) Писаревъ Николай—по матем., Свѣгиревъ Николай—по греч. яз., Померанцевъ Павелъ—по гражд. истор. и матем., Кліентовъ Василій—по словесн. и греч. яз., Знаменскій Николай—по матем. и лат. яз., 35) Лебедевъ Михаилъ—по слов. и матем.; *оставляются на повторительный курсъ:* Виноградовъ Викторъ, Сахаровъ Сергѣй, Спаскій Павелъ, Голоушинъ Николай и 40) Перепелкинъ Павелъ; Клевцовскій Иванъ увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности; Тростинъ Виталий подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ.

### І кл. 3 отд.

*Переведены во II кл. въ первомъ разрядѣ:* 1) Виноградовъ Николай; *во второмъ разрядѣ:* Рождественскій Константинъ, Иерусалимскій Сергѣй, Голубевъ Николай, 5) Нарбековъ Иванъ,

Голубевъ Анатолій, Успенскій Павелъ, Станиславовъ Анатолій, Щербаковъ Василій, 10) Новлянскій Александръ, Кругликовъ Александръ, Предтеченскій Николай, Дороватовскій Геннадій, Чистяковъ Василій, 15) Юрдапскій Михаилъ, Проталинскій Ивапъ, Вѣнецкій Александръ, Рябницъ Николай, Мальцевъ Алексѣй, 20) Нагоровъ Владиміръ, Углецкій Александръ, Суворовъ Василій и Троицкій Сергѣй; *подлежатъ переэкзаменовкѣ*: Иваповъ Сергѣй—по греч. яз., 25) Малиповскій Ивапъ, Понизовскій Николай, Кореневскій Ивапъ и Виноградовъ Анатолій—по матем., Страховъ Александръ—по греч. яз., 30) Преображенскій Павелъ и Вознесенскій Михаилъ—по матем., Алякритскій Павелъ—по латин. яз., Коровницкій Александръ—по гражд. истор. и лат. яз., Добровъ Василій—по гражд. истор. и мат., 35) Неровскій Ивапъ—по матем. и греч. яз., Корниловъ Геннадій—по словесн. и греч. яз.; увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности: Воскресенскій Константинъ и Печаевъ Николай;—по прошенію Острогскій Алексѣй; оставляются на повторит. курсъ: 40) Постниковъ Геннадій, Никитицъ Василій и Халезовъ Александръ.

**Отъ Правленія Костромской духовной семинаріи объявляется,** что переэкзаменовки, переводные и пріемные экзамены предъ началомъ 189<sup>8</sup> учебнаго года въ семинаріи будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующіе числа: *17 понед.* письменныя сочиненія; *18 вторн.* исторія раскола, церков. истор., библ. истор., св. писаніе, основн., догмат. и нравств. богословіе, литург., гомилет., пастыр. руков., словесн. и истор. литературы; *19 среда:* гражд. истор., физика и матем. въ 4 и 2 классахъ, греческій яз. въ 4 и 3 классахъ и 2 отд. 2 класса; *20 четв.* математ. въ 3 и 1 классахъ, латин. яз., греч. яз. въ 1 отд. 2 кл. и въ 1 классѣ; *21 пятн.:* философ., психол., логика, катихизисъ, свящ. истор., русскій яз. съ церк.-славян.; *22 суббота:* арием., геогр., греч. и латин. яз. и церк. пѣніе; *24 числа* медицинскій осмотръ вновь поступающихъ воспитанниковъ; *25 числа* педагогическое собраніе правленія; *26 числа* молебей предъ началомъ ученія, въ которому обязаны явиться всѣ воспитанники семинаріи.



Разрядной списокъ учениковъ Макарьевского духовнаго училища за 1897<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. годъ.

#### IV класса.

*Удостоиваются права на поступленіе въ д. семинарію: въ первомъ разрядѣ* 1) Красухинъ Николай; — *во второмъ разрядѣ:* Постниковъ Ивапъ, Вигилянскій Николай, Горлановъ Николай, 5) Аристовъ Иннокентій, Троицкій Василій, Слободскій Владиміръ, Смирновъ Алексѣй, Шафрановъ Василій, 10) Николаевскій Никаноръ, Спѣгиревъ Николай, Покровскій Михаилъ, Спѣдковъ Виссарионъ, Красовскій Александръ; *имѣютъ право на полученіе свидѣтельства окончившаго курсъ въ д. училищѣ безъ права поступленія въ семинарію:* 15) Касторскій Алексѣй, Львовъ Геннадій, Мегалипскій Николай, Ризположенскій Петръ, Степановъ Павелъ, 20) Успенскій Θεоктистъ; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* Скворцовъ Николай — по греч. яз., Бѣляевъ Сергѣй — по арифметикѣ, Ораевскій Павелъ — по русск. съ церк. и греч. языкамъ; *подлежатъ экзамену:* Алякритскій Гавриилъ, 25) Звѣздкинъ Алексѣй; *увольняется изъ училища по малоуспѣшности* 26) Изюмовъ Александръ.

#### III класса.

*Переводятся въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Красухинъ Сергѣй, Мишинъ Аркадій; — *во второмъ разрядѣ:* Лебедевъ Александръ, Жуковскій Алексѣй, 5) Ильинскіе Федоръ, Зарницынъ Николай, Скворцовъ Ивапъ, Алмазовъ Ардаліонъ, Николаевскій Александръ, 10) Петропавловскій Евгений, Воскресенскій Леопидъ, Іерусалимскій Константинъ, Лебедевъ Петръ, Соколовъ Константинъ, 15) Второвъ Павелъ, Алякритскій Димитрій; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* Бѣляевъ Владиміръ — по арифметикѣ, Весновскій Константинъ — по лат. яз., Виноградовъ Александръ — по арифм., Груздевъ Сергѣй — по русск. яз., 20) Карпинскій Николай — по геогр., Циняевъ Ивапъ и Суворовъ Аркадій — по арифметикѣ, Виолентовъ Ивапъ — по русск. и греч. яз., Красноцѣвцевъ Ивапъ — по греч. яз. и геогр.; *оставляются на повторительный курсъ:* 25) Груздевъ Александръ, Муравьевъ Николай и Павлицскій Николай — по прошеніямъ родителей, Спѣдковъ Геннадій — по малоуспѣшности; *подлежатъ экзамену послѣ каникулъ:* Годневъ Александръ, 30) Сокольскій Сергѣй; *увольняются изъ училища* — по великовозрастію: Виноградовъ Василій, Левашевъ Ивапъ и Смирновъ Ивапъ.

## II класса.

*Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядѣ* 1) Лебедевъ Ѳеодоръ, Флеровъ Николай, Нагоровъ Виталій, Ружинъ Павелъ, 5) Цвейтовъ Димитрій; — *во второмъ разрядѣ*: Ласкинъ Геннадій, Лебедевъ Иванъ, Семеновъ Петръ, Шестаковъ Аркадій, 10) Троицкій Николай, Скворцовъ Александръ, Евхаритскій Николай, Орловъ Леонидъ, Лебедевъ Димитрій, 15) Екушевъ Николай, Соколовъ Петръ, Кастальевъ Припархъ, Скворцовъ Арсепій, Страховъ Иванъ, 20) Водовъ Александръ; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Поповъ Апатолій — по русск. и греч. языкъ, Потѣхинъ Александръ — по арифметикѣ, Смирновъ Александръ по латин. яз., Скворцовъ Леонидъ — по русск. яз.; *подлежитъ экзамену послѣ каникулъ*: 25) Виноградовъ Алексѣй; *оставляются на повторительный курсъ въ третьемъ разрядѣ*: Звѣздинъ Иванъ, Потѣхинъ Алексѣй и Сперанскій Иванъ — по малоуспѣшности, Тихомировъ Михаилъ по прошенію, *считается вышедшимъ изъ училища*, 30) Троицкій Александръ.

## I класса.

*Переводятся во II классъ: въ первомъ разрядѣ* 1) Сорокинъ Вячеславъ, Одоевскій Валеріанъ, Соболевъ Леонидъ, Введенскій Ѳеодоръ, 5) Реформатскій Александръ, Муравьевъ Василій, Нейскій Павелъ; — *во второмъ разрядѣ*: Копосовъ Александръ, Мпловскій Василій, 10) Лебедевъ Александръ, Олеринскій Геннадій, Полпенскій Александръ, Колмыковъ Николай, Мегалинскій Борисъ, 15) Мегалинскій Владиміръ, Касторскій Василій, Ильинскій Иванъ, Разказовъ Аркадій, Преображенскій Иванъ, 20) Бѣляевскій Павелъ, Юницкій Иванъ, Соболевъ Арсепій, Краснопѣвцевъ Иванъ, Спѣгиревъ Петръ; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: 25) Вигилянскій Димитрій и Яковлевъ Сергѣй — по свящ. истор. и русск. яз., Цвѣтковъ Александръ — по свящ. исторіи, Преображенскій Николай — по арифметикѣ, Покровскій Александръ — по свящ. исторіи, 30) Касторскій Николай — по свящ. исторіи и арифметикѣ, Изюмовъ Василій — по русск. языку и арифметикѣ, Изюмовъ Павелъ — по русск. яз., Бѣляевъ Иванъ — по свящ. исторіи; *оставляются на повторительный курсъ*: Копосовъ Василій, 35) Евхаритскій Иванъ — по малоуспѣшности, Пановъ Петръ — по прошенію отца; *увольняются изъ училища*: Весновскій Владиміръ — по прошенію отца, Благовѣщенскій Николай, Постниковъ Маркаръ, 40) Волскій Владиміръ и Даниловскій Алексѣй — по малоуспѣшности; *подлежитъ экзамену послѣ каникулъ*, 42) Волскій Иванъ.

## Приготовительный классъ.

*Переводятся из I класса: из первого разряда* 1) Добролюбовъ Сергѣй, Страховъ Дмитрій, Рождественскій Николай, Орнатскій Дмитрій; 5) Хлопушинъ Александръ, Косаткинъ Николай, Краснофѣвцевъ Сергѣй, Предтечинской Николай, Кругловъ Вячеславъ; — *во второмъ разрядѣ:* 10) Долгушевъ Валентинъ, Софоновъ Василій, Рождественскій Константинъ, Благовѣщенскій Федоръ, Промтовъ Сергѣй, 15) Гусевъ Анатолий, Карпинскій Александръ, Евхаритскій Дмитрій, Покровскийъ Иванъ, Бѣлорукъ Александръ, 20) Жуковский Анатолий, Касторскій Николай, Кропотовъ Анатолий, Ширяевъ Николай, Цвѣтковъ Евѣимій 25) Ивановскій Дмитрій, Руфинъ Василій; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Агапитовъ Леонидъ—по церковно-славянскому чтенію и русск. яз., Изюмовъ Николай—по русск. яз. и арифметикѣ, 30) Ильинскій Николай—по русск. яз., Кляжевскій Николай—по Закону Божию и русск. яз. Перебаскинъ Аркадій и Войкинъ Михаилъ—по арифметикѣ, Нейскій Петръ—по церков. пѣнію; *оставляются на повторительный курсъ:* Груздевъ Аркадій, 35) Добровъ Константинъ и Соколовъ Василій—по малоуспѣшности; *подлежитъ экзамену послѣ каникулъ* Красовскій Алексѣй; *уволяются изъ училища:* Изюмовъ Сергѣй и Изюмовъ Николай—для перемѣщенія въ Яранское духовное училище, Аквилевъ Александръ—по прошенію матери, 40) Волскій Александръ, Ильинскій Михаилъ и 42) Райковскій Николай—по малоуспѣшности.

Переэкзаменовки имѣютъ быть 17—20, а приемные экзамены въ подготовительной классъ 21, въ 1-й, 2-й, 3-й и 4-й классы 22 числа августа мѣсяца. Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы не позднеѣ 14 августа.

---

Содержаніе официальной части. Отъ Костромской дух. консисторіи. Письмо статей-секр. Куломзина на имя Его Преосвящен. Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Очередныя собранія Кинешем. уѣзд. отд. епарх. училищнаго совѣта. Отъ управ. Костромскаго епарх. свѣчнаго завода. Разрядный списокъ воспитанниковъ Костром. дух. сем. за 1897/8 учеб. г. Разрядный списокъ учениковъ Макарьевскаго духов. училища за 1897/8 уч. г.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стрессъ.*



## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### О ПОЧТИТЕЛЬНОСТИ ДРУГЪ КЪ ДРУГУ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 6-ю недѣлю  
по Пятидесятницѣ.

*Честію другъ друга больша творяще*  
(Римл. 12, 11).

**В**ъ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи содержится много нравоучительныхъ наставленій. Къ числу ихъ относится заповѣдь о почтительности въ обращеніи съ ближними: *честію другъ друга больша творяще*. Апостоль заповѣдуетъ не только почтительно обращаться съ ближними, но въ почтительности предупредить другъ друга. Онъ каждому внушаетъ: старайся не о томъ только, чтобы на почтеніе отвѣчать почтеніемъ, но самъ напередъ успѣши оказать почеть; не дождайся, когда тебѣ отдадутъ честь и сдѣлаютъ поклонъ, самъ напередъ поклонись; не дождайся, чтобы тебѣ въ собраніи дали высшее мѣсто, самъ уступи другому.—Уже по этому можемъ судить, какъ священна для насъ обязанность почтительности къ ближнимъ. Если недостаточно быть просто почтительнымъ, но еще требуется отъ насъ быть предупредительнымъ въ этомъ случаѣ, то понятно, какое высокое значеніе въ ряду обязанностей къ ближнему имѣетъ долгъ почтительности къ нему.

Ко всякому ли однако должно исполнять этотъ долгъ? Ко всякому. *Другъ друга честію больша творяще*. Апостоль не говоритъ: почитайте только старшихъ, начальниковъ, родителей и т. п., а почитайте другъ друга, стало быть, всякаго, кто бы и каковъ бы ни былъ. Это потому, что душа всякаго человѣка носитъ въ себѣ образъ и подобіе Божіе, имѣетъ богоподобную природу. Если Богъ такъ почтилъ душу, намъ ли не почитать ее? Предметомъ нашего почтенія, въ этомъ случаѣ, служитъ образъ

и подобіе Божіе.—Богъ о каждомъ изъ насъ промышляетъ съ отеческою любовію: дерзнемъ ли мы презирать того, кто служить предметомъ этой любви?—За cadaго Христось пролилъ на крестѣ Свою пречистую кровь,—такъ дорогъ человекъ въ очахъ Божіихъ! Какъ же намъ не преклоняться предъ этимъ дорогимъ для Бога существомъ?—Человекъ, по личнымъ своимъ качествамъ, можетъ быть дурнымъ человекомъ, печестивымъ, беззаконникомъ, безчестнымъ, суевѣрнымъ, невѣждой; но и въ немъ подъ толстой корою грѣховъ и всякаго зла сохраняется образъ и подобіе Божіе, подобно тому, какъ въ кучѣ земли скрывается золото, въ простомъ пескѣ и мусорѣ—бриллиантъ. Образъ и подобіе Божіе и есть именно то золото и тотъ бриллиантъ, который мы дорого должны цѣнить въ каждомъ человекѣ, какъ бы худъ онъ ни былъ по своей жизни. Вотъ почему во время производства слѣдствія и суда надъ преступниками принято обращаться съ ними почтительно и вѣжливо. Достоинство человеческой природы высоко цѣнится даже въ томъ человекѣ, который помрачилъ его ужасными злодѣяніями. По тойже причинѣ, апостоль Павелъ, излагая въ посланіи къ ученику своему Тимоою, епископу Ефескому обязанности его къ пасомымъ, внушаетъ ему: *старца не укоряй, но умолай якоже отца* (1 Тим. 5, 1). Идетъ рѣчь о старцахъ, достойныхъ укоризны по своему поведенію. Но епископъ Тимооей долженъ удерживаться отъ укоризны имъ, имѣя въ виду не только старческое, но и человеческое достоинство.

Но дѣло не въ наружной только почтительности, а въ томъ, чтобы она была выраженіемъ искренняго сочувствія къ ближнимъ. Случается, что иной, по пословицѣ, „мягко стелеть, да жестко спать“, или по словамъ псалмопѣвца о его врагахъ, *умякнуша словеса ихъ паче ела и та суть стрѣлы*. Иной ласково обращается съ вами, но подъ этою ласкою скрывается злой умыселъ, презрѣніе и вражда. Иной на словахъ и въ письмахъ называетъ себя вашимъ покорнѣйшимъ слугою, но на самомъ дѣлѣ этотъ покорнѣйшій слуга не только никогда не окажетъ вамъ добрыхъ услугъ, но еще постарается повредить вашему

доброму имени клеветой, вашей собственности лукавыми изворотами или прямым хищениемъ. Не мало найдется пріятелей, которые, подобно Іудѣ предателю, лицемѣріе свое прикрываютъ дружескимъ поцѣлуемъ. Враги Іисуса Христа не всегда открыто враждовали противъ Него, но иногда прикрывали свою вражду наружною почитательностію. Однажды они пытались уловить Его въ словѣ. Они спросили Его: „Сважи намъ: какъ Тебѣ кажется? Позволительно ли давать подать кесарю, или нѣтъ?“ Вопросъ былъ лукавый. Они ожидали, что если Онъ утвердительно отвѣтитъ, то вооружить противъ Себя народъ, ненавидѣвшій римскую власть. Если—отрицательно, то прослыветъ врагомъ правительства и казненъ будетъ за измѣну ему. Всякій другой на мѣстѣ Іисуса Христа, пожалуй, попалъ бы въ сѣть, заключающуюся въ предложенномъ вопросѣ. Но Іисусъ Христосъ пропнѣ ихъ злой умыселъ, и кому неизвѣстно, какъ Онъ побѣдною отвѣтилъ на лукавый вопросъ? Но прежде чѣмъ запутать Іисуса Христа въ разставленныхъ Ему сѣтяхъ, враги Его притворились почитателями Его, готовыми благоговѣнно выслушать отъ Него отвѣтъ: „Учитель“, говорили они, „мы знаемъ, что Ты справедливъ и истинно пути Божію учишь, и не заботишься объ угрожденіи кому-либо, ибо не смотришь ни на какое лицо“ (Матѳ. 22, 16). Какія мягкія и учтивыя слова! Но вмѣстѣ какъ они ядовиты, какъ злосамѣренны! Къ прискорбію, немало и среди христіанъ подобныхъ учтивыхъ зложелателей. На словахъ они почитательны къ вамъ, а въ сердцѣ куютъ вамъ зло. Рѣдкіе могутъ догадаться, что подъ маскою доброжелательства скрывается зложелательство, и попадаютъ въ изрытую для нихъ яму. Итакъ, не всякою почитательностію должно дорожить. Надо быть крайне осторожнымъ, чтобы не сдѣлаться жертвой гнуснаго обмана зложелательныхъ людей. Будемъ помнить, что почитательность наружная имѣетъ цѣну только въ соединеніи съ внутренней, и если другихъ мы не въ состояніи удержатъ отъ лицемѣрной почитательности, по крайней мѣрѣ будемъ удерживать отъ ней самихъ себя и, слѣдуя заповѣди апостола, будемъ предупреждать въ почительности другъ друга. Аминь.

# ПАМЯТЬ

о святителѣ Іонѣ, митрополитѣ Московскомъ, на его родинѣ.

**В**ъ первый воскресный день Петрова поста изъ города Солигалича, ежегодно, совершается торжественный крестный ходъ на родину святителя Іоны, митрополита Московскаго, въ село Одноушево Солигаличскаго уѣзда, за 12 верстъ отъ г. Солигалича \*). Въ крестномъ ходѣ участвуютъ тысячи, чуть ли не десятки тысячъ окрестныхъ и даже отдаленныхъ мѣстъ жителей обоего пола. Потому имя святителя Іоны въ сѣверныхъ уѣздахъ Костромской губерніи слишкомъ популярно. Но особенно свято сохраняется память объ этомъ угодникѣ Божіемъ на его родинѣ, благодаря нѣкоторымъ преданіямъ и сохранившимся въ с. Одноушевѣ вещественнымъ и письменнымъ памятникамъ. Въ настоящемъ очеркѣ предлагается благосклонному вниманію читателей то, что удалось намъ узнать о святителѣ Іонѣ на его родинѣ, по этимъ преданіямъ и памятникамъ.

Крестный ходъ изъ Солигалича на родину святителя Іоны совершается разъ въ годъ, всегда въ одно и тоже воскресенье, съ незапамятныхъ временъ, едва-ли не съ первой половины XVII в., когда въ Одноушевѣ былъ построенъ первый храмъ въ честь трехъ святителей Петра, Алексія и Іоны. Причину установленія хода была, по всей вѣроятности, благоговѣйная память о мѣстномъ урожденцѣ, всероссійскомъ святителѣ, такъ какъ другихъ поводовъ къ тому преданію не сохранило. Вотъ порядокъ крестнаго хода, установленный въ 1893 г. по общему согласію всего духовенства г. Солигалича:

1) Крестный ходъ изъ Солигалича выступаетъ, по установленному съ давнихъ поръ обычаю, не позже 6 ч. утра. Поэтому литургія во 2-ю нед. по Пятидесятницѣ должна начинаться

\*) Версты, впрочемъ, не мѣряны.



ся въ соборѣ и во всѣхъ городскихъ церквахъ, кромѣ Вхоіерусалимской, съ 4 час. и оканчивается къ 6 час. Во Вхоіерусалимской же церкви, по случаю храмоваго праздника въ честь трехъ святителей Московскихъ, литургія бываетъ поздняя.

2) Въ крестномъ ходѣ участвуютъ всѣ причты городскихъ церквей, кромѣ Вхоіерусалимской, который по случаю храмоваго праздника освобождается отъ участія и только провожаетъ его до городской границы и встрѣчаетъ, по возвращеніи изъ с. Одноушева.

3) Частные крестные ходы изъ городскихъ храмовъ (соборнаго, Воскресенскаго, Никольскаго, Успенскаго и Борисоглѣбскаго), по окончаніи литургій, по перезвону въ соборѣ, собираются, для составленія общаго хода, на оградѣ Вхоіерусалимской, центральной въ городѣ церкви, гдѣ, предъ выходомъ изъ города, бываетъ молебствіе тремъ святителямъ Московскимъ. Къ общему молебну на оградѣ Вхоіерусалимской церкви собирается все городское духовенство, въ священныхъ облаченіяхъ, и приносятся отъ всѣхъ городскихъ храмовъ свои хоругви, запрестольные кресты и образа.

5) Въ передній путь, чрезъ Дворянскую уллицу, до городской границы—(около казармъ), и въ обратный—отъ городской границы до Вхоіерусалимскаго храма, крестный ходъ сопровождаетъ все паличное городское духовенство, съ настоятелемъ собора во главѣ. Отъ городской же границы до Одноушева и обратно сопровождаютъ только нѣкоторые священно-церковнослужители, по очереди.

6) На этомъ пути духовенство чередуется такъ: одна половина паличнаго духовенства—іерей, діаконъ и псаломщики, кромѣ настоятеля собора и имѣющихъ совершать съ нимъ въ Одноушевѣ литургію, идутъ, въ облаченіи, отъ города до села Одноушева; другая—обратно, до города. Впрочемъ, заслуженные старцы, слабые и немощные отъ пѣшаго хожденія могутъ быть освобождены; за то молодымъ, сильнымъ духомъ и тѣломъ не возбраняется сопровождать ходъ пѣшкомъ впередъ и обратно, чѣмъ усердные и пользуются не рѣдко. Во всякомъ случаѣ кре-

стный ходъ сопровождается не менѣе, чѣмъ двумя іереями, однимъ діакономъ и нѣсколькими псаломщиками.

7) У часовни св. Іоны (въ  $\frac{1}{2}$  в. отъ Одноушева) городской крестный ходъ встрѣчается съ Одноушевскимъ и здѣсь совершается малое водоосвященіе надъ ключемъ, изъ котораго, по преданію, пользовался водою св. Іона. Въ селѣ Одноушевѣ, въ храмѣ трехъ святителей, въ этотъ день бываетъ поздняя литургія, съ молебномъ святителямъ Московскимъ Петру, Алексію и Іоанну. Литургію совершаетъ настоятель Солигаличскаго городского собора съ двумя и больше іереями; на молебенъ же выходитъ все городское и Одноушевское духовенство.

Таковы общія правила для крестнаго хода на родину святителя Іоны, составленныя въ 1893 г. и служащія руководствомъ до сихъ поръ. Но мнѣ представляется не лишнимъ описать одинъ изъ тѣхъ крестныхъ ходовъ, въ которыхъ я принималъ участіе лично, такъ какъ въ натурѣ они бывають сложнѣе и несравненно поэтичнѣе.

Наканунѣ торжества, въ 189... г., во всѣхъ церквахъ города Солигалича было совершено съ 6 час. вечера обычное воскресное всенощное бдѣніе. Стеченіе народа въ городѣ было еще не значительное. Въ самый же праздникъ съ 4 час. утра городъ уже былъ переполненъ богомольцами обоюго пола и всѣхъ возрастовъ, въ яркомъ праздничномъ нарядѣ. По всѣмъ улицамъ веселый, шумный говоръ и движеніе. Между тѣмъ во всѣхъ храмахъ раздается благовѣсть къ раннимъ литургіямъ. Вскорѣ храмы наполнились народомъ. Но и за всѣмъ тѣмъ еще массы оставались на улицахъ и въ церковныхъ оградахъ. Въ концѣ соборной литургіи около 6 час. по всему городу начались перезвоны; изъ всѣхъ храмовъ показались, сопровождаемые массою народа, крестные ходы, направляясь въ ограду Вхожіерусалимской церкви. Менѣе, чѣмъ въ полчаса обширная церковная ограда была наполнена священно-церковнослужителями, въ праздничныхъ священныхъ облаченіяхъ, и богомольцами. Десятки сребропозлащенныхъ хоругвей колыхались надъ головами молящихся; цѣлыя ряды снесенныхъ изъ городскихъ храмовъ, богато-украшенныхъ свя-

тыхъ иконъ, были предметомъ общаго благоговѣннiя массы. Многочисленный сонмъ священно-церковнослужителей, съ настоятелемъ собора во главѣ, совершали моленiе святителямъ Московскимъ, память конхъ праздновалась въ этотъ день во Входо-иерусалимской церкви. Послѣ молебна, изъ частныхъ ходовъ составился одинъ общiй, который и выступилъ изъ города при самой лучшей майской солнечной погодѣ, подѣ гулъ колоколовъ со всѣхъ городскихъ колоколенъ, сопровождаемый безчисленнымъ множествомъ участивковъ. До городской границы процессiя совершалась неспѣшно, чинно, въ установленномъ порядкѣ. Но здѣсь половина священно-церковнослужителей сѣла на лошадей и отправилась впередъ, часть богомольцевъ возвратилась въ городъ; остальные священно-церковнослужители и богомольцы пошли съ хоругвями, крестами и иконами такъ спѣшно, что многiе слабше не могли успѣвать и отставали въ дорогѣ. За то 12 в. были пройдены почти въ два часа. При всемъ томъ здоровый человекъ не чувствовалъ, повидимому, ни малѣйшей усталости; только и замѣчалось, что усердные отираютъ потъ съ лица и стряхиваютъ пыль съ одежды. Дѣйствительно, совсѣмъ было нѣкогда думать объ усталости; съ одной стороны невольно поддаешься общему, какому-то благоговѣнно-радостному настроенiю; съ другой—на каждомъ шагѣ открываются чудныя картины природы и жизни,—картины, наводящiя на глубокiя религиозно-философскiя размышленiя.

Во все время хода погода стояла такая, какая бываетъ только въ маѣ мѣсяцѣ. Солнце, освѣняя всѣхъ ярко блестящими лучами, какъ бы ликовало при видѣ вытянувшейся по дорогѣ на цѣлую версту многотысячной массы благоговѣнно настроеннаго народа, и играло по позолотѣ многочисленныхъ образовъ, хоругвей и ризъ. Въ воздухѣ чувствовалась еще утренняя свѣжесть, смягчающая наступающую жару. Въ тѣхъ лишь мѣстахъ, гдѣ приходилось идти по глинистой дорогѣ, пыль поднималась надъ головами шествующихъ, заслоня иногда солнце; большая же часть пути лежала по правому берегу извилистой рѣчки Свѣтицы, извѣстняковымъ и микро-травянистымъ грунтомъ, педаю-

щймъ пыли. По ту и другую сторону пути и рѣчки ласкаеть зрѣніе безконечная изумрудно-бархатная зелень, покрывающая большіе поля и луга. Вдали со всѣхъ сторонъ горизонтъ заканчивается синевою сплошныхъ лѣсовъ. Лишь изрѣдка изъ глубины непроходимыхъ дебрей показываютъ свои верхушки сельскіе отдаленные храмы и деревни. Словомъ, природа въ своей лѣтней красотѣ какъ-бы улыбалась на встрѣчу намъ, нѣжила чувства и располагала къ славословію Премудраго Творца ея.

Но мысли невольно иногда уносились и назадъ, ко временамъ давноминувшимъ, когда здѣсь, среди этой, тогда еще дѣвственной природы родился, воспитывался, учился вѣрѣ и благочестію одинъ изъ великихъ столповъ Русской православной церкви—святитель Іона. То были совсѣмъ времена иные: Россія, только что сбросившая монгольское иго и начавшая замѣнять удѣльную систему единодержавіемъ, не была еще свободна отъ многихъ старыхъ недуговъ удѣльнаго времени. Русская церковь вела усиленную борьбу съ Западомъ, стремившимся навязать ей Флорентинскую унію. Въ то же время, при полномъ отсутствіи просвѣщенія, остатки язычества и суевѣрій въ народѣ встрѣчались еще на каждомъ шагу не только въ захолустьяхъ по селамъ и деревнямъ, среди простого народа, но и въ городахъ среди высшаго сословія, даже среди духовенства. Потому появленіе на горизонтѣ жизни государственной и церковной такихъ личностей, каковы были святители: Петръ, Алексій и Іона, или преподобный Сергій, нужно приписать особому Промыслу Божию о Россіи. Въ частности, предѣлы нынѣшней Костромской области были еще страной, покрытой непроходимыми лѣсами и болотами,—страной въ полномъ смыслѣ дикой, малонаселенной; кое-гдѣ только въ пустынныхъ мѣстахъ стали появляться монастыри, какъ разсадники поселеній. Около нихъ ютились и устраивались ищущіе осѣдлости кочевники; изъ монастырей же шли далеко во всѣ стороны и лучи христіанскаго просвѣщенія. Таковъ, между прочимъ, былъ Воскресенскій монастырь, основанный въ 1332 году, на правомъ берегу рѣки Костромы, гдѣ теперь располагается г. Солигаличъ, обязанный этому монастырю сво-



имъ существованіемъ \*). Лучи христіанскаго просвѣщенія изъ этого монастыря, конечно, достигали до деревни Одноушевой и благотворно касались дома благочестиваго обитателя оной Θεодора, отъ котораго родился и получилъ первыя наставленія святитель Іона. Вотъ какія размышленія занимали меня, какъ и многихъ другихъ, въ то время, когда я старательно спѣшилъ не отстать въ ходу отъ другихъ, подхватывая иногда и помогая другимъ нести святыя иконы.

Между тѣмъ процессія достигла деревни Одноушевой—настоящей родины Святителя, прошла по ней безостановочно и остановилась лишь у часовни, отстоящей отъ деревни въ  $\frac{1}{2}$  верстѣ. Но меня любопытство подстрекнуло пріотстать, чтобы поближе познакомиться съ родиной великаго святителя. Не большая, изъ 15 лишь дворовъ, деревня расположена на половинѣ не большей горы, упирающейся въ правый берегъ—рѣчки Свѣтицы. Кругомъ видѣлся лѣсъ и лѣсъ, съ рѣдкими верхушками отдаленныхъ сельскихъ церквей и деревенскихъ крышъ. Я рассчитывалъ отыскать здѣсь хотя какіе нибудь слѣды жизни святителя, или его родителя благочестиваго Θεодора Одноуша. Но расчетъ мой былъ почти напрасный: жители хорошо знаютъ, что въ ихъ деревнѣ родился и жилъ когда-то, со своими родителями, великій угодникъ Божій святитель Іона, и чрезвычайно благоговѣютъ предъ нимъ, считая его своимъ небеснымъ покровителемъ; но никто не могъ указать мѣста, гдѣ стоялъ домъ родителей его; никто не дерзнулъ причислить себя къ потомству его; не встрѣчается даже однофамильцевъ. Однако самое селеніе сохранило древнее названіе „Одноушево“ по имени Θεодора Одноуша, родителя св. Іоны. О глубокой старости самой деревни свидѣтельствуетъ безпорядочное, скученное расположеніе большей части дворовъ, по прежнему обычаю, унаслѣдованному съ Востока. Впрочемъ, къ празднику Одноушево было подметено и убрано по единственно-прямой улицѣ рядами свѣжихъ березокъ.

\*) Кромѣ Воскресенскаго м., въ XIV и XV в.в. были въ Галичской провинціи изъ болѣе замѣчательныхъ монастырей: Галичскій-Шайсievъ, Новозаозерскій-Аврааміевъ, Городецкій-Аврааміевъ, Макарьевскій и мн. др. См. Костр. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 2.

Отъ того видъ деревни былъ довольно сносный. Нѣсколько домовъ представляются построенными даже на городской мѣщанскій манеръ. На улицѣ встрѣчались мужчины и женщины съ дѣтьми, — народъ все здоровый и сытый. Оказалось, что все живуть безбѣдно, благодаря довольно развитой промышленности: судостроенію, сплава лѣса въ Кострому и добыванія известки. Сравнительное благосостояніе Одноушевцевъ и отсутствіе въ нихъ зажиточности нельзя не приписать бывшей свободѣ ихъ отъ крѣпостничества, каковымъ, въ недавно еще минувшія времена, была заполонена вся Костромская страна. Одноушево принадлежало прежде къ патріаршимъ вотчинамъ, пользовавшимся, какъ извѣстно, паравнѣ съ монастырскими деревнями, разными привилегіями и льготами. Въ мѣстныхъ памятникахъ упоминается объ этомъ часто. Такъ, въ челобитной Одноушевскаго церковнаго старосты Михаила Яковлева съ прихожанами, поданной въ 1715 году въ казенный приказъ о разрѣшеніи перестроить церковь, говорится: „Въ 150 (1642 г.) по указу и по благословенію преосвященнаго Серапіона, митр. Сарскаго и Подонскаго, въ Усольской осадѣ въ *патріаршей дворцовой отчинѣ съ селѣ Одноушево*.... построена новая церковь“.... Въ 1703 г. ноября 17 „выданъ антиминосъ въ Галичскій уѣздъ, Вершковской волости *въ патріаршее дворцовое село Одноушево*... \*)“. Въ 1723 году въ овладныхъ Галичскихъ книгахъ записано: Чухломской и Усольскаго околородья вотчины *свят. патріарха: село Одноушево съ деревнями* \*\*)... Въ 1731 г. патріаршія вотчины перешли въ синодальное вѣдомство и село Одноушево съ деревнями вошло въ предѣлы Архангело-городской губ. \*\*\*); крестьяне же вскорѣ сдѣлались государственными. Однако сами Одноушевцы свое безбѣдное существованіе приписываютъ не промышленности своей и не свободѣ отъ крѣпостничества, а небесному покровительству своего сородича св. Іоны. Какъ на единственный памятникъ

\*) Солиг. дес. въ рукописи § 32, приготовленной къ печати.

\*\*) Галичская десят. 1895 г. стр. 385.

\*\*\*) Костр. Епарх. Вѣд. 1887 г. см. № 2.

жизни и первоначальныхъ подвиговъ св. Ионы, одноушевцы указываютъ на источникъ ключевой воды, находящійся дальше по пути на сѣверъ, въ  $\frac{1}{2}$  в. отъ деревни, гдѣ стоитъ вышеупомянутая часовня. Источникъ даетъ въ большомъ количествѣ чрезвычайно чистую холодную воду, струящуюся въ полугорѣ. Здѣсь, по преданію, св. Иона съ дѣтства началъ уединяться и предаваться богомыслию и утолялъ жажду. Въ настоящее время надъ источникомъ стоитъ довольно красивая деревянная часовня. Раньше здѣсь была ветхая часовня, построенная въ незапамятныя времена, отъ которой осталось только нѣсколько иконъ, письма XVI и XVII вѣковъ, почернѣвшихъ отъ времени до неузнаваемости ликовъ. У часовни Солигаличской крестный ходъ встрѣченъ Солигаличскимъ протоіереемъ и одноушевскимъ причтомъ и приостановленъ на время для совершенія надъ источникомъ малаго водоосвященія. Лишь только кончился молебенъ, народъ массами бросился къ источнику, умываясь, глотая и черпая воду въ бутылки для домашняго употребленія, въ полной увѣренности, что она имѣетъ, по молитвамъ св. Ионы, чудотворно-цѣлебную силу.

Въ 8 часовъ процессія достигла села Одноушева, официально называемаго Трехсвятительскимъ. Здѣсь уже благовѣстили къ литургии. Но я нашелъ еще время поинтересоваться церковной бібліотекой и архивомъ, въ надеждѣ открыть что-нибудь историческое. Сельскія бібліотеки, какъ извѣстно, не отличаются богатствомъ цѣнныхъ книгъ, а въ архивахъ Костромскихъ селъ и совсѣмъ нельзя пайти ничего древняго. Не составляетъ, конечно, исключенія въ этомъ случаѣ и Одноушево. Однако мнѣ все-таки удалось наткнуться на кое-что, для меня интересное. Такъ, въ бібліотекѣ сохранились слѣдующія, замѣчательныя полууставныя, древнія рукописныя книги.

1) *Общая мнѣя*, написанная въ 1644 году Солигаличскимъ учителемъ Евгеніемъ Тимоѣевымъ, сыномъ Косаткинымъ; въ концѣ мнѣи „житіе св. Ионы“. 2) *Служба тремъ Святителямъ Петру, Алексію и Іонѣ*, списанная въ 1644 году съ печатнаго изданія тѣмъ-же Евгеніемъ Косаткинымъ, очевидно для того же

Одноушевскаго храма, какъ и общая мисея и житіе св. Іоны.

3) Печатное *толковое евангеліе* Іоанна Златоустаго, изд. 1662 г., имѣющее слѣдующую надпись: „ POS (1668 г.) мѣсяца Февруарія въ день святѣйшій Іоасафъ, патріархъ, пожаловалъ сію книгу въ церковь Петра, Алексія и Іоны Московскихъ чудотворцевъ при поцѣ Логинъ “. 4) *Трехлозіонъ*, писанный въ 1678 г. и пожертвованный въ церковь трехъ святителей Петра, Алексія и Іоны патріаршей вотчины Ксеніей Софроновой. 5) *Вѣнчикъ* (или): „ Молитвословіе благодарственное во святыхъ отцу нашему Іонѣ, митрополиту Московскому и всея Россіи чудотворцу “; это нѣчто въ родѣ акаѳиста св. Іонѣ; акаѳистъ составленъ не позже патріаршаго періода, такъ какъ въ немъ встрѣчаются намеки и на патріарха и на царя. Такъ, въ концѣ его помѣщено слѣдующее молитвенное обращеніе къ св. Іонѣ: „ Испрося у Христа Бога нашего . . . . *Пастыреначальнику нашему отцу и великому іерарху* . . . . купно же и благочестивѣйшему царю нашему миръ и благостояніе “. Акаѳистъ состоитъ изъ 63, написанныхъ подрядъ стиховъ, начинающихся: „Радуйся“. Вотъ на выдержку два изъ нихъ: „Радуйся отъ младенства вся міра мятежности оставивый“ . . . . „Радуйся міросластіе поправый и Христа Бога возлюбивый“ и т. д. Въ началѣ и концѣ особое, довольно длинное молитвенное обращеніе; и наконецъ 6) „ *Молитаа святителю Іонѣ* “, повидимому, тоже очень древняго составленія; ее ежегодно читаютъ на торжественномъ молебнѣ въ день праздника во 2 нед., по пят.; потому я считаю не лишнимъ въ концѣ сей статьи помѣстить ее цѣликомъ. Эти древніе мѣстные памятники, въ совокупности съ пріобрѣтенными мною еще раньше нѣкоторыми свѣдѣніями, дали мнѣ возможность тогда же составить болѣе или менѣе удовлетворительный и округленный историческій взглядъ и на родину св. Іоны село Одноушево и на заслуги святителя государству и церкви.

Одноушевскій приходъ, оказывается, довольно древній; однако открытіе его послѣдовало едва ли раньше начала XVII в. Есть нѣкоторое основаніе думать, что здѣсь сначала былъ маленкій монастырь. На это даетъ намекъ одна древняя запись



объ уплатѣ въ 140 (1632) въ казну отъ Воскресенской монастырской, что въ Солигаличѣ церкви, дапныхъ и вѣщныхъ пошлинь. Здѣсь говорится, что пошлины платилъ *села Одноушева пустынки старецъ Викентій*. \*) Но если и не монастырь, а сельскій приходъ въ это время былъ здѣсь, то приходъ-недавній и маленкій, съ деревяннымъ храмомъ въ честь только одного святителя Петра, митрополита Московскаго. На это указываетъ слѣдующая запись о сборѣ пошлинь съ Галичскія десятины, сдѣланная на 136 (1628 г.) „*Церковь Петра митрополита новоприбылая-же, Усольскія осады села Одноушева*“ \*\*). Выраженіе: „прибылая-же“ даетъ прямой поводъ предполагать, что Одноушево открыто было не задолго передъ этимъ, не раньше начала XVII в. и въ 1628 г. въ первый разъ было записано въ число приходовъ, обязанныхъ платить пошлины. Но въ 1642 г. въ Одноушевѣ былъ уже новый храмъ въ честь трехъ святителей Петра, Алексія и Іоны. Въ 1715 г. церковный староста помянутый уже Одноушевскій крестьянинъ Михаилъ Яковлевъ съ прихожанами въ своемъ челобитіи въ казенный приказъ писали, между прочимъ, слѣдующее: „Въ 150 (1642 г.), въ Усольской осадѣ, въ патриаршей дворцовой отчинѣ въ селѣ Одноушевѣ, по челобитію и по обѣщанію старосты Ивана Кондратьева, построена *новая церковь во имя святыхъ трехъ святителей Петра, Алексія и Іоны* съ придѣломъ Николая чудотворца, но нынѣ она развалилась“ . . . .

Какія бы, однако, Одноушево придѣлы не имѣло, однако оно всегда въ старыхъ документахъ называется „Одноушевнымъ“, по фамиліи Θεодора Одноушева—родителя св. Іоны, какъ и деревня, въ которой родился святитель. Такъ, въ древне-рукописномъ житіи святителя Іоны при Общей Минне, написанномъ въ 1644 г. говорится; „Сей святой Іона родился отъ отца благочестива, именемъ Θεодора, зовамаго Одноуша, *идъже нынѣ погостъ, по его имени Одноушево именуемо*.“

Во окладныхъ книгахъ 1678 г. по этому приходу считается 15 *деревенскихъ дворовъ*, съ которыхъ ежегодно собиралось въ казну окладныхъ табельныхъ пошлинь: въ военный (приказъ) по 8 алт.

\*) Галич. дес. стр. 153. \*\*) Тоже стр. 248, § 179.

по 2 деньга, итого 3 р. 25 алт.; въ адмиралтейской-корабельныхъ по 4 алт. съ деньгою, итого 1 руб. 29 алт. 1 деньга; въ земской—рекрутомъ по 2 алт., того 30 алт.; на наемъ подводъ по 2 алт., того 30 алт.; во дворець и во дворцовую канцелярію, на конскіе кормы по 5 алт., того 2 р. 8 алт. 2 д.; монастырскаго приказа на дачу драгунамъ и драгунскимъ лошадямъ по 15 алт., того 6 руб. 25 алт.; въ Ямской—ямскихъ и полоняночныхъ по 3 алт. по 2 д., того рубль 16 алт. 4 д.; на житничное строеніе и на приказной расхоть по 2 ден., того 5 алт.; *итого окладныхъ 18 р. 2 алт. 3 деньга* и на нихъ по 3 д. на рубль взято въ пріемъ \*).

До построенія нынѣшняго каменнаго храма въ Одноушевѣ, храмы были всегда деревянные и перестраивались не одинъ разъ. Церковь Петра митрополита, считавшаяся по окладнымъ книгамъ 1628 г. „въ новоприбылыхъ“ была, по всей вѣроятности, первымъ Одноушевскимъ деревяннымъ храмомъ. Въ 1642 г., какъ видно изъ вышеприведенной челобитной церковнаго старосты Михаила Яковлова съ прихожанами, былъ построенъ новый деревянный храмъ въ честь трехъ святителей Петра, Алексія и Ионы, съ придѣломъ Николая чудотворца. Но въ началѣ XVIII вѣка и этотъ храмъ развалился и въ 1715 г., по приказу Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, данъ указъ на построеніе новаго деревяннаго храма, который и былъ построенъ и существовалъ до 1779 г. \*\*). Въ этомъ году построенъ и освященъ нынѣшній каменный храмъ съ колокольней \*\*\*). Отъ древнихъ храмовъ нынѣшній унаслѣдовалъ только нѣсколько святыхъ иконъ, письма XVI и XVII вв. Но изъ числа изображеній святителя Ионы замѣчательнъ образъ большихъ размѣровъ, написанный въ недавнее время какимъ-то патентованнымъ художникомъ. Очень еще недавно усердіемъ прихожанъ храмъ обнесенъ каменной оградой. Внутри ограды, по Костромскому обычаю, масса старыхъ и недавнихъ еще могилъ, украшенныхъ

\*) Галич. десят. стр. 385 и 386.

\*\*) Солигалич. десят. въ рукоп. § 32.

\*\*\*) Имѣется надпись на стѣнахъ самого храма.

различными памятниками и крестами. Около ограды два-три причтовыхъ дома, изъ коихъ въ одномъ, вверху живетъ священникъ, а внизу помѣщается церковно-приходская школа.

*Причтъ* въ Одноушевѣ, повидимому, былъ всегда одноклирный. Въ 1704 г. староста Михаилъ Яковлевъ съ прихожанами жаловались, на Десятильномъ дворѣ въ Солигаличѣ, на попа Иосифа Фадѣева, что онъ отнялъ у старосты ключи церковныя и сталъ распоряжаться по церкви самъ, что безъ согласія прихожанъ держать двухъ своихъ сыновей—одного въ дьячкахъ, другого въ пономаряхъ и насильно владѣть пашнею, покосомъ и лѣсомъ \*). Въ документахъ 1723 г. упоминается причтъ изъ трехъ человекъ: попъ Иванъ Ивановъ, діаконъ Андрей Ивановъ и пономарь Иванъ Матвѣевъ. Въ настоящее время тоже трое: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Содержаніе причтъ, какъ нынѣ, такъ и прежде, получалъ отъ прихожанъ, въ видѣ руги и платы; затребы содержаніе, конечно, незавидное.

О самомъ святителѣ Іонѣ, на роднѣ его, память его въ народѣ сохранилась и поддерживается только въ общихъ чертахъ. Всѣ отъ мала до велика въ г. Солигаличѣ и въ окрестныхъ селахъ и деревняхъ знаютъ, что святитель Іона нашъ землякъ, уроженецъ деревни Одноушевой, былъ когда-то давно великимъ русскимъ архіеремъ, былъ святой жизни и творилъ при жизни и по смерти многія чудеса и исцѣленія; но частности изъ жизни и подвиговъ его никто изъ простого народа не знаетъ, такъ какъ ихъ негдѣ и узнать: серьезные книги, какова исторія церкви Макарія, или Четыи-Миней Дмитрія Ростовскаго, народу недоступны по дороговизнѣ, а отдѣльныхъ жизнеописаній не существуетъ. Но между Солигаличской интеллигенціей встрѣчаются и такія особы, которыя вполне знакомы съ біографіей святителя и съ его заслугами отечеству и церкви. Съ ихъ словъ я и передаю здѣсь нѣкоторыя воспоминанія о святителѣ, придерживаясь отчасти житія, приложеннаго къ рукописной общей Миней 1644 г.—Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что родиной святителя была

\*) Солигал. десят. § 32.

нынѣшняя деревня Одноушево, отстоящая въ 12 в. отъ г. Солигалича, на сѣверѣ. Но была ли она тогда деревней изъ нѣсколькихъ обывательскихъ домовъ, или изъ одного дома Θεодора Одноуша, по фамилин котораго и стала называться, — не извѣстно. Θεодоръ Одноушъ, по всему видно, былъ простой поселянинъ, земледѣлецъ; но человѣкъ — христіански благочестивый, сумѣвшій дать начатки религіозныхъ понятій своему сыну, можетъ быть, даже научившій его еще дома грамотѣ. Въ житіи говорится, что Іона 12 лѣтъ былъ уже монахомъ въ одномъ изъ монастырей Галичской страны \*); столь раннее поступленіе въ монастырь предполагаетъ въ немъ и грамотность и сознательное религіозное влеченіе, которое, вѣроятно, зародилось еще въ родительскомъ домѣ. Въ Солигаличѣ въ это время былъ въ цвѣтущемъ состояніи вышепомянутый Воскресенскій мужской монастырь, основанный меньше чѣмъ за столѣтіе предъ симъ (въ 1332 г.), и положившій начало заселенію и религіозному просвѣщенію Солигаличской мѣстности. Θεодоръ Одноушъ, въ свою очередь, можетъ быть былъ первымъ поселенцемъ на мѣстѣ, гдѣ теперь существуетъ деревня съ его именемъ. Близость посада Соли Галичской съ богатымъ монастыремъ, при отсутствіи приходскихъ храмовъ, не могла не отразиться благотворно на самомъ „благочестивомъ“ Θεодорѣ, зовомомъ Одноушъ“, на его семьѣ и, въ частности, на его сынѣ, впечатлительномъ, умномъ отрокѣ Іонѣ (во св. крещеніи святитель, можетъ быть, получилъ другое имя, но исторія намъ этого имени не сохранила). Правда, въ Галичской провинціи, въ первой половинѣ XV в., какъ мы уже замѣтили, былъ не одинъ Воскресенскій монастырь, но мы болѣе склонны оставаться при томъ убѣжденіи, что 12 л. отрокъ Іона облекся въ иноческій образъ въ этомъ именно, ближайшемъ отъ его родины, родномъ для него Воскресенскомъ монастырѣ, въ которомъ

\*) Годъ рожденія, а слѣдовательно, и поступленія въ монастырь не извѣстенъ. Однако рожденіе слѣдуетъ отнести или къ концу XIV, или къ самому началу XV в., такъ какъ Іона, до кончины еще м. Фотія, послѣдовавшей въ 1431 г., былъ нѣсколько лѣтъ епископомъ, а въ епископа онъ ни въ какомъ случаѣ не могъ быть поставленъ раньше 30 л.



онъ съ родителями, конечно, бывалъ и молился не разъ. Лишь достигнувъ совершеннолѣтія св. Іона, не извѣстно по какимъ обстоятельствамъ, перемѣнилъ мѣсто подвиговъ, поступивъ въ братство Симонова монастыря, гдѣ видѣлъ его и благословилъ, слящаго въ пекарнѣ, митрополитъ Кіевскій и всероссійскій Фотій, предсказавъ для него великую будущность. Дѣйствительно, избранникъ Божій и подвижникъ былъ замѣченъ отъ предрѣшающихъ властей и скоро поставленъ на широкое и отвѣтственное поприще пастырскаго служенія. Первоначально онъ былъ избранъ и посвященъ во епископа Рязанскаго и Муромскаго, гдѣ въ короткое время успѣлъ просвѣтити и содѣлать чадами церкви Христовой многихъ идолопоклонниковъ изъ Мордвы, Мещеры и Мурома. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ епископства въ Рязани, когда скончался м. Фотій (1431 г.), Іона былъ отъ великаго князя Василія Васильевича Темнаго и собора русскихъ іерарховъ назначенъ въ митрополита всероссійскаго и посланъ даже въ Константинополь за благословіемъ къ патріарху. Но тамъ уже былъ поставленъ на мѣсто Фотія новый митрополитъ, извѣстный отступникъ Исидоръ. Св. Іонѣ, послѣ этого, пришлось еще оставаться Рязанскимъ епископомъ около 17 л., пока въ 1448 г. онъ не былъ поставленъ въ митрополиты соборомъ русскихъ іерарховъ, безъ участія Константинопольскаго патріарха. Это былъ первый русскій митрополитъ, поставленный своими епископами собственно въ Москвѣ \*). Нѣсколько лѣтъ спустя, (около 1455 г.) согласился утвердить Іону митрополитомъ русскимъ, притомъ независимымъ отъ Греческой церкви, самъ Константинопольскій патріархъ, почтивъ его честию занимать въ іерархіи мѣсто выше всѣхъ греческихъ митрополитовъ, послѣ іерусалимскаго патріарха.

Святитель Божій Іона скончался 31-го марта 1461 года. Въ тяжкія времена для церкви и отечества протекла его жизнь. Много сдѣлалъ онъ при своей пастырской мудрости и ревности

\*) Ист. Р. церкви Макарія т. VI, кн. I, стр. 15. Были раньше два случая подобнаго поставленія своихъ митрополитовъ: Иларіона, Климента, но въ Кіевѣ. Тоже стр. 23.


для той и другого. Но не могъ сдѣлать всего, что было имъ предназначено. Онъ сдѣлалъ независимую Русскую церковь отъ Константинопольскаго патріарха, не нарушивъ братской любви и міра съ греками; много и не безъ успѣха послужилъ примиренію враждовавшихъ между собою изъ-за великаго княжества Московскаго князей Василья Васильевича и Дмитрія Шемяки. Но при всѣхъ усиліяхъ не могъ воспрепятствовать раздѣленію Русской церкви на двѣ митрополіи Московскую и Кіевскую.— По случаю перестройки Московскаго Успенскаго собора 29 мая 1472 г. были обрѣтены нетлѣнными мощи святителя Іоны, отъ которыхъ при семъ случаѣ совершилось нѣсколько чудесъ. Мощи св. Іоны до сихъ поръ остаются открытыми въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Ихъ не дерзнули коснуться, изъ благоговѣнія, даже французы въ 1812 г., не щадившіе, какъ извѣстно, святынь русскихъ. Со дня самаго открытія мощей, митрополитъ Іона былъ частно причисленъ къ лику святыхъ и ему установлено было мѣстное празднованіе. Но соборъ русскихъ іерарховъ 1547 г. имя св. Іоны окончательно уже занесъ въ списокъ православныхъ всероссійскихъ святыхъ. Съ тѣхъ поръ совершается ему служба и въ честь его строятся храмы.

Вотъ какія воспоминанія вызываетъ крестный ходъ на родину святителя Іоны, и можно съ увѣренностью сказать, что многіе изъ участниковъ въ ходѣ не были свободны отъ подобнаго рода размышленій и воспоминаній.

Послѣ литургіи въ Одноушевѣ, духовенство и почетные гости и прихожане пошли почтить поздравленіемъ съ праздникомъ мѣстнаго іерея о. Алексѣя Голубева и старосту, нѣкоторые отправились на ярмарку; кто занялся на могилахъ родныхъ пѣніемъ панихидъ и причитаніями; иные отправились на чашку чаю къ низшему причту. Въ этихъ упражненіяхъ прошло время до 3 ч. Въ 3 ч. крестный ходъ отправился въ обратный путь въ Солигаличъ.

## МОЛИТВА

## Святителю Іонѣ митрополиту.


 всесвѣтѣйшій, великій, во іерарсѣхъ, достоблаженный  
 отче Іоно! Услыши насъ, многогрѣшныхъ, нынѣ вопіющихъ Те-  
 бѣ; пріими малое наше и недостойное благодарственное моленіе!  
 И ради пресвятаго, единосущнаго, животворщаго и нераздѣль-  
 наго Трїипостаснаго Божества и всего священно-тайнственнаго  
 челоѡволюбнаго смотрѣнія Его, всесвятой же евхаристіи, ею  
 же Ты здѣ воспитался въ присносущную жизнь и богосокро-  
 венія Тебѣ на небеси манны, со всѣми прочими нынѣ частни-  
 ми воздаяніи; и ради святыхъ, по всемірно-общемъ возстаніи,  
 пресвѣтльшихъ, безсмертно-вѣчныхъ, неизреченныхъ, богоблагो-  
 общаннахъ Тебѣ во свѣтоестествіи вѣнцевъ, якоже и всѣмъ  
 святымъ воздалній; и (ради) богообщанна, оныя священно-  
 сущна трапезы, еяже со Христомъ Господемъ во царствіи Его  
 имаши тогда причащатися и зрѣніемъ лица Его усладитися и  
 веселитися во вѣки; и всея ради безконечно торжествующія Свя-  
 тия Церкви и всѣхъ богосвященнодѣйствій ея благовѣчныхъ, —  
 исходатайствуй намъ грѣшнымъ прощеніе и отпущеніе всѣхъ  
 отъ юности и до нынѣ многобесчисленныхъ и неудобъ процен-  
 ныхъ грѣховъ нашихъ, — христіанскую кончину благу, непо-  
 стыдну, мирну, съ добрымъ исповѣданіемъ и покаяніемъ, съ  
 неосужденнымъ же святыхъ тайнъ причастіемъ и съ молит-  
 вомасліемъ; тихое же и не врагоустрашенное всестрашныхъ  
 нашихъ душъ отъ сквернаго сего тѣла разлученіе и безпрепят-  
 ственное намъ отъ зловоздушныхъ духовъ на небеса восшествіе  
 и со всѣми святыми вселеніе; на страшномъ же судѣ десное  
 стояніе и всесладчайшее божественное въ царствіе Его купно  
 со всѣми святыми призваніе на безконечныя вѣки вѣковъ. Аминь.



## Низшіе члены причта, какъ помощники священника въ дѣлѣ его пастырства.

Трудное дѣло своего служенія священникъ несетъ главнымъ образомъ и большею частію одинъ на своихъ плечахъ. Въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходской жизни священникъ является отвѣтственнымъ лицомъ и въ глазахъ своего начальства, и въ глазахъ общества, равно какъ и по суду печати. Въ послѣдней высказано доселѣ уже не мало требованій и указаній священнику относительно разныхъ сторонъ его дѣятельности.

А между тѣмъ причтъ при каждой приходской церкви состоитъ не изъ одного священника; каждый приходскій священникъ имѣетъ по крайней мѣрѣ одного псаломщика; во многихъ приходахъ есть дьяконы. Объ этихъ низшихъ членахъ причта, — о ихъ участіи въ трудахъ священника, и особенно объ участіи ихъ въ духовномъ руководствѣ и воспитаніи прихожанъ говорилось вообще мало; такъ что и сами эти члены причта привыкли смотрѣть на себя не иначе, какъ только на отправителей богослуженія и требъ, чѣмъ и ограничиваютъ свою помощь священнику. Въ „Подольскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ вполне своевременно недавно появилась статья, указывающая низшимъ членамъ причта требованія болѣе существеннаго участія и помощи священнику въ дѣлѣ духовнаго руководства и воспитанія прихожанъ. Статья говоритъ только о псаломщикахъ, но мы не выдѣляемъ отсюда и дьяконовъ, такъ какъ и по своему составу, и по своему значенію для прихода они составляютъ одну группу лицъ.

Участіе низшихъ членовъ причта въ духовномъ руководствѣ и воспитаніи прихожанъ есть требованіе церкви, ясно выраженное въ Правилахъ Апостольскихъ. Въ одномъ изъ этихъ правилъ, именно, 36-мъ, читаемъ: „аще кто бывъ рукоположенъ во епископа..., пойдетъ туда (т. е. куда рукоположенъ) и не будетъ принять... по злобѣ народа: онъ да пребываетъ епископъ, клиръ же града того *да будетъ отлученъ за то, что такого непокориваго народа не учили*“. Значитъ, научать народъ есть обязанность не однихъ только священниковъ, но и всего клира, въ составъ котораго входятъ дьяконы, иподьяконы, и чтецы, или что то же псаломщики. Но и помимо приведеннаго правила, обязанность низшихъ членовъ причта, т. е. дьяконовъ и псаломщиковъ, принимать участіе въ дѣлѣ духовно-правственнаго руководства паствою открывается изъ слѣдующаго соображенія. Низшіе члены причта суть ближайшіе помощники священника въ его дѣятельности, и такъ какъ эта дѣятельность не можетъ быть ограничена однимъ только исправленіемъ требъ, то и дѣятельность по-



мощниковъ священника не можетъ этимъ же ограничиться. Все это понятно само собой, но по какому то, странному недомыслию низшіе члены причта, главнымъ образомъ псаломщики, полагаютъ, что ихъ дѣло только къ тому и сводится, чтобы принимать участіе (чтеніемъ и пѣніемъ) въ совершеніи требъ и своевременно получать за сіе вознагражденіе. Иногда, впрочемъ, зло не ограничивается однимъ только уклоненіемъ псаломщиковъ отъ участія въ религиозно-нравственномъ руководствѣ пасомыхъ, но бываетъ и такъ, что псаломщики вліяютъ развращающимъ образомъ на паству, и среди добраго сѣмени, посеяннаго пастыремъ, сѣютъ плевелы.

Бываютъ случаи, когда псаломщики подрываютъ авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ. А извѣстно, что только тогда наставленіе сопровождается желаннымъ успѣхомъ, когда лицо, дающее это наставленіе, пользуется уваженіемъ въ глазахъ тѣхъ, кому наставленіе предлагается. Между тѣмъ нерѣдко случается, что своевольный псаломщикъ, считая себя обиженнымъ какимъ либо замѣчаніемъ священника, становится во враждебныя къ нему отношенія и начинаетъ поносить его передъ прихожанами, выставя предъ ними на видъ его недостатки иногда даже не существующіе, но созданныя пылкой фантазійей раздраженнаго челоука. При теперешнихъ и безъ того не всегда нормальныхъ отношеніяхъ пасомыхъ къ своему пастырю плодомъ сего является неуваженіе къ священнику со стороны прихожанъ, кляузы на него, которыя, какъ говоритъ предаіе, иногда писались самими же псаломщиками, любезно предлагавшими свои услуги неграмотнымъ кляузникамъ. Какого, при такомъ положеніи вещей, можно ожидать пастырь успѣха отъ своихъ наставленій и увѣщаній!

Далѣе, дурно вліяютъ на паству псаломщики иногда и своимъ поведеніемъ. Не говоря уже о томъ, что не всѣ псаломщики и не всегда благоговѣнно обнажаютъ голову и крестятся, проходя мимо храма, не всегда относятся къ святынямъ съ подобающимъ ей благоговѣніемъ и уваженіемъ они даже при богослуженіи иногда ведутъ себя такъ, что производятъ соблазнъ. Бывали, и нерѣдко, случаи (теперь, быть можетъ, ничего подобнаго нѣтъ), что псаломщики являлись въ храмъ въ нетрезвомъ видѣ, держали себя здѣсь слишкомъ развязно, вступали въ разговоры съ молящимися, — словомъ, вели себя такъ, какъ не подобаетъ даже мірянину, а не то что клирнику, подающему позидательный примѣръ простецамъ. Само собой понятно, что простой народъ, видя поведеніе псаломщика, котораго считаетъ очень часто олицетвореніемъ богословской мудрости и къ которому

весьма нередко обращается за разрѣшеніемъ разнаго рода богословскихъ вопросовъ, если и не подражаетъ ему, то все же иногда приходитъ въ недоумѣніе, какъ и въ самомъ дѣлѣ поступать: такъ ли, какъ учить священникъ, или какъ поучаетъ своимъ примѣромъ псаломщикъ? А ужъ одно такое недоумѣніе— вещь весьма нежелательная.

Наконецъ, не мало соблазна производить псаломщики своимъ поведеніемъ и внѣ круга богослужебныхъ отправленій. Предаются иногда псаломщики пьянству. Есть много сказаній (можетъ быть, и ложныхъ) о безнравственномъ поведеніи псаломщиковъ, особенно молодыхъ и холостыхъ, есть связанія и о другихъ непохвальныхъ подвигахъ псаломщиковъ.

Все это и многое другое, вмѣстѣ взятое, весьма дурно вліяетъ на пасомыхъ, такъ какъ они, каковъ бы ни былъ псаломщикъ, смотрятъ на него, какъ на лицо духовное, знающее писаніе и силу его, знающее, какъ должно быть. И если это лицо живетъ не такъ, какъ учить священникъ, то естественно, многіе начинаютъ съ недоумѣніемъ относиться къ словамъ послѣдняго или же весьма легко смотрятъ на свои дурные поступки, рассуждая, что если духовные такъ поступаютъ, то имъ, мірянамъ, и Богъ проститъ.

Нечего и говорить, что не такъ должны поступать псаломщики, что, напротивъ, они должны съ своей стороны принимать самое дѣятельное участіе въ дѣлѣ воспитанія и нравственнаго усовершенствованія паствы, а не считать это обязанностью однихъ священниковъ. Правда, могутъ сказать, что священникъ, какъ человекъ болѣе образованный, пользуется большимъ вліяніемъ на паству, а псаломщики, люди часто необразованные, маловліятельные и, какъ такіе, не имѣютъ возможности принимать участія въ томъ великомъ дѣлѣ, которое называется руководствомъ паствой. Но приведенное возраженіе не имѣетъ ни какого значенія. Положимъ, то вѣрно, что псаломщики иногда не имѣютъ никакого вліянія на паству, но кто въ этомъ виновать? Не сами ли псаломщики? Развѣ могутъ уважать того человека, съ должнымъ вниманіемъ выслушивать его наставленія, съ которымъ привыкли и выпить, и при случаѣ подражаться, за которымъ знаютъ такіа дѣлишки, что и говорить о нихъ не годится? Дѣло здѣсь не въ положеніи, а въ поведеніи, въ умѣніи себя поставить. Вѣдь пользуется же въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствахъ огромнымъ вліяніемъ школьный учитель, а между тѣмъ его положеніе ничуть не выше положенія нашего псаломщика. И объясняется это просто тѣмъ, что тамъ учитель умѣетъ себя поставить, какъ слѣдуетъ: не чуждается онъ людей,

съ которыми живетъ, водить съ ними знакомство, хлѣбъ-соль съ ними дѣлить, но всячески старается, чтобы не уронить своего достоинства и не выставить себя на публичное посмѣяніе. Если бы и наши псаломщики старались вести себя всегда и вездѣ, какъ прилично ихъ званію, чтобы, какъ говорится въ чинѣ посвященія во стихарь, „зрячіе на нихъ созиданіе могли получать“, тогда и къ нимъ относились бы съ уваженіемъ и всякое слово ихъ принималось бы съ должнымъ вниманіемъ.

Другое возраженіе: псаломщики—люди малообразованные, а потому не могутъ наставлять и вразумлять своихъ прихожанъ. Вѣрно, что псаломщики въ большинствѣ случаевъ люди малообразованные (замѣтимъ кстати, что, говоря о псаломщикахъ, мы не имѣемъ въ виду окончившихъ курсъ семинаріи), скажемъ даже больше бываютъ они и совсѣмъ не образованные, а только грамотные. Но вѣдь дѣло въ томъ, что отъ нихъ и не требуется того же, что требуется отъ священника. Никто не требуетъ, чтобы псаломщики говорили, напр., поученія, вели внѣ-богослужебныя собесѣдованія и т. п. Отъ нихъ лишь требуется, чтобы они, по мѣрѣ силъ, помогали священнику, а это они всегда могутъ и, какъ мы показали, даже должны дѣлать.

Въ чемъ же должно выражаться участіе псаломщиковъ въ дѣлѣ руководства паствой, въ дѣлѣ приведенія каждаго пасомаго „въ мужа совершенна“? Прежде всего въ томъ, чтобы всегда и вездѣ поддерживать авторитетъ священника, располагать всѣхъ и каждаго внимать наставленіямъ пастыря, какъ наставленіямъ самой церкви, отъ лица которой пастырь говоритъ. Если псаломщикъ замѣтитъ враждебныя отношенія со стороны прихожанъ къ священнику, то не долженъ раздувать этой вражды всякими правдами и неправдами, но, по скольку это для него возможно, возстановлять добрыя отношенія между батюшкой и его духовными чадами. Какъ это сдѣлать—покажутъ сами обстоятельства и здравый разумъ, лишь было-бы хотѣнье, да добрая воля.

Далѣе, псаломщикъ долженъ своимъ поведеніемъ являть себя истиннымъ христіаниномъ и истиннымъ служителемъ церкви. Благоговѣнно и съ должнымъ вниманіемъ къ святости мѣста долженъ онъ участвовать въ совершеніи богослуженія, не позволяя себѣ никакихъ вольностей и неприличныхъ выходовъ. Этимъ онъ будетъ подавать добрый примѣръ прихожанамъ, располагать и ихъ къ благоговѣнному отношенію къ храму и службѣ церковной.

Въ обыденной жизни онъ тоже не долженъ позволять себѣ ничего такого, что могло бы производить соблазнъ среди прихо-



жань и что могло бы возбуждать нареканія не только на него одного, но и на все духовенство; ибо извѣстно, что недостатки одного члена извѣстной среды часто переносятся и на всю среду. Примѣрной жизнью псаломщикъ, мало того, что будетъ вліять воспитательно на прихожанъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ заслужитъ ихъ любовь и уваженіе.

Но не однимъ только примѣромъ можетъ псаломщикъ дѣйствовать на прихожанъ: можетъ дѣйствовать на нихъ и словомъ убѣжденія и наставленія. И это для него особенно удобно, — удобнѣе даже, чѣмъ для многихъ священниковъ. Дѣло въ томъ, что псаломщики у насъ всегда ближе стоятъ къ прихожанамъ, чѣмъ священники, на псаломщика крестьяне смотрятъ обыкновенно, какъ на своего человѣка, идутъ къ нему запросто съ своими недоумѣніями и нуждами; равнымъ образомъ и псаломщику удобнѣе носѣщать дома прихожанъ, тогда какъ такое посѣщеніе священникомъ, внѣ времени для сего принятаго, сопровождается разнаго рода неудобствами. Пользуясь этимъ, псаломщикъ можетъ знакомиться съ жизнью пасомыхъ, подмѣчать неприглядныя стороны ея и, въ качествѣ добраго друга, давать братскія наставленія, какъ слѣдуетъ жить по-христіански. О всемъ, что бы ни подмѣтилъ псаломщикъ въ жизни прихожанъ, онъ своевременно долженъ сообщить священнику.

Наконецъ, псаломщикъ можетъ и долженъ помогать священнику въ дѣлѣ наученія прихожанъ молитвамъ, въ дѣлѣ веденія внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и т. п. Но само собою понятно, что онъ ничего не долженъ дѣлать безъ вѣдома и согласія священника, ибо отвѣтственный руководитель жизни прихожанъ есть священникъ. Только съ его благословенія и по его указанію долженъ дѣйствовать псаломщикъ. Тогда только въ причтѣ будетъ единодушіе, гармонія въ дѣятельности членовъ его, которая и дастъ въ результатѣ хорошіе плоды. Наоборотъ, уклоненіе ближайшаго помощника священника отъ обязательной для него дѣятельности, или враждебное отношеніе членовъ причта между собою, — такое отношеніе, при которомъ одинъ свѣтъ доброе, а другой — дурное, приведутъ къ результатамъ весьма плачевнымъ, ибо царство, раздѣлившееся на ся, есть царство дурное и добра въ немъ не бываетъ.



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 12-го іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ при колокольномъ звонѣ всѣхъ городскихъ церквей отбылъ изъ г. Костромы для обозрѣнія церквей Костромскаго, Гинешемскаго и Юрьеводаго уѣзда. При обозрѣніи церквей Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отправилъ богослуженія: 13 іюня въ Богословскомъ, 14-го въ Жирятинѣ, 15-го въ Углецѣ, 16-го въ Тихоновомъ монастырѣ, въ день памяти преп. Тихона, 17-го въ Батманѣ, 18-го въ селѣ Никольскомъ на Мѣрѣ, 19-го въ Измаиловѣ. На литургіяхъ Владыка произносилъ слова какъ въ церквахъ этихъ селъ, такъ и во всѣхъ промежуточныхъ обозрѣнныхъ по пути слѣдованія. Священниковъ спрашивалъ о состояніи прихода, давалъ имъ наставленія. Собранный во множествѣ народъ благословлялъ, а учениковъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ испытывалъ въ знаніи Закона Божія.

— 14-го іюня литургія въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ была совершена соборнѣ; послѣ литургіи совершенъ былъ второй крестный ходъ.

— 16-го іюня предполагалось празднованіе 400-лѣтія со дня основанія Тихоновой пустыни. Съ просьбою о разрѣшеніи празднованія обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Виссаріону братія монастыря, члены Костромской ученой архивной комиссіи и граждане г. Луха; но празднованіе не состоялось. На прошеніе послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства. „Такъ какъ просящіе о разрѣшеніи праздновать 400-лѣтіе Луховскаго монастыря не представили твердыхъ доказательствъ своего мнѣнія о времени основанія монастыря, то затрудняюсь ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи праздновать предполагаемое 400-лѣтіе 16 іюня текущаго года. По изслѣдованіямъ церковныхъ историковъ Макарія, м. *Московскаго* (Ист. Р. ц. VII томъ, стр. 14). Филарета, архіеп. Черниговскаго (Русскіе святые), монастырь основанъ вскорѣ по смерти преп. Тихона, которая послѣдовала въ 1503 году, слѣдственно не раньше 6-ти или 7-ми лѣтъ послѣ 1498 г., къ которому относятъ время основанія монастыря просители. Предлагаю имъ подождать до 1903 г., когда исполнится ровно 400 лѣтъ со времени кончины преподобнаго и праздновать 400-лѣтіе кончины его, а не сомнительное предполагаемое ими 400-лѣтіе существованія обители, основанной на мѣстѣ его подвиговъ. Консistorія объявитъ о семъ просителямъ. Да послужитъ для нихъ примѣромъ Троицкая Лавра: она праздновала пятисотлѣтіе кончины преподобнаго Сергія, а не пятисотлѣтіе своего существованія“.

— 19-го іюня вечеромъ, Владыка возвратился въ г. Кострому.

— 21-го іюня, въ Воскресење, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Плескаго Преображенскаго собора Іоанна Мальгина, опредѣленнаго въ село Θεодорово Макарьевского уѣзда. Проповѣдь произнесъ очередной проповѣдникъ Алексѣй Весновскій, священникъ церкви при Костромскомъ духовномъ училищѣ. Послѣ литургіи совершенъ былъ 3-й крестный ходъ. Владыка шель во главѣ крестнаго хода до Богоявленскаго женскаго монастыря.

— 23-го іюня послѣ литургіи, отправленной въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, отправленъ былъ молебень въ оградѣ собора передъ чтимою Владимірскою иконою Б. М., изображенной на верхней стѣнѣ Успенскаго собора, обращенной къ Волгѣ, по случаю праздника этой иконѣ. Чудотворная икона Θεодоровской Б. М. крестнымъ ходомъ была перенесена изъ Богоявленскаго собора въ Успенскій каедральный соборъ, гдѣ съ тѣхъ поръ совершается богослуженіе.

— 24-го іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ монаха Кривозерской пустыни Каріона во іеродіакона. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе на проповѣдь Іоанна Крестителя къ приходившимъ къ нему креститься: *покайтесь, приближибось царствіе небесное!* Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій совершилъ молебствіе св. **Вожію Іоанну Предтечѣ.**

### Иноепархіальныя извѣстія.

— Въ настоящемъ году число епархіальныхъ братствъ увеличилось еще однимъ, учрежденнымъ въ г. Самарѣ. Цѣль его—содѣйствовать распространенію и утвержденію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православія. Съ этою цѣлю оно содѣйствуетъ духовенству наибѣднѣйшихъ сель епархіи въ поддержаніи существующихъ церковныхъ и воскресныхъ школъ и въ снабженіи ихъ учебниками и учебными пособиями бесплатно или по удешевленнымъ цѣнамъ, содѣйствуетъ увеличенію церковно-приходскихъ библіотекъ и, между прочимъ, устраиваетъ публичныя чтенія религиозно-правственнаго содержанія. Нѣтъ нужды говорить о пользѣ подобнаго рода учреждений. Жатва многа, дѣлателей же мало.

— Религиозное невѣжество нашего крестьянина поразительно. Не смотря на всѣ заботы нашихъ пастырей о просвѣщеніи народа.

дѣлающія, конечно, немалую честь этимъ самоотверженнымъ труженикамъ, тѣмъ невѣжества трудно поддается просвѣтителъному воздѣйствию. Въ „Симбир. Еп. Вѣдомостяхъ“ указывается на *одинъ изъ способовъ къ борьбѣ съ реміознымъ невѣжествомъ престолюдина*, способъ весьма рѣдко практикуемый нашими пастырями; а между тѣмъ онъ имѣетъ не малое значеніе, какъ важное пособіе въ просвѣтительной дѣятельности пастыря и какъ средство для него же провѣрять ея результаты, — *это виббогослужебное собесѣдованіе*; потому что для темнаго крестьянина въ высокихъ истинахъ религіи многое представляется неяснымъ, непонятнымъ и требуетъ неоднократнаго разъясненія и повторенія. Въ виббогослужебное собесѣдованіе тѣмъ именно и удобно, что даетъ проповѣднику возможность употреблять народный языкъ, не стѣсняясь формой изложенія, что, конечно, немисливо при произнесеніи проповѣдиста церковной кафедрѣ; а во-вторыхъ, даетъ возможность и слушателямъ принять дѣятельное участіе въ бесѣдѣ, предлагая вопросы по поводу того, что кажется непонятнымъ и неяснымъ. Преимущества, какія въ данномъ случаѣ имѣетъ виббогослужебное собесѣдованіе, полагаемъ, настолько очевидны для каждаго, что нѣтъ нужды распространяться объ нихъ; замѣтимъ только, что собесѣдованіе мы понимаемъ въ самомъ широкомъ смыслѣ, подразумѣвая подъ этой формой проповѣди именно живую бесѣду *усты но устомъ*, т. е. такую, въ которой допускается и активное участіе слушателей и которая при томъ ведется обыкновеннымъ живымъ, не книжнымъ, а разговорнымъ языкомъ, вполне доступнымъ пониманію крестьянъ. Нельзя признать названія собесѣдованій за тѣми собраніями, на которыхъ предлагается слушателямъ вмѣсто живой бесѣды чтеніе книгъ; чтенія ничего общаго съ собесѣдованіями не имѣютъ. Въ этихъ-то собесѣдованіяхъ мы и ознакомляемъ слушателей съ сущностію христіанской вѣры и домостроительства нашего спасенія. Собесѣдованія эти представляютъ собою систематически-последовательный курсъ Закона Божія, располагаясь концентрически по отношенію къ своей основной идеѣ — искупленію І. Христомъ рода человѣческаго. Прежде всего сообщается слушателямъ понятіе о Богѣ Трїединомъ; затѣмъ излагается исторія сотворенія міра невидимаго и видимаго; далѣе идутъ последовательные рассказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, при чемъ главное и даже, пожалуй, исключительное вниманіе слушателей обращается на тѣ факты, которые имѣютъ ближайшее отношеніе къ основной идеѣ домостроительства нашего спасенія — искупленію рода человѣческаго крестными страданіями Богочеловѣка. Такъ проходитъ весь курсъ священной исторіи; затѣмъ слушателямъ сообщается о бла-



годати Духа Святаго, живущей въ церкви Христовой и подаваемой вѣрующимъ чрезъ таинства, и излагается самое ученіе о таинствахъ. Такой объемъ курса Закона Божія, преподаваемого въ формѣ живой устной бесѣды, самъ по себѣ весьма и весьма достаточенъ для того, чтобы сообщить слушателямъ ясное понятіе о сущности нашей святой вѣры и домостроительствѣ нашего спасенія. Но при этомъ есть одно очень важное неудобство, заключающееся въ томъ, что собесѣдованія посѣщаются не каждый разъ одними и тѣми же слушателями, а потому многое является для отдѣльныхъ слушателей опущеннымъ и, слѣдовательно, представляется неполнѣ яснымъ, связнымъ и послѣдовательнымъ. При томъ же, при растяженіи курса собесѣдованій на продолжительное время (на годъ и болѣе) многое изъ ранѣе сказаннаго успѣваетъ слушателями забыться. Все это, конечно, въ очень значительной степени тормозитъ правильный ходъ дѣла. Въ виду этихъ неудобствъ, можно прибѣгать къ слѣдующему средству для того, чтобы болѣе успѣшно дѣйствовать на прихожанъ въ избранномъ на правленіи: въ Великій постъ, когда въ теченіе цѣлой недѣли ежедневно посѣщаютъ богослуженіе одни и тѣ же богомольцы, на собесѣдованіяхъ, предлагаемыхъ послѣ каждаго богослуженія, въ сжатомъ видѣ повторять слушателямъ то, что служило программой собесѣдованій въ теченіе года, т. е. опять кратко знакомить съ священной исторіей, выбирать изъ нея только факты, имѣющія тѣснѣйшую связь съ домостроительствомъ нашего спасенія. Эти великопостныя собесѣдованія можно особенно рекомендовать вниманію каждаго пастыря. Авторъ излагаемой нами замѣтки, помѣщенной въ „Сибир. Еп. Вѣдомостяхъ“ въ видахъ большаго уясненія дѣла, предлагаетъ вниманію читателей свой личный опытъ собесѣдованій этого рода. „Вкратцѣ упомянувъ о сотвореніи міра и человѣка, мы болѣе подробно останавливались на грѣхопаденіи первыхъ людей, указывали на особенную тяжесть грѣха вродителей и на то, что наказаніе, опредѣленное Богомъ за грѣхъ, есть неизбѣжное слѣдствіе Божественнаго правосудія. Грѣхъ Адама, какъ зараза, перешелъ на весь родъ человѣческій, а вмѣстѣ съ грѣхомъ перешли и его ужасныя послѣдствія: проклятіе и смерть, и такимъ образомъ весь родъ человѣческій осужденъ былъ на вѣчныя мученія во адѣ. Но милосердіе Божіе дало людямъ надежду на спасеніе, обѣщавъ послать въ міръ Избавителя, Который возьметъ на себя грѣхи всего міра и вмѣсто людей наказаніе за ихъ грѣхи приметъ на Себя. При упоминаніи о Ноѣ, Авраамѣ, Исаакѣ, Іаковѣ, Давидѣ и другихъ ветхозавѣтныхъ праведникахъ указывалось на то, что всѣ они вѣровали обѣтованію Божію о грядущемъ Спаси-



телѣ и ждали Его; хотя они сами по себѣ были и праведные люди, однако и они, какъ причастные грѣху Адама, послѣ своей смерти сошли во адъ, а царствія небеснаго не получили до тѣхъ поръ, пока ожидаемый ими Искупитель, пострадавъ на крестѣ, не сошелъ во адъ и не вывелъ изъ ада души всѣхъ, съ вѣрою Его ожидавшихъ. При изложеніи событій новозавѣтныхъ упоминалось прежде всею о томъ, что для спасенія людей Самъ Богъ сошелъ съ неба на землю. Далѣе слѣдовали: краткій рассказъ о рождествѣ Христовомъ съ упоминаніемъ о Его предвѣчномъ рожденіи отъ Бога Отца; приснодѣвство Богоматери; упоминаніе главнѣйшихъ событій жизни Иисуса Христа и сущность Его ученія; Его вольныя страданія, смерть, погребеніе, сошествіе во адъ, воскресеніе и вознесеніе на небо; слѣдствія для людей крестныхъ заслугъ Спасителя; Духъ Святый; крещеніе, гдѣ омывается первородный грѣхъ, и другія таинства. Все это сообщалось настолько въ сжатомъ объемѣ, насколько позволяли 6 дней посвящаемого каждой группѣ богомольцевъ времени. На слѣдующую недѣлю, когда начинали говѣть другіе богомольцы, мы опять начинали тотъ же кругъ собесѣдованій, что и на прошлой недѣлѣ, и такимъ образомъ, въ теченіе поста этотъ кругъ повторялся 6 разъ, кромѣ Страстной недѣли, когда поученія и собесѣдованія имѣють своимъ предметомъ воспоминаемыя событія. Что касается результатовъ, достигаемыхъ описанными собесѣдованіями, то средствомъ къ ихъ провѣркѣ служатъ установленные нами съ 1893 года своего рода экзамены, обязательные для всѣхъ безъ исключенія молодыхъ людей обоюго пола, вступающихъ въ бракъ. Эти экзамены состоятъ въ домашней бесѣдѣ съ молодыми людьми предъ бракомъ. Форма бесѣды катихизическая: экзаменующіеся отвѣчаютъ на краткіе вопросы, предлагаемые примѣрно въ такомъ порядкѣ: въ Бога вѣруешь? Молишься-ли Ему? Какъ слагаешь крестное знаменіе? Прочитай молитву Господню, Символь вѣры. Когда прочитанъ Символь вѣры, то предлагаемъ экзаменующемуся повторить начальныя слова: Вѣрую во *единого* Бога... Затѣмъ вопросъ: сколько у насъ Боговъ? Послѣ отвѣта экзаменующемуся указывалось на то, что и въ Символѣ вѣры сказано, что Богъ одинъ: вѣрую во *единого* Бога... Затѣмъ спрашивалось: вотъ ты сказалъ, что Богъ одинъ, а какъ же въ Символѣ вѣры ты читалъ: вѣрую во *единого* Бога Отца... и во *единого* Господа Иисуса Христа, Сына Божія... Бога истинна, ... и въ Духа Святаго? Послѣ отвѣта объяснялось ученіе о троичности лицъ въ Богѣ и указывалось на непостижимость сей тайны. Видѣлъ-ли ты Бога (здѣсь же встаетъ упоминаніе и объ иконахъ)? Все ли Богъ видитъ и знаетъ? Откуда появился міръ? Изъ

чего Богъ сотворилъ его? Какъ сотворено тѣло человѣка и откуда явилась душа? Какой будетъ конецъ нашему тѣлу? Умретъ ли наша душа? Почему не умретъ? Какъ сотворена жена? Имѣли ли первые люди одежду? Знали-ли они, что такое грѣхъ? Долго ли они были безгрѣшны? Какъ они согрѣшили? Что было съ ними послѣ грѣхопаденія? Почему они замѣтили свою наготу? Зачѣмъ они прятались отъ Бога, отъ Котораго нельзя укрыться? Не помрачился ли ихъ разумъ? Какое наказаніе Богъ опредѣлилъ за грѣхъ? Могли ли отъ зараженныхъ и испорченныхъ грѣхомъ людей родиться незараженные и неиспорченные дѣти? Когда Господь наказалъ Адама и Еву, не осудилъ-ли Онъ на такое-же наказаніе и всѣхъ людей, отъ нихъ происшедшихъ? Могли-ли послѣ этого люди получить царство небесное? Всѣ-ли люди должны были мучиться во адѣ? Вѣчно-ли должны были они мучиться? Не сжалился-ли Господь надъ людьми? Не обѣщаль-ли имъ Спасителя? Кто былъ этотъ Спаситель? Для чего Онъ сошелъ съ неба на землю? Отъ кого Онъ родился? Дѣва Марія—Богъ или пѣть? Сдѣлался-ли Спаситель настоящимъ человѣкомъ? Чѣмъ Онъ отличался отъ другихъ людей? Сколько времени Онъ жилъ на землѣ? Чему училъ людей? Что съ Нимъ сдѣлали люди? Могъ-ли Христосъ не страдать? Не самъ-ли Онъ восхотѣлъ принять страданія? Для чего Христосъ восхотѣлъ пострадать? Значить, Онъ страдалъ за наши грѣхи? Теперь послѣ Христа люди будутъ-ли мучиться въ аду за грѣхи? Всѣ-ли люди получаютъ теперь царство небесное? Что нужно для этого? Что было съ Иисусомъ Христомъ послѣ Его страданій? Сколько времени Онъ жилъ на землѣ послѣ Своего воскресенія? Что было въ сороковой день послѣ Его воскресенія? Не обѣщаль-ли Онъ послать ученикамъ кого-либо вмѣсто Себя? Когда сошелъ Духъ Святой на апостоловъ? Для чего сошелъ Духъ Святой? Какъ называлось общество людей, которые вѣровали во Христа? Что дѣлали въ церкви Христовой апостолы? Къ кому перешла власть апостоловъ? Пребываетъ-ли нынѣ Духъ Святой въ церкви Христовой? Какія дѣйствія Духа Святаго? Вкратцѣ сообщается о крещеніи и другихъ таинствахъ: о благодати Духа Святаго, въ каждомъ таинствѣ подаваемой, о совершителяхъ таинствъ и ихъ необходимости для нашего спасенія. Также кратко излагалось ученіе о почитаніи святыхъ и иконъ, о воскресеніи мертвыхъ и будущей жизни. Изъ предлагаемаго вниманію читателей очерка и конспекта собесѣдованій видно, что обученіе прихожанъ истинамъ христіанской вѣры распадается на три отдѣла. Первый отдѣлъ представляетъ собою кругъ собесѣдованій, которые ведутся въ теченіе цѣлаго года и болѣе и заключаютъ въ себѣ полную

и подробную программу Закона Божія, начиная съ священной исторіи и кончая свѣдѣніями изъ православно-христіанскаго катихизиса; отдѣлъ второй состоитъ въ краткомъ еженедѣльномъ повтореніи той же программы въ теченіе Великаго поста, предлагаемомъ отдѣльно каждой группѣ говѣющихъ, такъ что программа повторяется въ теченіе поста 6 разъ; третій отдѣлъ представляетъ собою кратчайшее резюме всего сказаннаго на собесѣдованіяхъ, примѣнительно къ содержанию Символа вѣры, и служитъ, такъ сказать, экзаменомъ зрѣлости для вступающихъ въ бракъ, а для священника средствомъ проявлять результаты своей проповѣднической дѣятельности. Кромѣ того, эти предбрачныя бесѣды имѣютъ значеніе въ смыслѣ приготовленія молодыхъ людей къ вступленію въ бракъ и заставляютъ какъ самихъ брачующихся, такъ и ихъ родителей, равно и всѣхъ, участвующихъ въ брачномъ торжествѣ, гораздо серьезнѣе смотрѣть на браковѣчаніе и видѣть въ немъ въ собственномъ смыслѣ таинство, къ которому нужно приступать съ должнымъ приготовленіемъ и благоговѣніемъ. Что касается до того, насколько легко или трудно установить такой порядокъ, то здѣсь нѣкоторое затрудненіе можетъ возникнуть только въ отношеніи предъявленія новыхъ требованій къ брачующимся. Но это только съ перваго раза, а когда такой порядокъ войдетъ въ обычай, то всѣ къ нему привыкнутъ, какъ къ чему-то самому обыкновенному. Нужно лишь съ перваго же раза ни для кого не дѣлать исключенія и быть настойчивымъ въ предъявляемыхъ требованіяхъ. Ни ропота, ни неудовольствія со стороны прихожанъ не будетъ, и каждый пастырь порадуется за своихъ пасомыхъ, которые хотя немного должны будутъ поразмыслить о томъ, о чемъ размышлять еще не привыкли.

— Въ „Тамбовскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ предлагаются другія соображенія о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Согласно словамъ апостола Павла, священникъ не долженъ для проповѣданія слова Божія ограничивать себя ни опредѣленнымъ временемъ, ни мѣстомъ, и ему для этого представляется множество удобныхъ случаевъ во всякое время. Ыдетъ ли онъ напутствовать больного, онъ бесѣдуетъ со своимъ прихожаниномъ, бываетъ ли въ домѣ прихожанина на поминальномъ обѣдѣ, или брачномъ пирѣ, онъ опять можетъ наставлять прихожанъ въ истинахъ вѣры и благочестія. Дѣло въ этихъ случаяхъ обыкновенно происходитъ такимъ образомъ.—За священникомъ пріѣзжаетъ, напр., прихожанинъ, чтобы пригласить его къ себѣ въ домъ напутствовать больного. Взявъ все необходимое для напутствованія, священникъ ѣдетъ.



Дорогой о чем же и приличнѣ говорить священнику съ прихожаниномъ, какъ не объ истинахъ вѣры и благочестія? Св. апостоль Павелъ говоритъ: *всякое слово мило да не исходитъ изъ устъ вашихъ: но точно еже есть благо къ созданію вѣры, да дастъ благодать слышающимъ.* (Ефес. IV, 2, 9). Крестьяне же, извѣстно, любятъ послушать и поговорить о чемъ либо благочестивомъ. И вотъ священникъ начинается. «Скажи мнѣ, другъ, почему ты очень рѣдко ходишь въ храмъ Божій?».—«Да некогда, батюшка; человекъ я, ты знаешь, малосемейный: то скотину надобно убрать, то на базаръ необходимо съѣздить,—сходить въ храмъ то и не остается времени; а то бы я съ радостію». «Нѣтъ, любезный, твоей охоты ходить въ храмъ Божій изъ твоихъ же словъ я и не вижу. То ты говоришь, что скотинку надо убрать—это такъ; а то вдругъ говоришь ѣхать на базаръ необходимо. Скотины у тебя, я знаю не много: убрать ее для тебя одна минута. Ты вотъ на базаръ ѣдешь, значить, управляешься со скотиной. Значить, ты просто пойти въ храмъ лѣнишься. Значить, ты Бога не любишь? Смотри, и Господь тебя можетъ любить. (Мат. X, 33). Онъ что намъ сказалъ? прежде нужно заботиться о небесномъ для души, а земное для тѣла придетъ, по Его словамъ, само собой (Мѣ. VI, 33)... Бываетъ и такъ. Священникъ слышалъ, что въ семьѣ, куда онъ ѣдетъ папутьствовать, идетъ семейная неурядица, и что эта неурядица всецѣло зависить отъ того самого человека, который пріѣхалъ за нимъ, а онъ старшій въ семьѣ сынъ и не хочетъ жить вмѣстѣ съ родителями. И въ этомъ случаѣ добрый священникъ не захочетъ оставить его безъ слова вразумленія и назиданія; но дорогою же, наединѣ съ нимъ, покажетъ ему, какъ онъ заблуждается, оскорбляя своихъ родителей. Наконецъ, похоронилъ священникъ кого либо изъ прихожанъ; родственники покойнаго приглашаютъ священника въ домъ помянуть покойника. Онъ не долженъ отказываться: во-первыхъ, своимъ отказомъ онъ можетъ обидѣть родственниковъ покойника, а во вторыхъ и главное, ему представляется здѣсь очень удобный случай о многомъ побесѣдовать съ своими прихожанами. Извѣстно напр., что крестьяне и на поминальныхъ обѣдахъ, какъ и на свадебныхъ, не воздерживаются отъ вина. Священникъ, пользуясь случаемъ, можетъ дать здѣсь своимъ прихожанамъ приличный урокъ. Но особенно священникъ не долженъ упускать случая побыть съ дѣлюю назиданія въ домѣ прихожанина на свадебномъ цирѣ послѣ вѣнчанія. Одинъ священникъ рассказываетъ по этому поводу про себя такой случай. «Не знаю, какъ въ другихъ приходахъ, но въ моемъ, обыкловенно, отъ вѣнца приглашаютъ причтъ въ домъ родителей новобрачнаго отслужить благодарственный Богу молебенъ, а потомъ послѣ молебна предлагаютъ



раздѣлить съ ними трапезу. На первыхъ же порахъ моего служенія, мнѣ пришлось встрѣтить въ приходѣ слѣдующее. Послѣ одного повѣнчанія, насъ (причтъ) пригласили въ домъ молодыхъ служить молебень. Входимъ въ избу и что же?—встрѣчаемъ тамъ полную непристойность: крики, шумъ, гамъ; слышались пьяные голоса; говорили всѣ разомъ и никто другъ друга не понималъ. Очевидно, эту суматоху произвелъ нашъ приходъ. Наконецъ, порядокъ водворили. Мы отслужили молебень и насъ просятъ «присѣсть»,—мы присѣли. Свадебный «дружокъ» въ довольно циничной формѣ начинаетъ предлагать для угощенія вино. Я говорю: «благодарю, другъ мой, за угощенье; не ради угощенія я присѣлъ у васъ; а просто мнѣ хотѣлось побесѣдовать съ вами и поздравить васъ съ новобрачными. А такъ какъ я не пью вина, то и безъ него поздравляю васъ съ радостію, желаю, чтобы повобрачные жили въ любви и согласіи между собой, а также любили и васъ, стариковъ; главное, чтобы они не забывали и дома молиться Богу и какъ можно чаще ходить въ храмъ Божій». Надо было видѣть изумленіе на лицахъ моихъ прихожанъ, но не отъ словъ моихъ они пришли въ изумленіе, а отъ того заявленія, что я не пью вина. Тутъ ко мнѣ подсаживается довольно подвыпившій крестьянинъ и начинаетъ со мной такой разговоръ. «Какъ, батюшка! ты не пьешь вина? Что же ты за священникъ послѣ этого, коли вина не пьешь? «Я слушаю.» Стало,—ты не нашъ батюшка. Коли бы ты былъ нашъ, то ты бы съ нами и пилъ. Ну, да погоди, мы тебя обучимъ». Грустно стало, мнѣ, молодому священнику, слушать такую цѣлѣную и довольно пахальную рѣчь моего духовнаго сына; въ виду сего я счелъ необходимымъ показать ему, что если я ихъ священникъ, ихъ пастырь, то напротивъ не долженъ пить вина и всячески стараться удерживать и ихъ отъ этого пагубнаго пристрастія. Рѣчь свою повелъ къ нему и къ другимъ находившимся въ домѣ съ большою осторожностію и возможною кротостію и въ самой простой и общедоступной формѣ. Сраженный моимъ простымъ отеческимъ наставленіемъ, собесѣдникъ мой поспѣшилъ отойти отъ меня и съ тѣхъ поръ меня въ приходѣ уже не угощаютъ виномъ. Мало того, послѣ этой бесѣды всему приходу моему стало извѣстно, что молодой батюшка, хотя и не пьетъ вина, а человекъ простой и любитъ говорить съ нашимъ братомъ по просту. Этотъ разговоръ молодого священника прямо показываетъ, чего хотятъ крестьяне отъ священника: или чтобы онъ пилъ съ ними вино, или чтобы онъ былъ съ ними простъ въ общеніи и по возможности паставительно бесѣдовалъ съ ними. Но если первое достойно глубокаго порицанія, второе должно составлять постоянную и живую заботу каждаго добраго пастыря; хожденіе для

удовлетворенія религиозныхъ потребностей въ дома прихожанъ и открываетъ къ тому великое множество случаевъ, только не слѣдуетъ упускать ихъ. Однако не у всѣхъ прихожанъ случаи эти бываютъ одинаково часто; къ тому же, и бесѣда здѣсь можетъ быть только съ однимъ прихожаниномъ или съ немногими въ одинъ извѣстный разъ. Когда же священникъ выполнить апостольское наставленіе поучать прихожанъ во всей его широтѣ? Для этого по праздничнымъ днямъ онъ можетъ вести съ прихожанами въбогослужебныя собесѣдованія. Въ этомъ случаѣ нерѣдко задаютъ вопросъ: когда священнику удобнѣе вести эти собесѣдованія—послѣ заутрени до литургіи, или послѣ вечерни? Нѣкоторые священники стоятъ за время послѣ вечерни, оправдывая его тѣмъ, что вечеромъ прихожане бываютъ свободны, имъ ничего не стоитъ придти въ это время въ храмъ и послушать бесѣду священника; этимъ временемъ они отвлекаются, кромѣ того, отъ различныхъ игръ, пьянства, разгула и т. п. недостойныхъ развлеченій. Такимъ образомъ крестьяне чрезъ бесѣды будутъ имѣть возможность святить воскресный день согласно Божіей заповѣди. По идеѣ это вѣрно, но на практикѣ такъ не бываетъ. Тѣ же священники говорятъ, что у нихъ на собесѣдованіяхъ послѣ вечерни бываютъ старый да малый. Значитъ, главная—то цѣль собесѣдованій въ этомъ случаѣ и не достигается. Отъ самихъ крестьянъ по поводу этого нерѣдко приходится слышать: «хорошо бы посѣтить бесѣду священника, да не удобно время. Кончится обѣдня не рано, только придешь домой, пообѣдаешь, отдохнешь, а тамъ ужъ и вечеръ; пойти бы и хорошо на бесѣду, да ужъ некогда, нужно скотину убрать, а тамъ къ завтрашнему дню къ работѣ готовиться». Болѣе удобнымъ временемъ для въбогослужебныхъ собесѣдованій представляются промежуточные часы послѣ заутрени до литургіи. Къ заутренѣ крестьяне ходятъ охотно и въ большомъ количествѣ; тутъ бываетъ и старый и малый, и средняго возраста, значитъ, священнику открывается возможность бесѣдовать почти со всѣми прихожанами. Задаются далѣе вопросомъ: какъ вести собесѣдованія. Нѣкоторые священники дѣлаютъ такъ. Заранѣе они выбираютъ изъ книгъ какой-нибудь благочестивый рассказъ, а потомъ читаютъ его собравшимся прихожанамъ. Но это уже не будетъ собесѣдованіе, а просто чтеніе и не можетъ заинтересовать прихожанъ такъ, какъ простая устная бесѣда. Собесѣдованіе должно заключаться по преимуществу въ разсужденіи на какую либо евангельскую тему примѣнительно къ практической жизни. Такими темами Евангеліе очень обильно; отлично разсуждать на заповѣди закона Божія, на заповѣди блаженства, молитву Господню и т. п. Хорошо собесѣдованія иллюстрировать какимъ-нибудь

разказомъ изъ житія святыхъ, или притчами Иисуса Христа, или разсказами изъ дѣйствительной жизни, которыхъ не мало встрѣчается въ периодическихъ изданіяхъ, но отнюдь не вымысломъ. Крестьяне очень любятъ послушать разказы изъ дѣйствительной жизни, да и не крестьяне только, а и вообще всѣ; одни же разсужденія скоро утомляютъ слушателей. Дополняя свои частныя наставленія прихожанамъ бесѣдами въѣбогослужебными, пастырѣ недалекъ будетъ отъ точнаго исполненія заповѣди св. апостола: *настой благовременно и безвременнѣ*.

Чѣмъ шире распространяется дѣло народнаго образованія, тѣмъ болѣе требованій и нуждъ, тѣсно связанныхъ съ этимъ важнѣйшимъ въ народной жизни дѣломъ, выдвигаетъ жизнь. Устраивая школы, надѣе подумать и о тѣхъ средствахъ, при помощи коихъ можно было бы поддержать и даже поднять данное школой образованіе. Самымъ удобнымъ и доступнымъ для этого средствомъ является книга. По этому рядомъ со школой должна была появиться *библіотека и читальня для бывшихъ учениковъ школы*. Въ послѣдніе годы и эта сторона народнаго образованія получаетъ все болѣе и болѣе широкое удовлетвореніе. Всѣ учрежденія и вѣдомства, вѣдающія народную школу, прилагаютъ самыя энергичныя мѣры къ открытію и умноженію библиотекъ и читаленъ для народа. Но и здѣсь еще не конецъ заботамъ о благѣ народнаго образованія. Школами и библиотечками удовлетворяется только одна сторона — учениковъ; онѣ обезпечиваютъ его образованіе. А не нужно забывать и другую сторону — учителя, отъ котораго зависить успѣхъ и школы и библиотечки. Необходимо позаботиться объ образованіи и его, въ особенности если онѣ не получили ни законченнаго общаго образованія, ни спеціальной педагогической подготовки. Для этой цѣли служить и дѣйствительно могутъ до извѣстной степени служить, такъ называемые, педагогическіе курсы, устраиваемые для учителей во время длинныхъ лѣтнихъ вапикулъ. Но курсы эти поправляютъ недочеты въ учительскомъ образованіи только съ одной стороны. Здѣсь обыкновенно читается курсъ методики начальнаго обученія, даются образцовые и пробныя уроки по предметамъ начальнаго обученія, вообще разрѣшаются теоретически и практически разные вопросы, относящіяся къ дѣлу воспитанія и обученія въ народной школѣ. Не сомнѣваясь въ полезности такихъ курсовъ учителей, нельзя все-таки думать, чтобы они при своей краткосрочности, могли вполне замѣнить для учителей систематическую педагогическую подготовку и избавили ихъ отъ необходимости приобретать спеціальныя учительскія познанія путемъ *самообразованія*. Кроме того, учащіе не получившіе законченнаго общаго образованія, нуждаются въ расширеніи и ихъ общаго развитія. Пополнить же это общее



развитіе краткосрочными курсами едва-ли возможно, слѣдовательно, и здѣсь спасеніе въ самообразованіи. А для самообразованія самымъ естественнымъ средствомъ является книга. Такимъ образомъ, если считается необходимымъ устраивать бібліотеки для народа и въ нихъ видятъ главное средство для укрѣпленія и расширенія школьнаго образованія, то не меньшая, если не большая, надобность и въ бібліотекахъ для учителей. Представьте себѣ положеніе *сельскаго* учителя, обратите вниманіе на его по большей части умственное, если можно такъ выразиться, одиночество, тогда необходимость и польза книги для него обрисовуется намъ съ полною наглядностью. Для него нужна книга, гдѣ бы онъ нашелъ отвѣтъ и указаніе въ разныхъ затруднительныхъ вопросахъ и случаяхъ, встрѣчающихся въ его учительской практикѣ; для него нужна книга, которая пополнила бы его общее развитіе, расширила его умственный кругозоръ, для него, наконецъ, полезна и та книга, которая дала-бы ему пріятное и изящное развлеченіе, дала бы ему разумный отдыхъ и отвлекла отъ другихъ средствъ разгонять деревенскую скуку. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такія учительскія бібліотеки уже заведены. Такъ, въ Казани есть бібліотека для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Казанскаго уѣзда, во Владимірской епархіи, при Меленковской двухклассной церковно-приходской школѣ, открывается уѣздная бібліотека для учащихся въ церковныхъ и земскихъ школахъ Меленковскаго уѣзда, на что уѣздное земство ассигновало въ помощь уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта—200 рублей.

— Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ поставляется на очередь вопросъ объ устройствѣ взаимновспомогател. кассъ или обществъ вспомошествованія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Нельзя не привѣтствовать съ радостію этого добраго почина со стороны учреждений, вѣдающихъ церковныя школы. Кто не знаетъ скуднаго матеріальнаго обеспеченія, которымъ пользуются въ настоящее время наши церковно-школьные учителя и учительницы? О какихъ бы то ни было сбереженіяхъ про черныя день изъ учительскаго жалованья никому изъ нихъ нечего, конечно, и думать. Тѣхъ 120, 150 и даже 200 р., которыми вознаграждается въ настоящее время ихъ трудъ едва хватаетъ на одно прожитіе и удовлетвореніе самыхъ насущныхъ и неотложныхъ потребностей. Но вотъ случилась болѣзнь или другое какое-либо несчастіе, которое вынудитъ учителя оставить должность—и онъ оказывается въ самомъ ужасномъ и безвыходномъ положеніи: безъ всякихъ средствъ къ жизни и безъ всякой посторонней помощи и поддержки. Сознывая глубоко такое бѣдственное положеніе учителей

церковныхъ школъ епархіи и желая на сколько возможно облегчить его, бывшій въ сентябрѣ 1897 г. въ г. Екатеринбургѣ съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ нашель желательнымъ учрежденіе въ епархіи *Общества вспоможенія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи.* Въ настоящее время это желаніе оо. наблюдателей уже на пути къ осуществленію. Епархіальный училищный совѣтъ отнесется къ нему весьма сочувственно. Одобрилъ эту мысль и его преосвященство преосвященнѣйшій Христофоръ, епископъ Екатеринбургскій. Теперь вырабатывается и проектъ устава сего „Общества“ для представленія на утвержденіе высшей власти. Для уясненія существа и характера предполагаемаго къ учрежденію „Общества“ приведемъ нѣкоторыя статьи изъ проектируемаго устава его. Цѣлю „Общества“ должна быть помощь учащимъ церковныхъ школъ епархіи денежными пособіями и иными видами матеріальной помощи. Общество составляется изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей. Дѣйствительными членами его могутъ быть исключительно учителя и учительницы церковныхъ школъ, при чемъ отъ нихъ требуется годовой взносъ въ размѣрѣ 2 р. Почетными членами могутъ быть лица обоого пола, сдѣлавшія въ пользу общества значительныя пожертвованія и оказавшія ему существенныя услуги. Членами-соревнователями могутъ быть лица обоого пола, совершеннолѣтнія, сочувствующія цѣлямъ общества, и оказывающія ему денежную или иную помощь. Что касается средствъ общества, то они образуются изъ ежегодныхъ и единовременныхъ денежныхъ взносовъ отъ его членовъ, единовременныхъ пожертвованій и случайныхъ поступленій, изъ процентовъ съ капитала и доходовъ отъ предпріятій общества, какъ-то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ, народныхъ чтеній и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго разрѣшенія начальства. Изъ средствъ общества образуется основной капиталъ чрезъ отчисленіе части всѣхъ поступленій, который хранится въ Государственномъ банкѣ. Этотъ капиталъ можетъ расходоваться только въ исключительныхъ случаяхъ. — Правомъ на пособіе отъ общества пользуются дѣйствительные члены его, терпящіе нужду. Возвращеніе выдаваемыхъ пособій не требуется, но возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ лицъ, которыя впослѣдствіи будутъ въ состояніи возратить оныя. вспоможенія могутъ быть единовременныя и постоянныя; кромѣ того члены могутъ получать отъ общества безпроцентныя ссуды заимообразно на опредѣлен. срокъ (не далѣе 1 года). Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ члена, происшедшей отъ потери запятій, болѣзней и др. причинъ. Постоянныя посо-

біа можуть бути выдаваемы только при обстоятельствах, ставящихъ лицъ, имѣющихъ право на пособіе, въ такое положеніе, которое предполагаетъ имъ на продолжительное время всякую возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія общества. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ или на опредѣленный срокъ, или до благопріятной перемѣны, дѣлающей вспоможеніе неопушнымъ. Какъ единовременныя, такъ и постоянныя пособія и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы также и близкимъ родственникамъ, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ смерти дѣйствительнаго члена, имѣвшаго право на пособіе общества.

Организація управленія дѣлами общества по проекту устава предполагается слѣдующая. Высшее управленіе дѣлами его принадлежитъ епархіальному училищному совѣту. Непосредственное управленіе дѣлами общества въ каждомъ уѣздѣ должно лежать на уѣздныхъ отдѣленіяхъ совѣта. Дѣла, касающіяся общества, отдѣленія разсматриваютъ или во время своихъ очередныхъ засѣданій или на специально для сего назначенныхъ. Предметами сужденій уѣздныхъ отдѣленій въ отношеніи общества служатъ: разсмотрѣніе поступающихъ отъ членовъ общества ходатайствъ о пособіяхъ и выдача пособій, пріемъ взносов и всѣхъ вообще суммъ, поступающихъ въ кассу общества, пріемъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ устава, въ число членовъ общества и др. Епархіальный училищный совѣтъ слѣдитъ за дѣятельностью отдѣленій въ отношеніи „Общества“ чрезъ епархіальнаго наблюдателя. Таковъ въ общихъ чертахъ предполагаемый уставъ общества. Какъ видно, онъ не задается широкими цѣлями и поставитъ задачей своей исключительно матеріальную помощь учащимъ, въ которой они прежде всего и болѣе всего нуждаются.

— Такое же общество вспоможенія для учащихся церковныхъ школъ учреждается въ Ставропольской епархіи. Благодаря сочувствію къ нему со стороны духовенства епархіи и энергіи его, денежный сборъ, производившійся тамъ въ теченіе 1896—97 учеб. года, далъ въ основной капиталъ общества уже до 2000 руб. По сообщенію Н. П. Луппова (январь вѣстн. журн. „Народное Образованіе“ за настоящій годъ), такіа общества вспоможенія учащимъ въ народныхъ школахъ др. вѣдомствъ существуютъ уже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и приносятъ значительную помощь народнымъ учителямъ въ ихъ быту.

— Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр. Тамбовской) устройство взаимно-вспомогательной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ упрощается: такъ: на особыхъ условіяхъ, вырабатываемыхъ на епархіальныхъ сѣздахъ, учащихъ въ церковныхъ школахъ прина-



мають учасниками въ существующія взаимно-вспомогательныя кассы для всего епархіального духовенства.

Получены деньги за Костром. Епарх. Вѣдомости отъ церквей: Георгіевской на Старомъ за 1897 и 1898 гг. 10 р.

**Содержаніе майской книжки „Богословскаго Вѣстника“.**

**Отдѣль I.** Святаго отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. **Отдѣль II.** Русскій расколъ и вселенское православіе. *И. М. Громогласова.* Охранительная дѣятельность православныхъ братствъ въ послѣдніе годы царствованія короля Сигизмунда III-го. (1620—1632). *А. А. Цапкова.* **Отдѣль III.** Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. Сирохалдейскіе несторіане и присоединеніе ихъ къ православной церкви *А. А. Спасскаго.* **Отдѣль IV.** Всемирный потоць. *Проф. Неймайръ.* Исторія земли. Переводъ подъ редакціею *проф. Иностранцева.* Томъ I. 1897 г. Всемирный потоць. Стр. 341—344. *С. С. Глаголева.* **Отдѣль V.** Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1897 годъ. Объявленія.

**Содержаніе апрѣльской книжки „Русскаго Обзорнія“.**

1. „Переписка И. С. Тургенева съ П. В. Анненковымъ (1871—1883)“. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Л. Н. Майкова.—2. „Невинная игра“. Повѣсть. Гл. XXII—XXVIII. (Окончаніе). *А. В. Стернь.*—3. „Учителя и учительницы“. *Проф. С. А. Рачинскаго.*—4. „Подъ разными флагами“. Романъ. Часть вторая. Гл. I—VI. *Ө. Э. Ромера.*—5. „Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія“. Часть вторая. Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи. Гл. VI. *Графа П. А. Капниста.*—6. „Двѣ легенды. Стихотвореніе. *Федора Сологуба.*—7. „Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ цензурномъ комитетѣ. 1859 годъ“. Гл. VI. *Князя Н. В. Шаховскаго.*—8. „Изъ далекаго прошлаго“. VI. Изъ тревожной эпохи. Гл. III. *Заговоръ П. П. Суворова.*—9. „Книга особенной замѣчательной судьбы“. Гл. IV. *В. В. Розанова.*—10. „Въ дворянскомъ гнѣздѣ“. (Изъ записокъ судебного пристава). *Разсказъ Б. А. Добротворскаго-Засся.*—11. „Польскій во-

прось и старокатолицизмъ. (Рѣчь въ Славянскомъ Благотворительномъ Обществѣ). А. А. Кирѣева.—12. „Неравный бракъ“. Повѣсть. (Окончаніе). Ф. Эвартъ. (Переводъ съ нѣмецкаго О. А. Прибытковой).—13. „Сотрудники князя Адама Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ Виленскомъ учебномъ округѣ“. (Продолженіе). Ю. О. Крачковскаго.—14. „Пусть мимо вся печаль скользнуть земная!“... Стихотвореніе. Н. О. Плахово.—15. „Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное сыномъ его архидіакономъ Павломъ Алепискимъ. Кн. X. Гл. I—III. (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—16. „Вахтангъ“. Грузинская легенда. А. Эмгэ.—17. „Воспоминанія объ Альфонсѣ Додэ“. Леона Додэ. (Переводъ съ французск. А. Ч.)—18. „Семейство Кни“. Разсказъ. Эдуарда Рода. (Переводъ съ французскаго. О. П.)—19. „Словно гость изъ Назвѣзнаго края“... Стихотвореніе. В. О. Саводника.—20. „Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей“: И. С. Тургеневъ и графъ Л. Н. Толстой въ первый періодъ ихъ знакомства. Н. Гутьяра.—21. „Критика“: Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. Гл. IV. В. Смирнова.—22. „Библиографія“: 1) Богословіе, 2) Философія, 3) Народное образованіе, 4) Сельское хозяйство, 5) Справочники.—23. „Внутреннее обозрѣніе“: Необходимость объединенія дѣятельности земскихъ учреждений.—Изданіе печатнаго органа, посвященнаго интересамъ внутренняго управленія.—Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.—Проекты общеземскихъ изданій.—Предусматриваемое возраженіе.—Вопросъ подвѣдомственности. А. И. Елишева.—24. „Иностраннй отдѣлъ“: 1) Политическое обозрѣніе. Не-дипломата, 2) О каперахъ. А. Н. Штиглица, 3) Англія и русская печать. А. П. Владимірова.—25. Книги, поступившія въ редакцію.—26. Объявленія.—27. Приложеніе: „Крестоносцы“. Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. И. Чичаговой).

---

Содержаніе неофициальной части: О почтительности другъ къ другу. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ). Память о святителѣ Іонѣ, митрополитѣ Московскомъ, на его родинѣ. Низшіе члены причта, какъ помощники священника въ дѣлѣ его пастырства. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.  
 Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.  
 Дозволено цензурою. 25 іюня 1898 г. Кострома. Въ губ. тип.

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія*: въ селахъ: Тонкинѣ и Уренѣ Варнав. у., Успенскомъ, Красныхъ-Усадахъ, Гаряхъ и Болваницахъ Макарьев. у., Карпунихѣ, Макарьевскомъ и Широковѣ Ветлужск. у., Горѣльцѣ Кологр. у., Троицкомъ въ Лигургѣ и Георгіевскомъ на Костромѣ Буйскаго у., Горкинѣ Нер. уѣзда, Даниловскомъ Успенской ц. Кинешемскаго у.,

б) *діаконское*—въ с. Трошковѣ единовѣр. ц. Варнавин. у., Воскресенской ц. пос. Пучежа, Юрьевоц. у.;

в) *псаломщическія*: при Θεодоро-Давидо-Константиновской церкви при богадѣльнѣ Чижовыхъ въ г. Костромѣ, при единовѣрческой церкви с. Трошкова Варнавинскаго у., при Кологривскомъ Успенскомъ соборѣ, въ с. Широковѣ Ветлужскаго у., въ с. Уренѣ Варнавин. уѣзда.

Утверждены въ должности церк. старосты въ церквамъ: Покровской с. Насокина Буйск. у.—кр. Василій Гавр. *Меншиковъ*; Воскресенской с. Заболотья Чухл. у.—мѣщ. Василій Петр. *Ершовъ*; Преображенской с. Денисовскаго Нерехт. у.—кр. Фед. *Ивановъ*; Богородицкой с. Зубовскаго Ветлужск. у.—запасн. ряд. Алексѣй *Мишеневъ*; Успенской г. Солигалича—мѣщ. Иванъ Гр. *Шелудяковъ*; Христорожественской с. Батманъ—кр. Ив. Дмитр. *Яровкинъ*; Софійской с. Бушнева Чухл. у.—кр. Алекс. В. *Озеровъ*.

---