

САРАТОВСКІЯ

СВЯТОПРАВОСЛАВНА БЪДЖНОСТЪ

ПОДПИСКА

принается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ тѣхъ Кувард.

ВЫХОДЯТЬ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

1 Ноября 1874 г.

№ 21.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Свят. Правит. Синода.—Распоряже-
нія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

Указы Св. Правит. Синода.

*Саратовская Д. Консисторія слушала указы Св. Прав. Синода 1) Отъ 17 ав. сего года за № 50, съ приложе-
ніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бра-
косочетаніи Его Императорскаго Высочества, Велика-
го Князя Владиміра Александровича съ Ея Велико-
герцогскимъ Высочествомъ, Герцогиню Марією Меклен-
бургъ-Шверинскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-
ли сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сена-
та печатный экземпляръ Высочайшаго Его Император-

скаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 16 день Августа сего года, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Великою Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флоту, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первой, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленнопрклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста. Августа 17 дня 1874 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поданнымъ.

По соизволенію Божію и Родительскому НАШЕМУ и Любезнѣйшей Супруги НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ благословенію, Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ Великій Князь Владиміръ Александровичъ вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога Мекленбургъ-Шверинскаго, Герцогинею Маріею и въ 16-й день сего Августа торжественно совершено въ НАШЕМЪ присутствіи бракосочетаніе ИХЪ въ Соборной Церкви Зимняго Дворца, по Уставамъ НАШЕЙ Православной Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Родительскаго сердца НАШЕГО событіи и Повелѣвая Любезнѣйшую НАШУ Невѣстку, Супругу Великаго Князя Владиміра Александровича именовать Великою Княгинею Маріею Павловною, съ Титуломъ Императорскаго Высочества, МЫ вполне убѣждены, что вѣрные подданные НАШИ соединять теплыя мольбы ихъ съ НАШИМИ къ Всемогущему и Всемилосердому Богу о дарованіи постоянного, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу НАШЕМУ Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16-й день Августа, въ

лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое. Царствованія же НАШЕГО въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ. Августа 17-го дня 1874 года.

Саратов. Консисторія, по выслушаніи вышепрописаннаго указа Св. Синода, Приказали: Такъ какъ предписанное указомъ Св. Синода молебствіе въ Саратов. градскихъ церквахъ своевременно было совершено, то указъ Св. Синода и приложенный къ нему Манифестъ объявить къ точному исполненію уѣздному духовенству Саратов. епархіи. О чемъ Благочиннымъ при указахъ Консисторіи препроводить для раздачи по церквамъ надлежащее количество печатныхъ копій съ упомянутаго указа и припечатать въ Саратов. Епархіал. Вѣдомостяхъ.

2) Отъ 14 Августа сего года за № 49, съ приложеніемъ Высочайше утвержденной формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогогерцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность

Синодальнаго Оберъ-Прокурора Высочайше утвержденный въ 10 день Августа сего года, по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою, проектъ новой формы возношенія на великой эктеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили. Приказали: Предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая и Георгія Александровичей, такъ: о Благовѣрномъ Государь. Великомъ Князь Владимиръ Александровичъ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, необходимое количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Августа 14 дня 1874 года.

ФОРМА

НА ВЕЛИКОЙ ЭКТЕНИИ.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ**: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРИИ ѲЕОДОРОВНЪ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **НИКОЛАЪ** и **ГЕОРГИИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **ВЛАДИМІРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ **МАРИИ ПАВЛОВНЪ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **АЛЕКСИИ**, **СЕРГИИ** и **ПАВЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРЪ ІОСИФОВНЪ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **НИКОЛАЪ**, **КОНСТАНТИНЪ**, **ДИМИТРИИ** и **ВЯЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **НИКОЛАЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВНЪ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **НИКОЛАЪ** и **ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** и о

Супругъ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ, НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИИ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГИИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРІИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно приѣяться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Приказали: Вышеизложенный указъ и приложенную при немъ форму объявить къ исполненію духовенству Саратовской Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ Д. Консистоію Правленіемъ Петровскаго Д. Училища отъ 20 Сентяб. 1874 г. за № 195, присланъ въ копіи актъ № 16, уполномоченныхъ тамошняго духовно-училищнаго округа, составленный 30 Іюля сего же г., въ коемъ изложено, что они, по выслушаніи словеснаго заявленія Правленія Училища о невысылкѣ въ оное слѣдующаго количества вѣнчиковыхъ суммъ за 1873 г., постановили: просить Его Преосвященство

дѣлать независимое распоряженіе, чтобы вѣнчиковыя суммы, за исключеніемъ слѣдующихъ на выписку потребнаго количества на слѣдующій г., высылать о.о. Благочиннымъ непосредственно въ Правленіе училища. На такомъ актѣ значится Преосвященнаго слѣд. резолюція: „августа 20 дня, Консисторія имѣетъ учинить зависящее распоряженіе, чтобы вѣнчиковыя суммы выслались Благочинными непосредственно въ Правленіе училища, о сей резолюціи дать знать консисторіи“. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о содержаніи акта Съѣзда уполномоченныхъ Петров. Духовно-Училищнаго округа № 16, составленнаго 30 іюля 1874 года, и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства 20 августа сего же года, дать знать Благочиннымъ Саратов. епархіи, предписавъ имъ исполнять такуюю непремѣнно сначала будущаго 1875 г.

—Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 сего окт., дозволено Настоятелю съ причтомъ и прихожанами Содомскаго прихода, Саратов. у., устроить новую деревянную ограду, вмѣсто существующей ветхой, изъ краснаго строеваго лѣса и обѣлить ее масляною краскою, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 70 руб. изъ церков. суммъ и бывшую старую ограду продать и вырученныя отъ продажи деньги употребить на тотъ же предметъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства, 2 сего октября утверждены Священники сель: Даниловки - Николай

Лебедевъ—помощникомъ Благочиннаго 3 округа, Петров. у., Дубровка—Петръ Кремневъ и Даниловки—Николай Лебедевъ членами Благочинническаго Совѣта 3 округа, Петров. у., Кожина—Іоаннь Соловьевъ на три года Секретаремъ для окружныхъ съѣздовъ 3 Благочиннич. округа, Петров. у.

—Постановленіемъ Консисторіи 7 и 11 сего октября Священнику Саратов. Нерукотворенно-Спасской ц. Николаю Боброву, за исполненіе съ примѣрнымъ усердіемъ и аккуратностію возложеннаго на него порученія по Саратов. временному военному суду, объявляется благодарность Епархіал. Начальства.

—Утверждены въ должностяхъ избранные духовенствомъ Священники: Благочиннымъ Кузнецкихъ градскихъ церквей—Петръ Слѣцовъ, помощникомъ ему—Андр. Смирновъ; Благочиннымъ 5 окр., Сердоб. у., с. Малой Березовки Священ. Александръ Лѣподаровъ, помощникомъ ему с. Каменнаго Колышлей Священ. Александръ Владимірскій.

—Резолюціями Его Преосвященства отъ 5 и по 16 сего октиб. разрѣшено, согласно желанію прихожанъ, открыть церковно-приходскія попечительства: 1. Аткар. у., слоб. Елани при Духосшественской ц., подь предсѣдательствомъ Настоятеля церкви, священника Аонасія Велизаріева, изъ членовъ крестьянъ: Арсенія Волкова, Александръ Дьяченко, Мих. Бѣликова, Матв. Шевченкова, Терент. Шпурскаго, Алекс. Лѣснякова, Ив. Свѣтлицкаго и Ив. Кормалина. 2) При Троицкой ц. села Земляныхъ Хуторовъ, подь предсѣдательствомъ казеннаго крестьянина Осипа Влохина, изъ членовъ,

кромя непремѣнныхъ, с. Земляныхъ крестьянъ сельскаго старосты Ив. Семенова, тогоже с. Андр. Шаталина, Андр. Пономарева, Абрама Минаева, Андр. Першутина, сельскаго старосты дерев. Скуратовки Никиф. Першутина и крестьян. той дерев. Ермолая Корнюхина, срокомъ на 5 лѣтъ. и 3) При Троицкой ц. с. Марьина, Балашев. у., подъ председательствомъ деревни Павловки землевладѣльца, Статскаго Совѣт. Дмитр. Николаевича Булгакова, изъ членовъ, кромя непремѣнныхъ, Кирсановскаго 2-й гильдіи купца Вас. Ксенофонтова Петрова, крестьянъ с. Марьина Степ. Хичева, Андр. Грачева, Дмитр. Курчавова, деревни Князевки—Атгея Сергѣева, дерев. Ольгиной Николая Афанасьева, деревни Федоровки Василия Кастрова, деревни Лупиной—Никифора Земницкаго, Дементія Панкрушева и дерев. Павловки Як. Филина.

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 9 и по 15 сего октября утверждены въ должности церков. старостъ: Сарат. Александро-Невскаго Каѳедрал. Собора, Саратов. 2-й гильдіи купецъ Мих. Ивановъ Егоровъ на 3-е трехлѣтіе; въ селахъ Кузн. у., Старомъ Кряжимъ крестьян. Георг. Таратыновъ и Петров. у., Николаевской ц. с. Кондаля сельца Ивановки крест. Гавр. Дмитріевъ, на 1-е трехлѣтіе.

—Вновь устроенная церковь во имя Архистратига Михаила въ сельцѣ Новой Осиновкѣ, Аткар. у., Осиновско-Сосновскаго прихода, освящена 15 минувшаго сентяб. мѣстнымъ Благочиннымъ, свѣщ. Вас. Знатковымъ.

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 17 іюля,

псаломщику с. Ахмата, Камышин. у., Вас. Рождественскому предоставлено мѣсто священника въ с. Демкинѣ при Единовѣрч. ц.; отъ 11 сентяб., сверхштатному дьячку Констан. Виноградову предоставлено мѣсто и. д. псаломщика въ с. Холстовкѣ, Хвал. у.; отъ 22 іюня, псаломщику Соборной. ц., г. Сердобска, Як. Сергіевскому предоставлено мѣсто свящ. въ с. Мачкасахъ, Петров. у.; отъ 5 іюля, кончившему курсъ Саратов. Д. Семинаріи Венедикту Метаніеву предоставлено мѣсто свящ. въ с. Илюшкинѣ, Хвал. у.; отъ 23 сент., сверхштатный пономарь с. Нов. Чиркова, Хвал. у., Андрей Павловскій, согласно прошенія его, уволенъ въ заштатъ; отъ 5 окт., сверхштатному дьячку с. Юпина, Сердоб. у., Вас. Сокольскому предоставлено мѣсто и. д. псаломщика въ с. Александровкѣ, тогоже уѣзда; псаломщику діакону с. Суцевки, Серд. у., Іоан. Покровскому предоставлено мѣсто діакона при Успенскомъ Соборѣ г. Царицына.

—Опредѣленіемъ епархіал. начальства, отъ 5 и 8 октяб. 1874 г., расторгнуты браки: солдатки села Ключей, Пертов. у., Ксеніи Ивановой Шмелевой и крестьянки с. Чернавки, тогоже у., Варвары Максимовой Гладковой, — за безвѣстнымъ отсутствіемъ мужей ихъ: 1-й рядоваго Ѳедора Матвѣева Шмелева и послѣдней — Спиридона Ѳокѣева Гладкова, и дозволено имъ вступить въ новые браки, если по обыску не встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Заштатный запрещенный свящ. с. Новой Алек-

сѣвки, Сарат. у., Антоній Рустичкій; Свящ. с. Турзовки, Петров. у., Евгений Лавровъ; сверхштатный пономарь с. Дурникина, Бал. у., Василий Танаисовъ; заштатный дьячекъ с. Малой Ивановки, Цариц. у., Александръ Виноградовъ; свящ. с. Троицкаго Вырыпаева Петров. у., Алексѣй Адрияновскій; и. д. псаломщика с. Александровки, Сердоб. у., Вас. Несмѣловъ; заштатный пономарь с. Дубровки, Петр. у., Аѳанасій Никольскій; и. д. псаломщика с. Кондали, Петров. у., Вас. Урлейскій.

Происшествіе.

30 минувшаго сентяб., въ промежутокъ времени между вечернею и всеюшною, съ престола Покровской г. Царицына ц. похищенъ, неизвѣстно кѣмъ, сребропозлащенный четвероконечный крестъ 84 пробы, вѣсомъ до 2-хъ фунт.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сверхштатному дьячку с. Дивовки, Аткар. у., Пав. Еланскому, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста и. д. псаломщика въ с. Безобразовки тогожъ у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; Священнику с. Торлакова, Куз. у., Иоан. Кобальтову, на прошеніе о перемѣщеніи его къ Троицкой г. Кузнецка ц., объявляется резолюція Его Преосвященства, отъ 5 октябр., слѣдующаго содержанія: „прошеніе преждевременно“; псаломщику с. Барнуковки, Вол. у., Фед. Лопастейскому, на прошеніе о предоставленіи Священнич. мѣста въ с.

Черкаскомъ, Вол. у., объявляется резолюція Его Преосвященства отъ 5 окт. слѣд. содержанія: „мѣсто недавно только начало быть празднымъ, быть можетъ, найдутся желающіе занять оное изъ числа окончившихъ полный семинар. курсъ“; сверхштатному пономарю с. Трескина, Куз. у., Александр. Орлову, на прошеніе о предоставленіи мѣста псаломщика въ с. Кондалѣ, Петров. у., объявляется, что въ просьбѣ ему отказано; сверхштатному пономарю М. Большой Екатериновки, Атк. у., Дмитрію Терновскому, на прошеніе о предоставленіи мѣста и. д. псаломщика въ с. Березовкѣ, тогоже у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято.

Отъ Правленія Балашовскаго духовнаго училища.

Съѣздъ уполномоченныхъ Балашовскаго училищнаго округа для избранія Смотрителя училища и для другихъ дѣлъ на 10-е декабря сего 1874 г. Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, утверждёнъ.

Отъ Совѣта Епархіал. Женскаго училища.

Совѣтъ училища просить родителей, родственниковъ и опекуновъ, имѣющихъ на своемъ попеченіи дѣтей, принятыхъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духов. званія въ епархіальный дѣтскій приютъ, доставить дѣтей въ приютъ къ 20 сего октября.

1-го Ноября

№ 21.

1874 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Слово Преосвященнаго.—Новая отрасль Братства Св. Креста съ благотворительною цѣлю.—Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ разными сектантами (Продолженіе).—Замѣтки и извѣстія: Завѣщаніе Гизо.—О гражданскомъ бракѣ раскольниковъ.—Объ учрежденіи Армянской академіи.—Объявленіе.

ЖЪ ПАСТВЪ

**обращеніе послѣ пожара въ Саратовѣ 8 окт.
1874 года (*).**

Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ. (Гал. 6; 2.)

Братіе!

Въ настоящее время, и въ настоящемъ мѣстѣ, нахожу особенно благовременнымъ и умѣтнымъ обратиться ко вѣренней мнѣ Богомъ и Государемъ Паствѣ съ напоминаніемъ о семъ апостольскомъ повелѣніи.

Послѣ пожара, съ такою силою на глазахъ нашихъ свирѣпствовавшего въ бурную ночь на 9-е октября, злополучные погорѣльцы безъ сомнѣнія поставлены теперь въ положеніе тяжкое, а нѣкоторые, быть можетъ, и совсѣмъ въ безвыходное, или пожалуй и дозволяющее, даже вынуждающее ходить, но ходить

(*). Тихона, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго. Произнесено въ Книжницкомъ храмѣ Св. Креста за литургією 18 октября.

по міру для того, чтобы съ сумою за спиной Христа-ради вымалывать себѣ насущнаго куска хлѣба или подавнїя на хлѣбъ.

Въ виду несчастїя, съ такою подавляющею силою, и такъ внезапно, и такъ ужасно, какъ бы съ неба сваливагося на рамена ближнихъ нашихъ, апостольская заповѣдь о взаимномъ другъ другу вспоможенїи должна ли оставаться между нами безъ исполненїя?

Нѣтъ! Посильное облегченїе труднаго положенїя покрайней мѣрѣ наибѣднѣйшихъ изъ погорѣльцевъ составляетъ для насъ прямую и при томъ не отложную нашу обязанность. Апостольская заповѣдь о взаимномъ другъ другу вспоможенїи относится къ составу всѣхъ заповѣдей Закона Божїя точно такъ же, какъ часть къ своему цѣлому, какъ та или другая вѣтвь къ своему дереву, какъ тотъ или другой тѣлесный членъ ко всему составу своего тѣла.

Если для насъ обязательенъ законъ Христовъ и во всякое время, — то равно обязательна должна быть для насъ и каждая его заповѣдь въ частности, а стало-быть и заповѣдь о вспоможенїи бѣдствующимъ, — и эта послѣдняя заповѣдь должна быть тѣмъ обязательнѣе, чѣмъ крупнѣе и тяжелѣе и, нужно еще прибавить, чѣмъ свѣтлѣе, чѣмъ новѣе бѣда, упавшая на рамена друзей и братїй нашихъ о Господѣ.

Другъ друга тяготы носите, и тако исполните Законъ Христовъ. Широта Христова Закона велика зѣло — зѣло, можно сказать, даже безпредѣльна. Но и при безпредѣльности Закона все существо его состоитъ въ одномъ лишь словѣ: *возлюбии.* — Любовь Бо-

жія въ составѣ заповѣдей христіанскаго закона тоже самое, что душа въ составѣ человѣческаго тѣла.

Членовъ тѣла много, а душа у всѣхъ одна, и въ каждомъ членѣ дѣйствуетъ своеобразно, всецѣло и нераздѣльно.—такъ что каждый членъ своимъ дѣйствіемъ, око—зрѣніемъ, ухо—слышаніемъ, руки—дѣланіемъ, ноги—хожденіемъ, словомъ сказать, каждый членъ тѣла въ своемъ, свойственномъ лишь только ему одному, отиравленіи обнаруживаетъ свою душу, а не какую либо только часть души, которая по самому существу своему не раздѣльна. Точно такъ и въ исполненіи каждой частной заповѣди Закона Божія дѣйствуетъ вся душа закона—единая, нераздѣльная и всеобъемлющая любовь Божія. Потому-то и въ исполненіи заповѣди о взаимномъ другъ другу вспоможеніи заключается, по слову Апостола, исполненіе всего Закона Христова: другъ друга тяготы носите, и тако исполните Законъ Христовъ—т. е. окажите любовь, которая составилъ душу Закона.

Любы Божія, отъ вѣка предназначенная быть душею Христова Закона, а потому долженствующая одушевлять собою и заповѣдь о взаимномъ другъ другу вспоможеніи въ трудныя времена, никогда и ни въ комъ не должна замирать на устахъ, на языкѣ, какъ иногда, при неправильныхъ родахъ, замираетъ плодъ въ матерней утробѣ прежде, нежели появится на свѣтъ Божій, но должна проторгаться сквозь слово въ самую жизнь, воплощаться въ дѣло, въ истинное благотвореніе ближнимъ.—Не любимъ словомъ и не языкомъ, но дѣломъ и истиною, заповѣдуетъ намъ другой Апостолъ—

возлюбленный ученикъ и наперстникъ Христовъ Св. Иоаннь Богословъ.

Если по поводу того или другаго несчастія, постигшаго ближнихъ нашихъ, мы будемъ ограничиваться однимъ лишь только разглагольствованіемъ, хотябы то и самымъ жалостливымъ, но не будемъ въ то же время оказывать несчастнымъ ни какой помощи, — то какая выйдетъ отъ того польза?

Если кто встрѣтитъ ближняго своего съ крайне тяжелою ношей на плечахъ и, при встрѣчѣ, лишь только выскажетъ ему свое сожалѣніе или удивленіе, но въ то же время не подложитъ своего плеча подъ ношу, чтобы хоть сколько нибудь облегчить труждающагося и обремененнаго брата своего, — то, сами согласитесь, что отъ такого безплоднаго сомнѣнія и удивленія ни сколько не легче будетъ бѣдному труженнику.

Въ видахъ оказанія дѣйствительной помощи по крайней мѣрѣ наибѣднѣйшимъ изъ погорѣльцевъ и при томъ неотложно, дано мною предложеніе Совѣту Братства Св. Креста немедленно пригласить въ общее Собраніе всѣхъ членовъ Братства и Благотворительнаго Союза для обсужденія мѣръ къ обезпеченію горемыкъ если не даровымъ, то хоть недорогимъ столомъ, чрезъ открытіе въ киновіи или гдѣ-либо вблизи ея дешевой столовой.

Само собою разумѣется, что для этого потребуются деньги. Первый кладу посильную свою лепту на это доброе дѣло. Къ такимъ же жертвамъ приглашаю и всѣхъ, кто можетъ и кто хочетъ благотворить.

Братіе! Любы Божія обильно да изливаются въ

сердца ваша Духомъ Святымъ! Одушевляемые таковою любовію не отрецѣйтесь благотворити требующимъ.

Новая отрасль Братства Св. Креста съ благотворительною цѣлію.

Въ четвергъ 17 октября, въ 12 часовъ дня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, нашимъ Архипастыремъ, съ Божія благословенія открытъ при Братствѣ Св. Креста, въ трапезѣ Киновійской братіи, *безплатный столъ для бѣдныхъ* (16 чел.). Началось открытіе молебномъ Спасителю и Божіей Матери. Служилъ Самъ Владыка въ Братской столовой, — сослужащими Ему были Камер. Протоіерей и Ключарь. Здѣсь присутствовали и бѣдняки — нищие, готовящіеся къ обѣду. По окончаніи молебна съ водосвященіемъ и панихиды по покойномъ Преосвященномъ Евѣиміѣ, Владыка благословилъ первый столъ и все время присутствовалъ при обѣдѣ. Обѣдало 22 чловѣка, почти все пострадавшіе во время пожара, бывшаго на 9-е октября. Умилительная была картина! За столомъ сидѣли малолѣтніе и большей частію дряхлые старцы, скромно обѣдавшіе изъ деревянной посуды, имъ прислуживала бѣдная старушка, около нихъ стояли съ Архипастыремъ пастыри и нѣкоторые благотворители изъ мірянъ, и радовались духомъ такому доброму начинанію. Они, бесѣдуя между собою послѣ стола, выражали искреннее желаніе, чтобъ Господь укрѣпилъ и развилъ начатое сіе св. дѣло. Есть надежда, что оно найдетъ сочувствіе въ обществѣ. Русскій народъ — доб-

рый народъ, всегда отличался хлѣбосољствомъ, благо-творилъ даже иностранцамъ, появлявшимся къ намъ въ то или другое время по разнымъ обстоятельствамъ; быть не можетъ, чтобы отказался помочь своимъ землякамъ, ближайшимъ сосѣдямъ—бѣднякамъ. Въ нашемъ городѣ Саратовѣ, при 100,000 количествѣ жителей, какъ уже и опытъ—лучшій учитель засвидѣтельствоваль, есть наибѣднѣйшіе, которымъ неотложно нужно помочь.

Нужду въ безплатной, или по крайней мѣрѣ дешевой, столовой давно уже сознаваль нашъ добрѣйшій и заботливый Владыка, и не разъ объ этомъ высказываль въ частныхъ бесѣдахъ съ окружающими Его. А вотъ, по случаю пожара, раззорившаго состояніе нѣкоторыхъ и увеличившаго число бѣдныхъ, Преосвященный публично, въ Киновійскомъ храмѣ, 13 октября въ Воскресенье—день празднованія св. иконы Иверской Б. Матери, открыль свою задѣшевную думу—въ задѣшевномъ обращеніи къ Паствѣ, въ видахъ оказанія дѣйствительной помощи наибѣднѣйшимъ изъ погорѣльцовъ, пригласилъ всѣхъ, кто можетъ и кто хочеть, къ доброхотнымъ пожертвованіямъ, положивши первый посильную свою лепту на это доброе дѣло. И что же? Правду говорятъ, когда говорятъ, что живое и отъ сердца произнесенное слово человѣка, подтверждаемое примѣромъ добрымъ, сильно дѣйствуетъ на сердца слушателей и торжествуетъ надъ умами ихъ. Опытю убѣдились мы въ этой истинѣ. Теплое, глубоко прочувствованное и отъ души сказанное слово Преосвященнаго, подкрѣпленное Его собственнымъ примѣромъ любви, произвело сильное впечатлѣніе на слушателей и отыс-

кало подражателей Его доброму примѣру. Тогда же, въ Св. Храмѣ, на обѣды истинно бѣднымъ отъ разныхъ лицъ положено наблюдо церковное — 51 руб. кред. билетами, 5 руб. золотою монетою, 4 р. 60 к. серебромъ и 6 р. 2 к. мѣдью. Въ тотъ же день вечеромъ, бывшими на Братскомъ Собраніи, пожертвовано, въ пользу нищей братіи, 78 руб. 50 к. Къ нимъ прибавилось, съ 15—19 октября, 108 руб. 96 коп. Послѣ краткаго поученія, сказаннаго о. Иеромонахомъ Мисаиломъ за литургією въ Киновійскомъ Храмѣ Св. Креста 20 октября, — о значеніи вновь открытаго благотворительнаго учрежденія, одни изъ присутствовавшихъ въ церкви пожертвовали деньгами 10 р. 80 коп. для той же благотворительной цѣли; другіе заявили при этомъ свое желаніе принесть посильную свою жертву послѣ. И дѣйствительно одна дама, спустя несколько часовъ послѣ обѣдни, привезла мѣшокъ пшеничной муки и кусокъ ситцу. Этимъ еще не ограничиваются посильныя пожертвованія. Находятся благодѣтели, искренно сочувствующіе этому новому—доброму предиріятію, которые жертвуютъ на бѣдныхъ и деньгами и вещами, такъ что теперь собрано денегъ на обѣды бѣднымъ—всего 273 руб. 88 к., да къ тому же присоедините еще вещественныя приношенія, именно: карманные серебрянные часы съ цѣпочкою, 4 п. и 20 штукъ пшеничныхъ калачей, 2 мѣшка пшеничной муки, 4 п. ржаной муки, 2 пуда солоду, 5 пудовъ пшена, 5 пудовъ гороху. Сверхъ сего, одинъ изъ членовъ Совѣта Братства Св. Креста покупалъ провизію для стола бѣдныхъ на свои средства въ продолженіи цѣлой недѣли, съ 17—23 октяб-

ря. Такимъ образомъ основаніе новой благотворительной отрасли Братства Св. Креста, намъ кажется, положено довольно прочное, такъ что наличныхъ средствъ достанетъ на цѣлый годъ, для ежедневнаго кормленія 16 чел. бѣдняковъ, на такое только количество, по опредѣленію общаго Собранія Братства Св. Креста, предназначено готовить обѣды ежедневно. Но на самомъ дѣлѣ является къ столу отъ 20—30 бѣдныхъ, и больше. Понятно, для большаго количества нищихъ, потребуется и средствъ больше. Мы вѣримъ, что и въ будущемъ найдутся благодѣтели, которые, по чувству сожалѣнія и состраданія къ горькой долѣ бѣдныхъ, дадутъ хотя малую лепту въ пользу нищей братіи, а изъ малыхъ приношеній составитя и значительный запасъ продовольствія.

Дать алчущимъ хлѣбъ, облегчить тяжкое бремя страждущихъ отъ нищеты—священная обязанность каждаго христіанина.

Братчикъ Г. Мисаилъ.

Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ разными сектантами, бывшихъ въ 1873 и 1874 г.г. (*)

Нужно ли поклоняться святымъ иконамъ?—Вопросъ этотъ не разъ былъ предлагаемъ молоканами и въ Киновійскомъ храмѣ при Братствѣ Св. Креста, и въ Братской залѣ и въ Крестовой церкви (*), и на разрѣ-

(*) См. № 21 Саратов. Епарх. Вѣдом. за 1873 г.

(*) Помнитея, по три дня на пасхальной недѣли, подъ дождемъ, грязью приходили туда молокане и просили съ ними бесѣдовать послѣ вечерни, еще въ бытность Пресвящ. Иоаннікія, который тоже бесѣдовалъ объ иконопочитаніи.

шеніе его было употреблено нѣсколько собесѣдованій, при большомъ стеченіи народа.

Первая бесѣда была въ недѣлю православія. О о собесѣдниками коротенько рассказана была исторія праздника; при этомъ приведены были примѣры мучениковъ, въ церкви нашей православной за Св. иконы пострадавшихъ, и показаны обстоятельства торжественнаго возстановленія иконспочитаніи въ VIII вѣкѣ по Р. Хр. „Безспорно, сказалъ послѣ этого одинъ мвимый приверженецъ старины, нужно почитать Св. иконы, только иконы „старога письма“.

Православный. Не правда ваша. По ученію Св. церкви обязаны мы, христіане, чтить одинаково Св. иконы какъ стараго, такъ и новаго письма; потому что честь, выражаемая предъ Св. иконами, относится не къ письму иконъ, не къ краскамъ или веществу, а къ тому лицу, кто изображенъ на иконѣ.

А я, перебиваетъ рѣчь *молоканинъ*, несогласенъ ни съ тѣмъ, ни съ другимъ изъ васъ. По моему мнѣнію, не нужно кланяться ни старымъ, ни новымъ иконамъ; потому что на это нѣтъ повелѣнія Господа въ Нов. Завѣтѣ. Если чему не училъ Христось, того не слѣдуетъ и дѣлать. Къ чему иконы ваши?

Православ. Хотя особой заповѣди о поклоненіи иконамъ въ Нов. Завѣтѣ и не находимъ, но нигдѣ въ Нов. Завѣтѣ также не говорится и о томъ, что не нужно поклоняться иконамъ. По смыслу Новозавѣтнаго ученія, можно видѣть, что иконы, или свящ. изображенія, не противны Богу, и поклоненіе иконамъ угодно для Него. Въ время земной своей жизни Спаситель Самъ

неоднократно бывалъ въ Храмъ Иерусалимскомъ, видѣлъ все внѣшнее его благоустройство, всѣ его принадлежности, видѣлъ и херувимовъ на завѣсахъ, столпахъ и стѣнахъ его, но ни гдѣ не замѣтилъ, чтобъ въ этомъ храмѣ было устроено что нибудь противное Его ученію; никогда не сказалъ, на примѣръ, какъ вы говорите, *къ чему эти изображенія*, эти херувимы въ Храмѣ? А напротивъ назвалъ Храмъ домомъ Божиимъ и изгналъ изъ него людей, которые обращались въ немъ безъ страха и благоговѣнія. Послѣ Спасителя и Апостолы ходили въ тотъ же храмъ какъ для проповѣди, такъ и для молитвы (Дѣян. 3, 1); но нигдѣ также въ своихъ посланіяхъ не написали, что не должно строить храмовъ, и нигдѣ не отвергали какихъ нибудь принадлежностей Храма.

Молоканинъ. Но о томъ, чтобы писали вы изображенія Божества въ различныхъ видахъ и поклонялись иконамъ, нигдѣ не сказано въ свящ. Писаніи; напротивъ мы видимъ, что въ св. Евангеліи и въ Апокалипсисѣ Св. Іоанна Богослова предписано поклоняться одному Богу, запрещено кланяться даже Ангелу. Можно ли послѣ этаго проповѣдывать вамъ о поклоненіи какимъ то выдуманнмъ вами образамъ, —неодушевленнымъ вещамъ?

Правосл. Успокойся. Будемъ говорить съ тобою мирно, дружелюбно, безъ гнѣва, безъ огорченій. Ты хочешь сказать, что прямого буквальнаго предписанія на каждое изображеніе и малѣйшій обрядъ нашей церкви нѣтъ въ свящ. писаніи?—Конечно нѣтъ, да и не должно быть. Человѣкъ, по самому устройству приро-

ды своей, влѣдствіе тѣсной связи духа съ тѣломъ, невольно обнаруживаетъ физическимъ, очевиднымъ для всѣхъ образомъ то, что чувствуетъ духовно. Такъ гнѣвъ, радость, скорбь, страхъ и другія душевныя чувства, помимо его желанія, выражаются не только на лицѣ, но голосомъ и иными движеніями его тѣла. Подобно сему, человѣкъ находящійся въ молитвенномъ настроеніи, обращающійся сознательно умомъ и сердцемъ къ Богу, невольно, отъ полноты сердечнаго чувства благоговѣнія къ Нему—Творцу всѣхъ и Промыслителю, выражаетъ во внѣ такъ или иначе внутреннее свое чувство, или восклицаетъ громко слова благодаренія, или плачетъ, или склоняетъ голову и падаетъ ницъ предъ иконою, напоминающею какое нибудь важное событіе изъ земной жизни Спасителя, Божіей Матери, или Святыхъ. Конечно и вы, возносясь умомъ и сердцемъ къ Богу, при воспоминаніи какого нибудь событія изъ жизни Христа Спасителя, положимъ—Рождества Его или Воскресенія, по той же тѣсной связи двухъ естествъ—духовнаго и матеріальнаго, не можете не рисовать въ своемъ воображеніи образа или картины помянутаго выше событія: вамъ невольно рисуются ясли и въ нихъ Св. Младенецъ, вы представляете волхвовъ, пришедшихъ на поклоненіе и принесшихъ дары, ангела, стоящаго на камнѣ, отваленномъ отъ гроба Господня и возвѣщающаго о воскресеніи Его женамъ муриносицамъ, пришедшимъ рано по утру помазать водами тѣло Іисусово,—однимъ словомъ, во время молитвы вы мысленно воображаете все то, что пишется и на нашихъ иконахъ. Безъ начертанія образа мы не

можемъ представить ни лица, ни событія: такъ ужъ устроено Господомъ Богомъ.

Молокан. Точно такъ; мы имѣемъ образъ свящ. событій въ душѣ, но дѣлать вещественные образы, ставить въ храмъ и поклоняться имъ, не дерзаемъ, потому что нѣтъ на это повелѣнія Господня.

Правосл. Если, по твоему разсужденію, ничего не должно изображать, или созидать въ храмъ, кромѣ того, что буквально предписано въ Словѣ Б., безъ всякаго прибавленія, или перемѣны и уменьшенія; то, скажи мнѣ, какъ же Соломонъ въ великолѣпномъ Храмѣ своемъ многое прибавилъ и еще больше увеличилъ и распространилъ противъ скиніи свидѣнія? Напр., вмѣсто одного устроилъ два двора, — внѣшній и внутренній; во внутреннемъ дворѣ сдѣлалъ для омовенія мѣдное море на 12 волахъ; предъ самымъ притворомъ Храма поставилъ два литыхъ изъ мѣди столпа; въ Святилицѣ по обѣимъ сторонамъ поставилъ 10 свѣтильниковъ и 10 трапезъ; въ самомъ Святой Святыхъ надъ Кивотомъ Завета поставилъ двухъ херувимовъ, гораздо большихъ противъ тѣхъ, которые были въ Скиніи. Какъ опять Апостолы, по вознесеніи Христовомъ, къ Самому ученію Иисуса Христа прибавили, по видимому, новое, не написанное буквально въ Евангеліи, ученіе, когда на Соудѣ своемъ въ Иерусалимѣ постановили не обрѣзывать язычниковъ принимающихъ вѣру Христову. (Дѣян. 15). Еслибъ ученикамъ и послѣдователямъ Апостольскимъ не дозволено было ничего рѣшительно прибавлять къ буквальнымъ предписаніямъ Апостоловъ: то Апостоль Павелъ не давалъ бы предписанія ученику

своему Титу привести въ порядокъ и докопчить то, чего не успѣлъ онъ самъ привести къ концу. Вы и сами многое дѣлаете въ жизни своей, о чемъ нѣтъ повелѣнiя въ Свящ. Писанiи; насъ упрекаете въ томъ, чего сами не соблюдаете. Гдѣ напр. въ Словѣ Б. написано, чтобы вы сходились на молитву и сходились именно въ такой то деревянный, или каменный, а не въ другой домъ, не слагали на себѣ крестнаго знаменiя а стояли повѣсивши руки, чтобы не имѣли у себя священниковъ. а только старшихъ братьевъ и т. под. ?

Молокан. О, это уже слишкомъ мелкiя подробности! Такихъ и не нужно помѣщать въ Свящ. Писанiи. Вы отвѣчайте лучше на предложенный мною раньше вопросъ: нужно ли поклоняться одному только Богу, или слѣдуетъ кланяться и иконамъ? Вотъ въ Св. Евангелии я нахожу повелѣнiе поклоняться одному Богу; запрещено здѣсь кланяться ангелу, а тѣмъ болѣе не слѣдуетъ воздавать поклоненiя иконамъ. Открываетъ Новый Завѣтъ и читаетъ 4-ю главу отъ Матѳея и отъ Луки, написано: *Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи* (ст. 10 Мѳ и 8 Лук. Второз. 6, 13). И такъ единому Богу должно поклоняться, а иконамъ—не слѣдуетъ.

Правосл. Всмотрись внимательнѣе: предписывается въ Словѣ Б.—служить одному Богу, а не сказано: поклоняйся *одному* только Богу. То же слово Божiе въ другомъ мѣстѣ повелѣваетъ поклоняться мѣстамъ святымъ и вещамъ освященнымъ, не ради ихъ естества, а потому что на нихъ обнаружилось особенное дѣйствiе Божiе, потому что чрезъ нихъ Богъ благоволилъ уст-

роить наше спасеніе. Послушай, что пишетъ напр. пророкъ Давидъ: *вниду въ домъ Твой, поклонюся ко Храму святому Твоему, въ страхъ Твоемъ* (Псал. V, 8). Еще: *внидемъ въ селенія Его, поклонимся на мѣсто, идѣ же стояете нозѣ Его* (псал. 131, 7). Что скажешь, противорѣчить Свящ. Писаніе или нѣтъ?

Молокан. Не должно противорѣчить.

Православ. То-то и есть. Вы отрывочно приводите мѣста Свящ. Писанія, толкуете произвольно, и тѣмъ вводите самихъ себя въ заблужденіе, да и другихъ обольщаете своимъ ложнымъ ученіемъ.

Молокан. Отъ себя мы ничего не говоримъ, а всему учимъ на основаніи Слова Божія—св. Евангелія.

Православ. И всѣ еретики тоже читали свящ. Писаніе и, на основаніи сего, проповѣдывали свое ученіе; но такъ-какъ отрывочно брали тотъ или другой текстъ, безъ связи съ другими, и объясняли произвольно по своему ошибочному пониманію, то и ученіе ихъ всегда было погрѣшительно, губительно для нихъ самихъ и для другихъ, которые слушали ихъ, на слово вѣрили, св. церкви не повиновались. Подобно еретикамъ и вы поступаете, не понимаете сами смысла Евангельскаго ученія и другихъ обольщаете.

Молокан. У меня нѣтъ мнѣній, кромѣ тѣхъ, которыя находимъ въ Словѣ Б. Прочитайте вотъ въ Апокалипсисѣ 22-ю главу... *Господь Богъ святыхъ пророковъ послалъ Ангела своего показать рабамъ своимъ то, чему надлежитъ быть вскорѣ. Се гряду скоро: блаженъ соблюдающій слова пророчества книги сей. Я, Иоаннъ, видѣлъ и слышалъ сіе. Когда же услышалъ и*

увидѣлъ, палъ къ ногамъ Ангела... чтобы поклониться ему; но онъ сказалъ мнѣ: *Смотри, не дѣлай сего. Богу поклонись* (ст. 6—9). Не ясно ли изъ этого, что Ангелъ запретилъ кланяться ему—высшему духу и живому, а повелѣлъ поклониться Богу. Ангелу запрещено кланяться, а вы учите поклоняться мертвымъ, бездушнымъ иконамъ.

Православ. Опять вы отдѣляете одно мѣсто Свящ. Писанія отъ другаго и толкуете не правильно. Сказано было вамъ, что такъ дѣлали еретики, — они произвольно искажали тексты Свящ. Писанія и объясняли ложно. Объяснять нужно одно мѣсто Свящ. Писанія другимъ, а иначе мы войдемъ въ противорѣчiе и истины не узнаемъ. Вы откажетесь отъ своихъ словъ, если я найду въ Свящ. Писаніи повелѣніе поклоняться живымъ лицамъ?

Молокан. Покажи, — вѣдь и я говорю по ученію свящ. писанія?

Православ. Слушай, что говорится въ богодохновенной книгѣ Бытія. Исаакъ, благословляя сына своего Исава, сказалъ: *и да поклонятся тебѣ князи, ... и поклонятся тебѣ сынове отца твоего* (гл. 27 ст. 29). *и приступиши рабыни и дѣти ихъ и поклонишася (Исаву) и приступи Лиа и дѣти ея и поклонишася. посемъ же и приступи Рахиль и Иосифъ, и поклонистася* (гл. 33, ст. 6 и 7). Самъ Іаковъ кланялся то брату своему Исаву, то Фараону. И сами вы, безъ сомнѣнія, заставляете дѣтей своихъ кланяться родителямъ своимъ или начальникамъ и, при встрѣчѣ съ знакомыми своими и родными, вы тоже кланяетесь другъ другу.

А на дѣлѣ опровергаете то, чему учитѣ? Въ другомъ мѣстѣ свящ. писанія находимъ, что Ангель принялъ поклоненіе отъ Іисуса Навина, отъ пророка Даніила и др. Послушай, что пишется. *И бысть егда бляше Іисусъ у Іерихона и възрѣвъ очима своими, видѣ челоуѣка стояща предъ нимъ, и мечъ его обнаженъ въ руку его, и приступивъ Іисусъ и рече ему: нашъ ли еси, или отъ сопостатъ нашихъ; онъ же рече ему: Азъ Архистратигъ силы Господни, нынѣ придохъ (сѣмъ) и Іисусъ паде лицемъ своимъ на землю, и поклонися ему (кн. Ис. Нав. 5, 14),*

Молокан. Почему же Ангель не принялъ поклоненія отъ Іоанна Богослова?

Православ. За его равноангельское дѣвство, полагаютъ одни учителя св. церкви, такъ какъ Ангель назвалъ Іоанна сослужителемъ своимъ; другіе изъ учителей церковныхъ говорятъ: что Іоаннъ счелъ Ангела за Бога и хотѣлъ поклониться ему, какъ Богу, оттого Ангель запретилъ ему кланяться поклономъ, какой приличествуетъ одному Богу. Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ знаемъ мы, что когда народъ города Листры, видя знаменія и чудеса, совершаемыя Апостолами Павломъ и Варнавою, назвалъ ихъ богами въ образѣ челоуѣческомъ, а жрецъ идола Зевеса хотѣлъ вмѣстѣ съ народомъ совершить жертвоприношеніе имъ, *то Апостолы, Варнава и Павелъ, услышавъ о семъ, разодрали свои одежды и говорили: Мужи! что вы это дѣлаете? И мы подобныя вамъ челоуѣки... и говоря сіе они едва убѣдили народъ не приносить имъ жертвы. Не приняли Апостолы отъ народа того служенія, какое*

принадлежить одному только Богу (гл. 14 ст. 10, 18); Иное служеніе или поклоненіе Богу, иное Бога ради. Первое называется *латріа* и никому кромѣ единого Бога не должно воздавать. Второе поклоненіе *ради Бога* принадлежит и творенію, въ которомъ почиваетъ Богъ, какъ то: Ангеламъ, святымъ угодникамъ; мы покланяемся имъ не какъ Богу, а какъ ближайшимъ слугамъ и друзьямъ Божиимъ, такъ какъ они испрашиваютъ намъ милость у Господа; покланяемся святымъ мѣстамъ и вещамъ не потому, что они сами по себѣ достойны такой чести, но потому, что Богъ освятилъ оныя и избралъ ихъ орудіями нашего спасенія. Самъ Богъ о горѣ Хоривѣ говоритъ Моисею: *мѣсто, на которомъ ты стоишь, земля свята есть*. Тоже и къ Иисусу Навину Ангель сказалъ: *земля, на ней же ты стоишь, земля свята есть*. (кн. Ис. Нав. гл. V). Если мѣста святы были, гдѣ стояли Ангель и Моисей, тѣмъ болѣе святы мѣста, гдѣ стоялъ Святыхъ Святѣйшій Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Святъ на пр. Крестъ, на которомъ висѣлъ и пролилъ пречистую кровь свою Спаситель нашъ. Поэтому то мы покланяемся честному кресту и поемъ: Кресту твоему покланяемся, Владыко! Если мы и преклоняемся предъ иконою, если цѣлуемъ ее, то никакъ не потому, что вѣримъ, будто самая икона или вѣрнѣе—матерія, ея—доска, полотно или камень и краски, могутъ спасти насъ, это было бы идолопоклонство, а потому, что чествованіе иконъ относимъ къ тому дѣйствительному лицу, которое изображено на иконѣ. Кто изъ насъ покланяется иконѣ, тотъ чрезъ икону покланяется первообразу: такъ что никакимъ

образомъ нельзя отдѣлить чествованія иконы отъ чествованія того, что на ней изображается, но то и другое не раздѣльно, подобно тому, какъ честь воздаваемая царскому посланнику, не раздѣльна съ честью, воздаваемою самому Царю; равнымъ образомъ безчестіе, оказанное изображенію Царя, нераздѣльно соединяется съ безчестіемъ Самого Царя. Для подтвержденія своихъ словъ приведемъ примѣръ. Въ седьмомъ столѣтіи по Рождествѣ Хр. Греческіе Императоры—Левъ Исавръ и сынъ его Копронимъ воздвигли жестокое гоненіе на иконопочитателей. Къ послѣднему, между прочими правовѣрными, приведенъ былъ на судъ св. Стефанъ исповѣдникъ, бывшій въ то время настоятелемъ одного монастыря. Стоя предъ нечестивымъ царемъ, окруженнымъ вельможами, не устрашимый инокъ при разговорѣ объ иконопочитаніи, хотѣлъ примѣромъ доказать истину своего исповѣданія, и для того взявъ монету царскую, и обративъ оную лицомъ къ предѣдящимъ, спросилъ: чей образъ сей и написаніе? Ему отвѣчали: царевъ. Стефанъ перевернулъ къ себѣ монету и плюнулъ на нее. Какъ ты смѣлъ, закричали со всѣхъ сторонъ, ругаться надъ изображеніемъ царскимъ? А какъ же вы, маловѣрныи! отвѣчалъ инокъ, нестрашитесь предавать поруганію, оплеванію и сожженію изображенія Царя Небеснаго? Что, еслибъ и нынѣ кто нибудь образъ царскій безчестно на землю бросилъ и потопталъ ногами, не понеслъ ли бы за такое безчестіе справедливаго наказанія?

Молокан. Казни такой подпаль бы, такъ какъ обезчестилъ царскій образъ.

Православ. То-то и есть. Если за обезчестившій образъ Царя земнаго, смертнаго и тлѣннаго, казни подлежимъ достойно, то какого же наказанія заслуживаете вы, которые не боитесь ругаться надъ св. изображеніями Царя Небеснаго—Бога, Царицы Небесной Б. Матери и угодниковъ Божіихъ—друзей Господа? Подумайте-ка. Спрошу васъ: любите вы Библію?

Молокан. О, какъ же не любить это сокровище не оцѣненное и единственное.

Православ. Почему же не имѣете такой любви и благоговѣнія и къ св. иконамъ? Что въ Библии написано буквами и словами, тоже самое на иконахъ изображено красками и очертаніями. Ну, скажите мнѣ: что вы собственно почитаете въ Библии? доски ли эти, обтянутыя кожею, бумагу ли и чернила, изъ которыхъ слагается внѣшній ея составъ, или внутренній смыслъ и глубокія истины, въ ней содержащіяся?

Молокан. Безъ сомнѣнія, смыслъ и истины. Но только, почитая св. истины, я дорожу и самою книгою, въ которой онѣ начертаны, берегу ее, и даже вотъ, видите, украшаю.

Православ. Прекрасно; вотъ такъ-то и мы, кланяясь иконамъ, не дереву, или краскамъ собственно кланяемся, но лицу святому на нихъ изображенному. Не говоримъ, во время молитвы, св. икона помилуй и спаси насъ, а обращаясь умомъ и сердцемъ къ изображенному лицу на иконѣ, говоримъ: Господи помилуй, или избави насъ отъ бѣды. Или: Пресвятая Богородица, спаси насъ! Святіи угодники Божіи, молитесь Бога за насъ и т. под. Почитая же Бога и Святыхъ Его

почитаемъ и самыя ихъ изображенія, украшаемъ ихъ, цѣлуемъ и благоговѣемъ предъ ними. Быть не можетъ, чтобы кто нибудь истинно почиталъ лицо изображаемое и въ то же время ругался надъ его изображеніемъ. Бываетъ совершенно на оборотъ. Когда мы любимъ и почитаемъ кого-нибудь, то и вещи уважаемыхъ нами лицъ и изображенія ихъ почитаемъ, цѣлуемъ и охраняемъ, почитаемъ не матеріаль, а дорогіе нашему сердцу лица. Если, примѣрно сказать, человѣкъ любящій и почитающій своихъ родителей, друзей и вообще близкихъ его сердцу, при жизни или по смерти ихъ, имѣя предъ собою ихъ портретъ, вспоминая ихъ въ умѣ своемъ, прижметъ портретъ къ груди своей, или съ любовію облобызаетъ его, то погрѣшаетъ ли въ этомъ случаѣ? Ни мало, такъ-какъ это сродно каждому человѣку, который невольно, отъ полноты сердца, выражаетъ во внѣ извѣстнымъ образомъ чувство признательности, уваженія и благодарности къ дорогимъ для него лицамъ.

Молокан. Пусть это такъ, хотя это ни для кого не обязательно. Меня смущаетъ положительное запрещеніе въ В. Завѣтѣ дѣлать какія-нибудь изображенія вещественныя, или иконы и подобія, — и покланяться имъ.

Православ. Гдѣ это вы нашли запрещеніе въ Свящ. Писаніи писать свящ. иконы и покланяться имъ?

Молокан. Развѣ вы не знаете заповѣди Господней? Раскрываетъ Библию и читаетъ: *не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, елика*

на земли низу и елика въ водахъ подъ землею. Забѣ-
чайте, не дѣлай, говорится, никакого подобія тому, что
находится на небѣ; — ни тому, что есть на землѣ, да
не поклониши имъ ни послужиши имъ, (Исх. 20 гл.
4 ст.). Въ книгѣ втораго закона, — въ гл. пятой, тоже
говорить Господь: *да не сотвориши себѣ саянїя, и ни
когого же образа. А вы сколько подѣлали себѣ обра-
зовъ? — ваши образа не что иное, какъ мертвое дерево,
мѣдь или серебро и золого. Иконы ваши тоже, что
идолы, дѣла рукъ человическихъ, уста имутъ и не
глаголютъ, очи имутъ и не видятъ, уши имутъ и не
слышатъ* (псал. 113, ст. 12 и сл.); и пусть бы вы
только имѣли иконы, да не покланялись имъ, а то еще
покланяетесь имъ, поступаете точь — вточь какъ идоло-
поклонники. Ну прилично ли живому человѣку кланять-
ся мертвому веществу, какъ наприм. кланялись идоло-
поклонники? Рукотвореннымъ образамъ, нами самими на-
писаннымъ, въ словѣ Божіемъ строго запрещено кла-
няться. Прочитайте-ка еще здѣсь что написано. *Не
сотворите себѣ (образовъ) рукотворенныхъ, ниже извая-
нныхъ, ниже столпа поставите себѣ, ниже камене по-
ставите въ земли вашей во знаменїе, но еще покланя-
тися ему! Азъ есмь Господь Богъ вашъ* (Лев. 26 1).
Видите ли, какъ яено запрещено творить образа ру-
котворенные и покланяться имъ?

Православ. Остановись, подожди, ужъ много на-
говорилъ, пора и намъ дать отвѣтъ на твои слова.
Подобныхъ мѣстъ свящ. писанїя, направленныхъ про-
тивъ идолопоклонства, еще немало можно найти въ
свящ. писанїи какъ В. такъ и Новаго Завѣта. Прочи-

тайте напр. Второзак. 4-ю главу, 16 и слѣд. стихи; Иереміи 3, 4, 5. А посланіе пророка Иереміи, приложенное въ концѣ его пророчества, все написано о такихъ рукотворенныхъ образахъ. Особенно же въ книгѣ премудрости Соломоновой (13, 14, 8) подробно описывается, какъ *древодѣлатель отсѣчетъ древо удобовишнѣ его образу человѣчу, окраситъ, и потомъ укрѣпитъ его желѣзомъ на стѣнь, и начнетъ поклоняться ему.*

Молокан. Да, да. И вы тоже дѣлаете. *Славу истиннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человѣку.* (Римл. 1, 23), замѣнили истину Божию ложью, поклоняетесь и служите твари вмѣсто Творца.

Православ. Что вы, Богъ съ вами, вздумали ругаться надъ нами, иконы наши обозвали идолами, а христіанъ православныхъ называете идолопоклонниками. Вы страшно заблуждаетесь, не понимая правильно смысла свящ. писанія; кромѣ того, клеветеете на насъ и своими поруганіями оскорбляете невинно всѣхъ православ. христіанъ. Неузнавъ основательно, какъ вѣруетъ наша церковь, и какъ исповѣдуютъ свою вѣру православ. христіане, ставятъ ихъ на ряду съ идолопоклонниками вамъ и стыдно и грѣшно. Всѣ мѣста свящ. писанія, приведенныя вами, говорятъ объ идолахъ или богахъ языческихъ, а не объ иконахъ, направлены онѣ противъ идолопоклонниковъ, а не противъ христіанъ. Слова: *не сотвори себѣ кумира или подобія*, по нашему разумѣнію, тоже означаютъ, что и слова, — не поклоняйся богамъ чуждымъ, не идолопоклонствуй. Наричающимъ святыя иконы идолами, *анагема*,

пишется въ опредѣленіяхъ 7-го вселенскаго св. отецъ Собора. Убойтесь вы церковнаго наказанія, страшитесь обманывать другихъ и знайте, что иконы наши не идолы, и почитающіе свящ. изображенія—не идолопоклонники.

Молокан. Такъ чѣмъ же ваши иконы отличаются отъ идоловъ, или боговъ языческихъ?

Православ. Хочешь знать? такъ выслушай, какъ учить объ этомъ св. Церковь, и не смѣй впередъ оскорблять ее подобными гнилыми словами. Разберемъ тѣ тексты Свящ. Писанія, какіе вы привели. Уже замѣчали мы вамъ, что не слѣдуетъ отрывочно брать текстъ и объяснять его на прельщеніе неискуснымъ въ писаніяхъ, а надо приводить полную рѣчь,—тогда понятнѣе для насъ становится смыслъ Свящ. Писанія. Вѣдь и вы согласитесь, что лучшей толкователь текстовъ Писанія само Свящ. Писаніе; въ немъ многіе тексты предыдущіе объясняются послѣдующими, и на оборотъ, послѣдующіе—раскрываются предыдущими. А вы привели намъ одни тексты запрещающіе дѣлать *всякое подобіе и образъ*, а намѣренно или не намѣренно утаивъ отъ насъ тѣ мѣста Свящ. Писанія, гдѣ *повелѣвается дѣлать скинію, кивотъ, херувимы*, слѣдоват. свящ. изображенія.

Молокан. Гдѣ же объ этомъ пишется, покажите намъ.

Православ. Прочитай-ка 25-ю главу исхода ст. 9 и 10.

Молокан. Отыскиваетъ указанное мѣсто по Библіи и читаетъ: *И сотвориши ми по всему, елика азъ пока-*

жу тебѣ на гору, образъ скинии и образъ всѣхъ сосудовъ ея. И сотвориши кивотъ свидѣнія отъ дровъ негниющихъ. И сотвориши два херувима злата, изваянна, и возложиша я отъ обѣихъ странъ очистилница. (Ст. 18). Числ. 8, 4.

Православ. Видишь ли, Самъ Господь показалъ Моисею изображенія, и повелѣлъ, по ихъ образцу, устроить и скинию и все принадлежности Богослуженія. По образцу скинии Моисеевой построень былъ храмъ Соломоновъ и украшенъ свящ. изображеніями, а храмъ этотъ посѣщаль для молитвы Самъ Спаситель Христосъ и тѣмъ освятилъ обычай ставить свящ. изображенія въ храмахъ, въ скинии Моисеевой, равно какъ и въ храмѣ Соломоновомъ, народъ молился, преклоняя колѣна предъ Кивотомъ Завета и предъ херувимами, или что тоже предъ свящ. изображеніями. Какъ же вы осмѣливаетесь порицать всякія изображенія?

Молокан. Да вѣдь въ словѣ Божіемъ повелѣвается не дѣлать ни кумира, ни какого подобія, ни образа, — отъ себя мы не говоримъ.

Православ. Будьте добросовѣстнѣе; и мы не отъ себя самихъ учимъ, а на основаніи того же слова Б., гдѣ повелѣвается дѣлать образы свящ. И вы и мы говоримъ отъ писанія, а говоримъ различно; по этому видно и писаніе не надежно, и на него полагаются вельзя? Вотъ что пишетъ Василій великій (письмо 36): и отъ чтенія Ветхаго Завета не рѣдко бываетъ вредъ; не потому, чтобы въ немъ написано было вредное, а потому, что немощенъ умъ людей, претерпѣвающихъ вредъ. Вѣдь всякій хлѣбъ питателенъ; но слабымъ онъ

вреденъ. Такъ и *всяко писаніе боговдохновенно и полезно* (2 Тим. 3, 6), и въ немъ нѣтъ ничего не чистаго; но кто признаетъ его нечистымъ, для того оно въ самомъ дѣлѣ нечисто.

Молокан. И свѣтъ для глаза здороваго пріятенъ, а для больнаго противенъ. Да еще и такъ бываетъ, что одному человѣку вещь кажется красною, а другому таже вещь — желтою; оттого, что у одного глаза налились кровью, а у другаго въ глазахъ разлилась желчь. Вотъ тутъ и думай, кто изъ нихъ правъ, кто виноватъ? Конечно, и тотъ и другой неправы; потому что и тотъ и другой больны.

Православ. Представь же себѣ, что эти больные — мы съ тобой. Мы читаемъ одну и ту же Библию; но вы толкуете по своему, а мы по своему. Кто же, и какъ насъ въ этомъ разсудить?

Молокан. Ктонибудь болѣе свѣдущій насъ; впрочемъ и онъ, подобно намъ, можетъ ошибаться.

Православ. А Св. Церковь наша прекрасно поступаетъ въ этомъ дѣлѣ. Она, въ случаѣ общаго какогонибудь недоумѣнія и спора между вѣрующими, собираетъ, по возможности, всѣхъ своихъ богоизбранныхъ учителей и поручаетъ имъ, какъ бы общими силами, рѣшать тѣ недоумѣнія, какъ это бывало на вселенскихъ соборахъ. И Апостолы Христовы, въ случаѣ споровъ и недоумѣній между вѣрующими, собирались вмѣстѣ, приглашали въ общеніе также пресвитеровъ и вѣрующихъ, и рѣшали дѣло общимъ голосомъ. Вотъ и этотъ споръ нашъ объ иконопоклоненіи рѣшенъ Св. Церковію на седьмомъ всел. соборѣ въ 8 в. Послушай, что

опредѣлено на Соборѣ Никейскомъ: „иконы святыхъ чествовати лобызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ,.... и далѣе прибавлено: тѣмъ, которые говорятъ, яко бы христіане поклоняются образамъ, какъ богамъ, анаѳема. Для вѣрующаго, покорнаго сына Св. Церкви, и довольно знать объ этомъ и поступать по наставленію матери—Церкви Христовой.

Молокан. Не ужели словесъ человѣческихъ больше нужно слушаться, чѣмъ ученія Евангельскаго? Судите сами. А въ словѣ Божіемъ много и ясно пишется противъ вашихъ иконъ.

Православ. Противъ какихъ иконъ?

Молокан. Да противъ тѣхъ, которыми вы кланяетесь. По заповѣди Господней не нужно дѣлать ни кумира, ни подобія, ни какой иконы, не кланяться и не служить имъ.

Православ. Прочитаемъ вторую заповѣдь Господню въ соединеніи съ первою, тогда лучше уяснится для насъ дѣло. *Азъ есмь Господь Богъ твой, изведый тя изъ земли Египетския, изъ дому работы, не будутъ тебѣ бози инии, развѣ мене* (20 гл. исх.) *Не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія...., да не поклонишися имъ, ни да послужиши имъ.* По русски можно выразить такъ: одинъ только Я—Богъ вашъ; Мнѣ одному кланяйтесь, а не другимъ какимъ нибудь образомъ. А развѣ мы, когда кланяемся иконамъ, кланяемся не одному и тому же истинному Богу нашему? Вотъ если бы мы исповѣдывали Бога, Творца міра, и потомъ, кромѣ Его, еще иконы наши почитали за боговъ; тогда бы, конечно, мы поступали противно первой за-

повѣди Божіей, тогда бы мы были идолопоклонники—язычники, которые признавали самое дерево или камень за Божество (исх. 32, 9); а то мы изображеній нашего Бога никогда не почитали и не почитаемъ за Бога, но вѣримъ только въ того единого истиннаго Бога нашего, Который говоритъ о Себѣ: *Азъ есмь Господь Богъ вашъ*, и о Которомъ только напоминаютъ намъ Его святія изображенія. Свѣдательно, приведенная тобою заповѣдь Божія относится не къ нашимъ, а къ языческимъ образамъ, которые считались за боговъ и почитались какъ боги, а мы иконы не считаемъ за Бога и не почитаемъ ее и не служимъ ей, какъ Богу, а говоримъ вмѣстѣ со вселенскимъ святымъ соборомъ: иконы святія боготворящимъ анаема. Вторую заповѣдью Господь Богъ запрещаетъ дѣлать *кумиръ* или *идоль* и всякое *подобіе идольское*, а не икону священную. Иное дѣло *кумиръ*, и иное дѣло—*икона наша*. *Идолъ* (или *кумиръ*, *болванъ*, *истуканъ*), по словамъ св. Апостола, *есть ничто* (1 Кор. 8, 4), то есть, не представляетъ никакого истиннаго и дѣйствительнаго предмета, а только—вымышленное Божество, а *икона* есть изображеніе Бога истиннаго и истинныхъ святыхъ Его, не вымышленныхъ, а дѣйствительно существующихъ существъ.

Молокан. Какое же различіе между идолами и вашими иконами? *Идолъ*—изображеніе, и *икона*—изображеніе; тотъ и другая суть дѣла рукъ человѣческихъ, и также сдѣланы иконы ваши изъ дерева, камня или металла и красокъ, изъ какихъ веществъ и идолы.

Православ. Такъ чтожь изъ этого, что онѣ сдѣланы

руками, и состоятъ изъ такихъ же веществъ, изъ какихъ и идола? Развѣ что имѣетъ сходство и состоитъ изъ одинаковаго вещества, то должно быть одно и то же, или имѣть одинаковое достоинство и цѣну? Помилуй. По твоему разсужденію, и Ангель и діаволь были бѣ одно и то же; потому что и Ангель есть духъ, и діаволь есть духъ: равнымъ образомъ и Библія и Алкоранъ (свящ. книга у Магометанъ) были бы одно и то же; потому что и та и другая книга состоитъ изъ бумаги, буквъ и чернилъ. Одежда твоя и сѣнь свидѣнія, обѣ изъ шерсти и льна, но равной ли онѣ силы? Жезль твой и жезль Аароновъ равную ли имѣютъ честь и славу? Ни какъ — несравненнаго почтенія заслуживаютъ тѣ свящ. предметы, потому что ими и чрезъ нихъ благодать Божія изливалась; равнымъ образомъ и иконы наши не имѣютъ сравненія съ идолами. Между *идоломъ* и *св. иконою* такое великое различіе, какое между вещію безчестною и честною, между сажею и снѣгомъ, между тьмою и свѣтомъ. Симеонъ Метафрастъ въ житіи св. Андрея Критскаго (17 октября), пострадавшаго за св. иконы, пишетъ: гдѣ вещь зла, душевредна, не позволительна, тамъ и изображеніе вещи той злое, душевредное и непозволительное, а гдѣ вещь добрая, полезная, тамъ и изображеніе вещи доброе, полезное, позволительное. Нечестивы языческіе боги, душевредны, и запрещено ихъ почитать; и иконы ихъ нечестивыя, душевредныя и почитать ихъ запретилъ Законъ Божій. Преплацій Господь Богъ нашъ и добры рабы Его — угодники Христовы, и весьма душеполезны намъ; и не только не запрещено, но и повелѣно намъ почитать

Господа и Святыхъ Его, — поэтому и иконы Спасителя Бога и честныхъ друзей Его — Святыхъ Божіихъ прекрасны и весьма полезны для нашей души. И такъ безмѣрная разница между идолами и иконами нашими. *Идолъ*, или кумирь, и подобіе есть изображенія, какъ это видно изъ второй заповѣди, чего либо на небѣ находящагося, — т. е. или солнца, или луны и проч., или чего либо на самой землѣ находящагося, какъ-то: людей, различныхъ животныхъ и звѣрей, или находящагося въ водахъ, подъ землею, — т. е. разныхъ чудовищъ морскихъ. Или, какъ это обозначилъ Премудрый Соломонъ, однимъ словомъ: идолы есть изображенія какихъ либо мерзкихъ животныхъ (Прем. 15—18). Подобіе отличается отъ кумира тѣмъ, что честь, воздаваемая подобію, относится къ тому животному, на котораго оно похоже, но которое, по мнѣнію язычниковъ, невидимо жило въ семъ подобіи. Эти то кумиры и подобія въ глазахъ идолопоклонниковъ и становились истинными богами, всевѣдущими, всеслышавшими и всемогущими. Болѣе одного болвана, или извѣстнаго числа болвановъ, идолопоклонникъ ничего не хотѣлъ и знать; на всѣ другія вѣрованія смотрѣлъ съ презрѣніемъ и поруганіемъ. Къ своимъ болванамъ онъ обращался во всякой нуждѣ; по слову Премудраго, просилъ ихъ о здравіи, о чадѣхъ, о путешествіи и обо всемъ (Прем. 13, 17 и 18). Для нагляднаго представленія идолопоклонства возьмемъ какіе либо примѣры изъ Исторіи. Египтяне напр. думали, что главный богъ есть быкъ (непремѣнно черный); посветили этому быку прекраснѣйшій храмъ (капище), гдѣ онъ и со-

держался, пользуясь полнымъ поклоненіемъ. Другіе, не имѣя у себя такого быка за отдаленностію, дѣлали подобіе его, и этому подобію кланялись, вѣря, что въ семь подобіи живетъ и истовый богъ (идолъ). Такому несчастію подвергались и евреи; когда (при Синаѣ) Моисей ходилъ на св. гору для принятія отъ Бога заповѣдей, съ прилѣжаніемъ и искусствомъ слили изъ разныхъ женскихъ (золотыхъ) украшеній тельца (быка) и поставивъ его на возвышенное мѣсто, восклицали: „ты нашъ богъ; ты вывелъ насъ изъ Египта, проведь сквозь черное море и проч. и поклонялись идолу. Противъ идолопоклонства Евреевъ и направлена заповѣдь вторая, а не противъ иконъ.

Молоканъ. И у васъ тоже дѣлается, что сказали объ Евреяхъ. Я часто видалъ, какъ иной изъ вашихъ придетъ да осматривая по угламъ; спрашиваетъ у хозяевъ: гдѣ ваши боги? (т. е. иконы), найдетъ ихъ и ну кланяться имъ, какъ богамъ.

Православ. Какая мелочь и глупость! И вамъ не стыдно ссылаться на слова какогонибудь невѣжды? Кланяться, вмѣсто истиннаго Бога, какимъ-либо вещамъ и отъ нихъ ожидать помощи, мы говоримъ, есть мерзость таковое поклоненіе не только въ глазахъ Божиихъ; но даже и въ глазахъ человѣческихъ чрезвычайно безумно и слѣпо. Таковое то измѣненіе нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна человѣка, и птицъ, и четвероногихъ и гадъ, и поклоненіе язычниковъ симъ тварямъ, а не Творцу (Римл. 1, 23—5) и было причиною запрещеній Господа. Иконы наши—не идолы, ибо мы не боготворимъ ихъ, но думаемъ, что доски и изо-

браженія на оныхъ есть Богъ, или боги. Наши иконы не есть и подобія какихъ-либо мерзкихъ животныхъ, когда-то боготворимыхъ, а есть изображенія, или видимыя представленія невидимаго Божества, а не самое Божество, есть изображенія лицъ и предметовъ дѣйствительно чистѣйшихъ и достопоклоняемыхъ, какъ-то: херувимовъ, архангеловъ и ангеловъ, мужей благоугодившихъ Богу и прославленныхъ Имъ Самимъ, или еще при ихъ жизни, или по ихъ отходѣ изъ этого міра. А что сіи наши изображенія не есть идолы, кумиры или подобія, въ томъ смыслѣ, какъ они разумѣются во второй заповѣди, и не богопротивны, это ясно изъ слѣд. повелѣнія Самого Бога Моисею, рече Богъ къ Моисею, глаголя: *да сотворятся херувимы, единъ отъ страны сея, и другій отъ страны другія очистилища: да будутъ херувимы распростирающе крила верху, соостыняюще крилами своими надъ очистилищемъ, и лица ихъ ко другъ другу.. И это такъ угодно и пріятно было Богу, что Онъ благоволилъ открывать Себя Моисею между сими херувимами.* (Исх. 25, 22). Таковыхъ-же херувимовъ Богъ велѣлъ сотворить Моисею и на Завѣсѣ, ведущей во Святое Святыхъ (Тамъ-же 26, 1 и 31).

Гермонахъ Мисаилъ.

(Продолженіе будетъ).

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Завѣщаніе Гизо. Въ журналѣ *Christianisme au XIX siècle* сообщаютъ, что Гизо, въ то время, какъ писалъ свое послѣднее завѣщаніе, пожелалъ, чтобы этому за-

вѣщанію предшествовало послѣднее свидѣтельство его вѣры. Журналу передана была первая страница завѣщанія Гизо, и онъ, съ согласія его семейства, помѣстил ее на своихъ столбцахъ:

„Я умираю, пишетъ Гизо, въ лонѣ христіанской реформатской церкви Франціи, гдѣ я и родился. Оставаясь постоянно вѣренъ ей, я пользовался свободой совѣсти, признаваемой этой церковью за всѣми ея вѣрными, свободой, положенной ею самой въ основаніе. Я много думалъ; я сомнѣвался; я воображалъ, что достаточно человѣческаго ума, чтобы разрѣшить задачи, представляемыя міромъ и человѣкомъ, и полагалъ тоже, что достаточно одной человѣческой воли, чтобы установить жизнь человѣка, согласно его закону и его нравственной цѣли. Послѣ того, какъ я долго жилъ, дѣйствовалъ и размышлялъ, я убѣдился, что ни вселенная, ни человѣкъ не въ состояніи объяснить свое существованіе и управлять сами собой, въ силу только постоянныхъ законовъ, тяготящихся надъ ними, и человѣческой воли—развивающей въ нихъ. Я глубоко убѣжденъ, что Богъ, создавшій вселенную и человѣка, управляетъ ими, сохраняетъ, или измѣняетъ ихъ по общимъ законамъ, которые мы называемъ естественными, или какими нибудь особыми дѣйствіями, которыя мы называемъ сверхъ-естественными, дѣйствіями, исходящими, какъ и общіе законы, изъ Его совершенной и свободной мудрости и изъ Его безконечнаго всемогущества. Мы можемъ разсматривать эти дѣйствія въ ихъ послѣдствіяхъ; но намъ запрещено вдаваться въ ихъ сущность. Родившись на свѣтъ, я постоянно

твердо держался разума и свободы, полученных мною отъ Бога и составляющихъ мою честь и мое право на этой землѣ; теперь же я чувствую себя ребенкомъ предъ лицомъ Всевышняго и искренно сознаю въ себѣ большую долю невѣжества и слабости. Я вѣрую въ Бога и поклоняюсь Ему, не пытаюсь понять Его. Я вижу Его присутствующимъ и дѣйствующимъ не только въ управленіи вселенной и во внутренней жизни душъ но и въ исторіи человѣческихъ обществъ, а въ особенности въ Ветхомъ и Новомъ Заветѣхъ, памятникахъ откровенія и Божественнаго промысла, чрезъ посредство Господа нашего Иисуса Христа, принесшаго Себя въ жертву для икупленія рода человѣческаго. Я преклоняюсь предъ тайнами Библии и Евангелія и усграницаю себя отъ всѣхъ споровъ и научныхъ истолкованій, которыми люди старались объяснить ихъ. Я питаю надежду, что Господь позволитъ мнѣ назваться христианиномъ, и я убѣжденъ, что въ томъ свѣтѣ, куда я не замедлю перейти, мы увидимъ чисто человѣческое начало, а также пустоту нашихъ земныхъ разсужденій о Божественныхъ предметахъ.“

(Совр. Извѣст.)

О гражданскомъ бракѣ раскольниковъ. Законъ о гражданскомъ бракѣ раскольниковъ обнародованъ. По важности его, мы передадимъ его текстъ вполнѣ; здѣсь замѣтимъ только, что законъ, во первыхъ, простираетъ свою либеральность не только на будущіе браки, но и на прошедшіе, предоставляя силу бракамъ заключеннымъ раскольниками еще въ прежніе годы. Во вторыхъ, бракъ устанавливается вполнѣ и исключительно гражданскій; законъ не хочетъ знать, былъ ли совершенъ расколни-

ческою четою церковный брак по обрядамъ ихъ въ исповѣданія, не требуетъ объ этомъ удостовѣренія, представляя брачущимся только заявить о своемъ брачномъ намѣреніи. Ограниченіе въ этомъ смыслѣ одно, отрицательное: новоустановленный бракъ теряетъ силу, если бы доказано было, что надъ лицами брачущимися, однимъ или обоими, уже совершенъ церковный бракъ по обрядамъ православія или другихъ признанныхъ исповѣданій.

Едва успѣло появиться узаконеніе, какъ уже возбуждаются недоумѣнія по поводу его. „Но какъ поступлено будетъ, спрашиваютъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда одно изъ лицъ принадлежитъ къ расколу, другое—православію? Доселѣ бракъ въ такихъ случаяхъ допускался лишь подъ условіемъ, чтобъ раскольникъ или раскольница, желающіе вступитъ въ бракъ съ православнымъ, принимали православіе. Останется ли этотъ законъ въ силѣ, или распространять на раскольниковъ льготу, которую пользуются другія исповѣданія, связанные въ случаяхъ браковъ съ православными лишь однимъ условіемъ, чтобъ дѣти отъ этихъ смѣшанныхъ браковъ были воспитываемы въ православіи?“

(Совр. Извѣст.).

Объ учрежденіи Армянской академіи. Эчміадзинскій патріаршій престолъ, служа религіознымъ центромъ армянской націи, всегда стремился оправдать такое значеніе свое. Стремленіе это, выражавшееся въ его постоянныхъ попеченіяхъ о духовныхъ интересахъ паствы, привело его между прочимъ къ мысли дать ей возможно-большее число образованныхъ священнослужителей. Еще въ 1867 г. было предположено патріархомъ основать въ Эчміадзинѣ высшее духовное учрежденіе для приготвленія пастырей, которые могли бы достойнымъ образомъ занимать впослѣдствіи духовныя должности. Предположеніе это, одобренное высшимъ правительствомъ, осуществится, по словамъ „Русскаго Міра“, въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ какъ уже разрѣшено, по представленію патріарха, учрежденіе въ Эчміадзинѣ (а не въ Эрзерумѣ, какъ у насъ (№ 117) было сказано по ошибкѣ) армянской духовной академіи. По слухамъ, академія эта, находясь подъ главнымъ начальствомъ патріарха-католикоса всѣхъ армянъ и существуя на средства эчміадзинскаго престола и на добровольныя приношенія, будетъ ввѣрена управленію ректора, съ содѣйствіемъ учебнаго совѣта и хозяйственнаго правленія, дѣйствующихъ, вмѣстѣ съ ректоромъ и про-

чими служащими, на основаніи инструкціи патріарха. Въ отношеніи учебной организаціи, это заведеніе, говорятъ, будетъ состоять изъ 6-ти семинарскихъ и 3-хъ высшихъ академическихъ классовъ. Программа же учебныхъ предметовъ будетъ заключать въ себѣ, кромѣ духовныхъ наукъ и философіи съ ея исторіей, географіи, исторіи, также и математику, физику, космографію, естественную исторію и языки: армянскій, русскій, греческій, еврейскій, французскій и нѣмецкій. Говорятъ, что вѣсть объ открытіи этого учрежденія встрѣчена въ средѣ иностранныхъ армянъ съ такимъ сочувствіемъ, что ожидаются воспитанники не только изъ Турціи и Персіи, но даже изъ Индіи.

(Церк. Общ. Вѣст.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Отвѣты Австрійскаго лжесвященства на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными замѣчаніями на отвѣты, сдѣланными Иеромонахомъ Московскаго Единобѣрч. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз. 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „Богъ въ природѣ“ публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ минимыми старообрядцами и молоканами“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „Разборъ основаній, на которыхъ Былопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ Православной церкви“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Ноября 1 дня 1874 г.
Типографія И. Кувардина.