

Годъ изд.

XXIV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 3.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

1 февраля 1911 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены псаломщики церквей: Либавской Алексѣевской Константинъ Балодъ и Гросъ-Юнгфернгофской Иванъ Жунинъ одинъ на мѣсто другого, съ 1 января 1911 года; Пейдеской церкви Михаилъ Марипу къ Пигавольдской, съ 21 января.; Фелькской — Косьма Куксъ къ Ильмъярвской церкви, согласно прошенію, съ 21 янв.; Arroкюльской — Александръ Сассъ къ Фелькской церкви, съ 20 янв., Лаймъяльской — Георгій Вилито къ Сааренгофской церкви, съ 14 января; Лайксарской — Кирилль Умалъ къ Лаймъяльской, съ 14 января.

Предоставлены мѣста псаломщика при церквахъ: Лайксарской—бывшему псаломщику Ивану Юмаріку

на старш. окл., съ 17 января; Кольценской — б. исп. д. псаломщика Кириллу Соцкому на старш. окл. съ 18 января; Домеснеской — учителю Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго 2-кл. приход. уч. Александру Галвиню, съ 21 янв.

Утверждены въ должности благочинныхъ: Везенбергскаго округа — свящ. Іоаннь Вево, Зельбургскаго — свящ. Сергій Бѣлоусовъ, Керстенбемскаго — свящ. Іаковъ Карпъ, Верроскаго — свящ. Іоаннь Сеппъ, съ 20 дек. 1910 года; Феллинскаго — свящ. Николай Лузикъ, съ 18 января 1911 года.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Эммастской и Левальской и псаломщика при церквахъ: Пильтенской, Пейдеской, Скрудалинской, Саусенской, Ревельской Александро-Невской, Тальгофской, Аррокюльской, Левальской, Лезиской и Кольценской.

Выражена Архипастырская благодарность съ призываніемъ Божія благословенія:

1) Бывшему Предсѣдателю Верроскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Братства и Верроскаго церковно-приходскаго попечительства Коллежскому Совѣтнику Владиміру Николаевичу Бирнбауму за его труды по дѣламъ Отдѣленія Братства и сердечное, сочувственное отношеніе къ православію.

2) Церковному старостѣ Хрщевской церкви Григорію Быстрицкому за ревностное стараніе къ благоустроению и благоукрашенію храма Божія.

Пожертвованія.

Въ Лаймгьяльскую Васильевскую церковь поступили пожертвованія:

1) Разными лицами пожертвовано на поминаеніе 135 руб. 20 коп.

2) Анной Затурской, изъ Херсона, пожертвовано: 2 подержанныхъ, но еще вполне приличныхъ, священническихъ облаченія; новыя облаченія на столикъ, жертвенникъ и Св. Престолъ; 12 лентъ для подвѣшиванія лампадъ; 2 перемѣны воздуховъ атласныхъ, расшитыхъ шелкомъ и 1 такая же лента на храмовую икону, 1 парчевый сулокъ для Св. Креста, 3 вышитыхъ пелены на аналои; 2 большихъ покрывала, изъ шерстяной матеріи, расшитыхъ, на Св. Престолъ и плащаницу; 2 металлическихъ и 1 стеклянный подсвѣчникъ; 2 металлическихъ, посеребренныхъ висячія лампадки; 1 серебряный напрестольный крестъ; 30 иконъ разной величины и стоимости, изъ нихъ 2 въ серебряныхъ ризахъ, въ кіотахъ, всего приблизительно на 200 рублей.

3) Пожелавшею остаться неизвѣстной пожертвовано деревяннаго масла 10 фунтовъ, цѣною въ 3 рубля.

4) Мѣстными прихожанами и причтомъ пожертвовано на благоуукрашеніе храма, переливку колоколовъ и устройство вновь ограды вокругъ церкви, всего 154 рубля.

За означенныя пожертвованія Его Преосвященствомъ изъявлена поименованнымъ лицамъ Архипастырская благодарность съ призываніемъ Божія благословенія.

Рижская Духовная Консисторія подтверждаетъ о.о. благочиннымъ епархіи о необходимости своевременнаго (къ 15 февраля) представленія годовыхъ отчетовъ о состояніи церквей и приходовъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Якобштадтская Чудотворная Икона Божіей Матери.

Въ древнемъ Курляндскомъ городѣ Якобштадтѣ хранится драгоценная святыня—Чудотворная Икона Божіей Матери, именуемая, по мѣсту нахождения, Якобштадтской. Святыня эта сохранилась, по милости Божіей, до нашихъ дней со временъ глубокой древности, когда по обѣимъ сторонамъ Западной Двины, на которой стоитъ г. Якобштадтъ, уже процвѣтала Православная вѣра. Среди окрестнаго населенія она была извѣстна уже въ 16 вѣкѣ послѣ Рождества Христова и почиталась имъ, какъ чудесно явленная и прославленная чудотвореніями. Къ этой св. иконѣ стекались на поклоненіе не только православные жители, но и иновѣрцы, молясь Пресвятой Владычицѣ о помощи въ скорбяхъ, въ болѣзняхъ и несчастіяхъ и, по вѣрѣ своей, получали просимое. — Вотъ что говоритъ древнее преданіе о происхожденіи этой чудотворной иконы. Однажды шведы и саксонцы, побѣдивъ въ сраженіи русское войско, соединенными силами преслѣдовали его вплавъ по рѣкѣ Двинѣ. Когда непріатели уже возвращались на свой берегъ, то одинъ саксонецъ, по имени Яковъ Гудынский, католикъ, замѣтилъ плывущую по рѣкѣ дощечку; онъ вонзилъ въ нее свое копьѣ и, вытащивъ изъ воды, несъ на копьѣ-же черезъ Двину. Когда онъ уже успѣлъ переправиться на свой берегъ, то увидѣлъ на своей рукѣ, державшей копьѣ, — кровь. Думая, что кровь течетъ изъ раны, быть можетъ, полученной имъ въ сраженіи, онъ осмотрѣлъ свою руку, но не нашелъ на ней никакого по-

раненія; тогда онъ обратилъ вниманіе на копье и увидѣлъ, что кровь течетъ изъ дощечки, которая оказалась иконою Божіей Матери. Это такъ поразило Гудынскаго, что онъ, замѣтивъ на иконѣ православную живопись, отдалъ оную въ Якобштадтскую Георгіевскую церковь, а самъ принялъ православную вѣру и навсегда остался въ г. Якобштадтѣ. — Другое преданіе говоритъ, что однажды нѣкто Раткевичъ, купецъ, плывшій на баркахъ съ товаромъ въ Ригу, остановился у г. Якобштадта. Онъ зашелъ помолиться въ Георгіевскую церковь. Послѣ литургіи былъ сюда приведенъ бѣсноватый латышь для совершенія надъ нимъ молитвы о его исцѣленіи предъ чудотворной иконою Божіей Матери. Когда настоятель монастыря сталъ читать надъ бѣсноватымъ заклинательныя молитвы, то Раткевичъ замѣтилъ, что нечистый духъ вышелъ изъ бѣсноватаго въ видѣ бѣлаго пара и съ такою силою устремился къ выходу, что запертая дверь быстро растворилась и повалила двухъ мальчиковъ, стоявшихъ возлѣ нея. Всѣхъ присутствующихъ объялъ сильный страхъ, а Раткевичъ, пораженный чудомъ отъ иконы, въ благоговѣйномъ чувствѣ предъ нею выразилъ настоятелю монастыря желаніе построить для нея новый благолѣпный храмъ, что и было имъ исполнено. Новый храмъ былъ наименованъ въ честь Св. Духа, побѣдителя злого духа, и въ немъ было устроено еще два придѣла — въ честь Пресвятой Богородицы и Святыхъ Апостоловъ. Съ тѣхъ поръ св. Якобштадтская икона Божіей Матери не переставала подавать благодать исцѣленій болящимъ и слава о ней и о чудесахъ отъ нея распространялась все болѣе и болѣе. Особенно стекались на поклоненіе къ этой иконѣ русскіе торговые люди, плававшіе въ древнее время по своимъ торговымъ дѣламъ съ верховьевъ Западной Двины до Риги. Къ этой же иконѣ предпринимали путешествіе и православные жители болѣе отдаленныхъ мѣстностей, особенно въ 17 и 18-мъ

столѣтіяхъ, во времена польскаго владычества и проповѣди іезуитовъ, старавшихся уничтожить въ краѣ православную вѣру. Но и въ ближайшее время, въ 19-омъ столѣтіи, св. икона была прославлена знаменіями и чудесами. Такъ, принятіе иновѣрными латышами православія началось прежде всего въ ближайшихъ мѣстностяхъ къ Свято-Духовскому храму, гдѣ всегда пребывала чудотворная икона: несомнѣнно, что свѣтъ православной вѣры распространился между иновѣрными латышами, благодаря особому покрову Пресвятой Владычицы. По Ея же милости былъ сохраненъ и древній Свято-Духовскій храмъ, какъ мѣсто Ея благодатнаго обитанія и Ея святой иконы, во время пожаровъ, бывшихъ въ г. Якобштадтѣ въ 1878 и 1881 годахъ. Пожары эти по своей силѣ и близости угрожали опасностью Свято-Духовскому храму, но Матерь Божія сохранила его когда св. икона Ея была обнесена вокругъ храма съ молебнымъ пѣніемъ, направленіе вѣтра внезапно измѣнилось и храмъ остался цѣлымъ и невредимымъ. Эти дивныя знаменія отъ иконы Пресвятой Владычицы побудили православныхъ жителей г. Якобштадта употребить всѣ усилія къ прославленію св. иконы и къ возстановленію изъ развалинъ Свято-Духовскаго храма, въ которомъ она всегда пребывала со времени основанія онаго, съ 1670-го года. Старанія ревнителей православія при помощи Божіей увѣнчались успѣхомъ: щедротами Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и заботами Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери ветхій Св.-Духовскій храмъ былъ возобновленъ съ совершенною точностью въ его первоначальномъ видѣ, заново благоукрашенъ и торжественно освященъ 1-го ноября 1884 года. Но черезъ 2¹/₂ мѣсяца послѣ освященія, а именно 16-го января 1885-го года, рукою злодѣя онъ кошунственно былъ взорванъ на воздухъ. Послѣ взрыва начался пожаръ, и на мѣстѣ храма остались лишь груды обгорѣвшаго дерева.

Но къ утѣшенію вѣрующихъ древня святыня храма, икона Богоматери, осталась невредимой и въ благопріятную минуту, при открывшемся уже пожарѣ, была вынесена изъ храма. По милости Царицы Небесной и по Ея воздѣйствію на призывъ Прибалтійскаго Братства о помощи на построеніе храма отозвались усердные православные люди со всей Россіи: въ 1887-мъ году на мѣстѣ сгорѣвшаго возникъ новый Свято-Духовскій храмъ, въ прежнемъ видѣ и размѣрахъ, но уже не деревянный, а каменный и еще болѣе благолѣпный. Въ немъ въ настоящее время и пребываетъ мѣстно-чтимая Якобштадтская чудотворная икона Божіей Матери. Икона эта по внѣшнему своему виду — небольшой образокъ, длиною $5\frac{1}{2}$ и шириною 4 вершка, украшенный серебряной позолоченной ризой, вдѣланный въ доску большаго размѣра, покрытую также серебряной ризой. По письму икона сходна съ Казанскимъ образомъ Божіей Матери, почему предъ нею и совершается служба, положенная на 22-ое число октября мѣсяца.

Архипастырское посѣщеніе г. Митавы и Сергіевской жен. Пустыни.

14 января, въ пятницу, православные Митавцы имѣли счастье принять у себя своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Съ единодушнымъ выраженіемъ радости, любви и высокаго почитанія встрѣчали Владыку администрація гражданская, военная и православное общество Митавы. Къ приходу утренняго Рижскаго поѣзда, часовъ въ 11, въ вокзалѣ собрались гражданскія и военныя власти во главѣ съ г. Курляндскимъ губернаторомъ егермейстеромъ Набоковымъ, вице-губернаторомъ княземъ Кропоткинымъ, начальникомъ

бригады Марчевскимъ и др. л. По пути слѣдованія Его Преосвященства въ Симеоно-Аннинскій соборъ были расположены войска Митавскаго гарнизона съ хорами музыки, которые играли „Коль славенъ“.

Въ соборѣ встрѣтили Владыку городское духовенство и православное общество. На привѣтствіе о. прот. Руженцова, послѣ краткаго молебна, Преосвященнѣйшій Іоаннъ отвѣтилъ словомъ. Выказавъ привѣтственные Архипастырскія благожеланія и указавъ на необходимость единенія между пастырями и пасомыми, Владыка выразилъ удовольствіе по поводу встрѣчи его митавцами. Изъ ней для него видно, что у паствы есть любовь къ своимъ Архипастырямъ и влеченіе къ общенію съ ними, что видѣть и встрѣчать пожелалъ Владыка и впредь.

Посѣтивъ Успенскую кладбищенскую церковь и сдѣлавъ визитъ губернатору, Преосвященнѣйшій Іоаннъ поѣхалъ въ Преображенскую пустынь. Владыку сопровождалъ г. губернаторъ. Съ особенной радостью встрѣтили Его Преосвященство сестры обители съ игуменіею Сергіей. Священникомъ Свинцовымъ воодушевленно было сказано задушевное привѣтствіе Архипастырю. Въ своемъ словѣ о. Свинц. высказалъ, что въ священной ревности о евангельскомъ благовѣстіи совершая свое Архипастырское путешествіе по градамъ и весямъ вѣренной Прибалтійской паствы, святитель Божій остановилъ свои стопы на томъ мѣстѣ, гдѣ не такъ еще давно въ вѣковой чащѣ темнаго лѣса лишь одна природа псаломски возсылала своему Творцу непрерывную хвалу. Сюда нѣсколько лѣтъ тому назадъ пришли сестры — подвижницы съ желаніемъ устроить здѣсь пустынь—обитель и сперва поставили на одномъ изъ деревьевъ св. икону и около него водрузили св. крестъ, а потомъ, съ Божіей помощью, соорудили здѣсь св. храмъ, въ которомъ и встрѣчаютъ съ горячей любовью и необыкновенной радостью своихъ Архипастырей. Теперь

тамъ, гдѣ, по слову царственнаго пророка, прославляли Бога „радъ, снѣгъ, духъ буренъ, древа, звѣрие и вси скоти, гади и птицы пернаты“, тамъ инокини Господни изъ глубины сердець своихъ постоянно возносятъ непрестанныя молитвословія Отцу щедротъ; тамъ, гдѣ скромно совершалась молитва у дерева предъ стоявшей на немъ иконою, высится благолѣпный храмъ, достойный величія Божія и св. Вѣры Православной; тамъ, гдѣ обитателями были лишь звѣри лѣсные и птицы небесныя, тамъ возникъ цѣлый рядъ келлій пустыннолюбницъ сестеръ. — И стоитъ съ тѣхъ поръ эта св. обитель, сіяя для всѣхъ, сѣдящихъ во тьмѣ иновѣрія, свѣтомъ истины Христовой, молитвенныхъ подвиговъ и иноческой жизни, и чарующей красотой православнаго Богослуженія. Благословеніе Господне и покровъ Пресвятой Владычицы всегда пребывали на Пустыни нашей и, когда въ смутную годину послѣдняго времени полчище мятежниковъ остановилось у св. воротъ, грозя беззащитнымъ сестрамъ не оставить отъ обители камня на камнѣ, Матерь Божія услышала горячія молитвы сестеръ о сохраненіи обители отъ разоренія, совершавшіяся предъ Ея святымъ образомъ, обносимымъ вокругъ Пустыни, — и мятежники разошлись, никому не причинивъ вреда. Съ особенной радостью и умиленіемъ ежегодно совершаютъ праздникъ въ честь Богоматери, явившей обители свое небесное заступничество, сестры — пустынножительницы. Такою же искреннею радостью преисполнялись онѣ всегда, когда встрѣчали своего высокаго руководителя, бывшаго Архипастыря, который былъ для нихъ могучею опорою, молитвенникомъ и хранителемъ — утѣшителемъ среди козней тѣхъ, „прелазящихъ инудѣ“, враговъ, коимъ Пустынь становилась поперекъ пути. Съ чувствомъ безграничной радости и сегодня встрѣчаютъ онѣ вновь прибывшаго къ нимъ Архипастыря своего, Преосвященнѣйшаго Іоанна. „Обними же всѣхъ насъ, Архіерею

Божій, теплою любовью Отца, чтобы, согрѣваемые ею, тѣмъ съ большею ревностью спѣшили мы на подлежащія намъ подвиги; войди въ сей святой храмъ и помолись за насъ у Престола Всевышняго . . .“

Преосвященнѣйшій Іоаннъ на привѣтствіе высказалъ, что и самъ онъ съ особенною радостью встрѣчаетъ подвижницъ молитвы, поста и христ. добродѣланія. Онъ молитвенно желаетъ, чтобы благословеніе Божіе и покровъ Пресвятой Владычицы неизмѣнно пребывали надъ сею обителью. Залогомъ милости Божіей для ней да послужитъ помощь Божія, явленная въ устроеніи ея и въ сохраненіи отъ разгрома мятежниками въ 1905 г. Указавъ въ постоянствѣ и неослабномъ усердіи къ исполненію своихъ монашескихъ подвиговъ средство снисканія милости Божіей, Владыка призывалъ Божіе благословеніе на обитель и ея насельницъ.

Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Владыка направился въ покои матери игуменіи, гдѣ откушалъ чаю, а затѣмъ изволилъ осматривать второй Пустыньскій храмъ — во имя преподобныхъ отцевъ Іоанна, писателя Лѣствицы, и Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Приложившись къ храмовымъ святынямъ—мощамъ и частицѣ Животворящаго Древа Креста Господня, — Архипастырь въ 5 ¹/₃ ч. пополудни изволилъ отбыть для краткаго отдыха въ приготовленное для него помѣщеніе.

Вечеромъ, въ храмѣ во имя св. преп. Сергія Радонежскаго чудотворца и Іоанна Воина было совершено торжественное всенощное бдѣніе. Служба совершалась Пресвятой Богородицѣ, въ честь Ея Якобштадтскаго чудотворнаго образа. На литію и величаніе преп. Сергію и Іоанну Воину выходилъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ съ священнослужителями о. прот. Лейсманомъ, свящ. Свинцовымъ, протод. Муховиковымъ, діакон. Споне и двумя соборными.

Торжественное архіерейское богослуженіе, совершавшееся по строго — уставному монастырскому чину — съ канонаршимъ умиленнымъ пѣніемъ сестрами стихирь, прочувствованное чтеніе Владыкою акаѳиста Божіей Матери, все это трогало сердце и умиляло до глубины души. На всенощномъ бдѣніи присутствовали ученики мѣстной при- монастырской приходской школы — какъ православные, такъ и лютеране (послѣдніе сами изъявили желаніе помолиться за архіерейскимъ богослуженіемъ), а также и окрестные латыши—православные и лютеране. Всенощная кончилась около 11 ч. вечера. На другой день, 15-го января, Владыкою была совершена въ той же церкви и въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей Божественная литургія. Къ началу литургіи, въ 9¹/₂ ч. утра, прибылъ изъ Митавы г. Курляндскій губернаторъ и нѣкоторые изъ представителей русскаго общества въ г. Митавѣ. На „Будимя Господне“ Архипастыръ обратился къ сестрамъ съ истинно-отеческимъ словомъ назиданія. Указавъ въ немъ на внѣшнее сходство богослужебной утвари храма—деревянныхъ крестовъ, сосудовъ и облаченій изъ простаго матеріала—съ тѣми богослужебными предметами, съ которыми совершалъ службу Божію Преподобный Сергій Радонежскій,—Владыка преподалъ сестрамъ наставленіе о постоянномъ подражаніи иноческимъ подвигамъ своихъ небесныхъ покровителей обители, Преподобныхъ Сергія и Іоанна Лѣствичника, и высочайшимъ добродѣтелямъ Богоматери, особенно Ея преданности волѣ Божіей при перенесеніи Ею скорбей. — Послѣ литургіи было совершено молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ. По окончаніи Богослуженія для Преосвященнаго Архипастыря, духовенства и прибывшихъ почетныхъ гостей въ покояхъ матери—игуменіи былъ сервированъ чай. Изъ покоевъ м. игуменіи Владыка въ сопровожденіи почетныхъ гостей изволилъ отбыть въ школу, гдѣ произвелъ испытанія ученикамъ и

ученицамъ въ знаніи Закона Божія, географіи и отечественной исторіи и слушалъ исполненіе ими патриотическихъ гимновъ. На память о своемъ посѣщеніи Владыка раздалъ учительницѣ и всѣмъ учащимся краткіе молитвословы.

Посѣтивъ квартиру священника и благословивъ его дѣтей образками Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, Преосвященнѣйшій Іоаннъ затѣмъ подробно осматривалъ обитель и послѣ этого въ 2 ч. дня изволилъ съ гостями и духовенствомъ раздѣлить скромную монастырскую трапезу. Послѣ трапезы Владыка въ сопровожденіи игуменій м. Сергіи и м. Евгеніи, монахини Іоанны и мѣстнаго священника снова посѣтилъ Іоанно-Сергіевскую церковь, гдѣ осматривалъ деревянные сосуды для таинства Причащенія, сдѣланные въ старинномъ русскомъ стилѣ; особенное вниманіе Его Преосвященство обратилъ на потиръ—точную копию того потира, въ которомъ Преподобный Сергій совершалъ Св. Тайнство. — Посѣтивъ послѣ этого квартиру о. діакона, Владыка, сопровождаемый всѣми сестрами, духовенствомъ и гостями, направился къ св. воротамъ и, тамъ преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, отбылъ вмѣстѣ съ г. губернаторомъ и своею свитою въ 4 ч. дня въ г. Митаву.

Въ 6 час. вечера въ Симеоно-Аннинскомъ соборѣ было отслужено Владыкою всенощное бдѣніе. Пѣлъ мѣстный хоръ. 16 ч., въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Іоаннъ служилъ въ соборѣ литургію и молебенъ. Владыкѣ сослужили о. о. прот. Г. Руженцовъ, Н. Лейсманъ, М. Златинскій и свящ. С. Павскій. Послѣ заамвонной молитвы Архипастырь сказалъ слово о жестокосердечіи человѣчества, не признавашаго въ Іисусѣ Христѣ Мессіи, а также о Его второмъ пришествіи.

На всѣхъ службахъ соборъ былъ переполненъ богомольцами. Присутствовали также власти: губернаторъ егермейстеръ Набоковъ, вице-губернаторъ князь Кропоткинъ,

прокуроръ Митавскаго окружнаго суда ст. сов. Микулина, начальникъ Курляндскаго губернскаго жандармскаго управленія полк. Семеновъ и др.

По окончаніи службы въ соборѣ, Владыка, въ сопровожденіи губернатора и другихъ лицъ губ. администраціи, прослѣдовалъ пѣшкомъ въ церковь 114 пѣхотнаго Новоторжскаго полка. По пути слѣдованія Его Преосвященства были разставлены войска. Музыка играла „Коль славень“. У входа въ храмъ Владыку встрѣтили начальникъ 1 бригады 29 пѣх. дивизіи, командиръ полка и офицеры. Въ храмѣ полковой священникъ прот. А. Тринитатовъ привѣтствовалъ Архипастыря словомъ. Владыка обратился къ присутствующимъ со словомъ и указалъ, что вся крѣпость воина въ вѣрѣ и что безъ нея ничего не можетъ быть предпринято. Вѣра—звено между Царемъ земнымъ и Царемъ небеснымъ. Только тотъ, кто вѣрно служитъ Царю Небесному, вѣрно служитъ и Царю земному. Въ концѣ слова Его Преосвященство высказалъ удовольствіе, что видитъ столь благолѣпный храмъ, сооруженный и поддерживаемый любовью полковой семьи. Пѣніе полковаго церковнаго хора подъ управленіемъ церковника очень понравилось Архипастырю. Онъ благословилъ пѣвчихъ-солдатиковъ и далъ каждому на память св. евангеліе. Изъ Новоторжской церкви Его Преосвященства прослѣдовалъ въ церковно-приходскія училища, мужское и женское, находящіяся въ собственномъ домѣ Симеоно-Аннинскаго церковно-приходскаго попечительства. Въ большомъ роскошномъ залѣ были собраны дѣти и педагогическій персоналъ, а также находились члены попечительства съ предсѣдателемъ попечительства, предсѣдателемъ Митавскаго окружнаго суда д. с. с. Ильинымъ во главѣ. При входѣ Владыки дѣти спѣли входное „Достойно есть“... и ими же было исполнено нѣсколько вокальныхъ номеровъ. Преосвященнѣйшій Іоаннъ

проэкзаменовалъ нѣсколькихъ дѣтей, а затѣмъ, благословивъ всѣхъ крестиками, отбылъ въ церковь 16 драгунскаго Архангелогородскаго полка, гдѣ также торжественно былъ встрѣченъ кавалерійскими частями мѣстнаго гарнизона. Осмотрѣвъ храмъ и преподавъ всѣмъ Архипастырское назиданіе и благословеніе, Преосвященнѣйшій Іоаннъ посѣтилъ церков. старосту Симеоно-Аннинскаго собора Т. Н. Несадомова и у него раздѣлилъ обѣденную трапезу. Послѣ обѣда посѣтивъ и др. представителей администраціи и мѣстнаго общества, Владыка возвратился въ Ригу по Риго-Митавской желѣзной дорогѣ.

Добровольное оставленіе священнаго сана, какъ преступленіе.

(Къ обсужденію въ Государственномъ Совѣтѣ законопроекта объ ограниченіяхъ, связанныхъ съ лишеніемъ и оставленіемъ священнаго сана).

Порядокъ и слѣдствія добровольнаго сложенія священнаго сана по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ опредѣляются 370 ст. IX т. Свода законовъ (изд. 1876 г.). Прежде чѣмъ удовлетворяется просьба желающаго снять священный санъ, по 1—2 §§ этой 370 статьи, производится трехмѣсячное испытаніе его въ рѣшимости и въ непреклонномъ намѣреніи. Если эта рѣшимость дѣйствительно непреклонна, тогда уже высшею церковною властью снятіе сана разрѣшается. Но, легко повидимому совершаемое, оставленіе сана сопровождается нелегкими послѣдствіями. Уволенные по собственному желанію изъ клира подвергаются, такъ называемой, политической смерти. Они возвращаются въ первобытное состояніе, не получаютъ вновь, если раньше имѣли, никакихъ свѣтскихъ чиновъ и лишаются

права государственной службы: священникъ на 10 лѣтъ, а діаконь на 6 лѣтъ.

Въ этомъ дозволеніи добровольно слагать священный санъ нельзя не видѣть любвеобильной заботливости Матери—Церкви о вѣрныхъ чадахъ своихъ, нельзя не видѣть мудрой предусмотрительности, съ какою охраняется благо и пастырей и пасомыхъ, оберегается святое дѣло духовнаго руководства. Часто случается, что или подъ вліяніемъ какихъ-либо душевныхъ, нравственныхъ переворотовъ, или въ силу чисто внѣшнихъ, семейныхъ обстоятельствъ (вдовство, неудачная женитьба и др.), человекъ, призванный къ руководству душъ людскихъ, назначенный продолжателемъ святѣйшаго дѣла Христова—спасенія людей—оказывается далеко не на высотѣ своего служенія. Рядъ сомнѣній и нравственныхъ мукъ терзаютъ его душу, и положеніе его становится тяжелымъ. Съ одной стороны, онъ глубоко сознаетъ важность, святость и величіе пастырскаго служенія, а съ другой—страшную отвѣтственность за нерадивое и небрежное прохожденіе его и свою немощь, свое недостоинство. Два выхода можетъ быть изъ подобнаго положенія; и Церковь изъ двухъ мудро выбираетъ одинъ, какъ менѣе вредный для общаго блага. Она позволяетъ колеблющемуся и сознающему себя недостойнымъ священнослужителю оставить высокій санъ. Часто бываютъ, напр., случаи ранняго вдовства священнослужителей. Что, если овдовѣвшій священникъ не чувствуетъ въ себѣ дара жить цѣломудренно безъ брака? Можетъ ли его дѣятельность быть плодотворной и жизнь всегда достойной служителя алтаря? Церковь снисходитъ къ слабости человѣческой и предоставляетъ ему возможность сложить съ себя священный санъ.

Но что же означаютъ тѣ лишенія, какія неизбѣжно терпитъ добровольно лишившій себя священнаго сана? На чемъ основывается дѣйствующее нынѣ постановленіе о

наказаніи оставляющихъ духовный санъ, а слѣдовательно и взглядъ Церкви на это оставленіе, какъ на преступленіе?

Первое церковное опредѣленіе о добровольно оставляющихъ священный санъ было выражено въ 7 канонѣ IV вселенскаго собора. „Вчиненнымъ единожды въ клиръ и монахамъ опредѣлили мы не вступати ни въ воинскую службу, ни въ мірскій чинъ: иначе дерзнувшихъ на сіе и не возвращающихся съ раскаяніемъ къ тому, что прежде избрали для Бога, предавати анаѳемѣ“, говорится въ этомъ канонѣ. Толкователи церковныхъ правилъ единогласно относятъ 7 пр. IV вс. соб. къ слагающимъ съ себя священный санъ. Такъ вотъ еще въ V вѣкѣ Церковь опредѣляетъ слагающимъ съ себя священный санъ строжайшее наказаніе, опредѣляетъ предавать ихъ анаѳемѣ и, слѣдовательно, тогда еще смотритъ на нихъ, какъ на преступниковъ. Взглядъ этотъ былъ удержанъ Церковью во все послѣдующее время. 7 пр. IV вс. соб. неоднократно подтверждалось и разъяснялось, какъ церковною, такъ и гражданскою властью, при чемъ наказанія виновнымъ то уменьшались, то увеличивались. У насъ въ Россіи по одному именному царскому указу (1665 г.) запрещалось „разстригамъ изъ поповъ и діаконѣ быти у приказныхъ дѣлъ“, а прошло немного времени, и другой именной указъ (30 апр. 1724 г.) сложившимъ священный санъ уже дозволяетъ „быть у дѣлъ въ духовныхъ совѣтахъ и управленіяхъ“. Вышеизложенныя постановленія, принятія Церковью теперь въ руководство по данному вопросу относятся къ 1839 году. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что послабленія въ наказаніяхъ за оставленіе священнаго сана зависѣли отъ такихъ или иныхъ взглядовъ гражданской власти, взглядъ же Церкви оставался неизмѣннымъ.

Но, если Церковь всегда смотрѣла и смотритъ на оставленіе священнаго сана, какъ на преступленіе, если она находила и находитъ нужнымъ подвергать виновныхъ

болѣе или менѣе тяжелымъ наказаніямъ, то въ этомъ случаѣ она нисколько не противорѣчитъ самой себѣ, не противорѣчитъ тѣмъ основаніямъ, въ силу которыхъ она разрѣшаетъ добровольное снятіе сана, и отнюдь не дозволяетъ, какъ можетъ казаться, преступленія. Коренная основа той и другой мѣры Церкви — и снисхожденія, и строгаго взысканія — лежитъ въ одномъ и томъ же представленіи Церковью высоты и святости пастырскаго служенія. Вотъ почему взглядъ на оставленіе священнаго сана, какъ на преступленіе, всегда существовалъ и долженъ существовать.

Дѣло принятія священнаго сана — очень важное великое и святое. Къ нему нельзя относиться, какъ къ чему то обыденному; это не есть поступленіе на общественную или государственную должность, какую можно мѣнять по произволу на другую.

Здѣсь — въ принятіи священнаго сана — совершается нѣчто таинственное и непостижимое. Человѣкъ призывается Церковью къ такой дѣятельности и такому служенію, какія — выше всѣхъ служеній и дѣлъ человѣческихъ; слабое и немощное твореніе поставляется соратникомъ Всемогущаго Творца и торжественно предъ всею Церковью даетъ клятвенное обѣщаніе быть вѣрнымъ Ему и принимаемому званію. И для того, чтобы выполнить миссію пастырства, чтобы дѣйствительно быть служителемъ великаго дѣла Христова, слабыхъ силъ человѣческихъ недостаточно. Дѣло возрожденія душъ пасомыхъ совершается не однимъ только человѣкомъ — пастыремъ, и чрезъ него Духомъ Святымъ. Поэтому то Церковь, призывая кандидата священства къ высокому подвигу, по данной ей отъ Бога власти низводитъ на него въ таинствѣ священства благодатные дары Святаго Духа. И только тогда, когда пастырь увѣренъ, что онъ не отъ себя идетъ на служеніе, а по полномочію Церкви, идетъ подъ руководствомъ благо-

дати Святаго Духа, служеніе его дѣйствительно будетъ благотворно. Благодатный даръ таинства священства совершенно измѣнитъ человѣка, возродитъ и сдѣлаетъ новымъ; тогда онъ путемъ внутренняго самоотреченія и самопожертвованія, съ одной стороны, и силою пламенной любви къ Богу и сострадательной любви къ пасомымъ, съ другой, мало по малу и достигнетъ истинныхъ цѣлей пастырскаго служенія. Св. отцы сравниваютъ начало пастырскаго служенія или заключеніе союза пастыря съ Церковью съ союзомъ брачнымъ, а спасеніе пасомыхъ, совершаемое пастыремъ, или духовное возрожденіе ихъ, Слово Божіе уподобляетъ рожденію дѣтей плотскихъ. „Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христось“ (Гал. 4, 19), восклицаетъ Апостоль.

Что же иное послѣ этого совершаетъ человѣкъ, добровольно или вѣрнѣ своевольно отвергающій благодать хиротоніи и оставляющій священный санъ, какъ не преступленіе? О чемъ говоритъ это сознательное противленіе благодати, дѣйствующей въ каждомъ іерархическомъ лицѣ, это нежеланіе идти по пути, указанному Церковью, наконецъ, это открытое и явное нарушеніе обѣта, торжественно даннаго предъ Церковью, это нарушеніе и попраніе клятвы именемъ Всесвятаго, — о чемъ говоритъ все это, какъ ни отомъ, что священнослужитель, рѣшившійся сложить санъ, — великій грѣшникъ предъ Богомъ, Церковью и своею совѣстью и, какъ таковой, заслуживаетъ должнаго наказанія. Если въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ пастырство, человѣкъ оказался клятвопреступникомъ, то можно ли ожидать отъ него, что онъ будетъ вѣрнымъ на какомъ — нибудь другомъ поприщѣ общественной или государственной службы. Церковная и гражданская власть теперь не можетъ довѣрять ему и осуждаетъ его на политическую смерть — безправное существованіе. Черезъ 6 или 10 лѣтъ наказа-

ніе съ виновнаго снимается, но и теперь во избѣжаніе соблазна въ народѣ ему предоставляется право государственной службы внѣ предѣловъ той епархіи, гдѣ онъ былъ въ священномъ санѣ. А пятно преступленія все-таки остается на виновномъ, и остается въ продолженіи всей жизни. Съ одной стороны, забываются навсегда прежніе чины и заслуги, а съ другой, что самое главное, лишенный сана навсегда остается хулителемъ Духа Святаго и оскорбителемъ Бога, такъ какъ благодать хиротоніи нераскаянна.

Сколько ни стараются оправдать добровольное оставленіе священнаго сана, сколько ни приводятъ извиняющихъ обстоятельствъ, проступокъ все-таки остается проступкомъ. Пусть пастырь, уже будучи въ священномъ санѣ, созналъ всю тяготу пастырской дѣятельности и свое безсиліе въ борьбѣ съ пороками и страстями, пусть онъ созналъ свое недостойнство, и чувство раскаянія заговорило въ немъ, но можно ли безусловно его оправдать? Не извѣстно ли ему было ранѣе, что священный санъ дѣйствительно налагаетъ тяжелыя и для естественнаго человѣка непосильныя обязанности? Не для преодоленія ли этихъ трудностей ему сообщены были въ таинствѣ священства благодатныя дары Святаго Духа? А теперь онъ эти дары отвергаетъ, теперь онъ падаетъ духомъ и первыя неудачи повергаютъ его въ малодушное уныніе! Чтобы не раскаиваться впоследствии и не навлекать на себя осужденія, нужно было бы малодушному совсѣмъ не принимать священнаго сана, послѣ же принятія сознание тяжести пастырскаго долга уже не можетъ быть извинительно. Да и кто дерзнетъ считать себя призваннымъ къ пастырскому служенію и достойнымъ его: „Если бы ты сказалъ: „чувствую призваніе“, „достойнъ“, то ты неспособный и недостойный гордецъ. Сужденіе о твоёмъ достоинствѣ и недостойнствѣ принадлежитъ Церкви. Твое дѣло созидать въ себѣ настроеніе,

соотвѣтствующее твоему служенію, къ какому ты призванъ Церковью“. *)

Нѣтъ въ пастырѣ этого настроенія, не приложено ни сколько заботы для пріобрѣтенія его . . . и всѣ неудачи его дѣятельности прощены быть не могутъ. Говорятъ, необходимо облегчить выходъ изъ духовнаго званія особенно въ томъ случаѣ, когда пастырѣ лишается жены и когда семья его часто оказывается въ безпомощномъ положеніи. Да, тяжела и многотрудна жизнь пастыря, особенно пастыря вдовца! Но это ли должно смущать служителя Христова? Не рѣшился ли онъ на самоотреченіе, когда добровольно принялъ священный санъ? Не для борьбы ли съ невзгодами житейскими получилъ онъ и благодатные дары Святаго Духа, а теперь опять желаетъ дѣйствовать одинъ своими силами. Не вынесъ перваго иногда серьезнаго испытанія, поддался слабой природѣ человѣческой, и готовъ отвергнуть Божію благодать, готовъ оказаться клятвopреступникомъ. А между тѣмъ эти испытанія для пастырскаго служенія неизбѣжны и необходимы. Не даромъ оно называется подвигомъ; и тотъ неспособенъ быть пастыремъ, кто не пріобрѣлъ навыка подвизаться этимъ подвигомъ, кто не научился страдать. Онъ падаетъ духомъ отъ своихъ физическихъ и нравственныхъ страданій, обнаруживаетъ слабость вѣры, буйство нрава и отказывается переносить посѣщенія Божіи, а ему вѣдь нужно еще сострадать и другимъ, ему нужно любить, и любить любовью именно сострадательною, самоотверженною. Всѣ пастыри, начиная съ великаго Пастыреначальника Господа Иисуса Христа страдали, несли тяжелый крестъ и потому преступно падать подъ этимъ крестомъ, падать до потери надежды на помощь свыше и до рѣшительнаго отказа послужить

*) Еп. (архіеп.) Антоній, Полное собраніе сочиненій. II. Казань 1900 г. 186 стр.

дѣлу возрожденія людей. И въ Словѣ Божіемъ, какъ сказали мы, это дѣло, дѣло духовнаго рожденія пасомыхъ прямо уподобляется рожденію плотскому, т. е. сопровождаемому сильными муками и страданіями. „Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ“ (Гал. 4, 19), говоритъ Апостоль. Да и страданія пастыря временны; они смѣняются радостью, какая искупаетъ ихъ. „Жена, егда рождаетъ, скорбь имать, говоритъ Господь, яко прииде годъ ея; егда же родить отроча, къ тому не помнитъ скорби за радость, яко родися чловѣкъ въ міръ“ (Іоан. 16, 21). Св. ап. Павелъ каждый день умираетъ (I Кор. 15, 31) и становится „жертвой за жертву и служеніе вѣры“ (Фил. 2, 17), но онъ же и говоритъ коринѣскимъ христіанамъ: „смерть дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь въ васъ“ (2 Кор. 4, 12), т. е. духовное умираніе пастыря и твердое несеніе креста даетъ жизнь не только ему, но и всей паствѣ. „Слово Божіе учитъ, что тернія пастырскаго служенія не только не умаляютъ его пользы, не только необходимы для совершенствованія пастырскаго дѣла, но они представляютъ собою самый ростъ послѣдняго, въ нихъ то именно и выражается дѣйствіе благодати, какъ посредствомъ воспитанія самого пастыря, такъ и въ непосредственномъ его значеніи для паствы“.*) Поэтому то сколько бы ни страдалъ священникъ, какъ бы ни тяжело было по разнымъ обстоятельствамъ его служеніе, во всякомъ случаѣ добровольное отверженіе благодати Святаго Духа и оставленіе сана вполне оправдано быть не можетъ. Оно — преступно, а потому карается церковными и гражданскими законами.

(Самарскія Еп. Вѣд.)

*) Епископъ (архіеп.) Антоній. Тамъ же 321 стр.

**Опыты религіознаго взаимообщенія представителей
церквей англиканской и восточно-православной.**

(Рефератъ, предложенный Н. Н. Ладыженскимъ въ религ. просвѣтит.
обществѣ при кафедрѣ Рижскаго Епископа (въ изложеніи).

*Ваше Высокопреосвященство, Досточтимые Отцы, Милостивыя
Государыни и Милостивые Государя.*

Прежде всего я обращаюсь къ Вашей снисходительности: я буду говорить не какъ ученый, а какъ простой путешественникъ. Сообщаемое мною будетъ не докладъ, а повѣствованіе. Начну съ того, что тѣ свѣдѣнія, которыя я предложу Вашему благосклонному вниманію, имѣютъ составить дополненіе къ превосходному докладу П. Б. Мансурова, такъ научно составленному. Заглавіе моего сообщенія слѣдующее: „Краткій очеркъ взаимныхъ сношеній между церквами восточно-православной и англиканской, въ 19 и въ началѣ 20 в.в. Прежде всего вспомнимъ одинъ фактъ еще начала 18 вѣка. Какъ извѣстно, при Петрѣ I-мъ два епископа англиканскіе пріѣзжали въ СПб. и входили въ сношеніе съ Императоромъ Петромъ Великимъ и Св. Синодомъ по вопросу о сближеніи между обѣими церквами. Но со смертью Петра Великаго эти сношенія оборвались и вопросъ остался безъ движенія на цѣлое столѣтіе. Въ 20 или 30 г. 19 ст. настоятель одной изъ англиканской церквей въ Россіи, въ Архангельскѣ или въ Кронштадтѣ, въ точности не помню, Блакморъ, настолько глубоко заинтересовался православною россійскою церковью, что издалъ о ней особый трудъ, въ который включилъ и переводъ катехизиса Филарета. Затѣмъ, одинъ изъ глубокихъ богослововъ Оксфордскаго направленія Пальмеръ въ 40 годахъ пріѣзжалъ въ Россію, жилъ на Востокѣ и даже хотѣлъ перейти въ православіе, но препятствіе встрѣтилось въ томъ, что онъ настаивалъ на принятіи его въ священническомъ санѣ, что оказалось невозможныхъ, такъ какъ

тогда, какъ къ сожалѣнію и донинѣ англик. священство продолжаетъ оставаться въ глазахъ православной церкви, если не неканоничнымъ, то сомнительнымъ; и Пальмеръ, подобно Ньюману, перешелъ въ латинство. Объ этихъ попыткахъ Пальмера остался слѣдъ въ литературѣ: это извѣстная переписка его съ А. С. Хомяковымъ; въ свое время она была издана въ Россіи, а недавно переведена на англійскій языкъ Биркбекомъ. Теперь перейдемъ къ нѣкоторымъ выдающимся случаямъ сношеній между нашими церквами въ недавнее время. Въ 1896 г. на коронацію нынѣ благополучно царствующаго Императора англиканская церковь официально послала въ Россію епископа Лондонскаго Крейтона. Онъ присутствовалъ въ полномъ облаченіи въ Успенскомъ соборѣ на торжествѣ, осматривалъ наши святыни и вынесъ самое глубокое впечатлѣніе о нашей церкви. Все это рассказано имъ въ интересномъ его дневникѣ. Какъ въ отвѣтъ на это, русская церковь уполномочила тогдашняго Архіепископа Финляндскаго Его Высокопреосвященство, нынѣшняго митрополита СПБ., Антонія, присутствовать въ Лондонѣ на 50-лѣтнемъ юбилеѣ королевы Викторіи. Спутникомъ его былъ генер. Кирѣевъ, столь ревностный и долголѣтній дѣятель по вопросамъ о старокатоличествѣ и англиканствѣ. Это участіе въ юбилейныхъ торжествахъ русскаго архіепископа оставило въ Англіи глубокой слѣдъ и до сихъ поръ съ горячею благодарностью вспоминаютъ объ этомъ ревнители церковнаго сближенія. Параллельно съ этимъ, зародились еще болѣе живыя сношенія между англиканскою церковью въ Америкѣ и русско-американскою миссіею. Такъ еще въ 1901 г., прибывавшій тогда въ Санъ-Франциско глава нашей миссіи еп. Тихонъ, нынѣ арх. Ярославскій и Ростовскій, получилъ приглашеніе англик. еп. Графтона присутствовать при посвященіи имъ себѣ викарнаго епископа Валера. Такое же приглашеніе отъ еп. Графтона получилъ и польско-

американскій старо-католическій еп. Козловскій. Дѣйстви-тельно, на торжествѣ присутствовали въ полномъ облаче-ніи епископы православный и старокатолическій, что произвело глубокое, отрадное впечатлѣніе на англиканъ, но вызвало страшную злобу среди протестантовъ. Еще можно указать интересный фактъ, что молодые люди изъ центральной семинаріи въ Нью-Йоркѣ ходятъ въ нашу церковь на богослуженіе, изучаютъ его, знакомятся со священниками и, по выходѣ изъ семинаріи, продолжаютъ сношенія съ нашими православными священниками. Затѣмъ, въ 1903 г. Графтонъ вторично прибываетъ въ Нью-Йоркъ на страстной недѣлѣ для присутствованія на православномъ богослуженіи и даже, съ разрѣшенія архіеп. Тихона, участвуетъ въ несеніи плащаницы въ Великій пятокъ. Эти случаи ближайшаго соприкосновенія съ нашей цер-ковной жизнью настолько усилили въ душѣ еп. Графтона его влеченіе къ православной церкви, что онъ, не смотря на свой, болѣе чѣмъ 70-лѣтній возрастъ и пренебрегая всѣми трудностями осенняго океанскаго путешествія, предпринялъ специальную поѣздку въ Россію, для посѣ-щенія святынь и для вступленія въ личное сношеніе съ нашими іерархами. Объ этомъ его пребываніи въ Россіи въ свое время писалось подробно въ „Церковныхъ Вѣдо-мостяхъ“, „Церковномъ Вѣстникѣ“, „Новомъ Времени“ и другихъ нашихъ органахъ печати. Епископъ Графтонъ имѣлъ въ СПБ. свиданіе съ митроп. Антоніемъ, от. Іоанномъ Кронштадтскимъ; въ Москвѣ былъ гостемъ Высокопр. митр. Владиміра въ Чудовомъ монастырѣ, посѣтилъ Троице-Сергіеву лавру, духовную академію, а затѣмъ, черезъ С.-Петербургъ и Лондонъ возвратился въ Америку. Второй изъ амери-канскихъ іерарховъ, вступившихъ въ болѣе близкое сопри-косновеніе съ нашей церковью былъ викарный епископъ Нью-Хемпширскій-Паркеръ. Въ 1907 г., т. е. уже послѣ отъѣзда изъ Америки архіеп. Тихона, при его преемникѣ

архіеп. Платонѣ, спеціально прибуль въ Нью-Йоркъ со слѣдующимъ сообщеніемъ еписк. Паркеръ. Обѣзжая свою епархію, онъ имѣлъ случай узнать, въ какомъ ужасномъ положеніи находятся мѣстные русскіе эмигранты. Это были почти одичавшіе люди, поселившіеся въ глухихъ лѣсахъ; въ продолженіи 10 лѣтъ они оставались безъ всякаго церковнаго призора, лишены таинствъ крещенія, причастія и бракосочетанія и умиравшіе безъ христіанскаго напутствія, такъ какъ не могли и не хотѣли обращаться къ католикамъ и протестантамъ. Соболезнуя такому печальному ихъ состоянію, еп. Паркеръ выразилъ свою готовность, въ случаѣ, если наша миссія признаетъ возможнымъ послать въ Нью-Хемпширъ миссіонеровъ, предоставить имъ мѣстные англиканскіе церкви, для совершенія православнаго богослуженія. Его пріѣздъ совпалъ съ нашей страстной недѣлею. Въ великій четвергъ и въ великую пятницу онъ присутствовалъ на богослуженіи въ нашемъ соборѣ и первый разъ видѣлъ причастіе дѣтей, что его тронуло до глубины души. Результатомъ его посѣщенія было командированіе архіепископомъ Платономъ миссіонеровъ въ этотъ глухой сѣверный штатъ.

Лѣтомъ 1908 г. имѣлъ собраться въ Лондонѣ 4-ый помѣстный англиканскій соборъ, извѣстный въ просторѣчій подъ названіемъ Ламбеѣской конференціи. Соборы эти собираются черезъ каждые 10 лѣтъ, начиная съ конца 19 вѣка, съ постепеннымъ все болѣе и болѣе численнымъ участіемъ англиканскихъ епископовъ со всѣхъ краевъ земного шара. На этотъ разъ имѣли отправиться въ Лондонъ и многіе епископы американскіе. Въ видахъ рѣшающаго значенія, которое получаютъ для всѣхъ англиканъ постановленія этихъ конференцій, среди американскихъ епископовъ возбуждена была мысль воспользоваться Ламбеѣской конференціей 1908 года для новаго выраженія ея любви и уваженія къ православной церкви: предполо-

жено было внести на конференцію слѣдующее предложеніе: въ случаѣ созыва помѣстнаго русскаго церковнаго собора, послать оному отъ лица англиканской церкви официальное привѣтствіе и принесеніе такового возложить на особую депутацію изъ англійскихъ и американскихъ епископовъ. Это важное постановленіе въ іюлѣ 1908 г. было принято Лондонской конференціей единогласно. Въ заключеніе упомянемъ объ учрежденіи въ 1906 г. въ Лондонѣ новаго общества, преслѣдующаго ту же цѣль сближенія между восточно-православной и англиканской церквами. Особенность этого общества та, что оно не одностороннее, а двойственное, т. е. состоитъ изъ членовъ обѣихъ церквей: со стороны англиканской въ немъ участвуютъ англичане и американцы, а со стороны православной греки, русскіе и сирійцы. За пять лѣтъ своего существованія оно хотя медленно, но послѣдовательно двигалось на своемъ трудномъ пути взаимнаго ознакомленія и сближенія разъединенныхъ частей католической церкви. Издаются имъ на англійскомъ языкѣ: 1) Отчеты общества—таковыхъ вышло три и 2) повременное изданіе на англійскомъ и греческомъ языкахъ, выходящее 4 раза въ годъ „Ирини“ („Миръ“). Приготавливаются у насъ въ Россіи издать въ непродолжительномъ времени переводы выдержекъ изъ этихъ изданій, а пока имѣется только статья объ этомъ обществѣ русскаго члена онаго: священника Г. Сербаринова, помѣщенная въ журналъ „Христіанинъ“. Будемъ надѣяться, что, съ Божьей помощью, дѣятельность этого общества разрастется и по мѣрѣ силъ послужитъ благословенному дѣлу христіанскаго объединенія. *)

*) Къ сему сообщенію Г. Лодыженскаго можно присовокупить слѣдующее извѣстіе Нью-іоркской газеты „Свѣтъ“: въ недавнее время въ Цинцинати назначила свое годишное собраніе „Унія англиканской и восточно-православной Церквей“, учрежденная пять лѣтъ

Нуж

(Крат

славн

таинс

имѣю

тѣхъ

стіанс

ныхъ

общес

этой

ніе и

Иисус

врата

ковью

котор

тому н

Рафаил

ознако

лучшем

англик

священ

вается

ствую

помѣ

еписко

зетскій

давшій

чимъ

еписко

всѣмъ

пали п

Нужны ли законы церковные, если данъ законъ евангельскій?

(Краткая замѣтка къ вопросу о значеніи каноновъ церковныхъ).

Церковь есть общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами: общество, установленное Самимъ Богомъ и имѣющее задачу—способствовать достиженію челоуѣкомъ тѣхъ высшихъ цѣлей и идеаловъ, какіе указаны въ христіанствѣ. Отличаясь существенно отъ другихъ общественныхъ союзовъ, Церковь въ то же время имѣетъ нѣчто и общее съ ними, именно — свою внѣшнюю организацію; съ этой стороны она разсматривается, какъ извѣстное учрежденіе или институтъ. Когда Основатель Церкви Господь Иисусъ Христосъ говоритъ: „созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей“ (Мѣ. 16, 18), то подъ Церковью Онъ разумѣетъ именно институтъ или учрежденіе, которое такъ же вѣчно, какъ устойчивы и непоколебимы

тому назадъ. Предсѣдателемъ этой Уніи состоитъ Преосвященный Рафаиль. Цѣль этой Уніи—сближеніе обѣихъ церквей, ближайшее ознакомленіе между ними и ихъ членами, взаимная помощь и въ будущемъ—полное соединеніе. Въ настоящее время въ ней однихъ англиканскихъ епископовъ состоитъ уже свыше 20-ти и больше сотни священниковъ.

Движеніе къ соединенію съ православною Церковью поддерживается и всѣмъ духовнымъ цвѣтомъ Америки. Объ этомъ свидѣлствуютъ рѣчи, произнесенныя на собраніи Уніи лондонскимъ епископомъ Дарлингтономъ. Къ объединенію церквей призывали также епископы-миссіонеры изъ Японіи и Филиппинъ, епископъ Массачусетскій и бывшій Нью-іоркскій губернаторъ Soth Low.

Здѣсь же присутствовалъ извѣстный миллионеръ П. Морганъ, давшій, какъ говорятъ, на расходы конвенціи 100,000 долларовъ.

Епископъ Рафаиль также говорилъ на собраніяхъ и между прочимъ выступалъ на конвенційномъ собраніи 106 англиканскихъ епископовъ. Нашему Владыкѣ была предоставлена честь преподавать всѣмъ собравшимся въ соборѣ епископское благословеніе и всѣ припали при этомъ въ глубокомъ поклонѣ.

тѣ основы, на коихъ оно зиждется. Основы эти или камень, о которомъ говорилъ Спаситель, есть глубокая вѣра въ Божественное происхожденіе Основателя Церкви и сознательное исповѣданіе этой вѣры. Не мало способствуютъ непоколебимому существованію Церкви тѣ нормы или законы (каноны), которые, опредѣляя права и обязанности членовъ ея, обусловливаютъ правильное теченіе жизни въ Церкви и которые существенно необходимы для поддержанія порядка въ каждомъ общественномъ союзѣ. Совокупность этихъ нормъ или законовъ, коими Церковь руководствуется въ своей дѣятельности, какъ внутренней, такъ и внѣшней, извѣстна подъ именемъ церковнаго права.

Однако необходимость такихъ внѣшнихъ законовъ въ Церкви, учрежденіи по преимуществу духовно-религіозномъ и нравственномъ, часто отрицается на томъ основаніи, что Самъ Основатель Церкви Иисусъ Христосъ прямо сказалъ: „царство Мое не отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36) и въ руководство Своимъ послѣдователямъ не оставилъ никакихъ юридическихъ постановленій.

Совершенно вѣрно, что въ основу церковной жизни Иисусъ Христосъ положилъ законъ нравственный, который по главному предмету своему (Евангеліе Царствія Божія) носитъ еще названіе евангельскаго. Что же касается правового, внѣшняго закона, то онъ возникъ въ церкви уже позднѣе. Первые христіане не имѣли даже и кодекса или свода законовъ, въ какой формѣ намъ извѣстны вообще предписанія внѣшнія. У нихъ былъ только внутренній законъ, нравственный, написанный на скрижаляхъ собственнаго ихъ сердца; такъ что и евангельскій законъ первоначально не былъ записанъ. Все, что заповѣдывалъ Иисусъ Христосъ Своимъ послѣдователямъ, заповѣдывалъ устно и, изрекая всякую нравственную истину, главнымъ образомъ имѣлъ въ виду челоуѣка духовнаго, его внутренній міръ. Этимъ объясняется, почему наставленія Его носятъ

характеръ нравственныхъ предписаній, направленныхъ къ внутреннему сознанию человѣка, а не опредѣляющихъ внѣшніе поступки сами по себѣ. Рѣшеніе же вопросовъ внѣшняго, гражданскаго характера, которыми неоднократно искушали Иисуса Христа невѣрующіе фарисеи, Имъ всегда отклонялось.

И при всемъ томъ на первыхъ же порахъ существованія Церкви ясно стало, что для человѣка недостаточно одного нравственнаго закона, опредѣляющаго внутреннее настроеніе, что ему необходимы и предписанія внѣшнія. Спаситель пророчески предусматривалъ это. Уполномочивая Своихъ апостоловъ на дѣло служенія Церкви, Онъ далъ имъ власть издавать законы, и сказалъ, что кто ихъ будетъ слушаться, тотъ въ ихъ лицѣ будетъ слушаться Его Самого (Лук. 10, 16). На этомъ то основаніи, въ виду того, что Иисусъ Христосъ не отрицалъ возможности существованія церковныхъ законовъ, они и стали постепенно появляться сначала, какъ установленія св. апостоловъ, а потомъ, въ видѣ каноновъ, издаваемыхъ подъ руководствомъ Святаго Духа высшею церковною властью — вселенскими соборами. Цѣль этихъ законовъ — частное раскрытіе закона нравственнаго и указаніе формъ исполненія евангельскихъ наставленій. Для членовъ Церкви, въ виду ихъ нравственнаго несовершенства, это было существенно необходимо. Какъ совокупность нравственныхъ правилъ, опредѣляющихъ, что полезно и что вредно для человѣка (въ нравственномъ смыслѣ), законъ евангельскій могъ бы быть единственнымъ руководителемъ въ жизни только для человѣка нравственнаго, слѣдующаго неуклонно внушеніямъ голоса совѣсти. Такой чловѣкъ могъ бы обходиться безъ законовъ внѣшнихъ, указывающихъ совнѣ на его нравственныя обязанности. „Праведнику законъ не лежитъ“ (1 Тим. 1. 9). Но не всѣ члены Церкви Христовой таковы; многіе изъ нихъ нужда-

лись и нуждаются въ указаніи совнѣ на внутренній заглушенный въ нихъ голосъ совѣсти, каковую цѣль и преслѣдуютъ законы церковные. А помимо этого безъ церковныхъ внѣшнихъ законовъ не могло бы правильно происходить и усовершенствованіе человѣка. Другое дѣло, если бы онъ былъ только духовнымъ существомъ, но вѣдь онъ состоитъ изъ души и плоти, и не безъ участія этой послѣдней совершается ростъ нравственнаго характера христіанина. Что было бы теперь, если бы плоти предоставить полную свободу, если бы не ограничить дѣятельность ея опредѣленными законами! Ясно, что плоть поработила бы духъ и задерживала бы его развитіе. Вотъ для предупрежденія этого и установлены церковные законы. Они сдерживаютъ своеволіе плоти и этимъ оказываютъ человѣку незамѣнимую услугу.

Итакъ, поскольку законъ евангельскій есть внутренній и универсальный, настолько церковный законъ—законъ приватный и внѣшній; и насколько необходимъ первый въ Церкви, какъ союзъ по преимуществу нравственномъ, настолько существенно необходимъ и послѣдній, въ виду того, что дѣятельность Церкви должна открываться и во внѣшнихъ отношеніяхъ, которыя необходимо подчинить опредѣленному порядку. Только при существованіи такихъ законовъ каждый членъ Церкви въ состояніи опредѣлить характеръ своихъ отношеній къ другимъ членамъ, къ людямъ, стоящимъ внѣ церковнаго союза, и, главнымъ образомъ, къ тому цѣлому, часть чего онъ составляетъ. Необходимость Церкви, какъ внѣшняго общества очевидна, слѣдовательно, должна быть очевидна необходимость и церковныхъ законовъ. Всегда только нужно имѣть въ виду, что церковные законы представляютъ лишь раскрытіе, приложеніе и огражденіе отъ искаженій закона нравственнаго. По духу они совершенно сходны между собою, и различаются только тѣмъ, что первые есть *jus humanum* и по-

тому измѣняемы, а второй — *jus divinum*, право неизмѣнное, непреложное и такъ же вѣчное, какъ вѣченъ его Установитель.

Насколько необходимы внѣшніе законы, видно изъ того, что никакое религиозное общество не можетъ отказаться отъ нихъ совершенно. Вездѣ, наряду съ наставленіями нравственного характера, существуютъ и законы, требующіе безусловнаго повиновенія себѣ и карающіе неисполнителей наказаніемъ. Попытки устранить всякія внѣшнія предписанія и оставить въ руководство только то, что заключается въ евангельскомъ законѣ, были не совсѣмъ удачны. Послѣдователи, напр., Лютера въ принципѣ отвергли законы церковные, но на дѣлѣ оказалось, что и они обойтись совершенно безъ законовъ не могли.

С. Е. В.

Извѣстія и замѣтки.

— **Что дала Гос. Дума православному духовенству.** За 3 года своего существованія Государственная Дума третьяго созыва успѣла увеличить ассигнованія на содержаніе православнаго духовенства въ общемъ на 2,080,000 р.

Большая и крупная заслуга національно-праваго большинства Гос. Думы третьяго созыва.

— **Распредѣленіе денегъ по епархіямъ.** Что касается наиболѣе существеннаго вопроса о томъ, какъ вновь ассигнуемыя средства будутъ распредѣлены по епархіямъ, то, по наведенной справкѣ, оказалось, что при выборѣ епархій и опредѣленіи размѣра общей суммы на каждую епархію центральное управленіе Св. Синода руководствуется степенью нужды въ обезпеченіи духовенства, устанавливаемой на основаніи доставленныхъ съ мѣста свѣдѣній.

Распредѣленіе кредита по епархіямъ, намѣченное Хо-

зайственнымъ Управленіемъ, имѣетъ быть предложено Св. Синоду на утвержденіе. Въ этомъ распредѣленіи кредитъ въ 450,000 р. на увеличеніе содержанія существующимъ причтамъ разассигнованъ такъ: по 13,000 р. получаютъ епархіи: Владимірская, Воронежская, Вятская, Донская, Кишиневская, Курская, Московская, Нижегородская, Орловская, Рязанская, Симбирская, Тамбовская, Тульская и Ярославская.

По 12,000 р. получаютъ епархіи Самарская и Тверская.

По 10,000 руб.—епархіи Костромская, Пермская, Саратовская, Томская и Грузинскій экзархатъ.

По 8,000 руб.—епархіи Вологодская, Волынская (на увеличеніе содержанія псаломщикамъ), Екатеринославская, Кіевская (тоже на увеличеніе содержанія псаломщикамъ), Новгородская, Оренбургская, Подольская (на увеличеніе содержанія псаломщикамъ), Смоленская, Харьковская и Черниговская.

По 7,000 руб.—епархіи Екатеринбургская, Казанская, Калужская и Пензенская.

По 6,000 руб.—епархіи Омская, С.-Петербургская, Тобольская и Уфимская.

По 5,000 руб.—епархіи Астраханская, Владикавказская, Енисейская, Иркутская, Псковская, Ставропольская, Таврическая и Херсонская, и, наконецъ,

по 4,000 р. — епархіи Архангельская, Забайкальская и Олонецкая.

„Свѣтъ“.

— **Съѣздъ сектантовъ.** Засѣдавшій въ Петербургѣ всероссійскій съѣздъ евангельскихъ христіанъ, по мнѣнію „Земщины“, повидимому, призванъ положить прочныя основы этой сектѣ и опредѣлить начало дальнѣйшаго ея развитія.

Въ программѣ съѣзда значатся такіе вопросы, какъ выработка тезисовъ вѣроученія евангельскихъ христіанъ, правовое положеніе ихъ среди остальныхъ вѣроученій, отношеніе къ родственнымъ вѣроученіямъ и учрежденіе всероссійскаго союза евангельскихъ христіанъ.

Уставъ этого союза, выработанный главой евангелистовъ И. С. Прохановымъ, съѣздомъ уже рассмотрѣнъ и принятъ.

По уставу союзъ имѣетъ цѣлю „правильно поставленное дѣло распространенія евангельскихъ истинъ и проведеніе ихъ въ жизнь путемъ развитія общественной, просвѣтительной и благотворительной дѣятельности“.

Средствами для достиженія этихъ цѣлей признаются устройство съѣздовъ, бесѣдъ или чтеній, устная проповѣдь, печатное слово, просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія.

Членами союза могутъ быть какъ отдѣльныя лица, такъ и цѣлыя общины, принявшія общее исповѣданіе вѣры и выразившія желаніе подчиняться постановленіямъ союзныхъ съѣздовъ и избираемаго ими союзнаго совѣта.

Члены союза обязываются къ ежегоднымъ взносамъ въ союзную кассу, которая образуетъ фонды для распространенія вѣроученія путемъ устройства духовныхъ бесѣдъ и печатныхъ произведеній, для учрежденія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій и для постройки и пріобрѣтенія собственныхъ зданій и помѣщеній.

Неаккуратные плательщики изъ членовъ союза исключаются.

Съѣзды представителей отдѣльныхъ общинъ созываются ежегодно. Они, между прочимъ, выбираютъ и назначаютъ „союзныхъ проповѣдниковъ“, за работой коихъ наблюдаетъ засѣдающій въ Петербургѣ совѣтъ изъ председателя, секретаря, казначея, товарищей ихъ и 4 членовъ.

Сквозь весь уставъ красной нитью проходитъ стремленіе обезпечить союзъ матеріальными средствами, ибо никакая пропаганда въ наше время безъ денегъ не можетъ быть успѣшной. Надо „просвѣщать“ народъ, благотворить, разсылать проповѣдниковъ, устраивать бесѣды, сооружать молельни, издавать книги и газеты, чтобы наwerbenъ но-

выхъ членовъ. И все это требуетъ денегъ, и денегъ не малыхъ. Это, повидимому, хорошо сознаетъ авторъ проекта устава г. Прохановъ, поставившій условіемъ поступленія въ члены союза извѣстную ежегодную дань.

Яркой характеристикой дѣятельности этой секты можетъ служить еще, полученная съѣздомъ въ числѣ прочихъ привѣтствій, телеграмма учащихъ берлинской библейской школы. Печать какъ-то обошла молчаніемъ эту разъясняющую намъ истинную цѣль съѣзда телеграмму.

Труды съѣзда, — говорится въ телеграммѣ, — должны способствовать освобожденію русскаго народа, страждущаго подъ гнетомъ мертвой религіозности.

Смыслъ этой телеграммы ясенъ и въ особыхъ поясненіяхъ не нуждается. Такъ какъ исконная вѣра русскихъ, къ „освобожденію“ коихъ спѣшатъ евангелисты, есть православіе, то очевидно, что возвѣщенная въ этой телеграммѣ борьба направлена противъ православной Церкви.

Библиографическая замѣтка.

Можетъ ли служить изученіе художествен. литературы пособіемъ въ дѣлѣ проповѣди и преподаванія Закона Божія?

Въ Богослов. Вѣст. (октябрь с. г.) напечатана статья Н. Кузнецова: „Русская художественная литература въ отношеніи къ вопросамъ религіи.“ Статья Кузнецова написана по поводу не особенно давно изданной книги Я. Н. Ктитарева: „Вопросы религіи и морали въ русской художественной литературѣ“, которая составлена интересно и написана весьма популярно. Въ этой книгѣ авторъ останавливается на произведеніяхъ Ѳ. М. Достоевскаго, Толстого,

Фета, Майкова, Полонскаго, Тютчева, Надсона, Плещеева, Короленко, Горькаго, Чехова, а въ послѣдней главѣ касается декадентства. Кромѣ этой книги, повидимому, скоро должна выйти новая книга автора подъ такимъ же заглавіемъ, но только съ разборомъ другихъ писателей: Жуковскаго, Гоголя, Пушкина, Лермонтова и Гончарова (см. объ этомъ „Педагогическій сборникъ“ за сентябрь с. года, статью Ктитарева: „Вопросы религіи и морали въ русской худ. литературѣ“). Ктитаревъ называетъ свою книгу „слабой попыткой систематизаціи матеріала удовлетворить въ микроскопической дозѣ естественной жаждѣ итога художественной мысли съ точки зрѣнія религіозныхъ и моральныхъ томленій человѣчества?“ Н. Кузнецовъ въ вышеозначенной статьѣ по поводу книги Ктитарева говоритъ, между прочимъ, о томъ, что изученіе русской худ. литературы можетъ служить прекраснымъ пособіемъ въ дѣлѣ проповѣди и преподаванія Закона Божія. Онъ указываетъ при этомъ на примѣръ автора упомянутой книги Ктитарева, который, занимаясь преподаваніемъ Закона Божія, не удовлетворяется обычными методами, а старается преподавать болѣе жизненнымъ образомъ, съ успѣхомъ пользуясь для этого обширнымъ матеріаломъ, доставляемымъ богатой духовнымъ содержаніемъ русской литературой.

Такой взглядъ на значеніе русской литературы, какъ пособія въ дѣлѣ проповѣди и преподаванія Закона Божія, можетъ вызвать со стороны нѣкоторыхъ возраженіе.

— Позвольте, — скажутъ, — да развѣ можно вводить подобное „новшество“, развѣ допустимо съ понятіемъ проповѣди и преподаваніемъ Закона Божія соединять изученіе свѣтской литературы? Для проповѣди, и преподаванія Закона Божія достаточно Св. Писанія и сочиненій свв. отцовъ.

Полемизируя противъ такого взгляда, Кузнецовъ ссылается на примѣры проповѣди ап. Павла (Дѣян. XVII, 28)

и на учительство св. отцевъ: Гр. Богослова, Василия Великаго, Амвросія Медиоланскаго и бл. Августина, которые, при своемъ широкомъ міросозерцаніи, умѣли пользоваться, въ интересахъ христіанства, и свѣтской языческой литературой. Ссылаясь на эти примѣры, говоритъ Кузнецовъ, мы можемъ твердо сказать, что пользованіе художественной литературой не противорѣчитъ широкому христіанскому сознанию, но во многихъ случаяхъ прямо требуется имъ.

Обширную статью на эту тему и въ томъ же духѣ мы находимъ еще въ ж. Христіанинъ (іюнь—іюль, августъ и сентябрь с. г.) подъ заглавіемъ: „Значеніе литературы для пастыря и учителя“ — А. Тріюдина.

Попытка Ктитарева въ своей книгѣ разобратъ въ русской художественной литературѣ съ точки зрѣнія вопросовъ религіи и морали очень нужна и полезна для нашего времени. Прекраснымъ пособіемъ можетъ она служить и для современнаго пастыря. Небольшая цѣна книги въ 285 стр. большого формата, 1 р. 25 к., можетъ лишь способствовать ея распространенію. Адресъ автора: Г. Горки, Могилевской губ., Я. Н. Ктитареву.

Содержаніе № 3.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Архипастырская благодарность. — Пожертвованія. — Отъ Консисторіи.

Отдѣлъ неофициальный: — Якобштадтская Чудотворная Икона Божіей Матери. — Архипастырское посѣщеніе г. Митавы и Сергіев. жен. пустыни. — Добровольное оставленіе священнаго сана, какъ преступленіе. — Опыты религіознаго взаимообщенія представителей церквей англиканской и восточно-православной. — Нужны ли законы церковные, если данъ законъ евангельскій? — Извѣстія и замѣтки. — Библиографическая замѣтка.

При семъ № прилагаются объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. доз. 1 февраля 1911 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

26-й г. изд. Подписка на 1911 г. открыта. 26-й г. изд.
ОДОБРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Единственный въ Россіи религиозно-нравственный журналъ для православной русской семьи, школы и читальни, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей всѣ безъ исключенія отдѣлы религиозно-нравственно-историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитальнѣйшія сочиненія въ качествѣ бесплатныхъ приложений.

52 №№ ЖУРНАЛА, **2000** ст. текста изв. духовныхъ и свѣтск. писа- телей, свыше **600** иллюстрацій, отражающихъ духов.-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго
въ изящныхъ цвѣтн. ОБЛОЖКАХЪ, до

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ СВѢТОЧЪ
свыше 2.500 ст.
большого формата.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

съ многочислен. иллюстраціями и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, программа котораго въ 1911 году значительно расширяется, будутъ, при участіи выдающихся силъ соврем. литературы и искусства, помѣщаться: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; естественно-научныя и историко-философскія статьи; записки, воспоминанія и дневники выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ; новости историч. литературы; художеств. жизнеописанія великихъ подвижниковъ и выдающихся русскихъ историч. и современ. дѣятелей; отзывы о новыхъ историч. книгахъ; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“ будетъ удѣлено юбилейнымъ событіямъ; исторіи освобожденія крестьянъ, событіямъ Смутаго времени (1611—1613 г.г.), Отечественной войнѣ 1812 г. и т. д.

„Свѣточъ“ своимъ разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ и благороднымъ направленіемъ стяжалъ себѣ всеобщія симпатіи и удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.

10 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ
1.500 стран.
большого формата. **СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО**

Творенія св. Василия Великаго — этого знаменитѣйшаго „все-ленскаго учителя“ и отца церкви, охватывающія рѣшительно всѣ области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; они — тотъ краеугольный камень, на которомъ незыблемо зиждется величественное зданіе христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Эти творенія поистинѣ должны быть настольной книгой каждаго христіанина.

6 КНИГЪ Блаж. ВЕОФИЛАКТА, Святоотеческое толкованіе
1.000 стран. Архіеп. БОЛГАРСКАГО **НОВАГО ЗАВѢТА,**
большого формата.

а именно: Дѣяній Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова I-го и 2-го Соборныхъ посланій ап. Петра, 1-го, 2-го и 3-го Соборныхъ

посланій ап. Іоанна Богослова, Соборнаго посланія ап. Іуды и всѣхъ посланій ап. Павла, а именно: Римлянамъ, 1-го и 2-го къ Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, 1-го и 2-го къ Тимоею, къ Евреямъ и др.

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшихъ толкованій книгъ Новаго Завѣта, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви объ этихъ книгахъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носить на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ со всѣми приложеніями **6 РУБ.** безъ дост. въ СПБ. **5 руб.** Съ дост. и перес. по Россіи **6** РУБ.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911-й годъ

(одиннадцатый годъ изданія)

на

„Отдыхъ Христіанина“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Теофана-Затворника.** (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профессоръ М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролубовъ) В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. С. И. Остроумовъ, священникъ М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. О. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Бережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ, и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой **3 рубля.**

Заграницу—5 руб. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.
на литературн., народно-публицистическій журналъ

„Трезвая Жизнь”,

(ежемѣсячный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и
фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды
трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и
пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы
съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ
литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя
цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ
живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ
заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя
заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ
замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ
отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:
сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ,
въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко
обрацающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

Заграницу 2 руб. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный к. д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII-й годъ изданія)

на

Воскресный Благовѣсть.

(Еженедѣльный).

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ
книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и
интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ
приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

Заграницу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхѣ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ”

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ”

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ” — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ” вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ” ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „**Мнѣнія и отзывы**”, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ **изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) **Апологетическій отдѣлъ**. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) **Корреспонденціи** изъ епархіи и изъ-за границы.

7) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

8) **Постановленія и распоряженія** правительства.

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**.

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) **Извѣстія и замѣтки**.

12) **Объявленія**.

„Христианское Чтеніе” — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

„Правила православной церкви съ толкованіями”

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальныя правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить

настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Феодора Студита.

Изгородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

О подпискѣ въ 1911 году на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это препринято обителю преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души.

А ресь общей ихъ редакціи: Сергіевъ и садъ, Моск. губ.

Подписка принимается 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго.

На полгода и отдѣльныя мѣсяцы подписка не принимается.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для „Троицкаго Слова“ высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Нікону.

Редакторъ цензоръ ПКОПЪ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

25 й годъ изданія.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ Редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанско богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-Нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 кн. внѣбогосл. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: *объясненіе вечерни, утрени и часовъ* съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школь.

Кромѣ этого въ 1911 году будетъ дано:

Иллюстрированное толкованіе **„ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА“**
(I—XII гл.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ.

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РОДНАЯ РѢЧЬ“.

Издаваемый въ Москвѣ А. А. Петровичемъ. Подъ Редакціей Н. П. Стремоухова.

Въ будущемъ году исполнится пятнадцать лѣтъ существованія „Родной Рѣчи“. За этотъ промежутокъ времени подписчики ея получили цѣлую бібліотеку сочиненій преимущественно Классическихъ Русскихъ писателей, какъ на примѣръ В. А. Жуковского, М. Н. Карамзина, С. Т. Аксакова, Н. А. Полевого, К. Н. Батюшкова, М. Н. Загоскина, Е. П. Карновича, Графа Е. А. Салиаса.

Кромѣ того подписчикамъ былъ данъ рядъ отдѣльныхъ, весьма цѣнныхъ сочиненій, какъ-то: Исторія смутнаго времени, Исторія Суворова, Исторія Наполеона, Исторія царствованія Императрицы Екатерины II, Исторія смерти Императора Павла I-го, Исторія междоусарствія, Словарь иностранныхъ словъ, употребляемыхъ въ Русск. языкѣ и множество другихъ литературно-худож. изданій.

Въ будущемъ 1911 г. „Родная Рѣчь“ дастъ своимъ подписчикамъ:

50 №№ иллюстриров. журнала, около 300 рисунковъ и 160 стр. текста въ изящ. обложкѣ.

50 №№ политической газеты, содержащей статьи политическаго и общественнаго характера, хроника, фельетоны и разн. новости.

24 книги Собраніе сочиненій извѣстнаго русск. писателя **НИКОЛАЯ ГЕЙНЦЕ**.

Аракчеевъ, ист. романъ; Малюта Скуратовъ, ист. романъ; Первый Русскій Самодержецъ, ист. романъ; Князь Тавриды, ист. романъ; Дочь Петра Великаго, ист. романъ; Судніе дни Великаго Новгорода, ист. повѣсть; Современный Самозванецъ, романъ; Власть женщины; повѣсть; Въ тинѣ адвокатуры, соврѣменный романъ; Женскій ядъ, соврѣменный романъ.

ОЗНАЧЕННЫЯ СОЧИНЕНІЯ СТОЯТЪ 18 РУБЛЕЙ.

2 книги полное собраніе сочиненій **Н. С. НИКИТИНА**. Съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ писателя.

4 книги заключающія въ себѣ слѣдующія весьма интересныя и разнообразныя изданія:

1) Исторія освобожденія крестьянъ. Составленная по архивнымъ документамъ относящимся къ этой эпохѣ. Съ иллюстраціями и рисунками.

2) Плѣненіе царя Василя Шуйск. го. Въ Русской исторіи имѣется единственный примѣръ плѣненія Царя и кончина его въ плѣну, фактъ этотъ крайне скудно освѣщенъ нашими историками и наше специальное изданіе всесторонне освѣщаетъ этотъ фактъ.

3) Протопопъ Аввакумъ. Личность протопопа Аввакума, вслѣдствіе цензурныхъ условій до сего времени носила отпечатокъ односторонняго освѣщенія и наше изданіе явится полнымъ безпристрастнымъ описаніемъ одной изъ интересныхъ эпохъ нашей исторіи.

4) Мысли и афоризмы Кузьмы Пруткова. Житейская мудрость, изложенная въ формѣ афоризма обезсмертила ихъ автора, собраніе этихъ афоризмовъ въ видѣ отдѣльнаго сборника явится однимъ изъ приложений „Родной Рѣчи“ въ будущемъ году.

При 1-мъ № журнала будетъ приложенъ стѣнной календарь на 1911 г.

Подписная цѣна: на журналъ „Родная Рѣчь“ со всѣми приложеніями съ пересылкой на годъ 5 руб.

Допускается разсрочка при подпискѣ 2 р., 1 апр. 1 р., 1 іюня 1 р. 1 сент. 1 р.

Подписку адресовать въ Москву, въ контору журнала „Родная Рѣчь“.

Редакторъ Дѣйст. Ст. Сов. **Н. П. Стремоуховъ**. Издатель **А. А. Петровичъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

Задушевное Слово.

XXXV годъ изданія.

Два еженедельные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольгина.

Подписной г. съ 1-го ноября 1911 г. — Первые №№ высылаются немедленно.

Гл. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій.

Въ числѣ которыхъ:

Большая картина въ хромоолеограф. краскахъ: „Утро Малютки“, художника Б. М. Кустодіева.

12 Заимательныхъ шръ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ.

12 Иллюстрированныхъ книжекъ разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей.

12 Вып. иллюстр. изданія „Новый Дневникъ Мурзилки“. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками П. Кокса.

8 Тетрадей изданія „Моя Первая Книга Стиховъ“. Сборникъ лучшихъ стихотв. для дѣтей младшаго возраста; составила М. Р. Лемке, съ иллюстр. худ. Герардова.

Игра „Домино-Звѣриецъ“, съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большемъ листѣ.

Стѣнная таблица-расписаніе занятій съ стѣннымъ табель-календаремъ. и мног. друг.

Гл. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей старшаго возраста (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій.

Въ числѣ которыхъ:

Акварельная картина „Въ Стѣнахъ Кремля“, худ. В. В. Верещагина.

12 Повѣстей, разсказовъ и пьесъ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ илл.

6 Книжекъ „библиот. историч. очерковъ, русскихъ авторовъ, съ илл.

10 Вып. „Книги знаменитыхъ людей“. Биографическіе разсказы для юношества Евг. Мюллера, съ илл. худ. Баяра.

12 Вып. изданія „Вечера Блужды Джавахи“. Сказанія старой Барбалэ, Л. А. Чарской, съ рис. худ. Гурьева, Каразина и др.

6 Вып. „Русскіе Самородки и Самоучки“. Биографическіе очерки и разсказы Виктора Русакова, съ портр.

6 Книжекъ „Библиотеки Полезныхъ Свѣдѣній“ для юношества, съ илл.

Спутникъ Школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Задушевное Воспитаніе“ и „Дѣтскія Моды“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **шесть руб**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по **2 руб**.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

За годъ—6 рублей, разсрочка—по 2 рубля.