

КАЛУЖСКІЯ

ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

№ 4.

1895 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 28.

I.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Великаго Князя Алексѣя Михайловича. Его Императорское Высочество скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни въ Санъ-Ремо, въ Италіи, 18-го сего февраля, на 20 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату любезнѣйшаго Двоюроднаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что вѣроподданные Наши раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.



Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 18-й день февраля, въ дѣ-
то отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто
пятое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
рукою написано:

„Н И К О Л А Й“.

II.

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе.

*О новыхъ правилахъ производства дѣлъ о расторженіи бра-
ковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію
Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 14-й день
минувшаго января, утвердить новыя правила, въ замѣну ста-
тей 230—236 Уст. Дух. Конс., изд. 1883 года, производ-
ства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію
одного изъ супруговъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вели-
чества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ С.-Петербургѣ.

14-го января 1895 года.

П Р А В И Л А

производства дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣст-
ному отсутствію одного изъ супруговъ.

1) Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись изъ мѣста
своего жительства, будетъ въ продолженіи пяти или болѣе
лѣтъ находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то
оставшемуся супругу дозволяется просить о расторженіи бра-
ка и о дозволеніи вступить въ новое супружество.

2) Просьба о расторженіи брака по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, съ приложеніемъ метрической выписи о бракѣ, подается въ Духовную Консисторію по мѣсту жительства просителя.

3) Въ просьбѣ сей проситель обязанъ означить обстоятельно:

Гдѣ, со времени совершенія брака, проживали, постоянно или временно, супруги, совмѣстно или раздѣльно.

Когда и гдѣ въ послѣдній разъ супруги проживали вмѣстѣ и въ послѣдній разъ видѣлись; когда и при какихъ обстоятельствахъ началось отсутствіе безвѣстнаго супруга, когда и откуда получены были послѣднія о немъ свѣдѣнія.

Есть ли у обоихъ супруговъ какое либо недвижимое имущество, какое именно и гдѣ таковое находится.

Изъ какого рода и сословія происходятъ оба супруга; какія были занятія или служба отсутствующаго супруга; состоятъ ли въ живыхъ родители того и другаго супруга и гдѣ проживаютъ. Сверхъ того, проситель обязанъ означить поименно всѣхъ извѣстныхъ ему братьевъ, сестеръ и другихъ родственниковъ, какъ своихъ, такъ и отсутствующаго супруга, съ означеніемъ ихъ званія, извѣстнаго просителю мѣста ихъ жительства и съ указаніемъ принадлежащаго имъ недвижимаго имѣнія. Если чего по невѣдѣнію проситель означить не можетъ, о томъ должно быть объяснено въ прошеніи.

4) Буде по какому либо изъ означенныхъ предметовъ показанія въ просьбѣ не сдѣлано и не объяснено причины умолчанія, то производство по прошенію пріостанавливается, а просителю объявляется о семъ, съ приглашеніемъ въ назначенный срокъ, не свыше шестимѣсячнаго со дня объявленія, доставить недостающія показанія письменно, или заявить оныя по явкѣ устно въ присутствіи Консисторіи.

5) Проситель можетъ представить всякія, имѣющіяся въ его распоряженіи, письменныя доказательства, удостоверяющія безвѣстное не менѣе пяти лѣтъ отсутствіе супруга, а также указать лица, могущія подтвердить обстоятельства, приводимыя имъ въ подѣрпленіе своего иска.

Примѣчаніе. Женамъ нижнихъ чиновъ, совершив-

шихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака на основаніи правилъ, указанныхъ въ ст. 56 Зак. Гражд. (Т. X, ч. I).

6) Приступая къ производству по прошенію, Консистерія, буде признаетъ необходимымъ, провѣряетъ правильность представленной метрической выписи о бракѣ. Въмѣстѣ съ симъ разсылаетъ она, соображаясь съ показаніями, сдѣланными въ прошеніи, повѣстки, чрезъ полицейскія управленія, къ родителямъ и родственникамъ супруговъ, а равно ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои могутъ имѣть ближайшія свѣдѣнія объ отсутствующемъ супругѣ, обстоятельствахъ его отлучки и о дальнѣйшей судьбѣ его. Въ сихъ повѣсткахъ означенныя лица извѣщаются о начатомъ дѣлѣ и обязуются доставить въ Консистерію отзывы о томъ, что имъ извѣстно объ отлучкѣ супруга и о дальнѣйшей судьбѣ его.

7) Независимо отъ сего, Консистерія, буде признаетъ нужнымъ, относится въ Губернское Правленіе по мѣсту послѣдняго жительства отсутствующаго супруга, по мѣсту его службы и занятій и по мѣсту нахождения недвижимаго его имущества, о спросѣ подлежащихъ лицъ относительно его личности. — Форма вопросныхъ пунктовъ при семъ прилагается.

8) Одновременно съ принятіемъ указанныхъ выше мѣръ дѣлается распоряженіе о напечатаніи въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода и рассылаемыхъ во всѣ приходы Церковныхъ Вѣдомостяхъ, по приложенной при семъ формѣ, объявленія о предъявленномъ искѣ. Въ семъ объявленіи означаются обстоятельно имена и званіе просителя и отсутствующаго супруга, съ указаніемъ на время и мѣсто совершенія брака и время отлучки. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи отсутствующаго супруга, обязываются немедленно доставить оныя въ Консистерію.

9) Деньги, слѣдующія за напечатаніе объявленія, въ количествѣ, указанномъ въ ст. 839 Зак. о суд. и выск. гражд. Т. XVI ч. II изд. 1892 г. (три рубля), должны быть представлены при самой подачѣ прошенія. При несоблюденіи сего поступается по правилу, указанному въ статьѣ 4-й.

10) Съ получениемъ достовѣрнаго извѣстія о мѣстѣ пребыванія безвѣстно отсутствующаго супруга, или за смертію одного изъ нихъ, дѣло прекращается.

11) По истеченіи года со времени напечатанія объявленія (ст. 8), Консисторія, по ходатайству просителя, приступаетъ къ разсмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, и, буде не окажется въ ономъ показаній или свѣдѣній, возбуждающихъ сомнѣніе въ безвѣстномъ отсутствіи супруга, полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака и о дозволеніи просителю вступить въ новое супружество.

12) Сужденіе о винѣ безвѣстно отсутствующаго супруга, если бракъ будетъ расторгнутъ, отлагается до явки его, или обнаруженія мѣста пребыванія.

13) Состоявшееся рѣшеніе, коимъ заключено расторгнуть бракъ, прежде исполненія, епархіальное начальство представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Дѣла же о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію лицъ, принадлежащихъ къ мѣщанскому или крестьянскому сословію, рѣшаются епархіальнымъ начальствомъ окончательно.

14) Недовольнымъ рѣшеніями и постановленіями епархіальнаго начальства дозволяется приносить, чрезъ Духовную Консисторію, на имя Святѣйшаго Синода, жалобы въ двухмѣсячный со времени объявленія тѣхъ рѣшеній или постановленій срокъ. Жалоба должна содержать въ себѣ изложеніе, съ надлежащею обстоятельностью, оснований, по которымъ просители признаютъ постановленіе или распоряженіе епархіальнаго начальства неправильнымъ. Въ теченіи двухъ недѣль со дня подачи жалобы епархіальное начальство обязано представить оную въ Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ рѣшеніемъ и производствомъ.

15) Рѣшенія, постановленія и всѣ распоряженія епархіальнаго начальства объявляются просителямъ, проживающимъ въ томъ же городѣ, гдѣ находится Духовная Консисторія, въ присутствіи оной, прочимъ же лицамъ по мѣсту ихъ жительства чрезъ полицію.

Приложеніе къ ст. 7-ой.

Вопросный листъ, по коему надлежитъ допросить *такого-то*

(звание или сословіе, имя, отчество и фамилія), жительствующаго *тамъ-то*, по иску, предъявленному въ Н Духовной Консистоіи (годъ, мѣсяць и число) *такимъ-то* (или *такою-то*) о расторгеніи брака съ безвѣстно отсутствующ... супруг... Н Н, вѣнчаннаго причтомъ *такой-то* церкви, *года, мѣсяца и числа.*

1) Званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія дающаго показаніе, возрастъ и вѣроисповѣданіе.

2) Знаетъ-ли дающій показаніе супруговъ *такихъ-то*, одного или обоихъ, съ какаго времени.

3) Когда и гдѣ въ послѣдній разъ видѣлъ онъ супруга (безвѣстно отсутствующаго), при какихъ обстоятельствахъ послѣдовала его отлучка, куда онъ выбылъ.

4) Не имѣетъ-ли дающій показаніе точныхъ свѣдѣній о настоящемъ мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго (*такою-то*), какимъ путемъ эти свѣдѣнія получены и гдѣ *такой-то* находится.

Вопросы эти, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть измѣняемы.

Показанія записываются собственноручно дающимъ оныя, или лицомъ допрашивающимъ, и ими подписываются.

Приложеніе къ ст. 8-ой.

Форма объявленія, печатаемаго по распоряженію Духовныхъ Консистоіи въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Н Н Духовной Консистоіи симъ объявляется, что въ оную *такою-то* числа, *мѣсяца и года* вступило прошеніе (звание, сословіе, или чинъ, имя отчество и фамилія просителя), жительствующаго (*тамъ-то*), о расторгеніи брака его (или ея) съ..... (имя отчество и фамилія, а относительно жены надлежитъ указать также, изъ какаго рода и сословія она происходитъ, если же была замужемъ, то фамилію по прежнему ея замужеству), вѣнчаннаго причтомъ *такой-то* церкви (города или села) *года, мѣсяца и числа.* По заявленію просител... Н Н, безвѣстное отсутствіе его супруга Н Н началось изъ (*города, села или посада*), *такою-то* го

да, мѣсяца и числа. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующ..... № №, обязываются немедленно доставить оныя въ Н Духовную Консисторію.

Объявленія по сей формѣ, вмѣстѣ съ деньгами на публикацію, должны быть препровождаемы въ Редакцію Церковныхъ Вѣдомостей.

III.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28 день минувшаго января, на награжденіе, за 50-ти-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, псаломщика церкви села Букани, Жиздринскаго уѣзда, Сергѣя Соколова золотою медалью, съ надписью, „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

IV.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ грамотами:

Церковнымъ старостамъ с. Павлова, Козельскаго уѣзда, Внукову и с. Сажина, Мосальскаго уѣзда, Полозову.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

- 1) Прихожанамъ церкви села Игнатовскаго, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь хрустальнаго балдахина на престолѣ, стоимостью въ 600 руб.;
- 2) прихожанамъ церкви села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на приобрѣ-

теніе большаго новаго колокола 850 руб.; 3) крестьянѣ дер. Деревенокъ, Агрипиаѣ Васильевой, за пожертвованіе въ церковь села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда, 200 руб. на благоукрашеніе иконы Боголюбскія Божіей Матери; 4) прихожанамъ церкви села Федотова, Боровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 325 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола; 5) прихожанину, крестьянину дер. Гардѣевой, Алексію Дроздову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Зеленина, Боровскаго уѣзда, металлическихъ хоругвей, стоимостію 100 руб. 6) прихожанкѣ церкви, села Уваровскаго, Боровскаго уѣзда, крестьянѣ сельца Сороковѣта Параскевѣ Матѣевой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь, серебряной ризы, на икону Боголюбскія Божія Матери, стоимостію 230 руб. 7) проживающему въ С.-Петербургѣ Василию Новикову, за пожертвованіе имъ 300 руб. на колоколь для церкви села Лысой-Горы, Тарусскаго уѣзда; 8) дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника Софіи Яковлевой, за пожертвованіе въ церковь села Знаменскаго, Лихвинскаго уѣзда, вещей, на сумму 500 руб.; 9) церковному старостѣ церкви села Иелинскаго, Боровскаго уѣзда, личному почетному гражданину Андрею Аристову, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь и въ церковь села Малькова, Боровскаго уѣзда, разныхъ вещей, на сумму 800 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 10) церковному старостѣ церкви села Каменскаго, Боровскаго уѣзда, крестьянину Николаю Степанову, за сборъ имъ отъ разныхъ лицъ пожертвованныхъ въ свою приходскую церковь 3300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 11) временному Московскому купцу Василию Борисову, за пожертвованіе въ церковь села Атепцева, Боровскаго уѣзда, вещей, на сумму 325 руб.; 12) а., рабочимъ Воскресенской мануфактуры, Верейскаго уѣзда, б., обществу крестьянъ села Малькова и в., крестьянину того же села Василию Шилину, за пожертвованіе ими въ церковь села Малькова, Боровскаго уѣзда, деньгами первыми 637 р. 75 к., вторыми 555 р., а послѣднимъ 500 руб.; 13) крестьянѣ села Адуева, Медвннскаго уѣзда, Екатеринѣ Федоровой, за пожертвованіе въ цер-

ковь сего села деньгами 275 руб. на устройство ограды и часовъ въ 25 руб., всего на 300 руб.; 14) крестьянину дер. Крутицы, Матвѣю Кралькину, за пожертвованіе въ церковь села Чертени, Мосальскаго уѣзда, сребровызлощеннаго и украшеннаго камнями Евангелія, цѣною въ 300 руб.; 15) потомственнымъ почетнымъ гражданамъ, братьямъ: Димитрію, Алипію и Митрофану Цыплавовымъ и священнику Козельской Благовѣщенской церкви Георгію Городецкому, первымъ тремъ, за пожертвованіе въ Козельскую Благовѣщенскую церковь 500 руб. на покупку новаго колокола и 500 руб. на украшеніе храма, а послѣднему за сборъ отъ разныхъ благотворителей на покупку новаго колокола 400 руб. для своей приходской церкви, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 16) С.-Петербургскому купцу Софрону Ѳедорову, за приобретеніе колокола для церкви села Криворѣзова, Тарусскаго уѣзда, стоимостью 807 руб. и священнику сего села Григорію Красноцвѣтову, за умѣнье располагать другихъ къ такому крупному пожертвованію, съ выдачею Ѳедорову установленнаго свидѣтельства; 17) Калужской гражданкѣ Н. Сорокиной, за пожертвованіе въ Калужскую Георгіевскую, за верхомъ, церковь, билета Малютинскаго банка въ 750 руб.; 18) Калужскому купцу Ѳ. Власову, за пожертвованіе на благоуукрашеніе Калужскаго Знаменскаго храма 650 руб.; 19) мѣщанской дѣвицѣ Свѣчниковой, за пожертвованіе въ Калужскую Казанскую церковь $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельства Малютинскаго банка, въ 100 руб. и 4% непрерывно-доходнаго государственнаго билета въ 300 руб. съ правомъ пользоваться 0% причту; 20) мѣщанской дѣвицѣ Елизаветѣ Хохловой, за пожертвованіе въ Калужскую Спасо-Заверхскую церковь 4% государственнаго билета въ 1000 руб. на возобновленіе храма.

Объявляется признательность Калужскаго Епархіальнаго Начальства.

Землевладѣльцу села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда, Альфреду Эрлангеръ, за пожертвованіе имъ 900 руб. на устройство ограды, вокругъ церкви сего села.

Объявляется одобрение Епархіального Начальства.

1) а., Мастеровымъ, живущимъ въ селѣ Сукремлѣ, Жиздринскаго уѣзда, б., вдовѣ мастерового Аннѣ Востровой и в., мастеровымъ работающимъ на заводахъ Губонина, за пожертвованіе ими въ церковь сказаннаго села вещей, первыми, на сумму 106 руб., второю, на сумму 104 руб. 76 коп., а послѣдними деньгами 225 руб. на приобрѣтеніе новой люстры; 2) а., прихожанамъ церкви села Курганья, Жиздринскаго уѣзда, крестьянамъ: сельца Касичина Михею Бичикову, Даниловскаго хутора Петру Найденову, деревни Курганья Григорію Юдину и б., церковному старостѣ, крестьянину Дорофею Пальчикову, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь вещей, на сумму первыми тремя 290 руб., а послѣднимъ 104 руб.; 3) причту и прихожанамъ церкви села Устовъ, Жиздринскаго уѣзда, за приобрѣтеніе копии съ чудотворной иконы Калуженской Божіей Матери на золотомъ фонѣ чеканной работы, стоимостью 115 руб.; 4) прихожанамъ села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 200 руб.; 5) священникамъ сель: Сукремля, Игнатовскаго, Курганья и Бутчина, за умѣнье располагать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ; 6) бывшему квартальному надзирателю г. Тарусы Михаилу Мерцалову, за пожертвованіе имъ въ церковь села Кременскаго, Медынскаго уѣзда, на построеніе храма въ семь селѣ, 100 руб.; 7) Серпуховской мѣщанкѣ Маріи Воронковой, за пожертвованіе въ церковь села Ивановой-Горы, Боровскаго уѣзда, деньгами 100 руб.; 8) Московскому мѣщанину Осипу Титову, Боровскому мѣщанину Ивану Кузнецову и крестьянамъ: Егору Зайцеву, Егору Баранову и Борису Семенову за пожертвованіе въ церковь села Малькова, Боровскаго уѣзда, первымъ деньгами 100 руб., а послѣдними вещами, на сумму 240 руб.; 9) а., Полтавскому подрядчику Ивану Шарапову и крестьянину села Синятина, Перемышльскаго уѣзда, Филиппу Платонову съ артелью и б., Полтавскому рядчику Сергію Данилкину, за пожертвованіе въ церковь сказаннаго села вещей, на сумму первыми двумя 100 руб. и послѣднимъ тоже 100 руб.; 10) церковному ста-

ростѣ церкви села Варваренокъ, Перемышльскаго уѣзда, крестьянину Назару Өмину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь кіота на икону святителя и чудотворца Николая, стоимостію въ 100 руб.; 11) Харьковскому мѣщанину Димитрію Родіонову, крестьянамъ: дер. Константинова Родіону и Василю Родіоновымъ, и села Григоровскаго Өдору Цыцаркину, за пожертвованіе въ церковь села Григоровскаго, Перемышльскаго уѣзда, вещей, на сумму 425 руб.; 12) крестьянину дер. Горюкъ, Максиму Красину, за пожертвованіе въ Перемышльскую Рождественскую церковь вещей, на сумму 150 руб.; 13) церковному старостѣ, Перемышльскаго собора, Павлу Гречанинову, за пожертвованіе на украшеніе своего храма 200 руб.; 14) Александру и Аннѣ Лучинкинымъ, за пожертвованіе въ церковь села Архангельскаго на Драни, Медынскаго уѣзда, вещей, на сумму 110 руб.; 15) Сухиническому мѣщанину Петру Яковлеву, за пожертвованіе въ Сухиничскій соборъ кіота для иконы Казанской Божіей Матери съ золоченою рѣзьбою, стоимостію 125 руб.; 16) прихожанамъ церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе на украшеніе своего приходскаго храма 150 руб.; 17) прихожанамъ церкви села Пронина, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ люстры, стоящей 125 руб.; 18) крестьянину дер. Барановой, Перцу, за пожертвованіе въ церковь села Кириллова, Мещовскаго уѣзда, 300 руб.; 19) прихожанамъ церкви села Избавли, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы св. великомученицы Параскевы, (стоящей 105 руб.; 20) прихожанамъ церкви села Бѣликова, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 125 руб.; 21) крестьянину дер. Плоской, Воронину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Брѣни-Толстошева, Жиздринскаго уѣзда, 300 руб.; 22) крестьянину дер. Рѣдькина, Медынскаго уѣзда, Ивану Конькову, за пожертвованіе въ пользу причта села Боболей, Боровскаго уѣзда, государственнаго 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходнаго билета въ 100 руб.; 23) а., Мещовскимъ купцамъ: Матвѣю и Константину Кутынымъ, за пожертвованіе въ Мещовскую Петро-

павловскую церковь вещей, на сумму 140 руб., б., коллежскому ассесору Александру Лебедеву, за устройство въ той же церкви віота при мѣвомъ клиросѣ, цѣнностію въ 170 р. и в) церковному старостѣ той же церкви Ѳеодору Ермолинскому, за устройство въ своей приходской церкви совместно съ прихожанами другаго віота за правымъ клиросомъ; 24) прихожанамъ Мещовской Христорождественской церкви; Мещовскому купцу Матвѣю Путьину съ племянниками, за пожертвованіе въ сказанную церковь первыми деньгами 175 р., а послѣдними вещами, на сумму 490 руб.; 25) прихожанамъ церкви села Лугани, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 308 руб.; 26) заштатному священнику села Каменки, Козельскаго уѣзда, Александру Ватолину и прихожанамъ церкви села Волкова, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ сказанную церковь, на устройство церковной ограды первымъ 100 р., а послѣдними 151 р. 75 в.; 27) мѣщанамъ: Якову Камышевскому, Василию Громову и Константину Егорову, за пожертвованіе въ церковь села Малихова, Мещовскаго уѣзда, вещей, на сумму 150 руб.; 28) прихожанамъ церкви села Георгія-Илемны, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 250 руб.; 29) Калужскому мѣщанину Іоакиму Цотапову, за пожертвованіе въ Калужскую Воскресенскую церковь 150 руб. на благоуукрашеніе храма; 30) Калужской мѣщанкѣ Елизаветѣ Ивановой, за пожертвованіе въ Калужскую Георгіевскую за верхомъ церковь билета Малютинскаго банка въ 140 руб.; 31) Калужскому купцу Н. Лузиову, вдовѣ коллежскаго секретаря Н. Смирновой и Калужской мѣщанкѣ Олимпіадѣ Малютиной, за пожертвованіе въ Калужскую Георгіевскую на Воробьевѣ церковь, первымъ $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельства Малютинскаго банка, на сумму 200 руб., съ правомъ пользоваться $\frac{0}{0}$ по одинаковой части причту и церкви, второю $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельства того же банка, на сумму 150 руб.; 32) съ правомъ пользоваться $\frac{0}{0}$ съ $\frac{2}{3}$ капитала причту и $\frac{1}{3}$ церкви и послѣднюю $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельства того же банка въ 100 руб., съ правомъ пользоваться $\frac{0}{0}$ исключительно причту; 32) Московскому купцу Смагунову, за пожертвова-

ніе въ Калужскую Космодамианскую церковь 4⁰/₁₀₀ билета государственнаго банка въ 100 руб., съ правомъ пользоваться ⁰/₁₀₀ причту; 33) церковному старостѣ Калужской Предтеченской церкви Н. Астрѣву и купцу Стефану Завѣрину, за пожертвованіе ими въ сказанную церковь на устройство облаченія для св. престола и жертвенника и на поновленіе иконъ съ ихъ ризами первымъ 126 руб., а послѣднимъ 164 руб. 50 коп.; 34) Калужскому купцу В. Грудакову, за пожертвованіе въ Калужскую Подгоро-Покровскую церковь Малютинскаго банка 5¹/₂⁰/₁₀₀ свидѣтельства въ 120 руб. съ правомъ съ ²/₃ капитала пользоваться ⁰/₁₀₀ причту и ¹/₃ церкви и билета того же банка въ 100 руб. съ правомъ пользоваться ⁰/₁₀₀ по ровной части причту и церкви.

V.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о.о. депутатовъ отъ духовенства Калужской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ 24 января 1895 года ¹/₁).

26) Слушали рапортъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета епарх. свѣчнаго завода о томъ, что бывшіе о.о. свѣчные складчики: Лихвинскій—Кудрявцевъ, Лазинскій—Соколовъ и Калужскій—Делекторскій, по документамъ свѣчнаго завода, дѣйствительно состоятъ должными заводу въ томъ размѣрѣ, сколько насчитываетъ за ними свѣчное правленіе. Постановили: числящійся за бывшимъ Лихвинскимъ складчикомъ о.о. Кудрявцевымъ долгъ правленію свѣчнаго завода 1198 руб. 64 коп. взыскать съ него, разсрочивъ, согласно его просьбѣ, на четыре года съ уплатою по 300 руб. въ годъ, начиная съ сего 1895 года, въ сложеніи же со счетовъ за нимъ 10—12 пуд. свѣчей отказать. Взысканіе долга съ о.о. Делекторскаго, какъ складчика, состоявшаго подлѣ непосредственнымъ наблюденіемъ правленія свѣчнаго завода, предоставить самому

¹/₁) Озвонч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 3.

правленію, и объ учиненіи съ нимъ расчета доложить будущему епархіальному съѣзду.

27) а) Рапортъ ревизіоннаго Комитета по повѣрѣю отчета епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 24 января съ представленіемъ „отвѣта“ на „объяснительную записку“ бывшаго предсѣдателя правленія епархіальнаго свѣчнаго завода г. Прозоровскаго, коимъ просить съѣздъ обратить должное вниманіе на этотъ „отвѣтъ“, б) прошеніе г. Прозоровскаго о выслушаніи его одновременно съ чтеніемъ сего „отвѣта“ и в) прошеніе о томъ же г. Прозоровскаго на имя Его Преосвященства, съ резолюціей Преосвященнаго отъ 21 сего января за № 177: „съ своей стороны не нахожу препятствій къ удовлетворенію желанія г. Прозоровскаго“. Постановили: сегодня въ вечернее засѣданіе заслушать „отвѣтъ“ ревизіоннаго комитета на „объяснительную записку“ г. Прозоровскаго, извѣстивъ о семъ послѣдняго.

26 января въ вечернее засѣданіе (6—11 часовъ вечера).

28) Слушали „отвѣтъ“ ревизіоннаго Комитета на „объяснительную записку“ г. Прозоровскаго на рапортъ онаго комитета и словесныя объясненія, при чтеніи „отвѣта“ г. Прозоровскаго. Постановили: съѣздъ, заслушавъ „отвѣтъ“ ревизіоннаго комитета на „объяснительную записку“ г. Прозоровскаго и его словесныя объясненія, подтвержденныя въ нѣкоторыхъ случаяхъ документальными данными, нашелъ, что возникшая полемика между комитетомъ и бывшимъ предсѣдателемъ правленія есть результатъ сильнаго желанія быть полезными столь важному для епархіи дѣлу, за что съѣздъ приноситъ свою благодарность обѣимъ сторонамъ: комитету— за выполненіе возложеннаго съѣздомъ порученія, г. Прозоровскому— за настойчивость устроить заводъ на собственномъ, принадлежащемъ епархіи, мѣстѣ, какъ выгодномъ для развитія свѣчныхъ операцій. Что же касается нѣкоторыхъ упущеній по заводскому дѣлу, замѣченныхъ сторонами, то онѣ являются естественными явленіями въ столь обширномъ дѣлѣ при не полной спеціальности комитета и самаго бывшаго предсѣдателя правленія, но всетаки явленіями такими, кои

не нуждались въ нежелательныхъ выраженіяхъ остраго характера ни съ той, ни съ другой изъ сторонъ.

27 января въ утреннее засѣданіе (съ 10 до 3 час. дня) слушали:

29) Докладъ избранной для осмотра усадьбы и построекъ мѣщанки Золотаревой комиссіи, которая нашла, что на усадьбѣ Золотаревой построекъ, какъ для свѣчнаго завода, такъ и для конвикта ученицъ епархіальнаго женскаго училища, при необходимомъ приспособленіи ихъ, вполне достаточно и что цѣна, объявленная Золотаревой, за всѣ постройки вмѣстѣ съ землею и садомъ—23.000 руб., кажется не высокою. Постановили: неотложно купить, не позднѣе 1 марта сего года, усадьбу съ постройками мѣщанки Золотаревой съ переводомъ ея долга Малютинскому банку (15.000 руб.). Исполненіе сего, по полученіи утвержденія Его Преосвященства, поручить комиссіи по постройкѣ свѣчнаго завода; при семъ, если Его Преосвященству благоугодно будетъ утвердить постановленіе о покупкѣ усадьбы и построекъ Золотаревой, уполномочить комиссію: а) войти въ сношеніе съ губернскимъ архитекторомъ для испрошенія разрѣшенія имѣть на сказанной усадьбѣ свѣчной заводъ, б) совершить съ Золотаревою купчую крѣпость на имя Епархіальнаго Начальства, в) совершить вводъ во владѣніе сказанною усадьбою и постройками того же Начальства, г) по открытіи весны, при первой возможности, приступить къ ремонту и приспособленію къ заводскому дѣлу, съ употребленіемъ на сіе уже заготовленныхъ строительныхъ матеріаловъ *), Золотаревскихъ построекъ, д) средства на все это дѣло брать: 1) изъ епархіальнаго женскаго училища 3.000 руб., уже отпущенные въ то же училище на постройку конвикта при ономъ, равно имѣющіе поступить въ семъ году на тотъ же предметъ 3.000 руб., 2) ассигнованные 700 руб. на предположенную построй-

*) Примѣч. Имѣющій остаться въ такомъ случаѣ матеріаль предоставляется комиссіи продавать на сторону, по возможности, за выгодную цѣну.

ку цейхгауза; устройство же цейхгауза отмѣнить, такъ какъ по покупкѣ построекъ Золотаревой и устройствъ въ нихъ конвикта для ученицъ епархіального училища, найдется при училищѣ много помѣщенія для цейхгауза, 3) квартирное пособіе о. инспектору епархіального женскаго училища 180 руб. тоже употребить на свѣчное дѣло, а ему отвести квартиру въ Золотаревскихъ зданіяхъ и 4) 7000 руб., остающихся по распредѣленіи между духовно-учебными заведеніями прибылей отъ операций свѣчнаго завода. Кромѣ сего, ассигнованные 5.000 руб. для уплаты епархіальному попечительству долговъ Калужскаго духовнаго училища также употребить на устройство свѣчнаго завода; духовному же училищу для уплаты показанныхъ долговъ выдать 5.000 руб. изъ прибылей свѣчнаго завода текущаго 1895 года, въ концѣ онаго. Если же почему-либо въ 1 марта сего 1895 года не состоится покупка усадьбы съ постройками у мѣщанки Золотаревой, поручить комиссіи неотложно, по открытіи весны, приступить къ постройкѣ новыхъ зданій для свѣчнаго завода на купленныхъ уже усадьбахъ по сокращенному плану изъ заготовленнаго строительнаго матеріала, употребляя на то вышеозначенныя средства, кромѣ 180 руб. квартирныхъ о. инспектора епарх. женск. училища. При недостаточности же сихъ средствъ на производство ли приспособленія Золотаревскихъ построекъ, или на устройство новаго завода по сокращенному плану просить Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о выдачѣ изъ текущихъ прибылей свѣчнаго завода необходимыхъ суммъ по мѣрѣ надобности. При этомъ, если не будетъ возможно пустить въ ходъ новый заводъ въ 1895 году, комиссія имѣть, совместно съ правленіемъ епархіал. свѣчнаго завода, войти въ сношеніе съ архіерейскимъ домоправленіемъ о продолженіи срока аренды монастырскихъ зданій еще на одинъ годъ. Для правильнаго и постояннаго наблюденія за постройками по свѣчному заводу предоставляется строительной комиссіи подыскать и нанять опытнаго десятника съ назначеніемъ ему жалованія по своему усмотрѣнію.

30) Докладъ Комиссіи по провѣркѣ смѣты расходовъ

на содержаніе въ 1895 году епархіал. женскаго училища о томъ, что итоги смѣты, какъ частныя, такъ и общіе вѣрны, цѣны на жизненные припасы и предметы необходимости умеренны. Всего на содержаніе училища потребно 38.992 руб. 1 коп., ожидается къ поступленію 34.046 руб. 14 коп., не достаеъ 4945 р. 87 к. Коммиссія полагаетъ возможнымъ просить совѣтъ училища недостающую сумму покрыть возможною экономіею по всѣмъ статьямъ расхода. Постановили: коммиссію благодарить; смѣту по содержанію епарх. женск. училища въ 1895 году утвердить.

31) Отношеніе Правленія Калужской духовной семинаріи отъ 26 января за № 27, объ отпускѣ въ 1895 году 1000 руб. на капитальный ремонтъ конвикта, 150 руб. на власную мебель въ епархіальныхъ классахъ, 350 руб. на случай открытія IV параллельнаго класса, 1000 руб. ежегодно отпускаемыхъ на малый ремонтъ и отопленіе конвикта, 150 руб. въ пособіе членамъ инспекціи семинаріи и 60 руб. на канцелярскіе расходы, всего же 2710 руб. Постановили: испрашиваемую сумму 2710 руб. отпустить правленію семинаріи изъ прибылей свѣчнаго завода въ 1894 году.

32) По заслушанному ранѣе (ст. 13) докладу Совѣта епарх. женскаго училища Постановили: по пунет. 1—3 доклада: за состоявшимся постановленіемъ объ устройствѣ завода свѣчнаго, предполагавшіяся пристройки въ епарх. женскомъ училищѣ пріостановить; полученные же на сей предметъ въ 1894 году 3.000 руб. и такую же сумму, ассигнованную на 1895 годъ, употребить на постройку завода, по п. 4: принять къ свѣдѣнію, по п. 5: справка: въ смѣту по содержанію въ 1895 году епарх. женск. училища внесена сумма 620 руб. на устройство паркетныхъ половъ въ трехъ классныхъ комнатахъ. Постановили: устройство половъ одновременно во всѣхъ классныхъ комнатахъ отелонить; по п. 6: за неимѣніемъ средствъ предложеніе совѣта не можетъ быть удовлетворено, по п. 7: для подробнаго освидѣтельствованія на мѣстѣ Огорской дачи назначить коммиссію изъ одного изъ членовъ совѣта епарх. женск. училища отъ духовенства епархіи, мѣстнаго благочиннаго и священниковъ села Овсорока

Владимира Щедродарова и Боянович Хрисанфа Баталина и просить комиссію въ будущемъ епархіальному съѣзду представить по сему дѣлу свои соображенія; по п. 8: третью пепиньерку имѣть при училищѣ съ назначеніемъ ей 100 руб. въ годъ содержанія; при семъ желательно, чтобы мѣста пепень ероекъ при училищѣ занимали воспитанницы послѣдняго курса изъ сиротъ духовнаго званія и притомъ не больше, какъ на одинъ годъ.

33) Докладъ о. смотрителя свѣчнаго завода свѣщ. Пятницкаго, коимъ заявляетъ, что складчики задерживаютъ уплату за забранныя въ заводѣ свѣчи и слишкомъ много, безъ нужды, выписываютъ свѣчей въ склады. Постановили: напомнить складчикамъ, чтобы они, согласно уже бывшимъ постановленіямъ съѣзда, своевременно уплачивали деньги за взятые свѣчи и чтобы безъ нужды не выписывали несоразмѣрнаго количества свѣчей.

34) Докладъ члена Правленія епарх. свѣч. завода свѣщ. Василя Соловьева, въ коемъ онъ высказываетъ, что для епархіи болѣе выгодно платить мастерамъ за выработку свѣчей съ пуда, какъ дѣлается въ другихъ свѣчныхъ заводахъ, а не помѣсячно, какъ до сего времени дѣлается на Калужскомъ заводѣ. Постановили: предоставить правленію свѣчнаго завода теперь же ввести новый способъ платы за выдѣлку свѣчей на заводѣ, и именно: плату съ выработаннаго пуда свѣчей.

35) Заявленіе потомственнаго почетнаго гражданина Горбунова, коимъ, объяснивъ, что за доставленный для постройки новаго свѣчнаго завода кирпичъ и известь всего на 1.301 руб. 60 коп. имъ получено только 700 руб., остальные же 601 руб. 60 коп. почему-то правленіемъ завода у него удержаны, онъ просить защиты въ этомъ дѣлѣ. Справка: въ журналѣ дѣйствій строительной, по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода, комиссіи отъ 5 августа 1894 года, пунктъ б) видно: „кирпичъ, поставленный Шляпнымъ въ количествѣ 41.000 шт., за который предъявляется требованіе расплаты, какъ слышится, совсѣмъ не былъ принятъ прежнею строительною комиссіею, по недобровѣченности его.“ Постановили: принимая во вниманіе прописанную справ-

зу, въ требованіи 601 руб. 60 коп. за непринятый кирпич Горбунову отказать, объявивъ ему чрезъ правленіе епархіального свѣчнаго завода, что онъ обязанъ поставленный имъ недоброкачественный кирпич забрать и очистить отъ него мѣсто; въ противномъ случаѣ строительная коммиссія за цѣлость его не отвѣчаетъ.

36) Заявленіе бывшаго Лазинскаго складчика священника Петра Соколова, въ коемъ высказавъ свое желаніе уплатить епарх. свѣчному заводу числящійся за нимъ долгъ полностью, проситъ дозволить ему уплатить этотъ долгъ въ продолженіи шести лѣтъ. Постановили: уплату долга свѣчному заводу въ количествѣ 1926 руб. 81 коп. бывшему Лазинскому складчику священнику Петру Соколову въ продолженіи шести лѣтъ разрѣшить, съ тѣмъ, чтобы уплата этого долга начата была имъ съ сего 1895 года съ обязательствомъ въ сей годъ уплатить 426 руб. 81 коп., въ остальные же пять лѣтъ по 300 рублей. Отмѣнили постановленіе п. 25.

37) Прошеніе бывшаго предсѣдателя Правленія епарх. свѣчнаго завода, наставника семинаріи Виктора Прозоровскаго, коимъ проситъ или предать его суду, какъ бывшаго предсѣдателя правленія епарх. свѣчнаго завода, или вознаградить его за тѣ денежные убытки, которые онъ по увольненіи отъ должности предсѣдателя правленія свѣчнаго завода несетъ, именно 250 руб. въ годъ. Постановили: признавая дѣйствія майскаго общепархіального съѣзда, на коемъ г. Прозоровскій уволенъ отъ должности предсѣдателя правленія свѣчнаго завода, вполнѣ компетентными, настоящій съѣздъ не считаетъ нужнымъ входить въ разсмотрѣніе дѣйствій того съѣзда и перерѣшать ихъ. Что же касается до вознагражденія г. Прозоровскаго за оставленные имъ уроки въ семинаріи, то съѣздъ не считаетъ себя обязаннымъ удовлетворить сію просьбу, такъ какъ при выборѣ его на должность предсѣдателя правленія свѣчнаго завода не было заключено никакихъ контрактовъ на случай выбытія его изъ сей должности.

27 января въ вечернее засѣданіе (съ 6 час. до 10 веч.)

Слушали:

38) Прошеніе предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода священника Іоанна Соколова, коимъ просить уволить его отъ должности предсѣдателя правленія. Постановили: согласно прошенію уволить просителя отъ занимаемой имъ должности; но съ тѣмъ, чтобы онъ составилъ и сдалъ въ ревизіонный комитетъ по провѣркѣ отчета по свѣчному заводу отчетъ о свѣчныхъ операціяхъ за 1894 годъ; на мѣсто же о. Соколова теперь же избрать предсѣдателя правленія свѣчнаго завода. Закрытою баллотировкою въ сію должность избранъ, большинствомъ 23 шар. противъ 3, влючарь каедральнаго собора, священникъ Михаилъ Нечаевъ.

39) Предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ избраніи четвертаго члена ревизіоннаго по свѣчному заводу комитета. Постановили: избрать члена сего комитета, и единогласно избрали онымъ священника Калужской Рождественской церкви Алексія Кудрявцева.

40) Предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о неприбытіи на сѣздъ депутата отъ духовенства 1-го благочинническаго участка Жиздринскаго уѣзда. Постановили: записать о семъ въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

41) Прибыли отъ операціи епархіальнаго свѣчнаго завода за 1894 годъ, въ количествѣ 25.000 руб., кромѣ 5.000 руб., отчисленныхъ для уплаты долговъ Калужскаго духовнаго училища епархіальному попечительству, между духовно-учебными заведеніями распределить такимъ образомъ: въ епархіальное женское училище 4.800 руб., на устройство конвикта въ томъ же училищѣ 3.000 руб., въ Калужское духовное училище 5.000 руб., въ Мещовское духовное училище 2.500 руб., въ правленіе духовной семинаріи 2.710 руб.,—всего: 18.010 руб. Остающіеся 6.990 руб., вмѣстѣ съ 5.000 руб., отчисленными въ Калужское дух. училище для уплаты долга епархіальному попечительству (ст. 29), предназначены на устройство свѣчнаго завода.

42) Временемъ будущаго общепархіальнаго сѣзда о.о.

депутатами признано болѣе удобнымъ для Мещовскаго окружнаго сѣзда 13 января 1896 года, а для общепархіальнаго 16 января.

43) Слушали заявленіе ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу, коимъ просить установить норму для подтеса и угара при каждомъ актѣ свѣчной операціи при перетонѣ огарковъ, при бѣленіи воска, при пробойкѣ подтеса и при выдѣлкѣ свѣчъ. Постановили: поручить правленію свѣчнаго завода, совмѣстно съ о. смотрителемъ, доставить будущему январскому сѣзду точныя данныя за минувшія 10 лѣтъ о количествѣ угара и подтеса въ различныхъ свѣчныхъ операціяхъ по Калужскому заводу и свѣдѣнія о нормѣ угара и подтеса на другихъ заводахъ, на сколько это будетъ возможно.

44) Слушали докладъ о. смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Θεодора Пятницкаго, коимъ доносить, что при отпускѣ свѣчей въ склады прибавляется на каждый пудъ по $\frac{1}{8}$ фун. на провъсъ, чрезъ что въ 1893 году вышло этихъ осмьюшекъ на 754 руб. 92 коп. Постановили: прекратить отпускъ этихъ осмьюшекъ при отпускѣ свѣчей въ склады.

Закончивъ свои дѣйствія молитвою, сѣздъ почтительнѣе имѣетъ представить журналъ своихъ дѣйствій на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и осмѣливается благопокорнѣе просить Его Преосвященство, если будетъ ему благоугодно, разрѣшить напечатать сей журналъ въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ весь полностью.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 января 1895 года за № 344, послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Въбняется въ непремѣнную обязанность являться избраннымъ на общепархіальный сѣздъ“ (§ 40).

§ 14. „Членами Совѣта назначаются священники Михаилъ Нечаевъ и Іоаннъ Извъковъ, прочіе—кандидатами“.

По разсмотрѣнн сего журнала, Калужская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: журналъ дѣйствій сѣзда весь полностью и положенную на

ономъ Архипастырскую резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и надлежащаго къмъ слѣдуетъ исполненія.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о.о. депутатовъ Мещовскаго училищнаго округа отъ 21 января 1895 года.

1) 1895 года января 21 дня о.о. депутаты Мещовскаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ 10 человекъ въ зданіи Мещовскаго духовнаго училища, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и избрали предсѣдателемъ (избир. 10, неизбир. ничего) священника села Ивановой-Дубровы, Мосальскаго уѣзда, Василя Баталина, а дѣлопроизводителемъ единогласно священника села Маслихова, Мещовскаго уѣзда, Василя Тарбѣва. По молитвѣ, о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ.

2) Слушали примѣрную смѣту прихода, расхода и остатка по содержанію Мещовскаго духовнаго училища въ 1895 году, изъ которой видно, что на покрытіе расхода по содержанію училища приходится взять изъ сбереженій прежнихъ лѣтъ, или изыскать новыя на то источники. Постановили: смѣту признать правильною, и, по неимѣнію въ виду новыхъ источниковъ на покрытіе дефицита по составленной смѣтѣ, взять изъ сбереженій прежнихъ лѣтъ. При этомъ просить правленіе училища, по возможности, соблюдать экономію въ расходахъ по содержанію училищнаго дома и больницы.

Вмѣстѣ съ симъ слушали прошеніе учителя пѣнія въ Мещовскомъ дух. училищѣ А. Воскресевскаго объ увеличеніи ему содержанія. Постановили: по уваженію къ полезной службѣ просителя увеличить его содержаніе на 70 рублей въ годъ, въ видѣ награды, изъ остаточныхъ суммъ, что и записать впредь въ смѣту.

3) Слушали представленное Правленіемъ училища мнѣніе члена правленія Калужск. духовной семинаріи, ревизовавшаго училище въ 189³/₄ учебномъ году, и акты двухъ благочинническихъ округовъ по вопросу объ устройствѣ при

Мещовскомъ духовномъ училищѣ общежитія. Постановили: съѣздъ давно призналъ желательнымъ устроить при означенномъ училищѣ общежитіе и собираетъ на это средства, но не имѣя на этотъ предметъ новыхъ источниковъ, полагаетъ отложить устройство общежитія до образованія достаточнаго для этого капитала. Приложенное при семъ увѣдомленіе правленія о количествѣ собраннаго капитала на устройство общежитія принять къ свѣдѣнію.

4) Слушали увѣдомленіе Правленія училища о томъ, что имъ до сего времени не получено свѣдѣній, какъ исполнилъ о. Павелъ Щегловъ порученіе Преосвященнѣйшаго Александра войти въ сношеніе съ Консисторіею для расчета ея съ правленіемъ. Порученіе дано на журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Мещовскаго училищнаго округа 5-го февраля 1894 года. Постановили: просить правленіе училища свестись съ священникомъ Павломъ Щегловымъ по означенному дѣлу.

5) Слушали записку Правленія училища о долгѣ Консисторіи училищу. Постановили: за неполученіемъ отъ о. Павла Щеглова никакихъ свѣдѣній объ исполненіи имъ порученія Его Преосвященства, съѣздъ, по прежнему соглашаясь по этому предмету съ заключеніемъ правленія училища, новаго высказать ничего не имѣетъ, кромѣ желанія окончить расчетъ консисторіи съ правленіемъ какъ можно скорѣе.

6) Слушали предложеніе Правленія училища съѣзду высказаться по вопросу о взносѣ платы за обученіе въ Калужскомъ духовномъ училищѣ дѣтей духовенства Мещовскаго округа изъ суммъ ассигнуемыхъ на содержаніе Мещовскаго духовнаго училища. Постановили: просить правленіе Мещовскаго духовнаго училища поступать согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда въ маѣ 1894 года (ст. 8).

7) Слушали предложеніе того же Правленія съѣзду высказаться относительно распредѣленія остатковъ суммы за обученіе иносословныхъ учениковъ. Постановили: просить правленіе расходовать сумму за обученіе иносословныхъ учениковъ по примѣру прежнихъ лѣтъ.

8) Слушали журналы ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа-

нію и устройству Мещовскаго дух. училища. Постановили: принять въ свѣдѣнію.

9) Слушали прошеніе тетки ученика 1-го класса Мещовск. дух. училища Безсонова Анастасіи Зерцаловой объ освобожденіи означеннаго Безсонова отъ платы за обученіе. Постановили: въ виду сиротства и бѣдности Безсонова, освободить его отъ платы за обученіе на все время обученія въ училищѣ.

10) Занимались избраніемъ членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки прихода, расхода и остатка суммъ по содержанию и устройству Мещовскаго духовнаго училища и закрытою баллотировкою избрали: села Маслихова священника Василія Тарбѣева (избир. 10, неизбир. ничего), города Мещовска Христорожественской церкви священника Михаила Румянцева (избир. 8, неизбир. 2) и села Гостья священника Алексѣя Фелицина (избир. 9, неизбир. 1). Баллотировочный листъ при семъ представляется.

Закончивъ свои дѣйствія молитвою, съѣздъ долгъ имѣть почтительнѣйше представить журналъ своихъ дѣйствій на Архипастырское благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Помощникъ благочиннаго 2 участка, Калужскаго уѣзда, священникъ села Авчурина Димитрій *Луганскій*, вслѣдствіе избранія его участковымъ духовенствомъ духовникомъ, утверждается Епархіальнымъ Начальствомъ въ означенной должности $\frac{1}{4}$ февраля, помощникомъ же благочиннаго на его мѣсто назначенъ священникъ с. Макарова Димитрій *Соколовъ*.

Рукоположены: а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Сергій *Комаровъ* въ церкви села Рождества при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, 29 января; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Викторъ *Преображенскій* въ церкви села Стрѣльны, Мещовскаго

уѣзда, 4 февраля; 3) дьяконъ Калужской единовѣрческой церкви Сергій *Покровский* къ Успенской единовѣрческой церкви посада Климова, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской епархіи, 19 февраля; 6) во дьякона: 4) псаломщикъ Серпейской Спасо-Преображенской церкви Михаилъ *Протопоповъ* къ церкви села Дернова, Медынскаго уѣзда, 5 февраля; 5) уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Михаилъ *Омниницкій* къ церкви села Дашина, Мосальскаго уѣзда, 2 февраля; 6) студентъ Калужской духовной семинаріи Петръ *Чернецовъ* къ церкви села Печеть, Мосальскаго уѣзда, 17 февраля и 7) Уволенный изъ 1 класса Калужской духовной семинаріи Павелъ *Скворцовъ* къ церкви села Флоровскаго, Козельскаго уѣзда, 12 февраля.

Допущенъ въ исправленію должности псаломщика бывший псаломщикъ села Вязовны, Мещовскаго уѣзда, Иванъ *Преображенскій* при церкви села Кирилловки, Калужскаго уѣзда, 22 февраля.

Утвержденъ въ должности исправляющій должность псаломщика села Драгошани, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ *Арсамельскій*, 11 февраля.

Перемѣшенъ псаломщикъ села Печеть, Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Лихачевъ*, согласно прошенію, въ село Оминичи, того же уѣзда, 21 февраля.

Посвяшены въ стихарь: псаломщики сель: Истига, Лихвинскаго уѣзда, Александръ *Немировъ* и Обухова, Перемышльскаго уѣзда, Владиміръ *Остролазовъ*, 12 февраля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Хрусталеи, Малоярославецкаго уѣзда, Константинъ *Дятчинъ*, согласно прошенію, 11 февраля.

Исключается изъ списка умершихъ исправляющій должность псаломщика села Космачева, Жиздринскаго уѣзда, Павелъ *Богословскій*, 3 февраля.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Священническое при церкви села Устовъ, Козельскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Ильинскомъ, что на Нивизмѣ, 2) Лосенкахъ, 3) Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда; 4) Дольскомъ съ приписною церковію села Добраго, 5) Некрасовѣ, 6) Казариновѣ, 7) Сѣтунѣ, 8) Савиновѣ, Малоарославецкаго уѣзда; 9) Трубецкомъ, 10) Татьянинскомъ, 11) Лысой Горѣ съ приписною с. Толмачева, 12) Роци, Тарусскаго уѣзда; 13) Желови, 14) Пятницкомъ, 15) Волковѣ, 16) Козловѣ, Перемышльскаго уѣзда; 17) Кутьковѣ, 18) Валицахъ, 19) Князищевѣ, 20) Говоренкахъ, 21) Русиновѣ, 22) Макаровѣ, 23) Ильинскомъ, 24) Грязновѣ, 25) Титовѣ съ приписною Дули, 26) Марковѣ, 27) Полошевѣ, 28) Глубокомъ, 29) Знаменскомъ, 30) Князь-Михайловѣ, 31) Зягѣевѣ, 32) Долбинѣ, 33) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 34) Марьинѣ, 35) Бѣлкинѣ, 36) Ребушенской Слободѣ, 37) Ворсинѣ, Боровскаго уѣзда; 38) Дунинѣ, 39) Кременскомъ, 40) Архангельскомъ, 41) Пречистомъ, 42) Желавѣ, 43) Захаровскомъ, 44) Городнѣ, Медынскаго уѣзда; 45) Растворовѣ, 46) Медвѣдкахъ съ приписною Петрушина, 47) Наумовѣ, въ которому приписано село Немерзехи, 48) Гаврикахъ, 49) Чемодановѣ съ приписною Быкасова, 50) Лаптевѣ, 51) Хордовѣ съ приписною Мармыжи, 52) Сеньковѣ съ приписною Антопьева, Мещовскаго уѣзда; 53) Ивановскомъ, 54) Волковскомъ съ приписною Булатова, 55) Моренищахъ съ приписною церковью въ селѣ Рубцахъ, 56) Покровскомъ, 57) Волосово-Звѣгинскомъ, 58) Дебрахъ, 59) Татаринцахъ съ приписною с. Кипети, 60) Стрѣльнѣ, 61) Мѣховомъ, Козельскаго уѣзда; 62) Гнѣздиловѣ, 63) Богоявленскомъ, 64) Фошнѣ, 65) Позизовѣ, 66) Снопоти, 67) Добросельѣ, 68) Кузьминичахъ, 69) Калуговѣ, Мосальскаго уѣзда; 70) Никитскомъ, Шопино тожъ, 71) Веснинахъ, 72) Шаровичахъ, 73) Троицкомъ, 74) Вертномъ, 75) Воскресенскомъ, 76) Оминичахъ, Жиздринскаго уѣзда; 77) Поздня-

ковъ, Ковельскаго уѣзда; 78) Кленъ, Жыздринскаго уѣзда; 79) Солопенкахъ, Тарусскаго уѣзда и 80) при Калужской единовѣрческой церкви.

3. Псаломщицкія: при церквахъ сель: 1) Лунева, 2) Николостанъ, Мосальскаго уѣзда; 3) Космачевъ, 4) Печкахъ, Жыздринскаго уѣзда; 5) при Сухиничскомъ соборѣ; 6) при Малоарославецкой Успенской церкви; 7) Малынинъ, Мещовскаго уѣзда и 8) Хрусталахъ, Малоарославецкаго уѣзда.

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ комиссію по распространенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія при Калужской Духовной Консисторіи

Поступили для продажи нижеслѣдующія книги Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго:

- | | | |
|---|---|----------|
| 1) Нравственный образъ Иисуса Христа . . . | » | р. 80 к. |
| 2) Правоучительные уроки священника къ прихожанамъ . . . | » | р. 75 к. |
| 3) Десятилѣтіе священства. Слова, рѣчи и поученія. . . | 1 | р. 25 к. |
| 4) Евангельскія чтенія для народныхъ школъ . . . | » | р. 25 к. |
| 5) Страданія и смерть Иисуса Христа по Евангелиямъ . . . | » | р. 15 к. |
| 6) Уроки по предмету православнаго катихизиса: ч. I . . . | 1 | р. » к. |
| ч. II и III . . . | » | р. 60 к. |
| 7) Иисусъ Христосъ по Евангелію: | | |
| I выпускъ . . . | » | р. 60 к. |
| II притчи и пророчества . . . | » | р. 30 к. |
| III Иисусъ Христосъ—Искупитель (Первосвященникъ) 2 час. . . | 1 | р. 10 к. |
| IV Иисусъ Христосъ—Царь . . . | » | р. 60 к. |
- Кромѣ того ноты:

Божественная литургія Св. Іоанна Златоустаго	1 р. » в.
Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ	1 р. » в.
Двѣ Херувимскихъ и Милость мира	1 р. » в.
Взбранной воеводѣ побѣдительная	» р. 15 в.

Съ требованіями на означенныя книги и ноты надлежитъ обращаться въ комиссію.

О подпискѣ въ 1895 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василя, епископа Рязанскаго.

(Пятый годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *свою цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: *гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.*

Членъ Консисторіи, Каѳедральна. Протоіерей *А. Кольбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 4.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1895 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 28.

Содержаніе: Мѣстныя извѣстія. Замѣчанія на брошюрку священника В. Барбарина: „хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ“. (Разборъ 12-ти заповѣдей основателя этой секты). Москва 1890 г. Предъ иконой (стихотвореніе). Объявленія.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія въ семинарскомъ храмѣ.

Мѣсяць февраль текущаго года можно назвать особенно благословеннымъ для семинарскаго храма: три раза въ теченіи этого мѣсяца (5, 19 и 26 числа) въ ономъ храмѣ изволилъ совершать богослуженіе нашъ благостный Архипастырь Преосвященный Александръ.

5-го февраля происходило освященіе престола въ названномъ храмѣ. Семинарскій храмъ лѣтомъ и осенью прошлаго года существенно ремонтированъ: стѣны и потолокъ храма расписаны орнаментомъ, иконостасъ заново вызолоченъ съ поновленіемъ живописи, въ алтарѣ сдѣланъ новый паркетный полъ, устроена въ храмѣ вентиляція новой конструкціи. При настлѣвкѣ пола въ алтарѣ, пришлось принять съ мѣста престолъ, почему онъ вновь и освящался. Освященіе, благообразно и по чину, съ подобающею торжественностью, было совершено предъ поздною литур-

тій ректоромъ семинаріи протоіереємъ Д. Е. Лужецькимъ, въ сослуженіи инспектора семинаріи протоіерея М. Ф. Лебедева, духовника семинаріи священника А. В. Чистякова и ключаря кафедральнаго собора М. И. Нечаева. По освященіи престола, былъ освященъ храмъ: стѣны его были помазаны св. мѣромъ и окроплены св. водою.

По освященіи храма божественную литургію въ немъ совершилъ Преосвященный Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, при участіи священно-служителей, освящавшихъ храмъ и престолъ въ немъ. Литургію пѣлъ семинарскій хоръ подъ управленіемъ учителя пѣнія въ семинаріи г. Ратмирова. По отзыву Губернскихъ Вѣдомостей (№ 15), „хоръ пѣлъ очень хорошо; въ особенности прекрасно была пропѣта херувимская пѣснь гармонизаціи нашего Владыки; съ совершенствомъ также пропѣты были „Тебе поемъ“ и концертъ „Обновляйся, новый Іерусалиме“. Въ этой-же замѣткѣ Губернскихъ Вѣдомостей семинарская церковь называется „прекрасною, изящнѣе всѣхъ находящихся въ Калугѣ домовыхъ церквей“, и выражается сожалѣніе, „что вывращенный масляной краскою потолокъ, съ нарисованными по краямъ его фресками, вышелъ нѣсколько темноватъ“. Мы — же выражаемъ сожалѣніе о томъ, что семинарія не имѣетъ средствъ сдѣлать куполь съ окнами въ своемъ храмѣ. Если бы сдѣлать куполь, то семинарскій храмъ былъ бы по истинѣ великолѣпнымъ храмомъ.

19-го февраля, въ недѣлю православія, въ обновленномъ семинарскомъ храмѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Александръ, въ сослуженіи ректора семинаріи, смотрителя Калужскаго духовнаго училища, духовника семинаріи и ключаря собора.

Все богослуженіе отличалось торжественностію. Преосвященнѣйшій Владыка, хотя, видимо, чувствуетъ себя не вполне здоровымъ, но служилъ съ свойственною ему величественностію. Пѣли два хора: на правомъ клиросѣ — архіерейскій, на лѣвомъ — семинарскій. Архіерейскіе пѣвчіе въ первый разъ надѣли новые нарядные кафтаны, сшитые по формѣ принятой въ храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ.

Вмѣсто причастнаго стиха инспекторомъ семинаріи протоиремъ М. Ф. Лебедевымъ было сказано приличное случаю слово, въ которомъ проповѣдникъ подробно выяснилъ слушателямъ исторію установленія праздника торжества православія, его религиозно-нравственное и воспитательное значеніе для православныхъ христіанъ, а также объяснилъ истинный смыслъ церковной „анаемы“.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ соборнѣ съ городскимъ духовенствомъ былъ совершенъ „чинъ православія“. Исполненъ былъ этотъ чинъ прекрасно и вполнѣ назидательно. Протодіаконъ кафедральнаго собора съ большимъ искусствомъ и весьма внушительно возгласилъ православное исповѣданіе, анаеме не признающимъ этого исповѣданія, вѣчную память всѣмъ въ православной вѣрѣ скончавшимся и многочлѣтіе всѣмъ православнымъ христіанамъ.

26-го февраля по случаю годоваго праздника Братства Св. Ап. Іоанна Богослова, литургію опять совершалъ Преосвященнѣйшій Александръ, въ сослуженіи ректора семинаріи, инспектора семинаріи, о. смотрителя Калужскаго дух. училища, ключаря собора, духовника семинаріи и миссіонера о. Смирнова. Пѣлъ литургію, съ обычнымъ достоинствомъ, семинарскій хоръ.

По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебень небесному покровителю Братства Св. Ап. Іоанну Богослову. На молебень вышли съ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Александромъ во главѣ, лица, сослужившія Преосвященному въ совершеніи имъ литургіи, и еще благочинный по г. Калугѣ священникъ Н. А. Преображенскій и миссіонеръ Братства священникъ Калужской владбищенской церкви А. В. Никольскій. Молебень закончился провозглашеніемъ многочлѣтія Государю Императору, Супругѣ Его Государынѣ Императрицѣ, Матери Его Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Калужскому и Боровскому съ богохранимою его паствою, учредителямъ и членамъ Братства Св. Ап. Іоанна

Богослова, ревнителямъ св. вѣры и церкви, и всѣмъ православному христіанамъ.

П. В—ій.

Замѣчанія на брошюрку священника В. Барбарина: „Хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ“. (Разборъ 12-ти заповѣдей основателя этой секты). Москва 1890 г.

Брошюрка о. Барбарина съ вышеписаннымъ заглавіемъ еще появилась въ 1890 году, но почему-то тогда была замолчана печатью и поэтому осталась и остается доселѣ малоизвѣстной даже и для людей, интересующихся хлыстовщиной. Между тѣмъ брошюрка эта вполне заслуживаетъ того, чтобы о ней поговорить и чтобы быть ей болѣе извѣстной и распространенной. Такъ должно быть уже по одному тому, что касается она одного изъ самыхъ важныхъ пунктовъ въ системѣ вѣро-и-правоученія хлыстовъ: она представляетъ собой разборъ 12 заповѣдей основателя хлыстовщины Даниила Филиппова. Этотъ, собравъ около себя послѣдователей своего ученія,—это первичное зерно послѣдующей хлыстовщины, ничего имъ не далъ въ руководство и наученіе, кромѣ этихъ 12 заповѣдей. Его послѣдователи на протяженіи цѣлыхъ двухъ столѣтій только этими заповѣдями пользовались и теперь пользуются, только на основаніи ихъ организовали свою общину, благоустроили свои взаимныя отношенія и отношенія къ православному и выработали извѣстный культъ и т. под. Невольно возникаетъ вопросъ, что же это за заповѣди въ своей внутренней сущности, по своему содержанію? Что за сила скрывается въ нихъ? Что же на самомъ дѣлѣ они представляютъ изъ себя? Значеніе этихъ заповѣдей въ системѣ хлыстовскаго вѣроученія еще болѣе усугубляется, когда мы припомнимъ, что св. Писаніе не имѣетъ существенно важнаго значенія у хлыстовъ, что оно если и есть источникъ ихъ вѣроученія, то далеко не первостепенный, не важный, напротивъ—источникъ условный, относительный, по сколько въ немъ можно найти якобы предубаженія и разъясненіе этихъ заповѣдей, опоры для ихъ собственныхъ измышленій и средства

оправданія установившагося культа, обычаевъ и обрядовъ. Поэтому еще Данила Филипповъ, выступая съ проповѣдью о себѣ какъ Богъ, забросилъ будто бы все книги св. Писанія въ Волгу; поэтому и современные намъ хлысты считаютъ св. Писаніе „поврежденнымъ“ и берутъ изъ него только болѣе или менѣе идущія къ ихъ ученію мѣста, не стѣсняясь при этомъ въ толкованіи ихъ по собственному желанію. Въ виду всего этого очень жаль, что у о. Барбарина не указано общее положеніе этихъ 12 заповѣдей въ системѣ хлыстовскаго ученія, не выяснено ихъ отношеніе къ св. Писанію и къ культу хлыстовъ и значеніе ихъ въ самой практической жизни. Онѣ у него берутся независимо отъ всего этого ихъ значенія, въ ихъ отдѣльности, берутся сами по себѣ, какъ заповѣди и только, и такъ только рассматриваются. Это опущеніе—большой недостатокъ въ сочиненіи о. Барбарина. Слѣдствіемъ его является то, что по прочтеніи всей книжки не получается полноты впечатлѣнія, не выносятся цѣльности представленія о заповѣдяхъ, чувствуется, напротивъ, какая то неудовлетворенность. Невольно задумываешься надъ разсужденіемъ: ну, что же? Заповѣди оказываются при разборѣ ихъ о. Барбаринимъ несостоятельными, неважными и т. п., да вѣдь у хлыстовъ—главное то, кажется, заключается въ радѣніяхъ и въ соединенныхъ съ ними пророчествахъ. Какое же эти послѣднія имѣютъ отношеніе къ 12 заповѣдямъ? не уничтожаютъ ли они ихъ? Вотъ если бы о. Барбаринъ выяснилъ предварительно это, т. е. если бы онъ, напримѣръ, указалъ на всю важность хотя одной 12-й заповѣди—„Святому Духу вѣрите“ въ системѣ хлыстовскаго вѣроученія вообще и въ частности для развитія культа радѣній и пророчествъ, то и читатель его брошюрки былъ бы ему за это вполне благодаренъ и вынесъ бы цѣльное и полное представленіе въ общемъ о всей хлыстовской системѣ ¹⁾. Этого то и

¹⁾ Примѣч. Правда, когда о. Барбаринъ ведетъ рѣчь о 12-й заповѣди, то онъ касается нѣсколько и вопроса объ отношеніи ея къ культу радѣній и къ самимъ пророчествамъ, но во 1-хъ, говоритъ объ этомъ мимоходомъ, во 2-хъ, не тамъ,

нѣтъ. Но чего нѣтъ, о томъ нечего и разсуждать. По говоримъ о томъ, что есть у о. Барбарина.

Какъ уже мы сказали, о. Барбаринъ беретъ въ своемъ изслѣдованіи заповѣди въ ихъ отдѣльности, какъ они даны Даниломъ, въ ихъ же порядкѣ, одну за другой и разбираетъ. Предварительно этого разбора онъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній о „непримѣнности къ хлыстамъ названія „духовные христіане“ и разбираетъ „сказаніе о первоначалѣ секты хлыстовъ“ (стр. 3—16). Первое положеніе, что хлысты не могутъ быть названы духовными христіанами, у о. Барбарина рѣшается весьма кратко въ одной—двухъ фраззахъ. Онъ разсуждаетъ: хлысты, ведя начало своей секты отъ времени Данилы, нарушаютъ основную истину христіанства о непрерывномъ, недолѣнномъ существованіи церкви со времени Христа доселѣ,—а ставя заповѣди Данилы выше Евангелія, они не признаютъ тѣмъ даннаго въ Евангеліи ученія Христа. На основаніи нарушенія ими этихъ двухъ существенно важныхъ и необходимѣйшихъ пунктовъ въ ученіи христіанства они и не могутъ быть названы христіанами. Какъ видитъ читатель, вопросъ о христіанствѣ хлыстовъ рѣшенъ слишкомъ уже обще и, пожалуй, даже бездоказательно. Но для обязаннаго обличать хлыстовщину, какъ напр. для пастыря, важно будетъ даже и это общее рѣшеніе: оно ему показываетъ тотъ путь, идя по которому онъ долженъ обличать хлыстовщину, и намѣчаетъ тѣ главные пункты, которые имъ должны быть развиты въ обличеніе хлыстовщины съ церковной кафедры. Важно это для пастыря, говоримъ, потому, что въ большинствѣ случаевъ для сельскихъ пастырей еще мало извѣстно ученіе хлыстовъ; они еще не знаютъ, съ чего начать и что обличать въ хлыстовщинѣ. Этому запросу брошюрка о. Барбарина и отвѣчаетъ.

гдѣ бы это нужно, и въ 3-хъ, говорить не затѣмъ, чтобы выяснитъ на самомъ дѣлѣ все значеніе этой заповѣди, но чтобы только указать въ ней основаніе для хлыстовскихъ пророчествъ и только. Общее положеніе и значеніе этой заповѣди въ хлыстовщинѣ остается, такимъ образомъ, не выясненнымъ.

Замѣчанія о. Барбарина на „сказаніе о первоначалѣ секты хлыстовъ“ болѣе обстоятельны и подробны. Сказаніе это таково:

„Первое сошествіе Бога было въ Римѣ и Іерусалимѣ,
И сіяла вѣра много лѣтъ,
И стала вѣра отпадать,
И отпадала вѣра 300 лѣтъ.

Изъ тѣхъ людей были люди умные,
И соединялись между собою тѣсно,
Послали людей на святое мѣсто.

И пришли тѣ люди,
Подымать стали руки на небо,
Созывать Бога съ неба на землю:

„Господи, Господи, явился намъ, Господи,
Въ крестѣ или образѣ!

Было бы чему молитися намъ и вѣровати“.

„И бысть имъ глазъ изъ-за облака:
Послушайте, вѣрные мои!

Сойду Я къ вамъ, Богъ, съ неба на землю;
Изберу Я плоть пречистую и облекусь въ нее;
Буду Я по плоти человекъ, а по духу Богъ;
Приму Я распятый крестъ,
Въ рученьки и въ ноженьки—гвоздильницы желѣзныя;
Пролью слезы горючія
Проточу кровь пречистую.

Станете-ли ко Мнѣ въ темницу приходите,

И узы съ Меня снимать,

Распятаго со креста снимать,

Десятую денежку подавать?“ (стр. 5).

Приведя это сказаніе, о. Барбаринъ строка за строкой разбираетъ его. Начинаетъ съ указанія на историческую невѣрность,—на явленіе по нему Христа когда то въ Римѣ, чего не было никогда,—которая одна уже въ повѣствованіи о началѣ хлыстовскаго ученія даетъ прочное основаніе къ сомнѣнію въ истинѣ всего повѣствованія. Это сомнѣніе при дальнѣйшемъ разборѣ этого сказанія переходитъ, по словамъ о. Барбарина, въ полнѣйшее отрицаніе истинности всего ска-

занія. По послѣднему послѣ Христа Спасителя „вѣра сіяла много лѣтъ“, но въ послѣднее трехсотлѣтіе предъ Данилой стала упадать, что побудило „умныхъ людей“ просить Бога явиться снова съ неба на землю. Разбирая это мѣсто, о. Барбаринъ говоритъ, что если вѣра сіяла много лѣтъ, то должны были остаться и памятники письменные и вещественные этого времени. Поэтому и во время замѣчаемаго упадка вѣры „умнымъ людямъ“ не за чѣмъ было просить и молить Бога, а стояло только найти эти древніе списки изложенія христіанской вѣры, чрезъ сличеніе однихъ съ другими отбросить все привнесенное въ нихъ отъ еретиковъ и имѣ чуждое—и только. Такимъ-то образомъ о. Барбаринъ подрываетъ необходимость воллощенія Бога Саваоа въ лицѣ Данилы на основаніи же самого сказанія. Къ этому же ведетъ сопоставленіе времени пришествія Данилы со временами предъ потопомъ, истребленія Содома и другихъ городовъ, временемъ Авраама. Эти послѣднія времена были временами крайняго упадка вѣры въ Единого Бога и крайняго развращенія народа, и что же? Богъ всетаки не являлся въ лицѣ кого-либо для восстановления истиннаго богочтенія. Зачѣмъ же теперь Ему понадобилось явиться, когда, по самому сказанію, было не мало людей, „молящихся Богу“, въ которыхъ обиталъ „истинный Богъ“, Который „слышалъ“ молитвы ихъ? Заканчивается этотъ отдѣлъ сопоставленіемъ сказанія о страдальческой кончинѣ Данилы, сопровождающейся мнимыми чудесами, съ фактами дѣйствительно бывшаго. Сопоставленіе обнаруживаетъ ложь сказанія. Какъ видитъ читатель, и этотъ отдѣлъ хотя и подробнѣе перваго, но рѣшаетъ поставленные имъ вопросы опять-таки кратко и довольно-таки поверхностно. Но и что дается имъ важно, какъ первый опытъ разбора сказанія о началѣ хлыстовщины, важно потому, что даетъ пастырю церкви нити, по которымъ онъ самъ можетъ дойти до болѣе подробнаго и основательнаго изобличенія хлыстовщины по вопросу о ея происхожденіи, необходимости и мотивахъ воплощенія Бога и т. под.

Сдѣлавши эти краткія, но въ тоже время весьма существенныя предварительныя замѣчанія, о. Барбаринъ присту-

пасть къ разбору самихъ заповѣдей. Почти каждую заповѣдь онъ разсматриваетъ одну отдѣльно отъ другихъ. А 12-ю выдѣляетъ въ особый отдѣлъ въ своей брошюрѣ и разсмотрѣнію ея посвящаетъ цѣлую вторую половину своего сочиненія. Первые же одиннадцать разбираются на протяженіи 16—60 стр. Беря каждую изъ этихъ заповѣдей, онъ прежде всего смотритъ, не имѣетъ ли она какого нибудь отношенія къ текстамъ изъ св. Писанія. Такъ онъ поступаетъ относительно 1, 5, 6, 7, 9 и 11 заповѣдей. И находитъ, что всѣ эти заповѣди составляютъ неумѣлую передѣлку текстовъ и заповѣдей св. Писанія „малоумнымъ грамотѣемъ солдатомъ“. А заповѣди 2, 3, 4, 8 и 10 если и не имѣютъ совсѣмъ никакого отношенія къ св. Писанію, то только потому, что противорѣчатъ ему. Установивши при разборѣ каждой заповѣди это положеніе объ отношеніи ея къ св. Писанію, такъ сказать ея генеалогію, о. Барбаринъ затѣмъ указываетъ, какія возникаютъ недоумѣнія при ближайшемъ знакомствѣ съ содержаніемъ каждой изъ заповѣдей, недоумѣнія, надъ которыми „небезполезно было бы остановиться и самимъ хлыстамъ“ (стр. 17). Такимъ образомъ, какъ замѣчаетъ читатель, авторъ ставитъ задачей своего разбора—указаніе въ заповѣдяхъ внутренней и внѣшней неопредѣленности, логической несостоятельности, самопротиворѣчія и противорѣчія фактамъ хлыстовской практики и т. под. Такая задача прежде всего благодарна. Автору очень много приходится сдѣлать замѣчаній на заповѣди съ этой точки зрѣнія, такъ что послѣ его разбора въ глазахъ самихъ хлыстовъ заповѣди должны потерять свою святость, силу и значеніе. Но въ тоже время именно отъ этого метода разборъ получается нѣсколько односторонній и и не можетъ удовлетворить читателей, интересующихся брошюрой не въ цѣляхъ полемическихъ. Такимъ образомъ, что было полезно въ цѣляхъ обличительныхъ, то въ цѣляхъ научныхъ оставляетъ желать многого лучшаго. Кромѣ того этотъ методъ иногда ведетъ автора къ бесполезнымъ и совершенно бесосновательнымъ придиркамъ и, во 2-хъ, къ бездовазательному патетическому набору словъ. Примѣромъ перваго можетъ служить слѣдующее разсужденіе автора. Приведа 5-ю

заповѣдь Данилы: „хмѣльнаго не пейте, плотскаго грѣха не творите“, авторъ останавливается вниманіемъ будто бы на неопредѣленномъ словѣ „хмѣльнаго“ какъ будто бы не ясно для него и для всѣхъ прочихъ, что здѣсь разумѣется. Онъ такъ разсуждаетъ: „что же разумѣется въ 5 заповѣди под „хмѣльнымъ“? Все то, что приготовлено на хмѣлю? Нѣтъ; тогда хлыстамъ пришлось бы на всегда отказаться отъ вкушенія и хлѣба, приготовленнаго на хмѣлевыхъ дрожжахъ“. Нѣсколько ранѣе: „что запрещаетъ 5-я заповѣдь Данилы? Трудно дать точный и ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ, не прибѣгая къ помощи толкователей, потому что и эта заповѣдь, подобно предыдущимъ, страдаетъ неясностью, какою то недосказанностью“ (стр. 30). Примѣромъ втораго можетъ служить слѣдующее мѣсто: „неужели эти заповѣди (2, 3 и 4) произведеніе божескаго ума, какой хлысты признаютъ за Данилой? Конечно, да! скажутъ и должны говорить хлысты. Читатель, поняли ли вы ясно чего требуютъ отъ даниловцевъ эти заповѣди? Не удивимся, если вы скажете: нѣтъ. Эти заповѣди представляютъ рѣдкій образецъ неумѣнья говорить по человѣчески—ясно и опредѣленно. Умный семилѣтній ребенокъ несравненно яснѣе и опредѣленнѣе высказывается, чѣмъ мнимобожественный хлыстовскій законодатель, возмечтавшій о себѣ, что онъ въ силахъ даже „спасти души человѣческія“ (при такомъ то скудоуміи!). Въ самомъ дѣлѣ, что представляетъ собою непосредственно взятая фраза: „Нѣтъ другаго ученія, не ищите его. „Чему поучаетъ ею Данила? Трудно сказать, чему. Нѣтъ другаго ученія... какого ученія и о чемъ ученія? У кого нѣтъ другаго ученія—у Данилы, или у кого другаго?“ (стр. 24). Но всѣ эти указаные недостатки не умаляютъ значенія разбора о. Барбарина въ цѣляхъ полемиическихъ; этимъ разборомъ пастырь церкви можетъ воспользоваться съ большимъ успѣхомъ для дѣла обличенія хлыстовщины и отвращенія отъ нея православныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Предъ иконой.

Тихо свѣтитъ луна въ мой уютный покой,
Я лампаду зажегъ предъ иконой святой.

Предъ иконой святой, я сейчасъ преклонюсь
Съ умиленьемъ святымъ передъ ней помолюсь;

Помолюсь за тебя, мой страдалецъ, поэтъ,
Чтобъ тебя осѣнилъ правды истинной свѣтъ,

Чтобы ты никогда не ропталъ на судьбу,
Чтобъ за правду святую вступалъ ты въ борьбу.

Передъ ликомъ святымъ помолюсь за друзей,
Ровно такъ помолюсь и за всѣхъ за людей,

Чтобъ ихъ вѣра была и вѣрша, и свѣтла,
Чтобъ свѣтили въ нихъ ярко проблески ума.

Боже! свѣтъ благодатный на нихъ ты излей..
Съ умиленьемъ молюсь предъ иконой Твоей!..

Макс. Леоновъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ Общество,

желая доставить удобство всѣмъ жителямъ Калужской губерніи, установило съ 12-го февраля сего 1895 года продажу въ г. Калугѣ паломническихъ книжекъ для желающихъ отправится поклониться Святымъ мѣстамъ.

Въ настоящее время, уполномоченными Общества по продажѣ означенныхъ книжекъ, Евгеніемъ Ивановичемъ Трояновскимъ (Калуга, квартира полицейместера) и священникомъ Богоявленской церкви г. Калуги о. Волхонскимъ получены и продаются эти книжки на проѣздъ отъ г. Калуги до Иерусалима и обратно, а также отъ Калуги до Аѳона и обратно.

Стоимость проѣзда отъ г. Калуги:

1. До Иерусалима и обратно:

а) Въ III классѣ по желѣзнымъ дорогамъ; въ III клас-

сѣ на пароходѣ отъ Одессы до Яффы, съ перевозомъ на берегъ; и затѣмъ во II классѣ по жел. дорогѣ отъ Яффы до Иерусалима (безъ продовольствія на пароходѣ 51 р.

б) Въ III классѣ по желѣзнымъ дорогамъ; во II классѣ на пароходѣ отъ Одессы до Яффы, съ перевозомъ на берегъ; и затѣмъ во II классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Иерусалима (безъ продовольствія на пароходѣ) 119 р.

в) Въ III классѣ по желѣзнымъ дорогамъ; во II классѣ на пароходѣ отъ Одессы до Яффы, съ перевозомъ на берегъ; и затѣмъ во II классѣ по жел. дорогѣ отъ Яффы до Иерусалима (съ продовольствіемъ на пароходѣ 175 р. 50 к.

2. До Аѳона и обратно:

а) Въ III классѣ по желѣзнымъ дорогамъ и въ III классѣ на пароходѣ отъ Одессы до Аѳона (безъ продовольствія на пароходѣ) 37 р.

б) Въ III классѣ по желѣзнымъ дорогамъ и во II классѣ на пароходѣ отъ Одессы до Аѳона (безъ продовольствія) 57 р. 50 к.

в) Въ III классѣ по желѣзнымъ дорогамъ и во II классѣ на пароходѣ отъ Одессы до Аѳона (съ продовольствіемъ на пароходѣ) 83 р.

Къ свѣдѣнію паломниковъ: плата взимается въ Иерусалимѣ на Русскомъ подворьѣ за помѣщеніе и продовольствіе:

I. Помѣщеніе въ общихъ палатахъ:

а) За кровать въ сутки 3 к.

Примѣчаніе 1. Останавливающіеся въ общихъ палатахъ за первые 14 дней ничего не платятъ за помѣщеніе.

Примѣчаніе 2. Останавливающимся въ общихъ палатахъ допускается имѣть при себѣ лишь необходимое носильное платьѣ и бѣлье. Чемоданы, сундуки и котомки должны сдаваться въ владовую подворья.

Продовольствіе въ общей столовой:

а) Порція щей, супа или похлебки съ хлѣбомъ и квасомъ 6 к.

б) Порція каши 2 к.

в) 3 мѣрки—36 стагановъ горячей воды 2 к.

II. Помѣщеніе въ отдѣльныхъ комнатахъ.

а) Комната съ 1 кроватью, комнатнымъ бѣльемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, въ сутки отъ 1 до 2 р.

За каждую, сверхъ одной, въ комнатѣ кровать съ комнатнымъ бѣльемъ, въ сутки отъ 30 до 70 к.

б) Комната съ 1 кроватью, безъ комнатнаго бѣлья, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, въ сутки 30 и 50 к.

За каждую, сверхъ одной, въ комнатѣ кровать, въ сутки 10 и 15 к.

Желающіе въ этихъ послѣднихъ комнатахъ имѣть комнатное бѣлье приплачиваютъ за каждую кровать въ сутки 10 к.

Примѣчаніе. Остававливающіеся въ отдѣльныхъ комнатахъ, безъ перерыва, мѣсяцъ и болѣе пользуются 20⁰/₀ уступки съ вышеозначенныхъ цѣнъ.

Продовольствіе въ общихъ столовыхъ:

а) Отъ 7 до 9 часовъ утра чай или кофе съ хлѣбомъ 10 и 15 к.

б) Въ 1 часъ пополудни обѣдъ 50 к. и 1 р.

в) Въ 7 часовъ вечера ужинъ 30 к. и 70 к.

г) Отъ 1¹/₂ до 9¹/₂ часовъ вечера чай съ хлѣбомъ 10 и 15 к.

Вышеприведенное полное продовольствіе въ сутки 1 и 2 р.

д) Самоваръ, подаваемый въ комнату, каждый разъ 10 к.

Примѣчаніе. Пользующимся полнымъ суточнымъ довольствіемъ, безъ перерыва, мѣсяцъ и болѣе дѣлается 20⁰/₀ уступки съ вышеозначенныхъ цѣнъ.

О всемъ вышеизложенномъ Калужскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Полестинскаго общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія.

Предсѣдатель отдѣла

Александръ Епископъ Калужскій и Боровскій.

Товарищъ Предсѣдателя *А. Офросимовъ.*

Дѣлопроизводитель *Н. Богодаровъ.*

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Душеполезнаго Чтенія“

- I. Уроки благодатной жизни. По руководству протоіерея А. В. Горскаго и святителя Теофана, (въ 2 февраля, съ приложеніемъ рисунка).
- II. Творенія Преосвященнаго Теофана
- III. Воспоминаніе о страшномъ судѣ. (Къ 5 февраля).
- IV. Древняя Русь въ великіе дни „Дѣйство Страшнаго Суда“.
- V. Прощеные дни.
- VI. Размышленія въ дни Св. Великаго Поста. „Тихое пристанище“. Н. М.
- VII. Примиреніе съ ближними. Его же.
- VIII. Вино и постное масло Восточныя и Русскія. (По письму преосв. Теофана).
- IX. Катихизическія бесѣды. LXI. О вѣрѣ въ церковь
- LXII О единствѣ церкви. Свящ. С. М. Садковскаго.
- X. Мысли протоіерея А. М. Иванцова-Платонова о смерти и загробной жизни. Свящ. Н. П. Добронравова.
- XI. Памяти законоучителя и духовнаго отца протоіерея А. М. Иванцова-Платонова. И. М.
- XII. Новѣйшія вѣянія въ римско-католическомъ мірѣ въ отношенію къ Россіи. М. И. Хитрова.
- XIII. Георгій Ковисскій. (Къ столѣтію со дня его кончины, къ 13 февраля). Библіотекаря М. Д. Академіи Н. А. Колосова.
- XIV. Слово въ недѣлю Православія. (Къ 19 февраля) Прот. В. В. Гурьева.
- XV. „Дѣйство православія.“
- XVI Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника къ Н. Н. Сообщилъ К. Е.
- XVII. Письма Его же къ присяжному повѣренному Митрофану Рафаиловичу Корякиву, въ Задонскѣ.
- XVIII. Замѣчательное посѣщеніе.
- XIX. Письмо Филарета Митрополита Московскаго, къ президенту Императорской Академіи наукъ С. С. Уварову.

XX. Парими изъ I Соборнаго посланія Апостола Іоана на Богослова Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.

XXI. Высокопреосвященный Августинъ, Архіепископъ Московскій и Коломенскій. (Изъ воспоминаній объ отечественной войнѣ 1812 года).

XXII. Письма Августина, Архіепископа Московскаго. Сообщишь архимандритъ Григорій.

XXIII. Подвижники благочестія въ новѣйшій (синодальной) періодъ Русской церкви. А. П. Доброклонскаго.

XXIV. Старецъ Иларіонъ Троеуровскій. (Съ приложеніемъ его портрета). Е. Поселянина.

XXV. Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета. Сообщишь архимандритъ Григорій.

Отъ редакціи.

Объявленія.

ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

С Е М Ь Я

ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV.

Выходитъ по слѣдующей программѣ: 1) Изыщная литература: романы, повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2) Научныя обзоренія и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная. 3) Историческія очерки, путешествія. 4) Біографія. 5) Спортъ всѣхъ видовъ. 6) Изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды и смѣсь. 7) Задачи, шарады, ребусы, игры, ноты. 8) Снимки съ картинъ современныхъ европейскихъ художниковъ. 10) Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ, портреты выдающихся дѣятелей, рисунки, объясненія къ рисункамъ, виньетки и премія. 11) Объявленія и рекламы.

Журналъ „СЕМЬЯ“ является въ настоящее время безспорно самымъ дешевымъ иллюстрированнымъ изда-

ніемъ въ Россіи. Не смотря, однако, на дешевизну, богатствомъ, разнообразіемъ и качествомъ помѣщаемаго въ немъ матеріала онъ смѣло можетъ соперничать съ любымъ значительно болѣе дорогимъ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ изданіемъ.

Еженедѣльно роскошно исполненные портреты іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, составляющихъ интересъ дня. Такихъ портретовъ и рисунковъ будетъ дано, какъ и въ текущемъ году, болѣе 1000. Будутъ помѣщены и портреты общественныхъ дѣятелей провинціи. Ни одинъ журналъ до сихъ поръ не давалъ такъ много изящно выполненныхъ портретовъ. Каждый номеръ вполне отражаетъ текущія злобы дня. Достигнуто это благодаря ассигновкѣ на этотъ предметъ 50.000 руб.

Подписная цѣна съ доставкой 3 рубля.

II. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Новости Иностранной Литературы“

выходить ежемѣсячными книжками и даетъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ 3 руб., а вмѣстѣ съ журналомъ „СЕМЬЯ“ 5 руб.

АДРЕСЪ: Москва, Главная контора (при конторѣ ежедневной газеты „Новости Дня“) журналовъ „Семья“ и „Новости иностранной литературы“.

Поступила въ продажу,
напечатанная 1894 году въ г. Смоленскѣ,
НОВАЯ КНИЖКА, подъ заглавіемъ:

„Сказаніе о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго Русскаго народа“,
составленная *И. Сперанскимъ*,

журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 25 октября—9 ноября 1894 г. допущенная въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и Смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ рекомендованная въ церковныя и монастырскія бібліотеки Смоленской епархіи.

Въ составъ книжки, кромѣ общаго вступленія, вошли сказанія о слѣдующихъ чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери:

- 1) Смоленская икона Божіей Матери Одигитріи, въ кафедральномъ соборѣ.
- 2) Чудотворная Смоленская икона Божіей Матери Одигитріи въ Надворотной церкви.
- 3) Страстная икона Божіей Матери.
- 4) Кіево-Печерская икона Успенія Божіей Матери.
- 5) Псково-Печерская икона Успенія Богоматери.
- 6) Чудотворная икона Божіей Матери Донской.
- 7) Владимірская икона Божіей Матери.
- 8) Калужская икона Богоматери.
- 9) Икона Божіей Матери „Неополимой Купины“.
- 10) Почаевская икона Богоматери.
- 11) Икона Покрова Пресвятыя Богородицы.
- 12) Казанская икона Божіей Матери.
- 13) Икона Богородицы „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.
- 14) Чудотворная икона Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“ (въ часовнѣ у Императорскаго стекляннаго завода).
- 15) Чудотворныя иконы „Знаменія Божіей Матери; А) Икона Знаменія—Новгородская. Б) Икона Знаменія Курская—Коренная. В) Чудотворная икона Знаменія—Царскосельская. 16) Козельщанская. Икона Божіей Матери. 17) Феодоровская—Костромская икона Божіей Матери. 18) Чудотворная Ильинская—Черниговская икона Божіей Матери. 19) Черниговская икона Божіей Матери въ Геесиманскомъ скитѣ. 20) Иверская чудотворная икона Богоматери на Аѳонѣ. 21) Иверская икона Пресвятыя Богородицы въ Москвѣ. 22) Чудотворная Боголюбская икона Божіей Матери. 23) Чудотворная Тихвинская икона Богоматери. 24) Икона Божіей Матери „Троеручицы“. 25) Ахтырская икона Божіей Матери.

Въ сказаніяхъ собрано все существенно относящееся къ исторіи той или другой описываемой иконы.

Цѣна 30 коп. съ пересылкою. Для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также для бібліотекъ д. училищъ

и для церковныхъ библіотекъ „25“ коп. съ пересылкою; при требованіи же отъ 10 до 50 экз. дѣляется уступка на 10⁰/о; отъ 50 до 100—на 15⁰/о; отъ 100 до 200 и болѣе—на 20⁰/о.

Съ требованіями обращаться въ Смоленскъ, къ смотрителю Смоленскаго духовнаго училища И. П. Сперанскому.

У него же продается книга:

„Очеркъ исторіи Смоленской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“.

468 + XXXII стр. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА.

52 №№ въ годъ, съ приложеніями, 4 р.; на 6 мѣс. 2 р. 50 к.; на 3 мѣс. 1 р. 50 к.; съ достав. и перес. 5 р. въ годъ.

Цѣль изданія проводить въ жизнь ученіе христіанской нравственности, примѣняя ее по возможности ко всѣмъ вопросамъ жизни.

Программа журнала слѣдующая: 1) статьи по вопросамъ общественнымъ и нравственно-духовнымъ. 2) Очерки изъ жизни лицъ, посвятившихъ себя служенію ближнимъ, какъ-то: проповѣдниковъ, филантроповъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. 3) Статьи по воспитанію дѣтей. 4) Разказы. 5) Очерки, взятые изъ жизни городской и деревенской, главные мотивы которыхъ будутъ: въ чемъ нужда и какъ ей помочь. 6) Благотворительность у насъ и за границей. 7) Книжный листокъ. 8) Вопросы и отвѣты. Приложенія: *Духовные стихотворенія, переложенныя на музыку.*

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: у Риккера, на Невскомъ пр., 14; Вольфъ, Гостин. дворъ; Фену, Невскій пр., 42; Карбасникова, Литейный пр., 46; Цинзерлинга, Невскій пр., 20 и въ др. магазинахъ.

Въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровская линія,
и Н. П. Карбасникова, на Моховой, д. Коха.

Въ редакціи журнала, Большая Итальянская 5, при-
маются подписка исключительно по почтѣ отъ иногороднихъ.
Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ и суббо-
тамъ отъ 1 до 3 час., кромѣ праздничныхъ дней.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, пользуются
обычною уступкою.

Желающіе получить Журналъ наложеннымъ платежомъ
могутъ извѣстить о томъ редакцію простымъ письмомъ, съ
точнымъ обозначеніемъ своего адреса.

Редакторъ-Издательница книжна М. Н. Щербатова.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

Богословскій Вѣстникъ.

ОТДѢЛЪ I.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на по-
сланія святаго Апостола Павла. Предисловіе, переводъ и при-
мѣчанія М. Д. Муретова.

ОТДѢЛЪ II.

Слово на девятнадцатое февраля. Прот. А. В. Горскаго.
Двѣ крайности—паписты и толстовцы. Архимандрита
Антонія.

Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. Архимандрита Сергія.
Нуженъ-ли намъ Греческій переводъ Библии при суще-
ствованіи Еврейскаго подлинника? В. Н. Мышцына.

Къ вопросу о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ. Е. Е.
Голубинскаго.

ОТДѢЛЪ III.

Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. IV. Православ-
ная славянская церковь въ Босніи и Герцеговинѣ. Г. А. Вос-
кресенскаго.

Что такое раскольничій бракъ? (По поводу недавняго

процесса о двоеженствѣ раскольника, обратившагося въ православіе). Н. А. Заозерскаго.

Посѣщеніе Московской Духовной Академіи о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. В. А. Соколова.

ОТДѢЛЬ IV.

Старокатолическій богословскій журналъ. *Revue internationale de Théologie*. 1994. II-e année. С. С. Глаголева

Опыты обоснованія теизма въ новѣйшей англійской философской литературѣ. П. В. Тихомирова.

ОТДѢЛЬ V.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1894 годъ.

Объявленія.

Портреты Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

Среди появившихся въ продажѣ за послѣднее время портретовъ Государя Императора Николая II нельзя не отмѣтить по изящному и художественному выполненію и по точному воспроизведенію выраженія лица и особенно удачной отдѣлкѣ глазъ, портреты, отпечатанные въ заведеніи графическихъ искусствъ Э. И. Маркуса въ С.-Петербургѣ. Эти портреты (въ двухъ форматахъ, — доколѣнномъ и поясномъ) напечатаны масляными красками по оригиналу портретиста П. С. Галкина, художника Императорской академіи художествъ, и каждый, такъ и другой заслуживаютъ полнаго вниманія.

Адресъ: С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 10 линія № 57

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.