

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ

XVII-й

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою **5 р. 50**  
коп. сер.

15-го Сентября № 18 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Къ свѣдѣнію духовенству Екатеринославской епархіи.

Учредитель Свято-Троицкаго Самарскаго общежительнаго монастыря, коллежскій ассесоръ Рафаиль Николаевичъ Вербовскій, 21 августа 1885 года, въ прошеніи на имя Екатеринославскаго Епископа заявилъ о своемъ желаніи устроить при этомъ монастырѣ Миссіонерское училище, для подготовленія въ ономъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, по окончаніи ими курса ученія, къ занятію священническихъ мѣстъ въ приходяхъ Екатеринославской епархіи, зараженныхъ штундистами, баптистами и раскольниками. Это благое предпріятіе покойнаго учредителя означеннаго монастыря въ настоящее время подготовлено къ осуществленію. На средства, пожертвованныя имъ для сей цѣли, выстроены на гостиномъ монастырскомъ дворѣ каменный домъ, половина котораго назначена длб образцовой двухклассной церковно-приходской школы сесѣдняго села Кухановки, а другая половина для помѣщенія Миссіонерскаго училища.

По соглашенію съ Попечителемъ монастыря коллежскимъ ассесоромъ Семеномъ Ивановичемъ Жбуневымъ, назначивъ 24 число текущаго мѣсяца сентября совершить открытіе Миссіонерскаго

училища и пригласивъ четырехъ воспитанниковъ Екатеринославской Духовной Семинаріи прибыть въ Троицкій монастырь къ назначенному дню, сообщая о семъ духовенству Екатеринославской Епархіи къ свѣдѣнію.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля 1888 г. за № 2265, о перечисленіи окладовъ жалованья священниковъ наиболѣе обезпеченныхъ приходовъ на причты бѣднѣйшихъ и зараженныхъ расколомъ приходовъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что неравнобѣрность распредѣленія содержанія приходскихъ причтовъ, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣній, встрѣчается въ разныхъ епархіяхъ Святѣйшаго Синода опредѣляетъ: въ виду невозможности въ настоящее время испросить къ отпуску изъ казны сумму, необходимую на содержаніе причтовъ, не получающихъ такового изъ казны, предложить въмѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярными указами, войти въ разсмотрѣніе существующихъ средствъ обезпеченія церковныхъ причтовъ вѣренными имъ епархіямъ съ тѣмъ, что не окажется ли возможности съ причтовъ, достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія, постепенно переводить получаемое ими казенное жалованье, вполнѣ или въ извѣстной части, на причты другихъ, болѣе бѣдныхъ и, по преимуществу, зараженныхъ расколомъ приходовъ, и о такомъ распредѣленіи ассигнуемыхъ изъ казны суммъ представлять, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 г. за № 21 [п. 12], на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Марта 31 дня 1888 года.

### РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Духовная консисторія, выслушавъ вышеприведенный указъ Св. Синода, 12 сентяб. опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: „такъ какъ въ духовной консисторіи не имѣется вполнѣ достаточныхъ

свѣдѣній обо всѣхъ существующихъ средствахъ обезпеченія церковныхъ причтовъ Екатеринославской епархіи, то по сему указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1888 года за № 3, чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости объявить къ свѣдѣнію всему духовенству епархіи и предложить всѣмъ благочиннымъ на первомъ же благочинническомъ съѣздѣ духовенства войти въ разсмотрѣніе всѣхъ существующихъ средствъ обезпеченія каждаго въ отдѣльности церковнаго причта съ тѣмъ, что не окажется ли возможности съ причтовъ, достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія, постепенно переводить получаемое ими казенное жалованье, вполнѣ или въ извѣстной части, на причты другихъ болѣе бѣдныхъ и, по преимуществу, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ приходоѡ и результатъ мнѣній по сему предмету духовенства представить въ духовную консисторію.

Депутатами на обще-епархіальный училищный съѣздъ, имѣющій быть 9 октября сего года, отъ духовенства Екатеринославской епархіи резолюціею Его Преосвященства отъ 11 августа сего года назначены слѣдующія лица: 1) отъ Екатеринославскаго училищнаго округа: а) Екатеринославскаго уѣзда священникъ с. Романкова Петръ Барышпольскій; б) Новомосковскаго уѣзда священникъ с. Кильчень-Голубовки Терентій Чевяга; в) Павлоградскаго уѣзда священникъ с. Новопавловки Григорій Поповъ; г) Александровскаго уѣзда с. Жеребца прот. Симонъ Ивановъ и д) Верхнеднѣпровскаго уѣзда свящ. с. Вольнохуторскаго Симеонъ Раевскій. 2) Мариупольскаго округа: а) протоірей г. Ростова Теодоръ Рудневъ; б) свящ. г. Таганрога Алексѣй Гапоновъ; в) Мариупольскаго уѣзда свящ. с. Бѣлоцерковки Василій Гончаровъ и г) того же уѣзда свящ. с. Большой Янисоли Сисой Бошняковъ и 3) Бахмутскаго округа: а) Бахмутскаго уѣзда свящ. с. Архангельскаго Іоаннъ Завьяловъ; б) того же уѣзда с. Калиновки свящ. Григорій Даниловъ; в) Славяносербскаго уѣзда м. Ивановки свящ. Николай Мураховскій.

Въ виду донесенія мѣстнаго благочиннаго о невыполненіи крестьянкою Анною Ивановою Гончаровою церковной эпитиміи, присужденной ей, 28 ноября 1886 года, за незаконное сожительство

ство, Епархіальное Начальство 23 сего августа, между прочимъ, опредѣлило: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству Екатеринославской епархіи, чтобы оно не допускало крестьянку Анну Иванову Гончарову [въ замужествѣ Шепель] къ причастію Св. Таинъ, такъ какъ она предана Епархіальнымъ Начальствомъ церковному покаянію.

## РОСПИСАНІЕ

сказыванія священниками проповѣдей собственнаго сочиненія, на 1888-й годъ.

а) по г. *Екатеринославу.*

### О к т я б р ь.

1-го, свящ. Гавріилу Бѣлинскому; 2-го, діак. Петру Голубову по гот. рук.; 9-го, свящ. Ѳеодору Ѳеодорову; 16-го, свящ. Василию Русанѣвичу; 22-го, прот. Петру Катранову; 23-го, прот. Григорію Бѣлосвѣтову; 30-го, прот. Платону Дячевскому.

### Н о я б р ь.

6-го, свящ. Іоанну Домовскому; 13-го, прот. Пантелеймону Патенкову; 14-го, Рект. Сем. прот. Михаилу Разногорскому; 20-го, свящ. Иларіону Верещацкому; 21-го, свящ. Павлу Петрову; 27-го, прот. Григорію Березовскому.

### Д е к а б р ь.

4-го, свящ. Филиппу Гараскевичу; 6-го, свящ. Онисифору Краснокутскому; 11-го, свящ. Василию Острогорскому; 18-го, свящ. Петру Гуляницкому; 25-го, свящ. Іоанну Каменскому.

б) по *Екатеринославскому уѣзду.*

### О к т я б р ь.

1-го, свящ. П. Воробьеву и І. Павловскому; 2-го, свящ. Ѳ. Овчаренко и П. Порохову; 9-го, свящ. В. Чернову и М. Донцову; 16-го, свящ. В. Могущему и Ѳ. Хмѣльницкому; 22-го, свящ. А. Пашкевичу; 23-го, свящ. Д. Донцову и П. Барвинскому; 30-го, прот. І. Карелину и свящ. І. Харлову.

**Н о я б р ь.**

6-го, свящ. Ав. Татарчевскому и В. Попову; 13-го, свящ. В. Иванову и Георг. Татарчевскому; 14-го, свящ. Θ. Демидовичу; 20-го, свящ. І. Карелину и І. Гееву; 21-го, свящ. І. Курилову и С. Григорьеву; 27-го, свящ. І. Краснокутскому и Ав. Чайкину.

**Д е к а б р ь.**

4-го, свящ. И. Щигченко и Як. Могилевскому; 6-го, свящ. М. Васильковскому и П. Андріевскому; 11-го, свящ. В. Мендрину и Ев. Четыркину; 18-го, свящ. Георг. Ващинскому и Н. Носакову; 25-го, свящ. П. Боряшипольскому и Θ. Хмѣльницкому; 26-го, свящ. П. Высоцкому и Анд. Ващинскому.

*в) по Бахмутскому уѣзду.*

**О к т я б р ь.**

1-го, свящ. В. Крещановскому и П. Верецкому, 2-го, свящ. А. Телоницкому и Юс. Виндину; 9-го, свящ. В. Лохвицкому и М. Попову; 16-го, свящ. П. Фирсову и В. Гееву; 22-го, свящ. К. Зданевичу и І. Завьялову; 23-го, свящ. І. Вышемірскому и псал. Адрианову; 30-го, прот. П. Рубанову и свящ. А. Константинову.

**Н о я б р ь.**

6-го, свящ. Θ. Красовскому и псал. В. Хандалѣеву; 13-го, свящ. П. Шумову, Г. Иванову и І. Лохвицкому; 14-го, свящ. М. Григоревичъ и А. Дмитревскому; 20-го, свящ. Зах. Филиппову и псал. П. Шивунову; 21-го, свящ. Г. Θεодосьеву и Д. Корецкому; 27-го, свящ. І. Домовскому, М. Яновскому и псал. А. Θεодосьеву.

**Д е к а б р ь.**

4-го, свящ. Θ. Котляревскому и І. Вобліеву; 6-го, свящ. І. Трухманову и Герв. Левицкому; 11-го, свящ. І. Виндину и П. Жежеленкову; 18-го, прот. В. Кудревичу и свящ. П. Верецкому; 25-го, свящ. П. Сидоренкову и П. Нѣмчинову; 26-го, свящ. М. Попову и Василю Гееву.

*г) по Новомосковскому уѣзду.*

**О к т я б р ь.**

1-го, свящ. Іоанникію Вахнину и Павлу Усову; 2-го, свящ. Іоанну Слоновскому и діаκ. Григорію Божанову; 9-го, свящ. Θεо-

доту Ювченкову и Іоанну Коломацкому; 16-го, свящ. Георгію Самойлову и Захарію Китаеву; 22-го, прот. Порфирію Базарянинову и свящ. Петру Лонгинову; 23-го, свящ. Михайлу Запорожскому и Анатолію Слоновскому; 20-го, свящ. Ігнатію Данилову и Тимошею Лонгинову.

### Н о я б р ь .

6-го, свящ. Евфимію Шамраеву и Николаю Попову; 8-го, свящ. Іоанну Борейку и Самисону Стукановскому; 13-го, свящ. Петру Васильковскому и Григорію Лисенкову; 20-го, свящ. Хрисанфу Стефановскому и Григорію Левченку; 21-го, свящ. Петру Стефановскому и Афанасію Житецкому; 27-го, свящ. Нестору Краснопольскому и Іоанну Федорову.

### Д е к а б р ь .

4-го, свящ. Николаю Іваницкому и Емельяну Муропольскому; 6-го, свящ. Григорію Левченку и Павлу Григоровичу; 11-го, свящ. Николаю Житецкому и Епифану Муропольскому; 18-го, свящ. Захарію Китаеву и Анатолію Слоновскому; 25-го, свящ. Николаю Попову и діак. Григорію Божанову.

*д) по Верхнедніпровскому ульзду.*

### О к т я б р ь .

1-го, свящ. Димитрію Ильченку; 3-го, свящ. Василію Рубанистому; 10-го, свящ. Ананіи Щеглову; 17-го, свящ. Федору Сачли; 22-го, свящ. Сумону Раевскому; 24-го, свящ. Василію Пархоменку; 31-го, свящ. Николаю Демьяновскому.

### Н о я б р ь .

7-го, свящ. Андрею Шкуруну; 8-го, свящ. Алексію Шкуруну; 14-го, свящ. Петру Григорьеву; 21-го, свящ. Стефану Васильковскому; 28-го, свящ. Григорію Куревскому.

### Д е к а б р ь .

5-го, свящ. Григорію Гладкому; 6-го, свящ. Константину Сердинскому; 12-го, свящ. Михайлу Василенку; 19-го, свящ. Филиппу Черному; 25-го, свящ. Афанасію Васютинскому; 26-го, свящ. Митрофану Хмільницькому.

е) по Славяносербскому уѣзду.

### О к т я б р ь.

1-го, прот. Павлу Попову и свящ. Николаю Мураховскому; 2-го, свящ. Владиміру Верецкому и Владиміру Воскобойникову; 9-го, свящ. Іоанну Мураховскому и Іакову Попову; 16-го, свящ. Поликарпу Александровскому и Іоанну Сахновскому; 22-го, свящ. Павлу Бессарабову и Михаилу Данилову; 23-го, свящ. Василию Трухманову и Василию Ѳедоровскому; 30-го, свящ. Петру Глѣбову и Павлу Хицунову,

### Н о я б р ь.

6-го, свящ. Василию Игнатенко и Григорію Аврамову; 13-го, свящ. Василию Сахновскому и Даниилу Щербиновскому; 14-го, прот. Александру Аврамову и Іоанну Кіянницѣ; 20-го, свящ. Григорію Шараеву и Петру Данилову; 21-го, свящ. Іакову Коханову и Елисею Евецкому; 27-го, свящ. Василию Григораць и Венедикту Павловскому.

### Д е к а б р ь.

4-го, свящ. Тимсеею Зданевичъ и Василию Лисенѣвскому; 6-го, свящ. Дмитрію Сахновскому и Леониду Гееву; 11-го, свящ. Стефану Хондажевскому и Владиміру Верецкому; 18-го, свящ. Николаю Мураховскому и Павлу Бессарабову; 25-го, прот. Павлу Попову и Александру Аврамову; 26-го, свящ. Венедикту Павловскому и Григорію Шараеву.

ж) по Ростовскому уѣзду.

### О к т я б р ь.

1-го, свящ. Александру Иванову и Алексѣю Воздвиженскому; 2-го, свящ. Митрофану Полницкому и псал. Ивану Жежеленку; 9-го, свящ. Петру Данникову и псал. Николаю Ѳедотову; 16-го, свящ. Гавріилу Кобыщанову и псал. Гавріилу Алексѣеву; 22-го, свящ. Лазарю Крещановскому и Дмитрію Бессарабову; 23-го, свящ. Михаилу Попову и Николаю Браиловскому; 30-го, свящ. Ѳеодору Рудневу и Петру Павлову.

### Н о я б р ь.

6-го, свящ. Іоанну Кутенку и псал. Митрофану Бѣлому; 8-го, свящ. Іоанну Сахновскому и Іосифу Гладушеву; 13-го, свящ. Ѳео-

дору Хандалѣву и Аполлинарію Данникову; 14-го, свящ. Александрю Алексѣву и діак. Николаю Лошакову; 20-го, свящ. Георгію Жолткевичу и законоучителю Василю Тимофѣву; 21-го, свящ. Теофілу Галкину и прот. Іоанну Покровскому; 27-го, прот. Даніилу Смирницкому и свящ. Никифору Хмѣльницкому по гот. рук.

### Д е к а б р ь.

4-го, прот. Михаилу Прокоповичу и свящ. Родіону Попову по гот. рук.; 6-го, свящ. Петру Бѣлому и діак. Николаю Лошакову; 11-го, свящ. Теодору Рудневу и псал. Жежеленко; 18-го, свящ. Теодору Маляревскому и псал. Гавріилу Алексѣву; 25-го, свящ. Митрофану Полницкому и псал. Николаю Лошакову.

з) по *Таланрогскому уѣзду.*

### О к т я б р ь.

1-го, свящ. Даніилу Нѣмчинову и Василю Капустянскому; 9-го, прот. Николаю Боярову; 16-го, свящ. Іоанну Попову; 30-го, свящ. Теофану Лотоцкому.

### Н о я б р ь.

8-го, свящ. Дмитрію Егорову; 14-го, свящ. Стефану Стефановскому; 21-го, свящ. Гавріилу Іонлеву и псал. Павлу Попову; 27-го; Петру Капустянскому.

### Д е к а б р ь.

4-го, свящ. Антонію Попову и псал. Стефану Васильеву; 6-го, прот. Теодору Покровскому; 11-го, свящ. Андрею Скибину; 18-го, прот. Василю Бандакову; 25-го, свящ. Стефану Стефановскому и псал. Емельяну Грановскому.

и) по *Маріупольскому уѣзду.*

### О к т я б р ь.

1-го, свящ. Андрею Бѣлашу, Петру Орловскому и Василю Ножникову; 2-го, свящ. Василю Кобыщанову и Іосифу Іваниченку; 9-го, свящ. Сусою Бошнякову и Іоанну Чулановскому; 16-го, свящ. Кириллу Трифидьеву и Павлу Кучеревскому; 22-го, свящ. Григорію Руденко и Николаю Верецкому; 23-го, свящ. Андрею Антоньеву и Ілію Бойкову; 30-го, свящ. Платону Иванову и Сергію Троицкому.



## Н о я б р ь.

6-го, свящ. Александру Китаеву и Митрофану Краснокутскому; 8-го, свящ. Павлу Харлову, Іоанну Кіянцѣ и Илларіону Шапошникову; 13-го, свящ. Василию Прусинскому и Леонтію Юрьеву; 14-го, свящ. Ананіи Агапьеву и Стефану Миропольскому; 20-го, свящ. Саввѣ Иванову и Лукѣ Зубову; 21-го, свящ. Іоанну Петрову, Тимошеею Попову и Андрею Орловскому; 27-го, свящ. Николаю Письменному и Александру Ѳедоровскому.

## Д е к а б р ь.

4-го, свящ. Антонію Петрову и Аполлинарію Краснокутскому; 6-го, свящ. Василию Гончарову, Ѳеодору Усову и Василию Филиппову; 11-го, свящ. Николаю Пшеничному и Іоанну Курковскому; 18-го, свящ. Димитрію Иванову и Михаилу Муравьеву; 25-го, свящ. Митрофану Тарасьеву, Серафиму Лисенковскому и псал. Стефану Бышемірскому; 26-го, свящ. Іоанну Ѳедорову и Іакову Бензину; 27-го, свящ. Николаю Зданевичу, Митрофану Ставровѣцкому и Іоанну Дыдику.

*і) по Александровскому уѣзду.*

## О к т я б р ь.

1-го, свящ. Іоанну Попову и Григорію Бѣлоусову; 2-го, свящ. Алексію Четыркіну; 9-го, свящ. Ѳеодору Зеленскому и псал. Григорію Курилову; 16-го, свящ. Василию Котляревскому; 22-го, свящ. Петру Шульгину; 23-го, свящ. Павлу Хицунову; 30-го, свящ. Методію Кирилову.

## Н о я б р ь.

6-го, свящ. Евгенію Пясецкому; 13-го, свящ. Петру Филиппову; 14-го, свящ. Петру Бѣлоусову; 20-го, свящ. Александру Пенескулу; 21-го, свящ. Льву Васильковскому; 27-го, свящ. Симеону Чулановскому.

## Д е к а б р ь.

4-го, свящ. Петру Голубницкому; 6-го, свящ. Алексію Стефановскому и Михаилу Подустову; 11-го, свящ. Николаю Вышемірскому; 18-го, свящ. Михаилу Оканеву; 25-го, свящ. Зиновію Балабанову.

к) по Павлоградскому уѣзду.

### О к т я б р ь.

1-го, прот. Дмитрію Хоцинскому, свящ. Виктору Зимовичу и Іоанну Скибину; 2-го, прот. Григорію Краснопольскому, свящ. Елеазару Готовскому и Гавріилу Андрееву; 9-го, свящ. Петру Лошакову, Василию Діаковскому и Петру Адріашенку; 16-го, свящ. Алексію Китаеву, Θεодору Ястремскому и Θεодору Иванову; 23-го, свящ. Павлу Волочаеву, Θεодору Трофимовскому и Григорію Могущему; 30-го, свящ. Іоанну Данилову, Θεодору Чайкину и Петру Попову.

### Н о я б р ь.

6-го, свящ. Мануилу Ювченкову, Стефану Шульгину и Іоанну Попову; 8-го, свящ. Михаилу Барвинскому, Лазарю Калафатову и Михаилу Бѣлоусову; 13-го, свящ. Симеону Дементьеву, Іакову Петрову и Григорію Краснопольскому; 14-го, свящ. Виктору Самборскому, Дмитрію Песоцкому и Григорію Сугаренку; 20-го, свящ. Андрею Данилову, Іоанну Θεдоровскому и Никанору Ювченкову; 21-го, свящ. Евгенію Краснопольскому, Григорію Попову и Константину Скибину; 27-го, свящ. Виктору Гонтаревскому, Максиму Сугаренку и Автоному Иванову.

### Д е к а б р ь.

4-го, свящ. Григорію Чупринову, Виктору Шамраеву и Василию Базилевичу; 6-го, свящ. Евгенію Данилову, Стефану Штепенку и Кириллу Θεодосьеву; 11-го, свящ. Василию Татаринovu, Іоанну Попову и Дмитрію Штепенку; 18-го, свящ. Василию Критскому и Іоанну Попову; 25-го, свящ. Θεодору Балабанову и Александрѣ Слоновскому.

## Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

*А. Ростовскаго № 8-й.*

1888 года, 12 апрѣля, по назначенію о. предсѣдателя Комитета, состоялось собраніе Комитета, съ цѣлію собесѣдованія съ ростовскими анабаптистами, въ соборномъ училищномъ домѣ.

Въ 7 часамъ вечера училищный залъ былъ полонъ народа. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о почитаніи Св. Иконъ, соглас-

но просьбѣ нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ на предыдущемъ собраніи 28 марта,—преимущественно изъ среды рабочаго класса,—такъ или иначе смущаемыхъ анабаптистами.

Представивъ въ общихъ чертахъ взглядъ сектантовъ—противниковъ иконопочитанія, сравнивающихъ иконы съ кумирами—идолами,—ихъ свободное и своевольное обращеніе съ текстомъ Св. Писанія, стремленіе подчинить Слово Божіе своему (жалкому) уму,—Комитетъ въ ученіи церкви объ иконахъ, на основаніи Слова Божія въ Св. Писаніи В. и Н. Завѣта, на основаніи историческихъ свидѣтельствъ Св. Отцовъ и учителей церкви и соборныхъ постановленій, раскрылъ слѣдующіе пункты:

Что такое икона; какое различіе между иконой и кумирами—идолами у язычниковъ; какія св. лица изображаются на иконахъ; цѣль изображенія тѣхъ или другихъ св. лицъ и важныхъ событій въ исторіи священной; какое чествованіе воздается иконамъ; почему и къ кому собственно возносится чествованіе, творимое предъ иконой. Въ основаніе этого приведены были слѣдующія мѣста въ Св. Писаніи:

1) Что Моисей устроилъ скинію по начертанному Самимъ Богомъ плану (Исх. 25, 40) и поставилъ тамъ Кивотъ Завѣта, какъ видимый образъ присутствія Бога невидимаго (Числ. 10, 34—35; 2 Пар. 6, 21).

2) Что Самъ Богъ повелѣлъ Моисею поставить надъ кивотомъ два изваянныхъ изображенія херувимовъ, велѣлъ также украсить изображеніями херувимовъ церковную завѣсу и стѣнныя заповѣди въ скиніи (Исх. 25, 19—22; 26, 31—33; 26, 1—37).

3) Что царь Соломонъ также поставилъ въ храмѣ изображенія херувимовъ изъ кипариса (3 Цар. 6, 27; 2 Пар. 3, 10) и украсилъ изображеніями херувимовъ церковную завѣсу и стѣны храма (3 Цар. 6, 29; 2 Пар. 3, 14); и Богъ выразилъ за то благоволеніе къ Соломону и храму, созданному имъ (3 Цар. 9, 3).

4) Что, по повелѣнію Божію, Моисей сдѣлалъ изображеніе змія изъ мѣди и повѣсилъ на деревѣ, какъ прообразъ Спасителя на крестѣ (Числ. 21, 8; Иоан. 3, 14—15), и евреи, съ вѣрою взиравшіе на мѣднаго змія, получали исцѣленіе.

5) Что іудеи, чуждые всякаго идолопоклонства, поклонялись кивоту завѣта, какъ видимому образу присутствія Бога невиди-

маго (Ис. 98, 5), какъ подножію ногъ Божиихъ (1 Пар. 28, 2);—поклонялись храму, какъ святыни (2 Пар. 12, 20; Ис. 5, 8); вадили предъ кивотомъ (Исх. 30, 7; 40, 26; 2 Пар. 20, 16); возжигали свѣтильники (Исх. 30, 7; 26, 34; Лев. 24, 2). Евреи, смотря на кивотъ завѣта, умомъ и сердцемъ возносились къ первообразу—Иеговѣ, и честь, творимая предъ кивотомъ, возносилась къ Самому Богу. Въ противномъ случаѣ Иисусъ Христосъ, не разъ посѣщавшій храмъ въ Иерусалимѣ, не преминулъ бы обличить современныхъ Ему единоплеменниковъ по плоти въ идолопоклонствѣ. Являясь въ храмъ, гдѣ были и изображенія херувимовъ, гдѣ совершались и воскуренія ѳиміамомъ, гдѣ и свѣтильники возжигались, Христосъ оставался въ немъ и училъ; Онъ же съ особенной ревностію оберегалъ тотъ храмъ отъ всякихъ непогрѣбствъ,—изгоняя торгующихъ въ немъ, говорилъ: дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли (Іоан. 2, 16); назвалъ храмъ Иерусалимскій домомъ Своимъ—домомъ молитвы (Лк. 19, 46).

6) Что Самъ Иисусъ Христосъ снисходительное ученіе Свое раскрывалъ народу и прямо, и въ притчахъ—образахъ—картинахъ, взятыхъ изъ жизни, для большей ясности и наглядности. Самъ уча примѣрами, далъ примѣръ и черви поучаться и поучать наглядными образами—картинами, замѣтвуя таковыя изъ Св. Исторіи В. и Н. Завѣта, а также изъ жизнеописаній св. угодниковъ Божиихъ

Святые Апостолы и преемники ихъ ввели иконы: а) для того, чтобы яснѣе и живѣе воспроизводить въ памяти вѣрующихъ тѣ благодѣянія, милости, какія Богъ оказывалъ людямъ; воскрешать въ памяти самыхъ дорогихъ св. лицъ; б) чтобы тѣмъ способствовать молящемуся къ наилучшему глубокому сосредоточенію мыслей и чувствъ; в) чтобы всѣмъ и каждому—грамотному и не грамотному наглядно раскрывать высокія истины Евангельскаго ученія.

Иконы, какъ священ. исторія въ лицахъ, какъ портреты лицъ самыхъ дорогихъ для сердца каждаго истинно вѣрующаго, какъ предметы возбуждающіе въ насъ религіозное чувство, какъ наглядные уроки къ назиданію нашему,—потому такъ особенно хранятся, украшаются и чествуются, при этомъ чествованіе—молитвенное благоговѣніе, лобзаніе, куреніе ѳиміамомъ и возжиганіе

свѣчей и лампадъ, какъ выраженіе внутренняго состоянія молящагося, мысленно со стороны каждаго вѣрующаго возносится къ первообразамъ, а не къ дереву и краскамъ.

Затѣмъ приведены были свидѣтельства Св. Отцовъ и учителей церкви о древнѣйшемъ, еще въ первые три вѣка, употребленіи и чтеніи Св. Иконъ.

Въ собраніи на этотъ разъ никто изъ постороннихъ, ни въ качествѣ возражателя, ни въ качествѣ совопросника, не явился; анабаптисты А. Драминовъ и М. Цѣлковскій не явились, по неизвѣстной причинѣ.

Въ предупрежденіе же того, чтобы сектанты, по обыкновенію своему проповѣдующіе въ темныхъ уголкахъ, не смутили кого либо изъ присутствующихъ вообще извѣстнымъ возраженіемъ: Бога никто же видѣ нигдѣ же... (Іоан. 1, 18),—а потому де иконы—вымыселъ человѣческой, тождественны съ идолами—кумирами, поклоненіе которымъ запрещено 2 заповѣдію,—Комитетъ разъяснилъ точный смыслъ вышеозначенной цитаты, именно, что Бога въ Его природѣ—существомъ дѣйствительно никто не только изъ смертныхъ, но даже изъ высшихъ ангеловъ постичь не въ состояніи.

Но примѣрно, (хоть приблизительно), тому, какъ художникъ, не видя вѣтра въ сущности, все таки можетъ изобразить проявленіе его въ дѣйствиіи (буря, ураганъ, кораблекрушеніе и т. п.), такъ и мы, не постигая Бога въ существомъ, изображаемъ Его такъ, какъ Онъ, по великой милости снисходя къ людямъ, благоволилъ являться въ разныхъ образахъ видимыхъ къ вразумленію и спасенію людей. При этомъ раскрытъ былъ точный смыслъ 2-й заповѣди, 112 пс. и 44 гл. книги пр. Исаи.

Въ заключеніе бесѣды, о. предсѣдатель обратился къ публикѣ съ увѣщаніемъ—не ходитъ на собраніе нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на пошрание всего святаго—православнаго, не слушать сектантскихъ пройдохъ, которые яко татіе и разбойницы инудѣ прелазятъ во дворъ овчій, хитро разставляютъ свои ловушки для малоопытныхъ и слабыхъ членовъ церкви.

Въ ближайшемъ за симъ собраніи предметомъ бесѣды имѣеть быть вопросъ о почитаніи Св. Угодниковъ Божіихъ.

Предсѣдатель Комитета, свящ. Ѳ. Рудневъ. Члены: прот. Ми-

хаилъ Прокоповичъ, свящ. Петръ Даниковъ, свящ. Лазарь Крещановскій. Дѣлопроизводитель, свящ. К. Тарасьевъ.

Протоколъ этотъ представленъ при слѣдующемъ рапортѣ благочиннаго 1-го округа церкви Ростовскаго уѣзда, протоіерея Θεодора Руднева:

Долгомъ поставляю представить при семъ протоколъ № 8 Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. Вмѣстѣ съ симъ считаю обязанностію донести, что сектанты не вступаютъ въ открытую бесѣду съ православными—членами Комитета, даже не объявляютъ себя на собраніяхъ; и хотя достовѣрно извѣстно, что нѣкоторые изъ нихъ бывають на собраніяхъ, но скрываются въ массѣ публики. За то въ народѣ интересъ къ религіознымъ бесѣдамъ до такой степени великъ и слушателей иногда бываетъ такъ много, что даже зала городскихъ общественныхъ учреждений, при всей ея обширности, не вмѣщаетъ слушателей. На бесѣдѣ напр. 28-го марта народъ буквально ломился въ двери, чтобы проникнуть въ залу и на хоры; а 12-го апрѣля, когда по случаю засѣданія окружнаго суда, я долженъ былъ перенести бесѣду въ соборный училищный домъ, то домъ этотъ переполненъ былъ народомъ и кромѣ того толпа народа, незнавшая о перемѣнѣ мѣста бесѣды, въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ осаждала зданіе городскихъ учреждений, требуя, чтобы ее впустили въ залу и разошлась только тогда, когда до очевидности убѣдилась, что въ залѣ бесѣды нѣтъ.

*Б. Марьинскаго № 1-й.*

1888 года мая 23 дня, деревня Марьинка Хорошевской волости Павлоградскаго уѣзда Екатеринославской губерніи. Члены Марьинскаго Миссіонерскаго Комитета, за исключеніемъ неявившихся священниковъ селеній: Подгородняго Андрея Данилова по причинѣ болѣзни своей жены, Новонавловки Григорія Попова— по вызову къ мировому судѣ и Славянки Виктора Шамраева— по причинѣ собственной болѣзни, священники с. Славянки Алексѣй Китаевъ и с. Ивановки Константинъ Татаренковъ, въ присутствіи полицейскаго урядника 6 участка, 1 стана Андрея Пав-

люба, Хорошевскаго волостнаго старшины Прокофія Дійнеко и мѣстнаго сельскаго старосты Павла Короткаго, пригласивъ штундистовъ Андрея, Луку и Агафію Нездоймишанковыхъ, Авраама и Акилину Контенковыхъ, Авраама и Екатерину Дрималь, Ивана Анистратова, Романа и Анисію Бубликовыхъ, Ивана и Ксенію Контенко, Екатерину, Иллариона и Теодора Приходьченко и Евдокію Контенко, и пропѣвъ трикратно „Христось Воскресе“, вели бесѣду съ поименованными штундистами о почитаніи Церкви, о почитаніи Св. Иконъ, о таинствахъ: крещенія, покаянія, священствѣ и бракѣ съ подробнымъ разъясненіемъ важности таинствъ и приглашеніемъ сектантовъ къ возвращенію въ православную вѣру. Но все разъясненія и убѣжденія штундисты упорно отвергли съ нанесеніемъ богохульства. Штундисты Андрей Нездоймишанко 60 лѣтъ и сынъ его Лука Нездоймишанко 32 лѣтъ говорили: „Спаситель былъ человекъ простой, но мастерству плотникъ“. Комитетъ какъ ни старался вразумить штундистовъ, но все, какъ мужчины такъ и женщины объявили, что они остаются при своемъ убѣжденіи и что ни кто ихъ не можетъ понудить къ раскаянію.

Предсѣдатель, священникъ Алексій Китаевъ. Членъ, священникъ Константинъ Татаренковъ. Полицейскій урядникъ А. Павловъ. Хорошевскій волостной старшина Прокофій Дійнеко. Марьянскій сельскій староста Павелъ Короткій.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

**Праздныя мѣста священническія:** 1) Екатерин. уѣзда, въ с. Широкомъ при Преображенской церкви; 2) Верхнеднѣпр. уѣзда, въ с. Саксагани при Покровской церкви; 3) Новомоск. уѣзда, въ с. Андреевкѣ при Андреевской церкви; 4) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Александрово-Шульденомъ при Георгіевской церкви; 5) того же уѣзда, въ с. Покровскомъ при Покровской церкви; 6) того же уѣзда въ с. Григорьевкѣ при Николаевской церкви.

**Псаломщицкія:** 1) Верхнеднѣпровск. уѣзда, въ с. Лиховкѣ при Троицкой церкви; 2) того же уѣзда въ с. Вольныхъ-Хуторахъ при Вознесенской церкви; 3) Новомосковск. уѣзда, въ с. Петриковкѣ при Предтеченской церкви; 4) Павлоградскаго уѣзда, въ м. Дмит-

ріевскомъ при Николаевской церкви; 5) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Авдѣевѣ при Арх.-Мих. церкви; 6) Славяносербскаго уѣзда, въ с. Желтомъ при Успенской церкви.

*Провѣщенъ* Св. Крещеніемъ причтомъ Вознесенской церкви с. Захарьевки, Маріупольскаго уѣзда, 27 іюля сего года сынъ Теодосійскаго мѣщанина Барали-Оглу Паши, Эртуганамъ магометанскаго закона, 18 лѣтъ, и нареченъ во Св. Крещеніи Іоанномъ.

*Преподано архипастырское благословеніе* Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ; крестьянѣ Ксеніи Поньчихѣ, за пожертвованіе ею въ Рождество-Богородичную церковь с. Александринскаго Маріупольскаго уѣзда образа Божіей Матери цѣною въ 160 р.; землевладѣльцамъ—Булацель за пожертвованіе въ Николаевскую церковь с. Николаевки разныхъ церковныхъ вещей на 390 руб.; дворянину Ивану Долинскому за пожертвованіе въ Іоанно-Предтеченскую церковь с. Калиновскаго Бахмутскаго уѣзда напрестольныхъ евангелія и креста цѣною въ 250 руб. и священнику сей церкви Николаю Соболеву за приглашеніе къ пожертвованію; прихожанамъ Николаевской церкви с. Алексіевки-Любимовки, Екатеринославскаго уѣзда за пожертвованные ими 201 р. на ремонтровку крылецъ приходской церкви и священнику Стефану Гладченку за приглашеніе къ пожертвованіямъ.

*Опредѣленъ* окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Александръ Левицкій резолюціею Его Преосвященства 5 сего сентября 1-мъ псаломщикомъ въ приходъ села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда.

*Рукоположены* во священника: 8 сентября надзиратель Маріупольскаго дух. училища, студентъ семинаріи Гавріиль Максименко въ приходъ м. Анновки, Верхнеднѣпр. уѣзда, 9 сентября псаломщикъ Григорій Рубанистый въ приходъ с. Черноглазовки, Павлоградскаго уѣзда; 11 сентября діаконъ Григорій Бажановъ въ приходъ с. Ангельгардтъ-Васильевки, Верхнеднѣпров. уѣзда; *во діакона*: 11 сентября народный учитель Евѣимій Петрушевскій къ Казанской церкви г. Луганска. Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Арх.-Мих. церкви с. Урзафа, Маріупольскаго уѣзда, Исидоръ Калафатовъ.

---

СОДЕРЖАНИЕ: I.—Къ свѣдѣнію духовенству Екатериносл. Епархіи; II.—Опредѣленіе Свят. Синода; III.—Распоряженія Епарх. Нач.; IV.—Росписаніе проповѣдей; V.—Протоколы Мис. Ком. и VI.—Епарх. извѣстія.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 сентября 1888 года. Цензоръ, протоіерей

Петръ Катрановъ.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Сентября № 18 1888 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

**О незамѣнимости, богоучрежденности и спасительности св. Таинства Покаянія.**

Какъ у протестантовъ, такъ и у русскихъ сектантовъ, послѣдователей нѣмецкой протестантской вѣры, нѣтъ и помышленія—обращаться къ Таинству Покаянія и пользоваться спасительными плодами его. Они даже придумали, въ свое оправданіе, и основанія, почему не хотятъ исповѣдываться у законно поставленнаго епископа или пресвитера Православной Церкви. Но эти основанія совсѣмъ неустойчивы. Хотя вобщемъ и заимствуются они изъ Священнаго Писанія, но заимствуются безъ пониманія всего духа Писанія, съ забвеніемъ или нарочитымъ умолчаніемъ ясныхъ свидѣтельствъ Писанія о незамѣнимости, богоучрежденности и спасительности св. Таинства Покаянія. Св. Писаніе, напротивъ, рѣшительно свидѣтельствуетъ, что Покаяніе отъ временъ апостольскихъ и до скончанія міра должно совершаться въ св. Христовой Церкви во славу и въ силѣ Троицадинаго, милосердаго, Бога, какъ святое Таинство.

Подобно протестантамъ, сектанты полагаютъ, что Церковь Христова состоитъ только изъ однихъ святыхъ. Дерзновенно или, лучше сказать, дерзко они признаютъ и именуютъ себя духовными, святыми, примѣняя къ себѣ то сло-

во св. Ап. Іоанна Богослова, что *всякій рожденный отъ Бога не дѣлаетъ грѣха, потому что спья Его пребываетъ въ немъ: и онъ не можетъ грѣшитъ, потому что рожденъ отъ Бога* (1 Іоан. 3, 3. 10; 5, 18). Вотъ въ такомъ сознаніи своей святости всѣ до одного сектанты и не видятъ необходимости для себя въ раскаяніи и Таинствѣ Покаянія. Но развѣ не сказано Самимъ Господомъ, что *царство небесное, которое есть Церковь Его* (Мѡ. 4, 17; 13, 24—33), *подобно неводу, закинутому въ море и захватившему рыбъ всякаго рода, который, когда наполнили, вытащили на берегъ, и, съвши, хорошее собрали въ сосуды, а худое выбросили вонъ, что будетъ только при кончинѣ міра* (Мѡ. 13, 48)? И возлюбленный ученикъ Христовъ, св. Апостоль Іоаннъ Богословъ развѣ не написалъ возрожденнымъ отъ Бога въ св. Крещеніи, современнымъ ему христіанамъ, и этихъ словъ, смиряющихъ всякое самопревозношеніе: *если говоримъ, что не имѣемъ грѣха; обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ* (1 Іоан. 1, 8)? Св. Апостоль называетъ такое самомнѣніе богохульствомъ (1 Іоан. 1, 10), самообольщеніемъ, самообманомъ, ложью (1, 8), и внушаетъ какъ святость жизни, такъ и исповѣданіе грѣховъ въ надеждѣ на прощеніе и очищеніе по ходатайству предъ Отцемъ Іисуса Христа, праведника, *Который есть умилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра* (1 Іоан. 1. 9; 2, 1. 2). Значить, каждый христіанинъ ежедневно долженъ молиться объ оставленіи своихъ грѣховъ, какъ заповѣдалъ Сынъ Божій Іисусъ Христа (Мѡ. 6, 9. 11. 12), а не считать себя праведнымъ, не имущимъ нужды въ раскаяніи и въ Таинствѣ Покаянія. Конечно, *всякій рожденный отъ Бога не дѣлаетъ грѣха* (1 Іоан. 3, 9), не позволяетъ себѣ, не дерзаетъ, не желаетъ согрѣшать и особенно смертными грѣхами, которые, по-

преимуществу, и имѣть въ виду св. Ап. Иоаннъ Богословъ (1 Иоан. 5, 16. 17); рожденный отъ Бога имѣть въ себѣ сѣмя Божіе, благодать Божію, благодать Святаго Духа, кою онъ возрожденъ въ св. Таинствѣ Крещенія (Иоан. 3, 4. 5. 6) и преисполненъ чрезъ св. Муропомазаніе (1 Иоан. 2, 27). Но вѣдь такое благодатное состояніе принадлежитъ тѣмъ, кои имѣютъ общеніе съ Апостолами (1 Иоан. 1, 3), единеніе съ единою апостольскою Церковію (Ефес. 4, 1—15), а не увлекается всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія (14 ст.). Значить, отдѣлившись отъ Церкви нечего и думать, будто имъ принадлежитъ такое благодатное, святое, состояніе. Такое безгрѣшное и святое состояніе можетъ быть у христіанина и отнято и первѣе всего за самоопнѣніе, за гордость (1 Тим. 3, 6), можетъ быть потеряно по искушенію немощи чловѣческой, какъ это показываетъ примѣръ Галатійскихъ христіанъ (Галат. 3, 1—3; 1 Иоан. 5, 18; 2, 1). Но, что главное, такое состояніе святости есть даръ Божій только вѣрнымъ рабамъ Божиимъ, только благоугождающимъ Богу всѣми силами духа и тѣла своего (Мѣ. 25, 29). А всѣ ли призванные въ Церковь были и суть таковы? Богъ призвалъ насъ чрезъ Церковь къ святости, но не всѣ мы покорны Богу, давшему и намъ Духа Своего Святаго (1 Фес. 4, 8), почему и можемъ угасать въ себѣ, на бѣду себѣ, благодать Св. Духа (1 Солун. 5, 19). Въ Церкви Христовой были и есть не только совершенные, у которыхъ чувства навѣкомъ пріучены къ различенію добра и зла, но и младенцы, несвѣдущіе въ словѣ правды (Евр. 5, 12—14), были и есть согрѣшившіе и имѣющіе нужду въ покаяніи и очищеніи даже великихъ своихъ грѣховъ (2 Коринѣ. 12, 21; 13, 2). Вотъ и это—люди возрожденные водою и Духомъ (Иоан. 3, 4); а развѣ же они такъ святы,

какъ должно? Развѣ они не имѣютъ нужды въ прощеніи грѣховъ? Значить, рожденный отъ Бога есть, въ собственномъ смыслѣ, не всякій призванный въ Церковь, но тотъ, кто упражняется въ добрыхъ дѣлахъ вѣры и любви христіанской (Тит. 3, 14) и многообразными подвигами христіанскаго благочестія роспаль плоть со страстями и похотями (Галат. 5, 24), кто, уже *не любя міра и того, что въ мірѣ*, побѣдилъ въ себѣ *похоть плоти, похоть очей и гордость житейскую* (1 Иоан. 2, 15. 16). Вотъ это въ собственномъ смыслѣ—тѣ возрожденные, о коихъ упоминаетъ св. Ап. Іоаннъ Богословъ. Вотъ это—дѣйствительные сыны и дщери Господа Вседержителя (2 Коринѣ. 6, 16—18). Таковые, подобно Ап. Павлу, ничего не знаютъ за собою; но они, подобно ему, тѣмъ не оправдываются въ ожиданіи суда Божія (1 Кор. 4, 4), сами себя признаютъ *не достигшими совершенства*, но только еще *стремящимися къ иплѣ, къ почести высняго званія Божія во Христвъ Іисусъ* (Филип. 3, 12—14), еще *возрастающими въ мужа совершеннаго въ мѣру полного возраста Христова* (Ефес. 4, 13) и даже, по слову Господа, *рабами ничего не стоящими* (Лук. 17, 10); и они находятъ необходимымъ для себя и усмирять, поработать свое тѣло, дабы не остаться недостойными (1 Кор. 9, 27), и терпѣть страданія, дабы не превозноситься духомъ и не подпасть осужденію съ діаволомъ (2 Кор. 12, 7; 1 Тим. 3, 7). Сколько же послѣ этого нужно имѣть дерзости и безстрашія, чтобы, подобно сектантамъ, считать себя вполне святымъ, безгрѣшнымъ, не имѣющимъ нужды въ покаяніи! Такое самопревозношеніе и есть несомнѣнный признакъ крайняго духовнаго паденія; ибо, по слову Господа, *всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ; а унижающій себя, возвысится* (Лук. 18, 14). Посему, какъ поучаетъ Церковь Христова, „фарисейскаго

убѣжимъ высокоглаголаніи, и мытаревѣ научимся высотѣ глаголь смиренныхъ, покаяніемъ взывающе: Спасе міра, очисти рабы твоя“ (кондакъ въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ).

Если же несомнѣнно имѣють нужду въ покаяніи всѣ христіане, то, очевидно, напрасно и протестанты и наши сектанты думаютъ замѣнить Таинство Покаянія Таинствомъ Крещенія, которое совершается во оставленіе грѣховъ (Дѣян. 2, 38). Въ Крещеніи прощаются грѣхи, но только тѣ, кои содѣланы еще до Крещенія. А если бы въ Крещеніи оставались и будущіе, уже послѣ Крещенія, грѣхи, то очевидно, никто изъ крещенныхъ уже не былъ бы грѣшнымъ и виновнымъ предъ Богомъ и теперь и въ послѣдній день міра, — на страшномъ судѣ Христовомъ. Значить, совсѣмъ не къ дѣлу говорятъ сектанты, что какъ при Іоаннѣ Крестителѣ сначала исповѣдывались, а потомъ уже крестились, такъ и всегда покаяніе должно быть прежде, а отнюдь не послѣ Крещенія. Крещеніе Іоанново не сообщало ни прощенія грѣховъ, ни благодатныхъ даровъ; оно только приготавливало чрезъ покаяніе къ христіанскому Крещенію; какъ же и ставитъ крещеніе Іоанново въ образецъ для Христовой Церкви (Дѣян. 19, 1—6)? Думали и думаютъ замѣнить Таинство Покаянія Таинствомъ Евхаристіи (Мѣ. 26, 26—28), въ которомъ преподается и *оставленіе грѣховъ*. Но если, забывая о величій этого Святѣйшаго Таинства, забываютъ о долгѣ предварительнаго очищенія отъ грѣховъ, какъ заповѣдуетъ, по Божію повелѣнію, Св. Ап. Павелъ (1 Кор. 11, 27—32; 1 Іоан. 1, 9) и какъ учитъ св. Христова Церковь; то, и при дѣйствительномъ причащеніи Тѣла и Крови Христа Спасителя, не только не очищаются отъ своихъ грѣховъ, но еще умножаютъ число и тяжесть ихъ. Значить и при св. Причащеніи необходимо Покаяніе. Нельзя обойтись и частною исповѣдію предъ частными людьми, — мірянами, хотя и это полезно; ибо Св. Писаніе повелѣваетъ обращать-

ся непременно къ *пресвитерамъ церковнымъ* для получения отпущенія грѣховъ (Іак. 5, 14. 15). Не могутъ замѣнить Таинства Покаянія и дѣла христіанскаго благочестія, какъ, напримѣръ: чтеніе и слушаніе слова Божія, хотя оно и именуется у Апостола *словомъ примиренія* (2 Кор. 5, 19), словомъ очищенія (Іоан. 15, 3), молитвы частныя и общія (Мѡ. 6, 12), дѣла любви и милосердія (Мѡ. 5, 7; 25, 35—40), неосужденіе другихъ, прощеніе обидъ (Лук. 6, 37), хотя за все это обѣщано помилованіе, прощеніе грѣховъ и очищеніе души. Для спасенія Корнелія Сотника недостаточно было собственнаго его благочестія и богобоязненности, его милостынь народу и всегдашнихъ молитвъ, а еще необходимо было Крещеніе (Дѣян. 10, 1—6. 44—48). Такъ, по Писанію же, необходимо восполнять и усовершенать каждому жизнь свою не только упражненіемъ въ этихъ и другихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, но и Таинствомъ Покаянія съ должнымъ раченіемъ. И то должно творить. и этого нельзя оставлять; никто и добродѣтелями своими, тѣми или другими, не можетъ содѣлаться совершенно святымъ и совершенно неповиннымъ предъ страшнымъ и нелицепріятнымъ Судіей, Господомъ Богомъ, имѣющимъ воздать даже и за каждое праздное слово (Мѡ. 12, 26; Іак. 2, 10); никто и не можетъ побѣдить въ себѣ грѣха и приносить отъ чистой души богоугодныхъ плодовъ добродѣтели, если не пребудеть въ Господѣ Богѣ по благодати Его, даруемой какъ въ прочихъ богоучрежденныхъ св. Таинствахъ, такъ и въ богоучрежденномъ св. Таинствѣ Покаянія.

Сектанты прилагаютъ къ себѣ эти слова Ап. Петра, сказанныя имъ о всѣхъ истинныхъ христіанахъ: *вы родъ избранный, царственное священство, народъ святой* (1 Петр. 2, 9 ст.). На этомъ будто бы основаніи они, вслѣдъ за протестантами, рѣшились отвергать и Таинство Священства съ

особыми благодатными дарованиями освященнымъ лицамъ, и Таинство Покаянія, въ коемъ кающійся исповѣдуетъ грѣхи свои предъ епископомъ или священникомъ, чтобы, по богодарованной имъ власти, получить прощеніе отъ самаго Господа Бога. Протестанты и сектанты надѣются безъ всякаго посредства, сами непосредственно, получить отъ Господа Бога благодатныя дарованія и въ частности— прощеніе грѣховъ. Но, читая Св. Писаніе, они должны бы знать, что вышеприведенныя слова Ап. Петра сказаны еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Самимъ Богомъ, и именно о народѣ еврейскомъ (Исх. 19, 5. 6). Чтоже? Развѣ не было священства въ народѣ еврейскомъ? Были у него и архіереи и священники, и не по учрежденію человѣческому, а именно по волѣ Божіей (Исх. 28, 1—43). Значить, если въ Ветхомъ Завѣтѣ были особыя посвященныя лица на служеніе Богу и Церкви, хотя еврейскій народъ и именуется *царствомъ священниковъ* (Исх. 19, 6), то и въ Новомъ Завѣтѣ, когда учреждена Христова Церковь, и у христіанъ,—у этого, по Апостолу, рода избраннаго, царства священниковъ, и могли и должны быть, по смыслу вышеприведеннаго изреченія Апостола, какъ и на самомъ дѣлѣ есть, особыя, Богомъ посвященныя, лица,—пастыри, пасущіе Божіе стадо по волѣ и предъ очами небеснаго Пастыреначальника Господа Иисуса Христа (1 Петр. 5, 1—4), о чемъ ясно говорить тотъ же Св. Апостоль въ другомъ мѣстѣ (1 Петр. 5, 1). Предъ ветхозавѣтнымъ священникомъ, по Божію повелѣнію, исповѣдывалъ свой грѣхъ еврей. Только тогда онъ получалъ прощеніе и избавлялся отъ праведнаго наказанія Божія за содѣянный грѣхъ (Левит. 5, 5. 6; Лев. 6, 6; 5, 18; Второзак. 21, 5); безъ этого же исповѣданія не спасало виновнаго то, что онъ и принадлежалъ къ народу святому,—къ царству священниковъ (Исх. 19, 6). Такъ и

въ новомъ Израилѣ, и въ Св. Христовой Церкви, должно быть, по силѣ уже тѣхъ словъ Ап. Петра, кои приведены имъ изъ Ветхаго Заваѣта и приложены къ христіанамъ. И въ этомъ *родѣ избранномъ* и въ этомъ *царственномъ священствѣ* должны тѣмъ болѣе служить къ очищенію исповѣдуемыхъ грѣховъ священники, чѣмъ болѣе, по крестнымъ заслугамъ Иисуса Христа, открылось милосердіе Божіе въ св. Церкви (Іоан. 1, 17). И развѣ же это есть только одно предположеніе? Развѣ самымъ дѣломъ не открылось въ новозавѣтной Церкви неизреченное милосердіе Божіе въ Божіемъ установленіи на всѣ времена спасительнаго Таинства Покаянія, въ которомъ, согрѣшившій послѣ Крещенія, съ вѣрою и надеждою кающийся предъ Богомъ и исповѣдующій грѣхи свои предъ епископомъ или пресвитеромъ, получаетъ не только прощеніе того или другаго грѣха, но и совершенное оправданіе, совершенную невинность и чистоту души? Возлюбленный, Единородный Сынъ Божій, пришедшій въ міръ—грѣшныхъ спасти, Самъ, по волѣ Отца Своего, учредилъ св. Таинство Покаянія и тогда еще до Своихъ страданій, когда обѣтовалъ Церкви въ лицѣ св. Апостоловъ власть—вязать и разрѣшать грѣхи. *Пришедши въ страны Кесаріи Филипповой, Иисусъ Христосъ сказалъ Петру въ отвѣтъ на его исповѣданіе вѣры: ты Петръ (камень), и на семъ камнѣ Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго; и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ* (Мѡ. 16, 13. 17—19). Не одному только Ап. Петру обѣщана, а потомъ и дана, такая власть. И прочіе Апостолы исповѣдывали Христа Сыномъ Божіимъ, и за эту вѣру достойны были пріятія такой же власти (Мѡ. 16, 20). Имъ всѣмъ съ особымъ увѣреніемъ обѣщана она въ слѣдующихъ



словахъ Господа Иисуса Христа: *истинно говорю вамъ: что вы свяжете на земль, то будетъ связано на небъ; и что разрѣшите на земль, то будетъ разрѣшено на небъ* (Мѳ. 18, 1. 18). Эту, воистинну божественную, обѣтованную, власть Иисусъ Христосъ, по воскресеніи Своемъ, и, дѣйствительно, сообщилъ Своимъ ученикамъ: и божественнымъ Своимъ словомъ и живоноснымъ дѣйствиємъ Своего дуновенія. Преподавъ имъ двукратно: *миръ*, и тѣмъ содѣлавъ ихъ способными всецѣло внимать Своему слову, Господь *Иисусъ* сказалъ имъ: *какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ, и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся* (Іоан. 20, 21—23). А такъ какъ Апостоламъ даровано—не только прощать, но и связывать грѣхи, то, очевидно, необходимо, чтобы грѣшники содѣлывались достойными прощенія чрезъ дѣйствительное раскаяніе, чтобы они, какъ ясно говорить въ своемъ первомъ Посланіи св. Ап. Іоаннъ Богословъ, *исповѣдывали грѣхи свои* (1 Іоан. 1, 9), изъ каковаго исповѣданія видно было бы, какимъ грѣхомъ согрѣшаютъ они,—смертнымъ или несмертнымъ (1 Іоан. 5, 16—18) и какъ продолжительно можетъ и должно быть непростеніе грѣховъ ихъ (2 Кор. 2, 5—11; 1 Кор. 5. 1—5). Вотъ неоспоримо божественное установленіе Таинства Покаянія! Развѣ скажутъ, что такая власть, какъ чрезвычайный даръ, принадлежала только Апостоламъ, самовидцамъ и свидѣтелямъ жизни, страданій и воскресенія Иисуса Христа, и никому болѣе? Но вотъ эту же власть—вязать и рѣшить имѣлъ и Павелъ, бывшій гонитель Церкви Христовой, а потомъ уже великій Апостоль. Извѣстно, что Онъ рѣшилъ отлучить отъ Церкви и предать сатанѣ Коринскаго кровосмѣсника, и слово его, даже въ отсутствіе его, было исполнено на незаконникѣ; повинуюсь

суду Апостола, вся Церковь Коринская отлучила отъ себя уже Отлученнаго Апостоломъ (1 Коринѣ. 5, 1—5). Затѣмъ, по усмотрѣннн раскаянн кровосмѣсника, рѣшилъ Ап. Павелъ—простить ему грѣхъ и принять его въ общеніе Церкви, и это рѣшеніе апостольское было и на дѣлѣ также властно какъ для грѣшника, такъ и для всей Церкви (2 Кор. 2, 5—11), которая и приняла покаывашаго въ свое общеніе. Но не остановилась ли эта власть и на Ап. Павлѣ? Нѣтъ, какъ Церковь должна пребывать до скончанн вѣка (Мѣ. 16, 18), такъ и эта власть должна пребывать до скончанн вѣка, потому что въ лицѣ св. Апостоловъ она дарована разъ навсегда Церкви Христовой. Церковь, по волѣ и слову Господа, всегда судитъ и рѣшаетъ дѣянн членовъ Своихъ; кого Она отлучаетъ отъ себя, тотъ и на дѣлѣ все равно, что язычникъ и мытарь,—безъ благодати Божіей, подъ гнѣвомъ Божиимъ, на пути погибели (Мѣ. 18. 17. 18). Церковь, какъ словесное стадо Христово, для приведенн этой власти въ дѣйствіе, имѣла не только св. Апостоловъ, но и ихъ преемниковъ, епископовъ, пресвитеровъ, св. Апостолами и, всегда присуцимъ Церкви, Святымъ Духомъ поставленныхъ на то именно великое дѣло, чтобы пасти Церковь Господа и Бога Иисуса Христа (Дѣян. 20, 28 29.) и быть строителями тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1. 2.) Апостольская власть чрезъ рукоположеніе и переходила и переходитъ на епископовъ и пресвитеровъ. Прекращеніе ея показывало бы ниспроверженіе Церкви, побѣду надъ нею силъ адскихъ, отъятіе Святаго Духа, чего, по слову Господа, не будетъ никогда. Такого яснаго ученн Св. Писанн о Тайнствѣ Покаянн не принимали только отдѣлившіеся отъ Вселенской Церкви еретическія общества, а также и общества, отдѣлившіеся отъ Западной Церкви. Во второмъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ отвергали власть

Церкви—прощать и разрѣшать кающагося Монтанисты. Въ третьемъ вѣкѣ отрицали Таинство Покаянія Новаціане, которые признавали отпущеніе грѣховъ только въ Таинствѣ Крещенія. Въ шестомъ вѣкѣ нѣкоторые Евтихіане утверждали, что не предъ священствомъ, но непосредственно предъ Богомъ должно исповѣдывать свои грѣхи. Подобно Альбигойцамъ въ 8 в., Виклефитамъ въ 14 в., отвергли Таинство Покаянія и Лютеране, хотя въ Аугсбургскомъ Исповѣданіи своемъ они свидѣтельствовались еще, что признаютъ и сохраняютъ это Таинство, а съ Лютеранами—и Кальвинисты. Все это—отступники отъ Церкви,—общества, отдѣлившіяся отъ Нея, своимъ суемудріемъ и своею непокорностію богоучрежденной церковной власти. Не у нихъ, конечно, должно спрашивать: что именно въ Писаніи и въ Преданіи открылъ и заповѣдалъ Господь Богъ. Вселенская Церковь, по слову Апостола, *домъ Божій*, въ которомъ пребываетъ и спасительно дѣйствуетъ *Богъ живой, столъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), и есть непогрѣшительная для того учительница и свидѣтельница. А Она, отъ временъ апостольскихъ и доселѣ, считаетъ Покаяніе въ числѣ семи святыхъ спасительныхъ своихъ Таинствъ и признаетъ его необходимымъ для каждаго члена своего. Такое ученіе Церкви выражаетъ ясно въ своемъ писаніи, дошедшемъ до насъ, мужъ апостольскій, ученикъ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Священномученикъ Игнатій Богоносецъ, епископъ Антіохійскій. Вотъ какъ писалъ онъ христіанамъ Филадельфійскимъ, конечно, уже получившимъ прощеніе грѣховъ въ Таинствѣ Крещенія: „Богъ прощаетъ (грѣхи) всѣмъ кающимся, если они прибѣгнутъ къ единенію со Христомъ и въ соборъ епископа. Вѣрую въ благодать Іисуса Христа, Который *разрѣшитъ васъ* отъ всякихъ узъ“ (Посланіе къ Филадельфіанамъ, гл. 8). Такъ, по

свидѣтельству Мужа Апостольскаго, необходимо для кающагося обращаться за разрѣшеніемъ грѣховъ ко власти епископской! А какъ и епископъ и помощникъ его, — пресвитеръ, должны свято прилагать къ дѣлу богодарованную имъ власть — прощать или разрѣшать кающагося, и, опять, какъ дѣйствіе этой власти необходимо для кающагося къ отпущенію грѣховъ его и на небѣ, объ этомъ также рѣшительно свидѣлствуютъ Правила Святыхъ Апостоловъ. 52 правиломъ апостольскимъ извергается изъ своего сана епископъ или пресвитеръ, неприемлющій на исповѣдь кающагося грѣшника и тѣмъ оскорбляющій Христа, рекшаго, что радость бываетъ на небесахъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся (см. Кормчую, 14 листъ). Апостольское ученіе о Покаяніи выразилъ 1-й святыи Вселенскій Соборъ, бывшій въ Никее въ 325 году и состоявшій изъ 318 отцевъ Церкви. Единодушно 8 своимъ правиломъ Онъ отвергъ Новаціанъ, глаголемыхъ чистыхъ, допускаявшихъ отпущеніе грѣховъ, только въ Крещеніи и не признававшихъ Покаяніа (см. Кормчую листъ 35). Ясно и рѣшительно учили о Покаяніи, какъ незамѣнимомъ, богоучрежденномъ, таинствѣ св. Отцы Церкви и послѣдующаго времени. Довольно, для примѣра, привести здѣсь слѣдующія слова св. Отца Церкви 4-го вѣка, Вселенскаго и Златословнаго Учителя, Архіепископа Константинопольскаго Іоанна: „если, чего да не будетъ! слова наши будутъ оставлены безъ вниманія, то мы принуждены будемъ наказать васъ по законамъ церковнымъ. Если же и послѣ этого кто нибудь изъ дерзкихъ не захочетъ быть послушнымъ, то пусть онъ послушаетъ Христа, Который и нынѣ говоритъ: *аще согрѣшишь къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ; аще ли тебе не послушаетъ, поими съ собою еще единаго или два; аще же не*

*послушаетъ ихъ, повѣждь церкви; аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 15—17). Если Господь повелѣваетъ такимъ образомъ отворачиваться отъ брата, согрѣшившаго противъ меня, когда онъ не слушаетъ обличеній; то какъ я долженъ поступить съ тѣмъ, кто грѣшитъ противъ себя самого и противъ Бога, — судите вы сами. А кто презираетъ запрещенія, налагаемые нами, того опять пусть научитъ Христосъ, Который говоритъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси; и аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ (Мѡ. 18, 18). Ибо хотя мы и маловажны и ничтожны и достойны презрѣнія, какъ и дѣйствительно мы таковы, но мы не за себя отмщаемъ, не гнѣву своему удовлетворяемъ, а заботимся о вашемъ спасеніи... И такъ, никто изъ васъ пусть не презираетъ церковныхъ запрещеній; ибо ими связываетъ не человекъ, а Христосъ, даровавшій намъ такую власть, содѣлавшій людей участниками такой чести... А кто станетъ презирать это, для того настанетъ время суда, которое и научитъ его... Мы исполняемъ свое дѣло, налагаемъ запрещеніе. Если кто нарушитъ его, то я, содѣлавшій свое дѣло, не виновенъ, а ты долженъ будешь дать отчетъ Тому, кто повелѣлъ мнѣ связывать... Впрочемъ, дай Богъ, чтобы никто изъ находящихся здѣсь въ Церкви не подвергся необходимости быть связаннымъ. Какъ хорошо — не грѣшить, такъ полезно и переносить наказаніе (эпитемія)“ (Злат. бесѣд. на послан. Ап. Павла къ Евреямъ, Христ. Чт. 1859 г. февр. 83—86 стр.). Вотъ апостольское и церковное ученіе о Покаяніи, какъ богоучрежденномъ Таинствѣ, въ которомъ даруется прощеніе грѣховъ чрезъ священство.

Будучи же богоучрежденнымъ, св. Таинство Покаянія, несомнѣнно, и спасительно для приступающихъ къ нему въ доброй совѣсти, съ истиннымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ

съ вѣрою во Христа Спасителя, съ надеждою на Его неизреченное милосердіе и съ твердою рѣшимостью — оставить на всегда, сердечно возненавидѣнный, грѣхъ. Благоотворно для грѣшника уже самое исповѣданіе грѣховъ предъ священнослужителемъ; исповѣдью, по законамъ нашей человѣческой природы, болѣе или менѣе облегчается тагота скорбнаго сердца, такъ какъ удрученное тѣмъ или другимъ горемъ сердце всегда находитъ нѣкоторое успокоеніе въ откровеніи своего несчастья лицу другому, достойному довѣрія, могущему подать добрый совѣтъ и способному сочувствовать. Въ исповѣданіи грѣховъ своихъ грѣшникъ уже поражаетъ самое начало грѣха, — свою гордыню, самымъ дѣломъ начинаетъ отчуждаться отъ грѣха и такъ обр. полагаетъ, возможное съ своей стороны, начало добраго житія. Но сущность дѣла не въ одномъ исповѣданіи. Священнослужитель облеченъ божественною властію и простить грѣхи. Его слово прощенія, праведно изреченное, есть слово Самого Господа Бога, такъ какъ Самъ Господь Богъ прощаетъ и изглаждаетъ грѣхи, когда служитель Св. Алтара Его изрекаетъ грѣшнику прощеніе. Вотъ неизмѣримое величіе божественнаго дара въ Таинствѣ Покаянія! Какъ не преклониться, въ смиренно-благодарномъ исповѣданіи этого неизреченнаго дара, предъ бездною милосердія Божія! Надъ грѣшникомъ тяготѣлъ праведный, страшный, гнѣвъ Божій, а покаяніемъ совершается примиреніе его съ Творцомъ и Царемъ неба и земли и, вмѣсто проклятія, низводится вседѣйственное благословеніе Божіе. Грѣшникъ, связанный нерѣшимыми узами грѣха и сатаны, не смѣлъ возвести очей на небо, и вотъ онъ воспріемлетъ дерзновеніе молитвы, пріемлетъ молитвенную помощь отъ Церкви небесной и земной, и Господь благоволитъ къ его мольбамъ (1 Іоан. 3, 19—21). Грѣшникъ былъ въ скорби и тѣсотѣ души, и

вотъ онъ наслаждается миромъ и радостію (Рим. 2, 9—10; Иоан. 8, 11). Грѣшникъ былъ на краю вѣчной гибели, а теперь онъ съ дерзновеніемъ приступаетъ къ Трапезѣ Господней, пріобщается Пречистаго Тѣла и Животворящей Крови Спасителя міра, а чрезъ то становится частнымъ вѣчной, блаженной, божественной жизни (1 Кор. 11, 28—31; Иоан. 6, 53—56). Грѣшникъ увлекался тяжестію и проклятіемъ грѣха, шель отъ одного беззаконія къ другому, не имѣя силъ противостать силѣ зла. Теперь же онъ, во славу Божию и во спасеніе свое, много плода добраго, богоугоднаго, можетъ приносить и приносить (Иоан. 15, 4—7). И вотъ чрезъ Таинство Покаянія становится кроткимъ агнцемъ звѣронравный разбойникъ, а необузданный сластолюбець преобразуется въ совершеннаго духовнаго человѣка, корыстолюбець преклоняется на дѣла любви и милосердія, памятозливый научается прощенію всякихъ обидъ, гордый и раздражительный—самообладанію, кротости и смиренію. „Изслѣдуй, пишетъ св. Златоустъ, изслѣдуй, каковы были дѣла человѣческія, пока еще не было сего судилища. Тогда не знали даже имени презрѣнія: смерти богатства, славы, міра; тогда не было имени пустынножительства—матери любомудрія, дѣвства. Это и другое многое, еще важнѣйшее, было слѣдствіемъ сего судилища, дѣломъ этого начальства (Злат. 15 бес. на 2 Кор. 7, 8—9 ст., 348 стр.). Говоря это, Вселенскій Учитель имѣетъ въ виду, очевидно, спасительность Покаянія не только въ разрѣшеніи, прощеніи, но и въ неразрѣшеніи и удержаніи грѣховъ приступающихъ къ этому Таинству; иначе онъ не назвалъ бы здѣсь Покаяніе судилищемъ и не сказалъ бы въ другомъ мѣстѣ слѣдующихъ, тоже согласныхъ съ Св. Писаніемъ, словъ: „если я свяжу согрѣшившаго, то Богъ уже не свяжетъ его; если же я не свяжу его, то его ожидаютъ не-

разрѣшимыя узы (1 Кор. 11, 31). Не почитай сего жесто-  
кимъ. Это челоѣколюбія дѣло--не потворствовать больнымъ.  
Ты скажешь: довольно уже времени терпѣли наказаніе? А  
скажи: сколько? Годъ, два или три? Но я забочусь не о про-  
должительности времени, а объ исправленіи души. Итакъ,  
покажи мнѣ исправленіе; если согрѣшившіе пришли въ со-  
крушеніе, если перемѣнились, то все сдѣлано; а если нѣтъ  
этого, не поможетъ время. Не спрашиваемъ, часто ли бы-  
ла перевязываема рана, но принесло ли перевязываніе ка-  
кую пользу? Если принесло желаемую пользу и въ корот-  
кое время, то оставь; если же не усмотрѣно еще пользы и  
послѣ десяти лѣтъ, то продолжай перевязывать. Уврачева-  
ніе связаннаго пусть будетъ срокомъ къ разрѣшенію“ (Злат.  
14 бес. на 2 Коринѣ. 7, 7; Нравоуч. 324—327 стр.). „Я  
отсѣваю самую болѣзнь. Я удаляю согрѣшившаго отъ Св.  
Тайнъ и изъ Храма. Когда же онъ возстанетъ, очистится  
отъ грѣха и исправится чрезъ покаяніе, опять восприни-  
маю. Ибо Церковь есть духовная баня, многоразличными  
способами покаянія омывающая не нечистоту тѣла, но сквер-  
ну души (Злат. 15 бесѣда на 2 Кор. 7, 8—9 ст. Нравоуч.  
341 стр.). Съ такимъ изъясненіемъ Сватаго Златоустаго  
можно ли не соглашаться, не погрѣшая противъ истины?  
Развѣ можетъ оставаться безплоднымъ церковное прещеніе  
грѣшнику, не приносящему искренняго раскаянія? Развѣ  
удержаніе грѣховъ, неотпущеніе ихъ, не сильно и всегда  
возбуждать и стыдъ, и страхъ и истинное сокрушеніе въ  
челоѣкѣ, не потерявшемъ еще вѣры и совѣсти, какъ воз-  
будило изреченное Ап. Павломъ отлученіе отъ Церкви въ  
Коринескомъ великомъ грѣшникѣ? (1 Кор. 5, 5; 2 Кор. 2,  
5—11). Это отлученіе спасительно воздѣйствовало и на ве-  
ликаго Коринескаго грѣшника и на прочихъ Коринескихъ  
христіанъ, учениковъ Ап. Павла. Такъ и всегда добрые



плоды приносить благовременное неразрѣшеніе грѣховъ не только самому грѣшнику, но и другимъ членамъ Церкви (2 Кор. 7, 8—12). Всегда благовременно и спасительно—возвѣщать временное прещеніе суда Божія съ цѣлю разумленія христіанъ, живущихъ недостойно имени христіанскаго. Тѣмъ возвѣстится вѣчная правда закона Божія для всѣхъ, и многіе приведены будутъ въ спасительный страхъ Божій, къ покаянію въ самыхъ сокровенныхъ помышленіяхъ и намѣреніяхъ, словахъ и дѣлахъ. Тѣмъ охранится святость брака,—этой основы общества и государства, обезопасится личная собственность отъ насилія и хищенія. Тѣмъ оградятся права родителей и дѣтей, начальниковъ и подчиненныхъ, пастырей и пасомыхъ и предупредятся беззаконія, коихъ не можетъ предупредить никакое предусмотрѣніе человѣческое. Такъ велико, такъ спасительно св. Таинство Покаянія для всѣхъ искренно желающихъ усвоить себѣ присущую ему божественную благодать къ прощенію грѣховъ, къ примиренію съ Богомъ, къ обновленію духа! Правда, нѣтъ прощенія тому, кто не только не имѣетъ христіанской вѣры, но даже и упорно противится истинѣ Христовой, несмотря на ея очевидность, какъ противились Христу враги Его, хулившіе и ученіе и чудеса Его (Мѣ. 12, 31—32). Недоступны спасительные плоды Покаянія и тому, кто рѣшительно отпадаетъ отъ союза со Христомъ и св. Его Церковію, подобно христіанамъ изъ евреевъ, упоминаемымъ въ посланіи Ап. Павла къ Евреямъ (6, 4—8). Если кто и изъ именуемыхъ христіанъ проводитъ жизнь беззаконную, не сознавая своей виновности, не принося раскаянія, то и таковой не избавляется отъ вѣчной смерти (1 Іоан. 5, 16, 17). Но эти примѣры людей, погибающихъ во грѣхахъ своихъ, говорятъ ли сколько нибудь противъ силы и спасительности Таинства Покаянія? Нисколько! Тутъ

нѣтъ мѣста спасительному Таинству, поелику здѣсь нѣтъ и раскаянія и вѣры. Это—не безсиліе благодати, но—дерзкое противодѣйствіе ей со стороны извѣстныхъ людей. Это не недостатокъ милосердія Божія, которое всегда безпредѣльно,—но это—грубость и нечувствительность человѣческаго сердца, происходящая отъ потери совѣсти, отъ грѣховныхъ навыковъ (Дѣян. 28, 25—28). Былъ хулителемъ и Савль, но по невѣдѣнію и даже по ревности къ ветхозавѣтному закону; онъ соблазнялся униженіемъ Сына Человѣческаго, не видѣлъ въ словѣ и дѣлѣ Его божественной силы, не уразумѣлъ Его, какъ Мессію; слѣдовательно, онъ не былъ противникомъ очевидной истины; вотъ онъ и раскаялся и даже сталъ сосудомъ благодати (Галат. 1, 13—17). Отпали—было отъ проповѣданной имъ Христовой Вѣры и Галатійскіе христіане, но отпали по увлеченію, въ несмысли, а не рѣшительно, не сознательно; они, по увѣщанію св. Ап. Павла, и могли исправиться въ вѣрѣ и жизни богоугодной (Галат. 3, 1—3; 5, 1—10). Согрѣшилъ тяжелымъ грѣхомъ, каковой нетерпимъ и въ язычествѣ, Коринтскій кровосмѣшникъ; но онъ не остался упорнымъ во грѣхѣ, а, по внушенію св. Ап. Павла, раскаялся; и вотъ онъ снова вошелъ въ спасительное общеніе съ Церковію. Итакъ, по Писанію, если не остаемся въ невѣрїи и нераскаянности, *если исповѣдуемъ грѣхи наши предъ богоучрежденною властію церковною, то Господь, будучи въпренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши, и очиститъ насъ отъ всякой неправды* (1 Іоан. 1, 9).

Послѣ этого, что сказать упорному сектанту, ни Св. Писаніемъ, ни Св. Преданіемъ не убѣждающемуся въ необходимости, богоучрежденности и спасительности св. Таинства Покаянія? Остается только напомнить ему слѣдующими внушительными словами св. Ап. Павла о крайней опасности

его духовнаго, вѣчнаго, состоянія: *неужели думаешь ты, человекъ, что избѣжишь суда Божія? Или пренебрегаешь богатство благодати, кротости и долготерпѣнія Божія, не разумя, что благодать Божія ведетъ тебя къ покаянію? Но, по упорству твоему и нераскаянному сердцу, ты самъ себя собираешь иже въ на день иже въ и откровенія праведнаго суда отъ Бога, Который воздастъ каждому по дѣламъ его* (Рим. 2, 3—6).

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.

## Внѣшнее Богопочтеніе.

Внѣшнее Богопочтеніе и его принадлежности служатъ предметомъ наиболѣе ожесточенныхъ нападокъ для нашихъ штундистовъ, баптистовъ и другихъ, подобныхъ имъ, сектантовъ. Сущность всѣхъ возраженій ихъ противъ важности и необходимости внѣшняго Богопочтенія сводится къ тому положенію, что въ Священномъ Писаніи не только нигдѣ нѣтъ положительной заповѣди относительно даннаго предмета, а напротивъ, Самъ Іисусъ Христосъ прямо говорилъ, что истинные поклонники должны поклоняться Отцу духомъ и истиною (Іоан. IV, 23) и тѣмъ самымъ, будто бы, осудилъ всю внѣшнюю сторону религіи. Оставляя въ сторонѣ обстоятельное разъясненіе словъ Іисуса Христа, \*) мы постараемся, въ противоположность превратнымъ сужденіямъ сектантовъ, раскрыть истинный, глубокій смыслъ внѣшняго Богопочтенія и его важное значеніе въ предѣлахъ земной жизни человѣка и въ цѣляхъ его вѣчнаго спасенія и для этого обратимся прежде всего къ исторіи библейской.

\*) Относительно указаннаго и другихъ мѣстъ Священнаго Писанія, на которыя ссылаются штундисты въ данномъ случаѣ, можно найти вполне обстоятельныя разъясненія въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1887 г. № 22-й, въ статьѣ: „О святости и спасительности Православныхъ Храмовъ“, и за 1886 г. № 17-й, въ статьѣ: „О необходимости Св. Храмовъ“. а также и въ другихъ подобнаго рода статьяхъ.

## I.

Несомнѣнно, что въ повѣствованіи IV гл. книги Бытія о жертвоприношеніи Каина и Авеля мы имѣемъ первое по времени свидѣтельство Откровенія, ясно говорящее о богослужебныхъ дѣйствіяхъ, какъ внѣшнемъ выраженіи внутренняго Богопочтенія. Но мы поднимаемся за предѣлы этого извѣстія—къ жизни нашихъ прародителей въ раю до грѣхопаденія. Были-ли нужны и извѣстны невиннымъ людямъ какіе нибудь способы обнаруженія во внѣ ихъ религіознаго настроенія? Имѣли-ли они что-либо подобное внѣшней обстановкѣ нашего Богослуженія? Божественное Откровеніе не даетъ намъ яснаго, положительнаго отвѣта на эти вопросы; однако есть достаточное количество очень вѣсскихъ данныхъ въ самомъ же Словѣ Божіемъ для рѣшенія ихъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Человѣкъ былъ созданъ съ тѣмъ назначеніемъ, чтобы, по словамъ Пространнаго Катихизиса, онъ познавалъ Бога, любилъ и прославлялъ Его и чрезъ то вѣчно блаженствовалъ. Симъ назначеніемъ должна была опредѣляться вся жизнь и дѣятельность человѣка во всѣхъ ея движеніяхъ и проявленіяхъ. Умъ его долженъ былъ стремиться къ Богопознанію и достигать его всѣми, данными ему въ распоряженіе средствами, путемъ самопознанія и изученія видимой природы; воля должна была осуществлять въ жизни вѣчный нравственный законъ Божій; сердце должно исполняться высокимъ и радостнымъ чувствомъ любви и благоговѣнія къ Создателю и благому Промыслителю. Но всѣ эти отправленія духовной жизни, по силѣ самаго устройства человѣческой природы, должны были и могли совершаться только чрезъ посредство тѣлеснаго организма. Послѣдній долженъ былъ находиться во всецѣломъ повиновеніи духу, служить его религіозно-нравственнымъ цѣлямъ, быть орудіемъ для

достиженія ихъ. Прежде всего цѣлямъ духа должны служить подъ управленіемъ его органы чувственного познанія: они доставляютъ человѣку въ чувственныхъ ощущеніяхъ матеріаль для образованія высшихъ понятій и сужденій. Чувственное зрѣніе, созерцая дивныя дѣла Божіи въ твореніи, должно этимъ путемъ содѣйствовать человѣку въ познаніи величія, благости и могущества Творца; слухъ долженъ воспринимать вѣщаніе неразумной природы, чтобы человѣкъ могъ переводить безсознательное прославленіе Творца тварію въ разумное славословіе Богу; въ томъ же направленіи должны служить человѣку другіе его чувственные органы; вообще весь тѣлесный составъ, чудно приспособленный въ орудіе духа, долженъ принимать участіе въ дѣятельности послѣдняго. И несомнѣнно, что значеніе тѣлеснаго организма въ этомъ отношеніи весьма важно. Достаточныя доказательства тому представляетъ ежедневный опытъ тѣхъ, кто имѣетъ дѣло съ воспитаніемъ дѣтей. Воспитатели хорошо знаютъ, что чувственныя впечатлѣнія дѣтства оставляютъ въ душѣ ребенка глубокой слѣдъ, сохраняющийся часто на всю послѣдующую жизнь. Нерѣдко даже можно прослѣдить, какъ подъ вліяніемъ такихъ или иныхъ впечатлѣній складывается весь характеръ человѣка, опредѣляется господствующее настроеніе его духовной жизни. А посему, гдѣ желаютъ воспитать человѣка въ духѣ, соответствующемъ истиннымъ потребностямъ разумной, свободно-нравственной природы, тамъ окружаютъ дитя всеѣмъ тѣмъ, что способствуетъ образованію и развитію въ немъ возвышенныхъ качествъ ума, воли и сердца. И такъ какъ въ дѣтствѣ чувственныя ощущенія производятъ сильнѣйшія впечатлѣнія, чѣмъ словесныя внушенія, то воспитатель всегда старается окружить ребенка такими предметами, дать ему возможность самому наблюдать такіе примѣры, изъ ко-

торыхъ онъ могъ бы непосредственнымъ опытомъ извлечь урокъ, сообразный съ предложенными цѣлями воспитанія. Но Богъ, который былъ первымъ воспитателемъ человѣка, совершеннѣйшимъ образомъ и отъ вѣчности зналъ, какъ Творецъ, свойства человѣческой природы, требующія указанныхъ педагогическихъ приѣмовъ. Понятно, что безконечная премудрость и благодѣтельность Божія не могла оставить безъ вниманія чувственной природы человѣка, имѣющей по Божественному же предначертанію столь важное значеніе въ дѣлѣ его духовно-нравственнаго развитія; напротивъ, нужно думать, что Богъ съ первыхъ же дней жизни невинныхъ людей не только указалъ имъ, въ чемъ и какимъ образомъ тѣлесный ихъ организмъ можетъ оказывать содѣйствіе разумному духу, тяготѣвшему къ общенію съ благимъ Творцомъ и Промыслителемъ, но также окружилъ ихъ предметами, которые скорѣе всего могли бы производить на чувственную ихъ природу впечатлѣнія, соотвѣтствующія потребностямъ духа. И дѣйствительно, мы съ достовѣрностію можемъ утверждать, что съ такою именно цѣлію Богъ ввелъ первыхъ людей въ рай.—Весь міръ до паденія человѣка былъ прекрасенъ; весь отражалъ на себѣ славу Творца далеко не такъ, какъ это могъ усмотрѣть Псалмопѣвецъ въ позднѣйшее время, но въ гораздо высшей и совершеннѣйшей степени. И однако Богъ устрояетъ въ этомъ прекрасномъ мірѣ особенно прекрасное мѣсто. Для чего? Не исключительно для наслажденія человѣка, потому что думать такъ было бы несогласно съ понятіями премудрости и величія Творца; а главное—и благодѣтельность Божія, усмотрѣвшая въ устройствѣ рая источникъ радости для невинныхъ людей, не безъ премудрости устроила это жилище ихъ. Для чего же? И въ чемъ здѣсь особенно проявилась премудрость Божія? Мы поймемъ это, если вникнемъ, какъ слѣдуетъ, въ то, чѣмъ рай былъ

особенно прекрасенъ. Рай для перваго человѣка былъ такимъ же мѣстомъ особеннаго присутвія Божія, какимъ служить для насъ православный нашъ храмъ. Въ этомъ и заключается главное его значеніе. Въ раю именно Богъ благодатно являлся человѣку; въ раю человѣкъ, — выражаясь словами великаго святителя русской церкви, приснопамятнаго Филарета М. Московскаго, — освященный образомъ Божиимъ, былъ непорочнымъ священникомъ; видимою таинственною святынею было древо жизни, ибо отъ сего древа человѣкъ таинственно вкушалъ нетлѣнную жизнь, подобно тому, какъ мы нынѣ на трапезѣ Господней отъ плода пшеницы и лозы таинственно и существенно вкушаемъ безсмертную жизнь Божественнаго Тѣла и Крови Христовой. — Современные проповѣдники непосредственнаго воздѣйствія на человѣка благодати Духа Божія, отрицатели всего внѣшняго, чувственно созерцаемаго въ религіи не найдутъ въ своихъ воззрѣніяхъ никакого объясненія этому обстоятельству. И въ самомъ дѣлѣ: если по ихъ ученію возрожденный христiанинъ не нуждается ни въ какомъ видимомъ посредствѣ для полученія благодатныхъ даровъ, то почему невинный человѣкъ нуждался въ видимомъ дрѣвѣ жизни, чтобы получать благодать Божію, укрѣпляющую его для блаженнаго безсмертія? Въ томъ и дѣло, что человѣкъ сотворенъ существомъ чувственно-духовнымъ и развитіе его разумной природы поставлено въ зависимость отъ тѣлеснаго организма. А для того, чтобы и этотъ послѣдній надлежащимъ образомъ могъ совершать свои отправленія, былъ покорнымъ орудіемъ духу, и онъ нуждался въ подкрѣпленіи, освященіи, которое, соотвѣтственно самой его природѣ, могло восприниматься имъ въ чувственныхъ формахъ. Для этой цѣли премудрость Божія созидаетъ чувственное *древо жизни*, которое должно было служить проводникомъ благодатныхъ даровъ не только

для духовной, но и для чувственной природы человѣка.— Затѣмъ и весь вообще рай служилъ для первыхъ людей преимущественнымъ отпечаткомъ свойствъ Божіихъ, безконечной премудрости, благодати и могущества Творца. Чувственное око невинныхъ людей, созерцая въ чувственныхъ формахъ проявленіе беспредѣльныхъ совершенствъ Божіихъ, должно было такимъ путемъ собирать для чистаго ума ихъ матеріалъ для образованія точныхъ, по возможности, и вѣрныхъ понятій о Виновникѣ ихъ блаженства. Образы видимаго міра, по устройенію Божию находившіеся предъ взоромъ человѣка въ раю, вполне, конечно, соответствовали этой цѣли.—Какое, наконецъ, значеніе имѣло и то наслажденіе, какое доставлялъ человѣку рай, и при томъ не только душѣ его, но и тѣлу? Въ состояніи невинности и наслажденіе, бывшее даромъ благодати Божіей, вело къ прославленію этой благодати. Пользуясь благосостояніемъ тѣлеснаго организма и пріятными для него условіями жизни въ раю, невинные люди на каждомъ шагу ея видѣли величіе своего Творца и не могли не проникаться чувствомъ искренняго и глубокаго благоговѣнія къ Нему. Такъ, весь духовно-чувственный составъ невинныхъ прародителей какъ бы облеченъ былъ вѣяніемъ божественной благодати, божественною славою. Если же вездѣприсутствіе Божіе явственно обнаруживалось въ раю не только въ непосредственномъ благодатномъ воздѣйствіи на духъ человѣка, но и въ окружающей внѣшней природѣ, въ свою очередь воздѣйствовавшей на тѣлесный организмъ его; то не только духъ, какъ образъ Божій, воздвигался и устремлялся къ общенію съ Богомъ, своимъ Первообразомъ, но и тѣло, по возбужденію со стороны видимой природы, вспомоществуемое благодатію и управляемое духомъ, принимало дѣятельное участіе въ его религіозныхъ движеніяхъ; словомъ, каждое жизненное



плоды приноситъ благовременное неразрѣшеніе грѣховъ не только самому грѣшнику, но и другимъ членамъ Церкви (2 Кор. 7, 8—12). Всегда благовременно и спасительно—возвѣщать временное прещеніе суда Божія съ цѣлію разумленія христіанъ, живущихъ недостойно имени христіанскаго. Тѣмъ возвѣстится вѣчная правда закона Божія для всѣхъ, и многіе приведены будутъ въ спасительный страхъ Божій, къ покаянію въ самыхъ сокровенныхъ помышленіяхъ и намѣреніяхъ, словахъ и дѣлахъ. Тѣмъ охранится святость брака,—этой основы общества и государства, обезопасится личная собственность отъ насилія и хищенія. Тѣмъ оградятся права родителей и дѣтей, начальниковъ и подчиненныхъ, пастырей и пасомыхъ и предупредятся беззаконія, коихъ не можетъ предупредить никакое предусмотрѣніе человѣческое. Такъ велико, такъ спасительно св. Таинство Покаянія для всѣхъ искренно желающихъ усвоить себѣ присущую ему божественную благодать къ прощенію грѣховъ, къ примиренію съ Богомъ, къ обновленію духа! Правда, нѣтъ прощенія тому, кто не только не имѣетъ христіанской вѣры, но даже и упорно противится истинѣ Христовой, несмотря на ея очевидность, какъ противились Христу враги Его, хулившіе и ученіе и чудеса Его (Мѣ. 12, 31 32). Недоступны спасительные плоды Покаянія и тому, кто рѣшительно отпадаетъ отъ союза со Христомъ и св. Его Церковію, подобно христіанамъ изъ евреевъ, упоминаемымъ въ посланіи Ап. Павла къ Евреямъ (6, 4—8). Если кто и изъ именуемыхъ христіанъ проводитъ жизнь беззаконную, не сознавая своей виновности, не принося раскаянія, то и таковой не избавляется отъ вѣчной смерти (1 Иоан. 5, 16. 17). Но эти примѣры людей, погибающихъ во грѣхахъ своихъ, говорятъ ли сколько нибудь противъ силы и спасительности Таинства Покаянія? Нисколько! Тутъ

нѣтъ мѣста спасительному Таинству, поелику здѣсь нѣтъ и раскаянія и вѣры. Это—не безсиліе благодати, но—дерзкое противодѣйствіе ей со стороны извѣстныхъ людей. Это не недостатокъ милосердія Божія, которое всегда безпредѣльно,—но это—грубость и нечувствительность человѣческаго сердца, происходящая отъ потери совѣсти, отъ грѣховныхъ навыковъ (Дѣян. 28, 25—28). Былъ хулителемъ и Савль, но по невѣдѣнію и даже по ревности къ ветхозавѣтному закону; онъ соблазнился уничтоженіемъ Сына Человѣческаго, не видѣлъ въ словѣ и дѣлѣ Его божественной силы, не уразумѣлъ Его, какъ Мессію; слѣдовательно, онъ не былъ противникомъ очевидной истины; вотъ онъ и раскаялся и даже сталъ сосудомъ благодати (Галат. 1, 13—17). Отпали—было отъ проповѣданной имъ Христовой Вѣры и Галатійскіе христіане, но отпали по увлеченію, въ несмысли, а не рѣшительно, не сознательно; они, по увѣщанію св. Ап. Павла, и могли исправиться въ вѣрѣ и жизни богоугодной (Галат. 3, 1—3; 5, 1—10). Согрѣшилъ тяжелымъ грѣхомъ, каковой нетерпимъ и въ язычествѣ, Коринѣскій кровосмѣсникъ; но онъ не остался упорнымъ во грѣхѣ, а, по внушенію св. Ап. Павла, раскаялся; и вотъ онъ снова вошелъ въ спасительное общеніе съ Церковію. Итакъ, по Писанію, если не остаемся въ невѣрїи и нераскаянности, *если исповѣдуемъ грѣхи наши предъ богоучрежденною властію церковною, то Господь, будучи въренъ и праведенъ, прѣститъ намъ грѣхи наши, и очиститъ насъ отъ всякой неправды* (1 Иоан. 1, 9).

Послѣ этого, что сказать упорному сектанту, ни Св. Писаніемъ, ни Св. Преданіемъ не убѣждающемуся въ необходимости, богоучрежденности и спасительности св. Таинства Покаянія? Остается только напомнить ему слѣдующими внушительными словами св. Ап. Павла о крайней опасности

его духовнаго, вѣчнаго, состоянія: *неужели думаешь ты, человекъ, что избѣжишь суда Божія? Или пренебрегаешь богатство благодати, кротости и долготерпѣнія Божія, не разумья, что благодать Божія ведетъ тебя къ покаянію? Но, по упорству твоему и нераскаянному сердцу, ты самъ себя собираешь мѣлъ на день мѣла и откровенія праведнаго суда отъ Бога, Который воздастъ каждому по дѣламъ его* (Рим. 2, 3—6).

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.

## Внѣшнее Богопочтеніе.

Внѣшнее Богопочтеніе и его принадлежности служатъ предметомъ наиболѣе ожесточенныхъ нападокъ для нашихъ штундистовъ, баптистовъ и другихъ, подобныхъ имъ, сектантовъ. Сущность всѣхъ возраженій ихъ противъ важности и необходимости внѣшняго Богопочтенія сводится къ тому положенію, что въ Священномъ Писаніи не только нигдѣ нѣтъ положительной заповѣди относительно даннаго предмета, а напротивъ, Самъ Іисусъ Христосъ прямо говорилъ, что истинные поклонники должны поклоняться Отцу духомъ и истиною (Іоан. IV, 23) и тѣмъ самымъ, будто бы, осудилъ всю внѣшнюю сторону религіи. Оставляя въ сторонѣ обстоятельное разъясненіе словъ Іисуса Христа, \*) мы постараемся, въ противоположность превратнымъ сужденіямъ сектантовъ, раскрыть истинный, глубокой смыслъ внѣшняго Богопочтенія и его важное значеніе въ предѣлахъ земной жизни человѣка и въ цѣляхъ его вѣчнаго спасенія и для этого обратимся прежде всего къ исторіи библейской.

\*) Относительно указаннаго и другихъ мѣстъ Священнаго Писанія, на которыя ссылаются штундисты въ данномъ случаѣ, можно найти вполне обстоятельныя разъясненія въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1887 г. № 22-й, въ статьѣ: „О святости и спасительности Православныхъ Храмовъ“, и за 1886 г. № 17-й, въ статьѣ: „О необходимости Св. Храмовъ“. а также и въ другихъ подобнаго рода статьяхъ.

## I.

Несомнѣнно, что въ повѣствованіи IV гл. книги Бытія о жертвоприношеніи Каина и Авеля мы имѣемъ первое по времени свидѣтельство Откровенія, ясно говорящее о богослужебныхъ дѣйствіяхъ, какъ внѣшнемъ выраженіи внутренняго Богопочтенія. Но мы поднимаемся за предѣлы этого извѣстія—къ жизни нашихъ прародителей въ раю до грѣхопаденія. Были-ли нужны и извѣстны невиннымъ людямъ какіе нибудь способы обнаруженія во внѣ ихъ религіознаго настроенія? Имѣли-ли они что-либо подобное внѣшней обстановкѣ нашего Богослуженія? Божественное Откровеніе не даетъ намъ яснаго, положительнаго отвѣта на эти вопросы; однако есть достаточное количество очень вѣсскихъ данныхъ въ самомъ же Словѣ Божіемъ для рѣшенія ихъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Человѣкъ былъ созданъ съ тѣмъ назначеніемъ, чтобы, по словамъ Пространнаго Катихизиса, онъ познавалъ Бога, любилъ и прославлялъ Его и чрезъ то вѣчно блаженствовалъ. Симъ назначеніемъ должна была опредѣляться вся жизнь и дѣятельность человѣка во всѣхъ ея движеніяхъ и проявленіяхъ. Умъ его долженъ былъ стремиться къ Богопознанію и достигать его всѣми, данными ему въ распоряженіе средствами, путемъ самопознанія и изученія видимой природы; воля должна была осуществлять въ жизни вѣчный нравственный законъ Божій; сердце должно исполняться высокимъ и радостнымъ чувствомъ любви и благоговѣнія къ Создателю и благому Промыслителю. Но всѣ эти отправленія духовной жизни, по силѣ самаго устройства человеческой природы, должны были и могли совершаться только чрезъ посредство тѣлеснаго организма. Послѣдній долженъ былъ находиться во всецѣломъ повиновеніи духу, служить его религіозно-нравственнымъ цѣлямъ, быть орудіемъ для

достиженія ихъ. Прежде всего дѣлямы духа должны служить подъ управленіемъ его органы чувственного познанія: они доставляютъ человѣку въ чувственныхъ ощущеніяхъ матеріаль для образованія высшихъ понятій и сужденій. Чувственное зрѣніе, созерцая дивныя дѣла Божіи въ твореніи, должно этимъ путемъ содѣйствовать человѣку въ познаніи величія, благодати и могущества Творца; слухъ долженъ воспринимать вѣщаніе неразумной природы, чтобы человѣкъ могъ переводить безсознательное прославленіе Творца тварію въ разумное славословіе Богу; въ томъ же направленіи должны служить человѣку другіе его чувственные органы; вообще весь тѣлесный составъ, чудно приспособленный въ орудіе духа, долженъ принимать участіе въ дѣятельности послѣдняго. И несомнѣнно, что значеніе тѣлеснаго организма въ этомъ отношеніи весьма важно. Достаточныя доказательства тому представляетъ ежедневный опытъ тѣхъ, кто имѣетъ дѣло съ воспитаніемъ дѣтей. Воспитатели хорошо знаютъ, что чувственныя впечатлѣнія дѣтства оставляютъ въ душѣ ребенка глубокой слѣдъ, сохраняющійся часто на всю послѣдующую жизнь. Нерѣдко даже можно прослѣдить, какъ подъ вліяніемъ такихъ или иныхъ впечатлѣній складывается весь характеръ человѣка, опредѣляется господствующее настроеніе его духовной жизни. А посему, гдѣ желаютъ воспитать человѣка въ духѣ, соотвѣтствующемъ истиннымъ потребностямъ разумной, свободно-нравственной природы, тамъ окружаютъ дитя всѣмъ тѣмъ, что способствуетъ образованію и развитію въ немъ возвышенныхъ качествъ ума, воли и сердца. И такъ какъ въ дѣтствѣ чувственныя ощущенія производятъ сильнѣйшія впечатлѣнія, чѣмъ словесныя внушенія, то воспитатель всегда старается окружить ребенка такими предметами, дать ему возможность самому наблюдать такіе примѣры, изъ ко-

торыхъ онъ могъ бы непосредственнымъ опытомъ извлечь урокъ, сообразный съ предположенными цѣлями воспитанія. Но Богъ, который былъ первымъ воспитателемъ человѣка, совершеннѣйшимъ образомъ и отъ вѣчности зналъ, какъ Творецъ, свойства человѣческой природы, требующія указанныхъ педагогическихъ пріемовъ. Понятно, что безконечная премудрость и благодѣтельность Божія не могла оставить безъ вниманія чувственной природы человѣка, имѣющей по Божественному же предназначенію столь важное значеніе въ дѣлѣ его духовно-нравственнаго развитія; напротивъ, нужно думать, что Богъ съ первыхъ же дней жизни невинныхъ людей не только указалъ имъ, въ чемъ и какимъ образомъ тѣлесный ихъ организмъ можетъ оказывать содѣйствіе разумному духу, тяготѣвшему къ общенію съ благимъ Творцомъ и Промыслителемъ, но также окружилъ ихъ предметами, которые скорѣе всего могли бы производить на чувственную ихъ природу впечатлѣнія, соотвѣтствующія потребностямъ духа. И дѣйствительно, мы съ достовѣрностію можемъ утверждать, что съ такою именно цѣлію Богъ ввелъ первыхъ людей въ рай.—Весь міръ до паденія человѣка былъ прекрасенъ; весь отражалъ на себѣ славу Творца далеко не такъ, какъ это могъ усмотрѣть Псалмопѣвецъ въ позднѣйшее время, но въ гораздо высшей и совершеннѣйшей степени. И однако Богъ устроитъ въ этомъ прекрасномъ мірѣ особенно прекрасное мѣсто. Для чего? Не исключительно для наслажденія человѣка, потому что думать такъ было бы несогласно съ понятіями премудрости и величія Творца; а главное—и благодѣтельность Божія, усмотрѣвшая въ устройствѣ рая источникъ радости для невинныхъ людей, не безъ премудрости устроила это жилище ихъ. Для чего же? И въ чемъ здѣсь особенно проявилась премудрость Божія? Мы поймемъ это, если вникнемъ, какъ слѣдуетъ, въ то, чѣмъ рай былъ

особенно прекрасенъ. Рай для перваго человѣка былъ такимъ же мѣстомъ особеннаго присутствія Божія, какимъ служить для насъ православный нашъ храмъ. Въ этомъ и заключается главное его значеніе. Въ раю именно Богъ благодатно являлся человѣку; въ раю человѣкъ, — выражаясь словами великаго святителя русской церкви, приснопамятнаго Филарета М. Московскаго, — освященный образомъ Божиимъ, былъ непорочнымъ священникомъ; видимою таинственною святынею было древо жизни, ибо отъ сего древа человѣкъ таинственно вкушалъ нетлѣнную жизнь, подобно тому, какъ мы нынѣ на трапезѣ Господней отъ плода пшеницы и лозы таинственно и существенно вкушаемъ безсмертную жизнь Божественнаго Тѣла и Крови Христовой. — Современные проповѣдники непосредственнаго воздѣйствія на человѣка благодати Духа Божія, отрицатели всего внѣшняго, чувственно созерцаемаго въ религіи не найдутъ въ своихъ воззрѣніяхъ никакого объясненія этому обстоятельству. И въ самомъ дѣлѣ: если по ихъ ученію возрожденный христiанинъ не нуждается ни въ какомъ видимомъ посредствѣ для полученія благодатныхъ даровъ, то почему невинный человѣкъ нуждался въ видимомъ древѣ жизни, чтобы получать благодать Божию, укрѣпляющую его для блаженнаго безсмертія? Въ томъ и дѣло, что человѣкъ сотворенъ существомъ чувственно-духовнымъ и развитіе его разумной природы поставлено въ зависимость отъ тѣлеснаго организма. А для того, чтобы и этотъ послѣдній надлежащимъ образомъ могъ совершать свои отправления, былъ покорнымъ орудіемъ духу, и онъ нуждался въ подкрѣпленіи, освященіи, которое, соотвѣтственно самой его природѣ, могло восприниматься имъ въ чувственныхъ формахъ. Для этой цѣли премудрость Божія созидаетъ чувственное *древо жизни*, которое должно было служить проводникомъ благодатныхъ даровъ не только

для духовной, но и для чувственной природы человѣка.— Затѣмъ и весь вообще рай служилъ для первыхъ людей преимущественнымъ отпечаткомъ свойствъ Божіихъ, безконечной премудрости, благости и могущества Творца. Чувственное око невинныхъ людей, созерцая въ чувственныхъ формахъ проявленіе безпредѣльныхъ совершенствъ Божіихъ, должно было такимъ путемъ собирать для чистаго ума ихъ матеріалъ для образованія точныхъ, по возможности, и вѣрныхъ понятій о Виновникѣ ихъ блаженства. Образы видимаго міра, по устроенію Божию находившіеся предъ взоромъ человѣка въ раю, вполне, конечно, соответствовали этой цѣли.—Какое, наконецъ, значеніе имѣло и то наслажденіе, какое доставлялъ человѣку рай, и при томъ не только душѣ его, но и тѣлу? Въ состояніи невинности и наслажденіе, бывшее даромъ благости Божіей, вело къ прославленію этой благости. Пользуясь благосостояніемъ тѣлеснаго организма и пріятными для него условіями жизни въ раю, невинные люди на каждомъ шагу ея видѣли величіе своего Творца и не могли не проникаться чувствомъ искренняго и глубокаго благоговѣнія къ Нему. Такъ, весь духовно-чувственный составъ невинныхъ прародителей какъ бы облеченъ былъ вѣяніемъ божественной благодати, божественною славою. Если же вездѣприсутствіе Божіе явственно обнаруживалось въ раю не только въ непосредственномъ благодатномъ воздѣйствіи на духъ человѣка, но и въ окружающей внѣшней природѣ, въ свою очередь воздѣйствовавшей на тѣлесный организмъ его; то не только духъ, какъ образъ Божій, воздыгался и устремлялся къ общенію съ Богомъ, своимъ Первообразомъ, но и тѣло, по возбужденію со стороны видимой природы, вспомошествоваемое благодатію и управляемое духомъ, принимало дѣятельное участіе въ его религіозныхъ движеніяхъ; словомъ, каждое жизненное



движеніе чловѣка въ рай должно было исповѣдывать славу и величіе Творца; самый же рай для первыхъ невинныхъ людей былъ нерукотвореннымъ, чувственно-видимымъ храмомъ, въ которомъ присутствовалъ Самъ Богъ своею благодатію.

*А. Ванчаковъ.*

*(Продолженіе дудеть).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ брошюра:

**„О національномъ и общечеловѣческомъ значеніи православія“.**

Цѣна 30 коп. съ пересылкою.

Складъ изданія у автора, преподавателя Екатеринославской Духовной Семинаріи.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

**Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Содержаніе журнала

## „ВѢРА И РАЗУМЪ“

ЗА 1888 ГОДЪ.

№ 10-й.

I. *Отдѣлъ Церковный:*

Стр.

Слово въ день священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Пресвященнаго Амвросія . . . . .

643—655

Московскій періодъ (1821—67 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго . . . . .	656—673
Пастырскія наставленія св. Григорія Двоеслова, („Regula pastoralis“). Ө. Садова . . . . .	674—703

## II. Отдѣлъ Философскій:

Метафизическій анализъ идеальнаго познанія (продолженіе). В. Кудрявцева . . . . .	451—471
Идеализмъ и реализмъ (продолженіе). Профессора Кіевской духовной академіи П. Линицкаго . . . . .	472—495
О физиологическомъ методѣ въ психологіи (продолженіе). М. Остроумова . . . . .	496—505

## III. Листокъ для Харьковской Епархіи:

№ 11-й.

### I. Отдѣлъ Церковный:

Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго университета В. Надлера . . . . .	705—740
Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича . . . . .	741—761
Гимны Пруденція въ русскомъ переводѣ (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи Петра Цвѣткова . . . . .	762—768

### II. Отдѣлъ Философскій:

О физиологическомъ методѣ въ психологіи (продолженіе). М. Остроумова . . . . .	507—519
Отношеніе религіозно-философскихъ воззрѣній Огюста Конта къ католичеству (окончаніе). К. Истомина, . . . . .	520—561

## III. Листокъ для Харьковской Епархіи:

№ 12-й.

### I. Отдѣлъ Церковный:

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго . . . . .	769—790
Латиняне въ Іерусалимскомъ патріархатѣ въ XII вѣкѣ. А. Рождествина . . . . .	791—817
Гимны Пруденція въ русскомъ переводѣ (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи Петра Цвѣткова . . . . .	818—829

### II. Отдѣлъ Философскій:

Идеализмъ и реализмъ (продолженіе). Профессора Кіевской духовной академіи П. Линицкаго . . . . .	563—584
--	---------

Онтологія или метафизическое ученіе о бытіи вообще. (По В. Вовне'у) (продолженіе). Архимандрита Бориса .	585—605
Егоръ Васильевичъ Амфитеатровъ Г. Т. . . . .	606—621

*III. Листокъ для Харьковской Епархіи:*

№ 13-й.

*I. Отдѣлъ Церковный:*

Религіозно-нравственное развитіе Императора Алек- сандра I и идея священнаго союза (продолженіе). Про- фессора Императорскаго Харьковскаго университета В. Надлера. . . . .	1—31
Авторитеты и факты въ вопросѣ о развитіи церков- ныхъ догматовъ (продолженіе). А. Шестына . . . . .	32—67

*II. Отдѣлъ Философскій:*

Метафизическій анализъ идеальнаго познанія. В. Кудрявцева . . . . .	1—20
О фізіологическомъ методѣ въ психологіи (продол- женіе). М. Остроумова . . . . .	21—51

*III. Листокъ для Харьковской Епархіи:*

№ 14-й.

*I. Отдѣлъ Церковный.*

Слово въ день чествованія девятсотлѣтія крещенія Руси. Свящ. Т. Буткевича . . . . .	69—78
Современная апологія Талмуда и талмудистовъ. Т. Стоянова . . . . .	70—110
Къ ученію древней вселенской Церкви о времени учрежденія іерархіи въ Церкви Христовой. Николая Барсова. . . . .	111—121
Рѣчи, произнесенныя въ Киевѣ 15 іюля на трапезѣ предложенной городомъ по случаю празднованія 900- лѣтія крещенія Русскаго народа . . . . .	122—127

*II. Отдѣлъ Философскій.*

Идеализмъ и реализмъ (продолженіе). Профессора Кіевской духовной академіи П. Линицкаго . . . . .	53—79
Свобода и необходимость (противъ детерминистовъ). Н. Глубоковскаго . . . . .	80—104

*III. Листокъ для Харьковской Епархіи:*

№ 15-й.

*I. Отдѣлъ Церковный.*

Латиняне въ іерусалимскомъ патріархатѣ въ XII вѣ- вѣ (окончаніе). А. Рождествина . . . . .	129—157
Современная апологія Талмуда и талмудистовъ (про-	

долженіе). Т. Стоянова . . . . .	158—188
Гимны Пруденція въ русскомъ переводѣ (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи Петра Цвѣткова . . . . .	189—204

## II. Отдѣлъ Философскій.

Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія въ древней Греціи (продолженіе). И. Корсунскаго . . . . .	81—102
Свобода и необходимость (противъ детерминистовъ) (окончаніе). Н. Глубоковскаго . . . . .	103—128

## III. Листокъ для Харьковской Епархіи:

№ 16-й.

### I. Отдѣлъ Церковный.

Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго университета В. Надлера . . . . .	205—234
Московский періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго . . . . .	235—268
Гимны Пруденція въ русскомъ переводѣ (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи Петра Цвѣткова . . . . .	269—275

### II. Отдѣлъ Философскій.

Идеализмъ и реализмъ (продолженіе). Профессора Кіевской духовной академіи П. Линицкаго . . . . .	129—158
О физиологическомъ методѣ въ психологіи (продолженіе). М. Остроумова . . . . .	159—175

### III. Листокъ для Харьковской Епархіи:

Съ этимъ № разсылается преісь-курантъ магазина  
**Навла Петровича Филимонова.**

Редакторы: {	Ректоръ Семинаріи Протоіерей <i>Михаиль Разногорскій.</i>
	Инспекторъ Семинаріи <i>Матвій Монастыревъ.</i>

СОДЕРЖАНІЕ. I. О незамѣнимости, богоучрежденности и спасительности Св. Таинства Покаянія; II. Вышнее богопочтеніе и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 сентября 1888 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натрановъ.**

№ 17-й Епарх. Вѣд. сдавъ на почту 4-го сентября. Печ. въ Тип. Н. Я. Павлонскаго.

