

Годъ XXXVIII.

1—30 іюня 1902 года.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць.

№ 11-12.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* псаломщиковъ церквей сель: Оедряева, Вяземскаго уѣзда, Павла Діаконова, Пустыннаго, Дорогобужскаго уѣзда, Стефана Соколова, Опокова, Юхновскаго уѣзда, Михаила Кудрявцева.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Александровской лентѣ* діаконовъ церквей: села Щербатовщины, Бѣльскаго уѣзда, Николая Волочкова, Богоявленской гор. Дорогобужа Алексѣя

Кудрявцева, села Высокаго, Сычевскаго уѣзда, Или Назаревскаго.

---

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѹнодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода, отъ 21—30 іюня 1900 г. за № 2607, и согласно представленію Смоленскаго епархіальнаго Преосвященнаго и епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сѹнодѣ, по опредѣленію отъ 30 апрѣля сего года за № 449, постановилъ: удостоить награжденія, къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меѳодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «БИБЛІЯ», отъ Святѣйшаго Сѹнода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ: членовъ епархіальнаго Училищнаго Совѣта: смотрителя Смоленскаго духовнаго училища, ст. сов. **Ивана Сперанскаго** и члена-дѣлопроизводителя—преподавателя Смоленской дух. семинаріи, колл. асс. **Евгенія Червинскаго**, члена Духовщинскаго уѣзднаго Отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта, земскаго начальника 4 участка Духовщинскаго уѣзда **Іосифа Глинку**, завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ—священниковъ: Бехтѣвской двухклассной, Сычевскаго уѣзда, **Михаила Эльмановича**, Горковской, Вяземскаго уѣзда, **Василія Смирнова**, Ивакинской, Гжатскаго уѣзда, **Іоанна Тарачешникова**, Касплинской, Порѣчскаго уѣзда, **Петра Смирнова**, Гореновской, Рославльскаго уѣзда, **Александра Аѳанасьева** и школы грамоты с. Песочни, Ельнинскаго уѣзда, **Павла Чаплина**, учителей церковныхъ школъ: Дровнинской учительской, Гжатскаго уѣзда, **Сергѣя Городецкаго** и **Василія Ворсунокаго**, Вязовахинской, Бѣльскаго уѣзда, **Василія Блинова**, Татевской, того же уѣзда, **Аркадія Сѣрякова**, Болваничской двухклас-

снoй, Краснинскаго уѣзда, Стефана **Воронова**, Гореновской, Рославльскаго уѣзда, Романа **Королева**, Луговской второкласной, того же уѣзда, Сергѣя **Сѣркова**, Губинской школы грамоты, Юхновскаго уѣзда, Ивана **Дометіева**, учительницъ церковныхъ школь: Коробинской, Гжатскаго уѣзда, Антонину **Смирнову**, Щербинской, Ельнинскаго уѣзда, Марію **Филонову**, Волковской, Краснинскаго уѣзда, Анну **Березкину**, Краснинской градской Анастасію **Вишневскую**, Плай-Успенской, Порѣчскаго уѣзда, Надежду **Дьяконову**, Прыщанской, Рославльскаго уѣзда, Варвару **Макаревскую**, Богородице-Рождественской г. Смоленска Клавдію **Каверзневу** и Васильевской, Сычевскаго уѣзда, Марію **Кузьмину**, учителей церковныхъ школь—діаконовъ: Красносельской, Вяземскаго уѣзда, Алексѣя **Бѣлина** и Негошевской, того же уѣзда, Николая **Шибкова**, попечителей церковныхъ школь: Феодоровской, Вяземскаго уѣзда, землевладѣльца Михаила **Жукова**, соборной г. Гжатска купца Александра **Баженова**, Вержинской женской, Дорогобужскаго уѣзда, отставнаго поручика Владиміра **Ловеико**, Третьяковской школы грамоты, Духовщинскаго уѣзда, Московскаго купца Андрея **Панафидина**, крестьянина дер. Бибиковъ, того же уѣзда, Харитона **Дубкова** и бывшаго священника с. Волково-Егорья, Ельнинскаго уѣзда, нынѣ студента Спб. духовной академіи Александра **Макарова**.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

На должность Смоленскаго епархіальнаго архитектора Его Преосвященствомъ 18 минуваго мая назначенъ Смоленскій губернскій архитекторъ, колл. сов. Евгеній Фердинандовичъ **Лыщинскій**.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

24 мая окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища Захарій Соляцевъ допущень къ и. д. псаломщика при церкви с. Ольши, Смоленск. у.

— Того же числа сынъ умершаго псаломщика с. Радыни, Духовщинск. у., Николай Ждановъ допущень къ и. д. псаломщика при церкви с. Баскакова, Сычевск. у.

— 27 мая заштатный псаломщикъ Лаврентій Валуевъ допущень временно къ и. д. псаломщика при церкви с. Моготова, Смоленск. у.

— 29 мая псаломщикъ с. Дубровны, Юхновск. у., Михаилъ Соколовъ опредѣлень на діаконское мѣсто къ церкви с. Ильи-Жадинскаго, того же у.

— Того же числа псаломщику с. Хотькова, Сычевск. у., Ивану Четырбину предоставлено діаконское мѣсто при церкви с. Ивановскаго, Сычевск. у.

— 30 мая законоучитель и учитель монастырской церковно-приходской школы г. Сычевки Николай Лебедевъ опредѣлень къ церкви с. Жилина, Вяземск. у., на священническое мѣсто.

— 2 іюня надзирателю Рославльскаго духовнаго училища Сергѣю Ольховскому предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Черноокова (Тюнина), Рославльск. у.

— Того же числа послушникъ Смоленскаго Троицкаго монастыря Александръ Залѣсскій допущень къ и. д. псаломщика при церкви с. Потапова, Гжатск. у.

— Того же числа учителю Дубровенской церковно-приходской школы, Смоленск. у., Константину Дьяконову предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Тембина, Юхновск. у.

— 6 іюня окончившему курсъ Смоленской духовной се-

минаріи Ивану Холодковскому предоставлено псаломщицкое мѣсто при церкви с. Плай-Успенскаго, Порѣчск. у.

---

**Перемѣщены:**

24 мая священникъ с. Глазкова, Порѣчск. у., Михаилъ Скворцовъ къ церкви с. Сосницъ, Гжатск. у., на священническое мѣсто.

— 4 іюня псаломщикъ с. Климова, Гжатск. у., Петръ Звѣревъ, перемѣщенный 12 мая с. г. въ с. Тесово, Сычев. у., на псаломщицкое мѣсто, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Климовѣ.

— 9 іюня священникъ с. Костырей, Рославльск. у., Іоаннъ Чубаровъ къ Троицкой гор. Вязмы церкви на вторую священническую вакансію.

— Того же числа священникъ с. Костриць, Бѣльск. у., Михаилъ Нибольскій на священническое мѣсто къ церкви с. Дуброва, Бѣльск. у.

— Того же числа діакону с. Горенова, Рославльск. у., Θεодору Недосѣвину предоставлено діаконское мѣсто при церкви с. Данькова, Смоленск. у.

— 4 іюня священникъ с. Мольгина, Сычевск. у., Михаилъ Протопоповъ въ с. Хотьково, того же у., на священническое мѣсто.

---

**Уволены:**

15 мая псаломщикъ с. Борисоглѣбскаго, Сычевск. у., Николай Юденичъ отрѣшенъ отъ должности.

— 29 мая діаконъ с. Ильи-Жадинскаго, Юхновск. у., Георгій Юденичъ, согласно прошенію, за штатъ.

— 3 іюня псаломщикъ с. Драгочева, Бѣльск. у., Михаилъ Соколовъ за штатъ.

— 4 іюня и. д. псаломщика с. Плай-Ахтырскаго, Порѣч. у., Иванъ Соколовъ за штатъ.

— 9 іюня діаконъ с. Данькова, Смоленск. у., Александръ Недосѣкинъ, согласно прошенію, за штатъ.

**Умерли:**

1 апрѣля заштатный священникъ с. Милюкова, Сычевск. у., Василій Сущинскій.

— 3 мая священникъ с. Темкина, Юхновск. у., Константинъ Станкевичъ.

— 21 мая діаконъ с. Бизюкова, Дорогобужск. у., Алексѣй Чистяковъ.

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*Священническія:*

При церквахъ сельъ: Поврова и Слободки, Юхновск. у., Костырей и Новоселокъ, Рославл. у., Пашкова и Костриць, Бѣльск. у., Мольгина, Сычевск. у., Егорья, Краснинск. у., Глазкова и при Кобызевской церкви-школь, Порѣчск. у., (временная вакансія), и при Свято-Николаевской церкви въ дер. Ректь, Духовщинск. у.

*Діаконскія:*

При церквахъ сельъ: Зилова, Дяброва и Егорьевскаго, Сычевск. у., Волкова, Красн. у., Максимкова и Горенова, Росл. у., Буды и Бизюкова, Дорогобуж. у., Хмары, Ельнин. у., Будаева, Гжатск. у., Фащева, Порѣчск. у., и при церквахъ: Благовѣщенской г. Сычевокъ и Пятницкой гор. Порѣчья.

*Псаломщицкія:*

При церквахъ сельъ: Щербина, Ельнинск. у., Зилова,

Борисоглѣбскаго, Тесова и Хотькова, Сычев. у., Ивановскаго, Рославльск. у., Адрианъ и Дубровны, Юхновск. у., Костриць и Драгочева, Бѣльск. у., и при церквахъ: соборной гор. Сычевова, при Кобызевской церкви-школь, Порѣчск. у., (временная вакансія), и при Свято-Николаевской церкви въ дер. Ректъ, Духовщинск. у.

---

### Пожертвованіе на храмъ.

Прихожане церкви с. Бражина, Дорогобужск. у., на ремонтъ своего приходскаго храма пожертвовали 320 руб. и причтъ и староста этого села пожертвовали на тотъ же предметъ 25 р.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

въ Спасо-Преображенской г. Смоленска церкви надв. сов. Михаилъ Алексѣевичъ Катинскій, на 5-е трехлѣтіе 20 мая; въ соборной г. Дорогобужа церкви Дорогобужскій купецъ Теодоръ Ивановичъ Демехинъ, на 3-е трехлѣтіе 22 мая; въ Покровской г. Смоленска церкви крест. Цуриковской вол. Лаврентій Григорьевъ Зайцевъ, на 2-е трехлѣтіе 28 мая; въ соборной г. Духовщины церкви Духовщинскій мѣщанинъ Сергій Васильевичъ Мурашкинъ, на 1-е трехлѣтіе 7 іюня; въ церквамъ сель: Кохонова, Ельнинск. у., Ельнинскій купецъ Иванъ Гавриловъ Ястребовъ, на 1-е трехлѣтіе 30 апрѣля; Глазкова, Порѣчск. у., Порѣчскій 2-й гильдіи купецъ Харитонъ Павловъ Пашеткинъ, на 4-е трехлѣтіе 11 мая; Словажи, Смоленск. у., пот. поч. гражд.—землевладѣлецъ Юсифъ Яковлевичъ Чаплинъ, на 5-е трехлѣтіе; въ Воскресенской церкви с. Инькова, Порѣчск. у., крест. дер.

Котухова, Иньковской вол., Николай Михайловъ, на 4-е  
трехлѣтіе 17 мая; Краснаго, Юхновск. у., крест. дер. На-  
уменокъ Ѳеодоръ Ананіевъ, на 4-е трехлѣтіе 18 мая; Вер-  
ховья-Малышкина, Бѣльск. у., крест. дер. Богданова, Вер-  
ховье-Малышегинской вол., Иванъ Петровъ, на 9-е трехлѣ-  
тіе 20 мая; Николо-Ветлицъ, того же у., крест. дер. Ка-  
менки Павелъ Павловъ Рыбаковъ, на 6-е трехлѣтіе 20 мая;  
Черепова, Рославльск. у., крест. дер. Шатиловки Ѳеодоръ  
Ѳеодосіевъ, на 2-е трехлѣтіе 24 мая; Мушковичъ, Духовщ.  
у., двор. Валеріанъ Михайловичъ Каховскій, на 12-е трех-  
лѣтіе 25 мая; Балутина, Ельнинск. у., крест. дер. Балту-  
тина, Балутинской вол., Трофимъ Андреевъ Шариковъ, на  
4-е трехлѣтіе 1 іюня; Богородицкаго, Смоленск. у., крест.  
дер. Горянъ Автономъ Парѣеновъ, на 6-е трехлѣтіе 3 іюня;  
Преображенскаго, того же у., двор. Борисъ Петровичъ Ра-  
чинскій, на 4-е трехлѣтіе 4 іюня; Воскресенска, Юхновск.  
у., крест. дер. Валухова, Воскресенской вол., Василій Архи-  
повъ на 4-е трехлѣтіе 7 іюня; Замошья, Ельнинск. у., крест.  
дер. Новиковъ, Осельской вол., Борисъ Тимоѣевъ Кругловъ,  
на 3-е трехлѣтіе 7 іюня; Бороваева-Подгородняго, Сычевск.  
у., крест. дер. Аржавинья, Писковской вол., Ѳеодоръ Степа-  
новъ Мизюкинъ, на 6-е трехлѣтіе 7 іюня; Покровскаго,  
Краснинск. у., землевладѣлецъ—горный инженеръ Георгій  
Дмитріевичъ Азанчеевъ, на 1-е трехлѣтіе 9 іюня; Бородина,  
Порѣчск. у., отставной унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ дер.  
Бороды Иванъ Андреевъ Харитоненковъ, на слѣдующее трех-  
лѣтіе 9 іюня с. г.



## Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно-приходскихъ школѣ.

### Назначеніе члена Отдѣленія епархіальн. Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 апрѣля с. г. за № 2804, Ельнинскій уѣздный врачъ Сергѣй Мартиміановичъ **Воронецъ** назначенъ, согласно ходатайству Ельнинскаго Отдѣленія, постояннымъ членомъ сего Отдѣленія.

---

### Преобразование школы грамоты въ церковно-приходскую.

Постановленіемъ Школьной Комиссіи при еп. Совѣтѣ, отъ 30—31 марта с. г. за № 811, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, школа грамоты при Троицкой женской общинѣ, Вяземскаго у., преобразована въ церковно-приходскую, съ назначеніемъ свящ. общины Павла **Троицкаго** завѣдующимъ и законоучителемъ и окончившей курсъ С.-Петербургской Св.-Владимірской женской церковно-учительской школы **Ксенія Николаевой**—учительницей преобразованной школы.

---

### Назначеніе попечителей церковныхъ школѣ

Его Преосвященствомъ утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школѣ: Дмитровской, Духовщинск. у., двор. Михаилъ **Лыкошинъ**, Богородицкой, Ельнинск. у., крест. дер. Мишнева Харлампій Евѣиміевъ **Филимоновъ** и Подсосонской, Юхновск. у., свящ. с. Подсосонокъ Владиміръ **Глаголевъ**.

---

### Увольненіе и назначеніе завѣдующихъ и учащихъ церковно-приходскихъ школѣ.

Постановленіемъ Школьной Комиссіи при Совѣтѣ, отъ 4—5 марта с. г. за № 715, уволены: свящ. Успенской г. Дорогобужа церкви Сергій **Богоявленскій** отъ должности завѣдую-

щаго и законоучителя Успенской женской церковно-приходской школы, согласно прошенію; учителя церковныхъ школъ: Крюковской двухклассной, Бѣльск. у., Алексѣй **Бѣлкинъ** и Пречистенской одноклассной, Юхновск. у., Александръ **Корольковъ**, за назначеніемъ на священническія мѣста; учительницы церковно-приходскихъ школъ: Николо-Ветлицкой мужской, Бѣльск. у., Анна **Солнцева**; Покрово-Кошкинской, Росл. у., Вѣра **Соколова** и Ново-Руднянской женской, того же у., Анастасія **Горанская**, согласно ихъ прошеніямъ; отчислены, согласно прошеніямъ, отъ предоставленныхъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ: Грядской, Юхновск. у., Герасимъ **Грачевъ** и Холмской, Духовщинск. у., Наталія **Смирягина**; назначены завѣдующими и законоучителями церковныхъ школъ: Красносельской второклассной, Духовщинск. у., с. Красноселья свящ. Михаилъ **Лызловъ**; Холмской и Дивской, того же у., с. Холма свящ. Александръ **Поповъ**; Успенской женской одноклассной г. Дорогобужа свящ. Успенской церкви Михаилъ **Клитинъ**, и Подсосонской школы грамоты, Юхновск. у., свящ. с. Подсосонокъ Петръ **Ширяевъ**; назначены: окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ **Шуминъ**—учителемъ Крюковской двухклассной школы, Бѣльск. у.; окончившія епархіальное женское училище: Александра **Оглоблина**—учительницей Николо-Ветлицкой мужской школы, того же у., и Клавдія **Акулина**—учительницей Ново-Руднянской женской школы, Рославльск. у.; окончившій второклассную школу Михаилъ **Стальченковъ**—и. д. учителя Старо-Руднянской школы, того же у.; псаломщики сель того же уѣзда: Екимовичъ—Петръ **Солнцевъ** и Ермолина—Илія **Поповъ**—учителями церковнаго пѣнія въ Екимовичской и Ермолинской церковно-приходскихъ школахъ.

Постановленіемъ той же Комиссіи, отъ 30 марта—1 апрѣля за № 808, учительница Бобыревской церк.-прих. школы, Смо-

ленск. у., Надежда **Солнцева** перемѣщена, согласно прошенію, помощницей учительницы въ Верхне-Георгіевскую ц.-пр. школу г. Смоленска.

Постановленіемъ той же Комиссіи, отъ 2—4 апрѣля с. г. за № 1010, 1) помощникъ учительницы Верхне-Георгіевской г. Смоленска ц. пр. школы **Василій Сергіевскій** уволенъ отъ службы въ школѣ, за назначеніемъ во псаломщики; 2) назначены окончившія курсъ епархіальнаго женскаго училища: **Марія Кетлерова**—учительницей Бобыревской женской ц.-пр. школы, Смоленск. у., и **Нина Клитина**—учительницей Холмской ц.-пр. школы, Духовщ. у.; 3) допущены къ исполненію учительскихъ обязанностей въ церковно-приходскихъ школахъ: Верхне-Георгіевской г. Смоленска—ок. курсъ епарх. ж. уч. **Марія Сергіевская** и **Пречистенской, Юхн. у.**,—оконч. курсъ жен. прогимн. **Анастасія Малафѣева**, и 4) назначенный на священническое мѣсто въ с. Слѣднево, Ельнин. у., ок. курсъ семин. **Леонидъ Оглоблинъ** назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Слѣдневской и Мазовской церковныхъ школъ, Слѣдневскаго прихода.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за седьмой годъ существованія, съ 1 марта 1901 г. по 1 марта 1902 г. \*).

Въ г. *Духовщинѣ*. При соборномъ храмѣ было три чтенія, столько же въ мѣстной церковно-приходской школѣ; въ Духовской церкви 4 чтенія. Устроителями были: прот. В. Качевскій, мѣстные священники и учитель А. Качевскій. Слушателей на всѣхъ чтеніяхъ присутствовало свыше 1500 чел. и не меньше 70 на каждомъ.

\*) Окончаніе. См. № 10 Смол. Епарх. Вѣд.

Въ г. *Ельня* чтенія устраивались въ тюремной церкви для содержащихся въ замкѣ арестантовъ; всѣхъ чтеній было 5 и въ соборномъ храмѣ—числомъ 12-ю.

Въ г. *Красномъ*. Чтенія велись только въ воскресные дни Великаго поста въ соборномъ храмѣ послѣ вечерни; чтеній было 3; слушатели были присутствовавшіе за богослуженіемъ, число которыхъ было отъ 40—50 чел.

Въ г. *Портьчъ*. Устраиваются чтенія при всѣхъ градскихъ церквахъ по воскреснымъ днямъ Великаго поста за вечернимъ богослуженіемъ; сколько было чтеній и при какомъ числѣ слушателей, въ отчетѣ не значится.

Въ г. *Рославль*. Соборный прот. П. Полубинскій въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что онъ не устраивалъ чтеній, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, но при всякомъ удобномъ случаѣ велъ настырскія бесѣды о Палестинѣ и благихъ цѣляхъ и дѣйствіяхъ Палестинскаго Общества. Въ другихъ храмахъ Рославля устраивались и чтенія. Такъ, въ Богородице-Рождественской церкви 5 чтеній, по стольку же въ Успенской и Воскресенской и 3 въ Николаевской. Участвовали мѣстные священники: Василій Юденичъ, П. Ширяевъ, Левъ Крилицкій, діаконъ В. Бѣляевъ и свящ. І. Пашинъ, который, кромѣ того, три раза читалъ о Палестинѣ въ помѣщеніи нижнихъ чиновъ воинскихъ и писцовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи воинскаго начальнива. Число слушателей на всѣхъ чтеніяхъ было свыше 2000 чел.

Въ г. *Сычевкахъ*. Чтенія палестинскія ведутся въ обоихъ церквахъ города—соборной и Благовѣщенской—въ поgodной очереди, но принимаютъ въ нихъ участіе всѣ градскіе священники и прот. І. Соколовъ. Обычнымъ временемъ для чтеній служатъ вечернія праздничныя богослуженія Великимъ постомъ и по средамъ на повечеріяхъ. Чтеній всѣхъ было 17, слушателей ихъ отъ 30—200 на каждомъ.

Въ г. Юхновъ. Градскій благоч., прот. П. Заболотскій, въ своемъ отчетѣ о чтеніяхъ по палестиновѣдѣнію, веденныхъ въ г. Юхновѣ, между прочимъ, сообщаетъ слѣдующія наблюденія надъ сими чтеніями. „Чтенія о Св. Землѣ расчитаны преимущественно на публику образованную; слогъ ихъ непонятенъ для простаго народа. Описанія достопримѣчательныхъ мѣстъ Св. Земли чисто географическаго характера положительно утомляютъ слушателя, который скоро начинаетъ скучать на чтеніяхъ. Картины, показываемыя при посредствѣ волшебнаго фонаря, возвращаютъ интересъ слушателей къ чтеніямъ, почему я и нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ перевести чтенія о Св. Землѣ изъ церкви въ квартиру народныхъ чтеній, и большее число слушателей въ послѣдней показало, что расчетъ мой былъ вѣренъ: число слушателей съ 10—15 чел. возрасло до 98“. Таковое же замѣчаніе о мѣстѣ чтеній высказано и Краснинскимъ прот. Гр. Ждановымъ, который наиболѣе желательнымъ находитъ устраивать чтенія въ школахъ при церквахъ, а не въ храмахъ. Всѣхъ чтеній въ Юхновѣ было 13, каковыя ведены прот. Заболотскимъ и священниками—А. Соболовымъ и П. Евѣимовымъ.

Что касается организаціи чтеній при сельскихъ храмахъ и школахъ, то Отдѣлъ Палестинскаго Общества въ данномъ случаѣ не можетъ указать съ точностью, гдѣ таковыя чтенія устраивались, такъ какъ уѣздные благочинные или совсѣмъ не представляютъ отчетовъ, или въ своихъ донесеніяхъ выражаются обычно: „въ церквахъ округа палестинскія чтенія велись“, но сколько было чтеній, кто принималъ участіе въ нихъ, какъ велико число слушателей, объ этомъ, за малымъ исключеніемъ, они не сообщаютъ. Таковыми исключительными донесеніями были слѣдующія:

По Дорогобужскому уѣзду: 1) въ с. Елисеенкахъ чтенія

были организованы свящ. Иаковомъ Аѳонскимъ и учительницей земской школы Волочковой въ зданіи народной читальни Комитета Попечительства о народной трезвости; всѣхъ чтеній было 15, преимущественно священно-историческихъ. Мѣстное населеніе относится къ чтеніямъ весьма сочувственно и посѣщаетъ ихъ охотно. Многіе изъ слушателей нерѣдко просили позволенія взять книжки къ себѣ на домъ, чтобы прочитать ихъ въ своей семьѣ; 2) въ приходѣ с. Бизюкова палестинскія чтенія устраивались по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ зданіи церковно-приходской школы при дер. Делявинѣ учителемъ Иваномъ Филипповымъ, подъ наблюденіемъ приходскаго свящ. В. Волочкова. Всѣхъ чтеній было 14; послѣ каждаго изъ нихъ раздавались листки и виды Св. Земли. Всякій разъ чтенія начинались пѣніемъ молитвы „Царю небесный“ и заканчивались молитвою „Достойно есть“. На чтеніяхъ обычно присутствовали не только ученики школы и жители означенной деревни, но и крестьяне сосѣднихъ селеній.

По Духовщинскому уѣзду: 1) въ с. Аѳанасьевскомъ устроено свящ. М. Кулагинымъ 4 чтенія; слушателей посѣщало отъ 100—200 чел.; 2) въ с. Тяполовѣ—священниками І. Зыковымъ и К. Плавсинымъ—5 чт.; слуш. отъ 150—220 чел.; 3) въ церковной школѣ при томъ же селѣ было 2 чтенія при 60—100 слушателяхъ; 4) въ с. Введенѣ—свящ. Н. Добромысловымъ 4 чт. при 120—400 слуш., и 5) въ с. Ворстышинѣ—свящ. М. Неклюдовымъ 2 чт. въ храмѣ и 2 въ церковной школѣ; слушателей было отъ 70—130 ч.

По Юхновскому уѣзду: 1) въ с. Лосьминѣ—въ земскомъ училищѣ были произведены 3 чтенія свящ. В. Углонскимъ и діакономъ Г. Леоновичемъ: а) „О Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ“, б) прочитана брошюра № 10; слушателей было отъ 100—200 чел. Всякій разъ чтенія иллюстрирова-

лись свѣтовыми картинами изъ жизни Иисуса Христа; 2) въ с. Кибинѣ—мѣстными священниками І. Данаевымъ и І. Алмазовымъ, при участіи остальныхъ членовъ причта, устроено 4 чтенія въ школѣ грамоты. Предъ началомъ чтеній и въ концѣ ихъ учениками школы грамоты и земской школы пѣлись молитвы. Число слушателей не превышало 130 чел. Особенный интересъ возбуждали картины, освѣщаемыя фонаремъ, имѣющимся при школѣ.

Всего по городамъ и селамъ, за исключеніемъ тѣхъ, о коихъ благочинные доносятъ только, что были чтенія, но безъ другихъ данныхъ, необходимыхъ для отчета, въ отчетномъ году произведено въ 54 пунктахъ 252 чтенія, на коихъ присутствовало по приблизительному, минимальному подсчету свыше 27000 чел. слушателей. Такое усердное посѣщеніе чтеній о Св. Землѣ населеніемъ Смоленской епархіи, несмотря иногда на дурную погоду, дальнее разстояніе и другія неудобства, явно свидѣтельствуетъ, что оно съ любовью интересуется прошедшимъ и настоящимъ состояніемъ Св. Земли, съ сочувствіемъзираетъ на дѣло Палестинскаго Общества и съ охотою несетъ свои скудные по состоянію своему, но даваемыя отъ сердца лепты на православныхъ Палестины и ея поклонниковъ. Все это даетъ право Смоленскому Отдѣлу заключать, что чтенія по Палестиновѣднію становятся болѣе и болѣе на твердую почву, приобрѣтаютъ устойчивую организацію и что труды Отдѣла, его членовъ и ревнителей просвѣщенія религіозно-нравственнаго, если еще и не принесли плодъ много, то во всякомъ случаѣ и не пропали безъ пользы и слѣда.

**5. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.**

Организуя чтенія о Св. Землѣ съ бесплатной раздачей

листочковъ, брошюръ и картинъ и тѣмъ содѣйствуя распространенію свѣдѣній о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ преимущественно среди низшихъ классовъ народонаселенія, Смоленскій Отдѣлъ въ то же время придавалъ весьма важное значеніе распространенію извѣстій среди образованнаго класса объ ученыхъ трудахъ, издаваемыхъ Палестинскимъ Обществомъ, съ каковою цѣлью Отдѣлъ нѣсколько разъ печаталъ въ Смоленскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія о вышедшихъ въ свѣтъ новыхъ изданій Общества. Продажи же означенныхъ изданій Общества, по трудности организовать это дѣло, въ отчетномъ году не производилось.

#### **6. Мѣры, принятыя къ подготовленію населенія къ сбору въ недѣлю Ваи.**

На ряду съ заботами о распространеніи чтеній, Смоленскій Отдѣлъ принималъ зависящія отъ него мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Палестинскаго Общества. Предъ праздникомъ Входа Господня въ Іерусалимъ Отдѣломъ было отпечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Смоленскомъ Вѣстникѣ о разрѣшенномъ сборѣ пожертвованій на Св. Землю въ недѣлю Ваи. Независимо отъ сего за двѣ недѣли до вербнаго сбора разослано 50 пакетовъ съ воззваніями и собесѣдованіями по городскимъ церквамъ епархіи, а Консисторіей и по сельскимъ, и столько же пригласительныхъ писемъ настоятелямъ и церковнымъ старостамъ съ просьбою посодѣйствовать болѣе усильному сбору. Мѣры эти, вмѣстѣ съ распространеніемъ изданій Палестинскаго Общества, въ замѣтной степени способствовали увеличенію поступленій на нужды Палестинскаго Общества, именно: приходъ въ отчетномъ году превысилъ таковой за минувшій годъ на 298 р. 32 коп.



## 7. Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, квитанціонныя книжки выдавались Отдѣломъ только о. казначею онаго для записи поступившихъ членскихъ взносовъ и выдачи квитанцій въ полученныхъ имъ деньгахъ. Сбора же по подписнымъ листамъ въ отчетномъ году не производилось, за исключеніемъ дня годичнаго собранія, когда по подписному листу о. казначея собрано 12 р. 50 к.

## 8. Кружечный сборъ.

Вслѣдствіе ходатайства Отдѣла Совѣтомъ Палестинскаго Общества, при отношеніи отъ 18 декабря 1900 г. за № 1749, были высланы 14 кружекъ для установки ихъ у наружныхъ стѣнъ соборныхъ храмовъ уѣздныхъ городовъ и въ Смоленскѣ: при кафедральномъ соборѣ, Троицкомъ монастырѣ и Богоматерской церкви. За годичное существованіе кружекъ, сборъ, поступившій въ нихъ, превзошелъ всякія ожиданія, — далъ 371 р. 40 к. Посему, въ видахъ большаго распространенія кружечнаго сбора въ пользу Палестинскаго Общества, каковой сборъ доставляетъ возможность добродетельнымъ дателямъ жертвовать на нужды поклонниковъ и Св. Землю безъ принужденія и всякаго стѣсненія размѣромъ приношеній, Его Преосвященствомъ возбуждено ходатайство о высылкѣ изъ Совѣта Общества 15 кружекъ, въ дополненіе къ имѣющимся, для установки ихъ при церквахъ и часовняхъ, устроенныхъ на болѣе людныхъ улицахъ г. Смоленска и уѣздныхъ городовъ.

9. Пожертвованій вещами въ отчетномъ году ни отъ кого въ Смоленскій Отдѣлъ не поступало.

## 10. Статьи и замѣтки о Св. Землѣ, Обществѣ и его Отдѣлахъ

Съ 1 марта 1901 г. по 1 марта 1902 г. въ мѣстныхъ органахъ печати было помѣщено:

1) Объявленіе о годичномъ собраніи 11 марта 1901 г. въ „Смоленскомъ Вѣстникѣ“ за мартъ мѣсяць.

2) Объ Іерусалимѣ, статья смотрителя духовнаго училища И. П. Сперанскаго, Еп. Вѣдомости № 5 и 6.

3) Отчетъ Отдѣла за 6-й годъ его существованія, съ 1 марта 1900 г. по 1 марта 1901 г., Епарх. Вѣд. 1901 г. № 13 и 14.

4) Объявленіе о безпрепятственности путешествія въ Іерусалимъ, Еп. Вѣд. № 19.

5) Объявленія о новыхъ изданіяхъ Палестинскаго Общества, Еп. Вѣд. № 19.

6) Отношеніе Императорскаго Палестинскаго Общества отъ 21 декабря 1901 г. за № 1841, о награжденіи казначея Отдѣла, свящ. Н. П. Козловскаго званіемъ пожизненнаго члена-сотрудника, Еп. Вѣд. 1902 г. № 2.

7) Объявленіе о разрѣшеніи Св. Синодомъ производить сборъ въ пользу Палестинскаго Общества въ нед. Ваий седмицы 1902 г., Еп. Вѣд. № 5.

8) Объявленіе объ установленіи паломническихъ книжекъ на проѣздъ отъ Смоленска до Іерусалима и на Афонъ, Еп. Вѣд. 1902 г. № 5.

## 11. Мѣры, кои желательно бы осуществитъ для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности Смоленскаго Отдѣла.

Какъ въ минувшемъ году, такъ и нынѣ нужно сказать, что для большаго успѣха въ дѣятельности, Отдѣлу, во 1-хъ не достаесть въ настоящее время своего отдѣльнаго помѣщенія, гдѣ бы съ удобствомъ и систематически могли бы

производимы чтенія; 2) желательно приобрѣтеніе еще нѣсколькихъ волшебныхъ фонарей для уѣздныхъ городовъ и болѣе населенныхъ деревень, гдѣ есть второклассныя церковно-приходскія школы; 3) пополненіе комплекта туманныхъ картинъ, имѣющихся въ распоряженіи Общества въ количествѣ 60 штукъ, и 4) необходимо въ бібліотеку Отдѣла приобрѣсти всѣ цѣнныя изданія Общества, хотя бы по одному экземпляру, дабы ими можно было бесплатно на время снабжать всѣхъ лицъ, имѣющихъ нужду въ нихъ и интересующихся этими изданіями.

Заканчивая обзоръ своей дѣятельности за отчетный годъ, Смоленскій Отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, которыя потрудились при устройствѣ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и всѣмъ жертвователямъ, которые принесли свои лепты на нужды Палестинскаго Общества, съ выраженіемъ увѣренности, что и въ будущемъ Отдѣлъ Общества найдетъ поддержку, сочувствіе и содѣйствіе въ своей дѣятельности на пользу святой церкви, отечеству и молитвенникамъ за насъ у Гроба Господня.

Вѣдомость суммамъ по приходо-расходной книгѣ Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 7-й годъ его существованія, съ 1-го марта 1901 г. по 1-е марта 1902 г.

П р и х о д ъ .

Остатокъ на 1-е марта 1901 г. . . . .	21 р. 42 к.
Поступило на приходъ съ 1 марта 1901 г. по 1 марта 1902 г.:	
а) Членскихъ взносов:	
Отъ дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	125 р. — к.

Отъ членовъ-сотрудниковъ. . . . .	320	»	—	»
б) Кружечныхъ сборовъ . . . . .	331	»	40	»
в) Единовременныхъ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества въ Св. Землѣ . . . . .	12	»	50	»

---

Итого съ остаткомъ на 1 марта  
1901 г. поступило на приходъ . . . . . 810 р. 32 к.

Р а с х о д ъ.

Переведено въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества . . . . .	720	р.	—	к.
Уплачено за операцію перевода . . . . .	1	»	50	»
Уплачено за напечатаніе объявленій и за прочіе мелочные расходы . . . . .	26	.	8	»
Остатокъ на 1 марта 1902 г. . . . .	72	»	74	»

---

Итого вмѣстѣ съ остаткомъ на  
1 марта 1902 г. въ расходѣ . . . . . 810 р. 32 к.

Предсѣдатель Отдѣла *Петръ*, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.  
Казначей, свящ. *Н. Козловскій*.  
Дѣлопроизводитель, свящ. *А. Санковскій*.

---

Списокъ членовъ Общества, входящихъ въ составъ Отдѣла къ 1 марта 1902 г.

Почетный членъ:

Преосвященнѣйшій *Петръ*, еп. Смоленскій и Дорогобужскій.

Дѣйствительные члены:

а) *Пожизненный*:

*Клетьянь В. П.*, тит. сов.

б) *Съ ежегоднымъ взносомъ:*

1) Александръ, игум. Сычевск. Казан. мон., Барышикова К. I., двор. Смол. губ., Волкова С. П., вдова т. сов., Макалинская А. Θ. двор., вдова ст. сов., 5) Озмидовъ В. Л., управл. акцизн. сб., Свѣшниковъ Θ. П., Дорогоб. куп., 7) Философовъ В. В., Смол. вице-губерн., ст. сов.

Ч Л Е Н Ы - С О Т Р У Д Н И К И :

а) *Пожизненный:*

Петръ, игум. Юхнов. Казан. мон.

б) *Съ ежегоднымъ взносомъ:*

1) Бѣлавенцевъ В. М., прот., Вадбольская А. С., княгиня, Викторинъ, игум. Красногород. пуст., Возненко Н. П., быв. Смолен. город. голова, 5) Вонифатій, игум. Рославл. мон., Глѣбовъ А. С., колл. сов., Діонисій, игум. Вяземск. мон., Дубяго А. Е., ген.-маіоръ, Дѣвкинъ В. А., Смол. куп., 10) Ерыхайловъ Н. Н., смотр. Смол. тюрем. зима, Ждановъ Г., прот. Краснинскаго собора, Игнатій іером., намѣстн. Троицкаго Смол. мон., Инокентій, архии. Аврам. Смол. мон., Иоаннь, игум. Ордынской пуст., 15) Иоаннь, іером. Сычев. мон., Каверзневъ Г., свящ. Ярцевской фабр., Качевскій В., прот. Духовщяскаго собора, Козловскій Н., свящ. Смолен. Тихвинской церкви, Корецкій П. Г., управл. Смол. казенной палатой, 20) Кузнецовъ Л. И., крест. Вязем. у., Лоначевскій С. М., начал. Смол. жандарм. отдѣла, Лосевъ М. Л., служащій на Ярцевск. фабр., Лукина Е. И., Смол. купчиха, Лукинъ П. М., Смол. купецъ, 25) Лебедевъ К. М., староста Духовщинскаго собора, Максимовъ В. А., служащій на Ярц. фабр., Маховъ М. А., губ. предв. двор., Мирмиковъ А. И.,

прот. Сычевскаго собора, Никифоръ іером., экономъ архіер. дома, 30) Овсянникова Е. Н., жена ст. сов., Порфирій, архим. Колочскаго мон., Пушковъ С. А., крест. Вязем. у., Ребиндеръ А. М., командиръ 13 арм. корпуса, Санковскій І. А., прот. Гжатскаго собора, 35) Сергія, игуменья Смол. Вознес. мон., Сергія, игуменья Вязем. Аркадѣвскаго мон., Сергѣевъ Сильвестръ, крест. Вяземск. у., Савинскій Антоній, свящ.—благ. Порѣчск. у., Соколовъ В. В., прот. гимназич. церкви, 40) Сперанскій И. П., смотр. духовн. уч., Уваровъ И. А. графъ, Бѣльскій предв. двор., Ухтомская Е. М., княгиня, 43) Щукинъ А. прот., благ. Рославльск. у.

**Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ Смоленскаго Отдѣла.**

1) Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за мѣсяцы: апрѣль, іюнь, августъ, октябрь, декабрь 1897 г.,—всего 5 книгъ; 2) таковыя же сообщенія за 1898 г., мѣсяцы: апрѣль, іюнь, августъ, октябрь,—всего 4 книги; 3) томъ VIII приложенія къ сообщеніямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1898 г.—1 экз.; 4) Палестинскіе вечера въ Рязани,—епископа Іустина 1896 г.—1 экз.; 5) каталогъ изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (въ 1-му сентября 1897 г.)—2 экз.; 6) сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,—май—августъ 1899 г.—1 кн.; 7) таковыя же сообщенія т. IX, приложенія 1899 г.—1 кн.; 8) Православный Палестинскій сборникъ; 6 вып. Хожденіе гостя Василя 1465—1466 г.—о. архим. Леонидъ; 8 вып. Разсказъ и путешествіе по святымъ мѣстамъ Данила, митр. Ефесскаго, 1493—1499 г.—Г. С. Дестуниса; 15 вып. Сказаніе Елифанія мниха о пути къ Іерусалиму, 1415—1417 г.,—о. архим. Леонида; 24 вып. Хожденіе инока Зо-

симы 1419—1422 г.—Хр. М. Лопарева; 45 вып. Хождение священноинок Варсонофія ко св. граду Іерусалиму въ 1456 и 1461—1462 гг.—Н. С. Тихонравова; 9) чтенія о Св. Землѣ, вып. 1—69. Всего книгъ и брошюръ 89 экз.

Кромѣ книгъ, Отдѣлу принадлежитъ волшебный (свѣтовой) фонарь съ керосиновою лампою и сдѣдующими 60 картинами:

№ 2-й—Константинополь.

№№: 4-й—Аѳонъ, 5-й—Ливанскія горы, 6-й—карта Палестины, 7-й—Яффа, 8-й—Общ. русск. построекъ, 10-й—храмъ Воскресенія, 11-й—камень мѣропомазанія, 12-й—мѣсто стоянія Пр. Богородицы, 13-й—часовня Гроба Господня, 14-й—Гробъ Господень, 15-й—православный храмъ Воскресенія, 16-й—темница Христа, 18-й—придѣлъ св. Елены, 19-й—пещ. обрѣтенія Креста Господня, 21-й—Голгоѳа, 22-й—порогъ судебныхъ вратъ, 24-й—храмъ Соломона, 25-й—еврей у стѣнъ Соломонова храма, 26-й—входъ въ погребальную пещеру, 27-й—погреб. пещ. Богоматери, 28-й—Елеонская гора, 30-й—Іосафатова долина, 31-й—гробница Рахили, 32-й—Сіонъ съ домомъ Тайной вечери, 33-й—Виа-леемъ, 35-й—пещ. Рождества Христова, 37-й—Соломоновы пруды, 37-й—Мамврійскій дубъ, 38-й—гробница Авраама, 40-й—русскій пріютъ въ Іерихонѣ, 41-й—Сорокодневная гора, 42-й—Іорданъ, мѣсто крещенія Господня, 43-й—Мертвое море, 44-й—монастырь св. Саввы освящ., 45-й—развалины ц. Іоанна Крестителя, 46-й—гора Ѡаворъ, 47-й—Назаретъ, 48-й—источникъ Богородицы, 49-й—Генисаретское озеро, 50-й—гора Кармилъ, 63-й—карта Палестины, 89-й—Хавъ самарянина, 91-й—Виаанія, 92-й—гробница Лазаря, 104-й—придѣлъ Ангела, 108-й—церковь св. Александра Невскаго, 139-й—новое подворье, 140-й—трапезная въ новомъ подворьи, 143-й—мѣсто моленія о чашѣ, 151-й—часовня Вознесенія, 152-й—русское мѣсто на горѣ

Елеонской, 175-й—русское учред. въ Бет. Джалъ, 188-й—  
русское мѣсто въ Горней, 195-й—церковь св. Тавифы въ  
Яффѣ, 208-й—монастырь Преображенія, 211-й—храмъ Бла-  
говѣщенія, 228-й—гора Блаженствъ, 229-й—Кана Галилей-  
ская, 251-й—русскіе богомольцы.

Дѣлопроизводитель Отдѣла,  
священникъ *Александръ Санковскій*.

---



# ОТЧЕТЪ

*Правленія Смоленскаго епархіальною свѣчною  
завода*

ЗА 1900 ГОДЪ.

Счетъ оборотнаго зала къ 1900-му году.

Къ 1-му Января 1900 года.

Заводъ былъ долженъ:

	Руб.	Коп.
Денежной ссуды церквамъ епархін, Правленію эмеритальной кассы, Совѣту епархіального женскаго училища и частнымъ лицамъ . . . . .	71000	—
Разнымъ лицамъ за матеріалы . . . . .	58484	75
Авансоваго взноса . . . . .	22242	—
Залога торговцевъ . . . . .	2700	—
	<u>154426</u>	
Собственный капиталъ завода въ оборотъ . . . . .	97534	

Г Т Е Р Т О

Итого . . . . . 251961

Счетъ ссы.

	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1900 года оставалось . . . . .	1343	
Въ теченіе 1900 года поступило:		
отъ продажи въ заводъ свѣчей . . . . .	6666	84 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ „ деревяннаго масла . . . . .	134	72
„ „ ладова капонца и роснаго . . . . .	17	95
„ „ пробитаго фителя, рогожь, ящиковъ и проч. . . . .	225	21
Удержанныхъ съ рабочихъ за прогулъ . . . . .	31	4
Излишка отъ продажи свѣчей въ розницу . . . . .	287	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Процентовъ на суммы завода . . . . .	415	67
Въ ссуду заводу изъ процентовъ . . . . .	5223	8
Залоговъ отъ торговцевъ . . . . .	600	—
Приписывается на приходъ залогъ внесенный въ Отдѣленіе Государственнаго Банка для открытія текущаго счета . . . . .	300	—
	<u>13901</u>	

Къ 1-му Января 1900 года.

Заводъ имѣлъ:

	Руб.	Коп.		
Отдѣленію Государственнаго Банка и въ насѣ наличными ми . . . . .	1343	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Заводскомъ и хозяйственномъ инвентарѣ . . . . .	13782	11		
<b>Матеріалы и товары:</b>				
Пуд. Ф.	Руб.	Коп.		
Бѣлаго воска . . . . .	442	01	12050	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Желтаго воска . . . . .	391	26	9329	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Сочнаго бѣлаго воска . . . . .	201	30	5003	40
„ желт. „ . . . . .	51	36	1141	80
Бѣлой бѣлыхъ . . . . .	25	24	640	—
„ желт. „ . . . . .	—	—	—	—
Свѣчка подтеснаго . . . . .	33	11	562	58
Фитильной бумаги . . . . .	33	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	534	93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Славской бѣлы . . . . .	8	14	100	20
Точной бумаги . . . . .	11	10	37	68 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Сильнаго золота . . . . .	116	кнж.	55	40
Цвѣтныхъ цвѣтовъ . . . . .	55	лист.	42	—
Масла льнянаго . . . . .	—	28	2	80
„ деревяннаго . . . . .	8	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	108	64
Свѣчка капонца . . . . .	1	23	25	20
„ роснаго . . . . .	—	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	67	90
Цѣны всѣхъ сортовъ . . . . .	2416	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	77579	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
			<u>107281</u>	<u>66<sup>3</sup>/<sub>4</sub></u>
Долгу за складами . . . . .			128559	58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
„ „ церквами . . . . .			994	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
			<u>129554</u>	<u>41</u>
Итого . . . . .			251961	69 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Въ теченіе 1900 года израсходовано:

	Руб.	Коп.
За уплату за матеріалы:		
Воскъ бѣлый . . . . .	96340	52
„ желтый . . . . .	45435	54 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Свѣчки бѣлыя . . . . .	63301	34
„ желтыя . . . . .	23351	63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Деревянное масло . . . . .	4627	8
Ладова капонца и роснаго . . . . .	1930	66
Фитильную бумагу . . . . .	3823	—
Оберточную бумагу . . . . .	362	95
Ярославскую бѣлу (вязку) . . . . .	258	—
Сусальное золото и золотарн. подушки . . . . .	845	—
Свѣдныя цвѣты . . . . .	349	50
Масло льняное и подсолнечное . . . . .	173	8
Укупорочный матеріалъ . . . . .	361	54
	<u>241159</u>	<u>84<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>



**Счетъ го воска.**

	Пуд.	Фун.	Руб.		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	391	26	932	1900 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей . . . . .	152	36	36682	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Въ 1900 году поступило отъ поставщиковъ . . . . .	1649	8	4043	1-му января 1901 года осталось . . . . .	519	38	13079	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2040</b>	<b>34</b>	<b>4976</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>2040</b>	<b>34</b>	<b>49761</b>	<b>73<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>

**Счетъ о гарочнъ лаго воска.**

Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	201	30	500	1900 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей . . . . .	2585	39	64768	8
Въ 1900 г. поступило изъ растопочной . . . . .	2425	15	6080	1-му января 1901 года осталось . . . . .	41	6	1045	21
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2627</b>	<b>5</b>	<b>6581</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>2627</b>	<b>5</b>	<b>65813</b>	<b>29</b>

**Счетъ о гарочнъ елтаго воска.**

Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	51	36	114	1900 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей . . . . .	870	36	19208	96
Въ 1900 г. поступило изъ растопочной . . . . .	965	25	2185	1-му января 1901 года осталось . . . . .	146	25	3284	40
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1017</b>	<b>21</b>	<b>2249</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>1017</b>	<b>21</b>	<b>22493</b>	<b>36</b>

**Счетъ под аго воска.**

Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	33	11	56	1900 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей . . . . .	263	36	5118	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ 1900 г. поступило изъ воскопробойни . . . . .	257	25	513	1-му января 1901 г. осталось . . . . .	27	00	575	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>290</b>	<b>36</b>	<b>569</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>290</b>	<b>36</b>	<b>5694</b>	<b>10<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>

**Счетъ о гарк ъ лыхъ.**

Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	25	24	64	1900 году перетоплено . . . . .	2633	9 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	63941	34
Въ 1900 г. поступило . . . . .	2607	25 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	6330	1 января 1901 года осталось . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2633</b>	<b>9<sup>7</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>6394</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>2633</b>	<b>9<sup>7</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>63941</b>	<b>34</b>

**Счетъ о овъ желтыхъ.**

Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	—	—	—	теченіе 1900 года перетоплено . . . . .	1096	10	23351	63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Въ 1900 году поступило . . . . .	1096	10	2335	1-му января 1901 года осталось . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1096</b>	<b>10</b>	<b>2335</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>1096</b>	<b>10</b>	<b>23351</b>	<b>63<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>

**Счетъ и льной бумаги.**

Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	33	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	53	1900 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей . . . . .	147	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2345	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Въ 1900 году поступило отъ поставщиковъ . . . . .	245	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	390	1-му января 1901 года осталось . . . . .	132	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2094	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>279</b>	<b>18</b>	<b>443</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>279</b>	<b>18</b>	<b>4439</b>	<b>23<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>

## Счетъ обертой бумаги.

	Пуд.	Фун.	Руб.
Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	11	10	37
Въ 1900 году поступило . . . . .	108	3	367
<b>Итого . . . . .</b>	<b>119</b>	<b>13</b>	<b>405</b>

## Счетъ Ярославскли (вязки).

	Пуд.	Фун.	Руб.
Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	8	14	100
Въ 1900 году поступило отъ поставщиковъ . . . . .	22	7	266
<b>Итого . . . . .</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>366</b>

## Счетъ сусаго золота.

	Пуд.	Фун.	Руб.
Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	116	кнж.	55
Въ 1900 году поступило . . . . .	1500	„	845
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1616</b>	<b>„</b>	<b>900</b>

## Счетъ свѣхъ цвѣтовъ.

	Пуд.	Фун.	Руб.
Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	55	л.	42
Въ 1900 году поступило . . . . .	472	„	349
<b>Итого . . . . .</b>	<b>527</b>	<b>л.</b>	<b>391</b>

## Счетъ свѣго лома.

	Пуд.	Фун.	Руб.
Въ теченіе 1900 года поступило отъ складовъ . . . . .	26	12 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	855
„ „ „ „ „ изъ кладовой зав. . . . .	3	37	128
<b>Итого . . . . .</b>	<b>30</b>	<b>9<sup>5</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>984</b>

## Счетъ льго масла.

	Пуд.	Фун.	Руб.
Къ 1-му января 1900 года оставалось . . . . .	—	28	2
Въ 1900 году поступило . . . . .	39	8	170
<b>Итого . . . . .</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>173</b>

## Счетъ выдѣлъ свѣчей (мастерской)

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1900 года оставалось въ мастерской:				
Бѣлаго воска . . . . .	34	9	931	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Желтаго воска . . . . .	7	3	162	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Огарочн. бѣлаго . . . . .	7	1	174	22
Фитильной бумаги . . . . .	3	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	44	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Оберточной . . . . .	—	17	1	42 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1900 году израсходовано на обертку свѣчей . . . . .	115	14	391	62 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1-му Января 1901 года осталось . . . . .	3	39	13	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>119</b>	<b>13</b>	<b>105</b>	<b>14<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1900 году израсходовано на вязку свѣчей . . . . .	22	6	265	80
1-му Января 1901 года осталось . . . . .	8	15	100	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>366</b>	<b>30</b>

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1900 году израсходовано на выдѣлку свѣчей . . . . .	1049	кн.	584	10
1-му Января 1901 года осталось . . . . .	567	„	316	30
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1616</b>	<b>кн.</b>	<b>900</b>	<b>40</b>

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1900 г. израсходовано на выдѣлку свѣчей . . . . .	195	л.	141	75
1 Января 1901 года осталось . . . . .	332	„	249	75
<b>Итого . . . . .</b>	<b>527</b>	<b>л.</b>	<b>391</b>	<b>50</b>

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1900 году перетоплено на свѣчи . . . . .	28	22 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	930	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Осталось къ 1-му Января 1901 года . . . . .	1	27	53	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>30</b>	<b>9<sup>5</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>984</b>	<b>3<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1900 г. израсходовано при выдѣлкѣ свѣчей . . . . .	39	36	173	8
1-му Января 1901 года осталось . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>173</b>	<b>8</b>

1900 году выдѣлано свѣчей:

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
всѣхъ . . . . .	923	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8978	26 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
изъ нихъ . . . . .	70	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	258963	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
изъ нихъ . . . . .	5513	27 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>		
изъ нихъ . . . . .	2470	39		
<b>Итого . . . . .</b>	<b>8978</b>	<b>26<sup>3</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>258963</b>	<b>28<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>

			Р.	К			
Ярослав. бѣли . . . . .	28	ф.	8	40			
Сусальн. зол. книж. . . . .	16	книж.	7	90			
Сводн. цвѣтовъ . . . . .	3	лист.	2	25	Пуд.	Фун.	Руб.
					52	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1333
Въ теченіе 1900 года поступило въ мастерскую:							
Воска бѣлаго . . . . .	3640	21	100346	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>			
„ желтаго . . . . .	1526	37	38044	40 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>			
Огар. бѣл. воск. . . . .	2592	1	64925	96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
„ жел. „ . . . . .	870	36	19208	96			
Огарковъ бѣл. . . . .	2633	9 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	63941	34			
„ жел. „ . . . . .	1096	10	23351	63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>			
Фитильной бум. . . . .	152	38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2434	52 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>			
Оберточн. бум. . . . .	115	33	393	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
Ярослав. бѣли . . . . .	21	18	257	40			
Фузоваго воску . . . . .	236	36	5118	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
Сусальнаго зол. . . . .	1060	книж.	592	50			
Сводныхъ цвѣт. . . . .	204	листа	148	50			
Свѣчнаго лома . . . . .	28	22 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	930	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>			
			12942	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>			319693

Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей:				
Уплачено жалованья мастеру, свѣчнымъ рабочимъ — машинисту и сторожамъ . . . . .	—	—	5746	
Израсходов. на выдѣлку свѣчей льняного масла . . . . .	39	36	173	
Кромѣ сего списаны на счетъ выдѣлки свѣчей: расходы означенные въ счетѣ кассы ст. 1 м., 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21 . . . . .	—	—	21398	

Итого . . . . . 13034 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 348345

Къ 1-му Января 1900 года оставалось:				
Свѣчей золочен. въ повивку . . . . .	740	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Свѣчей золочен. узоромъ . . . . .	60	24		
Свѣчей бѣлыхъ . . . . .	906	7		
„ желтыхъ . . . . .	709	18		
			2416	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 77579

Въ теченіе 1900 года выдѣлано свѣчей:				
Золоченыхъ въ повивку . . . . .	923	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Золочен. узоромъ . . . . .	70	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
„ бѣлыхъ . . . . .	5513	27 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>		
„ желтыхъ . . . . .	2470	39		
			8978	26 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> 258983

Приписано на прибыль оказавшагося привѣса свѣчей:				
Золоченыхъ въ повивку . . . . .	1	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	34	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Бѣлыхъ . . . . .	9	36 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	317	50

что изъ мастерской:	пуд.	ф.	руб.	к.			
бѣлаго бѣлаго воска . . . . .	2425	15	60809	89			
желтаго „ . . . . .	965	25	21351	56			
подтеснаго . . . . .	257	25	5131	52 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	пуд.	ф.	руб. коп.
					3648	25	87292 97 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Въ теченіе года послѣдовало угари при выдѣлкѣ свѣчей и топкѣ огарковъ . . . . .					322	31 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	
Въ январѣ 1901 года осталось въ мастерской:							
бѣлаго . . . . .	48	39	1286	71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>			
желтаго . . . . .	13	4	307	85			
бѣлаго бѣлаго воска . . . . .	13	3	332	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
бѣлой бумаги . . . . .	8	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	134	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
бѣлой авской бѣли . . . . .	—	—	—	—			
бѣлой очной бумаги . . . . .	—	36	3	6			
бѣлаго золота . . . . .	27	кн.	16	30			
бѣлыхъ цвѣтовъ . . . . .	12	л.	9	—			
					84	37	2089 18

Итого . . . . . 13034 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 348345 4

### С ч е т ъ ч е й .

Въ 1900 году отпущено церквамъ и лицамъ свѣчей:	пуд.	фун.	руб.	коп.			
вн. узоромъ . . . . .	74	14	2602	25			
въ повивку . . . . .	1221	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	41525	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
бѣлыхъ . . . . .	5169	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	165424	60			
желтыхъ . . . . .	2681	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	80446	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	пуд.	ф.	руб. коп.
					9146	30	289908 63 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Въ 1900 году отпущено церквамъ и лицамъ свѣчей:							
вн. узоромъ . . . . .	—	19	16	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
въ повивку . . . . .	—	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	30	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
бѣлыхъ свѣчей . . . . .	2	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	79	60			
желтыхъ свѣчей . . . . .	—	3	2	25			
					3	37	128 65

	пуд.	фун.	руб.	коп.	пуд.	фун.	руб.
Желтыхъ . . . . .	9	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	280	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	20	11 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	632
Прибыль отъ выдѣланныхъ свѣчей . . . . .	—	—	—	—	—	—	25450
<b>Итого . . . . .</b>					1415	27	362645

**Счетъ девяннаго масла.**

Къ 1-му Января 1900 года оставалось . . . . .	8	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	108
Въ 1900 году поступило отъ поставщиковъ . . . . .	521	30	5565
Приписано на прибыль при продажѣ . . . . .	—	—	1112
Приписанъ на приходъ привѣсъ при годовомъ учетѣ . . . . .	—	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5
<b>Итого . . . . .</b>	530	26	6792

**Счетъ ладопонца.**

Къ 1-му Января 1900 года оставалось . . . . .	1	23	25
Въ 1900 году поступило отъ поставщиковъ . . . . .	136	13	1487
Приписано на прибыль отъ продажи . . . . .	—	—	693
Приписанъ на приходъ привѣсъ при годовомъ учетѣ . . . . .	—	5 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	2
<b>Итого . . . . .</b>	138	17 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	2208

**Счетъ ладооснаго.**

Къ 1-му Января 1900 года оставалось . . . . .	—	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	67
Въ 1900 году поступило отъ поставщиковъ . . . . .	4	39	248
Приписано на прибыль отъ продажи . . . . .	—	—	308
<b>Итого . . . . .</b>	5	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	625

**Счетъ складовъ.**

Къ 1-му Января 1900 года оставалось долгу за складами . . . . .	128559
Въ 1900 году отпущено складамъ . . . . .	283525
<b>Итого . . . . .</b>	412084

**Счетъ церквей и монастырей.**

Къ 1-му Января состояло долгу за церквами и монастырями . . . . .	1059
Въ 1900 году отпущено въ долгъ . . . . .	7910
<b>Итого . . . . .</b>	8970

1) Остатокъ долга за церквами къ 1900 году поставленъ на 65 р. 9 болѣе, чѣмъ онъ значится въ отчетѣ 1899 года: на такую сумму произвѣдены ошибки въ 1898 - 1899 гг. при подсчетѣ долга церквей. Священникъ *Г. Чистяковъ*

	пуд.	фун.	руб.	коп.
писанъ въ расходъ оказавшейся недовѣсъ . . . . .	—	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	16	84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ( <sup>3</sup> / <sub>8</sub> )
въчей золоченымъ узоромъ . . . . .	—	—	—	—
1-му января 1900 года осталось въчей:				
золоченыхъ узоромъ . . . . .	55	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
„ въ повивку . . . . .	442	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
„ . . . . .	1257	31		
„ . . . . .	508	6		
<b>Итого . . . . .</b>	2264	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	72501	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

**Итого . . . . . 11415 27 362645 50**

**Счетъ девяннаго масла.**

	пуд.	фун.	руб.	коп.
1900 г. отпущено церквамъ, складамъ и частнымъ лицамъ . . . . .	459	8	5877	76
1-му Января 1901 года осталось . . . . .	71	18	914	56
<b>Итого . . . . .</b>	530	26	6792	32

**Счетъ ладопонца.**

1900 году отпущено складамъ, церквамъ и частнымъ лицамъ . . . . .	135	17 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	2160	75
1-му Января 1901 года осталось . . . . .	3	00	48	—
<b>Итого . . . . .</b>	138	17 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	2208	75

**Счетъ ладооснаго.**

1900 г. отпущ. складамъ, церкв. и частн. лицамъ . . . . .	4	23 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	514	15
писанъ въ расходъ недовѣсъ при годовомъ учетѣ . . . . .	—	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6	30
1-му Января 1901 года осталось . . . . .	—	37 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	104	65
<b>Итого . . . . .</b>	5	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	625	10

**Счетъ складовъ.**

1900 г. получено въ уплату долга отъ складовъ . . . . .	273251	62
1-му Января 1901 г. осталось въ долгу за складами . . . . .	138833	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
<b>Итого . . . . .</b>	412084	93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

**Счетъ церквей и монастырей.**

1900 году поступило въ уплату долга . . . . .	7931	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1-му Января 1901 года осталось въ долгу . . . . .	1038	97
<b>Итого . . . . .</b>	8970	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Счетъ епархіальнаго женскаго училища.

		Руб.	Коп.
Выдано въ ссуду безъ процентовъ епархіальн. женскому училищу	22242	1 Января 1901 г. состоитъ въ долгу за епархіальн. женск. училищ.	22242 —
Итого	22242	Итого	22242 —

Счетъ расходовъ.

		Руб.	Коп.
Въ теченіе 1900 года уплачено долга за матеріалы свѣчепроизводства:		1-му Января 1900 г. состояло за заводомъ долга:	Руб. Коп.
За бѣлый воскъ . . . . .	96225 8	авансоваго взноса церквамъ епархіи . . . . .	22242 —
„ желтый „ . . . . .	29806 49	Правленію эмеритальной кассы . . . . .	42000 —
„ деревянное масло . . . . .	4627 8	Смоленскому кафедральному собору . . . . .	8000 —
„ ладонъ капонецъ и росный . . . . .	1930 66	Церкви села Ельши, Порѣчскаго уѣзда, . . . . .	17000 —
„ фитильную бумагу . . . . .	2131 —	Колоцкому монастырю, Гжатскаго у., . . . . .	4000 —
„ ярославльскую бѣлу . . . . .	258 —	Ярославльскому мѣщан. В. Ѳ. Кудрявцеву . . . . .	2000 —
„ сусальное золото . . . . .	845 —		Руб. Коп.
„ сводные цвѣта . . . . .	349 50	матеріалы и товары:	
Уплачено процентовъ за просроченные платежи . . . . .	451 6	воскъ бѣлый . . . . .	42623 56
	136623	„ желтый . . . . .	14423 9
Уплачено денежной ссуды церкви села Ельши, Порѣчскаго уѣзда, и В. Ѳ. Кудрявцеву . . . . .	3600 00	деревянное масло . . . . .	920 36
Уплачено процентовъ за ссуды . . . . .	3552 45	ладонъ капонецъ и росный . . . . .	396 24
	7152	Ярославльскую бѣлу . . . . .	121 50
Къ 1-му Января 1901 г. заводъ остается должнымъ:		Итого	58484 75
Авансоваго взноса церквамъ епархіи . . . . .	22242 —	1900 году поступило въ долгъ:	
Правленію эмеритальной кассы . . . . .	47000 —	ка блага . . . . .	на 103813 70
Церкви села Ельши Порѣчскаго у., . . . . .	14400 —	желтаго . . . . .	24803 40
Смоленскому кафедральному собору . . . . .	8000 —	авансоваго масла . . . . .	5565 81
Колоцкому монастырю, Гжатскаго уѣзда, . . . . .	4000 —	ладонъ капонца и роснаго . . . . .	1736 64
Ярославльскому мѣщанину В. Ѳ. Кудрявцеву . . . . .	1000 —	фитильной . . . . .	2131 —
Фонду псаломщицкихъ курсовъ . . . . .	223 8	Ярославльской бѣлы . . . . .	263 10
Процентовъ за ссуды . . . . .	5 12 1/2	сусальнаго золота . . . . .	845 —
	9687	сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	349 50
За матеріалы и товары:		Итого	139508 15
„ бѣлый воскъ . . . . .	50212 18	Вновь ссуды:	
„ желтый „ . . . . .	9420 —	Правленія эмеритальной кассы . . . . .	5000 —
„ деревянное масло . . . . .	1859 9	Фонду псаломщицкихъ курсовъ . . . . .	223 8
„ ладонъ капонецъ и росный . . . . .	202 22		Итого
„ Ярославльскую бѣлу . . . . .	126 60	исчислено процентовъ за ссуды . . . . .	3557 57 1/2
	6182	„ „ за срочные платежи . . . . .	451 6
Итого	30246		4008 63 1/2

Счетъ собственности завода.

Къ 1-му Января 1900 года заводъ имѣлъ . . . . .	9753	1-му Января 1901 года заводъ имѣетъ . . . . .	129451 72
Приписано на прибыль отъ операций завода за 1900 годъ . . . . .	3191		
Итого	12945	Итого	129451 72



Счетъ оборотнаго талана на 1901 годъ.

Къ 1-му Января 1901 года заводъ имѣеть:				
Въ кассѣ наличными деньгами и въ Отдѣленіи Государственнаго Банка на храненіи			1677	р. 1677
Въ заводскомъ и хозяйственномъ инвентарѣ			14734	р. 14734
Въ матеріалахъ и товарѣ:				
Воскъ бѣлаго	563	151 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15988	36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ желтаго	519	38	13079	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ подтеснаго	27	00	57	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Огарочнаго бѣлаго воска	41	6	1045	21
„ желтаго	116	25	3284	40
Деревяннаго масла	70	18	914	56
Ладоны капонца	3	—	48	—
„ роснаго	—	37 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	104	65
Фитильной бумаги	132	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2094	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Оберточной бумаги	3	39	13	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Ярославльской бѣли	8	15	100	50
Сусальнаго золота	567	книжекъ	316	30
Сводныхъ цвѣтовъ	332	листа	249	75
Свѣчей всѣхъ сортовъ	2264	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	72501	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
			110315	
Долги за складами			138833	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ „ церквами			1038	97
„ „ епархіальн. женск. училищемъ			22242	—
			162114	

Итого . . . . . 288842

му Января 1901 года заводъ долженъ:				
пенію эмеритальной кассы			47000	—
и села Ельши, Порѣчскаго у.,			14400	—
некому кафедральному собору			8000	—
скому монастырю, Гжатскаго у.,			4000	—
псаломщицкихъ курсовъ			223	—
итовъ за ссуды			5	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
вцамъ залоговыхъ			1700	—
имъ лицамъ за матеріалъ			61820	9
			137148	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
венный капиталъ завода			129451	72
овый взносъ церквамъ епархіи			22242	—

Итого . . . . . 288842 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Предсѣдатель Правленія заденникъ *Феодоръ Чистяковъ.*

Члены: { священникъ *Кратухинъ.*  
          { священникъ *Марковъ.*

И. д. смотрителя заденникъ *Александръ Швелевъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель Правленникъ *Константинъ Юденичъ.*

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комиссiонникъ *Іоаннъ Смирновъ.*

Членъ Ревизіоннаго Комиссiонникъ *Іоаннъ Макаревскій.*



# ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

**Смоленскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода**

*за Іюль и Августъ мѣсяцы 1901 года.*

# И. С ч е т ы

за Июль и Август 1901 года.

## Приходъ.

## Расходъ.

	Рубли.	Коп.	И т		Рубли.	Коп.	И т о г о .
<b>I. Къ 1-му Юля 1901 г. оставалось:</b>							
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка . . . . .	1135	39		покупку матеріаловъ: а) воска бѣлаго . . . . .	6614	21	
2. Въ кассѣ Казначей . . . . .	—	64		б) » желтаго . . . . .	7964	89	
3. » » Смотрителя . . . . .	209	11 1/2		в) огарковъ бѣлыхъ . . . . .	8344	65 3/4	
			1344 р	г) » желтыхъ . . . . .	2465	70 1/4	
				д) оливковаго масла . . . . .	23	86	
				е) бумаги оберточной . . . . .	171	15	
				ж) Ярославской бѣли (вязки) . . . . .	—	—	
				з) масла подсолнечн., львяного . . . . .	—	—	
<b>II. Въ Юль и Августъ поступило:</b>							
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей . . . . .	515	29		и) укупорочн. ящичковъ и бумаги . . . . .	72	57	
» » » б) оливковаго масла . . . . .	2	88		а уплату процентовъ по ссудамъ . . . . .	—	—	
» » » в) ладона капонца и роснаго . . . . .	—	40		» » за просрочен. платежи . . . . .	8	33	
» » » г) пробитаго фитиля, рогожъ, ящичковъ и проч. . . . .	41	46		» жалованья Предсѣдателю и членамъ Правленія . . . . .	180	—	
2. Удержанныхъ съ рабочихъ изъ жалованья за прогул. дни . . . . .	8	14		» » Смотрителю завода . . . . .	100	—	
3. Излишка при продажѣ свѣчей въ розницу . . . . .	34	27 1/2		» » Письмоводителю . . . . .	40	—	
4. Процентвъ на суммы завода . . . . .	85	9		» » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож. . . . .	903	13	
5. Въ ссуду заводу изъ процентовъ . . . . .	—	—		» » завѣдующимъ складами и торгов. . . . .	413	40	
6. Въ уплату ссуды отъ слесаря Н. Шубина . . . . .	10	—		» водовозу за доставку воды въ заводъ . . . . .	15	—	
			697 р.	а приобретение новаго заводскаго инвентаря . . . . .	123	16	
				ремонтъ стараго . . . . .	—	—	
				а транспортировку свѣчного матеріала и корреспонденцію съ поставщиками . . . . .	413	57	
				а уплату аренды за помещенія завода и складовъ . . . . .	428	32	
				а отопленіе и освѣщеніе завода и правленія кухни . . . . .	—	—	
				а расходы по содержанію складовъ . . . . .	30	40	
				писано на убытокъ: а) отстоя оливк. масла . . . . .	7	36	
				б) свѣчного лома . . . . .	886	88	
				несено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	—	—	

С ч е с ы

за Июль и Август 1901 года.

**Приходъ.**

**Расходъ.**

	Рубли.	Коп.	И т о		Рубли.	Коп.	И т о г о .
<b>III. Въ уплату кредита отъ складовъ и церквей:</b>				покупку канцелярскихъ принадлежностей и уплату типографіи за напечатаніе книгъ и окъ для завода и складовъ . . . . .	262	34	
				уплату страховыхъ премій за страховку іи завода и товара въ заводѣ и складахъ всѣ прочіе расходы по содержанію завода, ар., кузн. . . . .	745	36	
1. За свѣчи . . . . .	32568	88 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		содер. лошадей, сбрун и экипажей . . . . .	136	43	
2 » ладонъ капонепъ и росной . . . . .	226	70		ано въ задатокъ за купленную для воско- льни землю . . . . .	60	53	
3. » оливковое масло . . . . .	383	48		писанъ въ расходъ недочетъ по ревизіи овщинскаго склада . . . . .	500	—	
4. Отстоя деревян. масла . . . . .	7	36			3	40	
			33179 р.	<b>1-му Сентября 1901 г. осталось:</b>			30414 р. 65 к.
				храненіи въ Смолен. Отдѣл. Госуд. Банка	4547	43	
Всего съ остаткомъ . . . . .	35221	75		кассы казначея . . . . .	142	47	
				» смотрителя . . . . .	117	20	
							4807 р. 10 к.
				Всего съ остаткомъ . . . . .	35221	75	

**II. Счетъ долговъ за си и церквами епархіи.**

<b>Къ 1-му Юля мѣс. оставалось кредита:</b>				<b>Юль и Авг. поступ. въ уплату кредита:</b>			
За складами . . . . .	137003	68 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		отъ складовъ . . . . .	32451	14	
» церквами . . . . .	965	68 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		» церквей . . . . .	727	92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Епарх. женск. училищ. . . . .	22242	—	160211 р.	<b>1-му Сент. 1901 г. осталось кредита:</b>			33179 р. 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
<b>Въ Юль и Авг. отпущено въ кредитъ:</b>				За складами . . . . .	141529	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Складамъ . . . . .	36976	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		» церквами . . . . .	1214	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Церквамъ . . . . .	976	73		Епарх. женск. училищ. . . . .	22242	—	
			37953 р.				164985 р. 54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Всего съ остаткомъ . . . . .	198164	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		Всего съ остаткомъ . . . . .	198164	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	

### III. Счетъ завода.

	Рубли	Коп.	И т о		Рубли.	Коп.	И т о г о .
<b>Къ 1-му Юля заводъ былъ долженъ:</b>				<b>Юль и Авг. уплачено долговъ:</b>			
1. Денежной ссуды изъ % церквамъ епархін, Правленію Эмеритали, Кассы духовенства, Совѣту Епарх. женскаго училища и частнымъ лицамъ . . . . .	74623	8		Денежной ссуды изъ % . . . . .	—	—	
2. Процентовъ за ссуды . . . . .	1683	56½		Процентовъ за ссуды . . . . .	—	—	
3. Авансоваго (безъ %) взноса церквамъ епархін	22242	—		» » просроченные платежи . . . . .	8	33	
4. За воскъ бѣлый . . . . .	38841	53		авансоваго взноса . . . . .	—	—	
5. » » желтый . . . . .	2649	52		а воскъ бѣлый . . . . .	6614	21	
6. » оливковое масло . . . . .	1716	33		» » желтый . . . . .	2649	52	
7. » ладонъ капонецъ и росной . . . . .	437	48*)		» оливковое масло . . . . .	—	—	
8. » бумагу фитильную . . . . .	—	—		» ладонъ капонецъ и росной . . . . .	—	—	
9. » » оберточную . . . . .	—	—		» бумагу фитильную . . . . .	—	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку) . . . . .	—	—		» » оберточную . . . . .	—	—	
11. » Сусальное золото . . . . .	269	—		» Ярославльскую бѣль (вязку) . . . . .	—	—	
12. » Сводные цвѣты . . . . .	—	—		» Сусальное золото . . . . .	—	—	
			142462	» Сводные цвѣты . . . . .	—	—	9272 р. 6 к.
<b>Въ Юль и Авг. поступило въ кредитъ:</b>				<b>1-му Сент. 1901 г. заводъ остается должнымъ:</b>			
1. Денежной ссуды изъ % . . . . .	—	—		Денежной ссуды изъ %/о% . . . . .	74623	8	
2. Присчитано %/о за ссуды . . . . .	559	48		Процентовъ за ссуды . . . . .	2243	4½	
3. » %/о за просроченные платежи . . . . .	8	33		авансоваго взноса . . . . .	22242	—	
4. Воска бѣлаго . . . . .	26159	86		а воскъ бѣлый . . . . .	58387	18	
5. » желтаго . . . . .	—	—		» » желтый . . . . .	—	—	
6. Оливковаго масла . . . . .	462	55		» оливковое масло . . . . .	2178	88	
7. Ладона капонца и роснаго . . . . .	83	12		» ладонъ капонецъ и росной . . . . .	520	60	
8. Бумаги фитильной . . . . .	—	—		» бумагу фитильную . . . . .	—	—	
9. » оберточной . . . . .	—	—		» » оберточную . . . . .	—	—	
10. Ярославльскои бѣли (вязки) . . . . .	—	—		» Ярославльскую бѣль (вязку) . . . . .	—	—	
11. Сусальнаго золота и золотарныхъ подушекъ . . . . .	110	—		» Сусальное золото . . . . .	379	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	—	—		» Сводные цвѣты . . . . .	—	—	160573 р. 78½ к.
			27383				
<b>Всего съ остаткомъ . . . . .</b>				<b>Всего съ остаткомъ . . . . .</b>			
	169845	84½			169845	84½	

\*) Остатокъ долга за ладонъ въ сей вѣдомости показанъ на 101 р. 99 к. болъе, сгруппленіе ладона въ долгъ показано ошибочно меньше. Священникъ *Θ. Чистяковъ* вѣдомости за Май и Юнь, такъ какъ на эту сумму въ вѣдомости за Май и Юнь по-

IV Счеты материаловъ и товародскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Къ 1-му Юля оставалось.		Въ Юлѣ и Августѣ поступило.		И т о	Юлѣ устѣ из- довано.		Къ 1-му Сентября оставлось.		В с е г о на сумму.		
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.		Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.	
1. Воска бѣлаго . . . . .	741	5	923	8	166	4 38	999	15	28371	63 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
2. » желтаго . . . . .	807	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	269	25	107	50 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	826	36	21370	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
3. » подгеснаго . . . . .	51	15	33	37	8	51 15	33	37	673	60 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
4. » огарочнаго бѣлаго . . . . .	223	36	330	38	55	60 35	93	39	2452	74 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
5. » » желтаго . . . . .	280	7	103	7	38	24 13	259	1	5988	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
6. Огарковъ бѣлыхъ . . . . .	—	—	340	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	34	89 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12	81		
7. » желтыхъ . . . . .	—	—	116	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	11	46 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—		
8. масла оливковаго . . . . .	64	33	42	25	10	45 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	62	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	796	32		
9. Ладона капонца . . . . .	3	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	11	3	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	57	70		
10. » роснаго . . . . .	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	190	25		
11. Бумаги фитильной . . . . .	168	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	168	24 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	144	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2385	32		
12. » оберточной . . . . .	32	16	55	30	8	19 16	68	30	218	21		
13. Ярославской бѣли . . . . .	7	34	—	—	7	5 3	2	31	33	30		
14. Сусальнаго золота . . . . .	347	— книж. лист.	200	— книж. лист.	54	28 —	319	— книж. лист.	187	30		
15. Сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	307	—	—	—	307	25 —	282	—	214	80		
16. Масла льнянаго, коноплянаго . . . . .	12	38	—	—	12	5 20	7	18	45	44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
17. Свѣчей всѣхъ сортовъ . . . . .	1565	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	158	2 19	314	79 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1950	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	62701	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
	Итого . . . . .								125700	31		

# В. Б А Н С Ъ

Въ 1-му числу Сентяця 1901 года.

## АКТИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.
1. Касса . . . . .	4807	10	
2. Залоги торговцев . . . . .			
3. Кредитъ за складами и церквами . . . . .	142743	54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
4. » » Епарх. женск. училищ . . . . .	22242	—	
5. Товаръ и матеріалы въ заводѣ . . . . .	125700	31	
6. Заводскій инвентарь . . . . .	15420	51	
	<hr/>		310913

## ПАССИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) за ссуды . . . . .	74623	8		
2) за матеріалы . . . . .	61465	66		
3) % <sup>3</sup> / <sub>4</sub> за ссуды . . . . .	2243	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
4) авансоваго взноса . . . . .	22242	—		
5) залоги торговцев . . . . .	700	—		
	<hr/>		161273	78 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
6) Приписывается на прибыль . . . . .	149639	68 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
	<hr/>		310913	46 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Предсѣдательствія, священникъ *Феодоръ Чистяковъ.*

Членъ. *Константинъ Юденичъ.*

И. д. смотрителя записки *Александръ Шевелевъ.*

За члена-дѣлопроизводителя, священникъ *Михаилъ Крапухинъ.*

Сія вѣдомость Ревизіоннымъ Комитетомъ провѣрена и найюю.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитетника *Іоаннъ Соколовъ.*

Членъ Ревизіоннаго Комитетника *Іоаннъ Макаревскій.*



Алфавитный списокъ воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи, составленный по окончаніи переводныхъ испытаній, происходившихъ въ концѣ 1901-1902 учебнаго года.

### I нормальный классъ.

Переводятся во II классъ: 1) Березкинъ Иванъ, Бѣлявскій Иванъ, Георгіевскій Леонидъ, Глаголевъ Михаилъ, 5) Головкинъ Николай, Граблинъ Василій, Каверзневъ Ѳеодоръ, Каменцевъ Александръ, Крапухинъ Иванъ, 10) Лелюхинъ Михаилъ (Бѣльскій), Недачинъ Дмитрій, Пашинъ Андрей, Синявскій Константинъ, Смирягинъ Тихонъ, 15) Строгоновъ Викторъ, Тараринъ Сергѣй, Черкасовъ Николай, Яблонскій Николай, Ясинскій Александръ,

Допускаются къ переекзаменовкамъ: 20) Филоновъ Николай — по сочиненію; Садовскій Александръ — по Св. Писанію; Недачинъ Нилъ и Терновскій Михаилъ — по алгебрѣ; Рачитскій Сергѣй — по гражданской исторіи; 25) Дьяконовъ Михаилъ, Зезюлинскій Иванъ и Соколовъ Александръ — по греческому языку; Соколовъ Николай — по латинскому языку; Четыркинъ Пантелеймонъ — по церковному пѣнію; 30) Терпиловскій Владиміръ и Чанцевъ Константинъ — по гражданской исторіи и алгебрѣ; Лелюхинъ Михаилъ (Рославльскій) — по алгебрѣ и греческому языку; Васильевъ Константинъ — по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію; Вишневскій Павелъ — оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; 35) Сементовскій Владиміръ — увольняется изъ семинаріи.

### I параллельный классъ

Переводятся во II классъ: 1) Богдановичъ Василій, Жегаловъ Иванъ, Звѣревъ Сергѣй, Крюковъ Николай, 5) Лещевъ Николай, Мерзляковъ Григорій, Ольховскій Василій, Ольховскій

Евгеній, Пашинъ Григорій, 10) Плаксинъ Петръ, Смирягинъ Евгеній, Соколовъ Матвѣй, Соколовъ Сергѣй, Степаненковъ Сергѣй, 15) Цебровскій Константинъ, Шамовскій Викторъ, 17) Щербинскій Григорій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Соколовъ Александръ— по сочиненію; Орловъ Александръ— по Св. Писанію; 20) Горанскій Егоръ, Лещевъ Петръ, Ольховскій Петръ, Смирновъ Михаилъ и Младовъ Александръ— по алгебрѣ; 25) Алексѣевъ Викторъ— по латинскому языку; Цвѣтковъ Николай— по церковному пѣнію; Максимовскій Михаилъ— по Св. Писанію и гражданской исторіи; Барановъ Василій и Юденичъ Михаилъ— по греческому и латинскому языкамъ; 30) Потемкинъ Сергѣй— по алгебрѣ и латинскому языку; Солнцевъ Егоръ— по гражданской исторіи и сочиненію; Солнцевъ Николай— по алгебрѣ и сочиненію; Еношевскій Александръ— подвергается къ переэкзаменовкѣ по Св. Писанію и дополнительнымъ экзаменамъ по словесности, алгебрѣ и церковному пѣнію; Смирягину Сергѣю— предоставляется держать всѣ экзамены послѣ каникулъ; 35) Романовъ Иванъ— оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Зыковъ Иванъ— увольняется изъ семинаріи по прошенію.

## II нормальный классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Березкинъ Владиміръ, Верзиловъ Николай, Волочковъ Аркадій, Волочковъ Михаилъ, 5) Высотскій Николай, Дьяконовъ Алексѣй, Дьяконовъ Николай, Елисѣевъ Максимъ, Ивановъ Михаилъ, 10) Лавровскій Александръ, Лызловъ Михаилъ, Майоровъ Сергѣй, Макаревскій Иванъ, Неклепаевъ Сергѣй, 15) Орловскій Алексѣй, Поповъ Иванъ, Селезневъ Василій, Семеновъ Сергѣй, Солнцевъ Владиміръ, 20) Скворцовъ Александръ, Троицкій Андрей, Фалтинъ Анатолій, Чубаровъ Иванъ, 24) Щеголевъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: 25) Базыкинъ Алексѣй

и Мухинъ Василій—по геометріи; Березкинъ Панкратій—по греческому языку; Лебедевъ Егоръ—по библейской исторіи и греческому языку; Серебряниковъ Иванъ—по геометріи, греческому языку и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: 30) Грибоѣдовъ Михаилъ и 31) Протопоповъ Василій—по болѣзни.

## II параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Андреевъ Алексѣй, Бородовскій Василій, Глѣбовъ Василій, Головкинъ Павелъ, 5) Діесперовъ Константинъ, Зарудинъ Михаилъ, Каменцевъ Павелъ, Крыловъ Сергѣй, Кулюкинъ Сергѣй, 10) Куркинъ Гедеонъ, Овечкинъ Григорій, Протопоповъ Иванъ, Руженцевъ Аѳанасій, Руженцевъ Иванъ, 15) Сергѣевъ Василій, Смирновъ Александръ, Соколовъ Павелъ, Троицкій Алексѣй, Троицкій Константинъ, 20) Ушаковъ Иванъ, Чанцевъ Леонидъ, Чулковъ Владиміръ, Юденичъ Василій, 24) Сахаровъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: 25) Соколовъ Николай и Чулковъ Сергѣй—по геометріи; Данаевъ Алексѣй—по греческому языку; Чернаемскій Николай—по латинскому языку; Смирновъ Владиміръ—по церковному пѣнію; 30) Лызловъ Николай—по литературѣ, латинскому языку и церковному пѣнію; 31) Обновленскій Левъ—по литературѣ и дополнительному экзамену по библейской исторіи.

## III нормальный классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Акулинъ Ѳеодоръ, Андреевъ Иванъ, Архангельскій Евѳимій, Березкинъ Алексѣй, 5) Бѣляевъ Владиміръ, Жемчужный Михаилъ, Зубакинъ Александръ, Клитинъ Александръ, Кунцевичъ Егоръ, 10) Лебедевъ Иванъ, Макаревскій Сергѣй, Можайскій Алексѣй, Оглоблинъ Алексѣй, Орловскій Александръ, 15) Пановъ Николай, Солнцевъ Але-

ксандръ, Шалдыкинъ Иванъ, Шашковъ Василій, Яблонскій Ниль, 20) Ясияскій Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Тараринъ Яковъ и Чеботаревъ Вячеславъ—по гражданской исторіи; Алмазовъ Димитрій, Волочковъ Вячеславъ, 25) Ждановъ Евгеній, Клитинъ Иванъ и Рѣдковъ Александръ—по геометріи и пасхалии; 28) Чистяковъ Димитрій—допускается къ дополнительнымъ испытаніямъ по всѣмъ устнымъ предметамъ.

### III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Авдеевскій Николай, Аѳонскій Петръ, Бѣлявскій Алексѣй, Голенкинъ Владиміръ, 5) Головкинъ Владиміръ, Грибоѣдовъ Николай, Дьяконовъ Григорій, Каверзневъ Флоръ, Конокотинъ Сергѣй, 10) Лебедевъ Петръ, Лещевъ Иванъ, Назарьевъ Николай Некрасовъ Викторъ, Поповъ Николай, 15) Правиковъ Евгеній, Санковскій Сергѣй, Соколовъ Иванъ (Бѣльскій), Эльмановичъ Владиміръ, Херсонскій Николай, 20) Ширяевъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Конокотинъ Алексѣй—по логикѣ; Касаткинъ Петръ—по геометріи и пасхалии; Сеньковскій Сергѣй—по логикѣ и греческому языку; Клитину Петру—предоставляется право держать послѣ каникулъ всѣ экзамены; 25) Грибоѣдовъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

Увольняются изъ семинаріи: Дьяконовъ Александръ и 27) Соколовъ Иванъ (Вяземскій)—по прошенію.

### IV классъ.

Переводятся въ V классъ: 1) Алексѣевъ Яковъ, Аѳонскій Василій, Болдинъ Петръ, Бородовскій Сергѣй, 5) Бѣляевъ Александръ, Волочковъ Павелъ, Воронковъ Михаилъ, Городскій Николай, Доровинъ Ѳеодоръ, 10) Дьяконовъ Павелъ, Ершовъ

Александръ, Залѣсскій Иванъ, Зарудскій Иванъ, Каверзневъ, Алексѣй, 15) Крапухинъ Александръ, Кулевъ Леонидъ, Лелюхинъ Иванъ, Медвѣдковъ Василій, Мерзляковъ Юсифъ, 20) Морозовъ Николай, Нечаевъ Константинъ, Перваковъ Семень, Пляшкевичъ Алексѣй, Селезневъ Юсифъ, 25) Соколовъ Иванъ, Солнцевъ Егоръ, Ушаковъ Иванъ, Филоновъ Василій, Чубаровъ Алексѣй, 30) Шамовскій Александръ, Щукинъ Викторъ, 32) Эльмановичъ Валеріанъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Акулинъ Андрей—по сочиненію; Гусевъ Константинъ и 35) Селезневъ Алексѣй—по церковной исторіи; Ангелейковъ Павелъ и Солнцевъ Павелъ—по литургикѣ; Лызловъ Стефанъ—по гомилетикѣ; Лебедевъ Николай и 40) Скворцовъ Петръ—по физикѣ; Бѣлкинъ Василій—по Св. Писанію и церковной исторіи; Костинскій Иванъ—по церковной исторіи, физикѣ и сочиненію; Кулагинъ Сергѣй—допускается къ дополнительнымъ экзаменамъ по основному богословію, церковной исторіи, гомилетикѣ, греческому и латинскому языкамъ.

Увольняются изъ семинаріи: Молчанъ Василій—по прошенію; 45) Оглоблинъ Иванъ—по малоуспѣшности.

## В к л а с с ъ.

Переводятся въ VI классъ: 1) Березкинъ Сергѣй, Богдановичъ Иванъ, Богдановичъ Константинъ, Бѣлкинъ Павелъ, 5) Бѣлкинъ Сергѣй, Бѣлявскій Григорій, Бѣлявскій Евгений, Волочковъ Александръ, Волочковъ Алексѣй, 10) Голегинъ Сергѣй, Доронинъ Петръ, Дьяконовъ Сергѣй, Еношевскій Константинъ, Заболотскій Иванъ, 15) Заболотскій Михаилъ, Каменцевъ Никита, Конокотинъ Василій, Конокотинъ Сергѣй, Кононовъ Владиміръ, 20) Кузнецовъ Михаилъ, Лебедевъ Михаилъ, Лисовскій Вадимъ, Львовъ Павелъ, Марковъ Евгений, 25) Медвѣдевъ Иванъ, Мелентьевъ Николай, Можайскій Владиміръ, Недачинъ

Семень, Никольскій Михайль, 30) Петровъ Василій, Полубинскій Сергѣй, Протопоповъ Александръ, Протопоповъ Василій (Каменецкій), Протопоповъ Василій (Уваровскій), 35) Семеновъ Владиміръ, Соколовъ Александръ, Соколовъ Анатолій, Соколовъ Михайль, Холодковскій Михайль, 40) Чернавскій Петръ, Чернавскій Яковъ, Чистяковъ Николай, Чубаровъ Алексѣй, 44) Щитовъ Сергѣй.

Допускается къ переэкзаменовкѣ: 45) Манушевичъ Павелъ — по церковному пѣнію.

Увольняется изъ семинаріи: 46) Кулагинъ Семень — по прошенію.

#### VI классъ.

Признаются окончившими духовную семинарію, какъ прошедшіе полный курсъ семинарскихъ наукъ и успѣшно сдавшіе выпускныя испытанія: 1) Березкинъ Александръ, Березкинъ Петръ, Бородовскій Егоръ, Бѣлявскій Николай (Бѣльскій), 5) Бѣлявскій Николай (Смоленскій), Бѣляевъ Василій, Вишневскій Александръ, Вишневскій Владиміръ, Головкинъ Димитрій, 10) Горанскій Иванъ, Городецкій Николай, Городскій Димитрій, Долгомостьевъ Иванъ, Дьяковъ Стефанъ, 15) Зарудинъ Александръ, Каверзневъ Леонидъ, Казаченковъ Зотикъ, Клитинъ Василій, Кононовъ Василій, 20) Костылевъ Константинъ, Куркинъ Иванъ, Лахтуровъ Василій, Леоновичъ Владиміръ, Людоговскій Василій, 25) Макаревскій Петръ, Марковъ Илья, Нечаевъ Михайль, Оглоблинъ Лавръ, Пашинъ Николай, 30) Пляшкевичъ Николай, Пляшкевичъ Сергѣй, Пронинъ Николай, Сиявскій Виттъ, Сиявскій Егоръ, 35) Сивяковъ Аѳанасій, Соколовъ Димитрій, Соколовъ Сергѣй, Стефановъ Николай, Судникъ Валентинъ, 40) Троицкій Семень, Трушановскій Михайль, Успенскій Михайль, Холодковскій Иванъ, Чанцевъ Михайль, 45) Чернавскій Петръ, Щапетовъ Сергѣй, 47) Юшеновъ Аркадій.

Алфавитный списокъ воспитанницъ, окончившихъ въ 1901—1902 учебномъ году курсъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы.

1) Алмазова Елена, Боничъ Татьяна каз., Борисенко Лидія, Бѣлявская Елизавета, 5) Губчевская Ксенія каз., Докучаева Елизавета каз., Доронина Анна, Дьяконова Варвара, Заболотская Марія стип. Гжатск. отдѣл., 10) Звѣрева Анна, Зубакина Анна, Каверзнева Зинаида, Каверзнева Марія, Кетлерова Клавдія, 5) Леоновичъ Екатерина стип. еписк. Серафима, Ломоносова Ольга, Львова Александра, Михайлова Елена, Морозова Теофанія, 20) Недосѣкина Анна, Неклепаева Ольга, Оглоблина Аполлинарія, Оглоблина Серафима, Ольховская Анна, 25) Ольховская Наталія стип. Сычев. град. духов., Пляшкевичъ Марія, Пляшкевичъ Анна, Полушкина Пелагія Попова Фотина каз., 3) Потемкина Антонина каз., Плескачевская Александра, Руженцева Анна стип. еписк. Серафима, Сергіевская Вѣра, Соколова Анна, 35) Солнцева Ольга стип. Порѣч. Отд., Тарасова Вѣра, Трущановская Анна каз., Филонова Марія полуказ., Цебровская Елена, 40) Чернавская Пелагія, Чубарова Анна каз., Чубарова Вѣра, Шелепневичъ Зинаида, 44) Ширяева Екатерина полустип. свѣчн. завода.

Алфавитный списокъ воспитанницъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища I—V классовъ, составленный Совѣтомъ училища по производствѣ годичныхъ испытаній въ маѣ мѣсяцѣ 1902 года.

I параллельный классъ.

Переводятся во II классъ: 1) Авдеевская Анна, Алмазова Калитолина, Багрецова Анна, Бѣлявская Евфросинія, 5) Бѣлявская Марія, Вишневская Глафира, Діесперова Елена, Бѣляева Агнія, Ильинская Екатерина, 10) Криницкая Марія,

Будрявцева Антонина, Кулюкина Елена, Кулюкина Марія, Макаревская Александра, 15) Мухина Юлія, Оглоблина Ольга, Оглоблина Пелагія Пашина Анна, Попова Надежда, 20) Прасолова Елена, Родіонова Александра, Рубанова Анна, Садовская Марія, Сеньковская Антонина, 25) Смирнова Екатерина, Солнцева Серафима, Соколова Ольга, Тулупова Зинаида, 29) Шанина Марія.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ: Капутовская Марія— по русскому языку и ариѳметикѣ; Макаревская Анисія — по русскому языку; Маркова Елена— по русскому языку и ариѳметикѣ; Оглоблина Александра— по русскому языку; Оглоблина Людмила— по русскому языку и ариѳметикѣ; Орлова Софія— по ариѳметикѣ; Розова Екатерина— по Закону Божію; Шестакова Марія— по ариѳметикѣ; Юденичъ Евгенія— по русскому языку и ариѳметикѣ;

Оставляются на повторительный курсъ: Кобранова Марія и Орловская Клавдія— по малоуспѣшности; Заруева Раиса и Медвѣдкова Ольга— по болѣзни.

Исключаются изъ списковъ: Пляшкевичъ Анна и Чубарова Агнія, не явившіяся въ училище и не представившія уважительныхъ свидѣтельствъ о причинѣ своей неявки.

### I нормальный классъ.

Переводятся во II классъ: 1) Абрютинна Нина, Алмазова Ольга, Богдановичъ Марія, Бѣлавецова Марія, 5) Гальковская Анна, Голенкина Нина, Грищенкова Наталія, Даева Анна, Капутовская Таисія, 10) Кетлерова Ксенія, Конокотина Елена, Лещева Татьяна, Лызлова Марія, Максимовская Александра, 15) Мысина Евдокія, Никифорова Антонина, Никольская Варвара, Овсяникова Людмила, Оглоблина Марія, 20) Ольховская Александра, Орловская Елизавета, Плаксина Евгенія, Романова Александра, Сахарова Марія, 25) Селезнева Анна, Смирнова



Валентина, Соборнова Ольга, Соколова Анастасія, Строганова Елизавета, 30) Терновская Ольга, Филонова Антонина, Четыркина Нина, Ширяева Вѣра, 34) Щукина Антонина.

Предназначаются къ переекзаменовкамъ: Бѣлкина Татьяна — по русскому языку; Младова Варвара — по ариѳметикѣ; Назаревская Марія — по русскому языку и ариѳметикѣ; Оглоблина Вѣра — по русскому языку и ариѳметикѣ; Смирягина Ольга — по русскому языку; Солнцева Анна — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Исключаются изъ списковъ: Зазыбина Александра и Зыкова Александра, какъ не явившіяся въ училище и не представившія уважительныхъ свидѣтельствъ о причинахъ своей неявки.

## II параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Александровская Екатерина, Александрова Надежда, Алмазова Евфросинія, Барсова Валентина, 5) Березкина Анастасія, Бѣляева Елизавета, Васильева Елизавета, Волочкова Анна, Волочкова Зинаида, 10) Горанская Анастасія, Дьяконова Анна, Жеглинская Неонила, Зыкова Елизавета, Иванова Лидія, 15) Канделинская Анастасія, Капутовская Серафима, Каравашкина Елена, Козловская Анна, Конокотина Елизавета, 20) Конокотина Александра, Кутузова Евгенія, Кутузова Марія, Котлинская Евгенія, Крапухина Ольга, 25) Лавровская Клавдія, Медвѣдкова Раиса, Назарьева Анна, Насѣдкина Клавдія, Неклепаева Екатерина, 30) Никифорова Надежда, Полканова Екатерина, Рѣдкова Вѣра, Соколова Наталья, Солнцева Вѣра, 35) Уклонская Александра, Шанина Ксенія, 37) Ширяева Антонина.

Предназначается къ переекзаменовкѣ: Оглоблина Лидія — по ариѳметикѣ.

## II нормальный классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Алмазова Александра, Барсова

Анна, Богдановичъ Ольга, Глѣбова Анастасія, 5) Грищенкова Клавдія, Ефремова Нина, Зубакина Марія, Каверзнева Ольга, Каменцева Вѣра, 10) Ковалева Алевтина, Конокотина Ольга, Лебедева Клавдія, Леоновичъ Александра, Лызлова Валентина, 15) Оглоблина Елена, Орлова Варвара, Пляшкевичъ Антонина, Попова Анастасія, Семенова Александра, 20) Солнцева Елизавета, Страхова Александра, Стельмаховичъ Евгенія, Страхова Евфросинія, Фридрихъ Инна, 25) Цвѣткова Юлія, Цирусъ-Соболевская Зинаида, Чеботарева Анна, Чернобурова Елена, Четыркина Марія, 30) Четыркина Анна, Щукина Марія, 32) Эльмановичъ Валентина,

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ: Волочкова Варвара— по русскому языку; Глѣбова Лидія— по русскому языку; Крылова Лидія— по русскому языку и ариметикѣ; Черкасова Екатерина— по ариметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ: Медвѣдкова Параскева— по болѣзни.

Исключается изъ списковъ: Волочкова Александра— за смертію.

### III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Алмазова Марія, Аванасьева Таисія, Березкина Александра, Верзилова Анна, 5) Волочкова Вѣра, Виноградская Нина, Воробьева Нина, Дьяконова Александра, Загѣсская Елизавета, 10) Каменцева Екатерина, Клитина Марія, Коноплева Параскева, Костылева Вѣра, Крылова Елизавета, 15) Кутузова Юлія, Ляшкевичъ Марія, Мерзлякова Елена, Назаревская Варвара, Недосѣкина Вѣра, 20) Никифорова Надежда, Ольховская Марія, Пивоварова Анна, Рейнская Марія, Селезнева Серафима, 25) Соколова Анна, Соколова Анастасія, Чернобурова Параскева, Чулкова Зинаида, Шашкова Александра, 30) Щукина Анна, 31) Юденичъ Анастасія.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ: Бурькова Зинаида — по русскому языку; Ильина Александра — по географіи; Могучая-Евдихевичъ Наталія — по географіи; Порѣцкая Екатерина — по русскому языку; Щиrowsкая Евдокія — по русскому языку.

Увольняется изъ училища: Данаева Екатерина — по прошенію отца.

### Ш нормальный классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Акулина Марина, Акулина Параскева, Багрецова Антонина, Верзилова Марія, 5) Вознесенская Лидія, Волочкова Серафима, Воробьева Людмила, Глѣбова Ольга, Горанская Зинаида, 10) Даева Татьяна, Докучаева Евдокія, Дьяконова Зинаида, Зезюлинская Екатерина, Жегалова Наталія, 15) Конокотина Анастасія, Львова Анна, Медвѣдкова Лидія, Мухина Зинаида, Нежлепаева Анна, 20) Ольховская Екатерина, Прасолова Екатерина, Пляшкевичъ Анастасія, Садовская Параскева, Семенова Нина, 25) Соколова Анастасія, Соколова Капитолина, Спиридонова Александра, Фишеръ Елена, Филонова Евдокія, 30) Чистякова Екатерина, Четыркина Ольга, Щербинская Елизавета, Щукина Марія, Эльмановичъ Зинаида, Соколова Елизавета, 36) Щукина Александра.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ: Аѳонская Марія — по русскому языку и географіи; Барсова Юлія — по ариѳметикѣ; Клитина Параскева — по географіи; Полканова Ольга — по русскому языку; Смирнова Лидія — по русскому языку; Солнцева Марія — по русскому языку; Смирнова Анна — по географіи.

### IV классъ.

Переводятся въ V классъ: 1) Александровская Нина, Базыкина Наталія, Барсова Ольга, Березкина Антонина, 5) Бѣла-венцева Надежда, Васильева Лидія, Голенкина Анастасія, Го-

ленкина Екатерина, Городецкая Варвара, 10) Городская Лидія, Діесперова Наталія, Доронина Евдокія, Дьяконова Евфросинія, 15) Жегалова Варвара, Жеглинская Пелагія, Жеглинская Екатерина, Заболотская Антонина, Зубакина Валентина, 20) Ильенкова Анна, Карцева Александра, Каверзнева Татьяна, Колосова Маріамна, Кононова Елена, 25) Лебедева Елизавета, Максимовская Серафима, Медвѣдкова Анна, Оглоблина Елизавета, Оглоблина Татьяна, 30) Пляшкевичъ Евдокія, Попова Анна, Попова Капитолина, Попова Марія, Пряникова Надежда, 35) Скворцова Варвара, Соколова Анна, Соколова Елена, Терновская Марія, Чистякова Наталія, 40) Филонова Анна, Филонова Анастасія, Шелепневичъ Александра, 43) Шершупова Анна.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ: Ангелейкова Александра — по географіи; Докучаева Евгенія — по географіи; Ильенкова Марія — по русскому языку и географіи; Кобранова Лидія — по русскому языку и гражданской исторіи; Лавровская Марія — по гражданской исторіи; Лызлова Екатерина — по русскому языку; Смирягина Анна — по русскому языку; Солнцева Александра — по географіи; Чистякова Марія — по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ: Звѣрева Ольга — по малоуспѣшности; Голенкина Валентина — по болѣзни.

Исключается изъ списковъ Полканова Елизавета — за смертію.

### VI классъ.

Переводятся въ VI классъ: 1) Багрецова Евгенія, Барсова Марія, Бѣлявская Софія Волочкова Юлія, 5) Вольвачева Зинаида, Гальковская Марія, Голенкина Анна, Голенкина Ольга, Головкина Надежда, 10) Горанская Антонина, Дюкова Ольга, Ильенкова Елизавета, Каверзнева Александра, Кетлерова Евгенія, 15) Кобранова Варвара, Клитина Евдокія, Брюкова Аполлиарія, Лебедева Анна, Лебедева Юлія, 20) Листова

Марія, Лызлова Антонина, Макаревская Татьяна, Медвѣдкова Евдокія, Медвѣдкова Евгенія, 25) Медвѣдкова Марія, Мурашвина Елена, Назарьева Елена, Нечаева Любовь, Оглоблина Марія, 30) Пашина Екатерина, Пивоварова Марія, Селезнева Аполлинарія, Сергіевская Анна, Соколова Александра, 35) Соколова Зинаида, Стельмаховичъ Лидія, Стельмаховичъ Муза, Чеботарева Вѣра, Хоруженко Александра, 40) Чернавская Надежда, Четыркина Надежда, Шершунова Екатерина, Ширяева Ольга, Щеголева Екатерина, 45) Щукина Екатерина, Эльмановичъ Нина, Эльмановичъ Таисія, 48) Ильенкова Ольга.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ: Алмазова Серафима — по гражданской исторіи; Богдановичъ Зинаида — по словесности; Дьяконова Марія — по словесности и физикѣ; Зезюлинская Пелагія 1-я — по гражданской исторіи и физикѣ; Качановская Елизавета — по словесности; Клименкова Антонина — по гражданской исторіи и географіи; Оглоблина Валентина — по гражданской исторіи и географіи; Оглоблина Зинаида — по физикѣ и географіи; Смирнова Марія — по словесности; Теплова Вѣра — по ариѳметикѣ; Щукина Александра — по словесности;

Оставляются на повторительный курсъ: Зезюлинская Пелагія 2-я и Синявская Александра — по малоуспѣшности.

**Разрядной списокъ учениковъ IV класса Смоленскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1901—1902 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ 8 іюня 1902 года за № 4209.**

Первый разрядъ. 1) Порфирій Морозовъ, Александръ Грищенковъ, Аполлинарій Солнцевъ, Вячеславъ Богдановичъ, 5) Николай Конокотинъ.

Второй разрядъ. Александръ Ширяевъ, Евгеній Абрютинъ,

Николай Чудовскій, Александръ Березкинъ, 10) Анемподистъ Пашинъ, Анатолий Плетневъ, Николай Березкинъ, Иванъ Карябевъ, Григорій Бѣлавецъ, 15) Василій Зыковъ, Димитрій Залѣскій, Иванъ Плаксинъ, Николай Четыркинъ. Нилъ Базыкинъ, 20) Николай Дубинскій, Николай Козловскій, Александръ Козловскій, Михайль Сильницкій, Димитрій Зезюлинскій, 25) Павелъ Чудовскій, Сергѣй Васильевъ, Николай Кетлеровъ, Владиміръ Бурьковъ, Викторъ Соколовъ — получили право окончившихъ полный курсъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ; 30) Александръ Грибоѣдовъ, Николай Карзовъ, Андрей Леоновичъ и Павелъ Леоновичъ — по ариѳметикѣ.

Третій разрядъ. 34) Борисъ Троицкій — по русскому языку (письменно) и по ариѳметикѣ.

**Алфавитный списокъ учениковъ младшихъ классовъ Смоленскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1901—1902 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.**

### III к л а с с а.

Переводятся въ IV классъ училища: 1) Бородовскій Петръ, Бѣлявскій Константинъ, Василевскій Василій, Васильевъ Василій, 5) Васильевъ Пантелеимонъ, Вольвачевъ Александръ, Дубинскій Александръ, Кетлеровъ Владиміръ, Клитинъ Павелъ, 10) Кулюкинъ Александръ, Кулюкинъ Николай, Неклюдовъ Иванъ, Пашинъ Николай, Полчаниновъ Николай, 15) Соколовъ Владиміръ, Солнцевъ Викторъ, Чубаровъ Антонинъ, Ширяевъ Яковъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Высотскій Андрей — по рус. яз. (письменно); 20) Головкинъ Александръ — по церк. пѣнію; Горанскій Михайлъ — по рус. яз. (письменно); Кетлеровъ Тимоѳей — по греч. и лат. яз.; Котлинскій Павелъ —

по рус. яз. (письменно); Леденцовъ Григорій — по рус. яз. (письменно) и греч.; 25) Пальцевичъ Петръ — по церк. пѣнію; Руженцевъ Василій — по церк. пѣнію; Чернавскій Василій — по рус. яз. (письменно) и греч.; Чернавскій Владиміръ — по церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ III кл. училища, по малоуспѣшности: Докучаевъ Василій и 30) Полкановъ Дмитрій — съ лишеніемъ епархіал. содержанія; Смирягинъ Михаилъ — съ низведеніемъ на половинное содержаніе; Харлампіевъ Владиміръ и Черкасовъ Яковъ — съ лишеніемъ епархіал. содержанія.

Увольняются изъ училища: 35) Городскій Василій и Кетлеровъ Александръ.

## И к л а с с а.

Переводятся въ III классъ: 1) Березкинъ Михаилъ, Брянцевъ Гавріиль, Вервиловъ Евгеній, Вольвачевъ Михаилъ, 5) Глѣбовъ Владиміръ, Горанскій Александръ, Дьяконовъ Михаилъ, Жеглинскій Михаилъ, Ильенковъ Владиміръ, 10) Ильенковъ Михаилъ, Каверзневъ Петръ, Кулюкинъ Василій, Ластовкинъ Андрей, Майоровъ Константинъ, 15) Морозовъ Сергѣй, Назарьевъ Григорій, Недосѣкинъ Михаилъ, Оглоблинъ Александръ, Пашинъ Дмитрій, 20) Ширяевъ Θεодоръ, Юденичъ Дмитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Залѣвскій Владиміръ — по церк. пѣнію; Кетлеровъ Леонидъ — по рус. яз. (письменно) и греч.; Кобрановъ Семень — по лат. яз.; 25) Куркинъ Поліевктъ — по рус. яз. (письменно); Младовъ Владиміръ — по рус. и лат. языкамъ; Морозовъ Алексѣй — по рус. и греч. яз.; Некрасовъ Александръ — по рус. яз.; Никольскій Θεодоръ — по рус. и лат. яз.; 30) Опаковскій Василій — по рус. яз. (письменно); Пашинъ Клавдій — по рус. яз. (пись-

менно) и греч.; Поповъ Викторъ— по греч. языку; Поповъ Иванъ— по лат. яз. и арием.; Селезневъ Иванъ— по рус. яз. (письменно); Чистяковъ Иванъ— по рус. яз. (письменно) и латинскому.

Оставляются на повторительный курсъ во II классъ: Березкинъ Николай— съ лишеніемъ епархіал. содержанія, Голенкинъ Егоръ— съ низведеніемъ на половинное содержаніе, Зеюлинскій Григорій— по прошенію отца, за болѣзнію, Крастелевъ Егоръ и 40) Леоновичъ Иванъ— съ низведеніемъ на половинное содержаніе.

### I к л а с с а.

Переводятся во II классъ училища: 1) Анихановъ Сергѣй, Базыкинъ Семень, Березкинъ Яковъ— съ отчисленіемъ къ Вяземскому училищному округу, Бурьковъ Михаилъ, 5) Бурьковъ Николай, Бѣлявскій Тимоѣей, Звѣревъ Владиміръ, Икономовичъ Θεодоръ— сербъ, Каравашкинъ Константинъ, 10) Карзовъ Александръ, Капутовскій Θεодоръ, Кетлеровъ Константинъ, Кирѣевъ Николай, Кутузовъ Александръ, 15) Лиевскій Валентинъ, Лосевскій Павелъ, Никольскій Александръ, Плаксинъ Александръ, Полкановъ Василій, 20) Смирновъ Василій— съ отчисленіемъ къ Вяземскому училищному округу, Соколовъ Александръ, Солнцева Иванъ, Строгоновъ Георгій, Филоновъ Николай, 25) Цвѣтковъ Николай, Чистяковъ Егоръ, Шелепневичъ Василій, Юденичъ Михаилъ, Яблонскій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 30) Боничъ Петръ— по рус. яз. и церк. пѣнію; Волочковъ Константинъ, Гальковскій Иванъ, Горанскій Петръ, Докучаевъ Александръ и 35) Дьяконовъ Андрей— по рус. яз., Ильенковъ Александръ— по рус. яз. (письменно); Куркинъ Θεодоръ— по рус. яз. и церков. пѣнію; Полкановъ Николай— по арием.; Чистяковъ Михаилъ— по рус. яз. и церк. пѣнію и къ экза-



мену по свящ. исторіи, какъ не державшій онаго своевременно; 40) Шашковъ Алексѣй—по церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ, по малоуспѣшности: Бѣлавецъ Иванъ, Городецкій Юсифъ и Селяниновъ Павелъ.

---

### Архіерейскія богослуженія.

Май. — 19 — воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ преп. Аврамію, Смоленскому чудотворцу, по случаю годичнаго собранія членовъ Авраміевскаго Братства; въ служеніи участвовали: ректоръ сем.—архим. Алипій, каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. с. Николо-Ядревичъ, Дух. у., Димитрій Ляшкевичъ, возведенный за литургіей въ санъ протоіерея, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. А. Санковскій и іером. Іаковъ; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово; на молебствіи участвовало градское духовенство.

— 21 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери — Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 22 — среда — отданіе св. пасхи. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, игумень Красногородищенской пустыни Викторинъ, на котораго за литургіей возложена палица, еп. наблюдатель—свящ. С. Добромысловъ, духовникъ семинаріи—свящ. І. Алмазовъ.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи игумена Викторина и соборнаго причта.

— 23 — Вознесеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: ректоръ сем.—архим. Алипій, архим. Иннокен-

тій, игум. Викторинъ, прот. В. Бѣлавенцевъ, свящ. соборной ц. г. Юхнова Александръ Соколовъ, возведенный за литургіей въ санъ протоіерея, свящ. С. Добромысловъ; въ концѣ литургіи слово произнесъ прот. К. Вишневскій.

— 25—Рожденіе Государыни Императрицы. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствомъ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, еп. наблюдатель, свящ.: А. Санковскій и Н. Марковъ; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. Дм. Камегуловъ.

— 26—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Надворотней Богоматерской церкви: въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, свящ. с. Великополя, Юхнов. у., Стефанъ Пляшкевичъ, возведенный за литургіей въ санъ протоіерея, экономя—іером. Никофоръ и крестовые іеромонахи; рукоположенъ во іерея діакономъ соборной ц. г. Порѣчья Глѣбъ Леоновичъ, опредѣл. въ с. Мамошки, Порѣчск. у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. М. Крапухинъ.

— 28—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Іюнь.—1—вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всеночное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго причта.

— 2—день Св. Троицы. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ послѣдованіемъ положенной вечерни; въ служеніи участвовали: ректоръ—архим. Алипій, каѳ. протоіерей, прот. В. Соколовъ, о. ключарь, еп. наблюдатель, свящ.: П. Кирилловичъ, Дм. Камегуловъ и Н. Марковъ; рукоположенъ во діакона псал. с. Ольши, Смолен. у., Георгій Соколовъ, опредѣл. на свящ. мѣсто въ с. Палкино, Краснинск. у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. А. Санковскій.

— 3—день Св. Духа. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствомъ въ Троицкомъ монастырѣ, по случаю



3. Отъ неприходныхъ церквей, по 6 р. отъ каждой . . . . .	138 » — »
4. Отъ монастырей епархіи . . . . .	226 » 18 »
5. Отъ арендныхъ статей церковныхъ, по 1 коп. съ рубля . . . . .	73 » 57 »
6. Отъ причтовыхъ доходовъ, гдѣ есть чудотворныя иконы, по $\frac{1}{20}$ съ рубля . . . . .	55 » — »
7. За награды и повышенія въ санъ . . . . .	333 » — »
8. Добровольныхъ пожертвованій и мелочныхъ поступленій . . . . .	9 » 20 »
9. $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на капиталъ кассы . . . . .	2852 » 17 »
10. Процентныхъ бумагъ, купленныхъ за наличныя суммы, по номинальной стоимости . . . . .	15000 » — »

---

Итого въ 1901 г. поступило наличными . . . . .	19031 р. 65 к.
Процентными бумагами . . . . .	15000 » — »

---

Всего на приходѣ за 1901 г. съ остаточными значится . . . . . 114180 р. 87 к.

2. Р а с х о д ъ .

1. На покупку процентныхъ бумагъ . . . . .	14558 р. 21 к.
2. За храненіе бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . .	15 » 10 »
3. На наемъ письмоводителя . . . . .	180 » — »
4. На выписку Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	4 » 50 »
5. Возвращено взносовъ заштатнымъ и сиротамъ умершихъ членовъ кассы . . . . .	265 » — »

---

Итого въ расходѣ за 1901 г. наличными . . . . . 15022 р. 81 к.

3. О с т а т о к ъ.

Къ 1 января 1902 года:

наличными . . . . .	6158 р. 6 к.
‰‰ бумагами . . . . .	26000 » — »
Долгу за свѣчнымъ епарх. заводомъ . . . . .	47000 » — »
Долгу за женскимъ епарх. училищемъ . . . . .	20000 » — »

---

Итого въ остаткѣ къ 1902 г. 99158 р. 6 к.

Примѣчаніе 1. 11000<sup>00</sup> р., оставшіяся отъ прошедшаго года, и 15000 р. изъ поступившихъ въ настоящемъ году, заключаются въ 4‰ государственныхъ рентахъ и хранятся въ Смоленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 23976, 25045, 24237, и 24168.

Наличныя суммы — 6158 р. 6 к. значатся по сберегательнымъ книжкамъ Смоленскаго губернскаго казначейства за №№ 416 и 417.

Примѣчаніе 2. Проценты на капиталъ въ 20000 р., отданныхъ въ ссуду женскому епархіальному училищу, послѣднимъ не уплачены ни за 1900, ни за 1901 годы.

Предсѣдатель Правленія кассы,  
прот. *Семеонъ Цвѣтковъ.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *Николай Марковъ.*

Казначей, свящ. *Александръ Санковскій.*

---

**Вѣдомость о взносахъ, поступившихъ въ Смоленскую епархіальную эмеритальную кассу съ 1 января 1901 года по 1 января 1902 года.**

*Бѣльскій уездъ.* Градск. благ., прот. П. Сивявскій при отпошеніяхъ: 12 фев № 64—146 р. 86 к., № 65—84 р., 14 дек. № 50—3 р.; благ. 1 окр., свящ. Г. Пляшкевича отъ 22 янв. № 52—225 р. 10 к., № 53—218 р.; благ. 2 окр., свящ. М. Медвѣдова отъ 30 дек. № 317—121 р. 40 к., №

318—134 р.; благ. 3 окр., свящ. Н. Смирнова отъ 26 янв. № 62—92 р., № 63—79 р. 64 к.; благ. 4 окр., прот. В. Руженцева отъ 16 янв. № 23—175 р. 49 к., № 24—174 р.; благ. 5 окр., свящ. А. Колосова отъ 31 дек. № 602—121 р. 85 к., № 603—136 р.

*Вяземскій уездъ.* Прот. А. Конокотина отъ 22 марта 31 р. 75 к.; градск. благ., свящ. Н. Заболотскаго отъ 14 марта № 104—24 р., 19 апр. № 138—216 р., 3 дек. № 380—7 р. благ. 1 окр., свящ. М. Маркова отъ 9 янв. № 24—172 р., № 25—151 р. 74 к.; благ. 2 окр., прот. Н. Черскаго отъ 14 февр. № 63—136 р., № 64—108 р. 74 к.; благоч. 3 окр., свящ. Н. Бѣляева отъ 19 февр. № 61—3 р., № 62—162 р., 16 дек. № 463—136 р.

*Гжатскій уездъ.* Град. благ., прот. І. Санковскаго отъ 3 янв. № 2—108 р. 70 к., № 3—88 р.; благ. 1 окр., свящ. Н. Уклонскаго отъ 12 янв. № 14—170 р. 71 к., № 15—180 р.; благ. 2 окр., свящ. Вл. Соколова отъ 26 февр. № 131—208 р. 19 к., № 132—194 р.; благ. 3 окр., свящ. І. Соколова отъ февр. № 60—194 р., № 61—8 р. 26 к., 4 июля № 156—173 р. 4 к.

*Дорогобужскій уездъ.* Градск. благ., прот. Ѳ. Березкина отъ 14 янв. № 36—162 р. 3 к., 15 янв. № 37—146 р., № 38—18 р., 10 апр. № 132—12 р., 15 ноября № 329—1 р. 59 к.; благ. 1 окр., свящ. С. Солнцева отъ 23 дек. № 462—6 р., 21 янв. № 25—166 р., № 26—130 р. 29 к.; благ. 2 окр., прот. С. Чулкова отъ 17 янв. № 9—291 р. 37 к., 13 июля № 114—6 р.; благ. 3 окр., свящ. В. Соколова отъ 3 янв. № 1—143 р. 17 к., № 2—172 р., 18 дек. № 396—155 р. 17 к., № 397—176 р.

*Духовщинскій уездъ.* Градск. благ., прот. В. Качевскаго отъ 31 янв. № 66—110 р., № 67—131 р. 25 к.; благ. 2 окр., свящ. Д. Ляшкевича отъ 14 янв. № 3—154 р., № 4—149 р. 87 к.; благ. 3 окр., прот. А. Насѣдкина отъ 15 янв. № 32—182 р. 70 к., 3 февр. № 45—204 р.; благ. 4 окр.,

свещ. А. Клитина отъ 9 янв. № 25—200 р., № 26—153 р. 19 к., 16 янв. № 45— 3 р.

*Ельнинскій уездъ.* Градск. благ., прот. В. Сеньковского отъ 10 янв. № 5—105 р. 26 к.; благ. 1 окр., свещ. Г. Сеньковского отъ 14 янв. № 10—106 р., № 11—92 р. 21 к.; благ. 3 окр., свещ. С. Чулкова 13 февр. № 61—19 р., № 62—2 р.; благ. 2 окр., свещ. Д. Пляшкевича отъ 16 янв. № 68—118 р., № 69—116 р. 48 к.; благ. 4 окр., свещ. И. Семенова отъ 4 янв. № 6—186 р., № 9—205 р. 40 к., 23 февр. № 105—2 р.

*Краснинскій уездъ.* Градск. благ., прот. Г. Жданова отъ 20 янв. № 52—34 р., № 53—57 р. 70 к.; благ. 1 окр., свещ. А. Александровскаго отъ 2 янв. № 4—190 р., № 5—171 р. 55 к.; благ. 2 окр., свещ. Н. Смирягина отъ 9 янв. № 15—125 р. 13 к., № 16—132 р.; благ. 3 окр., прот. А. Троицкаго отъ 26 февр. № 91—172 р., № 92—141 р. 39 к.

*Портьскій уездъ.* Град. благ., прот. Д. Березкина отъ 22 дек. № 354 и 355—107 р., № 358—173 р. 89 к.; благ. 1 окр., прот. А. Младова отъ 29 дек. № 137—120 р., № 138—343 р. 37 к.; благ. 2 окр., прот. А. Савинскаго отъ 20 янв. № 35—169 р. 39 к., № 36—124 р.; благ. 3 окр., свещ. М. Некрасова отъ 23 янв. № 28—132 р., № 29—115 р. 84 к., № 30—4 р.

*Рославльскій уездъ.* Прот. П. Полубинскаго отъ 5 февр. № 35—42 р. 96 к., № 36—26 р., прот. А. Щукина отъ 11 янв. № 24—20 р., № 25—10 р.; градск. благ., свещ. В. Юденича отъ 11 янв. № 8—99 р. 72 к., № 9—48 р., 14 янв. № 15—3 р.; благ. 1 окр., свещ. Д. Конокотина отъ 18 дек. 1901 г. № 911—275 р. 7 к., № 910—232 р.; благ. 2 окр., свещ. И. Неклепаева отъ 24 янв. № 65—130 р., 1 февр. № 75—137 р. 90 к., 30 июля № 427—12 р., 12 окт. № 740—13 р. 75 к.; благ. 3 окр., свещ. И. Васильева отъ 29 янв. № 101—134 р., № 102—149 р. 11 к.; благ. 4 окр.,

свящ. І. Недосѣкина отъ 1 февр. № 68—232 р., № 69—198 р. 50 к., 20 дек. № 514—3 р.

*Смоленскій уѣздъ.* Градск. благоч., прот. К. Вишнева отъ 6 февр. № 51 и 52—264 р., № 53 и 54—160 р. 33 к.; благ. 1 окр., свящ. П. Конокотина отъ 7 февр. № 25—158 р., № 26—3 р., 18 мая № 34—159 р. 90 к.; благоч. 2 окр., свящ. І. Смирнова отъ 18 янв. № 13—150 р., № 14—143 р. 15 к.; благ. 3 окр. свящ. Н. Жегалова отъ 16 февр. № 54—151 р. 47 к., № 55—124 р., 2 авг. № 261—6 р., свящ. П. Цвѣткова—6 р., свящ. Р. Бѣляева отъ 20 февр. № 12—6 р., свящ. І. Макаревскаго 20 февр. № 13—12 р., эконома дух. семир. 4 р.

*Сычевскій уѣздъ.* Прот. І. Соколова отъ 4 янв. № 5—75 р. 58 к., № 6—58 р.; благ. 1 окр., свящ. П. Богдановскаго отъ 14 марта № 193—174 р., № 194—162 р. 14 к.; благ. 2 окр., свящ. П. Бѣлкина отъ 19 янв. № 21—178 р., № 22—158 р. 87 к.; благ. 3 окр., свящ. С. Скворцова отъ 3 дек. № 507—165 р. 26 к., № 509—184 р., 8 дек. № 537—2 руб. 10 коп.

*Юхновскій уѣздъ.* Прот. П. Заболотскаго отъ 14 янв. № 16—44 р. 58 к., № 17—26 р., № 18—3 р.; благ. 1 окр., свящ. А. Соколова отъ 19 янв. № 33—239 р. 52 к., № 34—230 р., 19 февр. № 146—3 р.; благ. 2 окр., свящ. С. Пляшкевича отъ 21 янв. № 45—218 р., № 46—173 р. 80 к.; благ. 3 окр., свящ. М. Полчанинова отъ 5 марта № 181—388 р. 94 к., отъ 13 марта къ № 181—5 р. 94 к.

*Отъ монастырей епархіи.* Смоленскаго Спасо-Аврамѣева отъ 18 мая № 32—10 р.; Бѣльскаго Красногородищенскаго отъ 31 дек. № 138—56 р. 20 к.; Богородице-Рождественскаго отъ 7 янв. № 498—8 р. 19 к.; Вяземскаго Предтечева мон. отъ 17 янв. № 12—15 р.; Рославльскаго Спасо-Преображенскаго отъ 24 янв. № 19—11 р. 90 к., 17 іюля № 56—13 р. 45 к.; Ордынскій пустыни отъ 29 янв. № 17—93 р. 44 к.; Юхновскаго Казанскаго мон. отъ 23 дек. № 95—6 р.



Отъ преподавателей Рославльскаго духовнаго училища отъ 27 дек. № 298—24 р.

Процентовъ на капиталъ кассы: отъ Правленія свѣчнаго завода 3 янв. № 2—2085 р. 63 к.; по книжкамъ губернскаго казначейства 25 р. 54 к.; по билетамъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственной ренты 741 р., а всего въ теченіе года по всѣмъ статьямъ поступило 19031 р. 65 к.

**Списокъ лицъ, коимъ возвращены взносы изъ кассы.**

1. Уволенному за штатъ діакону Богородице-Рождественской церкви г. Смоленска Сергію Охотину . . . 20 р.
2. Заштат. діакону Кресто-Воздв. ц. г. Смоленска Теодору Кулюкину . . . . . 15 »
3. Вдовѣ діакона Благовѣщенской ц. г. Смоленска Андрея Младова . . . . . 6 »
4. Бывшему псаломщику с. Новоселья, Смолен. у., Сергію Дьяконову . . . . . 4 »
5. Бывшему смотрит. свѣчн. зав., діакону Константину Соколову . . . . . 20 »
6. Бывшему псаломщику с. Воронцова, Бѣльск. у., Якову Клитину . . . . . 10 »
7. Бывшему діакону с. Стрѣлокъ, Духовицинск. у., Гасону Орловскому . . . . . 16 »
8. Вдовѣ законоучителя Алферовской семинарии прот. Николая Каченовскаго . . . . . 30 »
9. Вдовѣ діакона Верхне-Николаевской ц. г. Смоленска Георгія Маркова . . . . . 16 »
10. Заштатному свящ. с. Лопатина, Ельнинск. у., Нилу Ширяеву . . . . . 24 »
11. Вдовѣ священника Успенской гор. Рославля ц. Клавдія Кулюкина . . . . . 18 »
12. Вдовѣ священника с. Сопоти, Бѣльск. у., Павла Людоговскаго . . . . . 18 »
13. Дочери діакона с. Луговъ, Порѣчск. у., Іоанна

Войниловича . . . . .	20 »
14. Вдовѣ священника с. Дмитровца, Юхновск. у., Михаила Смирнова . . . . .	24 »
15. Сиротамъ умершаго священника Успенской гор. Дорогобужа церкви Θεодора Горанскаго . . . . .	24 »

Предсѣдатель Правленія кассы,  
прот. *Симеонъ Цвѣтковъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Распредѣленіе времени переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Смоленской духовной семинаріи въ 1902 году.**

Августъ. — 19 — понедѣльникъ — переэкзаменовки въ I и II классахъ по всѣмъ предметамъ; 20 — вторникъ — переэкзаменовки въ III, IV и V кл. по всѣмъ предметамъ; 19 и 20 — производится и пріемный экзаменъ для поступающихъ во II кл.; 22 — четвергъ — переэкзаменовки по сочиненію во всѣхъ классахъ и сочиненіе для вновь поступающихъ во II кл.

**Пріемныя повѣрочныя испытанія для поступающихъ въ I кл.**

23 — пятница — письменный экзаменъ по русскому языку; 24 — суббота — экзаменъ по катихизису для учениковъ Смоленскаго и Рославльскаго училищъ и по ариѳметикѣ для учениковъ Вяземскаго и Бѣльскаго училищъ; 26 — понедѣльникъ — по катихизису для учениковъ Вяземскаго и Бѣльскаго училищъ и по ариѳметикѣ для учениковъ Смоленскаго и Рославльскаго училищъ; 27 — вторникъ — педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній; 28 — среда — молебенъ предъ началомъ ученія. Освидѣтельствованіе врачемъ вновь поступившихъ учениковъ, составленіе списковъ и выдача книгъ изъ бібліотеки.

## Отъ Совѣта Смоленскаго епархіального женскаго училища.

Переэкзаменовки во всѣхъ классахъ, а равно и приѣмныя испытанія въ I, II, III и IV классы училища имѣютъ быть произведены въ августѣ сего года въ слѣдующемъ порядкѣ:

### *Переэкзаменовки:*

Августъ. — 17 — суббота — письменныя испытанія во всѣхъ классахъ; 19 — понедѣльникъ — русскій языкъ и словесность; 20 — вторникъ — Законъ Божій и ариеметика; 21 — среда — географія; 22 — четвергъ — гражданская исторія и физика; 22 — вечеромъ — педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ.

### *Приѣмныя испытанія:*

23 — пятница — диктантъ по русскому языку для всѣхъ вновь поступающихъ въ училище и пѣніе для поступающихъ во II, III и IV классы; 24 — суббота — Законъ Божій для поступающихъ въ I кл. и испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ другіе классы; 26 — понедѣльникъ и 27 — вторникъ — русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и ариеметика для поступающихъ въ I кл.; 27 — вечеромъ — педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ приѣмныхъ испытаній; 28 — среда — утромъ и 31 — суббота — утромъ — 1) собраніе Совѣта для разсмотрѣнія прошеній о приѣмѣ на казенное содержаніе и на стипендіи и 2) выдача книгъ изъ библіотеки. Сентябрь. — 1 — воскресенье — молебенъ предъ началомъ ученія.

Приѣма въ V и VI классы, за недостаткомъ вакансій, не будетъ.

---

## Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.

Симъ объявляется, что переэкзаменовки и приѣмныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ сего 1902 г., съ утвержденія Его Преосвященства, въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть въ слѣдующія числа мѣсяца августа: 17 — переэкзаменовки въ IV классѣ; 19 — письменныя работы въ III классѣ по предметамъ переэкзаменовокъ; 20 — устныя переэкзаменовки въ III классѣ и диктантъ во II классѣ; 22 — устныя переэкзаменовки во II классѣ и диктантъ въ I кл.; 23 — устныя переэкзаменовки въ I классѣ; 24 — диктантъ по

ступающимъ въ I кл. и приемный экзаменъ имъ по Закону Божию; 26—приемный экзаменъ поступающимъ въ I кл. по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по ариметикѣ; 27—педагогическое собраніе для составленія списковъ; 28—молебень предъ началомъ ученія и выдача книгъ; 31.—начало уроковъ.

При семъ Правленіе училища имѣетъ честь объявить окружному духовенству, что въ текущемъ въ 1902 г. собраніе оо. депутатовъ на сѣздъ, съ утвержденія Его Преосвященства, назначено на 24 число мѣсяца сентября.

### Отъ Совѣта Дровнинской церковно-учительской школы. 1902—1903 уч. годъ.

Въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смоленской губерніи, существуютъ—1) церковно-учительская школа (три класса), предоставляющая окончившимъ курсъ право на званіе учителя начальныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ (см. Церк. Вѣдом. за 1902 г. № 15—16. Положеніе о церковныхъ школахъ В. П. И. § 46); 2) второклассная школа съ трехлѣтнимъ курсомъ для приготовленія учителей въ школы грамоты (§ 34), и 3) образцовая одноклассная церковно-приходская школа (три года обученія. § 40).

Въ Дровнинскую церковно-учительскую школу принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ, духовныхъ, городскихъ и уѣздныхъ училищахъ, двухклассныхъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школахъ. Окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ подвергаются повѣрочному испытанію по русскому языку (сочиненіе, диктантъ, чтеніе, рассказъ и разборъ), ариметикѣ (устно и письменно), церковному уставу и пѣнію,—а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному испытанію въ объемѣ курса второклассныхъ школъ. (Учебныя руководства—Пространный катихизисъ, Свящ. Истор. В. и Н. Зав.—Дим. Соколова, Ученіе о богослуженіи—Дим. Соколова, Краткій курсъ церковной исторіи—П. Смирнова, по церковно-славянскому языку—Ильминскаго (требуется переводъ Евангелія), по русскому языку—грамматика—Смирновскаго или Кирпичникова, по географіи—Пуцъковича, Меча

или Баранова, по русской исторіи — Рождественскаго (за 30 к.), по ариѳметикѣ — Малинина и Буренина и по церковному пѣнію требуется знаніе напѣва «Господи воззвахъ» и воскресныхъ тропарей 8 гласовъ, умѣнье пѣть секунды и терціи со счетомъ на  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{2}{4}$ ).

Всѣ поступающіе должны представить списокъ книгъ, которыя они прочли и содержаніе которыхъ могутъ рассказать въ общихъ чертахъ.

Желающіе поступить въ церковно-учительскую школу подаютъ (лучше до 15 августа) въ Совѣтъ школы прошеніе съ приложеніемъ документовъ: 1) свидѣтельства объ образованіи и 2) метрическаго свидѣтельства или выписи о рожденіи.

Испытанія будутъ производиться съ 26 августа по 1 сентября включительно.

Плата за содержаніе въ общежитіи 20 руб. въ годъ (чай, постельное бѣлье и прачку ученики должны имѣть за свой счетъ). Для недостаточныхъ и способныхъ воспитанниковъ существуютъ при школѣ стипендіи (по 60 р.) и полустипендіи (всего на сумму 2800 р.).

Во второклассную школу принимаются окончившіе курсъ въ одноклассныхъ школахъ (церковныхъ, земскихъ и министерскихъ). Дѣвочки во второклассную школу не принимаются. Поступающимъ производится повѣрочный экзаменъ по Закону Божію, русскому языку (изложеніе, диктантъ, чтеніе и разсказъ) и ариѳметикѣ (устно и письменно).

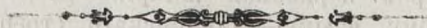
Пріемныя испытанія во второклассную школу будутъ производиться съ 31 августа по 1 сентября включительно.

При поступленіи должны быть представлены -- свидѣтельство (или удостовѣреніе) объ окончаніи курса и выпись о рожденіи.

За содержаніе въ общежитіи съ учениковъ второклассной школы взимается 20 руб. въ годъ.

Молебень и начало ученія 3 сентября.

Адресъ: ст. Батюшково, Моск.-Брестск. ж. д., село Дровнино, Совѣтъ школы. Ѣхать нужно до полустанціи Сычики, М.-Бр. ж. д., (въ  $1\frac{1}{2}$  вер. отъ с. Дровнина).



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ \*).

*И рече Иисусъ: на судъ азъ въ мѣръ сей приидохъ, да не видящии видятъ, и видящии слѣпы будутъ. И слышаша отъ фарисей сѣя сущии съ нимъ, и рѣша ему: еда и мы слѣпы есмы; Рече имъ Иисусъ: аще бысте слѣпы были, не бысте имѣли рѣша: нынѣ же глаголете, яко видимъ: рѣшъ убо вашъ пребываетъ (Іоанн. 9, 39—41).*

Болѣзнью нашего времени по справедливости можно назвать стремленіе большинства людей толковать и понимать слово Божіе по своему собственному разумѣнію, а не по разуму св. церкви и свв. отцевъ и учителей ея и сообразно съ этими ложными мудрствованіями направлять теченіе своей жизни. Мы не говоримъ уже о тѣхъ жалкихъ по истинѣ людяхъ, которые, дерзновенно отвергая спасительность слова Божія, уклоняются въ крайнее безпутіе всякихъ золь, ибо о таковыхъ, какъ неслушающихъ здраваго ученія, св. апостоль изрекъ, что они *изберутъ себѣ учителя по своимъ похотехъ, и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснеи уклонятся* (2 Тим. 4, 4), *ибо имъ кончина погибель, Богъ чрево и слава въ студъ ихъ* (Фил. 3 19). Нынѣшнее Евангельское чтеніе, изобразившее предъ нами столь

\*) Произнесено Прѣосв. Петромъ, еписк. Смоленск. и Дорогобуж., 19 мая 1902 г. въ Смоленскомъ Успенскомъ кафедр. соборѣ. 6\*

наглядно великое чудо Господа Спасителя, даровавшаго зрѣніе слѣпорожденному, останавливаетъ наше вниманіе не только величіемъ самаго чуда, но также и тѣмъ, какъ ни странно это сказать, одностороннимъ пониманіемъ его современнымъ христіанскимъ міромъ. Безспорно слѣпота одинъ изъ самыхъ тяжкихъ недуговъ, какими стѣдаетъ человѣчество и потому естественно, что, вспоминая безмѣрную милость Господа *къ чело-вѣку слѣпому отъ рождества*, христіане приводятъ себѣ на мысль множество такихъ слѣпцовъ и въ настоящее время и стараются по мѣрѣ силъ облегчить ихъ тяжелое положеніе путемъ ли уврачеванія ихъ недуга въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ поддается лѣченію, или же путемъ оказанія ухода и пріюта тѣмъ слѣпымъ несчастливцамъ, которые не имѣютъ мѣста, гдѣ могли бы приклонить голову. И это добрая христіанская помощь. Но, какъ бы высока и почтенна ни была дѣятельность тѣхъ, которые поставили себѣ задачей облегчать недуги страждущаго человѣчества, нужно сказать, что для христіанства, какъ религіи духа, такой дѣятельности недостаточно и если многіе этого не замѣчаютъ и полагаютъ, что исполнили свой долгъ по отношенію къ ближнему, оказавъ ему матеріальную помощь, то они обнаруживаютъ тѣмъ недопониманіе слова Божія и забвеніе того, что челоуѣку, состоящему изъ тѣла и души, не довлѣетъ только одной тѣлесной помощи, поскольку болѣзни нашего тѣла стоятъ въ тѣсной связи съ болѣзненнымъ состояніемъ души нашей, и расслабленіе тѣлесное почти всегда является послѣдствіемъ расслабленія духовнаго, въ чемъ удостовѣряетъ насъ слово Божіе *многочастны и многообразны*. Приносятъ ко Господу Спасителю расслабленнаго жилами и Иисусъ, видя вѣру принесшихъ, говоритъ ему: *чудо, отпушаются тебѣ грѣси твои* (Мрк. 2, 5.). На что здѣсь указывать первѣе всего Господь, подавшій за симъ и тѣлесное исплѣніе расслабленному? Несомнѣнно на то, что причиною раз-

слабленія служили содѣянные имъ грѣхи. Исцѣляетъ ли Господь Спаситель разслабленнаго при овчей купели, страдавшаго тридцать восемь лѣтъ, Озъ, встрѣтивъ его въ церкви, заповѣдуетъ ему: *се здравъ еси ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ* (Іоан. 5, 14.).

И исцѣливъ слѣпорожденнаго, и пріявъ исповѣданіе его вѣры, Господь возводитъ умы и сердца всѣхъ видѣвшихъ чудо и проникнутыхъ его величіемъ къ другому, несомнѣнно болѣе тяжкому недугу, чѣмъ тѣлесная слѣпота—къ слѣпотѣ духовной: *на судъ азъ въ міръ сей придохъ, да не видящии видятъ, и видящии слѣпы будутъ*; а на дерзновенный вопросъ фарисеевъ: неужели и они слѣпы, отвѣтствуетъ: *аще бысте слѣпы были, не бысте имѣли грѣха: нынѣ же глаголете, яко видимъ: грѣхъ убо вашъ пребываетъ*.

Въ настоящее время во всѣхъ государствахъ, которыя горделиво именуютъ себя цивилизованными, благотворительность вообще развита широко, но если мы внимательно взглянемъ въ ея постановку, то должны будемъ придти къ заключенію, что постановка эта далеко не вездѣ согласуется съ указаніями слова Божія, а иногда и прямо расходится съ спасительнымъ ученіемъ церкви. Такъ о милостынѣ Господь заповѣдалъ, чтобы ее не творить предъ челоуѣки: *егда убо твориши милостыню, не воструби предъ собою, якоже лицемери творятъ въ сонмищахъ и въ стогнахъ, яко да прославятся отъ челоуѣкъ: аминъ глаголю вамъ, воспріемлютъ мзду свою. Тебѣ же творящу милостыню, да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя* (Мѣ. 6, 2 и 3). У насъ же по большей части творятъ милостыню открыто, иногда вовсе безъ сердечнаго произволенія оказать добро ближнему, а только исключительно чтобы снискать людскую похвалу и добиться громкой извѣстности, стяжать суетную мірскую славу. Неудивительно, что при отсутствіи сердечности въ той или другой добродѣтели и самая



добродѣтель утрачиваетъ свое великое значеніе и не только предъ очами Всевышняго Творца, но даже и среди слабыхъ смертныхъ перестаетъ быть таковой. Гдѣ нѣтъ сердечности, туда трудно проникнуть, особенно простецу, иногда робѣющему предъ пышностью обстановки, которая присуща многимъ благотворительнымъ учрежденіямъ и не рѣшающемуся подойти къ тому или другому величественному зданію, хотя бы надпись на ономъ и свидѣтельствовала, что такое служить или, по крайней мѣрѣ, должно служить прибѣжищемъ для неимущихъ и обездоленныхъ. Но если для врачеванія разнообразныхъ тѣлесныхъ недуговъ основаны и существуютъ многочисленныя учрежденія государственныя, общественныя и частныя и успѣшность ихъ дѣйствованія, хотя бы и не всегда при благоприятныхъ условіяхъ, нельзя отрицать, то почти ничего подобнаго т. е., заботливости и внимательности къ человѣческой душѣ, такъ часто въ насъ болѣющей и страдающей, мы совѣмъ, къ крайнему прискорбію, не видимъ, ибо хотя острые проявленія такихъ недуговъ, за послѣднее время все учащающіяся и находящія себѣ новыхъ и новыхъ жертвъ, не мало тревожатъ общество, заставляя его скорѣе оберегать себя отъ страдающихъ умственно его членовъ, чѣмъ прилагать о нихъ надлежащее попеченіе, однако дѣйствительныхъ мѣръ или лучше сказать предупредительныхъ къ пресѣченію такихъ болѣзней современная медицина, какъ высоко ни стоитъ она нынѣ, не изобрѣла, да и изобрѣсти не въ силахъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что неудовлетворительные успѣхи въ борьбѣ съ болѣзнями нашего духа должны быть объяснены полнымъ и, позволительно сказать, преступнымъ равнодушіемъ человѣчества къ своей духовной природѣ и погруженіемъ все болѣе и болѣе въ жизнь чувственную и угожденіе плоти. Въ самомъ дѣлѣ, едва появляется въ той или другой странѣ эпидемическая заразительная болѣзнь или моровое повѣтріе, какъ окрестныя страны при-

ходятъ въ особое волненіе и принимаютъ всё мѣры, чтобы смертоносная язва, посѣтившая ихъ сосѣдей, не перешла и въ ихъ область. Казалось бы забота похвальная, забота о благѣ ближнихъ, но взгляды пристальнѣй и мы увидимъ, какъ изъ этого, довольно прозрачнаго покрывала мнимой заботливости проглядываетъ грубый эгоизмъ; мы видимъ страдающихъ сосѣдей и, если иногда подаемъ имъ помощь, то прежде всего изъ чувства самообереганія, чтобы коснувшійся ихъ тяжкій недугъ не разлился обширной волной и не захватилъ бы насъ въ свой гибельный водоворотъ; проявленія чистой христіанской любви въ подобныхъ случаяхъ рѣдки и даже единичны; и историческое прошлое, и наша себялюбивая и самолюбивая современность даютъ намъ много доказательствъ въ справедливости высказаннаго, которыхъ нѣтъ надобности за самымъ ихъ множествомъ приводить здѣсь по самой ихъ очевидности. Однако и въ указанномъ неутѣшительномъ явленіи можно отыскать добрую сторону, такъ какъ все-таки люди создаютъ надвигающуюся на нихъ и грозящую имъ опасность и стараются по скольку то возможно или устранить ее совсѣмъ, или по крайней мѣрѣ ослабить ея разрушительныя дѣйствія: такъ сильна въ человѣчествѣ любовь къ внѣшнему благосостоянію и благополучію. То ли мы видимъ по отношенію къ духовнымъ общественнымъ недугамъ, предпринимаемъ ли мы что-либо, если въ сосѣдней намъ странѣ распространяется то или другое зловерное ученіе, грозящее разрушить общественныя и даже государственныя вѣковые устои? Скажутъ — несомнѣнно принимаются мѣры: неправильныя ученія опровергаются, распространители ихъ вразумляются, упорные изъ нихъ лишаются дальнѣйшей возможности тѣми или другими путями совращать неопытныхъ и увлекать неразумныхъ. Указываютъ при этомъ, что такъ было и въ раннѣйшія времена; и въ первенствующей Христовой церкви сначала свв. апостолы словомъ и писанными

вразумляли, умоляли, обличали, запрещали, также дѣйствовали ихъ непосредственные преемники, пастыри и учителя церковные, таковое дѣйствованіе идетъ и до нашихъ дней. Но если и въ врачебномъ искусствѣ имѣеть громадное значеніе то, какъ относится врачъ къ болящему, и проявленіе сердечности въ подобныхъ случаяхъ часто дѣйствуетъ лучше всякихъ лѣкарствъ, то въ дѣлѣ духовнаго воспитанія и вразумленія значеніе такихъ сердечныхъ движеній необъятно. Вразумляютъ и нынѣ пастыри пасомыхъ, но такъ ли, какъ дѣлали это свв. апостолы? *Чадца моя*, писалъ нѣкогда св. апостоль Павелъ галатійскимъ христіанамъ, *ими же паки бользную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ* (4, 19); *должны есмы мы силни немощи немощныхъ носить, и не себѣ уюждати*, писалъ тотъ же апостоль къ римлянамъ (15, 1); *моя радость всѣхъ васъ есть. Отъ печали многія и туги сердца написахъ вамъ многими слезами, не яко да оскорбитесь, но любовь да познаете, юже имамъ изобильно къ вамъ*, писалъ онъ же къ коринѳянамъ (2; 2, 4); и много другихъ мѣстъ изъ посланій апостольскихъ можно привести, свидѣтельствующихъ о томъ, что они всецѣло отдавали себя на служеніе великому дѣлу распространенія Христовой вѣры и утвержденія ея въ сердцахъ человѣческихъ. Совсѣмъ не то видимъ мы въ наши дни, потому и результаты борьбы съ современными лжеученіями такъ малозначительны. Обычный ходъ подобной борьбы таковъ: появляется лжеученіе и вслѣдъ за симъ не по внутреннему сердечному убѣжденію, а подъ вліяніемъ обстоятельствъ, ничего общаго съ духомъ и сердцемъ человѣка не имѣющихъ, появляются и опроверженія, нерѣдко въ большемъ количествѣ; начинаясь отъ простой краткой замѣтки они далѣе разрастаются въ отдѣльныя брошюры, статьи и даже объемистыя книги, съ содержаніемъ коихъ не всякому подъ силу и ознакомиться; такія произведенія мало кого и интересуютъ, скоро забываются, сохраняясь лишь на

полкахъ общественныхъ библиотекъ, гдѣ едва ли кто когда ихъ потребуеть. Да и сами авторы таковыхъ писаній, имѣя задачей сотворить себѣ имя, мало заботятся о томъ, чтобы проповѣдуемая ими доктрины восприняты были умомъ и сердцемъ читателей; они смотрятъ на свою задачу съ грубой формальной точки зрѣнія: написать обличеніе противъ того или другаго ложнаго взгляда и считать свое дѣло оконченнымъ до тѣхъ поръ, пока внѣшній толчекъ не дастъ имъ повода взяться снова за перо и снова писать опроверженіе; они даже не замѣчаютъ опасности впасть въ противорѣчіе съ самими собой и не умѣютъ дать себѣ отчета, что они обличаютъ и что защищаютъ. Кажется на нихъ сбываются слова псалмопѣвца: *не познаша, ниже уразумѣша, во тьмѣ ходятъ* (Пс. 81, 4).

Такой недугъ, братіе, и есть именно одинъ изъ видовъ той тяжелой болѣзни, которая именуется духовной слѣпотой и для уврачеванія которой нѣтъ и не можетъ быть никакой иной врачевницы, кромѣ общей нашей матери св. Христовой церкви. Она, простирая свои материнскія объятія всѣмъ и каждому, не только невозбранно дозволяетъ намъ входить въ нее, но усиленно зоветъ насъ къ сему, не устрашая и не затрудняя насъ исполненіемъ тѣхъ или другихъ, нерѣдко очень сложныхъ формальностей, съ которыми сопряжена возможность получить человѣческую помощь въ тѣлесныхъ недугахъ, лишеніяхъ и скорбяхъ.

Живѣйшимъ пламеннымъ желаніемъ свв. апостоловъ, непосредственныхъ продолжателей дѣла Христова на землѣ было то, чтобы вѣрующіе наглядно и сознательно усвоили себѣ и способны были воспринять богатство благодати Сына Божія, кою преподано намъ оставленіе грѣховъ. *Да дастъ вамъ Отецъ славы духа премудрости и откровенія*, писалъ св. апостолъ Павелъ ефесскимъ христіанамъ, *въ познаніе его: просвѣщенна очеса сердца вашего, яко увѣдѣти вамъ кое есть упованіе*

званія его, и кое богатство славы достоянія его во святыхъ (1; 17, 18).

А св. церковь, вспоминая въ настоящую седмицу великое чудо Христа Спасителя и благодареніе оказанное Имъ слѣпорожденному, вызываетъ къ Нему: *свѣтъ всему естеству человѣческому и око тѣлу міра сего, даждь свѣтъ очесемъ нашимъ да узримъ тя, яко же и слѣпый его же зѣнцы помазавъ брѣніемъ отъ плюновения, тому свѣтъ свѣтло далъ еси.* Заботясь о нашихъ ближнихъ лишенныхъ зрѣнія тѣлеснаго, не престанемъ, братіе, имѣть вящшую заботу о тѣхъ, кто съ хорошимъ зрѣніемъ очей тѣлесныхъ лишенъ ока духовнаго и не только не ищетъ врачеванія въ столь тяжкомъ недугѣ, но даже и не сознаетъ его, вопрошая горделиво фарисейски: неужели я слѣпъ. Прославляя сердцемъ и устами Даровавшаго зрѣніе слѣпорожденному, будемъ непрестанно отъ всего сердца вызывать къ Нему гласомъ св. церкви: *душевными очима ослѣпленъ, къ Тебѣ Христъ приходу якоже слѣпый отъ рожденія, покажи мѣ зову ти: ты сущихъ во тмѣ свѣтъ пресвѣтлый!* Аминь.

## Печальное торжество.

5 мая въ с. Татевѣ совершилось погребеніе Сергѣя Александровича Рачинскаго.

Тяжелымъ чувствомъ должна отозваться эта потеря у всѣхъ, кто хотя нѣсколько зналъ личность почившаго, хотя издали наблюдалъ его жизнь, полную нравственнаго подвига и любви къ людямъ, тѣмъ болѣе, кто находился въ духовномъ общеніи съ С. А., невольно поддаваясь обаянію его благородной и чистой души. И какъ неожиданно подошла къ нему смерть! Еще за два дня видѣли его по обычаю дѣятельнымъ; по обыкновенію шли къ нему посѣтителы, пре-

вмущественно изъ учебнаго сельскаго міра, по прежнему вель онъ свою обширную перениску, — и вдругъ внезапная вѣсть о кончинѣ! По человѣческимъ расчетамъ этого надо было болѣе опасаться минувшею осенью, когда, подь влияніемъ жестокихъ приступовъ давней болѣзни, онъ, вообще чрезвычайно терпѣливый, жаловался на „плачевное“ свое состояніе и не разъ высказывалъ мысль, что дни его сочтены. Но осень прошла благополучно. Не задолго до праздника Рождества Христова С. А. сдѣлалъ даже побздку въ Петербургъ и нѣсколько позже въ Дунаевскую второклассную школу. Наступившую весну онъ встрѣтилъ бодро и видимо надѣлся жить. Такое впечатлѣніе С. А. производилъ и на другихъ. Привычная дѣятельность его, неизмѣнная отзывчивость на запросы и явленія окружающей жизни, самое состояніе физическихъ силъ внушали спокойную увѣренность за почившаго: ни знакомые, имѣвшіе съ нимъ общеніе личное или письменное, ни родные, постоянно окружавшіе его, ни онъ самъ не предполагали такой близкой катастрофы; напротивъ, несмотря даже на преклонный возрастъ С. А., всѣ надѣялись по прежнему видѣть его среди себя, слышать его живое и любящее слово, чувствовать во всемъ и вездѣ его нѣжную, заботливую руку. Но Богъ судилъ иначе. 21 мая въ 9 ч. утра С. А. не стало.

По замѣчанію одного отечественнаго богослова, люди высокой христіанской жизни нерѣдко умирають въ день рожденія, такъ что въ одинъ день они начинаютъ и земную жизнь свою и посмертное бытіе въ царствіи Христовомъ. С. А. скончался въ этотъ замѣчательный день.

Слишкомъ 30 лѣтъ свѣтилъ С. А. изъ глубины родоваго помѣстія ровнымъ и тихимъ свѣтомъ широко образованнаго ума и любвеобильнаго сердца, призывая всѣхъ и краснорѣчивымъ словомъ и личнымъ примѣромъ къ сознательной

жизни, разумной и полезной дѣятельности. Имя его стало неразрывно съ жизнію мѣстнаго края; духовно-правственное вліяніе его чувствуется и въ отдаленныхъ предѣлахъ отечества; непрерывный и самоотверженный трудъ на пользу темной массы народа во многихъ вызываетъ порывы благороднаго соревнованія и у всѣхъ изумленіе.

Естественно, что внезапная смерть его поразила всѣхъ. Не хотѣлось вѣрить, чтобы тотъ, къ кому невольно тяготѣли умы и сердца, не существуетъ болѣе; невольно почувствовалась пустота въ душѣ, какъ послѣ потери близкаго, дорогого существа, съ которымъ соединена была жизнь.

Едва огласилась печальная вѣсть о смерти С. А., какъ отовсюду двинулись въ Татеве многочисленные питомцы его и народныя массы. Всѣ желали еще разъ видѣть дорогія черты незабвеннаго учителя и поклониться его праху.—Панихиды смѣнялись панихидами; ученики Татевской и другихъ школъ читали Псалтирь день и ночь. Въ Татевскомъ храмѣ ежедневно совершалась литургія. Ко времени погребенія прибыли и дальніе почитатели С. А.: директоръ придворной пѣвческой капеллы С. В. Смоленскій, б. воспитанникъ С. А.—художникъ Н. П. Богдановъ-Бѣльскій, свящ. Кресто-Воздвиженской общины сестеръ милосердія Александръ П. Васильевъ, командированные для погребенія Преосвященнѣйшимъ Владыкою Петромъ—ректоръ Смоленской дух. семинаріи, архим. Алипій и епарх. наблюдатель церковныхъ школъ, родственники почившаго и другія лица. Дровнинская учительская школа прислала два металлическихъ вѣнка художественной работы отъ учителей и учащихся.

Трогательную картину представляло это собраніе людей, долѣе не знавшихъ другъ друга и, повидимому, чуждыхъ, но теперь объединенныхъ общою потерей, однимъ скорбнымъ чувствомъ и одною молитвою. И много, много теплыхъ мо-

литвь было вознесено къ небесному Отцу о мирномъ упокоеніи почившаго.

По желанію родныхъ, погребеніе назначено было на 5 мая.

Наканунѣ при гробѣ о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи всего прибывшаго духовенства, въ числѣ 8 священниковъ, совершена была заупокойная всенощная. Въ виду совпаденія службы съ навечеріемъ воскреснаго дня и продолжающимъ празднованіемъ пятидесятницы, въ богослуженіе внесены были: воскресное Евангеліе, пасхальная стихира „Воскресеніе Христово видѣвшее“ и пасхальный канонъ. Пѣлъ хоръ изъ учителей Татевской и сосѣднихъ школъ. *Вчера спогребохся Тебѣ, Христе, совозстаю днесь воскресшу Тебѣ, сраспинахся Тебѣ вчера: Самъ мя прослави, Спасе, во царствіи Твоемъ.* Такой и подобными пѣснями прославляетъ церковь спасительное воскресеніе Христова, — *веселіе вѣчное* и торжество вѣрующихъ, — и какъ онѣ были приличны при гробѣ усопшаго, который не имевался только христіаниномъ, но глубоко вѣровалъ въ Бога и пребылъ вѣрнымъ Ему до смертнаго часа! Послѣ всенощной, уже позднимъ вечеромъ, прибывшими ученицами Таровской земской школы, которая также считаетъ С. А. своимъ основателемъ, съ участіемъ обрестныхъ учителей совершена была послѣдняя панихида. Прекрасное пѣніе дѣвоекъ, тихая сосредоточенная молитва и вся вообще обстановка, полная торжественности, производили на всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

На слѣдующій день съ ранняго утра началось необычное движеніе. Массы народа подходили больше и больше, и всѣ направлялись къ знакомому дому. Въ половинѣ девятаго аздался благовѣстъ. Изъ храма прослѣдовалъ крестный ходъ. Обравшееся духовенство во главѣ съ о. ректоромъ совершило въ домъ литію, останки почившаго были переложены



въ гробъ и началось печальное шествіе. Гробъ подняли священники и несли большую часть пути. При выходѣ изъ дома, изъ предѣловъ усадьбы и на мѣстахъ, гдѣ особенно любилъ останавливаться для отдыха среди бесѣдъ съ посѣтителями покойный С. А., совершались литіи; во все остальное время—неумолкаемая пѣснь „Святой Боже“. Поровнявшись съ церковію, крестный ходъ повернулъ къ школь, находящейся противъ нея. Вслѣдъ за крестомъ вступилъ въ школу и гробъ. Классная комната, гдѣ столько лѣтъ трудился С. А., снова встрѣтила своего учителя, чтобы отдать ему послѣдній прощальный привѣтъ. „Дорогой и незабвенный отецъ!—съ такими приблизительно словами обратился къ нему о. Александръ Васильевъ. Долгіе годы мы жили трудомъ твоимъ и любовію, душа наша полна тобою, но что мы скажемъ теперь? Пораженное сердца безмолвствуетъ, да и какое слово въ состояніи выразить всю нашу любовь къ тебѣ? Прими отъ насъ хотя эту слабую дань благодарности“, — и всѣ присутствующіе, вслѣдъ за священникомъ, сдѣлали земной поклонъ гробу.

По прибытіи шествія въ церковь, началась Божественная литургія. Совершалъ ее о. ректоръ въ сослуженіи епарх. наблюдателя школь и священниковъ сосѣднихъ селъ: о. Д. Березкина, о. Гр. Игнатьева, о. Д. Селезнева, о. К. Соколова, о. Д. Кулагина, о. Ф. Бородовскаго и о. П. Крылова. Народная волна плотною массою наполняла храмъ, придѣлы и хоры, и широкимъ кольцомъ окружала его, расходясь по погосту. Чинно и стройно совершалась Божественная служба. Умилительныя пѣснопѣнія литургіи, величественныя священныя дѣйствія, самая обстановка богослуженія, столь необычныя, невольно захватывали душу. Ни одинъ посторонній звукъ, ни одно неумѣстное слово не нарушали священныхъ минутъ тайнодѣйствія. Одни только моленія, возглашаемыя

священно-служителями, и одни пѣснопѣнія слышались въ храмѣ; молитвенное настроеніе господствовало нераздѣльно. Но вотъ во время причастнаго стиха на амвонъ взшелъ б. воспитанникъ С. А., плоть отъ плоти и кость отъ кости народной, о. Александръ Васильевъ, — и вся толпа колыхнулась.

Проповѣдникъ посвятилъ усопшему прекрасное, вдохновенное слово. Вложивъ въ уста его текстъ изъ Первосвященнической молитвы Господа: *дѣло совершихъ, еже далъ еси Миѣ да сотворю* (Іоан. 17, 4), онъ послѣдовательно раскрылъ, какіе свѣтлые завѣты истины, правды и любви были началомъ всей жизни усопшаго и какъ они должны быть священны для всѣхъ, кому дорога его память. Долго и свободнымъ потокомъ лилось, полное любви и благоговѣнія къ почившему, слово, и горячо воспринималось оно слушателями.

Литургія кончилась.

Ко времени погребенія прибыли уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ и еще 6 священниковъ, которые облачившись, также приняли участіе въ отпѣваніи.

Предъ началомъ его о. ректоръ вышелъ на амвонъ и произнесъ слѣдующее:

„Какое надгробное слово скажемъ тебѣ, почившій о Господѣ рабъ Божій, бояринъ Сергій? И для кого будемъ говорить его? Для тебя? Но ты взятъ отъ насъ ко Господу. Душа твоя теперь въ новомъ мірѣ, среди новыхъ спутниковъ и собесѣдниковъ, и новыхъ, невѣдомыхъ для насъ, ощущеній. Для окружающихъ гробъ твой сродниковъ и друзей? Но я знаю, что въ настоящія минуты помысленія ихъ заняты однимъ тобою и никакое слово человѣческое не успѣетъ сойти скорбной души ихъ. Для всѣхъ прочихъ окружающихъ гробъ твой? Но кому изъ нихъ невѣдомы твои я ученые труды и заслуги, и гражданскіе, и общественные подвиги и добродѣтели, засвидѣтельствованные съ высоты Царсваго

престола особымъ Высочайшимъ рескриптомъ. Да и возможно ли ихъ пересказать въ краткомъ надгробномъ словѣ? Всё мы въ томъ твердо убѣждены, что въ твоёмъ лицѣ вся наша Россія лишилась одного изъ доблестнѣйшихъ сыновъ своихъ, наука—одного изъ своихъ представителей и подвижниковъ, общество лишилось гражданина честности неподкупной, энергій необъятной, стремленій высокихъ и идеальныхъ, дѣятеля ко благу и просвѣщенію народному, во дни переживаемой нами злобы нашей безпримѣрнаго и незамѣнимаго. Тяжело и грустно провожать въ загробную жизнь лучшихъ людей, ряды которыхъ замѣтно у насъ рѣдѣютъ, грустно разставаться на вѣки съ людьми науки, труда, опытности и знаній, людьми отзывчивыми на все доброе, честное и полезное, съ людьми, поставившими главною цѣлью своей жизни трудъ на пользу меньшей братіи,—трудъ безкорыстный, дѣятельность безпристрастную, отношенія нелицепріятныя. Какое же мы скажемъ теперь надгробное слово, выходя изъ такихъ мыслей и чувствованій о нашемъ почившемъ во Христѣ братѣ Сергіѣ, къ общему нашему назиданію и утѣшенію?

„Скажемъ то же самое слово, какое сказалъ великій проповѣдникъ и учитель св. ап. Павелъ о всѣхъ умершихъ: *не хочу васъ, братіе, не видѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи не имущіи упованія. Аще бо вѣруемъ, яко Иисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершихъ о Иисусѣ приведетъ съ Нимъ* (1 Сол. 4, 13—14). Такими своими богодухновенными словами утѣшенія св. ап. Павелъ сказуетъ намъ тайну гроба и смерти, не желая насъ оставить въ невѣдѣніи о умершихъ, дабы мы не печалились, какъ и прочіе, неизмѣющіе надежды. Такими безнадежными онъ называетъ современныхъ себѣ язычниковъ, узкому взгляду которыхъ загробная жизнь дѣйствительно

представлялась или совершеннымъ небытіемъ, или нѣкоторой безотрадной страной тѣней, гдѣ души умершихъ уже не имѣютъ свободной и полной жизни, а томятся подобно узникамъ, и только вспоминаютъ и воздыхаютъ о безвозвратно потерянной жизни на землѣ. Гнетущей тоской, нелишенной, впрочемъ, нѣкоторой скорбной поэзіи, отзываются древнегреческіе мифы объ Елисейскихъ поляхъ, гдѣ самые знаменитые люди и герои древности, начальствующіе надъ тѣнями умершихъ, тоскуютъ и плачутъ о землѣ, и желали бы весь подземный почетъ свой промѣнять на одну только возможность возвратиться къ живымъ людямъ хотя бы въ качествѣ рабовъ у послѣдняго пастуха земного. Не то рисуешь нашему христіанскому взору слово Божіе, и не только не такъ, но совершенно обратно учить насъ представлять жизнь души, отошедшей въ вѣчность. Ставя источникомъ, или краеугольнымъ камнемъ нашей надежды Богочеловѣка Іисуса Христа, подобно намъ вкусившаго смерть, но воскресшаго и прославленнаго, и теперь сидящаго одесную Бога Отца, святая религія наша приподнимаетъ нѣсколько завѣсу, скрывающую отъ насъ загробную страну, — и не мракъ, а свѣтъ тамъ видится, не сокращеніе и стѣсненіе жизни, а высшее развитіе и пареніе ея, не тоска и грусть, а высшая радость и самое сознательное и глубокое самочувствіе и блаженство; „ибо если мы вѣруемъ, утѣшаетъ насъ апостолъ Христовъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ во Іисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ“, т. е. къ той самой славѣ, къ той полнотѣ бытія, которая зрится очами вѣры въ сіяющей и свѣтоносной личности Богочеловѣка. Конечно, мы отсюда, съ земли, никакъ не умѣемъ представить себѣ новыхъ условій нашего бытія на небѣ, и никакъ не можемъ отрѣшиться отъ земныхъ условій нашей жизни, безъ которыхъ и

самая-то жизнь представляется какъ бы невозможною. Но не въ этомъ и дѣло, и не нужно преждевременно усиливаться срывать таинственную завѣсу, скрывающую отъ насъ до времени нашу будущую жизнь.

„Недалеко отъ каждаго изъ насъ время, когда мы узримъ ее лицомъ къ лицу, и познаемъ уже не отчасти, а съ тою опредѣленною и отчетливою, съ какою сами познаны мы отъ Господа, по выраженію писанія. Сущность дѣла въ тѣхъ обѣтованіяхъ безсмертія, по смыслу которыхъ эта жизнь наша земная, столь дорогая и любезная намъ, есть не болѣе, какъ преддверіе и такъ сказать зачаточный отрывокъ готовящейся для насъ истинной и въ полномъ смыслѣ богоподобной жизни, сообразной нашему высокому человѣческому достоинству. Принявъ въ основаніе этотъ христіанскій взглядъ и ученіе о нашемъ будущемъ безсмертіи, немало отраднаго можно сказать въ проясненіе той темноты и сомнѣній, которыя неразлучны съ мыслью о смерти и которыя густымъ облакомъ окружаютъ обыкновенно всякую свѣжую могилу.“

„Пока живъ человѣкъ, онъ постоянно мыслить и разсуждаетъ о вещахъ. Присутствіе ума и обиліе идей въ его головѣ и даетъ ему то царственное преимущество, которое ставитъ его выше всѣхъ остальныхъ существъ на землѣ, а сознаніе въ себѣ этого умственного преимущества и этой судительной силы, раскрывающей передъ нимъ тайны міра Божія и законы бытія вселенной, и приноситъ ему самое высокое и духовное удовольствіе, устремляетъ его все дальше и дальше расширять свои познанія и погружаться въ многообразныя области научныя, чтобы удовлетворить благородной жадѣ знаній и извѣдать сладость этихъ знаній. И чѣмъ сильнѣе умъ въ человѣкѣ и чѣмъ богаче его знанія, тѣмъ онъ счастливѣе. Но когда умираетъ такой человекъ, то думаете ли вы, что прекращается въ немъ и ра-

бота мысли и потухаетъ свѣточъ его ума? О, нѣтъ! напротивъ, по ученію нашей святой вѣры, тогда-то и загорается яркимъ лучемъ его мысль, и быстрымъ полетомъ воспаряетъ его умъ надъ этимъ міромъ, гдѣ какъ въ предварительной школѣ учился онъ только по складамъ разумѣвать тайны бытія.

„Другая область нашей душевной жизни—чувство. Этой стороною нашего духа мы стремимся къ прекрасному и жаждемъ чистыхъ наслажденій. Эта же благородная жажда красоты и наслажденія заставляеть насъ чутко отзываться на всѣ проявленія естественныхъ красотъ природы, заставляеть сладостно биться наше сердце при созерцаніи этихъ красотъ, и даетъ намъ чувствовать, какъ хорошо жить въ этомъ прекрасномъ мірѣ Божиѣмъ. Благовонный цвѣтокъ, звонкая пѣсня соловья, блестящій восходъ солнца, тихое журчанье ручья, зеленѣющій въ отдаленіи прохладный лѣсъ и т. п. прекрасныя явленія будятъ на днѣ души нашей нѣкоторое сладкое предчувствіе иной премірной жизни, скрывающейся за этими внѣшними и чувственными формами красоты, и вмѣстѣ намекають намъ на сродство нашей богоподобной души съ этой невидимой и неосязаемой красотой и съ этой премірной жизнью,—и въ этомъ тайна эстетическихъ наслажденій. Не думайте, что все это кончается для человѣка со смертью. Святая вѣра Христова открываетъ намъ, что, наоборотъ, когда душа наша сбрасываетъ съ себя узы тѣленія и разрѣшается отъ тѣла, тогда-то и обрѣтаетъ она тѣ высокіе и прекрасные идеалы, которые въ видѣ темныхъ намековъ и сладкихъ предощущеній жили въ ея сердцѣ, куда она обитала на землѣ.

„Вотъ какую несравненную красотой и совершенствомъ будетъ проникнута будущая загробная жизнь христіанъ въ сравненіи съ здѣшней, убогой и многотрудной. Но надобно

помнить, что не для всѣхъ предстоитъ такая святая будущность. Еще неизвѣстно, что кому Господь пошлетъ на томъ свѣтѣ! Не рай только есть тамъ, но и адъ, уготованный диаволу и аггеломъ его, въ который пойдутъ несмѣтныя толпы несчастныхъ отверженцевъ изъ рода человѣческаго, любившихъ ходить на землѣ удобными и широкими путями грѣха и развращенія.

„Есть у насъ и еще способность духа,—это свободная воля, ящущая добра и правды, и вотъ отъ такого или иного направленія этой богоподобной и высшей нашей способности и зависитъ вся наша загробная участь. Ангелы добрые, разъ устоявшіе въ добрѣ и повиновеніи Богу, навсегда остались святыми, чистыми и близкими къ Богу. Ангелы злые, разъ воспротивившись Богу, навсегда отпали отъ Него и сдѣлались мрачными демонами. Нѣчто подобное происходитъ и съ душою человѣка, по разрѣшеніи ея отъ узъ тѣлесныхъ. Посѣянная въ ней добрая и святая сѣмена пышно взойдутъ на томъ свѣтѣ и принесутъ плодъ сторицею. Но если не посѣяно будетъ въ ней этихъ добрыхъ сѣмянъ, если она дышала здѣсь однимъ только грѣхомъ, раболѣпствовала страстямъ и услаждалась нечистыми удовольствіями, то этотъ мутный и грязный потокъ невозвратно увлечетъ ее на дно адаво и на томъ свѣтѣ.

„Возвращаясь мыслию нашею къ подлежащему усопшему рабу Божію боярину Сергію, мы можемъ съ полною надеждою помолиться теперь о его вѣчномъ упокоеніи и о вселеніи съ праведными.

„Какъ древніе русскіе подвижники, онъ давно уже ушелъ отъ міра и его суеты. Ему, и по рожденію, и по образованію, и по таланту, предстояло поприще широкое и славное. Въ молодые свои годы блестяще окончившій научное образованіе, профессоръ Московскаго университета, въ хорошее

его время, уже известный въ Европѣ ученый, онъ добровольно отказался отъ известности, почета и славы, ушелъ въ деревню, глушь, въ тому простому темному русскому народу, который такъ нуждается въ просвѣщеніи, но не въ томъ, какое хотять навязать ему самозванные народолюбцы, а въ просвѣщеніи истинномъ, въ просвѣщеніи въ духъ православной церкви, въ постоянномъ ближайшемъ общеніи съ которою онъ видѣлъ краеугольный камень воспитанія русскаго народа. И въ этомъ своемъ святомъ дѣлѣ онъ нашелъ полное удовлетвореніе—десятки лѣтъ трудясь. Онъ погрузился въ этотъ міръ темнаго народа, своею истинно русской душой восчувствовалъ связь съ его коренными міровоззрѣніями и стремленіями. Въ потемкахъ народной жизни ему свѣтила правда глубокой вѣры и любви, единеніе земли родной въ крупную силу подъ властію Царя Самодержавнаго и святое стремленіе къ подвигу. Онъ пошелъ навстрѣчу этому родному общенію чувствъ и освѣщаль другимъ путь къ правдѣ всею силою знанія, ума, всею благодатію своего любящаго сердца; душею вѣрующею и художественною онъ проникъ въ глубину торжественной красоты церковной службы, постигъ вполне святыню руководительства церкви православной, отъ колыбели до могилы ведущей человѣка къ добру вѣрою, надеждою, любовію.

И въ такомъ подвигѣ добровольнаго отреченія отъ своей собственной личности и неустаннаго служенія ближнему, служенія горячо и беззавѣтно любимой родинѣ на самомъ трудномъ и неблагодарномъ поприщѣ, поприщѣ народнаго педагога, воспитателя истинныхъ православныхъ русскихъ людей, вѣрныхъ слугъ русскаго Царя онъ провелъ всю свою жизнь. И какъ прославилъ Господь имена великихъ русскихъ отшельниковъ, изъ глуши пустыни присіявшихъ свѣтомъ своихъ подвиговъ по всей православной Руси, также



прославилъ онъ и имя отшельника-педагога Сергія Александровича Рачинскаго, ушедшаго отъ славы въ деревенскую глушь, но и оттуда прославившагося своею безпримѣрною просвѣтительною дѣятельностью не только въ горячо любимой имъ Россіи, но и далеко за ея предѣлами.

„Вознесемъ же нашу усердную молитву къ Богу, да приметъ Онъ, небесный домовладыка, сего преставльшагося отъ насъ раба Своего—болярина Сергія нынѣ въ Свои обители, какъ *сосудъ освященъ и благопотребенъ* (2 Тим. 2, 21) и да упокоитъ душу его, *идѣже лица святыхъ и праведницы сіяютъ, яко свѣтила*.

„Иди же съ миромъ въ обитель мира безкорыстная, честная, благородная, любящая, русская душа“!

Послѣ рѣчи начался обрядъ отиѣванія.

Страшенъ видъ смерти. *Како предахомся тлѣнїю, како сопрягохомся смерти?* спрашиваетъ естественный человѣческій умъ, и не находитъ отвѣта. Всеобщая жажда жизни разбивается о неумолимый грозный законъ. Всѣ уходятъ *яко дымъ отъ земли, яко цвѣтъ отцвѣте*; но куда они идутъ и для чего, неизвѣстно. Непонятна и безотраднa послѣ этого жизнь: стоитъ ли вздыхать по ней, если съ смертїю все оканчивается, а далѣе—мракъ и ничтожество? Нужна ли и добродѣтель, если конецъ ея—могила? Не то говорить христіанство. При свѣтѣ его гробъ не кажется страшнымъ, жизнь пріобрѣтаетъ высокую цѣнность и самая скорбь становится легче. Не слѣпымъ рокомъ совершается *таинство смерти*, но, по выраженію пѣсни церковной, *повелїемъ Бога, подающаго преставльшемуся упокоенїе*,—покой отъ всѣхъ болѣзней, скорбей и напастей, воздвигаемыхъ моремъ житейскимъ. Не уничтоженіе бытія или безцѣльное тоскливое существованіе тѣней предстоитъ по смерти, но, какъ опять утѣшаетъ церковь словомъ Господнимъ, вѣчное и бла-

женное царство со Христомъ въ Богѣ: *Аще... Иисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершій о Иисусъ приведетъ съ Нимъ* (2 Сол. 4, 14). *Блажени алчущіи и жаждущіи правды, яко тѣи насытятся; блажени чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ.* Страшна картина тлѣнія, но въ немъ же таится сѣмя будущей жизни, нетлѣнной и славной. Поэтому не безутѣшная скорбь должна быть при гробѣ, но торжество вѣры и упованія, не рыданіе и вопль многій, а теплая молитва и христіанская любовь. И усердно, благоговѣнно совершалась эта молитва. Священные пѣснопѣнія чина, то живописующія брѣнность и бѣдствія жизни или слабость и виновность челоуѣка предъ вышшею правдою, то окрыляющія духъ надеждою на милосердіе Божіе, невольно обращали сердце и умъ къ дорогому покойнику, призывая всѣхъ къ горячей молитвѣ. Какъ мигъ, пронеслась въ мысли свѣтлая жизнь его, смиренная глубокая вѣра, любовь къ тому самому храму, куда онъ вошелъ нынѣ въ послѣдній разъ, его самоотверженный трудъ и неизсякаемая любовь къ людямъ. *Блажени непорочніи въ путь ходящіи въ законъ Господни,* устами псалмопѣвца ободряла тогда церковь молящихся; *Твой есмь азъ, спаси мя, яко оправданій Твоихъ взыскахъ, свѣтильникъ ногама моима законъ Твой* (Псал. 118, 1, 94—105), устами братьевъ по вѣрѣ молился и почившій, возлагая надежду на Бога, Которому служилъ дѣломъ и словомъ.

По 6 пѣсни канона слѣдовала рѣчь епарх. наблюдателя. „Есть имена, сказалъ онъ, значеніе которыхъ не можетъ быть вполне оцѣнено современниками и опредѣляется только впоследствии, когда точнѣе уясняется глубина идей и плодотворность ихъ въ жизни. Къ числу такихъ дѣятелей принадлежитъ и почившій Сергій Александровичъ. Большая часть его жизни прошла въ деревенской тиши и чужда была

громкой общественной дѣятельности. Но и не занимая служебнаго положенія, онъ имѣлъ громадное вліяніе, и оставаясь частнымъ лицомъ, создалъ нѣчто великое.— Важнѣйшимъ дѣломъ его было народное образованіе. Его Сергѣй Ал. любилъ по преимуществу, о немъ всего болѣе заботился, о немъ и считаю потребностью сказать нѣсколько словъ.

„Цѣлый рядъ народныхъ училищъ считаетъ Сергѣя Ал. своимъ основателемъ; для многихъ онъ былъ единственною опорой и вѣрнымъ хранителемъ. Его заботливое сердце входило во всѣ духовныя и матеріальныя нужды и всегда было готово на помощь. Не одинъ воспитанникъ, пзъ болѣе одаренныхъ натуръ, былъ поставленъ имъ на вѣрный жизненный путь и нынѣ служатъ они въ званіи пастырей церкви, наставниковъ школъ и другихъ полезныхъ дѣятелей.

„Но не одно это, хотя и великое само по себѣ, составляетъ заслугу Сергѣя Ал., надъ видимой стороною труда его возвышается другая, внутренняя или идейная.

„Самъ глубоко вѣрующій, онъ былъ убѣжденъ, что народное просвѣщеніе только тогда можетъ быть истинно и плодотворно, когда находится подъ постояннымъ благодатнымъ руководствомъ церкви Христовой. Не одни только знанія должна давать школа, но прежде всего воспитывать въ духѣ вѣры. Онъ вѣрилъ, что такая именно, а не другая, школа можетъ быть основаніемъ нравственной стойкости и духовнаго совершенствованія. По такому высокому идеалу онъ и сталъ устроить жизнь школъ. Все въ его школъ—и самая внѣшность, и обученіе и весь вообще внутренній строй—носило религіозно-воспитательный характеръ и это придавало ей глубокое жизненное значеніе. Школа Сергѣя Ал. сразу пріобрѣла довѣріе населенія и стала прививаться болѣе и болѣе. Вполнѣ отвѣчая духовнымъ запросамъ народа, исторически-обрѣшимъ вѣрованіямъ и всему складу жизни

его, она явилась дѣйствительно народною. Прошло немного времени, внутренняя правда убѣжденій Сергѣя Ал. стала еще очевиднѣе и вотъ его школа, вначалѣ для многихъ непонятная, стоявшая особнякомъ, стала прототиномъ другихъ. По образцу ея устроятся десятки тысячъ другихъ школъ; имъ оказано высшее довѣріе, даны матеріальныя средства и объявлено покровительство закона. Отнынѣ церковная школа, вздѣлѣнная Сергѣемъ Ал., получила всѣ залого для дальнѣйшаго развитія. Свѣтлый праздникъ любимаго дѣла еще засталъ его и надо ли говорить, съ какою радостію былъ встрѣченъ имъ!

„Не громкое дѣло ты выбралъ себѣ, С. А., но святое и жизненное, съ немногаго началось оно, а теперь возрасло на всю русскую землю...

„Вѣчная память тебѣ, поборникъ народнаго просвѣщенія, и глубокой благодарный поклонъ отъ Смоленской земли, для которой прежде всего ты потрудился, не жалѣя ни почестей, славы ученаго, ни богатыхъ духовныхъ талантовъ, ни твоего видимаго достоинства“...

По 9 пѣсни канона приблизился ко гробу представитель Дровнинской учительской школы, учитель В. А. Лебедевъ, и произнесъ слѣдующее:

„Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесномъ, такъ сказалъ Господь. А нашъ дорогой усоншій всю свою жизнь училъ, училъ и словомъ и дѣломъ,—и какъ училъ, такъ и жилъ: его слово никогда не расходилось съ дѣломъ.

„Это былъ „свѣтильнякъ міру“, который зажигалъ огонь въ сердцахъ людей, такъ или иначе сѣпрокасавшихся съ нимъ,—огонь любви и правды, огонь милосердія и чистоты, огонь дѣятельной жизни на пользу другихъ.

„Еще когда я учился въ семинаріи, я и мои товарищи

знали о Сергѣѣ Александровичѣ отъ его учениковъ, учившихся въ той же семинаріи, знали и благоговѣли предъ нимъ. Но вотъ намъ въ руки попадаютъ „Записки“ Сергѣя Александровича о школѣ. Чтеніе ихъ произвело на насъ необычайное впечатлѣніе. Это было цѣлое откровеніе. Прочитавъ „Записки“, мы поняли всю святость и важность великаго, хотя и скромнаго, дѣла, которому посвятилъ себя Сергѣй Ал. и на служеніе которому звалъ новыхъ тружениковъ. Тогда же многіе рѣшили идти по слѣдамъ Сергѣя Ал., посвятить себя дѣятельности сельскаго учителя и многіе сдержали свои обѣщанія.

„Лично мнѣ выпало на долю необычайное счастье: я цѣлыхъ полтора года былъ учителемъ въ Татевской школѣ и училъ вмѣстѣ съ Сергѣемъ Ал. Это было счастливѣйшее время въ моей жизни. Работы въ школѣ было много, но она не страшилась и не тяготила насъ: впереди насъ шелъ дорогой учитель. Онъ, уже престарѣлый и больной, одушевлялъ насъ своимъ примѣромъ, ободрялъ словомъ, руководилъ въ нашихъ начинаніяхъ и въ то же время не стѣснялъ нашей свободы. Всѣ учителя Татевской школы преклонялись предъ дорогимъ учителемъ. Его удивительная душевная чистота обаятельно дѣйствовала на насъ; его подвижническая жизнь, свидѣтелями которой мы были, поражала насъ и влекла къ себѣ; его горячая любовь къ дѣтямъ, его сердечная вѣра въ Бога, въ добро, въ торжество правды, — трогали насъ и овладѣвали душой.

„И такъ было не съ нами только, жившими вблизи Сергѣя Ал., такъ было съ тысячами учителей, которые переписывались съ нимъ, съ десятками тысячъ, читавшихъ его произведенія. И можетъ быть вліяніе С. Ал. на дальнихъ было даже сильнѣе, чѣмъ на ближнихъ. Сколько знаю я учителей, которые находили утѣшеніе въ тяжелыя минуты

своей жизни, вспоминая, что есть такой труженикъ—учитель, какъ Сергѣй Ал.

„Я прѣхалъ сюда посломъ отъ той большой Дровнинской школы, попечителемъ которой состоялъ Сергѣй Ал., который создалъ ее и заботился о ней, какъ отецъ о своемъ дѣтищѣ, дѣлхъ 14 лѣтъ. Я прѣхалъ засвидѣтельствовать о той глубокой скорби, которую почувствовали всѣ учителя и ученики Дровнинской школы, узнавъ о смерти С. А. Я прѣхалъ отдать ему нашъ послѣдній поклонъ и глубокую благодарность за все, сдѣланное намъ. Я прѣхалъ засвидѣтельствовать, что жизнь С. А. всегда была для насъ образцомъ, она воодушевляла насъ на работу и, надѣюсь, будетъ воодушевлять.“

„Молю Бога, чтобы Онъ далъ намъ, ученикамъ С. А., силу продолжать дѣло своего учителя, помочь воспитать достойныхъ дѣлателей на той нивѣ, воздѣлывать которую началъ дорогой усопшій. Пусть яркій образъ учителя сіяетъ въ нашихъ сердцахъ.“

„Миръ праху твоему, дорогой нашъ учитель и отецъ! Отъ лица всѣхъ учителей и учениковъ благодарю тебя за все и молю Бога, да упокоитъ Онъ тебя *въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣ же вси праведници упоковаются*“.

Послѣ стихирь самогласныхъ подошелъ ко гробу свящ. с. Глухова о. Философъ Бородавскій и, обратившись къ усопшему, горячо благодарилъ его за отеческія заботы о школахъ, за добрыя, сердечныя отношенія и передалъ между прочимъ памятный разговоръ 5 іюля 1901 г., когда почившій предложилъ своимъ собесѣдникамъ прискаты къ слѣдующему году эпитафію на его могильную плиту и самъ же разрѣшилъ затрудненіе, назначивъ для надписи слово Господа: *не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ* (Мѡ. 4, 4).

Предъ прощаніемъ сказана была рѣчь свящ. с. Дунаева о. Димитріемъ Березкинымъ.

„Христось воскресе! дорогой, незабвенный, незамѣнимый учитель и благодѣтель нашъ Сергѣй Ал.

„Окончилъ ты свой земной путь неустаннаго труда на пользу церкви, отечества и церковной школы.

„Не мнѣ говорить о твоихъ заслугахъ и твоёмъ величїи. Это будетъ слабый голосъ о высокомъ и незабвенномъ.

„Ученики воспринимаютъ завѣты учителя, продолжаютъ его дѣло. Мы завѣты твои помнимъ: ты завѣщалъ намъ трудъ, не покладая рукъ, трудъ святой во имя истины. Завѣтъ твой святъ и навсегда памятенъ для насъ. Покоримся всегда благой волѣ Провидѣнія. Сдѣланное тобою никогда не умреть.

„Теперь же, дорогой учитель и благодѣтель, приношу тебѣ земной поклонъ, поклонъ любви и благодарности. Ты явилъ намъ самое лучшее и свѣтлое въ человѣкѣ“.

Затѣмъ началось цѣлованіе. Тихо, безшумно проходили народныя массы, чтобы проститься съ покойнымъ, еще разъ взглянуть на дорогое лицо, когда-то свѣтившееся неизмѣнною для всѣхъ добротой и привѣтомъ, сдѣлать послѣдній поклонъ, и также отходили, уступая мѣсто другимъ.

Прошѣли послѣднія пѣснопѣнія, прочитаны были прощальная и разрѣшительная молитвы и останки почившаго двинулись къ выходу. Семейный склепъ близъ церкви, съ гробами матери и старшаго брата С. А., далъ въ себѣ мѣсто и новому члену семейства. Послѣ краткой литїи гробъ былъ задѣланъ и поставленъ на приготовленное мѣсто.

Вотъ и конецъ твоего земнаго пути, Сергѣй Александровичъ!

Почивай мирно въ своемъ священномъ убѣжищѣ, осѣняемый святымъ крестомъ церкви, благодатною силой молитвъ и безкровной жертвы, въ ней приносимыхъ, до дня, когда услы-

пишь гласъ Сына Божія и обновленную плотію возсоединишься съ духомъ твоимъ.

Осиротѣло Татево. Не стало того, около котораго въ прежніе дни тѣснымъ кружкомъ собирались дѣти всѣхъ званій и возрастовъ, къ которому каждый могъ идти безбоязненно съ своими вуждами и радостями, увѣренный заранѣе, что любящее сердце покойнаго для каждаго найдетъ искреннее слово сочувствія, ободреніе, нравственную поддержку, а если было бы нужно, то и внѣшнюю помощь.

Послѣ богослуженія духовенство и гости были приглашены въ домъ къ поминальной трапезѣ, а учащіеся направились въ школу, гдѣ для нихъ былъ приготовленъ обѣдъ. Тѣ же длинные столы, накрытые чистыми скатертями, какіе по праздникамъ устраивались въ былые дни Сергѣемъ Ал., та же классная обстановка, тѣ же знакомыя лица, но не видно было оживленія и подъема счастливаго чувства, обычныхъ спутниковъ Сергѣя Ал. при посѣщеніи школы: поняли и дѣти, хотя еще смутно, дорогую потерю.

День склонялся къ вечеру. Дальніе гости отъѣзжали, народъ расходился. Тише и тише становилось въ Татевѣ. Но до поздняго часа все еще были видны то отдѣльныя лица, то небольшія группы, которыя прежде чѣмъ оставить село, направлялись къ церкви и тамъ молились надъ свѣжей могилой.

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ,  
свящ. С. Добромысловъ.



## Какіе пастыри желательны простому народу?

Затрогиваемый нами вопрос нельзя считать маловажнымъ. Всякій, проходящій служеніе приходскаго пастыря, безъ сомнѣнія, твердо помнитъ слова св. апостола Павла: „Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣбѣя спасу“ (1 Коринѣ. IX, 22). Согласно съ этимъ и современный приходскій священникъ долженъ приспособляться къ потребностямъ насомыхъ, примѣняясь къ ихъ нравамъ, душевному настроенію, взглядамъ и т. п. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что св. Павелъ, проповѣдуя язычникамъ, „во многомъ поступалъ по ихъ обычаямъ“. Разсматривая требованія, какія предъявляетъ простой народъ къ своимъ священникамъ, мы будемъ уже судить, насколько они отвѣчаютъ идеалу пастыря.

Откуда же мы можемъ знать, какія черты въ жизни и дѣятельности пастырей возбуждаютъ любовь и уваженіе простого народа?

Прежде всего мы будемъ руководиться при рѣшеніи этого вопроса собственными наблюденіями и свидѣтельствами другихъ лицъ, затѣмъ примемъ во вниманіе положительные и отрицательные типы сельскихъ священниковъ, изображаемые въ беллетристическихъ произведеніяхъ. Наконецъ, мы будемъ опираться въ своихъ сужденіяхъ преимущественно на указанія Церковнаго Вѣстника (за 1901—1902 гг.), который нерѣдко приводитъ примѣры достойнаго служенія приходскаго духовенства по сообщеніямъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ.

Пастырь церкви долженъ пребывать „въ молитвѣ и служеніи слова“ (Дѣян. VI, 4). И мы видимъ, что простой народъ прежде всего цѣнитъ тѣхъ священниковъ, которые „хорошо служатъ“. Ему нравится не только истовое, благоговѣйное и отчетливое произношеніе молитвъ, но продолжительныя и частыя службы. Намъ извѣстенъ такой случай. Приходскій священникъ Я—й епархія въ своемъ храмѣ совершалъ богослуженіе полностью, почти безъ сокращеній устава. И вотъ къ нему стали собираться богомольцы изъ другихъ приходоу, что вызвало даже неудовольствіе мѣстныхъ священниковъ.

Одинъ епархіальный журналъ сообщаетъ такія свѣдѣнія о пастырѣ, пользующемся уваженіемъ среди крестьянъ. Этотъ пастырь рѣшилъ совершать ежедневно литургіи въ своемъ храмѣ, чтобы самому находить въ молитвѣ успокоеніе (онъ овдовѣлъ) и чтобы дать возможность прихожанамъ молиться въ церкви, когда они пожелаютъ. На первыхъ порахъ въ будни за богослуженіемъ никого почти не было, но вскорѣ прихожане, зная, что служба совершается ежедневно, стали заходить въ церковь чаще и чаще. Изъ ближайшихъ селъ стали приходять весьма многіе помолиться съ благочестивымъ батюшкой; проѣзжіе, видя церковь открытой, также часто заходили въ нее. Наконецъ крестьяне настолько пріучились посѣщать свой приходскій храмъ, что ежедневно, отправляясь на работу, считали долгомъ зайти въ церковь, а иногда и поставить свѣчу передъ образомъ.

Не менѣе народъ уважаетъ пастырей учительныхъ, пребывающихъ въ служеніи слова (1 Тим. III, 2; Дѣян. VI, 4). Простой народъ болѣе любитъ живое, не книжное слово своего пастыря, проповѣдующаго въ церкви, поучающаго на собесѣдованіяхъ, чтеніяхъ и наставляющаго въ частныхъ домахъ. Конечно, благочестивые прихожане съ умиленіемъ выслушиваютъ и мудреную проповѣдь батюшки, но радости ихъ не бываетъ конца, когда они вполне понимаютъ слова священника. „Намъ батюшка все растолковалъ, — говорятъ они, — раньше мы, какъ во тьмѣ, сидѣли“.

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе отдѣльныхъ частныхъ сторонъ пастырской жизни и дѣятельности, поставимъ вопросъ о томъ, какой священникъ пользуется наибольшей любовью и довѣріемъ своихъ прихожанъ.

Простой народъ своимъ любимымъ пастырямъ даетъ такія названія: отецъ духовный<sup>1)</sup>, „кормилецъ“, „добрый и простой батюшка“, „отецъ родной“, и т. п.

Крестьяне называютъ отцомъ духовнымъ преимущественно такого пастыря который можетъ успокоить и утѣшить волнующагося, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить

<sup>1)</sup> Здѣсь это слово употребляется не въ обыкновенномъ общемъ значеніи, а въ особомъ (спеціальномъ).

молиться сомнѣвающагося. Одинъ изъ такихъ священниковъ (о. Иона въ Одессѣ) своимъ сердечнымъ участіемъ располагалъ къ раскаянію на исповѣди такихъ лицъ (портовые рабочіе, такъ называемые, босяки,) которые доселѣ равнодушно относились къ церкви.

„Отецъ духовный“ долженъ быть не только ласковымъ въ обращеніи, но и строгимъ величепріятнымъ судьей“ (такъ называли любимаго батюшку прихожане въ адресѣ, поднесенномъ ему). Великій писатель земли Русской (Ф. М. Достоевскій), глубоко понявшій душу народа, свидѣтельствуешь, что русскій человекъ любитъ каяться и страданіями загладить преступленіе. Поэтому-то простому народу нравятся строгіе батюшки, которые умѣютъ „началить“. Одинъ изъ протоіереевъ Подольской епархіи въ епархіальномъ органѣ указываетъ на извѣстныхъ ему священниковъ, которые, напримѣръ, встрѣтивъ случайно на дорогѣ крестьянъ, отправлявшихся за водой, дѣлали имъ вразумленіе и успѣвали возвратить ихъ домой,—на священниковъ, создавшихъ себѣ такое положеніе, что они не только прекращаютъ проявленіе дикихъ нравовъ прихожанъ, но и предупреждаютъ ихъ. Подобные пастыри, очевидно, пользуются уваженіемъ и довѣріемъ у крестьянъ. „Я, говоритъ означенный протоіерей, видѣлъ пасомыхъ, которые приходили къ своему пастырю за совѣтомъ, за защитой отъ булачной расправы, приходили, какъ къ судьѣ, и авторитетное, властное вліяніе и вмѣшательство его въ жизнь прихожанъ зносило миръ между враждующими и исправляло ихъ“. Намъ приходилось слышать отъ одного священника Я—й епархіи, что прихожане желаютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ семейныхъ распрей и сѣтуютъ, если онъ не вразумляетъ членовъ ихъ семьи въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Вотъ характерный отзывъ „простецовъ“ о батюшкѣ—Амвросіи, извѣстномъ оптинскомъ старцѣ, свидѣтельствующій о томъ, что нравится народу въ пастыряхъ. „Какъ припомнимъ, какъ насъ встрѣчалъ батюшка Амвросій, какъ меня—бухарку и его—дворника выслушаетъ, распроситъ, пожуритъ и утѣшитъ, а придешь въ другой и третій разъ, встрѣтитъ уже какъ родныхъ дорогихъ

ему, отреть всякую слезу, разгонитъ всякую печаль, дастъ совѣтъ во всякой нуждѣ,—то и не можешь никогда забыть этого и дорого каждое его писаньице, каждое его слово“ (Душеполезн. Чтеніе, 1901 г. ноябрь, стр. 480).

Въ беллетристическихъ произведеніяхъ (напр. въ повѣстяхъ: „Священникъ на селѣ“—Мещерскаго, „Отецъ Алексѣй изъ за-озерья“—Соколова, „Вѣрнымъ путемъ“—Красницкаго) выводятся типы приходскихъ пастырей, сильныхъ своимъ духовнымъ вліяніемъ. Эти пастыри отваживаются выступать на борьбу съ булаками-міроѣдами, которые до введенія казенной продажи спиртныхъ напитковъ спаивали народъ и, пользуясь его нуждой, всячески притѣсняли и обирали. Крестьяне ничего не имѣютъ противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ—ревнителей церкви и щедротателей на церковно-приходскія потребности. Но когда пастырь безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемѣрною ревностію къ храму, то большинство прихожанъ относится съ глубокимъ почтеніемъ къ нему. Иногда и враги мужественнаго пастыря (какъ можно судить по означеннымъ литературнымъ произведеніямъ) смиряются предъ его грознымъ обличительнымъ словомъ, раскаиваются въ своихъ порокахъ, дѣлаются добрыми и послушными дѣтьми своего духовнаго отца.

Что соединяется у народа съ представленіемъ о „простомъ и добромъ батюшкѣ“?

Такой батюшка равно доступенъ богатымъ и бѣднымъ прихожанамъ, относится съ сердечнымъ участіемъ къ ихъ горю и радостямъ, всегда внимателенъ къ ихъ нуждамъ и т. п. Поэтому—то крестьяне не любятъ священниковъ-аристократовъ, которые имѣютъ знакомство только съ мѣстной интеллигенціей и какъ бы пренебрегаютъ сѣрымъ мужичкомъ.

Какъ высоко цѣнятъ крестьяне простоту и доброту въ священникѣ, показываетъ слѣдующій рассказъ, слышанный нами отъ одного почтеннаго о. благочиннаго Я—й епархіи. Подъ его вѣдѣніемъ былъ священникъ, страдавшій продолжительными запоями. Духовное начальство не рѣшалось отрѣшить его отъ должности во вниманіе къ многочисленному семейству.

Да и прихожане жалѣли его за доброту. Одна благочестивая старушка послѣ смерти этого батюшки хвалила его въ присутствіи о. благочиннаго: „Добрый у насъ былъ батюшка“. Когда же о. благочинный въ шутки пожелалъ имѣть приходу такого же священника, то старушка съ неподдѣльнымъ ужасомъ воскликнула: „Боже сохрани“. Очевидно, она цѣвила въ немъ доброту, но сознавала всю несовмѣстимость его порока съ пастырскимъ служеніемъ.

Если крестьяне желаютъ усилить похвалу своему приходскому священнику, то называютъ его „кормильцемъ батюшкой“, „отцомъ роднымъ“. Эти пастыри на страницахъ епархіальныхъ журналовъ изображаются слѣдующими чертами. Они не берутъ платы съ бѣдныхъ за требоисправленіе, или довольствуются тѣмъ, что дадутъ имъ за труды; иногда полученныя деньги тутъ же отдаются нуждающимся <sup>1)</sup>. Такіе священники помогаютъ нищимъ и убогимъ странникамъ, заботятся о сиротахъ и т. п. Изъ одного адреса, поднесеннаго прихожанами своему священнику, мы видимъ, что для нихъ является желаннымъ такой батюшка, который расширяетъ дѣятельность приходскаго попечительства, увеличивая его благотворительныя силы и средства. Словомъ „батюшка-кормилецъ“ и „отецъ родной“ отзывчивъ и къ духовнымъ, и къ матеріальнымъ потребностямъ прихожанъ.

Одна изъ свѣтскихъ газетъ такъ характеризуетъ недавно умершаго высокоуважаемаго протоіерея, бывшаго ранѣе въ селѣ: „Онъ былъ учителемъ, совѣтникомъ и другомъ крестьянъ“. Дѣйствительно, крестьяне обращаются къ любимымъ пастырямъ не только для удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей, но и съ своими практическими, матеріальными нуждами. Прихожане совѣтуются съ батюшкой, какъ имъ купить землю, написать духовное завѣщаніе, полечить больного; иногда они просятъ указаній и въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Вообще нужно замѣтить, что простой народъ цѣнитъ въ священникѣ на ряду съ учительными и его практическія, хозяйственныя способности. Поэтому-то высшимъ

<sup>1)</sup> Типъ пастыря-бесребренника выводится въ повѣсти Потапенко „На дѣйствительной службѣ“.

уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія и украшенія храма, на построеніе школы и т. п. Самарскія Епарх. Вѣдомости сообщали объ одномъ почтенномъ приходскомъ пастырѣ, который послѣ сорокалѣтняго служенія удалился на покой въ монастырь. И вотъ бывшіе его прихожане ходили и ѣздили за 200 верстъ, чтобы посовѣтоваться съ нимъ по особенно важнымъ затруднительнымъ дѣламъ и случаямъ въ жизни.

Трогательны бываютъ проявленія любви прихожанъ къ уважаемымъ пастырямъ по сообщеніямъ епархіальныхъ журналовъ. Херсонскія Епарх. Вѣд. приводятъ примѣръ сердечныхъ отношеній между священникомъ и прихожанами. Народная любовь къ священнику особенно проявилась во время болѣзни его. При каждомъ богослуженіи пѣлись молебны объ исцѣленіи его. Прихожане позаботились о больномъ и въ другомъ отношеніи. Такъ какъ священникъ вслѣдствіе болѣзни не могъ поддерживать свое хозяйство, то прихожане сообща безвозмездно обработали и обѣменили на свой счетъ его землю, прислали своихъ женъ, чтобы онѣ засадили огородъ батюшки овощами. Въ продолженіи дня во дворѣ священника можно было видѣть всегда нѣсколько крестьянъ, которые приходили справиться о здоровьѣ батюшки. Провѣдавъ, что больному ничего не удѣляется изъ хлѣба, получаемого за требы, женщины стали приносить свѣжій хлѣбъ для прокормленія семейства священника. За самоотверженные труды во время эпидеміи одного уважаемаго пастыря Подольской епархіи прихожане постановили даромъ обрабатывать его поля. Прихожане церкви Хомутовской станицы, Донской епархіи, въ память 40-лѣтняго служенія священника о. Ф. Ж. объ его высокой нравственности и отзывчивости къ нуждамъ населенія постановили: отчислить изъ общественныхъ суммъ 300 руб. и сдать въ госуд. банкъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы поступали въ пользу мѣстнаго причта за вѣчное поминовеніе о. Ф. и совершеніе по немъ, въ день его смерти, заупокойной литургіи.

Послѣ всего сказаннаго мы видимъ, что простому народу нравятся священники, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу истиннаго пастыря, право правящаго слово истины Христовой.

Такіе пастыри близко входятъ во всѣ нужды прихожанъ, духовныя и матеріальныя, словомъ имѣють съ приходомъ связь живую органическую, которая не создается искусственно.

Эти священники благотворно вліяють своею жизнію на лицъ инославныхъ исповѣданій, раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ (напр. евреевъ). Вотъ плоды дѣятельности одного изъ такихъ священниковъ по извѣстію Самарскихъ Епарх. Вѣд. „Полураскольнической приходъ сталъ постепенно преобразоваться въ православный; прихожане, прежде бѣгавшіе отъ священника и заперавшіе ворота предъ святыми иконами, стали съ радостію готовиться къ встрѣчѣ батюшки и къ приему св. иконъ.“

Подобный же примѣръ не безплодныхъ трудовъ ревностнаго пастыря приводится въ Рязанскомъ епархіальномъ органѣ. „Священнослуженіе его было таково, что даже изъ раскольниковъ никто не могъ упрекнуть его въ небреженіи. Эти раскольники, изъ числа молодыхъ, сначала стали заходить въ церковь изъ любопытства, и ихъ посѣщенія не прошли безслѣдно: раскольники начали отвыкать отъ привычнаго взгляда на церковь, перестали глумиться ею, а это уже большой шагъ къ сближенію съ православными. Въ первые годы служенія не было ничего такого, и раскольники тогда ни за что не рѣшались посѣтить иконіанской церкви. Православный священникъ приблизилъ раскольниковъ къ церкви своею любовью къ заблуждающимся, торжественностію служенія, простотою обращенія, задушевностію и желаніемъ каждому добра. Раскольники, одинаково съ прихожанами, не задумывались идти къ нему съ своими нуждами, за совѣтомъ и помощью“. Лица инославныхъ исповѣданій, даже иновѣрцы отдають дань уваженія подобнымъ священникамъ, оплакивая ихъ кончину и сопровождая гробъ ихъ до могилы.

Наши архипастыри, пекущіеся объ оживленіи и улучшеніи приходской жизни, дѣняютъ въ священникѣ не формальную только исправность по службѣ, но обращаютъ вниманіе на взаимообщеніе пастыря съ пасомыми. Такъ, напр., архіепископъ Новгородскій Гурій при обзорѣ одной церкви Валдайскаго уѣзда говорилъ: „Мнѣ не столько книги и документы нужны,

сколько важно знать, какъ велика духовная связь между мною и вами, пастырями, и какъ велика эта связь между пастырями и ихъ прихожанами“ (Церковный Вѣстникъ; 1901 г., № 36). А вотъ замѣчательныя особенно важныя слова преосвящ. Уфимскаго Антонія изъ его руководственныхъ указаній объ отношеніяхъ пастыря къ народу: „Обращать къ спасенію грѣховную душу человѣка есть дѣло величайшей трудности, и оно является возможнымъ только для такого наставника, который, будучи самъ исполненъ духовной ревности, живетъ одною жизнью съ своими учениками. Смѣшно даже надѣяться на то, что измѣнится въ своихъ взглядахъ и въ своемъ бытѣ народъ, склонный къ магометанству, язычеству, или расколу, если его пастырь не сближается съ каждымъ домомъ своей паствы, если онъ тяготится и гнушается постояннымъ общеніемъ съ сѣрыми мужиками, если считаетъ свой долгъ исполненнымъ, отслуживъ кое-какъ воскресную службу и являясь на требы по приглашенію. Христіанство не есть сборникъ церковныхъ проповѣдей или учебникъ по Закону Божію, а молитвенная, любвеобильная, цѣломудренная, смиренная и благодатная жизнь. Гдѣ эта жизнь засвѣтится около храма Божія, тамъ всѣ, прикасающіеся къ ней, исключая отъявленныхъ злодѣевъ, стремятся эту жизнь усвоить и охотно повинуются гласу ея проповѣдника, какъ разъяснилъ намъ Господь въ притчѣ о добромъ пастырѣ. И пусть никто здѣсь не оправдывается собственною бѣдностію. Если священникъ жалѣетъ потерѣвшаго крестьянина въ его нуждѣ, то всегда можетъ утолить эту нужду при помощи добрыхъ людей, если подастъ къ тому примѣръ, хотя малой лептой, и пригласитъ къ тому же другихъ. Да и помимо прямыхъ благодѣяній одно только сердечное вниманіе къ жизни прихожанъ, одно только участіе къ каждому изъ нихъ, вотъ что открываетъ двери сердце человѣческихъ служителю слова“ (Церковныя Вѣдомости, 1901 г., № 48).

Что же слѣдуетъ изъ наставленій архипастырей? Не должны ли приходскіе священники опроститься, чтобы жить одною жизнью, одними интересами съ своими пасомыми? Теперь исчезаетъ уже типъ пастыря-пахаря, который по образу жизни,



отчасти и по развитію, мало отличался отъ своихъ прихожанъ. Можетъ быть и въ настоящее время нужны пастыри-пачетчики изъ народа, чтобы достигалось наибольшее вліяніе на паству?

Отъ приходскаго священника требуется, чтобы онъ имѣлъ постоянное тѣсное общеніе съ своими пасомыми, съ сердечнымъ участіемъ входилъ въ ихъ духовныя и матеріальныя нужды. По ученію св. Григорія Богослова пастырь долженъ быть въ одно время и начальникомъ, и какъ бы наоборотъ. Это не значитъ, что священникъ долженъ жить за панибрата съ прихожанами, напр. участвовать въ ихъ неумѣренныхъ пиршествахъ и т. п. Такого батюшку крестьяне хотя принимаютъ любезно, но не уважаютъ. Пастырь долженъ снизойти своею любовью до умственнаго уровня и быта своихъ пасомыхъ, чтобы потомъ возвысить ихъ, какъ выражается епископъ Теофанъ, „къ познанію, въ чемъ дѣло о Христѣ“. Отсюда само собой понятно, что пастырь долженъ получить широкое научно-богословское образованіе, чтобы руководить другими. При всемъ томъ отъ него требуется много такта и умѣнья, чтобы *снизойти* до своихъ пасомыхъ и *возвысить* ихъ до себя. Править человѣкомъ (разумѣется пастырское душепопеченіе), замѣчаетъ св. Григорій Богословъ, есть искусство изъ искусствъ, и наука изъ наукъ.

Къ какому же мы приходимъ выводу?

Простому народу въ его огромномъ большинствѣ нравятся такіе священники, какихъ желаютъ видѣть и руководители ихъ архипастыри, однимъ словомъ, нравятся батюшки отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря, знающаго своихъ овецъ по имени (Іоанн. X. 1—13) <sup>1)</sup>.

(Рязан. Еп. Вѣд.).

---

<sup>1)</sup> Типъ такого добраго пастыря выводится въ повѣсти изъ современной жизни Красницкаго „Вѣрный путь“ (Приложеніе къ журналу „Русскій Паломникъ“ за 1900 г.).

## Исторія догматическаго ученія о таинствѣ священства \*).

### II. Догматическое ученіе христіанскаго запада.

Въ первые три вѣка духовное просвѣщеніе сосредоточивалось преимущественно въ церквахъ восточныхъ; западныя церкви въ этомъ отношеніи далеко отставали отъ нихъ. Если и появлялись на западѣ замѣчательные и оригинальные писатели, напримѣръ изъ сѣверо-африканской школы, то они чужды были всесторонняго богословскаго образованія, не знали и не хотѣли знать ни философіи, ни умозрѣній вообще въ области догматической. Но въ четвертомъ вѣкѣ, со времени великихъ аріанскихъ споровъ, и западные церковные писатели, вовлеченные въ эти споры, по необходимости должны были познакомиться съ догматическими умозрѣніями восточныхъ писателей, и подобно имъ, вести борьбу съ еретиками на почвѣ научной. Въ этомъ случаѣ западные церковные писатели въ большинствѣ своемъ брали для себя за образецъ писателей школы новоалександрійской и являлись ихъ подражателями, такъ какъ новоалександрійская школа своимъ стремленіемъ сообразоваться съ преданіемъ при рѣшеніи догматическихъ вопросовъ, ближе всего соотвѣтствовала издавна установившемуся въ западныхъ церквахъ направленію просвѣщенія. По необходимости принимая участіе въ догматическихъ движеніяхъ своего времени и въ своихъ догматико-полемиическихъ трудахъ подражая писателямъ христіанскаго востока, западные отцы любили больше заниматься своими, такъ сказать, домашними дѣлами; они занимались больше рѣшеніемъ вопросовъ церковно-практическаго характера, преимущественно касающихся церковной жизни и дисциплины, церковнаго управленія, развитія обрядовой и литургической стороны христіанскихъ таинствъ и т. д. Отсюда само собою понятно, что западнымъ отцамъ представлялось

\*) Продолженіе. См. № 9 Смол. Епарх. Вѣдом.

больше поводовъ, чѣмъ восточнымъ, говорить о той или другой сторонѣ и догматическаго ученія о таинствахъ церкви. Вотъ почему и догматическое ученіе о таинствѣ священства у каждаго изъ западныхъ отцовъ раскрыто болѣе полно, чѣмъ у восточныхъ; хотя и здѣсь систематическаго изложенія догматики этого таинства мы не встрѣчаемъ.

### 1. Св. Амвросій, епископъ Медиоланскій († 397 г.).

Изъ отцовъ христіанскаго запада прежде всего наше вниманіе останавливается на св. Амвросіѣ, епископѣ Медиоланскомъ. Посвященный во епископы непосредственно изъ мірянъ и тотчасъ же послѣ крещенія, св. Амвросій, хотя и не обладалъ всестороннимъ богословскимъ образованіемъ, однако былъ замѣчательнымъ писателемъ своего времени и писалъ очень много. Спеціальнаго трактата о таинствѣ священства мы не находимъ у св. Амвросія. Его сочиненіе: «*de officiis ministrorum*» представляетъ собою кодексъ нравственныхъ правилъ и руководительныхъ советовъ для всѣхъ чиновъ клира церковнаго, а трактатъ «*de dignitate sacerdotali*» больше касается священства, какъ отдѣльнаго сословія, отдѣленнаго на служеніе паствѣ; въ томъ и другомъ сочиненіи очень мало догматическаго содержанія. Однако св. Амвросій въ своихъ твореніяхъ пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы затронуть ту или другую догматическую сторону ученія объ этомъ таинствѣ. Такъ, говоря объ избраніи іерархическихъ лицъ, св. отецъ видимо отличаетъ предварительный актъ избранія отъ самаго посвященія, какъ акта завершительнаго, божественнаго, имѣющаго таинственное значеніе. «Мы не должны сомнѣваться, говорить св. Амвросій, что гдѣ полное собраніе во имя Господне, гдѣ согласное требованіе всѣхъ, тамъ будетъ Господь Іисусъ и виновникомъ соизволенія и посредникомъ прошенія и первосвященникомъ посвященія или подателемъ благодати»<sup>1)</sup>. Въ посвященіи іерархическихъ лицъ большее имѣетъ значеніе *divina gratia*, чѣмъ *gratia humana*, ибо освященіе совершается Самимъ Богомъ, только чрезъ посредство человѣка. «Не освятилъ Дамась, говорить св. отецъ, не освятилъ Петръ, не освятилъ

<sup>1)</sup> Послан. 63, § 2, 3. Творр. т. 6, стр. 199—200. Изд. Маур. (1—8 тт.). Венеція. 1781—1782 г.

Амвросій, не освятить Григорій; ибо *наше служеніе, но Твои, Господи, таинства*» <sup>2)</sup>. Священникъ есть *поставленникъ Божій*, получившій отъ Бога право пасти стадо Христово» <sup>3)</sup>... Самое право пасти Христово стадо священники получили отъ Бога чрезъ апостоловъ. «Когда на троекратное вопрошеніе св. Петръ троекратно отвѣчалъ Господу: *ей, Господи, люблю Тя*; то троекратно же и Господь повторивъ ему: *паси овцы Моя* (Іоан. 21, 15—17). Этихъ-то овецъ и это стадо, прибавляетъ св. отецъ, не только одинъ Петръ тогда привялъ отъ Господа, но и мы съ нимъ тоже получили» <sup>4)</sup>. А говоря о власти іерархическихъ лицъ отпускать грѣхи чрезъ покаяніе, св. отецъ замѣчаетъ, что эту власть «Христосъ вручилъ Своимъ апостоламъ, что отъ апостоловъ перешло къ обязанностямъ священниковъ» <sup>5)</sup>. Такимъ образомъ, апостолы рукоположили епископовъ и пресвитеровъ, и эта благодать Христова священства чрезъ рукоположеніе передается преемственно отъ одного лица къ другому; это своего рода неугасаемый жертвенный огонь, который въ ветхомъ завѣтѣ и служилъ прообразомъ благодати хиротоніи <sup>6)</sup>. Что въ самомъ актѣ преемства апостольской власти іерархическія лица получаютъ благодатные дары Св. Духа, на это не разъ указываетъ св. Амвросій. «Духъ Святой подается Богомъ, говоритъ онъ, а призывается священникомъ, въ которомъ есть даръ Божій, священническое служеніе» <sup>7)</sup>. Противъ новаціанъ, отрицающихъ право іерархіи отпускать смертные грѣхи, св. отецъ замѣчаетъ, что санъ священника есть даръ Св. Духа, а право Св. Духа заключается въ разрѣшеніи и очищеніи преступленій; какимъ же образомъ присвояютъ (новаціане) даръ того, въ чьемъ правѣ и власти сомнѣваются» <sup>8)</sup>. Ту же мысль о полученіи благодати Св. Духа при посвященіи выражаетъ св. отецъ, когда покупающихъ степени священства считаетъ достойными наказанія по примѣру Симона Волхва (Дѣян. 8, 20), ибо таковыя «благодать священнаго епископскаго сана золотомъ покупаютъ» <sup>9)</sup>. Самую благодать Св. Духа іерархическія лица получаютъ въ актѣ по-

<sup>2)</sup> О святомъ Духѣ. Кн. 1. Прологъ § 18. т. 6, стр. 399.

<sup>3)</sup> О священнич. достоинствахъ. Гл. 2, 3. т. 8, стр. 55.

<sup>4)</sup> Тамъ же гл. 2, т. 8, стр. 55.

<sup>5)</sup> О покаяніи. Кн. 2, гл. 2, § 12, т. 5, стр. 278.

<sup>6)</sup> Объ обязанностяхъ служителей. Кн. 3, гл. 18, § 102, т. 4, стр. 477.

<sup>7)</sup> О Святомъ Духѣ. Кн. 1, гл. 8, § 90, т. 6, стр. 413.

<sup>8)</sup> О покаяніи. Кн. 1, гл. 2, § 8, т. 5, стр. 254.

<sup>9)</sup> О священнич. достоинствахъ. Гл. 5, т. 8, стр. 59.

священія чрезъ возложеніе рукъ посвящающаго. Объ этомъ руковожденіи св. Амвросій говоритъ въ своемъ посланіи къ епископу Феликсу. «Пусть не порицается посвященіе, пишетъ св. отецъ, которое ты получилъ чрезъ возложеніе моихъ рукъ и благословеніе во имя Господа Іисуса» <sup>10)</sup>. Чрезъ это-то возложеніе руки и благословеніе во имя Господне и получаетъ посвящаемый благодатный даръ священства. «Кто даетъ благодать епископства, гововоритъ св. Амвросій въ другомъ мѣстѣ, Богъ или человѣкъ? Безъ сомнѣнія отвѣтишь: Богъ. Человѣкъ возлагаетъ руку, а Богъ даруетъ благодать; священникъ возлагаетъ смиренную десницу, а Богъ благословляетъ мощною рукою, епископъ посвящаетъ въ санъ, а Богъ присвоиваетъ достоинство» <sup>11)</sup>. Подобно Григорію Богослову и Іоанну Златоусту св. Амвросій Медиоланскій, высоко цѣня іерархическое служеніе, благодать священства не ставитъ однако въ зависимость отъ нравственной личности священника. Эта благодать не составляетъ его собственности и потому всегда можетъ быть дѣйствительна, какова бы ни была жизнь священника. Объясняя слова апостола о различныхъ дарованіяхъ въ церкви (1 кор. 12, 4), св. Амвросій замѣчаетъ, что полученіе различныхъ дарованій апостолъ приписываетъ не человѣческимъ заслугамъ, а благодати Божіей къ возвеличенію имени Господня, ибо «какъ тотъ, кто называетъ Господа Іисуса, называетъ Духомъ Святымъ, каковъ бы онъ ни былъ, такъ и поставленный въ санъ церковный имѣетъ благодать, каковъ бы онъ ни былъ, конечно не собственную, но благодать священства, полученную чрезъ дѣйствіе Св. Духа» <sup>12)</sup>.

Что касается степеней церковной іерархіи и ихъ взаимныхъ отношеній, то св. Амвросій утверждаетъ, что въ церкви всегда существовали три степени священства. Епископа онъ ставитъ во главѣ церковнаго клира, признавая за нимъ однимъ право совершать великое таинство св. хиротоніи. «Кому больше ввѣрено, говоритъ онъ, отъ того больше и възыщется.... Иного Богъ потребуетъ отъ епископа, иного отъ пресвитера, иного отъ діакона» <sup>13)</sup>. Епископъ—высочайшій священникъ и епископатъ

<sup>10)</sup> Посланіе 4, § 6, т. 5, стр. 479.

<sup>11)</sup> О священнич. достоинствѣ. Гл. 5, т. 8, стр. 61.

<sup>12)</sup> Толкованіе на 1 Коринѣ. гл. 12, 4. Творр. т. 7, стр. 176.

<sup>13)</sup> О свящ. достоинствѣ. Гл. 3, т. 8, стр. 56. Высочайшій священникъ, пресвитеръ и діаконъ упоминаются подъ рядъ въ словѣ 2, § 23, на псал. 118. Творр. т. 3, стр. 244. Сравн. послан. 40, § 29, т. 6, стр. 187. О діаконахъ св. отецъ

есть высшее священство <sup>14)</sup>, въ епископѣ заключается достоинство всѣхъ сановъ, ибо онъ глава всѣхъ прочихъ членовъ <sup>15)</sup> и представитель Самого Господа въ церкви <sup>16)</sup>, въ немъ всѣ чины, ибо онъ первый священникъ, т. е. начальникъ священниковъ, и пророкъ, и евангелистъ, и прочее, что относится до исполненія церковныхъ обязанностей въ служеніи вѣрныхъ <sup>17)</sup>. А что касается смѣшенія въ наименованіяхъ епископа и пресвитера въ первенствующей церкви, то это нисколько не говоритъ за то, что будто тогда они были совершенно равны между собою и что тогда не существовало ученія о трехъ степеняхъ священства. И «Тимоѳея апостолъ называетъ поставленнымъ отъ него пресвитеромъ, говоритъ св. Амвросій, ибо *первые пресвитеры назывались (тогда) епископами*» <sup>18)</sup>, а «нынѣ называемые епископами въ древности назывались апостолами. Но по смерти блаженныхъ апостоловъ рукоположенные послѣ нихъ въ предстоятели церквей не могли равняться съ первыми апостолами и не имѣли одинаковаго съ ними дара чудотвореній, даже во многомъ другомъ были ниже ихъ; они признавали себя недостойными усвоить себѣ наименование апостоловъ и потому раздѣляли названія такъ, что пресвитерамъ оставили имя пресвитерства, а тѣ, *которые имѣли право и рукополагать*, наименованы были епископами» <sup>19)</sup>. Такъ, право рукоположенія принадлежало исключительно епископамъ, и въ этомъ состояло ихъ главнѣйшее превосходство и отличіе отъ ступени пресвитеровъ.

Итакъ, по ученію св. Амвросія Медиоланскаго, таинство священства есть такое таинственно-благодатное дѣйствіе, въ которомъ чрезъ возложеніе рукъ епископа низводится на рукополагаемаго благодать Св. Духа. Эта благодать не зависитъ отъ личныхъ заслугъ и жизни іерархическаго лица. Степеней священства три: епископъ, пресвитеръ и діаконъ. Право совершать рукоположеніе принадлежитъ исключительно епископу.

замѣчаетъ, что они назначены не только для раздачи милостыни, но они также и *служители алтаря*. См. о дѣйствѣ гл. 18 § 119, т. 5, стр. 102.

<sup>14)</sup> О таинствахъ. Кн. 3, гл. 1, § 4, т. 5, стр. 222.

<sup>15)</sup> Толков. на 1 Кор. гл. 1, 17, т. 7, стр. 133.

<sup>16)</sup> Толк. на посл. къ Ефес. гл. 4, 11, т. 7, стр. 283.

<sup>17)</sup> Тамъ же гл. 11, 10, т. 7, стр. 173.

<sup>18)</sup> Толков. на посл. къ Ефес. гл. 4, 12, т. 7, стр. 284.

<sup>19)</sup> На посл. къ Тимоѳ. См. у Амаляр. пресвитера Метенск. „О церковныхъ обязанностяхъ“. Кн. 2, гл. 13. Мин. т. 105, стр. 1091.

## 2 Блаженный Иеронимъ Стридонскій (330—419 г.).

Другимъ знаменитымъ ученымъ писателемъ четвертаго вѣка на западѣ былъ блаженный Иеронимъ. Это былъ ученѣйшій богословъ своего времени, подражатель писателямъ ново-александрійской восточной школы, своею ученою дѣятельностію много содѣйствовавшій распространенію на западѣ научныхъ богословскихъ знаній, выработанныхъ на востокѣ. Ко времени блаженнаго Иеронима появилась въ христіанской церкви секта *люцифирианъ*. Самое названіе секты произошло отъ имени Люцифера, епископа калаританскаго; этотъ епископъ былъ того мнѣнія, что отцы, подписавшіе на Ариминскомъ соборѣ (359 г.) лукаво составленное аріанами исповѣданіе вѣры, не могутъ уже вступить въ общеніе съ церковію, хотя бы послѣ и раскаялись; онъ отказывался отъ общенія даже съ тѣми, которые такихъ принимали. Отсюда и люцифириане утверждали, что аріане, а равно и бывшіе разъ въ единомыслии съ ними епископы, уже не могутъ сообщать Духа Святаго и до такой степени потеряли благодать епископства и священства, что вовсе не могутъ совершать таинствъ, почему они даже крещаемыхъ такими епископами принимали не иначе, какъ по возложеніи рукъ и послѣ призванія Духа Святаго <sup>1)</sup>. Къ этому же времени появился нѣкто Фалкидій, который осмѣлился уравнивать діаконовъ съ пресвитерами и даже считалъ ихъ выше пресвитеровъ. Эти два обстоятельства и были для Иеронима побужденіемъ затронуть въ своихъ произведеніяхъ нѣкоторыя стороны догматическаго ученія церкви о таинствѣ священства; при этомъ онъ преимущественно останавливается на ученіи о трехъ степеняхъ таинства священства и ихъ различіи между собою.

Прежде всего, блаженный Иеронимъ по всему почти разговору своему противъ люцифирианъ проводитъ параллель между священствомъ и таинствомъ крещенія, чѣмъ ясно даетъ понять, что онъ считаетъ священство таинствомъ въ собственномъ смыслѣ; онъ доказываетъ въ своемъ діалогѣ, что священство, преподаваемое въ неправославныхъ обществахъ, непозволительно повторять потому, что непозволительно повторять правильно совершаемое въ нихъ крещеніе. Что касается самаго акта

<sup>1)</sup> Сульпиц. истор. кн. 2, гл. 45. См. творенія Иеронима т. 4, стр. 59, примѣч. 1-ое.

рукоположенія, то блаженный Иеронимъ въ одномъ мѣстѣ своихъ твореній прямо говоритъ, что оно совершается чрезъ словесное призываніе и возложеніе рукъ и при этомъ даетъ понять, что этотъ актъ имѣетъ таинственно-благодатное значеніе. Такъ, объясняя слова пророка Исаи: „если удалиши отъ себя узы и поставленіе и слово ропота, и даши голодному хлѣбъ свой отъ души своей и душу смиренную насытиши: тогда взойдетъ во тѣмъ свѣтъ твой и тѣма твоя будетъ какъ полдень“<sup>2)</sup>, блаженный Иеронимъ замѣчаетъ, что здѣсь «большинство нашихъ разумѣютъ хиротонію, т. е. поставленіе клириковъ, которое совершается не только чрезъ словесное призываніе, но и чрезъ возложеніе руки, такъ что примѣняютъ (къ этому) свидѣтельство Павла, пишущаго къ Тимоѳею: *руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхамъ* (1 Тим. 5, 22)... Должно обратить вниманіе, продолжаетъ далѣе блаж. Иеронимъ, на мудрость говорящаго здѣсь апостола Христова, который для указанія на опасность поставленія присоединилъ наказанія погрѣшающимъ: *ниже приобщайся чужимъ грѣхамъ*. Слѣдовательно, какъ при поставленіи худыхъ бываетъ участникомъ во грѣхахъ поставившій таковыхъ, такъ при поставленіи святыхъ бываетъ участникомъ въ правдѣ ихъ избравшій благонадежныхъ»<sup>3)</sup>. Здѣсь актъ хиротоніи, совершаемый чрезъ молитву и возложеніе рукъ, представляется настолько важнымъ, что всякое небреженіе въ этомъ дѣлѣ, поспѣшное рукоположеніе или избраніе недостойнаго, соединено съ участіемъ въ чужихъ грѣхахъ; очевидно, это не простой молитвенный обрядъ поставленія клириковъ, а таинственно-благодатное священнодѣйствіе, сообщающее рукополагаемому благодатные дары Св. Духа.

Если теперь мы обратимся къ ученію Иеронима о степеняхъ таинства священства, то найдемъ нѣкоторую двойственность въ его ученіи объ этомъ предметѣ. Въ однихъ мѣстахъ своихъ твореній онъ говоритъ о трехъ степеняхъ священства, въ другихъ прямо заявляетъ, что епископъ и пресвитеръ одно и то же. На эти послѣднія мѣста твореній блаженнаго отца особенно любятъ ссылаться протестанты въ доказательство своего ученія о тождествѣ епископскаго и пресвитерскаго сана.

<sup>2)</sup> Самый текстъ писанія приводимъ въ томъ видѣ, какъ онъ находится въ твореніяхъ Иеронима въ переводѣ 70-ти. Творр. т. 3, кн. 16, стр. 431. Толков. на Исаи, гл. 58, ст. 9—10. Парижъ, 1704 г.

<sup>3)</sup> Тамъ же стр. 432.



Первое изъ этихъ мѣстъ находится въ толкованіи Иеронима на посланіе ап. Павла къ Титу. «Павель, толкуеть здѣсь Иеронимъ, разсуждая о томъ, каковы должны быть пресвитеры, говорить: *подобаетъ епископу безъ порока быти, якоже Божію строителю.* (Тит. 1, 5, 7). Стало быть, пресвитерь есть тотъ же, кто и епископъ». Указавъ затѣмъ на то, что дѣйствительно прежде коринесскаго раскола (1 Кор. 1, 12) церкви управлялись общимъ совѣтомъ пресвитеровъ, онъ продолжаетъ, что только послѣ этого раскола «во всей вселенной опредѣлено было, чтобы одинъ избранный изъ пресвитеровъ поставляемъ былъ выше прочихъ, дабы ему принадлежало всякое попеченіе о церкви и дабы такимъ образомъ уничтожены были сѣмена раскола». Въ доказательство своего ученія о томъ, что епископъ и пресвитерь одно и то же и что одно изъ этихъ наименованій есть наименованіе должности, а другое возраста, Иеронимъ ссылается на слова пріивѣтствія ап. Павла церкви въ Филиппахъ (Филип. 1, 1, 2), на книгу Дѣяній (20, 17, 28), на посланіе къ евреямъ (13, 17) и первое посланіе ап. Петра (5, 1, 2), и затѣмъ прибавляетъ: «указываемъ на это для того, чтобы показать, что у древнихъ пресвитерами были тѣ же, которые были епископами; немного же позже, чтобы истребить зарождавшіеся расколы, попеченіе обо всемъ возложено было на одного. Итакъ, какъ пресвитеры знаютъ, что они подчинены тому, кто настоятель ихъ по обыкновенію церковному, такъ и епископамъ да будетъ извѣстно, что они выше пресвитеровъ болѣе по обыкновенію, нежели по распоряженію Господню»<sup>4)</sup>. Другое мѣсто въ твореніяхъ Иеронима, гдѣ онъ доказываетъ, что по ученію апостола пресвитеры суть тѣ же епископы и что пресвитерь и епископъ суть имена—одно—возраста, а другое—достоинства, составляетъ его посланіе къ Евангелу, которое написано имъ въ обличеніи Фалкидія, «служителя трапезъ и вдовицъ, надмѣвающагося передъ тѣми, по молитвамъ которыхъ совершается тѣло и кровь Христова», — отдававшаго преимущество діаконамъ предъ пресвитерами<sup>5)</sup>.

Въ томъ и другомъ мѣстѣ ясно высказывается мысль, что до раскола, возникшаго въ коринесской церкви, степень епископская и пресвитерская не были различны и что имя епископа

<sup>4)</sup> Толков. на посл. къ Титу. Творр. т. 4, ч. 1, стр. 413—414. Парижъ, 1706 г.

<sup>5)</sup> Послан. 101, къ Евангелу. Творр. т. 4, ч. 2, стр. 802—803. Не приводимъ этого письма потому, что оно представляетъ почти буквальное повтореніе словъ Иеронима въ его толкованіи на посланіе къ Титу.

есть имя должности, а имя пресвитера есть названіе возраста одного и того же лица. Мы не будемъ входить здѣсь въ подробное изслѣдованіе упомянутыхъ мѣстъ изъ твореній блаженнаго Іеронима, это сдѣлано на страницахъ Православнаго Собесѣдника въ статьѣ «О степеняхъ таинства священства»<sup>6)</sup>, гдѣ указаны внутреннія противорѣчія въ ученіи Іеронима и несогласія его съ историческою дѣйствительностію; скажемъ только, что мысль о тождествѣ епископовъ и пресвитеровъ въ началѣ существованія церкви, до появленія коринесскаго раскола и о возвышеніи первыхъ надъ послѣдними въ послѣдствіи, со времени этого раскола, находится въ твореніяхъ только блаж. Іеронима, въ твореніяхъ всѣхъ другихъ св. отцовъ и учителей церковныхъ ея нѣтъ; эта мысль есть лично частное мнѣніе Іеронима, не освященное авторитетомъ другихъ отцовъ церкви. Но и у самаго Іеронима, какъ видно, эта мысль не была твердымъ убѣжденіемъ; ибо въ томъ же самомъ письмѣ къ Евангелу и во многихъ другихъ мѣстахъ его твореній мы находимъ совершенно противоположныя мысли относительно того же предмета; въ нихъ онъ прямо и открыто высказывается за то, что епископы и пресвитеры суть различныя степени священства и что епископы по своему сану гораздо выше пресвитеровъ, составляющихъ вторую степень священства. Такъ, въ письмѣ къ Евангелу блаж. Іеронимъ, стараясь примѣромъ александрійской церкви доказать, что епископъ и пресвитеръ одно и то же, въ то же время говоритъ, «ибо, за исключеніемъ рукоположенія, что дѣлаетъ епископъ такое, чего не дѣлалъ бы пресвитеръ»<sup>7)</sup>? Отсюда ясно, что епископы, имѣющіе за собою исключительное право рукоположенія, а слѣдовательно и полноту священства, по которой изливаютъ отъ своего достоинства всѣ дары благодати на всѣхъ вѣрующихъ и во всѣ времена, далеко не то же, что пресвитеры, которые не имѣютъ такого высочайшаго дара. А затѣмъ свое разсужденіе объ епископахъ и пресвитерахъ, изложенное въ посланіи къ Евангелу, блаж. Іеронимъ заканчиваетъ такъ: «мы должны знать преданія апостольскія, заимствованныя изъ ветхаго завѣта: чѣмъ были въ храмѣ Ааронъ, сыновья его и левиты, то усвоили себѣ въ церкви епископы, пресвитеры и діаконы»<sup>8)</sup>. Но нѣтъ никакой нужды распространяться о томъ, что въ ветхозавѣт-

<sup>6)</sup> См. Прав. Соб. 1868 г. 3 т., стр. 173—192.

<sup>7)</sup> Послан. къ Евангелу 101. Твор. т. 4, ч. 2, стр. 803.

<sup>8)</sup> Тамъ же.

ной церкви первосвященникъ былъ выше священниковъ и не по одному только названію, а и по достоинству своему, и это достоинство, какъ извѣстно изъ самой Библии, образовалось по распоряженію Божію, а не по церковному обыкновенію. Кромѣ того, мы можемъ указать нѣсколько мѣстъ изъ другихъ твореній блаж. Иеронима, въ которыхъ онъ говоритъ о пресвитерахъ и епископахъ, причемъ послѣдніе представляются у него какъ высшія іерархическія лица, занимающія первую высшую степень священства, а о пресвитерахъ говорится, какъ о подчиненныхъ епископу и по своему сану составляющихъ вторую степень священства. Такъ, въ разговорѣ противъ люцифіріанъ блаж. Иеронимъ замѣчаетъ, что подобно Ноеву ковчегу «церковь, имѣющая множество степеней, завершается въ концѣ діаконами, пресвитерами и епископами»<sup>9)</sup>. «Благоденствіе церкви зависитъ отъ достоинства верховнаго священника. Если бы ему не была дана нѣкоторая чрезвычайная и отмѣнная власть, то въ церкви было бы столько же расколовъ, сколько священниковъ. Отсюда происходитъ то, что безъ помазанія и повелѣнія епископскаго, ни пресвитеръ, ни діаконъ не имѣютъ права крестить»<sup>10)</sup>. Даже «есть такой обычай въ церквахъ, по которому епископъ приходитъ для призванія Св. Духа чрезъ наложеніе рукъ къ тѣмъ, которые крещены пресвитерами и діаконами вдали отъ большихъ городовъ»<sup>11)</sup>. «Епископъ, пресвитеръ и діаконъ, говоритъ Иеронимъ въ другомъ сочиненіи, суть названія не заслугъ, а обязанностей»<sup>12)</sup> «И въ ветхомъ и въ новомъ заветѣ иную степень занимаетъ первосвященникъ, иную священники, иную левиты»<sup>13)</sup>. «Мы знаемъ, что чѣмъ были Ааронъ и сыновья его, тоже самое епископы и пресвитеры... Единъ Господь, единъ храмъ, едино также и служеніе»<sup>14)</sup>. «У насъ священники занимаютъ въ церковномъ достоинствѣ вторую степень»<sup>15)</sup>, а епископы занимаютъ мѣсто апостоловъ»<sup>16)</sup>. «Человѣкъ Божій послалъ человѣка Божія, выражается епископъ Иерусалимскій Іоаннъ объ епископѣ Теофилѣ и о посланномъ имъ пресвитерѣ Исидорѣ. Нѣтъ,

<sup>9)</sup> Диалогъ противъ люцифіріанъ. Творр. т. 4, ч. 2, стр. 303.

<sup>10)</sup> Тамъ же стр. 295.

<sup>11)</sup> Тамъ же.

<sup>12)</sup> Противъ Ювиніанъ. Кн. 1. Творр. т. 4, стр. 176.

<sup>13)</sup> Тамъ же. Кн. 2, стр. 220.

<sup>14)</sup> Посланіе 34 къ Непоціану о жизни клириковъ т. 4, ч. 2, стр. 261.

<sup>15)</sup> Толкованіе на Іеремію т. 4, стр. 765.

<sup>16)</sup> Посланіе 39. Твор. русскій пер. т. 1, стр. 214.

высказываетъ онъ этимъ, никакого различія между пресвитеромъ и епископомъ; одно и то же достоинство и посылающаго и посланнаго. Но высказывать это, говорить отъ себя Иеронимъ, значить *обнаруживать полное несмыслие*,—это значить, какъ говорится, подвергаться кораблекрушенію въ пристани<sup>17)</sup>. Указанныхъ мѣсть, кажется, вполне достаточно, чтобы по нимъ видѣть, что блаж. Иеронимъ вовсе не былъ убѣжденъ въ томъ, что епископы и пресвитеры суть одно и то же, въ указанныхъ мѣстахъ своихъ твореній онъ видимо ставитъ пресвитера въ зависимость отъ епископа, считаетъ послѣдняго высшимъ пресвитера по своему сану и утвержденеію о тождествѣ епископскаго и пресвитерскаго достоинства, прямо называетъ *несмыслиемъ*. Очевидно, мысль о тождествѣ епископскаго сана съ пресвитерскимъ, высказанная блаж. Иеронимомъ въ его толкованіи на посланіе къ Титу и въ письмѣ къ Евангелу, не только не есть ученіе общецерковное, основанное на свящ. писаніи и подтверждаемое св. отцами и учителями церковными, но и, при своемъ несоотвѣтствіи съ показаніями исторіи церковной, находится въ прямомъ противорѣчій даже со взглядомъ на этотъ вопросъ самого блаж. Иеронима, высказаннымъ имъ въ другихъ его твореніяхъ. Одинъ изъ западныхъ ученыхъ справедливо утверждаетъ, что блаж. Иеронимъ, самъ не всегда является вѣрнымъ своей мысли объ епископахъ и пресвитерахъ и потому, весьма вѣроятно, ошибался на этотъ разъ<sup>18)</sup>. Скорѣе всего, блаж. Иеронимъ высказалъ свою ошибочную мысль въ пылу горячности, въ состояніи сильнаго огорченія и возбужденія противъ Фалкидія, осмѣливагося утверждать превосходство діаконвъ предъ пресвитерами. Въ такомъ состояніи блаж. отецъ, весьма естественно, не удержался въ предѣлахъ спокойнаго и безпристрастнаго обсужденія затронутаго вопроса и позволилъ себѣ высказать то, что находилось въ прямомъ противорѣчій даже съ его собственнымъ убѣжденіемъ, глубоко вкоренившимся въ немъ и высказаннымъ имъ при другихъ случаяхъ въ спокойномъ состояніи духа.

17) Посланіе 38 противъ Іоанна Іерусал. Твор. т. 4, ч. 2, стр. 330.

18) Белларм. Диспутъ о христ. вѣрѣ, противъ еретиковъ. Кн. 1. О клирѣ гл. 15, т. 4, стр. 162. Прага 1721 г.

### 3 Блаженный Августинъ, епископъ Иппонскій (354—430 г.).

Изъ знаменитыхъ отцовъ западной церкви 5-го вѣка прежде всего обращаетъ на себя вниманіе блаженный Августинъ, епископъ Иппонскій, который одинъ изъ всѣхъ писателей запада можетъ быть названъ самостоятельнымъ и оригинальнымъ писателемъ. Его литературно-богословская дѣятельность по догматическимъ вопросамъ выразилась преимущественно въ борьбѣ съ пелагіанствомъ, а по вопросамъ чисто церковнаго характера—въ борьбѣ съ расколомъ донатистовъ. Основною точкою отправленія пелагіанской ереси было рѣшеніе вопроса объ отношеніи свободы воли человѣческой къ Божественной благодати въ дѣлѣ спасенія человѣка. Въ умѣ блаженнаго Августина, подъ влияніемъ обстоятельствъ его жизни и глубоко благочестиваго чувства,—сознанія человѣческаго безсилія въ дѣлѣ добра и безусловнаго благоговѣнія предъ божественною благодатию,—сложилось убѣжденіе, что собственныя силы человѣка въ дѣлѣ спасенія не имѣютъ никакого значенія и что только одна божественная благодать указываетъ ему истинный путь и спасаетъ его. Такое нѣсколько крайнее возрѣніе Августина на отношеніе благодати и свободы скоро получило въ умахъ крайнихъ приверженцевъ его ученія совершенно превратный видъ и въ обществѣ стали распространяться самыя преувеличенныя понятія о слабости человѣческой природы, что послужило къ извиненію разнаго рода проступковъ и слабостей, подъ предлогомъ человѣческаго безсилія и надежды на спасающую благодать. Такія превратныя понятія, въ связи съ ученіемъ Августина, вызвали противодѣйствіе, которое разрѣшилось ученіемъ, извѣстнымъ подъ именемъ пелагіанства. Послѣдователи этой ереси, во главѣ съ Пелагіемъ, въ противоположность Августиновскому ученію, усвоили все значеніе въ дѣлѣ нравственнаго совершенства самому человѣку и отрицали при этомъ содѣйствіе сверхъестественной силы или благодатной помощи со стороны Бога. Что касается псаявившагося въ въ четвертомъ вѣкѣ раскола донатистовъ, то этотъ расколъ въ сущности былъ возобновленіемъ раскола новаціанскаго, только въ другой странѣ и подъ другимъ названіемъ. Донатисты, какъ и новаціане, смѣшивали понятіе о церкви видимой съ понятіемъ о церкви невидимой, перенося на первую признаки послѣдней—чистоту, святость и проч. Принявши за основаніе, что церковь

должна быть святою, они полагали эту святость въ святости ея членовъ. Поэтому, если церковь терпитъ въ своей средѣ грѣшниковъ, отступниковъ отъ вѣры, предателей во время гоненій, то она, по мнѣнію донатистовъ, перестаетъ быть святою. Даже самыя таинства церкви, совершаемыя грѣшными и порочными священнослужителями, по ихъ мнѣнію, теряютъ характеръ святости и становятся недѣйствительными. Выходя изъ такихъ возрѣній, донатисты требовали совершеннаго исключенія изъ церкви всѣхъ грѣшныхъ членовъ и не хотѣли допускать снисходительной покаянной дисциплины. Къ этимъ чисто новаціанскимъ возрѣніямъ они присоединили еще новое; именно, что церковь должна жить совершенно отдѣльною отъ государства жизнію, какъ было въ первые три вѣка, не смѣшивая своихъ интересовъ съ интересами государства. Борьба съ этими погрѣшительными мнѣніями своего времени и послужила для блаженнаго Августина поводомъ къ раскрытію догматическаго ученія о таинствѣ священства, которое, будучи разсѣяно въ разныхъ мѣстахъ его твореній, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Прежде всего блаж. Августинъ устанавливаетъ тотъ фактъ, что духовное священство христіанъ не исключаетъ священство видимое, іерархическое въ собственномъ смыслѣ. «Съ Священнымъ Писаніемъ, говоритъ онъ, совершенно согласно, чтобы въ обществѣ христіанъ какъ простыя вѣрующіе, такъ и іерархи назывались иногда однимъ и тѣмъ же именемъ, а между тѣмъ имѣли священство различное: первые—духовное, а послѣдніе—видимое» <sup>1)</sup>. Это послѣднее священство сохраняется въ церкви чрезъ епископское преемство и имѣетъ происхожденіе божественное, потому что ведетъ свое начало отъ самихъ апостоловъ. Блаженный Августинъ прямо говоритъ, что «общество христіанское распространяется по вселенной чрезъ *престолы апостоловъ и преемство епископовъ*» <sup>2)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ онъ замѣчаетъ, что такой порядокъ преемства долженъ продолжаться на все послѣдующее время. «Церковь, говоритъ онъ, отъ временъ самихъ апостоловъ чрезъ извѣстнѣйшія преемства епископовъ, продолжающіяся даже до нашихъ дней и имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена, сохраняетъ и приносить Богу жертву хвалы въ таинствѣ тѣла Христова» <sup>3)</sup>. Что касается

<sup>1)</sup> О градѣ Божиємъ. Кн. 20, гл. 10. Мин. т. 41, стр. 670.

<sup>2)</sup> Посланіе 232, § 3. Мин. т. 33, стр. 1028.

<sup>3)</sup> Противъ отвергающихъ законъ и пророк. кн. 1, гл. 20, § 39, т. 42, стр. 628.

того, какъ сохраняются въ церкви эти *successiones certissimae*, то блаж. Августинъ, говоря о своемъ собственномъ посвященіи, дѣлаетъ указаніе на то, что эти преемства сохраняются въ церкви посредствомъ *особаго акта посвященія*. «Нѣкоторые изъ моихъ братьевъ, говоритъ онъ, замѣтили мои слезы во время моего посвященія» <sup>4)</sup>. Этотъ актъ посвященія не есть простой обрядъ, вводящій посвящаемого въ составъ церковнаго клира, а есть актъ таинственный, благодатный. Это видно изъ тѣхъ мѣстъ твореній Августина, гдѣ онъ поставляетъ рукоположеніе во священство наравнѣ съ прочими таинствами. Такъ, говоря о значеніи креста, Августинъ замѣчаетъ: «знаменіемъ крестнымъ священнодѣйствуется тѣло Господне (въ таинствѣ евхаристіи), освящается источникъ *крещенія*, посвящаются и пресвитеры и прочія степени церковныя, и вообще все, что бы то ни было, освящается и священнодѣйствуется знаменіемъ креста Господня» <sup>5)</sup>. Здѣсь священство поставляется на ряду съ крещеніемъ и величайшимъ таинствомъ св. евхаристіи. Въ другомъ мѣстѣ, опровергая донатистовъ, допускавшихъ повторяемость священническаго рукоположенія, блаж. Августинъ, подобно Иерониму, также ставитъ священство на ряду съ крещеніемъ и признаетъ его такимъ же таинствомъ, какъ и крещеніе, вслѣдствіе чего оно не можетъ и не должно повторяться, какъ не повторяется и крещеніе. «Ничѣмъ нельзя объяснить, говоритъ онъ, почему не могущій потерять самое крещеніе можетъ потерять власть преподавать его. То и другое есть таинство, и то и другое преподается человѣку посвященіемъ своего рода: то во время крещенія, а это во время рукоположенія; почему и не позволительно въ церкви повторять ни то, ни другое. Даже когда церковь признаетъ неумѣстнымъ, чтобы предстоятели ихъ, возвращаясь къ католическому обществу, сохраняли свои почести, то и въ такомъ случаѣ самыя тайны рукоположенія не отнимаются у нихъ, но пребываютъ на нихъ, а потому и не возлагаются на нихъ руки, чтобы не было оскорбленія не человѣку, но самому таинству» <sup>6)</sup>. Отсюда совершенно ясно и несомнѣнно, что

<sup>4)</sup> Посланіе 21. § 28, т. 33, стр. 88.

<sup>5)</sup> Слово о символ. гл. 3. Творр. т. 40, стр. 1192.

<sup>6)</sup> Противъ послан. Пармен. Кн. 2. гл. 13, § 28, т. 43, стр. 70—71. Эти мысли о неповторяемости таинства священства наравнѣ съ таинствомъ крещенія повторяются у блаж. Августина нѣсколько разъ. См. О крещеніи противъ донатистовъ кн. 1, гл. 1, § 2, т. 43, стр. 109. Также послан. 61. § 2, т. 33, стр. 229, гдѣ таинство священства называется благословеніемъ священства. Сравни также

блаж. Августинъ съ священническимъ рукоположеніемъ внутренно и нераздѣльно соединялъ таинственное дарованіе рукополагаемымъ лицамъ особенной благодати Божіей, благодати, по существу своему похожей на ту, какаѣ въ крещеніи преподается крещаемымъ.

Что касается самаго способа низведенія благодати на посвящаемаго въ актѣ рукоположенія, самаго внѣшняго посредства, то этимъ внѣшнимъ знакомъ служить возложеніе рукъ посвящающаго на главу посвящаемаго. «Если слова Евангелія, *Богъ грѣшниковъ не слушаетъ* (Іоан. 9, 31), говоритъ Августинъ, означаютъ то, что чрезъ грѣшника таинства не подаются: то какимъ образомъ Онъ выслушиваетъ молящагося члвкоубійцу, или (молящагося) надъ водою крещенія, или надъ елемемъ помазанія или надъ свхаристіей или надъ главами тѣхъ, на которыхъ возлагается рука?»<sup>7)</sup> Здѣсь подъ возложеніемъ руки, несомнѣнно, разумѣется таинство священства, ибо о таинствѣ мвропомазанія, въ которомъ употребляется этотъ внѣшній символъ низведенія благодати, онъ сказалъ раньше. Что это былъ не простой молитвенный обрядъ, за это ручается уже то, что здѣсь, какъ и въ предыдущемъ мѣстѣ, блаж. Августинъ возложеніе руки ставитъ на ряду съ другими благодатными таинствами крещенія, мвропомазанія и евхаристіи. Объ этомъ же руковозложеніи упоминаетъ Августинъ и въ другомъ мѣстѣ. «Я ни въ какомъ случаѣ не согласился бы, говоритъ онъ о пресвитерѣ Бонифаціѣ, *возложитъ руку священства* на того челоуѣка, за которымъ зналъ бы столько зла, или чрезъ свое одобреніе свести его съ кѣмъ-либо изъ моихъ братьевъ»<sup>8)</sup>. Полагая, далѣе, благодать священства въ Богодарованномъ іерархическомъ лицамъ правѣ быть посредниками и органами въ раздаяніи другимъ благодатныхъ даровъ

Послан. 185. § 44, 46, 47, т. 33, стр. 812—813. А въ своемъ сочиненіи «*de bono conjugali*» блаж. Августинъ священство по неповторяемости сравниваетъ съ нерасторжимостію въ таинствѣ брака. Гл. 24, § 32. Мин. т. 40, стр. 394. Такое сопоставленіе таинствъ крещенія и священства мы находимъ у многихъ писателей церковныхъ; между прочимъ историкъ 5-го вѣка СОВОМЕНЪ передаетъ о св. мученикѣ Мартирѣ, врачѣ епископа константинопольскаго Нектарія, что когда епископъ хотѣлъ рукоположить своего врача въ діаконъ, то тотъ, ссылаясь на свое недостойнство для полученія такого высокаго божественнаго служенія, сказалъ Нектарію: «ты блаженный, недавно крестившись, очистился и за сямъ удостоился священства, а то и другое установлено Богомъ». См. СОВОМЕНА «Исторія церковная» кн. 7, гл. 10. Мин. т. 67, стр. 1440.

<sup>7)</sup> О крещеніи противъ донатистовъ. Твор. кн. 5, гл. 20, § 28, т. 43, стр. 190.

<sup>8)</sup> Послан. 78, § 3, т. 33, стр. 268.



Божіихъ, и вмѣстѣ съ этимъ встрѣчаясь съ недоумѣніемъ, не можетъ-ли этому помѣшать не всегда безукоризненная жизнь ихъ, блаж. Августинъ, согласно съ Григоріемъ Богословомъ и Іоанномъ Златоустымъ, утверждаетъ, что этому такъ же мало можетъ мѣшать порочная жизнь священнослужителей, какъ мало можетъ мѣшать потоку живительной воды сухой безжизненный капаль, или изліянію чистаго свѣта—нечистая среда, или плодоносности сѣмени—посѣявшія его нечистыя руки»<sup>9)</sup>. «Богу всегда принадлежитъ благодать, яснае опредѣляетъ далѣе блаж. Августинъ свою мысль, Богу принадлежитъ и таинство, а человѣку—одно служеніе. Если онъ хорошъ, то согласуется съ Богомъ и дѣйствуетъ съ Богомъ, а если худъ, то чрезъ него совершаетъ Богъ видимую форму таинства, а самъ даруетъ невидимую благодать»<sup>10)</sup>. Поэтому «не должно думать, будто отъ нравовъ и дѣйствій людей зависятъ божественныя таинства; они святы отъ Того, Кому принадлежать»<sup>11)</sup>.

Итакъ, по ученію блаж. Августина, священство передается въ церкви чрезъ епископское преемство, ведущее свое начало отъ самихъ апостоловъ, и есть въ собственномъ смыслѣ таинство, въ которомъ рукополагаемому подается благодать Св. Духа чрезъ молитвенное призываніе и возложеніе рукъ на главу его. Благодать священства не зависитъ отъ личныхъ достоинствъ іерархическаго лица, ибо она не ему принадлежитъ, а Богу.

Θ. Каверзневъ.

---

<sup>9)</sup> На Еванг. Іоанна гл. 1. Трактатъ 5, § 15. Противъ Кресконія донагиста. Кн. 3, гл. 8. Мин. т. 43, стр. 500. О крещеніи противъ донагистовъ кн. 3, гл. 10, § 15, т. 43, стр. 144—145.

<sup>10)</sup> Послан. къ донагистамъ гл. 105, § 12, т. 33, стр. 401.

<sup>11)</sup> Противъ писемъ Петиліона кн. 2, гл. 37, § 88, т. 43, стр. 291. Сравни. Опата Миллев. «О помазаніи донат.» гл. 5, § 4. Мин. т. 11.

## Библиографическая замѣтка.

### Четыи-Миней на русскомъ языкѣ.

На дняхъ вышла въ свѣтъ сентябрьская книга Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго на русскомъ языкѣ. Дѣло изданія Четьихъ-Миней на русскомъ языкѣ задумано было Управленіемъ Московск. Синод. Типографіи года два тому назадъ, но какъ дѣло трудное и въ высшей степени важное, оно потребовало, особенно въ самой начальной своей стадіи, продолжительнаго и всесторонняго соображенія, разчета и осторожности. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, если первой книгѣ суждено появиться въ свѣтъ только черезъ два года со дня рѣшенія осуществить задуманное предпріятіе. Надо было подыскать переводчиковъ, выработать опредѣленныя требованія и приемы перевода, такъ чтобы индивидуальныя особенности каждаго отдѣльнаго переводчика не рѣзко бросались въ глаза, а затушевались бы подъ одною общею редакторскою рукою; для этого образовать изъ числа переводчиковъ комиссію со спеціальнымъ редакторскимъ назначеніемъ. Наконецъ, окончательный просмотръ этой сложной работы и верховный надзоръ надъ всею переводческою комиссіей, число членовъ которой постепенно возрастало и достигло наконецъ свыше 20, порученъ былъ, съ разрѣшенія Св. Синода, Преосвящен. епископу Можайскому Паренію. Во время самыхъ трудовъ по переводу возникали разнаго рода недоумѣнія, вопросы, открывались все новыя и новыя трудности, требованія одни—обсужденія, другія—устраненія и т. п. Возникъ, напр., очень естественный вопросъ о дополненіи Четьихъ-Миней въ русскомъ ихъ изданіи житіями тѣхъ святыхъ, которыхъ у св. Димитрія Ростовскаго нѣтъ (грузинскіе святые) и быть не могло (напр., святыхъ послѣдующаго за св. Димитріемъ періода времени). Такъ какъ цѣлью задуманнаго предпріятія было удовлетворить давно назрѣвшей и, главное, очень ши-

роко-чувствуемой потребности среди читателей самых разнообразных слоев народа, до простолудиновъ и школьничковъ включительно, а для двухъ послѣднихъ даже и преимущественно, то явилось благое намѣреніе сдѣлать удобопонятнымъ не одинъ только четыминейный текстъ, но и всѣ встрѣчающіяся въ немъ историческія, географическія, церковно-археологическія и т. п. трудности; такъ само собою назрѣло новое и опять-таки очень важное дополнительное дѣло—дѣло объяснительныхъ или подстрочныхъ примѣчаній. На само собою понятно, что наибольшую трудность для изданія представляетъ и должно представлять составленіе новыхъ житій, которыми приходится дополнить славянскій оригиналь Четыхъ-Миней. Необходимо, конечно, по возможности сдѣлать эти дополненія въ томъ духѣ и тонѣ, въ какомъ написаны житія самимъ святителемъ Димитріемъ, т. е. необходимо сохранить, въ подражаніи ему, тѣ же трудно передаваемые, но легко читателемъ чувствуемыя особенности его всегда нравственно назидательнаго и эпически спокойнаго сказанія о подвижникѣ, котораго именно и придаютъ безсмертному творенію святителя Димитрія специфически-присущую ему одному благочестиво-церковную помазанность и умиленность. Для того, чтобы хоть сколько-нибудь уподобиться св. Димитрію въ этомъ труднѣйшемъ изъ трудовъ по обработкѣ его творенія для русскаго изданія, нужно было послѣдовать за самимъ святителемъ въ характерѣ его собственной работы надъ составленіемъ славянскихъ житій. Извѣстно, что св. Димитрій усердно собиралъ многочисленныя житія подвижниковъ, тщательно изучалъ ихъ, сопоставлялъ, сравнивалъ одни съ другими, лучшими пользовался, худшія игнорировалъ и изъ всего старался извлечь все, что только можно было найти въ немъ подходящаго. Тоже самое предстояло и въ еще большей степени предстоитъ исполнить и участникамъ настоящаго, русскаго изданія Четыхъ-Миней. А для этой, уже чисто научной, работы потребовалось приискать въ качествѣ компетентнѣйшихъ руководи-

телей—высшихъ специалистовъ дѣла; таковыми руководителями и согласились быть два проф. Моск. унив.—В. Ф. Ключевскій и М. И. Соколовъ. Такъ, послѣ продолжительныхъ хлопотъ и предварительныхъ приготовленій, дѣло изданія Четвѣхъ-Миней на русскомъ языкѣ, наконецъ, поставлено было на твердую и прочную почву, и вскорѣ послѣ этого начали появляться, одинъ за другимъ, и плоды трудовъ этой весьма важной переводческой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Преосвящ. Паренія состоящей.

Сперва начали появляться именно отдѣльныя житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ уже затѣмъ и составлялся цѣлый полный томъ, нынѣ выходящій въ свѣтъ и обнимающій собою житія святыхъ за весь мѣсяць сентябрь. Что же можно сказать объ этомъ первомъ и полномъ изданіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ? Помимо всего вышеннеложеннаго, т. е. помимо того, что это важное дѣло освободилось, наконецъ, отъ монополіи частныхъ предпринимателей, всегда имѣвшихъ и имѣющихъ въ виду прежде всего и главнѣе всего одинъ коммерческій интересъ изданія, и сосредоточилось въ рукахъ такого единственнаго въ своемъ родѣ и авторитетнѣйшаго въ книгоиздательскомъ и печатномъ дѣлѣ учрежденія, — какъ Московская Синодальная Типографія, заявившая себя, въ послѣднее особенно время, цѣлымъ рядомъ прекраснѣйшихъ и съ безпримѣрною тщательностью и искусствомъ исполненныхъ работъ (лицевые святцы, изданія К. П. Побѣдоносцева, многія литографскія работы и т. п.); помимо всего этого нужно по всей справедливости привѣтствовать новое предпріятіе Моск. Синод. Типографіи и со стороны его практическаго осуществленія. Перечитывая и пересматривая (въ отдѣльныхъ оттискахъ) всѣ уже вышедшія житія, числомъ свыше 20, нельзя не обратить вниманія на примѣрную тщательность исполненныхъ работъ, на близость русскаго текста по сравненію его съ славянскимъ оригиналомъ. Языкъ перевода точенъ, ясенъ, въ литературномъ отношеніи совершенно

чистъ и правиленъ, вполне соотвѣтствуетъ важному и всегда возвышенному тону повѣствованія; отъ славянскаго оригинала не далекъ, но и не составляетъ его рабски-буквалистическаго отображенія, всегда отличающагося тяжеловатостью, искусственностью и неестественностью; длинные славянскіе періоды умѣло разбиты на болѣе краткія и легкія русскія предложенія, но это исполнено безъ всякаго ущерба для сохраненія въ русскомъ изложеніи того особаго четьи-минейскаго духа, о которомъ мы говорили выше. Вполнѣ соотвѣтствуетъ характеру этого важнаго изданія и тщательно исполненныя изображенія святыхъ, сколь выдержанныя въ тонѣ строго православнаго иконописнаго подлинника направленія, столь же отличающіяся и изящною художественностью какъ собственно изображенія, такъ и ихъ исполненія. Эти изображенія несомнѣнно принесутъ много пользы и въ смыслѣ ознакомленія простыхъ русскихъ иконописцевъ съ правильными иконописными подлинниками, каковыми и будутъ, конечно, представляться эти четьи-минейныя изображенія въ глазахъ многочисленныхъ, особенно провинціальныхъ иконописцевъ. Въ концѣ почти cadaго житія напечатаны на славянскомъ языкѣ, тропарь и кондакъ того святого, житіе котораго излагалось. Нельзя не привѣтствовать и этого добраго и благочестиваго намѣренія сдѣлать въ глазахъ православнаго читателя и русское переложеніе четьи-минейнаго житія чѣмъ-то отличнымъ отъ обыкновеннаго житейскаго разсказа, оставить его такимъ же «божественнымъ» чтеніемъ, какимъ всегда было для русскаго человѣка чтеніе славянскихъ Четьихъ-Миней. Этому же содѣйствуетъ и то обстоятельство, что всѣ цитаты изъ Слова Божія, въ житіяхъ святыхъ приводимыя, оставлены безъ перевода и напечатаны по славянски же (хотя трудныя мѣста и объяснены въ примѣчаніяхъ). Просматривая, наконецъ, и приложенныя къ тексту примѣчанія, необходимо признать и ихъ цѣлесообразность и практическую пригодность. Эти примѣчанія, несмотря на вполне понятную ихъ краткость, дости-

гаютъ сразу двухъ цѣлей: они, во 1-хъ, иногда дополняютъ сказаніе о житіи святого, каковыя дополненія вводитъ въ самое сказаніе представляло бы то неудобство, что это значительно измѣняло бы подлинное твореніе свитателя Димитрія; во 2-хъ, эти примѣчанія разясняютъ непонятное и трудное для простаго читателя. И все это достигается незначительнымъ сравнительно увеличеніемъ объема житій. Несмотря, однако, на краткость примѣчаній, составленіе ихъ доставляетъ несомнѣнно не мало труда ихъ авторамъ; такъ какъ всѣ работы справочнаго характера тяжелы и обременительны своимъ разнообразіемъ и пестротою.

Есть въ числѣ отпечатанныхъ уже житій, входящихъ въ составъ сентябрской минеи, и первые опыты составленія самостоятельныхъ житій настоящаго изданія или, по крайней мѣрѣ, существенной переработки ихъ сравнительно съ славянскимъ подлинникомъ. Нужно признать совершенно удовлетворительными и работы этого рода. Можно сказать съ несомнѣнностью, что самый строгій критикъ этихъ новыхъ житій и тотъ признаетъ ихъ совершенную однохарактерность и полное соотвѣтствіе съ житіями святыхъ собственно минейныхъ, а читатель обыкновенный не замѣтитъ и тѣни перехода отъ изложенія творенія св. Димитрія къ самостоятельному дополненію его житіями изъ другихъ источниковъ; такъ хорошо прилажены и исполнены и эти дополнительныя работы, ничуть не вносяшіе диссонанса въ прекрасно вообще перелажаемое на русскій языкъ твореніе свят. Димитрія.

Если присоединить ко всѣмъ перечисленнымъ внутреннимъ достоинствамъ настоящаго изданія еще выдающіяся изъ ряда вонъ и внѣшнія преимущества его—прекрасный четкій шрифтъ, отличную бумагу и общую изящность изданія, то можно искренне привѣтствовать появленіе въ свѣтъ такого во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго труда. Дай Богъ, чтобы изданіе

дальнѣйшихъ мѣсяцевъ продолжалось съ такими же тщательностью, совершенствомъ и достоинствами. Русскій народъ не сомнѣнно оцѣнитъ и полюбитъ и это изданіе тою же любовью, какою онъ любитъ и незабвенное твореніе самого святителя Димитрія. (Моск. Ц. Вѣдом.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ. СТРАХОВАНІЕ ПРИДАНАГО.

Страховое Общество „Россія“ выплатило застрахованнымъ въ видѣ приданого для дѣвушекъ капиталы за время съ 1888 по 1892 г. для 108 дѣвуш. 226,100 р.  
 „ „ „ 1893 „ 1895 „ „ 326 „ 710,600 „  
 „ „ „ 1896 „ 1898 „ „ 822 „ 1.694,300 „  
 „ „ „ 1899 „ 1901 „ „ 1,562 „ 3.087,300 „  
 Къ 1 Январ. застрахов. приданое для 29,742 дѣв. на 50.311,300 „

Страхованія приданого заключаются Обществомъ на суммы отъ 500 руб. до 200,000 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (*Большая Морская, собств. д. № 37*), агентомъ въ г. Смоленскѣ *Я. М. Зеликинымъ (Б. Благовѣщенская ул., д. Никитиной)* и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Высочайшія награды 2) Отъ Учл. Совѣта при Св. Синодѣ. 3) Епарх. распоряжен. и извѣстія. 4) Распоряж. и изв. по дѣламъ ц.-пр. школъ. 5) Отчетъ Смол. Отд. Имп. Прав. Палест. Общ. съ 1 мар. 1901 г. по 1 мар. 1902 г. (оконч.). 6) Отчетъ Прав. Смол. епарх. свѣчн. завода за 1900 г. 7) Вѣдомость о сост. Смол. еп. свѣчн. зав. за іюль и авг. м. 1901 г. 8) Списокъ учениковъ Смоленской дух. семинаріи епарх. жен. училища и Смол. дух. училища. 9) Архіер. богослуженія. 10) Отчетъ Смол. епарх. змеритальной кассы за 1901 г. 11) Вѣдомость о взносахъ въ ту же кассу. 12) Объявленія о времени переэкзаменовокъ и приемныхъ испитаній: въ Смоленской дух. семинаріи, епарх. жен. училищѣ и Смол. дух. училищѣ. От Совѣта Дровнинской церк.-учительской школы. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Слово въ нед. о слѣпомъ. (Преосв. Петра). 2) Печальное торжество. 3) Какіе пастыри желательны простому народу? 4) Догматическ. ученіе (продолженіе). 5) Библиографич. замѣтка. 6) Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 27 іюня 1902 года.  
 Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.  
 Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.