

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію безъ } Выходятъ два раза въ мѣсяць.
пересылки три руб. сер., съ }
пересылкою 3 р. 60 к. сер. } 1 и 16 чисель.

16-го Октября № 20. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 20-го іюня—18-го августа 1877 года, № 71, относительно Высочайшей Св. Синоду благодарности за пожертвованіе ста тысячъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня, сего года, № 2,485, слѣдующаго содержания: главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, увѣдомляетъ, что о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ 100,000 руб. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи

было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества, и что Государыня Императрица Высочайше повелѣть соизволила: «благодарить отъ имени Ея Величества Святѣйшій Синодъ за участіе къ страдающимъ воинамъ». Приказали: Объявленной Высочайшей Ея Величества волѣ сообщить, для припечатанія въ «Церк. Вѣстн.», по принятому порядку.

Отъ 10-го—18-го августа 1877 года, за № 1,171, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ 10-й народной переписки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ Высочайше утвержденного 25-го іюня 1877 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ десятой народной переписи. Въ этомъ списокѣ между прочимъ изъяснено: Предоставить вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ. Приказали: принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня

1877 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, между прочимъ предоставлено вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Объявивъ объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 25-го іюня 1877 года, къ точному и немедленному исполненію, по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы метрическія выписи (ст. 105 и 107 Уст. о воин. повин.) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ, были сообщены не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего опредѣленія передать выписку изъ онаго въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

Отъ 17-го августа—5-го сентября 1877 года, № 1,232,
о книгѣ свящ. В. Гурьева: «Св. мученики воины,
за Христа пострадавшіе».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора,

отъ 12-го августа сего года, за № 271, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Вахромъ Гурьевымъ книга, подъ названіемъ: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе» (выпускъ первый, январь и февраль, С.-Петербургъ, 1876 года), одобряется для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 189, о книгѣ, подъ заглавіемъ: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе»; составилъ благочинный 3-й гренадерской дивизіи, полковой священникъ Вахръ Гурьевъ.

Въ своемъ прошеніи на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о. Гурьевъ проситъ одобрить изданную имъ книгу для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки приходскихъ церквей епархіальнаго вѣдомства и для библіотекъ низшихъ духовныхъ училищъ. Къ сему онъ присовокупляетъ, что второй выпускъ, заключающій въ себѣ мѣсяцы: мартъ, апрѣль и май, уже печатается, и что при выпискѣ книгъ для цѣлыхъ епархій чрезъ духовныя консисторіи дѣлается уступка 20%. Въ разсматриваемой книгѣ заключаются краткія житія святыхъ мучениковъ Гордія Сотника, Поліевкта, Анастасія Персіянина, великомучениковъ Θεодора Стратилата, Θεодора Тирона, мученика Мавригія и съ нимъ 70 воиновъ, за Христа пострадавшихъ. Написаны они языкомъ правильнымъ, легкимъ и простымъ, хотя и несвободнымъ отъ выраженій изысканныхъ, трудныхъ для народнаго

пониманія. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія неточныя. Напримѣръ: «Невозможно изобразить душевнаго состоянія несчастнаго императора» (стр. 59), здѣсь эпитетъ «несчастный» употребленъ совершенно не кстати въ тонѣ насмѣшливомъ. «Разлютовавшееся сердце мучителя» (стр. 85), слово неупотребительное въ литературѣ. Житія святыхъ мучениковъ-воиновъ, написанныя о. Гурьевымъ, проникнуты чувствомъ глубокаго уваженія къ ихъ подвигамъ; изображенія лицъ, дѣйствующихъ въ разсказѣ и описанія самыхъ мученій отличаются живостію и естественностію. Что же касается до свѣдѣній чисто историческихъ, то при передачѣ ихъ авторъ руководился единственно свидѣтельствомъ Четин-минен. Въ виду любви русскаго народа къ житіямъ святыхъ и того благотворнаго вліянія, каковое они оказываютъ на развитіе религіознаго чувства, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить составленную священникомъ Гурьевымъ книгу, для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

Изъ чиновниковъ православнаго духовнаго вѣдомства, Всемилостивѣйше пожалованныхъ 19-го іюня—1-го іюля 1877 года, согласно удостоенію комитета министровъ, орденами, по кievской епархіи удостоены:

Св. Анны 2-й степени: экстраординарный профессоръ кievск. дух. академіи *Петръ Лашкаревъ*. Св. Станислава 2-й степени: экстраординарные профессора той же академіи *Стефанъ Сольскій* и *Александръ Вороновъ*. Св. Станислава 3-й степени: учитель кievскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства *Владиміръ Ногайскій*, доцентъ академіи *Маркеллингъ Олесницкій* и учитель кievской духовной семинаріи *Павелъ Забѣлинъ*.

Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія въ правленія духовно-учебныхъ заведеній.

До свѣдѣнія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ дошло, что нѣкоторыми правленіями духовно-учебныхъ заведеній не исполняется предписанный циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г. порядокъ храненія денежныхъ суммъ въ кладовыхъ уѣздныхъ казначействъ въ особыхъ ящикахъ, и что принадлежащія тѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, оставляются на храненіи въ зданіяхъ учебныхъ заведеній и притомъ въ квартирахъ начальствующихъ лицъ.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ нужнымъ считаетъ подтвердить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они не отступали отъ указаннаго циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г., порядка храненія денежныхъ суммъ, т. е., чтобы суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уѣздныя казначейства, непременно отправляемы были для храненія въ казначейства.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Октября № 20. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ.

*Удержи языкъ твой отъ зла, и
устны твои еже неглаголати лъсти:
ибо: лице Господне на творящя
злая, еже потребити отъ земли па-
мять ихъ (Псаломъ 33 стихи 14 и 17).*

Изъ многочисленныхъ пороковъ въ современномъ намъ
человѣчествѣ, ложь едва-ли не есть самый ходячій порокъ
въ мірѣ. На что невинна дѣтская природа, а между тѣмъ,
опытъ показываетъ, что и дѣти любятъ лгать. О взрослыхъ
уже и говорить нечего: большинство все благосостояніе свое
построиваютъ на лжи. Торговецъ лжетъ для того, чтобы
за негодный предметъ торговли своей получить такъ, какъ
слѣдуетъ получить за вещь высокой цѣны. Преступникъ,
привлеченный къ отвѣту правосудіемъ, лжетъ въ надеждѣ
изъ виновнаго сдѣлаться правымъ. Словомъ, одинъ лжетъ
такъ, другой иначе, каждый соответственно роду своихъ

побуждений. Но я скажу вамъ, братіе, что какъ бы повидимому ни были благовидны эти побужденія для лжи, все таки ложь есть дѣло богопротивное. Даже ложь шуточную нужно прогонять отъ себя; ибо легко можетъ случиться, что шутки произведутъ серьезную привычку лгать. Даръ слова, который въ нашемъ употребленіи дѣлается орудіемъ лжи, данъ намъ отъ Творца нашего вовсе не для лжи; но для того, чтобы возможна была между людьми свободная и вѣрная мѣна мыслей и чувствъ. Слѣдовательно, вѣрность въ употребленіи слова есть дѣло первой необходимости; поелику отъ вѣрности взаимнаго сообщенія нашихъ мыслей и чувствъ, весьма часто зависитъ частное и общественное благоустройство людей. А потому, если мы лжемъ, то дѣлаемся преступниками и противъ естественныхъ законовъ человѣческой природы и противъ частнаго и общаго благоустройства людей и противъ самаго Бога. Какъ всякій преступникъ, рано или поздно не избѣгаетъ правосудія; то прійдетъ время, что и преступникъ-лжець получить должно удовлетвореніе. Съ нимъ расплатятся тѣже и тою же монетою, жизнь которыхъ, онъ, неузнанный, такъ долго отравлялъ. Когда ты запятналъ себя постыднымъ порокомъ лжи, то уже не жди помилованія ни откуда. Если у тебя оказалась необходимость въ займѣ, хотя бы даже пустячной цѣны, тебѣ никто не протянетъ руки помощи, ибо всякій тебя знаетъ, что ты лгушь. Если ты подвергся чьей обидѣ и станешь искать законнаго удовлетворенія и здѣсь не поторопятся входить въ твое положеніе, ибо всякій находится въ сомнѣніи, не лжешь ли ты еще на ближняго. Если ты томнишься скукою и желаешь бесѣдою съ кѣмъ либо разогнать мрачное настроеніе души твоей, ты не найдешь себѣ собесѣдника, развѣ встрѣтишь такого, какъ и

самъ. Добрый, честный человекъ, тебѣ не собесѣдникъ; ибо что за пріятность ему вести съ тобою рѣчь, когда онъ убѣдился, что ты все лжешь?!

Вотъ что ожидаетъ лжеца, когда его обнаружатъ, среди его общества. Ему никто не сочувствуетъ, съ нимъ никто и ничѣмъ не дѣлится, всякій бѣжитъ отъ него, какъ отъ заразы какой; вообще онъ становится мертвымъ членомъ общества честнаго. Но это ожидаетъ лжеца отъ людей, которые, можетъ быть, только отчасти узнали его; а что же еще ждетъ его отъ Всевидящаго Бога? Легко можетъ случиться, что его ожидаетъ то, что постигло нѣкогда Ананію и Сапфиру, за то, что они солгали. Но можетъ быть, нѣкоторые изъ васъ, мало знакомы съ упомянутымъ обстоятельствомъ; потому я расскажу его вамъ подробно. Въ первыя времена христіанства, благочестивые люди старались ничего не имѣть своего, но чтобы все было общее, дабы скорѣе могла быть оказываема помощь нуждающимся и съ этою цѣлю приносили достояніе свое, или деньги, изъ продажи его вырученныя, къ ногамъ апостоловъ, впоследствии же—назначенныхъ для сей надобности діаконовъ, которые и раздавали кому было нужно. Этого времени мужъ Ананія и жена его Сапфира по примѣру прочихъ продали свое имѣніе и вырученныя деньги тоже принесли апостоламъ; но еще не вполне отрѣшенные отъ привязанности къ земному, они утаили нѣкоторую дозу отъ вырученнаго. И за эту только, повидимому незначительную, ложь, послѣ обличенія апостоломъ, пали на землю мертвы. Вотъ такой, повторяю, судъ Божій можетъ постигнуть и теперь лжецовъ, ибо ложь ихъ, какъ дѣйствіе, прямо направленное ко вреду ближнихъ, можно сказать, гораздо преступнѣе поступка Ананіи и Сапфиры.

Узнавъ теперь, какъ пагубна для насъ ложь, будемъ, братіе, молить Бога, чтобы Онъ положилъ храненіе устамъ нашимъ, чтобы изъ нихъ не смѣла выйти никакая ложь, хотя бы и шуточная и даже ненамѣренная. Будемъ при этомъ стараться обуздывать свой языкъ, ибо естественно, кто много говорятъ, тотъ скорѣе можетъ и солгать. Аминь.

Липовецкаго уѣзда села Павловки священникъ
Александръ Карповъ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ И ЦЕРКВИ ЗАПАДНО-РУССКОЙ ЗА XVI—XVIII СТОЛ.

(Продолженіе)¹⁾.

Мелетій (въ мѣрѣ Максимъ) Смотрицкій, одинъ изъ самыхъ ученыхъ и даровитыхъ южно-русскихъ полемистовъ, родился около 1572 года въ Подоліи отъ Герасима Даниловича Смотрицкаго, каменецкаго подстаросты. Первоначальное образованіе Максимъ получилъ въ острожской школѣ сначала подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самаго отца, бывшаго ректоромъ въ означенной школѣ, а потомъ подъ руководствомъ его преемника по ректурѣ Кирилла Лукариса. По окончаніи курса въ острожской школѣ Максимъ отправился для завершения образованія въ виленскую іезуитскую коллегію. Послѣ смерти своего опекуна князя Б. И. Острожскаго, Смотрицкій отправился за границу съ молодымъ княземъ Соломерѣцкимъ, въ качествѣ его наставника, при чемъ ими посѣщены были протестантскіе университеты въ

¹⁾ См. № 17-й „киев. епарх. вѣд.“;

Лейпцигъ, Нюрнбергъ и Виттембергъ. По возвращеніи на родину Смотрицкій выказалъ себя жаркимъ приверженцемъ православной церкви и, хорошо владѣя перомъ, сталъ во главѣ литературной полемики, веденной между православными и уніатами. Православные чрезвычайно уважали Мелетія; называли его ангеломъ Божиимъ, сравнивали его труды съ твореніями Златоустаго; когда возстановляема была іерусалимскимъ патриархомъ Теофаномъ православная іерархія, избрали его въ епископа, а виленское братство, въ средѣ котораго жилъ Смотрицкій, предоставило ему, по смерти Леонтія Карповича, виленскую архимандрію. Но Мелетій не устоялъ на высотѣ своего положенія. Выступивъ на литературное поприще съ православными убѣжденіями, онъ съ теченіемъ времени, сталъ склоняться къ латино-униатскимъ взглядамъ и наконецъ, послѣ своего путешествія на востокъ, окончательно принялъ унію.

Самое видное мѣсто между сочиненіями Мелетія Смотрицкаго въ первый періодъ его дѣятельности занимаетъ:

Θρηῶς τ. ε. πλάτῃς βοσточнoй цeркβи нa oтстυπленіe нѣкoтoрыхъ oтъ дрeвнeгo грeчeскaгo испoвѣданія и oтъ пoвнoвeнія пaтpіapхy кoнcтaнтинoпoльcкoмy. Coчннeнiе iepoмoнaxa Mелeтiя Cмoтpицкaгo. Изд. 1596 ¹⁾. Другое из-

¹⁾ *Примѣч. переводч.* Указаніе Вишневскаго объ изданіи *Θρηῶς* въ 1596 году не можетъ быть принято. *Во-первыхъ*, въ 1596 году Мелетію было не болѣе 18—19 лѣтъ, — возрастъ слишкомъ ранній для изданія въ свѣтъ такого капитальнаго произведенія, какимъ не безъ основанія признается *Θρηῶς*; въ это время Смотрицкій только еще заканчивалъ свое воспитаніе въ острожской школѣ и уже много—много если начиналъ слушать лекціи въ виленской іезуитской академіи; *во-вторыхъ*, самое содержаніе

даніе вышло въ Вильнѣ, въ 1610. Тоже самое сочиненіе выпущено было въ свѣтъ и на польскомъ языкѣ подѣ заглавіемъ:

Θρήνος czyli Lament iedyney ś powszechney apostolskiej wschodniej cerkwi z objaśnieniem dogmat wiary, pierwzey z greckiego na słowienski, a teraz z słowieńskiego na polski przelożony, przez *Theophila Orthologa*. Wilno 1610, въ 4 д. л.¹⁾

Θριноса, въ которомъ церковь изображается оплакивающею свое собственное положеніе. до котораго довели ее отступники—уніаты, отодвигаетъ его изданіе за 1596 годъ, тѣмъ болѣе, что Смотрицкій прямо указываетъ въ своей книгѣ на такія событія, которыя относятся къ началу XVII уже столѣтія; наконецъ, въ *третьихъ*, какъ самъ Смотрицкій въ позднѣйшихъ своихъ сочиненіяхъ (*Apologia*, изд. 1628 г., стр. 22), такъ и его современники (*Скарпа* и *Мороховскій*) единогласно относили изданіе *Плача* къ 1610 г.

¹⁾ *Примѣч. переводч.* Мы думаемъ, что Θριнось былъ изданъ только на польскомъ языкѣ; что же касается до указанія Вишневецкаго и другихъ библиографовъ на славянское его изданіе, приурочиваемое ими къ 1610 году, то мы считаемъ подобное мнѣніе недоразумѣніемъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Θринось на польскомъ языкѣ, какъ мы видимъ, имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Θριнось, т. е. плачь единой святой Апостольской Восточной церкви, съ изъясненіемъ догматовъ вѣры, переведенъ сперва съ греческаго на славянской языкъ, а теперь съ славянскаго на польскій Теофиломъ Ортологомъ сыномъ той же церкви. Вильно, 1610». Библиографу, зорко слѣдющему за всѣмъ, что касается его специальности, весьма естественно на основаніи означеннаго заглавія придти къ предположенію о славянскомъ изданіи Θриноса и внести его въ каталогъ церковно-славянскихъ

Противъ означеннаго сочиненія Смотрицкаго іезуитъ Петръ Скарга написалъ книгу:

Na Threny y lament *Theophyla Orthologa* do Rusi Greckiego Nabożenstwa przestroga. W Krakowie, 1610. въ 4 д. л.

книгъ. Такъ, думаемъ, могъ поступить Сопниковъ, такъ, послѣдую его примѣру, поступали и позднѣйшіе библиографы. Но въ данномъ случаѣ приведенное нами заглавіе *Өриноса* не можетъ служить надежною порукою за славянское его изданіе. Дѣйствительное существованіе послѣдняго подрывается современными свидѣтельствами. Въ самый годъ изданія *Өриноса* вышло направленное противъ него сочиненіе П. Скарги подъ заглавіемъ: «*Na threny y lament Theophyla Orthologa do Rusi Greckiego nabożenstwa przestroga*». Раздраженный іезуитъ начинаетъ свои нападенія на *Ортолога* съ разбора самаго заглавія его книги и здѣсь — въ главѣ «o tytule y napisie ksiązek Orthologa» — говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: «Послѣдняя грубая ложь того заглавія состоитъ въ томъ, что авторъ завѣряетъ, будто издаваемое имъ сочиненіе было написано въ Греціи погречески, затѣмъ переведено на языкъ славянскій и потомъ уже съ послѣдняго переведено на польскій. Но кто можетъ повѣрить этому, когда увидитъ, что онъ приводитъ въ своемъ сочиненіи темныхъ латинскихъ писателей, выкопанныхъ когда-то еретиками изъ подполья (z podławia od heretików podrzucone) и неизвѣстныхъ не только грекамъ, но и намъ; что говоритъ о событіяхъ, бывшихъ только въ русской землѣ, и перечисляетъ дома князей и шляхтичей исключительно русскихъ; упоминаетъ о ксендзѣ Скаргѣ и другихъ писателяхъ мало извѣстныхъ грекамъ; въ особенности же когда увидитъ, что изрыгаетъ на св. костель хулы и клеветы, заимствованныя отъ еретиковъ и изъ ихъ книгъ, даже та-

Въ такомъ же духѣ писалъ противъ *Θρηνοσ*'а и королевскій секретарь Илія Мороховскій. Сочиненіе его озаглавлено:

кія клеветы, которыхъ и у еретиковъ не найти.... Гдѣ же его правда? Пусть укажетъ намъ подлинникъ греческій или *славянскій*, изъ которыхъ видно было бы, что его сочиненіе дословно заимствовано изъ нихъ, а имъ самымъ ничего еретическаго не измышлено... Такимъ образомъ мы видимъ обманъ въ заглавіи его книги: все въ ней имъ самимъ вымышлено, имъ изобрѣтено». Тоже самое повторяетъ Скарга и въ другихъ мѣстахъ своей *Престроги* (см. стр. 54).... Спустя два года вышло второе сочиненіе, направленное противъ *Θриноса*: «*Paregoria albo utolenie uszczupliwego lamentu mniemaney cerkwie ś wschodney, zmyślonego Theophila Orthologa. Wilno 1612*». Авторъ его Илія Мороховскій дѣлаетъ такой же отзывъ о славянскомъ изданіи Плача, какой далъ и Скарга. «Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, говоритъ онъ въ посвященіи своей книги Льву Сапѣгѣ,—изъ виленской типографіи вышло сочиненіе, названное *Тренами*, т. е. плачемъ мнимой св. восточной католической церкви. Безъимянный его авторъ говоритъ, что будто бы оно первоначально переведено было *съ греческаго языка на славянскій* и потомъ переложено на польскій. Однимъ уже этимъ заявленіемъ сочинитель рекомендуетъ себя дѣйствительнымъ (*własnym*) псевдологомъ, а не ортологомъ, какъ самъ онъ величаетъ себя; *потому что означенная книга никогда ни погречески ни по славянски издаваема не была*».

Отсюда ясно, что на указанія М. Смотрицкаго о греческомъ и славянскомъ экземплярахъ *Θриноса* нужно смотрѣть не болѣе, какъ на мистификацію со стороны автора. Причины, побудившія Смотрицкаго прибѣгнуть къ подобной мистификаціи, пытался объяснить еще Скарга. Онъ гово-

Parégoria albo utolenie uszczipliwego lamentu mniemania cerkwie ś. wschodniej, zmyślonego *Theophila Orthologa*. Wilno. 1612. Въ типографіи Л. Мамонича.

риль, что Ортологъ щитомъ греческой церкви хотѣлъ прикрыть свои ереси, дабы такимъ образомъ удобнѣе вовлечь въ обманъ малоразумныхъ русиновъ. Подобному объясненію нельзя отказать въ нѣкоторомъ правдоподобіи. Православные писатели того времени, чтобы придать большую важность своимъ произведеніямъ, прикрывались иногда авторитетомъ греческой церкви и св. отцевъ. Такъ на примѣръ книга, изданная С. Зизаніемъ подъ заглавіемъ: «Казанье св. Кирилла Іерусалимскаго объ антихристѣ», есть ничто иное, какъ полемика самаго Зизанія противъ римско-католической церкви. Но не менѣе правдоподобно будетъ и другое предположеніе о побужденіяхъ Мелетія выдать свое сочиненіе за переводъ съ славянскаго экземпляра, переведеннаго въ свою очередь съ греческаго... Известно, что въ концѣ XVI и началѣ XVII столѣтія, въ самый разгаръ борьбы между православными и уніатами, польское правительство съ крайнимъ неудовольствіемъ смотрѣло на сочиненія, направленные противъ католической церкви, не безъ основанія видя въ нихъ одну изъ главныхъ причинъ, мѣшавшихъ успѣхамъ уніи. Неудовольствіе это приводило обыкновенно къ тому, что противъ православныхъ полемистовъ возбуждаемо было административное гоненіе: «не встыдмлись, говоритъ З. Копыстенскій, преслѣдовати ихъ и презъ зверхность свѣтскую опримовати» (*Палинодія*, по рукоп. библ. кiev. дух. академіи, стр. 3). Естественнымъ результатомъ всего этого было то, что полемисты всячески старались скрыть свое настоящее имя и потому книги издавались ими или анонимно, или же подъ прикрытіемъ какого-либо псевдонима. (См. *библіограф. замѣч. о нѣкотор. старопеч. книгахъ XVI и XVII стол.*).

Самъ М. Смотрицкій, послѣ перехода въ униатскій лагерь, о своемъ *плачѣ* произноситъ слѣдующее сужденіе:

«Прислушаемся теперь, почтенные соотчичи, къ *Плачу Ортолога*. Быть можетъ, притворныя слезы его откроютъ намъ глаза, затекшія отъ напыла Зизаніевщины и Филалетовщины, и побудятъ насъ рассмотреть внимательнѣе заблужденія и ереси какъ Зизанія и Филалета, такъ и Ортолога, этихъ трехъ свѣтилъ нашей русской церкви. Ахъ! лучше бы никогда не являлись они на ея небосклонѣ: безъ нихъ, она не пришла бы до такого густаго мрака, до такой позорной порчи, до такого глубокаго упадка, въ какомъ находится въ настоящее время. Хорошіе свѣтоносцы, погасившіе у насъ правую отцовскую вѣру! Хорошіе сѣятели, примѣшавшіе къ этой чистой, богонасѣянной пшеницѣ плевелы своихъ еретическихъ заблужденій! Мало того, они лишили насъ знатныхъ родовъ, похитили наши льготы и вольности, накликали на насъ настоящія бѣдствія, въ семьяхъ посѣяли раздоръ, въ народъ внесли раздвоеніе, такъ что онъ теперь уже самъ собою клонится къ конечному паденію, и по изреченію непреложной истины, неминуемо падетъ, если милосердный Господь не приведетъ его сперва къ единству. Въ самомъ дѣлѣ, какъ скоро пашня церкви русской стала заростать Зизаніевскими плевелами, пшеница ея стала постепенно понижаться въ цѣнѣ; посторонніе перестали брать ее, и даже многіе изъ нашихъ высыпали ее, словно гнилую соль, за порогъ духовныхъ своихъ жилищъ—сердецъ, и притоптали ногами. Когда же къ Зизанію присоединились двое другихъ сѣятелей сначала Филалетъ, а потомъ Ортологъ, когда тотъ и другой прибавили къ плевеламъ Зизанія свои собственные, тогда она до того упала въ цѣнѣ, что изъ чужихъ никто уже на нее и смотрѣть не хочетъ, да

и между нашими охотниковъ до нее не много. О почтеннѣйшій народъ русскій, сжался надъ самимъ собою; не губи твоего собственнаго счастія, временнаго и вѣчнаго; не попускай этимъ неразумнымъ слѣпцамъ быть твоими вождами. — Слѣдуй скорѣе своему природному разсудку, не основывая своихъ надеждъ на этихъ трехъ оболстителяхъ. Дѣло идетъ, о твоёмъ вѣчномъ спасеніи. Вспомни, что я изложилъ о двухъ первыхъ, и послушай что сейчасъ изложу о третьемъ. Разсуди самъ, не явныя ли то ереси, какихъ до того времени и не слышала русская церковь? Разбери писанія двухъ первыхъ авторовъ безпристрастно, съ душою свободною отъ всякаго чувства ненависти и отъ всякаго упорства; размотри также *Лamentъ*, суди о немъ не въ духѣ вражды къ братіямъ, но по правдѣ Божіей, при свѣтѣ здраваго разсудка, озареннаго небесною благодатію; и ты увидишь, на чемъ этотъ «Плачь» основанъ, изъ чего построенъ, чѣмъ покрытъ; ты увидишь, что въ немъ основаніе ненависть; стѣны—ложь; кровля—клевета.

Оставимъ покуда въ сторонѣ заблужденія и ереси Ортолога; объ нихъ скажется въ своемъ мѣстѣ, а теперь посмотримъ прежде всего, что за причина его «Плача», о чемъ онъ стенаетъ, на что жалуется, отъ чьего имени, въ чьей личинѣ? О какъ несравненно лучше сдѣлалъ бы онъ, если бы плакалъ о своей собственной церкви и о той, отъ лица которой онъ писалъ; тѣмъ болѣе, что онъ конечно имѣлъ подъ глазами заблужденія и ереси Зизанія и Филалета: ибо въ ту пору уже была напечатана Антиграфія, въ которой Филалетъ, вмѣстѣ съ Острожскимъ клирикомъ, такимъ же лжеучителемъ, причисляются къ церковнымъ лицамъ нашего края. Въ свою очередь, клирикъ считаетъ Филалета нашимъ же правдолюбцемъ; откуда видно, что

оба они руководились однимъ и тѣмъ же духомъ лжи. Да, для оправданія принятой на себя личности, Ортологу слѣдовало бы скорѣе плакать о самомъ себѣ, нежели жаловаться на другихъ, и притомъ еще отъ чужаго имени; плакать о своей собственной церкви, попустившей растлить себя богомерзскими заблужденіями своихъ собственныхъ церковниковъ; плакать о восточной церкви, не сдумавшей предохранить свою духовную дочь отъ подобной напасти; ибо, какъ мать, она была обязана то сдѣлать, а не хранить молчаніе въ продолженіи столькихъ лѣтъ, и тѣмъ какъ бы одобрять и потворствовать. Такой плачь былъ бы и приличнѣе и полезнѣе; чрезъ то Ортологъ предохранилъ бы себя и свою церковь отъ нечестиваго ученія Зизаніевъ, Филалетовъ, Клириковъ и имъ подобныхъ, а восточная церковь не такъ легко допустила бы оное въ свои нѣдра; тогда какъ теперь обѣ церкви заведены ими въ такую глубь, что безъ особенной милости Божіей, человѣческія усилія едва ли въ состояніи спасти ихъ отъ неминуемаго потопленія.

Посмотрите, кромѣ того, какъ Ортологъ ѣдокъ въ рѣчахъ своихъ, какъ онъ нестерпимо—притворень. Съ противниками (если только они не вымышленные), онъ грубъ до крайности: людей сановитыхъ, достойныхъ всякаго почтенія, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, ругаетъ, срамить, оклеветываетъ, внушаетъ къ нимъ недовѣріе и презрѣніе. Но я не намѣренъ повторять здѣсь ядовитыхъ рѣчей его; лучше не касаться этого смраднаго помета. И безъ того я страдаю отъ него всею душою, и молю Бога, чтобъ Онъ простилъ мое невѣдѣніе. Иногда излишнее сожалѣніе и чрезмѣрное страданіе дѣлаютъ человѣка какъ бы нечувствительнымъ, отнимаютъ у него и голосъ и слезы. То и другое ощущаетъ мое сердце теперь.—Однако же я благодарю

Господа Бога, что Онъ умилосердился надо мною, и по особенной милости, сподобилъ меня еще на семь свѣтѣ сознать мое преткновеніе о камень соблазна и придти въ разумъ.

Я сказалъ, что не хочу повторять здѣсь ѣдкихъ и притворныхъ рѣчей «Плачущаго» Ортолога: въ нихъ столько отступленій отъ правды, сколько словъ. Повторю только то, въ чемъ онъ исказилъ нашу православную вѣру; напомнимъ его заблужденія и ереси, чтобы потомъ онѣ никому болѣе не вредили; и не разбирая ихъ снова, увѣдомлю васъ, благороднѣйшіе соотчичи, *третицею, ибо при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголъ* (2 Кор. 13, 1), что онѣ истое отродіе еретичества. Впрочемъ онѣ такъ явны и очевидны, что не заслуживаютъ ни опроверженія, ни разбора.

Въ той же *Апологии* Смотрицкій дѣлаетъ еще слѣдующіе отзвывы о себѣ, какъ авторъ *Плача*: «Кто былъ Теофиль Ортологъ?—Послѣдователь Лютера, потратившій свои молодые годы въ Лейпцигскомъ и Виттенбергскомъ университетахъ, гдѣ онъ учился наукамъ, такъ сказать, у гробницы Лютера, и потомъ явившійся въ Литву, откуда сталъ распространять въ цѣлой Руси лютеранскій чадъ, которымъ самъ былъ переполненъ».

И въ другомъ мѣстѣ:

«Теофиль Ортологъ есть авторъ *Θρηνοῦ* или *Плача*, изданнаго въ 1610 году. Въ этой книгѣ весь отдѣлъ объ исхожденіи Св. Духа основанъ на ложномъ началѣ, а именно на дѣйствительномъ различіи между сущностію и иностасіями божественной Троицы. Такъ авторъ явно отрицаетъ, что Св. Духъ имѣетъ сущность Отца (л. 111); а нѣсколько далѣе (л. 113) говоритъ, что Сынъ рождается,

а Св. Духъ исходитъ не изъ сущности, а изъ ипостаси Бога Отца—что есть очевидная хула на Сына и на Св. Духа»...

Кромѣ указанныхъ произведеній П. Скарги и І. Морховскаго, противъ *Плача* издано было въ 1612 году еще слѣдующее сочиненіе *Андрѣя Сускаго*, обывателя перемышльской земли:

Declaratio statutów koronnych o rozdawaniu dygnitarstu kościelnych у Beneficiu Ruskich. въ 4 д. л.

Поводъ къ изданію этого сочиненія авторъ въ посвятельной предмовѣ до Лигезу объясняетъ слѣдующимъ образомъ: «Наша перемышльская земля, въ которой мы съ В. М. обитаемъ, начала—послѣ перваго ея успокоенія—приходить въ волненіе *отъ людей греческой религии*; въ особенности это замѣтно теперь, когда его мил. король занять войною съ Москвою, а ихъ мил. папы сенаторы обременены, вслѣдствіе отсутствія короля, другими дѣлами Рѣчи Посполитой; такъ, напр., перемышляне не хотѣли признать своимъ епископомъ Крупецкаго, потому что онъ былъ *Волынецъ*.

Къ этому же первому періоду дѣятельности Мелетія Смотрицкаго относится слѣдующее сочиненіе, написанное имъ въ защиту іерусалимскаго патріарха Теофана ¹⁾, посѣ-

¹⁾ Известно, что іерусалимскій патріархъ Теофанъ въ 1620 году прибылъ въ Малороссію и возставилъ здѣсь православную іерархію. Обстоятельство это сильно встревожило латино-уніатскую партію. Ею пущенъ былъ слухъ, что Теофанъ самозванецъ, шпіонъ турецкаго султана; что посвященные имъ епископы незаконны, заняли каѳедры при живыхъ епископахъ и т. п.—*Verificatio niewinności*, занимается оправданіемъ Теофана и его дѣйствій. *Прим. перевод.*

тившаго юго-западную Русь въ 1620 году и возстановившаго здѣсь православную іерархію:

Verificatia niewinności y omylnych po wszystkiej Litwie y Bialej Rusi rozszianych, żywot y uczciwe snego narodu Ruskiego upad przyprawić zrzadzonych nowin, pod miłościwą Pańską y oycówską nauwyższej y pierwszej po Panu Bogu narodu tego zacnego Zwierchnosci y brzegu wszelkiey sprawedliwości obronę poddane chrześcianskie uprzatnienie... 1621. Листовъ 48.

Въ началѣ посвященія сказано что Verificatia выходитъ въ свѣтъ вторымъ изданіемъ, которое увеличено присовокупленіемъ нѣкоторыхъ новыхъ актовъ. Книга отъ имени Виленскаго братскаго монастыря посвящена Яну *Скумину Тышкевичу*, писарю вел. княж. литовскаго, Брацлавскому, Юрборскому и Нововольскому старостѣ, Адаму *Хребтовичу*, Николаю *Тризнъ*, Слонимскому подкоморію, и Юрію *Мелешку*, Слонимскому хорунжію.

Въ этомъ сочиненіи помѣщены слѣдующіе документы:

1) Письмо канцлера *Станислава Жолквскаго* къ кievскимъ мѣщанамъ (дата 5 мая 1620 г., изъ Жолкви), въ которомъ поручается послѣднимъ съ почестями проводить іерусалимскаго патріарха до воложской границы.

2) Письмо *Станислава Жолквскаго* до украинскихъ, волынскихъ и подольскихъ обывателей такого же содержания, какъ и предшествовавшее (дата 5 мая 1620 г., изъ Жолкви.)

3) Письмо *Сигизмунда III* къ іерусалимскому патріарху, на латинскомъ и польскомъ языкахъ), въ которомъ королевскому коморнику *Почановскому* разрѣшается проводить іерусалимскаго патріарха до границы (дата 7 августа 1620 г., изъ Варшавы).

4) Письмо *Сигизмунда III* къ *Почановскому* такого же содержания, какъ и предшествовавшее (дата 31 іюля 1620 г., изъ Варшавы).

5) Письмо *Сигизмунда III* къ украинскимъ и волынскимъ обывателямъ такого же содержания, какъ и два предшествовавшія (дата 30 іюня 1620 г., изъ Варшавы)

6) Письмо къ патриарху *Андрея Липскаго*, луцкаго бискупа (дата 1 августа 1620 г., изъ Варшавы).

7) Письмо къ патриарху конюшаго *Христофора Збаржскаго изъ Коньсковали* (дата 22 іюля).

8) Отвѣтъ полоцкаго архіепископа *Мелетія Смотрицкаго* троцкому подкоморію, гдѣ Мелетій представляетъ доказательство, что онъ ничего худаго не желаетъ польской коронѣ.

9) Второй отвѣтъ *Смотрицкаго* тому же подкоморію, гдѣ, между прочимъ, упоминается, что львовскій владыка, послѣ позволенія константинопольскаго патриарха, получилъ посвященіе отъ *волошскаго* митрополита

10) Письмо константинопольскаго патриарха *Тимофея* (на греческомъ и польскомъ языкахъ), въ которомъ онъ поручаетъ благосклонности православныхъ отправляющагося въ Москву патриарха *Феофана*.

11) Письмо *Сигизмунда III* (на польскомъ и латинскомъ языкахъ) къ патриарху *Феофану*, въ которомъ просить послѣдняго склонить запорожское войско, идущее въ молдо-влахійскія земли, на борьбу съ врагами Рѣчи Посполитой (дата 10 ноября 1620 г.).

12) Письмо къ патриарху *Феофану* *Мартина Шижковскаго*, краковскаго бискупа, (дата 1 декабря 1620 г.).

13) Письмо патриарха *Феофана* къ гетману *Петру Сагайдачному* и всему запорожскому войску, въ которомъ

увѣщаетъ ихъ оказывать помощь королю (дата 7 января 1621 года).

14) Привиллегія *Сигизмунда III*, данная 1607 года 18 іюня на варшавскомъ сеймѣ, въ которой русскому народу обезпечивается свобода вѣроисповѣданія, съ присовокупленіемъ, что онъ не будетъ принуждаемъ до перемѣны своихъ обрядовъ.

Кромѣ того въ *Верификаціи* помѣщена присяга и вѣроисповѣданіе передъ папою Іпатія Поцѣя, переложенныя на польскій языкъ изъ *Annales Eccles. Varonii*. 1601. т. VII; отсюда видно, что Поцѣй, кромѣ догмата объ исхожденіи Св. Духа, принялъ все, постановленное на флорентійскомъ соборѣ.

На *Верификаціи* Смотрицкій впервые подписалъ свое имя, и то, впрочемъ, *анаграммою*.

Противъ означеннаго сочиненія М. Смотрицкаго, а также и въ защиту его изданы были слѣдующія произведенія:

1) *Proba werifikacyey omylney y dowód swawoleństwa małosłuchanego czernców y iednomysłnych Bractwa Wilenskiego, Chrześciańskiem katolickiem uważaniem p. Tymoteusza Symonowicza Zakonnika ś Bazylego D. E. W. napisana. Zamość. Szymon Nizolius. 1621. 4.*

2) *Sowita wina to iest odpis na script, Maiestat króla I. Msci, honor y reputatią ludzi zacnych duchownych y świeckich obrażaiący, nazwany: Verifikatia niewinności, wydany od Zgromadzenia nowey cerkwie nazwanej s. Duchą, przez Oyce Monastera wileńskiego ś. Troycy, Zakonu s. Bazylego. Wilno 1621. in 4. 95 стр.*

(Стебельскій утверждаетъ, что сочиненіе это принадлежитъ *Веніамину Рутскому*).

3) Obrona verifikacyey od obrazy Maiestatu kr. I. Mosci czystéy: honor y reputacyą ludzi zacnych Duchownych y swieckich zachowuяcey: przez skrypt Sowita Wina od Zgromadzenia cerkwie ś. Troycy wydany: o obrazę Maiestatu króla I. M. Honoru y Reputacyey ludzi zacnych Duchownych y świetskich ponowioneу. Wydana przez Zakonniki Monasteru Brastwa Wileńckiego Cerkwie s. Ducha w Wilnie 1621. in 4.

4) Examen obrony, to iest odpis na skrypt Obrona Verifikacyi nazwany, w którym się Zgromadzenie Wileńskie Zeyscia ś. Ducha iustificuie, że niepopadło na *sowita winę* sobie zadaną od Zakonników Monasteru Wil. s. Troycy. Wilno. 1621.

Въ послѣднемъ сочиненіи уніаты съ настойчивостію доказывають свои права относительно *подаванія бенефицій* и королевскаго *jus patronatus* на духовныя мѣста. Однажды, цитируя слова изъ сочиненія православныхъ, называютъ ихъ *polszczyznę Rybaltowska*

(Продолженіе будетъ).

Изъ исторіи Кіевскаго Греческаго Екатеринскаго монастыря.

1786 годъ былъ тяжелымъ годомъ или — лучше сказать — начиналъ собою рядъ тяжелыхъ годовъ для малороссійскаго монашества. Послѣдовалъ Высочайшій указъ о введеніи единообразія въ содержаніи малороссійскихъ монастырей съ монастырями великороссійскими, а это *единообразіе* должно было прежде всего сказаться въ сокращеніи числа монастырей и монашествующихъ. И дѣйствительно

при введеніи штатовъ въ трехъ малороссійскихъ епархіяхъ — кievской, черниговской и новгородъ-сѣверской—оказалось подлежащихъ закрытію 42 обители, и 466 иноковъ и 510 инокинь остались *въ излишество*, не считая лишнихъ настоятелей и настоятельница, которыхъ набралось 29. Куда было дѣваться бѣднымъ монашествующимъ, оставшимся *въ излишество*, которымъ, по выраженію кievскаго митрополита, и жить было негдѣ и пропитываться нечѣмъ? Не вдругъ еще послѣдовалъ Высочайшій указъ, которымъ предоставлялось оставшимся въ *излишество* печальное право, стѣснившись въ небольшое число уцѣлѣвшихъ монастырей, доживать свой вѣкъ на сверхъ-штатномъ содержаніи, въ ожиданіи того, пока они *смертію не выбудутъ*, при чемъ мѣстнымъ архіереямъ предписывалось по-полугодично репортовать объ успѣхахъ смерти въ истребленіи этой лишней сверхъ-штатной братіи.

Совсѣмъ въ иномъ исключительно-благопріятномъ положеніи находился кievскій екатерининскій греческій монастырь. Во всѣхъ малороссійскихъ монастыряхъ было тѣсно и многолюдно; даже монастыри не закрываемые, а вошедшіе въ штатъ, имѣли на половину и больше монаховъ *въ излишество*; между тѣмъ въ греческомъ кievскомъ монастырѣ было только два инока, игумень да пономарь монахъ, да жилъ еще на покоѣ архимандритъ Евстафій 69 лѣтъ, бывший настоятель новгородъ-сѣверскаго монастыря, недавно уволенный съ пенсією 500 р. с. въ годъ и весьма зрѣло разсудившій, что ему лучше водвориться тамъ, гдѣ просторнѣе.

Между тѣмъ штаты, вообще скупые и стѣснительные, оказались не въ мѣру щедры для греческаго монастыря. Тогда была эпоха увлеченія *греческимъ проэктомъ*; прави-

тельство тщательно отыскивало въ Россіи всѣ элементы сближенія съ греческою націею: даже относительно русскихъ монаховъ циркулярно требовалось извѣстія, не умѣетъ ли кто читать, писать и говорить по гречески. Тѣмъ паче правительство не могло оставить безъ особаго вниманія цѣлый греческій монастырь. И вотъ мы видимъ, что по штатамъ 10 апр. 1786 г. греческій Екатерининскій монастырь полагается во 2-мъ классѣ, слѣдовательно предопредѣляется въ немъ 17 монаховъ при настоятелѣ *архимандритѣ*. Такая несоразмѣрность штатнаго положенія греческаго монастыря съ его дѣйствительностію заставила кievскаго митрополита Самуила обратиться въ св. Синодъ съ слѣдующимъ доношеніемъ (отъ 11 іюня 1786 г.): «какъ въ вошедшемъ въ штатное число второклассномъ греческомъ Екатерининскомъ монастырѣ нынѣ на лицо состоятъ одинъ только игумень и одинъ монахъ, а по штатному положенію въ ономъ монастырѣ быть должно съ настоятелемъ всѣхъ монашествующихъ 17; того ради свят. правит. синоду объ ономъ благопочтенно представляя, изъ греческой ли націи или изъ оставшихся въ кievской епархіи въ излишествѣ монашествующихъ тотъ греческій монастырь повелѣно будетъ наполнить, — такожь о произведеніи находящагося въ томъ монастырѣ игумена Іакова во архимандриты, долгъ имѣю ожидать въ резолюцію указа».

По поводу доношенія кievскаго митрополита, въ канцеляріи св. Синода были собраны справки о кievо-греческомъ монастырѣ и объ игуменѣ Іаковѣ. И оказалось слѣдующее:

а) *о монастырѣ*. То мѣсто, гдѣ греческій Екатерининскій монастырь состоитъ, въ 1737 году уступлено жителемъ кievскимъ грекомъ Астаматѣемъ Николаевымъ монастырю Синайскаго Преображенскому подѣ строеніе

церкви во имя св. великомуч. Евкатерины для прїѣзжающихъ въ г. Кїевъ грековъ, и чтобы во оной священно-служеніе исправлять бывшему тогда изъ Синайскїа горы игумену Евгенію и впредь присылаемымъ оттуда священно-служителямъ, которую церковь по представленію покойнаго преосв. Рафаила, архіепископа кїевского, св. синодомъ въ 1738. г. и дозволено построить съ тѣмъ, чтобы оной быть въ вѣдомствѣ кїевского архіерея.

б) *объ игуменѣ Іаковѣ.* Выписка изъ епархіальной вѣдомости 1785 г. «Игумень Іаковъ области венеціанской купеческой сынъ, учился области турецкой Димитріевской епархіи въ городѣ Портаріи, въ семинаріи, еллинскаго діалекта чрезъ три года,—самъ же ніего не училъ; по природѣ говоритъ, читаетъ и пишетъ по гречески. Постриженъ въ монашество 1773 года маія 9 Синайскихъ горъ въ обителѣ Преображенской; послушаніе проходилъ при домѣ Синайскихъ горъ преосв. архіепископа Кирилла экономическое,—1773 маія съ 9—20, 1777 годовъ декабря по 26-е,—а того года опредѣленъ онымъ преосвященнымъ Кирилломъ въ кїево-печерскій монастырь по старости тогда бывшаго въ ономъ игумена Григорія управителемъ, а по умертвіи онаго игумена Григорія произведенъ покойнымъ преосв. Гавріиломъ, митр. кїевскимъ въ оной кїево-греческій монастырь 1783 г. марта 10 игуменомъ, въ коемъ чину и нынѣ находится. Дѣла до него никакія не касались. Отъ роду ему 37 лѣтъ... Противъ имени рукою преосвященнаго кїевского отмѣчено: *Къ послушаніямъ впредь способенъ.*

По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, св. Синодъ указомъ отъ 16 іюля 1786 г. на имя митрон. кїевского Самуила опредѣлил:

Игумена Іакова произвестъ въ архимандриты кіево-греческаго монастыря, а недостающее въ ономъ число монаховъ пополнить пока излишними иноками другихъ кіевскихъ монастырей, съ тѣмъ что, если въ послѣдствіи придутъ на пребываніе въ кіево-греческомъ монастырѣ иноки изъ Синайской обители, то русскіе монахи должны уступить мѣсто греческимъ.

Опредѣленіе св. Синода было исполнено. 6-го августа 1786 года игумень Іаковъ былъ произведенъ въ архимандриты, причемъ—(доносить св. Синоду митр. Самуиль)—«за неимѣнемъ въ греческомъ монастырѣ для священнослуженія архимандричьяго ризничныхъ вещей, снабденъ оными изъ упраздненнаго кіево-кирилловскаго монастыря, оставшимися послѣ бывшаго тамъ архим. Николая». Въ рапорту митрополита былъ приложенъ и реестръ вещей для священнослуженія архимандричьяго, переданныхъ изъ Кирилловскаго въ Греческій монастырь; кои были: четыре митры, мантия архимандричья краснаго канавату, посохъ архимандричій и четыре наперсныхъ креста.

Красная мантия обратила на себя вниманіе св. Синода. Въ указѣ отъ 30 сент. 1786 г. на имя митрополота Самуила содержалось слѣдующее: «св. синодомъ усмотрѣно, что архим. Іакову между прочими ризничными вещами выдана мантия архимандричья краснаго канавату, каковыхъ архимандритамъ употреблять возбранено; для того буде подлинно та данная архим. Іакову мантия состоитъ изъ краснаго цвѣту, оную отъ него архимандрита отобрать и употребить на прочія ризничныя вещи по усмотрѣнію преосвященнаго,—а ему, архимандриту, велѣтъ носить мандію чернаго, а не инаго какого цвѣта непремѣнно. А притомъ справится: нѣтъ ли и въ другихъ тамошнихъ монасты-

ряхъ подобныхъ сему непристойностей, и ежели окажутся, то употребленіе оныхъ немедленно пресѣчь и св. Синоду о всемъ томъ репортовать».

Митр. Самуилъ отъ 28 октября того же года репортовалъ, что красная мандія создана ошибкою писца; на дѣлѣ же мандія чернаго цвѣта и свидѣтельствована имъ самимъ.

Русскимъ заштатнымъ инокамъ не долго пришлось пользоваться гостепріимствомъ греческой обители: не прошло году, какъ изъ Синая пришло 14 греческихъ монаховъ, и соотвѣтственное число русскихъ должно было выселиться въ Лавру.

(Изъ архивныхъ дѣлъ св. Синода).

Письмо бывшаго тобольскаго митрополита Филоея Лещинскаго (въ схимонахахъ Θεодора) къ Θεофану Прокоповичу съ просьбою о позволеніи выѣхать изъ Сибири на общаніе въ кіево-печерскую лавру¹⁾.

Великому Государю Преосвященнѣйшему Θεофану

Архіепископу Великоновгородскому

смирненнаго архіерея схимонаха Θεодора

НИЖАЙШЕЕ ПОБЛОНЕНІЕ.

Двадцать пятое зачинаю жити въ Сибѣри лѣто и не нажилемъ себѣ добраго ничево ни въ душевномъ, ни въ тѣлесномъ. И власне до моего смиренія пророческое служить слово: *сыне чловѣчь! посреди скортій ты живееши.* То въ тѣлесномъ. А что до душевнаго, то и близъ не бы-

¹⁾ Изъ архивныхъ документовъ св. Синода.

вало, занеже мѣсто и нравъ украшаетъ, якоже челоуѣковъ старци. Лѣта минають, смерть за плечима, а гдѣ грѣшникъ явится, когда праведный едва спасется. О бѣднѣй душѣ попеченіе имѣю и на обѣщаніе замышляю, но къ кому припасти, дабы мя выдвинулъ изъ Сибѣри, не знаю. Положивъ на Бога надежду, дерзаю до Преосвященства вашего припасти. Пожалуй, пощади и помилуй, даждь душѣ скорбящей утѣшеніе, прикажи виехать зъ Сибѣри къ Москвѣ и явится лицу вашему. Что во мнѣ, уже старцу, и на Сибѣри? Нездужаю ѣздить и до иноземцевъ крестити; а крещенныхъ благодатію Божіею премногое множество, было-бъ только кому пасти и охраняти. И тое требуетъ челоуѣка, которому надобно не скудно быти, а хотябъ бы и свой имъ былъ епископъ, чтобъ сидячи не бралъ по тысячи, какъ преосв. епископъ въ Китайское царство посланный, чрезъ пять лѣтъ и одного чи окрестилъ не знаю ¹⁾. А я бѣднякъ многи з крещеніемъ прошолъ народи, а хлѣба ошонка не получилъ за труды.

А еще и то мя оскорбило до зѣла: ризницу мою власную келейную отнято напрасно. Въ убогого снято, да богатому отдана, преосвященному Антонію ²⁾.

Прошу преосвященства вашего, аще возможно, повелѣте ризничку мою возвратити мнѣ на памятку души моей. При семъ паки кланяюсь и о двоємъ прошеніи моемъ: о ризницѣ моей и о виѣздѣ з Сибѣри на обѣщаніе въ кіевонечерскую обитель прошу, молю благоутробія вашего ре-

¹⁾ Рѣчь идетъ о св. Иннокентіѣ иркутскомъ, о которомъ м. Филоеей, какъ видно, могъ составить заочное и невѣрное представленіе.

²⁾ Разумѣется Антоній Стаховскій, преемникъ м. Филоея на сибирской митрополіи.

золюціи 3 Свято-Троицкія обители Тюменской. Декабря 25-го дня 1727 г.

На оборотѣ: Великому господину, пр. Теофану архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому моему премилостивому отцу и благодѣтелю.

КАКЪ ПРОВОДИТЬ ДЕНЬ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

Изъ Горнаго-Студеня сообщаютъ въ «Сѣверный Вѣстникъ»: Домъ, въ которомъ помѣстился Государь, не имѣетъ никакихъ украшеній ни снаружи, ни внутри. Это простой болгарскій домъ (правда, изъ лучшихъ въ деревнѣ), принадлежащій небогатой семьѣ, которая, какъ видно, не нуждалась ни въ удобствахъ, ни въ украшеніяхъ. Государь въ этомъ домѣ занимаетъ только одну небольшую комнату; въ остальныхъ же помѣстились другіе члены царской фамилии и нѣкоторые изъ свиты, большая часть которой живетъ въ палаткахъ, поставленныхъ около царскаго дома. Въ своей небольшой комнатѣ Государь проводитъ большую часть дня за занятіями. Его Величество встаетъ рано, въ 7 часовъ утра. Къ 9-ти часамъ Государь выходитъ въ палатку, поставленную на дворѣ, которая служитъ въ одно и тоже время и столовой и чайной. Здѣсь вмѣстѣ съ придворными въ общей компаніи, въ которой участвуютъ также и офицеры конвоя Его Величества и почетнаго караула, Государь садится за чай. Начинается обыкновенно общая бесѣда, которая ни для кого изъ присутствующихъ не стѣснительна. Государь часто съ сердечной заботливостью спрашиваетъ о здоровьѣ тѣхъ, которые наканунѣ выказывали признаки болѣзни. Всегдашняя простота и ласковость обращенія Го-

сударя не только со своими приближенными, но и со всѣми, приводитъ всѣхъ въ восторгъ. Такъ, во время стоянки главной квартиры въ Бѣлѣ, гдѣ между прочимъ Государь, говорятъ, помѣщался въ обыкновенной палаткѣ, не допуская для себя никакого, даже самаго незатѣйливаго комфорта, обращеніе Его Величества съ мѣстными жителями оставило по себѣ много памяти. Такъ часто Государь, во время праздниковъ, выходилъ въ деревню и съ любопытствомъ присутствовалъ на крестьянскихъ играхъ и хороводахъ. Мѣстныя болгарскія дѣвушки скоро настолько освоились съ присутвіемъ высокаго лица, что тотчасъ выносили изъ избы большой стулъ и, накрывъ его ковромъ, ставили по срединѣ хоровода. Государь съ удовольствіемъ садился на приготовленный для него стулъ, долго любовался на веселящуюся болгарскую молодежь, и награждалъ нѣкоторыхъ дѣвушекъ золотыми. Такое обращеніе Государя приводило въ умиленіе всѣхъ болгаръ, и они со слезами провожали Его Величество, когда главная квартира должна была передвинуться изъ Бѣлы въ Горный-Студень. Тѣже болгары нѣсколько разъ были свидѣтелями крайняго мягкосердечія Государя. Каждый разъ, во время стоянки въ Бѣлѣ, когда къ Государю приводили съ разныхъ сторонъ плѣнныхъ турокъ по одиночкѣ, онъ приказывалъ напоить и накормить ихъ, и затѣмъ отпустить совершенно на свободу. Въ другой разъ, когда разнесся въ Бѣлѣ слухъ, что въ окрестностяхъ бродятъ шайки баши-бузуковъ, Государь послалъ для отысканія ихъ полу-эскадронъ изъ своего конвоя и взводъ гвардейской пѣхоты, строго на-строго приказавъ, если они встрѣтятъ мирныхъ турокъ, то ни въ какомъ случаѣ ихъ не трогать. Отрядъ прошелъ по окрестнымъ лѣсамъ и дѣйствительно наткнулся на семью мирныхъ ту-

рокъ, бѣжавшую изъ своей деревни отъ русскихъ и почти умиравшую отъ голода. Турки подняли было крикъ отчаянія при видѣ нашихъ, но ихъ скоро успокоили и посадили всѣхъ въ повозку. Когда привезли ихъ въ Бѣлу, Государь обласкалъ ихъ и велѣлъ водворить въ ихъ деревнѣ. Этотъ примѣръ имѣлъ свои послѣдствія. Услыхавъ объ этомъ, разбредшіеся по лѣсамъ турки начали сами приходиться въ главную квартиру, и всѣ были тотчасъ же водворяемы въ мѣстахъ своего жительства. Объ этихъ и многихъ подобныхъ фактахъ болгары, сохранившіе самое живое воспоминаніе о пребываніи въ ихъ мѣстности Государя Императора, передаютъ другъ другу самыя мелкія подробности.

Послѣ чая, на которомъ я остановился въ описаніи внутренней жизни главной квартиры, Государь уходитъ въ свою комнатку и все утро просиживаетъ за громадной кипой бумагъ, которую ему ежедневно подносятъ. Въ 12 часовъ подается завтракъ изъ двухъ блюдъ, и опять за общимъ столомъ въ палаткѣ—за завтракомъ часто происходитъ чтеніе полученныхъ газетъ и выписокъ изъ всей періодической печати, какъ русской, такъ и иностранной.

Между 6-ти и 7-мью часами назначается обѣдъ. Последній обыкновенно состоитъ изъ 4-хъ простыхъ блюдъ. За обѣдомъ Государь показываетъ иногда какую-нибудь важную телеграмму объ удачномъ дѣлѣ и, прочитавъ ее, поздравляетъ и радуется со всѣми. Все время обѣда играетъ оркестръ великолѣпной музыки. Затѣмъ, окончивъ обѣдъ, всѣ выходятъ на террасу и проводятъ нѣсколько времени въ разговорахъ. Вечеромъ иногда Государь выходитъ гулять на дорогу, такъ какъ садика здѣсь нѣтъ никакого. Такъ проводитъ здѣсь Императорская квартира дни, мирно и тихо.

Въ ставкѣ главнокомандующаго такая же простота и тишина, какъ и все здѣсь.

(*Церковн. Вѣстникъ № 35*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“.

1878 годъ.

ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКЪ, ИСКУССТВЪ, ПОЛИТИКИ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Съ января мѣсяца 1878 года журналъ «Сѣверная Звѣзда» вступаетъ во второй годъ изданія и будетъ выходить по тойже программѣ, какъ въ 1877 г., подъ редакцію *Н. И. Зуева*, еженедѣльными нумерами, въ большомъ форматѣ (въ годъ 52 №№ или 832 страницы). Въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаемо до четырехъ и болѣе художественныхъ рисунковъ (въ годъ 300 и болѣе), исполненныхъ по заказамъ редакціи, въ Россіи и за границею, по принятымъ въ образецъ лучшимъ англійскимъ, французскимъ, нѣмецкимъ, шведскимъ и пр. иллюстраціямъ, какъ: «*Illustrated London News*», «*Illustrated Travels*», «*Le Monde Illustré*», «*Magasin pittoresque*», «*L'Univers illustré*», «*Gartenlaube*», «*Ueber Land und Meer*», «*Illustrirte Zeitung*», «*Dahlem*», «*Ny Illustrerad Tidning*», «*Förr och nu*» и др. Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ нѣсколько безплатныхъ премій, какъ-то: рисунки, ноты, карты, брошюры и проч.

того, ежемѣсячное, бесплатное же, приложение подъ заглавіемъ:

„ИЗБРАННЫЕ РОМАНЫ“.

Это приложение (двѣнадцать особыхъ полныхъ номеровъ), въ отдѣльной продажѣ, будетъ стоить 4 р., а съ пересылкою 4 р. 50 к.

Упомянутыя выше преміи, по желанію подписчиковъ, могутъ быть замѣняемы: или бесплатно же премією Иллюстрированной Географіи Россійской Имперіи, книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картами: Европейской и Азіатской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 к., а съ пересылкою 2 р. 25 к., или же Иллюстрированную Физическую Географію, съ *тысячью* изящныхъ рисунковъ, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 к.; но въ послѣднемъ случаѣ, лица, желающіе имѣть эту книгу, благоволятъ, къ подписной цѣнѣ журнала, 8 рублямъ, добавлять еще 3 р. 50 к. (всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 р. на экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ зачетъ преміи. Приложение же «Избранные романы» будетъ, во всякомъ случаѣ, высылаемо бесплатно. Такимъ образомъ, журналъ будетъ состоять изъ 64 полныхъ номеровъ., и именно 52 недѣльныхъ и 12 мѣсячныхъ.

Заявляя объ изданіи въ 1878 году журнала «Сѣверная Звѣзда», редакція, прежде всего, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателей, еще незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, на существенныя условія его программы. Слѣдя за потребностями читающаго круга, редакція заручилась возможностью вести изданіе «Сѣверной Звѣзды» въ уровень съ иллюстраціями, давно уже пользующимися вполнѣ

заслуженною извѣстностью. Пригласивъ къ сотрудничеству въ своимъ изданіи, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ и граверовъ, редація, кромѣ того, исходатайствовала въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, для своего журнала, широкую программу и не будетъ останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполнѣ добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанію журнала, такъ и внѣшнему его изяществу.

Съ цѣлію предоставить читателямъ возможно полную картину современнаго развитія наукъ и жизни, редація, подъ особой рубрикой: «Науки и жизнь», будетъ сообщать новости: 1) по печати и образованію, 2) правительственнымъ распоряженіямъ, 3) статистикѣ, 4) географіи, 5) путешествіямъ, 6) физикѣ, 7) химіи, 8) ботаникѣ, 9) зоологіи, 10) минералогіи, 11) астрономіи, 12) медицинѣ, 13) физиологіи, 14) метеорологіи, 15) геологіи, 16) геогнози, 17) археологіи, 18) палеонтологіи, 19) гигиенѣ, 20) живописи, 21) скульптурѣ, 22) архитектурѣ, 23) музыкѣ, 24) сценическому искусству. Кромѣ того будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, касающіяся военныхъ наукъ, военнаго и морскаго дѣла, судопроизводства, путей сообщенія, сельскаго хозяйства, желѣзныхъ дорогъ, наконецъ, біографіи, некрологи и пр. Отдѣлъ «Науки и жизнь» будетъ сообщать читателямъ, въ сжатомъ изложеніи, все, что дѣлается на свѣтѣ, и все, чѣмъ только можетъ интересоваться образованный читающій кругъ.

Въ исторической литературѣ обращено особенное вниманіе на статьи «по Славянскому и Скандинавскому Сѣверу».

На участіе въ журналѣ «Сѣверная Звѣзда» своими трудами изъявили согласіе, кромѣ литераторовъ, и многіе изъ профессоровъ русскихъ университетовъ, статьи которыхъ

неоднократно помѣщались уже и въ прошломъ году. Опытъ перваго года, самаго труднаго для каждаго редактора, указаль на тѣ пробѣлы и недостатки, которые редакція постарается восполнить во второмъ году, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны.

Программа еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“.

1) Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія.

2) Исторія: историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары.

3) Очерки географическіе и путешествія.

4) Искусства: живопись, скульптура, архитектура, театр, музыка. Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ.

5) Бытъ древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика.

6) Хозяйство вообще и хозяйство сельское.

7) Народное здравіе, гигиена, медицина.

8) Торговля, промышленность, охота.

9) Политическое обозрѣніе.

10) Судебныя извѣстія.

11) Новости наукъ и общественной жизни.

12) Смѣсь и разныя мелкія статьи.

13) Загадки, шарады, задачи.

14) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутреннихъ займовъ.

15) Почтовый ящикъ.

16) Частныя объявленія.

Редакція находитъ необходимымъ посылать журналъ въ цвѣтной обложкѣ, въ прямыхъ видахъ пользы своихъ под-

писчиковъ, чтобы, во первыхъ, не отнимать для объявленій нѣсколькихъ страницъ изъ самаго журнала, въ ущербъ читателямъ, иногда и не интересующимся такими объявленіями, которыя не имѣютъ къ нимъ прямого отношенія, а во вторыхъ, чтобы придать издавію болѣе приличную и изящную внѣшность. Такимъ образомъ всѣ объявленія, и даже тиражи 1 и 2 внутреннихъ займовъ, будутъ печататься только на страницахъ обложки, а всѣ шестнадцать страницъ журнала будутъ исключительно посвящены статьямъ для чтенія. Если бы количество объявленій превышало вмѣстимость страницъ цвѣтной обертки, то редакція будетъ прибавлять для нихъ особыя вкладные листки, но ни въ какомъ случаѣ не коснется шестнадцати страницъ, безусловно принадлежащихъ литературному или научному чтенію.

По примѣру истекающаго 1877 года и въ будущемъ году, кромѣ упомянутыхъ выше приложений, будетъ разослана годовымъ подписчикамъ роскошная олеографическая картина (см. ниже).

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разсрочкою уплаты по третямъ, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ казначеевъ кассировъ, или приходо-расходчиковъ официальнымъ отношеніемъ.

Журналъ «Сѣверная Звѣзда» будетъ издаваться въ форматѣ извѣстныхъ публикѣ иллюстрацій. Годовая подписка на «Сѣверную Звѣзду», вмѣстѣ съ пересылкою, **восемь рублей**, со всѣми приложениями и преміями. Полугодовая **пять рублей** безъ всякихъ премій.

Подписная цѣна безъ доставки въ С.-Петербургъ 7 р. 50 к. съ доставкою 8 р.

За границу съ пересылкою 10 р. 50 к.

Деньги, письма и статьи ¹⁾ адресуются прямо и исключительно на имя редактора-издателя *Н. И. Зуева*; въ С.-Петербургъ, Московской части, Троицкій переулокъ, домъ № 27, кв. № 30. Жители Петербурга могутъ подписываться по означенному адресу редакціи, а также въ конторѣ журнала на Покровской площади, домъ № 95, кв. № 7 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ же, на Страстномъ бульварѣ, у г. Соловьева, и въ Охотномъ ряду, у Живарева, въ Казани, у Дубровина и магазинѣ «Восточная Лира», въ Варшавѣ, у Истомина, въ Одессѣ, у Бѣлова, въ Кіевѣ, у Оглоблина.

Лица, желающія подписаться на «Сѣверную Звѣзду» 1877 года, могутъ еще имѣть этотъ журналъ, оставшійся въ весьма небольшомъ числѣ экземпляровъ со всѣми принадлежащими къ нему приложеніями, за 8 р. вмѣстѣ съ пересылкою, и могутъ также получить выданную гг. подписчикамъ роскошную *олеографическую* картину, сдѣланную по особому заказу редакціи въ Парижѣ и исполненную въ двадцать четыре цвѣта. Кому было бы угодно ознакомиться съ этою картиною ранѣ высылки подписныхъ денегъ, и удостовѣриться, что картина справедливо можетъ называться роскошнымъ и художественнымъ произведеніемъ заграничной олеографіи, можно видѣть образцы этой преміи въ книжныхъ магазинахъ главнѣйшихъ городовъ Россіи (см. выше), а

¹⁾ Статьи должны быть написаны четко и разборчиво, въ противномъ случаѣ, за невозможностію прочитать ихъ при неясномъ почеркѣ, или блѣдныхъ чернилахъ, редакція поставлена будетъ въ необходимость отказаться иногда отъ весьма достойныхъ произведеній. Вѣрный адресъ и условія автора должны быть точно означены на поляхъ первой же страницы предлагаемой статьи.

отчасти и у своихъ знакомыхъ, уже состоящихъ подписчиками журнала. Отдѣльная цѣна этой картины 6 р., а съ пересылкою 7 р. Подписчики же, если бы пожелали, кромѣ экземпляра, высылаемаго имъ бесплатно, въ видѣ сюрприза, имѣть еще одну, двѣ или три картины, платятъ за каждый лишній экземпляръ лишь по 4 р., не прилагая вичего на пересылку. Имъ высылаются также бесплатно и всѣ изданныя карты театра войны: Балканскаго полуострова, Азиатской Турціи, Сербіи и Болгаріи.

Лица, желающія выписать отдѣльно упомянутыя здѣсь изданія, могутъ, для удобства, высылать небольшія суммы почтовыми марками въ простыхъ письмахъ на имя *Н. И. Зуева*, въ С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ домъ № 27, кв. № 30.

Въ содержаніе «Сѣверной Звѣзды» 1877 года вошли, между прочимъ: 1) «Записки съ корабля Нортумберлендъ», 2) «Мысли Наполеона I (на остр. св. Елены) о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы», 3) поэма «Король Фьяларъ»—Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческій романъ «Людовигъ XVI и революція», въ 2 том., соч. Дюма, 5) «Варооломеевская ночь» (избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.)—историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка. Г. Вебера. 6) Османскіе турки, Коссовскій бой и паденіе независимости Сербіи, орд. проф. Харьк. унив. Надлера, 7) Реформація въ Польшѣ, орд. проф. Астафьева. 8) Фромонъ и Рислеръ, романъ Альфонса Додэ, имѣвшій громаднй успѣхъ, во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчанный парижскою академіею, 9) Зеленые, Голубые, Красные и Бѣлые (партіи

цирка), орд. проф. Надлера. 10) Императоръ Александръ
Благословенный и Отечественная война, ординарнаго проф.
Миротворцева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВ-
НУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на 1878 годъ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной цен-
зуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными ну-
мерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками,
въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета «Новости», по подписной цѣнѣ, на половину
дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разно-
образію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ
уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый чита-
тель, сравнивъ содержаніе любого номера «Новостей» съ
номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же
день. Редакція газеты «Новости», не прекращая ежедневно
своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ воз-
можность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты
даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газе-
тахъ днемъ позже. Затѣмъ редакція строго соблюдаетъ при-
нятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать
читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не
помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ
общественно-политическаго интереса для большинства ея
читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій администра-
тивного характера газета отдастъ предпочтеніе такимъ,

въ которыхъ заключается рѣшеніе какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переноски. А на сколько въ этомъ отношеніи редація достигала своей задачи, видно изъ того, что она въ текущемъ году часто получала просьбы отъ мѣстныхъ обществъ и учреждений о доставленіи имъ болѣе подробныхъ свѣдѣній по поводу сообщенныхъ газетой административныхъ извѣстій и почти всегда вполнѣ удовлетворяла эти просьбы. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ рода обыкновенныхъ, фактъ не остается безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», редація не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень обществен-

ныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то редація, не взирая на стѣснявшее ее въ текущемъ году обиліе матерьяловъ военнаго характера, успѣла уже до 1-го сентября помѣстить въ газетѣ до сорока большихъ беллетристическихъ и публистическихъ произведеній, наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Изъ послѣднихъ редація считаетъ достаточнымъ назвать: *Чарльза Дарвина, Тэна, Германа Цюокке, Теодора Жюста, Дт. Vischarow'a, Эмиля-Зола, Додэ, Эркманъ - Шатриана, Тиссо, Ришпена, Жюля Верна, М. Клареси, Марию Ольферсъ, Шарля Дэбана, Поля Парфэ* и др. При этомъ необходимо замѣтить, что въ «Новостяхъ» напечатаны почти всѣ появившіяся въ послѣднее время новѣйшія произведенія гг. Зола, Додэ, Жюля Верна и Ришпена. Наконецъ, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, редація знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «Новости» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

Въ заключеніе, редація считаетъ не лишнимъ замѣтить, что она всегда охотно принимала и принимаетъ всякія указанія гг. подписчиковъ, клонящіяся къ усовершен-

ствованію газеты, благодаря чему, между нею и гг. подписчиками въ самое короткое время установилась болѣе или менѣе тѣсная связь, выразившаяся въ быстромъ и прогрессивномъ увеличеніи числа печатающихся экземпляровъ газеты.

Условія подписки:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на 1 г. 8 р., 11 м. 7 р. 50 к., 10 м. 7 р., 9 м. 6 р. 50 к., 8 м. 6 р., 7 м. 5 р. 50 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 3 р. 80 к., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Съ пересылкою: на 1 г. 9 р., 11 м. 8 р. 25 к., 10 м. 7 р. 50 к., 9 м. 7 р., 8 м. 6 р. 50 к., 7 м. 5 р. 75 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 4 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1877 г. и на весь 1878 г., безъ разсрочки, прибавляютъ къ годовой подписной цѣнѣ по 75 к. за каждый лишній мѣсяць. Такимъ образомъ, за время, напримѣръ, съ 1-го сентября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, платятъ всего 12 р., съ 1-го октября 1877 г. по 1 января 1879 г., за 15 мѣсяцевъ—всего 11 р. 25 к., съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости».

Въ Харьковѣ, у редактора Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Іоанна Чижевскаго (Екатеринославская улица, домъ № 15), можно получить слѣдующія изданія.

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода закон. и указовъ св. правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьков. въ типографіи окружнаго штаба. 1875 г. Стран. 1—XXX, 416.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представленъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе св. правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 г., одобрень къ напечатанію.

Изъ желанія предоставить возможность и недостаточнымъ церквамъ пріобрѣсти эту *необходимую книгу*—назначается цѣна ей за экземпляръ вмѣсто прежней безъ пересылки 1 р. 75 к.—1 р. 40 к. съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи. Выписывающіе 10 экзем. благоволятъ высылать по 1 р. 15 коп. съ перес; свыше 10 до ста—по 1 рублю съ пересылкою; свыше ста по 90 копѣекъ. Впрочемъ, желающіе пріобрѣсти эту книгу, равно какъ и означенную подъ № 2-мъ, благоволятъ послѣшить съ своими требоваіями, имѣя въ виду, что въ складѣ моемъ обоихъ этихъ изданій осталось только по тысячѣ экземпляровъ. Выпускать же третьимъ изданіемъ, за неимѣніемъ къ тому пока нужды и средствъ, ненамѣренъ.

Выписывающіе книгу «церковное хозяйство» вмѣстѣ съ оною получаютъ въ приложеніи и вновь изданныя и разо-

славныя къ исполненію при указѣ св. Синода, отъ 24 декабря 1876 года за № 9, правила «о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей, съ приложеніемъ формъ, приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей».

Желающіе имѣть эти правила отдѣльно, безъ книги «Церковное Хозяйство», благоволятъ высылать по 30 к. за экземп. съ пересылкою.

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальные попечительства, пособия потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и, краткій обзоръ мѣръ, принимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. законовъ, постановленій и распоряженій святѣйшаго правительствующаго Синода, прот. Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран. въ 8-ю д. л., цѣна вмѣсто прежней 75 коп.—35 коп. съ пересылкою.

Книга эта необходима для епарх. попечительствъ, о.о. благочинныхъ, опекуновъ и лицъ получающихъ пенсіи.

Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ «Странникъ» декабрь 1875 г. стран. 155—159; «Церковно-Обществ. Вѣст.» № 138-й, 1874 г.; «Херсон. Епар. Вѣд.» 1874 г.; «Московск. Епарх. Вѣдом.» 1874 г., № 9-й, и во всѣхъ остальныхъ.

3. Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій, и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ протоіереемъ

Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Типографія Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ оной 35 к. За десять экз. 3 р., съ перес.

4. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. законовъ и распоряженій св. правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ университетской Типографіи. 1874 года. Первое изданіе, 158 стр. Цѣна вмѣсто прежней 70 к.—30 к. съ перес.

5. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 коп., съ перес. 10 к.; за 10 экзempl. безъ перес. 40 к.; съ пересылкою 50 коп., а за 100 экзempl. съ перес. 3 руб.

То же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамя. Цѣна экзempl. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

6. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экз. съ перес. и безъ пер. 20 к., за 10 экзempl. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

7. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 года. Цѣна экзempl. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 15 коп., безъ пересылки 10 коп.

9. Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ. Цѣна экз. съ пересылкою 40 к.

Сверхъ того можно получать:

10. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя *Юшкова*. Харьковъ. Въ типогра-

фин М. Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ пер. 50 к. Изданіе исправленное и во многомъ дополненное.

11. Поученіе сельскаго священника Андрея *Лядскаго*: 1) на повседневныя молитвы; 2) батеизическія поученія о надеждѣ; 3) о блаженствахъ; 4) на заповѣди Закона Божія и 5) о богослуженіяхъ прав. церкви. Харьковъ. Типографія окружнаго штаба. 1876 г. Цѣна за аз. съ пересылкою 1 рубль.

12. Картины по священной и церковной исторіи: главнѣйшіе праздники православной церкви, съ текстомъ и примѣрными уроками. Свящ. В. Я. *Михайловскаго*. С.-Петербургъ 1876 года. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб. У меня же можно получать и всѣ другія изданія священ. Михайловскаго.

При высылкѣ денегъ, вмѣсто мелочи, можно высылать почтовыми марками.

Содержаніе: Поученіе — Очеркъ исторіи литературы и церкви западно-русской за XVI—XVIII стол.—Изъ исторіи Кіевскаго Греческаго Еккатерининскаго монастыря.—Письмо м. Филофея Лещинскаго къ Теофану Прокоповичу.—Какъ проводить день Государь Императоръ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. 17-го Октября 1877 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.
Типографія С. В. Бульжико, Мало-Житомирская улица, домъ № 83.