

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 45

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 45

\* \* \*

При поднесеніи Государю Императору X тома «Описанія дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода, за 1730 г.», изданнаго въ текущемъ году Высочайше учрежденною Комиссією для разбора дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, доложено было Его Императорскому Величеству о трудахъ члена означенной Комиссіи, надворнаго совѣтника Здравомыслова, по составленію названнаго изданія. По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по этому предмету, Его Величеству благоугодно было, въ 17-й день минувшаго октября, повелѣть благодарить надворнаго совѣтника Здравомыслова за эти труды.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ минувшемъ году болѣзни:

1) жители слободы Воздвиженской приговоромъ поставили передать въ

строенный ими домъ, въ которомъ живетъ священникъ, въ собственность мѣстной Свято-Троицкой церкви, Владикавказской епархіи, съ тѣмъ, чтобы домъ этотъ навсегда служилъ квартирой для церковнаго причта;

2) прихожане Богоявленской церкви въ слободѣ Владиміровѣ, Воронежской епархіи, при участіи мѣстнаго священника Андрея Устиновскаго и помощника церковнаго старосты, крестьянина Никиты Перловскаго, приобрѣли на собственныя средства для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 127 пуд.;

3) попечительствомъ и прихожанами Христорождественской церкви станицы Богоявленской, Донской епархіи, устраивается на мѣстныхъ средства бесплатная народная бібліотека;

4) прихожане градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, Екатеринбургской епархіи, Петръ Кузнецовъ, Димитрій Занинъ и церковный староста Михаилъ Васеневъ пожертвовали въ названную церковь плащаницу, стоимостію 200 р.;

5) прихожане Александро-Невской церкви при станціи Дебальцево, Юго-Восточной желѣзной дороги, Екатеринославской епархіи, служащіе на механическомъ заводѣ соорудили на собственныя средства икону Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости», въ

кіотъ, въ сребро-позлащенной ризѣ, стоимостью 365 руб., каковую и поставили въ мѣстной приходской церкви, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою въ извѣстное время совершались молебныя пѣнія о здравіи и благополучномъ царствованіи Его Императорскаго Величества;

6) мѣщаниномъ Сергіева посада, Московской губерніи, Павломъ Насѣдкинымъ и членами перваго Московскаго общества трезвости сооружены иконы: первымъ — святителя Θεодосія Черниговскаго, въ кіотѣ, съ лампадою, стоимостью 500 руб., а послѣдними — святителя чудотворца Николая, цѣною въ 400 руб.;

7) прихожане Свято-Димитріевской церкви села Вороновець, Ушицкаго уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли въ сію церковь золоченый гробъ подъ плащаницу, стоимостью 200 руб.;

8) прихожане Вознесенской церкви села Енекъ, Хорольскаго уѣзда, Полтавской епархіи, дворянинъ Николай Бавлановъ и казакъ Θεодосій Циморикъ пожертвовали въ названную церковь: первый — двѣ металлическихъ хоругви, стоимостью 80 руб., а послѣдній — двѣ серебряныя лампы въ 35 руб.;

9) прихожанинъ Троицкой церкви села Овсюковъ, Лубенскаго уѣзда, той же епархіи, дворянинъ Яковъ Жалобецкій пожертвовалъ въ названную церковь парчевыя облаченія на престоль и жертвенникъ, съ двумя шелковыми покрывалами къ нимъ, стоимостью 102 руб.;

10) прихожанинъ церкви села Дѣдовецъ, Прилукскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Александръ Тарасенко пожертвовалъ въ означенную церковь паникадило, стоимостью 150 рублей;

11) приходское попечительство Николаевской церкви мѣстечка Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, Полтавской епар-

хіи, приобрѣло для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 63 пуда 17 фунт.;

12) прихожане Вознесенской церкви села Повникъ, Лохвицкаго уѣзда, той же епархіи, крестьяне Григорій и Филиппъ Сажные и казакъ Савва Сагура пожертвовали въ названную церковь: первые двое — двѣ металлическихъ хоругви, стоимостью 105 руб., а послѣдній — священническое облаченіе въ 55 руб.;

13) староста Преображенской церкви мѣстечка Голтвы, Кобелякскаго уѣзда, той же епархіи, Василій Серажимъ пожертвовалъ въ названную церковь паникадило, цѣною въ 75 руб.;

14) прихожане Успенской церкви мѣстечка Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской епархіи, соорудили для сей церкви икону на горнее мѣсто, съ ливами святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

15) прихожане Троицкой церкви села Ивановки, Роменскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь полное священническое облаченіе изъ бѣлой парчи и такое же облаченіе и покровъ на престоль, все стоимостью 130 руб.;

16) прихожане Іоанно-Златоустовской церкви села Голубовки, Прилукскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ названную церковь: на престольный крестъ, стоимостью 70 руб., два большихъ подсвѣчника, цѣною 70 руб., два блюда въ 15 руб. и лампаду къ горнему мѣсту въ 23 руб.;

17) общество села Большой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи, приобрѣло на частныя пожертвованія по приходу, со включеніемъ 80-ти рублей изъ общественныхъ суммъ, три паникадила, стоимостью 501 руб.;

18) въ церковь села Горенова, Рославльскаго уѣзда, Смоленской епар-

хія, пожертвовано: мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ, при участіи лѣсопромышленника, Тульского купца Василя Матвѣева—металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью 115 руб., крестьяниномъ Тульской губерніи Иваномъ Осокинымъ металлическій позолоченный ковчегъ на престоль въ 15 руб. и мѣстнымъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Тимофеемъ Захаровымъ сооружена икона Казанской Божіей Матери, цѣною въ 35 руб.;

19) въ церковь села Тиханова, Бѣльскаго уѣзда, той же епархіи, крестьяниномъ деревни Тычкова Ипатіемъ Казаковымъ пожертвовано священническое облаченіе, стоимостью 180 руб.;

20) предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства села Космодаміанской Кріуши, Тамбовскаго уѣзда, мѣстный священникъ Теофанъ Добровъ, на церковно-приходскія средства, устроилъ два закліросныхъ позолоченныхъ кіота, стоимостью 550 руб., изъ коихъ одинъ для иконы святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона съ предстоящими двумя ангелами, а другою—для Казанской иконы Божіей Матери съ предстоящими святыми безсребренниками и чудотворцами Космою и Даміаномъ;

21) прихожане Николаевской церкви села Вязова, Ефремовскаго уѣзда, Тульской епархіи, приобрѣли для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 100 пуд., стоимостью 1800 руб.;

22) Алексинскій купецъ Алексѣй Русаковъ пожертвовалъ 2500 руб. на переливку стараго разбитаго колокола для церкви села Богучарова, Алексинскаго уѣзда, Тульской епархіи;

23) прихожанинъ Христорожественской церкви села Гавриловки, Харьковскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Демченко пожертвовалъ въ приходскую церковь двѣ иконы Божіей Матери и

святаго великомученика Цѣлителя Пантелеимона, въ серебряныхъ позолоченныхъ, съ кіотами, изящной работы, ризахъ, стоимостью 1000 руб., и двѣ серебряныя вызолоченныя лампы, цѣною въ 234 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно, въ дни празднованія, совершаемо было предъ семи иконами молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ;

24) въ Николаевскую церковь г. Купянска, Харьковской епархіи, пожертвованы прихожанами сей церкви: мѣщаниномъ названнаго города Никифоромъ Куриловымъ икона Спасителя, въ кіотѣ, цѣною въ 90 руб., и мѣщаниномъ того же города Константиномъ Чемеркинымъ икона Божіей Матери, въ кіотѣ, стоимостью 120 руб., и

25) прихожанинъ Успенской церкви села Жовнеца, Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи, крестьянинъ Митрофанъ Фещенко приобрѣлъ для названной церкви двѣ металлическія хоругви на древкахъ, стоимостью 120 руб.

II. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

26) крестьянинъ деревни Марейна прихода Николаевской церкви села Арсеніевой слободы, Чухломскаго уѣзда, Костромской епархіи, Николай Алексѣевъ построилъ на собственные средства въ названной деревнѣ деревянную часовню, стоимостью до 1,500 руб.;

27) прихожане Мѣховской церкви, Городовскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, на пожертвованные ими 2,700 руб. устроили въ приходской церкви новый иконостасъ и закліросныя кіоты;

28) прихожанинъ Архидіаконо-Стефановской церкви села Степановки, Хорольскаго уѣзда, Полтавской епархіи, крестьянинъ Михайлъ Винникъ пожертвовалъ въ названную церковь раз-

ныхъ церковныхъ вещей и утвари на 392 руб.;

29) старостою церкви села Колокольни, Гжатскаго уѣзда, Смоленской епархіи, крестьяниномъ Алексѣемъ Фотиевымъ и прихожанами сей церкви: землевладѣльцемъ Василиемъ Труфановымъ, Петромъ Сергѣевымъ, Михаиломъ Матвѣевымъ, Василиемъ Тихановымъ, Михаиломъ Ивановымъ и другими устроено въ означенной церкви пять новыхъ кіотовъ и на чеканномъ золотомъ фонѣ восемь иконъ: въ алтарѣ—Денсуса, въ средней части: Смоленской, Скорбящей, Иверской и Тихвинской Божіей Матери, святаго великомученика Георгія Побѣдоносца, святаго великомученика Пантелеимона и святаго пророка Іліи, на что израсходовано 333 руб., и

30) въ церковь села Сухаря, Рославльскаго уѣзда, той же епархіи, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ прихожанъ сей церкви 129 р. 15 коп. на обновленіе иконостаса, отъ крестьянъ деревни Нечаева—икона Казанской Божіей Матери, въ кіотѣ, стоимостью 100 руб., отъ Рославльскаго мѣщанина А. Корбовскаго—икона святителя Теодосія, цѣною 100 руб., отъ И. Рукавишника—на масло, свѣчи и ладонь 25 руб., отъ крестьянина деревни Зимницъ Діонисія Теодорова—на подсвѣчникъ 20 руб., отъ крестьянъ деревни Дороховки и Межева—два подсвѣчника въ 45 руб., отъ конторы В. О. Татарникова—двѣ металлическія хоругви съ древками, стоимостью 200 руб., отъ И. Рукавишника—серебряный вызолоченный сосудъ и лжица, цѣною 70 руб., отъ завода Юза, Екатеринославской губерніи, — бархатные воздухи въ 15 руб. и отъ крестьянъ села Сухаря—люстра, стоимостью 148 руб., и Казанская икона Божіей Матери въ 38 руб.

### III. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

31) прихожанами церкви села Николо-Вѣтлицъ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ и въ изъявленіе вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, пожертвовано 600 руб. на сооруженіе иконы двенадесятихъ праздниковъ и въ пособіе на постройку новаго зданія для церковно-приходскаго училища;

32) прихожане Сорокской соборной Успенской церкви, Кишиневской епархіи, отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Грубникъ и жена его Ксенія Иванова, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, приобрѣли съ Аеона для названной церкви икону святаго великомученика Пантелеимона, съ бронзовою лампадою, стоимостью 200 руб., а другіе прихожане для той иконы—дубовый позолоченный кіотъ, цѣною 225 руб.;

33) въ церковь села Сухаря, Рославльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, въ память того же событія, пожертвовано разныхъ церковныхъ принадлежностей: церковнымъ старостою, крестьяниномъ Прокопіемъ Матюшинымъ—на 32 руб., крестьянами деревень: Межева и Дороховки—на 80 р., крестьяниномъ Космою Прохоровымъ—на 35 руб., крестьянами деревни Овечкина—на 45 руб., почетнымъ гражданиномъ В. Корниловымъ—на 118 р., И. Рукавишниковымъ—на 60 руб., неизвѣстнымъ—1,000 руб., И. Рукавишниковымъ—на 450 руб., землевладѣльцею А. Селяниновою—10 руб., отставнымъ поручикомъ О. Роговымъ—тоже 10 р., протоіереемъ Г. Любимовымъ—4 р., почетнымъ гражданиномъ В. Корниловымъ—20 руб., почетнымъ граждани-

даниномъ И. Рукавишниковымъ—150 р. и протоіереемъ І. Сергіевымъ—100 р.;

34) прихожане Вознесенской церкви села Вязовки, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, казакъ Моусей и казачка Анна Потоцкіе, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 г. въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, пожертвовали въ названную церковь разныхъ церковныхъ вещей на 150 руб.;

35) жена священника церкви села Троянова, Рославльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, Анна Макаревская, въ память восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, пожертвовала въ означенную церковь лампаду къ иконѣ святителя чудотворца Николая;

36) попечитель приходской школы Покровской церкви села Березоточи, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, дворянинъ Иванъ Леонтовичъ, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовалъ на постройку дома для означенной школы 595 руб. и

37) прихожане Срѣтенской церкви села Нюховки, Веневскаго уѣзда, Тульской епархіи, въ ознаменованіе исполнившейся 19-го февраля текущаго года сорокалѣтней годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, пожертвовали въ названную церковь: 100 руб., икону святителя Θεодосія, чудотворца Черниговскаго, стоимостью 50 р., священническое облаченіе въ 25 руб. и постановили ежегодно 19-го февраля совершать въ церкви панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

Сверхъ сего, пресвященные Забайкальскій и Черниговскій сообщили: первый, — что правленіе Читинскаго духовнаго училища, въ присутствіи преподавателей и учащихся, совершило

благодарственное молебствіе по случаю исполнившагося 14-го іюня текущаго года 10-лѣтія со дня посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ въ гор. Нерчинскѣ училища и просить повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства вѣрноподданнической преданности начальствующихъ, учащихся и учащихъ въ названномъ училищѣ; второй, — что жители деревни Бутовска, Новозыбковскаго уѣзда, осчастливленные милостію Его Императорскаго Величества, выразившеюся отпускомъ, по ихъ ходатайству, пособія отъ Монаршихъ щедротъ на постройку церкви въ названной деревнѣ, въ количествѣ 1000 руб., рѣшили, въ ознаменованіе этого Монаршаго вниманія къ нимъ, приурочить постройку церкви въ память восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества и освятить ее во имя святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца, выражая при этомъ Его Императорскому Величеству чувства вѣрноподданнической благодарности.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 17-й день октября 1901. года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочезъ съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 24 октября—1 ноября 1901 года за № 4234, постановлено: управленіе Сарапульскимъ Старцевогорскимъ монастыремъ, на правахъ настоятеля, вѣрить первому викарію Вятской епар-

хія, епископу Сарапульскому Владмиру.

II. Отъ 19 октября—1 ноября 1901 года за № 4167, постановлено: въ селѣ Ущельѣ, Мезенскаго уѣзда, Архангельской епархіи, при церкви святаго Іова учредить женскую общину съ наименованіемъ ея Ущельскою Преподобнаго Іова женскою общиною, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

III. Отъ 24—31 октября 1901 года за № 4280, постановлено: председателя Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, архимандрита Іоанна уволить, согласно прошенію, отъ означенной должности и утвердить въ оной преосвященнаго Іосифа, епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи.

IV. Отъ 24—31 октября 1901 года за № 4278, постановлено: ректора Томской духовной семинаріи, архимандрита Інокентія утвердить въ должности председателя Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

V. Отъ 10—19 октября 1901 года за № 3936, потомственный дворянинъ Петръ Жванія утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Монданахскаго и Корд-

хельскаго благочинническихъ округовъ Зугдидскаго уѣзда.

VI. Отъ 19—26 октября 1901 года за № 4074, священникъ Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава Василій Разумовъ уволенъ, по прошенію, отъ должности штатнаго члена Екатеринославской духовной консисторіи, на сію должность назначенъ сверхштатный членъ консисторіи протоіерей Успенской церкви Θεодоръ Росинскій, а на должность сверхштатнаго члена — священникъ Воскресенской кладбищенской церкви Михаилъ Григоревичъ.

#### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: книги, подъ заглавіями:

1) Г. В. Тристрамъ. Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Переводъ съ англійскаго В. Н. Аничковой. Спб. 1900 г. Цѣна 4 руб. — допустить въ библиотеки церковныхъ учительскихъ школъ, и 2) Докторъ Г. Т. Здоровье школьника. Сто гигиеническихъ правилъ. Спб. 1901 г. Цѣна 5 коп. — допустить въ церковно-приходскія школы.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

ЕЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДЪ.

№ 45

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 45

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО,

БЕСЪДА

по поводу увеселеній, устраиваемыхъ въ навечерія воскресныхъ и праздничныхъ дней \*).

*Будемъ утѣшать другъ друга, и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе усматриваетъ приближеніе дня онаго (Евр. X, 26).*

Въ одномъ изъ мѣстныхъ органовъ печати было объявлено: «въ субботу 29 сентября имѣеть быть концертъ и послѣ концерта танцевальный вечеръ. Начало въ 8 часовъ вечера».

Итакъ, навечеріе воскреснаго дня было назначено для увеселеній и, между прочимъ, для танцевъ, которые, начавшись послѣ концерта, имѣли продолжиться за полночь. Нѣтъ сомнѣнія, что участники увеселеній не могли быть на всенощномъ бдѣніи, обыкновенно совершающемся вечеромъ, тѣмъ болѣе не могли прійти къ божественной литургіи, совершаемой утромъ воскреснаго дня, такъ какъ они въ это время

предавались сну, послѣ ночного бодрствованія. Въ числѣ участниковъ увеселеній, по всей вѣроятности, было много, а можетъ быть и большинство православныхъ христіанъ, не разорвавшихъ союза съ церковью. Быть можетъ, что нѣкоторые изъ нихъ присутствовали при этихъ увеселеніяхъ и участвовали въ нихъ съ спокойной совѣстью, не думая, а можетъ быть—не понимая, сколь тяжкій грѣхъ они совершаютъ противъ заповѣди Бога, въ Котораго вѣруютъ, и противъ уставовъ церкви, которой они желаютъ считаться членами. Совѣсть ихъ, быть можетъ, успокоивалась тѣмъ, что подобныхъ увеселительныхъ собраній гражданскій законъ не преслѣдуетъ.

\*) Прозвнесена 1-го октября 1901 года.

значить—де они законны. Такъ могутъ думать не только устроители и участники увеселительныхъ зрѣлищъ и танцевальныхъ вечеровъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, но и другіе православные обитатели города. На насъ, пастыряхъ церкви, какъ стражахъ дома Божія, лежитъ долгъ разъяснить боголюбезной паствѣ нашей, сколь ошибоченъ сей часъ сказанный взглядъ нѣкоторыхъ христіанъ на таковое времяпровожденіе навечерій воскресныхъ и праздничныхъ дней, и показать имъ, сколь грѣховны пляски, танцы и увеселительныя зрѣлища, допускаемые въ часы, назначенные для служенія Господу Богу, и тѣмъ предостеречь ихъ отъ опасности, которая грозитъ дѣлу спасенія ихъ душъ.

Справедливо, что такого рода увеселенія не воспрещаются гражданскимъ закономъ. Но это не значитъ, что они согласны съ нравственнымъ закономъ, съ евангельскимъ ученіемъ и съ уставами церкви, которымъ христіане должны подчиняться. Гражданскій законъ только не преслѣдуетъ такого времяпровожденія, но онъ никого не обязываетъ къ этому, предоставляя всякому поступать по своему убѣжденію, основанному на томъ нравственномъ или религіозномъ законѣ, которому онъ желаетъ повиноваться. Значитъ, христіанская свобода такого рода законами не стѣсняется; значитъ, законъ гражданскій не освобождаетъ гражданъ отъ подчиненія ихъ закону совѣсти, закону религіи. Слѣдовательно, нарушающій нравственный законъ, законъ вѣры и уставъ церкви остается отвѣтственнымъ за это нарушеніе предъ закономъ Божиимъ, предъ закономъ церкви, хотя и не отвѣтственнымъ предъ закономъ гражданскимъ. А если это такъ, то христіанину, желающему остаться вѣрнымъ своему званію, необходимо знать, какъ смотреть свя-

тая церковь и какъ онъ долженъ смотрѣть на увеселительныя собранія и, въ частности—на танцы, маскарады и на недуховные концерты, устраиваемые въ навечерія воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Можно думать, что истинно вѣрующій христіанинъ, добрый сынъ церкви, даже и неграмотный, однимъ своимъ внутреннимъ чутьемъ сознаетъ, что въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней грѣшно устраивать увеселительныя собранія. Онъ знаетъ, что это время—не для забавъ, а для молитвы и богоугодныхъ занятій, что пляски или танцы для этого времени весьма неприличны. Православный христіанинъ, воспитанный въ законѣ Божиемъ и въ отеческомъ ученіи, знаетъ, что воскресный и праздничный день долженъ быть посвящаемъ на служеніе Богу богоугодными дѣлами; значитъ, всякое другое времяпровожденіе небогоугодно, есть преступленіе закона Божія — беззаконіе. Благочестивый христіанинъ изъ отеческихъ книгъ знаетъ, что увеселительныя пляски и танцы изобрѣтены не святыми, а грѣшниками, рабами страстей, людьми міра сего, того міра, который лежитъ во злѣ, и князь котораго—отецъ лжи и всякаго грѣха. По ученію подвижниковъ благочестія, смѣхотворныя игры суть изобрѣтенія злыхъ духовъ; это тѣ сѣти, которыя они разставляютъ для уловленія неопытныхъ или грѣхлюбивыхъ душъ на погибель ихъ. Поэтому истинный христіанинъ, зная цѣну безвременныхъ праздничныхъ увеселеній, не приметъ участія въ нихъ, дорожа миромъ своей совѣсти, боясь оскорбить Господа своего, Который ненавидитъ преступающихъ заповѣди Его, и опасаясь нарушеніемъ уставовъ святой церкви лишиться ея материнскаго благословенія.



Но этого мало: христіанинъ не только не долженъ участвовать въ грѣховныхъ увеселеніяхъ, но и обличать ихъ, т. е. показывать ихъ преступность предъ Богомъ. Таковой совѣтъ давалъ нѣкогда святой Апостоль современнѣмъ христіанамъ, говоря: *не приобщайтесь къ дѣломъ неплоднѣмъ тѣмъ, паче же и обличайте* (Ефес. V, 11). Какъ и когда обличать? Конечно, не словами обличать, не среди разгара страстей и не среди игръ и увеселеній; а обличать жизнью своею, своимъ истинно-христіанскимъ поведеніемъ во всякое время. Обличеніе дѣломъ сильнѣе и дѣйственнѣе обличенія словомъ. Еслибы кто, ревнуя о законѣ Божіемъ, явился среди веселаго собранія и сталъ обличать веселящихся, то они могли бы только посмѣяться надъ обличителемъ. Но когда нарушители закона Божія и уставовъ церковныхъ увидятъ доброе житіе истинныхъ христіанъ, съ которыми они находятся въ семейномъ или иномъ какомъ-либо близкомъ отношеніи, то невольно почувствуютъ къ нимъ уваженіе. Такъ бывало въ древнія времена, когда христіане, живя среди язычниковъ, проводили тихую и строго воздержную жизнь. Они, отказываясь отъ участія въ языческихъ пиршествахъ и развратныхъ увеселеніяхъ, возбуждали въ однихъ изъ язычниковъ озлобленіе, а въ другихъ чувство уваженія и желаніе подражать имъ.

Когда христіане всѣхъ мѣстъ, званій и состояній имѣли одно сердце, одну душу, одну молитву, жили одною жизнью, тогда они составляли какъ бы одну недоступную для враговъ крѣпость, сложенную, хотя изъ многообразныхъ матеріаловъ, но скрѣпленную однимъ цементомъ любви. Другъ друга подкрѣпляя и ободряя, другъ другу помогая, они оставались несокрушимыми ни подъ какими ударами,

направленными на нихъ со стороны язычества; они твердо стояли предъ всѣми натисками языческой злобы, презрѣнія, изгнанія и злословія. Ихъ гнали, а они терпѣли; ихъ злословили, они утѣшались, ихъ проклинали, они благословляли; ихъ убивали, они молились. Все это не могло не возбуждать въ сердцахъ гонителей ихъ невольнаго уваженія къ нимъ, — уваженія, сперва скрываемаго, а потомъ открыто выражаемаго удивленіемъ предъ ихъ добродѣтелями. «Смотрите, какъ они любятъ другъ друга!» или: «какія у христіанъ женщины!» говорили язычники, видя въ этихъ послѣднихъ ихъ скромность и въ то же время твердость въ вѣрѣ, ихъ супружескую вѣрность, благотворительность и другія добродѣтели. Вся эта борьба кончилась торжествомъ христіанства надъ язычествомъ.

Не настало ли время и для христіанъ нашего времени всѣхъ званій и возрастовъ соединиться и ополчиться противъ общаго христіанскаго врага — современнаго духа свободомыслія, невѣрія, отрицанія всего сверхъчужественнаго, — людей, полагающихъ правиломъ жизни своей: «будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ» и не только соблазняющихъ слабыхъ въ вѣрѣ, но и осмѣивающихъ все дорогое и священное для нихъ? Не пора ли истиннымъ сынамъ церкви сплотиться между собою, чтобы дать отпоръ наступающему врагу вѣры и церкви? Нужно сплотиться въ церкви, подъ знаменемъ ея; начать борьбу не словами, а жизнью по евангельскому ученію, по уставамъ святой церкви. Нужно сдѣлать это не однимъ престарѣлымъ людямъ, а и зрѣлому возрасту, юношамъ и дѣвцамъ; не одному какому-либо сословію, а всѣмъ, образованнымъ и необразованнымъ, состоящимъ на службѣ государственной и общественной, занимающимся торговлею и ремеслами. Нужно объеди-

ниться всёмъ, кто не утратилъ вѣры въ Господа и Христа Его, кто дорожитъ союзомъ съ церковію, которая есть тѣло Христа. Не нужно прятаться и таить въ сердцѣ вѣру свою, но выходить и открыто исповѣдывать ее, не стыдяся и не боясь ничего и никого; и слуга и господинъ, и бѣдный и богатый пусть встанутъ вмѣстѣ и исповѣдуютъ свою вѣру, какъ исповѣдывали нѣкогда христіане первыхъ вѣковъ предъ язычниками: *христіанинъ есть*, и за это исповѣданіе лишаемы были и добраго имени, и имущества, и самой жизни.

Воспрянемъ и мы, возстанемъ на защиту святой церкви всё мы, чада ея. Выйдемъ изъ среды новаго язычества, современнаго міра, утопающаго во злѣ богоотступничества, пренебреженія къ церкви, хуленія ея служителей, въ грѣхахъ супружеской невѣрности, лжи, обмана и крайняго развращенія. Выйдемъ отъ нихъ не удаленіемъ изъ городовъ и семействъ, а измѣненіемъ нашихъ обычаевъ, изъ которыхъ слагается наша обыденная жизнь. Если часть современнаго общества, постепенно усваивающая обычай стараго язычества, превратила дни въ ночи и ночи въ дни, то истинные христіане пусть начнутъ дѣлать наоборотъ. Если обычаями современнаго общества принято садиться за обѣдъ, когда церковь зоветъ къ вечернему богослуженію, и предаваться сну, послѣ бессонной ночи, когда въ церкви совершается литургія;—то истинные христіане пусть измѣняютъ этотъ образъ жизни, распредѣливъ время сна и бодрствованія, вкушенія пищи, молитвы и труда, соотвѣтственно уставамъ церкви; въ праздники вечеръ, часть ночи и утро проводить въ молитвѣ, въ посѣщеніи церковнаго богослуженія; а день распредѣлить между часами принятія пищи, отдыха и занятія дѣлами бого-

угожденія. Отъ одного этого измѣненія порядка обыденной жизни произойдетъ много пользы.

Тогда какъ одни сыны церкви, хромающіе на оба колѣна, хотятъ служить Христу и веліару; другіе, не преклонившіе колѣнъ предъ современнымъ вааломъ, пусть говорятъ: «мы—христіане и хотимъ служить одному Христу». Если желающій хвалиться именемъ современнаго челоука строго соблюдаетъ всё правила и приличія свѣта, пренебрегая правилами и обычаями церкви; то истинный христіанинъ пусть устраиваетъ свою жизнь по закону евангельскому, по обычаямъ древнихъ христіанъ, или—людей старой святой Руси. Когда люди въ часы, назначенные для богослуженія, идутъ въ дома увеселеній, истинные сыны церкви пусть идутъ въ храмъ Божій.

Отсюда произойдетъ то раздѣленіе, на которое указалъ нашъ Спаситель: *пятеро въ одномъ домѣ станутъ раздѣляться; трое противъ двухъ; и двое противъ трехъ; отецъ будетъ противъ сына и сынъ противъ отца; мать противъ дочери и дочь противъ матери; свекровь противъ невестки своей и невестка противъ свекрови своей* (Лук. XII, 52—53). Но это раздѣленіе будетъ спасительнѣе единенія: оно покажетъ, кто истинно Христовъ, а кто лицѣмѣрно принадлежитъ къ обществу христіанъ, составляющихъ единую, святую, соборную и апостольскую церковь. Тогда истинные христіане будутъ ясно знать, кого считать своимъ, кого—чужимъ; съ кѣмъ имѣть тѣсное общеніе и отъ кого уклоняться.

Твердость исповѣданія своей принадлежности къ церкви, выражающаяся въ разрывѣ общенія съ отступниками и презрителями ея, можетъ однихъ раздражить, но зато въ другихъ возбудитъ соревнованіе. Это уве-

личить число твердыхъ исповѣдниковъ вѣры, борющихся съ современнымъ невѣріемъ и развращеніемъ. Примѣръ одного члена въ семьѣ можетъ увлечь къ подражанію другого и третьяго члена. Одна семья возбудитъ соревнованіе въ другой. Образуются цѣлыя кружки ревнителей и охранителей святыхъ обычаевъ церкви. Начнется открытая дѣятельная борьба вѣры съ невѣріемъ, та борьба, о которой мы знаемъ изъ исторіи первыхъ временъ христіанства; та борьба, которая и теперь существуетъ въ маломъ видѣ среди новонасаждаемаго христіанства у языческихъ племенъ Алтая, Японіи и другихъ мѣстъ, гдѣ совершаютъ свое служеніе наши православные миссіонеры.

*Огонь пришелъ Я низвестъ на землю, изрекъ Спаситель, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся!* (Лук. XII, 49). Это тотъ огонь ревности, который пылалъ въ первыхъ христіанахъ, вступавшихъ въ борьбу съ язычествомъ и побѣдившихъ его своею твердостью въ вѣрѣ, чистотою жизни, силою благодати Святаго Духа, обитавшихъ въ душахъ христіанскихъ. О, еслибы возгорѣлся этотъ священный огонь ревности и въ христіанахъ нашего времени, огонь ревности къ вѣрѣ и заботы о своемъ спасеніи и привлеченіи къ сему братій по вѣрѣ и крови, уклоняющихся отъ своего высокаго христіанскаго призванія и постепенно возвращающихся къ старому язычеству!

### Вѣсти о расколѣ.

Съ тѣхъ поръ, какъ прекратилось изданіе «Братскаго Слова» съ его «Лѣтописью происходящихъ въ расколѣ событій», рѣдко являются въ печати извѣстія о томъ, что дѣлается

у именуемыхъ старообрядцевъ австрійскаго и другихъ согласій. Да они, какъ будто, и отодвинулись теперь на задній планъ, предоставивъ первенство сектантамъ совсѣмъ другого и, надобно сознаться, худшаго характера, во главѣ коихъ стали ученики и послѣдователи пресловутаго графа Толстого, получившіе отъ его имени названіе «толстовцевъ», и покровительствуемые имъ духоборцы, молоканы и штундисты. Этими и имъ подобными сектантами теперь по преимуществу заняты наши либеральныя газеты и наши интеллигенты, даже на миссіонерскихъ съѣздахъ требующіе и «свободы совѣсти», т. е. полной свободы каждому вѣровать какъ хочетъ и безпрепятственно проповѣдывать и распространять свои вѣроученія, хотя бы они были въ сущности, какъ ученія названныхъ сектантовъ, вреднѣйшими лжеученіями, отрицающими и христіанскіе догматы и христіанскую нравственность.

Какъ отнеслись наши старообрядцы поповщинскаго и другихъ толковъ къ этимъ обуявшимъ теперь либеральныя газеты разглагольствіямъ о предоставленіи не только свободнаго существованія, но и безпрепятственнаго распространенія на святой Руси всякимъ лжеученіямъ,—это пока еще не обнаружилось. Но надобно полагать, что въ большинствѣ своемъ, какъ не совсѣмъ еще измѣнившіе древлецерковнымъ началамъ религіозной жизни, старообрядцы не могутъ сочувствовать требованіямъ свободы для всѣхъ лжеученій; каждый изъ ихъ толковъ желаетъ и ищетъ ея только для себя и хочетъ притомъ безпрепятственно существовать подъ покровомъ и защитою государственной власти, тогда какъ полного устраненія ея отъ всякаго участія въ дѣлахъ церкви собственно и требуютъ проповѣдники «свободы совѣсти». Таковы, по крайней мѣрѣ, по-

повцы разныхъ толковъ, не признающіе, какъ признаютъ безпоповцы, въ государственной власти власть антихриста и потому охотно ищущіе ея покровительства. Но желая свободы существованія и распространенія подъ покровомъ власти собственно для себя, они, напротивъ, готовы требовать строго-репрессивныхъ мѣръ со стороны правительства для всѣхъ другихъ, даже старообрядческихъ толковъ. Припоминается, что даже такой кроткій человекъ, каковъ былъ покойный Ксеносъ, авторъ Окружнаго Посланія, съ большимъ огорченіемъ говаривалъ: «какъ можетъ правительство терпѣть такихъ изверговъ, зараженныхъ безпоповщинскими лжеученіями, каковы противокружники, и не сошлетъ куда-нибудь въ глубь Сибири этихъ враговъ церкви и государства!»

Итакъ, обуявшимъ теперь либеральныя газеты толкамъ интеллигентовъ о предоставленіи всѣмъ и всякимъ религиознымъ ученіямъ свободы существованія и распространенія наши именувемыя старообрядцы сочувствовать не могутъ; и тѣмъ не менѣе однако шумъ и смуты, производимыя этими толками, для нихъ безъ сомнѣнія, пріятны уже по тому одному, что производятся людьми официально принадлежащими къ православной церкви и направлены противъ той же православной церкви, — служатъ обнаруженіемъ таящихся въ ней язвъ, свидѣтельствуютъ о существованіи въ ней столькихъ внутреннихъ враговъ и несомнѣнно служатъ ко вреду ея. Можно даже съ вѣроятностію ожидать, что подъ шумъ этихъ толковъ, занимающихъ и нашу печать, и наше интеллигентное общество, старообрядцы успѣютъ обдѣлать кое-какія свои собственныя дѣла. На это большіе мастера особенно поповцы австрійскаго согласія, отлично понимающіе, что теперь, когда возбуждены такія го-

рачія и настойчивыя требованія «свободы совѣсти», не стануть же стѣснять ихъ, тѣмъ паче преслѣдовать, если они устроятъ что-нибудь въ свою пользу, а съ тѣмъ вмѣстѣ и во вредъ церкви, посмѣлѣе, чѣмъ всегда...

Объ этомъ мы узнаемъ и скажемъ въ свое время; а теперь передадимъ извѣстія о нѣкоторыхъ достойныхъ вниманія, не очень давнихъ, бывшихъ еще до возбужденія вопросовъ о «свободѣ совѣсти», событіяхъ у тѣхъ же старообрядцевъ австрійскаго согласія.

Минувшимъ лѣтомъ у нихъ возобновились давно прекратившіяся попытки достигнуть примиренія между окружниками и неокружниками. Инициатива на этотъ разъ шла, повидимому, со стороны неокружниковъ, какъ показываетъ то обстоятельство, что неокружническій лжеепископъ Кириллъ (Политовъ), человекъ предприимчивый и вліятельный въ своемъ кругу, ѣздилъ въ Бѣлую-Криницу къ лжемитрополиту Аѳанасію, и, конечно, съ тою цѣлю, чтобы выяснить и установить отношенія между окружниками, на сторонѣ которыхъ стоитъ, или, по крайней мѣрѣ, числится стоящимъ Аѳанасій, и противокружниками, представителемъ которыхъ онъ явился въ митрополию, а затѣмъ, если можно, достигнуть и желаемого между ними примиренія. Какого рода объясненія происходили между Аѳанасіемъ и Кирилломъ, это хранится, конечно, въ секретѣ; но среди старообрядцевъ ходили слухи о скоромъ прекращеніи всѣхъ раздоровъ изъ-за Окружнаго Посланія, ожидали, что именно въ концѣ іюня на соборѣ ихъ епископовъ, который предположено было открыть въ Москвѣ, вопросъ о примиреніи неокружниковъ съ окружниками будетъ рѣшенъ, были уже составлены и условія или пункты (въ количествѣ пяти), на которыхъ предполагалось устроить это

примиреніе. Но, какъ и слѣдовало ожидать, надежды оказались напрасными. Примиренія и на сей разъ не послѣдовало, какъ и не можетъ послѣдовать никогда, ибо раздоръ, поселенный въ австрійскомъ расколѣ изданіемъ Окружнаго Посланія, такъ глубоко коренится въ самомъ характерѣ раскола, выразителями котораго являются именно неокружники, что только полное подчиненіе окружниковъ именно неокружникамъ могло бы прекратить его; подчиниться же имъ, то есть совершенно отречься отъ ученій Окружнаго Посланія, искренніе окружники (хоть ихъ и немного) никогда не рѣшатся.

Попытки къ возстановленію прежняго единства въ австрійскомъ расколѣ, нарушеннаго изданіемъ Окружнаго Посланія, были сдѣланы, какъ можно съ вѣроятностію полагать, въ виду начатыхъ старообрядцами этого согласія хлопотъ у Константинопольскаго патріарха о признаніи законности ихъ іерархіи, происшедшей отъ бѣлаго греческаго митрополита Амвросія, и въ виду ожидавшагося успѣха этихъ хлопотъ. Извѣстно, что патріархомъ была составлена особая коммиссія изъ греческихъ архіереевъ для разсмотрѣнія просьбы раскольниковъ и что нѣкоторые изъ членовъ этой коммиссіи были расположены въ ихъ пользу, обѣщали имъ успѣхъ. Надежды старообрядцевъ на этотъ успѣхъ продолжались довольно долгое время. Наконецъ, однакоже, оказалось, что при всемъ желаніи угодить раскольниковъ, не щадившимъ расходовъ на приведеніе дѣла къ желательному для нихъ концу, коммиссія не нашла возможнымъ удовлетворить ихъ просьбу. Раскольники утверждаютъ, что такой неблагоприятный для нихъ исходъ дѣла послѣдовалъ по настоянію русскаго правительства, а самъ патріархъ (теперь уже

смѣщенный) призналъ будто бы законность и благодатность австрійскаго священства, получившаго начало отъ Амвросія, даже согласенъ былъ допустить до сослуженія съ нимъ раскольниковъ архіереевъ и поставленныхъ ими поповъ. Такія вѣсти распространяютъ среди раскольниковъ, конечно, ихъ послы, неоднократно ѣздившіе по сему дѣлу въ Константинополь и имѣвшіе свободный доступъ въ патріархію. Есть ли тутъ какая-нибудь доля правды, трудно рѣшить; но едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что при патріархѣ Іоакимѣ III-мъ, теперь снова занявшемъ патріаршій престолъ, невозможно было бы и учрежденіе странной коммиссіи для разсмотрѣнія дѣла объ Амвросіѣ и незаконно учрежденной имъ раскольниковой іерархіи, окончательно рѣшеннаго уже православною руссійскою церковію.

Однако раскольники не оставляютъ еще, какъ видно, надежды—добиться патріаршаго признанія ихъ іерархіи законною. Такъ какъ на сей разъ имъ отказано было въ этомъ признаніи потому, что Амвросій не только принялъ отличные отъ греческихъ обряды, употреблявшіеся въ Россіи при первыхъ пяти руссійскихъ патріархахъ, въ чемъ еще не было бы благословенной вины къ его осужденію, но и отрекся отъ самой церкви греко-восточной, объявилъ ее еретическою, а себя получившимъ рукоположеніе отъ еретиковъ, и дозволилъ принять себя въ расколъ именно какъ еретика, да еще по второму чину, подъ мвропомазаніе, такъ что и таинства православной церкви, падъ нимъ совершенныя, призналъ недѣйствительными, безблагодатными, то для устраненія на будущее время этого препятствія къ признанію греками учрежденной Амвросіемъ іерархіи раскольники начали утверждать теперь, что будто бы Амвросій при-

нять былъ ими не по второму чину еретиковъ, а по третьему, что инокъ Павелъ въ извѣстномъ соборномъ актѣ о принятіи Амвросія будто бы говорилъ о второмъ чинѣ только для успокоенія и привлеченія къ новому священству російскихъ старообрядцевъ, которые обыкновенно принимали отъ великороссійской церкви іереевъ подъ муропомазаніе и были бы крайне недовольны, узнавъ о допущенномъ въ Бѣлой-Криницѣ, при принятіи Амвросія, отступленіи отъ этого обычая, могли бы отвергнуть и учрежденную имъ іерархію. Такимъ образомъ, въ своихъ особыхъ видахъ раскольники не щадятъ теперь даже и столь прославляемаго ими основателя ихъ іерархіи инока Павла, объявляютъ его лжецомъ и обманщикомъ, нагло обманувшимъ притомъ не кого-либо изъ «внѣшнихъ» (обманывать, напримѣръ, австрійское и русское правительство онъ не считалъ даже и грѣхомъ), а своихъ собственныхъ годовѣрцевъ, російскихъ старообрядцевъ, да еще въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ принятіе отъ ереси первоначинателя ихъ новой іерархіи. Но раскольническіе дѣльцы, распространяющіе теперь такіе слухи и вѣсти о Павлѣ, въ этомъ случаѣ клеветуютъ на него и сами говорятъ явную неправду. Инокъ Павелъ дѣйствительно употреблялъ всё мѣры къ тому, чтобы устроить принятіе Амвросія въ расколъ не вторымъ, а третьимъ чиномъ; но въ виду издавна усвоеннаго и твердо содержимаго (даже и доселѣ) у поповцевъ правила принимать приходящихъ отъ великороссійской церкви, въ томъ числѣ и бѣгствующихъ іереевъ, подъ муропомазаніе и изъ опасенія повредить въ глазахъ ихъ новоучреждаемому священству отступленіемъ отъ этого правила въ данномъ случаѣ, рѣшилъ на соборѣ, собранномъ имъ въ Бѣлой-Криницѣ для расужденія о

чинопріятіи Амвросія, принять его, согласно опредѣленію и прежде состоявавшемуся собора «славскихъ отцевъ», вторымъ же чиномъ, подъ муропомазаніе. И когда Іеронимъ, во исполненіе сего опредѣленія, перемазывалъ Амвросія фальшивымъ Бѣлокриницкимъ муромъ, инокъ Павелъ, для устраненія всякихъ подозрѣній, пригласилъ прибывшихъ на соборъ депутатовъ отъ Яскаго старообрядческаго общества въ алтарь—видѣть собственными глазами это перемазаніе. Отвергая теперь дѣйствительность всего этого и утверждая явную неправду о совершенномъ надъ Амвросіемъ чинопріятіи, старообрядцы австрійскаго согласія, очевидно, хотятъ только устранить наиболѣе важное препятствіе, изъ указанныхъ патриархію къ признанію законности ихъ іерархіи. Уловка, ни къ чему не ведущая, какъ только къ наивышшему обличенію присущей раскольникамъ готовности—прибѣгать ко всякой лжи ради извлеченія изъ нея какихъ-либо выгодъ для себя.

Немаловажнымъ въ австрійскомъ расколѣ событіемъ была послѣдовавшая 17-го августа кончина Петра Дергунова, старѣйшаго изъ всѣхъ существующихъ раскольническихъ поповъ, поставленнаго Антоніемъ Шутовымъ еще въ 1854 году \*). Онъ былъ назначенъ въ члены раскольническаго духовнаго совѣта при самомъ его учрежденіи и тогда же приобрѣлъ вліяніе на «церковно-іерархическія» дѣла у раскольниковъ, а усиленію этого вліянія особенно способствовало то обстоятельство, что онъ былъ духовнымъ отцомъ Солдатенкова и пользовался его благоволеніемъ. Когда австрійскіе лжепопы успѣли проник-

\*) Его фамилію писали до сихъ поръ: «Драгуновъ»; но въ духовномъ завѣщаніи Солдатенкова, гдѣ ему назначена довольно значительная сумма, онъ названъ «Дергуновымъ»: это и есть, конечно, его дѣйствительная фамилія.

нута на Рогожское кладбище, Петр переселился на жительство туда, оставивъ собственный хорошій домъ въ Москвѣ, и жилъ тамъ до самой смерти, состоя первымъ и главнымъ лицомъ въ Рогожскомъ причтѣ. Послѣдній разъ мы видѣли его на похоронахъ Солдатенкова уже престарѣлымъ и больнымъ старикомъ \*). Не надолго, всего на три мѣсяца, пережилъ онъ своего, столь вліятельнаго въ австрійскомъ расколѣ, духовнаго сына. Погребеніе Петра происходило 19-го августа. Отпѣвали его въ той же великолѣпной Рогожской часовнѣ, гдѣ отпѣвали и Солдатенкова, — собралось все раскольническое духовенство, обрѣтающееся въ столичномъ градѣ Москвѣ — пятнадцать поповъ и шесть дьяконовъ. Могила для него, въ особое къ нему уваженіе, вырыли близъ могилы Антонія Шутова и на ней, конечно, будетъ поставленъ такой же дорогой памятникъ, какъ надъ могилами похороненныхъ тутъ «владыкъ» \*\*). Общество Московскихъ старообрядцевъ австрійскаго согласія должно пожалѣть о лишеніи такого виднаго лица въ ихъ духовенствѣ; но само это духовенство, особенно Рогожское, очень довольны, что избавилось наконецъ отъ его надзора, ибо онъ, по своей авторитетности и особенно по своей близости къ Солдатенкову, любилъ налагать на Рогожскихъ поповъ и дьяконовъ свою властную руку. Человѣкъ не выдающагося ума, но безукоризненной жизни, онъ былъ искреннымъ окружникомъ, и это слѣдуетъ поставить въ заслугу ему.

На поминальномъ обѣдѣ послѣ похоронъ Петра Дергунова, учрежден-

номъ въ нарочито устроенныхъ для сего палатахъ Рогожскаго кладбища, вліятельный членъ раскольническаго духовенства — дьяконъ Богатенковъ, состоящій при Іоаннѣ Карпушинѣ, именуемомъ архіепископомъ Московскимъ, въ качествѣ секретаря и даже руководителя въ «церковно-іерархическихъ» дѣлахъ, обратился къ присутствовавшему съ рѣчью, въ которой объявилъ имъ, что владыка-Іоаннъ вынужденъ былъ оставить Москву и уже отправился на жительство въ городъ Тулу, имъ самимъ выбранный для сего, и что, отправляясь туда, онъ предоставилъ веденіе всѣхъ епархіальныхъ дѣлъ духовному совѣту, за исключеніемъ болѣе важныхъ, за рѣшеніемъ которыхъ требуетъ обращаться лично къ нему въ Тулу. Для многихъ изъ присутствующихъ здѣсь это извѣстіе было новостью и всѣми вообще принято съ огорченіемъ; но раскольнические дѣльцы и тогда уже готовились отвѣтить по своему на такія репрессивныя мѣры правительства. Въ томъ же августѣ мѣсяцѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ, во время ярмарки, на которую обыкновенно во множествѣ съѣзжаются раскольники изъ разныхъ мѣстъ Россіи и имѣютъ обычай пріѣзжать также ихъ «владыки», эти послѣдніе составили соборъ и на соборѣ семь постановили: въ виду того, что архіепископъ Іоаннъ удаленъ изъ Москвы, а епископъ Павсій Саратовскій, по болѣзни, удаляется на покой, Сильвестръ же, епископъ Балтскій, не только боленъ, но и доживаетъ послѣдніе дни, поставить для російскихъ старообрядцевъ пять новыхъ епископовъ, а двухъ изъ числа нынѣ существующихъ произвести въ архіепископы. Однимъ изъ сихъ двухъ, предназначенныхъ къ возведенію въ архіепископскій санъ, именованъ столь извѣстный ересуечитель Арсеній

\*) См. «Церк. Вѣд.» № 24, стр. 845.

\*\*) Ходя по Рогожскому кладбищу, я спросилъ одну старушку-раскольницу: «укажите, гдѣ положены ваши епископы»? Она не поняла вопроса. Я пояснилъ: «гдѣ похоронены Кононъ, Аркадій, Антоній»? — «А! святые владыки!» — внушительно поправила она, — и указала.

Швецовъ, которому тѣмъ же соборомъ предоставлена, вмѣсто Уральской, Нижегородская епархія, временно находившаяся подъ его управленіемъ. Въ Уральскіе епископы, на мѣсто Швецова, предположено было произвести его ученика, постоянного спутника и сотрудника по пропагандѣ раскола, составителя ругательнѣйшихъ на православную церковь сочиненій, Усова; но Усовъ, говорятъ, отъ этой чести отказался, вѣроятно, не желая разставаться съ своимъ учителемъ. Почитатели Швецова настояли, кромѣ того, чтобы соборъ предоставилъ ему, вмѣстѣ съ возведеніемъ въ архіепископы, право завѣдывать и Московскою архіепископіею въ отсутствіе Картушина. Здѣсь не трудно примѣтить съ ихъ стороны мщеніе Картушину за весьма рѣзкое обличеніе еретичествъ Швецова, составленное, по его порученію, Тульскимъ раскольническимъ попомъ—Механиковымъ \*). Хотя самъ же Картушинъ, испугавшійся такого смѣлаго поступка относительно Швецова, устроилъ потомъ свиданіе между этимъ послѣднимъ и Механиковымъ, послѣ чего ими было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, что, не отказываясь отъ своихъ мнѣній, они признаютъ другъ друга «одинаково православными», а свои взаимно-обличительныя сочиненія «недѣйствительными» \*\*); но недовольство противъ Картушина за упомянутое рѣзкое и, надобно прибавить, весьма основательное обличеніе Швецовскихъ ере-

тичествъ у сторонниковъ и почитателей Швецова (извѣстныхъ подъ именемъ «братчиковъ») несомнѣнно осталось, и оно-то, полагаемъ, сказалось въ опредѣленіи Нижегородскаго собора—предоставить Шцевову временное управление Московскою архіепископіею въ отсутствіе Картушина. Кромѣ того, здѣсь можно видѣть и стремленіе друзей Швецова—современемъ окончательно утвердить его на Московской архіепископской кафедрѣ, о чемъ они такъ сильно хлопотали по смерти Савватія, но въ чемъ рѣшительно воспрепятствовалъ имъ покойный Солдатенковъ, не любившій Швецова за его слишкомъ смѣлую пропаганду раскола и за его явно еретическія сочиненія; теперь этой преграды къ осуществленію ихъ замысла не стало и, какъ видно, дѣлаются первые шаги къ приведенію его въ исполненіе. Картушинъ, котораго даже и не пригласили на Нижегородскій соборъ, хорошо понялъ всѣ эти, направленные противъ него, дѣйствія и распоряженія, которыми, разумѣется, весьма оскорбился. Съ своей стороны, какъ бывший доселѣ единственный архіепископъ російскихъ старообрядцевъ, онъ объявилъ постановленія Нижегородскаго собора незаконными и недѣйствительными. Присутствовавшіе на соборѣ раскольническіе епископы и въ особенности самъ Швецовъ съ его сторонниками, конечно, не подчинятся распоряженію живущаго въ Тулѣ Иоанна Картушина,—и въ средѣ окружной іерархіи неизбежно возникнетъ раздоръ, угрожающій въ томъ случаѣ, если у Картушина явятся сторонники, такимъ же раздѣленіемъ, какое давно уже существуетъ въ средѣ неокружной іерархіи. Явленіе обычное и естественное въ расколѣ, истекающее изъ самой его сущности.

\*) Сочиненіе это напечатано вполне въ изданной мною книжкѣ: «Обличеніе еретичествъ Арсенія Швецова, именуемаго епископа старообрядцевъ, составленное Механиковымъ по благословенію Иоанна Картушина, именуемаго архіепископа старообрядцевъ». Москва. 1900 г.

\*\*\*) Объ этомъ подробно говорится въ напечатанной мною статьѣ: «Дружба паче правды, заключенная между еретикомъ Шцевовымъ и обличителемъ его Механиковымъ» («Душев. Чт.» 1901 г. № 9 и 10).



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

## Сельскій священникъ.

Въ наше время перѣдко приходится слышать и читать нареканія на духовенство. Духовенство упрекають и въ бездѣятельности, и въ отсутствіи идеаловъ, и во многомъ другомъ. А между тѣмъ какъ много достойныхъ пастырей совершаютъ свое служеніе въ условіяхъ весьма тяжелыхъ. Бодро совершаютъ они дѣло своего высокаго служенія, съ свѣтлымъ взглядомъ на условія деревенской жизни, которые не забыли ихъ нуждами и заботами, не «одеревенчили», но которыми, напротивъ, они умѣло воспользовались для блага своихъ пасомыхъ.

Минувшимъ лѣтомъ намъ пришлось побывать въ селѣ Р., К—ой губ., и познакомиться съ замѣчательной личностью, священникомъ того села о. А. М—мъ. Объ немъ раньше слышались мы отъ однихъ, какъ о хорошемъ священникѣ-проповѣдникѣ, отъ другихъ, какъ о мудроцѣ сельскомъ хозяинѣ, и—отъ всѣхъ, какъ о весьма симпатичномъ и выдающемся человѣкѣ. Мой спутникъ, учащійся въ университетѣ, въ который перешелъ по окончаніи духовной семинаріи, не раздѣлялъ подобныхъ отзыовъ, не вѣрилъ имъ и заранѣе, на счетъ Р—го батюшки, составилъ нелестный образъ «попа приобрѣтателя»... Въ подобныхъ разсужденіяхъ съ молодымъ скептикомъ мы подошли къ селу Р. На противоположномъ концѣ его, на высокомъ берегу рѣки, виднѣлась бѣлая церковь. Подходя къ ней, мы вступили въ красивую березовую аллею; дорога по ней усыпана пескомъ. Кругомъ церкви также красовались ровныя, стройныя березы; отъ церкви къ скрывавшемуся за зеленью дому священ-

ника тянулась также аллея; направо отъ дома священника на концѣ другой аллеи виднѣлся домъ; это—школа. Протекавшая внизу рѣка довершала прелесть вида. «Какъ здѣсь красиво» — сказали мы почти въ одинъ голосъ съ спутникомъ. Но удивленіе наше еще болѣе возрасло, когда, обогнувъ домъ священника, мы увидѣли довольно обширный, красиво огороженный садъ: клумбы съ цвѣтами, дорожки, усыпанные пескомъ. Рядомъ съ «садомъ» — огородъ. Достаточно было самага бѣглого взгляда, чтобы убѣдиться, что тутъ насажены разнообразныя овощи... «Слушай—сказалъ мнѣ мой спутникъ,—указывая на домъ,—тутъ ужъ навѣрно живетъ помѣщикъ: у сельскаго священника я не видалъ ничего такого». — «Узнаемъ», сказалъ я, и мы подошли къ крыльцу и дернули за шнурокъ у дверей. При другихъ обстоятельствахъ мы бы, можетъ быть, стѣснились заходить въ домъ: ни священникъ, ни мы были совершенно незнакомы между собой. Но теперь насъ словно кто толкалъ—узнать и увидѣть священника — хозяина. Но дома его не оказалось: уѣхалъ въ деревню съ требой. Насъ пригласили войти. Комната, какъ видно, недавно пристроенная къ дому. На полкахъ одной стѣны были расположены книги духовнаго и свѣтскаго содержанія. Онѣ, какъ мы потомъ узнали, составляли бібліотеку для народнаго чтенія и были получаемы о. Алексѣемъ отъ разныхъ жертвователей. На одномъ столѣ увидѣли и разсматривали послѣдніе номера современныхъ журналовъ: «Сѣвернаго Края», «Журнала для всѣхъ», «Дѣла», «Русскаго Паломника» и «Природа и люди». На другомъ столѣ находились различныя столярныя приборы. Нѣкоторые столы и скамьи устроены самимъ хозяиномъ. Комната эта служила для о. Алексѣя и пріемной для

посѣтителей, и кабинетомъ его и мастерской. «Давно у меня было желаніе—разсказывалъ намъ потомъ батюшка—устроить такую комнату. Къ намъ, священникамъ, вѣдь часто приходятъ наши пасомые съ своими недоразумѣніями, или духовными нуждами; но семейная обстановка, или посторонніе люди иногда, естественно, смущаютъ ихъ высказаться прямо, поговорить по душѣ... А здѣсь всегда свободно, ничто не стѣснить».

Часа два незамѣтно провели мы въ этой комнатѣ труженика-священника за чтеніемъ газетъ и журналовъ и въ бесѣдѣ съ его женой. Но вотъ явился къ намъ и о. Алексѣй, добрый, веселый, разговорчивый человѣкъ, лѣтъ сорока, и мы сразу съ нимъ познакомились. Есть личности, при первой встрѣчѣ съ которыми чувствуешь къ нимъ и уваженіе, и сердечное расположеніе, съ которыми прямо начинаешь говорить свободно и легко. О. Алексѣй относился къ такимъ личностямъ. На насъ онъ притомъ произвелъ впечатлѣніе человѣка твердой воли,—котораго не такъ то скоро сломать житейскія бури и невзгоды. Разные случаи изъ его жизни, разсказанные имъ, совершенно убѣдили насъ въ этомъ.

Прохаживаясь съ о. Алексѣемъ по красивымъ аллеямъ около дома его, школы и церкви, мы узнали поучительную исторію возникновенія ихъ въ селѣ Р. Всѣ деревья посажены учениками школы назадъ тому лѣтъ пятнадцать, при надзорѣ и руководствѣ о. Алексѣя. Вначалѣ дѣло разведенія деревьевъ встрѣтило не мало затрудненій—со стороны взрослыхъ. «Выйдутъ ли ребята копать ямки, пойдемъ ли въ ближайшій лѣсъ за деревцами—разсказывалъ о. Алексѣй—взрослые съ улыбкой смотрятъ на насъ. «Вишь, попъ-то балуется», говорили крестья-

не; или: «чудной попъ! Самъ шалить съ ребятами»... По ночамъ иногда вырывали всѣ деревца. По три или четыре года приходилось вновь и по нѣскольку разъ садить ихъ. О. Алексѣй доказывалъ и разъяснял значеніе этихъ трудовъ со школьниками черезъ частыя бесѣды съ прихожанами, особенно съ взрослыми ребятами, шумно гулявшими и проказавшими по ночамъ и—посредствомъ проповѣди въ церкви.

Мы удивлялись, какъ о. Алексѣй въ лѣтнее, рабочее время успѣваетъ заниматься такою «роскошью», какъ разведеніе сада въ деревнѣ, и вести такъ образцово огородничество. Но отъ нѣкоторыхъ мы потомъ слышали, что онъ встаетъ всегда рано, часа въ три, и занимается въ саду и огородѣ. Но что опять непріятнаго было въ этомъ дѣлѣ для него на первыхъ порахъ, такъ это—по временамъ полное разграбленіе и сада его и огорода.—«Въ первые годы—разсказывалъ о. Алексѣй—я отступился отъ садоводства. Меня совершенно преслѣдовали въ этомъ дѣлѣ. Встаешь иногда утромъ, идешь въ садъ, тамъ—ни цвѣтговъ, ни клумбъ: все вырвано, испорчено!—Вотъ, каковы нравы и понятія здѣсь на счетъ этого—заклучилъ о. Алексѣй—да и вездѣ, въ деревняхъ, не лучше... Долго еще намъ, деревенскимъ просвѣтителямъ, надо пожить да поработать, чтобы русскіе мужички сознательно, съ вниманьемъ и любовью относились къ подобнымъ начинаньямъ».

За огородомъ батюшка показывалъ намъ ульи; ихъ—штукъ 20, половина изъ нихъ—новѣйшей системы, сдѣланы имъ самимъ. Мы пили чай съ свѣжимъ, душистымъ медомъ и слушали интересные разсказы священника, относившіеся къ пчеловодству.

Еще болѣе завлекъ насъ о. Алексѣй разсказами о дѣятельности, особенно первоначальной, въ пользу поднятія

нравственности прихода. Въ первыя десять лѣтъ службы (о. Алексѣй служить лѣтъ 20 на одномъ приходѣ) онъ велъ неустанную борьбу съ пьянствомъ, завершившуюся основаніемъ имъ общества трезвости въ селѣ. Сначала это общество имѣло очень ограниченное число членовъ; года черезъ три оно стало увеличиваться, и въ настоящее время въ составъ его входитъ около трети прихожанъ. Немалую часть ихъ составляютъ бывшіе ученики школы, оставшіеся дома, теперь — семьяне. Упорные «старые» прихожане, вначалѣ рѣзко уклонявшіеся отъ приглашеній въ общество, хотя бы и на годъ, начали сдаваться послѣ одного знаменательнаго случая съ однимъ изъ крестьянъ. Это былъ нѣкто Пахомъ Савинъ, обязательно напивавшійся по праздникамъ; по вечерамъ онъ нерѣдко подходилъ къ дому о. Алексѣя и бранилъ его за увѣщанія и просьбы — бросить пьянство. Однажды собравшейся веселой толпѣ онъ объявилъ, что-де «когда лишь умреть, такъ не станеть и пить, а поа этого не послушается»; — въ ту же ночь этотъ крестьянинъ скоропостижно померъ. Случай этотъ образумилъ многихъ, предававшихся пьянству.

Въ селѣ Р. мы пробыли два дня, одинъ — праздничный (1 августа). Народу въ церкви за литургіей было много, и о. Алексѣй, по обыкновенію, произнесъ проповѣдь о крестѣ, силѣ и значеніи крестнаго знаменія для христианина. Говорилъ онъ безъ книги и тетради, просто, ясно и убѣдительно. Предъ произнесеніемъ проповѣди многіе, стоявшіе у дверей, переходили ближе къ амвону, чтобы услышать все и не проронить ни слова изъ устъ любимаго пастыря. Картина и обстановка этой проповѣди надолго запечатлѣлась въ нашемъ воображеніи: было много торжественнаго и трогательнаго и въ

вдохновенной повѣ проповѣдника — импровизатора, бесѣдовавшаго какъ отецъ съ дѣтьми, и въ напряженномъ вниманіи слушателей, изъ которыхъ многіе (особенно женщины) стояли такъ близко, прямо передъ нимъ... многія старушки плакали.

Разсуждая о разныхъ трудностяхъ пастырскаго служенія въ деревнѣ, мы указали о. Алексѣю на сборы во время молебствій, предполагая, что стороной этой тяготится и сей пастырь, какъ и многіе другіе. Къ удивленію нашему, достопочтенный батюшка началъ намъ доказывать совсѣмъ противное. «Есть разница, и большая — говорилъ онъ — между сборами и поборами, когда принимаютъ то, что жертвуютъ прихожане для церкви и ея служителей, и когда выпрашиваютъ, или вымогаютъ у нихъ. А кто въ первомъ случаѣ смущается, или ложно стыдится этой стороны, тотъ не понимаетъ ни значенія этихъ сборовъ, ни нашего народа, съ простотой и вѣрой жертвующаго Богу чрезъ Его служителей... По крайней мѣрѣ, мнѣ теперь приходится принимать пожертвованія, особенно натурой, отъ всѣхъ, — и отъ бѣдняковъ во мнѣніи народа. На отказы мои они опечаливаются, иные просятъ «не обижать» ихъ, — принять. Я указываю имъ, что въ ихъ нуждѣ копѣйки пригодятся, а они заявляютъ: «батюшка, да вѣдь на вино-то, можетъ, рубли улетѣли у насъ...»

О. Алексѣй — большой любитель природы. Съ истинно юношескимъ увлеченіемъ онъ описывалъ намъ и показывалъ разные красивые мѣстечки и виды, и при этомъ полусерьезно поучалъ насъ: «берегитесь, молодые люди, сухости и черствости сердца, когда человекъ, особенно современный, холодно относится къ творенью Божію и все измѣряетъ лишь удобствомъ жизни и деньгами. Учитесь читать эту

книгу: въ такъ называемыхъ захоlustь-яхъ и глуши она всегда бываетъ открытѣе и полнѣе—для понимающихъ ес...»

Много новаго, освѣжающаго и бо-драго вынесли мы изъ общенія съ этимъ достопочтеннымъ сельскимъ батюшкой. Но, какъ потомъ узнали, мы были не первыми паломниками въ его село: многіе къ нему ходятъ—побесѣдовать съ нимъ и поучиться у него духовной и житейской мудрости. И онъ всѣхъ съ одинаковымъ расположеніемъ принимаетъ.—«Право, я кончу университетъ—говорилъ мнѣ спутникъ, очарованный личностью о. Алексѣя и обстановкой его жизни—и пойду въ село, въ священники»...—Дай Богъ побольше нашей русской землѣ подобныхъ дѣятелей, сельскихъ пастырей, вдохновляющихъ своей жизнью и другихъ на добрый путь священства!..

И.

### Учитель и ученикъ приготовительнаго класса.

Въ нашихъ духовныхъ училищахъ поступаютъ въ приготовительный классъ сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей изъ священно и церковно-служителей. Читаютъ они плохо, нравственно неразвиты; какъ себя вести—совершенно не умѣютъ. Восполнить эти пробѣлы, нравственно развить и воспитать этихъ дѣтей — вотъ высокая задача для учителя приготовительнаго класса. И опытный, а главное — любящій дѣтей наставникъ стумѣетъ честно выполнить эту задачу. Всякая мелочь, все послужить у него для пользы

дѣла. Онъ начнетъ свою работу съ перваго урока. Первый урокъ въ приготовительномъ классѣ — дѣло серьезное. Пробилъ звонокъ. Мальчики притихли. Ждутъ учителя. Учитель входитъ; всѣ встали. Тихо. Учитель указываетъ—кому читать молитву. Молитва прочтена. Всѣ мальчики, по слову учителя, сѣли. И вотъ тогда то и время наставнику серьезно, но кротко и привѣтливо разспросить своихъ учениковъ: кто и откуда, сколько лѣтъ отъ роду, чему, какъ и гдѣ учился. Бесѣдуя, поиспытать умѣнье каждаго читать по книгѣ. Въ концѣ же урока умѣстно выяснитъ пользу ученія. Съ этого и начнутся занятія.

Первое и главное—научить мальчиковъ, какъ имъ вести себя въ классѣ. Наученіе это—наглядное. Чуть кто либо нарушилъ дисциплину, сейчасъ остановить занятіе. И первое—выяснить вредъ поступка; а второе—тутъ же показать: какъ надобно было бы поступить ученику. А выговоры и замѣчанія учителю надобно дѣлать осторожно.

Въ приготовительномъ классѣ преподаются уроки по Закону Божію, славянскому чтенію, русскому письму и чтенію, ариметикѣ и гѣнію.

При преподаваніи Закона Божія учитель все свое вниманіе долженъ обращать на толковое объясненіе ученикамъ уроковъ. Объясненіе это должно быть наглядное и доступное. Укажемъ примѣръ. Объясняетъ учитель молитву: «Радуйся, Благодатная». Благодатная,—это значитъ,—говоритъ онъ, благодатствованная, на которой почилъ благодать.—Повтори—приказываетъ онъ ученику. Ученикъ встаетъ и повторяетъ сказанное учителемъ. Ну, садись—изрекаетъ наставникъ и объясняетъ далѣе. Онъ доволенъ: нѣкоторые поняли и повторили. Слѣдовательно, объяснено хорошо.

Кой-кто не понялъ, но это ничего. Вѣдь то—тупые, лѣнныя. Многимъ знакома эта картина. Но какъ она грустна. Возьмите эти же самыя слова и объясните толкомъ—съ любовію къ дѣтямъ. Скажите дѣтямъ не только то, что благодатная значитъ облагодатствованная, нѣтъ, этого мало. Скажите, что благодатная это—умудренная Богомъ, сердце которой преисполнилось чистою, святою любовію къ намъ грѣшнымъ и которая при страданіяхъ Сына своего—Бога и Человѣка—не упала духомъ, но твердо, Богомъ укрѣпленная, все перенесла. Укажите кратко примѣры мудрости и любви Матери Божіей, явленныхъ намъ. И дѣти заслушаются, поймутъ умомъ и сердцемъ почувствуютъ, и тогда—очень и очень мало будетъ тупыхъ и лѣнныхъ, которые бы не повторили сказаннаго учителемъ. Далѣе объясненія по Закону Божію надлежитъ излагать чистымъ, простымъ, русскимъ языкомъ, неслѣшно въ произнесеніи словъ одного за другимъ и—почтительно по выраженіямъ къ священнымъ лицамъ и событіямъ. Не слѣдуетъ, напримѣръ, говорить: Адамъ, Ной, Илія, а надо всегда говорить: праотець Адамъ, праотець Ной, пророкъ Божій Илія, царь Давидъ и т. д.

Преподасть такъ учитель—и ученику будетъ легче отвѣтить толково. Уча въ классѣ, учитель обязанъ еще научить ученика и пользованію книгою въ часы вечернихъ занятій. Учитель покажетъ, что задаетъ по книгѣ; для удобства напишетъ на доскѣ. Но онъ же разъяснитъ и то, какъ надо учить урокъ. Когда этого не дѣлаютъ, то и бываетъ, что мальчикъ учить—учить, и—никакого толка.

По преподаванію славянскаго и русскаго письма и чтенія наставникъ найдетъ не мало руководственныхъ указаній на страницахъ «Церковно-

приходской школы» и «Народнаго образованія», равно и по ариметикѣ, и по церковному чтенію.

Успѣшному прохожденію славянскаго и русскаго чтенія въ училищѣ много вредитъ поспѣшность прохожденія, ибо послѣдствіемъ ея является неосновательность. Случается иногда, что ученики приготовительнаго класса, которые годъ проучатся, читать, какъ слѣдуетъ, не умѣютъ.

Въ ариметикѣ же немалымъ препятствіемъ бываетъ характеръ задачъ. У насъ всѣ задачки переполнены цификами, мялями и т. п. словами, чуждыми дѣтскому уму. Онъ слушаетъ, слушаетъ задачу—но ничего не уясняетъ себѣ и рѣшаетъ механически. Но дайте мальчику задачу изъ родного быта, и онъ скоро рѣшитъ. Долгъ учителя при выборѣ задачъ—не опускать изъ виду этого, повидимому, незначительнаго обстоятельства.

Вообще же нужно сказать, что если въ приготовительномъ классѣ много неуспѣвающихъ, то главная отвѣтственность падаетъ на учителя: значитъ это—онъ не сумѣлъ понять учениковъ, степень ихъ умственнаго и нравственнаго развитія. А не понявши и началъ ученіе не такъ, какъ надо.

Наконецъ, къ лучшей постановкѣ дѣла въ приготовительномъ классѣ можно указать еще на одно средство. Въ приготовительномъ классѣ всегда свободенъ 4-й урокъ. И этотъ часъ было бы хорошо посвящать бесѣдамъ съ учениками. Въ эти часы ихъ надо научить молиться. Кратко, доступно, главное на примѣрахъ изъ житій святыхъ, объяснить имъ смыслъ православнаго богослуженія, особенно ектеній, главнѣйшія истины вѣры и христіанской жизни, изъ исторіи родной земли и т. д. Подобныя бесѣды дополнять недочеты семейнаго воспитанія. Вести ихъ могутъ смотритель училища

и его помощникъ, классный надзиратель и—особенно учитель. Последнему это ближе всего. Вѣдь учитель и ученикъ въ приготовительномъ классѣ близки одинъ къ другому. Будетъ учитель съ любовью относиться къ этимъ малюткамъ, заботиться о нихъ, и они полюбятъ его, довѣрчиво вѣрятся ему со своими думами и съ радостію будутъ встрѣчать его приходъ, ждать его рѣчей.

А. Н.

### Распоряженія епархіальныхъ начальствъ:

Забайкальскаго — о преподаваніи церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ и Тобольскаго — о благоустройствѣ кладбищъ.

Въ Забайкальской епархіи епархіальнымъ начальствомъ обращено особое вниманіе на преподаваніе въ школахъ церковнаго пѣнія. Съ этою цѣлію еще въ 1899 году приняты были слѣдующія мѣры: 1) введено въ церковно-приходскихъ школахъ обязательное преподаваніе церковнаго пѣнія и наблюденіе за этимъ возложено на приходскихъ священниковъ; 2) псаломщикамъ, не знающимъ нотнаго и обиходнаго пѣнія, въ большинствѣ случаевъ состоящимъ учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, предписано было выучиться таковому, для чего установлены въ каждомъ благочиніи пункты, куда должны съѣзжаться недѣли на двѣтри не знающіе пѣнія псаломщики для изученія подъ руководствомъ опытнаго въ семь дѣлъ діакона или псаломщика изъ благочинія; 3) при испытаніяхъ лицъ, ищущихъ псаломщическихъ и учительскихъ мѣстъ, требовалось, прежде всего, знаніе церковнаго пѣнія, въ случаѣ же незнанія ими этого предмета, просьбы ихъ о пазначеніи оставались безъ послѣдствій впредь до основательнаго изученія пѣнія; 4) при переводахъ учителей и псаломщиковъ

съ худшихъ мѣстъ на лучшія принимались во вниманіе ихъ заслуги по школьному дѣлу вообще, а по преподаванію пѣнія въ частности. Плодомъ этихъ мѣръ были правильно организованныя въ нѣкоторыхъ приходахъ пѣвческіе хоры. Само духовенство содѣйствовало епархіальному начальству въ этомъ добромъ дѣлѣ. Въ одномъ благочиніи съѣздъ священниковъ постановилъ вести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, учить на нихъ народъ общеупотребительнымъ молитвамъ и пѣть съ учениками и народомъ эти молитвы, приучая ихъ такимъ образомъ къ общему пѣнію въ храмѣ. Въ другомъ благочиніи съѣздъ духовенства вмѣнилъ псаломщикамъ и діаконамъ въ непремѣнную обязанность обучать церковному пѣнію учениковъ церковно-приходскихъ школъ, давая въ нихъ уроки по пѣнію до трехъ разъ въ недѣлю, и они приняли дѣятельное участіе въ обученіи дѣтей пѣнію. При церквяхъ, гдѣ есть церковно-приходскія школы, ученики подъ руководствомъ псаломщиковъ участвовали въ пѣніи при богослуженіяхъ.

Неудовлетворительное состояніе кладбищъ вызывало со стороны Тобольскаго епархіальнаго начальства неоднократно напомниманія причтамъ прилагать всѣ зависящія мѣры къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ, вполнѣ соответствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны живыхъ къ памяти умершихъ. Въ текущемъ году, по предложенію преосвященнаго Тобольскаго Антонія, для завѣдыванія городскими кладбищами Тобольской губерніи учреждены особыя комиссіи, въ руководство которыхъ временно, до выработки болѣе полной ин-

струкціи, преподавъ «проектъ правиль» по завѣдыванію кладбищами. Комиссіямъ ввѣряется завѣдываніе и управленіе кладбищемъ какъ въ хозяйственномъ, такъ и полицейско-санитарномъ отношеніяхъ, забота объ изысканіи средствъ для устройства въ центрѣ кладбища церкви и снабженія ея всѣми необходимыми для служенія въ ней принадлежностями. Отведенное для кладбища мѣсто должно быть обнесено оградой и раздѣлено, посредствомъ аллей, на кварталы, участки и линіи. Подлинный планъ разбивки кладбищенской площади долженъ храниться въ комитетѣ для справокъ, а въ копія въ конторѣ кладбища. Могилы должны быть копаемы по линіямъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ одна возлѣ другой, глубиною не менѣе 3 аршинъ, длиною 3 и шириною 1½ аршина, а склепы устраиваемы съ соблюденіемъ необходимыхъ санитарныхъ условій. Бесплатныя могилы засѣваются травою на счетъ кладбища. При требованіи мѣсть для могилъ, а также гробовъ, катафалка и проч., смотритель кладбищенской конторы предъявляетъ планъ кладбища и таксу на требуемые предметы и, по полученіи денегъ, тотчасъ же отводитъ мѣсто, а на планѣ отмѣчаетъ оное. Планъ кладбища и таксы цѣнъ за могильныя мѣста и погребальныя принадлежности должны быть постоянно на видномъ мѣстѣ въ помѣщеніи конторы, чтобы всякій желающій могъ разсматривать ихъ свободно. Для умершихъ же въ бѣдности, въ богадѣльняхъ, больницахъ, мѣстахъ заключенія и т. п. смотритель отводитъ подлѣ могилы мѣста въ бесплатныхъ кварталахъ кладбища, по представленіи ему просителемъ такого мѣста письменнаго удостовѣренія о бѣдности умершаго или отъ приходскаго священника—за под-

писью и церковною печатью, или отъ полиціи. Такса за могильныя мѣста на кладбищѣ устанавливается комитетомъ по соглашенію съ городскимъ управленіемъ. Что же касается до платы за всѣ другіе предметы, потребныя для похоронъ, то комитетъ долженъ составлять таксу, соображаясь съ существующими цѣнами на материалы и работы.



Освященіе храма въ гор. Харьковѣ.—Освященіе единовѣрческихъ церквей въ гор. Казани и въ Костромской епархіи.—Освященіе часовни, сооруженной въ гор. Бѣлѣ настоятельницей Мисинскаго монастыря.—Освященіе нового корпуса при Владимирскомъ епархіальномъ жепскомъ училищѣ.—Открытіе церковно-приходскихъ школъ въ городѣ Владимірѣ и въ м. Орловцѣ, Кіевской губерніи.—Богослуженіе для латышей въ Орловской епархіи.—Крестоводвиженская женская община Рязанской епархіи.—Памяти епископа Бориса и архіепископа Амвросія.

◆ 14-го минувшаго октября, въ воскресенье, состоялось освященіе вновь сооруженной Благовѣщенской церкви въ г. Харьковѣ. Новый храмъ строился въ теченіе 13 лѣтъ и представляется однимъ изъ лучшихъ по благолѣпію Харьковскихъ храмовъ. На сооруженіе его и внутреннее убранство затрачено до 400 т. р.; виѣстимость храма рассчитана на 4000 человекъ. Освященіе храма совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Сумскій.

◆ Единовѣрцы-прихожане церкви святыхъ четырехъ Евангелистовъ въ г. Казани, въ благодарность Господу, даровавшему имъ увидѣть столѣтніе плоды ихъ спасительнаго общенія съ церковью, произвели полное обновленіе своего приходскаго храма. Стѣны храма росписаны заново, иконостасъ позолоченъ, иконы поновлены, ризы на нихъ позолочены и посеребрены, а также и церковныя принадлежности. 28-го минувшаго октября состоялось

освященіе обновленнаго храма. Освященіе по стариннымъ обрядамъ совершилъ епископъ Чебоксарскій Іоаннъ въ сослуженіи настоятеля храма, благочиннаго единовѣрческихъ церквей и другихъ священнослужителей.

◆ 14-го и 21-го-минувшаго октября происходило торжество освященія единовѣрческихъ церквей въ селахъ Боженкахъ и Сидоровѣ, Макарьевского уѣзда, Костромской епархіи, сооруженныхъ для удовлетворенія религиозныхъ потребностей присоединенныхъ къ православію раскольниковъ сихъ селъ. Чинъ освященія, съ благословенія преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго, совершалъ синодальный миссіонеръ протоіерей К. Крючковъ въ сослуженіи мѣстнаго миссіонера и двухъ единовѣрческихъ священниковъ, рукоположенныхъ изъ присоединившихся раскольниковъ. Наканунѣ освященія было совершенно всенощное бдѣніе, продолжавшееся болѣе пяти часовъ. Умилительное истовое пѣніе единовѣрческихъ пѣвчихъ, изъ села Поима, Пензенской губ., и чинное уставное богослуженіе производили на молящихся сильное впечатлѣніе. Троекратное обхожденіе церкви съ крестнымъ ходомъ совершено было по солнцу. За богослуженіемъ произнесены были поученія о блудномъ сынѣ и затѣмъ о необходимости для христіанъ имѣть храмъ Божій. Церковь была переполнена молящимися, въ числѣ коихъ было немало и раскольниковъ. На послѣднихъ происходившее торжество освященія, благолѣпное служеніе и поученія оказали столь сильное вліяніе, что въ селѣ Боженкахъ и другихъ селеніяхъ, съ 15 по 21 октября, присоединились къ православію 94 раскольника, ставшихъ усердными прихожанами новоустроенныхъ церквей. Въмѣстѣ съ церквями въ упомянутыхъ селахъ были устроены и церковно-приходскія школы.

Открытіе одной изъ нихъ, именно въ селѣ Боженкахъ, происходило одновременно съ освященіемъ храма. На открытіе привели своихъ дѣтей мѣстные жители не только православные, но и раскольники, причемъ, по совершеніи молебна, дѣти тѣхъ и другихъ безъ различія подходили прикладываться ко кресту и окроплялись святою водою. Открытіе школы встрѣчено мѣстнымъ населеніемъ съ рѣдкимъ сочувствіемъ; желающихъ обучаться нашлось большое количество, и когда мѣстный миссіонеръ предложилъ записываться въ число учениковъ, то въ короткое время набралось до 60 человекъ. Нельзя пройти молчаніемъ и то отрадное обстоятельство, что сооруженію церквей и построенію школъ въ здѣшней мѣстности много содѣйствуетъ Удѣльное Вѣдомство, которое охотно отпускаетъ на льготныхъ условіяхъ строевой матеріалъ изъ лѣсныхъ дачъ, благодаря чему въ значительной степени облегчается исполненіе желаній нѣкоторыхъ благотворителей, имѣющихъ благочестивую ревность къ устроенію храмовъ Божіихъ.

◆ 21-го минувшаго октября торжественно освящена въ г. Бѣлѣ, Сѣдлецкой губерніи, часовня, сооруженная настоятельницей Лѣснинскаго монастыря игуменіей Екатериной въ память молитвеннаго паломничества Царственной Семьи въ обитель Лѣснинскаго монастыря. Часовня построена въ готическомъ стилѣ и весьма красива съ наружной стороны, но нуждается еще въ соотвѣтствующей внутренней отделкѣ, средствъ на которую въ монастырѣ нѣтъ. Есть надежда, что русскіе люди, отзывчивые на все доброе, не откажутся помочь бѣдной обители завершить это доброе и святое дѣло: оно дорого, какъ истинно-русское и православное. Освященіе часовни совершилъ ректоръ Холмской



духовной семинаріи архимандритъ Евлогіи соборне. По желанію игуменіи Екатерины, въ одинъ опредѣленный день недѣли изъ обители будетъ пріѣзжать священникъ съ монастырскимъ хоромъ для совершенія акаѳиста предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери. На слѣдующій день, послѣ литургіи и молебна, архимандритомъ Евлогіемъ было освящено новое зданіе церковно-учительской школы, послѣ чего о. архимандритъ поздравилъ дѣтей съ новосельемъ и напомнилъ имъ о томъ, что они всю жизнь должны благодарить Бога за то, что Господь привелъ ихъ въ эту святую обитель, гдѣ въ уходѣ за ними настоятельница и училищныя сестры не падаютъ ни своихъ силъ, ни здоровья, лишь бы только привить имъ все истинно-доброе и прекрасное. Новое трехэтажное зданіе церковно-учительской школы, выстроенное стараніемъ и заботами игуменіи Екатерины, очень красиво и удовлетворяетъ всѣмъ современнымъ требованіямъ. Пожертванія на украшеніе часовни можно присылать на имя настоятельницы Лѣнинскаго монастыря черезъ г. Бѣлу, Сѣдлецкой губерніи.

◆ 10-го минувшаго октября освященъ новый классный корпусъ при Владимірскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Постройка этого корпуса была начата въ апрѣлѣ 1900 года. Въ первыхъ числахъ минувшаго октября работы по устройству корпуса закончены. Новый трехэтажный корпусъ заключаетъ въ себѣ 12 классныхъ комнатъ, просторныхъ и свѣтлыхъ, снабженныхъ хорошей вентиляціей и духовымъ отопленіемъ. Средства на устройство училищнаго корпуса были заимобразно отпущены изъ епархіальной эмеритальной кассы. Освященіе училищнаго корпуса совершалъ предсѣдатель совѣта училища протоіерей В. Г. Боголюбовъ съ членами совѣта.

На слѣдующій день наставники и ученицы перешли въ новыя, классныя помѣщенія.

◆ 17-го минувшаго октября при ремесленной управѣ въ г. Владимірѣ открыта церковно-приходская школа для дѣтей ремесленниковъ. Означенная школа будетъ именоваться «Рязположенскою церковно-приходскою школою общества Владимірскихъ ремесленниковъ» и учреждена въ память Рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны. Помѣщеніе для школы отведено въ домѣ ремесленнаго общества и рассчитано на 60 человекъ. На приспособленіе помѣщенія для училища, ремонтъ и ученическія пособия отпущено изъ ремесленныхъ суммъ одновременно 300 руб. и опредѣлено отпускать изъ средствъ ремесленной казны на жалованье учительскому персоналу ежегодно по 240 рублей; въ дополненіе къ послѣдней суммѣ Владимірскій епархіальный училищный совѣтъ будетъ отпускать ежегодно 150 рублей. Въ настоящее время принято въ школу 35 учениковъ обоюго пола.

◆ 14-го октября сего года, при многочисленномъ собраніи народа, торжественно освящено помѣщеніе церковно-приходской школы Николаевскаго прихода м. Орловца, Кіевской губерніи. Школа эта была открыта 18-го октября 1899 года. Такъ какъ вновь открытая школа не имѣла тогда своего собственнаго помѣщенія, то открывшій ее священникъ А. Шарасвскій пріютилъ ее въ своей церковной квартирѣ, отведя для этой цѣли обширный залъ вмѣстимостью на сто учащихся. Школа содержится пока на благотворительныя средства, получая отъ епархіальнаго училищнаго совѣта пособіе на жалованье учителю. Дѣятельное участіе въ содержаніи школы принимаетъ мѣстное церковно-

приходское попечительство, дающее средства на отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа, уплату жалованья учителю и пр. Въ школу принято 150 учащихся.

◆ Въ недавнее время въ предѣлы Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи, переселились нѣсколько семействъ латышей, изъ которыхъ часть православныхъ. Преосвященный Орловскій Никаноръ обратилъ вниманіе на этихъ новыхъ членовъ Орловской паствы, которые здѣсь лишены были утѣшенія слышать богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ. Въ сентябрѣ сего года преосвященный просилъ Полоцкаго миссіонера изъ латышей о. Петра Лѣпина, по окончаніи Орловскаго миссіонерскаго съѣзда, посѣтить Клетневское архіерейское подворье, вблизи котораго находятся поселки латышей, для совершенія богослуженія и проповѣди латышамъ на ихъ родномъ языкѣ. 25-го сентября о. Лѣпинъ совершилъ божественную литургію въ Клетневской пустыни. Молящихся изъ латышей было до 100 человекъ. Предъ литургіей, по прочтеніи молитвъ исповѣдникамъ, исповѣдалось 22 человекъ, пожелавшихъ въ этотъ день причаститься. За литургіей всѣ молящіеся участвовали, подъ руководствомъ миссіонера, въ общемъ пѣніи пѣснопѣвній литургіи на латышскомъ языкѣ. Одинъ изъ крестьянъ-латышей прочиталъ часы и апостоль за литургіей. По прочтеніи евангелія, сказано было первое поученіе; на «Буди ямя Господне»... второе поученіе, направленное противъ лютеранъ, о необходимости почитанія и молитвеннаго призванія Божіей Матери. Оба поученія и самая служба произвели на молящихся глубокое впечатлѣніе, такъ что многие даже плакали. Православныхъ латышей въ данной мѣстности не менѣе 70 человекъ, а лютеранъ около 150 человекъ; къ послѣднимъ два раза ежегодно прѣѣзжаетъ пасторъ изъ гор. Орла.

◆ Въ концѣ 1899 г. въ урочищѣ «Ольхи», близъ села Красный Холмъ, или Гавриловскаго, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, открыта Крестовоздвиженская женская община. Исторія возникновенія этой общины слѣдующая: Сапожковскій купецъ В. И. Полуниинъ, человекъ благочестивый, предложилъ своему другу, нѣкоему старцу Павлу, тайно принявшему иноческій чинъ съ именемъ Платона, поселиться на купленномъ имъ участкѣ земли, въ количествѣ 5 десятинъ. Старецъ принялъ предложеніе, В. И. построилъ ему келлію и часто посѣщалъ его, такъ какъ жилъ невдалекѣ, на хуторѣ. Послѣ смерти старца В. И. Полуниинъ самъ поселился въ его келліи, при которой устроена была и часовня, а всѣ свои дѣла передалъ своимъ дѣтямъ. При келліи онъ основалъ богадѣльню для призрѣнія 20—30 бѣдныхъ женщинъ, преимущественно своихъ родственницъ, и построилъ въ 1885 году вблизи своей келліи небольшую каменную церковь. Умирая, В. И. Полуниинъ просилъ своихъ дѣтей не оставлять своими попеченіями и благотвореніями его богадѣльни. Дѣти его въ точности исполнили завѣщаніе своего родителя. Они выстроили зданія, необходимыя для помѣщенія сестеръ и для хозяйственныхъ нуждъ, приобрѣли покупкою 6 дес. луговой земли, 2 дес. лѣсу и 22 дес. пахатной земли и ежегодно взносятъ на содержаніе сестеръ 200 рублей. Въ декабрѣ 1899 года означенная богадѣльня обращена Святѣйшимъ Синодомъ въ женскую общину съ наименованіемъ оной Крестовоздвиженскою Полуниинскою. Каменный храмъ, построенный учредителемъ богадѣльни В. И. Полуниинымъ, сталъ тѣсенъ, явилась настоятельная нужда распространить его, Поэтому дѣти Полуниина пристроили

къ нему новую каменную трапезную церковь съ двумя придѣлами—на правой сторонѣ въ честь Божіей Матери Боголюбской, на лѣвой—во имя святителя Николая Мурлигійскаго чудотворца. Освященіе новопостроеннаго храма совершенно преосвященнымъ Полевкомъ 3 іюня сего года соборно, въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ.

◀ 28-го минувшаго октября, въ 40-й день по кончинѣ преосвященнаго Бориса, въ Исидоровской церкви Александро - Невской лавры совершена была заупокойная литургія и послѣ нея панихида преосвященнымъ Сергіемъ, ректоромъ академіи и академическимъ духовенствомъ. При богослуженіи присутствовали профессора и студенты академіи. На другой день, въ понедѣльникъ, въ актовомъ залѣ академіи въ память почившаго іерарха, состоялось музыкально - литературное собраніе. Оно состояло изъ двухъ отдѣленій. Въ I отдѣленіи профессоръ И. Г. Троицкій въ своей рѣчи очертилъ личность почившаго іерарха, какъ учено - литературнаго дѣятеля, который въ своихъ многочисленныхъ трудахъ всегда откликался на живые запросы современной мысли, стоя на высотѣ научно-христіанскаго міросозерцанія въ противовѣсъ современному рационализму. Послѣ того студенческой хоръ, подъ управленіемъ А. А. Архангельскаго, исполнилъ первую часть Requiem'a Cherubini. II-е отдѣленіе было открыто рѣчью профессора И. С. Пальмова. Въ ней ораторъ подѣлился своими воспоминаніями о преосвященномъ Борисѣ и отмѣтилъ выдающіяся черты служенія покойнаго іерарха церкви и отечеству. Послѣ профессора И. С. Пальмова нѣсколько словъ посвятилъ «памяти преосвященнаго Бориса» студентъ IV курса Г. І. Ша-

вельскій, остановившійся преимущественно на характеристикѣ отеческихъ отношеній покойнаго іерарха, въ бытность его ректоромъ академіи, къ студентамъ. Затѣмъ исполнена была студенческимъ хоромъ вторая часть Реквиема. На собраніи присутствовали: преосвященный ректоръ академіи Сергій, епископъ Ябургскій, Константинъ, епископъ Гдовскій, и многіе представители столичнаго духовенства.

\* \* \*

Въ газетѣ «Южный Край» г. А. Левандовскій въ статьѣ, посвященной памяти почившаго архіепископа Харьковскаго Амвросія, передаетъ замѣчанія святителя, касающіяся физическаго воспитанія и умственнаго развитія юношества.

Почившій владыка всегда интересовался вопросомъ о физическомъ воспитаніи, и потому онъ въ бесѣдѣ о физическомъ здоровьѣ учащихся въ восторгомъ привѣтствовалъ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія о переводѣ безъ экзамена съ высшіе классы учениковъ гимназій, имѣющихъ по главнымъ предметамъ хорошія отмѣтки. Онъ также возставалъ противъ каникулярныхъ работъ, предлагаемыхъ ученикамъ гимназій, указывая при этомъ на бесполезность этихъ работъ для тѣхъ учениковъ, которые готовятъ работы накануне явки въ гимназію, а для другихъ, какъ на лишнее обремененіе. Однимъ словомъ, онъ требовалъ полнаго отдыха отъ обязательныхъ умственныхъ занятій для учащихся во время каникулъ. «То ли дѣло было въ старину, говорилъ почившій владыка, когда дѣти пріѣзжали домой! Они, бывало, гуляютъ, помогаютъ родителямъ въ хозяйствѣ, цѣлый день проводятъ на свѣжемъ воздухѣ, и возвращаются въ школу въ цвѣтущемъ состояніи здоровья для продолженія ученія. И мой отецъ, когда я

пріѣзжалъ на каникулы, продолжалъ владыка, отбиралъ всѣ мои книги и запиралъ ихъ на ключъ, говори мнѣ при этомъ: теперь ты отдыхай.» При этомъ владыка съ благодарностью отмѣчалъ здравый смысл своего отца. Получивъ такое воспитаніе, почившій владыка до послѣдняго дня твердо держался древняго изреченія: *mens sana in corpore sano* и съ одобрительными благопожеланіями отпесся къ учрежденію нынѣшнихъ лѣтнихъ колоній для учащихся. Отъ невниманія къ упражненію и укрѣпленію физическихъ силъ, заключалъ онъ, наша современная молодежь отличается, вообще, слабымъ здоровьемъ и многіе изъ юношей настолько малокровны и нервны, что не всегда могутъ переносить выговоры или замѣчанія своихъ наставниковъ и начальства, не говоря уже о наказаніяхъ.

Объ отношеніи наставниковъ къ умственному развитію учащихся владыка имѣлъ здравый современный взглядъ, выработанный и усвоенный имъ изъ собственнаго ученическаго опыта: «Вы, говорилъ онъ, господа педагоги, очень часто заблуждаетесь относительно способностей того или другого ученика, особенно въ низшихъ классахъ, когда способности учениковъ бывають для васъ не вполне ясны. Между тѣмъ, часто случается, что ученикъ или по обстановкѣ своей, или по физиологическимъ причинамъ, медленно развивается, а вы его караете, оставляете безъ нужды на второй годъ въ томъ же классѣ, или же за неспособностью увольняете вовсе изъ учебнаго заведенія, вмѣсто того, чтобы поближе вникнуть въ его положеніе и обратить на него особенное вниманіе. И сколько грѣха вы принимаете на свою душу! Я въ низшемъ классѣ духовнаго училища, продолжалъ онъ, стоялъ въ разрядномъ спискѣ 102-мъ изъ 120 уче-

никовъ въ классѣ, слѣдовательно, былъ очень слабымъ ученикомъ, и, когда пріѣхала комиссія вербовать въ военную службу неуспѣвающихъ учениковъ духовнаго училища, я остановился у воротъ училища и горько плакалъ изъ боязни, что и меня, какъ неуспѣвающего, ожидаетъ участь быть завербованнымъ въ солдаты; но меня успокоили, разъяснивъ, что я по возрасту еще не могу подлежать этой мѣрѣ. И во второмъ полугодіи я уже былъ 40-мъ, къ концу года 3-мъ ученикомъ. Съ тѣхъ поръ я не понижался въ разрядномъ спискѣ и затѣмъ сталъ первымъ ученикомъ. Мои способности постепенно развивались. Наставники, принявъ во вниманіе мои горькія рыданія у воротъ училища и сказавшееся въ этихъ рыданіяхъ признаніе себя слабѣйшимъ ученикомъ, отнесли ко мнѣ внимательнѣе, и я скоро поправился. Вотъ что значитъ, говорилъ онъ, вниманіе педагоговъ, своевременно обращенное на ученика! Твердо помните это», прибавилъ владыка.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Православное торжество во Львовѣ.

Львовскіе и вообще галицкіе жители православнаго вѣроисповѣданія праздновали 14 октября этого года весьма торжественно. Со времени закрытія православнаго монастыря въ Скитѣ Манявскомъ (въ 1785 г) и его церковей, въ Галичинѣ не осталось православной церкви, такъ какъ галицко-русское населеніе, съ принятіемъ въ началѣ XVIII вѣка церковной уніи, всѣ свои православныя церкви въ Галичинѣ обратило въ униатскія. Правда, въ 1787 году императоръ Іосифъ II позволилъ православнымъ совершать во

Львовѣ богослуженіе и имѣть для этого часовню и священника, однако, часовня эта должна была находиться въ частномъ домѣ, такъ какъ въ то время лишь католическіе храмы можно было строить на открытыхъ мѣстахъ, а не католическіе должны были скрываться въ частныхъ домахъ. Когда впоследствии въ Австріи признано было равноправіе всѣхъ вѣроисповѣданій, могли также и православные построить себѣ во Львовѣ церковь на видномъ мѣстѣ, только по своей малочисленности не могли собрать для этой цѣли потребныхъ средствъ. Въ 1833 году Буковинскій православный религиозный фондъ принялъ на себя содержаніе Львовской православной церкви и ея священника и съ тѣхъ поръ для православной Львовской общины начинаются лучшія времена. Въ 1856 году была куплена отдѣльная площадь съ двумя домиками. Въ одномъ изъ этихъ домиковъ помѣщена была церковь, а въ другомъ находилась квартира для священника и церковной прислуги. Церковь отличалась отъ прочихъ жилыхъ домовъ лишь тѣмъ, что домикъ, въ которомъ она помѣщалась, имѣлъ маленькій куполь съ крестомъ и колоколомъ. Въ такомъ состояніи находилась эта церковь до 1893 г. Въ этомъ году Львовскія городскія власти признали, что домъ, въ которомъ помѣщается православная церковь, близокъ къ разрушенію. Поэтому зданіе церкви было закрыто и изъ двухъ комнатъ жилого дома устроена часовня, въ которой до іюля текущаго года и совершалось богослуженіе. Между тѣмъ Буковинская православная консисторія и настоятели Львовскаго православнаго прихода оо. Е. Воробкевичъ и Н. Дмитріевичъ предпринимали всевозможныя мѣры, чтобы на мѣсто разрушающейся часовни построить церковь. Эти старанія встрѣчали немало

препятствій, особенно въ самомъ началѣ, такъ какъ въ то время во главѣ Галицкой областной политической администраціи, а потомъ во главѣ австрійскаго министерства стоялъ противникъ православія и крайній польскій патриотъ графъ Казиміръ Бадени. Но въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ всѣ трудности и препятствія были устранены. Правительство разрѣшило постройку новой церкви и новаго приходскаго дома, опредѣливъ для этого средства изъ православнаго Буковинскаго религиознаго фонда. Постройка церкви продолжалась нѣсколько лѣтъ, а 14 октября состоялось ея торжественное освященіе.

Представители Львовской православной общины приняли всѣ мѣры, чтобы торжество освященія новой церкви вышло великолѣпнымъ. Они пригласили на торжество всѣ правительственныя (гражданскія и военныя) и городскія власти. На торжество явились также представители Львовскаго и Черновецкаго русскихъ консульствъ, румынскій консулъ изъ Черновець и множество православныхъ изъ Львова и провинціи. Церковь и пространныя галереи были наполнены молящимися, а много народа должно было, за неимѣніемъ въ церкви мѣстъ, стоять на площади и ждать окончанія богослуженія, чтобы, по крайней мѣрѣ, потомъ войти въ новосозданную церковь.

Торжественное освященіе новой церкви совершилъ делегатъ Буковинско-далматинскаго митрополита, о. архимандритъ Миронъ Калиновскій въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. По освященіи храма, протоіерей Манастырскій сказалъ краткую рѣчь, въ коей благодарилъ всѣхъ, оказавшихъ помощь возведенію новаго храма, и вслѣдъ затѣмъ прочиталъ саріерейскую грамоту, выразившую благо-

дарность о. Воробкевичу, за его дѣятельность въ пользу построенія церкви, и другую такую же грамоту о. Димитріевичу о пожалованіи его золотымъ крестомъ на злotoй цѣпи.

Въ 10 часовъ началась соборная литургія, которую совершали 7 священниковъ съ двумя діаконами. Пѣлъ хоръ любителей. Богослуженіе окончилось, но церковь была переполнена еще долгое время вѣрными, не имѣвшими возможности быть на богослуженіи. Освященный храмъ является единственнымъ на пространствѣ цѣлой Галичины маякомъ православія въ когда-то славной православной русской Львовской епархіи.

### О благотворительности въ Константинопольскомъ патриархатѣ.

Одною изъ характерныхъ особенностей современной церковно-общественной жизни на православномъ греческомъ востокѣ служить широкое развитіе благотворительности, какъ общественной и приходской, такъ и частной. Центромъ этого рода дѣятельности нужно считать Константинополь. Во главѣ мѣстныхъ благотворительныхъ учреждений находятся такъ называемыя «Народныя филантропическія заведенія», расположенныя въ кварталѣ Ептапиргѣ,—больница, богадѣльня для престарѣлыхъ и сиротскій домъ. Всѣ эти заведенія содержатся на средства народной казны при патриархіи, а также на средства, завѣщанныя въ ихъ пользу различными греческими филантропами и пожертвованныя частными лицами, и находятся подъ управленіемъ особой епитропіи. Для завѣдыванія матеріальной стороной народныхъ благотворительныхъ заведеній существуетъ особая коммиссія, на обязанности коей лежитъ, между про-

чимъ, собирать свѣдѣнія о благотворителяхъ, живущихъ въ предѣлахъ Турецкой имперіи и внѣ ея, входить съ ними въ сношенія и располагать къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу народныхъ филантропическихъ учреждений. Лѣтомъ текущаго года, по сосѣдству съ этими заведеніями, на средства г-жи Зафиropуло, начата постройкой лечебница заразныхъ болѣзней, на учрежденіе коей испрашивалось особое разрѣшеніе султана. Въ кварталѣ Пера существуетъ дамское благотворительное братство, возникшее въ ноябрѣ 1860 года. Задача этого братства сначала состояла въ оказаніи матеріальной и врачебной помощи бѣднымъ больнымъ мѣстнаго греческаго кинота, а потомъ задача эта была расширена. Братство открыло мастерскую для бѣдныхъ женщинъ, построило собственный домъ на улицѣ Нане, гдѣ помѣстило и женскую мастерскую и лечебницу, учредило прачешную и гладильную мастерскую, а въ 1895 году, по почину врача г. Лимарикиса, открыло школу для приготовленія сидѣлокъ при больныхъ. Въ настоящее время въ братствѣ пять отдѣленій. Общее число бѣдныхъ и больныхъ, призираемыхъ дамскимъ благотворительнымъ братствомъ, ежегодно простирается до 10,500 человекъ. Расходъ братства въ 1900 году выразился въ суммѣ 680 тысячъ гросіевъ (гросій=8 коп.), а доходъ въ томъ же году превысилъ расходъ на 26 тысячъ гросіевъ.

Подобное же благотворительное братство существуетъ и въ Константинопольскомъ приходѣ Татауловъ. Оно основано въ 1862 году и находится подъ высокимъ покровительствомъ Императорскаго Россійскаго посольства въ Константинополѣ. Братство имѣетъ собственный домъ, въ которомъ помѣщаются—его канцелярія, лечебница, гдѣ ежедневно и даромъ подается меди-

цинская помощь весьма многочисленнымъ бѣднымъ больнымъ, а также находится школа для вечернихъ занятій съ дѣтьми и взрослыми, библиотека и читальня. Кроме того, братство выдаетъ неимущимъ денежныя пособія предъ праздниками Рождества Христова и Святой Пасхи, снабжаетъ бѣдныхъ учениковъ мѣстныхъ школъ книгами, письменными принадлежностями, одеждой, обувью и т. п. На всѣ эти и подобныя добрыя дѣла братство тратитъ ежегодно свыше 40 тысячъ гросіевъ. При храмѣ «Живоноснаго источника» въ Перѣ существуетъ братство «Φιλανθρωπία», преслѣдующее одинаковыя съ Татаульскимъ обществомъ задачи. Въ приходѣ Каптускалія въ Константинополѣ дѣйствуетъ благотворительное братство «Μεταμόρφωσις», учрежденное 6-го августа 1898 года для оказанія врачебной и денежной помощи бѣднымъ этого прихода и снабженія учащихся мѣстныхъ школъ учебными пособиями и содержаніемъ. Кроме того, въ Константинополѣ существуютъ братства — святого Мины при храмѣ Пресвятыя Троицы, Хиосское, основанное въ 1898 году съ цѣлью содержанія храма святого Іоанна въ Галатѣ, содѣйствія народному просвѣщенію на островѣ Хиосѣ и оказанія матеріальной помощи нуждающимся уроженцамъ Хиоса вообще и членамъ братства въ частности, — Македонское и Эпирское, преслѣдующія тѣ же задачи въ отношеніи къ уроженцамъ Македоніи и Эпира.

Благотворительныя общества существуютъ и въ провинціальныхъ городахъ Константинопольскаго патріархата: въ Θεσσαλονίκη, въ Αδριανούπολη, въ Μιτιλένη, на островѣ Λέσβος, въ городѣ Σερραχъ и др. Но особенно богатъ благотворительными учрежденіями малоазійскій городъ Смирна. Въ 1889 году здѣсь было учреждено

«Дамское благотворительное братство», во главѣ коего находятся представительницы мѣстной аристократіи; имѣя цѣлью оказывать матеріальную и нравственную поддержку бѣднымъ женщинамъ и дѣвицамъ, братство устроило «мастерскую недостаточныхъ женщинъ», гдѣ подъ наблюденіемъ членовъ совѣта производятся различныя женскія рукодѣлія. Другое общество, подъ названіемъ «Касса бѣдныхъ», ежемѣсячно выдаетъ денежныя пособія свыше 150 бѣднымъ семействамъ, и кроме того снабжаетъ деньгами весьма многихъ лицъ предъ праздниками Рождества Христова и Святой Пасхи. Братство «Ὀρθοδοξία», содержитъ своихъ врачей и лечебницы, раздаетъ бѣднякамъ деньги предъ большими христіанскими праздниками, помогаетъ пострадавшимъ отъ пожаровъ, землетрясеній и эпидемій, не отказываетъ въ денежномъ пособіи и во всѣхъ другихъ случаяхъ, если нужда просителя является доказанной. Подобную же цѣль имѣетъ и братство «Трехъ Іерарховъ», недавно открывшее и филиальное свое отдѣленіе въ пригородной мѣстности Керасохоріи. Кроме того, въ Смирнѣ существуетъ «Священная больница». Въ ея зданіи, кроме общей больницы, помѣщаются и богадѣльня, отдѣленіе для душевнобольныхъ, гидротерапевтическое отдѣленіе и лечебница заразныхъ болѣзней. Священная больница содержится на средства смирнскаго греческаго кинота. Больные принимаются сюда безъ различія происхожденія и вѣроисповѣданія. Всѣхъ мѣсть въ больницѣ свыше 300. Подобныя больницы существуютъ и въ другихъ городахъ, на примѣръ, въ Кидоніяхъ и Серрахъ.

На помощь Константинопольскому нуждающемуся населенію приходитъ и сама патріархія. При патріархіи существуетъ такъ называемая на-

родная казна, образовавшаяся изъ сборовъ съ церковей, монастырей и духовенства, изъ доходовъ съ недвижимыхъ имуществъ патриархіи и изъ добровольныхъ пожертвованій греческихъ филантроповъ, въ частности по завѣщаніямъ. Ежегодно предъ праздникомъ Рождества Христова и Пасхи изъ этой казны раздаются многочисленныя денежныя пособія бѣднякамъ, нужды коихъ удостоверяются членами и сотрудниками епитропіи, завѣдующей этою казною. Кроме того, и турецкій султанъ Абдуль Гамидъ ежегодно присылаетъ въ патриархію, предъ Рождествомъ и Пасхой, до 200 тысячъ гросіевъ, для раздачи бѣднымъ православнымъ семействамъ.

Но особенно развита на востокѣ частная благотворительность. Греческіе купцы и банкиры щедро жертвуютъ свои средства на общественныя нужды. Имена «великихъ благодѣтелей народа» хорошо извѣстны на востокѣ всѣмъ. Къ числу такихъ благодѣтелей относятся: Каплианисъ Запхасъ, Зосимасъ, Арсакисъ, Синасъ, Зафиропулосъ, Зарифисъ, Стефановикъ - Скилицисъ, Зографосъ, Аверовъ, Сингросъ, Маразли и многіе другіе. Съ ихъ именами связано устройство храмовъ, школъ, благотворительныхъ заведеній, больницъ, музеевъ, библіотекъ, религіозно - просвѣтительныхъ силлоговъ и братствъ и т. под. Чтобы судить о размѣрахъ благотворенія въ пользу греческой церкви и народа со стороны частныхъ лицъ, достаточно указать на пожертвованія банкира Павла Стефановика-Скилициса, скончавшагося 23 августа настоящаго года и завѣщавшаго на разныя просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, какъ сообщаютъ греческія газеты, до двухъ милліоновъ франковъ золотомъ. Этотъ великій благотворитель и при жизни своей оказывалъ греческой церкви и народу щедрую помощь въ ихъ нуждахъ. Извѣ-

стно, что онъ на собственный счетъ построилъ новое зданіе Халкинской богословской школы, пострадавшей отъ землетрясенія въ 1894 году. И греки, въ лицѣ своихъ представителей, неоднократно выражали Павлу Стефановику чувства глубочайшей благодарности. А послѣ его кончины, въ знакъ траура, временно прекратили свои занятія священныя снудъ и народный смѣшанный совѣтъ, отъ имени того и другаго семьѣ почившаго было выражено сожалѣніе, патриархъ Константинопольскій совершилъ его погребеніе, Іерусалимскій патриархъ Даміанъ соборно совершилъ поминальную литургію на Голгоѣѣ и вообще весь греческій народъ такъ или иначе выразилъ свои скорбныя чувства по поводу его кончины. О грекахъ вообще нужно сказать, что они никогда не забываютъ добрыхъ дѣлъ своихъ благодѣтелей — филантроповъ и умѣютъ, при случаѣ, заявить о своей благодарной памяти по отношенію къ нимъ. Обыкновенно у нихъ ни одно общественное торжество не обходится безъ предварительнаго церковнаго поминовенія всѣхъ прикосновенныхъ къ тому или иному учрежденію или событію лицъ. Объ этомъ оповѣщается въ газетахъ, для совершенія богослуженія приглашается почтенное духовное лицо, преимущественно митрополитъ, послѣ церковнаго поминовенія устраивается общее собраніе, гдѣ произносятся рѣчи, посвященныя памяти умершихъ филантроповъ, и т. п. Кроме того, въ самыхъ наименованіяхъ тѣхъ или иныхъ учреждений обыкновенно указывается и имя его ктитора, напримѣръ, Іоакиміонъ (институтъ въ Константинополѣ), Запціонъ (тоже), Зографская гимназія и т. д. Такими учреждениями, созданными на средства частныхъ лицъ, богаты многіе города Константинопольскаго патриархата. Но при всемъ томъ, въ пре-



дѣлахъ патріархата остается еще обширное поприще для общественной и частной благотворительности, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ населеніе имѣетъ большую нужду въ больницахъ, богадѣльняхъ, сиротскихъ домахъ и братствахъ, въ средствахъ для просвѣщенія и безбѣднаго существованія.

И. В.—скій.

\* \* \*

Въ С.-Франциско, съ 3-го по 20-ое октября новаго стила, происходили засѣданія конвенціи епископальной церкви. Послѣдняя конвенція этой церкви состоялась три года тому назадъ въ Вашингтонѣ. Обыкновенно конвенціи собираются черезъ три года, въ октябрѣ мѣсяцѣ. Настоящая конвенція считается самою многочисленною изъ прежде бывшихъ. На ней присутствовали епископы изъ 59 епархій Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, представители миссій изъ Японіи, Китая, Мексики, Гавайскихъ острововъ, Либеріи (Африка) и Аляски. Кромѣ того, на конвенціи присутствовали: епископъ — представитель архіепископа Кентерберійскаго, примаса Англіи, два епископа изъ Канады, всего, 70 епископовъ. Кромѣ епископовъ на конвенціи были и священники, и міряне — представители епархій. Всего засѣдало 300 делегатовъ. Епископы засѣдали отдѣльно и составляли палату епископовъ (House of Bishops), а священники и міряне — палату депутатовъ (House of deputies). Засѣданія депутатовъ происходили каждый день и имѣли публичный характеръ. На засѣданія епископовъ, наоборотъ, не допускали никого, даже секретаремъ состоялъ у нихъ одинъ изъ епископовъ. Кромѣ пересмотра канонровъ и уставовъ своей церкви, конвенція занималась рѣшеніемъ вопросовъ о перемѣнѣ на-

званія своей церкви, о бракахъ и разводахъ, объ обрядахъ, объ образованіи фонда для недостаточно обеспеченныхъ священниковъ, объ отношеніи труда и капитала, и др. Особый интересъ вызвало обсужденіе вопроса объ отношеніи между трудомъ и капиталомъ. На первомъ же засѣданіи конвенціи было постановлено послать приглашеніе преосвященному Тихону, епископу Алеутскому и С.-Американскому, представителю православной Восточной церкви, присутствовать на всѣхъ, на какихъ онъ самъ пожелаетъ, торжественныхъ богослуженій участникомъ конвенціи. Но преосвященный не могъ принять этого предложенія, такъ какъ онъ находился на Ситхѣ.

Епископальная церковь въ Соединенныхъ Штатахъ насчитываетъ два съ половиною милліона членовъ, имѣетъ 59 епархій, 6,000 приходовъ, 6,500 священниковъ, 6,000 воскресныхъ школъ, въ которыхъ учится болѣе 50,000 дѣтей. Имѣетъ свои миссіи въ Японіи, Китаѣ, Либеріи (Африкѣ), Гаити, Порто-Рико, Мексикѣ, Филиппинахъ и Аляскѣ. Въ этихъ миссіяхъ трудится 1,400 миссіонеровъ (мужчинъ и женщинъ) и расходуется на ихъ содержаніе одинъ милліонъ долларовъ изъ миссіонерскаго фонда.

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Поученія Иринея, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго. Екатеринбургъ. 1901 г. Стран. 364.

Разсматриваемый сборникъ содержитъ 47 архипастырскихъ поученій на разныя темы.

Первое мѣсто въ книгѣ занимаютъ одиннадцать обширныхъ поученій (стран. 1—79), посвященныхъ живому

и дорогому для сердца вопросу о религиозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Въ этихъ поученіяхъ Екатеринбургскій архипастырѣ убѣждаетъ матерей - христіанокъ начинать воспитаніе дѣтей съ самаго ранняго возраста, указываетъ практическія средства и способы, какъ посѣять и развить въ дѣтяхъ *страхъ Божій*, т. е. религиозность, благочестіе и набожность, послушаніе, любовь къ правдѣ, невинность и чистоту сердца, и какъ искоренить и уничтожить преобладающій въ каждомъ дитяти порокъ, гордость, любостажаніе и скупость, зависть и недоброжелательство, доказываетъ родителямъ, что они ничѣмъ не могутъ оправдать своей виновности въ небрежномъ воспитаніи дѣтей, и наконецъ опровергаетъ легкомысленное сужденіе нѣкоторыхъ, что «нужно, чтобы молодость взяла свое». Мысли свои преосвященный Ириней поясняетъ сравненіями и подобіями изъ природы. Разсужденія архипастыря отвѣчаютъ живой и чувствуемой въ дѣлѣ воспитанія потребности, проникнуты искреннимъ чувствомъ и направлены къ доброму назиданію родителей.

За поученіями о воспитаніи дѣтей слѣдуютъ въ книгѣ четырнадцать столь же обширныхъ поученій (стр. 79—190), написанныхъ преосвященнымъ Иринеемъ въ защиту православной вѣры и церкви. Въ нихъ доказывается, что ученіе Господа нашего Иисуса Христа неизмѣнно для всѣхъ временъ и для всѣхъ людей, и что безъ Иисуса Христа, Сына Божія, нѣтъ истиннаго образованія, нравственности и благосостоянія, — что только въ святой православной церкви хранится неизмѣнно и неповрежденно богооткровенное ученіе и что нѣтъ никакого разумнаго основанія выдумывать свою вѣру, и опровергаются современныя пагубныя сужденія, что «религія — частное, личное

дѣло каждаго» и что «все равно, къ какой ни принадлежать вѣрѣ — христіанской, іудейской, буддійской, магометанской, и все едино — быть ли православнымъ, католикомъ, армяниномъ, лютераниномъ, штундистомъ, толстовцемъ, лишь бы былъ честенъ». Въ одномъ изъ поученій архипастыря православные предохраняются отъ слѣдующихъ ложныхъ и опасныхъ мудрований: 1) «не должно быть никакихъ государственныхъ и общественныхъ податей и никакихъ воинскихъ повинностей», 2) «нѣтъ надобности въ начальствѣ», 3) «имущество должно быть распределено поровну» и 4) «не нужно никакой религіи, никакой церкви, можно и безъ нихъ спокойно прожить вѣкъ». Всѣ эти темы поученій живыя, современныя, которыми болѣетъ нашъ вѣкъ, волнуемый невѣріемъ и вольнодумствомъ. Преосвященный Ириней раскрываетъ ихъ съ самыхъ жизненныхъ сторонъ и освѣщаетъ съ православно-христіанской точки зрѣнія. Доходя до корней, основаній мысли, онъ укрѣпляетъ и убѣждаетъ колеблющуюся мысль однихъ и обличаетъ заблужденія другихъ. Въ основѣ разсужденій архипастыря лежитъ слово Божіе и мысли богопросвѣщенныхъ отцевъ и учителей церкви. Для изясненія служатъ примѣры изъ исторіи церкви первыхъ вѣковъ христіанства, изъ исторіи народовъ, древнихъ и новыхъ, и изъ современной церковно-общественной жизни.

Изъ остальныхъ проповѣдей Екатеринбургскаго архипастыря обращаютъ вниманіе шесть глубоконазидательныхъ поученій (стр. 219—259) во дни Страстной седмицы, съ слѣдующими заголовками: «Іудино предательство», «Отреченіе Петрово», «Пилатово умовеніе рукъ», «Несеніе креста Симономъ Кириейскимъ», «Христово всепрощеніе» и «Власть тьмы». Послед-

нее въ книгѣ поученіе «о томъ, что такое монастырь для монаховъ и мірянъ» (стран. 345 — 364) представляетъ собою цѣлый трактатъ, замѣчательный по силѣ доводовъ и убѣдительности.

Всѣ проповѣди архипастыря дышатъ любовію къ православной вѣрѣ и церкви и отличаются ясностію и простотою слова и художественною картинностію представлений и образовъ.

Чтобы читатели могли убѣдиться въ высококомъ достоинствѣ проповѣдей пресвященнаго Иринея, приведемъ самое существенное изъ поученія архипастыря «противъ тѣхъ, которые говорить, что все равно, какъ ни вѣруй, лишь бы жилъ честно».

Поставивъ во главѣ поученія слова святаго апостола Павла: *Если бы даже мы или Ангелъ съ неба стали благодѣствовать вамъ не то, что мы благодѣствовали вамъ, да будетъ анафема* (Гал. I, 8), архипастырь, въ опроверженіе богохульнаго сужденія, говоритъ:

«Когда услышите безумные глаголы: «все равно, чему ни вѣруй», разсуждайте такъ: будь это справедливо, тогда вѣдь было бы все равно, вѣровать или не вѣровать въ Бога, почитать ли одного истиннаго Бога, Творца неба и земли, Вседержителя, или же, подобно язычникамъ, поклоняться идоламъ — издѣлю рукъ человѣческихъ; еслибы было все равно, какъ ни вѣровать, то все равно также, вѣровать ли, что душа человѣческая бессмертна, или же признавать, что человѣкъ только животное высшей породы, и что со смертію все для него кончается, что, слѣдовательно, нѣтъ ни вѣчности, ни будущаго воздаянія; еслибы, далѣе, было все равно какъ ни вѣровать, то все равно также было бы признавать ли Господа Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ, или же, какъ безумствуютъ нѣкоторые богохульно, толь-

ко необыкновеннымъ премудрымъ человекомъ»...

«Противниковъ вѣры вы однако ничѣмъ не разубѣдите; они будутъ вамъ твердить все свое: «не въ вѣрѣ дѣло, лишь бы только жить честно»... Но вы такъ еще спросите ихъ: «что же по вашему значить жить честно»?... Честно ли живетъ тотъ, кто живетъ по своему личному убѣжденію, дѣлаетъ то, что ему кажется честнымъ и позволительнымъ? Древніе язычники считали позволительнымъ, даже богоугоднымъ дѣломъ — умерщвлять плѣнниковъ и приносить въ жертву богамъ, убивать неспособныхъ къ работѣ болѣзненныхъ стариковъ — своихъ родителей. Древніе финикіяне считали истиннымъ, святымъ дѣломъ бросать своихъ дѣтей въ раскаленные объятія идола Молоха и сожигать ихъ. Каннибалъ въ Южной Австраліи считаетъ себя честнѣйшимъ человекомъ, если на своемъ пиру можетъ угостить пріятелей человѣческимъ мясомъ. Турокъ не считаетъ нечестнымъ имѣть нѣсколько женъ и наложницъ. Но нѣтъ надобности намъ обращаться къ древнимъ или современнымъ язычникамъ, чтобы видѣть, какія странныя и возмутительныя у нѣкоторыхъ людей бываютъ понятія о честности. Вѣдь у насъ считаютъ дѣломъ чести дуэль, и для дуэлиста не безчестно убить ближняго. А сколько нынѣ такихъ, которые, поправши совѣсть, потерявши страхъ Божій, стыдъ предъ людьми, бросивши свою законную жену, живутъ явно съ любовдѣйцами! И такіе признаютъ себя и другіе считаютъ ихъ людьми честными, хотя они безчестно нарушаютъ 7-ю заповѣдь. А сколько въ торговыхъ дѣлахъ нарушается 8-я заповѣдь. «Не обмануть — не продать», безстыдно говорятъ многіе, и ихъ однако не считаютъ людьми безчестными»...

«Нѣтъ, возлюбленные, честно жить только тотъ, кто живетъ такъ, какъ Богъ повелѣваетъ. Но, ктожъ скажетъ намъ, что Богъ повелѣваетъ? Это можетъ сообщить и сообщаетъ единственно только Божественное откровеніе и вѣра въ него»...

Сборникъ поученій преосвященнаго Иринья, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, изданъ братствомъ святаго Симеона Праведнаго, Верхотурскаго чудотворца. Вырученная за книгу сумма будетъ обращена на поддержку церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской епархіи, преимущественно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ.

**М. А. Миропіевъ.** «О положеніи русскихъ инородцевъ». Спб. 1901 г., стр. 515. Цѣна 2 руб. Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Петербурга и Москвы.

Обширная книга г. Миропіева содержитъ четыре статьи. Первая (стр. 1—76) знакомитъ читателей съ современнымъ движеніемъ среди русскихъ инородцевъ; вторая — самая обширная — (стр. 77—279) выясняетъ отрицательныя начала ислама, мѣшающія сближенію мусульманъ съ другими народами, и заключаетъ въ себѣ безпристрастную критику этихъ началъ; третья статья (стр. 281—352) посвящена разсмотрѣнію положенія инородцевъ въ Сибири, а четвертая — немного меньше второй (стр. 353—515) — рисуетъ намъ положеніе инородцевъ въ Туркестанѣ.

Нѣтъ возможности и необходимости входить здѣсь въ подробное изложеніе содержанія названной книги г. Миропіева: любознательный читатель лучше всего сдѣлаетъ, если обратится къ самой книгѣ. Но для ознакомленія съ общимъ характеромъ и направленіемъ

ея позволимъ себѣ остановить вниманіе читателя на нѣкоторыхъ вопросахъ великой государственной важности.

Книга г. Миропіева указываетъ на давно уже назрѣвшую потребность «дружными усиліями правительства и лучшихъ людей русскаго общества приняться за разсмотрѣніе не терпящихъ отлагательства вопросовъ нашей внутренней политики по отношенію къ азіатскимъ инородцамъ» (стр. 515) и горячо призываетъ русскихъ людей къ удовлетворенію этой потребности. Настоятельность въ такомъ удовлетвореніи вызывается, прежде всего, нашимъ неумѣлымъ до сихъ поръ отношеніемъ къ устройству быта и установленію государственнаго положенія инородцевъ. Въ настоящее время въ нашемъ отечествѣ, — какъ указываетъ г. Миропіевъ, — по отношенію къ инородцамъ, и притомъ однимъ и тѣмъ же, дѣйствуютъ различныя системы; устойчивости и систематичности въ этихъ отношеніяхъ нѣтъ и «мы просто дѣлаемъ скачки, перебѣгаемъ отъ одной системы къ другой, не испробовавъ надлежащимъ образомъ ни той, ни другой». Вдали же отъ умственныхъ центровъ въ отношеніяхъ къ инородцамъ проявляется полное бездѣйствіе. «Подчиняя себѣ инородцевъ, — говоритъ г. Миропіевъ, — мы даемъ имъ администрацію, судъ и только иногда школу; а дальше — складываемъ руки и предоставляемъ инородцамъ пользоваться плодами будто бы данной цивилизаціи. Мы все смотримъ вверхъ и ждемъ указаній сверху отъ правительства, мало заботясь о томъ, чтобы придти къ нему на помощь въ рѣшеніи такихъ важныхъ вопросовъ, какъ вопросъ о положеніи и образованіи инородцевъ. Мы все ждемъ приказовъ и указовъ, циркуляровъ и предписаній; и въ нихъ полагаемъ всю силу, нисколько не заботясь о томъ, чтобы войти въ ихъ духъ, въ

ихъ смыслъ, въ ихъ идею» (стр. 70—71). Наши заботы объ окраинахъ и инородцахъ пока ограничиваются улучшеніемъ ихъ матеріальнаго благосостоянія, но однихъ заботъ о внѣшнемъ ихъ бытѣ далеко недостаточно. Матеріально благоденствующіе въ своемъ большинствѣ, инородцы мусульманскаго вѣроисповѣданія теперь уже обнаруживаютъ движеніе на защиту ислама, въ пользу его возрожденія, реформаціи, въ пользу образованія мусульманской народности. Наши прожектеры изъ татаръ — Гаспринскій, Дельветъ - Кильдѣевъ, Баязитовъ и др., и увлекшіеся ихъ фантазіями русскіе — Семеновъ и Ядринцевъ, желая не только удержать за нашими инородцами всѣ тѣ привилегіи, которыми они пользуются въ настоящее время, но и добиться еще большихъ, уже требуютъ, чтобы русское правительство и русское общество позаботилось объ образованіи просвѣщенія инородцевъ въ духѣ ихъ племенной и религіозной обособленности; такъ, напримеръ, они требуютъ, чтобы въ основу образованія нашихъ мусульманъ были положены начала ислама и татарскій языкъ. Для мусульманъ, говорятъ они, мы должны «воскресить на русской почвѣ славныя арабскія медресе, давшія въ свое время столько знаменитыхъ труженниковъ науки и мысли. Тогда русское мусульманство станетъ во главѣ умственнаго развитія и цивилизаціи остального человѣчества». Близорукіе русскіе либералы, въ родѣ гг. Семенова и Ядринцева, настаиваютъ на осуществленіи татарскихъ фантазій и требуютъ признанія полного права гражданства за инородческими языками и религіями въ нашихъ школахъ, и такимъ образомъ еще болѣе затемняютъ своими кривотолками нашу безсистемность въ управленіи инородцами (см. стр. 77—78). Въ своей книгѣ г. Миропіевъ разоблачаетъ всю ложь,

всѣ хитросплетенія и извороты татарской мысли въ защиту указаннаго проекта и доказываетъ гибельность для Россіи его осуществленія. На основаніи первоисточниковъ мусульманства, онъ доказываетъ, что «исламъ не можетъ быть почвою не только обрусенія нашихъ мусульманъ, но и простого сближенія ихъ съ русскими» (стр. 279). По его справедливому приговору, «въ той особенноти ислама, какъ религіи, что онъ смѣшанъ съ политикою, заключается его громадная сила, такъ какъ онъ отлично, особенно при помощи панисламизма, служить дѣлу ассимиляціи мусульманъ». Но въ этой же особенноти и его гибель. «Исламъ все уже давно рѣшилъ и опредѣлилъ на всевѣчныя времена, онъ вполне доволенъ собою и ни въ чемъ не нуждается, и потому въ немъ не можетъ быть никакого подъема не только въ политическо - гражданской, но и въ умственно - нравственной жизни; онъ усыпляетъ и уже окончательно усыпилъ мысль своихъ послѣдователей. Вообще въ исламѣ, среди мусульманскихъ народовъ, нѣтъ и не можетъ быть никакого движенія впередъ, никакого прогресса. Магометъ сказалъ своему народу всю истину» — подтверждаетъ и Девлетъ-Кильдѣевъ (стр. 246—248).

Измѣнить нашу внутреннюю политику по отношенію къ окраинамъ и инородцамъ побуждаютъ насъ и экономическія соображенія, тѣсно связанныя съ величайшими государственными соображеніями. Теперь у насъ господствуетъ система предпочтенія окраинъ центру. Плоды же этой политики таковы. По вычисленіямъ г. Миропіева, одинъ Туркестанскій край, за исключеніемъ дополнительнаго содержанія бѣднѣйшей Закаспійской области, въ продолженіе 30-ти лѣтъ нашего владычества надъ нимъ поза-

имствоваль изъ казны колоссальную сумму въ 135½ мил. руб. (стр. 494). Со времени окончательнаго покоренія за послѣдніе 34 года, если принять за норму минимальные дефициты послѣднихъ лѣтъ, Кавказъ далъ дефицитъ слишкомъ 190 мил. руб. (стр. 504). Кромѣ этихъ окраинъ, у насъ есть и другія. Начальная же сторона огромныхъ дефицитовъ Россіи въ ея окраинахъ заключается въ томъ, что «система предпочтенія окраинъ можетъ привести насъ только къ полному разцвѣту нашихъ инородческихъ окраинъ и къ захуданію, оскуднѣнію и даже вырожденію центра, который съ теченіемъ времени окажется бѣднѣе своихъ окраинъ не только въ экономическо-матеріальномъ, но и въ душевно-нравственныхъ отношеніяхъ. Тогда нашъ центръ потеряетъ въ себѣ всякую силу притяженія и перестанетъ быть государственнымъ центромъ. Естественнымъ результатомъ всего этого будетъ то, что наше громадное государственное тѣло, оставшись безъ центра, разложится на свои составныя части» (стр. 510). А плоды такой политики, по мнѣнію г. Миропіева, и на руку нашимъ многочисленнымъ инородцамъ, тайно мечтающимъ о разложеніи Россіи и объ отдѣленіи отъ нея окраинъ. «Сепаратистическія же тенденціи окраинъ, тщательно прикрытыя маскою любви къ родинѣ, въ узкомъ смыслѣ этого слова, и стремленія ко всестороннему развитію, проникли въ нѣкоторую часть нашей печати и, подъ флагами либерализма, гуманныхъ началъ, прогресса, любви къ ближнему, братства, равенства и другихъ красивыхъ и пышныхъ словъ и фразъ, нашли себѣ, къ великому сожалѣнію, сочувствіе даже во многихъ изъ насъ, русскихъ» (стр. 54). Въ противовѣсъ подобнымъ послѣдствіямъ г. Миропіевъ намѣчаетъ такую общую задачу для нашей политики въ отно-

шеніи къ окраинамъ: «прежде всего на самомъ первомъ планѣ должны стоять у насъ заботы о своемъ центрѣ, а потомъ уже объ окраинахъ. До тѣхъ же поръ, пока нашъ центръ не выйдетъ изъ своей захудалости, окраинамъ должно быть сдѣлано, какъ французами въ Алжирѣ, предложеніе «по одежкѣ протягивать ножки», т. е. окупать себя, свои расходы» (стр. 513).

Для уясненія приведенныхъ положеній по двумъ существенно важнымъ вопросамъ, а равно и для разрѣшенія многихъ второстепенныхъ вопросовъ объ окраинахъ и инородцахъ, читатель найдетъ въ книгѣ г. Миропіева много вѣскихъ и вполне солидно обоснованныхъ доказательствъ, съ которыми лучше всего познакомиться непосредственно по самой книгѣ.

М. Куллетскій.

## Отвѣты редакціи.

*Свѣщ. А. Л—ву.* Редакція «Церковныхъ Вѣдомостей» не имѣетъ возможности провѣрить достоинство предметовъ, о коихъ печатается въ отдѣлѣ объявленій, а равно соотвѣтствіе выставленной въ объявленіи цѣны за книгу или икону дѣйствительной стоимости предмета.

*Псаломнику церкви с. К., Б—ской епархіи, А. Ш—ну.* 1) Получаемое причтомъ денежное вознагражденіе должно быть опускаемо въ кружку братскихъ доходовъ, хранимую въ церкви. 2) Выписываемыми на церковныя суммы журналами могутъ пользоваться для чтенія всѣ члены причта, а затѣмъ они должны быть включены въ число книгъ, составляющихъ церковную бібліотеку для пользованія прихожанъ.

*Свѣщ. К—ской епархіи Г. Ш—чу.* Въ силу 34 ст. Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ причту и церковному старостѣ разрѣшается, не испрашивая дозволенія епархіальнаго начальства, производить изъ церковныхъ суммъ, въ селахъ до 50 руб. въ годъ, расходъ, между прочимъ, и «на поддержаніе въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній».

*Законучителю свѣтскаго учебнаго заведенія*

и священнику церкви оною *Г. Ш—чу*. Въ исходаствованію нѣтъ мѣстной духовной консисторіи метрическихъ книгъ и права собственной церковной печати препятствій нѣтъ.

*Свящ. церкви с. М., Т—ской епархіи М. П—му.* 1) О записи «военныхъ» въ церковныя книги см. «Церк. Вѣд.» 1900 г. № 24, стр. 975, отв. свящ. А. Н—скому. 2) Сельскія кладбища отводятся не ближе  $\frac{1}{2}$  версты отъ селенія. При отводѣ мѣста подъ кладбище причтъ можетъ представить свои возраженія, а рѣшеніе дѣла зависитъ отъ соглашенія епархіальнаго и приходскаго начальства.

*Свящ. церкви с. О., П—ской епархіи, А. Р—ву.* Вскрытіе могилы, занятой погребеннымъ тѣломъ, для окончанія кирпичнаго свода, въ свое время неоконченнаго, возможно лишь съ разрѣшенія мѣстной гражданской (полицейской) власти, которое дается не иначе, какъ подъ условіемъ соблюденія санитарныхъ предосторожностей, предупреждающихъ вредъ, могущій произойти отъ разрытія могилы.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Вятской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1900 года вступило прошеніе отставнаго рядового изъ крестьянъ Саранпульскаго уѣзда, Нечкинской волости, деревни Усть-Нечки, Козьмы Теопаемптова Шляпина, о расторженіи брака его съ женою Анною Спиридоновой Шляпиной, вѣнчанаго причтомъ Богооявленской церкви села Нечкина, 8 февраля 1870 года. По заявленію просителя Козьмы Теопаемптова Шляпина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Спиридоновой Шляпиной продолжается болѣе 20 лѣтъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Спиридоновой Шляпиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Вятской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 27 августа 1901 года вступило прошеніе крестьянина Максима Григорьева Хлѣбникова, жительствующаго въ деревнѣ Хлѣбниковской (Дажунова), Волгальской волости, Вятскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Приминой Семеновой Хлѣбниковой, вѣнчанаго причтомъ Преображенской церкви села Волгалъ, 11 ноября 1884 года. По заявленію Максима Григорьева Хлѣбникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Примины Семеновой Хлѣбниковой началось изъ деревни Хлѣбниковской, 30 декабря 1885 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Примины Семеновой Хлѣбниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1900 года вступило прошеніе крестьянина Василія Антоюка, жительствующаго въ селѣ Полоинстаго, Уманскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Маріею Антоюковою, урожденною Бурковскою, вѣнчанаго причтомъ Успенской церкви села Полоинстаго, Уманскаго уѣзда, 20 февраля 1891

года. По заявленію просителя Василія Антоюка, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Антоюковой началось изъ села Полоинстаго, Уманскаго уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей женою крестьянина Маріи Антоюковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Минской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1900 года вступило прошеніе мѣщаники Антонины Михайловой Кунцевичъ, жительствующей въ селѣ Чинисскъ, Огородная улица, домъ Бекмана, о расторженіи брака ея съ мужемъ Слонимскимъ мѣщаниномъ Францомъ Петровичемъ Кунцевичемъ, вѣнчанаго въ Пинскомъ римско-католическомъ костелѣ, 27 октября 1885 года. По заявленію просительницы Антонины Михайловой Кунцевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Франца Петра Кунцевича началось изъ деревни Бугдановки, Погогостской волости, Пинскаго уѣзда, въ апрѣлѣ мѣсяцъ 1886 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Франца Петра Кунцевича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Уфимской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 7 августа 1901 года вступило прошеніе жены крестьянина села Катавъ-Ивановскаго завода, Уфимской губерніи и уѣзда, Θεодосіи Θεодоровой Хохловой, жительствующей въ названномъ селѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Василіемъ Максимовичемъ Хохловымъ, вѣнчанаго причтомъ Іоанно-Предтеченской церкви вышеназваннаго завода, 23 января 1890 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Θεодоровой Хохловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Максимова Хохлова началось изъ Катавъ-Ивановскаго завода, съ мая мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Максимова Хохлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1901 года вступило прошеніе крестьянина Тихона Петрова Радько, жительствующаго въ Царско-Бѣльскимъ товариществѣ, Мечебилонской волости, Изюмскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Наталіею Миновою дочерью, урожденною Корочъ, вѣнчанаго причтомъ Архангелско-Михаиловоу церкви села Гологрушевки, Екатеринбургскаго уѣзда, 14 января 1896 года. По заявленію просителя Тихона Петрова Радько, безвѣстное отсутствіе жены его Наталіи Миновой Радько началось изъ деревни Царской Милости, Екатеринбургскаго уѣзда, 5 іюля 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Миновой Радько*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 17 августа 1901 года вступило прошеніе мѣщанина Петра Діомидова Деревянкина, жительствующаго въ гор. Золочевъ, Харьковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ женою Евдокіей Софоновой Деревянкиной, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви села Карасовки, Харьковскаго уѣзда, 18 января 1885 года. По заявленію просителя Петра Діомидова Деревянкина, безвѣстное отсутствіе жены его Евдокіи Софоновой Деревянкиной началось изъ города Золочева, въ декабрь мѣсяцъ 1890 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Софоновой Деревянкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ—

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на Входъ Пресвятыя Богородицы во храмъ (21 ноября), церк. печ., съ кнж., въ 16 д. л., въ бум. ц. 15 к.

Служба и акаѳистъ святителю и чудотворцу Митрофану, епископу Воронежскому (память 23 ноября). Церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 30 коп., въ кореш. 50 коп., въ кожѣ 70 к., въ колѣнк. 1 руб.

Служба святителю Иннокентію, Иркутскому чудотворцу (память 26-го ноября). Церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. ц. 12 коп.

Краткое толкованіе Евангелій, читаемыхъ на литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни года, съ приложеніемъ самаго славянскаго текста съ русскимъ переводомъ и указанія особенной поучительности ихъ, *Бухарева*. Церк. и гражд. печ., въ 8 д. л., ц. въ бум. 35 коп.

Основные черты христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Сиб. Стр. 1—82. Ц. 30 коп.

*Алармъ П.* Христіанство и Римская имперія отъ Нерона до Феодосія, въ бум. ц. 1 руб.

*Завьяловъ.* О присягѣ. Цѣна въ бум. 50 коп.

Справочный и объяснительный Словарь къ Псалтири, *Гилльбрандта*, въ бум. 2 р. 50 коп.

Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святыяго Синода К. П. Побѣдоносцеву, въ бум. ц. 2 руб.

*Ивановскій Я. И.* Обзоръніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству съ историческими примѣчаніями и приложеніями, изд. 3-е, въ 8 д. л., цѣна въ бум. 2 руб.

*Флоринскій.* Согласно-ли съ Евангеліемъ училъ и дѣйствовалъ Лютеръ, ц. въ бум. 40 коп.

*Фудель І.,* свящ. Народное образованіе и школа, гражд. печ., въ бум. ц. 40 коп.

Содержаніе: Высочайшая благодарность.—Опредѣленія Святыяго Синода.—Отъ Училищаго Совѣта при Святышемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Бесѣда преосвященнаго Томскаго Макарія.—Вѣсти о расколѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пѣтита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пѣтита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ, кромѣ С.-Петербурга, Москвы и Читы, разсылается прейсъ-курантъ фабриканта нарчей С. С. Мѣшкова, всѣмъ подписчикамъ—объявленіе объ изданіи журнала «Спутникъ Здоровья» и подписчикамъ г. С.-Петербурга—объявленіе о распродажѣ земли. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 8 ноября 1901 г. Протоіерей *Петръ Смирновъ.*