

# ПЕРМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### № 27.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

5 Юля 1872 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Указъ Св. Синода. — Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Пермскаго духовнаго училища въ 1870 г. — Переимѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. — Награжденія стихаремъ. — Умершіе. — Праздныя мѣста. — Служеніе Его Высокопреосвященства. — Объявленія.

### I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

отъ 19 мая 1872 г., на имя высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго, о награжденіи священника Иполита Попова орденомъ св. Анны 3-й степени.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго апрѣля за № 1462, о воспослѣдовавшемъ въ 3-й день февраля сего года Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на награжденіе восьмидесяти одного лица духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ св. Анны 3-й степени по статуту. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду и, прилагая именной списокъ награжденнымъ, Его Сіятельство предлагаетъ, что о доставленіи орденскихъ знаковъ съ грамотами сдѣлано надлежащее распоряженіе. Въ именномъ списокѣ награжденныхъ означеннымъ орденомъ значится по



Пермской епархіи священникъ ирбитскаго уѣзда, Чубаровскаго села Ипполитъ Поповъ. Приказали: О Всемилоствѣйшемъ награжденіи священника Попова орденомъ св. Анны 3-й степени по статуту, дать знать, по принадлежности, Вашему Преосвященству указомъ.

## II. СБОРНИКЪ

**статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.**

*(Продолженіе).*

**ИЗЪЯТІЯ ИЗЪ ОБЩАГО ПОРЯДКА ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.**

*О дѣлахъ казеннаго управленія.*

**Общія правила.**

Дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ духовныхъ учрежденій признаются дѣлами казеннаго управленія (ст. 1182).

Иски частныхъ лицъ къ духовнымъ учрежденіямъ могутъ быть начисляемы по мѣсту нахождения того учрежденія, къ которому они предъявляются (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 608).

Статьи 1284 (\*) и 1285 (\*\*) не отнимаютъ у духовныхъ учрежденій возможности самимъ вести дѣла, именно: церквамъ въ лицѣ своихъ причтовъ, или монастырямъ чрезъ своихъ настоятелей. Онѣ опредѣляютъ лишь, что казенныя управленія, какъ юридическія лица, не могутъ явиться на судѣ въ полномъ своемъ составѣ, но должны присылать вмѣсто себя особаго уполномоченнаго, который избирается или изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или изъ числа такихъ лицъ, которыя, по общимъ правиламъ судопроизводства, имѣютъ право быть повѣренными въ судѣ. Поэтому, если ду-

(\*) Уст. гражд. судопр. ст. 1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онимъ со стороны казенныхъ управленій возлагаются на обязанность казенныхъ палатъ, палатъ государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій, или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ.

(\*\*) Ст. 1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію.



ховное вѣдомство пожелаетъ вести дѣло той или другой церкви, того или другого монастыря (\*), то вышеизложенныя правила (ст. 1284 и 1285) не служатъ препятствіемъ къ тому, чтобы эти лица явились уполномоченными (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 608).

По статьѣ 879-й сего устава казенныя управленія, а слѣдовательно и духовное вѣдомство, изъемяются отъ употребленія гербовой бумаги, а потому и упомянутыя въ 1286 статьѣ (\*\*\*) уполномочія и предписанія очевидно могутъ быть писаны на простой бумагѣ (тамъ же).

Въ уставъ не введено правило, чтобы иски, возникающіе между духовными лицами и учрежденіями изъ-за пользованія движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, составляющимъ собственность духовныхъ учрежденій, были подсудны духовнымъ судамъ; потому во 1-хъ, что опредѣленіе подсудности дѣлъ духовнымъ судамъ не входитъ въ кругъ настоящаго устава, и во 2-хъ, что если свѣтскія судебныя мѣста принимали иногда означенные иски къ своему разсмотрѣнію, то съ одной стороны, духовное начальство вправѣ само сдѣлать распоряженіе по своему вѣдомству, чтобы подвѣдомственные ему учрежденія и лица не дозволяли себѣ обращаться съ подобными исками въ свѣтскіе суды, а съ другой, если бы, по введеніи въ дѣйствіе настоящаго устава, подобные иски и были предъявляемы, то, руководствуясь постановленными въ уставѣ правилами о разрѣшеніи пререканій о подсудности дѣлъ, духовное вѣдомство всегда будетъ имѣть возможность ходатайствовать о прекращеніи сихъ исковъ.

Кромѣ того, не усмотрѣно достаточныхъ причинъ для установленія особыхъ правилъ о подсудности дѣлъ, возникающихъ между православными духовными учрежденіями, принадлежащими одно къ вѣдомству православнаго

(\*) Что члены причта и монашествующія лица могутъ быть повѣренными по дѣламъ своихъ церквей или монастырей—это видно изъ 264 и 2 п. 288 ст. (по прод. 1863 г.) зак. сост. (Свод. 1857, т. IX), по которымъ монашествующіе не могутъ быть повѣренными лишь въ дѣлахъ, не касающихся духовнаго вѣдомства, а лица блага духовенства—по чужимъ дѣламъ, кромѣ дѣлъ своихъ церквей; а что тяжбы дѣла церквей могутъ быть производимы настоятелями церквей по самому ихъ званію безъ уполномочія ихъ особыми довѣренностями—это видно изъ всей судебной практики, показывающей, что иски церквей возбуждаются и производятся или настоятелями церквей или цѣлыми причтами.

(\*\*) Уст. гражд. судопр. ст. 1286: При предъявленіи иска, или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренныя казенныхъ управленій должны представить на судъ письменное уполномочіе или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они подлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства.



исповѣданія въ Россіи, а другое къ заграничной метрополіи. Должны эти дѣла были прекращаемы влѣдствіе взаимныхъ соглашеній между Святѣйшимъ Синодомъ и патріархами, въ вѣдѣніи которыхъ состояли учрежденія, возбуждившія дѣла. Этому же порядку можно слѣдовать и на будущее время; въ общихъ судебныхъ мѣстахъ интересы заграничныхъ православныхъ духовныхъ учреждений должны быть защищаемы въ означенныхъ случаяхъ, на общемъ основаніи, присяжными или вообще повѣренными сихъ учреждений, что явствуетъ изъ общихъ постановленій о порядкѣ производства суда (тамъ же, стр. 609).

Не приняты предложенія о томъ, чтобы дѣла духовныхъ учреждений могли производиться сокращеннымъ порядкомъ судопроизводства и могли прекращаться примиреніемъ, такъ какъ это было бы не согласно со статьями 97 и 102 основныхъ положеній (\*) (тамъ же стр. 612).

По дѣламъ казеннаго управленія оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣеть право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассационные департаменты Сената, съ представленіями объ отміѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, определенныхъ въ статьяхъ 792 и 793 (\*\*). (ст. 1295).

(\*) Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 года основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства (второе полное собраніе законовъ № 38761) стат. 97: Дѣла казны не подлежатъ ни въ какомъ случаѣ судопроизводству сокращеннымъ порядкомъ и не могутъ быть оканчиваемы на судѣ ни присягою не примиреніемъ.

Ст. 102. Дѣла о завладѣніи казеннымъ имуществомъ, нынѣ причисляемыя къ безспорнымъ, изъемаются изъ вѣдомства полиціи и вводятся въ общій порядокъ производства у судей мировыхъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что они не могутъ быть оканчиваемы на судѣ ни присягою, ни примиреніемъ.

(\*\*) Уст. гражд. судопр. ст. 792: Просьбы объ отміѣ рѣшеній могутъ быть трехъ родовъ:

- 1) просьбы о кассациі рѣшеній;
- 2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;
- 3) просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ.

Статья 793. Просьбы о кассациі рѣшеній допускаются:

- 1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямого смысла закона или неправильнаго его толкованія;
- 2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что влѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебного рѣшенія;
- 3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ судебной палатѣ.



При составлені сей статьи замѣчено было, что она можетъ возбудить одновременно тройное представленіе въ Сенатъ объ отмініи рѣшенія судебной палаты: со стороны самаго духовнаго учрежденія отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода и отъ прокурора палаты, которому принадлежитъ также право входить съ представленіями объ отмініи рѣшенія по дѣламъ духовныхъ учреждений.

Затрудненія сего рода могутъ быть устраняемы соглашеніемъ въ каждомъ данномъ случаѣ между оберъ-прокуроромъ Синода, судебнымъ прокуроромъ и духовнымъ учрежденіемъ о томъ, кто изъ нихъ войдетъ съ представленіемъ о кассаци; тѣмъ болѣе, что документы, которые должны быть приложены къ представленію объ отмініи рѣшенія, не могутъ находиться въ однихъ рукахъ и слѣдовательно одно это обстоятельство будетъ вызывать каждый разъ необходимость предварительнаго между означенными лицами соглашенія.

Предположенія: 1) о томъ, чтобы сами духовныя учрежденія обращались къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою о представленіи въ Сенатъ ходатайства объ отмініи судебного рѣшенія; и 2) о дозволеніи духовнымъ учрежденіямъ и судебнымъ прокурорамъ въ означенныхъ случаяхъ при представленіяхъ объ отмініи судебныхъ рѣшеній прилагать не подлинныя документы, а копии съ нихъ, не приняты потому, что первое предположеніе касается собственно порядка сношеній оберъ-прокурора Синода съ духовными учрежденіями, а второе не можетъ быть допущено за силою статьи 93 основныхъ положеній (\*) (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 613).

Наконецъ, предложеніе о дозволеніи синодальному оберъ-прокурору командировать вмѣсто себя, для словеснаго состязанія въ кассационномъ судѣ, чиновника своего управленія, не требуетъ разрѣшенія за недопущеніемъ вообще словесной защиты дѣлъ въ Сенатѣ (стр. 614).

Споры объ имуществѣ удѣльнаго и духовнаго вѣдомствъ съ прочими казенными управленіями, равно споры духовныхъ вѣ-

(\*) Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 года основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства (второе полное собраніе законовъ № 38761) статья 93: Дѣла спорныя, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ казенныхъ управленій, а также и духовныхъ установленій, должны быть начинаемы въ судебныхъ мѣстахъ на общемъ основаніи, но ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ вѣдомству мирового судьи; при производствѣ оныхъ представители сихъ вѣдомствъ, съ одной стороны, и частныя лица—съ другой пользуются, въ равной мѣрѣ, всеми средствами защиты, какія въ состязательномъ процессѣ предоставлены тяжущимся.



домствъ разныхъ исповѣданій между собою и съ вѣдомствомъ удѣльнымъ, разрѣшаются судебными мѣстами по правиламъ въ настоящей главѣ установленнымъ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ, ВОЗНИКАЮЩИХЪ ИЗЪ ДОГОВОРОВЪ ПОДРЯДА, ПОСТАВКИ И ОТДАЧИ ВЪ АРЕНДНОЕ СОДЕРЖАНІЕ ОВРОЧНЫХЪ СТАТЕЙ.

На распоряженія мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, на ихъ медленность или бездѣйствіе, допущенныя во время исполненія подряда или поставки, жалобы приносятся по начальству, а на распоряженіе, медленность или бездѣйствіе главнаго начальства—первому департаменту Правительствующаго Сената (ст. 1301).

При обсужденіи статьи 1301-й замѣчено было, что силу ея не слѣдовало бы распространять на распоряженія Святѣйшаго Синода по предоставленнымъ ему, по закону (Свод. 1857 г., т. X, ч. 1, зак. гражд. ст. 1883), дѣламъ контрактнымъ (\*), такъ какъ Святѣйшій Синодъ, по дѣламъ ему предоставленнымъ, считается въ равной силѣ и достоинствѣ съ Правительствующимъ Сенатомъ (\*\*), и слѣдовательно нѣтъ основанія къ предоставленію первому департаменту Сената окончательнаго разрѣшенія по жалобамъ, кои могутъ быть принесены ему частными лицами на распоряженія Святѣйшаго Синода по означеннымъ дѣламъ. При обсужденіи сего замѣчанія признано, что въ статьѣ 1301, какъ это явствуетъ изъ точнаго смысла ея, говорится о тѣхъ только присутственныхъ мѣстахъ и должностныхъ лицахъ, которыя, по Своду 1857 года, подвѣдомы первому департаменту Сената (\*\*\*), и за тѣмъ, слѣдовательно, о подчиненіи тому же департаменту Святѣйшаго Синода не можетъ быть и рѣчи (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 618).

(\*) Свод. 1857, т. X, ч. 1, зак. гражд. ст. 1883 хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ утверждаетъ контракты на сумму до трехъ тысячъ рублей; о контрактахъ же на важнѣйшія суммы управленіе представляетъ оберъ-прокурору, который утверждаетъ на сумму до пятнадцати тысячъ рублей, о контрактахъ выше сей суммы предлагаетъ Святѣйшему Синоду.

Примѣч. къ 1883 ст. (по прод. 1868 г.). Епархіальные преосвященные, по церковнымъ и другимъ епархіальнаго вѣдомства постройкамъ, производимымъ на счетъ казны, если сумма на таковыя постройки ассигнована по смѣтѣ, утверждаютъ контракты до десяти тысячъ рублей; объ утвержденіи же контрактовъ выше сей суммы представляютъ Святѣйшему Синоду.

(\*\*) Свод. 1857, т. I, ч. 1, зак. осн. ст. 43: Въ управленіи церковномъ самодержавная власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ею учрежденнаго.

(\*\*\*) Т. I, ч. 2. учр. сен. ст. 25—33.



Производство дѣлъ въ гражданскомъ судѣ (\*) приостанавливается, когда въ ономъ представляются такія обстоятельства, которыя подлежатъ разсмотрѣнію суда духовнаго, и когда безъ разрѣшенія ихъ не можетъ быть постановлено рѣшеніе по иску, предъявленному въ судѣ гражданскомъ, о чемъ и объявляется тяжущимся (ст. 1338).

Статья 1338 уст. гражд. суд. вовсе не заключаетъ въ себѣ того правила, чтобы гражданскій судъ долженъ былъ непременно передавать дѣло духовному суду, а предписываетъ только приостанавливать гражданское дѣло и то лишь въ томъ случаѣ, когда разрѣшеніе дѣла зависитъ отъ предварительнаго разрѣшенія его въ духовномъ судѣ (рѣшеніе граж. касат. департ. 1868 г. 25 сентября № 526 по дѣлу Марковой).

Въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 статьяхъ (ст. 1341).

Порядокъ представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства, на основаніи статьи 103 основныхъ положеній (\*\*), согласованъ съ тѣмъ, который принятъ въ статьяхъ 452 и 453 устава (\*\*\*), для предоставленія тяжущимся необходимыхъ по дѣлу документовъ (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 640).

(\*) Уст. гражд. судопр. ст. 1337. Суду гражданскому подлежатъ о сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака гражданскихъ личныхъ и по имуществу правахъ какъ самихъ супруговъ, такъ и рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей.

(\*\*) Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 г. основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства (второе полное собраніе законовъ въ № 38761) статья 103: Порядокъ разсмотрѣнія въ гражданскихъ судахъ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденія долженъ быть согласованъ, по возможности, съ общими началами состязательнаго процесса.

(\*\*\*) Уст. гражд. судопр. ст. 452. Для истребованія подлиннаго документа или свидѣній, которыя находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебного, либо правительственнаго мѣста, или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свидѣнія необходимы, и къ какому именно сроку.

Ст. 453. Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной, требуемыя свидѣнія и коші документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ такія же справки и коші должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства.



Сличеніе и повѣрка представленныхъ тяжущимися документовъ съ метрическими книгами духовнаго вѣдомства производятся членомъ суда, при тяжущихся сторонахъ, въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ эти книги хранятся (ст. 1342).

Сличеніе представленныхъ тяжущимися доказательствъ съ метрическими и иными книгами духовнаго вѣдомства производится членомъ суда при тяжущихся сторонахъ. Этимъ правиломъ, съ одной стороны охраняется точность представленныхъ тяжущимися доказательствъ, повѣрка которыхъ произведена будетъ судомъ, долженствующимъ постановить рѣшеніе, а съ другой, духовное вѣдомство будетъ избавлено отъ этой обязанности въ дѣлахъ, не подлежащихъ его разсмотрѣнію. Но при этомъ принято во вниманіе, что подлинныя метрическія книги постоянно необходимы для справокъ по дѣламъ, производящимся въ духовныхъ судахъ, въ особенности же для приходскихъ причтовъ, обязанныхъ записывать въ сіи книги родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, немедленно по исправленіи каждой, требы (\*). Посему, книги эти не могутъ быть высылаемы въ судебныя мѣста для сличенія и повѣрки съ ними документовъ, представляемыхъ тяжущимися. Согласно сему, упоминаемое въ статьѣ 1342 сличеніе документовъ съ метрическими книгами должно производиться въ томъ мѣстѣ, гдѣ эти книги находятся (\*\*). Сдѣланное при обсужденіи этой статьи предложеніе, чтобы о послѣдствіяхъ каждаго сличенія и повѣрки поставлялось въ извѣстность то мѣсто или духовное учрежденіе, въ коихъ они производились, не было принято потому, что упомянутое выше сличеніе и повѣрка должны имѣть цѣлю лишь удостовѣреніе въ доказательствахъ той или другой изъ тяжущихся сторонъ, для правильнаго разрѣшенія дѣла судомъ. Для достиженія же всѣхъ постороннихъ цѣлей, не относящихся прямо къ судопроизводству, было бы неудобно устанавливать правила въ уставѣ судопроизводства (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 640 и 641).

#### О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.

Доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются метрическія свидѣтельства, выданныя духовными властями на основаніи существующихъ въ духовныхъ вѣдомствахъ правилъ (\*\*\*) (ст. 1354).

(\*) Свод. 1857, т. IX, зак. сост. ст. 1564 и 1573 уст. дух. конс. ст. 106.

(\*\*) Метрическія книги приходскихъ церквей хранятся въ архивахъ консисторскихъ (уст. дух. конс. ст. 358 Свод. 1857, т. IX, зак. сост. ст. 1568), а списки съ нихъ въ церковныхъ ризницахъ (зак. сост. ст. 1568).

(\*\*\*) Дѣйствующія въ духовномъ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія зако-



Метрическое свидѣтельство о рожденіи почитается достаточнымъ тогда лишь, когда вѣрность его никѣмъ не оспаривается; въ противномъ случаѣ, оно повѣряется съ метрическими книгами, согласно 1342-й статьѣ (ст. 1355).

Сличеніе и повѣрка метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи должны производиться посредствомъ члена гражданского суда, притянувшихся сторонахъ. Если скоро не встрѣчается препятствія допустить такую повѣрку по дѣламъ брачнымъ (ст. 1342), то не можетъ быть препятствія къ допущенію ея и по дѣламъ законности рожденія. И въ томъ и другомъ случаѣ, для суда необходимо удостовѣриться въ дѣйствительности и вѣрности представленныхъ тяжущимися документовъ. Для полнаго убѣжденія суда, что это удостовѣреніе произведено правильно, въ интересъ справедливости, а не той или другой изъ тяжущихся сторонъ, лучшимъ средствомъ должно служить производство повѣрки и сличенія документовъ въ самомъ судѣ, и предъ лицомъ какъ его такъ и обѣихъ сторонъ; но такъ какъ это затруднительно, по невозможности высылать въ судъ метрическія книги, то и нужно обставить означенную повѣрку такими условіями, которыя исключали бы всякое сомнѣніе въ правильности ея, и давали бы суду возможность, если не въ полномъ составѣ своемъ, то хотя въ лицѣ одного изъ представителей своихъ убѣдиться на самомъ дѣлѣ, что подвергнутый повѣркѣ документъ законенъ или не законенъ, и можетъ быть принятъ за доказательство или не долженъ имѣть никакой силы. Наконецъ, для того, чтобы и спорящія стороны были убѣждены въ правильномъ производствѣ повѣрки, она должна происходить въ ихъ присутствіи, если они того пожелаютъ.

Притомъ же, если по общимъ правиламъ судопроизводства допускается подобная повѣрка свидѣтельствъ и другихъ актовъ, выданныхъ какимъ бы то ни было присутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ въ Имперіи, то неосновательно было бы не допустить повѣрку метрическихъ свидѣтельствъ потому только, что они выданы церковными причтами и духовными консисторіями (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 645).

За невозможностію получить метрическое свидѣтельство, по ненія относительно метрическихъ свидѣтельствъ суть слѣдующія: Свод. 1857, т. II, ч. 1, общ. учреж. губ. ст. 227; т. V, уст. пошлин., ст. 52 (по прод. 1863 г.) п. 1; ст. 55 (по прод. 1863 г.) п. 1; ст. 92, 99, 117 п. 14 и 15; т. IX, зак. сост. ст. 1574 и дополненіе по прод. 1863 г.; ст. 1575 и допол. по прод. 1863 г.; ст. 1576, 1577, 1578, 1579 и примѣч. по продол. 1869 г.; 1580—1581; т. XV, чл. 2, зак. суд. угол. ст. 294 уст. дух. конс. ст. 261—277.



неимѣнію метрическихъ книгъ, или при сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, могутъ, въ доказательство рожденія етъ законнаго брака, быть принимаемы: исповѣдныя росписи, родословныя, городовыя обывательскія книги, формулярные списки (\*) и ревизскія сказки, а въ дополненіе сихъ актовъ принимаются показанія свидѣтелей (\*\*), и въ томъ числѣ, когда можно, священника, который совершалъ крещеніе, и бывшихъ при томъ церковнаго причта и воспріемниковъ (ст. 1356).

Основана на статьяхъ 123 и 124, т. X, ч. 1, зак. гражд. (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 645).

### О ТРЕТЕЙСКОМЪ СУДѢ.

При обсужденіи устава предложено было дополнить его правиломъ, что дѣла о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, причиненныхъ кому либо духовными лицами, разсматриваются и разрѣшаются судомъ третейскимъ въ такомъ только случаѣ, если эти дѣла могутъ оканчиваться примиреніемъ на основаніи церковныхъ законоположеній, и именно, когда обида не соединена съ проступкомъ, противнымъ достоинству духовнаго сана. Дополненіе сіе не введено въ уставъ потому, что дѣла о личныхъ обидахъ, причиненныхъ лицамъ духовнаго званія, подлежатъ, по закону, лишь вѣдомству епархіальнаго суда и слѣдовательно прежде чѣмъ дѣло можетъ поступить къ третейскому разбору епархіальный судъ долженъ будетъ постановить по оному свой приговоръ и за тѣмъ только, въ случаѣ допущенія имъ примиренія сторонъ, послѣднія будутъ имѣть право избирать для этого посредниковъ (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 659).

*(Продолженіе будетъ.)*

(\*) Здѣсь разумѣются формулярные списки родителей лица о которомъ идетъ дѣло (уст. дух. конс. ст. 271; Свод. 1857, т. X, ч. 1 зак. гражд. ст. 123).

(\*\*) Свидѣтелей должно быть не менѣе двухъ, притомъ честнаго и неукоризненнаго поведенія. Впрочемъ показанія свидѣтелей тогда лишь почитаются доказательствомъ законности рожденія, когда оныя не только согласны со всѣми другими при производствѣ дѣла обнаруженными обстоятельствами, но и вполне ими подтверждаются (Свод. 1857, т. X, ч. 1 зак. гражд. ст. 124).







Мелочные и прочие расходы.

7. Выздвженть стхжржкт

	Оставалось къ 1870 году.				1870 г. куплено.		Въ 1870 г. израсходовано.				Осталось къ 1871 году.			
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.	Сколько.	Сумма.	Сколько.	Цѣна.		Сумма.	Сколько.	Цѣна.		Сумма.
		руб.	коп.					руб.	коп.			руб.	коп.	
Уплачено въ редакцію Губернскихъ Вѣдомостей за отпечатаніе объявленія о торгахъ правленія училища . . . . .	—	—	—	—	—	1	50	—	—	1	50	—	—	—
За зеркало для воспитанниковъ . . . . .	—	—	—	—	—	4	50	—	—	4	50	—	—	—
За лампаду въ ученическую комнату . . . . .	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	25	—	—	—
Деревяннаго масла . . . . .	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—	—	—
Уплачено въ почтовую контору за пересылку денегъ комисіонеру хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ Глазуну . . . . .	—	—	—	—	—	2	12 1/4	—	—	2	12 1/4	—	—	—
За плошки въ высокотожественные дни . . . . .	—	—	—	—	—	3	1 50	—	—	1	50	—	—	—
За стекло къ лампѣ . . . . .	—	—	—	—	—	3 1/2	1 75	—	—	1	75	—	—	—
За пересылку страховаго шесма по почтѣ . . . . .	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	15
						45	—	—	—	—	—	—	—	45
<b>Итого</b>	—	—	—	—	—	12	22 1/4	—	—	—	—	—	—	60

(Оконч.)

IV. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

**Перемѣны:** Священники: шадринскаго уѣзда, Николаевской церкви, села Долматовскаго *Василій Филатовъ*—на 2-е священническое мѣсто къ градо-красноуфимскому собору; соликамскаго уѣзда, Космодамиановскаго села, *Иаковъ Морозовъ*—къ церкви Атигскаго завода, красноуфимскаго уѣзда; осинскаго уѣзда, Ершевскаго села, *Іоаннъ Мултановскій*—къ церкви села Таушинскаго того же уѣзда, и діаконъ камышловскаго уѣзда, Черемховскаго села, *Стефанъ Меркурьевъ*—на псаломщицье мѣсто къ церкви села Клевакинскаго, того же уѣзда.

**Опредѣлены:** учитель Далматовскаго духовнаго училища, священникъ *Константинъ Максимовъ*—приходскимъ священникомъ къ церкви села

Лланскаго, притвскаго уѣзда; запрещенный діаконъ *Николай Шиловъ*—на псаломщицье мѣсто къ церкви села Черемховскаго, камышловскаго уѣзда, и бывший ученикъ Екатеринбургскаго духовнаго училища *Михаилъ Васильевъ*—младшимъ псаломщикомъ къ церкви Уткинскаго завода, красноуфимскаго уѣзда.

**Рукоположенъ** діаконъ камышловскаго уѣзда, Клевакинскаго села, *Матвей Максимовъ* во священника къ церкви села Четкаринскаго, того же уѣзда.

**Назначено производство** учителю Екатеринбургскаго духовнаго училища *Григорію Плотникову* во священника къ церкви села Шаблишскаго, камышловскаго уѣзда.



## V. Награжденъ стихаремъ

Псаломщикъ оханскаго уѣзда, Рождественскаго завода, *Василій Венский*.

## VI. Умеръ

Діаконъ, состоящій на псаломщицѣй ваканціи при градо-кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, *Александръ Чеулинъ*.

## VII. Праздныя мѣста.

*Священническія*: шадринскаго уѣзда, при церкви села Долматовскаго; соликамскаго уѣзда, при церкви села Космодамиановскаго, и осинскаго уѣзда, при церкви села Ершовскаго.

## VIII. Служеніе Его Высокопреосвященства.

25 сего іюня, въ воскресенье и въ празднество рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, ключаря священника Саввы Попова и крестовыхъ іеромонаховъ.

## IX. Объявленія.

*Отъ правленія Олонецкой дух. семинаріи.* Съ 1 іюня сего года должность наставника греческаго языка при Олонецкой семинаріи будетъ состоять вакантною; кандидата на означенную должность правленіе Олонецкой семинаріи въ виду не имѣть, а предполагаетъ принять выдержавшаго пробныя лекціи въ одномъ изъ совѣтовъ академіи, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

*Отъ правленія Тверской дух. семинаріи.* При Тверской семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя по предмету св. писанія во второй половинѣ высшаго и средняго отдѣленій и греческаго и латинскаго языковъ во второй половинѣ высшаго отдѣленія. Къ сему правленіе семинаріи имѣть честь приобокупить, что на занятіе означенной вакансіи оно имѣть въ виду кандидата.



# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 г.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

## Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

*(Продолженіе.)*

Число казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Пермской семинаріи, какъ мы видѣли, по штатамъ 1818 года, опредѣлено во 100 человекъ, а по штатамъ 1820 года на каждаго воспитанника ассигновано было по 200 р. въ годъ. Но выше же было сказано, что не только на первыхъ порахъ, но и въ послѣдствіи времени число казеннокоштныхъ далеко не доходило до полного числа, положеннаго штатомъ. Это, а равно и большой остатокъ суммы, отпускаемой на содержаніе учениковъ, побудили семинарское правленіе въ мартѣ 1822 года сдѣлать академическому правленію такое представленіе: въ § 57 начертанія правилъ о образованіи духовныхъ училищъ предписано обучающимся въ семинаріи дѣтямъ священническимъ состоять на своемъ иждивеніи. Священническія дѣти доселѣ и содержались на своемъ иждивеніи, въ случаѣ же затрудненія для нихъ содержанія на своемъ иждивеніи, правленіе принимало на себя охотайствовать предъ его преосвященствомъ Пермскимъ епархіальнымъ преосвященнымъ о предоставленіи за такими нуждающимися и благонадежными учениками праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ съ полученіемъ узаконенной части доходовъ для пособія имъ въ содержаніи. Въ послѣдствіи времени многіе открылись нуждающіеся въ пособіи ученики, не только діаконскія, но и священническія дѣти, или по причинѣ умноженія у отцовъ ихъ домашнихъ семействъ, или отъ оскудѣнія и умаленія приходовъ при тѣхъ церквахъ, при коихъ они состоятъ въ дѣйствительномъ исправленіи должностей, также или отъ продолжающагося во многихъ мѣстахъ Пермской епархіи чрезъ нѣсколько сряду годовъ невро-



жая въ хлѣбѣ, или отъ свирѣпствовавшаго упадка домашняго скота, или отъ болѣзненныхъ припадковъ, или отъ запрещенія, по какимъ либо винамъ, въ священнослуженіи, или отъ подобныхъ тому причинъ. Праздныхъ же священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, кои бы могли быть предоставляемы за учениками, или не открывалось, или открывались, но не были предоставляемы за учениками, по надобности въ наличествующихъ при церквахъ священноцерковнослужителяхъ, или, хотя иногда и были предоставляемы за учениками, но вскорѣ были опредѣляемы на оныя мѣста являшіеся кандидаты изъ священноцерковнослужителей, или же открывшіеся мѣста оставались незачисленными по бѣдности и малочисленности приходоѡ. Притомъ замѣчено въ минувшее время, что и самые доходы отъ предоставленныхъ за учениками священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, неравные по различію мѣстныхъ обстоятельствъ, вообще по малочисленности и скудости приходоѡ въ Пермской епархіи такъ были малы, что никакъ не могли и не могутъ удовлетворить и самымъ необходимымъ нуждамъ учащихъ въ содержаніи, именно самое большое количество доходовъ на часть священническую можетъ простираться отъ 10 до 30, или 40 рублей въ годъ, между тѣмъ, какъ и одна только квартира со столовымъ содержаніемъ, кромѣ одежды и другихъ необходимыхъ принадлежностей къ содержанію, стодить каждому ученику отъ 9 до 10 и болѣе рублей въ каждый мѣсяць.

Представляя все это на благоусмотрѣніе академическаго правленія, семинарское правленіе испрашивало разрѣшенія помѣстить нѣкоторыхъ учениковъ семинаріи, имѣющихъ отцовъ священниковъ, но нуждающихся, по разнымъ причинамъ въ содержаніи, на казенное, или полное, или половинное содержаніе. Разрѣшеніе было дано съ тѣмъ, чтобы на этотъ предметъ испрашиваемо было каждый разъ согласіе епархіальнаго преосвященнаго. Несмотря однакожь и на эту мѣру, число казеннокоштныхъ учениковъ въ декабрѣ того же года, вмѣсто 100, простиралось только до 37 учениковъ; а въ 1825 году малое число казеннокоштныхъ обратило на себя вниманіе даже высшаго начальства. Въ ноябрѣ этого года С.-Петербургскій митрополитъ Серафимъ сообщаетъ Пермскому преосвященному, что изъ перечневыхъ вѣдомостей Пермской семинаріи усматривается, что число воспитанниковъ оной, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, простирается не свыше 76 человекъ, при немаломъ количествѣ учащихъ; между тѣмъ по штату положено содержать на казенномъ иждивеніи по 100 человекъ въ каждой семинаріи; что посему Комиссія духовныхъ училищъ поручила ему просить Пермскаго епархіальнаго преосвященнаго обратить архипастырское вниманіе



на приведеніе числа казенныхъ учениковъ въ штатное, или по крайней мѣрѣ въ ближайшее къ нему положеніе, дабы предотвратить могущія быть жалобы родителей на неимѣніе способовъ къ содержанію дѣтей своихъ въ училищахъ собственными средствами.

Со временемъ число казеннокоштныхъ учениковъ приведено въ штатное положеніе и даже превышало его.

Судя по количеству отпускаемой на содержаніе учениковъ суммы и по малому числу казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а также по экономическимъ документамъ семинаріи, содержаніе казеннокоштныхъ было не скудно, хотя и не роскошно, — и противъ прежняго не мало улучшилось. Такъ вмѣсто прежнихъ шапокъ стали покупать ученикамъ плисовые картузы, вмѣсто кафтановъ стали шить сюртуки и капоты, вмѣсто котовъ — сапоги. Сюртуки шились изъ синяго и сѣраго сукна (75).

Нужно еще при этомъ замѣтить, что въ расходованіи суммъ по этой статьѣ введена была болѣе строгая экономія, нежели какова была прежде. Такъ съ давнихъ временъ семинарское правленіе, по резолюціямъ преосвященнаго, давало заимобразно вновь посвящаемымъ ставленникамъ деньги на подъемъ; взыскъ этихъ заимствованныхъ денегъ производился съ большими затрудненіями, а иногда и совсѣмъ былъ безуспѣшенъ. Посему семинарское правленіе въ апрѣлѣ 1819 г. на прошеніи одного дьячка М—ва о взаимобразной выдачѣ ему 15 руб., на которомъ послѣдовала резолюція преосвященнаго; „возлагается на семинарское правленіе удовлетворить просителя,“ — сдѣлано такое постановленіе: „какъ Л. М—въ нынѣ по прошенію его опредѣленъ въ причетническую должность въ Висимуткинскій заводъ, то какъ по сему самому обстоятельству, такъ и потому, что правленіе семинаріи не имѣетъ въ своемъ завѣдываніи суммы, изъ которой бы можно было произвести взаимобразныя выдачи частнымъ людямъ, никакъ не можетъ удовлетворить дьячка М—ва выдачею ему займы изъ училищной суммы 15 руб.“

Въ какомъ размѣрѣ производились расходы по прочимъ статьямъ семинарской экономіи, это видно изъ приложенной выше вѣдомости.

Слѣдуетъ еще, въ видахъ характеристики времени и учебнаго заведенія, сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно семинарскихъ служителей.

Въ преобразованной семинаріи, какъ и прежде въ преобразованной,

(75) А вотъ какъ снаряжали тогда въ академію: Исполить Капустинъ и Сергѣй Дьяконовъ, при отправленіи туда, получили слѣдующія вещи: 1) капоть фризовой, 2) плисовую теплую фуражку, 3) перчатки замшевыя, 4) жилетъ, 5 и 6) куртку и панталоны китайныя, 7) сапоги, 8) платокъ шолковой и платокъ бумажной.



прислугу составляли все тѣ же исключенные ученики, которые впрочемъ служили въ настоящее время, большею частію, уже за извѣстную плату, а не въ наказаніе, или штрафъ, по распоряженію начальства, какъ это большею частію бывало прежде. Плата эта первоначально простиралась отъ 7 р. 50 к. до 10 р. 50 к. на человѣка за три мѣсяца службы.

Высшее начальство вскорѣ впрочемъ сознало всю невыгоду этой прислуги и въ 1819 г. академическое правленіе требовало донесенія отъ семинарскаго, не найдетъ ли оно нужнымъ имѣть служителями при семинаріи инвалидовъ, если найдетъ, то сколько ихъ требуется, и достаточно ли будетъ на наемъ ихъ суммы, находящейся въ распоряженіи семинарскаго правленія. Невыгоду эту сознавало конечно и правленіе семинаріи, но мѣстные обстоятельства заставили его отвѣчать, что „поелику вольныхъ людей въ служители нанимать въ Перми весьма неудобно и затруднительно, то доселѣ служительскія должности при семинаріи исполняли священноцерковнослужительскіе дѣти изъ великовозрастныхъ безуспѣшныхъ, или исключенныхъ изъ семинаріи, и что оно полагаетъ держаться этого порядка и на будущее время, такъ какъ положенной по штату на содержаніе семинарскаго дома суммы не можетъ быть достаточно на наемъ инвалидовъ, для которыхъ по сравненію съ служителями изъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей, содержаніе будетъ стоить семинаріи гораздо болѣе,—на что согласенъ и епархіальный преосвященный. Если же правленіе академіи найдетъ нужнымъ, чтобы были нанимаемы служители изъ инвалидовъ, то послѣднихъ нужно не менѣе 8 человѣкъ, и какъ штатной суммы для послѣднихъ недостаточно, то семинарское правленіе полагало бы въ этомъ случаѣ заимствовать потребное для содержанія ихъ количество суммы изъ остатковъ другихъ семинарскихъ суммъ.

Недостатокъ денегъ рѣшили однакожъ дѣло въ пользу прежняго порядка, который и продолжался до 1829 года, когда само семинарское правленіе признало крайне неудобнымъ имѣть прислугу изъ исключенныхъ. Журналомъ отъ 3 іюня сего года оно постановило: „поелику вновь поступающіе, или могущіе поступить въ служительскую должность исключенные ученики бываютъ большею частію и малосильны и незнающіе самыхъ нужнѣйшихъ работъ, какъ-то: печь хлѣбы, варить ѣствы и квасъ, управлять конями и проч., отъ чего при частой перемѣнѣ служителей и поступленіи новичковъ, выходитъ безпорядокъ, замѣшательство, неисправность и не только различныя затрудненія въ экономическомъ управленіи, но даже и ущербъ казны, напр. порчею хлѣба, поврежденіемъ коней и сруи, также ронотъ учениковъ и пр.; то для избѣжанія сихъ невыгодъ и содержанія впредь экономіи въ постоян-



номъ и добромъ порядкѣ, на основаніи предписанія академическаго правленія отъ 31 октября 1825 года, просить правленіе Московской духовной академіи о истребованіи для служительскихъ должностей при Пермской семинаріи двѣнадцати безбрачныхъ инвалидовъ съ добрымъ поведеніемъ и при томъ не дряхлыхъ отъ старости, или ранъ и болѣзней.“

Неизвѣстно, истребовало, или нѣтъ, академическое правленіе для Пермской семинаріи инвалидовъ,—только вскорѣ послѣ этого мы видимъ, что семинарскую прислугу составляютъ уже не исключенные ученики, а отставные солдаты (76). Въ слѣдствіе этого и плата служителямъ увеличилась отъ 40 до 80 рублей на человѣка.

Сумма, назначенная штатами 1820 года по всемъ статьямъ семинарской экономіи, оставалась неизмѣнною до 1836 года. Въ этомъ году отношеніемъ на имя Пермскаго преосвященнаго Комиссія духовныхъ училищъ увѣдомляла, что въ оной приступлено къ соображеніямъ о составленіи новыхъ штатовъ для подвѣдомственныхъ ей учебныхъ заведеній. Въ слѣдствіе этого Комиссія требовала отъ семинарскаго правленія слѣдующихъ свѣдѣній: а) о цѣнахъ, существовавшихъ въ 1835 году и въ продолженіи пяти лѣтъ съ 1825 по 1830 годъ на главныя жизненныя потребности; б) о цѣнахъ за матеріалы для одежды казеннокоштнымъ ученикамъ, равно за шитье оной; в) объ окладахъ жалованья, производившихся служителямъ разнаго званія; г) о цѣнахъ на главныя предметы содержанія семинарскаго дома; е) объ издержкахъ на прочіе предметы училищнаго хозяйства, какъ-то: на ремонтное содержаніе зданій и всякаго рода мебели и посуды, показавъ сіи издержки за каждый годъ общими суммами; ф) сверхъ того присовокупить, сколько въ настоящее время состоитъ въ семинарскихъ зданіяхъ: а) всякаго рода печей и очаговъ, б) помѣщеній, требующихъ освѣщенія, съ показаніемъ числа учениковъ и служителей, имѣющихъ тамъ жительство; г) на сколько человѣкъ нужно имѣть при семинаріи больницу, принявъ при семъ въ соображеніе данное разрѣшеніе пользовать больныхъ учениковъ семинаріи и училищъ, при ней состоящихъ, какъ казенныхъ, такъ и своекоштныхъ. Сверхъ того показать, сколько въ какомъ году находилось учениковъ въ больницѣ, какъ великъ былъ расходъ на сей предметъ.

Выведенныя, въ слѣдствіе этого требованія, среднія цѣны на разныя

(76) Впрочемъ не восемь, какъ семинарское правленіе предполагало въ 1819 г., и не двѣнадцать человѣкъ, какъ оно предполагало въ 1829 году, потребовалось для семинарской прислуги. Число служителей при семинаріи въ тридцатыхъ годахъ доходило до 35 человѣкъ.



предметы помѣщаемъ здѣсь для желающихъ сдѣлать сравненіе съ нынѣшними цѣнами: мука ржаная пудъ 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. <sup>(77)</sup>, крупы гречневой пудъ 1 р. 25 к., ячной пудъ 1 р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, гороху пудъ 1 р. 4 к., говядины пудъ 3 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., свѣжей рыбы пудъ 4 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., соленой сухой судачины пудъ 3 р. 50 к., масла скоромнаго пудъ 10 р. 10 к., масла постнаго пудъ 8 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., сукна на сюртуки аршинъ 7 р., на куртки и брюки 5 р., 92 к., холстъ рубашечный аршинъ 20 к., подкладочный 12 к., нанки аршинъ 80 к., тику аршинъ 76 к., пара теплыхъ чулковъ 82 к., пара сапоговъ 3 р. 44 к., пара оголовленныхъ сапоговъ 2 р. 17 к.; за шитье платья, за шитье и мытье бѣлья 1000 р. въ годъ; жалованья повару 76 р., пекарю 82 р., комнатному служителю 47 р., служителю при классахъ 40 р., водовозу 60 р., сажень однополѣнныхъ дровъ 3 р. 7 к.; пудъ свѣчей 9 р. 65 к.; на ремонтъ зданій въ годъ 2000 р.; на ремонтъ мебели и посуды 300 руб.

Въ слѣдствіе этихъ выводовъ Комиссія духовныхъ училищъ сумму на содержаніе дома увеличила до 3750 р., на содержаніе больницы до 600 р.

Изъ всѣхъ экономическихъ дѣлъ описываемаго нами времени наиболѣе важное и заслуживающее нашего вниманія было дѣло объ устройствѣ помѣщенія для семинаріи.

Выше мы видѣли, что семинарское правленіе еще непреобразованной семинаріи, разсуждая объ этомъ преобразованіи, между прочимъ изъявляло желаніе, чтобы вмѣсто деревяннаго корпуса для семинаріи построень былъ каменный, и что Комиссія духовныхъ училищъ дозволила представить планъ, фасадъ и смѣту новыхъ корпусовъ для помѣщенія семинаріи, но съ тѣмъ, чтобы смѣта была умѣренная. Составленіемъ плана и смѣты семинарскаго корпуса занялся губернской архитекторъ Васильевъ и окончилъ свое дѣло не ранѣе февраля 1821 года. Получивши эти документы, семинарское правленіе представило ихъ его преосвященству на усмотрѣніе и просило его представить планъ тотъ, фасадъ и смѣту по принадлежности въ Комиссію дух. училищъ и ходатайствовать о дозволеніи устроить вновь каменные зданія для помѣщенія Пермской семинаріи и разныхъ по оной принадлежностей. Разрѣшеніе на это представленіе получено уже въ сентябрѣ 1822 года, — но съ этихъ поръ до начатія построекъ прошло еще много, много времени!

Между тѣмъ прежнее помѣщеніе семинаріи далеко не соотвѣтствовало положенію семинаріи преобразованной, и съ годами становилось все плоше и плоше. Посему прежде, чѣмъ скажемъ о постройкѣ новой семинаріи, опишемъ

(77) Нужно помнить, что тогда цѣны были еще на ассигнаціи.



положеніе старой и тѣ мѣры, какія принимались начальствомъ къ устраненію неудобствъ плохаго помѣщенія.

Не прошло еще и двухъ лѣтъ послѣ преобразованія, какъ семинарское правленіе уже нашло невозможнымъ оставить семинарскія помѣщенія безъ всякихъ улучшеній до постройки новой семинаріи. Въ апрѣлѣ 1820 г. оно постановило: „поселику предположенное строеніе каменнаго корпуса для семинаріи, по разнымъ обстоятельствамъ, можетъ быть умедлено на продолжительное время, и семинарія съ соединеннымъ съ нею училищемъ, по недостатку и непрочности настоящихъ, занимаемыхъ ею, деревянныхъ зданій, встрѣчаетъ въ настоящее время въ помѣщеніи своемъ разныя неудобства и затрудненія, и не имѣя въ себѣ никакихъ квартиръ для учащихся, съ продолженіемъ времени, съ умноженіемъ числа учениковъ и съ большимъ обѣтшаніемъ настоящихъ зданій, принуждена будетъ встрѣчать болѣшія еще затрудненія и недостатки, и по таковымъ затрудненіямъ и недостаткамъ неминуемо должна будетъ посредствомъ найма заимствоваться частными домами у городскихъ обывателей за дорогую цѣну, по недостатку таковыхъ домовъ: и потому сколько по настоящимъ неудобствамъ въ помѣщеніи семинаріи и состоящихъ при ней училищъ, столько для предотвращенія имѣющихся случиться впредь большихъ еще затрудненій и неудобствъ, необходимо нужнымъ признается безъ отлагательства времени устроить при семинаріи, — къ чему имѣется вся удобность со стороны мѣстоположенія, такое новое зданіе, въ которомъ бы, до устроенія предположеннаго каменнаго корпуса, могли быть помѣщаемы квартиры учащихся и другія, смотря по удобности и нуждамъ, принадлежности.

Предположеніе семинарскаго правленія на этотъ разъ не исполнилось, или — лучше — исполнилось, но нѣсколько иначе: вмѣсто новаго корпуса для квартиръ учащихся купленъ былъ, какъ мы видѣли, домъ Рознатовскаго.

Черезъ два послѣ этого года семинарское правленіе, въ слѣдствіе все болѣе и болѣе увеличивающейся тѣноты и ветхости старыхъ зданій, принуждено было озаботиться уже не квартирами учащихся, а помѣщеніемъ самихъ учениковъ и необходимыхъ принадлежностей семинарскаго хозяйства.

Въ мартѣ 1822 года семинарское правленіе доносило академическому: „при Пермской семинаріи состоитъ три только деревянныхъ зданія, въ которыхъ помѣщается семинарія съ Пермскими училищами. Всѣ оныя зданія, кромѣ того, что по самому ихъ расположенію, не имѣютъ удобства къ помѣщенію, такъ какъ первоначально онѣ были устроены для частнаго хозяйства и уже въ послѣдствіи времени пріобрѣтены покупкою къ семинаріи, съ



продолженіемъ времени, при всѣхъ ежегодныхъ поправкахъ въ оныхъ, сопряженныхъ съ значительными издержками, въ такую пришли ветхость, что нѣкоторые въ тѣхъ зданіяхъ комнаты, особливо въ зимнее время, сдѣлались не епособны ни къ какому почти употребленію. При всемъ томъ одно изъ трехъ означенныхъ зданій, состоящее изъ четырехъ комнатъ, все совершенно занято семинарскою и училищною больницею, а въ прочихъ двухъ зданіяхъ, въ коихъ всего состоитъ до девяти только покоевъ разной величины, но вообще малыхъ, помѣщались доселѣ и помѣщаются правленіе семинаріи съ канцелярією, двѣ кухни, столовая и классическія семинарскія и состоящихъ при ней Пермскихъ училищъ комнаты, кои вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и жилыми комнатами для всѣхъ состоящихъ на казенномъ коштѣ учениковъ семинаріи и Пермскихъ училищъ.“ Изобразивъ такое стѣсненное состояніе семинарскаго помѣщенія, правленіе просило позволенія принимаемымъ на казенное содержаніе нѣкоторымъ ученикамъ, вмѣсто содержанія ихъ въ семинаріи, выдавать деньги. Получивъ это позволеніе, семинарское правленіе рекомендовало инспектору, не отыщеть ли онъ такихъ квартиръ, гдѣ могло бы помѣщаться отъ 7 до 10 человекъ, и которыхъ хозяева были бы благонадежны. На этихъ квартирахъ, учредивъ за ними надлежащій надзоръ чрезъ благоправныхъ старшихъ, оно предполагало помѣщать тѣхъ казенныхъ учениковъ, которымъ не было мѣста въ семинарскомъ корпусѣ.

Въ этихъ же видахъ устранить хотя нѣсколько тѣсоту помѣщенія, семинарское правленіе въ томъ же 1822 году представивъ преосвященному планъ и смѣту, испросило у него разрѣшеніе построить на мѣстѣ, принадлежащемъ семинаріи, еще деревянный корпусъ, изъ готоваго, бывшаго въ распоряженіи правленія, матеріала, на десяти сажняхъ въ длину и на четырехъ сажняхъ въ ширину для помѣщенія въ ономъ столовой, пекарни, поварни и кладовой. За постройку его заплачено было 840 рублей.

Послѣ этой пристройки старыя семинарскія зданія представляются въ слѣдующемъ видѣ: 1) *каменный садовый корпусъ* съ 5-ю комнатами, гдѣ помѣщались ученики; 2) *корпусъ монастырскій*, гдѣ была одна жилая комната для пѣвчихъ архіерейскихъ; 3) *береговой старый деревянный корпусъ*,—въ немъ помѣщались: классъ словесности, классъ философскій, классъ богословскій, классъ высшій уѣзднаго училища, классъ первый приходскаго училища и второй классъ приходскаго же училища; 4) *новый корпусъ*, въ которомъ помѣщалась столовая и низшій классъ уѣзднаго училища; 5) *корпусъ при воротахъ*: въ немъ была одна комната для больничнаго старшаго и три комнаты для больницы; и 6) *особенный деревянный корпусъ*, въ ко-



торомъ помѣщались: правленіе семинаріи, комнаты инспектора и особо кухни, поварня и карцеръ.

Корпусовъ много,—но въ какомъ состояніи были все эти корпуса! Вотъ какъ ихъ описывалъ обозрѣвавшій въ 1827 году Пермскую семинарію архимандритъ Евлампій:

„Все семинарскія зданія заключаются въ четырехъ деревянныхъ ветхихъ корпусахъ, кромѣ одного, занимаемаго столовою, который также служить для помѣщенія низшаго уѣзднаго училища и кухни семинарской.

„1-й самый большой двухъ-этажный корпусъ семинарскій стоитъ на берегу Камы. Верхній этажъ раздѣляется на четыре комнаты, также и нижній. Въ верхнемъ этажѣ помѣщаются три класса семинаріи и классъ вышшаго уѣзднаго училища. Сія самая классическія комнаты служатъ и жилыми комнатами для казенно-воспитывающихся. Поелику же корпусъ не обширенъ и весьма ветхъ, то комнаты какъ для житья, такъ особенно для классовъ, тѣсны, при непрестанной стѣненности воздуха душны, въ зимнее время холодны. Тѣснота и неблагообразіе сихъ комнатъ особенно бываютъ ощутительны въ учебное зимнее время, когда, при неудобности что либо выносить изъ комнатъ, комнатныя стѣны бываютъ увѣшаны платьемъ, углы наполнены нужными домашними вещами, а прочее все пространство учащимися. Что до кроватей, то, при наступленіи времени сна, на парты настилаются доски и изъ всей комнаты дѣлаются одніи нары—это кровати воспитанниковъ. Къ утру опять возвращается комнатѣ видъ класса. Такимъ образомъ непрестанно мѣняющееся положеніе комнатъ казенновоспитывающихся довольно даетъ судить о томъ, удобно ли заниматься чѣмъ либо съ постояннымъ и неразсѣяннымъ вниманіемъ при толико безпокойной и развлеченной жизни. Въ нижнемъ этажѣ двѣ комнаты занимаются приходскими училищами, а двѣ небольшія казенновоспитывающимися. Поелику же сіи послѣднія, имѣя малыя отверстія оконъ, глухи и сыры, то зимою неспособны къ помѣщенію, а классы по крайней нуждѣ остаются и на зиму. Само собою разумѣется, какова должна быть чистота и опрятность сихъ и жилыхъ и вмѣстѣ классическихъ комнатъ въ зимнее время.

„2-й двухъ-этажный корпусъ, стоящій на одной линіи съ первымъ на берегу рѣки Камы, почти еще новый, занимается въ верхнемъ этажѣ съ одной стороны столовою, гдѣ помѣщается классъ низшаго уѣзднаго училища, а съ другой кухнею. Низъ занимается погребами и другими, относящимися сюда принадлежностями. Въ кухнѣ примѣтенъ недостатокъ чистоты; небольшое число служащихъ составляютъ невозрастные исключенные ученики, кои



неспособны наблюдать чистоту; пища довольно посредственная; пироговъ и вообще пшеничнаго ничего и никогда на столъ не поставляется.

„3-й корпусъ одно-этажный съ улицы раздѣляется на двѣ части внутреннимъ корридормъ и занимаетъ больницу. Больница по числу комнатъ помѣстительна и по положенію не безвыгодна, но почти лишена чистаго воздуха глухими, безъ всякихъ подъемовъ и растворовъ, окнами. При томъ въ каждой комнатѣ сдѣланы чуланы для отхода тяжело больныхъ. Поелику же сіи чуланы остаются безъ должной опрятности и чистоты, то и всѣ комнаты больничныя наполнены самымъ тяжелымъ и неприятнымъ воздухомъ. Одѣла на кроватяхъ у больныхъ сермяжныя, для лѣта и для горячечныхъ больныхъ слишкомъ тяжелыя. Пища больныхъ почти не разнится отъ общепотребительной пищи. Помѣщеніе для лѣта еще сносное, для зимы, по причинѣ ветхости корпуса весьма нужное.

„4-й корпусъ на одной линіи съ больничнымъ занимаетъ съ одной стороны правленіемъ, съ другой служить помѣщеніемъ для инспектора и для прислуги. Что до двора семинарскаго, поелику семинарія стоитъ на берегу Камы, то весь дворъ покрытъ глубокимъ пескомъ и потому мѣсто сіе въ лѣтнее время совершенно непроходно.“

*(Продолженіе будетъ.)*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ Московскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ по вопросу о томъ, возможно ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона, напечатано слѣдующее: При сокращеніи состава причтовъ въ сельскихъ приходяхъ, діаконская должность уничтожается даже въ причтахъ, состоящихъ изъ двухъ священниковъ. При полномъ введеніи такой реформы, діаконъ будетъ считаться рѣдкостью, а между тѣмъ могутъ встрѣчаться такіе дни, въ которые желательно будетъ обоимъ священникамъ участвовать въ совершеніи богослуженія изъ религіознаго ли чувства, или въ видахъ торжественности, сообразной съ важностію праздника; и отсутствіе діакона, по установившемуся правилу, послужитъ большимъ къ тому препятствіемъ. Въ виду имѣющихъ предстать въ скоромъ будущемъ такихъ обстоятельствъ, нѣкоторые священники обращались въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“ съ вопросомъ, **возможно ли служеніе священниковъ безъ діакона?** Вопросъ этотъ, по изслѣдованію названнаго журнала, не новъ. Въ XIV вѣкѣ Θεогность, епископъ Са-



райскій, предлагаль Константинопольскому собору и получилъ отвѣтъ — должно; но митрополитъ всея Россіи Кипріанъ въ концѣ того же вѣка на ходатайство Псковскаго духовенства, о дозволеніи служить нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона, отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ. „Неприлично тому быть, писалъ онъ въ Псковъ, ибо нѣтъ въ поповствѣ ни младости, ни старости. А если бы то было, чтобы попу діаконовать, ино потомъ будетъ ни попь, ни діаконъ. А потому нельзя тому быть: попь есть попь, діаконъ — діаконъ. Если не случится діаконъ, пусть служитъ одинъ попь.“ Митрополитъ Кипріанъ даже панихиду запрещалъ служить многимъ священникамъ безъ діакона. Такая противоположность въ рѣшеніяхъ одного и того же вопроса объясняется обстоятельствами, въ которыхъ находились въ то время Псковская и Сарайская епархіи. Первая, какъ благоустроенная въ іерархическомъ отношеніи, не могла нуждаться въ діаконахъ; кромѣ того, она находилась въ сосѣдствѣ съ латинянами, гдѣ нѣтъ строгаго разграниченія между священнослужительскими должностями, отъ которыхъ успѣла уже заимствовать неправильности, наприм. обливаніе при крещеніи. И митрополитъ отказывая Псковитянамъ, естественно имѣлъ въ виду предохранить ихъ отъ сліянія съ латинянами. Совершенно въ иномъ положеніи находилась Сарайская епархія, только что тогда образовавшаяся среди татарскихъ поселеній и, въ слѣдствіе частыхъ перекочевокъ народа съ одного мѣста на другое, естественно встрѣчавшая такіе именно случаи, что при собраніи въ одномъ мѣстѣ нѣсколькихъ священниковъ не могло найтись ни одного діакона. Какъ бы то ни было, изъ сопоставленія вышеприведенныхъ рѣшеній вопроса видно, что священникъ діаконской должности совершать не можетъ; объ этомъ свидѣлствуютъ какъ положительныя церковныя правила, такъ и восемнадцативѣковая практика церкви. Хотя Константинопольскій соборъ дозволилъ служеніе нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона, но діаконскія обязанности — чтеніе ектеній и евангелія на амвонѣ, каженіе во время чтенія апостола и пѣнія херувимской пѣсни и проч. запретилъ совершать священнику. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Руководство для сельскихъ пастырей подаетъ, что и въ настоящее время рѣшеніе этого вопроса есть дѣло церковной власти, которая въ каждой епархіи сосредоточивается въ лицѣ архипастыря. „Пресвитеры и діаконы, безъ воли епископа, гласитъ правило апостольское, ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены людие Господни и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ“ (Апост. пр. 39). Архипастырь, какъ высшій попечитель ввѣренной ему паствы, знаетъ всѣ обстоятельства и нужды ея и потому онъ только можетъ рѣшить, дѣйствительно ли полезны желанія



и заявленія подчиненныхъ ему священниковъ. Онъ же какъ высшій блюститель церковнаго порядка и благочинія, можетъ дать и необходимыя наставленія, какъ совершать дѣла, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, и своими указами можетъ устранить всякій произволь. И такъ священники, желающіе совершать соборное служеніе безъ діакона, не должны позволять себѣ такое служеніе по своему усмотрѣнію и соображеніямъ, а непременно должны испрашивать на сіе дѣло благословенія и наставленія отъ своего мѣстнаго архипастыря. Можетъ быть даже, и самъ архипастырь признаетъ нужнымъ обратиться за рѣшеніемъ по сему дѣлу къ высшей власти церковной, къ Св. Синоду. Вѣдь не принималъ же на себя рѣшеніе подобнаго вопроса архіепископъ Новгородскій, къ которому, конечно, прежде всего обращались Псковскіе священники, а отослалъ ихъ къ митрополиту всея Россіи Кипріану, какъ представителю соборной власти въ русской церкви. Не принималъ на себя рѣшеніе этого вопроса и митрополитъ русскій Максимъ, бывшій вмѣстѣ съ Θεогностомъ, епископомъ Сарайскимъ, въ Константинополь, а предоставилъ ему предложить этотъ вопросъ цѣлому собору Константинопольскому. (*Самар. Еп. Вѣд.*)

— Въ первомъ благочинническомъ округѣ, Самарскаго уѣзда, пишеть мѣстный благочинный, воскресныя собесѣдованія открыты во всѣхъ приходдахъ (всего 17 сель). Собесѣдованія происходятъ по большей части между утреней и литургіей, или въ волостномъ правленіи, или въ приходской школѣ, или въ церковной сторожкѣ, смотря по удобству помѣщенія. Дѣломъ собесѣдованія занимаются приходскіе священники, и только въ с. Спасскомъ помогаетъ настоятелю церкви на собесѣдованіяхъ грамотный прихожанинъ изъ крестьянъ Семенъ Честновъ. Число собирающихся на собесѣдованія зависитъ отъ подбора предметовъ для собесѣдованій и умѣнья вести послѣднія. Такъ напримѣръ, въ с. Владимірскомъ на собесѣдованія собирается слушателей отъ 100 до 350 человекъ, тогда какъ въ с. Липовкѣ только отъ 6 до 25 человекъ. Предметомъ собесѣдованій обыкновенно служатъ: чтеніе житій святыхъ, объясненіе церковнаго богослуженія, пѣніе церковныхъ пѣсней, рассказы изъ священной исторіи, чтеніе правоучительныхъ статей, изученіе общеупотребительныхъ молитвъ и т. п. При веденіи дѣла на собесѣдованіяхъ настоятели церкви имѣютъ въ виду вообще ознакомить слушателей съ предметами вѣры и нравственности христіанской (\*). (*Самар. Еп. Вѣд.*)

(\*) Въ Пермской епархіи, какъ извѣстно читателямъ Вѣдомостей, такія собесѣдованія по иніацівѣ о. протоіер. А. М. Луканина, ведутся уже давно. Пріятно было бы убѣдиться, что примѣръ Юговскаго и Мотовиленскаго причтовъ находятъ себѣ подражателей среди другихъ причтовъ епархіи.—Ред.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

ТВОРЕНІЯ

# СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

въ 1872 году.

„Творенія Св. Отцевъ“ будутъ издаваться въ 1872 году по прежней программѣ.

„Творенія Св. Отцевъ“ вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься продолженіе твореній *св. Елифанія Кипрскаго*. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія *пять рублей съ пересылкою*. Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться: въ *Сергіевскій Посадъ Московской губерніи*, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

— Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича *Терапонтова* на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи „Твореній Св. Отцевъ“ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

### ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ . . . . .	9 р.	— к.
— — — — — Василия Великаго 7 томовъ . . . . .	10 „	50 „
Творенія св. Аоанасія Александрійскаго 4 тома . . . . .	6 р.	— к.
— — — — — Ефрема Сирина 6 томовъ . . . . .	9 „	— „
— — — — — Григорія Нисскаго 7 томовъ . . . . .	10 „	50 „
8-й томъ Григорія Нисскаго выйдетъ въ не- продолжительн. времени и будетъ стоить . . . . .	1 „	50 „
— — — — — Исаака Сирина 1 томъ . . . . .	2 „	30 „
— — — — — Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ . . . . .	1 „	50 „
— — — — — Іоанна Лѣствичника 1 томъ . . . . .	1 „	50 „
— — — — — Нила Синайскаго 3 тома . . . . .	4 „	50 „
— — — — — Исидора Пелусіота 3 тома . . . . .	4 „	50 „
— — — — — Блаженнаго Теодорита 7 томовъ . . . . .	12 „	— „



„Творенія св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 г. по 1864 годъ включительно и за 1871 г. могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою; прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкою.

*Примѣчаніе 1.* Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ постановленій (см. § 27 Времен. постановл. по почтовой части), значительно увеличившихъ цѣну за пересылку книгъ на болѣе далекія разстоянія, редакция „Твореній Св. Отцевъ“ имѣетъ честь заявить, чтобы гг. подписчики, *живущіе отъ Москвы на разстояніи двухъ и больше тысячъ верстъ*, благоволили прилагать за пересылку выписываемыхъ ими отдѣльныхъ изданій Московской Академіи *по 1 копейкѣ съ фунта за каждые сто верстъ или по 10 копеекъ съ фунта за каждую тысячу верстъ*. Для этого редакция прилагаетъ нижеслѣдующій списокъ своихъ изданій съ обозначеніемъ ихъ цѣны *безъ пересылки* и съ обозначеніемъ вѣса каждого изданія.

Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ (7 фун.) . . .	7 р. 20 к.
— — — — — Василия Великаго 7 т. (11 фун.) . . .	8 „ 40 „
— — — — — Аѳанасія Александрійскаго 4 т. (7 ф.) . . .	4 „ 80 „
— — — — — Ефрема Сирина 6 т. (16 ф.) . . .	7 „ 20 „
— — — — — Григорія Нисскаго 7 т. (11 ф.) . . .	8 „ 40 „
— — — — — Исаака Сирина 1 т. (3 ф.) . . .	1 „ 80 „
— — — — — Кирилла Іерусалимскаго 1 т. (2 ф.) . . .	1 „ 20 „
— — — — — Иоанна Лѣтвичника 1 т. (2 ф.) . . .	1 „ 20 „
— — — — — Нила Синайскаго 3 т. (5 ф.) . . .	3 „ 60 „
— — — — — Исидора Пелусіота 3 т. (6 ф.) . . .	3 „ 60 „
— — — — — Блаженнаго Оеодорита 7 т. (14 ф.) . . .	10 „ — „
Четыре книжки журнала „Творенія Святыхъ Отцевъ за прежніе годы (6 ф.) . . . . .	4 „ 40 „
Одинъ томъ прибавленій (3 ф.) . . . . .	1 „ 70 „

*Примѣчаніе 2.* Такъ какъ *вслѣдствіе неточнаго адреса*, допускаящагося нѣкоторыми иногородними подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадь, а въ Москву, на имя редакціи, — *съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взысканія за пересылку пакетовъ отъ Москвы до Посада* — то редакция покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ *строго держаться вышепрописаннаго адреса.*

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*