



ПРОДНЕНСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:
Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ VI-й.

21-го мая 1906 года.

№ 20.

Отъ Прибалтійскаго Православнаго братства.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особья основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга

русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разбѣнно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское братство. Получая заявленія о многообразныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограниченны. Ихъ едва достаетъ для поддержанія тѣхъ учрежденій, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомоствованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ пра-

вославныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 27).

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія оберъ-прокурора св. Синода объ отлично усердной службѣ и особыхъ трудахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго мая—Высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать ордена:

Св. Станислава 2-ой степени—преподавателю Литовской духовной семинаріи, статскому совѣтнику Александру *Жилovidову*, и *св. Станислава 3-й степени*—надзирателю за воспитанниками той же семинаріи, коллежскому секретарю Ивану *Нещеретову*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои св. Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

по Гродненской епархіи:

а) *саномъ протоіеря*: церкви села Ново-Березова, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Ипполитъ *Кадлубовскій*; г. Бѣльска, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Александръ *Спасскій*; г. Бреста Симеоновскаго собора священникъ Николай *Сцѣпуро*; церкви села Левкова, Волковыскаго уѣзда, священникъ Василій *Красковскій*; Петро-Павловской церкви м. Бытеня, Слонимскаго уѣзда, священникъ Наркиссъ *Пышковскій* (нынѣ умершій); церкви села Орѣхова, Брестскаго уѣзда, священникъ Василій *Ситкевичъ*; б) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Великаго-лѣса, Брестскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Плескацевичъ*; г. Гродна, Софійскаго кафедральнаго собора ключарь, протоіерей Іоаннъ *Корчинскій*; церкви села Смоляницы, Пружанскаго уѣзда, священникъ Евстаѣій *Маркевичъ*; церкви села Булькова, Кобринскаго уѣзда, священникъ Платонъ *Кескевичъ*; церкви села Озять, того же уѣзда, священ-

никъ Михаилъ *Теодоровичъ*; церкви села Береза, того же уѣзда, священникъ Александръ *Вѣнчаниновъ*; г. Слонима, Троицкой церкви священникъ Павелъ *Травинъ*; церкви села Косичи, Брестскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Савицкій*; церкви села Омеленца, того же уѣзда, священникъ Антоній *Котовичъ*; церкви м. Высоко-Литовска, того же уѣзда, священникъ Александръ *Скабаллановичъ*; церкви села Гудевичъ, Волковыскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Кузьминскій*; г. Гродны, Софійскаго кафедральнаго собора, священникъ Петръ *Дедевичъ*; в) *камиллавою*—г. Волковыска, Петро-Павловской церкви священникъ Владиміръ *Занкевичъ*; Преображенской церкви м. Дятлова, Слонимскаго уѣзда, священникъ Сергій *Дорошевскій*; Николаевской церкви м. Волчина Брестскаго уѣзда, священникъ Евстаѳій *Павловичъ*; церкви села Оранчиць, Пружанскаго уѣзда, священникъ Николай *Протасевичъ*; Іоанно-Предтеченской церкви м. Лунны Гродненскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Хомичевскій*; церкви села Дубна, того же уѣзда, священникъ Александръ *Ральцевичъ*; уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Брестскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Жуковичъ*; церкви села Голынки, Гродненскаго уѣзда, священникъ Петръ *Кречетовичъ*; церкви села Бородычь, Кобринскаго уѣзда, священникъ Игнатій *Ширинскій*; церкви села Грушева, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Кончевскій*; Успенской церкви м. Сельца, Пружанскаго уѣзда, священ. Стефанъ *Огіевичъ*; Покровской церкви м. Скиделя, Гродненскаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Гушкевичъ*; церкви села Дружиловичъ, Кобринскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Будиловичъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои св. Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

По Гродненской епархіи:

Наперснымъ крестомъ отъ святѣйшаго Синода выдаваемымъ—законоучитель Гродненской женской гимназіи, священникъ Сергій *Ивацевичъ*; законоучитель Бѣ-

достоюкаго коммерческаго училища, священникъ Михаилъ *Пышковскій*, и церкви м. Волпы, Волковыскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Бѣллевичъ*.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607, удостоены награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти св. Меѳодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“ отъ Св. Синода выдаваемою за особыя труды усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующія лица по Гродненской епархіи: завѣдующіе и и законоучители мѣстныхъ церковныхъ школъ: священникъ Наревковской церкви, Пружанскаго уѣзда Максиміанъ *Померанцевъ*, свящ. Антопольской церкви, Кобринскаго уѣзда Іоаннъ *Гомолуцкій*, свящ. Новоберезовской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Іпполитъ *Кадлубовскій* и священникъ Островской церкви, Слонимскаго уѣзда Александръ *Анкурскій*, членъ и казначей Сокольскаго уѣздаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта Николай *Родневичъ*, учительницы Гродненской воскресной школы—Ольга *Муравьева* и Александра *Кургановичъ* и секретарь Гродненскаго Губернскаго Присутствія Петръ *Трисветловъ*.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 2-го мая за № 1183 свящ. Котранской церкви, Гродненскаго уѣзда, Василій *Врублевскій* назначень помощникомъ Скидельскаго благочиннаго.

— Отъ 8 мая за № 1281 утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Козицкой, Кобринскаго уѣзда,—крестьянинъ Антонъ Григорикъ и Чернавчицкой, Брестскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Григоровичъ.

— Отъ 12 мая за № 1349, свящ. Хотиславской ц., Брестскаго уѣзда, Михаилъ *Янковскій*, согласно прошенію, **назначенъ** къ Хорощанской церкви, Бѣлосток. у.

— Отъ 16 мая за № 1406, и. д. псаломщика Колонтаевской церкви, Волковыскаго уѣзда, Антонъ *Селивоникъ* **утвержденъ** въ означенной должности.

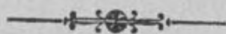
Пожертвованія. На постройку въ с. Сехновичахъ храма поступили пожертвованія отъ о.о. настоятелей церквей:

1) Песковской, Слонимскаго уѣзда	16 р. 3 к.
2) Альбинской — — —	1 р. 5 к.
3) Райской — — —	1 р. — к.
4) Щарской — — —	4 р. 50 к.
5) Дубинской — — —	3 р. — к.
6) Друскеникской — — —	3 р. 50 к.
7) Изабелинской — — —	1 р. — к.
8) Верейковской — — —	1 р. 20 к.
9) Дывинской Успенской — — —	8 р. 16 к.
Итого . . .	44 р. 44 к.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Доропѣвичахъ, Кобрин. у. (9) с. Лашевичахъ, Волков. у. (2) и с. Хотиславѣ Бр. у. (1).

Псаломщиковъ: въ с. Берштахъ, Грод. у. (17), при Мокренской ц., Пружанскаго у. (17), с. Байкахъ, того же уѣзда (18), м. Изабелинѣ, Волковыскаго уѣзда (9), с. Шудяловѣ, Сокольскаго уѣзда (16), с. Волькообровскѣ, Слонимскаго уѣзда (16), с. Фастахъ, Брестск. у. (3), с. Гнѣвчицахъ, Кобринск. у. (3), м. Бытенѣ, Слон. у. (3), при Гроднен. кафедр. соборѣ (7), при Гродненск. кладбищенской церкви (16), при Бѣлостокскомъ соборѣ (5) и Гродн. св.-Владимѣрской ц. (2), с. Лашевичахъ Волков. уѣзда (2), с. Мостовлянахъ, Гродн. у. (2).



ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Х Р О Н И К А.

— 13 мая, Его Преосвященство въ сослуженіи соборнаго и прочаго духовенства, изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ торжественное отпѣваніе злодѣйски убитаго террористами околоточнаго надзирателя гор. Гродны, георгіевскаго кавалера—Семена Семеновича Козла. При отпѣваніи присутствовали: г. начальникъ губерніи В. К. Кистеръ, нѣкоторые изъ представителей гражданскихъ и военныхъ вѣдомствъ, чины полиціи и много молящихся, собравшихся помолиться объ упокоеніи безвременно погибшаго добраго слуги Царя и Отечества. Погребеніе было совершено соборне градскимъ духовенствомъ. На мѣсто упокоенія сопровождали покойнаго массы христіанскаго населенія. Почившему были возданы воинскія почести. Прахъ слѣдовалъ при звукахъ похороннаго марша, а при опусканіи въ могилу были произведены ружейные залпы по установленію. Достоинно вниманія, что послѣ преданія тѣла землѣ, когда начальникомъ полиціи С. П. Геннисаретскимъ произносились послѣднія прощальныя слова доброму сослуживцу,—раздалось громкое и искреннее рыданіе сопровождавшихъ усопшаго къ мѣсту упокоенія. Это обстоятельство было внушительнымъ, хотя и мирнымъ выраженіемъ чувства омерзения такъ называемымъ политическимъ убійствамъ, не имѣющимъ и не могущимъ имѣть оправданія въ человѣческой совѣсти. Здѣсь же присутствовали родители и сродники почившаго—простые крестьяне, которые заслуженно гордились своимъ сыномъ и братомъ—героемъ. Покойный имѣлъ два знака отличія военнаго ордена.

— 14 мая, въ день Священнаго Коронованія Его Императорскаго Величества, Государя Императора, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ

Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита о. Василя, о. каедральнаго протоіерея Н. Диковскаго и священниковъ: о. П. Дедевича, о. В. Левицкаго, о. К. Константиновича и о. А. Липковскаго. Поученіе произнесено протоіереемъ о. І. Корчинскимъ. Къ молебствію прибыло все градское духовенство.

Въ тотъ же день въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство совершилъ вечерню въ Коложской церкви. Назидательное поученіе, обращенное, главнымъ образомъ, къ собраннымъ въ церкви учащимся въ Муравьевской женской церковно-приходской школѣ, произнесено Его Преосвященствомъ.

П Р И З Ы В Ъ .

*Христолюбивые братья о Господѣ,
дѣ, пастыри Церкви Христовой!*

УЖАСЫ послѣдняго времени не могутъ не волновать сердца русскаго челоуѣка, особенно же пастыря, жизнь котораго должна быть неразрывно связана съ жизнью своихъ прихожанъ. Волненія умовъ, шатаніе мысли достигли своего апогея. Всѣ города въ волненіи. Деревня хотя и молчитъ, но дурные инстинкты просыпаются. Броженіе охватываетъ всѣ мѣстности. Голодъ отъ недородовъ, тяжелый гнетъ безземелья и налоговъ, недоѣданіе и горькая бѣдность, царство капитала и безцеремонной эксплуатаціи труда.—отъ всего этого народъ легко вспыхиваетъ при малѣйшей соблазнительной агитаціи. Льется кровь! Слышатся стоны! Гибнетъ виноватый, гибнетъ и правый! Въ ослѣпленіи люди приписываютъ себѣ власть Божескаго суда.

Неужели ждать пока пожаръ разгорится и люди безсилны будутъ потушить его? Неужели же пастыри Церкви не выйдутъ изъ своей косности и бросятъ безъ помощи паству?! Неужели же ужасающій индифферентизмъ массы духовенства къ текущимъ событіямъ будетъ про-

должаться?! Неужели же пастыри, как мудрыя Евангельскія дѣвы, не сохранять ея для своихъ свѣтильниковъ?!—Все въ движеніи. Все стремится къ обновленію... Духовенство спитъ непробуднымъ сномъ. Да, вѣдь, уже громъ грянулъ, гроза разразилась!!

Развѣ вы не слышали?! Вѣдь уже солнышко бросаетъ свои лучи, весело пробиваясь сквозь мрачную свинцовую тучу... Развѣ, вы, не видите этого?!

Господи! помоги оглянуться на себя? Дай увидѣть свои прегрѣшенья? Открой слѣпые глаза и освѣти свѣтомъ правды? Пусть не говоритъ лѣнивый, что политика—не дѣло духовенства. Тамъ—гдѣ льется кровь, тамъ,—гдѣ брызжутъ слезы, тамъ—гдѣ пахнетъ дымомъ пожара,—нѣтъ мѣста отнѣживанью. Тамъ нужна помощь. Тамъ нуженъ священникъ! Кто долженъ утереть слезы несчастныхъ? Священникъ. Кто долженъ успокоить умы, безпристрастно и искренно выяснивъ правду? Священникъ. Пусть только онъ не будетъ партійцемъ. Взгляните на тысячи вашихъ прихожанъ, жадно слушающихъ свѣтскихъ ораторовъ, коснувшихся ихъ сердца, ихъ наболѣвшихъ нуждъ. Вспомните тѣхъ же людей, зѣвающихъ при вашихъ водянистыхъ проповѣдяхъ. Гдѣ же причина?

Языкъ говорить, а душа молчить. Слово изъ сердца просится въ сердце. Рѣчь безъ души—лымъ. Онъ разѣстъ глаза, вызоветъ слезы. Вышелъ на свѣжій воздухъ, и все прошло. Вотъ ваша рѣчь! Вотъ ваши проповѣди!—Бѣгутъ отъ насъ, а мы, протерши глаза, недоумѣваемъ:—«что это съ ними»,—и снова погружаемся въ сладкій пріятный сонъ.—Смотрите... Митинги среди крестьянъ! Замѣьте,—*среди крестьянъ, въ деревнѣ!* Уже ихъ коснулась волна жизни. Сколько людей, борясь за идею, учатъ этихъ дѣтей! Пробуждаютъ ихъ умъ. Разгорячаютъ ихъ страсти. Доброе и злое, смѣшиваясь вмѣстѣ, пугаетъ ихъ мысли. Развѣ жъ мы наемники? Развѣ мы можемъ позволить расхищать волкамъ беззащитныхъ овецъ? Развѣ не сдумѣемъ научить отличить добро отъ зла?! Помните, что самъ народъ призванъ къ законодательству, къ устроенію своей жизни. Кто же воспитаетъ его сердце, кто разовѣетъ справедливость, кто

помолится о дарованіи ему мудрости? Кто научить его благодарить Государя за Его милости, кто выяснитъ значеніе этихъ милостей? Священникъ, священникъ и священникъ! Неужели же послѣдній откажется отъ своего долга? Неужели же замкнется въ зданіи церкви и откажется отъ учительства въ церкви — собраніи вѣрующихъ?! Развѣ это политика: устроить свою жизнь по Евангельскимъ основамъ правды? Развѣ это политика:—утѣшать несчастныхъ и вливать покой и тишину въ ихъ изблѣвшія, истерзанныя души? Развѣ это политика: сказать, не грабь, не убивай, люби ближняго, какъ самого себя? Развѣ это политика: указать путь правды и мира? Развѣ это политика: стремиться къ примиренію всѣхъ партій въ объединяющемъ началѣ—любви къ своей отчизнѣ? Все это: только пастырскій великій долгъ. Братья, пастыри, не поддавайтесь лукавымъ внушеніямъ лукаваго духа! Собирайте своихъ прихожанъ. Говорите съ ними безъ книжекъ бездушныхъ, а прямо отъ сердца. Выясняйте значеніе дарованной свободы. Укажите границу между свободой и разнузданностію. Скажите имъ, что свобода слова не означаетъ свободы обидъ, ругательствъ и личныхъ оскорбленій. Свобода собраній еще не выражаетъ свободы вакханалій и дикой бессмысленной вражды къ себѣ подобнымъ. Скажите, что населеніе противно всякому понятію о свободѣ. Въ основѣ всѣхъ союзовъ, укажите, должна стоять любовь и полное желанье счастья ближнимъ. Вѣдь это жъ не политика, а толкованіе Евангельскихъ истинъ.

Когда прихожане увидятъ, что пастыри ихъ ничего не оставляютъ безъ вниманія и всему даютъ правильную оцѣнку, то будутъ вѣрить имъ. Когда замѣтятъ, что учителя ихъ искренно болѣютъ душой за печали и скорби своихъ пасомыхъ и не оставляютъ безъ успокоенія и разумленія мятущагося сердца, то будутъ любить ихъ. Тогда надежда не позволитъ войти озлобленію въ душу, и храмъ не будетъ пустовать, и цѣлы будутъ овцы словеснаго стада. (Воронежск. Еп. Вѣд.).

Слово въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича (6-го мая).

Голосъ православнаго о такъ называемомъ „освободительномъ движеніи“.

Мы собрались сюда порадоваться предъ Господомъ о Царѣ своемъ, вознести къ престолу Божию молитвы и благодаренія за Благочестивѣйшаго Государя нашего Николая Александровича, Котораго Всеблагій Богъ въ сей день, 38 лѣтъ тому назадъ, призвалъ къ бытію и во время благопотребно помазалъ его елеемъ святымъ своимъ, чтобы онъ ограждалъ нашу безопасность и честь и наше достояніе отъ людей злыхъ, чтобы далъ каждому изъ насъ свободу *безъ страха служить Богу преподобіемъ и правдою вся дни живота нашего.* (Лк 1,74).

Да, даръ Божій великій воспріяли мы отъ руки Господней въ вѣнценосномъ вождѣ нашемъ. Въ немъ отечественная церковь имѣетъ своего защитника и покровителя, оплотъ противъ разлитія безбожія и всякаго нечестія, а всѣ вообще граждане имѣютъ въ немъ лучшее и вѣрнѣйшее обезпеченіе всякаго блага, какимъ только можетъ дорожить человѣчество.

Но горе міру отъ соблазнъ! Представители смуты, лжи и нечестія смущаютъ сыновъ отечества навѣтами древняго искуителя — правда ли, что Богъ запретилъ прикасаться къ Помазаннику Своему, правда ли, что благо нашего отечества неразрывно съ благомъ нашего Государя. Подобно обольстителю первыхъ людей они внушаютъ намъ: нѣтъ вы не умрете, — не погибнетъ отечество ваше, но въ тотъ день, когда вы перестанете считаться съ достоинствомъ царской власти, откроются глаза ваши, и вы будете сами, какъ цари, знать все, что служитъ къ пользѣ и ко вреду отечества. А такъ какъ, по свидѣтельству Духа Божія, знающаго въ совершенствѣ природу сердець человѣческихъ, въ основѣ противленія власти лежитъ противленіе Богу (Рм. 13,2).

то возстающіе противъ Помазанника Божія одновременно возстають и противъ Св. Церкви. О ней говорятъ, что она стала государственнымъ полицейскимъ учрежденіемъ, созданнымъ для того, чтобы удерживать народъ въ покорности властямъ, что она борется противъ всего, что негодно властямъ, что направлено противъ насилія высшихъ классовъ надъ низшими, что она вмѣстѣ съ союзной ей гражданской властію—уничтожаетъ человѣческую свободу, связываетъ совѣсть, препятствуетъ развитію народа, что церковь и верховная власть не позаботились ввести между людьми братскаго равенства въ пользованіи земными благами. И вотъ, на стогнахъ городовъ нашихъ послышались мятежные клики противъ Господа и Его Помазанника: расторгнемъ узы власти и свергнемъ иго церкви. Эти радѣтели своеобразнаго блага народнаго жаждутъ безначалія, замышляютъ разрушенія храмовъ и обителей, расхищенія церковнаго достоянія, разграбленія имущества богатыхъ.

Суди имъ, Боже, да отпадутъ отъ мыслей своихъ.

Намъ, послѣдователямъ Христа, особенно въ настоящее тяжелое время надлежитъ строго держаться заповѣди апостола: *Бога бойтесь, царя чтите* (Пр. 2,17). А кто этого здраваго ученія не пріемлетъ и вопреки благопреданному ученію производитъ распри и раздоры, отъ тѣхъ, говоритъ апостоль, *остерегайтесь и уклоняйтесь отъ нихъ, ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву* (Рм. 16,17,18).

И дѣйствительно, если мы начнемъ изслѣдовать ихъ высшія цѣли, то увидимъ, что во всѣхъ ихъ предпріятіяхъ великая человѣческая душа вталкивается въ одно лишь чрево. Въ основѣ ихъ рѣчей и дѣйствій полагается, какъ единственная цѣль жизни, общая сытость, земное благоденствіе, довольство животной природы человѣка. Всѣ идеалы ихъ не поднимаются выше земли и человѣкъ въ ихъ взглядахъ превращается въ исключительно внизъ смотрящее существо. Во имя воображаемаго ра-

венства они воздвигаютъ въ глубинѣ своей души алтарь мамонѣ и предъ этой мертвой богиней, подобно древнимъ ефесянамъ, безъ яснаго разумѣнія восклицаютъ— „велика Артемида ефесская!“ Они ни сколько не возвышаются въ своихъ стремленіяхъ надъ тѣми грубо-чувственными сынами Израиля, которые по пути въ землю обѣтованную, обнаруживая разныя прихоти, съ плачемъ зывали: „о, если бы намъ мяса! Душа наша изсохла“. Подобно этому *роду строптивому и развращенному* (Вт. 32,5), представители смуты и нечестія обращаютъ къ верховному Вождю русскаго народа тѣ же упреки, съ которыми сыны Израиля обращались въ пустынь къ Моисею: привелъ ли ты насъ, говорятъ они въ землю, текущую медомъ и млекою? Даль ли во владѣнія намъ, безземельнымъ, поля и виноградники? Ты, какъ сынъ Православной церкви и Ея заступникъ, водишь насъ по пустынь такой жизни, которая морить голодомъ дѣтей нашихъ—наши животныя инстинкты и звѣрскія страсти: они стѣснены законами и безнаказно не могутъ проявлять себя. Нѣтъ, не пойдемъ болѣе за тобою! Мы требуемъ свободы отъ всякихъ ограниченій нашей злой воли. И вотъ, поднимаются голоса за возвращеніе назадъ - въ рабство языческихъ нравовъ, къ котламъ египетскихъ мяса, къ свободѣ плоти, къ отрицанію всего, что сдерживаетъ буйные нравы, скотскія стремленія. Преданность церкви благочестивыхъ людей они объявляютъ ихъ праздною: подобно фараону, этому древнему невѣру, они говорятъ—*праздны вы, праздны, потому говорите—пойдемъ, принесемъ жертву Богу нашему* (Исх. 5,17). Чтобы отнять охоту отъ служенія живому Богу, они, подобно фараону, говорятъ: *не даватъ имъ впредь соломъ,*—лишить служителей церкви всякой матеріальной поддержки, отдѣлить церковь отъ государства; *пусть сами ходятъ и собираютъ себѣ солому* (Исх. 5,7), чтобы больше имъ было работы и чтобы не занимались пустымъ служеніемъ невѣдомому Богу. Такимъ образомъ, они въ сущности повторяютъ старыя, отжившія заблужденія языческаго міра и въ своихъ

дѣйствіяхъ съ насиліемъ призываютъ народы, племена и языки на поклоненіе тому колоссу — истукану, который поставленъ былъ Навуходоносоромъ на полѣ Деирѣ (Дан. 3,1—5).

Для большаго успѣха въ своихъ дѣйствіяхъ они придаютъ своимъ старымъ заблужденіямъ новыя формы, облакаютъ ихъ въ идеи христіанскихъ началъ — любви къ людямъ, братства, равенства, свободы, общности владѣнія земными благами. Но ихъ „любовь къ человечеству“ не имѣетъ въ сущности ничего общаго съ христіанскою заповѣдію о любви къ ближнимъ. Христіанская любовь не видитъ своей конечной цѣли въ насыщеніи людей „хлѣбомъ гнѣющимъ“. Это въ христіанствѣ только одно изъ средствъ къ достиженію высшей цѣли — къ уподобленію всесовершенному Богу. Она хотѣла-бы видѣть всѣхъ достигшихъ богоподобныхъ совершенствъ, ибо она *радуется о истинѣ*, радуется, когда у всѣхъ *одно сердце и одна душа*, когда богатые *приносятъ цѣну проданнаго къ ногамъ апостоловъ*, для раздѣленія между нуждающимися, чтобы не было между *братьями* голодныхъ. (Дѣян. 4,34,35). Она хотѣла-бы настолько приблизить къ намъ царство Божіе, чтобы весь строй государства служилъ изображеніемъ въ себѣ царства Божія на небѣ *гдѣ рабъ не слышитъ гласа приставника, гдѣ нѣтъ малый ниже великій* (Іов. 3,19), гдѣ всѣ равны — князь и убогъ. Но, когда она видитъ въ отношеніяхъ между людьми неправду, то, *не радуясь неправдѣ, не мыслитъ зла, не безчинствуетъ* (1 Кр. 13,4), какъ дѣлаютъ современные глашатаи братства и равенства. Она *вся терпитъ*, ибо принужденіе или насиліе ей чужды. Она знаетъ, что если человекъ *волею творитъ дѣла любви, мзду имать* (1 Кр. 9,17), а если только по повелѣнію, принужденно, то хотя бы кто *все имѣніе раздалъ и тѣло отдалъ на сожженіе*, никакой ему отъ этого пользы не будетъ (1 Кр. 13,3). Христіанство не раздѣляетъ узкаго взгляда Гуды Искаріота, по которому любовь должна имѣть лишь *практическое примѣненіе*, который выражалъ порицаніе женщинѣ, излившей муро на ноги Іисуса, за то, что

она не продала мура *на мнѣхъ* и не накормила нищихъ. Христіанство видитъ въ насъ странниковъ и пришельцевъ на землѣ, сиротливо тоскующихъ о небесной отчизнѣ и внушаетъ намъ *стараться не о пищу тлѣнную, но о пищу, пребывающей въ жизнь вѣчную* (Іоан. 6,27). Оно говоритъ намъ: *не заботьтесь, что вамъ ѣсть, или что пить, или во что одѣться; ищите прежде всего царствія Божія и правды его и это все приложится вамъ* (Мх. 6,31,33). Если же „это все“ не прилагается къ намъ, если между людьми есть голодные и пресыщенные, рабы и владыки, если строй государственной жизни не представляетъ собою отображенія Царства Божія, которое на небесахъ, въ которомъ правда живетъ,—это значитъ, что не всѣ вмѣщаютъ въ себя глаголовъ Божіихъ о любви совершенной, это значитъ, что массы народныя не могутъ нынѣ носить новой заповѣди Христа—да любите другъ друга. И до тѣхъ поръ не придетъ къ намъ царство Божіе съ соблюденіемъ—примѣтнымъ образомъ, пока каждый изъ насъ не придетъ въ мѣру полного возраста Христа. (Еф. 4,13). До тѣхъ поръ общественныя отношенія людей не могутъ вполнѣ соответствовать началамъ любви Христовой, пока въ каждомъ изъ насъ не *вообразится Христосъ*, пока всѣ люди не станутъ святыми.

Вотъ почему Христосъ и Его апостолы въ своей проповѣди не касались вопросовъ устройства человеческихъ обществъ. Они требовали прежде всего личного совершенства, личной святости, въ зависимости отъ которой находится и внѣшнее благосостояніе цѣлыхъ народовъ (Лев. 26 гл.).

Итакъ, *молимъ васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны и призывающихъ вопреки богопреданному ученію къ смутамъ, къ возстанію на Помазанника Божія и предержащія власти. Таковыя служатъ не Господу Иисусу, говоритъ слово Божіе, а своему чреву.* (Рм. 16,17,18). Пусть ихъ призывъ къ сытости и наслажденіямъ заглушаетъ кроткій

зовь. Неимѣвшаго гдѣ главы подклонити—*иди за Мною*, пусть раздаются ихъ мятежные клики на Господа и Помазанника Его—покровителя Церкви, но тайна Господа Иисуса Христа съ боящимися Его и имъ открываетъ Онъ тайны царствія Своего. Онъ обѣщался быть съ нами до скончанія вѣка и обѣтованія Его не преложны. И нынѣ когда волны мрака и разнузданныхъ страстей селятся ниспровергнуть основы существующаго государственнаго строя и разбить корабль Св. Церкви, когда среди бушующаго моря житейскаго вы слышите дерзкія рѣчи, посягающія на вашу святыню,—Онъ идетъ къ намъ по волнамъ этого моря и кто имѣетъ уши слышати, тотъ явственно слышитъ Его голосъ—*„не бойтесь это Я“*. Да, въ вѣщаніяхъ современныхъ событій мы подлинно слышимъ гласъ Господа, изрекающаго ярость и гнѣвъ Свой на всякое нечестіе и наши неправды. Этими мощными глаголами—народными бѣдствіями, междоусобіями и нестроеніями—Господь вѣщаетъ намъ, какъ нѣкогда устами пророка: *возвратитесь ко Мнѣ дочери Иерусалима—отступницы, ибо Я сочетался съ вами. Признайте свою вину и Я не вѣчно буду негодовать. Я вспоминаю о дружествѣ юности твоея, когда ты была невестою.* (Иер. 3.14.13,12;2,2),—вспоминаю то время, когда на Руси святой, какъ звѣзды на тверди небесной, сіяли благочестіемъ цѣлые сонмы святыхъ Божіихъ. Не ожесточимъ же сердце нашихъ. Учитель нашъ—Христосъ—здѣсь, среди насъ, и глашаетъ насъ къ себѣ. Идемъ къ Нему, возжжемъ отъ Него свѣтильники вѣры, высоко поднимемъ знамя вѣры и *не убоимся зла, яко аще совѣтъ совѣщаютъ на насъ, разоритъ Господь.*

Священникъ А Лечицкій.

Общее годовое собраніе членовъ Гродненскаго православнаго Софійскаго Братства 9 мая 1906 г.

9 мая 1906 года, въ 7 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ Гродненской мужской гимназіи, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, епископа Гродненскаго и Брестскаго, состоялось общее годовое собраніе Гродненскаго православнаго Софійскаго братства. Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ собраніе ровно въ 7 часовъ вечера и былъ встрѣченъ въ вестибюлѣ гимназіи директоромъ оной д. с. с. Александромъ Фавстовичемъ Пигулевскимъ, совѣтомъ братства въ полномъ его составѣ и почетнѣйшими братчиками. При входѣ въ залъ собранія Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ — „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“, и — „Исполла эти деспота.“ За симъ исправ. должность предсѣдателя Братства каѳедральный протоіерей о. Н. Диковскій обратился съ привѣтственною рѣчью къ Владыкѣ, въ которой, выражая глубокую радость Братства видѣть въ своихъ рядахъ святителя Божія, выразилъ твердую надежду, что при Архипастырскомъ благовниманіи къ нуждамъ Братства и возможной помощи въ осуществленіи задачъ, положенныхъ въ основу братскаго устава, — дѣятельность Братства принесетъ достойные плоды во славу Божию и на пользу церкви православной, и просилъ призвать Божіе благословеніе на Братство и на всѣхъ здѣсь собравшихся чадъ православной церкви. — Призвавъ Божіе благословеніе на труды Братства, Его Преосвященство выразилъ свою полную готовность всѣми мѣрами и силами споспѣшествовать трудамъ Братства и совмѣстно трудиться съ нимъ во благо церкви Божіей въ духѣ братскаго единенія, мира и любви. Занявъ предсѣдательское мѣсто, Владыка открылъ засѣданіе и предложилъ и. д. предсѣдателя совѣта ознакомить собравшихся братій съ братскимъ отчетомъ за минувшій 1905 годъ.

Изъ прочитаннаго отчета видно, что въ минувшемъ году въ составѣ Братства числилось членовъ: почетныхъ — 31; постоянныхъ — 36 и годичныхъ — 273, а всего 340.

Въ теченіе года было 8 засѣданій братскаго совѣта. Совѣтъ, несмотря на всѣ неблагопріятно сложившіяся для него обстоятельства, стремился къ выполненію задачъ, намѣченныхъ братскимъ уставомъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, особенное вниманіе Братства было обращено на удовлетвореніе въ народѣ стремленія въ духовно-нравственному просвѣщенію. Братство пополняло свою народную бібліотеку-читальню, матеріально поддерживало свои школы-церковно-приходскія съ 294 учащимися и воскресныя съ 115 учащимися, развивало дѣятельность церковно-утварнаго склада съ разнообразнымъ составомъ предметовъ религіознаго почитанія и благотворило, согласно своему девизу, не только православнымъ, но и инославнымъ.

На поддержаніе школъ Братство израсходовало 682 р. 50 к.

Состояніе церковно-утварнаго склада характеризуется слѣдующими данными: на 1-ое января состояло денежныхъ суммъ 1930 руб. 7¹/₂ коп.,—поступило 9798 р. 93¹/₂ коп.—всего состояло съ остаткомъ 11729 р. 65 к., израсходовано—10816 руб. 36 коп., въ остаткѣ на 1-ое января 913 р. 29 к. наличными деньгами. По движенію товара: состояло къ 1-му января по покупной цѣнѣ на 10133 р. 19¹/₂ коп., поступило въ теченіе года по той же цѣнѣ на 7729 р. 49³/₄ коп.; итого съ остаткомъ состояло на 17868 р. 69¹/₄ коп.; продано въ теченіе того же года по покуп. ц. на 7960 р. 84 к.; на 1-ое января осталось товара по той же цѣнѣ на 10171 р. 86¹/₄ к.

Исключая изъ 10171 р. 86¹/₄ коп. долгъ склада разнымъ лицамъ и фирмамъ за товары, въ суммѣ 2880 р. 71 к. (въ томъ числѣ по комиссіоннымъ счетамъ на 1144 р. 66 к.) къ 1 января 1906 г. состояло въ складѣ оплаченнаго товара на 7291 р. 15¹/₄ к. Изъ числа наличности товара на 1 января 1906 г. въ суммѣ 10171 р. 86¹/₄ к., отпущено въ долгъ церквамъ и разнымъ лицамъ товара на 2129 р. 79¹/₂ коп.

Благотворительность Братства выразилась между прочимъ въ содержаніи квартиры для бѣдныхъ, въ которой помѣщалось въ отчетномъ году 24 старухи, 5 стариковъ, 2 бѣдныхъ ученицы акушерской школы и 1 дѣвуш-

ка швея. Нѣкоторые изъ бѣдняковъ получали ежемѣсячныя пособія отъ дамскаго благотворительнаго кружка при Братствѣ, а большинство—единовременныя. Всего израсходовано на дѣло благотворенія 710 р. 21 коп

Къ концу отчетнаго г. обще-братскихъ суммъ въ билетахъ и наличныхъ деньгахъ состояло 6932 р. 19 к., кромѣ сего въ распоряженіи дамскаго кружка состояло 1204 р. 89 к.

Въ заключеніе отчета было упомянуто о выдающей-ся дѣятельности бывшаго предсѣдателя Гродненскаго православнаго Софійскаго Братства, д. с. с. Михаила Константиновича Стояновскаго, оставившаго Гродну въ маѣ отчетнаго года, за перемѣщеніемъ въ г. Калугу на должность управляющаго контрольною палатою.

М. К. Стояновскій слишкомъ десять лѣтъ стоялъ во главѣ совѣта Софійскаго Братства и своею дѣятельностью оставилъ такой глубокой слѣдъ въ его жизни, что благодарная память о немъ долго сохранится въ жизни братства. Михаилъ Константиновичъ сталъ въ ряды Братства въ ту пору, когда руководящій составъ только что вызваннаго къ жизнедѣятельности Братства, послѣ своего учредителя незабвеннаго настоятеля Гродненскаго Софійскаго собора, протоіерея А. А. Опочкаго, нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тверскаго, нѣсколько измѣнился и дѣятельность Братства стала ослабѣвать и понижаться. Михаилу Константиновичу удалось сплотить православное общество и объединить его для общей и дружной работы, и хотя на первыхъ порахъ ему пришлось преодолѣть не мало препятствій, но зато Софійское Братство при немъ приобрѣло не малый нравственный успѣхъ и солидныя матеріальныя средства. Благодаря ему открыта въ Гроднѣ братская бесплатная читальня-библіотека. Сознывая то громадное значеніе, какое должна имѣть въ Западномъ краѣ церковно-приходская школа, Михаилъ Константиновичъ положилъ много личнаго труда и заботъ на развитіе въ соборномъ приходѣ этого типа школъ. Такъ была открыта воскресная женская школа, которая нынѣ пользуется глубокими симпатіями общества въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи; его же трудами и энер-

гійей славная историческая дѣятельность знаменитаго государственнаго мужа графа М. Н. Муравьева увѣковѣчена открытіемъ въ г. Гроднѣ братской церковно-приходской мужской и женской школы, посвященной его имени. Школа помѣщается въ двухъэтажномъ каменномъ зданіи, сооруженіе котораго обошлось Братству до 18000 р; собранныхъ по преимуществу самимъ Михаиломъ Константиновичемъ. Но среди всего этого самыми дорогими для православнаго Гродненскаго общества проявленіями дѣятельности Михаила Константиновича является сооруженіе для возстановленнаго послѣ пожара 9 мая 1892 года Гродненскаго Софійскаго собора колокольнаго звона, надѣленіе собора богатою ризницею и покупки для Братства безъ всякихъ затратъ съ его стороны дома купца Брегмана, по Замковой улицѣ. Прослѣдивъ исторію означенныхъ приобрѣтеній, невольно поражаешься необыкновенной энергіей Михаила Константиновича, такъ какъ ему исключительно одному принадлежитъ какъ самая идея сооруженія богатаго колокольнаго звона, устройство ризницы, покупка дома, такъ и честь ея выполненія. Отыскивая первыя средства на сооруженіе колоколовъ, Михаилу Константиновичу удалось исходатайствовать Высочайшее соизволеніе на отпускъ изъ военнаго вѣдомства 1330 пудовъ мѣди; находя это недостаточнымъ, онъ обратился къ извѣстнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать помощь Братству въ его заботахъ объ устройствѣ колокольнаго звона. Отвѣтомъ на такой призывъ полились пожертвованія, а предпринятая Михаиломъ Константиновичемъ на свои личныя средства поѣздки въ Москву и другіе города дали такой солидный капиталъ, что представилось возможнымъ заказать колокольный звонъ цѣнностью до 25000 руб. Имъ же были изысканы средства на золоченіе главъ соборнаго храма, при немъ же сооружены двѣ весьма цѣнныя шитыя золотомъ братскія хоругви, служащія прекраснымъ украшеніемъ собора, на его же средства приобрѣтены для соборнаго прдиѣла два очень изящныхъ паникадила, наконецъ, оставляя Гродну, онъ оставилъ въ распоряженіе Братства капиталъ въ 350 руб. для улучшенія колокольнаго звона въ соборѣ.

Здѣсь же умѣстнымъ будетъ припомнить, что оживившееся подъ предѣдательствомъ Михаила Константиновича Стояновскаго Софійское Братство удостоилось высокой чести быть принятымъ подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича. Впрочемъ, не одними трудами по Братству Михаилъ Константиновичъ ознаменовалъ свою общественную дѣятельность въ Гроднѣ. Не менѣе плодотворною дѣятельность его была и по должности церковнаго старосты Софійскаго собора. Прихожане, избирая Михаила Константиновича на должность церковнаго старосты, вполне были увѣрены, что онъ будетъ лучшимъ выразителемъ ихъ желаній о благоустроеніи ихъ приходскаго храма и надежды эти блистательно оправдались въ весьма короткій періодъ времени. При немъ храмъ украсился цѣнными иконами, утварью и облаченіями, имъ заказана была, художественно исполненная плащаница; благодаря его бережливому хозяйству, при крайне ограниченныхъ средствахъ, удовлетворены многія его насущныя нужды. Такая въ высшей степени честная безкорыстная плодотворная дѣятельность Михаила Константиновича Стояновскаго на поприщѣ общественнаго служенія снискала ему благодарную признательность Братства и прихода ярко выразившуюся въ день его 40 лѣтняго юбилея и отъѣзда изъ Гродны.

Прочитанный отчетъ утверждёнъ общимъ собраніемъ. Засимъ объявленъ нѣкоторый перерывъ засѣданія, во время котораго архіерейскими пѣвчими былъ исполненъ концертъ: „Боже въ помощь мою вонми“ и присутствующимъ розданы бюллетени для избранія новыхъ членовъ совѣта Братства.

По возобновленіи засѣданія избраны въ почетные члены Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископа Гродненскій и Брестскій и учительницы женской гимназіи—В. И. Григорьева и Е. А. Куцевичъ, послѣднія двѣ—за выдающуюся многолѣтнюю ихъ дѣятельность въ братской воскресной школѣ. Послѣ сего Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ собранію высказаться по разнымъ вопросамъ имѣющимъ отношеніе къ задачамъ Софійскаго

Братства. Начался свободный обменъ мыслей по вопросамъ объ оживленіи дѣятельности Братства и соборнаго прихода и мѣрахъ къ осуществленію насущнѣйшихъ потребностей ихъ;—между прочимъ было постановлено: возможно чаще устраивать общія братскія собранія, въ видѣ опыта одно—два собранія устроить въ храмѣ съ участіемъ всѣхъ слоевъ православнаго населенія г. Гродны, привлечь въ братство низшее населеніе, для чего установить членскій взносъ по желанію, неограничиваясь установленнымъ рублевымъ взносомъ; войти въ тѣсное общеніе съ Виленскимъ Св.-Духовскимъ Братствомъ, а также съ уѣздными и сельскими братствами епархіи; по возможности развить въ Гроднѣ общее церковное пѣніе, популярныя чтенія и бесѣды; учредить при Братствѣ погребальное общество, ввести въ совѣтъ на правахъ членовъ, по избранію Совѣта, полезныхъ дѣятелей въ количествахъ троехъ отъ крестьянъ, мѣщанъ, ремесленниковъ и военнаго вѣдомства. Нужно замѣтить, что обменъ мыслей происходилъ съ полною непринужденностью и свободою. Бесѣда затянулась до 11 часовъ вечера и подсчетъ избирательныхъ голосовъ пришлось поручить особой комиссіи. Братское засѣданіе закончилось пѣніемъ молитвы: „Свѣтися свѣтися“ и Архипастырскимъ благословеніемъ.

Братское собраніе почтительно своимъ присутствіемъ во все время засѣданія Его Превосходительство, г. Гродненскій Губернаторъ.

По подсчету голосовъ избранными оказались въ Совѣтъ Братства: А. Ф. Пигулевскій, Н. И. Шелутинскій, В. И. Лебедевъ, князь Г. П. Челокаевъ, Ф. Г. Прохоровъ, В. В. Кошелевъ, А. В. Ласточкинъ, М. Н. Третьяковъ, А. С. Цвѣткѣвъ, И. И. Остроумовъ, Н. П. Фивейскій, А. Л. Войцѣховскій, К. Н. Кипень, Д. М. Милютинъ и В. В. Феоктистовъ.

На правахъ членовъ вошли, какъ непремѣнные, настоятель Каѳедральнаго собора протоіерей о. Н. Диковскій и предсѣдательница дамскаго кружка Э. К. Волковичъ.

Вопросъ о лучшей постановкѣ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

НАША періодическая печать, особенно духовные журналы и различныя Епархіальныя Вѣдомости помѣстили на своихъ страницахъ не мало проектовъ относительно епархіальныхъ съѣздовъ. Какъ и слѣдовало ожидать, духовенство обратило, прежде всего, главное вниманіе на расширеніе правъ и на лучшую постановку самихъ съѣздовъ. Статьями: „къ предстоящему съѣзду“, „нѣсколько словъ о съѣздахъ“, „къ вопросу о съѣздахъ“, „о депутатахъ“ и проч. такъ и пестрятъ страницы епархіальныхъ органовъ. Уже изъ одного богатства этой литературы видно, до чего жизненна сама идея съѣздовъ, какъ наилучшей формы взаимообщенія и совмѣстной работы духовенства.

Изъ съѣздовъ 60-хъ годовъ, говоритъ арх. Михайль, создалось сильное учрежденіе только потому, что въ основѣ съѣздовъ лежали истинно каноническія начала свободы и совѣщательной самодѣятельности, вполнѣдствіи у нихъ отнятыя *).

Теперь реформа съѣздовъ должна заключаться, слѣдовательно, въ возвращеніи утраченныхъ ими правъ. Но, кромѣ того, и область вѣдѣнія съѣздовъ должна быть значительно расширена дѣлами общецерковнаго характера. Надо снова оживить интересъ къ съѣздамъ въ средѣ самаго духовенства. А для этой цѣли необходимо допустить на съѣздахъ свободное обсужденіе не только въ предѣлахъ хозяйственно-практическихъ соображеній, но и во всѣхъ стоящихъ на очереди вопросахъ, отъ рѣшенія коихъ зависитъ правильное устройство той или иной стороны епархіальной жизни.

Литовск. Еп. Вѣд. (1905 г. № 38 — 39) указываютъ на то, что и при широкой программѣ можно судить и дѣйствовать узко, небрежно, неумѣло. Разумное и искусное выполненіе программы зависитъ въ значительной сте-

*) Церковн. Вѣстн. 1905 г. № 27.

пени отъ лицъ, вниманію которыхъ она предлагается, т. е. отъ депутатовъ сѣзда...

Депутаты должны являться дѣйствительными представителями духовенства своей епархіи, истинными выразителями его взглядовъ и желаній и твердыми защитниками ихъ на сѣздахъ. Только при такомъ условіи епархіальный сѣздъ не будетъ болѣе или менѣе случайнымъ собраніемъ лицъ, послушно подчиняющихся волѣ двухъ трехъ такихъ же случайныхъ, свыше, отъ епархіальнаго начальства, поставленныхъ руководителей.

„Отсюда понятнo, что депутатами сѣзда никоимъ образомъ не могутъ быть: во 1) лица по назначенію отъ епархіальной власти; во 2) хотя и выборные, но облеченные какою-либо административной властью“.

Свящ. В. Лакинъ въ статьѣ „Назрѣвшіе вопросы“ (Забайк.Еп. Вѣд. 1905 г. № 17) считаетъ, между прочимъ, полезнымъ установить: 1) чтобы указъ Святѣйшаго синода отъ 13 сентября 1875 г. за № 41, воспреещающій благочиннымъ присутствовать на епархіальныхъ сѣздахъ въ качествѣ депутатовъ, получилъ практическое осуществленіе и ни подъ какимъ видомъ не нарушался,— потому что благочинные, обычно близко стоящіе къ епархіальной власти, своимъ присутствіемъ обыкновенно стѣсняють свободное выраженіе мыслей депутатовъ; 2) чтобы въ депутаты избирались священники наиболѣе дѣятельные.

Редакція Забайкальскихъ Епарх. Вѣд., помѣщая вышеприведенную статью, присоединяетъ къ ней слѣдующія пожеланія:

1) чтобы депутаты избирались благочинническимъ сѣздомъ всего округа и притомъ черезъ закрытую баллотировку; 2) чтобы актъ избранія былъ подписанъ всѣми присутствующими на благочинническомъ сѣздѣ и за мѣсяцъ посланъ епарх. начальству; 3) чтобы въ депутаты избирались такіе священники, которые хорошо знаютъ мѣстныя условія и край и прослужили въ немъ не менѣе пяти лѣтъ, 4) чтобы находящіеся подъ судомъ и слѣдствіемъ, а также извѣстные за людей, склонныхъ къ

сутяжничеству въ депутаты не избирались; 5) чтобы о днѣ благочинническихъ собраній все духовенство округа было своевременно извѣщено; 6) чтобы на благочинническомъ собраніи была полная возможность высказываться обо всемъ свободно; 7) чтобы депутатъ, возвратившись со сѣзда, давалъ въ ближайшемъ собраніи духовенства своего округа свѣдѣнія о ходѣ сужденій на епархіальномъ сѣздѣ; 8) чтобы на епарх. сѣздахъ было разсмотрѣно все, касающееся жизни, быта, дѣятельности, запросовъ духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, учащихъ и учащихся въ нихъ, а также различныхъ нововведеній и проч., а не одни экономическіе вопросы; 9) чтобы дух. консисторія заранѣе объявляла мѣсто и день открытія сѣзда; 10) чтобы духовноучебныя заведенія и другія учрежденія, подлежащія контролю сѣзда заблаговременно представили свои смѣты, планы, проекты и всѣ вопросы епарх. преосвященному, а потомъ чрезъ консисторію и благочинныхъ сдѣлались не менѣе, какъ за 6 мѣсяцевъ, достояніемъ благочинническаго сѣзда.

Пермскія Епарх. Вѣдомости (1905 г. № 30) говорятъ объ увеличеніи участниковъ сѣзда (по два отъ cadaго благочинническаго округа), причемъ послѣдніе должны пользоваться полнымъ довѣріемъ всего окружного духовенства.

Литовскія Епарх. Вѣд. (1905 г. № 38) заявляютъ о желательности участія въ сѣздахъ на ряду съ духовенствомъ и мірянъ. „Участіе выборныхъ мірянъ на благочинническихъ и епархіальныхъ собраніяхъ внесетъ широту и полносторонность въ обсужденіе предмета, а въ рѣшеніяхъ и опредѣленіяхъ сѣзда не дастъ мѣста узкимъ кастовымъ интересамъ, сблизитъ мірянъ съ духовенствомъ и церковью, научитъ ихъ видѣть и чувствовать въ церковномъ дѣлѣ свое дорогое, близкое и потому для cadaго важное дѣло“.

Отмѣчая безучастное отношеніе духовенства къ епархіальнымъ сѣздамъ, которые рѣшаютъ вопросы весьма близкіе интересамъ духовенства, „Церковный Вѣстникъ“ (1905 г. № 31 усматриваетъ причину такого ненормаль-

наго явленія въ безправномъ положеніи самихъ сѣздовъ.

„Сѣзды лишены не только инициативы, но и бо-
лѣе или менѣе свободнаго обсужденія вопросовъ, постав-
ленныхъ свѣше. Все зависитъ отъ воли епископа, кото-
рый всегда можетъ отмѣнить рѣшеніе, „поставить сѣз-
ды на ихъ мѣсто“ Что удивительнаго въ томъ, что лю-
ди не хотятъ собираться и разговаривать совершенно
безплодно?“ Съ этой точки зрѣнія „Церков. Вѣдомости“
находятъ прекраснымъ проектъ предварительнаго распу-
бликованія одобренныхъ архіереемъ вопросовъ, который,
по крайней мѣрѣ, гарантируетъ, что вопросы не будутъ
святы съ обсуждения. „Но нужно гарантировать также
и то, что епархіальный сѣздъ будетъ имѣть возмож-
ность дѣлать самостоятельныя постановленія, а не огра-
ничиваться молчаливымъ признаніемъ заранѣе состояв-
шихся въ административныхъ кругахъ рѣшеній. Для это-
го молчаливаго признанія ѣздить на сѣзды духовенство,
вѣроятно, тоже не пожелаетъ. Значитъ требуется корен-
ная реформа сѣздовъ, которая должна возстановить въ
этомъ учрежденіи древніе „пресвитерскіе совѣты“ при
епископѣ“.

Хорошимъ и полезнымъ дѣятелемъ на сѣздахъ, ко-
нечно, можетъ быть только депутатъ, хорошо подготов-
ленный къ нему. Онъ долженъ быть освѣдомленъ заранѣе
съ программой сѣзда, въ точности знать мнѣніе ду-
ховенства о каждомъ вопросѣ и быть выразителемъ и
защитникомъ его на сѣздѣ. Такая подготовка и можетъ
быть дана депутату на предварительномъ благочинниче-
скомъ сѣздѣ.

Такъ какъ сѣзды духовенства несомнѣнно должны
быть поставлены во главѣ средствъ, направленныхъ къ
оживленію церковной и пастырской дѣятельности, то же-
лательно, чтобы духовенство являлось на сѣзды съ соб-
ственными докладами и реформами по разнымъ отраслямъ
церковно-приходской и пастырской дѣятельности. Эти до-
клады, особенно если они сопровождаются живымъ об-
мѣномъ мыслей, могутъ дать сѣзду правдивую картину
современнаго религіозно-нравственнаго состоянія народ-

ной жизни, пробудятъ свѣжія живыя силы въ духовенствѣ, яенѣе раскроютъ идеалы пастырства, опредѣленнѣе укажутъ пути и средства пастырской дѣятельности.

„Я мечтаю,—пишетъ одинъ батюшка,—мы будемъ являться на съѣздъ съ собственными докладами, съ рефератами прочтенныхъ статей... До тѣхъ поръ пока на нашихъ собраніяхъ не течетъ струя сердечнаго и въ то же время серьезнаго „приподнятаго“ разговора, до тѣхъ поръ трудно сказать, каковы идеалы современнаго духовенства въ его большинствѣ. Потому-то большинство и обучается іерейской практикѣ собственными ошибками, промахами, штрафами... И только нѣкоторые задаютъ „недоумѣнные“ вопросы редакціямъ духовныхъ журналовъ, на которые, напр. „Церков. Вѣстникъ“ едва успѣваетъ отвѣчать“ *)...

Тоже самое говорятъ „Тобольскія Еп. Вѣд.“ (1905 г. № 18). Для религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на общество и для успѣшной борьбы съ современнымъ противохристіанскимъ и противоцерковнымъ духомъ времени современныя условія жизни, по ихъ мнѣнію, требуютъ отъ духовенства широкаго и всесторонняго образованія и, сверхъ того, организованной сплоченности, которой, обычно, нашему духовенству и недостаетъ.

Въ отношеніи указаннаго пробѣла прекрасно могли бы быть использованы съѣзды. Они—путь къ столь необходимой теперь пастырской сплоченности. (Церковно-Общественная Жизнь).

*) Лит. Еп. Вѣд. 1905 г. № 38—39.

Древнѣйшее населеніе Гродненской губерніи.

(Продолженіе *).

„Народы исчезли, говоритъ Забѣлинъ, но отъ нихъ всегда остаются слѣды въ именахъ мѣстъ, и чѣмъ какой народъ больше жилъ на какомъ мѣстѣ, тѣмъ больше сохраняется памяти о немъ въ мѣстныхъ именахъ. Теперешняя область нижняго Немана принадлежитъ Пруссіи. Имя Пруссіи упоминается уже въ X вѣкѣ, и вѣрное толкованіе объясняетъ, что это имя значитъ то же, что кievское Поросье, т. е. мѣстность по рѣкѣ Роси... Такъ называлась мѣстность, сплошная Русь, по рѣкѣ Руссу, какъ и до сихъ поръ называется нижній потокъ Немана“ (И. Забѣлинъ. Ист. Русск. жизни т. II стр. 40). Полемизируя съ Шафарикомъ, тотъ же историкъ ссылается въ этомъ случаѣ на Нарбута, который даетъ такое же объясненіе слову Пруссія, основываясь на литовскомъ нарѣчьи, которое слогъ *no* прибавляетъ къ собственнымъ именамъ рѣкъ для обозначенія жителей какой-либо рѣчной окрестности. Такъ же объясняетъ названіе Пруссіи и Фойгтъ. (см. Ярошевичъ *Obraz Litwy Przymur I do szczęści pierwszèj*). Все устье Немана и вообще неманскій уголь Балтійскаго моря въ древности считалось страной руссовъ; самое море тутъ называлось русскимъ. Это дало поводъ и основаніе покойному Н. И. Костомарову приурочить самое призваніе первыхъ русскихъ князей изъ Литвы и вызвало знаменитую въ свое время его полемику съ Погодинымъ, непреклонно державшимся теоріи нормандскаго происхожденія нашихъ Варягоруссовъ.

Славянское заселеніе Неманской рѣчной системы начиналось съ устья нижняго Немана и шло вверхъ по рѣкѣ до впаденія рѣчки Свенты. Здѣсь одна изъ провинцій бывшей „Поруссіи“ называлось Шалавонія—по Прусскому выговору—или правильнѣе Словонія. „Въ русскомъ переводѣ Космографіи XVII вѣка, приписываемой Меркатору, говорится, между прочимъ, что „Русская или

*) См. „Гродн. Епарх. Вѣд.“ № 19.

Прусская земля отъ князя ихъ Вендуса была раздѣлена на двѣнадцать княжествъ или областей, въ числѣ которыхъ находилась и Словонія, и въ этомъ Словонисскомъ княжествѣ было 15 городовъ: Рагнета, Тилза, Ренумъ, Ликовія, Салавно, Салвія и пр.». „Отъ Венедовъ осталось матерое имя Славянъ, отъ Руговъ—матерое имя Руссъ“, говоритъ И. Забѣлинъ. Ист. Русск. жизни т. II, стран. 41—42). „На нѣмецкихъ картахъ, говоритъ тотъ же Забѣлинъ (стр. 42), одинъ изъ главныхъ городовъ Словоніи, Тилса нынѣшній Тильзитъ, называется Словеномъ (Sdhalaunen). Заселеніе славянами Нѣмана пришло съ моря, съ Венедскаго залива, съ Варяжскаго поморья, которое простиралось отъ устья Вислы до устья Одера. Тамъ и теперь живутъ еще не совсѣмъ онѣмеченные—славянскіе остатки Башубовъ, а во II вѣкѣ, по географіи Птоломея, жили Руги (Рузи), Рутиклы. „Этотъ уголъ Вендской земли, на памяти исторіи, XII и XIII в., именовался Славо, Славна, Славена. Малые остатки здѣшнихъ Славянъ, особенно на морскомъ берегу, и теперь прозываютъ себя Словенцами, а свой языкъ Словенскимъ (Забѣлинъ тамъ же стран. 43. Его ссылка на „Германизацию Балт. Славянъ“ Первольфа, а также на Касторскаго и Шафарика 37-е Прим. стр. 498).

Оттуда и шло расселеніе Поморскихъ Славянъ по русской равнинѣ и ея рѣкамъ. Все поморье отъ устья Вислы до Зап. Двины было искони заселено Литовскими племенами, поселенія которыхъ простирались и въ глубь материка; но славяне съ очень ранняго времени колонизовали Литву и имѣли по рѣкамъ и на перевалахъ рѣчныхъ свои города и осѣдлыя становища, названія которыхъ прямо указываютъ на ихъ славяно-русское происхожденіе. Вилія Святая, Дубисса, Невяжа, Русь—текутъ по несомнѣнно теперь Литовскому краю, но не Жмудь и Литва дали имъ названія, а тѣ же Славяне, которые насаждали торговлю, промыслы и государственность и въ Полоцкой, и въ Псковской, и въ Новгородской терригоріяхъ, и между Финнами. „Преданія, говоритъ Нарбутъ, существующія отъ временъ глубочайшей древности надъ нижнимъ Нѣманомъ, безпрестанно толкуютъ о какихъ-то мореходцахъ, прибывшихъ въ сію рѣку изъ странъ дале-

кихъ“. Кто же эти мореходцы, зачѣмъ и въ качествѣ чего они прибывали въ эти мѣста? Въ Западной Европѣ они слыли подъ именемъ Вендовъ, Венетовъ, а у насъ ихъ звали Славянами, Варягами, Русью. Первоначальная цѣль ихъ прибытія и водворенія на мѣстахъ заключалась въ торгѣ и оживленіи того или другого, чаще всего мѣстнаго промысла, какъ напр. звѣроловства, пчеловодства, скотоводства, земледѣлія, добыванія янтаря и т. под. Эти торгово-промышленныя факторіи пріобрѣтали тѣмъ или инымъ способомъ себѣ осѣдность, расширялись, укрѣплялись и входили въ разнообразныя связи съ мѣстнымъ и окружнымъ населеніемъ. Но главная цѣль этихъ «мореходцевъ» „Сѣвернаго моря“ не ограничивалась нашими мѣстами; она была на югѣ Европы и на юго-западѣ Азіи; они стремились открывать прямые пути въ культурную Византію, къ промышленнымъ арабамъ. Наша русская равнина, съ ея многочисленными и многоводными рѣками, находилась на перепутьѣ „изъ Варягъ въ Греки“. Ея большія рѣки имѣли ту особенность, что изъ центра территоріи направлялись либо къ югу и юго-востоку, либо къ сѣверу и сѣверо-западу и вливались либо въ Черное и Каспійское моря, либо въ Варяжское и въ Ледовитый океанъ. Этимъ благопріятнымъ для торга обстоятельствомъ и воспользовались прибалтійскіе славяне; они установили нѣсколько путей «изъ Варягъ въ Греки». Надобно думать, что новгородскій путь, какъ самый отдаленный отъ славянскаго поморья, былъ послѣднимъ открытіемъ славянъ; болѣе же ранними ихъ путями была Висла съ Зап. и Южнымъ Бугомъ, Нѣманъ съ Виліей и Западная Двина съ лѣвыми своими притоками. Всѣ почти эти вѣчныя дороги и дорожки тянули черезъ Березину и Припять къ Днѣпру, въ Кіевъ, поэтому тамъ и стало главное торжище. Тутъ, отъ Кіева, торговецъ изъ дѣсныхъ трущобъ выбирался на степную ширь и долженъ былъ или перегружать свои товары, или же готовиться къ небезопаснымъ отъ нападенія кочевниковъ передвиженіямъ до Чернаго моря и тамошнихъ черноморскихъ Греческихъ колоній, — (Ольвія), гдѣ либо совершался об-

мѣвъ товаровъ, либо налаживалось морское путешествіе въ Византию и Малую Азію.

„До сихъ поръ по всей Литовской Пруссіи, уже вполне онѣмеченной, разсѣяны славянскія имена“ (Забѣлинъ. Ист. Русск. Жизни. Т. II стр. 53) „На лѣвомъ притокѣ Нѣмана, Шешупѣ, находится селеніе Словики, а отсюда за Нѣманомъ къ С., версть 50, стоитъ очень древній городъ Россіены, на правомъ притокѣ Нѣмана, Шешувѣ. Дальше вверхъ по Нѣману встрѣчаемъ Венцлавишки, Богословъ-Богословенство. Отъ города Ковно нѣманская дорога вверхъ по рѣкѣ круто поворачиваетъ и идетъ прямо на югъ до Гродно, огибая великія пущи, посреди которыхъ и начинается упомянутая рѣка Шешупа. Здѣсь съ лѣвой стороны въ нее впадаетъ р. Росъ, а съ правой — р. Давина. Вблизи этого мѣста упоминается въ старыхъ записяхъ р. Слованка (ссылка на ревизію пущъ и переходовъ звѣриныхъ въ В. Княж. Лит. Вильна 1867 г. стр. 39), а теперь къ западу отъ г. Пренна и Олиты находится сел. Слованта, иначе Шалэванта и рядомъ Шлаванты. Нѣсколько къ С.-З.—Пошлованцы и Пошлаванты. Эти имена достаточно обнаруживаютъ, что уголокъ былъ Славянскій.

Д. М.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе № 20.

Отдѣлъ I. Высочайшія награды.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—Призывъ.—Слово въ день рожденія Государа Императора 6 мая.—Общее годовое собраніе членовъ Гродненскаго православнаго Софійскаго братства.—Вопросъ о лучшей постановкѣ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.—Древнѣйшее населеніе Гродненской губерніи (Продолженіе).

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается. г. Гродна 20 мая 1906 г. Гродн. Губ. Тип.
И. д. Цензора Свящ. П. Дедевичъ.