

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 14.

Издаваніе еженедѣльное.

3-го апрѣля 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются Журналы Орловскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства сессіи 1904 г.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Кирію, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о разрѣшеніи окончить занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣрненной ему епархіи въ текущемъ учебномъ году ранѣе установленнаго времени, въ виду ожидаемаго возникновенія, съ началомъ лѣтняго времени, холерной эпидеміи. **Приказали:** Обсудивъ означенное представленіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ виду возможности возникновенія и распространенія лѣтомъ текущаго года холерной эпидеміи, представить усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ сокращать въ текущемъ учебномъ году занятія въ подвѣдомыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ случаѣ необходимости заблаговременно увольнять учащихся на лѣтнія

Давръ
наго чтенія
стокъ.

Листка. 52 по-
лу.
Листокъ за 1905
ервое полугодіе
Въ
листа, въ 380 стра-
одіе

СНЬ
аданіяхъ Спасите-
ия пѣнія.
ніяхъ къ нему су-
тія святыхъ, назви-
ся церковныхъ
изни и службъ въ
одничиковъ.
5 года Почаевскій
дѣльно — благоволятъ
ра за одинъ разъ
некой губ., Редак-
1 р., 50 к., разица
ли ежемѣсячно,
бесплатно.

утренній. 2. Приди
ойнѣ. Дневникъ священ-
Митрофана Васильевича
пархіальнаго миссіонера.
Святозаровъ.
иерей В. Сахаровъ.
арта.
вленія.

каникулы, не ранѣе, однако, 15 мая, съ переводомъ учащихся въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ и съ тѣмъ, чтобы имѣющіе неудовлетворительныя отмѣтки по нѣкоторымъ предметамъ за годъ были подвергнуты экзаменамъ по симъ предметамъ послѣ каникулъ, до каникулъ же были произведены только выпускныя испытанія для оканчивающихъ курсъ учащихся; о чемъ и послать Епархіальнымъ Архіереямъ печатныя циркулярныя указы. Марта 22 дня 1905 года.

По поводу сего указа послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 26-го марта, за № 3239: „Въ виду надвигающейся холеры, въ текущемъ учебномъ году переводъ учащихся въ слѣдующіе классы произвести по годовымъ балламъ, а имѣющихъ неудовлетворительныя отмѣтки по нѣкоторымъ предметамъ за годъ подвергнуть экзаменамъ по этимъ предметамъ послѣ каникулъ. Для выпускныхъ экзаменовъ Правленіе Семинарій составить расписание. Уволить учащихся на летнія каникулы 15-го мая“.

О принятіи Ея ИМПЕРАТОРСКИМЪ Высочествомъ, Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною званія Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, какъ Предсѣдателя Орловскаго Отдѣла Общества, поступило нижеслѣдующее сообщеніе отъ Совѣта Общества, отъ 28 февраля 1905 года за № 1978.

„Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!

Богу угодно было поразить ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество жестокою утратою: 4 февраля с. г. въ стѣнахъ Московскаго Кремля безвременно и мученически погибъ Основатель и Предсѣдатель Общества Великій Князь Сергій Александровичъ, въ теченіе 23 лѣтъ съ искреннею любовью и сыновнею преданностью Православной Церкви руководившій просвѣтительною и благотворительною дѣятельностью русскихъ людей въ Св. Землѣ. Столь

тяжкая утрата, шившимся съ тельнаго, благо несомнѣнно вынаго Имъ Обще забвеннаго высс и радѣтеля нуи антся въ памя православнаго (нхъ русскихъ

Ея ИМПЕЛ Елисавета Ѳеод падомница ко основаннаго Ез Общества, благо званіе Предсѣд ВИСОЧАЙШЕИ осуществленіе

принять на Сес извѣщеніе о по ній, Ея Высочес дующею телегр ДАРЯ поручит СКОМЪ Правос шись великаго тѣхъ поръ сох тельности Общ наго дорогого въ совмѣстной ства служить О выше изло: Вашего Преос

Испрашнн поручая себя чествъ бытъ Ваи

Вскорѣ п имѣль счастье чество, какъ Г

ь переводомъ уч-
ымъ балламъ и съ
дѣльными отмѣтки по
юдвергнуты экзаме-
нѣ, до каникулъ же
пытанія для окан-
послать Епархіал-
е указы. Марта 22

слѣдующая рево-
нифійшаго Киріова
го марта, за № 3239
мѣ учебномъ году не
извести по годовымъ
бл отмѣтки по на-
кзамнамъ по этимъ
изъ экзаменовъ Пре-
ошты учащихъ на

**Высочествомъ,
доровно званія
Православнаго
ва.**

звѣщеннѣйшаго Ку-
какъ Предсѣдателя
нижестѣдующе
февраля 1905 года

ко,
истырь!
АТОРСКОЕ Право-
о утратою: 4 фев-
ля безвременно и
вдатель Общества
б теченіе 23 лѣтъ
ностью Православ-
ю и благотвори-
Св. Землѣ. Столѣ

тяжная утрата, понесенная Палестинскимъ Обществомъ, ли-
шившимся съ кончиною Великаго Князя неизмѣнно дѣя-
тельнаго, благожелательнаго и заботливаго Покровителя,
несомнѣнно вызоветъ въ сердцахъ всѣхъ дѣятелей основан-
наго Имѣ Общества глубокую скорбь; а свѣтлый образъ не-
забвеннаго высокаго покровителя Православія на Востокъ
и радѣтеля нуждъ русскаго паломничества надолго сохра-
нится въ памяти возрожденнаго Имѣ къ духовной жизни
православнаго Сирійскаго населенія и облагодѣльствован-
ныхъ русскихъ паломниковъ.

Ея ИМПЕРАТОРСКОЕ Высочество, Великая Княгиня
Елисавета Теодоровна, искренно сочувствуя, какъ бывшая
паломница ко Гробу Господню, цѣлямъ и дѣятельности
основаннаго Ея Августѣйшимъ Супругомъ Палестинскаго
Общества, благоволила выразить желаніе принять на Себя
званіе Предсѣдателя Общества. 14 сего февраля постѣдовало
ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе на
оуществленіе желанія Ея ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества
принять на Себя званіе Предсѣдателя Общества. Получивъ
извѣщеніе о постѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволе-
ніи, Ея Высочество осчастливила Совѣтъ Общества нижестѣ-
дующею телеграммою: „Сердечно утѣшена милостью ГОСУ-
ДАРЯ поручить Мнѣ предсѣдательствовать въ ИМПЕРАТОР-
СКОМЪ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ; сподобив-
шись великаго счастья поклониться Гробу Господню, я съ
тѣхъ поръ сохраняю крѣпкую любовь и уваженіе къ дѣя-
тельности Общества: уповаю, что молитвами Моего незабвен-
наго дорогаго мужа Господь вразумитъ Меня и поможетъ
въ совмѣстной работѣ съ достойными дѣятелями Обще-
ства служить на благо его высоко-святымъ цѣлямъ“. О
выше изложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія
Вашего Преосвященства и Орловскаго Отдѣла Общества.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и
поручая себя Святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю
честь быть Вашего Преосвященства всепокорнѣйшимъ слугою
Николай Аничковъ“.

Вскорѣ по полученіи этого сообщенія Орловскій Отдѣлъ
имѣлъ счастье привѣтствовать Ея ИМПЕРАТОРСКОЕ Высо-
чество, какъ Предсѣдателя Палестинскаго Общества, 15-го

марта исполнилось сорокъ дней по кончинѣ Великаго Князя Сергія Александровича. По распоряженію Его Пресвященства въ этотъ день въ Орловскомъ кафедральномъ Петропавловскомъ соборѣ была совершена соборне заупокойная Божественная литургія и панихида по Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ, въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ лицъ и представителей учреждений; председательствовалъ, за отсутствіемъ Владыки, вызванный для этого, блаженный монастырей Орловской епархіи, настоятель Карачевского Николаевского Одрина монастыря Архимандритъ Θεодосій. Тогда же Ея ИМПЕРАТОРСКОМУ Высочеству была послана отъ имени Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества телеграмма, подписанная Его Превосходительствомъ г. Начальникомъ Орловской губерніи, Константиномъ Александровичемъ Баясинымъ, какъ товарищемъ предѣдателя Отдѣла; на каковую послѣдовала отъ Ея Высочества отвѣтная слѣдующаго содержания: „Орель. Губернатору К. А. Баясиному. Отъ души благодарю Орловскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества за сорокадневное поминовеніе и за выраженный мнѣ трогательный чувства утѣшенія и сочувствія. *Елисавета*“.

Посланная Ея Высочеству телеграмма составлена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ: Москва. Ея ИМПЕРАТОРСКОМУ Высочеству, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Θεодоровнѣ, Орловскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, совершивъ сорокадневное поминовеніе незабвеннаго Великаго Князя Сергія Александровича, молитъ Господа о ниспосланіи Вашему ИМПЕРАТОРСКОМУ Высочеству небеснаго утѣшенія и крѣпости силъ на избранномъ Вами пути добродѣтели и съ чувствомъ всецѣлой преданности привѣтствуетъ Васъ, какъ Предѣдателя, основаннаго Августѣйшимъ Вашимъ Супругомъ, Палестинскаго Общества“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 8—24 минувшаго марта священники первой сель Стѣвскаго уѣзда—Лубошева—Андрей Шубскій и Аркини—Владиміръ Каришевъ перемѣщены—первый—въ с. Толмачево, Брянскаго уѣзда, а

второй—въ с. Тавгельскаго уѣзда

Еп:

Рукоположены
Карач. у., *диаконъ*
Архангельскій, 25
Крестовоздвижен
27 марта, и

въ санъ діакон
чикъ с. Голыши
и къ ц. с. Новос
прогорѣлаго, тог

Опредѣлены
г. Кромь церкви
Рябинокъ, Болх.
при Орл. Дух. С
воздвиженской г

Назначены и.
свой Дух. Семин
Дмитр. у., 28 ма
Граблинъ—къ ц.

Перемѣщены
у. Кирилль Каза
Почислены за
Ливенск. у., Тео.

Утверждены
должность при
скій и при ц. с.
оба 29 марта.

Утверждены в
наго училища св.
Шубскій.—29 мар

Утверждены в
кому Благодѣлн
ропца—д. статск
ство, Лавъ—куп

второй—въ с. Георгіевское, что на Сучей Плоти, Малоархангельскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника: къ ц. с. Шаблыкина, Карач. у., *діаконъ* с. Лѣсокъ, того же уѣзда, Митрофанъ Архангельскій, 25 марта, и къ ц. с. Высокаго, Брян. у., *діаконъ* Крестовоздвиженской г. Мценска церкви Іоаннъ Кутеповъ, 27 марта, и

въ санъ діакона: къ ц. с. Нетрубеза, Малоарх. у., *псаломщикъ* с. Голышина, Сѣвск. у., Георгій Васильевъ, 25 марта, и къ ц. с. Новосильскаго, Елецк. у., *псаломщикъ* с. Новопрогорълага, того же уѣзда, Василій Ламинъ, 27 марта.

Опредѣлены на священническія мѣста: *діаконъ* Николаевской г. Кромъ церкви Іаковъ Покровскій—къ ц. с. Богородицкихъ Рябинокъ, Болх. у., 30 марта, и учитель Образцовой школы при Орл. Дух. Семинаріи Александръ Святитскій—къ Крестовоздвиженской г. Мценска церкви, 29 марта.

Назначены и. д. псаломщика: бывший воспитанникъ Литовской Дух. Семинаріи Иванъ Головинъ—къ ц. с. Глоднева, Дмитр. у., 28 марта и учитель церковной школы Михаилъ Граблинъ—къ ц. с. Царева, Ливенск. у., 29 марта.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *діаконъ* с. Ревень, Трубч. у., Кириллъ Казанскій—къ ц. с. Лѣсокъ, Карач. у., 29 марта.

Почисленъ за штатъ, по прошенію, *псаломщикъ* с. Царева, Ливенск. у., Теодоръ Поповъ, 29 марта.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность при ц. с. Оболмасова, Карач. у., Гавріилъ Никольскій и при ц. с. Козловки, Трубч. у., Димитрій Давидовъ,—оба 29 марта.

Утвержденъ въ должности законоучителя Юрьевскаго начальнаго училища священникъ с. Девяти Дубовъ, Карач. у., Іоаннъ Шубскій,— 29 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по 1-му Елецкому Благочинническому округу при церквахъ селъ: Воронца—д. статскій совѣтникъ Сергій Адексѣвичъ Хвостовъ, Лавъ—купецъ Алексѣй Филатовъ, Ольшанца—купецъ

нѣ Великаго Князя
Его Преосвящен-
наго митрополита
Петра архіепископа
Полскаго и Велико-
польскаго, въ
Бозѣ почившемъ
къ высокопоставлен-
наго, предствитель-
наго для этого, бла-
женнаго настоятеля
Карачевскаго
Архимандрита
Иоанна Высоцкаго
была
ИМПЕРАТОРСКАГО
телеграмма, подпи-
саннымъ Орлов-
скимъ Баяскимъ,
на каковую послѣ-
дующаго содержания:
"Отъ души благо-
желаннаго общества,
за сорокадневнаго
постановленія

составлена была
Ея ИМПЕРАТОР-
СКАГО Православ-
наго сорокадневнаго
Святаго Алексан-
дра и крѣпости силъ
и съ чувствомъ
съ, какъ Предсѣ-
датель Супругомъ, Ша-

Начальства.

Начальства отъ 8—24
Сѣвскаго уѣзда—
Владиміръ Нарышевъ
рянскаго уѣзда, а

Макарій Прокопьевъ, Войсковой Слободы—крест. Алексѣй Буртовъ, Яриловки—кр. Алексѣй Фроловъ, Голикова—кр. Филиппъ Бабанинъ, Свишень—кр. Никита Полосинъ, Изваль—кр. Григорій Кавыршинъ, Стегаловки—дворянинъ Михаилъ Ведровъ, Паниковца—кр. Кононъ Шуриновъ, Каменки—кр. Димитрій Васильевъ, Грызлова—кр. Григорій Фаустовъ, Большой Боевки—кр. Кириллъ Боевъ и Стѣпухи—Георгій Чемесовъ,—22 марта; при ц. с. Рѣшетовой Дубравы, Елецк. у., мѣщанинъ Николай Истоминъ, 26 марта, при церквахъ г. Брянска: Спасо-Гробовской—купецъ Павелъ Могилевцевъ, Богоявленской—купецъ Иванъ Новиковъ,—оба 16 марта, и Вознесенской—мѣщанинъ Иванъ Азаровъ,—28 марта; при церквахъ сѣтъ Кромскаго уѣзда: Черни—крест. Антонъ Шаринъ и Муравля—Михаилъ Евфимцевъ,—26 марта.

Умерли: *зайтатный священникъ* с. Болховскаго, Елецк. у., Иоаннъ Вележьевъ,—25 февраля, и *псаломщикъ* с. Анненскаго, Ливенск. у., Александръ Добролюбовъ,—13 марта.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Троицко-Васильевской г. Орла церкви Алексѣемъ Никольскимъ присоединены къ Православію Швейцарскій подданный Павелъ Карловичъ Гинанъ, 36 лѣтъ, и жена его Лина-Юлія, урожденная Венгеръ, 35 лѣтъ, изъ реформатскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ первому прежняго имени „Павель“ и съ нареченіемъ второй имени „Татьяна“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Войны, Сяськ. у.,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1004, земли 36 д., церковный домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Аржи мужскаго пола скихъ доходовъ

3) Въ с. Лубо мужскаго пола годъ 650 р. Причтъ

4) Въ с. Крес 21 марта, число душъ 400 р., братск. д.

5) При Трубоч м. п. 1181, казен. доль въ годъ 11

6) Въ с. Ста душъ м. п. 3157 910 р. Причтъ 2

7) Въ с. Иван у.,—съ 8 феврал. жал. 400 р., бра

8) Въ с. Спа ля, число душъ доходовъ въ годъ

9) При церкв 31 июля, число д

Кромъ того, посправленій 250 2 членный.

1) Въ с. Яст число душъ муз доходовъ въ годъ

2) Въ с. Рев мужскаго пола 525 р. Причтъ 3

3) При Нико душъ мужскаго въ годъ 1339 р.

4) При Крес та, число душъ р. Причтъ 3 чл

крест. Алексѣй Бу-
Голикова—кр. Фил-
мосинъ, Изваль—кр.
въ Михаилъ Ведровъ,
пкн—кр. Димитрій
въ, Большой Боев-
оргій Чемесовъ,—22
тецк. у., мѣщанинъ
въ г. Брянска: Спасо-
Богоявленской—мѣ-
ерквахъ сель Кромъ-
Ларинъ и Муравля-

лавію.

въ г. Орла церкв
Православію Швей-
Гинанъ, 36 лѣтъ, и
еръ, 35 лѣтъ, и
авленіемъ первому
іемъ второй имени

вльскія мѣста.

та, число душъ м.
ратскихъ доходовъ

2) Въ с. *Аркини, Сѣвск. у.*,—съ 24 марта, число душъ мужскаго пола 912, земли 40 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 413 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Лубошевь, Сѣвск. у.*,—съ 24 марта, число душъ мужскаго пола 1430, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Крестовоздвиженскихъ Рябинкахъ, Болховск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 471, земли 36 д., казен. жалов. 400 р., братск. дох. въ годъ 350 р. Причть 3 членный.

5) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1181, казеннаго жалованья 1050 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1150 р. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Старомъ, Карачевск. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 3157, земли 57 д., братскихъ доходовъ въ годъ 910 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Ивановскомъ Чемеричникъ, Яблонецъ тожъ, Елецк. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 694, земли 37 д., казен. жал. 400 р., брат. дох. 426 р. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Спасскомъ въ Бибиковѣ, Миценск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 1306, земли 50 д., 244 с., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причть 3 членный.

9) При *церкви деревни Закромскаго Лутора, Кромск. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Кромъ того, пособія отъ Братства 700 р., дохода отъ требоисправлений 250 р. и 12 д. земли: церковный домъ. Причть 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ястребовомъ Колодезь, Елецк. у.*,—съ 21 марта, число душъ мужскаго пола 976, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 839 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Ревнахъ, Трубчевск. у.*,—съ 29 марта, число душъ мужскаго пола 993, земли 68 д., братскихъ доходовъ въ годъ 525 р. Причть 3 членный.

3) При *Николаевской г. Кромъ церкви*,—съ 30 марта, число душъ мужскаго пола 898, земли 31³/₄ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1339 р. Причть 3 членный.

4) При *Крестовоздвиженской г. Мицена церкви*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 647, братскихъ доходовъ въ годъ 1780 р. Причть 3 членный.

- 5) Въ с. *Гатьковъ*, *Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 529, земли 36½ д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Троицкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 2747, земли 47 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2100 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Вендерева*, *Краск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 903, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Подольнага*, *Орловск. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 975, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Воловчикъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1237, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Петрушковъ*, *Караческаго уезда*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1383, братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи*, *Малоарх. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.
- 12) Въ с. *Домага*, *Дмитровскаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 735, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Семца*, *Трубч. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 803, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 670 р. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Красномъ Скаратинъ*, *Малоарх. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1218, земли 36 д. 1625 с., братскихъ доходовъ въ годъ 552 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Полевыхъ Новоселкага*, *Свясск. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1222, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Хинель*, *Свяскаго у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1021 земли 45 д. 1200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Молодовомъ*, *Карачев. у.*,—съ 23 ноябля, число душъ муж. поли 1283, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 762 р. Причтъ 3 членный.

- 18) Въ с. *Жерно*, число душъ м. п. 1015, 600 руб. Причтъ 3 членный.
- 1) Въ с. *Покров*, число душъ мужск. годовъ въ годъ 64
- 2) Въ с. *Аннен*, число мужскаго по въ годъ 952 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Алисов*, м. п. 769, земли 3 д., братскихъ доходовъ въ годъ 509 р.
- 4) Въ с. *Красно*, число душъ м. п. 352 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Знамен*, марта, число душъ м. п. 1015, братскихъ доходовъ въ годъ 1015 р.
- 6) Въ с. *Филип*, число душъ м. п. 2170, 350 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Ольхов*, м. п. 756, земли 2 д., братскихъ доходовъ въ годъ 418 р.
- 8) Въ с. *Опыс*, м. п. 452, земли 4 д., въ годъ 300 р. Причтъ 2 штатный.
- 9) При *Елецкомъ* 21 марта, безирныхъ душъ м. п. 519, 300 р. Причтъ 3 членный.
- 10) При *Воскресе* марта, число душъ м. п. 1339, братск. дох. въ годъ 1339 р.
- 11) Въ с. *Новоц*, число душъ м. п. 519, 300 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Любун*, число душъ м. п. 1339, братскихъ доходовъ въ годъ 1339 р.

18) Въ с. *Жермовцѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1015, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Покровскомъ Скороднѣ*, *Мценск. у.*,—съ 26 марта, число душъ мужскаго пола 994, земли 49 д., братскихъ доходовъ въ годъ 640 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Анненскомъ*, *Ливенск. у.*,—съ 13 марта, число душъ мужскаго пола 1530, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 952 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Алсовѣ*, *Карачевск. у.*,—съ марта, число душъ м. п. 769, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 509 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Красномъ Скарятинѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 352 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Знаменскомъ Урусово тожѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 1548, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1315 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Филипповичахъ*, *Трубч. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 2170, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 550 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ольховцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 756, земли 26 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 418 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Опыгани*, *Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 452, земли 46 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

9) При *Елецкомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ*,—съ 21 марта, безвирходная. Причтъ 2 штатный.

10) При *Воскресенской-Тихоновой г. Карачева церкви*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 2316, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Новоогорьловѣ*, *Елецк. у.*,—съ 27 февр., число душъ м. п. 519, земли 36 д., церк. домъ, казен. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 338 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Любцѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1339, земли 41 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 325 р. Причтъ 3 членный.

13) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1181, каз. жалованья 1050 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1150 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Предтечевъ, Елецк. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1076, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1987, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1283 р. Причтъ 2 штатный.

16) При *Александро-Невской церкви при ст. Жуковка Ряз. Орл. ж. д.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 685, земли 15 д. 300 с., братск. дох. въ годъ 553 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Бочаровъ, Сясьск. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 508, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 216 р. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Александровскомъ Трубицынъ, Малоарх. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 783, земли 40 д. 800 с., братск. дох. въ годъ 283 р. Причтъ 3 членный.

19) При *Орловскомъ Домѣ Трудолюбіи*,—съ 21 декабря, безприходная, церковное помѣщеніе, отъ учрежденія 360 р. братскихъ доходовъ въ годъ 100 р. Причтъ 2 членный.

20) Въ с. *Кокинъ, Трубчевск. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 654, земли 66 д., братск. дох. 563 р. Причтъ 2 членный.

21) При *церкви деревни Закомекаго Хутора, Кромыск. у.*,—съ 31 июля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р., пособія отъ Братства 700 р., доходовъ братскихъ 250 р., земли 12 дес., церковный домъ. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и помѣщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получить въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. О пріятіи Ея ИМПЕРАТОРСКИМЪ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною званія Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. 3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Присоединеніе къ Православной Церкви, особое славянъ грѣхъ предъ Церковью. Не надлежитъ народу, у этой 12-ти вѣща, которыми с

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Аѳонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епархіа

3-го апрѣл

ОТДѢЛЪ

Цер

Въ послѣднее время вопросъ о церковномъ и его развитіе въ вѣдѣ періодической

По окончаніи строкъ разсужденія

и иновѣрія, предло

къ членамъ его с

вить ту несомнѣн

волею будетъ дана

ствѣнной тяжел

ительна борьба с

шихъ въ своихъ

шихся иновѣрія,

Церкви, „особое с

славянъ грѣхъ пред

Церковью. Не над

народа, у этой 12

вѣща, которыми с

февраля, число душ
тскихъ доходовъ въ
23 февраля, число
т доходовъ въ годъ
съ 15 февраля, число
т доходовъ въ годъ

и ст. «Жуковка» Раи-
м. п. 685, земли 15
ричь 2 членный.
февраля, число душ
ратскихъ доходовъ

с, Малоарх. у., — съ 10
0 д. 800 с., братск

— съ 21 декабря, безъ
учреждения 360 р.
ичь 2 членный.

15 декабря, число
ох. 563 р. Причь

тора, Кромск. у., — съ
го жалованья 400 р.
ратскихъ 250 р., а
2 членный.

хъ діаконскихъ и
ти мѣсяцевъ тому
ри изъ справочной

ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
аго Правительствующаго
чествомъ Великою Кнѣзю-
ИМПЕРАТОРСКАГО Прав-
іе Епархіальнаго Началь-
ніе къ Православно-
мѣта. 7. Приложение
ссии 1904 г.

М. Аeonсній.

іерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

3-го апрѣля № 14. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Церковныя реформы.

I.

Въ послѣднее время всеобщее вниманіе привлекаетъ вопросъ о церковной реформѣ. Возникновеніе этого вопроса и его развитіе въ административныхъ сферахъ представлено въ периодической печати въ такомъ видѣ.

По окончаніи въ особомъ совѣщаніи комитета министровъ разсужденій по вопросамъ о положеніи сектантства и иновѣрія, председатель совѣщанія С. Ю. Витте обратился къ членамъ его съ краткою рѣчью, въ которой ярко отъ-
вилъ ту несомнѣнную мысль, что теперь, когда Высочайшею волею будетъ дана свобода иновѣрію, — Православной Церкви, стѣпенной тяжелой опекой свѣтской власти, будетъ затруднительна борьба съ расколо-сектантствомъ; что, остановившись въ своихъ сужденіяхъ только на вопросахъ, касающихся иновѣрія, и не коснувшись положенія Православной Церкви, „особое совѣщаніе“ взяло бы на свою душу тяжелый грѣхъ предъ общею нашею матерью — Православной Церковью. Не надо забывать, говорилъ С. Ю., что у нашего народа, у этой 120-милліонной массы, есть только два сокровища, которыми онъ живетъ: одно — это земля и то „неболь-

Церква и для выбора патриарха.

шое“, что онъ отъ нея получаетъ, другое—его живая „вѣра“, которая облегчаетъ ему тяжесть земной ноши, даетъ ему силу мириться съ горестью жизни. И страшно, какъ бы намъ не лишить народъ этого, самаго дорогого для него сокровища *).

Рѣчь председателя вызвала живое сочувствіе у членовъ совѣщанія и особенно у представителя Церкви—Высокопреосвященнаго Антонія. Послѣ того, какъ во взаимной бесѣдѣ Высокопреосвященный изложилъ председателю совѣщанія „требованія и чаянія церковной іерархіи“, подѣ непосредственнымъ руководствомъ С. Ю. была составлена краткая записка „О современномъ положеніи Православной Церкви“, представляющая собою свѣдь мнѣній выдающихся канонистовъ, современныхъ церковныхъ дѣятелей и профессоровъ духовныхъ академій о „характерѣ и каноническомъ достоинствѣ церковной реформы Петра Великаго“; авторъ записки констатируетъ не-каноническій характеръ реформы Петра I и ея неблагопріятное вліяніе на послѣдующую церковную жизнь.

Главная мысль записки и ея выводъ—тотъ, что со времени насильственной, совершенной по протестантскимъ образцамъ, реформы Петра, церковь русская въ своей канонической жизни порвала связь съ церковнымъ преданіемъ, что отъ этого гложетъ религиозная жизнь. Не желая вести реформу бюрократическимъ путемъ, С. Ю. совершенно воздержался въ запискѣ отъ проектовъ какихъ-либо реформъ, наставляя только на одномъ, на созывѣ помѣстнаго собора, на разсмотрѣніе котораго и долженъ быть представленъ вопросъ о церковной реформѣ.

Параллельно съ этимъ подѣ руководствомъ Высокопреосвященнаго Антонія наличнымъ составомъ канонистовъ и

*) Изъ письма протоіерея Орнатскаго, помѣщеннаго въ „Новомъ Времени“ отъ 31-го марта видно, что при этомъ С. Ю. Витте заявили, что „онъ имѣетъ Высочайшее указаніе обсудить вопросъ о тѣхъ вѣщеніяхъ въ стрѣхъ управленія русской православной церкви, которыя обезпечивали бы за нею значеніе господствующей въ государствѣ церкви. Это важно отмѣтить въ виду появившихся статей,— правда немногихъ,— гдѣ духовенство за возбужденіе вопроса о церковной реформѣ обвиняется чуть не въ „бунтъ“.

профессоровъ церковной духовной академіи желательныхъ преподавателей (преимущественно изъ высшей школы). Представители власти, какъ можн

арительнаго совѣщанія комитетомъ отношеній председателемъ о

Какъ и слѣдуетъ отозвалось на извѣ

макъ. Въ запискѣ духовенства („Цер

и опредѣленно слѣ

„Необходимо, возвратила себя

сторонѣ жизни че

для этого она дол

нормами ей принадле

законовъ, пренебрег

шить своей исконн

свободная въ испо

профессоровъ церковной исторіи и гомилетики с.-петербургской духовной академіи былъ выработанъ рядъ пунктовъ о желательныхъ преобразованіяхъ въ постановкѣ у насъ православной церкви (самый текстъ этого документа печатается ниже). Представители академической науки и церковной власти, какъ можно судить по намѣченнымъ ими для предварительнаго обсужденія церковной реформы въ особомъ совѣщаніи комитета министровъ пунктамъ, сошлись въ своемъ отношеніи къ современному церковному строю съ предвѣдѣтелемъ особаго совѣщанія.

Какъ и слѣдовало ожидать, духовенство съ радостью отозвалось на извѣстіе о предстоящихъ церковныхъ реформахъ. Въ запискѣ представителей петербургскаго столичнаго духовенства („Церковный Вѣстникъ“, № 11) говорится ясно и опредѣленно слѣдующее:

„Необходимо, настоятельно необходимо, чтобы Церковь возвратила себѣ всю силу плодотворнаго вліянія на всѣ стороны жизни человѣческой и всю мощь своему голосу. А для этого она должна *возвратить себѣ прежде всего свободу, которую ей принадлежавшую и опредѣленную строемъ священныкъ каноническимъ, пренебрегаемыхъ и забываемыхъ, но не могущихъ утрачивать своей исконной для нея обязательности.* Только Церковь свободная въ исповѣданіи полноты своего самосознанія, въ внутреннемъ строѣ своемъ, въ служеніи слова своего, въ управленіи всѣхъ дѣлъ своихъ и всего ей ввѣреннаго, только свободно самоуправляющаяся Церковь можетъ поддерживать въ совокупности чадъ своихъ полную сыновне-чистую веру въ себя и вполне обладать необходимыми для осуществленія ея высокаго божественнаго призванія гласомъ, отъ котораго горѣли бы сердца человѣскія. Въ этой свободѣ Церковь можетъ только пребывать, сохраняться, но жить, вліять, дѣйствовать такъ, какъ свойственно ей по ея природѣ, она не можетъ...“

Для проведенія необходимыхъ реформъ въ области церковнаго управленія авторы записки признаютъ компетентнымъ только помѣстный соборъ русской Православной церкви. Духовные члены Синода единогласно одобрили эту идею. Соборъ рѣшено созвать въ текущемъ году для обсужденія реформъ въ области управленія дѣлами первенствующей Церкви и для выбора патріарха.

Исходнымъ пунктомъ предстоящаго церковнаго преобразования или—лучше сказать—возвращенія къ древнимъ канонамъ является несомнѣнно вполнѣ вѣрное признаніе, что Церковь въ государствѣ есть самостоятельный духовный организмъ, который не можетъ управляться подобно разнымъ отраслямъ государственнаго управления—вѣдомствамъ или министерствамъ, но который долженъ жить и развиваться по своимъ внутреннимъ началамъ и законамъ. Это признаніе необходимо не только по убѣжденію самой Церкви, которая признаетъ своимъ главою и правителемъ самого Бога, но и съ точки зрѣнія государства, потому что Церковь тогда только можетъ быть нравственною опорой государства и имѣть благотворное вліяніе на его членовъ, когда она живетъ своею самостоятельною жизнью, когда ея силы не истощаются и не искажаются давленіемъ другихъ внѣшнихъ силъ. У Церкви и у государства различныя задачи: область Церкви—религіозно-нравственное воспитаніе людей по идеаламъ вѣчной жизни, область государства—внѣшняя охрана людей и устройство общественнаго быта въ его временномъ земномъ состояніи. Каждая сила должна дѣйствовать въ своей области и своими особыми средствами, не мѣшаясь въ чужую область и не противодѣйствуя другой силѣ. Конечно, при примѣненіи этихъ общихъ началъ къ нашей русской церковной жизни, никто изъ пастырей Православной Церкви не пожелаетъ того, чтобы государственная власть въ Православной Россіи совершенно отстранялась отъ Церкви и была совершенно безразлична къ интересамъ ея. Православная Церковь всегда готова была признавать Христіанскихъ государей своими защитниками, покровителями, своими первыми сынами,—только не главами. Ученіе о человѣческомъ главенствѣ надъ Церковію возникшее на западѣ, опровергается Православной Церковію, какъ ересь. Какъ отъ своего преданнѣйшаго сына, защитника и покровителя, Церковь всегда готова принимать отъ Государя и по своимъ церковнымъ дѣламъ всякія изъявленія мѣстной и желаній и исполнять ихъ,—само собою разумѣется, если это не противорѣчитъ божественнымъ законамъ, составляющимъ основаніе церковной жизни. Далѣе: Какъ высшій

блюститель и
Государь мож
ставителя, набл
—или точнѣе,
какихъ-либо в
шенія его инт
значеніе, таког
куроромъ-набл
ями. Правосла
Церкви, заправ
Итакъ, вну
быть безусловн
этого внутренн
вполнѣ ясно оп
самымъ названі
исновѣданія вѣ
вающею себя с
служили велик
Великое дѣло
много вопросов
вполнѣ компете
дѣло будущаго
нѣ, чтобы на с
не—народъ пра
водѣйствовать
желать этого в
наго осуществл
развитія церков
духовенства, но
участія на собор
ражать папизму
ноту церковной
только духовенс
соборахъ повело
вія къ Церкви
чается въ значи
Предсѣдате
боръ долженъ
архъ. Только па
Вопросъ о

блюститель интересовъ государства во всѣхъ отношеніяхъ. Государь можетъ имѣть и особеннаго полномочнаго представителя, наблюдающаго за тѣмъ, чтобы со стороны Церкви, — или точнѣе, — со стороны церковной администраціи не было какихъ-либо вторженій въ область государства или нарушенія его интересовъ. Но этимъ и должно ограничиваться значеніе такого уполномоченнаго. Онъ долженъ быть прокуроромъ-наблюдателемъ со стороны государства за дѣйствіями Православной Церкви, но отнюдь не начальникомъ Церкви, заправляющимъ ея внутреннею жизнью. Итакъ внутреннее управленіе дѣлами Церкви должно быть безусловно предоставлено самой Церкви. Характеръ этого внутренняго самостоятельнаго церковнаго управленія вполне ясно опредѣляется исторіею Церкви, опредѣляется самымъ названіемъ, какое даетъ себя Церковь въ своемъ исновданіи вѣры. Характеръ управленія въ Церкви, называющею себя *соборною*, долженъ быть *соборный*. Соборы съслужили великую службу Церкви уже въ древнія времена. Великое дѣло предстоить имъ и въ наше время, когда такъ много вопросовъ въ области церковной жизни ждетъ себя вполне компетентнаго разрѣшенія. Организация соборовъ — дѣло будущаго, но и теперь уже можно высказать пожеланіе, чтобы на соборѣ имѣли своихъ представителей и міряне — народъ православный. Нѣтъ никакихъ основаній противодѣйствовать такому участию мірянъ; напротивъ, нужно желать этого въ интересахъ Церкви, въ цѣляхъ болѣе полнаго осуществленія идеи Церкви, болѣе многосторонняго развитія церковной жизни. Церковь состоитъ не изъ одного духовенства, но и изъ мірянъ; устранять послѣднихъ изъ участія на соборѣ значило бы нарушать идею Церкви, подражать папизму съ его стремленіемъ предоставить всю полноту церковной власти и все вліяніе на церковныя дѣла только духовенству. Такое устраненіе мірянъ отъ участія въ соборахъ повело бы за собою только усиленіе того охлажденія къ Церкви и дѣламъ ея, которое и теперь уже замѣчается въ значительной части нашего общества.

Предсѣдателемъ на всероссійскомъ церковномъ соборѣ долженъ быть старѣйшій пастырь церковный — патриархъ. Только патриаршая власть можетъ дать правильное

средоточіе, твердую опору для широкаго и правильного развитія совѣщательнаго соборнаго начала. Нѣтъ основанія опасаться того, что съ возстановленіемъ патріаршества могутъ возникнуть у Церкви столкновенія съ государствомъ. Не таковъ вообще духъ православной Церкви, чтобы отъ нея можно было ожидать смуты для государства. Частный примѣръ п. Никона слишкомъ исключителенъ и не убѣдителенъ. Вся исторія русской церкви (напр. время м. Алексія) убѣждаетъ въ томъ, что патріархъ будетъ не противникомъ государственной власти, а постояннымъ представителемъ за Церковь предъ этою властью. Ему должна быть предоставлена для этого широкая возможность непосредственнаго доступа къ Государю (какъ это было въ древней Россіи и въ древней Греціи); и чѣмъ ближе будутъ отношенія между высшими представителями церковной и государственной власти, тѣмъ больше пользы будетъ и для Церкви, и для государства.

Только при возстановленіи древняго каноническаго строя Русской Церкви возможны и другія широкія реформы и улучшенія въ церковномъ управленіи и вообще церковной жизни. А такихъ реформъ предстоитъ не мало, потому что слишкомъ много вреда принесла 200-лѣтнее зависящее положеніе Церкви. Укажемъ хотя бы на судьбу нашей старообрядчества. Не обрядовыя различія, не то или иное начертаніе или толкованіе церковныхъ текстовъ, главнымъ образомъ, мѣшаютъ единенію съ Церковью старообрядцевъ, а именно антиканоническія отступленія и неустройства церковной организаціи... Приди же скорѣе желанный часъ обновленія!

Великій „печальникъ земли Русской“ — патріархъ всероссійскій.

„Пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ, а овцы за нимъ идутъ, потому что знаютъ голосъ пастыря“ (Ис. 40, 11, 4).

Въ одной изъ своихъ предшествующихъ статей, обсуждающихъ назрѣвшіе вопросы нашей церковной жизни, мы имѣли случай говорить о соборности, какъ существенной

характерной чертой понятія „Церкви“ въ словахъ и дѣлахъ, утверждаясь на дѣлахъ, узаконеніяхъ и неотъемлемости этого народа въ этой самоотверженности.

Съ великою серьезнымъ докладомъ церковности въ Р. Москвѣ въ собраніяхъ Церквей *).

Въ этомъ дѣлѣ свидѣтельство и обосновывается дѣлахъ Церкви—придаетъ понятію

Не воспроизведя слова, мы не можемъ и опредѣленнаго рода, мірянъ.—не дѣлахъ

„Мы православно, что по выраженію, въ православіи является самое „

напачальныхъ пріемовъ, что именно мірянъ, при благоуміи соборы, не можемъ. И такъ мы, православно, прось о преобраз

Съ своей стороны церковной жизни

*). Русск. Дѣла, жетъ дальнѣйшее изъ соглашенія съ воз

**.) Цит. стр. 4

характерной чертѣ жизни святой Церкви. Исходя изъ самаго понятія „Церкви“, какъ общества вѣрующихъ, основываясь на словахъ и дѣлахъ Господа и Его святыхъ Апостоловъ, утверждаясь на древней церковной практикѣ и каноническихъ узаконеніяхъ, мы старались выяснитъ необходимость и неотъемлемость для Церкви соборнаго начала, объединяющаго народы въ единый братскій союзъ чистой вѣры и святой самоотверженной любви.

Съ великою радостію мы прочитали основательный и серьезный докладъ М. А. Новоселова, — „О возсозданіи живой церковности въ Россіи“, прочитанный имъ 23-го марта въ Москвѣ въ собраніи частнаго кружка православныхъ ревнителей Церкви *).

Въ этомъ докладѣ множествомъ авторитетѣйшихъ свидѣтельствъ и весьма цѣнныхъ соображеній утверждается и обосновывается та же мысль о необходимости участія въ дѣлахъ Церкви—самого народа, ибо только такое участие придаетъ понятію о Церкви признакъ вселенности.

Не воспроизводя всѣхъ подробностей статьи г. Новоселова, мы не можемъ не повторить вмѣстѣ съ нимъ яснаго и опредѣленнаго указанія на наши права, права самого народа, мірянъ.—непосредственно участвовать въ церковныхъ дѣлахъ

„Мы, православныя міряне, не можемъ не вспомнить, что, по выраженію Окружнаго Посланія восточныхъ Патріарховъ, въ православной Церкви „хранителемъ благочестія“ является самое „тѣло Церкви“, т. е. самый народъ. Патріархи и начальныхъ престоловъ придаютъ этому такъ много значенія, что именно больше всего надѣются на „тѣло Церкви“—міряне, при благочестіи которыхъ, говорятъ они, ни патріархи, ни соборы, не могутъ ввести что-либо несогласнаго съ вѣрой. Итакъ мы, православныя міряне, должны вступить въ вопросъ о преобразованіи нашей Церкви“ **).

Съ своей стороны, по случаю послѣднихъ событій въ церковной жизни, хотѣлось бы напомнить нашимъ пасты-

*) „Русск. Дѣло“ 1905 г. 24 марта, прибавл. къ № 11. Какъ покажетъ дальнѣйшее изложеніе нашихъ мыслей, мы не во всѣхъ пунктахъ соглашаемся съ воззрѣніями почтеннаго автора упомянутого сообщенія.

**). Цит. стр. 4.

го и правильнаго р-
ала. Нѣтъ основаній
въ патріаршества
нѣя съ государствомъ.

Церкви, чтобы от
государства. Частны
ителенъ и не убѣд
напр. время м. Але
съ будетъ не проти
тояннмъ представ
ю. Ему должна был
зможность непосред
это было въ древн

ближе будутъ отн
ли церковной и гос
ользы будетъ и да

вняго каноническа
тѣя широкія реформ
ни и вообще церк
онть не мало, пото
200-лѣтнее зависимо
я на судьбу наше
чія, не то или п
текстовъ, главнѣ
всю старообрядче
енія и неустройст
орѣе желанный часъ

С.
Русской“—пат
рій.

какая жизнь свою за
тому что знаютъ то
ющихъ статей, обе
церковной жизни“, ж
какъ существенна

рямъ слова и примѣръ нашего Пастыреначальника Христа, преподаанный имъ всему міру на тайной вечери. Омывши ноги ученикамъ, Онъ сказалъ имъ потомъ: „если Я, Господь и Учитель, умылъ ноги вамъ, то и вы должны умывать ноги другъ другу. Ибо Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то-же, что Я сдѣлалъ вамъ (Ин. 13, 14, 15)“.

„Да не посягуютъ на меня наши пастыри за такое напоминаніе, ибо оно отъ Господа, а не отъ автора этой статьи—мірянина исходитъ; не мы, а Господь повелѣлъ христіанскимъ пастырямъ не господствовать, а служить, и Сынъ Человѣческой пришелъ не господствовать, а служить, потому что только этимъ путемъ можно „взыскать и спасти погибшее (Мѣ. 18, 11)“.

Съ примѣромъ и ученіемъ Господа согласуется и то знаменательное наставленіе, которое преподалъ великій Апостоль языкъ Ефесскимъ епископамъ.

„Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святыи поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею. (Дѣян. 20, 28)“.

Здѣсь ясно и опредѣленно указана миссія епископовъ въ дѣлѣ ихъ служенія: они должны блюсти и охранять великое драгоценное сокровище душъ человѣческихъ, т. е. христіанскій народъ, Церковь, которую Христосъ Спаситель стяжалъ Себѣ кровію Своею. Охраненіе, соблюденіе драгоценностей требуетъ бережнаго, попечительнаго съ ними обращенія, уваженія къ нимъ.

Постъ всего сказаннаго намъ кажется по меньшей мѣрѣ страннымъ то извѣстіе, которое въ видѣ газетныхъ столбцевъ облетѣло теперь весь міръ: будто епископы, собравшись сами своею властію избирать себѣ патріарха, и этотъ патріархъ почему-то долженъ считаться всероссійскимъ, т. е. мы, народъ, должны только молчаливо соглашаться съ выборомъ епископовъ.

Положимъ, скажутъ, что мы—овцы. Пусть такъ (однако и въ данномъ случаѣ почтеннымъ пастырямъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что мы—„словесныя“, т. е. разумныя овцы). Пусть мы—овцы. Однако и овцамъ, какъ бы они по своимъ способностямъ ограничены ни были, всегда предоставляется

въ силу естественнаго права, въ силу естественнаго права пастыремъ, или

Вѣдь никакая сила не можетъ ей показывать вѣстную пустыню, кинихся; не пойде отверженную въ удары; не пойде рыи, а воръ и рбѣгающій отъ всна погибель.

Вотъ почему мнѣ кажется, что если избирать своимъ „руководителемъ“ всю землю русскую, то это будетъ

По нашему народу и долже свободно избран по столько прис Собора, въ част по сколько ихъ сѣксій.

Противники демократическое

Послѣшимъ дикой и необу отношеній существомъ, а также отношеніе христіанскія на любви и кратическихкихъ о дуетъ не устрани стіе христіанъ взаимное недоверіе не мож тическомъ стро но только при

начальника Христа
ой вечери. Омыва
мъ: „если Я, Господь
вы должны умывать
римъръ, чтобы и вы
13, 14, 15)“.

пастыри за такое
не отъ автора этой
сподь повелѣть хри
ь, а служить, и Сы
ть, а служить, пото
зать и спасти погн
да согласуется и т
преподаль велик
мъ.

которомъ Духъ Свя
ги церковь Господ
ебъ кровію Своєю

а миссія епископовъ
юсти и охранять ве
еловѣческихъ, т. е.
Христею Спасител
облюденіе драгоцѣ
наго съ ними обхо

ся по меньшей мѣрѣ
газетныхъ столбцевъ
ископы, собравшись
іарха, и этотъ пат
сероссійскимъ, т. е.
соглашаться съ на

1. Пусть такъ (одна
ырямъ не слѣдуетъ
, т. е. разумныя овцы)
тъ бы они по своимъ
гда предоставляется

въ силу естественнаго порядка вещей, или послѣдовать за пастыремъ, или же не послѣдовать.

Вѣдь никакая овца не пойдетъ за пастухомъ, если онъ ей показываетъ въ перспективѣ одну лишь безводную песчаную пустыню, кишачую множествомъ звѣрей и пресмыкающихся; не пойдетъ, если пастырь общаетъ не заботу самоотверженную въ пользу пасомыхъ, а одни лишь жалочные удары; не пойдетъ, потому что такой пастырь не есть добрый, а воръ и разбойникъ, по меньшей же мѣрѣ наемникъ, бѣгающій отъ волка и оставляющій беззащитныхъ овецъ на погибель.

Вотъ почему намъ, мірянамъ, кажется какъ будто немножко и не справедливымъ и ни съ чѣмъ не сообразнымъ, если избирать патриарха одни епископы, а признать его своимъ „руководителемъ и печальникомъ“ должна будетъ „вся земля русская“.

По нашему крайнему разумѣнію „печальникъ“ за народъ и долженъ быть выбранъ самимъ народомъ чрезъ свободно избранныхъ своихъ представителей. Епископы же по столько присутствуютъ на Соборѣ и вліяютъ на дѣла Собора, въ частности на избраніе патриарха Всероссійскаго, по скольку ихъ на то уполномочилъ самъ народъ всероссійскій.

Противникамъ нашимъ сейчасъ можетъ мерещиться „демократическое поползновеніе дикой и необузданной толпы“.

Послѣшимъ услокоить тревожные умы: толпа бываетъ дикой и необузданной только въ случаѣ ненормальныхъ отношеній существующихъ между народомъ и правительствомъ, а также между мірянами и пастырями. Если бы отношеніе христіанъ къ своимъ духовнымъ отцамъ созидалось бы на любви и довѣрїи, то никакихъ поползновеній демократическихъ опасаться не приходило бы. Теперь же слѣдуетъ не устраивать требуемое Писаніемъ и Преданіемъ участіе христіанъ въ дѣлахъ Христовой Церкви, а уничтожить взаимное недовѣріе между пастырями и пасомыми, такъ какъ довѣріе не можетъ существовать при мертвящемъ бюрократическомъ строе, парализующемъ жизненные силы Церкви, но только при началѣ избирательномъ.

Итакъ, патриарха себѣ избрать хотимъ мы—народъ, черезъ свободно нами же самими избранныхъ лицъ свѣтскихъ или духовныхъ. Въ противномъ случаѣ власть патриарха будетъ *сомнительною*.

Русскій народъ, какъ то свидѣлствуютъ многіе официальные и неофициальные памятники письменности, имѣетъ непреодолимое отвращеніе къ панскому всевластію, равно какъ ко всякому виду богопротивной и христубійственной тираніи. Протестъ множества противъ дѣйствія патриарха Никона, засвидѣтельствовавшій это, кажется, довольно выразительно. Передъ подобнымъ святителемъ христіанинъ земли родной не склонитъ своего чела.

Мы желаемъ себѣ Архипастыря, который бы слѣдовалъ примѣру Христа: былъ бы „святѣмъ, непричастнымъ злу, непорочнымъ, отдѣленнымъ отъ грѣшниковъ (Евр. 7, 26)“, кроткимъ, смиреннымъ, любящимъ паству до самоотверженія, безбоязненнымъ обличителемъ притѣснителей, безтрепетнымъ защитникомъ „труждающихся и обремененныхъ“, выводящимъ народъ на свѣтлую и обильную пажить свободнаго раскрытія его духовныхъ богатствъ во всякой области высокаго творчества. Только предъ такимъ „печальникомъ“ народа мы можемъ склонить свое свободное чело, дабы лобызать святую десницу заступника за печальныхъ и великаго молитвенника за землю русскую.

... Болѣзни наши тяжелы.. Къ врачеванію надо приступать немедленно, не откладывая въ длинный, длинный бюрократическій ящикъ. Сочувствуя многимъ мыслямъ въ докладѣ г. Новоселова, мы никакъ не можемъ согласиться съ его предложеніемъ ждать какихъ-то болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ для серьезной работы церковныхъ преобразований. Гнилость системы откладыванія, умолчанія, „постепенностей“, кажется, уже доказана вполне достаточною нашею предшествующею исторіею. Не слѣдовало бы хотѣть теперь, послѣ горькихъ опытовъ, на ней останавливаться. Надо скорѣе „итти и исцѣлить“, ибо и самое наступленіе болѣе благоприятныхъ для работы обстоятельствъ немислимо безъ общей дружной работы на пользу общую. Въ противномъ случаѣ мы будемъ кружиться въ заколдованномъ обличьемъ колесъ, оставаясь въ то же время на одномъ мѣстѣ.

къ реформамъ волна, тогда когда чувствуете теперь. Теперь и лерные карантинъ въ область предъ—по примѣру де подавшихъ митр преобразованіяхъ Мы радуемся, чл дѣломъ. Скорбимъ Церкви въ дѣла.

Но какъ во адѣ сейчасъ н тѣя должны быт

Вотъ какъ ов

Прежде все долженъ навегд сивности, въ ко ство, по крайней свая душа встре

Огненнымъ лаго,—слова Ап

„Встань, сп

И эта жизни

кратической мер лом Начальника дахъ, селахъ, д чемъ, пробиваю пренятствія

Въ главныхъ стари созываютъ зованныхъ міря наарѣвшихъ воп всякаго сознате пусть созываютс потому частныя предавались на р

къ реформамъ приступить нельзя, ибо война; кончится война, тогда обсудимъ. Но вѣдь нужда въ врачеваніи — то когда чувствуется: теперь или когда-нибудь послѣ? Конечно теперь. Теперь и надо лечитъ. Вѣдь нельзя же: противохо- лерные карантинны строить тогда, когда холеры отошла уже въ область преданія. На крики страданія должно, полагаемъ, — по примѣру доблестныхъ петербургскихъ священниковъ, подавшихъ митрополиту докладную записку о церковныхъ преобразованіяхъ, — отзываться «сейчасъ же, немедленно!» Мы радуемся, что Святейшій Синодъ не медлитъ съ этимъ дѣломъ. Скорбимъ лишь, что пока не видимъ участія самой Церкви въ дѣлахъ Церкви.

Но какъ возможно осуществленіе въ жизни плановъ, являющихся сейчасъ намѣченныхъ? Какія практическія мѣрпрія- тія должны быть совершены нами сейчасъ, немедленно?

Вотъ какковы наши по этому поводу соображенія, прежде всего каждый христіанинъ отъ мала до велика долженъ навсегда отказаться отъ той мертвенности и пас- сивности, въ которой досель (что грѣха таить) большин- ство, но крайней мѣрѣ, пребывало. Пусть живая христіан- ская душа встрепенется для живого плодотворнаго дѣла! Огненными буквами должны горѣть въ сердцѣ каж- даго, — слова Апостола: «Встань, спящій, и воскресни изъ мертвыхъ и освѣ- тить тебя Христосъ.» (Еф. 5, 14)

И эта жизнь, вновь пробудившаяся послѣ долгой бюр- кратической мертвецкой спячки, воскресшая изъ гроба «се- лова» Начальника жизни, — должна отнынѣ всюду, — въ горо- дахъ, селахъ, деревняхъ, — закинуть цѣлебноснымъ клю- чомъ, пребывающимъ сквозь всякія грязныя и колючія препятствія.

Въ главныхъ епархіальныхъ городахъ пусть Архиа- стери созываютъ мѣстные соборы изъ духовенства и обра- зованныхъ мірянъ для разработки живыхъ, насущныхъ, назрѣвшихъ вопросовъ, которыми нынѣ передолжена душа всякаго сознательнаго чловѣка. Въ уѣздныхъ городахъ пусть созываются свои совѣщанія, въ селахъ свои, дабы потомъ частныя рѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ жизни пе- редавались на разсмотрѣніе общепархіальнаго свѣзда!

Какая живая, одухотворенная, захватывающая и плодотворная должна быть работа! Недостатки нашей приходской жизни должны быть раскрыты съ полною откровенностію и безъ всякихъ замалчиваній.

Мѣры, которыя должно принять для улучшенія приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, должны быть разсмотрѣны съ особенною тщательностію: какъ улучшить проповѣдь церковную, какъ установить нерѣдко попираемое церковное благочиніе, какъ поставить на должную высоту милостыню (долженствующую стать выше жертвы), какъ облегчить участь больныхъ, страдающихъ въ темницѣ и т. д. и т. д.

Пробужденная духовная жизнь православныхъ христіанъ всегда найдетъ для себя возможность и силу удовлетворить и правильно разрѣшить вопросъ относительно патріаршества.

На общепархіальныхъ сѣздахъ могутъ быть указаны лица, долженствующія оказать услугу Церкви и въ этомъ дѣлѣ. Могутъ быть (хотя бы обычною баблотировкой) избраны довѣренныя лица для участія на всероссійскомъ церковномъ Соборѣ; можетъ быть выработана даже инструкция для лицъ, назначаемыхъ на Соборъ для выбора патріарха.

Если даже вопросъ о патріаршествѣ будетъ поставленъ и внѣ сферы занятій общепархіальныхъ Сѣздовъ, все же взаимообщеніе пастырей и пасомыхъ, при отсутствіи мертвящаго формализма и холодныхъ утонченныхъ бюрократическихъ приемовъ, значительно повыситъ жизнеспособность и самостоятельность и пастырей и мірянъ на общее благо Церкви.

Само собою разумѣется, что всѣмъ участвующимъ на собраніяхъ должна быть предоставлена свобода слова, потому что правда—истина любитъ свѣтъ и просторъ; только ложь жметса, причется и коварно лицемѣритъ.

Весьма желательно также привлеченіе юныхъ силъ (напримѣръ воспитанниковъ семинаріи) къ участию въ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, которой представится полный просторъ при обновившихся условіяхъ церковной жизни.

Активное участие многихъ грубо увлекается молодостью и смысла въ своей

Итакъ, вотъ и православными людьми время историческаго (вродѣ "Страданія")

- 1) Освобожденіе парализующей ея
- 2) Избраніе пастырей (въ лицѣ довѣренныхъ)
- 3) Обновленіе принциповъ братскаго милосердія

Вопросы о желаніи новкъ

(Представлено въ комитетъ)

- 1) Бывшія въ прослу о вѣротерпимости православной церкви (иное государственное) льготами, и въ собственномъ о бракѣ и разводѣ свѣтскими лицамъ жизни и благотворительнаго выбора высшаго и останется внѣ власти (пока не внаго русскому своимъ) церковнымъ

Активное участие въ свѣтлой работѣ отвлечетъ юношей отъ многихъ грубыхъ заблужденій и увлеченій, которыми увлекается молодость, когда не находитъ разумности, цѣли и смысла въ своей жизни.

Итакъ, вотъ какія мѣры должны быть предприняты православными людьми Россіи, дабы не было въ послѣдующее время историческихъ событій крайне печальнаго свойства (вродѣ "Страшной ночи" В. В. Розанова).

1) Освобожденіе Церкви отъ опеки свѣтской власти, парализующей ея жизненныя силы.

2) Избраніе патриарха всероссійскаго самимъ народомъ (въ лицѣ довѣренныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія).

3) Обновленіе епархіальной и приходской жизни на принципахъ братскаго довѣрія и любви, преисполненной дѣломъ милосердія къ страждущимъ.

М. В.

Вопросы о желательныхъ преобразованіяхъ въ поставкѣ у насъ православной церкви.

(Представлено въ комитетъ министровъ Высочайшепресвященнымъ Антоніемъ).

1) Бывшія въ комитетѣ министровъ сужденія по вопросу о вѣротерпимости открываютъ отдѣлившимся отъ православной церкви (старообрядцамъ, сектантамъ и пр.) извѣстное государственное положеніе съ опредѣленными правами и льготами, и въ то же время не касаются ихъ внутренней, въ собственномъ смыслѣ, церковной жизни. Вопросы, напр., о бракѣ и разводѣ, о церковномъ судѣ надъ духовными и свѣтскими лицами, о обществ. организациі общинно-приходской жизни и благотворительности, о назначеніи и способахъ выбора высшаго и низшаго духовенства и т. п. — все это останется внѣ вѣнчатательства государственной, свѣтской власти (пока не выйдеть, конечно, за предѣлы дозволеннаго русскому подданному, вообще). Такая автономія въ своихъ церковныхъ дѣлахъ стаетъ для юманутя общества

въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ въ болѣе благоприятное положеніе, чѣмъ то, въ какомъ находится нынѣ признаваемая господствующая въ государствѣ церковь православная, и предоставляя духовенству этихъ обществъ особенный, исключительный авторитетъ, въ дѣлахъ церковныхъ, открываетъ духовенству возможность широкаго вліянія на всю вообще жизнь, и семейную и общественную, своихъ пасомыхъ. Это, вмѣстѣ съ возможностью автономной организаціи, создастъ изъ этихъ обществъ силу весьма внушительную и для многихъ болѣе привлекательную, чѣмъ стѣсненная въ своей чисто церковной дѣятельности церковь православная. Въ особенности это нужно сказать объ общинѣ, приѣмлющей „австрійское“ священство“: она имѣетъ всю видимость православной церкви. Можетъ явиться опасность, что эта община обратится въ церковь народную, тогда какъ православная церковь останется только церковью государственной.

Въ виду этого, а также въ виду того, что православная церковь составляетъ одну изъ главныхъ основъ русскаго государственнаго порядка и одинъ изъ его историческихъ устоевъ, не является ли и съ точки зрѣнія государства существенно необходимымъ пересмотрѣть нынѣшнее государственное положеніе православной церкви въ Россіи, съ тѣмъ, чтобы и при измѣнившемся государственномъ положеніи отпадшихъ отъ нея, не лишить ея авторитета у народа и не лишить ея вліянія на послѣдній.

2) Такъ какъ однимъ изъ величайшихъ преимуществъ инославныхъ обществъ теперь является ихъ автономія во внутреннихъ церковныхъ дѣлахъ, то, чтобы парализовать это преимущество, не благовременно ли устранить или хотя бы нѣсколько ослабить ту постоянную опеку и тотъ слишкомъ бдительный контроль свѣтской властью надъ жизнью церковной и надъ дѣятельностью церковнаго правительства, который лишаетъ церковь самостоятельности и инициативы и, ограничивая область ея вѣдѣній почти однимъ богослуженіемъ и исправленіемъ требъ, дѣлаетъ ея голосъ совсѣмъ неслышнымъ ни въ частной, ни въ общественной жизни.

3) Не слѣдуетъ ли, поэтому, предоставить православной церкви большей свободы въ управленіи ея внутренними дѣлами, гдѣ бы она могла руководиться, главнымъ образомъ,

церковными канонами своихъ членовъ государственной или вознагражденнымъ мѣстной опорой

4) Наставникъ общины, являясь стѣнѣ для нихъ тельствахъ не тол жизни окажутся общинъ и ходатажа непосредственнаго хода желаетъ и указать отъ 26-го и распространить на непрямными чл режденій, имѣющаго возстановленія пр въ мірскомъ сход властями, при же

5) Чтобы гол дарственномъ уп ваешь на себя бла дарственные санон ныхъ представите иной предметъ, и но разъяснять го дѣла и ходатайств не признано ли б вить вышнимъ пре нимъ изъ нихъ п сть правомъ гост комитета министр но-законодательн

6) Для рази вообще для ожив приходской жизни юридическимъ ли бы приходской ор

агосприятное положение призываемы православная, и особенный, исключительный, открывающий на всю вообще их пасомых. Это, организация, создаст деятельность и для общественная в своей православная. Ввиду, приемлющей всю видимость преемственность, что эта община как православная государственной. Это, что православных основ русской из его исторически зрелища государственной, иныишес церкви в России, государственном, ить ея авторитетный.

иных преимуществ их автономия, чтобы парализовать устранить или хотя бы и тот слышателью надъ жизнью того правительства, и инициативы одним богослужения голосом совести общественной жизни. ить православной ея внутренними главным образом.

церковными канонами и нравственно-религиозными потребностями своих членовъ и, освобожденная отъ прямой государственной или политической миссии, могла бы своимъ вознагражденнымъ нравственнымъ авторитетомъ быть независимой опорой православнаго государства.

4) Наставникъ и пр. духовныя лица инославныхъ общинъ, являясь ставленниками этихъ послѣднихъ, должны имѣть для нихъ особый авторитетъ и при всѣхъ обстоятельствахъ не только чисто церковной, но и общественной жизни окажутся естественными представителями своихъ общинъ и ходатаями за нихъ предъ правительствомъ. Такого же непосредственнаго участія въ общественной жизни прихода желаетъ и отъ православнаго духовенства Высочайшій указъ отъ 26-го іюня 1904 года. Поэтому, не слѣдуетъ ли распространить на православныхъ священниковъ права быть непремѣнными членами общественно-государственныхъ учреждений, имѣющихъ мѣсто въ ихъ приходахъ (въ случаѣ восстановления прихода, какъ земской единицы), участвовать въ міромъ сходѣ и быть представителями общины предъ властями, при желаніи послѣдней.

5) Чтобы голосъ церкви былъ болѣе слышенъ въ государственномъ управленіи (которое принципиально призываетъ на себя благословеніе церкви), а также, чтобы государственные сановники могли непосредственно отъ полномочныхъ представителей церкви знать ея взглядъ на тотъ или иной предметъ, и представители церкви могли непосредственно разъяснять государственнымъ сановникамъ церковныя дѣла и ходатайствовать о нуждахъ и потребностяхъ церкви, не признано ли будетъ желательнымъ теперь же предоставить высшимъ представителямъ церковной іерархіи (нѣсколькимъ изъ нихъ по рангу или по выбору церкви) участія съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ государственнаго совѣта, комитета министровъ и подобныхъ высшихъ государственно-законодательныхъ учреждений.

6) Для развитія приходской благотворительности и вообще для оживленія прихода и правильной организаціи приходской жизни было бы весьма важно признать приходъ юридическимъ лицомъ съ правомъ собственности, что давало бы приходской организаціи устойчивость и средства мате-

риальныя. Съ другой стороны православная церковь въ отноше-
ніи къ вопросу о приобрѣтеніи собственности окажется
въ будущемъ едва ли не въ худшемъ положеніи, чѣмъ общи-
ны, отдѣлившіяся отъ нея: всякая собственность, хотя бы
отказанная церкви по завѣщавію, закрѣпляется теперь за
церковнымъ учрежденіемъ только Высочайшею волею. По-
этому, не признано ли будетъ возможнымъ теперь же пере-
смотреть законы о правѣ церкви на собственность, ея при-
обрѣтеніе и пользованіе.

(7) Возрожденіе и оживленіе прихода, отъ чего спра-
ведливо ожидаютъ благотѣльныхъ послѣдствій для на-
родной и государственной жизни вообще, возможно только
при условіи децентрализаціи церковнаго управленія, когда
иниціатива во многихъ дѣлахъ, а равно и окончательное
вершеніе ихъ будутъ перенесены изъ центра въ области и
епархіи. Но такая децентрализація, вмѣстѣ съ указанной
выше перемѣной въ государственномъ положеніи православ-
ной церкви, естественно предполагаетъ и влечетъ за собою
многія измѣненія въ строѣ церковнаго управленія, какъ
центрального, такъ и епархіальнаго, и во взаимныхъ отно-
шеніяхъ того и другого. Все это приводитъ къ мысли о
необходимости пересмотра церковнаго строя. Съ другой
стороны и независимо отъ этого, существуетъ настоятельная
и въ литературѣ уже давно признаваемая необходимость
пересмотра нѣкоторыхъ сторонъ церковнаго управленія,
напр., особенно церковнаго суда, правъ и полномочій епар-
хіальныхъ съездовъ, участія въ нихъ мірянъ, какъ предста-
вителей приходовъ и м. др. Хотя всѣ эти вопросы тѣсно
соприкасаются съ интересами общегосударственными и за-
конодательствомъ, но вполне компетентно и окончательно
могутъ быть разрѣшены только въ церковномъ совѣщаніи.
Поэтому, не благовременно ли теперь же представить Его
Императорскому Величеству о настоятельной необходимости
образовать особое совѣщаніе изъ представителей церковной
іерархіи, съ участіемъ свѣдущихъ лицъ изъ духовенства и
мірянъ, для пересмотра существующаго церковнаго управ-
ленія и для выработки проекта необходимыхъ въ немъ
преобразованій. (Слово*)

Два дня священника
рофан
Всю ночь была
наша не промочла.
идеть, рѣшаемся
придется ли еще м
лей фанзъ Ксенофон
такимъ однако заки
же купили хмѣлю
вышли просфоры п
вили недалеко отъ
не могу насмотрѣт
Я церковь убралъ,
доску—это жертвен
и салфеточкой, пос
пошение 36-й диви
ковую икону, пред
вахъ, по сторонамъ
и поднесенный ми
умно, что не толь
кто приходитъ къ
эту и забудешь,
будто въ мгновені
шилъ проскомидію
и усоншихъ, за ко
номъ храмъ, особе
жить! И вѣдь какт
началась св. Литур
солнышко! У всѣхъ
духа, воодушевлен
отсудужилъ краткій
я въ полку, и род
лай Богъ имъ здо
рогіе гости: ген. Ц
прусскій мафору, с
у походной церкв
II, и сосѣда батюш
всего вѣдь 2 верст
къ отдаленіи вдет

На войнѣ.

Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго.

Часть вторая.

Въ Манчжуріи.

(Продолженіе).

17-е Сентября.

Всю ночь была буря съ дождемъ, но мы сухи, палатка наша не промокла. Утромъ стихло, но дождь еще немного идетъ, рѣшаемся все таки поставить церковь и служить: придется-ли еще молиться здѣсь въ воскресенье?! Въ сосѣдней фанатѣ Ксенофонтъ ухитрился испечь просфоры на содѣ, съ такимъ однако закаломъ, что едва можно жевать, сегодня же купили хмѣлю вмѣсто дрожжей, чтобы къ воскресенью вышли просфоры получше! Въ 9½ час. утра церковь поставили недалеко отъ нашей палатки, очень красивая вышла, не могу насмотрѣться! Пришли эскадроны и наши обозные. Я церковь убралъ, какъ могъ: въ углу вбили колъ и къ нему доску—это жертвенникъ, покрылъ его красною скатертью и салфеточкой, поставилъ на него иконочку-складень—подношеніе 36-й дивизіи и свѣчу. На престолъ поставилъ полковую икону, предъ нею 2 свѣчи въ высокихъ подсвѣчникахъ, по сторонамъ Св. Антимиса кресты: Великой Княгини и поднесенный мнѣ духовными дѣтьми г. Орла. Такъ вышло уютно, что не только я въ восторгѣ, но и рѣшительно все, кто приходитъ къ намъ молиться!.. Войдешь въ церковку эту и забудешь, что это Китай, Мукденъ, война... какъ будто въ мгновеніе перенесешься въ милую Россію! Совершилъ проскомидію, наконецъ-то помянулъ всѣхъ живыхъ и усопшихъ, за которыхъ привыкъ молиться въ своемъ родномъ храмѣ, особенно именинницъ! Какъ отрадно было служить! И вѣдь какъ добръ безконечно Господь! только что началась св. Литургія, какъ дождь прекратился и засіяло солнышко! У всѣхъ замѣтно приподнято было настроеніе духа, воодушевленно пѣли солдатики... Послѣ Литургіи отслужилъ краткій молебень св. Мученицамъ,—вѣдь у насъ и въ полку, и родныхъ, и знакомыхъ много именинницъ: дай Богъ имъ здоровья! Послѣ обѣда къ намъ прѣехали дорогие гости: ген. Цуриковъ и военные агенты—болгарскій и прусскій майоры, очень милые люди; сейчасъ-же насъ сняли у походной церкви. Въ 3½ часа дня поѣхалъ провѣдать П. и сосѣда батюшку говорю Михайлт: „я поѣду одинъ, всего вѣдь 2 версты“. И что-же? Вду... отглянулся, смотрю въ отдаленіи ѣдетъ Михайлъ „ты зачѣмъ“? спрашиваю я...

„Никакъ не могу васъ отпустить одного, хотя и близко отвѣчаетъ. Такъ и проводить меня до Нѣжинскаго бивака

18-го Сентября.

Вчера вечеромъ и сегодня утромъ вмѣсто дорожки, конечно, отправился въ церковь, читать правило... Какъ тихо и мирно въ ней, полный отдыхъ душевный. Попилъ чаю и вышелъ изъ палатки подышать свѣжимъ утреннимъ воздухомъ... Вдругъ гдѣ-то недалеко раздался ружейный выстрѣлъ, и пуля просвистала черезъ бивакъ между нашей и командирской палаткой. Теряемся: кто могъ выстрѣлить? Хунхузы?—едва ли: днемъ и очень близко отъ бивака не смѣли-бы; вѣрнѣе всего какой-нибудь солдатъ на сосѣднемъ бивакѣ чистилъ ружье, а патронъ вынуть забыть. Вотъ и спасъ Господь насъ, мы подожительно удивляемся, какъ пуля пролетѣла черезъ весь бивакъ и никого не задѣла, а многіе солдаты слышали ея свистъ.—чудо! Вотъ подумаешь, сколько разъ Господь спасаетъ людей отъ различныхъ бѣдъ, а они не замѣчаютъ! Какъ-же справедливы св. отцы, настойчиво требуя отъ людей „трезвенія“, вниманія ко всему, что творится „внутри“ и „внѣ“ ихъ существа, тогда народу меньше было бы невѣрующихъ и теплохладныхъ. Сегодня будемъ служить всеобщую—первую въ походной церкви... Всѣхъ извѣстилъ, въ 5½ час. вечера назначили служеніе. Послѣ обѣда пошелъ гулять... Возвращаются китайцы съ полей, оборванные, грязные... жаль смотрѣть... Я далъ самому маленькому серебряный пяточекъ и что-же? какъ будто электричество пробѣжало далеко, далеко впередъ. Какъ грибы откуда-то выросли китайчата и все „маленькіе“, пришлось одѣлать всѣхъ, пока пяточки вышли!.. Спряталъ кошелекъ и показываю знаками, что больше нѣтъ денегъ, но они не вѣрятъ и дустились на хитрости: начинаютъ показывать мнѣ разные прыщи на тѣлѣ, говоря „домайло“, т. е. „мы больны“... Разсмѣлся я, пришлось „вылѣчить“ и „больныхъ“! Ахъ, дѣти, дѣти... вездѣ-то они одинаковы: веселы, довѣрчивы, просты... около нашего бивака прыгаютъ рѣзвятся... Имъ нѣтъ заботы, что завтра быть можетъ поведетъ сюда „японъ“, начнется „бумъ, бумъ“ и заговорятъ „пушки“ (пушки)... Соберется толпа китайчатъ, среди нихъ немного и забудешься!.. Сегодня во время обѣда къ столу подошелъ довольно приличный китаецъ съ трехструнной бандурой, съ нимъ его дочка-дѣвочка лѣтъ 6-7, отлична причесана на три косы съ розовыми бантиками, щечки немного намячены (это обычай всѣхъ китаанокъ), одѣта она въ пестрое платье... симпатичная дѣточка, тоже, какъ и отецъ, отдала намъ честь по военному. Китаецъ попросилъ разрѣшенія его дѣвочкѣ спѣть намъ, командиръ разрѣшилъ и мы слышали оригинальный концертъ: отецъ очень

споемо игралъ что...
Очевидно, что ступ...
по поеть въ носъ...
очень пріятно бы...
добродушное лицо...
вѣроятно застави...
вочка поочередн...
иль для служен...
и сосѣди, служба...
такъ торжественн...
то ладно, даже в...
церкви и какъ си...
„вса Премудрости...
Сотворившему вс...
люди, животныя, а...
глазами! Дымъ к...
наше общее отъ д...
все! Я самъ чита...
жалъ Евангеліе в...
хвалитъ, воздаютъ...
лой“, а рядомъ по...
Ты моя и Сила, Т...
внѣшнему постьи...
слова надо здѣсь и...
сейчасъ ничто чел...
„Сила“ наша—Бог...
многи бо беззакон...
направи на стезю...
ли слушать все э...
дуется все въ гр...
Россія,—и крайни...
но... очисти, Спаси...
отечества и личны...
благодаримъ... тол...
глубины паденія в...
чего нѣтъ вѣчнаго...
савословія, молюсь...
своимъ таинственн...
ковку и стоитъ он...
скаго и военнаго...
подкрѣпленія спл...
Читая правило по...
теплая, мы не то...
Вчера отслужили...
немъ пережитого д...
нашъ церкви Ея Н...
и получилъ сегодня

Такъ счастлива, что могли помолиться въ походномъ храмѣ съ вами въ молитвенномъ единеніи; помоги Господь вамъ всемі! Елисавета*. Да благословитъ Ея Высочество Господомъ своею благодатію!

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Церковно-Археологическаго Комитета
25-го марта 1905 года.

25-го марта с. г., въ 7 час. вечера, въ покояхъ и подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства состоялось засѣданіе Церковно-Археологическаго Комитета. На этомъ засѣданіи присутствовали слѣдующія лица: предѣлатель Орловской Архивной Комиссіи, генераль-отъ-инфантеріи А. Н. Шульгинъ, предѣлатель Церковно-Археологическаго Комитета, свящ. М. В. Аѳонскій, И. Е. Евсѣевъ, П. М. Бѣлорусовъ, прот. П. В. Ливанскій, Ф. Ф. Похвалинскій, свящ. М. И. Высотскій, А. С. Свѣтзаровъ, А. И. Георгіевскій, Д. В. Качановскій, А. Е. Поповъ, Н. М. Петровскій, М. И. Вертоградовъ, В. К. Орловъ, И. С. Комягинскій.

По открытіи засѣданія 1) были заслушаны и скрѣплены подписями присутствующихъ журналы двухъ предшествующихъ засѣданій—отъ 10-го и 16-го марта.

2) А. И. Георгіевскій сообщилъ, что при Сергіевской г. Ливенъ церкви хранятся дѣла бывшаго Ливенскаго Духовнаго Правленія.

Постановили: поручить члену Комитета, помощнику смотрителя Ливенскаго духовнаго училища П. А. Богданову разсмотрѣть эти дѣла и сообщить Комитету свое заключеніе о важности ихъ въ церковно-историческомъ отношеніи. Благочиннаго-же церкви г. Ливенъ просить оказать свое содѣйствіе П. А. Богданову при выполненіи порученія Комитета.

3) Было заслушано и принято предложеніе Его Преосвященства о томъ, чтобы Комитетъ озоботился имѣть въ каждомъ уѣздномъ городѣ Орловской епархіи своихъ членовъ, которые могли бы какъ самостоятельно изучать мѣстные памятники старины, такъ равно и выполнять порученія Комитета, касающіяся изученія, сохраненія, приобрѣтенія и доставленія въ Музей Комитета такихъ памятниковъ.

4) М. И. Вертоградовъ сообщилъ, что въ с. Вщижѣ Брянскаго уѣзда, на крестьянскихъ поляхъ находятся массивные каменные кресты, повидимому весьма древніе.

Постановили: поручить члену Комитета И. Е. Евсѣеву осмотрѣть въ с. Вщижѣ каменные кресты, и если найдутся

нужнымъ, доста
причтъ просить

5) По пред
постановило пору
свѣдѣній о мѣст

6) Былъ об
Кукши. Постан

1 1/2 арш., написа
знаю желательн

писной мастерско
на мощахъ св. К

шить Высокопре
мощей св. Кукш

7) Заслуша
нежныхъ суммъ

Постановлено: пр
отчетъ о движен

ежемѣсячно.

8) Заслуша
скаго Русскаго А

на имя Его Преос

ситъ сообщить, н

кихъ-либо записк

Феодосія Смориж

о Китаѣ вообще.

скаго духовнаго

Свѣскомъ монаст

менію монастыря

жотрѣ монастырс

9) По пред

просить Высокоп

скаго и Галицк

Церковно-Археол

10) Предѣл

ступленія въ М

2 монеты и отъ

благодарить жер

11) Заслуша

ромъ онъ просит

2-го благочиннич

дослать просимы

12) Заслуша

„О четкахъ“ и

„Церкви XVII в.

за отсутствіемъ

выразить рефер

ими труды.

нужнымъ, доставить ихъ въ Музей Комитета. Мѣстный причтъ просить о содѣйствіи И. Е. при выполненіи этого труда.

5) По предложеніи прот. И. В. Ливанскаго, собраніе постановило поручить И. А. Богданову заняться собраніемъ свѣдѣній о мѣстныхъ Ливенскихъ святыхъ.

6) Былъ обсуждаемъ вопросъ о сооруженіи иконы св. Кукши. Постановлено было: икона должна быть размѣромъ 1½ арш., написана на кипарисовой доскѣ, въ кіотѣ. Призвано желательнымъ, чтобы икона была написана въ иконописной мастерской при Кіево-Печерской Лаврѣ и освящена на мощахъ св. Кукши, со вложеніемъ въ нее, если разрѣшитъ Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій, частицы мощей св. Кукши.

7) Заслушанъ былъ отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Комитета за все время его существованія. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и на будущее время отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ Комитета заслушивать ежемесячно.

8) Заслушано было письмо председателя Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества графа И. Толстого на имя Его Преосвященства, въ которомъ графъ Толстой проситъ сообщить, не сохранилось-ли въ Сѣвскомъ монастырѣ какихъ-либо записокъ или черновыхъ замѣтокъ архимандрита Феодосія Сморгевскаго о Некинской Духовной мисіи или о Китаѣ вообще. Постановили: поручить преподавателю Сѣвскаго духовнаго училища Ф. И. Попову навести справки въ Сѣвскомъ монастырѣ о рукописяхъ архим. Феодосія, Игуменію монастыря просить о содѣйствіи Ф. И. Попову въ осмотрѣ монастырскаго архива.

9) По предложенію Его Преосвященства, постановили: просить Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, принять званіе почетнаго покровителя Церковно-Археологическаго Комитета.

10) Председатель Комитета доложилъ о слѣдующихъ поступленіяхъ въ Музей: 1) отъ св. М. И. Высотскаго поступили 2 монеты и отъ прот. В. Я. Васильева — 1 монета. Постановили благодарить жертвователей.

11) Заслушано было письмо И. А. Богданова, въ которомъ онъ проситъ о высылкѣ ему матеріаловъ для описанія 2-го благочинническаго участка Елецкаго уѣзда. Постановили послать просимыя И. А. матеріалы.

12) Заслушаны были рефератъ А. И. Георгіевскаго „О четкахъ“ и извлеченіе изъ реферата И. А. Богданова „Церкви XVII в. въ г. Мценскѣ и его уѣздѣ“, прочитанное, за отсутствіемъ референта, И. Е. Евсѣевымъ. Постановили: выразить референтамъ благодарность за представленные ими труды.

С.

ХРОНИКА.

27-го марта, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

28-го Преосвященный посетилъ 2-ое Духовное училище и присутствовалъ здѣсь на урокахъ. Въ тотъ же день Владыкою былъ посѣщенъ Епархіальный лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

31-го Преосвященный присутствовалъ на экзаменахъ въ Духовной Семинаріи. Въ тотъ же день, вечеромъ, въ покояхъ и подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства состоялось собраніе Церковно-Археологическаго Комитета.

1-го, въ пятницу, Преосвященный совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Иоанно-Богословской церкви при Духовной Семинаріи. Послѣ литургіи воспитанникъ 5-го класса А. Цвѣтаевъ отъ лица всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи обратился къ Преосвященному съ краткою рѣчью, въ которой благодарилъ Владыку за его постоянное милостивое отношеніе къ воспитанникамъ, въ послѣднее время вырвавшихся въ освобожденіи ихъ, по разрѣшенію Преосвященнаго, отъ переходныхъ экзаменовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОДРЯДЧИКЪ

Иванъ Стефановичъ Ермаковъ

ПРОИЗВОДИТЬ:

малярныя, кровельныя, штукатурныя и другія работы

Г. Орель. Черкасская улица, собствен. домъ.

20—3

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Церковныя реформы. 2. Великій «печальникъ земли Русской» — патриархъ всероссійскій. 3. Вопросы о желательныхъ преобразованіяхъ въ постановкѣ у насъ православной церкви. 4. На войнѣ. Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго. (Продолженіе). 5. Журналъ засѣданія Церковно-Археологическаго Комитета 25 марта 1905 г. 6. Хроника. 7. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 14 сданъ на почту 5 апрѣля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Ж
Орловскаго
хове.

Ж
вечерняго з

Засѣданіе Ст
эданіи Епархіальн

при 52 депутатовъ

Ст. 1. Слуша

21 сентября, на а

священника Петра

для утреннихъ за

нихъ—священник

жалія: „Утвержда

Петръ Звѣревъ пр

утреннихъ занятіи

нихъ же—священ

резолуцію Его Пр

Ст. 2. Слуша

опредѣлить время

Постановили: Для

время: отъ 9 до 1

Ст. 3. Слуша

довавшую на актѣ

„О.о. депутаты яв

ства всей Орловск

А. иценный совершить
еркви.
е Духовное учили-
5. Въ тотъ же день
и лазаретъ для боль-

аль на экзаменахъ
день, вечеромъ, въ
Его Преосвященства
ческаго Комитета
совершилъ литургію
Богословской церкви
и воспитанникъ 5-го
питаниковъ Семл-
краткою рѣчью, въ
стойнное милостивое
сѣднее время выра-
зрѣшенію Преосва-

Е.
Т
Ермаковъ
я и другія работ
обствен. домъ.

т. 2. Великій печаль-
3. Вопросы о желатель-
авославной церкви. 4.
скаго драгунскаго полка
ажение). 5. Журналъ
5 марта 1905 г. 6. Ур-

Свѣтозаровъ.
іерей В. Сахаровъ.
ья.
влениа.

Приложеніе къ оффициалу, отдѣлу

№ 14 Орловск. Епарх. Вид.

ЖУРНАЛЫ

Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда ду-
ховенства сессіи 1904 г.

ЖУРНАЛЪ № 1-й

вечерняго засѣданія 21 сентября 1904 года.

Засѣданіе Съѣзда, по молитвѣ Св. Духу, открыто въ
зданіи Епархіальнаго женскаго училища въ 6 час. вечера,
при 52 депутатовъ изъ 54.

Ст. 1. Слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ
21 сентября, на актѣ объ избраніи Предсѣдателя Съѣзда,
священника Петра Звѣрева и дѣлопроизводителя Съѣзда—
для утреннихъ занятій священника Льва Адамова и вечер-
нихъ—священника Аванасія Кутепова, слѣдующаго содер-
жанія: „Утверждаются избранные Съѣздомъ священникъ
Петръ Звѣревъ предсѣдателемъ, а дѣлопроизводителемъ для
утреннихъ занятій священникъ Левъ Адамовъ, для вечер-
нихъ же—священникъ Аванасій Кутеповъ“. Постановлено:
резолюцію Его Преосвященства принять къ исполненію.

Ст. 2. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда
опредѣлить время утренняго и вечерняго занятій Съѣзда.
Постановили: Для утренняго и вечерняго занятій назначить
время: отъ 9 до 1 ч. дня и 6 до 10 ч. вечера.

Ст. 3. Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣ-
довавшую на актѣ объ избраніи, слѣдующаго содержанія:
„О.о. депутаты явились сюда, какъ представители духовен-
ства всей Орловской епархіи, какъ выразителей мыслей и

желаний его, явились для обсуждения многочисленных вопросов, поставленных Съезду разными епархиальными учреждениями. Занятія Съезда, при помощи Божіей, будут несомнѣнно, сопровождаться благими послѣдствіями для нашей епархіи. Но въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда духовенства, нѣтъ вопроса, который безъ моего напоминанія долженъ въ столь тяжелое переживаемое нами военное время поглощать все наше существованіе — наши мысли и чувства. Этотъ важнѣйшій вопросъ долженъ быть разсмотрѣнъ первымъ. Я говорю о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды нашихъ воиновъ, въ борьбѣ съ японцами на Дальнемъ Востокѣ проливающихъ свою кровь за честь и славу русскаго имени. Наше отзывчивое духовенство и церкви всегда щедро жертвовали свои достатки, когда этого требовали обстоятельства. Война можетъ кончиться благополучно и безъ матеріальной поддержки духовенства, но честь духовенства требуетъ отъ насъ щедрыхъ жертвъ, требуетъ съ нашей стороны усердія въ дѣлѣ успешнаго сбора добротныхъ пожертвованій, особенно въ виду серьезности настоящей войны. Конца ея и предвидѣть пока нельзя. Поэтому священный долгъ пастырей личнымъ своимъ примѣромъ, авторитетомъ и пастырскимъ воздѣйствіемъ на своихъ пасомыхъ увеличить средства для оказанія помощи нуждающимся раненымъ и больнымъ воинамъ нашимъ. Нужды войны съ каждымъ днемъ возрастаютъ и пожертвованія должны увеличиваться, дѣлаться болѣе обильными. Но списковъ пожертвованій нельзя было, къ прискорбію, не замѣтить, что нѣкоторыя сельскія церкви, располагая капиталами въ десятокъ тысячъ рублей, дѣлали ничтожныя сравнительно пожертвованія. Предлагаю настоящему съезду позаботиться какъ о одновременномъ пожертвованіи капитала на нужды настоящей войны, такъ равно и о выработкѣ болѣе действительныхъ мѣръ для усиленія сбора пожертвованій на указанный предметъ. Призываю Божіе благословеніе на занятія Съезда. Духовенство епархіи, въ сознаніи своего долга личнымъ примѣромъ и пастырскими увѣщаніями воздѣйствовать на своихъ пасомыхъ къ усиленію пожертвованій въ столь тяжелое переживаемое нами военное время и отзываясь горячо на призывъ своего Архипастыря, въ

видахъ увеличенія и раненымъ за честь и достоинство: а) въ ещяго ноябрю не въ постоянное по до окончанія войны ескихъ доходовъ, сего, съ причтывъ жалованье отъ чное отчисленіе пперь-че изъ средединовременно и войны взыскиватнаго каждую цеотихъ денегъ, дивить ЕпархиальнВмѣстѣ съ симъ архипастырскою 150 коп. взносу, пприведеніи въ испоименованныхъ просить духовнуженіе окружнымъ Утверждается. Внутама Съезда похвальный и достея, что наше переищее похвальнымъ отнесется и къ насочувствіемъ и люище распоряженіе. рейскій домъ съ Г. съ пуда, при покуея окончанія. О наСт. 4. Затѣмъ Преосвященства, 1леніи, назначить

видахъ увеличенія средствъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, проливающимъ кровь свою за честь и достоинство Россіи на Дальнемъ Востоке, постановили: а) въ единовременное пособие внести къ 1 будущаго ноября не менѣе 5 руб. отъ каждаго штата причта и въ постоянное пособие начиная съ 1-го января 1905 г. впродъ до окончанія войны отчислять ежемѣсячно по 1% съ братскихъ доходовъ, поступающихъ за требоисправленія; кромѣ сего, съ причтовъ получающихъ казенное жалованье, а также жалованье отъ частныхъ лицъ и учреждений, однопроцентное отчисленіе производить по полугодіямъ; б) внести теперь же изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода 2000 р. единовременно и начиная съ 1-го октября до окончанія войны взыскивать съ церкви епархіи по 50 к. съ купленнаго каждою церковью пуда свѣчей. При чемъ полученіе этихъ денегъ, для представленія по назначенію, предоставить Епархіальному свѣчному заводу и складамъ онаго. Въстѣ съ симъ покорнѣйше просить Его Преосвященство архипастырскою властью привлечь и монастыри епархіи къ 50 коп. взносу, при покупке свѣчей, на нужды войны, а о приведеніи въ исполненіе постановленія Съезда касательно поименованныхъ взноса и отчисленій отъ причтовъ епархіи просить духовную консисторію сдѣлать указанное распоряженіе окружнымъ благочиннымъ. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Выражаю искреннѣйшую благодарность о.о. депутатамъ Съезда за столь щедрыя пожертвованія. Примѣръ похвальный и достойный подражанія! Я нисколько не сомнѣваюсь, что наше передовое Орловское духовенство, всегда отличающееся похвальнымъ сочувствіемъ ко всякому доброму начинанію, отнесется и къ настоящему моему предложенію съ должнымъ сочувствіемъ и любовью. Консисторія сдѣлаетъ соответствующее распоряженіе. По пункту б) привлечь монастыри и архіерейскій домъ съ Идетневскимъ подворьемъ къ 50 коп. взносу пуда, при покупке церковныхъ свѣчей, на нужды войны до ея окончанія. О направленіи пожертвованій мною будутъ сдѣланы указанія свѣчному заводу. Е. К.*

Ст. 4. Затѣмъ, согласно словесному предложенію Его Преосвященства, переданному о.о. депутатамъ при представленіи, назначить комиссію для провѣрки дѣятельности

Епархіального свѣчнаго завода и воскобѣлильни при немъ, приступлено было къ избранію членовъ комиссіи, и единогласно избрали: протоіерея Петра Шеховцова и священниковъ Іоанна Покровскаго и Дмитрія Введенскаго. Этой же комиссіи постановлено передать и отчетъ о состояніи завода за 1903 г. и краткій отчетъ за 8 мѣс. текущаго года съ тѣмъ, чтобы о результатахъ освидѣтельствованія какъ отчетовъ, такъ и существа дѣла Комиссія доложила Съѣзду съ своимъ заключеніемъ.

Засѣданіе закрыто въ 10 час. веч.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЬ № 2-й

утренняго засѣданія 22-го сентября 1904 г.

Ст. 1. Слушали журналъ Епархіального Ревизіоннаго Комитета по обревизованію экономическаго отчета Совета Епархіального женскаго училища по содержанію училища въ 1903—4 учебн. году, и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Епархіального женскаго училища за 1903—4 г. Постановили: журналъ Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію, а отчетъ принять во вниманіе при разсмотрѣніи смѣты на содержаніе училища въ 1904—5 г. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно. Е. П.*

Ст. 2. Заслушана смѣта прихода суммъ по содержанію Епарх. женскаго училища на 1904—5 г. по слѣдующимъ ст.: а) остатокъ отъ 1903—4 г.—1282 р. 14 к. наличными и 10650 р. билетами; б) очередного взноса отъ монастырей 3300 р. (Площанской пуст. 700 р., Бѣлобережской 600 р., Елецкаго 300 р., Болховскаго 200 р., Карачевскаго Одрина 150 р., Мценскаго 150 р., Свѣнскаго 130 р., Чолнскаго 120 р., Ливенскаго 400 р., Брянскаго 150 р., Орловскаго 100 р., Кромыской Общины 100 р., Сѣвскаго 100 р., Елецкаго 60 р. и Болховскаго 40 р.); в) недоимки за 1903—4 г. 270 р.; г) отъ училищной просфоропекарни 2000 р.; д) отъ училищной церкви 400 р.; е) процентовъ съ принадлежащихъ училищу капиталовъ 257 р. 15 к.; ж) отъ причта села Дроскова 300 р.; з) за содержаніе въ общежитіи училища воспитанницъ

въ качествѣ пла
ніе воспитанниц
наго свѣчнаго за
взноса отъ церко
причтовъ 638 р.,
р. 83 к. и м) сумм
150 р. наличными
нымъ статьямъ 3
торями о.о. Бла
очередной внос
но: за единицу
безразлично отъ
90 к. Постанови
благочиннически
ніе Епарх. женс
нымъ Его Преос
г., коимъ за еди
ведливо по отно
силь Его Преос
чиннымъ епархі
церквей на соде
единицу обложе
портахъ, при пр
наго училища п
ли точная свѣд
суммъ представ
статей прихода
лица сумму 114
свѣчнаго завода
2. *Вмѣняется о.
при озимани вз
хіяльнаго учили
церковъ и при пр
дѣнія о числѣ ш
Ст. 3. Слуш
хіяльнаго женска
служащимъ 113
дѣлений 5 клас
кл.—1050 р. (3)*

4) на пищу и чай для 205 воспитанницъ, 8 воспитательницъ, 3 помощницъ ихъ, двухъ учительницъ, руководя, надзирательницы больницы, учительницы образцовой при училищѣ школы и 27 человекъ прислуги; 5) на освѣщеніе 580 р.; на отопленіе 1900 р.; 6) на учебники, учебныя пособия и книги для чтенія 750 р.; 7) на учебныя принадлежности 325 р.; 8) на пополненіе физическаго кабинета 71 р. 76 к.; 9) на одежду, обувь воспитанницъ, пансіонерокъ и мелькій матеріалъ для пошитья одежды и бѣлья 10055 р. 48 к.; 10) на столовыя принадлежности 223 р. 62 к.; 11) на кухонныя принадлежности 25 р.; 12) на матеріалы для упражненій воспитанницъ въ руководя 250 р.; 13) на канцелярію 160 р.; 14) на содержаніе ледника, выхода и бани 225 р.; 15) на бондарную посуду 100 р.; 16) на содержаніе училищныхъ зданій, очистку и замошеніе двора и улицъ 1400 р.; 17) на печатныя работы 65 р.; 18) на пополненіе мебели 537 р. 50 к.; 19) на разъѣзды по дѣламъ службы 120 р.; 20) суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ и расходы единовременныя 900 р.; 21) на выдачу пособій бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, сумма коихъ опредѣлена въ особомъ докладѣ. Постановили: Смѣту расхода по содержанію Енарх. училища въ 1903—1904 году принять съ слѣдующими измѣненіями. Исключить изъ смѣты 100 р. (ст. 6 Л. А) на вознагражденіе преподавателя русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій, предоставить право Совѣту училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдавать вознагражденіе по окончаніи года изъ остатковъ смѣтнаго назначенія. По ст. 31 на разъѣзды по дѣламъ службы—120 р. исключить изъ смѣты, такъ какъ при училищѣ имѣются капитально отремонтированныя въ семь году экипажи и хорошая лошадь, которой съ удобствами можно пользоваться для разъѣздовъ по дѣламъ службы.—Ичисленную въ особомъ докладѣ Совѣта училища сумму, испрашиваемую на выдачу пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ—4520 р. внести въ смѣту и отпустить въ распоряженіе Совѣта училища, предоставить ему право распределить эту сумму по степени дѣйствительной нужды между всеми лицами, обращающимися въ Совѣтъ училища, куда передать и все прошенія о выдачѣ пособій, поступившихъ на Съѣздѣ. Резолюція Его Пр.—ства. Утверждается. Е. К.

Ст. 4. Заслушавъ училища о необходимостяхъ енархiально училища: Такъ какъ училища не имѣютъ быть оконченными свободными училищами Енарх. училища казенныя для енархiи. Его Пр.—ства: Утверждается.

Ст. 5. Заслушавъ лица о назначеніи ротамъ Херсонскимъ енархiи, у Сироты Херсонскіе отецъ ихъ былъ дѣ Справка 2. По посонскіе получали. Такъ какъ Совѣтъ Херсонскимъ въ в томъ, какъ Съѣздъ правлено ходатайств о возмѣщеніи расходовъ училищъ, отнесется дать имъ пособіе училища ежегоднажаніе сиротъ Хердѣйи. Резолюція.

Ст. 6. Слушавъ енаго училища, на содержаніе училища достаточно съ оплачиваются расходы лицемъ училища б съ другой стороны оплачивавшая рас воспитанницъ—сиротъ училища въ енархiи въ енархiи въ 1904 г. въ упл Принимая къ свѣ.

Ст. 4. Заслушанъ докладъ Совѣта Епарх. женскаго училища о необходимости съ расширеніемъ зданія, увеличенія епархіально-коштныхъ вакансій съ 1905 г. Постановили: Такъ какъ новое зданіе Епарх. женскаго училища имѣетъ быть окончено къ 15-му августа 1905 г. и въ немъ будутъ свободныя помѣщенія, то предоставитъ право Совѣту Епарх. училища къ началу 1905 уч. года открыть 30 вакансій для епархіально-коштныхъ воспитанницъ. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 5. Заслушанъ докладъ Совѣта Епархіальнаго училища о назначеніи епархіально-коштнаго пособия двумъ сиротамъ Херсонскимъ, дѣтямъ умершаго священника Черниговской епархіи, уроженца Орловской епархіи. Справка 1. Сироты Херсонскіе родились въ Орловской епархіи, когда отецъ ихъ былъ діакономъ въ с. Слѣпухѣ, Елецкаго уѣзда. Справка 2. По постановленію Създа 1903 г. сироты Херсонскіе получали пособие по 100 р. каждый. Постановили: Такъ какъ Совѣтъ Черниговскаго Епарх. училища отказалъ Херсонскимъ въ выдачѣ имъ пособия и нѣтъ свѣдѣній о томъ, какъ Създъ Черниговской епархіи 1904 г., куда направлено ходатайство Орловскаго Епархіальнаго Начальства о возмѣщеніи расходовъ по содержанию сихъ сиротъ въ училищѣ, отнесетъ къ положенію сиротъ Херсонскихъ, то дать имъ пособие по 100 р. каждой, предоставивъ Совѣту училища ежегодно вносить въ смѣту по 200 р. на содержание сиротъ Херсонскихъ, впредь до полученія сихъ свѣдѣній. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 6. Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, изъ коего усматривается, что ассигнуемой на содержаніе училищной больницы суммы оказывается недостаточно съ одной стороны влѣдствіе того, что увеличиваются расходы на медикаменты, которые выдаются больницею училища бесплатно и приходящимъ воспитанницамъ съ другой стороны влѣдствіе того, что Консисторія, ранѣе оплачивавшая расходы по леченію въ земской больницѣ воспитанницъ—сиротъ духовенства Орловской епархіи изъ имѣющихся въ ея распоряженіи больничныхъ капиталовъ, съ 1904 г. въ уплатѣ такихъ расходовъ отказала училищу. Принимая къ свѣдѣнію журнальное постановленіе Совѣта

училища отъ 7 августа, утвержденное Его Преосвященствомъ, Епархіальный Съездъ съ своей стороны постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы на будущее время расходы по леченію воспитанницъ—сиротъ духовенства епархіи въ земскихъ и другихъ больницахъ, у врачей специалистовъ, оплачивались бы Консисторіею изъ имѣющихся въ ея распоряженіи такъ называемыхъ больничныхъ капиталовъ, какъ это было до 1904 г.; расходы же по леченію самокоштныхъ воспитанницъ, пансіонерокъ въ земскихъ и другихъ больницахъ у врачей—специалистовъ (въ стѣнѣ училищной больницы) оплачивались бы родителями сихъ воспитанницъ изъ собственныхъ ихъ средствъ. Резолюція Его Пр—ства: *Консисторія обсудитъ этотъ вопросъ и доложитъ со справками. Е. К.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 3-й

вечерняго засѣданія 22-го сентября 1904 года.

Ст. 1. Слушали докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 20 сентября 1904 г. за № 575, и приложенную къ докладу смѣту о ремонтѣ существующаго корпуса училища, по расширенію ледника и выхода въ виду приспособленія послѣднихъ для нуждъ училища въ будущемъ учебномъ году, когда, съ отдѣлкою строящагося зданія училища, число пансіонерокъ увеличится до 500 челов. По смѣтѣ на ремонтъ корпуса требуется 6920 р. 34 к. и приспособленія ледника и выхода 1970 р. 52 коп. Кроме сего, въ докладѣ Совѣтъ просить Съездъ объ отпускѣ 150 р. для оплаты расходовъ по произведенному уже въ семь году ремонту училища (окраска половъ въ залѣ и корридорѣ 2-го этажа, покраска стѣнъ и побѣлка потолка въ залѣ и проч.), такъ какъ эта сумма въ общую смѣту по содержанію училища въ 1904—1905 г.г. не вошла. Постановили: Для выясненія необходимости испрашиваемаго ремонта по училищу, чрезъ ближайшій осмотръ частей зданія, требующихъ, по докладу Совѣта училища, исправленій или замѣны стараго новымъ, назначить комиссію изъ трехъ

депутатовъ и, по ра, имѣть суужден
Избранными едиде
никъ Николай Р
и священникъ Ни
ска 150 р. на пов
означенныя день
чащагося къ 14
Утверждается. Е

Ст. 2. Слуш
наго женскаго уч
лица, имѣющаго
увеличеннымъ до
стѣ и помѣщани
сіонерокъ, при м
не общежитія ра
изъ наличнаго ч
помѣщенія общез
Орла, преподават
По смѣтному исч
потребная по ору
9481 р. 32 к., ка
тей: 1) на спальн
ловья—903 р. 46
мебель 1303 р. 20
суду 465 руб., и
Принимая во ви
вать общежитіе в
ной стороны, и н
лица суммы на
новилъ: отиустит
оборудованіе общ
Утверждается. Е. К.
Ст. 3. Слуш
женскаго училищ
воспитанницъ въ
отъ него на каж
пищею, одеждою
Съездомъ за сод

депутатов и по докладу комиссии о результатах осмотра, имѣть сужденіе объ отпускѣ испрашиваемой суммы. Избранными единогласно въ комиссію оказались: священникъ Николай Рославскій, священникъ Павелъ Измайдовъ и священникъ Николай Покровскій. Что же касается отпуска 150 р. на покрытие уже произведеннаго ремонта, то означенныя деньги Совѣтъ можетъ взять изъ остатка значащагося къ 1904—1905 г. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 2. Слушали докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища объ оборудованіи общежитія училища, имѣющаго быть съ будущаго 1905—1906 учеб. года увеличеннымъ до 500 воспитанницъ, считая въ томъ числѣ и помѣщающихся въ теперешнемъ общежитіи 205 пансіонерокъ, при чемъ въ докладѣ изъяснено, что оборудованіе общежитія рассчитано только на 250 челов., такъ какъ изъ наличнаго числа воспитанницъ—521, не нуждаются въ помѣщеніи общежитія до 85 чел. (дочери духовенства, гор. Орла, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и проч.). По смѣтному исчисленію, приложенному къ докладу, сумма потребная по оборудованію общежитія выражается въ размѣрѣ 9481 р. 32 к., каковая составляетъ изъ слѣдующихъ статей: 1) на спальныя принадлежности 6310 р. 16 к.; 2) столовая—903 р. 46 к.; 3) на освѣщеніе 149 р. 50 к.; 4) на мебель 1303 р. 20 к.; 5) ледникъ, выходъ и бондарную посуду 465 руб.; и 6) на кухонныя принадлежности 350 руб. Принимая во вниманіе настоятельную надобность оборудовать общежитіе къ началу будущаго учебнаго года съ одной стороны, и неотложной испрашиваемой Совѣтомъ училища суммы на этотъ предметъ, съ другой—Свѣздъ постановилъ: отпустить изъ средствъ епархіи 9481 р. 32 к. на оборудованіе общежитія. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 3. Слушали докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ изложено, что содержаніе воспитанницъ въ общежитіи училища требуетъ расходовъ отъ него на каждую изъ нихъ только по довольствію ихъ пищею, одеждою и проч. до 127 р., а между тѣмъ Епарх. Свѣздомъ за содержаніе въ общежитіи училища воспитав-

ницъ инословныхъ и иноепархіальныхъ установлена плата въ размѣрѣ 175 р. въ годъ съ каждой включая въ эту сумму и 60 р. за обученіе такихъ воспитанницъ, иначе говоря, на содержаніе такихъ воспитанницъ въ общежитіи епархіи приходится приплачивать въ годъ до 120 руб. на каждую изъ нихъ, не считая расходовъ на освѣщеніе, отопленіе и проч. До сего времени такихъ воспитанницъ въ общежитіи училища не было, но съ будущаго учебнаго года, когда ожидается увеличеніе общежитія, и когда, поэтому, будутъ приниматься въ таковое какъ иноепархіальныя, такъ и инословныя воспитанницы въ большемъ количествѣ, приплата отъ епархіи на содержаніе такихъ воспитанницъ достигнетъ болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ. Поэтому Совѣтъ полагалъ бы справедливымъ увеличить плату за содержаніе въ общежитіи училища воспитанницъ иноепархіальныхъ и инословныхъ до 200 р. въ годъ, включая въ эту сумму и плату за обученіе—60 р. въ годъ, съ добавленіемъ на 1 г. еще 25 р. на первоначальное оборудованіе. Соглашаясь исполнѣть съ мнѣніемъ Совѣта училища и принимая во вниманіе, что съ увеличеніемъ общежитія, естественно, увеличатся и потребности, Съѣздъ постановилъ: съ будущаго 1905—1906 уч. г. взимать за содержаніе въ общежитіи училища съ иноепархіальныхъ и инословныхъ плату въ размѣрѣ 200 р. включая въ эту сумму и плату за обученіе—60 р. въ годъ—съ добавленіемъ, кромѣ того, на первый годъ еще 25 р. на первоначальную экипировку воспитанницъ. Что касается епархіальныхъ воспитанницъ, то плату за содержаніе въ общежитіи оставить въ прежнемъ размѣрѣ—100 р. въ годъ, съ доплатою 25 р. на первый годъ. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. И. М. В.* Ст. 4. Заслушано отношеніе Орловской Духовной Консисторіи, отъ 18 сентября за № 14242, въ которомъ Дух. Консисторія, указавъ, что дѣлопроизводство Консисторіи за послѣдніе годы значительно увеличилось вслѣдствіе во 1-хъ введенія въ дѣйствіе новаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для епархіальнаго духовенства, во 2-хъ расширенія денежной отчетности по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ и 3-хъ, предстоящаго введенія въ дѣйствіе устава по страхованію церквей и имущества послѣ-

нихъ, что вызвало исторіи, а между того стола не имѣть Съѣздъ духовномъ отчисленіи, и завода по 2000 р. исторіи. Справка. не можетъ позаимств. Епарх. свѣчнаго за вѣнства сессіи 1903 лой кассѣ 177053 р. Епарх. женскомъ училищѣ 26 лѣтъ изъ ея чимъ постановить, выми денежными п тельствъ по занима вая необходимость товной Консисторіи сить Его Преосвящен стая просимую сум увеличеніе уже пр и кошельковаго до нѣ Канцелярѣи Ко Его Пр—ства: *Конс лия по журналу. Е* Ст. 5. Слушал ры Тимоновой о пр еной ея внучки, д еской Михаило-Арха хин. Неонилы Тимо содержаніе Тимои ниль: Просьбу Тим 1-хъ, потому, что с ринято, какъ сооб сверхъ комплекта 1 ваніи нѣкоторыхъ трехъ сыновей, зан къ тому дѣвица Т Его Пр—ства: *Утв*

установлена плата включая въ эту сумму, иначе годъ въ общежитіи до 12 руб. на іа освѣщеніе, отопленіе воспитанницъ въ школьномъ учебномъ году, и когда, по распоряженію епархіальнаго, большаго количества такихъ воспитательныхъ разнородныхъ увеличеніи воспитаніи до 200 р. въ годъ, ие—60 р. въ годъ, первоначальное обавленіемъ общежитія. Съѣздъ постановитъ за содержаніе въ эту сумму, авленіемъ, кромѣ начальную эквивалентныхъ воспитаніи оставить въ платою 25 р. на *утверждается. Е. К.* и Духовной Консistorіи, въ которомъ Духовно Консistorіи за слѣдствіе во 1-хъ, іяхъ и одновременно, во 2-хъ, чаю, событіи на веденія въ дѣйствіи послѣ-

нихъ, что вызвало открытіе 5-го сверхштатнаго стола Консistorіи, а между тѣмъ средствъ на содержаніе сверхштатнаго стола не имѣется въ распоряженіи Консistorіи, проситъ Съѣздъ духовенства сдѣлать распоряженіе о ежегодномъ отчисленіи, начиная съ 1904 г., изъ суммъ свѣчнаго завода по 2000 р. въ годъ на содержаніе Канцеляріи Консistorіи. Справка. Въ настоящее время Съѣздъ духовенства не можетъ позаимствовать испрашиваемой суммы изъ средствъ Епарх. свѣчнаго завода въ виду того, что Съѣздомъ духовенства сессіи 1903 г. при совершеніи займа въ эмеритальной кассѣ 177053 р. 75 к. на устройство общежитія при Епарх. женскомъ училищѣ, съ погашеніемъ займа въ теченіе 26 лѣтъ изъ ежегодныхъ прибылей завода, между прочимъ постановитъ, чтобы впредь не обременять заводъ новыми денежными позаимствованиями, не исполнивъ обязательствъ по займамъ эмеритальной кассы.—Вполнѣ признавая необходимость удовлетворить означенную просьбу Духовной Консistorіи, Съѣздъ постановитъ покорнѣе просить Его Преосвященство предложить Консistorіи разверстать просимую сумму—2000 р.—по церквамъ епархіи чрезъ увеличеніе уже производящагося % сбора съ кружечнаго и кошелековаго дохода (валового) на расходы по содержанію Канцеляріи Консistorіи, начиная съ 1904 г. Резолюція Его Пр—ства: *Консistorія обсудитъ этотъ вопросъ и доложитъ объ немъ по журналу. Е. К.*—6001 г. въ пятницу до 11 часовъ.

Ст. 5. Слушали прошеніе вдовы священника Александра Тимоновой о приѣмъ въ 1-й кл. Епарх. училища опекаемой ею внучки, дочери умершаго псаломщика Завитинской Михаило-Архангельской церкви, Благовѣщенской епархіи, Неонилы Тимоновой съ освобожденіемъ отъ платы за содержаніе Тимоновой въ общежитіи. Съѣздъ постановитъ: Просьбу Тимоновой оставить безъ удовлетворенія во 1-хъ, потому, что срокъ приѣма въ училище окончился и принято, какъ сообщено Совѣтомъ училища, въ 1-мъ классѣ сверхъ комплекта 13 воспитанницъ; 2-хъ по засвидѣтельствованію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, вдова Тимонова имѣетъ трехъ сыновей, занимающихъ обезпеченное положеніе, да къ тому дѣвица Тимонова и иноепархіальная. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*—6001 г. (1-я & 2-я) въ пятницу, соулугствомъ и свидѣніемъ Консistorіи сдѣлать со-

Ст. 6. Слушали прошенія о бѣдности, вслѣдствіе бѣдности, отъ платы за право обученія въ Епарх. женскомъ училищѣ: воспитанницъ того училища Нины Кулагинной и Ольги Космодамиановской, прошеніе учительницы церковно-приходской школы с. Липова, Брянскаго уѣзда, Татьяны Бѣлоусовой о сложеніи платы за ученіе ея племянницы воспитанницы сего училища Елисаветы Дончаковой и крестьянина Гавр. Стригуцкаго—его дочери воспитанницы Наталіи Стригуцкой. Постановили: Просьбы оставить безъ удовлетворенія: Кулагинной—потому, что ея отецъ состоитъ желѣзнодорожнымъ агентомъ—главнымъ кондукторомъ; Космодамианской и Бѣлоусовой—за непредставленіемъ въ Сѣвскѣ удостовѣреній о бѣдности и сословіи и Стригуцкаго—какъ иносословнаго. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 7. Слушали прошеніе вдовы псаломщика Вѣры Суздальской о принятіи на казенное содержаніе въ Семинаріи сына ея Тихона, воспитанника 5 класса Орловской Семинаріи. Постановили: Прошеніе передать въ Правленію Семинаріи, какъ подлежащее разсмотрѣнію Сѣвскаго Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 8. Слушали докладъ Совѣта Епарх. женскаго училища, въ коемъ Совѣтъ ходатайствуетъ о сложеніи недоимокъ: въ 100 р., образовавшейся отъ невнесенія вдовы діакона с. Изваль, Елецкаго уѣзда, Евпраксією Орловой за содержаніе въ общежитіи въ 1903—1904 учеб. году, ея дочери, ученицы училища Елисаветы Орловой и 30 р.—отъ невнесенія сиротою Анастасією Мусатовою, бывшею ученицею 6-го класса училища, за содержаніе ея въ общежитіи въ теченіе майской трети означеннаго учебнаго года. Постановили: Недоимки сложить по засвидѣтельствованной бѣдности Орловой и Мусатовой. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 9. Слушали докладъ Совѣта Орл. Епарх. женскаго училища о сложеніи недоимки въ размѣрѣ 60 р., образовавшейся отъ невнесенія священникомъ с. Вишнева, Орловскаго уѣзда, Поликарпомъ Азбукинымъ платы за содержаніе въ 1903—1904 учебномъ году въ общежитіи училища дочери его Антонины Азбукиной, воспитанницы 2 класса (нынѣ 3 кл.), вслѣдствіе болѣзни (тифа) священника Аз-

букина и постигша 1903 г. Постановили: Вишнева Поликарпъ наше въ размѣрѣ 60 р. взыскать съ Пр—ства: *Утвержд*

Ст. 10. Слуша училища на имя С сентября за № 385 ходатайство Сѣвскаго 1903 г. предъ Его Принемъ (нынѣ уличнаго округа при Сѣвскому уѣзду ч этимъ увеличить с Его Преосвященствѣ хальпомъ слѣдуюи вниманіе, что за о уѣзда къ Сѣвскому 1-го Орловскаго уч ровскаго уѣзда обт айство Сѣвскаго Резолюція Его Пр

Подлинный з

Ж

вечернаго за

Ст. 1. Заслу 22-го сентября на 21-го сентября сл ражаю искреннѣи за столь щедрныи достойный подраз наше передовое щее похвальнымъ нанію, отнесется и добрымъ сочувств

бюджета, вследствие чего в Епарх. женском училище церквенного уѣзда, Татьяны ее племянницы вончаковой и крестьянницы Натальи вить безъ удовлетворенія; Космодамианіемъ въ Сѣвѣ Стригуцкаго—какъ *Утверждается. Е. К.*

Ст. 10. Слушали отношеніе Правленія Сѣвскаго дух. училища на имя Орловской Духовной Консисторіи, отъ 15 сентября за № 385, въ которомъ между прочимъ, изложено ходатайство Сѣвскаго окружнаго Сѣзда духовенства сессіи 1903 г. предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Принеемъ (нынѣ умершимъ), о расширеніи Сѣвскаго училищнаго округа присоединеніемъ къ нему прилегающей къ Сѣвскому уѣзду части Дмитровскаго уѣзда, имѣя въ виду нѣмъ увеличить скудный училищный бюджетъ, и резолюцію Его Преосвященства на семь ходатайствъ: „О семь на Епарх. училищномъ слѣдующемъ Сѣздѣ возбудить дѣло“. Принимая во вниманіе, что за отчисленіемъ части церкви Дмитровскаго уѣзда къ Сѣвскому училищному округу уменьшатся средства 1-го Орловскаго училищнаго округа и что духовенство Дмитровскаго уѣзда объ отчисленіи не проситъ, постановили: Ходатайство Сѣвскаго окружнаго Сѣзда духовенства отклонить. Резолюція Его Пр-ства: *Утверждается. Е. К.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЬ № 4-й

вечерняго засѣданія 23-го сентября 1904 года.

Ст. 1. Заслушана резолюція Его Преосвященства отъ 22-го сентября на журналъ вечерняго засѣданія Сѣзда 21-го сентября слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Выражаю искреннѣйшую благодарность о.о. депутатамъ Сѣзда за столь щедрыя пожертвованія. Примѣрь похвальный и достойный подраженія. Я нисколько не сомнѣвался, что наше передовое Орловское духовенство, всегда отличающееся похвальнымъ сочувствіемъ ко всякому доброму начинанію, отнесется и къ настоящему моему предложенію съ добрымъ сочувствіемъ и любовью. Консисторія сдѣлаетъ со-

отвѣтствующее распоряженіе. По пункту б) привлечь монастыри и архіерейскій домъ съ Клетневскимъ подворьемъ въ 50-ти коп. взносу съ цуда при покупкѣ церковныхъ свѣчей на нужды войны до ея окончанія. О направленіи пожертвованій мною будутъ сдѣланы указанія свѣчному заводу. Постановили: Резолюцію принять къ свѣдѣнію и исполненію. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно. Е. К.*

Ст. 2. Слушали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію открытыхъ на мѣстныхъ средства параллельныхъ отдѣленій при I, V и VI клас. Орловской Духовной Семинаріи съ 16 авг. 1903 г. по 1 января 1904 г. Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно. Е. К.*

Ст. 3. Слушали смѣту на содержаніе въ 1905 году открытыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства параллельныхъ отдѣленій при I, II, V и VI классахъ Семинаріи. Постановили: Всѣ статьи прихода и расхода принять безъ замѣненія. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 4. Слушали отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ 18-го сентября 1904 г. за № 557 объ ассигнованіи, а) въ виду недостаточности отпускаемой изъ епархіальныхъ средствъ суммы 700 руб. въ годъ на содержаніе при Семинаріи классовъ музыки, живописи и иконописи и въ виду необходимости приобрести для классовъ иконописи изданія образцовъ древней иконописи, еще 300 руб., б) на реорганизацію существующихъ при Семинаріи гимнастическихъ упражненій на болѣе широкихъ началахъ —одновременно 300 руб. и в) въ виду желательности устройства при Семинаріи рекомендуемыхъ указомъ Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 31-го мая 1904 года за № 6 классовъ ручного труда, хотя-бы по одному столярному ремеслу, согласно составленной свѣдующими людьми смѣтѣ, единовременно 600 руб., а всего испрашивается 1200 руб. Принимая во вниманіе, что епархія и такъ обременена взносами и духовенство затрудняется находженіемъ источниковъ къ покрытію самыхъ насущныхъ потребностей епархій, постановили: просьбу Правленія Семинаріи отклонить. Резолюція Его Пр—ства: *Разрѣшается Управленію выдать 300 руб. Е. К.*

Ст. 5. Слушали отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи на наемъ жилого дома на епархіяльн. кварт. въ годъ и дополненія квартиры—120 руб. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно. Е. К.*

Ст. 6. Слушали отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи на ассигнованіи на отопленіе и отопленія чеш. въ годъ. Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно. Е. К.*

Ст. 7. Слушали отчетъ за 1904 г. за № 81 Епископа Орловской Духовной Семинаріи за № 556 относител. хлѣбнаго обществ. питанниковъ, для надлежашемъ Семинаріи осуществленіи воспитанниковъ жить своею внутр. деленіи этого вопроса въ устройствѣ обр. ной уже устрой. Епархіяльномъ я. этотъ предметъ в. этотъ вопросъ от. хн времени въ. Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 8. Слушали отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи на сборъ пожертвованій въ пользу духовенства Орловской Духовной Семинаріи. Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно. Е. К.*

у б) привлечь мона-
хинь подворьемъ въ
церковныхъ свѣчахъ
направленіи пожерт-
вованію свѣчному заводу
и исполненіи

расходъ и остатк
стныя средства вы-
лас. Орловской Ду-
1 января 1904 г.
люція Его Пр—ства
іе въ 1905 году
ства параллельныхъ
Семинаріи. Поста-
рннять безъ намѣ-
дается. Е. К.

нія Орловской Ду-
ю4 г. за № 557 объ
и отпускаемой на
въ годъ на содер-
живоисии и иконо-
сти для классовъ
сопоисии, еще 300
хъ при Семинаріи
ириокіихъ началахъ
желательности ус-
указомъ Св. Синода
мая 1904 года за
ю одному столѣт-
вдующими людьми
спрашивается 1200
птакъ обремененъ
созденіемъ исто-
потребностей епар-
инаріи отклонить
Управленію выдать

Ст. 5. Слушали отношеніе Правленія Орловской Ду-
ховной Семинаріи отъ 18-го сентября за № 559 объ ассиг-
нованіи на наемъ квартиры помощнику инспектора, содер-
жимому на епархіальныя средства, вмѣсто 240 р.—300 руб.
въ годъ и дополнительной суммы на отопленіе и освѣщеніе
квартиры—120 р. въ годъ. Постановили: Ходатайство Прав-
ленія Семинаріи отклонить по неимѣнію средствъ. Резолю-
ція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 6. Слушали отношеніе Правленія Орловской Ду-
ховной Семинаріи отъ 18-го сентября 1904 г. за № 558 объ
ассигнованіи на содержаніе двухъ служителей для уборки
и отопливанія четырехъ епархіальныхъ классовъ 200 руб.
въ годъ. Постановили: Просьбу Правленія Семинаріи по не-
имѣнію средствъ отклонить. Резолюція Его Пр—ства: *Разрѣ-
шается Управленію выдать сто рублей. Е. К.*

Ст. 7. Слушали указъ Св. Синода отъ 20-го августа
1904 г. за № 8113 на имя Преосвященнѣйшаго Киріона
Епископа Орловскаго и Сѣвскаго и отношеніе Правленія Ор-
ловской Духовной Семинаріи отъ 18-го сентября 1904 г. за
№ 556 относительно принятія мѣръ къ устройству епар-
хіальнаго общежитія при Семинаріи для своекоштныхъ во-
спитанниковъ, для чего на обширномъ участкѣ земли, при-
надлежащемъ Семинаріи, имѣются всѣ удобства, и, въ слу-
чай осуществленія сего, Семинарія, при помѣщеніи всѣхъ
воспитанниковъ въ ея зданія, могло-бы болѣе покойно
жить своею внутреннею жизнью. Постановили: При обсуж-
деніи этого вопроса выяснилась настоятельная надобность
въ устройствѣ общежитія при Семинаріи, но въ епархіи, за-
нятой уже устройствомъ новаго зданія для общежитія при
Епархіальномъ женскомъ училищѣ, наличныхъ средствъ на
этотъ предметъ не имѣется. по сему постановили: оставить
этотъ вопросъ открытымъ до болѣе благоприятнаго въ епар-
хіи времени въ финансовомъ отношеніи. Резолюція Его
Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 8. Слушали отношеніе Правленія Орловской Ду-
ховной Семинаріи отъ 18-го сентября за № 560 по поводу
сбора пожертвованій согласно опредѣленія Епархіальнаго
Сѣзда духовенства сессіи 1900 г. на учрежденіе при Ор-
ловской Духовной Семинаріи стипендіи имени умершаго

преподавателя Семинарии Е. М. Пясецкаго. Оказывается, что изъ потребной суммы на этотъ предметъ—2500 руб. поступило отъ епархіи всего лишь 598 р. 62 к. Правленіе Семинарии проситъ Съездъ духовенства, не признаетъ-ли онъ нужнымъ сдѣлать распоряженіе о высылкѣ о.о. благочинными назначенной Съездомъ 1900 года суммы. Постановили: Просить Правленіе Семинарии выслать на имя благочинныхъ вмѣстѣ съ листами для записи пожертвованій въ пользу Іоанно-Богословскаго при Семинарии Попечительства и пригласительные листы для сбора пожертвованій на стипендію. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 9. Затѣмъ, по заслушаніи отношенія Правленія Орловской Духовной Семинарии отъ 22 сентября за № 568, пристувлено было къ избранію члена отъ духовенства въ педагогическое и распорядительное собраніе Правленія Семинарии на слѣдующее трехлѣтіе и единогласно избрали священника Сумеона Никитскаго. Резолюція Его Пр—ства: *Священникъ С. Никитскій утверждается въ должности члена. Е. К.*

Ст. 10. Слушали словесный докладъ Комиссіи по освидѣтельствованію частей зданія стараго корпуса женскаго училища, которое, по докладу Совѣта женскаго училища отъ 20-го сентября 1904 г. за № 575, требуютъ ремонта, и по осмотру ледника и выхода, требующихъ, поэтому-же докладу, приспособленій къ новому зданію училища. Изъ доклада Комиссіи видно, что большая часть проектируемыхъ работъ можетъ быть отложена исполненіемъ до болѣе благопріятнаго времени, какъ напр., устройство новой парадной лѣстницы, настилка пола въ швейцарской изъ террацотовыхъ плитокъ, окраска пола во всемъ зданіи, перетирка штукатурки наружныхъ стѣнъ зданія и пр. Но въ нижнемъ этажѣ училища необходимо настлатъ новый деревянный полъ, а также исправить клозеты и нѣкоторыя печи, по степени дѣйствительной надобности въ исправленіи. Расширеніе ледника и выхода признано необходимымъ. Въ виду изложеннаго, Съездъ духовенства постановилъ: на устройство пола въ нижнемъ этажѣ ассигновать 400 р., на исправленіе клозетовъ 212 р. 40 к., поправку печей—200 р., на расширеніе ледника и выхода—1970 р. 52 к., а всего 2882 р. 92 к. ка-

нашего Орловскаго за протекшія 1903 года и находящаяся въ Комитетѣ въ видахъ торговцами и болы количество свѣчи Съездъ, принимая и лавки удовольствію новыхъ не вызыва влечетъ новые рас личная числа скл ить Комитетѣ, по г. Орлѣ. Резолюція Подлинный за

Ж

вечерняго за
Ст. 1. Слушалъ заводомъ, г лямъ съ разрѣшеніи 18,000 бутылокъ в такой же партіи и предложеніемъ рѣ фирмы князя Горч должать-ли выпис на будущее время фирмъ. Предложеніями вина для ан шенству отъ обще хетія" и отъ конте проведены Его П опредѣленія качес женія Съезду, суд ченіе. Входя въ до писаннаго по жу

новой расходъ покрыть изъ средствъ епархіи. Резолюція Его Пр-ства: Утверждается. Въ виду неотложной необходимости ремонта четырехъ печей, разрѣшается Управленію отпустить Совету Училища, кромѣ ассигнованныхъ уже съѣздомъ 200 р. еще 200 рублей. Советъ Училища отремонтируетъ осмотровыя мною четыре печи: две въ классной комнатѣ и две въ директорѣ. Е. К.

Ст. 11. Слушали отчетъ эмеритальной кассы за 1903 г. и вѣдомость о количествѣ прихода, расхода и остатка суммъ Орловской Епархіальной эмеритуры съ 1-го января по 1-е сентября 1904 г.: смѣту прихода, расхода денежныхъ суммъ эмерит. кассы духовенства Орловской епархіи на 1905 г. и вѣдомость о количествѣ недоимокъ эмеритальной кассы, за церквами, монастырями и вкладчиками за время съ 1890 г. по 1-е сентября 1904 г. При чтеніи отчета вниманіе Съѣзда обращено было на то: 1) что недоимка главнымъ образомъ значится за монастырями, коей къ 1 сентября 1904 года имѣется 12620 руб. 75 к.; 2) что касается недоимки за церквами, коей къ 1 сентября значится 1176 р. 97½ к., то таковая объясняется больше тѣмъ, что отъ Орловскаго Каѳедрального Собора никогда не поступаетъ въ кассу причитающагося съ него взноса, хотя Управленіе ежегодно напоминаетъ причту и старостѣ собора объ уплатѣ числящихся недоимокъ. Епархіальный Съѣздъ 1903 г. просилъ Его Преосвященство воздѣйствовать Архипастырскою Властію на монастыри и Орловскій Каѳ. Соборъ къ уплатѣ числящихся на нихъ недоимокъ и ежегодныхъ взносов въ фондъ эмеритуры. По поводу чего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: "Предлагаю Консисторіи разсмотрѣть дѣло о недоимкахъ эмеритурной кассы духовенства, числящихся какъ за монастырями епархіи, такъ и Каѳедральнымъ Соборомъ и сдѣлать законное постановленіе по протоколу и безъ замедленія. Объ уклоненіи Каѳедрального Протоіерея отъ взносов въ эмеритуру доложить въ особомъ представленіи". Затѣмъ послѣдовалъ указъ Орловской Духов. Консисторіи, воспрещающій монашествующимъ тѣхъ монастырей, на которыхъ числится недоимка, служеніе молебновъ съ монастырскою иконою по домамъ приходскихъ селеній. Постановили: Въ виду продолжающагося уклоненія монастырей

и Каѳедрального Собора отъ уплаты числящихся за ними недоимокъ просить Его Преосвященство вoadѣйствовать Архипастырскою властью на монастыри и Каѳ. Соборъ къ уплатѣ числящихся за ними недоимокъ и ежегодныхъ взносовъ. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Консисторія назначить послѣдній срокъ для внесенія недоимокъ, если таковыя можно считать недоимками и предписать отъ моего имени уклоняющимся отъ уплаты недоимокъ, что, если къ назначенному сроку не будутъ внесены все недоимки, то будутъ употреблены болѣе строгія мѣры. Е. К.*

Ст. 12. Затѣмъ приступлено было къ избранію членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ эмеритальной кассы за 1904 годъ и единогласно избрали протоіерея Георгія Славскаго, священника Михаила Высотскаго и священника Алексѣя Удьяшенко. Резолюція Его Пр—ства: *Избранные утверждаются. Е. К.*

Ст. 13. Служали отношеніе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства отъ 22 сентября за № 307 въ коемъ Совѣтъ Братства просить Съѣздъ духовенства ассигновать изъ суммъ Епарх. свѣч. завода 279 р. 30 к. въ текущемъ году на постройку дома для Закромскаго церковнаго причта и таковую же сумму на послѣдующіе годы, начиная съ 1905 г., на содержаніе означеннаго причта. Обязательства дѣла, коими вызвана настоящая просьба Совѣта Братства, какъ изложено въ отношеніи, представляется въ такомъ видѣ. По указу Святейшаго Правительствующаго Синода, съ 31 июля, при церкви раскольнической деревни Закромскаго Хутора, Кром. у., открытъ самостоятельный двухъ-членный причтъ, съ назначеніемъ ему казеннаго жалованья въ размѣрѣ 400 р. въ годъ. Затѣмъ, къ означенному приходу приписано три, заселенныя одними раскольниками, деревни: Троицкой церкви г. Кромь—Большая Колчевка, Колчевскіе Выселки и Рѣчица, Кромск. у. Такимъ образомъ, составилъ большой новый приходъ изъ 4-хъ раскольническихъ деревень, изъ 2335 муж. п. и 2326 женск. п., изъ коихъ православными числятся только 238 муж. п. и 241 женск.; онъ заключаетъ въ себѣ около $\frac{2}{3}$ всѣхъ раскольниковъ Орловской епархіи. Такому составу этого прихода и предстоящей въ немъ широкой и трудной миссіонер-

ской дѣятельности теперешнее обезпеченіе, 60 р. вознагражденія, 240 р., и пенія; обѣщана къ причту, 1 десятина того дома церковь и располагаетъ трудно ожидать, вакантныя мѣста церкви. Въ интересахъ и наиболѣе цѣлесообразно Орлов. Пр. Бр. журнально по дѣлю: отпустить и сторони—700 р. Т. дома для причта, не къ имѣющимъ сравнительной де 700 руб. ежегодъ къ 700 р. казенны того-же в сент. С Почтительнѣйше Комитету по упр домъ, расходъ кое Кром. у., вѣдств по распоряженію уменьшилось на 2 только 680 руб. 70 Братства на постр чившійся остатокъ 279 руб. 30 коп., а отпустить такую причта, т. е. 279 общемъ на обезп Закромскаго—рас: же, сколько преж ту, т. е., 960 р. в вала такая резоли

ящихся за ними
 о. воедѣйствовать
 Кае. Со юрь къ
 ежегодныхъ взно-
 тся. Консисторія
 нмокъ, если тако-
 нь отъ моего имени
 если къ назначе-
 то будутъ упот-
 избранію членовъ
 ювѣрки отчетовъ
 огласно избрали
 Михаила Высот-
 Резолюція Его
 го Православнаго
 я за № 307 въ
 духовенства ассис-
 9 р. 30 к. въ те-
 ромскаго церков-
 слѣдующіе годы,
 наго причта. Об-
 дадъ просьба Совѣ-
 д, представляется
 авительствующаго
 ической деревни
 самостоятельный
 ему казеннаго жа-
 ль, къ означен-
 одними расколь-
 нь—Большая Кол-
 омск. у. Такимъ
 ходъ изъ 4-хъ ра-
 п. и 2326 женск.
 лько 238 муж. п.
 оло $\frac{2}{3}$ всѣхъ ра-
 гоставу этого при-
 трудной миссіонер-

ской дѣятельности не соответствуетъ, по мнѣнію Совѣта,
 теперешнее обезпеченіе причта: 400 р. жалованья отъ каз-
 ны, 60 р. вознагражденія отъ причта Троицкой церкви г.
 Кромъ и 240 р., предполагаемыхъ доходовъ отъ требоисправ-
 леній; общана крестьянами, но уже болѣе года не отведе-
 на причту, 1 десятина полевой земли, на построеніе прич-
 товаго дома церковный староста приобрѣлъ лѣсу на 100 р.
 и располагаетъ деньгами до 50 р. При такихъ условіяхъ
 трудно ожидать, чтобы нашлись достойные кандидаты на
 вакантныя мѣста священника и псаломщика при Закромской
 церкви. Въ интересахъ скорѣйшаго замѣщенія этихъ мѣстъ
 и наиболее цѣлесобразной организации приходской миссіи,
 Совѣтъ Орлов. Православнаго Петропавл. Братства 6 сентя-
 бря журнально постановилъ и Его Преосвященство утвер-
 дилъ: отпустить изъ собственныхъ суммъ и изыскать на
 сторонѣ—700 р. Теперь же, одновременно, на построеніе
 дома для причта на церковно-школьной землѣ, въ добавле-
 ніе къ имѣющимся на сей предметъ 150 р. и, въ виду
 сравнительной дешевизны мѣстныхъ рабочихъ рукъ, и
 700 руб. ежегодно на содержаніе причта, въ добавленіе
 къ 700 р. казенныхъ и мѣстныхъ средствъ. Между прочимъ,
 того же 6 сент. Совѣтъ Братства журнально постановилъ:
 Почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить
 Комитету по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заво-
 домъ, расходъ коего по содержанію причта села Ломовца,
 Кром. у., влѣдствіе увеличенія опому казеннаго жалованья,
 по распоряженію Епархіальнаго Начальства, съ 1904 года
 уменьшилось на 279 р. 30 коп. въ годъ (вмѣсто 960 руб.
 только 680 руб. 70 коп.); въ текущемъ году выдать Совѣту
 Братства на построеніе дома для Закромскаго причта полу-
 чившейся остатокъ по содержанію Ломовецкаго причта, т. е.
 279 руб. 30 коп., а потомъ ежегодно, начиная съ 1905 года,
 отпускать такую же сумму на вознагражденіе Закромскаго
 причта, т. е. 279 руб. 30 коп., чтобы, такимъ образомъ, въ
 общемъ на обезпеченіе обоихъ причтовъ—Ломовецкаго и
 Закромскаго—расходовалось Свѣчнымъ заводомъ столько
 же, сколько прежде отпускалось одному Ломовецкому прич-
 ту, т. е., 960 р. въ годъ. На семъ постановленіи послѣдо-
 вала такая резолюція Его Преосвященства отъ 17 сентября

за № 7363-мъ: „Утверждается“. Съездъ духовенства напелъ необходимымъ совмѣстно съ вышеозначеннымъ ходатайствомъ Братства обсудить вопросъ, представляется-ли въ настоящее время нужнымъ удѣлять изъ средствъ Свѣчнаго завода 680 руб. 70 коп. на содержаніе Ломовецкаго причта. Справка. Преосвященный Сумеонъ, бывшій Епископъ Орловскій и Сѣвскій, предложилъ Съезду епархіальнаго духовенства сессіи... 1888 года удѣлять 900 р. ежегодно на содержаніе причта Ломовецкаго прихода, не получавшаго въ то время казеннаго жалованья, но съ тѣмъ, чтобы въ числѣ членовъ причта сего прихода стояли лица: священникъ съ высшимъ образованіемъ, псаломщики—съ среднимъ, люди вполне благонадежные и полноправные, съ обязательствомъ священнику законоучительствовать, а псаломщику учительствовать въ приходской школѣ. Съездъ поступилъ согласно предложенія Е. о. Преосвященства. Между прочимъ въ настоящее время въ Ломовецкомъ приходѣ состоитъ священникъ съ среднимъ образованіемъ, отъ епархіальнаго мисіонерства онъ освобожденъ; матеріальное обезпеченіе причта этого прихода достаточно сравнительно съ другими сельскими причтами епархіи *). У причта церкви Закомскаго Хутора имѣеть быть церковный домъ, матеріальное обезпеченіе выразится въ размѣрѣ 1400 р., и этотъ причтъ, слѣдовательно, по обезпеченію не хуже будетъ причта любого сельскаго прихода. Насущныя-же потребности епархіи какъ напр., устройство общежитія при женскомъ училищѣ, оборудованіе его, нужда мужскихъ духовныхъ училищъ и пр., возрастаютъ и требуютъ отъ епархіи неотложнаго удовлетворенія, главные-же источники для покрытія расходовъ—церкви и Свѣчнаго завода—обременены прямыми и косвенными взносами, вообще всѣ платежныя силы епархіи весьма напряжены. Въ виду приведенной справки Съездъ постановилъ: освободить заводъ отъ взноса 680 р. 70 к. на содержаніе Ломовецкаго причта и Совѣту Братства въ выдачѣ единовременно 279 р. 30 к. и въ ассигновкѣ таковой.

*) Въ настоящее время обезпеченіе причта д-ви с. Ломовца, по сообщенію того-же причта, представляется въ такомъ видѣ: каз. жалов. 525 р., братск. доход. 200 руб., доходъ отъ земли 200 р. и содержаніе отъ епархіи 680 р., а всего 1605 руб.

же суммы на послѣ
Пр—ства: „Для при
ицкаго прихода лицъ
рообрядческаго секта
товенства 1888 г. (с
за 1888 г. № 23, съ
юбилейнаго торжест
на содержаніе прич
Съездъ Епархіальна
іе причту села Ло
не образовательный
говорится, а способн
къ веденію приходско
приходъ священникъ
о мисіонера и Совѣ
достоинъ изды. Епа
ловца содержанія, т
двинутой въ памят
ство ущербъ приход
средствъ содержанія
и иногда и требован
Ломовца рѣшительн
ся православіе, а ра
святъ свои плевелы.
леніе Съезда о прек
ловца отпѣняется
ніе. Распредѣленіе Э
причтами предоста
ства, согласно его т
Ст. 14. Слуша
Наблюдателя о. Фіа
ваемъ квартиры дл
клонить въ виду т
должности состоитъ
Совѣта, имѣющаго
Резолюція Его Пр—
Ст. 15. Слуша
роты Козельщанск
церкви объ уменьш

же суммы на послѣдующіе годы отказать. Резолюція Его Пр—ства: *„Для привлеченія и удержанія въ средѣ членовъ Ломовецкаго прихода лицъ способныхъ и сильныхъ бороться съ зломъ старообрядческаго сектантства, сказано въ постановленіи Създа духовенства 1888 г. (см. жур. Създа, Орлов. Епарх. Вѣдомости за 1888 г. № 23, стр. 1329) и въ ознаменованіе 900-лѣтняго юбилейнаго торжества крещенія Руси, принять сумму 960 р. на содержаніе причта Ломовецкаго прихода“.* Такимъ образомъ Създъ Епархіальнаго духовенства 1888 года, назначая содержаніе причту села Ломовца, имѣлъ въ виду главнымъ образомъ образовательный цензъ, о коемъ въ постановленіи ничего не говорится, а способность членовъ причта Ломовецкаго прихода къ веденію приходской миссіи. Состоящій нынѣ въ Ломовецкомъ приходѣ священникъ Турбинъ, по отзыву бывшаго Епархіальнаго миссіонера и Совѣта Братства, какъ усердный дѣлатель достоинъ мѣды. Епархіальный Създъ, лишая причтъ села Ломовца содержанія, тѣмъ самымъ разрушаетъ памятникъ, воздвигнутый въ память девятисотлѣтія крещенія Руси и наноситъ ущербъ приходской и епархіальной миссіи. Съ уменьшеніемъ средствъ содержанія причтъ невольно станетъ просить, а иногда и требовать за совершеніе требъ, а этого дѣлать въ Ломовцѣ рѣшительно нельзя, ибо чрезъ это станетъ ослабляться православіе, а расколъ подниметъ голову и будетъ успешно снѣгать свои плевелы. Въ виду указанныхъ основаній, постановленіе Създа о прекращеніи отпуска 960 р. на причтъ с. Ломовца отменяется и оставляется въ силѣ прежнее постановленіе. Распределеніе 960 р. между Ломовецкимъ и Закромскимъ причтами предоставляется Совѣту Петропавловскаго Братства, согласно его постановленію. Е. К.

Ст. 14. Слушали прошеніе Орловскаго Епархіальнаго Наблюдателя о Фіалкина объ ассигнованіи ему пособія на вземъ квартиры для помѣщенія. Постановили: Прошеніе отклонить въ виду того, что Епархіальный Наблюдатель по должности состоитъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣющаго на этотъ предметъ спеціальныя средства. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 15. Слушали прошеніе причта и церковнаго старосты Козельщанской кладбищенской градской Трубчевской церкви объ уменьшеніи (по бѣдности) съ сей церкви взно-

совъ на общепархіальныя нужды. Постановили: Такъ какъ прошеніе не подлежитъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда, передать оное (я передано) на мѣстный окружной Благочиннической Съѣздъ. Резолюція Его Пр—ства. *Утверждается. Е. К.*

Собраніе было закрыто въ 10 час. вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 5-й

утренняго засѣданія 24-го сентября 1904 года.

Ст. 1. Слушали докладъ Комиссіи, избранной 21-го сентября для осмотра матеріальнаго состоянія свѣчного завода и операціоннаго производства его по выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей, изъ коего усматривается: 1) недвижимыя имущества, состояція въ постройкахъ завода и воскоблительни на прибрѣтенныхъ помѣстьяхъ, содержатся Комитетомъ въ требуемомъ порядкѣ и цѣлости, движимыя имущества завода, необходимыя для производства дѣлъ на заводѣ, какъ-то: машины съ разными инструментами, посудой и дугими принадлежностями имѣются въ нужномъ количествѣ; 2) значащіяся по отчету Комитета завода денежныя суммы, имѣющіяся въ процентныхъ бумагахъ, хранятся при Отдѣленіи Государственнаго Банка, а имѣющаяся въ наличности сумма, требуемая для торговой операціи, значащяся въ настоящее время по книгамъ и хранимая при конторѣ завода, находится въ цѣлости; 3) матеріалы, требуемыя для операціоннаго производства завода, состоящія въ выбѣленномъ воскѣ, хранящемся въ кладовой завода, въ мастерской и на воскоблительнѣ въ выбѣленныхъ разныхъ сортовъ свѣчахъ, хранящихся въ кладовыхъ завода; оливковое масло, ладанъ, церковное вино и проч., матеріалы по видимому имѣются въ цѣлости, записи ведутся по книгамъ съ надлежащею точностію и аккуратностію; 4) что касается письменной отчетности, ведущейся по приватной конторѣ завода двойной бухгалтеріи, то послѣдняя представляется неясною. Соглашаясь съ докладомъ означенной Комиссіи и съ своей стороны, усматривая изъ от-

четности о состояніи свѣчницъ 1904 года, нужнымъ упроститъ письменной отчетной формы, одни депутаты въ прежней формѣ, а правилахъ бухгалтеріи, которая при расходныхъ книгахъ; не отдельной книгъ, суммъ 177053 руб.

Такимъ образомъ не Епарх. женскаго у долгомъ обсужденіи означенныхъ мнѣній, при участіи свѣч. Банка или Казенной ценнаго счетоводствѣ отчетъ былъ составленъ Его Пр—ства: *Утвер-*

Ст. 2. Слушали свѣчн. заводу отъ 1 шенства и послѣдоващенства: „Въ Комитетѣ отчета ревизионнаго: 1) Что еще церквей Орловской выразилась въ слѣдствіи, какъ для свѣчи прибрѣтаться и свѣчи доброкачественнаго воска. Кромѣ ограничало стремленія первыхъ—продавать заводаго употребленіи ущербъ интересовъ мѣстное духовенствѣ годы по содержаніи ихъ учреждений“

новили: Такъ какъ
Епархіального Създа,
окружной Благо-
дѣтели. *Утверждается.*
вчера.
омъ.

5-й
ря 1904 года.

избранной 21-го
свѣчнаго за-
выдѣлкѣ церков-
недвижимыя иму-
да и воскобѣдиль-
жателя Комитетомъ
жимыя имущества
дѣль на заводъ,
татами, посудой и
нужномъ количе-
завода денежная
гахъ, хранятся при
имѣющаяся въ на-
операціи, знача-
и хранящая при
3) матеріалы, тре-
завода, состоящіе
ладовой завода, въ
ленныхъ, разныхъ
завода; оливковое
н., матеріалы по-
ведутся по кни-
уратностию; 4) что
цейся по приня-
ри, то послѣдняя
докладомъ озна-
матривая изъ от-

четности о состояніи Орлов. Епарх. свѣчнаго завода за 8
свѣтцевъ 1904 года нѣкоторую неясность, Съездъ находитъ
нужнымъ упростить принятую Комитетомъ завода форму
письменной отчетности. Обращаясь къ опредѣленію самой
формы, одни депутаты създа высказывались за поддержа-
ніе прежней формы веденія счетоводства, какъ основанной
на правилахъ бухгалтеріи; другіе предлагали принять ту
форму, которая принята при веденіи церковныхъ приходо-
расходныхъ книгъ; третьи и большинство стояли за введе-
ніе отдѣльной книги для записи въ ней долга завода эми-
ратуръ 177053 руб. 75 к. и дѣлаемаго въ ней разчета, дабы
такимъ образомъ не смѣшивать суммъ по постройкѣ здания
Епарх. женскаго училища съ заводскими оборотами. По
долгомъ обсужденіи и уясненіи Съездомъ за и противъ
определенныхъ мнѣній, постановлено: поручить Комитету за-
вода, при участіи специалиста—бухгалтера государственнаго
Банка или Казенной Палаты, выработать проектъ болѣе упро-
щеннаго счетоводства, съ тѣмъ, чтобы къ слѣдующему году
отчетъ былъ составленъ по упрощенной формѣ. Резолюція
Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 2. Слушали докладъ ревизіоннаго Комитета по
свѣчн. заводу отъ 18 іюля 1904 года на имя Его Преосвя-
щенства и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвя-
щенства: „Въ Комитетъ по управленію свѣчнаго завода“.
Изъ отчета ревизіоннаго Комитета между прочимъ усматри-
вается: 1) Что существенная и видимая польза завода для
церквей Орловской Епархіи и Епархіальнаго духовенства
выразилась въ слѣдующемъ: церкви Епархіи безъ затруд-
ненія, какъ для своего употребленія, такъ и для продажи
могли приобретать изъ уѣздныхъ складовъ свѣчнаго завода
свѣчи доброкачественнаго производства и изъ чистаго пче-
линаго воска. Кромѣ сего, существованіе завода не мало
ограничило стремленіе частныхъ торговцевъ и заводовъ,
первыхъ—продавать, вторыхъ—производить свѣчи для цер-
ковнаго употребленія изъ различныхъ суррогатовъ, въ
ущербъ интересовъ церкви, какъ Дома Божія; епар-
хіальное духовенство изъ прибылей завода покрыло рас-
ходы по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и дру-
гихъ учреждений Духовнаго вѣдомства въ количествѣ

31394 руб. 55 коп. и сверхъ сего достояніе завода, состоящаго въ вѣдѣніи и пользованіи Духовнаго вѣдомства увеличилось на 45508 руб. 96 коп.; 2) При повѣркѣ годового отчета, объ операціяхъ и состояніи Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1903 г. Ревизіонною Коммиссіей съ книгами, вѣдомостями и оправдательными документами—оказалось, что отчетъ составленъ на основаніи книгъ и документовъ съ которыми, а также самъ съ собой, и съ наличиємъ кассы и имущества завода во всемъ согласенъ. Изъ отчета видно, что къ 1 января 1903 г. заводъ имѣлъ недвижимаго имущества въ заводѣ и воскоблительн на 34904 р. 25 к., движимаго имущества на 5477 руб. 36 к., денежных суммъ 11000 руб. 30 коп., товара, матеріаловъ и припасовъ на 220862 р. 42 к. Долговъ за центральными складами, лавками и церквами на 73892 р. 74 к.; всего 346187 р. 7 к.—за вычетомъ долговъ эмеритурной кассѣ 52588 р., а равно поставщикамъ и залогодателямъ 980 руб., оставалось собственнаго достоянія завода 292569 р. 7 к. Къ 1-му января 1904 года заводъ имѣлъ: недвижимаго имущества, за списаніемъ 10% на ветхость, на 32674 р. 9 к.; движимаго въ заводѣ, и воскоблительн, центральныхъ складахъ и лавкахъ на 5538 р. 31 к. Денегныхъ суммъ 9074 руб. 69 к. товара, матеріаловъ и припасовъ 247992 р. 64 к.; долговъ за центральными складами 95108 р. 75 к. а всего 390388 р. 48 коп., за вычетомъ долговъ завода Эмеритурной кассѣ 50668 р., поставщикамъ товара 342 р. 45 к. и залоговъ 1300 р. осталось собственнаго достоянія завода къ 1-му января 1904 года 338078 р. 3 к. болѣе предыдущаго 1903 г. на 45508 р. 96 коп. Сопоставляя чистую прибыль 1902 г. 35408 р. 11 к. противъ прибыли 1903 год. 45508 р. 96 коп. и принимая во вниманіе, что послѣдняя болѣе на 10100 р. 85 коп., должно заключить, что операціи завода несомнѣнно прогрессируютъ и подають надежду на дальнѣйшее проруспѣяніе ихъ. 3) Для болѣе правильной и рациональной борьбы съ частными торговцами Комитетъ предлагаетъ, по мѣрѣ возможнаго постепеннаго увеличенія количества свѣчныхъ лавокъ, а въ селахъ количество складовъ съ подчиненіемъ первыхъ—комиссіямъ завѣдующими городскими складами, а послѣднихъ—сельскимъ священникамъ. 4) Дѣлѣ

нашего Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ за протекшіи 1903 г., такъ и въ настоящее время находилась и находится въ удовлетворительномъ состояніи. Постановили: отчетъ ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію и Комитету выразить довѣріе. Что касается предложенія Комитета въ видахъ болѣе успѣшной борьбы съ частными торговцами и большаго развитія операций завода, увеличить количество свѣчныхъ лавокъ, а къ селлахъ—складовъ, то Съездъ, принимая во вниманіе, что существующіе склады и лавки удовлетворяютъ спросу потребителей, а открытіе новыхъ не вызывается дѣйствительною нуждою въ нихъ и влечетъ новыя расходы на содержаніе, постановилъ: Не увеличивать числа складовъ въ уѣздныхъ городахъ, предоставить Комитету, по его умотрѣнію, открыть новую лавку въ г. Орлѣ. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 6-й

вечерняго засѣданія 24 сентября 1904 года.

Ст. 1. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ, въ коемъ Комитетъ, сообщая о выпискѣ имъ съ разрѣшенія Его Преосвященства въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 18,000 бутылокъ церковнаго вина и предстоящей выпискѣ такой же партіи въ сентябрѣ, обращается къ Съезду съ предложеніемъ рѣшить вопросъ: удовлетворяетъ ли вино фирмы князя Горчакова своему назначенію и потому продолжать ли выписку такого вина въ 1905 году, или же на будущее время выписывать вино у какихъ-либо другихъ фирмъ. Предложенія съ условіями поставки вина и образцами вина для анализа и пробы поступили къ Его Преосвященству отъ общества Кахетинскихъ садовладѣльцевъ „Кахетія“ и отъ конторы виноторговли Д. С. Сараджева и предложены Его Преосвященствомъ въ Комитетъ завода для опредѣленія качества вина посредствомъ анализа и предложенія Съезду, судя по качеству вина, высказать свое заключеніе. Входя въ оцѣнку вина фирмы князя Горчакова, вѣдѣнаго по журнальному постановленію Съезда 1903 года

и разосланного по складамъ епархіи. Съездъ находитъ вино фирмы князя Горчакова при своей дороговизнѣ на вкусъ, неприятно пахнетъ, не имѣетъ густоты, а поэтому вызываетъ лишній расходъ на бутылки, обратно не принимаемая фирмой. Съездъ признаетъ нужнымъ дальнѣшнюю покупку вина отъ фирмы Горчакова прекратить и проинвестировать отъ другой фирмы. Сравнивая письменныя условия, предлагаемыя при покупкѣ вина фирмы общества Кахетинскихъ садовладѣльцевъ «Кахетія» и конторы виноторговли Д. С. Сараджева, Съездъ усматриваетъ, что условия выписки вина для церквей епархіи отъ фирмы виноторговли Сараджева болѣе выгодны, чѣмъ другія. Данная фирма Сараджева при полученіи права снабженія всѣхъ церквей епархіи виномъ своего производства, выражаетъ предположеніе открыть свое отдѣленіе въ г. Орлѣ, что въ болѣе высокой степени можетъ ослабить затруднительную для завода операцію выписки вина на полгода впередъ и хранения такого. Цѣны на вино фирмой предлагаемыя, умѣренны (№ 1—45 коп., № 2—55 коп., № 3—65 коп. и № 4—75 коп.), вино по анализу оказалось безусловно натурально винограднымъ безъ всякихъ примѣсей и по вкусу болѣе подходитъ къ типу церковныхъ винъ. На основаніи вышеизложеннаго Съездъ постановилъ: Приобрѣсти вино, въ видѣ опыта, на одинъ годъ отъ фирмы виноторговли Сараджева, для обязательнаго употребленія церквами епархіи, подвѣ условіемъ открытія ею своего отдѣленія въ г. Орлѣ и принятія обратно по стоимости порожнихъ бутылокъ; всѣ условия поведенію данной операціи съ фирмой Сараджева поручить выработать Комитету завода. Резолюція Его Пр—ства: *Комитетъ завода войдетъ совершенно въ соглашеніе съ виноторговцемъ коммерціи съѣзднакомъ Д. З. Сараджевымъ относительно выписки Кахетинскаго церковнаго вина. Что же касается обязательнаго открытія г. Сараджевымъ отдѣленія въ Орлѣ, то это едва ли осуществимо, имѣя въ виду выписку вина только на одинъ годъ и громадный расходъ по оборудованію отдѣленія. Комитетъ по надлежащему обсужденію сего вопроса представитъ мнѣ свои соображенія.* Е. К.

Ст. 2. Слушали словесное предложеніе Предсѣдателя Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ о. Педеевскаго о необходимости въ виду развитія операцій уѣздныхъ

свѣчныхъ складовъ, неудобствъ складочныхъ помѣщеній, при торговлѣ аренды на нихъ, устроить свои собственныя складочныя помѣщенія. Такъ какъ значительное количество существующихъ въ уѣздахъ складочныхъ помѣщеній соответствуетъ своему назначенію и за аренду ихъ расходуется значительная сумма, то Съездъ, соглашаясь съ предложеніемъ о. Предсѣдателя Комитета, признаетъ полезнымъ для развитія операций завода, по удовлетвореніи всѣхъ неотлагательныхъ нуждъ епархіи, отчислять изъ прибылей его, по усмотрѣнію Комитета, сумму на устройство складочныхъ зданій въ уѣздахъ, въ коихъ ощущается въ томъ необходимость. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 3. Сдѣланъ былъ подсчетъ смѣтъ на содержаніе семинаріи, епархіальнаго женскаго училища, каковой выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: на содержаніе семинаріи 11,552 руб., на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 63,513 руб. 99 коп. На приходъ принято по смѣтѣ на содержаніе епарх. женскаго училища 39,647 р. 12 коп. Не достаетъ 23,866 р. 87 коп., а за вычетомъ остатка по подряду Левакова 3,436 р. 41 коп., не достаетъ 20,430 р. 46 коп. Постановили: За неимѣніемъ другихъ средствъ въ епархіи расходъ на содер. семинаріи 11,552 р. и училища 20,420 р. 46 коп. покрыть изъ прибылей епарх. свѣчнаго завода, по удовлетворенію обязательствъ Эмеритальной кассѣ, на содержаніе епарх. женскаго училища взнести отъ церквей епархіи 13,169 р. 83 коп. по 9 р. 90 коп. съ единицы штата въ январѣ мѣсяцѣ вмѣстѣ съ процентнымъ взносомъ. Взносъ же отъ городскихъ церквей на женское епарх. училище долженъ быть внесенъ въ ноябрѣ сего года. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно. Напрасно Съездъ духовенства засчиталъ 3,436 р. 41 коп. въ смѣту на содержаніе женскаго Епархіальнаго училища. Эту сумму можно считать остаткомъ лишь по окончаніи самой постройки, которая можетъ еще потребовать перемѣнокъ на дополнительные расходы. Е. К.*

Ст. 4. Слушали заявленіе Предсѣдателя Съезда о.о. депутатамъ, что всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію Съезда, рѣшены. Постановили: За неимѣніемъ дѣль, подлежащихъ обсужденію Съезда, просить Его Преосвященство

