

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедральнаго собора, № 37

Годъ изданія семнадцатый.

№ 24.

1902 г.

16 Декабря.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Объ открытіи вакансій священника и діакона при Анастасіевской церкви Уральскаго горнаго училища въ г. Екатеринбургѣ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 Ноября 1902 года за № 9230, на имя Его Преосвященства, дано знать, что при церкви Уральскаго горнаго училища въ г. Екатеринбургѣ открыты вакансіи священника и діакона.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 20 Ноября 1902 г., № 21 перемѣнены секретари духовныхъ консисторій: Таврической надворный совѣтникъ *Павловскій* и Екатеринбургской коллежскій асессоръ *Беллавинъ* одинъ на мѣсто другаго (по опред. св. Синода съ 13 Ноября 1902 г.).

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей, назначенныхъ священнослужителямъ г. Екатеринбургa и Верхъ-Исетскаго завода для очереднаго произношенія въ воскресные и праздничные дни въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ теченіи 1903 года.

Мѣсяцы и дни.	Воскресные и праздничные дни.	Кому назначается проповѣдь.
Январь.		
1	Обрѣзаніе Господне (Новый годъ).	Священнику Георгію <i>Усольцеву.</i>
5	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Виктору <i>Марсову.</i>
6	Богоявленіе Господне.	Священнику Павлу <i>Чистосердову.</i>
12	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Евгенію <i>Парышеву.</i>
18	Свв. Аѳанасія и Кирилла.	Протоіерею Петру <i>Кроткову.</i>
19	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Николаю <i>Васнецову.</i>
25	Иконы Божіей Матери „Утоли моя печали“.	Священнику Владиміру <i>Лебедеву.</i>
26	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Священнику Леониду <i>Игноратову.</i>
28	Преподобнаго Феодосія Тотемскаго.	Священнику Петру <i>Сысуеву.</i>
Февраль.		
2	Недѣля о блудномъ сынѣ и Срѣтеніе Господне.	Священнику Іоанну <i>Уфимцеву.</i>
9	Недѣля Мясопустная.	Священнику Анатолію <i>Меледину.</i>
16	Недѣля Сыропустная.	Протоіерею Николаю <i>Діомидовскому.</i>
23	Торжество Православія.	Священнику Николаю <i>Сельменскому.</i>

Мартъ.		
2	Недѣля 2 Великаго поста	Священнику Александру <i>Попову.</i>
9	Недѣля 3 Великаго поста	Протоіерею Алексію <i>Серебренникову.</i>
16	Недѣля 4 Великаго поста	Священнику Димитрію <i>Пономареву.</i>
23	Недѣля 5 Великаго поста	Священнику Петру <i>Протопопову.</i>
25	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.	Священнику Михаилу <i>Сумарокову.</i>
30	Недѣля Вайй.	Протоіерею Григорію <i>Младову.</i>
Апрѣль.		
4	Великій Пятокъ.	Священнику Павлу <i>Чистосердову.</i>
6	Пасха Христова (на вечерни).	Священнику Петру <i>Сысуюву.</i>
7	Второй день Пасхи.	Протоіерею Петру <i>Кроткову.</i>
12	Седьмой день Пасхи.	Священнику Анатолію <i>Меледину.</i>
13	Недѣля о Өомѣ.	Священнику Крискенту <i>Коровину.</i>
20	Недѣля св. женъ мученицъ.	Протоіерею Константину <i>Киселеву.</i>
23	Тезоименитство Государыни Императрицы.	Священнику Петру <i>Протопопову.</i>
27	Недѣля о разслабленномъ.	Священнику Николаю <i>Дягилеву.</i>
30	Преполовеніе.	Священнику Василию <i>Топоркову.</i>
М а й.		
4	Недѣля о Самарянынѣ.	Протоіерею Николаю <i>Макушину.</i>
6	Рожденіе Государя Императора.	Протоіерею Николаю <i>Кибардину.</i>

М а й.		
9	День св. Николая Чудо-творца.	Протоіерею Василю <i>Луканину.</i>
11	Недѣля о слѣпомъ и день св. Кирилла и Мееодія	Священнику Феодору <i>Коровину.</i>
14	День священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Протоіерею Василю <i>Гагинскому.</i>
15	Вознесеніе Господне.	Священнику Александру <i>Мирослобову.</i>
18	Недѣля св. Отець.	Священнику Василю <i>Топоркову.</i>
25	Пятидесятница и рожденіе Государыни Императрицы.	Протоіерею Григорію <i>Младову.</i>
26	День Святаго Духа.	Священнику Георгію <i>Усольцеву.</i>
І ю н ь.		
1	Недѣля всѣхъ Святыхъ.	Священнику Николаю <i>Михайловскому.</i>
6	9-я пятница по Пасхѣ и празднованіе въ честь Иконы Божіей Матери Курскія.	Священнику Евгенію <i>Парышеву.</i>
8	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Михаилу <i>Сумарокову.</i>
15	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Михаилу <i>Ильину.</i>
22	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Феодору <i>Баженову.</i>
24	Рождество Іоанна Предтечи.	Протоіерею Алексію <i>Серебренникову.</i>
26	Тихвинскія Иконы Божіей Матери.	Протоіерею Николаю <i>Дюмидовскому.</i>
29	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ и день свят. Апост. Петра и Павла.	Протоіерею Василю <i>Луканину.</i>

І ю л ь.		
6	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Виктору <i>Марсову.</i>
13	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Евгенію <i>Дюкову.</i>
15	День св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.	Священнику Николаю <i>Сельменскому.</i>
20	Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ иъ день Свят. Пророка Іліи.	Священнику Николаю <i>Васнецову.</i>
22	Тезоименитство Государяни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Священнику Владиміру <i>Лебедеву.</i>
27	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Николаю <i>Михайловскому.</i>
28	Тезоименитство Его Преосвященства.	Священнику Петру <i>Протопопову.</i>
Августъ		
1	Происхожденіе древъ Креста Господня.	Священнику Крискенту <i>Коровину.</i>
3	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Михаилу <i>Ильину.</i>
4	День св. Максимилиана.	Священнику Ѳеодору <i>Коровину.</i>
6	Преображеніе Господне.	Священнику Александру <i>Антонинову.</i>
10	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Іоанну <i>Корнилову.</i>
15	Успеніе Пресвятой Богородицы.	Священнику Александру <i>Попову.</i>
17	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Димитрію <i>Пономареву.</i>
24	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Николаю <i>Дягилеву.</i>
29	Ускновеніе Главы св. Іоанна Предтечи.	Протоіерею Петру <i>Кроткову.</i>

Августъ.		
30	Перенесеніе мощей свят. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.	Священнику Александру <i>Миролюбову.</i>
31	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Михаилу <i>Сумарокову.</i>
Сентябрь.		
7	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Николаю <i>Михайловскому.</i>
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Протоіерею Іоанну <i>Корнилову.</i>
14	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ и день Воздвиженія Креста Господня	Священнику Θεодору <i>Баженову.</i>
21	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Іоанну <i>Знаменскому.</i>
26	День св. Апостола Іоанна Богослова.	Священнику Николаю <i>Васнецову.</i>
28	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Леониду <i>Игноратову.</i>
Октябрь.		
1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику Георгію <i>Усольцеву.</i>
5	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Виктору <i>Марсову.</i>
12	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Θεодору <i>Баженову.</i>
17	День чудеснаго избавленія Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности въ 1888 г.	Священнику Александру <i>Миролюбову.</i>
19	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Александру <i>Антонинову.</i>
20	День кончины Государя Императора Александра III.	Священнику Александру <i>Попову.</i>

Октябрь.	21 Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая II.	Протоіерею Іоанну <i>Знаменскому.</i>
22	Казанской Иконы Божіей Матери.	Протоіерею Николаю <i>Макушину.</i>
24	Иконы Скорбящей Божіей Матери.	Священнику Владиміру <i>Тебедеву.</i>
26	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Іоанну <i>Уфимцеву.</i>
Ноябрь.		
2	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Константину <i>Киселеву.</i>
8	День Св. Архистратига Михаила.	Протоіерею Николаю <i>Дюмидовскому.</i>
9	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Василию <i>Топоркову.</i>
13	День свят. Іоанна Златоуста.	Священнику Михаилу <i>Ильину.</i>
14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Протоіерею Василию <i>Гагинскому.</i>
16	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Евгенію <i>Парышевцу.</i>
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Протоіерею Николаю <i>Кибардину.</i>
22	Рожденіе и тезоименитство Государя Наслѣдника.	Священнику Николаю <i>Сельменскому.</i>
23	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Николаю <i>Дягилеву.</i>
24	День свят. Великомученицы Екатерины.	Протоіерею Николаю <i>Макушину.</i>
30	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Евгенію <i>Дюкову.</i>

Декабрь.		
6	День Св. Николая Чудотворца и тезоименитство Государя Императора.	Протоіерею Григорію <i>Младову.</i>
7	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Димитрію <i>Пономареву.</i>
14	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Іоанну <i>Уфимцеву.</i>
21	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Алексію <i>Серебрянникову.</i>
25	Рождество Господа Нашего Іисуса Христа.	Священнику Петру <i>Сысуюеву.</i>
26	Второй день праздника Рождества Христова.	Протоіерею Василию <i>Гагинскому.</i>
27	День свят. первомученика Стефана.	Священнику Анатолію <i>Меледину.</i>
28	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Крискенту <i>Коровину.</i>

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіального женскаго Училища.

Во исполненіе журнальнаго постановленія Совѣта отъ 18 Ноября 1902 года за № 68, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Совѣтъ Училища симъ просить всѣхъ о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей взносы, опредѣленные раскладочною вѣдомостью, составленною Съѣздомъ о.о. депутатовъ 1902 г., на содержаніе Училища въ 1903 году представить за цѣлый годъ всѣ единовременно и не позднѣе 1-го Февраля 1903-го года, согласно постановленіямъ Съѣздовъ 1883-го и 1884-го годовъ.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго
свѣчно-восковаго завода

за Октябрь мѣсяцъ 1902 года.

	Наличными.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 Октября .	189	31	83705	—	83894	31
Въ теченіе Октября поступ.	36844	64	9750	—	46594	64
Всего .	37033	95	93455	—	130488	95
Въ теченіе Октября израс- ходовано	36604	43	9950	—	46554	43
Къ 1-му Ноября въ остат.	429	52	83505	—	83937	52
Всего .	37033	95	93455	—	130488	95

Примѣчаніе. Изъ суммъ, остающихся на 1-е Ноября 80300 руб. хранятся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально-текущаго счета за № 21; 55 рублей по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 3150 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167-мъ и 429 руб. 52 коп. въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Ноября дня 1902 года по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удостовѣряется, что къ 1-му Ноября 1902 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ: наличными четыреста двадцать девять руб. 52 коп. и билетами восемьдесятъ три тысячи пятьсотъ пять рублей, а всего восемьдесятъ три тысячи девятьсотъ тридцать четыре рубля пятьдесятъ двѣ копейки.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

В Ъ Д О

о движеніи матеріаловъ на Екатеринбургъ

За мѣсяцъ

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на 1-е Октября 1902 г.			Поступило въ Октябрѣ		
	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
Свѣчъ бѣлаго воска	724	19	—	200	22	—
„ желтаго воска	51	11	16	—	—	—
Лампаднаго оливковаго масла . . .	61	6	—	832	22	—
Ладоны капанца (простаго)	69	36	—	—	—	—
„ роснаго	4	17	6	—	—	—
Экономическаго кадильнаго угля . .	268	кру жк.		—	—	—
Зажигательной нитки	1	10	9	—	—	—
Бѣлаго воска	2036	37	—	644	24	—
Желтаго воска	25	5	—	98	26	16
Свѣчныхъ огарковъ бѣлыхъ	26	28	—	120	11	—
„ „ желтыхъ	—	—	—	—	14	—
Бѣлаго огарочнаго воска	—	—	—	91	19	—
Подтеснаго воска	—	20	—	—	—	—
Бѣлой прядильной бумаги	6	26	—	—	—	—
Красной „ „	7	32	—	—	—	—
Готовый фитиль	—	—	—	2	37	16
Вязки ?	1	20	—	—	—	—
Сусальнаго золота	230	книж екѣ.		600	книж екѣ.	
Оберточной бумаги	7	7	—	52	—	—
Восковыхъ отбросовъ	10	25	—	7	30	—
Воска и проч. матеріаловъ въ маст.	569	21	8	742	12	—
Восковыхъ матеріаловъ въ перетоп.	53	12	—	135	39	—
Восковыхъ отбросовъ въ обработкѣ	108	10	—	—	—	—
Въ Воскобѣлильнѣ	699	19	24	—	—	—
ВСЕГО . .	4463	2	31	2929	17	—

Подлинная за надлежащимъ

МОСТЪ

скомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Октябрь 1902 г.

В С Е Г О.			Израсходовано въ мѣсяцѣ Октябрѣ 1902 г.				Осталось на 1-е Ноября 1902 г.		
Пуд.	Ф.	Л.	Для какой надобности.	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
925	1	—	Продано	386	20	—	538	21	—
5	11	16	" "	10	—	—	41	11	16
893	28	—	Прод. и выд. въ маст.	171	12	—	722	16	—
69	36	—	" "	18	35	—	51	1	—
4	17	6	" "	—	9	8	4	7	30
268	кру	жк.	" "	250	кру	жк.	18	кру	жк.
1	10	9	" "	—	2	—	1	8	9
2681	21	—	Выдано въ мастерскую	638	15	—	2043	6	—
123	31	16	" "	—	—	—	123	31	16
146	39	—	Выдано въ перетопку .	135	39	—	11	—	—
—	14	—	" "	—	—	—	—	14	—
91	19	—	Выдано въ мастерскую	91	19	—	—	—	—
—	20	—	" "	—	—	—	—	20	—
6	26	—	Выдано для приг. фитил.	6	26	—	—	—	—
7	32	—	" "	—	—	—	7	32	—
2	37	16	Выдано въ мастерскую	2	37	16	—	—	—
1	20	—	" "	—	—	—	1	20	—
830	книж	екъ.	Выдано въ мастерскую	430	книж	екъ.	400	книж	екъ.
56	7	—	" "	23	38	16	32	08	16
18	15	—	" "	—	—	—	18	15	—
1311	33	8	Сдано въ кладовую . .	208	12	—	1103	21	8
189	11	—	" "	91	19	—	97	32	—
108	10	—	" "	—	—	—	108	10	—
699	19	24	Сдано въ кладовую . .	644	24	—	—	—	—
—	—	—	и утери по об. за в. сез.	54	35	24	—	—	—
7392	19	31	—	2485	24	—	4906	15	31

Подписомъ.

ВѢДО

о движеніи дѣлопроизводства по Екатеринбургской

	Сколько оставалось къ 1-му Ноября.						Сколько		Въ	
	Дѣлъ, остающихся не оконченными за не-полученіемъ свѣдѣній отъ разныхъ лицъ и учреждений.	Дѣлъ и бумагъ не разрешенныхъ При-сутствіемъ.	Недоло-женныхъ.		Постано-вленій неисполнен-ныхъ по		въ Ноябрь вновь поступило.		Доложено.	
			Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.	Дѣль.	Бумаг.	Дѣль.	Бумаг.
По 1-му столу .	95	4	6	11	6	13	9	354	34	327
„ 2-му столу .	446	17	16	16	18	25	15	160	142	151
„ 3-му столу .	141	30	9	12	13	13	9	149	137	151
„ 4-му столу .	179	21	23	55	8	14	4	249	55	244
По вѣдомству сверхштатнаго члена	591	30	22	22	62	66	43	160	150	153
Итого .	1452	102	76	116	107	131	80	1072	518	1026

МОСТЬ

Духовной Консистеріи за Ноябрь мѣсяць 1902 года.

теченіе Ноября.				Осталось къ 1-му Декабря.						Изъ разрѣшенныхъ дѣлъ и бумагъ прошло:		
Разрѣшено.		Исполнено постановлений по		Дѣлъ, остающихся не оконченными за не-полученіемъ свѣдѣній отъ разныхъ лицъ и учреждений.	Дѣлъ и бумагъ, не разрѣшенныхъ При-сутствіемъ.	Недоло-женныхъ.		Постано-влений неисполнен-ныхъ по		Протоколами.	Журнальными статьями и докладами.	По настоящему реестру.
Дѣлъ.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.			Дѣлъ.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.			
35	327	18	318	93	4	8	38	6	22	1	34	292
27	145	139	147	434	23	25	25	21	23	1	52	92
147	158	135	141	127	23	9	10	30	30	27	18	113
63	239	61	229	181	26	26	60	16	24	14	20	205
150	157	164	168	602	26	29	29	51	55	14	19	124
422	1026	517	1003	1437	102	97	162	124	154	57	143	826

Примѣчаніе. 1) Изъ числа недоложенныхъ бумагъ по первому столу не доложено: 8 за недоставленіемъ справокъ и 30 по недостатку времени и 2) изъ числа неисполненныхъ постановленій не написано: 8 журналовъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе отношеній и указовъ 14.

По 2 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ дѣлъ и бумагъ 18 не доложено за недоставленіемъ справокъ и 7 за недостаткомъ времени и 2) изъ общаго числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено журналовъ по 18 бум. и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній 5 бум.

По 3 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ не доложено: 2 за недоставленіемъ справокъ и 8 по недостатку времени; 2) изъ числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено 4 записки и 26 отношеній и указовъ.

По 4 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ: 14 не доложено за неполученіемъ справокъ и 46 за недостаткомъ времени; 2) изъ числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не написано журналовъ 9 и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній 15.

По вѣдомству сверхштатнаго члена: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ: 16 не доложено за недоставленіемъ справокъ и 13 за недостаткомъ времени и 2) изъ общаго числа не исполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено 8 протоколовъ и журналовъ по 11 бумагамъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ, отношеній и докладн. записокъ 36 бумагъ.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ силу журнальнаго своего постановленія отъ 17 октября с. г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, 30 октября, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Епархіи, что освященіе вновь устроенныхъ зданій для церковныхъ школъ должно производиться мѣстными о. о. Благодѣтельными или Уѣздными Наблюдателями церковныхъ школъ совмѣстно съ завѣдующими школами священниками, въ воскресный или праздничный день, съ благовременнымъ предупреденіемъ о семъ торжествѣ прихожанъ и

съ приглашеніемъ на него мѣстныхъ властей и почетныхъ лицъ изъ прихожанъ и съ произнесеніемъ приличнаго случаю поученія. Желательно, чтобы освященіе школьныхъ зданій производилось послѣ литургіи, при крестномъ ходѣ изъ св. храма.—Если бы мѣстному о. Благочинному или Уѣздному Наблюдателю по какимъ-либо причинамъ не привелось быть на торжествѣ освященія школьнаго зданія, то желательно, чтобы оное совершено было о. завѣдующимъ школою соборне съ священниками сосѣднихъ сель.

Журналы Епархіального Съѣзда 1902 г.

№ 6.

Отъ 19 Сентября 1902 г. Вечернее засѣданіе.

I.

Слушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшія: на журналѣ Съѣзда за № 1 „Смотрѣль“, и на журналахъ за № 2 и 3 — „Утверждается“. Постановили: резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

II.

Слушали отчетъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіального свѣчнаго завода по операціямъ онаго за 1901 годъ и докладъ Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу о результатѣ ревизій и провѣрки означеннаго отчета. Въ собраніе Съѣзда приглашенъ о. Управляющій свѣчнаго завода, который далъ объясненія къ отчету. Изъ отчета усматривается, что: а) состояніе завода къ 1902 г. выразилось такими цифрами: въ активѣ 326196 рублей 8 коп. и въ пассивѣ 220932 руб. 39 коп., б) собственнаго капитала завода въ матеріалахъ и имуществѣ къ 1901 году состояло 84877 р. 68 коп. Къ тому въ отчетномъ году поступило прибыли отъ операцій завода 39980 руб. 62 коп. и возвращено духовенствомъ епархіи въ покрытіе позаимствованія на учрежденіе стипендіи при Пермской Духовной Семинаріи 1819 руб., что составляетъ всего 126677 руб. 30 коп. Въ отчетномъ году было произведено расходовъ изъ чистой прибыли завода 21413 руб. 61 коп. и осталось къ 1902 году 105263 руб.

*По отчету
объ операціяхъ свѣчнаго завода
за 1901 г.*

69 коп. Постановили: Отчетъ Управленія по операціямъ завода признать достаточнымъ. О. Управляющаго заводомъ и Ревизионнаго Комитета членовъ за понесенные ими труды благодарить.

III.

Слушали заявленіе члена Ревизионнаго Комитета для провѣрки отчетовъ Епархіальнаго женскаго училища учителя Екатеринбургскаго Духовнаго Училища Григорія Литвинцева отъ 19 сего Сентября о томъ, что по многосложности своихъ обязанностей онъ не можетъ согласиться на избраніе его въ члены означеннаго Комитета на 1902 и 1903 годы. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV.

Возбужденъ вопросъ о вознагражденіи членовъ Ревизионнаго Комитета по обревизованію складовъ свѣчнаго завода. Постановили: назначить на будущее время со дня утвержденія настоящаго журнала каждому члену Ревизионныхъ Комитетовъ за дѣйствительное участіе при ревизіи суточные въ размѣрѣ 2-хъ рублей.

V.

Возбужденъ вопросъ о подысканіи новаго помѣщенія для Ирбитскаго свѣчнаго склада, такъ какъ занимаемое въ настоящее время не вполне обезпечиваетъ безопасность отъ пожара и отъ покражи. Постановили: предложить Управленію озаботиться присканіемъ болѣе безопаснаго помѣщенія при участіи Ирбитскаго Ревизионнаго Комитета.

VI.

Предложено о. Предсѣдателемъ продолжить обсужденіе вопроса объ учрежденіи эмеритальной кассы, вызванное докладомъ комиссіи въ предыдущее засѣданіе. Продолжительныя пренія не привели о. о. депутатовъ къ соглашенію. Вопросъ остался открытымъ.

VII.

Предсѣдателемъ Шадринскаго Ревизионнаго Комитета заявлено о неудобствахъ, вызываемыхъ ст. 51 Устава Епархіальнаго Екатеринбургскаго свѣчнаго завода, по которой въ составъ Ревизионныхъ Комитетовъ входятъ, какъ непремѣнные члены, городской

Протоіерей-Благочинный и Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, лица, обремененныя должностями и имѣющія сравнительно высокое положеніе, тогда какъ Предсѣдателемъ Комитета нерѣдко назначается рядовой священникъ. Это обстоятельство стѣсняетъ предсѣдателя и тормозитъ дѣятельность Комиссіи. Было высказано о неудобствахъ въ примѣненіи и нѣкоторыхъ другихъ статей Устава. Постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить настоящему Съѣзду пересмотрѣть Уставъ Екатеринбургскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Предсѣдатель Съѣзда въ 10 ч. вечера объявилъ собраніе закрытымъ и назначилъ слѣдующее въ 9 ч. утра 20 Сентября.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 Сентября 1902 года послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 7.

Отъ 20 Сентября 1902 г. Утреннее засѣданіе.

I.

Заслушана редакція журнала № 5 утренняго засѣданія 19 сентября и принята безъ измѣненія.

II.

О. Предсѣдатель, въ виду того, что по вопросу объ эмеритурѣ, занявшему много времени на всестороннее его обсужденіе, не состоялось еще никакого постановленія, предложилъ Съѣзду приступить къ окончательному его вырѣшенію. Съѣздъ, не отвергая цѣлесообразности и желательности учрежденія епархіальной эмеритуры, но принявъ во вниманіе, что дѣйствія ея по выдачѣ пособій и пенсій не могутъ начаться ранѣ составленія необходимаго для этого основнаго фонда, который по исчисленію Комиссіи, создавшей проэктъ, долженъ образоваться лишь по истеченіи 10 лѣтъ, когда цифра его возрастетъ именно до 556478 р. 25 к., пришелъ къ заключенію, что учрежденіе епархіальной эмеритуры, силою неотразимыхъ обстоятельствъ, отодвигается въ слишкомъ отдаленное будущее, а между тѣмъ помощь многимъ изъ сиротъ необходима сію же минуту. О. Предсѣдатель, принявъ во вниманіе высказанныя мнѣнія, предложилъ на разрѣшеніе Съѣзда слѣдующіе вопросы:

1) Находить-ли Съѣздъ духовенства возможнымъ открытіе эмеритурѣ на основаніяхъ, изложенныхъ въ проэктѣ устава эмеритальной кассы, пропечатанномъ въ № 4 Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 г. Постановили (большинствомъ 25 противъ 3-хъ) на основаніяхъ, высказанныхъ въ указанномъ проэктѣ, учрежденіе эмеритурѣ не возможно, такъ какъ во главу всѣхъ расчетовъ эмеритурѣ по этому проэктѣ положены шаткія основанія, т. е. указываются такіе источники средствъ, которые не могутъ быть приняты духовенствомъ или какъ незаконные, или какъ нежелательные.

2) Не угодно-ли Съѣзду указать источники, которые должны лечь въ основу фондоваго капитала эмеритальной кассы. При этомъ о. Предсѣдатель высказалъ слѣдующее: указываютъ на капиталъ благотворительныхъ кассъ, какъ на 1-й самый главный вкладъ въ основу фонда эмеритурѣ, но всѣ-ли суммы благотворительныхъ кассъ, 132 тысячи рублей, передать въ названный фондъ полностью или только половину. Въ моемъ округѣ (2 Шадринскомъ), сказалъ онъ, постановили: въ видахъ скорѣйшаго учрежденія эмеритурѣ въ фондъ ея отдать не половину кассъ, а весь капиталъ ихъ равный 132 тысячамъ рублей, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы сумма эта раздѣленная по числу штатовъ епархіи была внесена въ фондъ по ровну всѣми причтами епархіи и тѣми округами, въ которыхъ есть благотворительныя кассы,—изъ кассъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ чрезъ сборы съ духовенства того округа. Постановили (большинствомъ 25-ти противъ 3-хъ) внести, если послѣдуетъ на это желаніе духовенства, въ фондъ эмеритурѣ 132 тысячи рублей по ровну съ cadaго причта, взявъ ихъ въ тѣхъ округахъ, гдѣ эти благотворительныя кассы-изъ кассъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ духовенство должно изыскать средства для внесенія причитающейся съ ихъ округа суммы изъ своихъ средствъ.

3) Не найдетъ-ли Съѣздъ нужнымъ просить Его Преосвященство поручить кому-либо переработать проэктъ устава эмеритурѣ на новыхъ основаніяхъ. Постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, поручить кому-либо переработать проэктъ устава эмеритурѣ съ тѣмъ, чтобы составитель проэкта за основу фонда эмеритурѣ принялъ сумму 132 тысячи рублей.

4) По просьбѣ 3-хъ о. о. депутатовъ, желающихъ учрежденія эмеритуры, при измѣненіи только нѣкоторыхъ §§ устава, поставленъ былъ на рѣшеніе Съѣзда вопросъ: какія измѣненія въ уставѣ эмеритуры долженъ внести составитель новаго проекта устава. Постановили (большинствомъ 25-ти противъ 3-хъ): Съѣздъ духовенства, въ виду многосложности вопроса, затрудняется указать, какія нужно сдѣлать измѣненія устава, такъ какъ въ данномъ случаѣ сила не въ тѣхъ или другихъ §§ устава, а въ шаткихъ его основаніяхъ, уставъ же, какъ уставъ, можетъ быть всегда позаимствованъ изъ другого устава, съ нѣкоторыми, конечно, измѣненіями, сообразно мѣстнымъ условіямъ. Съѣздъ будущему составителю устава предоставляетъ полнѣйшую свободу въ его работахъ, но съ тѣмъ лишь необходимымъ условіемъ, чтобы: 1) членскіе взносы были 3-хъ разрядовъ, 2) не были обременительны для духовенства бѣдныхъ приходоѡ, т. е. чтобы каждому члену причта было предоставлено право записываться по тому или иному разряду и 3) чтобы источниками средствъ эмеритуры не указывались-бы такіе, которымъ дано уже другое назначеніе, или которые уже изчерпаны, или разсчитывать на которые духовенство не имѣетъ никакого достаточнаго основанія.

5) Пока не дѣйствуетъ желательная для духовенства епархіи эмеритальная касса, не признаетъ-ли Съѣздъ нужнымъ и возможнымъ учредить общество взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій сиротамъ умершихъ членоѡ причта на основаніяхъ, указанныхъ Комиссіей, разсматривавшей проектъ эмеритуры.

Прежде баллотировки этого вопроса депутатъ о. Парышевъ заявилъ, что онъ на обсужденіе этого вопроса духовенствомъ своего округа не уполномоченъ, почему и не можетъ принять участія въ его рѣшеніи. Постановили: большинствомъ 25 противъ 2-хъ, учредить въ ожиданіи эмеритуры, общество взаимопомощи, дабы изъ него по смерти сироты умершихъ членоѡ причта получали равное, единовременное пособіе, не взирая на то, какое положеніе въ составѣ причта занималъ отецъ или мужъ осиротѣвшаго семейства. Въ случаѣ же, если у умершаго не остается прямыхъ наследниковъ жены или дѣтей, то онъ имѣетъ право сдѣлать предсмертное распоряженіе о выдачѣ причитающагося по смерти его пособія въ чью либо пользу или какого либо учрежденія.

6) Въ какомъ размѣрѣ Съѣздъ духовенства желаетъ установить взносъ со штата въ пользу каждаго умершаго члена причта. При этомъ было указано одними по 1 руб., другими — по 50 коп., третьими — по 25 коп.

Съѣздъ, изъ осторожности, не зная, какъ отнесется епархіальное духовенство къ учреждаемому обществу взаимопомощи и дабы взносъ въ пользу этого учрежденія не легъ тяжелымъ бременемъ на средства бѣдныхъ лицъ изъ духовенства, постановилъ: назначить взносъ со штата пока, въ видѣ опыта, минимальный изъ предлагаемаго, въ размѣрѣ 25 коп. въ пользу каждаго умершаго члена причта, что дастъ приблизительно сумму отъ 125 руб. до 137 р. Взносъ этотъ на будущее время Съѣздами можетъ быть увеличенъ или уменьшенъ. Сверхштатнымъ предоставляется право быть или не быть участниками названнаго общества взаимопомощи по ихъ личному усмотрѣнію, но разъ они пожелаютъ, то должны вносить въ пользу каждаго умершаго члена причта епархіи по 25 коп. Для штатнаго духовенства этотъ взносъ обязательенъ. Вышедшій въ заштатъ участникъ кассы взносы свои, по выходѣ въ заштатъ, прекращаетъ, оставляя за собой право предсмертнаго распоряженія относительно выдачи причитающагося по его смерти пособія.

7) Не угодно-ли Съѣзду указать, какимъ образомъ долженъ быть вносимъ причтами епархіи 25 коп. сборъ впередъ за полгода приблизительно на 20 человѣкъ умершихъ или по полученіи извѣстія о смерти того или другого лица.

Въ виду того, что названное общество взаимопомощи учреждается съ цѣлію оказанія скорѣйшей помощи осиротѣвшему семейству, остающемуся часто безъ крова и всякихъ средствъ къ жизни, Съѣздъ постановилъ: дѣлать взносы чрезъ о. о. Благочинныхъ впередъ за полгода при ревизіи ими церквей приблизительно на 20 человѣкъ умершихъ, т. е. по 5 руб. со штата. Если же въ теченіи года взысканныя деньги не израсходуются на выдачу пособій, т. е., если въ теченіи года не умретъ предполагаемое число 40 человѣкъ, то израсходованныя суммы остаются у того учрежденія, которому Съѣздъ поручить производить выдачу пособій, на особомъ счету и на оборотъ если не хватить, то перерасходъ долженъ быть восполненъ причтами епархіи.

8) Не угодно-ли Съѣзду указать, куда должны быть представляемы о. о. Благочинными собранные въ пользу общества взаимопомощи деньги. Постановили: посылать въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, при чемъ покорнѣйше просить членовъ Попечительства не отказаться принять на себя трудъ по полученіи и выдачѣ этихъ денегъ. Въ вознагражденіе за этотъ трудъ Съѣздъ предоставляетъ Попечительству право пользоваться $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$, имѣющими получить отъ обращенія въ кредитныхъ учрежденія денегъ, вносимыхъ за $\frac{1}{2}$ года впередъ.

9) Не угодно-ли Съѣзду указать время, съ котораго должна быть начата выдача пособій осиротѣвшимъ. Постановили: открываемое общество взаимопомощи должно начать свои дѣйствія съ 1-го Января 1903 года. Для этого установленный сборъ о. о. Благочинными долженъ быть собранъ и представленъ въ Попечительство въ Декабрѣ 1902 года. Попечительство же съ 1 Января 1903 года, по полученіи извѣстія о смерти того или иного лица, немедленно высылаетъ пособіе въ благочиніе того округа, гдѣ жилъ умершій.

III.

Раскладочная Комиссія заявила, что за не представленіемъ нѣкоторыми о. о. Благочинными вѣдомостей подъ лит. А. и о суммахъ, подлежащихъ и неподлежащихъ $\frac{0}{100}$ обложенію затягиваются работы Комиссіи и Съѣзда, а по сему Съѣздъ находитъ нужнымъ о неисправности о. о. Благочинныхъ доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому на благоусмотрѣніе.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто, а слѣдующее назначено въ 6 ч. вечера

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 Сентября 1902 г. послѣдовала таковая: *„Экстренно. Имѣть возлѣ нелегальныхъ благочинническихъ кассъ еще другое учрежденіе еще болѣе нелегальное (т. е. взаимопомощи) не можно; а объ учрежденіи эмеритальной кассы позаботиться всемѣрно должно, что и предлагается къ возможному осуществленію“.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ селѣ Дрянновскомъ, Шадр. у., съ 15 Ноября.*
- 2) *Въ селѣ Пьянковскомъ Ирб. у., съ 30 Ноября.*
- 3) *Въ с. Комаровскомъ, Верх. у., съ 30 Ноября.*
- 4) *Въ с. Волковскомъ. Ирб. у., съ 11 Декабря.*

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 2) *Въ с. Горскинскомъ, Шадр. у., съ 15 Ноября.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.*
- 2) *Въ с. Усть-Міасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.*
- 3) *Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.*
- 4) *Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.*
- 5) *Въ с. Баженовскомъ, Ирб. у., съ 16 Ноября.*
- 6) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадр. у., съ 18 Мая.*
- 7) *Въ заводъ Висимо-Уткинскомъ, Верх. у., съ 31 Августа*
- 8) *Въ заводъ Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 19 Сентября.*
- 9) *Въ с. Куяровскомъ, Кам. у., съ 27 Сентября.*
- 10) *Въ селѣ Першинскомъ, Шадр. у., съ 7 Октября.*
- 11) *Въ с. Волковскомъ, Ирб. у., съ 30 Октября.*
- 12) *Въ с. Красноярскомъ, Кам. у., съ 1 Ноября.*
- 13) *Въ с. Батуринскомъ, Шадр. у., съ 30 Ноября.*
- 14) *Въ заводъ Нижне-Тагильскомъ—при Александро-Невской церкви, съ 4 Декабря.*
- 15) *Въ слоб. Тагильской, Верх. уѣзда, съ 5 Декабря.*

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви съ 10 Августа 1900 г.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Останинскомъ*, Екат. у., съ 30 Ноября. 1901 г.
- 2) Въ с. *Петро-Павловскомъ*, Верх. у., съ 3 Марта 1902 г.
- 3) Въ заводъ *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 18 Мая.
- 4) Въ с. *Гаевскомъ*, Екат. у., съ 27 Мая.
- 5) Въ с. *Шайтанскомъ*, Шадр. у., съ 24 Юня.
- 6) Въ з. *Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 14 Августа.
- 7) Въ с. *Новомъ*, Кам. у., съ 4 Сентября.
- 8) Въ с. *Баженовскомъ*, Ирб. у., съ 5 Октября.
- 9) Въ заводъ *Нижне-Тагильскомъ* при *Александро-Невской* церкви съ 26 Октября.
- 10) Въ с. *Катарацкомъ*, Шадр. у., съ 28 Октября.
- 11) Въ с. *Таушканскомъ*, Кам. у., съ 4 Ноября.
- 12) Въ с. *Ново-Паньшинскомъ*, Верх. у., съ 5 Ноября.
- 13) Въ заводъ *Стъверскомъ*, Екат. у., съ 15 Ноября.
- 14) Въ селѣ *Рыбниковскомъ*, Кам. у., съ 27 Ноября.
- 15) Въ с. *Крестовскомъ*, Шадр. у., съ 5 Декабря.
- 16 и 17) При градо-*Екатеринбургскомъ Екатеринбургскомъ* соборѣ два мѣста, одно съ 9, а другое съ 11 Декабря.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ селѣ *Иванищевскомъ*, Шадр. у., съ 16 Ноября.
- 2) Въ заводъ *Невьянскомъ* при *Свято-Троицкой* церкви, съ 19 Ноября.
- 3) Въ с. *Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря.
- 3) Въ заводъ *Режевскомъ*, Екат. у., съ 3 Декабря.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1902 г.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: псаломщищескій сынъ *Сергій П. Ежовъ* на псаломщищеское мѣсто къ Походной церкви 22 Ноября; бывшій псаломщикъ Походной церкви *Владиміръ Оедоровскій*—псаломщикомъ къ церкви *Верхъ-Исетскаго* завода, Екат. у., 2 декабря; діаконъ единовѣрческой церкви *Режевскаго* завода *Оеодотъ Хромцовъ* на священническое мѣсто къ единовѣрческой

церкви Быньговскаго завода, Екат. у., 3 Декабря; псаломщикъ церкви села Крестовскаго, Шадринскаго у., *Александръ Крутиловскій*—на діаконское мѣсто къ церкви села Сладчанскаго, того же уѣзда, 5 Декабря, священнической сынъ *Александръ Пономаревъ*—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Болотовскаго, Верх. у., 9 Декабря; діаконскій сынъ *Николай Посохинъ*—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Липовскаго. Екат. у.; псаломщическій сынъ *Василій Серебренниковъ*—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Каргапольскаго, Шадр. у., 8 Декабря и псаломщикъ градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго Собора, студентъ Семинаріи, *Александръ Пантуевъ*—на священническое мѣсто къ церкви села Вновь-Юрмытскаго, Кам. у., 11 Декабря.

Перемѣщены: состоявшій на діаконской вакансіи при церкви села Батуринаскаго, Шадр. у.; священникъ *Василій Задоринъ*—на штатное священническое мѣсто къ церкви села Верхъ-Теченскаго, Екат. у.; священникъ церкви села Комаровскаго, Верх. у., *Леонидъ Псаломщиковъ*—на 1-ю священническую вакансію къ церкви села Мѣхонскаго, Шадр. у., 30 Ноября; діаконъ Нижне-Тагильской Александро-Невской церкви *Симеонъ Флоровъ*—къ церкви Нижне-Баранчинскаго завода, Верх. у., 4 Декабря; діаконъ церкви Тагильской слободы *Іоаннъ Поповъ*—къ Алапаевской Александро-Невской церкви 5 Декабря, и псаломщикъ Каргапольской единовѣрческой церкви *Симеонъ Гурьевскій*, не въ примѣръ прочимъ псаломщикамъ единовѣрческихъ церквей,—къ церкви села Мингалевскаго, Шадр. у., 6 Декабря.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: при градо-Екатеринбургскомъ Кааедральномъ Соборѣ сынъ крестьянина *Георгій Люхановъ* и при церкви села Вновь-Юрмытскаго, Кам. у., сынъ отставнаго унтеръ-офицера *Петръ Сыромятниковъ*—оба 11 Декабря.

Назначенъ помощникомъ Благочиннаго по 1-му округу Кам. у.. священникъ *Евгеній Юшковъ* 5 Декабря.

Уволены отъ должностей: псаломщика при Походной церкви *Владиміръ Ѳедоровскій*, согласно прошенію, 22 Ноября;—помощника Благочиннаго по 1-му округу, Кам. у., священникъ *Іаковъ Плотниковъ*, согласно прошенію, 5 Декабря;—псаломщика при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ Соборѣ, *Антоній Филиновскій*, согласно прошенію, 9 Декабря и священникъ при церкви села Волоковскаго Ирб. у., *Петръ Никулинъ*, согласно

прошенію, за опредѣленіемъ его на должность Уѣзднаго Наблюдателя ц.-прих. школъ по Ирбитскому уѣзду 11 Декабря.

Почисленъ заштатъ священникъ церкви села Пьянковскаго Ирб. у., *Петръ Виноградовъ*, согласно прошенію, 30 Ноября.

Умеръ псаломщикъ церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екат. у., *Алексѣй Левитскій* 21 Ноября,

Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ.

Съ тѣхъ поръ какъ по мысли Государя Императора былъ открытъ пріемъ пожертвованій на постройку церквей и школъ въ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ, прошло уже почти восемь лѣтъ. Благодаря широкому приливу пожертвованій, поступающихъ въ первые годы образованія церковно-строительнаго фонда имени Императора Александра III, сооруженіе храмовъ въ Сибири шло вполне успешно и число ихъ значительно умножилось. Въ среднемъ, ежемѣсячныя поступления въ фондъ въ предыдущіе годы составляли около 20.000 руб. и часто значительно превышали эту сумму. При такихъ сборахъ удалось соорудить и начать постройку на средства фонда 190 церквей и почти при каждой церкви школы.

Но въ послѣдніе мѣсяцы сумма новыхъ пожертвованій на Сибирскія церкви чрезвычайно сократилась, а въ минувшемъ Сентябрѣ въ фондъ Имени Императора Александра III поступило всего 1.704 р. 74 к., при чемъ въ томъ числѣ 1.000 р. получена отъ распространенія серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ. Такого ничтожнаго прилива пожертвованій за цѣлый мѣсяць еще не было со времени образованія для Сибирскихъ поселковъ церковно-строительнаго фонда.

Очевидно, дѣло духовнаго просвѣщенія сибирскихъ переселенцевъ, сперва обратившее на себя вниманіе нашего общества и благотворителей и начавшее благодаря ихъ матеріальному содѣйствію широко развиваться,—теперь на Руси постепенно забывается и лишенное поддержки легко можетъ заглухнуть.

Съ такимъ положеніемъ дѣла нельзя примириться; цѣлая сѣть церквей и школъ по Сибири уже намѣчена въ поселкахъ,

удаленныхъ на десятки, иногда сотни верстъ отъ ближайшаго храма; многія церкви и школы начаты въ увѣренности, что ревнители Православія и культуры дадутъ возможность собрать средства на окончаніе этихъ разсадниковъ вѣры и знаній среди сибирскаго населенія и слишкомъ обидно было бы теперь обмануть мечты и надежды тружениковъ-переселенцевъ на скорое освященіе для нихъ храмовъ Божіихъ.

Вся наличность кассы фонда Имени Императора Александра III къ 1-му Октября сего года состояла изъ 40 р., не считая, впрочемъ, пожертвованныхъ въ фондъ процентныхъ бумагъ, которыя благодаря низкому курсу нельзя теперь продать безъ большаго убытка.

Между тѣмъ осенью ежегодно заготовляются для церковныхъ построекъ строительные матеріалы и производится расчетъ съ рабочими за сдѣланныя лѣтомъ работы. Поэтому на мѣста построекъ необходимо въ близкомъ будущемъ перевести значительныя суммы (по приблизительному подсчету до новаго года требуется около 30.000 р.), которыхъ къ сожалѣнію въ фондѣ Имени Императора Александра III пока нѣтъ. Вотъ почему опять приходится напоминать о духовныхъ нуждахъ далекихъ Сибирскихъ переселенцевъ и обратиться къ благотворителямъ съ призывомъ помочь посылными пожертвованіями церковному строительству въ Сибирскихъ поселкахъ.

Пожертвованія попрежнему принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).



Врем. и. д. Редактора Каѳедраальный Протоіерей Н. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ священнослужителямъ для произношенія въ Каѳедраальномъ Соборѣ.—Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго Училища.—Вѣдомости.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда 1902 г.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 24.

1902 г.

16 Декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ,

при открытіи Художественно Промышленной школы въ г. Екатеринбургѣ

1902 года Декабря 6 дня.

Художникъ и Творецъ Богъ (Евр. 11, 10), создавши человѣка по образу Своему и по подобію, надѣлилъ человѣка и художественными, творческими способностями. Но какъ всѣ добрыя силы человѣкъ можетъ направлять и на добро и на зло, такъ и художественныя силы могутъ имѣть неправильное настроеніе и выражаться въ такихъ созданіяхъ, которыхъ лучше бы и не было, ибо горе міру отъ соблазновъ.— Поэтому, освящая зданіе для художественной школы и молясь предъ началомъ ученія въ ней, естественно пожелать, чтобы художественность, здѣсь преподаваемая, имѣла характеръ воспитательный, благопріятный, настраивала на то, чтобы люди, видя художественныя произведенія, возносили умы и сердца къ наивысшему Художнику, Который есть Богъ.

Художественность, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, чтобы въ искусномъ исполненіи работы было гармоническое сочетаніе линій, цвѣтовъ и звуковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ внутри произведенія была-бы заключена идея высокаго и прекраснаго. Во всѣхъ явленіяхъ природы все это заключено въ разной мѣрѣ и степени. Подмѣтитъ эти основныя черты отдѣльных явленій и запечатлѣтъ ихъ въ чемъ-либо монументальномъ: въ камнѣ, или металлѣ, или другомъ какомъ предметѣ—такъ, чтобы зрители приходили въ восторгъ и радость отъ такого сочетанія изъ разрозненныхъ предметовъ и явленій въ одно цѣльное—вотъ задача истинныхъ художествъ.

Не сразу конечно даются въ полнотѣ и совершенствѣ эти обобщенія, во всевозможномъ ихъ разнообразіи. Но навыкъ и привычка, соединенныя съ воодушевленіемъ, могутъ препобѣждать все препятствія самыхъ грубыхъ матеріаловъ, — а въ рукахъ усердныхъ художниковъ можетъ какъ-бы заговорить и безформенная глина, и твердый мраморъ и расплывчатые металлы, а тѣмъ болѣе благородные камни дорогіе, краски живыя и звуки нѣжные.

О Творцѣ—Художникѣ Богѣ говорится, что Ему поетъ солнце, Ему служатъ луна и звѣзды, Его хвалятъ ледъ и мразъ. Онъ слышенъ въ воѣ бурнаго вѣтра и тихомъ журчаньи ручейка. Такъ должны, по подобію Его, славиться и наши художники, чтобы дѣла рукъ ихъ вѣщали славу ихъ, дерево и камни, желѣзо и мѣдь, серебро и золото и все, чтобы ни стало матеріаломъ ихъ художественной дѣятельности. Подражаніе природѣ—вотъ поле ихъ неистощимой дѣятельности, а направленіе ея къ тому, чтобы небеса и земля были предъ лицомъ Самого Господа Творца—

вотъ ихъ цѣль, достигая которой они постепенно будутъ усовершенствоваться и сами, а вмѣстѣ усовершенствовать, какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ развитіи всѣхъ, кои будутъ пользоваться и любоваться ихъ произведеніями.

Въ сказанномъ мы коснулись такъ сказать высокихъ вершинъ художественнаго дѣла, къ которому ведутъ большія подмостки—предварительныхъ работъ сноровки, умѣнья и техники.—Нужно все это неспѣшно, трудолюбно пройти, помня, что всякій, поднимающійся на вершину, восходитъ туда постепенно и осторожно. Да будетъ эта осторожность на васъ, будущіе молодые художники. Бережно, старательно проходите каждую ступень вашего развитія и вѣрьте, что только усердно относящіеся къ дѣлу воспріимутъ полноту совершенства, какъ искушенные въ томъ, что служить началомъ и продолженіемъ. И Богъ всякія утѣхи будетъ съ вами, радуя васъ восхожденіемъ отъ силы въ силу, отъ совершенства къ совершенству. Господнее благословеніе и всемогущая помощь Его да будетъ со всѣми Вами, учащіе и начальствующіе. Въ трудное время, въ воспитательномъ отношеніи, Вы берете бразды обученія, въ которомъ такъ немилосердно поносятся художники словеснаго обученія. Дай Богъ, чтобы Вы художественнымъ чутьемъ уразумѣвали тѣ воспитательныя потребности, на коихъ зиждется интересъ воспитательнаго обученія, и тѣми-же художественными прекрасными навыками обходили шероховатость воспитанія ваши воспитанники. Пусть люди служатъ для людей и воспитываютъ людей на пользу Отечества, славу возлюбленнаго Монарха нашего и хвалу Божію. Аминь.

Къ исторіи православнаго старообрядчества (Единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ ¹⁾.

Осенью 1750 года изъ Шарташа въ Тобольскъ, къ митрополиту Сильвестру для слѣдствія „по раскольному дѣлу“ были отправлены Семень Парфеновъ и сынъ его, Андрей. Дома, въ Шарташѣ, остались жена Семена, Евдокія Степанова и сноха ея, Θεодора Родіонова. Въ октябрѣ или ноябрѣ Тобольская Консисторія просила главную заводовъ Канцелярію выслать въ Тобольскъ подъ карауломъ къ слѣдствію и жену Андрея, Θεодору. За ней въ Шарташъ пріѣзжалъ Екатеринбургскихъ ротъ прапорщикъ Семень Сополовскій, но не нашелъ ея: Θεодора, утрашась, изъ дому своего убѣжала и долгое время скрывалась; „ночлеги, — какъ она послѣ заявила, — имѣла по банямъ и лѣсамъ, а въ домахъ у шарташцевъ завѣдомо ни у кого не жила“. Сополовскій вмѣсто снохи взялъ подъ караулъ свекровь, но ее Канцелярія *въ тотъ же день отпустила домой*. Хозяйство, видимо, большое, за отсутствіемъ мужчинъ, нарушалось и Евдокія старалась возвратитъ домой своего мужа поскорѣе. Она рѣшилась на слѣдующее.

Въ декабрѣ 1750 года митрополитъ Сильвестръ командировалъ въ Екатеринбургъ и демидовскіе заводы по нѣкоторому секретному дѣлу консисторскаго чиновника Емельяна Кожевникова. На квартиру къ Кожевникову, когда онъ былъ въ Екатеринбургѣ, заявила Евдокія „съ нѣкоторымъ подаркомъ“. Кожевниковъ не только *не принялъ* его, но 14 декабря „Авдотью съ принесеннымъ объявилъ въ Канцелярію главнаго заводовъ Правленія съ требованіемъ того, чтобы оную раскольницу до резолюціи отъ его Преосвященства содержать подъ надлежащимъ карауломъ, которая тогда же и отдана на гауптвахту“. Здѣсь Авдотья сидѣла только нѣсколько дней: ее *отпустили домой*. Преосвященный же митрополитъ, по полученіи отъ Кожевникова доношенія объ этомъ обстоятельствѣ, 11 января 1751 года послалъ въ Канцелярію главнаго заводовъ Правленія промеморію, коею требовалъ, чтобы „оная Канцелярія благоволила Авдотью Степанову, для увѣщанія ко обращенію къ церкви православной,

¹⁾ Продолженіе; см. № 23 Екат. Еп. Вѣд.

отослать къ заказчику протопопу Василию Калиновскому не удержно“. Канцелярія требованіе митрополита не выполнила...

Переписка о Парѣновыхъ между духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ на время прекратилась. Семень съ Андреемъ сидѣли въ Tobольскѣ, на гауптвахтѣ, Авдотья же съ Ѳеодорой, возвратившейся изъ бѣговъ домой, жили въ Шарташѣ, но жили не мирно: свекровь съ горя стала пить, а пьяная била свою сноху. Объ этомъ узнали въ Tobольскѣ узники и запечалились, особенно Андрей: онъ даже заболѣлъ. „Во извѣстіе тебѣ пишу, Евдокія Стефановна,—чертилъ на клочкѣ бумаги славянскими буквами старикъ Парфеновъ вечеромъ 20 января.—слышно, чрезъ людей, что ты весьма пьянствуешь и весьма находишь непорядочными случаями на невѣстку Ѳеодору Родіозовну и слышно, что ты пьяна напьешься и весьма ее бьешь. И такъ объ ней весьма Андрей сокрушается, услышалъ объ ней, что ты не порядочно съ ней поступаешь, недѣли съ три въ постели лежалъ съ печали и весьма насъ со своимъ пьянствомъ: сокрушаешь и впредь такими порядками съ ней не поступай. Буде ежели въ чемъ она непорядочно поступать будетъ, то ты, другъ мой, пиши. Засимъ писавый сожитель вашъ Семень Парфеновъ кланяюсь. Да еще которыя имѣются служебныя книги, то такъ, какъ глаза своего, берегите и никому не отдавайте въ люди. Да Марьѣ послано колечко“.

Письмо это было перехвачено караульными солдатами и доставлено въ Сибирскую Губернскую Канцелярію, а отсюда оно попало въ Tobольскую Консисторію. Духовное начальство потребовало Парфеновыхъ къ допросу. Ихъ спрашивали—какія имѣются въ Шарташѣ книги? Семень сказалъ, что дома находятся книги: 1) Евангеліе Толковое; 2) Евангеліе Толковое недѣльное; 3) Апостоль; 4) Сборникъ; 5) Маргаритъ; 6) Миней общая и 7) Ефрема Сирина.

Отъ 25 января изъ Консисторіи послѣдовалъ протоіерею Кочневу указъ, коимъ предписывалось: „за полученіемъ сего въ неотлагательномъ времени учинить нижеслѣдующее исполненіе: истребовать отъ Канцелярії главнаго правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ добрыхъ и надежныхъ двухъ человѣкъ солдатъ и къ тому взявъ съ собою вѣдомства своихъ причетниковъ или разсылщиковъ двухъ же человѣкъ, не дая никому

напередъ знать ѣхать въ Шарташскую деревню и прибывъ въ домъ раскольниковъ Парфеновыхъ накрѣпко обыскать, усматривая всепрілежно какъ имѣющихся во особливомъ у нихъ храненіи служебныхъ, такъ и прочихъ печатныхъ и письменныхъ книгъ, тетрадей, писемъ и къ содержанію расколичества причестствующаго и что по обыску явится, то все обравъ описать и за печатью прислать къ его Преосвященству при обстоятельномъ рапортѣ... Θεодору-же черезъ Канцелярію вытребовать въ Духовное Правленіе и секретнымъ образомъ накрѣпко допросить—какъ давно въ замужествѣ находится? Кто вѣнчалъ? Въ какомъ мѣстѣ?... При допросѣ же и по окончаніи онаго увѣщевать ее всепрілежно, тщательно, чтобы она оставивъ расколическія предести, заблужденіе, обратилась въ православіе; а буде увѣщанія твоего не послушаетъ и обратиться къ церкви святой не восхоцетъ, тогда ее заковавъ въ крѣпкія кандалы отправить съ нарочно-посланными подъ крѣпкимъ карауломъ, на ея коштѣ, при письменномъ сношеніи для неисходнаго содержанія въ Далматовскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ къ Далматовскому архимандриту Митрофану въ самоскорѣйшемъ времени, гдѣ велѣтъ отдать съ роспискою. А въ сообщеніи своемъ предписать, дабы она, Θεодора, тамъ, въ Введенскомъ монастырѣ, содержана была въ трудахъ неисходна и скована, подъ неусыпнымъ и строгимъ карауломъ и присмотромъ всегдашнимъ, чтобы отнюдь здравію своему поврежденія и утечки учинить не могла, чтобы раскольники не украли ея, о чемъ туда и указъ отсюда посланъ, чего вмѣстѣ накрѣпко смотрѣть и въ пути караульщикамъ, кои отъ тебя за нею въ провожатыхъ будутъ посланы, подъ жестокимъ штрафомъ“.

Протопопъ Кочневъ 3-го февраля, по полученію этого указа, просилъ Канцелярію выслать въ Духовное Правленіе двухъ солдатъ и урядника; тогда же изъ Канцеляріи подъ начальствомъ сержанта Панова явились, но только „бвѣз письменнаго виду“ солдаты. Съ ними 3-го же февраля протопопъ Кочневъ отправился въ Шарташъ и произвелъ въ домѣ Парфеновыхъ обыскъ; „только книгъ не явилось“. На слѣдующій день, 4 февраля, была допрошена Θεодора. Она показала Протоіерею Кочневу, что за Андрея вышла за мужъ назадъ тому пятый годъ; выдана въ замужество братомъ роднымъ Козмою

Набатовымъ; тогда жившимъ въ Шайтанскомъ заводѣ,—Козма *увезенъ* назадъ тому другой годъ въ *Государственную Бергъ-Коллегию* по дѣлу, а по какому именно, она, Федора, не знаетъ,—внѣчана съ Андреемъ въ Висимскихъ лѣсахъ, въ скитѣ, попомъ Семеновъ, который нынѣ по раскольническимъ дѣламъ взятъ въ Тобольскъ и по нынѣ тамъ обрѣтается, токмо попъ Семень въ тѣ лѣса прѣвзжалъ нарочно, а откуда и по чьему зву,—того не знаетъ; имѣетъ одну дщерь Анну по второму году. Толкъ содержитъ, по наученію *родителей, Софонтіевъ* ¹⁾. Обратиться

¹⁾ Въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ XVIII столѣтія Шарташскіе—и только они—старообрядцы на допросахъ обыкновенно показывали, что они принадлежатъ къ толку *Софонтіеву*.—Нужно сказать, что въ Шарташъ старовѣры переселились преимущественно съ р. Керженца, что въ предѣлахъ Нижегородской губерніи. У жившихъ же на Керженцѣ старообрядцевъ первымъ *отглымъ* попомъ былъ Софоній, *исправу* и благословіе получившій отъ священно-іерея Θεодосія (объ этомъ попѣ сказано уже подробно; См. Екат. Епар. Вѣд., № 14, 1902 г., стр. 587 и слѣдующая). Софоній,—коего Шарташскіе старовѣры почитали своимъ учителемъ,—исправилъ и благословіе подалъ Никифору, первому у старообрядцевъ уральскихъ попу; Никифоръ благословилъ Іова, а этотъ—Іакова и Сумеона. Попъ Сумеонъ страдалецъ подалъ благословіе въ мѣстѣ съ нимъ страждущему благоговѣйну мужу Мирону. Послѣ смерти Сумеона,—читаемъ въ одномъ цвѣтникѣ,—Миронъ Ивановичъ, по распоряженію горнозаводской конторы, былъ употребленъ въ горную работу при заводѣ Верхъ-Исетскомъ, гдѣ выробилъ три года въ оковахъ и оттуда, по милостивому Манifestу, освободился. Всего страданія его было 9 лѣтъ. Послѣ того и правилъ духовныя нужды въ родѣ христіанскомъ лѣтъ сорокъ, *не превосходя мѣры своего достоинства, но елико попускается престолюдину по нуждѣ*. Представился въ 7313 году (1805 году?) около 80 лѣтъ. По себѣ преподавалъ благословіе Леонтію Михѣвичу, и сей своему современнику Сергію Петровичу, Сергій же Козмѣ Тарасовичу (сроднику Миронову). Наши Сибирскіе христіане и и ихъ духовніи правители *другопріемно* пріяли при тайнѣ св. Крещенія отрицаніе сатаны и обѣщаніе ко Христу говорити, *якоже пріяла св. Церковь (?)*. И сей обычай удержася отъ самаго скончанія страдалца Сумеона и како именно, незнаемъ:—лично ли пріялъ Миронъ отъ Сумеона о семъ наставленіи или, какъ имѣлъ сношеніе со отцами, жившими около Урала, близъ заводоѣвъ, то отъ оныхъ старцевъ наставленъ былъ сему обычаю, ясно сказать не можемъ, только сей обычай по всей Сибирской округѣ удержася... Могло и нижеслѣдующее понудить прадѣдъ нашихъ Мирона и прочихъ: Когда Миронъ и его товарищи въ 1777 году на Невьянскомъ *соборѣ* узнали, что вновь привезенный поплъ Иродіонъ исправленъ не по правиламъ, то отказались получать *духов-*

въ православіе не согласна. Дочь ея Анну, чайтельно, моливалъ и крестилъ попъ бѣглець Лука, который, какъ слышно, нынѣ обрѣтается въ городѣ Казани“.

Теодора, какъ неизъявившая принять православіе, съ груднымъ ребенкомъ 4-го же февраля подъ карауломъ двухъ солдатъ протопопомъ Кочневымъ была отправлена въ Далматовъ, въ Духовное Правленіе, но здѣсь „оная раскольника Теодора у разсыльщиковъ не принята затѣмъ, что о приѣмѣ оной женки изъ Консисторіи Тобольской повелительнаго указу не имѣется“. Съ тѣми же солдатами Теодора возвратилась въ Екатеринбургъ и посажена подъ карауль. Протопопъ Кочневъ увѣщевалъ Теодору оставить расколическое заблужденіе и обратиться къ церкви святой. Теодора 27 февраля рѣшилась принять православіе и тогда же по печатному чиноположенію приведена къ присягѣ. Заказчикъ Кочневъ объ этомъ отрапортовалъ митрополиту Сильвестру съ такимъ добавленіемъ: „при семъ же вашему Преосвященству доношу: оная женка въ совопрошеніяхъ и отвѣтахъ отъ священнаго писанія какъ къ расколическому суевѣрію, такъ и къ православному церкви св. исповѣданію довольно знающая и въ чтеніи книжномъ весьма искусная и при увѣщаніи на обѣ стороны многія доказательства правильныя и неправильныя представляла“.

Женка Теодора была выпущена изъ подъ караула 1-го марта 1752 года; передъ выходомъ она дала заказчику Кочневу „подъ наижесточайшимъ истязаніемъ подписку въ томъ, что отъ нынѣ и впредь обязалась паки въ расколическое суевѣріе и душегубительное заблужденіе до скончанія жизни не превращаться и расколу тому не склоняться и съ раскольниками сообщенія не имѣть и крестное знаменіе на себя изображать троеперстнымъ, а не двоеперстнымъ сложеніемъ неотмѣнно, а ежели учиню нья требы отъ Иродіона и прочихъ по немъ бывшихъ священниковъ, за восшедшую на нихъ исправу чрезъ порочнаго священника... Сего ради и приняли за необходимое говорить отрицаніе сатаны и обѣщаніе ко Христу при тайнѣ крещенія, какъ не надѣюща *вѣтямъ своимъ ни откуда получить совершенное навершеніе*. Раздора съ приѣмлющими тѣхъ поповъ въ словѣ ученія не творили; тайну бракосочетанія отъ тѣхъ священниковъ принимали, обаче облагали легкою эпитимією, какъ брачущихся, такъ равно и присутствующихъ при томъ лицъ, а прочихъ только дѣйствій никакихъ не принимали“.

хоть мало въ чемъ церкви св. противно, за тобѣ повелѣно было мнѣ учинить жесточайшее въ гражданскомъ судѣ наказаніе и въ томъ подписуюсь подь смертную казнь“.

Осталась ли Ѳеодора въ православіи до кончины своей, мы не знаемъ. Для насъ изъ дѣла объ этой, въ высшей степени важной расколницѣ, открывается, во первыхъ, то, что поппъ Сумеонъ, прахъ коего поκειται на Шарташскомъ кладбищѣ, съ Урала въ Тобольскъ былъ отправленъ въ началѣ 50-хъ годовъ XVIII столѣтія и во вторыхъ, то, что тогда не жили бѣглецы попы ни въ Шарташѣ, ¹⁾ ни въ Екатеринбургѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**М. П. Ѳеодоровъ, Почетный Членъ Екатеринбургскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

(Некрологъ).

Четвертаго декабря въ 4 часу утра, на 53 году отъ рожденія, отъ апоплексіи мозга скончался директоръ Екатеринбургской мужской гимназіи, Михаилъ Прокопьевичъ Ѳеодоровъ.

Не смотря на сложность своихъ прямыхъ обязанностей по должности директора гимназіи, почившій въ теченіе многихъ лѣтъ, состоялъ по предложенію и съ утвержденія

¹⁾ Будто бы въ 1749 году съ Вѣтки въ Шарташъ пріѣхалъ бѣлый поппъ Василій и жилъ въ пустой избѣ на берегу Шарташскаго озера. Такъ заявилъ въ 1754 году на допросѣ протоіерею Кочневу Шарташскій житель Астраханцевъ. Этотъ старообрядецъ одному Тобольскому купцу, бывшему въ началѣ 1754 года въ Екатеринбургѣ по торговымъ дѣламъ, говорилъ „Ты де родителя своего памятуешь и онъ де былъ въ благочестіи и въ правой вѣрѣ, а ты де нынѣ отъ благочестія отступилъ и пребываешь въ нечестіи; — сѣчешь — де бороду и платье носишь нѣмецкое и не лучше ли де тебѣ возвратиться на степень прежній, какъ и прежде находился и якобы брадобритіе называлъ грѣхомъ, что де и мученическая кровь загладитъ не можетъ“. — Тобольскій купецъ донесъ о такихъ рѣчахъ протопопу Кочневу. Астраханцева привлекли къ отвѣтственности. Онъ въ Духовномъ Правленіи показалъ, что родомъ бывалъ изъ села Павлова Московской губ.; съ прежняго жилища сосланъ въ Тобольскъ по нѣкоторому дѣлу въ ссылку, а отсюда переведенъ въ Екатеринбургскіе заводы на поселеніе. — На исповѣди и у причастія бывалъ назадъ тому четыре года у бѣглеца попа Василія, прибывшаго въ Шарташъ съ Вѣтки.

Епархіального Начальства, членомъ Епархіального Училищнаго Совѣта и отличался, пока позволяло здоровье, аккуратнымъ посѣщеніемъ всѣхъ засѣданій Совѣта. Въ теченіе также многихъ лѣтъ, благодаря обязательности почившаго своего члена-Епарх. Учил. Совѣтъ пользовался для засѣданій своихъ актовымъ заломъ въ зданіи мужской Гимназіи, за что неоднократно выражалась ему лично благодарность Наблюдателемъ церковныхъ школъ Имперіи д. с. с. В. И. Шемякинымъ; Епархіальнымъ же Начальствомъ исходатайствована была почившему Библия, выдаваемая Святѣйшимъ Синодомъ, которую почившій, какъ искренно вѣрующій человекъ, глубоко цѣнилъ и хранилъ ее, какъ дорогое наслѣдство дѣтямъ. Преждевременная кончина почившаго въ день погребенія тѣла его, 7-го декабря, собрала ко гробу его многихъ изъ городского духовенства, знавшихъ почившаго или какъ директора-воспитателя ихъ дѣтей или какъ дѣятельнаго сослуживца-члена Епарх. Учил. Совѣта. Литургія совершена была Каѳедральнымъ протоіереемъ Н. М. Кибардинымъ въ сослуженіи протоіереевъ В. А. Гагинскаго и Г. А. Младова и свящ. П. И. Чистосердова и Ѳ. А. Коровина. За литургією, во время причащнаго стиха Законоучителемъ Гимназіи, прот. В. Гагинскимъ произнесено было поученіе: Чинъ отпѣванія, къ незабвенному утѣшенію осиротѣвшей семьи, гимназической корпораціи съ питомцами и почитателей почившаго, совершилъ самъ Архипастырь въ сослуженіи 12 (4 прот. и 8 свящ.) священнослужителей при пѣніи архіерейскаго и гимназическаго хоровъ. Послѣ торжественно совершеннаго чина погребенія гробъ на рукахъ сослуживцевъ и питомцевъ Гимназіи, въ предшествіи 7 священнослужителей, былъ отнесенъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія на кладбище при Новотихвинскомъ монастырѣ. Изъ множества (18) металлическихъ вѣнковъ—отъ городского общества, сослуживцевъ, питомцевъ Гимназіи и друзей почитателей, нѣкоторые отличались такими надписями, которыя мѣтко и вѣрно характеризовали нравственную личность почившаго, какъ напр. „доброму человѣку“, „сердечному человѣку“, „незабвенному начальнику-другу“ и „много-страдальному труженику“ и пр. Да, почившій былъ воистину добрый человекъ, вѣрный товарищъ, благожелательный начальникъ и рѣдкій труженикъ. Вѣчная память ему!

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное надъ гробомъ М. П. Ѳедорова.

*О смерть, какъ горька твоя
память. (Сир. 41, 1).*

Горька память твоя, смерть, и теперь, когда Воскресый изъ мертвыхъ Своею смертию смерть попралъ; а тѣмъ болѣе, какъ горекъ твой видъ, какъ томительно твое безмолвіе! Въмѣсто слова, какъ вѣнка на гробъ почившаго, лучше бы я сталъ у безмолвно лежащаго во гробѣ и безмолвно повторялъ одну молитву: „Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего“. Но чувства уваженія и признательности къ почившему и искренняго сочувствія къ осиротѣвшей семьѣ побуждаютъ меня сказать хотя нѣсколько словъ съ этого священнаго мѣста. Но кому сказать? Къ дорогому гробу невольно приковывается нашъ взоръ. Къ тебѣ, дорогой почившій, устремлено мое сердце; съ тобой хотѣлось бы поговорить; тебя, опытно познавашаго истину словъ Христовыхъ; *вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживетъ* (Іоанн. 11, 25) хочется спросить о таинствѣ смерти. Но увы! ни какіе вопли дружбы и любви не въ силахъ вызвать и одного слова изъ сомннутыхъ устъ твоихъ и движенія въ твоихъ потухшихъ очахъ! Но если ты не можешь сказать мнѣ, то я тебѣ скажу: прости, дорогой, и прощай. Не изгладится имя твое изъ моей памяти; не изгладится изъ памяти и сердца и то доброе, что сдѣлано для меня тобой, какъ начальникомъ и сослуживцемъ, и для моей семьи, къ которой ты относился всегда, какъ родной; не забудутся мной твои слезы, съ которыми ты провожалъ меня съ семьей на каникулы; не забудется мной и та радость, съ какой ты всегда встрѣчалъ меня, когда я посѣщалъ тебя, уже лежащаго на смертномъ одрѣ. Благословляю Господа, что Онъ сподобилъ меня приготовить тебя въ загробную жизнь причащеніемъ Св. Таинъ, въ которыхъ заключается, къ утѣшенію всѣхъ вѣрующихъ почитателей твоихъ, особенно осиротѣвшей семьи твоей, *залогъ* общенія твоего со Христомъ и воскресенія твоего въ день суда для вѣчной, блаженной жизни, по слову Господа: *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь имать животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоанн. 6, 40).

Отъ дорогаго гроба обращаемъ взоръ свой къ стоящимъ окрестъ его, къ тѣмъ, съ которыми почившій дѣлилъ и радости, и горе, и въ послѣдніе годы жизни больше всего горе. Къ тебѣ мое слово, страдалица-супруга почившаго! Тяжело стоять у гроба любимаго тобой и любившаго тебя мужа. *Но да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога, въ Мя вѣруйте* (Іоанн. 14, 1), скажу въ утѣшеніе твое словами Спасителя. Тяжелъ твой крестъ, который возложилъ на тебя Христосъ; но у Него и чрезъ Него ищи и утѣшенія себѣ.

Предъ Своими искупительными страданіями Спаситель нашъ искалъ подкрѣпленія на предстоящій Ему искупительный подвигъ въ сочувствіи Ему ближайшихъ учениковъ — Петра, Іакова и Іоанна. *Душа Моя скорбитъ смертельно*, говорилъ онъ, *побудьте здѣсь и бодрствуйте со Мною* (Мѣ. 26, 38). Но Спасителю не суждено было волей Отца небеснаго найти утѣшеніе въ человѣческомъ сочувствіи, — трижды призывалъ Онъ своихъ учениковъ къ молитвѣ и бодрствованію, и трижды находилъ ихъ спящими.

Но возложившій на рамена твои крестъ Христосъ не лишилъ тебя этого средства утѣшенія. Оторви ты хотя на время взоръ свой отъ гроба, чтобы убѣдиться, какъ много здѣсь лицъ, искренно и глубоко сочувствующихъ тебѣ. Ты скоро увидишь около гроба цѣлый соборъ пастырей, во главѣ съ общимъ молитвенникомъ нашимъ Святителемъ-Архипастыремъ. И священныя лица и міряне собрались въ сей храмъ, чтобы вознести сердечныя молитвы объ упокоеніи души усопшаго твоего супруга, — молитвы, въ которыхъ онъ теперь больше всего и нуждается. Утѣшься вѣрой, что такая общая молитва вѣрныхъ, окрыляемая и подкрѣпляемая святительской молитвой, взойдетъ къ престолу Божію, и Господь, милостивно призрѣвъ на молитву, упокоитъ душу почившаго въ селеніяхъ праведниковъ.

Но не нужно и отрываться отъ гроба, чтобы убѣдиться въ общемъ сочувствіи къ тебѣ. Самый гробъ съ многочисленными вѣнками и съ такими надписями на нихъ, какъ: „доброму человѣку“, „сердечному человѣку“, „многострадающему труженнику“ и пр., говоритъ о томъ, какъ многимъ дорогъ былъ

почившій. Въ эти надписи вложено такъ много мыслей, чувства и правды, что онѣ дѣлають совершенно излишнею особую характеристику умершаго.

Горе твое такъ велико, что ты иногда и среди родствен-ныхъ лицъ будешь чувствовать томительное одиночество. Но и въ эти тяжелыя минуты жизни не скорби, какъ не имѣющая упованія. Въ молитвѣ къ Отцу небесному Спаситель нашелъ подкрѣпленіе на предстоящій ему крестный подвигъ; возверзи и ты печаль твою на Господа, и той ты препитаешь — утѣшить. Богъ не оставляетъ безутѣшными молящихся ему. Чрезъ молитву ты приобрѣтешь надежду, что смерть почившаго твоего супруга есть лишь переходъ отъ тьмы къ свѣту, отъ скорбей и безпокойства къ радости и тому покою, котораго онъ такъ долго, терпѣливо, но напрасно искалъ на землѣ...

И къ вамъ мое слово, бѣдныя осиротѣвшія дѣтки. Утѣшайте маму своимъ послушаніемъ ей, своимъ поведеніемъ, живите достойно имени добраго и честнаго отца вашего. Утѣшая мать свою, вы утѣшите и своего отца, смертнаго тѣлесно, но безсмертнаго по духу. Постоянно молитесь за него... Помолимся и всѣ мы, бл. бр. и питомцы, объ упокоеніи души усопшаго раба Божія Михаила. Аминь.

Прот. В. Гагинскій.

Къ вопросу

объ открытіи Духовной Семинаріи въ Екатеринбургѣ.

Въ 1648 номерѣ газеты „Ураль“ отъ 24 Ноября помѣщена была замѣтка по поводу нашей статьи „Къ вопросу объ открытіи Духовной Семинаріи въ Екатеринбургѣ“. Авторъ замѣтки, скрывшій себя подъ псевдонимомъ Дилигенскаго, взялся указать духовенству Екатеринбургской Епархіи, естественно и близко заинтересованному въ данномъ вопросѣ, „насколько мы справились съ своей задачей, выясняя необходимость открытія въ Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи и средствъ къ ея устройству“. Времени для этой цѣли у него было вполне достаточно — три съ половиной мѣсяца, да и че-

ловѣкъ-то онъ по всей вѣроятности „прилежный“, не безъ цѣли-же укрывся онъ подь псевдонимомъ „Дилигенскаго“... Можетъ быть, даже онъ лицо духовное, одинъ изъ батюшекъ нашей Епархіи, думать такъ даютъ право его же указанія въ „замѣткѣ“, — учился онъ въ Пермской Семинаріи, гдѣ учились его отцы и дѣды, дѣтей своихъ онъ отдалъ въ гимназіи только потому, что считаетъ ихъ гораздо выше и лучше духовно-учебныхъ заведеній.

Но прочитавъ „Замѣтку“ Дилигенскаго, мы были удивлены, во первыхъ, высказаннымъ имъ взглядомъ, предложеннымъ вниманію нашего Епархіальнаго духовенства, о превосходствѣ свѣтскихъ учебныхъ заведеній предъ духовными и, во вторыхъ, его недобросовѣстнымъ приемомъ — исказить чужія мысли и измышлять противорѣчія. Все это побуждаетъ насъ остановиться на ней, чтобы показать пристрастность и тенденціозность ея.

Сущность „Замѣтки“ Дилигенскаго состоитъ въ томъ, чтобы доказать, что Духовная Семинарія въ Екатеринбургѣ въ настоящее время совершенно *не нужна* для Епархіи и что, если ея не будетъ еще не одинъ десятокъ лѣтъ, то и сожалѣть нечего; тѣмъ болѣе что Духовная Семинарія, да и вообще духовно-учебныя заведенія ничего интереснаго для духовенства не представляютъ... Другое дѣло свѣтскія учебныя заведенія!...

Когда Дилигенскій встрѣтилъ нашу статью объ открытіи Семинаріи, то старался понять: „Зачѣмъ авторъ задался мыслию доказать духовенству Екатеринбургской Епархіи необходимость открытія въ Екатеринбургѣ Семинаріи“. Вчитываясь въ нее, онъ къ своему сожалѣнію замѣтилъ, что мы „не такъ отнеслись къ этому вопросу, какъ-бы слѣдовало“.

Дилигенскій хочетъ, чтобы дѣти духовенства, сообразно съ духомъ времени, получали не только среднее образованіе, но и высшее, а среднее обязательно въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи, потому что изъ него открывается широкая дорога къ высшему. Не удержался при этомъ Дилигенскій, чтобы не кинуть нѣсколько обидныхъ словъ по поводу учебнаго строя духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не вступить въ такъ сродную ему „область предположеній и догадокъ“!.. Для

чего это-де существуютъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ экзамены? и однимъ взмахомъ пера рѣшаетъ: „для строгой сортировки кандидатовъ священства“. Грустно стало Дилигенскому отъ такого тяжелого (?) положенія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, когда онъ обращаетъ свой глубокомысленный, серьезный взоръ на свѣтскія учебныя заведенія. „Совсѣмъ другое видимъ здѣсь“... Здѣсь его дѣтямъ и дѣтямъ духовенства, за которыхъ онъ ратуетъ, открыта „широкая“ дорога во всѣ высшія учебныя заведенія—университеты, институты и проч... „И сынъ мой окончивъ гимназію, можетъ быть и судьей, и врачомъ, и инженеромъ и даже священникомъ“. Такъ заканчиваетъ Дилигенскій свой восторженный панегирикъ свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ. Вотъ что, кажется, хотѣлъ-бы видѣть въ статьѣ о необходимости открыть Семинарію въ Екатеринбургѣ Дилигенскій и вотъ что, по его словамъ, „заслуживаетъ глубокаго и серьезнаго обсуждения“ духовенства Екатеринбургской Епархіи! Не находя рѣшенія этого вопроса въ нашей статьѣ, онъ и предлагаетъ его теперь благосклонному вниманію епархіальнаго духовенства.

Но, г. Дилигенскій, для дѣтей всего-ли духовенства доступна эта „широкая дорога“ и для всѣхъ-ли родителей православнаго духовенства будетъ по сердцу этотъ, какъ сами вы называете, „опасный“ путь? Не слишкомъ-ли громадную нравственную отвѣтственность берете вы на себя, когда въ противовѣсъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и въ частности Семинаріи указываете епархіальному духовенству на свѣтскія учебныя заведенія, какъ на благопріятный исходъ изъ тяжелого, по вашему мнѣнію, положенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ такъ много подводныхъ камней, гдѣ воспитанникъ послѣ 10-лѣтняго плаванія оказывается на полудорогѣ, садится на мель и проч. и проч... Нечего говорить, серьезное рѣшеніе вопроса для Екатеринбургскаго духовенства объ открытіи Семинаріи! Дилигенскому положительно несимпатична Духовная Семинарія, потому что какая-же изъ нея дорога? „Воспитаннику, говоритъ онъ, одинъ выходъ — въ священники, хотя-бы онъ и не чувствовалъ себя достаточно подготовленнымъ къ этому столь высокому и отвѣтственному сану“... Странно читать эти слова у человѣка, ищущаго серьезнаго

разрѣшенія вопроса, — слова, которыя онъ при томъ же бросаетъ на страницы ежедневной газеты въ широкое обращеніе публики. Вопросъ о пастырскомъ призваніи обширно разработанъ у насъ въ богословской литературѣ и многое можно бы было сказать здѣсь, но это уклонило-бы насъ отъ прямой задачи. Не можемъ не привести сейчасъ нѣсколько словъ изъ прекраснаго разсужденія „о пастырскомъ призваніи“ высокообразованнаго іерарха нашей православной Церкви, Епископа Антонія (нынѣ Волынскаго). „Помимо питомцевъ духовной школы, говоритъ онъ, Церковь ни откуда не получаетъ пастырей за немногими допускаемыми исключеніями... Питомцы эти къ принятію священнаго сана призваны самою жизнью, самимъ Промысломъ Божиимъ, ибо каждый изъ нихъ не только взялъ себѣ тѣ полномочія, которыя требуются церковною властью отъ кандидатовъ священства, но и вытѣснилъ собою изъ Семинаріи другого, быть можетъ достойнѣйшаго претендента. И если все это у насъ мало сознается, то единственно по равнодушію къ нуждамъ Церкви“... ¹⁾

Переходя къ разбору высказанныхъ нами основаній о необходимости открытія Духовной Семинаріи въ Екатеринбургѣ, Дилигенскій находитъ въ нихъ не мало противорѣчій, но противорѣчія эти, какъ увидимъ, онъ измыслилъ самъ.

Такъ онъ пишетъ, что „авторъ, указавъ на главную, побудительную причину къ открытію Семинаріи, именно, на недостатокъ православныхъ кандидатовъ къ занятію священническихъ мѣстъ, противорѣчитъ себѣ и доказываетъ обратное, потому что говоритъ — „слишкомъ мало кончающихся въ Пермской Семинаріи“ (курсивъ нашъ). Конечно, если исказать текстъ разбираемой статьи, гдѣ нужно вставлять свои выраженія, придавая имъ желательный смыслъ, то пожалуй создашь и противорѣчія; но пріемъ такой недостойнъ не только серьезнаго человѣка, какимъ считаетъ себя Дилигенскій, но и газетнаго фельетониста. Говоря о недостаткѣ священнослужителей въ Екатеринбургской Епархіи, мы между прочимъ замѣтили, что происходитъ это и отъ того, что нѣкоторые воспитанники изъ Екатеринбургской Епархіи, получивъ образованіе въ Пермской Семинаріи, поступали и на службу въ

¹⁾ Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія, томъ II, стр. 183—184.

Пермскую Епархію. ¹⁾ Но Дилигенскій объ этомъ умолчалъ, а вставилъ нужную ему фразу (см. курсивъ), чтобы указать противорѣчіе.

Съ такимъ-же пріемомъ является Дилигенскій и въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ. Касаясь вопроса о постройкѣ при Пермской Семинаріи общежитія, онъ на словахъ „*благополучно*“ разрѣшаетъ поставленную нами дилемму: Екатеринбургское духовенство должно теперь или строить свою Семинарію или принять участіе въ постройкѣ общежитія при Пермской Семинаріи—и приходитъ къ заключенію, что выходъ онъ нашель: духовенству нечего беспокоиться о своей Семинаріи.

Мы писали, что 17 Іюля текущаго года отъ Пермскаго Епископа было получено извѣщеніе, что при Семинаріи необходима постройка обширнаго общежитія, что до 100 человѣкъ воспитанниковъ Семинаріи живутъ теперь „въ очень неприличной обстановкѣ“ со многихъ сторонъ ²⁾ и что только полная невозможность оставить воспитанниковъ жить при такихъ условіяхъ и побуждаетъ Правленіе Семинаріи „въ видѣ временной мѣры до постройки общежитія“ организовать 2 общежитія въ наемныхъ домахъ человѣкъ по 50 каждое подъ наблюденіемъ двухъ надзирателей изъ числа наставниковъ Семинаріи. Такое положеніе дѣла съ постройкой общежитія вполне естественно и привело насъ къ слѣдующему заключенію: если духовенство Екатеринбургской Епархіи приметъ участіе въ постройкѣ при Пермской Семинаріи, которая потребуеъ отъ него болѣе 100,000 рублей, то оно навсегда должно отказаться отъ своего завѣтнаго желанія имѣть собственную Семинарію, должно приступить къ расходованію суммъ „семинарскаго капитала“, собраннаго Епархіей за 15-ти лѣтній періодъ и употребить на это-же

¹⁾ См. 638 стр. въ 16 № Епар. Вѣдом.

²⁾ По вполне понятной причинѣ мы не привели текстъ этого письма Пермскаго Епископа, гдѣ категорически указывается и мотивируется необходимость постройки при Семинаріи общежитія. Письмо это приведено между прочимъ въ „отношеніи Екатеринбург. Духовной Консисторіи въ Епархіальный Съѣздъ 1902 года“ отъ 9 Сент. 1902 года за № 9932; отношеніе приложено къ Журналу этого Съѣзда № 9.

возможныя прибыли свѣчнаго завода; если-же духовенство откажется отъ этого участія, то должно немедленно начать дѣло объ открытіи Семинаріи. Вотъ дилемма, изъ которой не можетъ быть иного выхода.—„Между тѣмъ, говорить Дилигенскій, выходъ этотъ какъ видно изъ словъ автора уже найденъ. „Пока собираются необходимыя суммы для постройки общежитія и пока строится общежитіе (курсивъ нашъ), рѣшено открыть 2 общежитія въ наемной квартирѣ. Вотъ и выходъ изъ безвыходнаго положенія“. Прежде всего, г. Дилигенскій, откуда взяли вы приписываемыя намъ слова: „пока собираются необходимыя суммы“?.. и проч. Вы ихъ сочинили, чтобы затемнить наше разсужденіе и создать желанное противорѣчіе! О сборѣ какихъ суммъ и съ кого говорите вы и о постройкѣ какого общежитія? Если о сборѣ суммъ съ духовенства Екатеринбургской Епархіи, что и предлагалъ Епископъ Пермскій въ вышеуказанномъ письмѣ, то вѣдь въ этомъ-то и заключался поставленный нами вопросъ: согласится или не согласится Екатеринбургскій Епархіальный Съѣздъ 1902 года принять участіе въ постройкѣ общежитія при Пермской Семинаріи? И извѣстно ли вамъ, г. Дилигенскій, что Съѣздъ этотъ „отъ участія въ устройствѣ общежитія отказался въ виду того, что уже постановлено духовенствомъ устройство своей Семинаріи въ г. Екатеринбургѣ“¹⁾. Слѣдовательно, и „необходимыя суммы на постройку общежитія“ собираться не будутъ. Выходить, что, обвиняя насъ въ несуществующемъ противорѣчьи, вы извращаете положеніе дѣла, навязываете намъ свои слова и вообще поступаете недобросовѣстно съ печатнымъ словомъ, Интересно теперь посмотрѣть: какой вы нашли выходъ изъ поставленной дилеммы? „Рѣшено открыть 2 общежитія въ наемныхъ квартирахъ“, вотъ онъ. Какой-же это выходъ? Это только палліативная мѣра, примѣненная Правленіемъ Пермской Семинаріи временно, въ силу необходимости²⁾; ибо нельзя-же, по мановенію Дилигенскаго, да еще безъ денегъ создать нужное для Семинаріи общежитіе, если даже на это

¹⁾ Это буквальное постановленіе Съѣзда. См. Журналь № 9 отъ 21 Сент., утвержденный Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ 25 Сентября.

²⁾ См. Отношеніе Екатер. Дух. Консисторіи въ Епарх. Съѣздъ отъ 9 Сент. за № 9932.

согласилось-бы духовенство нашей Епархіи. Слѣдовательно, послѣднее нужно, нужны средства отъ Екатеринбургской Епархіи. Вотъ вамъ и выходъ!? Красивая, по мнѣнію Дилигенскаго, фраза: „я нашель выходъ изъ безвыходнаго положенія“, такъ и остается только пустой фразой.

Считая открытіе при Пермской Семинаріи 2-хъ временныхъ общежитій благопріятнымъ рѣшеніемъ вопроса, неужели Дилигенскій не вспомнилъ, безъ сомнѣнія, извѣстнаго ему отзыва объ этихъ общежитіяхъ въ мѣстной газетѣ „Пермскій Край“ за 1902 годъ № 489, а между тѣмъ замѣтка эта была перепечатана и въ газетѣ „Уралъ“ ¹⁾, и обратила на себя вниманіе столичной прессы ²⁾. Авторъ статьи „не ускорить-ли постройку Семинаріи въ г. Екатеринбургѣ“, указавъ на плохія гигиеническія условія жизни семинаристовъ въ этихъ общежитіяхъ ³⁾, между прочимъ прибавляетъ: „Ужели мы отцы не пожалѣемъ дѣтей, своихъ и не поспѣшимъ имъ на помощь устройствомъ своей Семинаріи?... Не раздумывать, отцы, нужно намъ о постройкѣ свой Семинаріи, а, отложивъ всѣ другія нужды, строить и строить“... И не отвергать открытіе своей Семинаріи теперь же, прибавимъ мы, превознося свѣтекія учебныя заведенія и замалчивая печальныя явленія въ церковной жизни нашей Епархіи, какъ это дѣлаеть Дилигенскій.

Имѣли мы основаніе, руководясь журналами Съѣзда и положеніемъ дѣла, сказать о постановленіи Епархіальнаго Съѣзда 1900 года по вопросу о постройкѣ того-же общежитія: „простое и скорое разрѣшеніе“. Но Дилигенскій по разъ принятому имъ приему и здѣсь говоритъ: нѣтъ напротивъ, обдуманное и правильное.

Пусть читатель прочтетъ 641 стр. въ 16-мъ № Епарх. Вѣд. Здѣсь вотъ въ какомъ контекстѣ стоятъ разбираемыя слова.

¹⁾ Въ статьѣ „Не ускорить-ли постройку Семинаріи въ г. Екатеринбургѣ“, № 1630 отъ 31 Окт.

²⁾ Напр., въ журналѣ „Спутникъ здоровья“ № 42, стр. 668—669.

³⁾ Что помѣщенія эти оставляютъ желать много лучшаго, это видно и изъ официального сообщенія о депутата Екатеринбургскаго Епар. Съѣзда 1902 года, свящ. І. Двинянинова, командированнаго Съѣздомъ для ознакомленія съ ихъ устройствомъ (Епар. Вѣд. № 23 отъ 1 Декабря, стр. 928).

Въ Епарх. Съѣздъ 1900 года было передано отношеніе Пермскаго Епископа Петра отъ 19 Апр. 1900 г.; въ немъ онъ точно и опредѣленно говоритъ, что въ настоящее время въ Пермской Семинаріи 300 человекъ¹⁾; если въ Семинаріи останутся воспитанники Екатеринбургской Епархіи, то тогда необходимо будетъ, по предписанію Свят. Синода, строить для помѣщенія ихъ новое обширное общежитіе и, слѣдовательно, необходима будетъ субсидія отъ Екатеринбургской Епархіи; если-же воспитанники эти перейдутъ въ свою Семинарію въ Екатеринбургъ, тогда и общежитіе строить не для чего. Кажется, ясное дѣло. На это ясное предложеніе и нужно было высказаться ясно и опредѣленно, но Съѣздъ этого не сдѣлалъ; онъ уклонился отъ категорическаго рѣшенія поставленнаго вопроса, утѣшая себя мыслию, что, чтобы не предпринимали тамъ въ Семинаріи, все-таки дѣтей ихъ не выбросятъ изъ этого заведенія. Дѣйствительно, опять повторяемъ, простое и скорое разрѣшеніе вопроса! И если такъ *обдуманно и правильно* будутъ обсуждаться и рѣшаться у насъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ и проч. епархіальныя нужды и дѣла, то едва-ли когда мы уйдемъ дальше журнальных постановленій и защитъ Дилигенскихъ! Кстати укажемъ, что такую-же оцѣнку постановленіямъ Епархіальн. Съѣзда 1900 г. о Семинаріи дала въ свое время и Редакція Епархіальнаго органа въ своемъ обзорѣни „дѣятельности этого Съѣзда“, находя постановленія эти „легкими, простыми и недостаточно продуманными²⁾“.

Говоря объ Епархіальныхъ средствахъ Дилигенскій приводитъ слѣдующія разсужденія и нужды духовенства.

1) „Какъ можно взять годами собранныя 140 тысячъ, которыя имѣютъ свое специальное назначеніе и могутъ не сегодня, завтра понадобится“. Вотъ здѣсь, дѣйствительно,

¹⁾ Кстати Дилигенскій въ своей замѣткѣ указываетъ, что въ прошломъ году въ Пермской Семинаріи было только 215 учениковъ, такъ—моль—значится въ спискѣ годовичныхъ испытаній. Но почему-же онъ не упомянулъ, что этотъ учебный годъ въ Семинаріи вслѣдствіе ненормальныхъ, печальныхъ явленій учебной жизни былъ несчастнымъ годомъ, отъ чего и порѣдѣли ряды воспитанниковъ, которыхъ въ теченіи года было 282 чел. (Епар. Вѣд. № 23, отъ 1 Дек., стр. 929).

²⁾ Екатер. Епар. Вѣдом. 1900 г. № 20 стр. 625—626.

взмахомъ пера Дилигенскій путаеть и опровергаетъ самъ себя. Если фондовый капиталъ Епарх. жен. училища имѣеть специальное назначеніе, то на что-же онъ понадобится не сегодня—завтра? Онъ неприкосновененъ, собирается и увеличивается духовенствомъ, чтобы служить источникомъ погашенія смѣтныхъ назначеній по Епархіальному Училищу. Если-же мы въ своей статьѣ и указывали на него, какъ на источникъ при постройкѣ Семинаріи, то говорили о позаимствованіи его духовенствомъ (съ разрѣшенія высшей Власти) съ условіемъ уплаты по частямъ, точно также какъ часть его дана была Епархіальному Свѣчному заводу, когда онъ устраивался.

2) „Извѣстно-ли автору, что посредствомъ $\frac{0}{0}$ обложенія съ церковныхъ доходовъ взято уже все, что можно было взять“, говоритъ Дилигенскій противъ того, что церкви на Семинарію ничего не дадутъ. Извѣстно-ли Дилигенскому— не знаемъ; намъ-же точно извѣстно, что $\frac{0}{0}$ этого обложенія не особенно великъ, особенно по сравненію съ другими Епархіями, напр., Тобольской, гдѣ онъ гораздо больше. Въ 1901 году въ Екатеринбургской Епархіи общій размѣръ сбора съ подлежащихъ обложенію церковныхъ суммъ—въ Екатеринбург. Училищномъ округѣ былъ $43\frac{1}{2} \frac{0}{0} \frac{0}{0}$, а въ Камышловскомъ— только $36\frac{3}{4} \frac{0}{0} \frac{0}{0}$. За послѣдній годъ $\frac{0}{0}$ этотъ нѣсколько увеличился

3) „Въ перспективѣ, какъ призракъ, за Семинаріей встають предъ Дилигенскимъ и Епархіальное Училище и Епархіальный домъ и многое другое, на что потребуется отъ духовенства многія сотни тысячъ“... Что въ перспективѣ предъ духовенствомъ Екатер. Епархіи встаетъ открытіе своей Семинаріи, только не какъ призракъ, а какъ насущная и неотложная нужда, это правда. Неотложность этой нужды мы и раскрыли подробно въ своей статьѣ, указавъ на нежелательныя и печальныя явленія въ разнообразныхъ сторонахъ церковной жизни нашей Епархіи. Но какое дѣло Дилигенскимъ до этихъ печальныхъ явленій церковной епархіальной жизни, о которомъ болѣли и болятъ сердца нашихъ пастырей, когда они везутъ дѣтей своихъ въ свѣтскія учебныя заведенія и желаютъ видѣть ихъ—инженерами, судьями и менѣе всего священниками!...

Что-же касается постройки Епархіального Училища, то къ чему лицемѣрить, г. Дилигенскій. Вы-бы первый выступили противъ этого вопроса съ своимъ „обдуманнѣмъ и серьезнѣмъ словомъ“, можетъ-быть даже указали-бы на превосходство женскихъ гимназій, институтовъ, надъ нашимъ Епархіальнѣмъ Училищѣмъ. И духовенство, и Епархіальные Съѣзды не считаютъ пока эту постройку неотложнѣмъ и тѣмъ болѣе какимъ-то грознѣмъ призракомъ, требующимъ отъ Епархіи сотни тысячъ. Въ дополненіе къ тому, что тогда было замѣчено объ Епархіальномъ Училищѣ, скажемъ, что съ нынѣшняго учебнаго года въ немъ 8 классовъ, въ коихъ обучаются и воспитываются 311 ученицъ; всѣ классы имѣютъ приличныя помѣщенія, особенно-же классы въ верхнемъ этажѣ при широкомъ и высокомъ корридорѣ. Вполнѣ удовлетворяетъ своимъ нуждамъ и помѣщеніе, занимаемое общежитіемъ, въ которомъ помѣщаются сейчасъ 243 воспитанницы, къ тому-же въ помѣщеніи этомъ находится прекрасный рекреационный залъ. Пока для Епархіального Училища желательнѣмъ было-бы только арендовать у женскаго монастыря пустующій сосѣдній каменный флигель и оборудовать его подъ помѣщеніе общежитія ученицъ на 30. Конечно, человѣку свойственно желать лучшаго, желательнѣмъ и для Епархіального Училища имѣть обширное зданіе, удовлетворяющее всѣмъ требованіямъ гигиены и современнаго строительнаго искусства, но это уже не нужда и не призракъ.

Мы видѣли, какъ добросовѣстно отнесся Дилигенскій къ обсужденію нашей статьи и какой взглядъ предложилъ онъ духовенству на значеніе для его дѣтей свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Нельзя не сказать, что доводъ его въ данномъ случаѣ крайне односторонній. Онъ очевидно человѣкъ со средствами, надѣясь на которыя думаетъ дать дѣтямъ и высшее образованіе. Но Семинарія, въ которой ощущается теперь нужда епархіальнаго духовенства, *есть самодовлѣющее учрежденіе*, курсомъ которой пробавлялись тысячи и миллионы образованныхъ людей, не имѣя другаго высшаго образованія. Думаемъ, что такое положеніе Семинарії не измѣнится и во весь XX вѣкъ, а потому Семинарія и впредь будетъ привлекать людей довольствующихся не широкимъ, но солид-

нымъ образованіемъ, вполне достаточнымъ, чтобы питомцы ея трудились на многихъ поприщахъ и въ особенности на церковномъ.

Не можемъ воздержаться, чтобы не сказать, что число всякихъ учебныхъ заведеній возрастаетъ. Почему-же не быть и новой Семинаріи въ новой Епархіи, если этой Епархіи не предстоить закрытіе, а развитіе, которое невозможно безъ разсадника просвѣщенія въ той формѣ, въ которой оно существуетъ во всѣхъ Епархіяхъ. И скажемъ, что именно теперь настало время безотложнаго устроенія Семинаріи въ Екатеринбургѣ. Пріемъ въ Пермскую Семинарію малъ. Почему? Потому что она тѣсна. Эта тѣснота расширяется двумя наемными общежитіями, чѣмъ Семинарія, такъ сказать, удваивается. Не очевидно-ли, что это удвоеніе лучше сдѣлать всестороннимъ. Тогда всѣ пермскіе семинаристы Пермской Епархіи свободно (безъ тяжелыхъ экзаменовъ) помѣстятся въ Пермской Семинаріи, а ученики Екатеринбургской Епархіи также свободно помѣстятся въ своей.

Свящ. П. Сысоевъ.

Изъ Епархіальной жизни

*Архіерейскія служенія. Школьный праздникъ въ Духовномъ Училищѣ.—
Прибытіе новаго Секретаря Консисторіи и отъездъ прежняго. Собесѣ-
дованія со старообрядцами въ Екатеринбургѣ и прочихъ
мѣстахъ Епархіи.—*

5 Декабря, наканунѣ праздника въ честь святителя Николая, Преосвященнѣйшій Никаноръ совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

6 Декабря, въ Высокоторжественный день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, Владыка совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Слово за литургіею произнесъ протоіерей Василій Гагинскій. Послѣ литургіи было совершено, въ сослуженіи градскаго духовенства, молебствіе о здравіи Государя Императора съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ и множества богомольцевъ.

Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ квартиру Каѳедральнаго Протоіерея, гдѣ изволилъ кушать чай.

Въ тотъ же день въ 1 часъ дня Архипастырѣ совершилъ молебствіе при открытіи Художественно-Промышленной школы, при чемъ произнесъ одушевленную рѣчь, напечатанную выше.

7 Декабря Владыка въ Покровской церкви при мужской Гимназіи, въ сослуженіи съ законоучителями среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, о. о. Членами Епарх. Училищнаго Совѣта и другими священнослужителями, совершилъ чинъ отпѣванія тѣла скончавшагося Директора Гимназіи. ст. сов. М. П. Ѳедорова, состоявшаго почетнымъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

8 Декабря, въ воскресенье, въ 6 часовъ вечера въ Духовномъ Училищѣ состоялся *школьный праздникъ*. На этомъ праздникѣ, по заранѣе составленной программѣ, ученики читали стихотворенія (напр. „Молитва“ К. Р.), басни (напр. „Мышь и крыса“, „Крестьянинъ и работникъ“), отрывки изъ комедіи Гоголя „Ревизоръ“, пѣли пѣсни хоромъ („Слава на небѣ“... „Актовая пѣсня“, „Дѣти, живѣе сомкнитесь въ ряды“ и др.) и играли на скрипкахъ.

Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Никаноръ; присутствовали на немъ также представители городского духовенства, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, почетный блюститель училища и другія лица. Вечеръ закончился около 8-ми часовъ пѣніемъ „Боже, Царя храни“.

6 Декабря прибылъ къ Екатеринбургъ вновь назначенный Секретарь Духовной Консисторіи Сергѣй Гавриловичъ Павловскій и съ 7 Декабря вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Бывшій Секретарь Консисторіи П. П. Беллавинъ 12 Декабря отбылъ изъ Екатеринбурга къ мѣсту своего новаго служенія въ г. Симферополь, напутствуемый сердечными пожеланіями Архипастыря, о. о. членовъ и чиновниковъ Консисторіи и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Сослу-

живцы по Консистеріи поднесли Петру Павловичу на прощанье общую фотографическую карточку съ соотвѣтствующею надписью на оборотной сторонѣ. вмѣстѣ съ о.о. членами и чиновниками Консистеріи на карточкѣ благоволилъ сняться и Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Никаноръ, подъявшій на себя трудъ нарочито для того прибыть 28 Ноября въ фотографію г. Метенкова.

1-го Декабря, въ воскресенье, Епархіальнымъ Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе со старообрядцами въ г. Екатеринбургѣ, въ помѣщеніи Гранильной Фабрики, „о таинствѣ брака“. Въ началѣ бесѣды Миссіонеръ выяснилъ божественное установленіе брака и благословеніе его еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ; затѣмъ раскрылъ утвержденіе брака, какъ таинства, въ которомъ преподается благодать, освящающая рожденіе и христіанское воспитаніе дѣтей, въ Новомъ Завѣтѣ отъ Самого Господа Нашего Іисуса Христа. Обосновавъ свою рѣчь на ученіи Самого Господа ¹⁾, свв. Апостоловъ ²⁾ и св. отцовъ и учителей церкви ³⁾, Миссіонеръ перешелъ къ раскрытію вопроса и на основаніи книгъ старопечатныхъ, причемъ указалъ, что, по ученію старопечатныхъ книгъ, всякое сожитіе мужчины съ женщиной. не освященное въ Церкви благословеніемъ пастыря церковнаго и священными молитвами, есть блудническое сожитіе и грѣхъ великій. Послѣ того Миссіонеръ предложилъ старообрядцамъ показать тѣ основанія, кои давали-бы имъ право сводить дѣтей своихъ безъ благословенія Церкви на грѣхъ и блудъ. Желавшихъ возражать не нашлось. Тогда о. Сушковъ познакомилъ слушателей съ новымъ чиномъ вѣнчанія, составленнымъ безпоповцами — поморцами и не находящимся ни въ одной старопечатной книгѣ, а Епархіальный Миссіонеръ для сравненія этого чина съ чиномъ древней Церкви уяснилъ по старопечатнымъ книгамъ (Кормчей, Катихизисамъ Малому и Великому и по кн. Симеона Фессалоникійскаго) признаки истиннаго христіанскаго вѣнчанія, послѣ коего бракъ стано-

¹⁾ Мѡ. 19; 1. 2 гл.; Мѡ. 22, 30; Лук. 20, 34; Мѡ. 24, 37—39.

²⁾ 1 К. 7 гл.; 6 гл.; Евр. 13, 4; Ап 21, 8; 1 т. 2, 15; 1 П. 3, 1—12; 1 Т. 4, 3—5.

³⁾ Св. Игнатій Богосл. посл. Поликарпу, л. 31.

вится честенъ и ложе не скверно. Затѣмъ Миссіонеръ снова предложилъ, не желаетъ-ли кто-либо и что-либо возразить. Когда желающихъ не нашлось, Миссіонеръ закрылъ собесѣдованіе рѣчью, въ коей снова отмѣтилъ, что бракъ учрежденіе божественнаго происхожденія и что въ древней Церкви всегда хранили святость и чистоту брака и только нынѣ старообрядцы и сектанты, во главѣ съ графомъ Л. Н. Толстымъ, низвели бракъ на степень учреждений человѣческихъ, признавъ его не дарованнымъ отъ Бога средствомъ къ продолженію рода человѣческаго, а только средствомъ, придуманнымъ людьми для удовлетворенія своей похоти.

Призвавъ послѣ этого старообрядцевъ хранить старину и святость брака, а не слѣдовать умствованіямъ учителей новыхъ, Миссіонеръ закончилъ бесѣду. На собесѣдованіи было до 1000 человѣкъ слушателей.

Шадринскій Окружный Миссіонеръ въ теченіи Ноября мѣсяца велъ шесть миссіонерскихъ противораскольническихъ собесѣдованій, а именно:

12 числа въ деревнѣ Мироновой, Мингалевскаго прихода, въ присутствіи Предсѣдателя Песчанотаволжанскаго Миссіонерскаго Комитета, священника Владиміра Попова и членовъ того же Комитета священниковъ Іоанна Баскакова и Михаила Панова и слушателей въ числѣ до 30 человѣкъ, въ большинствѣ православныхъ, *о таинствахъ крещенія и о законныхъ совершителяхъ сего таинства*. Возражателей на бесѣдѣ не было, собесѣдованіе заключалось въ раскрытіи положительнаго ученія (по Бол. Катихизису) о семъ таинствѣ.

13 числа въ деревнѣ Жеребенковой, Деминскаго прихода, въ присутствіи мѣстнаго причта и слушателей, въ большинствѣ именуемыхъ старообрядцевъ, въ числѣ до 40 человѣкъ, *о таинствѣ св. Причащенія*. Возражали мѣстные крестьяне начетчики Михаилъ Зиновьевъ и Михаилъ Филипповъ Поповы.

14 числа въ деревнѣ Никитиной, Бѣлоярскаго прихода, въ присутствіи приходскаго священника К. Горныхъ, псаломщика А. Смирнова и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, въ числѣ до 20 человѣкъ. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Иванъ Ивановъ Дехтеревъ. Въ

собесѣдованіи принималъ участіе сотрудникъ Миссіонера Іосифъ Пугинъ.

15 числа въ деревнѣ Шешениной, Макаровскаго прихода, въ присутствіи слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, въ числѣ 15 человекъ, *о признакахъ св. Соборной и Апостольской Церкви и о вѣчномъ ея существованіи на землѣ*. Возражателей на бесѣдѣ не было, собесѣдованіе заключалось въ раскрытіи по Бол. Катихизису ученія девятого члена Символа Вѣры.

17 числа въ деревнѣ Тукманной, Житниковскаго прихода, въ присутствіи мѣстнаго священника Александра Лапина и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, *о таинствѣ св. Причащенія*. Возражателей на бесѣдѣ не было, собесѣдованіе заключалось въ изложеніи положительнаго ученія Православной Церкви о необходимости для полученія вѣчнаго спасенія сего таинства и о вѣчности онаго.

21 числа въ деревнѣ Русаковой, Каргапольскихъ православнаго и единовѣрческаго приходоу, въ присутствіи мѣстнаго приходскаго священника Іакова Шкулева и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, въ числѣ до 60 человекъ, *о вѣчности священства въ Церкви Христовой*. Возражателями были мѣстные начетчики крестьяне Артемій и Логгинъ Никитины Каргаполовы, раскольники новоспасова согласія.

Помощникъ Епархіальнаго Миссіонера священникъ М. Сушковъ въ Ноябрь вель четыре публичныхъ бесѣды со старообрядцами, а именно:

10 Ноября въ Верхнейвинской Николаевской единовѣрческой церкви, въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ Авдѣева, Пономарева и сотрудника М. Огибенина, была бесѣда съ раскольниками *о таинствѣ св. Причащенія*. Возражалъ начетчикъ А. Араповъ. Бесѣда продолжалась съ 5 ч. до 10 ч. вечера.

11 Ноября, въ 7 час. вечера, въ Нейво-Рудянскомъ Волостномъ Правленіи, въ присутствіи священника С. Троцкаго и сотрудника М. Огибенина, была бесѣда съ раскольниками *о пришествіи Ілии и Еноха и объ антихристѣ*.

Возражалъ раскольникъ Гоиль Ивановъ Аристовъ. Бесѣда кончилась въ 10 час. веч.

12 Ноября, въ 6 ч. вечера, въ Невьянской Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви, въ присутствіи священниковъ П. Медвѣдева и Н. Плетнева, діакона Бѣльтюкова и сотрудника М. Огибенина, была ведена бесѣда на тему: *можетъ-ли Церковь измѣнять и отмѣнять обряды.* Раскольники, хотя и были на бесѣдѣ, но не возражали. Бесѣда кончилась въ 9 час. вечера.

13 Ноября въ 5 час. вечера, въ Быньговскомъ Волостномъ Правленіи, въ присутствіи священника П. Медвѣдева и сотрудника М. Огибенина, происходила бесѣда *о тайнствѣ Покаянія, и о томъ, что простые наставники разрешить отъ грѣховъ кающагося не могутъ.* Возражалъ раскольникъ М. Мягковъ. Бесѣда кончилась въ 10 час. вечера.

Изъ церковно-школьной жизни.

Перемены въ школьной инспекціи. Открытіе новыхъ церковныхъ школъ. —

Смѣта расходовъ по содержанію церковныхъ школъ

Епархіи въ 1903 г. —

Въ составѣ инспекціи церковныхъ школъ Епархіи произошли въ текущемъ учебномъ году слѣдующія перемены: Шадринскій уѣздный наблюдатель священникъ С. Ѳедосѣевъ оставилъ эту должность за переходомъ на службу въ Орловскую епархію. На должность наблюдателя резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 октября с. г., назначенъ священникъ Верхъ-Теченскаго женскаго монастыря, Шадринскаго уѣзда, Іоаннъ Богомолловъ. Ирбитскій уѣздный наблюдатель свящ. Д. Ѳедоровскій, согласно прошенію, по болѣзни, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 сего декабря уволенъ отъ должности наблюдателя и съ того-же числа опредѣленъ на эту должность священникъ Волковскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Петръ Никулинъ, съ предоставленіемъ ему, согласно его желанію, ходатайствовать объ увольненіи отъ означеннаго священническаго мѣста и объ опредѣленіи на мѣсто іерея къ приписной къ градо-Ирбитскому собору Тюремной церкви. — Вновь назначенные наблюдателями священники Богомолловъ

и Никулинъ давно уже трудятся на церковно-школьномъ поприщѣ и заявили себя усердіемъ и опытностію.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены свѣдѣнія объ открытіи четырехъ новыхъ школъ грамоты: одной въ Верхотурскомъ уѣздѣ и трехъ въ Шадринскомъ. Въ первомъ уѣздѣ школа открыта въ дер. Черемновой, Меркушинскаго прихода. Учащихся въ школу принято 22 мальчика и 5 дѣвочекъ. На наемъ помѣщенія для школы (5 р. въ мѣсяцъ), на отопленіе, освѣщеніе и прислугу, а также и на ремонтъ школьныхъ вещей средства будутъ отпускаться отъ церкви. Отъ церкви же будетъ уплачиваться, по 10 р. въ мѣсяцъ, въ дополненіе къ другимъ средствамъ, и жалованье учительницъ.

Въ Шадринскомъ уѣздѣ школы открыты въ слѣдующихъ пунктахъ: 14-го октября—въ дер. Якшиной, Лебяжскаго прихода, 19-го ноября—въ дер. Максимовой, Красномыскаго прихода, и 2 сего декабря—въ д. Пановой, Теченскаго прихода. Учащихся въ Якшинской школѣ 28 человѣкъ. Квартиру, отопленіе и сторожа для школы дало мѣстное сельское общество, о чемъ и составило приговоръ; жалованье учительницъ выдаетъ Шадринское Земство, которое приняло эту школу въ число 24-хъ, имъ субсидируемыхъ. Въ Максимовской школѣ учащихся до 50 чел. Квартиру, отопленіе и сторожа для школы также дали мѣстные общественники, согласно ихъ приговору объ этомъ, состоявшемуся еще въ 1901 году; выдачу жалованья учительницъ также приняло на себя Земство. Въ школу грамоты въ д. Пановой учащихся принято 15 человѣкъ. Школу эту открылъ мѣстный приходскій священникъ В. Бирюковъ. По донесенію его Уѣздному Отдѣленію, для помѣщенія школы „прискана квартира съ отопленіемъ и сторожемъ“. На жалованье учителю до 1 Сентября 1903 г. о. Бирюковъ изыскалъ мѣстныя средства, а съ указаннаго времени Отдѣленіе предполагаетъ удовлетворять жалованьемъ учителя изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній того года.

Подводя итоги развитію церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи въ первую половину текущаго учебнаго года, нельзя не удивляться небывалому доселѣ его росту въ количественномъ отношеніи. Открыто вновь 20 школъ, изъ нихъ 2 церк.-приходскихъ и 18 школъ грамоты. По уѣздамъ число вновь открытыхъ школъ распадается такъ: въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ открыто 6 школъ грамоты, въ Верхотурскомъ — 6 школъ грамоты, въ Камышловскомъ — 1 школа грамоты, въ Шадринскомъ — 1 церк.-приходская и 5 школъ грамоты и въ Ирбитскомъ — 1 церк.-приходская школа. Кромѣ сего, восстановлено временно прикрытыхъ 7 школъ грамоты, такъ что общее число церковныхъ школъ въ Епархіи простирается въ настоящее время до 392, а съ Далматовской второклассной — до 393.

Смѣта расходовъ на 1903 годъ по содержанію 392 церковныхъ школъ Епархіи (за исключеніемъ Далматовской второклассной, имѣющей опредѣленные штаты), составленная на основаніи смѣтныхъ предположеній Уѣздныхъ Отдѣленій, исчислена Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 127557 рублей, изъ которыхъ 33435 руб. ожидаются изъ мѣстныхъ источниковъ и 94122 руб. испрашиваются къ отпуску изъ средствъ Святѣйшаго Синода. Испрашиваемая сумма превышаетъ кредитъ текущаго года на 26330 рублей. Увеличеніе это приходится главнымъ образомъ по статьѣ „на жалованье учащимъ“. Кромѣ 94122 руб., Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ ассигнованіи какой-либо суммы на вознагражденіе усердныхъ законоучителей церковныхъ школъ.

И такъ, растетъ дѣло, растутъ и нужды... Дай Богъ, чтобы росли и средства!..

Г. Л.

Библиографическія замѣтки.

„Церковныя Чтенія“ (1—15) Епископа Никанора. Изданіе третье, 1—148 стр. Екатеринбургъ. 1903 года.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

На дняхъ отпечатано новое указанное изданіе нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Никанора. Въ виду богатства

содержанія и назидательности вновь изданной обширной книги, находимъ своевременнымъ и полезнымъ познакомить съ ней нашихъ пастырей-законоучителей и всѣхъ вообще любителей духовнаго чтенія.

Начиная свои „Чтенія“ бесѣдой о сокровенной тайнѣ приготовления челоуѣчества къ принятію Спасителя, Преосвященный Авторъ рисуетъ широкую картину религіозно-нравственной, духовной жизни древнихъ (дохристіанскихъ) народовъ. Рѣчь останавливается прежде всего на богоизбранномъ народѣ—евреяхъ. Пользуясь данными свящ. книгъ, авторъ передаетъ всѣ важнѣйшія событія еврейской исторіи, приводитъ ветхозавѣтныя прообразованія и великія пророчества о Христѣ, заканчивая рѣчь указаніемъ на напряженное ожиданіе Спасителя и явленія Его. Эти страницы „Церковныхъ Чтеній“ (4—31), кратко и живо обнимая ветхозавѣтную Священную Исторію, весьма полезны будутъ о. о. законоучителямъ, показывая имъ, на что по преимуществу должно быть обращено вниманіе при изученіи событій Ветхаго Завѣта и какая цѣль этого изученія.

Во второмъ чтеніи описывается „приготовленіе язычниковъ къ пришествію Спасителя“; здѣсь говорится о религіозно-нравственной жизни всѣхъ древнихъ народовъ и болѣе подробно—грековъ и римлянъ, потому что исторія ихъ представляетъ болѣе свѣтлыхъ точекъ въ духовной жизни.

Изображеніе религіозно-нравственнаго состоянія языческихъ народовъ показываетъ, что древній дохристіанскій міръ самъ пришелъ къ сознанію своего нравственнаго безсилія. Чтобы спасти его отъ духовной смерти и гибели, нужна была высшая, Божественная помощь; она и подана была жаждавшему челоуѣчеству пришедшимъ Спасителемъ.

Въ слѣдующемъ чтеніи рѣчь вполнѣ естественно переходитъ къ явившемуся Христу Спасителю. Его съ сердечнымъ трепетомъ ждала особенно и встрѣтила небольшая группа благочестивыхъ израильтянъ. Тайна Божественнаго воплощенія совершилась. Въ краткихъ, но яркихъ словахъ Преосвященный Авторъ останавливается на этомъ величайшемъ христіанскомъ догматѣ (стр. 60—65).

Воплотившійся Христосъ совершилъ наше спасеніе своимъ ученіемъ, дѣлами и страданіемъ, что всесторонне и описали свв. евангелисты. Невозможно представить полный нравственный образъ Іисуса Христа, можно указать только основныя нравственныя черты его,—это и составляетъ предметъ назидательнаго 4-го чтенія. Великій образъ святой жизни представилъ намъ Христосъ. Но христіанинъ не долженъ смущаться трудностью подражанія Христу, потому что въ этомъ дѣлѣ онъ получитъ спасительную помощь въ Церкви Христовой. „Благодать пребывающая въ ней весьма многихъ уже сдѣлала святыми, въ сонмѣ коихъ первыми были апостолы, потомъ исповѣдники, мученики, подвижники и другіе многообразно исполнившіе и проявившіе въ себѣ духъ жизни Христовой“... (стр. 86).

Въ рядѣ дальнѣйшихъ чтеній и предлагаются вниманію слушателей высокіе образы подражанія Христу, начиная съ первыхъ вѣковъ Христовой Церкви и оканчивая распространеніемъ христіанства въ нашемъ отечествѣ. Авторъ прежде всего останавливается на вѣкѣ апостольскомъ, когда трудились великіе „Столпы Церкви“ свв. Апостолы (чтеніе 5-е). Потомъ воображеніе и смыслъ читателя переносится—то на окровавленные арены языческихъ цирковъ и площадей, гдѣ ужаснымъ потокомъ лилась кровь христіанскихъ мучениковъ (чтеніе 6-е); то въ уединенную, безмолвную пустыню величайшаго христіанскаго подвижника, Антонія Египетскаго, гдѣ пышнымъ цвѣткомъ—въ противоположность языческой развращенности и невѣрію—процвѣли христіанскія добродѣтели и подвиги (чтеніе 8-е). Эпоха гоненій завершилась торжествомъ христіанина и равноапостольной дѣятельностью св. Константина, перваго христіанскаго императора (чтеніе 7-е). Но скоро въ лонѣ Церкви появились еретическія волненія и прежде всего зловредная ересь Арія. Тогда Промыслъ Божій воздвигаетъ и славнѣйшихъ защитниковъ истины Христовой въ лицѣ св. Аѳанасія Вел. (чтеніе 9-е) и св. Василия Вел. (чтеніе 10-е). Труды и безсмертныя ихъ писанія навсегда будутъ служить для христіанина примѣромъ подражанія и прекрасной духовной пищей.

Отъ свѣтлыхъ, лучезарныхъ страницъ исторіи древней Церкви авторъ переходитъ къ священнымъ воспоминаніямъ родной старины; сначала посвящаетъ чтеніе незабвенной памяти первоучителей славянъ, свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія (чтеніе 11-е), потомъ бесѣдуетъ о просвѣтителѣ русскаго народа, св. князѣ Владимірѣ, передавая въ назиданіе потомковъ дивную и поучительную его жизнь (чтеніе 12-е).

Послѣднія три чтенія посвящены богословскому разсужденію—о трудѣ и отдыхѣ (13-е), о постѣ (14-е) и о молитвѣ (15-е).

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе „Церковныхъ Чтеній“ Преосвященнѣйшаго Никанора. Какъ видимъ, они въ стройной послѣдовательности обнимаютъ собой всѣ важнѣйшіе моменты изъ исторіи Божественнаго домостроительства о спасеніи людей. Начиная съ описанія состоянія человѣчества въ древнія времена, они постепенно приводятъ слушателя къ пониманію Божественной тайны нашего спасенія, живо и общедоступно описываютъ великіе подвиги христіанскихъ подвижниковъ, проявленные ими въ разнообразныхъ состояніяхъ человѣческой жизни, давая этимъ весьма назидательный матеріаль для бесѣдъ пастыря съ пасомыми. Вслѣдствіе этого разсматриваемыя „Церковныя Чтенія“ являются весьма полезной книгой, какъ при веденіи церковныхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ, такъ и въ школьныхъ занятіяхъ о. о. законоучителей.

II. С—евъ.

„Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви“. Переводъ съ французскаго прот. Ковальницкаго. Ц. 45 к.

Въ пѣснопѣніяхъ православной церкви, а также въ твореніяхъ святыхъ отцовъ нерѣдко встрѣчаются наставленія, обращенныя къ человѣку отъ имени самого Господа Иисуса Христа. Эти обращенія Спасителя къ человѣку производятъ сильное впечатлѣніе на нашъ умъ и сердце. Въ прилагаемой книгѣ изложены наставленія пастырямъ христіанской церкви, преподаваемыя какъ-бы отъ лица самого Спасителя—нашего божественнаго Пастыре-

начальника. Настоящій авторъ этой книги неизвѣстенъ; о Ковальницкѣй предполагать, что она имѣетъ очень древнее происхождение и первоначально была написана на греческомъ языкѣ, а потомъ уже переведена и на другіе языки. Книга проникнута глубокимъ лиризмомъ и одушевленіемъ и по слогу напоминаетъ произведеніе Оомы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“.

„Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова“. Переводъ съ французскаго прот. Ковальницкаго. Ц. 1 р.

Предлагаемая книга прот. Ковальницкаго, представляющая изъ себя переводъ сочиненій Ліонскаго епископа Ансота, доказываетъ, на основаніи археологическихъ данныхъ, что крестъ всегда, во всѣ времена и во всѣхъ странахъ свѣта имѣлъ высокое и священное значеніе. Въ книгѣ приводится много интересныхъ историческихъ справокъ относительно почитанія и употребленія креста у древнихъ язычниковъ и имѣется не мало любопытныхъ въ этомъ отношеніи иллюстрацій. Человѣку, интересующемуся исторіей почитанія креста, настоящая книжка можетъ оказаться полезной.

„Иисусъ Христосъ — Богъ.“ Прот. А. Ковальницкѣй. Варшава. 1901 г. Цѣна 1 руб.

Настоящая книга о Ковальницкаго представляетъ собою не оригинальное произведеніе автора, а выдержку изъ обширнаго пятитомнаго сочиненія французскаго писателя Bougand'a подъ заглавіемъ „Le christianisme et les temps presents,“ съ присоединеніемъ выдержекъ изъ нѣкоторыхъ другихъ сочиненій, трактующихъ о божественномъ достоинствѣ Спасителя, и многихъ собственныхъ сужденій автора.

Мы, говоритъ авторъ, переживаемъ такое время, когда являются много лицъ, возстающихъ на Господа и на Христа Его. Но зато наше же время можетъ похвалиться множествомъ людей, которые глубоко и искренно вѣруютъ во *Единаго Господа Иисуса Христа, Съна Божія Единороднаго*. Наше же время богато и лицами, которыя отъ сердца взываютъ: *Вѣрую Господи*, но при этомъ также отъ сердца молятъ: *Господи, помози моему невѣрью*.

Словомъ наше время богато людьми, желающими при помощи Божіей сознательно, разумно и основательно усвоить себѣ вѣру въ Иисуса Христа, какъ истиннаго Бога:

Предлагаемый трудъ и имѣетъ своею цѣлью начертать и выяснить на основаніи евангельской и церковной исторіи богочеловѣческой образъ Христа и этимъ болѣе или менѣе удовлетворить насущной потребности сердца, ищущаго вѣры въ Иисуса Христа, какъ *Сына Божія, рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, свѣта отъ свѣта, Бога истина отъ Бога истина...*

О. Ковальницкій въ виду этого ставитъ своею задачею начертать образъ Богочеловѣка—Христа, данный въ Евангеліи, сравнивая Его черты съ чертами обыкновенныхъ людей и показывая тѣмъ, что въ Немъ человѣческая личность достигла идеальной высоты, воплотила въ себѣ божескую жизнь. Авторъ желаетъ, чтобы мы, взирая на красоту и силу Его человѣческой природы, на Его разумъ, сердце и волю, вообще на красоту всей Его души, достигли непоколебимаго убѣжденія въ Его божественности и прославили во Христѣ—человѣкѣ Христа—Бога. Практической результатъ, къ которому авторъ желаетъ привести читателя, таковъ, что вообще возможно приближеніе человѣческой природы къ Божеству, значить есть и смыслъ въ стремленіи къ этому приближенію, тѣмъ болѣе, что и путь къ нему Христосъ указалъ въ своей жизни. О. Ковальницкій въ своей книгѣ не ограничивается только однимъ изображеніемъ Спасителя по Евангелію. Онъ пытается также разрѣшить многія недоумѣнія, могущія возникнуть у современнаго читателя. Такъ онъ ставитъ въ своей книгѣ между прочимъ слѣдующіе вопросы: какъ возможно соединеніе Божества и человѣчества во Христѣ? возможны-ли чудеса? правильноли міеологическое и легендарное объясненіе Евангелій, предложенное Штраусомъ и Ренаномъ? и др. и даетъ на эти вопросы понятные и общедоступные отвѣты, руководствуясь то свидѣтельствами отцовъ Церкви, то соображеніями здраваго смысла, то научными данными.

Написана книга довольно доступно, прочувствованно и задушевно и во всякомъ случаѣ можетъ быть не безъ пользы прочитана всякимъ сомнѣвающимся и маловѣрнымъ христіаниномъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Н О В О Е И З Д А Н І Е

„Государств. службы календарь“ на 1903 годъ.

Въ этой книжкѣ, выходящей въ свѣтъ 1 декабря сего 1902 года, помѣщены: правила о полученіи чиновъ, орденовъ и другихъ наградъ и отличій; статуты орденовъ и перечень преимуществъ и правъ, съ орденами сопряженныхъ; правила о производствѣ въ чины, о назначеніи и производствѣ содержанія, о пособіяхъ, отпускахъ, награжденіи чинами при отставкѣ; правила ношенія формы; перечень особыхъ преимуществъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, о чинопроизводствѣ, о прибавкахъ къ жалованію, о пособіяхъ, о пенсіонныхъ и прочихъ преимуществахъ; правила о ношеніи орденовъ, медалей и знаковъ отличія; перечень иностранныхъ орденовъ и порядокъ ихъ ношенія.

Кромѣ того, въ книжкѣ „Государственной службы календарь“ на 1903 г. напечатаны правила о пенсіяхъ и пособіяхъ, правила о поступленіи на службу, служебныя права, предоставляемая различными учебными заведеніями, перечень Правительственныхъ учреждений, съ указаніемъ ихъ компетенціи и начальствующихъ лицъ, и, наконецъ, тотъ отдѣлъ, который дѣлаетъ „Календарь“ особенно цѣннымъ и безусловно необходимымъ путеводителемъ для каждаго чиновника, желающаго улучшить свое служебное положеніе или перемѣнить родъ и мѣсто службы, а именно: „Штаты“ т. е. всѣ должности, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій всѣхъ гражданскихъ вѣдомствъ, съ указаніемъ окладовъ жалованья, присвоенныхъ этимъ должностямъ.

Въ виду того, что въ „Госуд. Сл. Календарь“ на 1903 годъ войдетъ вдвое больше матеріала, чѣмъ вошло въ „Календарь“ за 1902 г., изданіе будетъ выпущено въ двухъ отдѣльныхъ томахъ. Первый томъ, въ изящномъ коленковомъ переплетѣ, съ тисненіемъ золотомъ, будетъ содержать всѣ календарныя и самыя необходимыя справочныя свѣдѣнія.

Представляя собою удобную карманную записную книжку, съ бѣлыми листками для всякаго рода записей, съ карандашемъ и съ двумя карманами, онъ будетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, вполне замѣнять бумажникъ. Второй томъ, изящно брошюрованный, явится красивою настольною справочною книгою. Въ немъ будутъ напечатаны всѣ законы и правила о службѣ и весь матеріалъ, не вошедшій въ первый томъ.

Цѣна обоимъ томамъ съ пересылкою по почтѣ 1 р. 70 к., а наложеннымъ платежемъ—1 р. 80 коп.

Адресъ редакціи: „С.-Петербургъ, Англійскій просп., 40“.

Открыта подписка на 1903 годъ.

„Пастырскій Собесѣдникъ.“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Въ наступающемъ 1903 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, и въ наступающемъ году будетъ также обособленъ и, какъ прибавленіе, печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.“

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА.“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые десять лѣтъ изданія (1893—1902 г.), два **отдѣльныхъ тома**, болѣе 300 страницъ въ каждомъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническія листки (не менѣе 50 № №) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ:

„НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.“

При одномъ изъ первыхъ № № „Пастыр. Собес.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать — въ **Москву**, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: — Покровка, Воскресенской, въ Барашахъ, церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1901 и 1902 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ — девять рублей.