

Хрещат

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
И. В. ЛЕНИНА

20 Сентября

№ 27-й

1904 года.

н 597-62

ПОГАШЕНО

3/6  
100

# ПОЛТАВСКІЯ

# Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЬ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## I.

### Архіерейскія служенія.

24 Августа, вторникъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершено всенощное бдѣніе въ соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина.

25 Августа, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена въ томъ же храмѣ Божественная литургія, на которой рукоположенъ во діакона, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Андрей Марченко. За литургіей произнесено было Преосвященнымъ поученіе.

26 Августа, четвергъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ соборной Рождество-Богородичной церкви г. Прилукъ съ произнесеніемъ Архипастырскаго поученія.

27 Августа, пятница, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Св.-Троицкой церкви Густынскаго монастыря, Прилукскаго уѣзда, съ произнесеніемъ Архипастырскаго наставленія монашествующей братіи.

28 Августа, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ отслужено всенощное бдѣніе въ Покровской церкви Ладинскаго женскаго монастыря, Прилукскаго уѣзда.

29 Августа, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же храмѣ, предъ литургіей Его Преосвященствомъ съ духовенствомъ отслужена была панихида о православныхъ воинахъ, а послѣ литургіи молебенъ св. Предтечи Господню Іоанну послѣ произнесенія Архипастырскаго слова.

30 Августа, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Покровской церкви Ладинскаго монастыря, а послѣ молебенъ св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, сопровождаемый Архипастырскимъ поученіемъ.

Того же числа, тѣмъ же Преосвященнымъ совершенно всенощное бдѣніе въ новоустроенномъ храмѣ села Ковтуновки, Пирятинскаго уѣзда.

31 Августа, вторникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершено чинъ освященія новоустроеннаго храма въ с. Ковтуновкѣ, во имя Рождества Пресвятой Богородицы, и Божественная литургія, послѣ которой крестный ходъ къ новоустроенному зданію церковно-приходской школы въ томъ же селѣ и освященіе самаго дома.

3 Сентября, пятница, тѣмъ же Преосвященнымъ совершенно всенощное бдѣніе въ Вознесенской церкви Переяславскаго монастыря.

4 Сентября, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ въ томъ же храмѣ совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во священника діаконь Андрей Марченко; послѣ литургіи и произнесенія Архипастырскаго поученія Его Преосвященствомъ совершено съ духовенствомъ молебное пѣніе предъ мощами св. преподобн. Макарія Переяславскаго чудотворца.

Того же числа, тѣмъ же Преосвященнымъ совершенно всенощное бдѣніе въ Алексіевской церкви Переяславскаго духовнаго училища.

5 Сентября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Успенской соборной цер-

кви г. Переяслава, на которой рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Переяславскаго Вознесенскаго монастыря Геннадій; послѣ литургіи и произнесенія Архипастырскаго поученія Его Преосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ совершено молебное пѣніе за Императора и за люди, пѣваемое, во время брани противу супостатовъ.

6 Сентября, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершено молебное пѣніе съ духовенствомъ г. Золотоноши за Императора и за люди, пѣваемое, во время брани противу супостатовъ, въ Николаевской церкви г. Золотоноши, предъ молебномъ же произнесено Его Преосвященствомъ Архипастырское слово къ жителямъ г. Золотоноши.

7 Сентября, вторникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершено всенощное бдѣніе въ Преображенской церкви Красногорскаго женскаго монастыря, Золотоношскаго уѣзда.

Того же числа, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Іоанно-Богословской церкви Красногорскаго трехкласснаго женскаго училища, а послѣ Архипастырскаго поученія къ учащимся молебенъ св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову.

8 Сентября, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена въ томъ же храмѣ Божественная литургія и послѣ произнесенія Архипастырскаго слова совершено молебное пѣніе Божіей Матери.

11 Сентября, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Самсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николаевской церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякескаго уѣзда, Григорій Мильгевскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ иконою Божіей Матери Треручицы.

12 Сентября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположенъ во діакона учитель церковнаго пѣнія Черкасскаго духовнаго училища Кіевской епархіи, окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи, Іоаннъ Лебедевъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духо-

венством отслужено молебствіе по случаю обновленія иконостаса въ соборномъ храмѣ.

13 Сентября, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

14 Сентября, вторникъ, Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю храмового праздника.

## II

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**О бытіи Преосвященному Прилукскому Гедeonу Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ и Викарію Вологодской епархіи, Преосвященному Великоустюжскому Гавріилу—Епископомъ Прилукскимъ, Викаріемъ Полтавской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества Полтавская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 Августа 1904 года за № 8045, слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 12-й день сего года всеноданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Кишиневскому Іакову Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, Преосвященному Владикавказскому Владиміру Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, викарію Полтавской епархіи Преосвященному Прилукскому Гедeonу—Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ и викарію Вологодской епархіи, Преосвященному Великоустюжскому Гавріилу—Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утверж-

денномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ, съ предписаніемъ, чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ Преосвященнаго Гедсона всего, что къ передачѣ отъ него слѣдовать будетъ“. Приказали: о содержаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода дать циркулярный указъ духовенству епархіи къ надлежащему исполненію предписатьъ, чтобы при священнослуженіяхъ въ церквахъ города Прилукъ и его уѣзда, имя Преосвященнаго Гавріила, Епископа Прилукскаго викарія Полтавской епархіи было возносимо послѣ имени Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ остальныхъ же церквахъ Полтавской епархіи возносить только тогда, когда будетъ совершаемо священнослуженіе самимъ Преосвященнымъ Епископомъ Гавріиломъ. 1904 года Сентября дня № 38-й.

*Отъ Полтавскаго Епархіального Начальства объявляется благодарность:* 2 Сентября—прихожанину Николаевской церкви с. Кустолова, Кобелякскаго уѣзда, Андрею Леонтіевичу Кобъ, за пожертвованіе въ Андреевскую церковь с. Андреевки, того же уѣзда, иконы Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ, которая приспособлена надъ царскими воротами, стоимостью 150 руб.; прихожанамъ Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, того же уѣзда, купцу Митрофану Ивановичу и женѣ его Вассѣ Николаевнѣ *Котенковымъ*, за сооруженіе ими въ приходскую церковь на свои средства кіота съ иконою преподобнаго Серафима Саровскаго, въ 150 руб.

*Рукоположенъ въ санъ священника* 4 Сентября, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Марченко*—къ Николаевской церкви, м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда.

*Предоставлено священническое мѣсто* 24 Августа—надзирателю за учениками Полтавскаго духовнаго училища, студенту Полтавской духовной семинаріи, Андрею *Щитинскому* при Іоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда.

*Определены псаломщиками:* окончивший курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Голобородько*—къ Николаевской церкви города Лохвицы; 31 Августа—бывшій псаломщикъ Благовѣщенской церкви м. Баришевки, Переяславскаго уѣзда, Владиміръ *Фесенко*—къ той же церкви на псаломщическое мѣсто; 1 Сентября—сынъ псаломщика Петръ *Бьленькій*—къ Свято-Вѣровской церкви с. Григорьевки, Кременчугскаго уѣзда; пѣвчій праваго клироса Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Василій *Сова*—къ Троицкой церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, на 2-е мѣсто и. д. псаломщика; сынъ псаломщика Іоаннъ *Доморацкій*—къ Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда.

*Перемѣнены: священникъ*—24 Августа Іоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Іаковъ *Прихожій*—къ новоустроенной Николаевской церкви Коваленковыхъ хуторовъ, того же уѣзда; 31 Августа—псаломщики: Благовѣщенской церкви м. Баришевки, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Григоровичъ*—къ Рождество-Богородичной церкви м. Воронинецъ, Лубенскаго уѣзда; Георгіевской церкви с. Пироговъ, Кременчугскаго уѣзда, Проконій *Тиранцовъ* и Архидіаконо-Стефановской церкви с. Степановки, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ *Вишневецкій*—одинъ на мѣсто другого.

*Утверждены въ должностяхъ священники:* Михайловской церкви с. Вышаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Мурашка*—законоучителемъ Кругликскаго народнаго училища; Варваринской церкви с. Горкушинець, Миргородскаго уѣзда, Кирилль *Погода*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 9 Августа—Покровской церкви с. Ковалевки, Пирятинскаго уѣзда, Леонидъ *Гречановскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; соборной Успенской церкви г. Кременчуга Александръ *Иваницкій*—законоучителемъ въ открывающемся въ г. Кременчугѣ, зданіи мѣстной народной аудиторіи, бесплатной воскресной мужской школы; Преображенской церкви м. Кринокъ, Кременчугскаго уѣзда, Петръ *Болаевскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Св.-Духовской церкви с. Великаго-Узвоза, того же уѣзда, Александръ *Росинскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Самовицы, Золотоношскаго

уѣзда, Стефанъ *Честныйшій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Пищиковъ, того же уѣзда, Іоаннъ *Стаховскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 16 Августа—Трехсвятительской церкви г. Прилукъ Петръ *Грузиненко*—законоучителемъ Прилукскаго Кустовскаго городского училища; Успенской церкви с. Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ *Пясецкій*—законоучителемъ Балясовскаго народнаго училища; Рождество-Богородичной церкви с. Дейкаловки, Зѣньковскаго уѣзда, Петръ *Аксюкъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Вознесенской церкви с. Голубовыхъ хуторовъ, того же уѣзда, Василій *Пискуновъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 21 Августа—Рождество-Богородичной церкви с. Воронинець, Лохвицкаго уѣзда, Владиміръ *Роговенко* и Преображенской церкви м. Городища, того же уѣзда, Исмаиль *Мишта*—попечителями для оказанія матеріальной и нравственной поддержки осиротѣвшимъ семействамъ духовенства.

*Уволены за штатъ*, согласно прошенію, 1 Сентября—*псаломщики*: Свято-Вѣровской церкви с. Григорьевки, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ *Чумаковъ*; Вознесенской церкви м. Пустовойтова, того же уѣзда, Павелъ *Михайловскій*.

*Уволенъ отъ занимаемой должности*, согласно прошенію, 1 Сентября—2-й *псаломщикъ* Троицкой церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, Александръ *Колыдинскій*.

*Освобожденъ отъ предоставленнаго священническаго мѣста* при Николаевской церкви Коваленковыхъ х.х., Кобелянскаго уѣзда, 24 Августа *псаломщикъ* Рождество-Богородичной церкви с. Улиновки Андрей *Морачевскій*, съ оставленіемъ его *псаломщикомъ* въ селѣ Улиновкѣ.

*Умершій исключается изъ списковъ* 18 Августа—*псаломщикъ* Покровской церкви с. Сулимовки, Переяславскаго у., Теодоръ *Сальникъ*.

# ЖУРНАЛЪ

сѣзда наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полтавской епархіи, отъ 12 февраля 1904 года.

5 ноября 1902 года Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Полтавской епархіи, протоіерей Іустинъ Ольшевскій вошелъ съ докладомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, о необходимости созыва сѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ епархіи и нѣкоторыхъ Предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій для разрѣшенія назрѣвшихъ въ церковно-школьной жизни болѣе важныхъ вопросовъ. Подлежащіе обсужденію и разрѣшенію вопросы частію извлечены были изъ резолюцій Его Преосвященства, положенныхъ на докладахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Наблюдателя, частію намѣчены были самимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ. На докладѣ о семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 ноября 1902 года, такая: „Проектъ созыва сѣзда о.о. Наблюдателей и поименованныхъ Предсѣдателей, а также намѣченные для рѣшенія вопросы утверждаются. Признаю удобнымъ для сѣзда время 11 и 12 февраля, о чемъ и оповѣстить.

Во исполненіе Архипастырской резолюціи, о. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ оповѣстилъ заблаговременно всѣхъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей и нѣкоторыхъ о.о. Предсѣдателей отдѣленій о времени созыва сѣзда, при чемъ препроводилъ каждому копію своего доклада на имя Его Преосвященства съ перечнемъ всѣхъ тѣхъ вопросовъ, кои подлежали рѣшенію сѣзда, — съ тѣмъ, чтобы участники сѣзда пригласили мѣстныхъ о.о. благочинныхъ уѣзда на предварительныя совѣщанія и при участіи ихъ вмѣстѣ съ о.о. Предсѣдателями отдѣленій совместно намѣтили по возможности самое рѣшеніе вопросовъ. Для совѣщаній по церковно-школьнымъ дѣламъ прибыли, согласно воли Его Преосвященства, въ г. Полтаву слѣдующіе 14 о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей: Полтавскій Наблюдатель священникъ Василій

Дзюбенко, Гадячскій—священникъ Іоаннъ Петровскій, Золотоношскій—священникъ Василій Романичскій, Зѣньковскій—священникъ Іоаннъ Крамаренко, Кобелякскій—священникъ Михаилъ Романовскій, Константиноградскій—священникъ Василій Штепенко, Кременчугскій—священникъ Данилъ Данилевскій, Лохвицкій—протоіерей Георгій Галковскій, Лубенскій—священникъ Іоаннъ Богдановскій, Миргородскій—протоіерей Василій Никифоровъ, Переяславскій—священникъ Михаилъ Пономаренко, Пирятинскій—священникъ Ѳеодоръ Горуновичъ, Прилукскій—священникъ Филаретъ Павловскій, Роменскій—священникъ Константинъ Скитскій, Хорольскій Уѣздный Наблюдатель священникъ Іоаннъ Богдановичъ на сѣздѣ не явился, приславъ о. Епархальному Наблюдателю рапортъ о своей тяжелой болѣзни. Кромѣ поименованныхъ о.о. Наблюдателей для участія въ рѣшеніи предложенныхъ сѣзду вопросовъ явились слѣдующіе о.о. Предсѣдатели Уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта: Гадячскій—священникъ Петръ Храпковъ, Кобелякскій—протоіерей Николай Пирскій, Константиноградскій—протоіерей Андрей Щитинскій, Лубенскій—священникъ Ѳеодоръ Романовскій, Пирятинскій—протоіерей Николай Іерусалимовъ и Полтавскій—протоіерей Николай Ураловъ. Явились на сѣздѣ тѣ изъ о.о. предсѣдателей, которые лично болѣе освѣдомлены о состояніи школъ въ уѣздѣ, и которымъ по ихъ служебнымъ обстоятельствамъ это болѣе удобно было. Въ засѣданіяхъ сѣзда живѣйшее участіе принялъ также предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей о. Іоаннъ Пичета.

11 февраля въ квартирѣ Епархіальнаго Наблюдателя участники сѣзда собрались для предварительнаго разбора относящихся къ сѣзду бумагъ и при семъ для обмѣна мыслей. Потомъ 12 февраля въ 9 часовъ утра всѣ участники Сѣзда собрались въ покояхъ Его Преосвященства, дабы принять архипастырское благословеніе и открыть свои совѣщанія. Послѣ обычной молитвы Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Іларіонъ, благословилъ всѣхъ явившихся участниковъ собранія и своею руководственною рѣчью открылъ сѣздъ. Преосвященнѣйшему Владыкѣ угодно было милостиво предоставить для этихъ собраній свои архіерей-

ские покои, и потому все послѣдовавшія совѣщанія съѣзда происходили въ покояхъ Его Преосвященства. Въ происходившихъ совѣщаніяхъ непосредственное участіе принималъ самъ маститый Архипастырь. Ходомъ совѣщаній руководилъ, въ качествѣ предсѣдателя съѣзда, о. Епархіальный Наблюдатель. Совѣщанія происходили въ порядкѣ заблаговременно намѣченныхъ и выясненныхъ вопросовъ. Секретаремъ съѣзда избранъ былъ Кобелякскій наблюдатель священникъ Михаилъ Романовскій.

I. Первый вопросъ составило собою предложеніе Его Преосвященства: *объ устройствѣ церковно-приходской школы при каждой церкви*“, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда вблизи оной нѣтъ селеній; тогда правильная церковно-приходская школа должна быть въ ближайшемъ селеніи“. Вопросъ этотъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ епархіи имѣется свыше двухсотъ такихъ приходоѡ, которые совсѣмъ не имѣютъ у себя церковныхъ школъ, а при многихъ приходскихъ церквахъ имѣются незначительныя школы грамоты, вмѣсто правильныхъ церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ каждой церкви подобаеѣ имѣть у себя правильную церковно-приходскую школу, какъ существенное дополненіе къ церковно-проповѣднической каѣдрѣ. Послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса и послѣ высказаннаго по сему Преосвященнѣйшимъ Владыкою мнѣнія, постановлено чтобы для каждаго въ отдѣльности частнаго случая заключеніе слагалось изъ нижеслѣдующихъ четырехъ данныхъ.

Именно: 1) каковы матеріальныя средства тѣхъ церквей, при которыхъ имѣются церковно-приходскія школы, дабы имѣть возможность опредѣлить, какъ скоро можно открыть школу и насколько возможно при оборудованіи школы обойтись мѣстными средствами; 2) каковъ наличный составъ причта тѣхъ церквей, при которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, дабы опредѣлить—можно ли обойтись въ первое время мѣстными силами при веденіи школьныхъ занятій; 3) какія въ приходѣ уже имѣются школы другихъ вѣдомствъ, чтобы, примѣняясь къ мѣстнымъ обстоятельствамъ возможно было опредѣлить самый типъ подлежащей открытію церковной школы въ отношеніи состава учащихся, т. е:

смѣшанною она должна быть или женскою; 4) по наличнымъ обстоятельствамъ приходской жизни какъ скоро возможно открытіе церковной школы въ приходѣ: въ ближайшемъ ли будущемъ, или требуется по обстоятельствамъ выждать нѣкоторое болѣ или менѣе продолжительное время.

Послѣ сего о.о. членами съѣзда представлены были по каждому уѣзду списки, въ которыхъ показаны: тѣ приходскія церкви, при которыхъ совсѣмъ нѣтъ церковныхъ школъ; тѣ церкви, при которыхъ имѣются церковныя школы, но не при самой церкви, а внѣ и вдали сель, въ деревняхъ и на хуторахъ; тѣ церкви, при которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, то есть только школы грамоты. Сообразно вышеизложеннымъ указаніямъ, намѣчены были тѣ приходы и церкви, при которыхъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ возможно въ ближайшемъ будущемъ открыть новую церковно-приходскую школу, или же преобразовать существующую школу грамоты въ школу церковно-приходскую. Вышеупомянутые списки при семь прилагаются.

2. Вопросъ о содѣйствіи къ открытію и благоустроенію школъ грамоты на средства желающихъ учреждений и лицъ, а также при вознагражденіи учителей отъ уѣздныхъ отдѣленій. Особенная забота о развитіи школъ грамоты идетъ въ полномъ соотвѣтствіи съ руководящими указаніями изъ центрального церковно-школьного управленія. Школы грамоты по необходимости являются пока единственнымъ орудіемъ для внесенія грамотности въ самыя отдаленныя и глухія мѣста сельскихъ поселеній. Посему признали необходимымъ: по возможности содѣйствовать открытію школъ грамоты на хуторахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда назрѣваетъ въ томъ необходимость, — содѣйствовать устройству собственныхъ приспособленныхъ помѣщеній для открываемыхъ и существующихъ школъ, — содѣйствовать изысканію средствъ для постояннаго ихъ обезпеченія.

3. Въ связи съ предшествующимъ вопросомъ стоитъ вопросъ о достоинствѣ *учителей школъ грамоты*. При обсужденіи этого вопроса члены съѣзда прежде всего отмѣтили то отрадное явленіе, что учащіе въ школахъ грамоты съ укориженнымъ поведеніемъ составляютъ у насъ совершенную рѣдкость,

что таковые при обнаруженіи немедленно устраняются отъ дѣла какъ самими родителями учащихся, такъ и имѣющей надзоръ за школами церковно-школьною инспекціей. Приглашаютъ въ школы грамоты учителей обыкновенно прихожане вмѣстѣ съ своимъ священникомъ, а чаще всего самъ священникъ,—приглашаютъ они обыкновенно мѣстныхъ жителей, лицъ извѣстныхъ имъ своими способностями и поведеніемъ. Однако въ предупрежденіе самой возможности поступления учителями въ школы грамоты недостойныхъ по поведенію людей, рѣшили обратиться на это обстоятельство особенное вниманіе завѣдующихъ школами священниковъ, чтобы они представляли къ назначенію учителями только лицъ, извѣстныхъ имъ своимъ благоповеденіемъ, и чтобы потомъ за ними имѣли неослабный надзоръ. Наиболѣе удовлетворяютъ своему назначенію въ семь случаевъ лица, окончившія курсъ школъ второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

4. Въ виду усложненія обязанностей приходскихъ священниковъ, какъ завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ имѣется церковныхъ школъ нѣсколько, Его Преосвященствомъ было предложено, въ резолюціи на докладѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, указать тѣхъ лицъ, кто именно изъ діаконовъ и избранныхъ псаломщиковъ можетъ *помогать священнику въ преподаваніи закона Божія* и по временамъ замѣнять его. По обсужденіи члены сѣзда высказались, что найдутся и въ не маломъ количествѣ такія лица изъ достойныхъ діаконовъ и лучшихъ псаломщиковъ, которые въ потребныхъ случаяхъ могли бы помогать священникамъ и замѣнять ихъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія. Рѣшено представить списки таковыхъ лицъ, каковыя списки при семъ прилагаются.

5. Предложено было сѣзду указать способъ привлеченія въ *женскія школы исключительно учительницъ*. При обсужденіи этого вопроса признали, что хотя въ большинствѣ нашихъ женскихъ школъ теперь уже ведутъ дѣло учительницы, однако есть еще такія женскія школы, въ которыхъ вмѣсто учительницъ занимаются учителя. Желательно и необходимо вездѣ въ такихъ школахъ замѣнить учителей учительницами.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для привлеченія правоспособныхъ учительницъ является возведеніе вездѣ въ такихъ школахъ учительскаго содержанія къ принятой высшей нормѣ, сравнительно съ назначеніемъ содержанія для имѣющихъ по перкви обезпеченіе клирныхъ учителей. Въ женскія церковно-приходскія школы направляются правоспособныя учительницы, окончившія курсъ Епархіальнаго училища, а въ женскія школы грамоты симъ способомъ можно бы привлечь учительницъ съ образованіемъ изъ второкласныхъ и двухкласныхъ церковно-приходскихъ школъ. Такъ какъ въ настоящее время такихъ подготавливаемыхъ къ учительству лицъ оканчиваетъ курсъ сравнительно мало, то съѣздомъ выражено пожеланіе чтобы, съ устройствомъ втораго Епархіальнаго училища въ г. Лубнахъ и по минованіи надобности въ пригготовительныхъ монастырскихъ женскихъ духовныхъ училищахъ, были открыты при женскихъ монастыряхъ Ладинскомъ и Красногорскомъ женскія второкласныя школы, а при существующей Козельщанской двухкласной женской школѣ былъ бы открытъ хотя учительскій курсъ для всѣхъ дѣвицъ желающихъ посвятить свои силы учительскому труду въ школахъ грамоты.

6. Слушали предложеніе о томъ, какъ подготовить и организовать *практикантовъ для школъ* въ потребныхъ случаяхъ. Нужда въ нихъ особенно чувствуется тамъ, гдѣ учителемъ состоитъ клирикъ, единственный въ приходѣ псаломщикъ, отрываемый отъ школы для богослуженія и требъ, особенно въ великій постъ,—или гдѣ имѣется значительное число учащихся, и вмѣстѣ съ тѣмъ затруднительно или невозможно имѣть нарочитаго помощника учителя. По обсужденіи, всѣ члены съѣзда пришли къ заключенію, что практиканты, по нуждѣ въ нихъ во всѣхъ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя клирные и при томъ единственные въ приходѣ, весьма желательны и вполне возможны. Для сего необходимо располагать родителей тѣхъ учащихся въ школахъ дѣтей, которые способны и склонны къ сему, чтобы имъ не препятствовали по окончаніи курса посѣщать школу усовершенствоваться въ изученныхъ наукахъ и помогать учителю подъ его руководствомъ, а въ иныхъ случаяхъ и замѣнять его. Небольшое вознаграж-

деніе для такихъ практикантовъ нашлось бы изъ средствъ мѣстной церкви, съ вѣдома о. благочиннаго. Нѣкоторые попечительные священники уже и практикуютъ у себя такой порядокъ. Подобные практиканты временно могутъ замѣнять учителей и при переводѣ учителей среди учебнаго года на другую службу.

7. Слушали предложеніе о способахъ возможнаго усиленія воспитательнаго вліянія въ школахъ, посредствомъ изученія учебныхъ предметовъ и помощью всего строя школьной жизни. При семъ выслушаны были прежде всего наставительныя указанія Преосвященнаго владыки о томъ, что въ дѣлѣ церковно-школьнаго воспитанія дѣтей народа главное составляетъ собою воспитаніе въ дѣтяхъ благочестиваго настроенія и добрыхъ навыковъ. По обсужденію признано необходимымъ, чтобы о.о. уѣздные наблюдатели при посѣщеніи ими школъ вездѣ оживляли въ сознаніи учащихъ эту мысль, объ основномъ дѣлѣ школы, чтобы вездѣ разъясняли, что къ этому должны стремиться не одни священники законоучители, но и прочіе учащіе сотрудники священника. Для поддержанія въ дѣтяхъ благочестиваго настроенія необходимо всегда возгрѣвать въ нихъ любовь къ святой церкви, приучать ихъ къ неопустительному исполненію всѣхъ уставовъ церкви. Исполненіе домашней молитвы, посѣщеніе богослуженія полнымъ составомъ школы, участіе въ клирномъ чтеніи и пѣніи, чтеніе религіозно-назидательныхъ книгъ въ школѣ и внѣ школы суть обычныя и непремѣнныя средства воспитанія благочестиваго настроенія. Для оживленія въ средѣ учащихся воспитательнаго долга школы, признано желательнымъ чтобы продолжаемы были опыты собраній и совѣщанія о школьныхъ дѣлахъ о.о. законоучителей, каковыя собранія выдвинуты были еще предшествовавшими сѣздами наблюдателей. (См. Журналы второго сѣзда—Полтав. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 4). Въ основу совѣщаній по воспитательнымъ вопросамъ можно бы положить тѣ данныя, которыя собраны въ одномъ изъ годовыхъ отчетовъ Епархіальнаго Наблюдателя (именно отчетъ за 1898—1900 учебн. годъ, глава V). Мѣстомъ собраній могли бы быть болѣе просторныя школы или помѣщенія Уѣздныхъ отдѣленій.

8. При обсужденіи вопроса о томъ, въ чемъ и какъ обнаруживаются плоды школьнаго воспитанія у питомцевъ и питомицъ церковныхъ школъ по окончаніи ими учебнаго курса, всѣми участниками сѣзда выражено было, что благіе плоды есть, что часто они замѣчены весьма осязательно что они сказываются въ подъемѣ религіознаго чувства, замѣтны въ семейной жизни и внѣ семьи Ближе всего эти плоды видны мѣстнымъ приходскимъ пастырямъ, почему для нихъ наибудибѣе вынаруженіе этихъ отрадныхъ явленій. Для этого желательнымъ является имѣть при каждой церковно-приходской школѣ школьную лѣтлонисъ,— въ этихъ лѣтописяхъ о.о. завѣдующіе отмѣчали бы выдающіеся факты изъ жизни дѣтей, какъ во время пребыванія ихъ въ школѣ, такъ въ особенности по выбитіи ихъ изъ школы. Желательно также, чтобы выдающіеся добрыя проявленія въ жизни питомцевъ и питомицъ церковныхъ школъ характеризующія воспитательное вліяніе на нихъ родной школы, предаваемы были гласности посредствомъ напечатанія ихъ какъ въ мѣстныхъ органахъ, каковы Епархіальныя и Губернскія Вѣдомости, такъ и въ педагогическихъ духовныхъ журналахъ, особенно въ „Божіей Нивѣ“, которая для сего со всей готовностію предлагаетъ свои страницы. При семъ имѣются въ виду въ особенности отвѣты на такіе вопросы: какъ держать себя бывшіе питомцы и питомицы церковныхъ школъ въ отношеніи домашней молитвы и церковнаго богослуженія,—въ отношеніи родныхъ дома и въ отношеніи чужихъ людей,—обучаютъ ли меньшихъ братьевъ и сестеръ, интересуются ли книгой сами, и какія больше книги читаютъ,—каково ихъ нравственное поведеніе, особенно у достигшихъ возраста, по ихъ замужествѣ или послѣ женитьбы?

9. Въ виду отсутствія руководящихъ указаній въ Синодальныхъ Программахъ относительно того, что именно по законоучительству въ школахъ грамоты лежатъ на обязанности священника, когда таковыхъ школъ грамоты имѣется въ приходѣ нѣсколько, и онѣ находятся въ удаленныхъ отъ храма и священника деревняхъ и хуторахъ, такъ что нѣтъ никакой возможности священнику лично преподавать въ нихъ Законъ Божій. При обмѣнѣ мыслей положено было въ основу руководящее указаніе о семъ Преосвященнѣйшаго Владыки,

по сему сдѣлано такое заключеніе: признать дѣломъ учителя школы грамоты—изучить съ дѣтьми текстъ молитвъ, изучить съ ними священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и Краткій Катихизисъ по книгѣ; дѣло священника—провѣрить и сдѣлать объясненіе изученныхъ молитвъ, сдѣлать разъясненіе о примѣнимости добрыхъ священноисторическихъ примѣровъ и заповѣдей въ нашей жизни. Что касается тѣхъ школъ грамоты, которыя находятся непосредственно при церквахъ, тамъ священники имѣютъ долгъ сами преподавать въ нихъ Законъ Божій, дабы возвести школу грамоты къ достоинству правильной церковно-приходской школы, какой подобаетъ быть при церкви.

10. Слушали предложеніе о необходимости усилить *занятія по рукодѣлію* въ женскихъ школахъ, именно приученіемъ дѣтей практически полезнымъ умѣніямъ, каковы доступные имъ шитье и крой своего платья, вязаніе и плетеніе чулковъ, шарфиковъ, шнурковъ и проч. Наученіе всему этому представляется весьма важнымъ для дѣвочекъ, почему съѣздъ постановилъ обратить особенное вниманіе на занятія учительницъ практически полезными видами рукодѣлій, присоединивъ къ этому доступное черченіе и рисованіе. вмѣстѣ съ симъ съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы обращено было должное вниманіе на обученіе воспитанницъ Епархіальнаго училища крою, въ особенности, простого деревенскаго платья дабы онѣ ставъ учительницами женскихъ церковныхъ школъ могли бы передать приобрѣтенныя ими умѣнія своимъ питомицамъ, чѣмъ въ настоящее время весьма многія затрудняются, почему и налегаютъ при урокахъ на вышивки цвѣтными нитками.

11. Обнаружено о.о. уѣздными наблюдателями, что *занятія въ городскихъ воскресныхъ школахъ*, при многочисленности учительствующихъ въ нихъ лицъ, не вездѣ точно соотвѣтствуютъ новому положенію о сихъ школахъ, изданному 1 Апрѣля 1902 г., такъ какъ въ прежнихъ Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ не было на сей предметъ частныхъ указаній. Посему съѣздъ наблюдателей считаетъ нужнымъ предложить о.о. завѣдующимъ этими школами позаботиться и томъ, чтобы постепенно исправить неправильности и тѣмъ поставить существующія воскресныя школы въ пол-

ное соотвѣтствіе съ всѣми статьями Положенія о воскресныхъ школахъ.

12. По вопросу относительно *церквей—школъ*, въ какой степени обезпечено въ нихъ благоговѣйное отношеніе дѣтей къ святому мѣсту, всѣ члены съѣзда высказались въ томъ смыслѣ, что, кромѣ необходимаго о семъ напомниманія учителямъ и учительницамъ, желательно отдѣленіе иконостаса и алтаря отъ класснаго помѣщенія вездѣ деревянными щитами, такъ какъ дѣтми нерѣдко забывается то, что они находятся въ св. храмѣ, а не въ простой классной комнатѣ.

13. Предложено было Его Преосвященствомъ членамъ съѣзда высказаться по вопросу о томъ, *гдѣ производить спѣвки предъ Богослуженіемъ церковно-школьному хору*, въ виду возникающихъ по сему поводу недоразумѣній и пререканій. Большинство о.о. съѣзда высказали ту мысль, что спѣвки естественно должны производиться въ школахъ, такъ какъ церковныя школы и по своему положенію вблизи церквей и по своему назначенію являются самыми удобными мѣстами для подобныхъ занятій, вполнѣ соответствующихъ церковно-школьнымъ цѣлямъ. Его Преосвященство одобряя этотъ порядокъ, призналъ нужнымъ, дабы сообщить Отдѣленіямъ, что спѣвки можно производить въ школахъ подъ наблюденіемъ учителя или учительницы; но при этомъ завѣдующій долженъ указать правила, какъ нужно держать себя пѣвцамъ въ школѣ, и курящихъ въ оной или нарушающихъ порядокъ устранять изъ храма.

14. Имѣли совѣщаніе относительно *посѣщеній о.о. Уѣздными Наблюдателями* всѣхъ церковныхъ школъ въ уѣздѣ. Было установлено прежде всего относительно второклассныхъ школъ, что онѣ какъ школы высшаго разряда, имѣющія главнѣйшею цѣлью своею воспитывать и готовить правоспособныхъ учителей для школъ грамоты, должны заслуживать особливаго вниманія со стороны уѣздныхъ наблюдателей. Посѣщеніе остальныхъ церковныхъ школъ желательно—два раза въ годъ; но не слѣдуетъ оставлять безъ единократаго въ теченіи года посѣщенія ни одной школы въ уѣздѣ. Необходимо, чтобы, для надлежащаго ознакомленія съ состояніемъ школы и надлежащаго руководствованія ею на мѣстѣ,

наблюдатели входили въ обстоятельное разсмотрѣніе всѣхъ сторонъ школьной жизни—учебной, воспитательной и хозяйственной. О найденномъ въ школь и о сдѣланныхъ распоряженіяхъ наблюдатели обстоятельныя отмѣтки дѣлають въ посѣдательскихъ книгахъ, затѣмъ въ видѣ надлежащихъ докладовъ своевременно сообщаютъ мѣстному Отдѣленію и краткія свѣдѣнія даютъ Епархіальному наблюдателю. *О.о. благочинные*, по силѣ опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 сентября 1897 г, за № 2962, имѣють долгъ непременно посѣщать школы своего округа и свои посѣщенія отмѣчать въ посѣдательскихъ книгахъ, доводя о чемъ слѣдуетъ до свѣдѣнія Отдѣленія. Въ вышеупомянутомъ отдѣленіи Св. Синода подробно указаны права и обязанности благочинныхъ въ отношеніи церковныхъ школь, и необходимо точное выполненіе ихъ во всѣхъ уѣздахъ, что въ настоящее время не вездѣ исполняется (напр. въ Полтавскомъ уѣздѣ).

15. Имѣли сужденіе о томъ, въ какомъ состояніи находятся существующія при церковно-приходскихъ школахъ *библіотеки для внѣкласснаго чтенія*. При обмѣнѣ мыслей обнаружено, что въ этихъ библіотекахъ по разнымъ причинамъ вездѣ много неупорядоченности: въ однихъ случаяхъ замѣчается большая разрозненность выпусковъ, недостача книгъ въ дѣломъ изданіи одного наименованія; въ другихъ случаяхъ книги оставлены безъ переплета и потому весьма истрепаались; почти вездѣ систематическіе каталоги представляютъ собою беспорядочное распредѣленіе книгъ по отдѣламъ, такъ какъ распредѣляли ихъ неопытные учителя. Поэтому настоять необходимость 1) существующія библіотеки для чтенія привести въ должный порядокъ, восполнивши выпиской недостающіе выпуски и томы и приведши въ должный видъ разбитыя книги. Дѣло этого унорядоченія можетъ быть исполнено только уѣздными отдѣленіями. 2) Поступающія въ отдѣленіе новыя книги для библіотекъ внѣкласснаго чтенія, предварительно рассылки ихъ по школамъ, непременно отдавать въ переплетъ и затѣмъ уже рассылать ихъ по школамъ. 3) Поелику полный составъ этихъ библіотекъ, образуемыхъ главнымъ образомъ изъ книгъ Издательной Комиссіи синодальнаго Училищнаго Совѣта, во всѣхъ школахъ епархій

почти одинъ и тотъ же, то представляется вполне умѣстнымъ и желательнымъ отпечатать систематическій нормальный каталогъ для школъ всей епархіи. Вновь поступающія книги въ послѣдствіи можно бы приписывать въ соотвѣтственныхъ отдѣлахъ печатнаго каталога. 4) Отвѣтственность за поря-докъ и цѣлость новоорганизованныхъ библіотекъ необходимо всецѣло возложить на о.о. завѣдующихъ школами, учителя же и учительницы выдаютъ книги для чтенія и принимаютъ ихъ только по порученію завѣдующаго священника. 5) Учащіе должны быть дѣятельными помощниками своихъ священниковъ въ библіотечномъ дѣлѣ, занимаясь выдачею, приѣмомъ и храненіемъ книгъ. Чтобы обезопасить библіотеки отъ пропажи книгъ, можно бы требовать отъ читающихъ небольшой залогъ въ обезпеченіе книгъ, гдѣ это представляется удобнымъ

16. Слушали предложеніе объ установленіи правильнаго *порядка назначенія учителей и учительницъ на свободныя мѣста*, такъ такъ и теперь по прежнему приходится считаться съ затрудненіями въ этомъ отношеніи. Вопросъ этотъ подвергался обсужденію предшествовавшаго сѣзда наблюдателей 1899 года, и тогда же были предложены въ заключеніи сѣзда и въ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта цѣлесообразныя средства. Именно, были выражены желанія, чтобы въ теченіи каникулъ, въ силу существующихъ узаконеній, по обычному Уѣздныя Отдѣленія сами предпринимали дѣло о назначеніи по имѣющимся у нихъ прошеніямъ учителей и учительницъ на свободныя мѣста въ своемъ уѣздѣ; когда же къ первому сентябрю въ отдѣленіи окажутся прошенія лицъ, не назначенныхъ за недостаткомъ мѣстъ въ уѣздѣ, или окажутся свободныя мѣста при отсутствіи надлежащихъ кандидатовъ, то свѣдѣнія о семъ изъ каждаго Отдѣленія передаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который самъ распредѣляетъ свободныхъ кандидатовъ и кандидатокъ однихъ уѣздовъ на свободныя учительскія мѣста другихъ уѣздовъ. При этомъ признано было необходимымъ печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ. Всѣ эти постановленія одобрены и утверждены Его Преосвященствомъ, а между тѣмъ исполненія ихъ не послѣдовало до сихъ поръ. Сѣздъ не нахо-

дить болѣе удобныхъ средствъ чѣмъ, предложенныя, и потому ходатайствуетъ о примѣненіи ихъ къ исполненію (см. Полт. Епарх. Вѣдом. 1900 г. № 4). Что касается тѣхъ случаевъ, когда къ назначенію на разные учительскія мѣста изъ разныхъ уѣздовъ представляется одно и то же лицо, то для устранения этого безпорядка необходимо, чтобы при представленіи къ назначенію каждый разъ дѣлаема была Уѣзднымъ отдѣленіемъ точная справка о подлинныхъ документахъ просителя или просительницы, и что бы безъ документовъ представленій къ назначенію и утвержденію не дѣлали, какъ это нерѣдко бываетъ нынѣ.

17. Имѣли совѣщанія относительно *благоустройства церковно-школьныхъ помѣщеній* и учительскихъ при нихъ квартиръ. Признано необходимымъ не строить школьныхъ зданій безъ учительскихъ квартиръ. Классная комната непременно должна быть съ деревяннымъ поломъ; въ нормальныхъ школахъ желательно имѣть двѣ классныя комнаты рядомъ, сообщающіяся дверью. При школѣ должна быть теплая раздѣльная для дѣтей или теплая сѣни. Необходимо обращать вниманіе на классную дѣтскую мебель, чтобы она соответствовала дѣтскому возрасту и своему назначенію; обязательенъ для школы также книжный шкафъ. Въ учительской квартирѣ должна быть кровать, столъ и шкафъ. Чтобы болѣе обезпечить цѣлесообразность въ устройствѣ школьныхъ зданій всѣ планы новыхъ школьныхъ построекъ должны предварительно быть просматриваемы въ мѣстномъ Отдѣленіи. На школьныхъ дворахъ непременно должна быть произведена надлежащая посадка деревьевъ, гдѣ не было сдѣлано этого до сихъ поръ.

18. Выслушано было заявленіе о томъ, что многіе *завѣдующіе школами священники*, особенно завѣдующіе второклассными школами, не состоящіе членами Уѣздныхъ Отдѣленій, интересуются и желаютъ принимать участіе въ тѣхъ засѣданіяхъ Отдѣленія, въ которыхъ разбираются дѣла относительно подвѣдомыхъ имъ школъ. Признано было полезнымъ участіе завѣдующихъ священниковъ въ подобныхъ случаяхъ, и потому постановлено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи имъ этого права. Именно, жела-

тельно, чтобы Отдѣленіе могло по усмотрѣнію своему пригласить съ правомъ совѣщательнаго голоса завѣдующихъ школами священниковъ на тѣ засѣданія и по тѣмъ дѣламъ, которыя касаются ихъ школъ.

19. Былъ предложенъ Преосвященнымъ Владыкою на разсмотрѣніе членовъ съѣзда вопросъ о томъ, *какіе учительскіе курсы* и гдѣ именно желательно устроить въ ближайшее время. По предварительномъ совѣщаніи большинство членовъ съѣзда высказались въ томъ смыслѣ, что желательно устройство такихъ учительскихъ курсовъ, на которыхъ особенное и исключительное вниманіе обращено было бы на дѣло церковнаго пѣнія. Наиболѣе подходящими мѣстами признаны— для женскихъ курсовъ Епархіальное женское училище въ городѣ Полтавѣ, для мужскихъ—Братская учительская школа въ г. Лубнахъ.

20. Имѣли совѣщанія касательно будущей *отчетности* за текущей учебный годъ, примѣнительно къ требованіямъ новой программы, утвержденной Св. Синодомъ 18—27 сентября 1902 года. Были подробно рассмотрѣны и подвергнуты обсужденію всѣ въ частности вопросы программы.

Вечеромъ того же дня заключительной молитвой закончены были совѣщанія съѣзда. Утромъ 13 февраля члены съѣзда испросили себѣ Арипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Владыки и потомъ послѣ братскаго общенія у Епархіальнаго Наблюдателя возвратились къ своимъ текущимъ обязанностямъ.

По заслушаніи этого журнала въ засѣданіи Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 22-го декабря 1903 года, Совѣтомъ сдѣлано слѣдующее постановленіе, утвержденное резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона отъ 31 января 1904 года за № 144: „по ст. 1-й (объ устройствѣ церковно-приходской школы при каждой церкви)—постановленіе съѣзда наблюдателей при своемъ осуществленіи можетъ встрѣтить серьезное затрудненіе въ недостаткѣ средствъ; по сему отдѣленіямъ при открытіи новыхъ школъ и преобразованіи школъ грамоты необходимо строго сообразоваться съ наличностію имѣющихся въ распоряженіи отдѣлений средствъ.

По ст. 15—а) Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предприняты мѣры къ упорядоченію церковно-школьныхъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія, и въ этомъ направленіи будетъ сдѣлано все, зависящее отъ совѣта, разумеется, при энергичномъ содѣйствіи уѣздныхъ отдѣленій; б) не представляется удобнымъ печатать систематическій нормальный каталогъ для школъ всей епархіи. Рекомендовать же уѣзднымъ отдѣленіямъ, уѣзднымъ наблюдателямъ, и завѣдующимъ школами наблести за безусловнымъ соблюденіемъ формъ каталоговъ, опубликованныхъ въ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ. Руководствомъ при распредѣленіи книгъ по отдѣламъ можетъ служить списокъ книгъ одобренныхъ и допущенныхъ Св. Синодомъ и Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ къ классному употребленію въ церковныхъ школахъ и для внѣкласснаго чтенія, разосланный въ уѣздныя отдѣленія, а при разсылкѣ новыхъ книгъ, уѣздныя отдѣленія въ препроводительныхъ спискахъ должны располагать книги по отдѣламъ, откуда онѣ росписываются по соответствующимъ отдѣламъ систематическаго каталога школы.

По ст. 16. Въ устраненіе затрудненій при назначеніи учителей и учительницъ на свободныя мѣста съ 1904 года установить такой порядокъ: Съ 1 мая по 1 октября отдѣленія назначаютъ на свободныя учительскія мѣста имѣющихся кандидатовъ; съ 1 же октября и до 1 мая назначеніе на учительскія мѣста принадлежитъ исключительно Епархіальному Училищному Совѣту, которому посему къ 1 октября сообщается уѣздными отдѣленіями самыя точныя свѣдѣнія о школахъ, гдѣ остались свободныя мѣста, а въ теченіе года о вновь открывающихся вакансіяхъ, при чемъ должно быть указано помѣщеніе школы (собственное или наемное, удобное или неудобное), число учащихся, содержаніе учащихся и квартира для нихъ и т. п.; въ Епархіальный Училищный Совѣтъ передаются и всѣ прошенія кандидатовъ на учительскія мѣста, оставшіяся неудовлетворенными, а также и поступающія въ отдѣленія въ теченіе учебнаго года. Къ прошеніямъ должны быть приложены надлежащіе документы, — безъ документовъ прошенія не разсматриваются. Чтобы не было задержки въ утвержденіи учащихся, назначенныхъ от-

дѣленіями въ указанный выше срокъ (отъ 1 мая до 1 октября), постановленія объ этомъ представляются въ совѣтъ немедленно послѣ собраній отдѣленія или школьной комиссіи въ особомъ журналѣ, или докладѣ, безъ внесенія въ него статей по другимъ вопросамъ, за подписью или всѣхъ членовъ отдѣленія, или всей школьной комиссіи.

Порядокъ этотъ долженъ быть соблюдаемъ уѣздными отдѣленіями съ безусловною точностію.

Журналъ съ постановленіями Совѣта, съ приложеніемъ списка приходскихъ церквей Полтавской епархіи, при которыхъ предположено открыть церковно-приходскія школы или преобразованія школъ грамоты въ церковно-приходскія, напечатать въ официальной части Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### III

#### Извѣстія и объявленія.

Его Преосвященство Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 9-го сего Сентября возвратился изъ предпринятаго имъ обозрѣнія церквей епархіи въ уѣздахъ: Пирятинскомъ, Прилукскомъ, Переяславскомъ и Золотоношскомъ.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 Іюля сего года, за № 6721, согласно ходатайству Полтавскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшимъ Синодомъ при Свято-Макаріевской церкви въ предмѣстьи города Полтавы „Кобицаны“ открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія причта сего прихода по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., и съ отнесеніемъ сего расхода со-

гласно заключенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, со дня назначенія причта, на счетъ кредита ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1-й финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Августа сего года, за № 7492, согласно ходатайству Полтавскаго Епархіальнаго Начальства при Успенской церкви м. Константинова, Роменскаго уѣзда, закрыта вакансія второго псаломщика, а освобождающійся по этой вакансіи окладъ жалованья, въ суммѣ, за 2% вычетовъ, двадцати трехъ рублей 25 коп., причислить къ общему кредиту, ассигнуемому изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

### О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ:* 3 Іюля Паричская мѣщанка Минской губерніи, Бобруйскаго уѣзда, Фрума-Миня Беркова *Марюмина*, 27 лѣтъ, миссіонеромъ-священникомъ Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени „*Марія*“, при воспріемникахъ: крестьянкѣ Акилинѣ Антоіевнѣ *Олейниковой* и мѣщанинѣ Алексѣй Проконіевичѣ *Товенко*; 15 Іюля дочь Полтавскаго мѣщанина Рухля-Лея Шлемова *Соболева*, 20 лѣтъ, *тѣмъ же миссіонеромъ*, съ нареченіемъ имени „*Елисавета*“, при воспріемникахъ: дворянкѣ Іуліи Владиміровнѣ *Гришковой* и подполковникѣ Григоріѣ Африкановѣ *Хидолекѣ*.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналъ съѣзда наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полтавской епархіи, отъ 12 Февраля 1903 года.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Сентября 1904 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

20 Сентября

№ 27-й

1904 года.

ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Успенія Пресвятыя Славныя Владычицы  
нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи \*).

Празднуйя день блаженнаго Успенія Преблагословенной Маріи, Матери Спасителя нашего и Господа Иисуса Христа, прилично и полезно для нашего назиданія, братіе, остано- вить наше вниманіе на событіяхъ изъ Ея земной жизни. Обыкновенно при кончинѣ замѣчательныхъ чѣмъ либо лю- дей вспоминають тѣ особенныя черты изъ ихъ жизни и дѣятельности, которыя оставили добрый слѣдъ и которыя могутъ служить примѣромъ для другихъ. Но чья жизнь на- зидательнѣе и поучительнѣе жизни Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи? Къ кому болѣе всего должно быть об- ращено наше благоговѣйное вниманіе, какъ не къ Богома- тери, Которую Сынъ Ея Божественный Иисусъ Христосъ возвеличилъ и превознесъ превыше Херувимовъ и Серафи- мовъ, Которую *ублажаютъ всь роды*, Которая есть Царица неба и земли, единая наша надежда и упованіе, всяческихъ благъ всеблагая Подательница? Станемъ же мысленно у вре- меннаго Ея гроба и, припоминая нѣкоторыя событія и

\*) Произнесено въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

черты изъ Ея жизни на землѣ, возьмемъ отсюда полезные и назидательные для себя уроки.

Въ самомъ уже рожденіи Препоблагословенной Дѣвы Маріи есть много дивнаго и поучительнаго.

Родители Ея Іоакимъ и Анна отличались среди всѣхъ, чаявшихъ тогда *Утѣхи Израилевои*, (Лук. 2,<sup>25</sup>) высокимъ благочестіемъ, чистотою и святостію. Была одна черта въ ихъ жизни, которая свидѣтельствуетъ о томъ, какъ они глубоко были проникнуты духомъ благоговѣйной любви къ Богу и къ ближнему. Слѣдуя правиламъ Закона Божія, они ежегодно отдѣляли двѣ трети своихъ доходовъ, изъ коихъ жертвовали одну въ храмъ, а другую раздавали бѣднымъ. Жизнь ихъ исполнена была душевнаго мира и спокойствія. Одного только недоставало для полнаго счастья благочестивыхъ супруговъ: они были бездѣтны, что причиняло имъ тѣмъ болѣе сильнѣйшую скорбь потому, что въ то время въ іудейскомъ обществѣ безчадіе считалось состояніемъ позорнымъ и наказаніемъ Божиимъ, такъ что однажды Іоакимъ не былъ допущенъ къ принесенію жертвы Богу, какъ недостойный по безчадію. Но праведные Іоакимъ и Анна безропотно и съ смиреніемъ переносили такое свое горе. Какъ вѣрные рабы Божіи, они, чтобы привлечь милосердіе Божіе отъ котораго только и ожидали утѣшенія въ горькой своей участи чрезъ дарованіе имъ сѣмени, лишь съ большею ревностію старались угодить Богу. Такъ, Іоакимъ, находясь въ дальней пустынѣ, гдѣ паслись его стада, строгимъ постомъ и молитвою призывалъ на себя милосердіе Божіе и горькими слезами омывалъ свое безчестіе въ людяхъ. «Не вкушу пищи, говорилъ онъ, и не возвращусь въ домъ мой. Молитва и слезы будутъ мнѣ пищею, а пустыня домою, до тѣхъ поръ, пока услышитъ и посѣтитъ меня Господь Богъ». Анна же во все время разлуки съ мужемъ почти не осушала слезъ, не вкушала пищи и въ томительной тоскѣ просила Бога о разрѣшеніи ея безчадства. И вотъ Господь, какъ бы очищая и искушая ихъ скорбію долгаго безчадства, осѣнилъ ихъ благодатію свыше, побѣждающею естества чинъ. По благовѣстію Ангела отъ нихъ родилась дочь Марія, благословеннѣйшая изъ всѣхъ дочерей человѣческихъ, такъ какъ, родившись отъ неплодныхъ родителей, превосходящихъ всѣхъ тогдашнихъ людей

своею праведностію и благочестіемъ, какъ даръ молитвы ихъ и вмѣстѣ великое чудо милости Божіей, была предочищена отъ всякой грѣховной нечистоты и предназначена для того, чтобы отъ пречистыхъ кровей Ея Сынъ Божій могъ заимствовать Себѣ для нашего спасенія чистое и безгрѣшное естество человѣческое.

Вотъ поучительный урокъ для тѣхъ супруговъ, которые удручены скорбію безчадства и для тѣхъ родителей, которые горюютъ и проливаютъ слезы, имѣя непослушныхъ и развращенныхъ дѣтей. Внимайте, безчадные супруги, примѣрамъ благочестія и святости жизни праведныхъ Іоакима и Анны и съ молитвою, горячею молитвою, растворяемою милосердіемъ и состраданіемъ къ ближнимъ, прибѣгайте къ Всемогущему и Всеблагому Господу о дарованіи вамъ чадъ и вѣруйте, что Онъ Всевышній, услышитъ прошенія и, подобно Іоакиму и Аннѣ, разрѣшитъ неплодство тѣхъ изъ супруговъ которые по человѣческому разумѣнію какъ будто навсегда обречены на эту горькую участь. Тѣ же изъ супруговъ, которымъ Промыслъ Божій назначена участь безчадства до конца жизни пусть знаютъ, что плодами вѣры и духа благочестія они создадутъ себѣ веселіе вѣчное въ жизни будущей. Знайте, отцы и матери, что плодъ познается отъ своего дерева, а потому старайтесь, подобно Іоакиму и Аннѣ, сохранить чистоту и святость, всегда поучаясь въ Законѣ Господнемъ и слѣдуя правиламъ, его наставленіямъ, и васъ утѣшитъ Господь дарованіемъ такихъ чадъ, которыя принесутъ вамъ утѣшеніе и радость. *Не раздражайте дѣтей вашихъ*, вводя въ кругъ ихъ занятій и развлеченій то, что не имѣетъ добраго вліянія на ихъ душу и сердце, *но воспитывайте въ ученіи и наставленіи Господнемъ* (Еф. 6, 4), и вы увидите ихъ истинными членами церкви и полезными гражданами отечества.

Каково было воспитаніе Пречистой Дѣвы Маріи?

Съ самыхъ раннихъ дѣтскихъ лѣтъ Она удалена была отъ общества людей, даже изъ дома отца и матери, и, какъ посвященная Богу, жила и воспитывалась при храмѣ. Здѣсь, подъ руководствомъ служителей храма Божія, чтеніемъ слова Божія и непрестанною молитвою Она развивалась и возрастала въ жизни святой и непорочной. Здѣсь научилась Она тому высокому смиренію, съ которымъ

встрѣтила благоговѣніе Архангела о рожденіи отъ Нея Сына Божія. Во храмѣ, въ чтеніи Слова Божія Она возвысилась до той чистоты, непорочности и святости, ради которой удостоилась быть *Животою Святыни* (Псал. 131, s), по пророческому выраженію псалмопѣвца Давида, т. е. Матерію Господа.

Вотъ и намъ урокъ, какъ мы должны воспитываться и и утверждаться въ жизни благодатной, какъ важны для этого посѣщеніе храма Божія и вниманіе къ совершаемому въ немъ богослуженію, слышаніе и чтеніе Слова Божія и молитва. Важно посѣщеніе храма Божія, потому что «христіанинъ въ храмѣ, объятый святыми воспоминаніями, какъ бы переносится въ новый міръ, міръ возвышенной святой жизни, міръ любви и благодати. Замирають въ немъ назойливыя, тревожныя думы и заботы, стихають недобрыя чувства, все горькое въ сердцѣ, все больное въ душѣ остается за оградю святаго храма, и здѣсь, вдали отъ шума житейскаго, душа испытываетъ особенное благодатное утѣшеніе». Важно чтеніе и слышаніе Слова Божія, потому, что въ немъ одномъ заключается источникъ всякой истины и всякаго добра. При руководствѣ и соблюденіи Слова Божія только можетъ утвердиться истинное, честное, правдивое, устойчивое и свѣтлое направленіе нашей жизни и дѣятельности, можетъ быть достигнуто нами земное благополучіе и вѣчное блаженство. Пусть же каждый изъ насъ почаще молитвенно взываетъ ко Господу: *Утверди столы мои въ словъ Твоихъ и не дай овладѣть мною никакому беззаконію* (Псал. 118, 133). Важно частое пребываніе въ молитвахъ, потому что «молитвы,—это дивныя цѣлители, души, облегчающія страданіе, утѣшающія горе, разгоняющія тучи сомнѣній и мракъ унынія, поднимающія бодрость и осѣняющія скорбную душу чудными мгновеніями кроткаго, мирнаго, и сладкаго покоя». Что для тѣла свѣтъ солнца, учитъ св. Іоаннъ Златоустъ, то для души молитва. Какъ тѣло наше безъ воздуха мертво и смрадно, такъ и душа неусердная къ молитвѣ мертва, нечиста, смрадна. Ни кто безъ молитвы не можетъ проводить жизнь добродѣтельную. Всѣ имѣють такую нужду въ молитвѣ, какую растеніе въ водѣ. Если ты лишишь себя молитвы, то сдѣлаешь тоже, какъ вынешь рыбу изъ воды. Ибо какъ рыба жи-

веть водою, такъ мы молитвою. Чрезъ нее, какъ рыба чрезъ воду, мы всплываемъ на верхъ, восходимъ къ небесамъ, приближаемся къ Богу».

Какова была жизнь Богоматери въ мірѣ до блаженнаго Ея успенія?

Зачавши и родивши Спасителя міра отъ Духа Святаго, и, такимъ образомъ, содѣловавшись Матерію Господа, Она чрезъ это возвеличена была болѣе всѣхъ тварей, болѣе даже высшихъ членовъ Ангельскихъ. Но, однако же, надлежало еще исполниться пророчеству о Ней праведнаго Симеона, что *оружіе пройдетъ душу* (Лук. 2, 35) Ея; надлежало испытать Ей скорби и самыя тяжкія душевныя страданія, какихъ, кромѣ Ея, никто никогда не испытывалъ. Не выразимо тяжело было для Ея чистаго сердца видѣть, какъ лживые и порочные люди извращали проповѣдываемую Божественнымъ Учителемъ истину. Она болѣзненно страдала при видѣ возлюбленнаго Сына, окруженнаго безчестіемъ и скорбями. Она была свидѣтельницей трудовъ, подвиговъ; ненависти, злобы, преслѣдованій, какія претерпѣвалъ Сынъ Ея Божественный, совершая дѣло спасенія человѣчества. Она видѣла Его послѣднія страданія, заушеніе, оплеваніе, истязанія, біеніе, распятіе и ужасную смерть на крестѣ. Какая же неизмѣримая душевная тяжесть была для Нея видѣть неповинно пригвожденнаго ко кресту, казненнаго поносительшею смертію Божественнаго Сына Своего лишь по злобѣ людей, ибо Онъ *не сотвори грѣха, ниже лести обрѣтется во устнѣхъ Его* (I Петр. 2, 22)! Истинно, что оружіе прошло душу Ея—чистѣйшую душу Богоматери.

Видя примѣръ величайшихъ скорбей и тяжелыхъ испытаній, которыя перенесла въ жизни своей Богоматерь, поучимся отсюда, братіе, что тѣмъ болѣе намъ грѣшнымъ многими скорбями подобаетъ внити въ Царствіе Божіе (Дѣян. Ап. 14, 22). Скорби и необходимы, какъ средство къ очищенію отъ грѣховъ и къ усовершенствованію въ добродѣтеляхъ. Во время скорби и тучи душевной совѣсть становится свѣтлѣе, сознание яснѣе: лучше видимъ настоящее, правильнѣе оцѣниваемъ прошедшее, причины нашихъ несчастій разъясняются, и мы невольнo приходимъ къ той мысли, что *скорбь и тѣснота на земли творящему злое* (Рим. 2, 9). Но бываетъ, что иные во время постигшихъ

несчастій и скорбей неотушно сѣтуютъ, приходятъ въ отчаяніе; проклинаютъ жизнь свою, не видя исхода къ лучшему состоянію, даже дерзаютъ роптать на Бога. Несчастные, достойны сожалѣнія такіе люди. Въ нихъ усматривается что-то грубое, безразсудное, не свойственное вѣрующему въ своего Творца и Промыслителя. Человѣкъ въ такомъ состояніи лишь способенъ болѣе пасть во злѣ и болѣе заглушить свою совѣсть, и тогда одинъ путь ему—путь погибельный. Нѣтъ, братіе, да не будетъ съ нами такихъ печальныхъ послѣдствій отъ постигаемыхъ насъ скорбей. Взирая на скорбный путь, которымъ шла Богоматерь, небесная Царица наша и путеводительница *къ небесному отечеству насъ руководящая*, будемъ и мы, подражая Ей, съ любовію и терпѣніемъ принимать и переносить всѣ скорби въ той увѣренности, что дѣйствіемъ скорбей только очищается наше сердце отъ нечистоты грѣховной и пріобщается святости Господней.

Наконецъ, остается намъ, братіе, поискать поучительныхъ для себя уроковъ и утѣшительныхъ надеждъ въ самомъ празднуемомъ нынѣ Успеніи Богоматери.

По вознесеніи Божественнаго Сына Ея на небо, Она и Сама только и помышляла о небѣ и о скорѣйшемъ соединеніи съ Нимъ въ вѣчной жизни. Часто удалялась Она на гору Елеонскую, и здѣсь въ уединеніи пламенно молилась о блаженной своей кончинѣ, приготавливаясь такимъ образомъ къ своему исходу отъ земли на небо. Въ третій день по смерти Она, честнѣйшая херувимовъ и славнѣйшая серафимовъ, дивнымъ смотрѣніемъ Божиимъ съ тѣломъ была взята на небо. Самъ Исусъ Христосъ съ ликомъ св. Ангеловъ пришелъ принять пренепорочную душу Пречистой Матери Своей въ Свои Сыновнія и Божественныя объятія.

И намъ, братіе, постоянно слѣдуетъ думать о смертномъ часѣ нашемъ и приготавливаться къ исходу нашему изъ земной сей юдоли, *мудрствовать горняя, а не земная* (Кол. 3, 2). И мы, подобно Богоматери, по благодати Божіей удостоимся восхожденія отъ земли на небо къ славѣ и блаженству, хотя не одинаковому съ тѣмъ, котораго удостоилась Она—Заступница и Владычица наша, но тоже не изрѣченному, если позаботимся воспитать и утвердить себя

въ жизни благодатной чрезъ постоянное общеніе съ св. церковью и преподаваемыя ею св. таинства, болѣе же всего таинства покаянія и причащенія, если будемъ ходить въ страхъ Божию и поучаться въ Законъ Божію по вся дни, если будемъ молиться усердной Заступницѣ, Пресвятой Богородицѣ о томъ, чтобы Она не оставила насъ Своею помощію и заступленіемъ, чтобы и намъ въ подражаніе Ей достойно и праведно воспѣвать гѣснь: *Величитъ душа моя Господа, и возрадовася Духъ Мой о Бозѣ Спасѣ Моємъ* (Лук. 1, 37).

Но почерпнутыя нами уроки благочестія, смиренія и преданности Богу изъ земной жизни Богоматери Дѣвы Маріи дѣйствены и плодотворны только при помощи Ея, близкой къ благосердію Владыки, Сына Ея и Спасителя нашего. Посему не престанемъ молитвенно взывать къ Ней, нашей надеждѣ и утверженію; *Радуйся Обрадованная во Успеніи Твоємъ насъ не оставляющая.*

П. О. Л.

## Школы и народныя чтенія въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Вопросы о матеріальномъ и духовно-физическомъ возрожденіи обездоленной деревни въ настоящее время составляютъ предметъ важныхъ заботъ Правительства; вопросы эти всесторонне обсуждались въ особыхъ совѣщательныхъ коммисіяхъ, въ составъ которыхъ вошли преимущественно лица, призванныя руководить жизнію народа. Остается только пожелать, чтобы благія начинанія Правительства при добромъ сочувствіи образованнаго общества были дѣятельно проведены въ самую жизнь, не оставаясь мертвою буквою. Не останавливаясь подробно на мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію быта многомилліоннаго русскаго народа, намъ хотѣлось бы остановиться на одномъ изъ главныхъ недостатковъ народной жизни, въ корнѣ подрывающемъ благосостояніе крестьянина и страшно его деморализующемъ, именно, на пьянствѣ и на способахъ борьбы съ этимъ зломъ.

Составляя страшный бичъ вообще всего человѣчества, пьянство, какъ ржавчина, разъѣдаетъ здоровый организмъ и нашего отечества. Изъ отчета министерства финансовъ по казенной продажѣ питей за 1900 годъ видно, что въ 35 монопольныхъ губерніяхъ было выпито за этотъ годъ 33 милліона ведеръ вина и спирта на сумму 244 милліона руб. Приведенныя цифры достаточно краснорѣчиво говорятъ сами за себя, а если къ этой суммѣ присоединить еще сумму, полученную за продажу питей въ остальныхъ губерніяхъ, то получится такая уйма денегъ, что ею легко было бы осушить бездну человѣческаго горя, бѣдности и невѣжества. Цифры эти наглядно показываютъ, какое огромное количество алкоголя потребляется въ нашемъ отечествѣ, между тѣмъ какъ наукой установлено, что алкоголь разъѣдаетъ мозгъ народа, такъ какъ онъ представляетъ изъ себя сильный мозговой и нервный ядъ, преждевременно сводитъ въ могилу цѣлыя тысячи людей, не говоря уже о томъ, что злоупотребленіе алкоголемъ служитъ главной причиной большинства совершаемыхъ преступленій. Неудивительно поэтому, что при такомъ вредѣ, какой вноситъ въ жизнь человѣческую алкоголь, государство помимо другихъ гуманнѣйшихъ побужденій чисто въ видахъ самосохраненія должно было вступить въ борьбу съ разлагающимъ ядомъ алкоголя. Въ настоящее время во всѣхъ культурныхъ государствахъ обращено серьезное вниманіе на борьбу со спиртными напитками; всюду выступаютъ общества трезвости, проповѣдая воздержаніе отъ алкоголя. Русское государство и общество также энергично взялось за искорененіе пьянства и такъ какъ послѣднее развито преимущественно среди низшаго класса населенія крестьянъ и рабочихъ—то и дѣятельность ихъ направлена главнымъ образомъ въ эту сторону. — Однимъ изъ главныхъ и могущественныхъ средствъ противодѣйствія алкоголизму справедливо считается распространеніе грамотности и просвѣщенія. Всѣ выдающіеся педагоги свидѣтельствуютъ о томъ, что нѣтъ такого порока, котораго не могла бы исправить школа и учитель, понятно при желаніи и любви къ дѣлу. Школа — основа всего; она даетъ то или иное направленіе мыслей и характера; она является такъ сказать духовной студіей, въ которой художникъ—учитель лѣпнеть чудныя по своей духовной красотѣ статуи, даетъ имъ то или иное выраженіе и форму, съ ко-

торыми они вступаютъ въ жизнь. Какъ велико можетъ быть значеніе школы въ общественной и государственной жизни народа, это доказала нѣмецкая школа. Честь побѣды Германіи надъ Франціей въ 1871 году нѣмцы приписываютъ не нѣмецкому солдату, а нѣмецкому учителю. И для полной побѣды надъ страшнымъ врагомъ челоѵчества — пьянствомъ нужно доброе вліяніе школы на массы народа. Но хотя просвѣщеніе въ нашемъ отечествѣ развилось широкой волной, тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ приведеннаго выше отчета министра финансовъ по продажѣ питей, потребление спиртныхъ напитковъ достигаетъ громаднхъ размѣровъ. Это обстоятельство нѣкоторымъ образомъ можетъ служить указаніемъ на то, что школы не стоятъ на высотѣ своего призванія въ отношеніи противодѣйствія употребленію спиртныхъ напитковъ, что въ нихъ недостаточно дѣлается внушеній ученикамъ о вредѣ спирта. Въ одной изъ самыхъ популярныхъ газетъ недавно была напечатана довольно интересная въ этомъ отношеніи корреспонденція изъ г. Курска подъ заглавіемъ: „дѣти и алкоголь“. Корреспондентъ пишетъ: „Справочнымъ педагогическимъ бюро Курскаго губернскаго земства собраны недавно интересныя статистическія данныя о степени распространенія алкоголя среди учащихся въ народныхъ школахъ Курской губ. На предложенный справочнымъ бюро вопросъ—пьютъ ли школьники водку, отвѣтили 486 школъ; изъ этихъ 486 отвѣтовъ 369 утвердительныхъ и 117 отрицательныхъ. Такимъ образомъ оказалось только 23,5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> школъ, ученики которыхъ не пьютъ, а въ болѣе чѣмъ  $\frac{3}{4}$  школъ „ученики пьютъ“. Такъ одинъ учитель — корреспондентъ пишетъ: „изъ всѣхъ 56 учениковъ, находящихся въ школѣ, только одинъ не знаетъ вкуса водки. „Только 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всѣхъ учениковъ, пишетъ другой учитель, не пили водки“. На другой вопросъ справочнаго бюро—какъ часты случаи употребленія дѣтьми водки большинство отвѣтовъ сводится къ тому, что подобные случаи довольно рѣдки и бываютъ въ такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ, какъ праздники Рождества Христова, Пасхи, дни престольныхъ праздниковъ, свадьбы и проч. Но есть и такіе отвѣты, которые невольно заставляютъ задуматься. Такъ, одинъ учитель пишетъ: „дѣти пьютъ при первой возможности, бываютъ случаи, когда покупаютъ водку на ворованныя деньги. Вообще, заключаетъ корре-

спондентъ, судя по собраннымъ педагогическимъ бюро даннымъ, можно судить что страшное зло — алкоголь пустило глубокиѣ корни и для борьбы съ нимъ нужны рѣшительныя и немедленныя мѣры“ \*). Вотъ коротенькая справка изъ официальныхъ данныхъ, по которымъ мы можемъ судить о вліяніи школы на борьбу съ алкоголемъ. Результатъ совершенно противоположный нашимъ ожиданіямъ. Такъ какъ дѣтскій возрастъ преимущественно предъ другими отличается легкой воспріимчивостью, когда на неиспорченныхъ жизнию дѣтскихъ сердцахъ, какъ на мягкомъ воскѣ, отпечатлѣваются добрыя вліянія, то именно этой счастливой порой нужно дорожить, когда всего легче можно внушить дѣтямъ отвращеніе къ одуряющему наитку.

Немало способствуетъ распространенію вредной привычки употреблять спиртныя напитки невѣжество, а чаще непростительная небрежность по отношенію къ дѣтямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда игнорируются спеціальныя свойства дѣтской природы. Всемъ извѣстно, что дѣти стараются во всемъ подражать взрослымъ. Это стремленіе въ дѣтяхъ къ подражанію замѣтно рѣшительно во всякой мелочи. Здѣсь уже само собой понятно, что доброе направленіе дѣтей много зависитъ отъ примѣровъ, которые они предъ собою видятъ. Но если вообще современная жизнь представляетъ мало примѣровъ для подражанія подрастающему поколѣнію, то особенно приходится пожалѣть о дѣтяхъ низшаго слоя населенія, гдѣ первоначально они бывають предоставлены самимъ себѣ. Въ наше время рѣдко какое торжество обходится безъ грандіозной попойки, особенно въ быту крестьянскомъ. Случилась ли свадьба, или другое семейное торжество радостное или печальное, состоялась ли купля—продажа—все это сопровождается обильными возліяніями, которые въ большинствѣ производятся на виду у дѣтей. Тутъ растлѣвающее вліяніе на подростковъ ничѣмъ не парализовано, а при указанномъ стремленіи дѣтей къ подражанію у нихъ несомнѣнно является страстное желаніе скорѣе отвѣдать запрещеннаго плода. При такихъ обстоятельствахъ школа можетъ принести существенную пользу въ огражденіи дѣтей отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Легче предохранить дѣтей отъ пьяной заразы, чѣмъ

\*) Виржевыя Вѣд. 2-е изд. № 177 за 1904 годъ.

лѣчить уже вѣвшуюся въ организмъ болѣзнь. Поэтому гораздо проще и дѣйствительнѣе начинать борьбу съ пьянствомъ со школьной скамейки. Необходимо только при каждомъ удобномъ случаѣ внушать дѣтямъ понятія о вредѣ пьянства; только указать дѣтямъ на то, что слабосиліе, худосочіе, разные болѣзни, наконецъ самая страсть къ вину переходятъ отъ отца—пьяницы къ дѣтямъ его, какъ жалкое наслѣдіе, что сама природа жестоко караетъ пьяницъ за употребленіе напитка, нарушающаго правильное теченіе законовъ естества: по наблюденіямъ врачей большой процентъ больныхъ въ психіатрическихъ лѣчебницахъ и больницахъ для умалишенныхъ падаетъ на тѣхъ людей, которые злоупотребляютъ спиртными напитками. А сколько бы уменьшилось на бѣломъ свѣтѣ несчастныхъ случаевъ припадочныхъ, калѣкъ, идіотовъ прямыхъ жертвъ алкоголизма! Можно быть увѣреннымъ, что живое убѣдительно слово наставника къ дѣтямъ во многихъ изъ нихъ вызоветъ отвращеніе къ ядовитому питью и надолго удержитъ ихъ отъ соблазна принимать дурманъ и тѣмъ сознательно убивать себя и свое потомство. Конечно для успѣха борьбы съ алкоголемъ чрезъ посредство школы прежде всего необходимо сознаніе важности этого дѣла въ самихъ учителяхъ и знакомство ихъ съ школьной гигиеной. Но какъ ни благотворно можетъ быть вліяніе школы въ борьбѣ съ пьянствомъ, все таки при отсутствіи обязательности всеобщаго обученія грамотное большинство населенія еще долго будетъ оставаться внѣ школьнаго вліянія, къ тому же кратковременность школьнаго обученія, далеко недостаточны для того, чтобы стать дѣйствительнымъ оплотомъ противъ натиска вкоренившейся въ kami страсти къ употребленію спиртныхъ напитковъ. —Подготавливая подростяющее поколѣніе къ борьбѣ съ алкоголемъ, нельзя оставлять безъ воздѣйствія и взрослую часть населенія. Въ этомъ случаѣ на помощь школамъ выступили организованные общества трезвости народные дома и библіотеки съ публичными при нихъ чтеніями, иногда сопровождаемыми хоровымъ пѣніемъ или звуками граммофоновъ. И дѣйствительно, отчеты комитетовъ о народной трезвости свидѣтельствуютъ о благотворномъ вліяніи народныхъ чтеній на массу населенія, указывая, что они отвлекаютъ народъ отъ пьянства; доставляя ему разумно-пріятное развлеченіе. Такому успѣху конечно слѣдовало

бы только радоваться. Но чтобы народныя чтенія явились дѣйствительно надежнымъ средствомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, хотя медленно, но за то вредно дѣйствующимъ въ желаемомъ направленіи, слѣдуетъ позаботиться о томъ, чтобы они представляли изъ себя не простое развлеченіе, а серьезную народную школу. Простой народъ во многомъ не привыкъ еще вникать въ глубь вещей и часто увлекается внѣшней показной стороною дѣла. Такъ и въ томъ случаѣ слѣдуетъ остерегаться, чтобы успѣхъ народныхъ чтеній не былъ ложнымъ и чтобы они не являлись досужимъ развлеченіемъ, а составляли настоящую потребность народнаго духа. Простой народъ тамъ, гдѣ существуютъ эти чтенія, весьма характерно выражаетъ свой взглядъ на нихъ, называя ихъ „преставленіями“. Невольно возникаетъ вопросъ, такой взглядъ на чтенія не является ли въ понятіяхъ народа если не отождествленіемъ, то по крайней мѣрѣ сближеніемъ съ извѣстными ярмарочными, балаганными „преставленіями“. А иначе откуда же народъ могъ перенести на чтенія подобное названіе; или быть можетъ въ этомъ сказалась привычка всякое зрѣлище называть „преставленіемъ“. Но въ томъ и другомъ случаѣ такая аттестація народныхъ чтеній вовсе нежелательна, такъ какъ она несоотвѣтствуетъ весьма важному просвѣтительному назначенію ихъ. Весьма вѣроятнымъ представляется и то, что такой взглядъ на народныя чтенія сложился вслѣдствіе неразборчиваго и неумѣлаго веденія ихъ, когда въ этихъ чтеніяхъ народу предлагается не соотвѣтствующая его запросамъ духовная пища, а по его взглядамъ совсѣмъ ненужное ему праздное развлеченіе. Слѣдовательно, чтобы придать народнымъ чтеніямъ больше авторитетности и увеличить ихъ популярность, необходимо позаботиться объ улучшеніи въ постановкѣ этого весьма важнаго дѣла. Слѣдовало бы болѣе строго относиться къ выбору предмета чтеній. Въ этомъ отношеніи должна быть выработана особая программа, которая бы систематически вводила слушателей въ курсъ избраннаго предмета, разработаннаго примѣнительно къ умственному развитію слушателей и изложеннаго на доступномъ языкѣ. Къ потребностямъ жизни селянина не трудно приспособиться; онъ отлично извѣстенъ каждому образованному человѣку и къ удовлетворенію этихъ жизненныхъ потребностей и должна направляться дѣятельность народныхъ

чтеній. Народъ во многомъ страдаетъ отъ бѣдности матеріальной, а еще болѣе духовно-моральной. Много, безконечно много горя и страданій вноситъ въ жизнь простолюдина его страсть къ вину. Кому неизвѣстно сколько разстраивается черезъ пьянство крестьянскихъ имуществъ, сколько въ пьяной свалкѣ погибаетъ человѣческихъ жизней, сколько происходитъ семейныхъ разладовъ, помимо того, что пьянство есть источникъ многихъ другихъ пороковъ. Невольно припоминается сказаніе объ одномъ подвижникѣ, котораго дьяволъ долго и безплодно искушалъ совершить какой-нибудь грѣхъ и, наконецъ, смутить его сдѣлать одинъ изъ трехъ грѣховъ: напиться пьянымъ, совершить убійство или блудъ. Совершить послѣдніе два грѣха: убійство или блудъ показалось подвижнику страшнымъ, а напиться пьянымъ, по его мнѣнію было, маловажнымъ грѣхомъ, какъ это и теперь считается большинствомъ людей. И напился. Но въ пьяномъ видѣ онъ сдѣлалъ и остальные два грѣха: блудъ съ случившейся распутной женщиной и убійство мужа ея, который былъ свидѣтелемъ грѣха подвижника. Это сказаніе прекрасно объясняетъ тѣсную зависимость отъ пьянства другихъ пороковъ и преступленій.

Принимая во вниманіе страшный вредъ алкоголизма какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и для цѣлаго народа, нужно стремиться къ искорененію этого зла всѣми возможными средствами, но главнымъ образомъ дѣйствовать на сознательно—разумное отвращеніе къ алкоголю. Въ этомъ случаѣ и могутъ сослужить незамѣнимую службу народныя чтенія при надлежащей постановкѣ ихъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ извѣстный періодъ времени при начальныхъ училищахъ устраиваются подобныя чтенія, для чего имѣются и особые лекторы преимущественно изъ среды учителей и учительницъ уѣзда. Чтенія въ большинствѣ сопровождаются демонстрированіемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря и привлекаютъ нерѣдко много слушателей; но кто посѣщаетъ эти чтенія, тотъ вѣроятно замѣтилъ, что главный контингентъ слушателей составляютъ дѣти, которыхъ влечетъ сюда показываніе забавныхъ картинъ или же музыка и пѣніе. Для эстетическаго развитія дѣтей, конечно и это очень важно, но нужно заботиться и о при-

влеченіи въ составъ слушателей взрослой части населенія, а для этого слѣдуетъ читать не одни только дѣтскіе рассказы. Было бы весьма цѣлесообразнымъ раздѣлить чтенія для взрослыхъ и дѣтей; чтобы соотвѣтственно возрасту и потребностямъ его предлагать для чтеній особый матеріалъ. Нашъ народъ страдаетъ, напр. полнымъ незнаціемъ элементарныхъ правилъ гігіены; и потому съ великой пользой въ качествѣ лекторовъ могли бы выступить врачи. Наши земства могли бы для этой цѣли—популяризаціи гігіеническихъ знаній—имѣть особаго врача, специально занятаго этимъ дѣломъ, или же положить эту обязанность на участковыхъ врачей. Такія чтенія несомнѣнно принесли бы населенію громадную пользу, которое въ несчастныя години эпидемій гибнетъ цѣлыми сотнями и тысячами. Тогда бы не было и тѣхъ печальныхъ явленій какъ возмущенія и убійства врачей и другихъ лицъ медицинскаго персонала, подозреваемыхся невѣжественной толпой въ отравленіи питьевой воды и другихъ нечестивостяхъ. А по отношенію къ главному своему назначенію, искорененію пьянства, публичныя чтенія представляются единственнымъ средствомъ, могущимъ принести благотворные результаты. Такъ какъ наглядное изложеніе предмета всегда имѣетъ преимущество предъ отвлеченнымъ, то для пользы дѣла великимъ подспорьемъ при чтеніяхъ могли бы служить ландкарты и рисунки, наглядно изображающія, напр. вредъ употребленія спиртныхъ напитковъ для человѣческаго организма. Въмѣсто того, чтобы показывать разныя безсодержательныя или грубо тенденціозныя картинки въ родѣ тѣхъ, какія напр. демонстрировались въ школахъ Московскаго земства, какъ „Пугачевскій судъ“, „Вырѣзываніе поздрей“, „Колодникъ временъ Екатерины II“ и другія подобныя при чтеніяхъ по новой отечественной исторіи (ревізія Московскаго земства), гораздо полезнѣе было бы при соотвѣтствующихъ чтеніяхъ демонстрировать сердце и печень здороваго человѣка и пьяницы и др. болѣе цѣлесообразныя для простолюдина рисунки. Словомъ можно надѣяться, что народныя чтенія при надлежащей постановкѣ ихъ принесли бы населенію громадную пользу и явились бы могущественнымъ факторомъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Священникъ *Григорій Рудискій*.

## Свят.-Николаевскія церкви с. Свѣчковки.

### II.

(Окончаніе).

Освященная 18-го мая 1891 года, новая церковь имѣеть очень нарядный видъ, пятиглавая съ колокольней въ одной связи съ церковью. По фасадамъ церковь украшена рѣзьбой и раскрашена. Иконостасъ въ церкви былъ сдѣланъ временный изъ шалевки и на немъ написаны необходимые иконы. Утвари, ризъ, хоругвей, кіотовъ въ церкви было очень мало, и внутри церковь, при ея значительныхъ размѣрахъ, имѣла опрятный, но какой-то пустынный видъ. Въ такомъ видѣ церковь оставалась до 1898 г. Въ 1895 году, въ октябрѣ, былъ назначенъ настоятелемъ церкви священникъ Петръ Демяновскій. Къ этому времени всякія распри въ приходѣ улеглись, что дало возможность новому настоятелю спокойно заняться приведеніемъ въ порядокъ приходскихъ дѣлъ. Самую насущною потребностью въ приходѣ, являлось устройство новаго иконостаса, ибо внутренній видъ церкви, далеко не соответствовалъ ея внушительной наружности.

Благодаря энергій, довѣрію и тѣмъ симпатіямъ, какія сразу завоевалъ себѣ о. Петръ въ приходѣ, мѣстные помѣщики въ періодъ времени 96 и 97 гг. пожертвовали на иконостасъ 2000 р., на каковую сумму и былъ заказанъ иконостасъ Переяславскому мастеру. Въ ноябрѣ 1897 г. было подано прошеніе Преосвященному Иларіону о разрѣшеніи поставить новый иконостасъ, а 17-го сентября 1898 г. иконостасъ былъ освященъ и церковь заново окрашена. Вновь сооруженный иконостасъ обошелся 2600 р., 4-хъ ярусный, очень нарядный, фонъ иконостаса бирюзовый съ золотомъ; живопись, особенно въ мѣстномъ ряду, работы живописца К. И. Запары — превосходна. Старые кіоты и живопись на нихъ были обновлены, подсвѣчники, лампы, и прочая церковная утварь приведены въ полный порядокъ, и церковь снабжена ризницей болѣе, нежели въ достаточной степени.

Школьное дѣло въ приходѣ начало развиваться только въ последнее время. Въ приходѣ, въ с. Свѣчковкѣ, имѣется

земская школа, открытая только 20-го мая 1887 года по инициативѣ бывшего председателя земской управы И. И. Фабриціуса, нынѣ умершаго, Церковно-приходская школа обязана всецѣло своимъ возникновеніемъ теперешнему настоятелю церкви, о. Петру Демяновскому. При открытіи церковной школы о. Петръ примѣнилъ совсѣмъ другіе методы для ея открытія, нежели это практикуется повсюду: т. е.: никакихъ сходовъ по школьному вопросу о. Петръ не собиралъ, рѣчей о пользѣ «женскаго образованія» къ своимъ пасомымъ не держалъ, ибо все равно всякія рѣчи оказались-бы „гласомъ вопіющаго въ пустынь“. Въ одно изъ воскресеній въ ноябрѣ 1897 г. было объявлено прихожанамъ съ амвона, что въ квартирѣ псаломщика, нынѣ діакона о. Петра Дручевскаго открыта «церковная женская школа грамоты», и желающіе изъ прихожанъ могутъ помѣститься туда дѣвочекъ. Такимъ образомъ школа начала функционировать въ учебный 97 и 98 гг. въ квартирѣ псаломщика, но уже въ учебный годъ 1899—1900 г. помѣщеніе псаломщика оказалось тѣснымъ, и для школы была нанята подходящая крестьянская изба, куда и перешла «школа грамоты.» Преподаваніе въ школѣ было возложено на діакона Дручевскаго.

Въ періодъ времени 1897 по 1900 г. «школа грамоты» существовала преимущественно благотворительностью болѣе культурнаго населенія въ приходѣ, а частью на личные средства о. Петра.

Въ 1900 г. явилась настоятельная потребность въ постройкѣ спеціального школьнаго зданія. Епархіальному начальству было подано прошеніе о разрѣшеніи взять 400 р. церковныхъ денегъ на постройку школы. Мѣстомъ для новой школы былъ опредѣленъ церковный грунтъ, возлѣ старой церкви. На все просимое послѣдовало разрѣшеніе Преосвященнаго Иларіона. Отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта съ своей стороны выдало пособие на постройку въ размѣрѣ 240 р., и 400 р. было собрано прихожанами. Съ весны 1901 года была начата постройка зданія, а къ октябрю училище было готово и переименовано „въ Свѣчковскую церковно-приходскую школу.“ Зданіе церковной школы имѣетъ просторный и свѣтлый классъ, сѣни, переднюю для раздѣванія, двѣ

учительскихъ комнаты и кухню. Школа крыта желѣзомъ и окрашена. Во время постройки школы крестьяне сами обратились къ о. Петру съ предложеніемъ своихъ услугъ по части безвозмездной перевозки, строительныхъ матеріаловъ, а такъ-же мазка и планировка мѣстности были сдѣланы крестьянами натурой.

Съ окончаніемъ постройки школы, строительная энергія о. Петра нисколько не ослабѣла. Вопіющей нуждой являлась постройка церковнаго дома для квартиры священника. Старый церковный домъ изображалъ изъ себя крестьянскую избу, только большихъ размѣровъ, раздѣленную въ серединѣ на нѣсколько клѣтокъ. Цѣлое поколѣніе священниковъ съ особенной заботливостью поддерживало отъ разрушенія этотъ „антикъ строительнаго искусства“, но въ концѣ концовъ дальше существовать въ такой квартирѣ было положительно опасно. Къ тому-же въ зимніе холода не смотря на дружныя усилія истопниковъ, температуру никакъ нельзя было поднять выше 5<sup>0</sup> тепла. Заручившись соотвѣтствующими разрѣшеніями епархіальной власти, старую храмину весной 1902 г. срыли до основанія и въ строительный сезонъ того-же года былъ выстроенъ новый церковный домъ подъ желѣзной крышей, о шести комнатахъ съ кухней, вполне соотвѣтствующій современнымъ потребностямъ для жизни. Домъ обошелся въ 1200 р., причеиъ матеріалъ годный изъ стараго дома пошелъ въ дѣло, а земство выдало желѣзо и краски въ разсрочку платежа; подвозка матеріаловъ, мазка, планировка были сдѣланы приходомъ натурой.

При семь очеркѣ считаю весьма уиѣстнымъ посвятить нѣсколько строкъ памяти бывшихъ священно и церковнослужителей Кохновской и Свѣчковской церквей. При церкви на обрывкахъ метрическихъ книгъ за XVIII столѣтіе не найдено ни одной подписи священника. Первая подпись на метрикахъ съ января 1806 года значится священникомъ Кохновской церкви Андрея Базилевскаго (до 1816 года). Съ мая 1816 года до 1821 года священникомъ былъ о. Матвѣй Ревуцкій. Съ января 1821 года настоятелемъ Кохновской, а затѣмъ Свѣчковской церкви былъ благочинный священникъ Емельянъ Кадьяновъ до августа 1826 г. Въ метрикахъ «о умершихъ» акта смерти и погребенія

о. Кадыанова не найдено при церкви. Можно предположить, что онъ во время болѣзни уѣхалъ для лѣченія въ г. Переяславъ, откуда вѣроятно былъ уроженцемъ, гдѣ и скончался. О священникахъ Андреѣ Базилевскомъ, Матвѣѣ Ревуцкомъ и Емельянѣ Кадыановѣ не сохранилось въ приходскихъ преданій. О томъ, что они жили и священствовали въ с. Свѣчковкѣ свидѣлствуютъ только старыя метрическія книги. Съ августа 1826 г. по 4-е іюля 1827 г. приходъ былъ вакантнымъ и приходъ наблюдали сосѣдніе священники Гавріилъ Запека, Николай Богаевскій, Павелъ и Козьма Добриловскіе и Іаковъ Сухонось. 4-го іюля 1845 года поступилъ на приходъ священникъ Іоаннъ Марковъ Логвиновъ, кажется, уроженецъ с. Поздниковъ, Лохвицкаго уѣзда. Съ 4-го февраля 1836 г. по октябрь 1841 г. значится въ приходѣ второе священническое мѣсто, какое занималъ свящ. Николай Яковлевичъ Билинскій.

Въ 1841 году была выстроена церковь въ сосѣднемъ с. Мечетѣ, и второе священническое мѣсто упразднено.

15 марта 1845 г. скончался священникъ Іоаннъ Логвиновъ на 45 году жизни „отъ чахоти“, какъ гласитъ метрика, и похороненъ на общественномъ кладбищѣ села Свѣчковки. Но точно установить могилу о. Іоанна Логвинова на кладбищѣ не удалось. На дочери о. Логвинова женился и поступилъ на приходъ священникомъ съ 1 ноября 1845 года, окончившій курсъ Переяславской духовной семинаріи, о. Константинъ Самсоновичъ Черняшевскій и былъ настоятелемъ Свѣчковской церкви по 10 ноября 1885 года. Совмѣстно съ о. Черняшевскимъ діакономъ при той же церкви служилъ Платонъ Михайловичъ Якубовскій съ 1848 года по 17 августа 1886 года.

Въ Свѣчковкѣ еще живо сохранилась память объ этихъ двухъ священнослужителяхъ, подвизавшихся совмѣстно 40 лѣтъ на одномъ приходѣ. О. Константинъ Черняшевскій и діакономъ Платонъ Якубовскій оставили по себѣ добрую память въ приходѣ, какъ ревностные и безкорыстные пастыри, отзывчивые на всякое горе своихъ прихожанъ, строго относившіеся къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Въ мѣрахъ воздѣйствія на провинившихся своихъ прихожанъ, было конечно много своеобразнаго и оригинальнаго, но

тѣмъ не менѣ въ приходѣ до сихъ поръ имя о. Черняшевскаго воспоминается съ благоговѣніемъ.

Съ августа 1886 по сентябрь 1888 года настоятелемъ церкви былъ назначенъ, окончившій курсъ Полтавской семинаріи, о. Владиміръ Трипольскій. При немъ была открыта земская школа въ приходѣ, и о. Трипольскій былъ ея первымъ законоучителемъ.

Въ концѣ 1888 года. о. Трипольскій перевелся на свою родину въ Переяславскій уѣздъ, а на его мѣсто былъ назначенъ, окончившій курсъ Екатеринославской семинаріи, о. Александръ Пархомовичъ, молодой и энергичный священникъ съ прекраснымъ голосомъ, своимъ благолѣпнымъ служеніемъ быстро завоевавшій себѣ симпатіи прихожанъ. При немъ начались неурядицы въ приходѣ изъ-за постройки церкви, и о. Пархомовичъ въ началѣ 1891 года перевелся въ Миргородскій уѣздъ.

Съ апрѣля 1891 года по 20 сентября 1895 года на мѣсто о. Пархомовича, былъ назначенъ, окончившій курсъ Полтавской семинаріи, о. Гавріилъ Андреевичъ Боровскій, человѣкъ уже не молодой, но энергичный съ большимъ житейскимъ опытомъ. Въ 1895 году, благодаря неурядицамъ въ приходѣ, перевелся въ Золотоношскій уѣздъ. Съ его уходомъ, приходъ, лишился одного изъ лучшихъ своихъ настоятелей, приходская интеллигенція лишилась въ немъ увлекательнаго собесѣдника и всесторонне образованнаго человѣка. Свѣчковскіе прихожане разстались съ о. Боровскимъ съ большимъ сожалѣніемъ. Въмѣсто о. Боровскаго съ 20 сентября 1895 года и по сіе время благополучно настоятельствомъ, окончившій курсъ Полтавской семинаріи, о. Петръ Ивановичъ Демяновскій. Дѣятельность о. Демяновскаго достаточно ярко обрисована въ предыдущемъ очеркѣ. За его пребываніе въ приходѣ произведено разныхъ строительныхъ работъ на улучшеніе прихода на сумму 6.000 руб. Эта сумма достаточно наглядно можетъ свидѣтельствовать объ энергіи и дѣятельности о. Демяновскаго. Остается только пожелать ему здоровья и бодрости духа для дальнейшей его плодотворной дѣятельности.

#### *Діаконы и псаломщики Свѣчковскаго прихода.*

Въ 1820 г. указный дякъ Стефанъ Антоненко.

Съ 1825—1834 г.г. дьячекъ Григорій Мегидно и пономарь Федоръ Компанецъ.

Съ 1834—1838 г. дьячекъ Григорій Гмиревскій.

Съ 1838—1845 г. діаконь Яковъ Максимовичъ.

Съ 1845—1847 г. діаконь Петръ Ефиміевъ.

Съ 1848 по 1886 г. діаконь Платонъ Михайловичъ Якубовскій; съ 1888 по 1890 г. псаломщикъ Федоръ Стариковскій.

1870—1896 г. псаломщикъ, окончившій курсъ Кіевской семинаріи, Виталій Гаврііловичъ Дараганъ.

Съ 1896 года и въ настоящее время діаконь Петръ Савичъ Дручевскій.

По счастливой ли случайности, или само начальство вѣдало, что Свѣчковка не принадлежитъ къ числу захолустныхъ приходоу, но такъ или иначе, а Свѣчковка можетъ гордиться своими настоятелями.

Прочитавшій этой очеркъ не усматриваетъ въ перечнѣ священниковъ, не окончившихъ образованія или выслужившихся изъ псаломщиковъ, такъ-же не зарегистрировано ни одного „баса или тенора“ Архіерейскаго хора.

Всѣ настоятели Свѣчковскаго прихода были люди интеллигентные со спеціальнымъ богословскимъ образованіемъ, не оставившіе по себѣ нелестной памяти. Всѣ они были на высотѣ своего призванія „право правившихъ слово истины“.

## Въ сельскомъ приходѣ.

(Очерки и наблюденія).

### V.

#### *День и ночь въ избѣ.*

Два года назадъ, когда въ нашей печати заговорили объ учрежденіи столь желательнаго министерства, какъ министерство народнаго здравія, со столбцевъ столичныхъ и провинціальныхъ газетъ слышались такія рѣчи: „деревенская санитарія навязла въ зубахъ: пора сознать необходимость лѣчить населеніе не полумѣрами, а сноснымъ хотя бы питаніемъ, да удобными, здоровымъ жилищами. „Мы читали и умилялись, прислушиваясь и къ голосу изъ печати“ и думали, нако-

нець-то наше „бѣдное и невѣжественное“ населеніе станетъ на ноги, оправится отъ болѣзни, смоетъ наросшую пѣлыми слоями грязь и не будетъ страдать отъ постоянныхъ эпидемій. Наша антисанитарная деревня давно ждетъ министерскаго контроля, министерской заботливости и попеченія въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Правда, по отношенію къ деревнѣ милости Господа Бога по истинѣ неисчерпаемы и въ нихъ никогда не слѣдуетъ отчаяваться, но если крестьяне приспособляются жить въ хлѣвахъ, завѣшенныхъ вмѣсто дверей тряпьемъ, пить, вмѣсто воды, мерзостную „жижицу“, ѣсть иногда не хлѣбъ, а „кострець“, и, болѣя брюшнымъ тифомъ, не ухитряются умирать всѣ въ повалку, то все же обойтись однимъ Небеснымъ Врачемъ, беспомощному, сѣрому люду трудновато и держать деревню въ этомъ отношеніи *in statu quo* нельзя. Къ сожалѣнію, намъ казалось и кажется, что есть желанія, которыя повторяются вѣчно; таково, на примѣръ, платоническое желаніе видѣть въ супѣ каждаго крестьянина—курицу. Къ сонму старыхъ, вѣчныхъ, завѣженныхъ вопросовъ, ждущихъ своей участи, принадлежитъ и вопросъ о деревенской санитаріи и гигиенѣ, то есть объ ея оздоровленіи.

Собственно говоря, санитарныя правила для деревни, наблюдающія, такъ сказать, больше за внѣшнимъ видомъ, пока немногочисленны: они требуютъ, чтобы на улицахъ не валялась падаль, не заставались лужи грязной воды, чтобы пенька и лень мочились въ особо отведенныхъ мѣстахъ, колодцы были обезпечены отъ стока всякихъ нечистотъ и ежегодно чистились, а трупы зараженнаго скота зарывались на глубинѣ трехъ аршинъ и на разстояніи 100 сажень отъ жилья. Эти же правила, кромѣ того, требуютъ, чтобы одновременное заболѣваніе нѣсколькихъ человѣкъ однородной болѣзнію немедленно сообщалось приставу, уряднику или врачу, наконецъ, въ случаѣ какой нибудь эпидеміи они обязываютъ исполнять безпрекословно предписанія участковыхъ попечителей и земскихъ врачей“.

Но, принимая во вниманіе, что антисанитарныя условія деревни вытекаютъ изъ всего строя крестьянской жизни, изъ всего ея экономическаго быта и положенія, никому и въ голову не придетъ предъявлять какія нибудь санитарныя

претензіи людямъ, обычная обстановка которыхъ немногимъ лучше обстановки домашняго скота. Въдѣ это все равно, что прописывать крѣпкіе бульоны человѣку, который принужденъ ѣсть хлѣбъ съ мякиной, все равно, что посылать въ Италію чахоточнаго нищаго, у котораго нѣтъ сколько нибудь сноснаго угла, чтобы спокойно умереть дома.

Конечно, и вентиляція, и чистота, и опрятность въ домѣ, и три кубическія сажени воздуха на персону для культурнаго человѣка, знающаго о дѣйствіи кислорода и углекислоты на легкія—вещи хорошія. Но въдѣ нашъ крестьянинъ, лишенный возможности исполнять всѣ эти мудрыя санитарныя правила, живетъ, какъ Богъ привелъ. Въ любой деревенской избѣ вы будете поражены отсутствіемъ такихъ удобствъ, которыя непосредственно связаны съ вопросомъ здоровья и жизни. Попробуйте провести одну только ночь въ этой избѣ на полатахъ, подъ которыми устроено импровизированное жильѣ для домашней птицы, рядомъ со стойломъ для телят, не то-ягненка и гнѣздомъ только что опоросившейся свиньи; попробуйте подышать воздухомъ, пропитаннымъ махоркой, кислой капустой, специфическимъ запахомъ „кожуховъ“, испареніями мокрой, либо обильно намазанной дегтемъ обуви, не то моющагося бѣлья, которое просушивается тутъ же передъ печкой, экскрементами грудного и сплошь и рядомъ больнаго ребенка (а какъ ему тутъ быть здоровымъ?), который упорно кричитъ во всю силу своихъ легкихъ,—и тогда, несомнѣнно, вы скажете: „могучь русскій человѣкъ, коль скоро его легкія выносятъ давленія этой сгущенной атмосферы, этого смрада и духоты!“ Проведите только одинъ день въ этой духотѣ, полутьмѣ, вони, тѣснотѣ, въ обществѣ „цикавыхъ“ бабъ, которыя неистово ругаются у печки за какой-нибудь горшокъ или ухватъ; посидите хоть нѣсколько часовъ на лавкѣ, подъ крошечнымъ, вѣчно облитымъ каплями, окномъ; между „дижой“, въ которой подходит тѣсто и люлькой ребенка, который продолжаетъ блажить; посмотрите на мириады всякихъ паразитовъ, составляющихъ неизбѣжное условіе почти каждой крестьянской избы—и вамъ, конечно, станетъ стыдно за тѣхъ, кто мечтаетъ благодѣтельствовать простолюдину однимъ прави-

лами, не справляясь, насколько они примѣнимы къ его жизни. Между тѣмъ, въ такой именно обстановкѣ крестьяне рождаются, живутъ, болѣютъ, работаютъ, вообще проводятъ всю свою жизнь. И думается намъ, что тутъ нужны не правила, а что-то другое: нужна жизнь, устроенная по человѣчески, а не полуголодное, грязное, тупое прозябаніе; нужно изъ вѣхъ силъ бороться не только съ невѣжествомъ, но и съ обѣдненіемъ деревни.

Правда, много тутъ значить и привычка сокращать расходы и довольствоваться скромностью обстановки: она, разумѣется, оказываетъ притупляющее вліяніе на нервы крестьянъ, и потому земледѣлецъ одинаково дышетъ въ чистомъ воздухѣ полей и лѣсовъ и въ смрадной атмосферѣ своего жилья, съ одинаковымъ удобствомъ пристраивается отдыхать на душистомъ сѣнѣ и на навозной кучѣ скотнаго двора. Онъ любитъ полежать на печи въ двадцати—градусной жарѣ, и ему ничемъ простоять полчаса босымъ и въ одномъ бѣльѣ на двадцати—градусномъ морозѣ. Онъ въ рваной „свиткѣ“ или чепаркѣ—„вѣтродуѣ“, съ воловьимъ терпѣніемъ и спокойствіемъ, точно не вѣдая и не желая вѣдать непогоды, пашетъ, боронитъ, рубитъ; ѣсть, хотя и очень рѣдко, свѣжее мясо и безъ отвращенія принимается за вонючую, съ червями солонину, или за разлагающуюся отъ гнили рыбу. Остаётся только сказать, что притупленность нервной чувствительности дѣлаетъ крестьянъ невнимательными къ своему положенію и тѣмъ разстраиваетъ ихъ здоровье. Оно и естественно: тѣсное и неопрятное помѣщеніе, грязная одежда плохо защищающая отъ холода и сырости, испорченные пищевые припасы, переходы безъ всякой предосторожности отъ тепла къ холоду и обратно—все это, конечно, подтачиваетъ здоровье крестьянъ и многихъ изъ нихъ преждевременно сводитъ въ могилу.

Значитъ, нѣтъ ничего удивительнаго, что по статистикѣ заболѣваемости и смертности мы даемъ такіе укоры совѣсти... Правда, громадный процентъ смертности вообще въ Россіи, какъ среди взрослыхъ, такъ и среди дѣтей, находится въ зависимости отъ многихъ причинъ, но въ числѣ ихъ первое мѣсто занимаютъ: весьма плохія гигиеническія и экономиче-

скія условія быта нашей деревни, народное невѣжество и, при непомѣрной величинѣ врачебныхъ участковъ, отсутствіе надлежащей медицинской помощи.

### І. Гал—скій.

## Мѣстечко Вороньковъ, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губерніи.

(Продолженіе).

### ІІ.

#### *Приходскія церкви мѣстечка Воронькова.*

Въ мѣстечкѣ Вороньковѣ находятся двѣ церкви; обѣ онѣ построены въ XVIII столѣтіи. Первая изъ нихъ посвящена въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, а вторая—въ честь архистратига Михаила. Свѣдѣнія объ обѣихъ церквахъ скудны; составитель ихъ пользовался немногими сохранившимися архивными документами не совсѣмъ подробными. Если и были ранѣе болѣе важные документы: какъ то церковныя описи, лѣтописи и др. столь цѣнные матеріалы для историческаго описанія данныхъ церквей, то вѣроятно, съ теченіемъ времени, утратились. Вслѣдствіе этого приходится довольствоваться немногими уцѣлѣвшими архивными документами и на основаніи небольшой части отрывочныхъ свѣдѣній составлять возможно подробныя описанія церквей. Часто архивы церковныя содержатъ много разныхъ историческихъ документовъ; тоже мы видимъ и въ архивахъ Вороньковскихъ церквей. Но среди всякаго рода указовъ, Манифестовъ, «ордеровъ», реляцій и др. мало найдется матеріаловъ для исторіи храма. Отъ того и трудно бываетъ доискаться, существовала ли ранѣе церковь, сколько разъ она смѣнялась, какая по счету стоящая теперь церковь? Однако при тщательномъ разсмотрѣніи этихъ немногихъ свѣдѣній, при помощи исторіи и частныхъ соображеній, все же удастся отвѣтить на эти вопросы. Такъ, на примѣръ, относительно Вороньковской Архангело-Михайловской церкви есть возможность установить фактъ, что это была первая церковь въ мѣстечкѣ Вороньковѣ и существующая нынѣ церковь, вторая по счету, стоящая на томъ

мѣстѣ, тогда какъ на мѣстѣ существующей теперь Рождество-Богородичной церкви, до построения оной, другой не было. Поэтому сперва начнемъ описаніе Архангело-Михайловской церкви.

Архангело-Михайловская церковь построена въ 1787 г. Прежде, на этомъ мѣстѣ существовала церковь тогоже наименованія, сгорѣвшая, по словамъ архивныхъ документовъ, въ 1774 г. отъ громоваго удара. Во время пожара сгорѣлъ до тла архивъ церковный и, какъ видно изъ документовъ, изъ объятаго пламенемъ церкви ничего не удалось спасти. Вслѣдствіе этого нельзя въ точности опредѣлить, когда и кѣмъ построена была сгорѣвшая съ 1774 г. церковь но можно предположить, что церковь эта была построена козаками „скасовавшими шаблю“ власть помѣщиковъ польскихъ въ Вороньковѣ въ 1648 г. Такое мнѣніе подтверждается слѣдующими доказательствами:

Выше мы упоминали, что существованіе въ Вороньковѣ православной церкви до 1648 года, во время обладанія Воронькова поляками, было невысказано. Когда же Вороньковъ освобожденъ былъ изъ подъ власти ихъ, то тогда и сооружена была въ немъ первая церковь. Если предположить, что Михайловская церковь построена была козаками послѣ 1648 г.—времени освобожденія Воронькова изъ подъ польскаго ига, то въ 1774 г. она имѣла болѣе 120 лѣтъ; а этотъ періодъ времени церковь могла простоять. Она стояла бы быть можетъ и долѣе, если бы не несчастный случай—пожаръ. Кромѣ того изъ архивныхъ документовъ видно, что сгорѣвшая церковь была первая и раньше на томъ мѣстѣ церкви не было, что еще болѣе подтверждаетъ справедливость вышеприведеннаго предположенія.

Посвященіе ея Архистратигу Михаилу также имѣетъ свои основанія. Какъ извѣстно, Украинскіе козаки отличались религіозностью и преданностью Православію, на защиту которой смѣло выступали грудью противъ враговъ его. «Скасовавъ шаблю» власть польскихъ пановъ въ Вороньковѣ, они, торжествуя свою побѣду надъ врагами Православія и своей свободы, построили церковь во имя св. Архистратига Михаила, вождя безплотныхъ силъ, твердо вѣруя, что онъ, воевода силъ небесныхъ, защититъ ихъ отъ нападений враговъ. Этимъ они выразили глубокое бла-

оговѣніе къ архистратигу, при помощи котораго свергнули ненавистное иго, и, отдавая будущность свою на промышленіе Божіе, ждали себѣ помощи и защиты отъ великаго Архистратига Михаила. И соорудивъ во имя его церковь, они молились ему, чтобы онъ на будущее время сохранилъ ихъ свободу и цѣлость вѣры. Какъ высока и поучительна эта сторона жизни козаковъ, тщательно соблюдавшихъ вѣру предковъ и беззавѣтно любившихъ родину! Вѣчная честь и слава имъ!

Послѣ пожара 1774 г. новая церковь строилась долго и освящена была, спустя 13 лѣтъ, въ 1787 г. при епископѣ Переяславскомъ и Бориспольскомъ Викторѣ Садковскомъ (1785—1793 г.), коадьюторѣ Кіевской митрополіи.

Въ архивныхъ документахъ есть упоминаніе о небольшой деревянной церкви во имя святителя Николая, построенной изъ „коморы“ или амбара. Церковь эта построена была прихожанами Архангело-Михайловской церкви послѣ пожара 1774 г., и существовала, въ теченіе 13-ти лѣтняго періода времени, — до устройства новой церкви въ 1787 году. Съ точностію нельзя опредѣлить теперь мѣста, гдѣ она стояла, за отсутствіемъ документальныхъ доказательствъ; но все таки, какъ увидимъ ниже, нѣкоторые предметы, найденные въ 1901 г., около Михайловской церкви, отчасти опредѣляютъ ея мѣстонахожденіе. Эта маленькая церковь не могла вмѣстить въ себѣ большого числа прихожанъ, и когда новая церковь была отстроена, на томъ же мѣстѣ, гдѣ стояла и сгорѣвшая церковь, Никольская церковка была разобрана и, по словамъ архивныхъ документовъ, продана въ мѣстечко Барышевку за пять (5) рублей.

Построенная въ 1787 году и существующая теперь Архистратиго-Михайловская церковь трехъ главая; построена изъ дубоваго дерева и по архитектурѣ своей не представляетъ чего либо выдающагося. До 1861 г. колокольня стояла особо отъ церкви. Въ 1861 году колокольня была пристроена къ самой церкви, при чемъ третья западная глава церкви была снята и ее замѣнилъ верхній этажъ колокольни, также увѣнчанный главою и крестомъ. Вслѣдствіе этого церковь приняла продолговатую форму и издали (если посмотрѣть съ южной и сѣверной стороны) кажется похожею на домъ, увѣнчанный тремя куполами, при чемъ

первый куполь (отъ запада) колокольни высокій, другой, принадлежащій церкви, — ниже и третій — еще ниже.

Внутренность церкви не богата; иконостасъ ея, въ одинъ ярусъ, состоитъ изъ ряда колоннъ (числомъ 6). Между колоннами находятся царскія врата, иконы Спасителя и Богородицы въ серебрянныхъ ризахъ (безъ рамъ и стекла), сѣверныя и южныя двери съ стоящими на нихъ иконами (одинакового размѣра съ мѣстными); на иконѣ, что на сѣверныхъ дверяхъ, изображенъ Арх. Михаилъ, а на иконѣ, что на южныхъ — Арх. Гавріиль. Храмовая икона, изображающая соборъ Св. Арх. Михаила и проч. безплотныхъ Силъ, съ правой стороны и одинаковыхъ съ нею размѣровъ икона Свят. Николая съ лѣвой, примыкаютъ къ иконостасу и не стоятъ въ ряду колоннъ. Надъ царскими вратами въ кругѣ окруженномъ сіяніемъ помѣщ. живописная икона Покрова Пресв. Богородицы, а выше ея изображеніе Тайной Вечери. — Царскія врата деревянныя состоятъ изъ колонокъ украшенныхъ рѣзбою и позолотою, потемнѣвшими отъ времени; единственное изображеніе на нихъ, — посрединѣ круглый образъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Изображеніе Св. Духа въ сіяніи, прикрѣплено къ одной изъ половинокъ царскихъ вратъ. Вверху иконостаса карнизъ, надъ которымъ помѣщается раскрытое Евангеліе въ лучахъ, съ предстоящими ангелами. Надъ иконостасомъ изображенъ Спаситель, сѣдящій на престолѣ. На сводахъ главнаго купола — изображенія Евангелистовъ. Ниже — два большія изображенія справа — св. князя Владиміра, слѣва — св. царя Константина; изображенія въ человѣческой ростъ писаны на стѣнѣ. Надъ дверями, ведущими изъ сѣвернаго и южнаго притворовъ въ церковь, помѣщаются тамъ же два большія изображенія, квадратныхъ размѣровъ, двухъ колѣнопреклоненныхъ преподобныхъ. Надъ однимъ изъ нихъ, находящимся надъ южными дверями, надпись: «пр. Сергій Радонежскій», надъ другимъ изображеніемъ преподобнаго, что надъ сѣверными дверями храма, надписи нѣтъ. Живопись на всѣхъ изображеніяхъ нельзя назвать изящною. Нѣсколько новыхъ кіотовъ съ иконами и меньшихъ иконъ, распределенныхъ группами по стѣнамъ, довершаютъ убранство церкви. Въ отдѣленіи, гдѣ стоятъ обыкновенно женщины во время богослуженій, стоитъ одинъ кіотъ конца XVIII столѣтія съ большою иконою Святителя Николая, въ

поясномъ видѣ, задрапированною занавѣскою, современною кіоту, что мѣшаетъ свободно видѣть икону. Напротивъ кіота, на сѣверной стѣнѣ, стоитъ большая икона Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, — вѣроятно перенесенная сюда съ горняго мѣста.

Надъ женскимъ отдѣленіемъ (по народному: „бабынецъ“) помѣщаются хоры, на которыхъ во время воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій поетъ народный любительскій хоръ, состоящій изъ болѣе сотни душъ, преимущественно крестьянскихъ дѣвушекъ. Поетъ хоръ очень хорошо.

Клиросовъ два — небольшие: правый для псаломщика, лѣвый для продажи свѣчей. Предъ иконостасомъ — амвонъ объ одной ступени, окруженный деревянною рѣшеткою. Изъ главнаго купола свѣшивается небольшая люстра; другая — еще меньше виситъ въ женскомъ отдѣленіи подъ хорами.

Въ алтарѣ горнее мѣсто имѣетъ видъ иконостаса. На немъ иконы; первая — Спасителя сѣдящаго на престолѣ, вторая — съ правой стороны — Богоматери и третья — съ лѣвой — Св. Иоанна Предтечи. Жертвенникъ въ видѣ кіота съ колонками. На престолѣ, покрытомъ небогатою одеждою изъ парчи, между прочимъ, находятся 4 евангелія XVIII и XIX стол. и антиминосъ XIX стол. Утварью, ризницею и богослужебными книгами церковь достаточна.

На колокольнѣ — колокола небольшие, но звучные.

Свѣдѣнія о священнослужител. Арх.-Михайловск. церкви, на основ. документ. архива (церк. описк. 40 р. год. XIX стол.) скудны. Церковь прежде считалось двухприходною и имѣла двухъ священниковъ. Кто были священники Арх. Михайловской ц., сгорѣвшей въ 1774 г., неизвѣстно, такъ какъ весь архивъ церковный уничтоженъ былъ пожаромъ. Сохранились имена только двухъ священниковъ. Первый — Павелъ Евѣиміевъ Кохановскій, второй — Лукіанъ Ващенко. Время поступленія ихъ на приходъ неизвѣстно. Ващенко умеръ въ 1781 г., еще до построения въ 1878 г. новой церкви на мѣстѣ сгорѣвшей; а Кохановскій умеръ въ 1789 году. Послѣ нихъ священствовали сыновья Лукіана Ващенко: Иоаннъ (съ 1789—1824 г.г.) на мѣстѣ Кохановскаго и Михаилъ (1781—1827 г.г.) на мѣстѣ отца. Они, какъ и ихъ предшественники, „собственности не имѣли, а жили добротнымъ даяніемъ прихожанъ“. Иоаннъ умеръ въ 1825

году, и на его мѣсто поступилъ племянникъ его и Михаила Теодоръ Ващенко (1825—1831 г.). Въ 1827 г. Михаилъ былъ уволенъ и мѣсто второго священника было упразднено. Послѣ смерти Теодора Ващенко въ 1831 г. на его мѣсто поступилъ Петръ Павловъ Мищенко (1831—1867 г.г.) священствовавшій до 1867 года затѣмъ уволившійся въ запять и умершій въ 1870 году.

Въ настоящее время причтъ Архангело-Михайловской церкви состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ, изъ коихъ второй на псаломщическомъ мѣстѣ и жалованьи, фактически же исполняетъ должность пономаря.

Священникъ о. Іоаннъ Павловичъ Романичскій, зять вышеупомянутаго священника Петра Мищенко, сынъ священника, окончилъ курсъ Кіевской Духовной Семинаріи; въ санѣ священника, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на приходѣ Архангело-Михайловскомъ съ 1867 года; въ 1898 году получилъ камилавку. Въ 1902 году исполнилось 35-ти лѣтіе служенія его въ священномъ санѣ.

Псаломщикъ Іоаннъ Іоанновъ Списовскій — типъ давнихъ дьячковъ, челоуѣкъ преклонныхъ лѣтъ, въ должности состоитъ и имѣетъ стихарь съ 1864 г.

Второй псаломщикъ Доримедонтъ Никифоровъ Вишнеускій въ должности состоитъ съ 1861 года.

Діакона при церкви теперь нѣтъ, но прежде, какъ видно изъ документовъ, былъ и діаконъ.

Архангело-Михайловская церковь состоитъ теперь, а равно и Рождество-Богородичная церковь въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа Переяславскаго уѣзда. Церковной земли 7 дес. 496 кв. саж., въ томъ числѣ 499 кв. саж. усадебной, ружнов. 63 десятины. Сѣнокосной земли. въ общемъ владѣніи однихъ священниковъ обѣихъ Вороньковскихъ церквей—3 десятины. Жалованья священнику въ годъ, положено 120 руб., псаломщикамъ—1-му 36 руб., 2-му—30 рублей.

Общая численность прихода, по свѣдѣніямъ 1901 г.—2563 души обоаго пола (1281 д. муж. пола и 1282 д. женск. пола).

Въ 1901 году на погостѣ церковномъ выстроено было зданіе церковно-приходской школы. До того времени школа

помѣщалась въ наемной крестьянской хатѣ. Школа — женская; преподаетъ ученіе въ ней А. П. Романицкая, дочь священника. Ей помогаетъ и отецъ ея, состоящій законоучителемъ этой школы. Кромѣ того, онъ законоучитель и земской школы, находящейся въ томъ же мѣстечкѣ Вороньковѣ.

Говоря о построеніи въ 1901 году деревяннаго зданія женской церковно-приходской школы, нельзя умолчать о нѣкоторыхъ предметахъ, найденныхъ въ землѣ при построеніи его. Предметы эти, — двѣ четырехугольныя квадратныхъ размѣровъ песчаниковыя плиты; найдены онѣ 13 сентября 1901 года рабочими, которые копали яму для того, чтобы достать оттуда глину для обмазки строящагося зданія. Плиты лежали въ землѣ на двухаршинной глубинѣ. Первая плита имѣетъ 1 аршинъ въ длину и столько же въ ширину; толщина ея равняется 5 вершкамъ; на одной сторонѣ ея высѣченъ крестъ, углубленный въ камень на  $\frac{1}{4}$  вершка. Концы креста закруглены; въ длину онъ имѣетъ пять (5) вершковъ, въ ширину четыре (4) вершка; четырехконечный, высѣченъ грубо и находится не посрединѣ камня, а немного въ сторону. Внизу креста небольшое — въ полъ-вершка круглое отверстіе, доходящее до половины толщины плиты. Та сторона, гдѣ находится крестъ, ровная, задняя же поздравата.

Вторая плита тоже квадратная, подобная вышеописанной, и такой же толщины. Она найдена была лежащею сверху первой плиты съ крестообразнымъ углубленіемъ. Въ этой плитѣ находится 6 небольшихъ дырочекъ.

Плиты найдены были саженьяхъ въ двухъ отъ крыльца (съ восточной стороны) строящагося зданія и въ 10-ти отъ сѣвернаго церковнаго крыльца). Невольно возникаетъ вопросъ, какія это плиты? Надо предполагать здѣсь стояла церковь, и эти плиты были положены въ ея основаніе; но какая церковь? Выше упоминали мы о небольшой Никольской церкви, временно устроенной для удовлетворенія духовныхъ нуждъ народа послѣ пожара Архангело-Михайловской церкви. По архивнымъ документамъ Никольская церковь стояла около сгорѣвшей церкви. Быть можетъ она стояла на томъ мѣстѣ, гдѣ найдены теперь плиты, и если дѣйствительно предположеніе вѣрно, то такимъ образомъ легко разрѣшается вопросъ о мѣстѣ, гдѣ стояла Никольская церковь.

Въроятно на томъ мѣстѣ стоялъ памятникъ (по народному „капличка“), обозначавшій мѣсто нахождения престола, но съ годами онъ обветшалъ и былъ уничтоженъ и только каменная плита съ высѣченнымъ въ ней крестообразнымъ углубленіемъ, накрытая другою такихъ же размѣровъ и положенная въ основаніе церкви, осталась лежать въ землѣ, пока не была найдена рабочими 13 сент. 1901 г. Дальнѣйшія раскопки, производившіяся на томъ мѣстѣ любопытными, не дали никакихъ результатовъ, могущихъ пролить свѣтъ на находку, о которой имѣются лишь одни предположенія.

(Продолженіе будетъ.)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

РЕКОМЕНДУЮ О.О. НАСТОЯТЕЛЯМЪ

**ВИНОГРАДНОЕ НАТУРАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО**

„БЕЗЪ ПРИМѢСИ АЛКОГОЛЯ“

съ доставкой за мой счетъ на указанную желѣзнодорожную станцію, при покупкѣ не менѣе  $\frac{1}{2}$  ящика, т. е. 30 бутылокъ.

По цѣнѣ № 1 40 коп. бутылка.

„ „ № 38 50 „ „

„ „ № 39 50 „ „

„ „ № 40 55 „ „

„ „ № 41 70 „ „

„ „ № 48 80 „ „

Прошу при заказахъ подробно указывать мѣсто жительства и ст. ж. д. Стоимость вина наложеннымъ платежомъ или по желанію можно записать кредитомъ впредь до получения. Поставляя болѣе 5-ти лѣтъ, я имѣю лестные отзывы, о моихъ винахъ отъ о.о. настоятелей церквей епархіи Черниговской губерніи и нѣкоторыхъ пунктовъ Могилевской губерніи, я также предлагаю настоятелямъ церквей Полтавской епархіи церковное виноградное вино самого хорошаго качества не подвергающееся порчѣ очень долгое время, не взирая на температуру тепла, хранить та-

ковое можно въ комнатѣ зимою и лѣтомъ; въ противномъ случаѣ принимаю обратно, за мой счетъ пересылка. Пустыя чистыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. Заказы будутъ выполняться съ самой точной аккуратностью, надѣюсь, что довѣріе ко мнѣ будетъ оправдано и качествомъ вина останутся заказчики довольны. На письмахъ при заказѣ должна быть приложена церковная печать во избѣжаніи недоразумѣній.

Съ почтеніемъ виноторговецъ **Василій Прокофьевичъ Лиманъ. Г. ЧЕРНИГОВЪ.**

## Отъ магазина **В. В. ГРЕКОВОЙ**

полученъ большой выборъ церковныхъ вещей

подсвѣчниковъ, паникадилъ, лампадъ, кадиль, крестиковъ, евангелій, плащаницъ, образовъ, разной церковной утвари и парчи сусального золота и серебрянной.

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

золотыхъ, серебрянныхъ, брилліантовыхъ и мельхіоровыхъ вещей.

ПРОДАЖА ПО САМЫМЪ ДЕШЕВЫМЪ--ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

*Адресъ: Александровская улица, собственный домъ.*

## ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

## **В. М. ФОЛОМИНА**

— **ВЪ КІЕВЪ,** —

Подоль, Александровская улица, собст. домъ.

→ **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** ←

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.**

# ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ТЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ кіотовъ церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярные домовыя работы.

*Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.*

Иконы преп. СЕРАФИМА Саровскаго исполняются по заказу.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ

Фирма существуетъ съ 1879 года.

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Поученіе въ день Успенія Пресвятыя Славныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи.—II. Школы и народныя чтенія въ борьбѣ съ пьянствомъ.—III. Свят. Николаевскіе церкви с. Свѣчковки. (Окончаніе).—IV. Въ сельскомъ приходѣ.—V. Мѣстечко Вороньковъ, Переяславскаго уѣзда Полтавской губерніи. (Продолженіе).—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | В. Конопатовъ.  
| В. Терлецкій.

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, Сентября 20 1904 г.

Полтава, Типо-Литог. Торг. Дома Л. „Фришбергъ“.