



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Шѣна за годъ 5 руб.
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XII.

№ 8.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Объ отпускахъ воспитаницъ жен. епарх. училищъ на
Рождественскія и Пасхальныя вакаціи.

Весеннія и зимнія вакаціи, разрѣшенныя для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, сверхъ лѣтнихъ каникулъ, т. е. праздники Св. Пасхи и Рождества Христова (всего на Рождествѣ 15 дней и на Пасхѣ 16 дней) приходятся въ таковую пору, когда зимою, при сильныхъ морозахъ, сообщеніе крайне затруднено и сопряжено съ опасностью для здоровья, а весною становится и не возможно за половодьемъ и разлитіемъ рѣкъ, а между тѣмъ дома воспитаницъ состоятъ болшею частью въ глухихъ и дальнихъ мѣстностяхъ, иногда за нѣсколько сотъ верстъ отъ губернскаго города. Такимъ образомъ и отвозъ дѣтей изъ училища, со случайными иногда спутниками, представляетъ немало и матеріальныхъ и нравственныхъ затрудненій, и обратное ихъ

доставленіе въ училище къ сроку учебныхъ занятій, по краткости времени и по дальности разстояній, представляется невозможнымъ, а запаздываніе ихъ къ сроку сопряжено съ крайними затрудненіями для успѣшнаго прохожденія учебнаго курса. На всѣ эти затрудненія указываютъ начальницы училищъ, состоящихъ подъ высокимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, основательно усматривая въ нихъ серьезныя препятствія къ успѣху воспитательной и учебной дѣятельности.

Обративъ на сіе вниманіе, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволить признавать, для цѣлей воспитанія, полезнѣйшимъ установленіе такого порядка, чтобы отпуски воспитанницамъ означенныхъ училищъ на Рождественскія и Пасхальныя каникулы разрѣшались только къ родителямъ и родственникамъ, живущимъ въ томъ же городѣ или въ сосѣднихъ селеніяхъ, и—въ крайнихъ только случаяхъ—въ дальнія мѣстности.

Отъ С.-Петербургской Синодальной типографіи объявляется: Озабочиваясь распространеніемъ среди духовенства „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митроп. Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“ и „Указателя“ къ онымъ, изданныхъ Св. Синодомъ въ качествѣ весьма важнаго пособия при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и церковно-государственныхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ, Управление Синодальной типографіи, въ случаѣ выписки церквами и монастырями 30 экземпляровъ этого изданія, испроситъ разрѣшеніе Св. Синода на пониженіе цѣны изданія съ 15 р. до 10 р. за экземпляръ, т. е. до суммы, въ кабую обошлось это изданіе Святѣйшему Синоду.

Церкви, не доставившія подписной платы за Костромскія Епарх.

Вѣдомости за истекшіе годы, по 15 апрѣля 1898 года.

Богоявленскій монастырь за 1897 г. 5 р. (за 1898 г. уплач.).

Николонадѣвская пустынь за 1897 г. 5 р. (за 1898 г. уплач.).

Г. Костромы.

Вознесенская въ Дебрѣ за 1896 и 1897 гг. 10 р.
Христорождественская въ Дебрѣ за 1895, 1896 и 1897 гг.
15 рублей.

Богородицерождественская (кладбищенская) за 1897 г. 5 р.
Богословская при Ипатіевскомъ монастырѣ за 1897 г. 5 р.

Костромского 4 округа.

Успенская с. Иваникова за 1895, 1896 и 1897 гг. 15 р.

Троицкая с. Ушакова за 1897 г. 5 р.

Покровская на Кубани за 1897 г. 5 р. (за 1898 г. доставл.).

Троицкая с. Высокова за 1895 и 1896 гг. 10 р.

Костромского 5 округа.

Николаевская с. Сухорукова за 1897 г. 5 р. (за 1898 г.
доставлено).

Богородицкая с. Кишина за 1897 г. 5 р.

Костромского 6 округа.

Благовѣщенская с. Пушкина за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Николаевская с. Трестина за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Преполовенская с. Филипцова за 1897 г. 3 р.

Покровская с. Сумарокова за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Костромского 7 округа.

Николаевская с. Малой-Соли за 1897 г. 5 р. (за 1898 г.
уплачено).

Костромского 8 округа.

Покровская с. Шахова за 1897 г. 5 р. (за 1898 г. доставл.).

Николаевская с. Молвитина за 1897 г. 5 р.

Богородицерождественская пог. Рожнова за 1897 г. 5 р.

Воскресенская с. Оедорова за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Костромского 9 округа.

Преображенская с. Шишина за 1897 г. 5 р.

Благовѣщенская с. Подлѣсья за 1897 г. 5 р.

Николаевская с. Жвадова за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Николаевская с. Грудева за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Архангельская пог. Кордобова за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Христорождественская с. Княжева за 1897 г. 5 р.

Галицкаго 2 округа.

Соборобогородицкая с. Тушебина за 1895, 1896 и 1897 гг. 15 рублей.

Троицкая с. Олеша за 1895, 1896 и 1897 гг. 15 р.

Николаевская с. Никольскаго за 1889—1895 гг. 14 р. и 1896 г. 5 р.

Галицкаго 3 округа.

Николаевская на Мокромъ за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Покровская с. Туркова за 1897 г. 5 р.

Знаменская с. Стрѣльникова за 1895, 1896 и 1897 гг. 15 р.

Богородицехристовенская с. Пречистенскаго за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Ильинская въ Шаривъ за 1897 г. 5 р.

Галицкаго 4 округа.

Богородицкая с. Богородскаго за 1897 г. 5 р.

Архангельская пог. Поймы за 1896 г. 5 р.

Галицкаго 5 округа.

Покровская с. Кабанова

Николаевская пог. Горюкъ на Пенѣ

Покровская с. Смольницъ

Николаевская с. Костомы

Казанская с. Новаго

Введенская с. Дурцова

Богословская с. Яхноболя

Происхожденская с. Русакова

Николаевская с. Новаго въ Теляковѣ

Николаевская прис. Горюкъ

Воскресенская с. Станковъ

Воскресенская с. Королятина

Николаевская с. Двоюнкольскаго за 1897 г. 3 р.

Архангельская с. Алексѣевского за 1897 г. 3 р.

Галицкаго 6 округа.

Срѣтенская на Сахъ за 1897 г. 5 р.

Воскресенская с. Бартеповщины за 1897 г. 5 р.

Крестовоздвиженская с. Кинешмы за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Кинешемскаго 2 округа.

Предтеченская с. Ивановицъ за 1895, 1896 и 1897 гг.
15 рублей.

Кинешемскаго 3 округа.

Знаменская с. Георгиевскаго на Колдомѣ за 1897 г. 5 р.
Никольская с. Бѣлоникольскаго за 1895, 1896 и 1897 гг.
15 рублей.

Знаменская с. Каргачева за 1896 г. 5 руб. (за 1898 годъ доставлено).

Покровская села Чеганова за 1894 или за 1895 г. и за 1897 г. 10 руб.

Спасская с. Есиплева за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Кинешемскаго 5 округа.

Успенская с. Кривцова за 1895, 1896 и 1897 гг. 10 р.

Кинешемскаго 6 округа.

Николаевская пог. Бережковъ за 1897 г. 5 р.

Воскресенская с. Твердова за 1897 г. 5 р.

Богородицкая с. Адищева за 1895, 1896 и 1897 г. 15 р.

Кинешемскаго 8 округа.

Спасская с. Заборья за 1897 г. 5 р. (за 1898 г. уплачено).
Космодамианская с. Козьмодемьянскаго за 1896 и 1897 гг.
10 рублей.

Николаевская с. Ширяева за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Благочинія свящ. Г. Остроумова.

Покровская с. Новопокровскаго за 1897 г. 5 р.

Г. Нерехты.

Богоявленская за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Владимирская за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Воскресенская за 1894, 1895, 1896 и 1897 г. 20 р.

Преображенская съ 1891 года по 1897 г. 35 р.

Нерехтскаго 2 округа.

Рождественская с. Ѳедоровскаго за 1894, 1895, и 1896 и 1897 гг. 20 р.

Николаевская с. Незнанова за 1897 г. 5 р.

Богородицкая с. Квягичина за 1897 г. 3 р.

Богоявленская с. Новалева за 1897 г. 3 р.

Нерехтскаго 5 округа.

Архангельская с. Ильинскаго-Толбузинных за 1889 г. 5 р.

Нерехтскаго 6 округа.

Николаевская с. Филипова за 1897 г. 5 р. (за 1898 годъ доставлено).

Нерехтскаго 11 округа.

Успенская с. Печенѣгова за 1889, 1890 и 1891 гг. 15 руб. (за 1898 г. доставлено).

Воскресенская с. Сараева за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Воскресенская с. Перепелицына за 1897 г. 5 р.

Покровская с. Кулигъ за 1897 г. 5 р. (за 1898 г. уплачено).

Рождественская с. Осокина за 1896 и 1897 гг. 10 руб. (за 1898 г. уплачено).

Преображенская с. Кочурова за 1897 г. 3 р.

Г. Юрьевца Срѣтенская за 1896 г. 5 р.

Юрьевскаго 4 округа.

Ильинская с. Чуркина за 1895, 1896 и 1897 гг. 15 р.

Богородицерождественская с. Талицъ за 1890—1897 гг. 40 р.

Преображенская с. Жуовки за 1891—1897 гг. 35 р.

Ильинская села Ильинскаго на берегу Волги за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Юрьевскаго 5 округа.

Николаевская с. Болотнова за 1897 г. 5 р.

Покровская с. Тихоновой-пустыни за 1896 г. 5 р.

Богоявленская въ Рыболовой-Лугѣ за 1897 г. 5 руб. (за 1898 г доставлено).

Архангельская с. Архангельскаго за 1895, 1896 и 1897 гг. 9 рублей.

Юрьевскаго 6 округа.

Архидіавонская с. Крестовъ за 1896 г. 5 р.

Макаревскаго 5 округа.

Троицкая с. Карегина за 1897 г. 5 р. (за 1898 г. доставл.).

Ильинская с. Старо-погоста за 1897 г. 5 р.

Успенская с. Дороеева за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Буйскаго 1 округа.

Воскресенская на Кореѣ за 1897 г. 5 р. (за 1898 годъ доставлено).

Гергиевская на р. Костромѣ за 1897 г. 5 р.

Буйскаго 2 округа.

Покровская с. Рябцова за 1897 г. 5 р. (за 1898 г. доставл.).

Троицкая с. Леонтьева за 1897 г. 5 р.

Успенская с. Горинскаго за 1894, 1896 и 1897 гг. 15 р.

Богоявленская с. Мышкина за 1895, 1896 и 1897 гг. 15 р.

Буйскаго 4 округа.

Преображенская с. Хрипѣлей за 1897 г. 5 р. (за 1898 г. доставлено).

Чухломскаго 1 округа.

Вознесенская на Высоѣ за 1897 г. 5 р.

Чухломскаго 2 округа.

Николаевская с. Затоки за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Ильинская с. Пемы за 1896 г. 5 р.

Чухломскаго 3 округа.

Благовѣщенская быв. г. Судая за 1897 г. 5 р.

Одигитриевская быв. г. Судая за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Софійская с. Валуева за 1895, 1896 и 1897 гг. 15 р.

Чухломскаго 4 округа.

Троицкая у Головъ за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Георгиевская с. Каликина за 1897 г. 5 р. (за 1898 годъ доставлено).

Введенская с. Каликина за 1896 и 1897 гг. 6 р.

Троицкая с. Оедьковой-слободки за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Сотмаличскаго 3 округа.

Георгиевская на Старомъ за 1897 г. 5 р.

Преображенская с. Гусева за 1895, 1896 и 1897 г. 15 р.

Кологривскаго 1 округа.

Преображенская с. Михайловскаго за 1897 г. 5 руб. (за 1898 г. уплачено).

Кологривскаго 3 округа.

Николаевская с. Верхнемежскаго за 1896 и 1897 гг. 10 р.
 Дмитриевская с. Паломы за 1897 г. 5 руб. (за 1898 годъ доставлено).

Успенская с. Турдіева за 1897 г. 5 р.

Покровская с. Понги за 1897 г. 3 р.

Ветлужскаго 2 округа.

Спасская с. Спасскаго за 1894 и 1895 гг. 10 р.

Варнавинскаго 1 округа.

Троицкій соборъ г. Варнавина за 1896 и 1897 гг. 10 р.

Николаевская с. Бакоть за 1897 г. 5 р.

Покровская с. Темты за 1897 г. 5 р.

Архангельская с. Сквозниковъ за 1897 г. 5 р.

Георгіевская с. Георгіевскаго на Волу за 1894, 1895 и 1896 гг. 15 р.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Утверждены въ должности церк. старосты къ церквямъ:
 Христорожественской с. Плоскинина Костром. у.—кр. Андрей Алекс. *Хвостовъ*; къ Благовѣщенской ц. с. Благовѣщенскаго Юрьевец. у.—кр. Николай Ник. *Яблоковъ*.

Содержаніе официальной части. Отъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Отъ С.-Петербургской Синодальной типографіи. Церкви, не доставившія подписной платы за Костромскія Епарх. Вѣдомости за истекшіе годы. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пѣснословія въ честь погребенія Христова и въ память усопшихъ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю Женъ Муроносицъ.

*Пѣснословію погребеніе Твое (изъ стихиръ
праздника).*

Сегодняшнее Воскресенье посвящено прославленію погребенія Христова и вмѣстѣ тѣхъ лицъ, которыя принимали участіе въ погребеніи Христовомъ, именно: Іосифа Аримаѣйскаго и Никодима, которые сняли съ креста тѣло Иисусово, обвили его чистою плащаницею, умастили благовонными веществами и положили въ новой гробовой пещерѣ. При семъ воспоминаются св. жены-муроносицы, которыя собирались почтить погребеннаго Христа изліяніемъ на Него драгоценнаго мѹра. По прошествіи покоя субботняго дня, онѣ явились у гроба Христова съ приготовленнымъ мѹромъ, но уже не могли употребить его, ибо не нашли Христа во гробѣ. Онъ воскресъ и сталъ являться близкимъ къ Нему лицамъ въ разныхъ мѣстахъ.

Воспомявая погребеніе Христово, св. церковь прославляетъ оное многочисленными пѣснословіями, въ ряду которыхъ имѣеть преимущество трогательная пѣснь: *Тебе, одющагося свѣтомъ, яко ризою*. Прославляя погребеніе Христово въ своихъ пѣснопѣніяхъ, церковь имѣеть въ виду спасительное значеніе смерти и погребенія Христова. Погребенный Христосъ не оставался въ бездѣйствіи, хотя лежалъ во гробѣ. Во гробѣ возлежалъ плотію, Онъ душою сходилъ въ адъ не для того, чтобы остаться здѣсь въ плѣну, подобно прочимъ умершимъ, а для того, чтобы побѣдить діавола, владыку ада. Эта побѣда состояла въ томъ, что Онъ

благовѣстиль въ адѣ свободу отъ власти діавола и извелъ въ рай всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, съ вѣрою ожидавшихъ Его пришествія къ нимъ, и даже великихъ грѣшниковъ, положившихъ начало покаянія передъ смертію, каковы, напримѣръ, были погибшіе въ потоцѣ нѣкоторые современники Ноя. Кромѣ того, смерть и погребеніе Христовы были спасительны по своимъ плодотворнымъ послѣдствіямъ для всѣхъ людей, имѣющихъ увѣровать во Христа. Смерть Христова сдѣлалась сѣменемъ жизни, давшимъ безмѣрно великій плодъ. *Аще зерно пшенично, падѣ на землю, не умретъ, то едино пребываетъ. Аще же умретъ, много плодъ сотворитъ* (Іоан. 12, 24). Согласно сему предсказанію Христову, плодомъ смерти Христовой явилась вселенская церковь, наполненная безчисленными вѣрующими во Христа изъ всѣхъ народовъ. Эти вѣрующіе въ крещеніи спогреблись Христу для того, чтобы вмѣстѣ со Христомъ возстать для новой благодатной и вѣчной жизни. И вотъ сія-то спасительная дѣйствія погребенія Христова имѣетъ въ виду церковь, когда прославляетъ оное своими пѣснопѣніями.

При мысли о пѣснопѣніяхъ, которыми чествуется погребеніе Христово, естественно приходитъ на умъ чествованіе каждаго православнаго христіанина священными пѣснопѣніями. Къ числу таковыхъ принадлежатъ псалмы. Такъ, въ чинѣ отпѣванія умершихъ положены два псалма 90-й и 118-й. Читеніемъ и пѣніемъ 90-го псалма: *Живыи въ помощи Вышняго въ кровь Бога небеснаго водворится...*, церковь выражаетъ желаніе, чтобы душа умершаго, при жизни уповавшаго на Господа и бывшаго подъ защитою Его, водворилась въ вѣчныхъ обителяхъ Отца небеснаго, согласно обѣтованіямъ Христа Спасителя. Что касается до 118-го псалма или 17-й каѳизмы, вачинающейся словами: *Блаженни непорочнии въ путь ходящии въ законъ Господнемъ*, то сими словами внушается намъ, что всѣ мы, пока живемъ на землѣ, — странники и пришельцы и что должны помнить цѣль земного странствованія и идти къ сей цѣли путемъ закона Господня, непорочно, не сбываясь съ этого пути пристрастіемъ къ земнымъ благамъ.

Не только въ церковномъ богослуженіи, но и внѣ храма существуетъ обычай читать Псалтирь въ память усопшихъ. Такъ, читается Псалтирь надъ гробомъ усопшаго до выноса его въ церковь для отпѣванія. Послѣ погребенія принято читать Псалтирь по усопшемъ въ теченіе 40 дней, полгода, цѣлый годъ, иногда нѣсколько годовъ сряду. Спрашивается: есть ли для этого какое-нибудь основаніе? Имѣетъ ли Псалтирь какое-нибудь отношеніе къ поминовенію усопшихъ? Правду сказать: нѣтъ ни одного псалма съ молитвою объ упокоеніи отшедшей души, за исключеніемъ развѣ того изъ нихъ, въ которомъ псалмопѣвецъ молится: *Помани Господи Давида и всю кротость его.* Но и эти молитвенныя слова относятся только къ одному лицу опредѣленному. Въ прочихъ псалмахъ нѣтъ ничего подобнаго. Для чего же, однако, псалмы читаются въ память усопшихъ?

Во-первыхъ, для утѣшенія сродниковъ усопшаго. Апостоль преподаетъ христіанамъ наставленіе: *не скорбите о умершихъ, якоже и прочіи немущіи упованія* (1 Сол. 4, 13). Сими словами апостоль предостерегаетъ христіанъ отъ подраженія язычникамъ, которые предавались безутѣшной скорби о смерти близкихъ имъ лицъ. Это потому, что одни изъ нихъ совсѣмъ не вѣрили въ загробную жизнь, другіе, хотя имѣли смутное представленіе о загробной жизни, убѣждены были въ бесполезности зауповойныхъ молитвъ; поэтому ни тѣ, ни другіе не искали и лишены были утѣшеній, оплакивая смерть умершихъ. Но христіанамъ грѣшно предаваться безутѣшной скорби объ умершихъ. Они знаютъ, что человекъ умираетъ только по тѣлу, а душа его безсмертна, что Богъ есть Богъ живыхъ, а не мертвыхъ, что для Бога всѣ живы, что чрезъ Бога можно имѣть духовное общеніе съ умершими и что поэтому молитвы о нихъ, возносимыя къ Господу, Богу духовъ и всякой плоти, могутъ быть также дѣйствительны, какъ и молитвы за живущихъ. Убѣжденіе во всемъ этомъ служить источникомъ утѣшенія въ скорби объ умершихъ. Но для того, чтобы имѣть пріемлемость къ подобнымъ утѣшеніямъ, весьма полезно готовить себя къ нимъ чтеніемъ Псалтири. Въ псалмахъ дается руководство къ возбуж-

денію и къ поддержанію въ себѣ духовной бодрости и силы. Псалмы научаютъ насъ прославлять Бога за Его великія дѣла и совершенства; благодарить Бога за Его безмѣрныя милости ко всѣмъ людямъ, возносить къ Богу мольбу о прощеніи грѣховъ, объ успокоеніи души, угнетаемой многообразными скорбями, выражать предъ Богомъ смиренное сознаніе своего ничтожества и недостойнства. Такимъ образомъ, возвышая нашъ духъ къ Богу, поставляя насъ предъ лице Божіе, псалмы отвлекаютъ нашъ духъ отъ житейскихъ скорбей, отъ унынія и облегчаютъ ему возможность переносить тяжесть разлуки съ дорогимъ существомъ, поддерживаютъ упованіе на милость къ нему Господа— Владыки живота и смерти.

Во-вторыхъ, псалмы, служа источникомъ утѣшенія для насъ въ скорби объ умершихъ, въ тоже самое время могутъ быть употребляемы съ великою пользою для самихъ умершихъ. Правда, въ псалмахъ нѣтъ молитвъ объ отшедшихъ душахъ. Моленіе объ нихъ обыкновенно соединяется съ чтеніемъ Псалтири. Каждая каѳизма раздѣляется на три части. По прочтеніи каждой части, читающій Псалтирь, въ память умершаго, присовокупляетъ особую поминальную молитву о душѣ его. Но извѣстно, что благочестіе молящагося есть необходимое условіе для успѣха молитвы. Чѣмъ благочестивѣе молитвенникъ, тѣмъ богоугоднѣе его молитва. Но чтеніемъ Псалтири наипаче питается духъ благочестія. Слѣдственно, если благочестивое настроеніе души павѣяно богодухновенными псалмами, то, несомнѣнно, молитва ея объ умершемъ будетъ теплѣе, усерднѣе и, слѣдовательно, плодотворнѣе для души умершаго. Въ силу убѣжденія въ плодотворности чтенія Псалтири объ усопшихъ у насъ принято поручать это чтеніе кому-либо изъ постороннихъ лицъ, иначе—заказывать имъ это святое дѣло. Дѣлать подобные заказы очень легко для людей, имѣющихъ достаточныя средства. Посему многіе обращаются съ этими заказами во многія мѣста. Къ сожалѣнію, поручая это святое дѣло чужимъ лицамъ, заказчики сами или совѣмъ не принимаютъ, или принимаютъ самое малое участіе въ немъ. Нельзя похвалить ихъ за это. Должны же они рассу-

дить, что чужія лица, которымъ они поручаютъ читать Псалтирь въ память покойника, не могутъ такъ живо принимать къ сердцу судьбу его, какъ свойственно это роднымъ его. Посему, если они искренно любятъ умершаго по родству съ нимъ, то гораздо больше они услужили бы ему, еслибы сами лично присутствовали при чтеніи Псалтири. Аминь.

Разборъ ученія графа Льва Николаевича Толстого о вѣрѣ и правилахъ жизни человѣка. Весѣды протоіерея Іоанна Поспѣлова *).

ВЕСѢДА IX-Я.

Несправедливо графъ Толстой отвергаетъ законное правительство и всякую власть.

Проповѣдникъ безбожнаго ученія, гр. Толстой, неправо и озлобленно нападая на православную церковь и ея духовенство, съ неменьшею злобою нападаетъ на правительство и на всякую власть. Онъ учитъ, что не нужны для людей никакіе правители и начальники; утверждаетъ даже, что Самъ Господь нашъ І. Христосъ былъ противъ всякой власти. Неправо учитъ ложный учитель, клевететь онъ и на Самого Спасителя нашего. Нигдѣ и никогда не училъ Господь нашъ І. Христосъ, что власти не нужны или не надо повиноваться имъ, и никакимъ Своимъ поступкомъ не выразилъ, что Онъ считаетъ ненужной власть; напротивъ, Онъ училъ повиновенію власти и исполненію ея требованій. Такъ, когда желающіе уловить Его въ словѣ и обвинить въ противленіи власти, фарисеи спросили Его: *достойно ли есть дати кинсонъ кесареви, или ни* (Мѣ. 22, 17), т. е. надо ли платить подать императору, или не надо? Онъ велѣлъ показать Ему монету, на которой было изображеніе императора, и спросилъ ихъ: „чье это изображеніе?“ Они отвѣчали: „кесарево“ или императорово; тогда Онъ сказалъ: *возда-*

*) Продолженіе. См. № 4, 5, 6, 7 Костр. Еп. Вѣд. 1898 г.

дите убо кесарева кесареви и Божія Богови (Мѣ. 22, 21). Очевидно, что Спаситель нашъ велѣлъ повиноваться императору и платить ему подать. Въ подтвержденіе своего ложнаго ученія гр. Толстой ссылается на слова Самого Спасителя: *царіе языкъ господствуютъ ими и обладающіи ими благодателе нарицаются; вы же не тако, но боліи въ васъ да будетъ, яко мній, и старій, яко служай* (Лук. 22, 25, 26). Непонятно, какимъ образомъ гр. Толстой выводитъ изъ означенныхъ словъ Спасителя, что Господь отвергаетъ свѣтскую власть. Господь говорить: *цари господствуютъ надъ народами и владѣющіи ими благодѣтелями называются; такъ поступаютъ свѣтскіе владѣтели, но вы, какъ предназначенные быть духовными владѣтелями, поступайте не такъ, но кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій, и начальствующій, какъ служащій, т. е. кто изъ васъ будетъ выше поставленъ въ царствѣ Христовомъ или церкви Христовой, тотъ заботься не о владычествѣ надъ подчиненными своими, а о томъ, чтобы больше служить благу и спасенію вѣренньхъ ему чадъ Божіихъ.* И это Господь показалъ собственнымъ примѣромъ, на той же тайной вечери, на которой произнесены были Имъ и вышеозначенныя слова; Онъ, Господь и Учитель, исполнилъ должность слуги, т. е. умылъ ученикамъ ноги. Если бы Господь говорилъ ученикамъ Своимъ о власти не духовной, а свѣтской, какая должна быть въ христіанскомъ государствѣ, то и въ этомъ случаѣ нельзя было бы видѣть въ словахъ Спасителя отрицаніе власти. Онъ говоритъ, что большій изъ васъ будь, какъ меньшій, и начальствующій, какъ служащій; не отвергъ Господь въ людяхъ большинства или начальста, а только указалъ, какъ поставленный большимъ или начальникомъ долженъ поступать съ низшими и подчиненными. Господь нашъ І. Христосъ сказалъ еще: *царство Мое не отъ міра сего* (Іоан. 18, 36), но это Онъ говорилъ о Своемъ духовномъ царствѣ, т. е. объ устроенной Имъ въ этомъ мірѣ церкви, въ которой поставлены и свои особенные правители. Своими словами Спаситель отнюдь не отвергъ власти земной, что очевидно изъ слѣдующихъ Его словъ: *Аще отъ міра сего было*

бы царство Мое, слуги Мои убо подвизались быша, да не преданъ быхъ былъ иудеомъ (Іоан. 18, 36). Господь прямо указываетъ, что въ земныхъ царствахъ преданные царю люди обороняютъ и защищаютъ своего царя, и такой порядокъ Онъ не считаетъ незаконнымъ. Если бы Спаситель отвергалъ власти въ царствахъ земныхъ, то Онъ прямо бы и училъ; что для людей не нужны ни цари и никакія власти; тоже бы сказалъ Онъ и Пилату, что не только Я—не царь, но никакіе цари людямъ не нужны. Хотя враги Христовы, первосвященники и книжники, обвиняли І. Христа, что Онъ возмущаетъ народъ и не велитъ платить царю подати, но это была клевета на Христа; по изслѣдованію Пилата, который долженъ былъ хорошо знать, возмутитель ли былъ Христосъ, оказался Онъ вовсе невиннымъ. Что Спаситель не отвергалъ свѣтской власти, это до очевидности доказываютъ посланные Имъ въ міръ св. апостолы, которые проповѣдывали и разъясняли божественное Его ученіе, руководимые Св. Духомъ, сошедшимъ на нихъ въ 50-й день по воскресеніи Іисуса Христа. Такъ, св. ап. Петръ говоритъ: *Бога бойтеся, царя чтите* (І Петр. 2, 17). И ап. Павелъ поучаетъ вѣрующихъ во Христа: *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется; нѣсть бо власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тъмже противляяйся власти Божію повелѣнію противляется: противляющіеся же себѣ грѣхъ приемятъ* (Рим. 13, 1—2). Не очевидно ли, что свѣтская власть отъ Бога учреждена и что противиться ей грѣхъ.

Власть учреждена, конечно, для того, чтобы во всякомъ обществѣ или государствѣ былъ порядокъ, для каждаго члена государства желательный и полезный. Что бы было съ государствомъ или обществомъ, въ которомъ не было бы облеченнаго властію руководителя? Тогда всякій членъ желалъ бы жить по своему, часто во вредъ другому; одинъ желалъ бы того, другой—другого; лучшую часть изъ благъ міра всякій бралъ бы себѣ, не уступая другому. Что бы тогда было съ обществомъ? Полный беспорядокъ, полное несогласіе и раздоръ могли бы привести къ гибели самое общество. Поэтому даже у дикихъ народовъ су-

ществуютъ правители и никакое государство въ свѣтѣ не бы-
 ваетъ безъ высшаго правителя и установленныхъ властей. Какъ
 же нашъ непривзванный учитель утверждаетъ, что никакая власть
 не нужна? Гдѣ на свѣтѣ онъ нашель такое государство и откуда
 онъ узналъ, что безъ правителя и руководителя въ обществѣ
 будетъ полный порядокъ и спокойствіе? Ничѣмъ онъ этого не
 доказалъ и не можетъ доказать.

Непривзванный учитель, вооружаясь противъ власти и желая
 подорвать къ ней довѣріе и уваженіе, иногда ярко рисуетъ, какъ
 управители нѣкоторыхъ областей злоупотребляли своею властію;
 живо, напр., описываетъ, какъ одинъ губернаторъ тѣлесно на-
 казывалъ крестьянъ, не хотѣвшихъ повиноваться власти, или,
 какъ власти переселяли вредныхъ людей съ одного мѣста на
 другое и тѣмъ наносили имъ большой убытокъ; но какъ губер-
 наторъ, такъ и власти дѣйствовали по установленнымъ законамъ;
 преступниковъ законъ караетъ и тѣмъ ограждаетъ порядокъ и
 спокойствіе въ государствѣ. Конечно, жаль людей, подвергаю-
 щихся иногда жестокому наказанію, но, несчастные, они сами
 навлекаютъ на себя это наказаніе противленіемъ власти; нака-
 заніе это ихъ исправленіе; вѣдь никто же не станетъ обвинять
 отца за то, что онъ для исправленія своего родного сына под-
 вергаетъ его наказанію? Притомъ гр. Толстой, описывая жесто-
 кія наказанія, претериваемыя отъ правителей виновными, не
 уясняетъ, или объясняетъ по-своему причины этихъ нежелатель-
 ныхъ событій; къ тому надо еще присовокупить, что если ка-
 кой-нибудь начальникъ поступилъ въ томъ или иномъ случаѣ
 неосторожно, противозаконно или жестоко, ужели поэтому нуж-
 но отмѣнить всѣхъ начальниковъ? Виновный начальникъ и дол-
 женъ понести приличное наказаніе и долженъ быть замѣненъ
 новымъ, какъ это и бываетъ. Сколько, напр., въ нашемъ госу-
 дарствѣ и губернаторовъ и другихъ правителей весьма попечи-
 тельныхъ о благѣ ввѣренныхъ имъ людей; сколько губернато-
 ровъ и правителей, которыхъ подчиненные имъ называютъ сво-
 ими благодѣтелями и отцами! Почему же нашъ учитель выста-
 вляетъ на показъ міру недобрыя дѣянія нѣкоторыхъ правителей,

а умалчиваетъ о дѣяніяхъ истинно-благодѣтельныхъ? Безъ сомнѣнія, добрыхъ правителей несравненно больше, чѣмъ дурныхъ. Зачѣмъ же всѣхъ правителей отвергать, и тѣмъ лишать благодѣтельнаго вліянія ихъ на подчиненныхъ имъ? Напрасно же гр. Толстой возстаетъ противъ всякаго начальства; возставать противъ начальства—значить возставать противъ порядка и благоденствія подчиненныхъ, значить поощрять беспорядокъ, самовластіе и зло между людьми.

Итакъ, православные, не слушайте ложнаго ученія непризваннаго учителя: оно противно ученію Самого Спасителя нашего; съ благопокорностью подчиняйтесь Богомъ поставленнымъ надъ вами начальникамъ; повинуйтесь имъ охотно, по совѣсти, а особенно повинуйтесь высшему правителю нашего отечества, Благочестивѣйшему Императору, Помазаннику Божію и попечительному о благѣ нашемъ отцу.

(До слѣд. №).

ПАСХАЛЬНЫЙ КАНОНЪ.

Встреннее богослуженіе въ св. Пасху, по своему составу, есть единственное въ годичномъ кругѣ праздничнаго богослуженія. Все, чѣмъ отличается утреннее богослуженіе великихъ праздниковъ, какъ-то: поіедей, величаніе, словословіе,—все это церковнымъ уставомъ какъ бы считается малымъ для возвеличенія того, что прославляется въ праздникъ Пасхи, ибо Пасха—праздникъ праздниковъ, основаніе праздниковъ. Евангеліе не благовѣствуетъ, какъ въ прочіе праздники, о праздничномъ событіи, въ виду несомнѣности его и очевидности; даже литургійное евангеліе въ 1-й день Пасхи не повѣствуетъ о немъ, а только объясняетъ, предлагая высочія богословскія истины, возвѣщенные евангелистомъ Іоанномъ, о божествѣ, о вѣчности, о всемогуществѣ Сына Божія І. Христа, вполне достаточныя для объясненія истины Его воскресенія изъ мертвыхъ.

Считая какъ бы излишнимъ повѣствовательный элементъ, церковь все вниманіе православныхъ христіанъ на утреннемъ богослуженіи въ Пасху сосредоточиваетъ на догматическихъ мысляхъ и чувствахъ, возбуждаемыхъ величайшимъ событіемъ, теперь воспоминаемымъ, стараясь напечатлѣть эти мысли и чувства какъ можно глубже въ сердцахъ молящихся. И потому вся утренняя въ Пасху состоитъ почти изъ одного канона; вся утренняя пасхальная есть одна торжественная пѣснь (ода = ѳѳѳ), отрыгнутая отъ сердца, переполненнаго величайшею духовною радостію, подъ вліяніемъ мысли о широтѣ, глубинѣ и необъятности значенія праздничнаго событія.

Св. Іоаннъ Дамаскинъ, златоточивый творецъ этого канона, совершеннѣйшимъ образомъ выразилъ въ немъ чувство духовнаго восторга, наполняющаго душу при воспоминаніи о преславномъ событіи въ земной жизни Господа нашего І. Христа. Все, что только можно представить самаго утѣшительнаго и радостнаго въ жизни, онъ соединилъ здѣсь и употребилъ, какъ величественныя черты для изображенія величайшаго изъ чудесъ, какъ блестящія краски для начертанія картины свѣтлаго Христова воскресенія. При изображеніи обширныхъ и спасительныхъ дѣйствій воскресенія Господня, чувство, господствующее въ душѣ пѣснотворца, изливается въ канонѣ потоками истиннаго краснорѣчія. Не останавливаясь долго на какой-либо одной мысли, онъ со свойственною себѣ живостію и быстротою то устремляется къ самому Виновнику торжества воскресшему Господу, прославляя Его божественное величіе, то обращается къ живущимъ на землѣ, возвѣщая имъ великую радость праздника, то къ заключеннымъ отъ вѣка узникамъ ада, привѣтствуя ихъ съ вождѣльннмъ освобожденіемъ отъ тягостнаго плѣна, то къ небу и небожителямъ, призывая ихъ къ священному веселію, при видѣ славы Господа всяческихъ — Побѣдителя ада и смерти, то ублажаетъ день и ночь, ознаменованныя столь чуднымъ событіемъ, то призываетъ мѣсто воскресенія — Іерусалимъ и Сіонъ къ живому сочувствію всеобщей радости, и, наконецъ, возносится благоговѣнною молитвою къ Всевышнему о совершеннѣйшемъ соединеніи

всѣхъ насъ со Христомъ въ безвечерній день вѣчнаго Его царства, имѣющаго наступить по кончинѣ міра. Таково общее содержаніе канона на св. Пасху.

Внушая главнымъ образомъ высшія чувствованія, достойныя величія праздника, пасхальный канонъ, какъ видимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ раскрываетъ и глубокія догматическія истины о воскресеніи Христовомъ, и въ раскрытіи этихъ истинъ, при всей краткости канона, соотвѣтствующей силѣ выражаемаго имъ чувства, нельзя не видѣть нѣкоторой послѣдовательности.

Раскрытіе этихъ истинъ, безъ сомнѣнія, много помогло бы возвышенію того непосредственнаго чувства радости, которое возбуждается пасхальнымъ канономъ въ душѣ христіанина. Намѣтимъ кратко эти истины въ порядкѣ пѣсней канона.

Первая пѣснь можетъ быть названа вступленіемъ въ цѣлый канонъ. Ирмосъ этой пѣсни объясняетъ причину названія праздника Воскресенія Господня *пасхою*, что значитъ „прехожденіе“. Въ Ветхомъ Завѣтѣ праздникъ Пасхи былъ установленъ въ память выхода евреевъ изъ Египта и освобожденія ихъ отъ рабства египетскаго. День воскресенія—также долженъ быть названъ Пасхою, только въ высшемъ, нежели ветхозавѣтная Пасха, значеніи, значеніи духовномъ: „отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ преведетъ“ Своимъ воскресеніемъ, и—празднуя воскресеніе Христово, мы празднуемъ свой переходъ отъ земли къ небу, отъ смерти къ жизни. Понять и оцѣнить эту радость не можетъ сердце, отягченное плотскими привязанностями, земными радостями. Поэтому надобно очистить свои чувства, одухотворить ихъ. Просвѣтленнымъ взоромъ духовнымъ мы ясно увидимъ „неприступнымъ свѣтомъ воскресеніе Христа блистающая“, очищеннымъ сердцемъ почувствуемъ ясно весь глубокий смыслъ Его слова: „радуйтесь“, которое изрекъ Онъ жепамъ-муносоисцамъ въ первый день Своего воскресенія (1 троп.). Такъ велика, такъ глубока, такъ всеобъемлюща сила и значеніе воскресенія Христова, что, по словамъ пророка-псалмопѣвца, она простирается на весь міръ—видимый и невидимый и возбуждаетъ къ веселію и ликовапію небо и землю (Пс. 95, 11); ибо если Хри-

стость воскресъ изъ мертвыхъ, то о Немъ воскреснуть и всѣ (1 Кор. 15, 22),—въ этомъ заключается источникъ вѣчнаго духовнаго веселія для всѣхъ вѣрующихъ во Христа.

Въ третьей пѣсни указываются частнѣйшія основанія для того всемірнаго духовнаго торжества и веселія, къ которому призывалъ пѣснотворецъ въ 1-й пѣсни. Подобно тому какъ въ Ветхому Завѣтѣ Богъ чудесно источилъ воду для жаждущаго въ пустынѣ Израила изъ неплоднаго камня, такъ нынѣ Христосъ изъ гроба произвелъ для насъ новый источникъ нетлѣнія (ирмось). Воскресеніе Христово внесло во весь міръ просвѣщеніе; его свѣтомъ наполнилась все— „небо же и земля и преисподняя“ (1 троп.). И такъ какъ Христосъ воскресъ по человѣческому естеству, которое Онъ на Себя принялъ, то съ воскресеніемъ Его изъ мертвыхъ для всѣхъ людей открылась возможность „совостанія“—совоскресенія съ Нимъ, если они „сопогреваются“ Ему, т. е. умираютъ для грѣховныхъ, плотскихъ дѣлъ, и право на прославленіе съ Нимъ во царствіи Его, если она „сраспинаются“ Ему духовно, т. е. для Него отказываются отъ своей воли, отъ своихъ привязанностей, страстей и похотей (2 троп.).

Въ упакѣ по 3-й пѣсни, излагая первую вѣсть о воскресеніи Господа, сообщенную отъ ангела женамъ-мυроносицамъ, пѣснотворецъ даетъ краткое объясненіе того, какъ приобрѣтены для насъ Христомъ тѣ блага, о которыхъ говорится въ 3-й пѣсни: „воста Господь, умертвивъ смерть, яко есть Сынъ Бога, спасающаго родъ человѣческій“, т. е. воскресшій Господь І. Христосъ, какъ Сынъ Божій, пришедшій въ міръ для спасенія рода человѣческаго, умертвилъ смерть Своею смертію и воскресеніемъ.

Четвертая пѣснь содержитъ дальнѣйшее раскрытіе истины спасенія міра чрезъ воскресеніе Христово. Обращаясь къ пророку Аввакуму и приглашая его стать на божественной стражѣ (Авв. 2, 1) и показать свѣтоноснаго Ангела (ср. Исаи 9, 6), возвѣстившаго спасеніе міру чрезъ воскресеніе Христа, силою и всемогуществомъ Его божества (ирмось), пѣснотворецъ далѣе говоритъ о томъ, какъ Христосъ явился въ міръ, воплотив-

шись отъ дѣвственной утробы, какъ Онъ сталъ совершеннымъ челоѣкомъ, кромѣ грѣха челоѣческаго; при самомъ первомъ явленіи міру Онъ названъ былъ *Агнецъ*, согласно древнему пророчеству, имѣющимъ взять на себя грѣхи міра (Иоан. 1, 29; Исаи 53, 7), прообразомъ котораго служилъ однолѣтній непорочный агнецъ, котораго заклали евреи и ѣли въ Пасху и кровію котораго кропили косяки и перекладыны домовъ своихъ, въ знаменіе избавленія своего отъ смерти, въ день исхода изъ Египта (Исх. 12, 5—11), и сталъ такимъ образомъ новою нашею Пасхою, не переставъ быть въ то же время Богомъ истиннымъ (1 троп.). Благославляемый нами вѣнецъ — Христосъ, какъ ветхозавѣтній однолѣтній агнецъ, добровольно заклался за грѣхи всѣхъ насъ въ очистительную Пасху (1 Кор. 5, 7), умеръ и опять изъ гроба возсіялъ намъ, какъ красное солнце нашего оправданія (2 троп.). Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ Онъ совершилъ наше спасеніе. Торжество міра ради этого спасенія предъизобразилъ пророкъ Давидъ, когда отъ восторга скакалъ предъ ковчегомъ завѣта; мы, Божіи святые люди, видя теперь исполненіе этого прообраза, возвеселимся божественною радостію, что воскресъ Христосъ, завершивъ тѣмъ наше спасеніе, какъ всемогущій Богъ (3 троп.). Самые способы выраженія этого духовнаго, божественнаго веселія указываются въ пятой пѣсни. По примѣру св. жень-муроносицъ, рано утромъ пришедшихъ ко гробу Спасителя помазать его тѣло мѣромъ, и мы должны утреневать ко Господу, но вмѣсто мѣра, приличнаго мертвымъ, должны принести Владыкѣ — Христу благодарственную пѣснь, чтобы сердцемъ, исполненнымъ хвалы Ему, увидѣть Его, Солнце правды, осіавающее всѣхъ жизнію (ирмосъ). Подобно узникамъ ада, которые, увидѣвъ безмѣрное милосердіе Христова, шли веселыми ногами къ этому свѣту жизни, исполненные вѣчной хвалы Пасхѣ — Христу (1 троп. ср. Исаи 49, 9; 1 Петр. 3, 19), мы, какъ мудрыя дѣвы, со свѣтильниками чистой души должны идти навстрѣчу Христу, какъ жениху, исходящему изъ гроба, чтобы съ радостно-празднующими чинами ангеловъ праздновать спасительную Божию Пасху (2 троп.).

Спасительное дѣйствіе воскресенія Христова не ограничивается предѣлами какого нибудь одного времени, но простирается одинаково какъ на людей, жившихъ, живущихъ и имѣющихъ жить послѣ воскресенія Христа, — такъ и на людей, умершихъ до Его воскресенія. Послѣдняя мысль раскрывается въ шестой пѣсни. Спаситель сходилъ въ преисподняя земли и сокрушилъ твердыни ада, содержащія умершихъ до Его воскресенія людей, связанныхъ узами грѣха (ирмось); сохранивъ цѣлыми печати, которыми запечатанъ былъ Его гробъ, равно какъ не повредивъ дѣйства Своей Матери Дѣвы, при Своемъ рожденіи, Онъ для всѣхъ открылъ доселѣ заключенныя для человѣка двери рая (1 троп.); живая и, какъ Богъ, незакалаемая жертва, Онъ Самъ принесъ Себя въ очистительную жертву Богу Отцу за всѣхъ людей и совоскресилъ съ собою всѣхъ людей, начиная съ общаго всѣмъ родоначальника Адама (2 троп.).

Кондакъ по шестой пѣсни кратко излагаетъ главнѣйшія обстоятельства праздничнаго событія: смерть и погребеніе Христа, Его сошествіе во адъ, Его воскресеніе и побѣду надъ смертію, первое явленіе мурносицамъ и потомъ апостоламъ. Въ общемъ это содержаніе соотвѣтствуетъ содержанію преимущественно шестой пѣсни. Въ такомъ же соотвѣтствіи находятся и слѣдующій затѣмъ икосъ, выражающій чувства св. мурносицъ, приходившихъ рано утромъ ко гробу Спасителя помазать тѣло Его муромъ.

Въ седьмой пѣсни сначала указывается новый плодъ воскресенія Христова — облеченіе нашего смертнаго человѣческаго естества въ благолѣпіе нетлѣнія. Это нетлѣніе есть плодъ страданій Христа, такъ какъ въ естествѣ нашемъ страдалъ Тотъ, Кто чудесно сохранилъ трехъ отроковъ отъ разрушительной силы огня, т. е. всемогущій Богъ (ирмось). И богомудрыя жены-мурносицы, шедшія съ муромъ ко гробу Его, сначала искали Его, какъ обыкновеннаго мертвеца, а потомъ поклонились Ему, съ радостію, какъ живому Богу (1 троп. Ср. Пѣснь Пѣсн. 1, 3). Вообще же, празднуя воскресеніе Христово, мы празднуемъ умерщвленіе смерти, разрушеніе ада, начало другой, вѣчной

жизни (2 троп. Ср. Осіи 13, 14; 1 Кор. 15, 54). И эта спасительная свѣтозарная ночь, въ которую совершилось это событіе, поистинѣ священна и достойна всякаго торжества, такъ какъ она есть предвозвѣстница свѣтоноснаго дня воскресенія; въ нее вѣчный и истинный Свѣтъ (Іоан. 20, 21) плотски—чувственно, осязательно для всѣхъ возсіялъ изъ гроба (3 троп.).

За пѣснопѣніемъ „всепроднственной“ ночи св. Іоаннъ Дамаскинъ въ осьмой пѣсни ублажаетъ „нареченный (именитый) и святой день, царя и господя субботъ, праздниѣкъ праздничковъ и торжество торжествъ“, призывая всѣхъ къ славословію въ этотъ день Христа (ирмосъ) и приобщиться новаго винограднаго плода—царствія Христова (1 троп. Ср. Мѣ. 26, 29). Обращается затѣмъ къ Іерусалиму—Сіону и словами прор. Исаи (60, 4; ср. 49, 82) призываетъ посмотрѣть, какъ воскресеніе Христово, это величайшее чудо и чудо чудесъ, собрало въ него для славословія Христа его дѣтей, истинныхъ израильтянъ по духу и вѣрѣ, отъ всѣхъ народовъ—„отъ запада и сѣвера и моря и востока“.

Послѣдняя девятая пѣснь—заключительная. Ирмосъ этой пѣсни представляетъ привѣтствіе Новому Іерусалиму—церкви Христовой, надъ которой возсіяла слава Господня,—Сіону или Іерусалиму древнему, въ которомъ совершилось воскресеніе Христа, и—пречистой Богородицѣ, Рожденіе которой воскресло. Затѣмъ выражается духовный восторгъ при воспоминаніи о неложномъ обѣщаніи Христа пребывать съ нами до скончанія вѣка, обѣщаніи, на которомъ покоются всѣ упованія и надежды ваши (2 троп.). По силѣ этого обѣщанія, пѣснотворецъ молится Воскресшему, чтобы Онъ удостоилъ въ безвечерній день Своего небснаго царствія тѣснѣйшаго и совершеннѣйшаго общенія съ Собою (троп. 2; ср. 1. Кор. 5, 7; 13, 12).

Таковы истины вѣроученія, содержащіяся въ канонѣ на св. Пасху. Эти истины, можно сказать, заключаютъ все, что нужно знать христіанину о воскресеніи Христовомъ и о значеніи его въ дѣлѣ спасенія человѣческаго. Поэтому нельзя не назвать прекраснымъ издревле установившійся обычай пѣть весь этотъ ка-

нонь, а не только одни ирмосы, какъ въ другіе праздники. Благодаря этому, многіе знаютъ этотъ канонъ наизусть, а это въ свою очередь много уже значить въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія. Знаніе истинъ, заключающихся въ этомъ канонѣ, можетъ дать пищу для благочестивыхъ размышленій—дѣла самаго лучшаго въ такой великій праздникъ. Остается только пожелать, чтобы текстъ канона былъ огражденъ отъ искаженій при неискусномъ пѣніи, въ особенности неправильными остановками, искажающими логическій смыслъ текста.

Не менѣе, конечно, важны истины вѣроученія, заключающіяся и въ канонахъ другихъ праздниковъ. И если въ послѣднее время мы такъ много прилагаемъ заботы о духовно-нравственномъ просвѣщеніи народа, то наученіи его основнымъ истинамъ христіанскаго вѣроученія, то почему бы не ввести обычая пѣть весь канонъ и въ другіе, по крайней мѣрѣ двенадцатые, праздники? Не для чтенія, а для пѣнія каноны и составлены; и составители каноновъ имѣли цѣлю не только выраженіе чувства, вызываемаго праздничнымъ событіемъ, но главнымъ образомъ проведеніе въ сознаніе христіанъ, при посредствѣ воздѣйствія на ихъ чувство, основныхъ истинъ православнаго вѣроученія.

НА СВѢТАХЪ ХРИСТОВО ВОСКРЕСЕНІЯ.

Христось воскресъ! Христось воскресъ!

Ликуйте ангелы небесъ,

Ликуйте вы, земли народы!

Воскресъ Вождь истинной свободы!

Христось воскресъ! Ликуй Сіонъ—

Твой Царь одѣлся въ блескъ и славу;

Хоругвь побѣды принялъ Онъ

И смерти соерушилъ державу!

Христось воскресъ! Въ Своей крови

Омылъ Онъ грѣхъ земли надменный,

И міръ, крестомъ преображенный,

Обнялъ объятіемъ любви!

Христось воскресъ! Оплоты ада

Разрушилъ смертію Онъ въ прахъ;

Разрушилась для насъ преграда

Къ блаженству райа въ небесахъ!

Христось воскресъ! Душой съ презрѣняемъ

Отвергнемся грѣховной тьмы—

И вознесемся къ небу мы

Его пресвѣтлымъ воскресеніемъ.

С. Алексѣевского свящ. *Іоаннъ Троицкій.*

Очеркъ десятилѣтней дѣятельности православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства *).

ХІІ. Открытіе и организація книжныхъ складовъ.

По выдѣленіи завѣдыванія церковно-приходскими шеолами изъ круга дѣйствій братства, дѣятельность Совѣта братства обращена была на изысканіе другихъ средствъ для осуществленія ближайшей цѣли братства: развитія и распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Костромской епархіи. Имѣя въ виду сообщить болѣе или менѣе прочную организацію этому дѣлу, Совѣтъ братства въ іюнѣ 1890 г. постановилъ: 1) предложить оо. настоятелямъ соборовъ и монастырей и оо. благочиннымъ Костромской епархіи: а) открыть при нѣкоторыхъ церквахъ Костромской епархіи, по согласію съ мѣстными причтами и удобству положенія церквей въ городѣ или округѣ, продажу церковныхъ книгъ, брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія и иконъ; б) получать оныя изъ книжнаго склада братства преподобнаго Сергія и продавать по номинальной цѣнѣ; в) продажу ихъ поручить одному или двумъ членамъ причта мѣстной церкви и братіи монастыря, или же уполномоченнымъ причтомъ лицамъ изъ прихожанъ, подъ наблюденіемъ о. настоятеля церкви или монастыря; г) для записи получаемыхъ изъ склада братства и продаваемыхъ книгъ, брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія и иконъ, завести шнуrowыя, скрѣпленныя по надлежащему оо. настоятелями соборовъ и монастырей и оо. благочинными, книги; д) веденіе отчетности по покупкѣ и продажѣ книгъ, брошюръ и иконъ просить оо. настоятелей церквей и монастырей принять на себя, или возложить на избранныхъ ими лицъ изъ членовъ причта или братіи; е) изъ прибыли, получаемой отъ продажи книгъ, брошюръ и иконъ по

*) Продолженіе. См. № 4, 5 6 Костр. Еп. Вѣдомостей 1898 г.

номинальной цѣнѣ, половину представлять въ Совѣтъ братства, другую употреблять или въ пользу того лица, которое будетъ трудиться по продажѣ книгъ, брошюръ и иконъ въ церкви или монастырѣ, или на покупку книгъ и брошюръ для безмездной раздачи прихожанамъ, или же въ пользу церкви; 2) а) оо. настоятелей соборовъ и монастырей и оо. благочинныхъ, желающихъ открыть при церквахъ продажу книгъ, брошюръ религіозно-правственнаго содержанія и иконъ, просить доставить въ Совѣтъ братства свѣдѣнія о томъ, какія душеполезныя книги и брошюры пользуются преимущественнымъ вниманіемъ и съ большею охотою читаются населеніемъ той или другой мѣстности; б) по собраніи сихъ свѣдѣній выписать соотвѣтственныя книги и брошюры изъ синодальнаго склада, редакціи „Троицкихъ Листковъ“ и другихъ складовъ и изъ послѣднихъ преимущественно одобренныя Св. Синодомъ книги; в) каталоги книгъ, брошюръ и иконъ, имѣющихся для продажи въ складѣ братства, равно и приобрѣтаемыхъ вновь, печатать въ „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; 3) оо. благочинныхъ тѣхъ округовъ, жители которыхъ заражены расколомъ, просить представить въ Совѣтъ братства свои соображенія относительно открытія въ одномъ изъ центральныхъ селъ того или другого округа противораскольническихъ благочинническихъ библіотекъ, соотвѣтствующихъ характеру раскола въ данной мѣстности, съ цѣлію дать возможность священно-церковнослужителямъ округа имѣть подъ руками руководство и пособія для веденія собесѣдованій и чтеній о расколѣ; 4) предоставить оо. настоятелямъ церквей и монастырей право какъ изъ библіотекъ, такъ и изъ складовъ для продажи, выдавать книги и брошюры для чтенія желающимъ какъ православнымъ, такъ и раскольникамъ, изъ библіотекъ безмездно, а изъ складовъ съ платою за прочтеніе книги цѣною не болѣе 50 коп.—1 к., не болѣе 1 руб.—2 к. и т. д. На предложеніе Совѣта братства открыть при церквахъ епархіи книжные склады для продажи книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія и учредить противораскольническія библіотеки въ центральныхъ селахъ округовъ, жители которыхъ заражены расколомъ, многіе приходскіе пастыри отозвались съ искреннимъ сочувствіемъ и съ достойною пастырскою ревностію и съ сознаніемъ пользы дѣла приняли на себя трудъ продажи и распространенія въ средѣ прихожанъ душеспасительныхъ книгъ и брошюръ. Въ настоящее время въ вѣдѣніи Совѣта братства состоятъ 154 книжныхъ склада и 36 противораскольническихъ библіотекъ. Въ теченіе шести лѣтъ: а) выписано было книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія на 7433 руб. 65 коп.; б) выслано таковыхъ книгъ и бро-

шюръ въ открытыя склады изъ склада братства на 6730 руб. 79 коп.; в) выручено отъ продажи 5289 руб. 56 к. Выписано было старопечатныхъ книгъ, сочиненій и брошюръ по обличенію раскола для библиотекъ на 3268 руб. 61 к. Выслано таковыхъ книгъ, сочиненій и брошюръ въ библиотеки безмездно на 1752 р. 49 коп. Помимо сего, сочиненія и брошюры по обличенію раскола были высылаемы въ открытыя при церквахъ епархіи книжные склады для продажи.

ХІІІ. Противораскольническая и противосектантская дѣятельность братства.

Предполагая принять мѣры для противодѣйствія расколу, Совѣтъ братства въ 1891 г. обратился къ приходскимъ пастырямъ съ просьбою доставить свѣдѣнія о состояніи раскола въ приходѣхъ епархіи по слѣдующей, составленной секретаремъ Совѣта и утвержденной Его Преосвященствомъ, программѣ:

1) Общій характеръ раскола въ приходѣ (поповщина, безпоповщина и нѣтовщина). Наименованіе секты, къ которой принадлежатъ раскольники. Общее число раскольниковъ въ приходѣ. Примѣч. Если въ приходѣ существуютъ раскольники, принадлежащіе къ разнымъ сектамъ, то слѣдуетъ описывать состояніе каждой изъ нихъ. При этомъ весьма важно выяснитъ причины преобладанія въ приходѣ одной секты предъ другими, если только это преобладаніе составляетъ безпорный фактъ.

2) Съ какого приблизительно времени существуетъ въ приходѣ расколъ? Первые распространители раскола въ приходѣ. Когда расколъ замѣтно усилился? Что содѣйствовало его усилению?

3) Вѣроученіе, правоученіе и религіозная практика раскольниковъ въ первое время существованія раскола въ приходѣ. Перемѣны, происшедшія въ вѣроученіи, правоученіи и религіозной практикѣ раскольниковъ со времени появленія раскола въ приходѣ до настоящаго времени. Примѣч. Отвѣты на предложенные въ пп. 2 и 3 вопросы, если для сего не окажется данныхъ въ церковныхъ лѣтописяхъ, могутъ быть составляемы на основаніи показаній лицъ, знакомыхъ съ исторіей приходскаго раскола, наприм., старожиловъ или вступавшихъ въ болѣе или менѣе близкія сношенія съ раскольниками.

4) Состояніе раскола въ приходѣ въ настоящее время. Сильнѣе или слабѣе расколъ въ настоящее время въ сравненіи съ прежнимъ его состояніемъ? Что составляетъ силу раскола? Нѣтъ ли въ приходѣ или сосѣдствѣ съ приходомъ лицъ, покровительствующихъ расколу и раскольникамъ своимъ состояніемъ, связями, знакомствомъ, служебною

дѣятельностію въ обществѣ и т. п.? Въ чемъ выражается это покровительство? Слабая стороны приходскаго раскола. 5) Вѣроученіе, правоученіе и религиозная практика раскольниковъ въ настоящее время. Не замѣчается-ли какихъ-либо особенностей въ вѣроученіи и правоученіи раскольниковъ? Кѣмъ и какъ совершаются у раскольниковъ таинства, церковныя службы и другія священнодѣйствія? Богослужебныя собранія раскольниковъ. Часто-ли они бываютъ и усердно-ли посѣщаются раскольниками? Въ богослуженіи раскольниковъ нѣтъ-ли чего-либо противнаго каноническимъ правиламъ и законамъ нравственнымъ и гражданскимъ. Раскольническія моленныя. Число ихъ въ приходѣ. Какимъ сектамъ они принадлежать? Центры раскола въ приходѣ. Примѣч. 1. Предметы вѣроученія и правоученія слѣдуетъ разграничивать отдѣльно по сектамъ и описывать съ подробностію только особенно замѣчательное въ вѣроученіи и правоученіи той или другой секты. Примѣч. 2. Въ отдѣлѣ о раскольническихъ моленныхъ можно говорить о преимущественной важности нѣкоторыхъ изъ нихъ и описывать ихъ внѣшнее и внутреннее устройство и расположеніе. Если въ приходѣ нѣтъ раскольническихъ моленныхъ и раскольники ходятъ въ моленныя другого прихода, то объ этомъ слѣдуетъ упомянуть. Въ семъ же отдѣлѣ можно сказать и о всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, куда раскольники по особннымъ случаямъ собираются на молитву, напр., о кладбищахъ, ознаменованныхъ особными какими-либо событіями, важными для раскольниковъ. 6) Отношенія раскольниковъ между собою. Насколько единодушно и единомысленно живутъ между собою раскольники, принадлежащіе къ одной сектѣ? Въ какихъ отношеніяхъ находятся раскольники одной секты къ раскольникамъ другой? Не было-ли примѣровъ разногласій и раздоровъ въ средѣ раскольниковъ? Не были-ли предлагаемы обществу раскольниковъ отъ лицъ наиболѣе интеллигентныхъ среди раскольниковъ какіе-либо вопросы, опредѣляющіе и характеризующіе религиозно-нравственное и соціальное состояніе раскола вообще и той или другой секты въ частности. Если были предлагаемы такіе вопросы, то какіе были получаемы на оныя отвѣты. 7) Дѣятельность расколоучителей или, такъ называемыхъ, наставниковъ среди раскольниковъ и православныхъ. На сколько свѣдущи расколоучители и всѣ вообще раскольники въ расколѣ? Не замѣчается-ли въ нихъ стремленія къ образованію? Объемъ и характеръ раскольническаго образованія. Примѣч. 1. Каждый изъ расколоучителей долженъ быть отдѣльно охарактеризованъ, при чемъ слѣдуетъ обозначить: а) лѣта каждаго; б) значеніе въ обществѣ, и особенно въ кругу раскольниковъ; в) степень влія-

нія его на раскольниковъ, а равно и на православныхъ; г) степень его образованія; д) содержаніе и объёмъ его познаній въ предметахъ вѣроученія и нравоученія. Примѣч. 2. Если въ числѣ расколуучителей есть лица, проходящія какія-либо іерархическія должности, напр., архіереи, попы, дьячки и т. п., то объ этомъ слѣдуетъ упомянуть въ числѣ первыхъ предметовъ, опредѣляющихъ значеніе расколуучителей въ обществѣ раскольниковъ. Примѣч. 3. При рѣшеніи вопроса о томъ, на сколько свѣдущи всѣ вообще раскольники въ расколѣ и не замѣчается-ли въ нихъ стремленія къ образованію, надобно имѣть въ виду количество начетчиковъ и грамотныхъ между раскольниками и степень стремленія къ познанію предметовъ вѣроученія и нравоученія какъ начетчиковъ и грамотныхъ, такъ равно и неграмотныхъ. Умѣстно сказать въ семь отдѣлѣ и вообще о любовательности раскольниковъ и о всѣхъ обиденныхъ ихъ познаніяхъ. 8) Соціальный и экономическій бытъ раскольниковъ. Семейная жизнь раскольниковъ. Вопросъ о бракѣ. Въ какомъ смыслѣ рѣшается этотъ вопросъ въ обществахъ послѣдователей еодосѣвскаго и поморскаго согласій, если таковыя согласія существуютъ въ приходѣ? Слѣдствія такого или иного рѣшенія вопроса о бракѣ. Сообщаютъ-ли записные раскольники полиціи свѣдѣнія о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ? Примѣч. При изложеніи свѣдѣній по сему пункту представляется полная возможность сказать о нравственной жизни раскольниковъ все, что только можно сказать о ней: а) въ отношеніи семейномъ; б) въ отношеніи къ братьямъ по вѣрѣ, особенно къ наставникамъ; в) къ братьямъ по званію. Не слѣдуетъ игнорировать и всѣхъ добрыхъ и похвальныхъ дѣйствій раскольниковъ и ихъ расколуучителей, особенно тѣхъ, которыми они привлекаютъ вниманіе къ себѣ какъ своихъ братьевъ по вѣрѣ, такъ и лицъ православныхъ. Въ семь же отдѣлѣ надобно сказать о матеріальномъ состояніи раскольниковъ и объ образѣ ихъ жизни. 9) Отношенія раскольниковъ: а) къ православной церкви; б) къ пастырямъ церковнымъ; в) къ православнымъ мірянамъ; г) къ власти гражданской и ея представителямъ. Случаи и способы дѣйствованія раскольниковъ къ совращенію православныхъ въ расколъ. Поступки и дѣйствія раскольниковъ, противные общественному порядку и соблазнительные для православныхъ. Не было-ли примѣровъ явнаго и публичнаго оскорбленія раскольниками православной церкви и ея служителей? 10) Какими послѣдствіями сопровождаются неизбѣжныя сношенія православныхъ съ раскольниками? Какъ отражается на православныхъ близкое сосѣдство съ раскольниками? Не читаютъ-ли православ-

ные книгъ раскольническихъ или уважаемыхъ раскольниками и не имѣютъ-ли къ нимъ предпочтительнаго довѣрія. Не обучаютъ-ли раскольники православныхъ дѣтей грамотѣ? Въ какомъ направле- нии и по какимъ руководствамъ и пособіямъ совершается обу- ченіе? Какими послѣдствіями оно отзывается на православныхъ дѣтяхъ? Средства противъ возможнаго въ семь случаѣ совраще- нія православныхъ въ расколъ. 11) Не злоупотребляютъ-ли рас- кольники льготными для нихъ узаконеніями 1883 года? При- мѣры злоупотребленій. Случаи публичнаго, соблазнительнаго для православныхъ, оказательства раскола. 12) Случаи, происшествія и обстоятельства изъ жизни раскольниковъ, по которымъ про- изводились или производятся, по донесеніямъ священниковъ, дѣла въ епархіальномъ управленіи или въ свѣтскихъ судахъ. 13) Планъ пастырской дѣятельности для ослабленія раскола въ приходѣ: а) бесѣды съ православными по поводу раскола. Не замѣчается-ли сочувствія со стороны православныхъ расколу? Чѣмъ привлекается и насколько сильно это сочувствіе? Въ чемъ оно выражается? Какія мѣры принимаются для парализаціи та- кого сочувствія? б) Собесѣдованія пастырей церкви съ расколъ- никами. Содержаніе собесѣдованій. Какъ относятся раскольники къ предложеніямъ побесѣдовать о предметахъ разногласія между ними и православною церковію? Нѣтъ-ли обстоятельствъ, пре- пятствующихъ откровеннымъ отношеніямъ раскольниковъ къ пасты- рямъ церкви? На пастырскія увѣщанія пастыри церкви не по- лучали-ли отъ раскольниковъ какихъ-нибудь замѣчательныхъ отвѣтовъ, показывающихъ разумность и основательность раско- ла? 14) Случаи обращеній изъ раскола въ православіе. Искрен- ность обращеній. Поведы къ обращеніямъ изъ раскола въ пра- вославіе. Примѣры обращеній на правахъ единовѣрія. Изъ обра- тившихся не совратился-ли кто опять въ расколъ и, почему? 15) Имѣются-ли, и какія именно, основанія для заключенія, что расколъ въ скоромъ времени искоренится или по крайней мѣрѣ значительно ослабѣетъ въ приходѣ? Какія основанія для заклю- ченія противоположнаго? 16) Не зарождаются-ли въ приходѣ секты раціоналистическаго (духоборство, молоканство, шун- дизмъ и т. п.) и мистическаго (хлыстовщина, скопчество и т. д.) характера. Кто ихъ распространяетъ? Не находятъ-ли эти секты сочувствія со стороны православныхъ. Въ чемъ выражается это сочувствіе? Употребляются-ли и какія именно мѣры для прекра- щенія распространенія этихъ сектъ? Нѣтъ-ли въ приходѣ лицъ, сочувствующихъ и распространяющихъ ученіе графа Л. Тол- стого? Въ чемъ выражается дѣятельность такихъ лицъ? На- сколько сильна и успѣшна пропаганда? Какія употребляются

мѣры для противодѣйствія этой пропагандѣ. Примѣч. Изложенный пунктъ внесенъ въ программу наряду съ пунктами, касающимися собственно „старообрядческаго“ раскола, потому, что и секты рационалистическаго и мистическаго направленія, равно какъ и общество послѣдователей ученія графа Л. Толстого, составляютъ расколь, если понимать это слово въ широкомъ смыслѣ, какъ отдѣленіе болѣе или менѣе значительной части русскаго общества отъ господствующей православной русской церкви. Помимо сего, изученіе и обличеніе ученія сектантовъ рационалистическаго и мистическаго направленія и послѣдователей графа Л. Толстого составляетъ священнѣйшій долгъ пастырей церкви въ виду распространенія сего ученія въ настоящее время. Посему желательно, чтобы на вышеизложенный пунктъ обратили вниманіе и сообщали въ Совѣтъ братства свѣдѣнія по оному пастыри и тѣхъ приходоу, въ которыхъ нѣтъ раскольниковъ-старообрядцевъ. 17) Имѣются-ли при церквяхъ необходимыя руководства и пособія для веденія собесѣдованій съ раскольниками или же чтеній по обличенію раскола и рационалистическихъ и мистическихъ сектъ? Распространяютъ-ли пастыри церкви такыя руководства и пособія какъ между православными, такъ и сектантами? Какая отъ сего польза? Какія руководства и пособія потребны на будущее время? 18) Общій очеркъ религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ.

Не считая себя вправѣ стѣснять оо. протоіереевъ и іереевъ Костромской епархіи строго опредѣленнымъ срокомъ, къ которому бы они представляли свѣдѣнія по вышеизложеннымъ вопросамъ, а равно какими-либо формальностями и обязательствами въ этомъ отношеніи, Совѣтъ братства выразилъ *желаніе*, чтобы оо. протоіереи и іереи 1) доставляли свѣдѣнія по вышеизложеннымъ вопросамъ: а) *ежегодно*, такъ какъ въ теченіе года могутъ случиться событія или обнаружиться факты, весьма важные для характеристики раскола въ приходѣ, особенно если оо. настоятели съ вниманіемъ отнесутся къ изученію его состоянія, и б) не позднѣе перваго декабря, чтобы Совѣтъ братства имѣлъ возможность сгруппировать и обсудить доставленныя свѣдѣнія, внести ихъ въ отчетъ братства и, если это будетъ необходимо, предложить на обсужденіе общаго собранія проектъ мѣръ для противодѣйствія расколу; 2) излагали дѣло, какъ можно объективнѣе, съ искренностію, правдивостію и откровенностію, не скрывая подробностей не искажая фактовъ, не преувеличивая или уменьшая значенія событій; 3) выясняли внутреннее состояніе и силу раскола, а не описывали одну внѣшнюю сторону его *).

*) Въ настоящее время въ архивѣ Совѣта братства накопилось

14 декабря 1891 года, за перемѣщеніемъ Преосвященнаго Августина на Екатеринославскую кафедру, архипастыремъ церкви Костромской Высочайшею волею назначенъ былъ Преосвященный Виссаріонъ.

Новый почитель братства прежде всего позаботился объ организаціи противораскольнической миссіи въ епархіи. По предложенію Совѣта братства, сдѣланному приходскимъ священникомъ чрезъ оо. благочинныхъ въ 1892 г., изъявили желаніе принять на себя должность противораскольническихъ миссіонеровъ и Его Преосвященствомъ были утверждены въ этой должности священники: с. Ушакова М. Дроздовъ—для Буйскаго и Галичскаго уѣздовъ, с. Георгіевскаго, что при р. Лухѣ, І. Ивановъ—для Кинешемскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ,—с. Клевцова А. Свворцовъ—для Костромскаго и Нерехтскаго уѣздовъ,—с. Бавовъ Н. Николаевскій—для Варнавинскаго уѣзда, с. Нѣжитина Ѳ. Нагоровъ—для Макарьевскаго уѣзда. Въ 1894 г. священникъ М. Дроздовъ, за отдаленностію мѣста своего служенія отъ раскольническихъ центровъ, отказался отъ должности миссіонера. Въ 1895 г. на должность миссіонера по Буйскому и Галичскому уѣздамъ Его Преосвященствомъ, по представленію Совѣта братства, опредѣленъ свящ. с. Борка Н. Рубинскій. Въ 1896 году Совѣтомъ братства, съ утвержденія его преосвященства, назначены въ качествѣ помощниковъ миссіонеровъ: а) проживающій въ г. Плесѣ, Нерехтскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Ф. Андреевъ: человекъ, по сообщенію мѣстнаго благочиннаго, всецѣло преданный православнои церкви, хорошо знакомый съ ученіемъ раскола и полемикой противъ него, ревностно и не безуспѣшно трудящійся по обращенію раскольниковъ къ православнои церкви; б) обратившійся въ 1895 г. изъ раскола въ православіе, проживающій въ с. Медвѣдихѣ, Варнавинскаго уѣзда, крестьянинъ В. Разумовъ: очень хорошій начетчикъ и знатокъ раскола, оказывающій большое вліяніе на раскольниковъ Варнавинскаго края. Въ 1897 г. въ Костромской епархіи учреждена должность епархіальнаго миссіонера. На эту должность, по представленіи Совѣта братства, Его Преосвященствомъ опредѣленъ окружный миссіонеръ по Кинешемскому и Юрьевецкому уѣздамъ свящ. І. Ивановъ. На третьемъ миссіонерскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ іюль 1897 г. въ г. Казани, представителями отъ епархіи, по назначенію Его Преосвященства, были: секретарь Совѣта братства преподаватель семинаріи А. Юницкій, епархіальный миссіонеръ свящ. І. Ивановъ и окружный миссіонеръ свящ. А. Свворцовъ.

очень много свѣдѣній о состояніи раскола въ Костромской епархіи, которыя могли бы служить матеріаломъ для особаго очерка.

На разъезды и вознаграждение окружнымъ миссіонерамъ въ 1892 г. назначено было по 200 р. въ годъ каждому. Въ 1893 г. миссіонерамъ по Варнавинскому и Макарьевскому уѣздамъ окладъ жалованья увеличенъ былъ до 300 руб.; въ 1895 г. окладъ въ 300 руб. назначенъ былъ и миссіонерамъ по Кинешемскому и Юрьеveckому, Костромскому и Нерехтскому уѣздамъ. Помощнику миссіонера по Костромскому и Нерехтскому уѣздамъ въ вознаграждение за труды назначено 120 руб. въ годъ, по Варнавинскому — 100 руб. въ годъ. Епархіальному миссіонеру назначенъ окладъ жалованья въ 1300 руб. въ годъ. По ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ на содержаніе епархіальнаго миссіонера отпускать ежегодно 1000 р. Остальные 300 руб. имѣютъ быть выдаваемы изъ средствъ братства. Великую помощь братству по содержанію миссіонеровъ оказываютъ монастыри Костромской епархіи. По приглашенію Его Преосвященства, настоятели и настоятельницы монастырей съ 1892 г. обязались ежегодно удѣлять на сей предметъ изъ монастырскихъ суммъ послѣдную лепту. Въ 1892 г. отъ монастырей поступило 775 руб., въ 1893 г. — 640 руб., въ 1894 г. — 710 р., въ 1895 г. — 580 руб., въ 1896 г. — 1070 руб., всего 3775 р. Преосвященный Виссаріонъ изъ своихъ средствъ, начиная съ 1892 г., ежегодно жертвуетъ на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ по 70 руб. Причтъ и церковный староста Костромскаго кафедральнаго собора пожертвовали на сей предметъ въ 1892 и 1893 г. — 200 руб. Всего на разъезды и вознаграждение миссіонеровъ съ 1893 г. по 1896 г. включительно израсходовано 4198 руб. 33 коп. При опредѣленіи на должность миссіонеры снабжены были и по требованію доселѣ снабжаются старопечатными книгами и другими руководствами и пособиями по обличенію раскола.

Поучительнымъ примѣромъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ послужили собесѣдованія неоднократно посѣщавшихъ Костромскую епархію, по приглашенію Его Преосвященства, опытныхъ въ борьбѣ съ расколомъ миссіонеровъ: слѣнца А. Шашина и протоіерея К. Крючкова. Первый миссіонеръ, посѣщавшій епархію въ 1882, 1893 и 1894 гг., имѣлъ 84 собесѣдованія съ раскольниками, проживающими въ гг. Костромѣ и Кинешмѣ и селеніяхъ Костромскаго, Буйскаго, Кинешемскаго, Юрьеveckаго, Макарьевскаго и Варнавинскаго уѣздовъ. Второй миссіонеръ, посѣщавшій епархію въ 1895 и 1896 гг., имѣлъ 17 собесѣдованій съ раскольниками, проживающими въ гг. Костромѣ и Кинешмѣ и селеніяхъ Костромскаго, Кинешемскаго, Юрьеveckаго и Нерехтскаго уѣздовъ. Оба миссіонера оставили по

себѣ въ епархіи добрую память, обнаруживъ полное знаніе внутренней жизни раскола и его лжеученія, замѣчательную начитанность въ святоотеческихъ твореніяхъ, отличное знаніе и православное разумѣніе св. писанія. На всѣ предлагаемые раскольниками вопросы миссіонерами даны были осмысленные и вразумительные отвѣты. На разъѣзды и вознагражденіе за труды миссіонерамъ изъ средствъ братства израсходовано 1159 р. 96 к.

Въ 1895 г. о. предсѣдатель Совѣта братства кафедральный протоіерей І. Поспѣловъ обличалъ раскольниковъ съ церковной кафедры. Въ кафедральномъ соборѣ въ воскресные дни Великаго поста за вечернями о. протоіерей произнесъ шесть бесѣдъ на обличеніе раскольниковъ. Въ первыхъ двухъ бесѣдахъ, послѣ краткаго изложенія исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ, о. протоіерей обличилъ заблужденія раскольниковъ касательно дѣятельности патріарха Никона въ исторіи книжнаго исправленія. Въ третьей бесѣдѣ, послѣ изложенія догматическихъ понятій объ устройствѣ церкви Христовой, о непрерывномъ существованіи въ ней до окончанія вѣка священства и таинствъ, о неодолимости церкви вратами адовыми, о. протоіерей доказалъ, что истинной церкви Христовой не составляетъ общество поповцевъ, окормляемое бѣгствующими отъ православной церкви священниками, или же приѣмлющее такъ называемую австрійскую іерархію. Въ четвертой и пятой бесѣдахъ о. протоіерей доказалъ, что истинной церкви Христовой не составляетъ и общество безпоповцевъ, руководимое непризванными наставниками, нечестиво вѣрующее, что въ Греко-Россійской церкви царствуетъ антихристъ, и богохульно отвергающее таинства: причащенія, муропомазанія, брака и елеосвященія. Въ шестой бесѣдѣ, въ доказательство ложности раскола вообще, о. протоіерей указалъ на характерные факты изъ жизни раскола: а) на раздѣленіе раскольниковъ на многіе мелкіе толки; б) на крайнее невѣжество и упорство въ этомъ невѣжествѣ раскольническихъ наставниковъ; в) на враждебныя отношенія существующія между послѣдователями различныхъ раскольническихъ толковъ, и г) на общую ненависть раскольниковъ къ православнымъ, братьямъ имъ по роду и племени.

Въ 1897 году въ Великомъ постѣ кафедральный протоіерей І. Поспѣловъ велъ бесѣды въ кафедральномъ соборѣ въ обличеніе лжеученія графа Л. Толстого. Всѣхъ бесѣдъ было десять. Въ первой бесѣдѣ о. протоіерей выяснилъ, почему ложное ученіе графа Л. Толстого соблазнительно для многихъ православныхъ, во второй—изложилъ ученіе графа о Богѣ и указалъ на отверженіе имъ догматовъ о Святой Троицѣ, о Божествѣ Спа-

сителя и Св. Духъ, въ третьей—опровергъ ложное ученіе графа о душѣ и защитилъ православное ученіе о безсмертіи души и загробной жизни, въ четвертой—доказалъ, что графъ М. Толстой извратилъ заповѣди Христовы и измыслилъ свои, въ пятой и шестой—сдѣлалъ разборъ заповѣдей графа: „не противься злу“, „не сердись“, „не присягай“, „не покидай жены“, „не судись“, „не воюй“, въ седьмой—выяснилъ христіанское ученіе о любви къ Богу и ближнимъ и сравнилъ съ нимъ ложное ученіе графа о семь предметѣ, въ восьмой и девятой—доказалъ несправедливость нареканій графа на православную церковь и ея духовенство и отверженія законнаго правительства и всякой власти, въ десятой—изобразилъ бѣдственное состояніе руководствующихся ученіемъ графа и благотворное вліяніе ученія Спасителя.

Примѣръ отеческой заботливости въ обращеніи раскольниковъ въ лоно православной церкви подаетъ самъ Архипастыръ церкви Костромской, Преосвященный Виссаріонъ. 2 іюня 1896 года Его Преосвященствомъ приглашены были для собесѣдованія находящіеся въ г. Костромѣ раскольники, приѣмлющіе австрійское священство. Его Преосвященство имѣлъ намѣреніе узнать отъ раскольниковъ, не желаютъ ли они присоединиться къ православію на правахъ единовѣрія, съ тѣмъ, чтобы въ г. Костромѣ устроена была единовѣрческая церковь. На собесѣдованіе явилось 18 человекъ раскольниковъ. Преосвященный и преподаватель семинаріи А. Ювцкій многое говорили къ вразумленію раскольниковъ. Бесѣда продолжалась около 3 часовъ, но озлобленные обращеніемъ въ православіе жесвященника Кузнецова, бывшіе прихожане его отказались послѣдовать его примѣру.

Съ 1892 г. по 1896 г. вѣлчительно обратились изъ раскола въ православіе 1325 душъ раскольниковъ обоого пола, въ томъ числѣ 465 душъ на правахъ единовѣрія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извлеченіе изъ отчета правленія Костромскаго попечительнаго объ учащихъ общества за 1897 годъ.

Изъ небольшой статьи „Примѣръ, достойный подражанія“, помѣщенной въ № 6 Костр. Еп. Вѣдомостей наши читатели уже знаютъ: какое благодѣяніе оказываетъ Костромское попечительное объ учащихъ общество нашему духовному юношеству, обучающемуся въ разныхъ Костромскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. На дняхъ отпечатанъ отчетъ правленія общества о благотворительной дѣятельности его въ 1897 г. Не можемъ не подѣлиться съ читателями новыми свѣдѣніями относительно вспо-

моществованій общества нашему обучающемуся и крайне иногда нуждающемуся въ матеріальной поддержкѣ юношеству. Свѣдѣнія извлекаемъ цѣликомъ изъ отчета за 1897 г.

Средства попечительнаго объ учащихъ общества къ 1898 г. простираются до 11314 р.

Въ общей суммѣ неприкосновеннаго капитала между прочимъ заключаются: 50 р., пожертвованные Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ и 514 р., составляющіе капиталъ имени Пресвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Кинешемскаго, итого 664 р.; проценты съ этихъ денегъ идутъ предпочтительно въ пособіе духовному обучающемуся юношеству.

На тотъ же предметъ поступило въ 1897 году отъ лицъ епархіальнаго и духовно-учебнаго вѣдомства: а) пожертваній: 1) отъ Костр. кафедральнаго собора 35 руб., 2) отъ настоятеля Желѣзнодорожнаго мон. 5 руб., отъ благочинныхъ: 3) Костромскаго уѣзда 86 р. 68 к., 4) Нерехтскаго 44 р. 63 к., 5) Кинешемскаго 24 р. 3 к., 6) Юрьевецкаго 58 р. 55 к., 7) Макарьевскаго 31 р. 2 к., 8) Ветлужскаго 8 р. 10 к., 9) Варнавинскаго 15 р. 40 к., 10) Кологривскаго 41 р. 14 к., 11) Чухломскаго 17 р. 53 к., 12) Галичскаго 27 р. 13 к., 13) Солигаличскаго 13 р. 92 к., 14) Буйскаго 42 р. 95 к.,—итого 410 р. 8 коп. и б) обязательныхъ членскихъ взносовъ отъ девяти членовъ, по преимуществу изъ числа служащихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, 30 руб., всего такимъ образомъ поступило въ 1897 г. отъ благотворителей духовнаго вѣдомства 480 р. 8 к.

Прибавимъ къ нимъ проценты на вышеназванный неприкосновенный капиталъ въ 664 руб. по 4⁰/о въ годъ

| | |
|--------------|----------------|
| | 26 56 |
| Итого будетъ | . 506 р. 64 к. |

Это—сумма, имѣющая специальное назначеніе—быть израсходованною въ пособіе нуждающимся воспитанникамъ и воспитанцамъ духовно-учебныхъ заведеній, если не считать весьма немногихъ отчисленій въ основной и запасный капиталъ. Свыше этой цифры общество могло не тратить на духовныхъ воспитанниковъ ни одной копѣйки. Но что же замѣчается въ отчетѣ за 1897 годъ? Замѣчается, что общество и въ 1897 г., какъ и раньше (см. статью „Примѣръ, дост. подр.“), затратило на пособіе нашему юношеству вмѣсто 506 р. 64 к., 792 руб. 4 к., т. е. передержало изъ своихъ средствъ 285 р. 40 к.

Вотъ расходы общества за 1897 годъ: а) по учебнымъ заведеніямъ: 1) на воспитанниковъ семинаріи 609 р. 11 к., 2) Ко-

стромского д. учил. 139 руб. 61 к., 3) Кинешемскаго д. учил. 35 р. 32 к., 4) Алексѣевской ц.-пр. школы 5 р., 5) Образцовой школы при семинаріи 3 р., всего 792 р. 4 к.; б) по предметамъ нуждъ: 1) на учебныя книги (натурою) 17 руб. 75 к., 2) плата за обученіе 50 руб., 3) на отправку въ иногороднія учеб. заведенія 35 руб. 15 коп., 4) на содержаніе и на наемъ квартиру 269 р. 82 к., 5) на одежду и обувь (натурою) 419 р. 32 к., всего 792 р. 4 к.

Остается снова сердечно благодарить правленіе общества и въ частности предсѣдателя его Георгія Геннадіевича Орлова за столь благодѣтельное отношеніе къ нашему юношеству. Но нельзя не пожелать при этомъ, чтобы и съ нашей стороны къ обществу было побольше сочувствія и побольше членовъ.

N. N.

Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Покровской при Тихоновской пустыни ц. свящ. Θεодора В. Горицкаго.

17-го марта 1898 г. при Покровской ц., что при Тихоновской пустыни, Юрьевецкаго у., съ разрѣшенія Его Преосвященства, праздновался пятидесятилѣтній юбилей настоятеля церкви свящ. Θεодора Васильевича Горицкаго.

Θеодоръ В. Горицкій сынъ причетника с. Большого-Яковлевскаго. Въ дѣтствѣ лишился онъ отца и на попеченіи сироты матери съ нуждой и лишеніями воспитывался въ училищѣ и семинаріи. По окончаніи курса въ Костром. духовной семинаріи въ 1846 г. по 1-му разряду Θеодоръ Горицкій думалъ поступить въ монахи. Но Богу угодно было измѣнить намѣреніе его и возложить на него бремя пастырскаго служенія въ приходѣ. Въ лѣтнее время, по выходѣ изъ семинаріи, Θеодоръ В. отправился помолиться въ нѣкоторые монастыри и въ одномъ изъ нихъ зашелъ къ одному прозорливому старцу. Старецъ встрѣтилъ его на порогѣ кельи своей съ крестомъ въ рукахъ и сказалъ: „Иди въ міръ пасти людей“. Рѣшительное и властное слово старца измѣнило намѣреніе юноши принять монашество. Принявъ намѣреніе поступить въ священники, Θед. В., по указанію Божию чрезъ троекратное выпутіе одного и того же жребія, всегда указывавшаго изъ многихъ помѣченныхъ мѣстъ приходъ Тихоновскій, поступилъ къ Покровской церкви, гдѣ и священствуется непрерывно пятьдесятъ лѣтъ. Совмѣстно съ должностію приходскаго священника о. Θеодоръ проходилъ много и другихъ должностей. Съ 1860 г. по 1868 г. состоялъ цензоромъ проповѣдей по 4 и 5 Юрьевецкому округамъ, произносимыхъ въ Луховскомъ соборѣ. Съ 1861 г. опредѣленъ въ должность депу-

тата въ 5-мъ благочинническомъ округѣ, каковую должность проходить и доселѣ. Съ 1863 г. по сіе время проходить должность наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія и законоучителя при Лухскихъ училищахъ мужскомъ и женскомъ. Съ 1870 по 1874 г. состоялъ духовникомъ при Лухскомъ Николаевскомъ монастырѣ; съ 1873 года состоитъ въ должности законоучителя въ Подмонастырномъ сельскомъ училищѣ, въ 1874 г. опредѣленъ членомъ цензурнаго комитета въ 4-мъ благочинническомъ округѣ. Въ 1889 г. причтами нѣсколькихъ церквей округа избранъ въ духовники; состоитъ членомъ благочинническаго совѣта. За благочестное поведеніе и усердную службу въ 1860 г. награжденъ набедренникомъ; въ 1864 г. за отлично усердную службу по епархіальному вѣдомству Высочайше пожалованъ скуфьею; въ 1871 г. награжденъ камилавкою въ 1888 г. награжденъ камилавкою; въ 1888 г. награжденъ наперснымъ крестомъ. За усердное преподаваніе закона Божія въ Подмонастырномъ сельскомъ училищѣ преподано архипастырское благословеніе. За долговременную и усердную службу и особые труды по должности духовника въ округѣ преподано благословеніе Св. Синода съ грамотою. Имѣеть бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—1856 г. Въ настоящее время о. Θεодоръ имѣеть себѣ 73 года и, не смотря на свои старческіе годы, онъ очень бодръ и неутомимъ, обладаетъ замѣчательно выразительнымъ и звучнымъ голосомъ. Много трудовъ понесъ въ жизни о. Θεодоръ. Вся жизнь его представляетъ непрестанный и видный подвигъ добраго христіанскаго дѣланія во славу Божию и спасеніе своей души, пастырей и пасомыхъ. Добрый, ласковый, общительный и пламенный молитвенникъ, о. Θεодоръ добрыми качествами души своей снискалъ себѣ уваженіе во всѣхъ слояхъ общества. Духовенство и приходъ единодушно и задушевно почтили его горячею молитвою въ день юбилея о его здравіи и усердными приношеніями.

На докладѣ о. благочиннаго объ исполнившемся пятидесятилѣтнемъ служеніи священника Θεодора Горицкаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ положилъ такую резолюцію: „разрѣшается духовенству отправить торжественное богослуженіе; на юбилея призывается благословеніе Божіе“. За утреннюю юбиларъ выходилъ на литію и величаніе съ четырьмя священниками. Литургію въ предстоаніи юбилея совершали 9 священно-служащихъ, въ числѣ которыхъ были пастырь Тихонова монастыря игум. Пахомій и іером. Тихонъ. Во время благовѣста къ литургіи о. благочинный и духовникъ свящ. Кеен. Максимовскій отправились въ домъ юбилея для

сопровожденія его въ храмъ. Все остальное духовенство, во главѣ съ настоятелемъ монастыря игум. Пахоміемъ, встрѣтило юбиляра около паперти. Отъ самаго дома юбиляра вплоть до церкви, по обѣ стороны дороги, народъ стоялъ сплошною стѣною и у многихъ видны были на глазахъ слезы. Приложившись ко кресту, маститый юбиляръ, поддерживаемый подъ руки, вошелъ въ храмъ и остановился на солеѣ. О. благочинный объявилъ резолюцію Его Преосвященства объ отправленіи юбилея и поднесъ отъ имени Владыки Виссаріона книгу „Уроки покаянія въ великомъ покаянномъ канонѣ св. Андрея Критскаго, съ собственноручною надписью: „Достопочтенный священникъ Ѳеодоръ Горицкій благословляется сею книгою“. Принявъ книгу и облобызавъ ее, юбиляръ и все духовенство вошли въ алтарь. На литургіи, во время причащаемаго стиха, духовникъ округа свящ. с. Флисова Ксен. Максимовскій сказалъ слово, въ которомъ, очень живо и трогательно изложилъ дѣтство и воспитаніе юбиляра и сказавъ о благоразуміи его, выразившемся въ принятіи имъ сана священника и выборѣ мѣста, извлекъ для слушателей урокъ упованія и надежды на Бога и преданности Его волѣ. На молебнѣ, въ предстояніи юбилея, вышли 18 священнослужащихъ. Предъ началомъ молебна о. благочиннымъ прочтанъ былъ адресъ отъ духовенства, прекрасно обдуманннй, въ живой картинѣ ясно представляющій все многоплодное и многополезное служеніе юбиляра. По прочтеніи, адресъ былъ вложенъ въ изящную папку и врученъ юбиляру, а духовникъ о. Максимовскій отъ почитателей изъ духовенства поднесъ икону съ изображеніемъ св. великомуч. Ѳеодора Тирона, ангела юбиляра, св. Алексѣя, Человѣка Божія, въ день памяти коего совершилось посвященіе юбиляра въ санъ священника, и преп. Тихона, Духскаго чудотворца, подъ покровомъ коего пришлось юбиляру провести всю жизнь. Приложившись къ иконѣ, юбиляръ взволнованнымъ голосомъ и земнымъ поклономъ благодарилъ духовенство и молитвенно просилъ у Бога продленія дней жизни для своего исправленія. Затѣмъ мѣстный священникъ привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, въ которой указалъ, какъ на выдающіяся заслуги юбиляра въ продолженіе его пятидесятилѣтняго служенія, на его заботы о благоукрашеніи приходскаго храма, на его благоговѣнное совершеніе богослуженія, невольно возбуждавшее въ молящихся благоговѣніе. Для прихожанъ о. Ѳеодоръ всегда былъ и есть отцемъ, ко всѣмъ относящимся съ любовью, съ желаніемъ помочь въ трудныхъ случаяхъ и нуждѣ, а въ особенности заботливымъ о ихъ духовныхъ нуждахъ.

По окончаніи рѣчи мѣстный о. діаконъ поднесъ юбиляру икону святителя Θεодосія Черниговскаго, а настоятель монастыря о. игум. Пахомій поднесъ икону пр. Тихона, Лухскаго чудотворца, прося принять ее отъ обители, имѣвшей его своимъ духовнымъ отцемъ. По прочтеніи Евангелія, крестьянинъ Подмонастырной слободы А. А. Жемчуговъ прочиталъ адресъ отъ прихожанъ, а церковный староста И. П. Варгановъ поднесъ икону Покрова Божіей Матери. Приложившись къ иконѣ, юбиляръ отвѣчалъ, что онъ до конца дней своихъ не разстанется съ богодарованною ему паствою. Затѣмъ свящ. г. Луха А. Мпловидовъ говорилъ слово о постепенномъ приуготовленіи Богомъ лицъ избранныхъ быть достойными носителями благодати священства и учителями людей; къ числу ихъ принадлежитъ безспорно и юбиляръ. Всего трогательнѣе было привѣтствіе отъ дѣтей Подмонастырнаго сельскаго училища. Вышли на средину два 10-лѣтнихъ мальчика: одинъ прочиталъ привѣтствіе, другой поднесъ икону Спасителя, приобрѣтенную для сего попечителемъ училища кр. Карасевымъ. Низкій поклонъ дѣтей вызвалъ у многихъ на глазахъ слезы. Затѣмъ всѣми священнослужащими пропѣта была пѣснь „Тебе Бога хвалимъ“. По окончаніи пѣнія привѣтствовали ученики Лухскаго училища и учитель ихъ Иванъ А. Соколовъ. Учитель прочиталъ привѣтствіе, а ученики поднесли лампаду, принявъ которую, юбиляръ благословилъ дѣтей. Молебенъ закончился обычнымъ многолѣтіемъ Государю, Синоду, Преосвященному Виссаріону и юбиляру.

По окончаніи молебна, духовенство округа въ стройномъ порядкѣ по два въ рядъ, въ преднесеніи на престольнаго креста и поднесенныхъ юбиляру иконъ, при колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ сопровождало его въ домъ. Въ домѣ юбиляръ встрѣченъ былъ домашними съ хлѣбомъ и солью. По окончаніи пѣнія тропаря и краткой ектеніи, снова было сказано многолѣтіе, послѣ чего всѣ принесли юбиляру поздравленіе, а онъ со всѣми облобызался.

За братскою трапезой прочитаны были привѣтствія отъ настоятеля Чухломскаго монастыря о. архим. Платона, присланное съ иконою преп. Авраамія, отъ чиновника консисторіи Петра Павловича Ягодкина, отъ студента академіи Павла Алмазова и отъ бывшаго ученика юбиляра А. А. Жемчугова. Но изъ всѣхъ привѣтствій, сказавшихъ много добраго объ юбилярѣ, болѣе правильно и точно обрисована личность его въ нижеслѣдующемъ привѣтствіи отъ 9 марта, полученномъ отъ настоятеля Солигаличскаго Рождественскаго собора прот. Евлампія Юницкаго.

„Приближается семнадцатый день марта..., приснопамятный

и многочтимый, безупречный служитель и молитвенникъ предъ престоломъ Божиимъ, внимательный и сердобольный пастырь, сладкоглаголивый, но правдивый, учитель своихъ духовныхъ чадъ, іерей Ѳеодоръ Васильевичъ здравствуетъ и въ семнадцатый день сего мѣсяца станетъ юбиляромъ. Привѣтствую тебя, особенно любезный сердцу моему юбиляръ, съ наступающимъ свѣтлымъ торжествомъ. Радуйся и веселися, здравствуй и слався! Возженная тобою въ день посвященія во пресвитера, молитвенная свѣча сердца твоего не теплилась только, но не мердая „пылала“ въ лицѣ твоемъ, какъ служительъ предъ престоломъ Божиимъ, и, согрѣвая небеснымъ свѣтомъ сердце твое, разливала благотворный свѣтъ и теплоту какъ пасомымъ тобою, такъ и твоимъ духовнымъ чадамъ, служителямъ алтаря Господня и учителямъ словеснаго стада—въ теченіе многихъ лѣтъ. Весьма много доблестнаго совершено тобою въ пятьдесятъ лѣтъ на нивѣ Христовой. Богомъ предопредѣленный и архипастыремъ поставленный въ руководителя и управителя любезнымъ сердцу моему V. Юрьевицкимъ округомъ духовнаго чина, разумѣется не преминетъ очертить тотъ длинный путь, которымъ ты пятьдесятъ лѣтъ шествовалъ безупречно, какъ іерей Божій, устроая на этомъ пути дѣло Божія домостроительства во спасеніе пасомыхъ твоихъ. Не преминуть воздать тебѣ должную хвалу и всѣ іереи округа, въ большинствѣ дѣти твои духовныя, руководимые тобою, какъ усовершившіеся въ дѣлѣ служенія во славу св. церкви православной, царя православнаго и св. Руси. Я же въ день торжества твоего объ одномъ буду молиться Господу, да пламенѣтъ и еще много, много лѣтъ свѣча сердца твоего предъ престоломъ Господнимъ на радость близкимъ сердцу твоему и на пользу паствѣ твоей“.

Свящ. В. Соловьевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 28-го марта, въ Лазареву субботу, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Власьевской церкви г. Костромы и совершилъ малое освященіе вновь отдѣланнаго на средства прихожанъ храма. На литургіи Преосвященный сказалъ слово на текстъ тропаря: *Общее воскресеніе прежде Твоя страсти увѣряя* и далъ, при чемъ, упомянувъ о входѣ І. Христа въ храмъ и объ изгнаніи изъ него торжниковъ, сказалъ нѣсколько словъ о неблагочинномъ стояніи въ храмѣ.

— 29-го марта, въ день праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ

литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ слово о подражаніи дѣтямъ въ славословіяхъ Господу.—Того же числа литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ совершалъ Преосвященный Веніаминъ, а послѣ литургіи—благодарственный молебенъ, по случаю открытія въ г. Костромѣ отдѣленія Палестинскаго общества. Литургію пѣли два хора—архіерейскій и Зотовскій.—Въ часть дня въ зданіи Костромской думы состоялось открытіе отдѣленія Палестинскаго общества подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Кинешемскаго, Викарія Костромскаго. Онъ же принялъ должность предсѣдателя отдѣленія Палестинскаго общества, съ согласія епархіальнаго архіерея, по предложенію Августѣйшаго Предсѣдателя этого общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. Въ члены записалось 25 человекъ. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ въ началѣ засѣданія обратился къ собравшимся членамъ съ приличною случаю рѣчью. Затѣмъ произнесъ рѣчь Преосвященнѣйшій Веніаминъ и начальникъ губерніи, избранный товарищемъ предсѣдателя вновь открывшагося отдѣленія Палестинскаго общества.

— 31-го марта Преосвященнѣйшій Виссаріонъ переѣхалъ изъ Упатіевскаго монастыря въ свою квартиру въ соборномъ домѣ, по случаю весенняго ледохода.

— 1-го апрѣля, въ Великую среду, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ.

— 2-го апрѣля, въ Великій четвергъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и послѣ литургіи совершилъ чинъ омовенія ногъ.— Въ 6 час. того же дня въ кафедральномъ соборѣ совершенно была все-нощное бдѣніе и прочитано 12 евангелій. Первое, восьмое и двѣнадцатое евангеліе были прочитаны Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ.

— 3-го апрѣля, въ Великую пятницу, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершены были часы, а въ 2 часа вечерня и выносъ плащаницы. По выносѣ плащаницы на средину храма, Владыка сказалъ слово на текстъ: *Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ.*

— 4-го апрѣля, въ Великую субботу, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ была совершена утренняя, а въ 11 час. дня литургія Василия Великаго. Послѣ литургіи Владыка благословилъ хлѣбы и вино.

— 5-го апрѣля, въ день Свѣтлаго Христова Воскресеня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ утреню въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, а послѣ утрени раннюю литургію. Евангеліе на литургіи было прочитано на разныхъ языкахъ. Послѣ литургіи Преосвященный принималъ поздравленія съ праздникомъ въ покояхъ соборнаго дома.—Въ 4 часа Владыка совершилъ вечерню въ соборѣ и сказалъ слово о поклоненіи воскресшему Христу на текстъ пѣспопѣнія: *Воскресеніе Христово видѣвши, поклонимся святому Господу Иисусу, единому безрѣшному.*

— 6-го апрѣля литургія въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ была совершена Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, при участіи соборнаго духовенства. Слово произнесъ о. протоіерей Петръ Кравсовскій.

— 10-го апрѣля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ храмѣ новаго кладбища и сказалъ слово на слова стиха: *возбудилъ еси, уснувъ, мертвыя отъ вѣка, царски рыкавый, яко отъ Иуды левъ.*

11-го апрѣля литургію въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ. Въ концѣ литургіи раздаваемъ былъ артосъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

— Тверская духовная консисторія слушала прошеніе прихожанъ Тверской Воскресенской церкви, поданное мѣстному преосвященному о разрѣшеніи имъ *праздновать храмовой праздникъ Воскресенія Христова въ 13-й день сентября*—день обновленія храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ.—На семь прошеній резолюція его преосвященства послѣдовала таковая: „Первый храмъ въ православной церкви въ честь Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ, на мѣстѣ, гдѣ Спаситель міра пострадалъ и воскресъ изъ мертвыхъ, былъ построенъ св. равноапостольною царицею Еленою и отцами Тирскаго собора былъ освященъ въ 335 г. 13 сентября, и такъ какъ храмъ Іерусалимскій, гдѣ впервые осповалась церковь христіанъ, сдѣлался храмомъ не только Св. земли, но и всего христіанскаго міра, то опредѣлено было на Тирскомъ соборѣ ежегодно 13 сентября совершать во всѣхъ христіанскихъ храмахъ обновленіе (т. е. освященіе) Іерусалимскаго храма, созданнаго въ прославленіе воскресшаго изъ мертвыхъ Спасителя міра, и съ тѣхъ поръ и всѣ храмы, посвященные

Воскресенію Христа Спасителя, по примѣру Іерусалимскаго, стали праздновать храмовой праздникъ именно 13-го сентября, а потому прошеніе представителей Воскресенской церкви, что за Волгой, можетъ быть удовлетворено разрѣшеніемъ 13 сентября отправлять свой престольный праздникъ въ честь Воскресенія Христова, но службу отправлять ту, которая положена въ церковномъ уставѣ на 13 сентября, а не пасхальную, которая вездѣ отправляется на пасхальной недѣлѣ (кромѣ Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря)“.

— *Какъ совершать таинство елеосвященія въ дни Пасхальной седмицы?* Несомнѣнно, что чинъ таинства елеосвященія долженъ быть измѣненъ сообразно съ временемъ. Въ чемъ же можетъ и должно быть измѣненіе? По составу своему елеосвященіе имѣетъ сходство съ молебномъ; поему естественнѣе всего начало и продолженіе елеосвященія приспособить къ молебну. Именно: По возгласъ: *аминь. Христосъ воскресъ*, яко же предъизъявися въ началѣ утрени (см. Тріодъ Пвѣтная). Далѣе по чину елеосвященія ектенія: *паки и паки миромъ Господу помолимся. Въмѣсто аллилуйя Предварившійя утро* и тропари: *Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ. Ирмосы канона* могутъ быть пасхальные: *Воскресенія день*; а тропари изъ канона на елеосвященіе, такъ какъ они по содержанію и характеру своему приспособлены къ состоянію болящаго, къ совершаемому таинству и потому ничѣмъ инымъ замѣняемы быть не должны.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Существуетъ
съ 1896 г.

Отъ магазина музыкальныхъ инструментовъ

Существуетъ
съ 1896 г.

А. П. ПЕРЕСЛАВЦЕВА,

изъ склада Юліи Генрихъ Циммерманъ.

Имѣется полный выборъ всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ: піанино, фисъ-гармоніи Французскія, Американскія, Русскія и Нѣмецкія, оркестръ-манопанъ, піано-мелодико, народныя гармонифлюты, герофоны, симфоніоны, полифоны, аристонны, „малютки-аристоны“, фениксъ-органы, интоны, скрипки, гитары, балалайки, мандолины, народныя цитры, корнетъ-а-пистоны, флейты, кларнеты, музыкальные ящики, окаринны, большой выборъ гармоній всемірно-извѣстной фабрики „Кальбе“, русскихъ гармоній, ноты, школы и самоучители, струны, сурдинки, канифоль, камертоны, бубны, трензели и проч. Цѣны инструментамъ по Московскому прейсъ-куранту Циммермана. Имѣется большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, искусственныхъ цвѣтовъ и фотографическихъ аппаратовъ. Преподаютъ уроки на мандолинѣ, мандолѣ, гитарѣ и балалайкѣ—о чемъ справиться въ магазинѣ. Принимаются всевозможныя музыкальныя комиссіи по выпискѣ инструментовъ непосредственно съ фабрикъ по фабричной цѣнѣ, при чемъ укупорку и пересылку до Костромы магазинъ принимаетъ на свой счетъ. Починка разныхъ инструментовъ. Для гг. иногороднихъ покупателей товаръ высылается по полученіи $\frac{1}{3}$ стоимости съ наложен. платежомъ, на остальную сумму почтой или чрезъ транспортную контору. Магазинъ помѣщается въ Гостиномъ Дворѣ, противъ зданія городской управы въ Костромѣ.

Колоколотейный заводъ

Серапiона Николаевича Забѣнкина въ г. Костромѣ

имѣеть для продажи готовые колокола и принимаетъ заказы на отливку новыхъ церковныхъ колоколовъ, различнаго вѣса, по цѣнѣ отъ 14 до 17 р. 50 к. за пудъ, смотря по качеству мѣди, съ ручательствомъ за ихъ прочность. Разбитые колокола переливаются по 2 руб. 50 коп. за пудъ. Большого вѣса колокола, по желанiю заказчиковъ и особому соглашенiю, могутъ быть отлиты на мѣстѣ ихъ заказа при церквахъ. Въ уплатѣ денегъ возможна разсрочка платежа. Колокола моего завода отличаются особою прiятностию звука и изящностию отдѣлки. Условiя и справки бесплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: КОСТРОМА. ЗАБѢНКИНУ.

7—5

Содержанiе неофициальной части: Пѣснословiя въ честь погребенiя Христова и въ память усопшихъ. (Поученiе Преосвященнаго Виссариона въ недѣлю Женъ-Мироносицъ). Разборъ ученiя графа Льва Николаевича Толстого о вѣрѣ и правилахъ жизни человѣка. Бесѣды протоiерея Иоанна Поспѣлова. (Продолженiе). Пасхальный канонъ. На Свѣтлое Христово Воскресенiе. (Стихотворенiе). Очеркъ десяти-лѣтней дѣятельности православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергiевскаго братства. (Продолженiе). Извлеченiе изъ отчета правленiя Косрт. попечительнаго объ учащихся общества за 1897 г. Пятидесятилѣтнiй юбилей настоятеля Покровской при Тихоновской пустыни ц. св.ц. Θεодора В. Горицкаго. Епархiальная хроника. Инопархiальные извѣстiя. Объявленiя. *Приложенiе:* О пѣнiи въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока. Стр. 115—122.

Редакторы: Ректоръ Семинарiи Прот. I. Сырцовъ.

Преподаватель Семинарiи В. Строевъ.

При семъ № разсылается объявленiе отъ склада „Эфедры“
Ив. Игн. МАТВѢВА.

Дозволено цензурою. 11 апрѣля 1898 г.

Кострома. Въ губ. тип.

Нужно стараться о томъ, чтобы *основная* мелодія каждаго пѣснопѣнія пѣлась тѣмъ голосомъ, который своимъ разрядомъ наиболѣе соотвѣтствуетъ характеру ея напѣва, такъ что одно пѣснопѣніе приличнѣе пѣть голосомъ *свѣтлымъ*, — звонкимъ или высокимъ (альтомъ или теноромъ), другое — *густымъ* — мрачнымъ или низкимъ (басомъ). Главный смыслъ этого тотъ, что если мелодіи, свойственныя свѣтлomu съ болѣе или менѣе высокими нотами, будутъ пѣты голосомъ густымъ и низкимъ, а мелодіи съ низкими нотами свѣтлымъ голосомъ, то онѣ не будутъ производить надлежащаго дѣйствія такъ какъ въ первомъ случаѣ утрачивается нѣжность, мягкость и грація или пріятность, свойственныя свѣтлomu голосу, а во второмъ пропадаетъ мужество, важность и величественная торжественность фразъ, свойственныя басовому голосу ¹⁾. Сообразно съ этимъ и одинокій клиросный пѣвецъ позицію своего голоса долженъ сообразовать, по возможности, съ мелодическимъ характеромъ выпѣваемыхъ имъ пѣснопѣній. Вообще какъ при одиночномъ, такъ и при хоровомъ пѣніи, степень звуковой высоты исполненія должна быть устанавливаема такъ, чтобы голосъ или всѣ голоса могли легко и безъ усилія брать крайнія (верхнія или нижнія) ноты мелодіи. — Относительно голосовъ, сопровождающихъ *основную* мелодію, существенное правило состоитъ въ томъ, чтобы не закрывать и не заглушать голоса, ведущаго основную мелодію, о чемъ сказано выше.

Къ вышележеннымъ правиламъ нужно присовокупить и еще одно, которое должно быть первымъ и существеннымъ правиломъ всякаго, а тѣмъ болѣе церковнаго пѣнія. Это — пріятность и сладость пѣнія, производящая въ слушателяхъ удовольствіе и услажденіе. Дорожа пріятностію впечатлѣнія на слушателей, древніе церковные пѣвцы, гсворятъ Веп. Беда (писатель VIII в.), даже измѣняли иногда звуковой составъ слоговъ, именно, при непріятномъ стеченіи нѣсколькихъ согласныхъ въ одномъ слогѣ, они вставляли между ними какую либо гласную букву ²⁾.

При пѣніи не должно дѣлать жестовъ и изгибаній головою, ртомъ, или глазами, или тѣломъ. Самое благопріятное для пѣнія, достойное и приличное положеніе есть положеніе натуральное и безъ аффектаціи въ пѣніи, въ лицѣ, или въ движеніяхъ. Не должно быть никакой натянутости и усилія, напротивъ есте-

¹⁾ Отъ того конечно и на Афонѣ, въ присутствіи архим. Порфирія Успенскаго, на одномъ клиросѣ велъ основную мелодію басъ, а на другомъ теноръ. См. Первое путеш. въ Афон. монастыри въ 1845 г. ч. 1. отд. 1. Киевъ, 1877 г. стр. 68—69.

²⁾ Наприм. вмѣсто *incremento* произносили: *incereamento* и проч. См. Yen. Beda, *Lib. de Arithmetica, de episynalepha vel dieresi*; срав. старо-русскую *холоноію* въ нашихъ пѣвчихъ книгахъ XVI и XVII вв.

ственность и спокойствіе во всемъ; должно пѣть съ тою же естественностію и простотою, съ которою говоримъ. Требуется: свобода и пріятность въ издаваніи звука, обыкновенность и пріятность произношенія. Пѣніе предпринимается, какъ если бы оно было пріятнымъ отдохновеніемъ, а не тяжелымъ трудомъ, потому что никогда не поется лучше, какъ тогда, когда меньше кажется, что поютъ.

Пѣніе должно выражать смыслъ поемаго, сколько это возможно, а не впечатлѣвать въ умъ идеи несогласныя съ этимъ смысломъ, какъ увѣщаетъ св. Іоаннъ Златоустъ¹⁾.

Наконецъ вѣрныя пѣвцы должны, по возможности, соблюдать предписанія церковнаго устава и богослужебныхъ книгъ относительно пѣнія одиночнаго и хорowego, пѣнія *антифоннаго*, исполняемаго попеременно двумя ликами, и совокупнаго, а также пѣнія посреди храма, въ притворѣ и проч.²⁾

7. Выдающіяся черты греческаго церковнаго пѣнія въ сравненіи съ пѣніемъ западной церкви.

Пѣніе восточной церкви, какъ сказано выше, имѣло непрерывную связь съ еврейскимъ богослужебнымъ пѣніемъ и съ пѣніемъ античнымъ греческимъ и потому уже въ самомъ началѣ своемъ, на ряду съ простыми напѣвами общенароднаго пѣнія, имѣло образцы музыки *обработанной* и *утонченной*. Это доказываютъ упоминанія древнихъ христіанскихъ писателей о различныхъ *родахъ* церковнаго пѣнія и о развитіи *палинодіи* въ первые вѣка христіанства. Затѣмъ оно развилось на почвѣ византійской и дополнено напѣвами разныхъ восточныхъ народовъ. Пѣніе западной церкви не имѣетъ непосредственной тѣсной связи съ восточною древностію. Первые начатки его, отмѣченныя исторіею, принадлежатъ Миланскому епископу Амвросію, который въ 386 году, во время своего ареста отъ императора Валентина—аріанина, обучалъ предавннхъ ему христіанъ духовнымъ кантамъ. А потому западное церковное пѣніе, хотя въ общемъ построилось на однихъ и тѣхъ же основаніяхъ съ пѣніемъ восточной церкви, во въ первоначальномъ своемъ видѣ было проще этого послѣдняго и уже въ музыкальной системѣ св. Амвросія получило пѣкоторыя оригинальныя отъ греческаго церковнаго пѣнія свойства, а со временемъ, вслѣдствіе различія народностей и вѣроисповѣдныхъ разностей Востока и Запада, и совершенно обособилось отъ

¹⁾ Homil. 19 in Matth. cap. 6.

²⁾ Сокращено изъ вышеупомянутаго сочиненія I. Де-Кастро, глава V, pag. 50—58.

него. Произошли разности въ составѣ церковныхъ напѣвовъ, въ музыкальной системѣ, въ способахъ выраженія и въ музыкальных знакахъ, но, что особенно важно, въ характерѣ и направленіи богослужебнаго пѣнія. Изъ молчанія церковныхъ писателей объ искусственности западнаго богослужебнаго пѣнія въ первые вѣка христіанства и изъ участія въ немъ простаго народа, женщинъ и дѣтей, можно заключать, что пѣніе это было преимущественно народнымъ пѣніемъ, чуждымъ тонкостей эллинской музыки. Съ другой стороны, по тѣсной связи этого пѣнія съ богослуженіемъ того времени, какъ выраженіемъ любви и надежды, оно должно быть чуждо и глубоко-печальныхъ мотивовъ, свойственныхъ позднѣйшему западному пѣнію. Мелодическое содержаніе западныхъ церковныхъ напѣвовъ того времени, вѣроятно, было заимствовано изъ *народныхъ арій*, которыя тогдашніе представители западной церкви приспособляли къ богослужебному тексту ¹⁾. Эти-то напѣвы и привелъ въ порядокъ св. Амвросій, распредѣливъ ихъ на четыре лада или *гласа*. Къ этимъ четыремъ *основнымъ* гласамъ св. Григорій Великій, по примѣру восточной церкви, присоединилъ четыре же *производные* гласа и такъ обр. установилъ для западной церкви систему церковнаго *осмогласія*. Богослужебные гимны Григорія упрочены чрезъ заведенную имъ школу и признаны на соборѣ Турскомъ (566 г.). *Осмогласіе* западнаго пѣнія основано было исключительно на *диатонической* гаммѣ, но въ своемъ началѣ сохраняло еще нѣкоторыя черты греческой музыки. По крайнѣй мѣрѣ пѣніе св. Амвросія имѣло *размѣръ* и *хроматическія ударенія*. Но въ западномъ пѣніи вскорѣ исчезли и эти признаки древняго музыкальнаго искусства. Пѣніе св. Григорія утратило *ритмъ*. Оно представляетъ собою сплошную мелодію, тѣсно связанную съ словами богослужебнаго текста, и не имѣетъ однообразно правильнаго текста. Самая система *ладовъ осмогласія* западной церкви, численный порядокъ гласовъ и гласовыя *примѣты*, въ подробностяхъ также не согласны съ византійскою ихъ теоріею.—Затѣмъ въ западной церкви появились особенности въ способахъ музыкальнаго выраженія и въ нотныхъ знакахъ. На западѣ Европы постепенно развилось пѣніе *полифоническое* въ собственномъ смыслѣ этого слова, а со временъ Карла Великаго въ церквахъ Франціи и Германіи допущено при богослуженіи употребленіе органовъ,

¹⁾ Излагаемая здѣсь свѣдѣнія о богослужебномъ пѣніи западной церкви заимствованы нами изъ французскаго журнала: *Musée des familles*. Июль 1888 г. См. и въ переводѣ на русскій языкъ въ ж. Чтен. любит. дух. просвѣщенія. Январь 1889 г. „Богослужебная музыка западной церкви“. А. С—ва.

тогда какъ восточная церковь донынѣ довольствуется исключительно голосовыми средствами пѣвцовъ и простѣйшимъ древнимъ способомъ гармонизаціи пѣвцовъ съ употребленіемъ *исона*. — Въ восточной церкви нотными знаками были сначала буквы греческаго алфавита въ разныхъ ихъ положеніяхъ, а потомъ крюковья знамена разныхъ системъ съ особыми названіями¹⁾. Тѣ же греческія буквы, по свидѣтельству Боэтія, употреблялись и въ нотописъ западной церкви во времена св. Амвросія и Августина²⁾, затѣмъ онѣ замѣнены латинскими буквами. Послѣ того, по словамъ Лавуа — сына, въ основаніе западной семиографіи положены знаки читально-пѣвческіе: точка, запятая и два ударенія — острое и облученное. Звуковое значеніе ихъ узнавалось по ихъ взаимному относительному положенію и по разстоянію, отдѣляющему ихъ отъ текста. Такая нотописъ читалась съ трудомъ: „казалось, будто рой мухъ ползаетъ между строками“. Затѣмъ разстоянія между этими знаками и словами наглядно и точно опредѣлены и какъ бы масштабомъ измѣрены четырьмя горизонтальными линіями; а наконецъ, въ XI вѣкѣ самія ноты, чрезъ монаха Гвидо Аретинскаго, получили особыя названія, замствованныя имъ отъ перваго слога каждаго стиха гимна св. Іоанну: *ut, re, mi* и т. д.³⁾ Въ 1550 г. парижскій каноникъ Іоаннъ Мурисъ для обозначенія долготы звуковъ ввелъ въ употребленіе квадратную форму нотныхъ знаковъ. Но изъ первыхъ опытовъ священной музыки западной церкви почти ничего не осталось до нашихъ дней. „То же, что удѣлало, было передѣлано и искажено по приказанію ученыхъ и потеряло свою первобытную простоту... Съ XI вѣка музыкальное церковное искусство уста-

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о греческихъ нотныхъ знакахъ см. ниже въ главѣ III.

²⁾ „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 22, 23 и примѣч. Св. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета, стр. 330.

³⁾ Латинскій текстъ этого гимна см. тамъ же и въ моемъ сочиненіи „О церковномъ пѣніи прав. Греко-Россійской церкви“. Кіевъ. 1887 г. стр. 23. Архим. Порфирій Успенскій, взявъ этихъ латинскихъ стиховъ, предлагаетъ составленные имъ русскіе съ тѣмъ же акростихомъ (см. „Первое путеш. въ Аѳоп. монастыри“, ч. II, прилож. 2, стр. 89):

Утѣ. „Утрепнюю къ Тебѣ Боже.
Ре. Рѣчи пророковъ воспѣваю.
Ми. Милости твоя умоляю:
Фа. Фараона злаго отъ меня ты отжени
Сол. Солнечнымъ свѣтомъ Твоимъ,
Дя. Лямку его тяжелую спими
Си. Силою Твоею отнынѣ и
До. До вѣка, на всѣ вѣки“.

навливаются на Западъ прочно и дѣлаетъ громадныя успѣхи. За-
тѣмъ въ продолженіе XII и XIII в. появляются все лучшія и
лучшія произведенія.

По своему характеру пѣніе *Грегорианское* въ общемъ имѣетъ
колоритъ пѣнія величественнаго и равнаго. Оно не допускаетъ
мелодій съ живымъ характеромъ движенія. Основная на немъ
храмовая музыка Западна означенныхъ вѣковъ носитъ характеръ
строго церковный, безстрастный, скорбный и даже суровый. „Ра-
дость въ ней сурова, гнѣвъ не умолимъ. „*Lauda Sion*“, гимнъ на
Рождество Христово, *Victimae paschali*, вмѣсто того, чтобы быть
гимнами радости, имѣютъ мрачный, суровый характеръ ожидаешь,
что вслѣдъ за ними раздастся *Miserere*, такъ какъ духъ, оживляю-
щій это произведеніе, тождественъ съ духомъ церкви, которая
смотритъ на жизнь какъ на приготовленіе къ смерти“. Но ха-
рактеръ западнаго церковнаго пѣнія того времени всего лучше
выясняется изъ знаменитаго гимна „*Dies irae*“, составленнаго въ
XIII вѣкѣ. Гимнъ этотъ, изображающій конецъ міра при насту-
пленіи дня послѣдняго суда, производитъ въ слушателяхъ впе-
чатлѣніе ужаса и отчаянія предъ неумолимымъ гнѣвомъ Іеговы,
безъ всякой надежды на милосердіе Божіе. — „Пѣніе восточной
церкви, по отзыву Бурго-Дюкюдра ¹⁾, имѣетъ въ своемъ движе-
ніи пѣчто менѣе тяжелое и менѣе массивное, чѣмъ пѣніе Гре-
горианское. Его характеръ болѣе музыкаленъ и болѣе вырази-
теленъ въ человѣчномъ смыслѣ этого слова. Здѣсь менѣе торже-
ственности, чѣмъ въ пѣніи западной церкви, но болѣе мелоди-
ческаго движенія, болѣе пѣжнаго положенія, болѣе задушевной
теплоты и жизненнаго, пѣжнаго чувства. Въ мелодіяхъ, иногда
построенныхъ весьма удачно, композиторы особенно старались о
выразительности словъ текста и поставленіи слушателей въ пол-
ное соприкосновеніе съ религіознымъ чувствомъ, которое они
стремились выразить способомъ самымъ понятнымъ и общедо-
ступнымъ. Римское пѣніе заключаетъ въ себѣ болѣе строго-цер-
ковнаго, чтобы не сказать, стопческаго элемента и склонно ско-
рѣе къ выраженію мужественныхъ и строгихъ добродѣтелей, чѣмъ
къ провозвѣщенію христіанской морали. Въ византийскомъ пѣніи
ощущается менѣе могущества Бога, облеченнаго неумолимымъ
правосудіемъ, но болѣе душевнаго движенія твари, раскаянія
грѣшника. Это пѣніе превосходно выражаетъ чувства кротости,
смиренія, мольбы и богобоязненности. Оно, такъ сказать, болѣе
пѣжно и женственно, чѣмъ пѣніе Грегорианское, которому исклю-
чительное употребленіе *диатоническаго рода* придаетъ всегда му-

¹⁾ Etudes sur la Musique... стр. 8.

жественный характеръ. — По наблюденіямъ о. архим. Порфирія Успенскаго, слышавшаго хорошее греческое пѣніе на Аѳонѣ и на Синаѣ, „отличительныя его свойства суть: *мелодія* одного сладко-пѣвца (*solo*), непрерывная *постепенность* перехода тоновъ въ тоны, съ помощію полутоновъ и разливной трели, и роскошная *кудрявость*, состоящая въ томъ, что голосъ извивается около главнаго тона, снизу вверхъ и сверху внизъ, безъ напихъ скачковъ, на подобіе плюща, выючагося по стѣнѣ, или около дерева“¹⁾.

„Послѣ XIII вѣка, гласитъ исторія западной церковной музыки²⁾, на западѣ Европы начинается паденіе искусства. Священное вдохновеніе ослабѣваетъ. Появляется контрапунктъ. Искусство уступаетъ мѣсто ремеслу. Музыкантамъ, сочиняющимъ обѣдни, часто служатъ тѣмой народныя аріи, слова которыхъ, иной разъ непристойныя, замѣняются священнымъ текстомъ. Военныя пѣсни, стихи, всевозможныя припѣвы, приспособляются къ молитвамъ... Не смотря на папскія прещенія необычайная распущенность царитъ въ церквахъ, которыя въ XIV и XV вѣкахъ не напоминаютъ собою болѣе дома Божія“. Народныя же пѣсни, какъ извѣстно, положены затѣмъ въ основаніе и многихъ гимновъ протестантскихъ обществъ. Музыкальный гений Палестрины поддержаль на время вдохновенное творчество и церковность въ западномъ храмовомъ пѣніи³⁾. Но „въ XVII вѣкѣ богослужебная музыка уже черпаетъ свое вдохновеніе изъ одного источника съ театромъ. Театръ проникаетъ въ церковь; опера водворяется въ алтарѣ и остается тамъ до настоящаго времени“. — Такое состояніе храмоваго искусства пѣнія на западѣ Европы, какъ извѣстно, не осталось безъ вліянія и на русское церковное пѣніе, каковое вліяніе было особенно сильно въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣка. Но ничего подобнаго не произошло въ церковной музыкѣ Греко-Восточной церкви. Въ ея мелодіяхъ не только не встрѣчается слѣдовъ свободнаго творчества и мірскихъ народныхъ мотивовъ, но даже и мірская по своему содержанію народная пѣсня не рѣдко выражается церковно-музыкальнымъ языкомъ. Восточные церковные музыканты никогда не имѣли стремленія къ измѣненію *сущности* унаслѣдованнаго ими отъ предковъ музыкальнаго склада напѣвовъ, но опредѣленнаго изстари теоріею.

¹⁾ Второе путеш. въ Синайскій монастырь въ 1850 г. Спб. 1856 года стр. 99.

²⁾ Журн. Musée des familles. Статья въ переводѣ А. С—ва.

³⁾ Палестрина написалъ три обѣдни, изъ коихъ первыя двѣ представляли собою артистическія произведенія, а третья содержала традиціонно католическую музыку. Эта послѣдняя и признана была для торжественныхъ обѣдней несравненной....

Умножая и частію видоизмѣняя пѣвцы, они всегда поставляли ихъ въ связь съ древними музыкальными началами. Всякая попытка къ свободному творчеству внѣ этихъ началъ навлекла бы на творцовъ мелодій обвиненіе въ *новизнѣ* и въ искаженіи важности и святости церковной музыки. Напротивъ того во многихъ городахъ греческаго востока, особенно въ Константинополѣ, издано нѣсколько сборниковъ мелодій, романсовъ или пѣсень, нотированныхъ по восточному и сочиненныхъ по большей части церковными музыкантами по теоріи гласовъ церковной музыки. Пѣсни эти вовсе не гармонизированы, потому что византийская теорія не признаетъ другой гармонизаціи, кромѣ *исона* ¹⁾.

8. Воспитательное и руководительное значеніе музыки и церковнаго пѣнія у грековъ.

Древніе греки приписывали музыкѣ божественное происхожденіе. По ихъ мифическимъ сказаніямъ первый музыкальный инструментъ—лиру изобрѣлъ Гермесъ, первымъ же музыкантомъ, а вмѣстѣ главою и покровителемъ пѣвцовъ и музыкантовъ изъ людей былъ Аполлонъ. Музы и пѣвцы творили и пѣли свои пѣсни по божественному вдохновенію и пользовались особою близостію къ божествамъ, ихъ покровительствомъ и милостями. Собразно съ этимъ музыка у грековъ была любимымъ, а вмѣстѣ и почетнымъ занятіемъ. Она была для нихъ, безъ различія ихъ состоянія и общественнаго положенія, необходимою принадлежностью религиозныхъ праздниковъ, спутницею ихъ трудовъ и благодушнаго отдыха, усладою пира, средствомъ разгоняющимъ скуку, оживляющимъ ихъ игры, вселяющимъ бодрость духа и мужество въ битвахъ и несчастіяхъ. По Гомеру, юноши, послѣ жертвоприношенія, весь день умилостивляютъ Аполлона пѣснями въ честь его; буйные женихи Пенелопы приглашаютъ на пиръ *божественнаго* пѣвца; Ахиллесъ игрою на лирѣ прогоняетъ тоску бездѣйствія при корабляхъ; нимфа Калипсо и волшебница Цирцея поютъ во время приденія. Съ музыкой войны вступали въ битву и флоты въ экспедицію. Жнецы, мальчики, пастухи, гребцы, рабы и даже нѣкоторые живописцы имѣли извѣстныя пѣсни, которыми сопровождали свою работу ²⁾. Даже въ средніе

¹⁾ Таковы, напримѣръ, сборники подъ заглавіями: „Евтерпа“, „Пандора“, „Музыкальная Апоэлогія“, I. Зографа Кейвели, 1872 г. и друг. см. *Etudes Musique Eccles. Greque*. В. Ducoudray. стр. 63 примѣчаніе.

²⁾ См. „Значеніе музыки въ древне-греческомъ воспитаніи“, Е. Венекъ. Журн. „Гимназія“, Ревель, августъ—сентябрь 1892 г., стр. 643—652.

вѣва не только государственныя музы, но и греческіе императоры (Неронъ, Θεодосій младшій) не чуждались игры на музыкальныхъ инструментахъ и пѣніи.

Понятію о музыкѣ греки давали широкое значеніе. Въ область его входили: живая рѣчь и декламация, пѣніе и его инструментальное сопровожденіе и наконецъ мѣрныя тѣлодвиженія, особенно рукъ и верхней половины туловища, или пляска. Всѣ эти элементы, дѣйствуя въ связи и гармоніи между собою, имѣли великое моральное значеніе какъ въ частной, такъ и въ общественной жизни людей. Могущее вліяніе музыки на обузданіе грубыхъ природныхъ силъ и смягченіе нравовъ народныхъ весьма ясно обрисовывается въ мнѣяхъ о древне-эллипскихъ пѣвцахъ. Ороей, по преданію, увлекалъ своимъ пѣніемъ скалы и деревья, останавливалъ рѣки въ ихъ теченіи, укрощалъ дикихъ звѣрей и возбуждалъ состраданіе даже въ суровыхъ властителяхъ айда ¹⁾. Музыка, по Платону, смягчаетъ суровость жизни и нравовъ ²⁾. Но она имѣетъ великое вліяніе и на отдѣльныя стороны жизни людей и, такъ сказать, управляетъ ими. Чтеніе стиховъ и пѣніе, а равно и инструментальное ихъ сопровожденіе, возбуждая въ слушателяхъ тѣ или другія чувствованія, сообщали ихъ душевнымъ движеніямъ то или другое направленіе, располагая ихъ то къ веселому, то къ печальному настроенію духа, внушая имъ то религіозныя чувства, то мужество, воспаляя, или укрощая ихъ страсти. „Пѣніе, говоритъ греческій монахъ и философъ Евонмій Зягабевъ, имѣетъ огромное вліяніе на образованіе характера, на его исправленіе, на его измѣненіе и упорядоченіе. И потому-то еще въ глубокой древности извѣстны были различнаго рода пѣсни; такъ, напримѣръ, были пѣсни самаго невиннаго свойства и наоборотъ были пѣсни съ характеромъ романтическимъ; однѣ были, далѣе, такія, которыя возбуждали въ душѣ настроеніе воипственное, другія, напротивъ, дѣйствовали на нее успокоивающимъ образомъ; пныя раждали въ душѣ скорбь, другія, наоборотъ, — радость; нѣкоторыя дѣйствовали возбуждающимъ, а нныя расслабляющимъ образомъ на душу ³⁾“.

Поэтому-то у грековъ музыка непременно входила въ кругъ наукъ, преподаваемыхъ въ школахъ, и среди нихъ имѣла первое

¹⁾ Мнѣе объ Ороеѣ и женѣ его Евридикѣ; срв. мнѣе: о флейтѣ Аполлона, о лирѣ Амфіона и проч.

²⁾ De republ. III, p. 410. D.

³⁾ Предисловіе къ „Толковой Псалтири“, гл. IX. Изд. Кіево-печерской лавры. Кіевъ. 1883 г.